Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Wintershall Noordzee B.V.
Postbus 1011
2280 CA Rijswijk

**DG Klimaat en Energie**
Directie Transitie Diepe Ondergrond

**Bezoekadres**
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

**Postadres**
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
F 070 378 6100 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ezk

**Behandeld door**
5.1.2.e

Datum 12 november 2026
Betreft Weigering aanvraag verlening opsporingsvergunning CO2-opslagcomplexen Q01, Q04 en Q05

**Ons kenmerk**
DGKE-DTDO-V-101174 / M-V-2718

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

# Besluit

## 1. Aanvraag

Wintershall Noordzee B.V. (hierna: WINZ), geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27100034, heeft per brief gedateerd 13 november 2025, ontvangen per e-mail op diezelfde datum, bij de Minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: de Minister) een aanvraag ingediend om een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor delen van de blokken Q1, Q4 en Q5 (hierna: de WINZ aanvraag). De blokken Q1, Q4 en Q5 zijn aangegeven op de kaart die als bijlage 3 bij de Mijnbouwregeling (hierna: Mbr) is gevoegd. De blokken Q1 en Q4 zijn vrijwel geheel gelegen op het continentaal plat en blok Q5 vrijwel geheel onder de territoriale zee. Het gebied waarvoor WINZ de opsporingsvergunning aanvraagt (hierna: het WINZ gebied) heeft een oppervlakte van 131,74 $km^2$ en omvat de gehele ondergrond daarvan. Het tijdvak waarvoor WINZ de vergunning aanvraagt is zeven jaar.

De WINZ aanvraag is ingediend naar aanleiding van de publicatie in de Staatscourant van 15 augustus 2025 (Stcrt. 2025, nummer 28373) van een uitnodiging voor het indienen van concurrerende aanvragen voor een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor de blokken Q1 en Q4 en delen van de blokken K18, L16, L17, P3, Q2 en Q5 (hierna: de PEPN aanvraag). De WINZ aanvraag is binnen de in deze publicatie genoemde termijn van dertien weken bij de Minister ingediend.

WINZ is op diverse momenten verzocht om haar aanvraag aan te vullen met de in die e-mails aangegeven gegevens en informatie. WINZ heeft deze ontbrekende gegevens en informatie bij e-mails van 31 december 2025, 12 februari 2026, 25 februari 2026, 27 februari 2026, 9 maart 2026 en 4 mei 2026 verstrekt. Onder de WINZ aanvraag wordt in het hiernavolgende verstaan de bij brief van 13 november 2025 ingediende aanvraag zoals aangevuld bij hiervoor genoemde e-mails.

## 2. Wettelijk kader

Een aanvraag om een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen wordt ingediend op grond van artikel 25, eerste lid, onderdeel b, van de Mijnbouwwet (hierna: Mbw). Deze aanvraag wordt getoetst aan artikel 26, zesde en zevende lid, Mbw en, op grond van artikel 31a, derde lid, Mbw, aan artikel 9, eerste lid, onderdelen a, b, c, e en f, en tweede lid, Mbw.

Gelijkwaardige concurrerende aanvragen worden op grond van artikel 31a, derde lid, Mbw, getoetst aan artikel 9, eerste lid, onderdeel d, Mbw.

Tot 23 februari 2026 was de Minister bevoegd om vergunningen onder de Mbw te verlenen en te wijzigen. Derhalve is de aanvraag bij de minister ingediend en heeft de minister de aanvraag tot dusver behandeld. Deze bevoegdheid berust per 23 februari 2026 bij de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik).

## 3. Procesverloop

*3.1 Procedure*

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing verklaard op de voorbereiding van een besluit op aanvraag om een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen. Dit betekent dat de aanvraag is behandeld conform de reguliere voorbereidingsprocedure van deze wet.

Het WINZ gebied bevindt zich geheel buiten de 3-mijlszone, dat wil zeggen voorbij gemeente- en/of provinciegrenzen. Artikel 16 Mbw is derhalve niet van toepassing op de voorbereiding van het besluit op de WINZ aanvraag.

*Adviezen naar aanleiding van de aanvraag*

Naar aanleiding van de WINZ aanvraag hebben de volgende adviseurs het voor hun advies relevante onderdeel van de WINZ aanvraag beoordeeld en mij geadviseerd over de verlening van de gevraagde opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen aan WINZ alsmede over aan deze vergunning te verbinden beperkingen en voorschriften:

- Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) bij brief van 7 augustus 2026 met kenmerk ADV-9368 - SODM;
- Adviesgroep Economische Zaken en Klimaat van de Nederlandse Organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk TNO (hierna: TNO-AGE) bij brief van 18 juni 2026 met referentie AGE 26-10.016 (2e versie van het bij brief van 30 maart 2026 uitgebrachte advies); en
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) bij brief van 13 juli 2026 zonder kenmerk.

De Mijnraad heeft, na kennisneming van de adviezen van SodM, TNO-AGE en RVO, bij brief van 29 september 2026 met kenmerk MIJR/108470115 advies uitgebracht over de WINZ aanvraag.

## 4. Beoordeling aanvraag

*4.1 volledigheid aanvraag*

De WINZ aanvraag voldoet aan de indieningsvereisten opgenomen in de artikelen 1.3.1 en 1.2.1 Mbr en bevat voldoende gegevens en informatie om een besluit hierover te kunnen nemen. De aanvraag is derhalve volledig.

*4.2 Toetsingscriteria*
De toetsingscriteria voor de verlening van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen, zoals opgenomen in de artikelen 26, zesde en zevende lid, en 9, eerste en tweede lid, Mbw betreffen de volgende onderwerpen:

A. Het aangevraagde gebied
    1. Exclusiviteit opsporings- en winningsvergunningen voor delfstoffen en opslagvergunningen
    2. Bescherming andere belangen
B. De aanvrager
    1. Technische mogelijkheden
    2. Getoond gebrek aan efficiëntie en verantwoordelijkheidszin
    3. Financiële mogelijkheden
C. De activiteiten
    1. Voorgenomen manier van uitvoering
D. Bij algemene maatregel van bestuur gestelde regels op grond van
    1. De Omgevingswet
    2. De Mijnbouwwet
E. Concurrerende aanvragen
    1. Doelmatigheid en voortvarendheid van de voorgenomen opsporingsactiviteiten

4.2.1 Aangevraagd gebied

*4.2.1.1 Exclusiviteit opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen*

Artikel 26, zesde lid, Mbw verbiedt de verlening van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor zover deze vergunning bij inwerkingtreding zou gaan gelden voor een $CO_2$-opslagcomplex waarvoor op dat tijdstip een vergunning als bedoeld in artikel 25 Mbw geldt, dat wil zeggen een vergunning om stoffen op te slaan of $CO_2$-opslagcomplexen op te sporen, ongeacht wie de houder van de desbetreffende vergunning is.

De WINZ aanvraag betreft een gebied waarvoor noch een opslagvergunning noch een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geldt.

Artikel 26, zevende lid, Mbw staat de verlening van ten hoogste één vergunning voor het opsporen van $CO_2$-opslagcomplexen of voor het permanent opslaan van $CO_2$ toe voor een voorkomen waarvoor op het tijdstip van inwerkingtreding een vergunning als bedoeld in artikel 6 Mbw geldt, dat wil zeggen een vergunning om delfstoffen op te sporen of te winnen.

Voor een deel van het WINZ gebied gelden op het tijdstip van inwerkingtreding van deze beschikking vergunningen als bedoeld in artikel 6 Mbw. Het betreft de door een ander dan WINZ gehouden winningsvergunningen voor koolwaterstoffen voor een deel van de blokken Q1 en Q4. In het WINZ aangevraagde deel van deze winningsvergunningsgebieden bevindt zich enkel het aardgasvoorkomen aangeduid als Q01-B waarvoor geen vergunning voor het opsporen van $CO_2$-opslagcomplexen of voor het permanent opslaan van $CO_2$ geldt.

Conclusie

Artikel 26, zesde en zevende lid, Mbw staan niet in de weg aan verlening van de gevraagde opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen.

*4.2.1.2 Bescherming andere belangen*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel f, Mbw kan een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd indien het in de aanvraag aangeduide gebied niet geschikt wordt geacht voor de in de aanvraag vermelde activiteit om reden van het belang van het planmatig gebruik of beheer van delfstoffen, andere natuurlijke rijkdommen, waaronder grondwater met het oog op de winning van drinkwater of mogelijkheden tot het opslaan van stoffen of de nadelige gevolgen die voor het milieu of de natuur worden veroorzaakt.

Het WINZ gebied heeft een oppervlakte van afgerond 132 $km^2$, omvat het op dit moment nog producerende aardgasvoorkomen Q01-B en ligt vrijwel geheel op het continentaal plat, dat wil zeggen op een afstand van tenminste 22 km uit de kust.

In het WINZ gebied wordt geen aardwarmte of drinkwater opgespoord of gewonnen.

TNO-AGE is van mening dat het WINZ gebied geschikt is voor de voorgenomen activiteiten. Gelet op het belang van planmatig gebruik of beheer anders dan voor $CO_2$-opslag staan volgens TNO-AGE deze activiteiten op dit moment niet in de weg aan ander gebruik van de ondergrond.

SodM geeft aan dat het WINZ gebied zich niet binnen een Natura 2000-gebied bevindt. Het WINZ gebied bevindt zich meer dan 20 kilometer ten westen van het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone. SodM stelt verder dat er geen sprake is van overige beschermde gebieden, zoals strategische watervoorraden of waterwingebieden. De studies, die WINZ voornemens is uit te voeren, hebben geen gevolgen voor natuur en milieu.

Conclusie

Gelet op bovenstaande zijn de belangen genoemd in artikel 9, eerste lid, onderdeel f, Mbw niet in het geding. Er is derhalve geen aanleiding om WINZ de gevraagde opsporingsvergunning geheel of gedeeltelijk te weigeren met het oog op de bescherming van die belangen.

4.2.2 Aanvrager

*4.2.2.1 Technische mogelijkheden*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel a, Mbw kan een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd op grond van de technische mogelijkheden van de aanvrager.

SodM stelt dat WINZ geen ervaring heeft met opslag van $CO_2$ in de ondergrond, wel heeft zij veel ervaring met offshore activiteiten in Nederland. SodM geeft aan dat activiteiten van olie en gas exploratie vergelijkbaar zijn met de in de aanvraag voorziene activiteiten, SodM verwacht daarom dat WINZ deze werkzaamheden

veilig en verantwoord kan uitvoeren. Verder stelt SodM dat de organisatie van WINZ voor dit stadium van de activiteiten voldoende ingevuld is.

Conclusie

Gelet op het advies van SodM is er geen reden om op grond van de technische mogelijkheden van WINZ, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel a, Mbw de gevraagde opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk te weigeren.

*4.2.2.2 Efficiëntie en verantwoordelijkheidszin*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel c, Mbw kan een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd op grond van het gebrek aan efficiëntie en verantwoordelijkheidszin waarvan de aanvrager blijk heeft gegeven bij opsporings-, winnings- of opslagactiviteiten onder een eerdere vergunning.

SodM heeft de efficiëntie en verantwoordelijkheidszin van WINZ beoordeeld.

SodM geeft aan haar advies over de efficiëntie en verantwoordelijkheidszin van WINZ te baseren op de opgedane ervaring met WINZ als uitvoerder van opsporings- en winningsvergunningen van koolwaterstoffen. WINZ heeft tijdens inspecties laten zien bewust te zijn van haar taken en plichten op het gebied van veiligheid en milieu bij opsporings- en winningsactiviteiten op de Noordzee. SodM ziet geen reden voor een negatief advies betreffende de efficiëntie en verantwoordelijkheidszin van WINZ.

Conclusie

Gelet op het advies van SodM is er geen reden om op grond van een gebleken gebrek aan efficiëntie en verantwoordelijkheidszin van WINZ, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel c, Mbw, de gevraagde opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk te weigeren.

*4.2.2.3 Financiële mogelijkheden*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel a, en tweede lid, Mbw kan een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd op grond van de financiële mogelijkheden van de aanvrager.

De financiële mogelijkheden van aanvrager moeten toereikend zijn voor een goede uitvoering van de voorgenomen activiteiten onder de gevraagde opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen en voor het nakomen van de hiermee verband houdende verplichtingen.

Het werkprogramma van WINZ (hierna: het WINZ werkprogramma) onder de gevraagde opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen bestaat uit het uitvoeren van studies, de zogenaamde Assess fase.

RVO is van mening dat WINZ de kosten beoogd voor de Assess fase kan financieren uit haar kasstroom.

Conclusie

Gelet op het advies van RVO is er geen reden om op grond van de financiële mogelijkheden van WINZ, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel a, Mbw de gevraagde opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk te weigeren.

4.2.3 Voorgenomen manier van uitvoering activiteiten

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, Mbw kan een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd op grond van de manier waarop de aanvrager voornemens is de activiteiten voor opsporing te verrichten, waaronder de bij die activiteiten te gebruiken technieken, hulpmiddelen en stoffen. In lijn met de beoordeling van aanvragen om een opsporingsvergunning van koolwaterstoffen kunnen hierbij onder meer worden betrokken de mate waarin het werkprogramma bijdraagt aan een doelmatige en voortvarende opsporing alsmede de geologische onderbouwing en praktische uitvoerbaarheid van het werkprogramma.

Het WINZ werkprogramma bestaat uit een Assess die ongeveer een jaar in beslag zal nemen. Op basis van de resultaten hiervan zal worden besloten tot hetzij het indienen van een aanvraag om een vergunning voor het permanent opslaan van $CO_2$ (hierna: $CO_2$-opslagvergunning) in het voorkomen Q01-B en de bijbehorende aquifer hetzij wordt afstand gedaan van de opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen.

WINZ geeft aan dat het voorkomen Q01-B en de bijbehorende aquifer reeds zijn geïdentificeerd als zeer geschikt voor de opslag van $CO_2$. Om die reden omvat het WINZ werkprogramma geen boring.

Volgens artikel 1, onderdelen q en r, Mbw is een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen een vergunning voor het doen van onderzoek naar opslagcomplexen met gebruikmaking van een boorgat of door het verrichten van proeven met injectie van $CO_2$ om het opslagvoorkomen te karakteriseren. Dit maakt een boring een essentieel onderdeel van het werkprogramma van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen.

Een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen is met name bedoeld om de geschiktheid van aquifers als potentieel opslagvoorkomen van $CO_2$ aan te tonen. Dit kan alleen door het plaatsen van een boring. De geschiktheid van een olie- of gasvoorkomen als opslagvoorkomen van $CO_2$ kan in de regel worden aangetoond met behulp van informatie die is verkregen onder de betreffende winningsvergunning, hiervoor is geen boring en daarmee geen opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen nodig. Aanvragen om een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor olie- en gasvoorkomens worden daarom in beginsel geweigerd, tenzij uit de aanvraag blijkt dat een boring noodzakelijk is om specifiek met het oog op de veilige permanente opslag van $CO_2$ de geschiktheid van het betreffende olie- of gasvoorkomen aan te tonen. Een dergelijke noodzaak blijkt niet uit de WINZ aanvraag.

De Mijnraad merkt op dat het WINZ werkprogramma geen werkzaamheden beschrijft waarvoor een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen benodigd is. De Mijnraad adviseert daarom de WINZ aanvraag af te wijzen.

Het verlenen van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor een voorkomen, waarvoor zonder opsporing een aanvraag ingediend kan worden voor een $CO_2$-opslagvergunning is daarnaast niet doelmatig. Gedurende het tijdvak van deze opsporingsvergunning kan namelijk als gevolg van het bepaalde in artikel 26, zesde lid, Mbw geen $CO_2$-opslagvergunning voor dat voorkomen worden verleend.

Conclusie

De WINZ aanvraag is niet gericht op het opsporen van $CO_2$-opslagcomplexen maar op het verkrijgen van een $CO_2$-opslagvergunning. Verlening van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor een door aanvrager reeds als geschikt voor de permanente opslag van $CO_2$ geïdentificeerd voorkomen is gelet op de definitie van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen niet mogelijk en is daarnaast niet doelmatig.

De door WINZ gevraagde vergunning wordt op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, Mbw geweigerd.

4.2.4 Regels op grond van Omgevingswet en Mijnbouwwet

*4.2.4.1 Omgevingsbesluit*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel e sub 1, Mbw kan een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd in verband met bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2.24 van de Omgevingswet gestelde regels over een gebied op land of in de territoriale zee.

Deze weigeringsgrond is niet van toepassing, omdat voor het WINZ gebied krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2.24 van de Omgevingswet geen regels zijn gesteld op grond waarvan voor dit gebied een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk zou moeten worden geweigerd.

*4.2.4.2 Mijnbouwbesluit*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel e sub 2, Mbw kan een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd in verband met bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 49 van de Mbw gestelde regels met betrekking tot de uitvoering van opsporingsactiviteiten in het gebied waarvoor deze vergunning wordt aangevraagd.

Deze weigeringsgrond is niet van toepassing, omdat voor het WINZ gebied krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 49 van de Mbw geen regels zijn gesteld op grond waarvan een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geheel of gedeeltelijk zou moeten worden geweigerd.

4.2.5 Concurrerende aanvragen

Artikel 9, eerste lid, onderdeel d, Mbw heeft betrekking op het weigeren van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen bij concurrerende aanvragen. Op grond van dit artikel wordt, indien een keuze moet worden gemaakt uit twee of

meer aanvragen om een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen die op grond van artikel 9, eerste lid, onderdelen a, b en c, Mbw gelijkwaardig zijn gebleken, de vergunning geweigerd indien verlening van de vergunning aan een andere aanvrager in het belang is van een doelmatige opsporing en opslag.

Voor het PEPN gebied is door WINZ voor een gedeelte van het gebied, namelijk het WINZ gebied een concurrerende aanvraag om een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen ingediend.

Zoals in paragraaf 4.2.3 aangegeven is het verlenen van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor het voorkomen Q01-B met bijbehorende aquifer niet doelmatig. De geschiktheid van dit voorkomen met bijbehorende aquifer voor de opslag van $CO_2$ hoeft namelijk niet meer met een boring te worden aangetoond. Dit wordt bevestigd door de WINZ aanvraag en niet weersproken door de PEPN aanvraag.

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op dit voorkomen met bijbehorende aquifer wordt zowel de PEPN aanvraag als de WINZ aanvraag geweigerd.

## 5. Mijnraad

Op grond van artikel 105, aanhef derde lid en onderdeel a, Mbw is het advies van de Mijnraad gevraagd over de verlening van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor het PEPN gebied aan PEPN.

De Mijnraad heeft kennisgenomen van de aanvraag en de door SodM, TNO-AGE en RVO uitgebrachte adviezen.

Zoals besproken in paragraaf 4.2.3 adviseert de Mijnraad de WINZ aanvraag af te wijzen.

Voor het geval ik toch zou besluiten aan WINZ een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor het voorkomen Q01-B met bijbehorende aquifer te verlenen heeft de Mijnraad mij enkele overwegingen meegegeven met betrekking tot het in vergunning te verlenen gebied en het tijdvak van de vergunning.

## 6. Conclusie

Gelet op de weigeringscriteria voor een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen en gelezen de WINZ aanvraag en de hierover door SodM, TNO-AGE, RVO, en de Mijnraad uitgebrachte adviezen wordt de door WINZ gevraagde opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen geweigerd.

## 7. Besluit

Gelet op artikel 9, eerste lid onderdeel b, van de Mijnbouwwet,

Besluit:

De aanvraag van Wintershall Noordzee B.V., geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27100034, om verlening van een opsporingsvergunning van $CO_2$-opslagcomplexen voor delen van de blokken Q1, Q4 en Q5 wordt geweigerd.

**DG Klimaat en Energie**
Directie Transitie Diepe Ondergrond

**Ons kenmerk**
DGKE-DTDO-V-101174 / M-V-2718

## Mededelingen

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Deze beschikking wordt bekend gemaakt door toezending aan de aanvrager. Van deze beschikking wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.

De Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei,

namens deze,

5.1.2.e

5.1.2.e
MT-lid directie Transitie Diepe Ondergrond

Tegen deze beschikking kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken binnen 6 weken na de dag waarop deze beschikking is verzonden een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei, Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG. Het ondertekende bezwaarschrift kan ook als bijlage bij een e-mail worden gezonden aan WJZ-bb@minezk.nl. Deze beschikking is verzonden op de in aanhef vermelde datum.