Directoraat-generaal Klimaat en Energie
Directie Kernenergie
contact.kernenergie@minezk.nl

verslag

Omschrijving: Informatieavond Nieuwbouw Kerncentrales Vlaanderen – 29 oktober 2026

Verslag Informatieavond Vlaanderen – 29 oktober 2026

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) organiseerde op 29 oktober 2026 een informatieavond in Vlaanderen over de mogelijke bouw van twee kerncentrales in Nederland. Tijdens de presentaties lichtten we de conceptresultaten van het milieueffectrapport (plan-MER), de integrale effectenanalyse (IEA) en het vervolgproces toe. Naast de presentaties was er op de infomarkt gelegenheid om één op één vragen te stellen aan EZK en de andere aanwezige organisaties. Er waren ongeveer 50 aanwezigen.

De avond stond vooral in het teken van informatie en toelichting. De vragen gingen onder meer over de keuze voor kernenergie, de kosten, reactortechnologie, koeling en veiligheid. Ook de gevolgen voor Vlaanderen, de betrokkenheid van Vlaamse en Belgische overheden en de sociaaleconomische effecten over de grens kwamen aan bod. De gesprekken boden gelegenheid om vragen te beantwoorden en aandachtspunten voor het vervolg op te halen.

Dit verslag bevat de vragen en opmerkingen die tijdens de presentaties zijn vastgelegd, met de bijbehorende beantwoording. De inbreng uit de avond wordt betrokken bij het omgevingsbeeld en de verdere besluitvorming.

Vragen en opmerkingen tijdens de presentatie:

#	Vragen en opmerkingen	Reactie EZK
Locatieonderzoek en technische haalbaarheid		
1	In welke andere Nederlandse provincies zijn er mogelijke locaties?	Er zijn locaties onderzocht in Zeeland, Zuid-Holland en Groningen. Nog in beeld zijn Terneuzen in Zeeland en twee locaties in de Eemshaven in Groningen. De Maasvlakte in Zuid-Holland en de locaties in het Sloegebied komen niet meer in aanmerking voor de voorkeur.
2	Waarom is gekozen voor twee grote kernreactoren?	Twee reactoren op één locatie kunnen schaalvoordelen opleveren, bijvoorbeeld bij gezamenlijke voorzieningen en de uitvoering van de bouw, alsook dat de uiteindelijke prijs per megawatt lager ligt. De marktverkenning en

		gesprekken met aanbieders vormen de basis voor de keuze om in deze procedure twee grote reactoren op één locatie te onderzoeken.
3	Zijn er schaalvoordelen als je één centrale in Terneuzen en één in Borssele bouwt?	De onderzochte opzet is twee kerncentrales op één locatie. De schaalvoordelen hangen samen met gedeelde voorzieningen en de bouw op hetzelfde terrein. Een verdeling van één centrale in Terneuzen en één in Borssele is niet als afzonderlijk alternatief onderzocht.
Nut en noodzaak van kernenergie en reactortechnologie		
4	Er zijn vandaag de dag problemen met de energievoorziening in Europa. Het duurt heel lang om kerncentrales te bouwen. Heb je er dan nog wat aan?	Kerncentrales zijn bedoeld voor de energievoorziening op de lange termijn. Het onderzoek gaat uit van een bouwfase van tien tot twaalf jaar, naast de benodigde voorbereiding. Daarom blijft het kabinet ook inzetten op andere bronnen, waaronder wind en zon, en op de ontwikkeling van het energiesysteem.
5	Is het niet interessanter om al het geld dat we in kerncentrales stoppen in energieopslag te steken? We hebben het probleem namelijk nu.	Opslag is nodig in een energiesysteem met veel wind en zon. Kernenergie kan daarnaast elektriciteit leveren wanneer die bronnen minder produceren. We kijken daarom naar de combinatie van energiebronnen, opslag en de ontwikkeling van de elektriciteitsvraag.
6	Waarom zou je inzetten op nieuwe technieken?	Voor dit project zetten we in op bekende, bewezen reactortechnologie. De ontwikkeling van SMR's en andere nieuwe technieken vindt in afzonderlijke trajecten plaats.
7	Frankrijk heeft een aantal kleinere reactoren van 900 MW. Waarom zie je die niet meer?	De Franse reactoren van 900 MW zijn bestaande centrales. Voor nieuwe centrales kijken we naar de ontwerpen die leveranciers nu aanbieden, met verder ontwikkelde veiligheidssystemen. Voor dit project is nog geen definitieve keuze voor een leverancier en reactortype gemaakt.
8	Heeft EDF het reactortype EPR1 of EPR2 geïntroduceerd?	Voor dit project is nog geen definitieve keuze voor een leverancier en reactortype gemaakt.
9	Westinghouse is een niet-Europese partij, EDF is Frans. Biedt EDF niet meer betrouwbaarheid? Zou die partij daarom niet de voorkeur moeten krijgen?	Er is nog geen definitieve keuze voor een leverancier. Daarbij kijken we naar het ontwerp, de wijze waarop de bouw kan worden uitgevoerd en de betrouwbaarheid van de betrokken partijen. EDF en Westinghouse hebben een verschillende organisatie voor de realisatie van hun centrales. De genoemde overwegingen worden betrokken bij het vervolg.
Kosten en financiering		
10	De brandstof voor kerncentrales is uranium. Dan ben je afhankelijk van het buitenland. Kerncentrales worden steeds duurder, net als de brandstof. Wie gaat dat betalen?	Uranium kan uit verschillende landen worden betrokken, maar de brandstofketen blijft internationaal. De bouw vraagt grote investeringen. Het kabinet gaat in de eerste fase uit van publieke financiering via de Nederlandse overheid. De uiteindelijke kosten hangen onder meer af van de locatie, het ontwerp en de financiering.
11	Wie gaat het betalen?	Het kabinet gaat in de eerste fase uit van volledig publieke financiering. NEO NL is de Nederlandse staatsdeelneming die de realisatie voorbereidt.

		Deelname van private investeerders op een later moment is niet uitgesloten.
12	Wie gaat de kerncentrales betalen?	De Nederlandse overheid bekostigt de bouw in eerste instantie via publieke financiering. De eerste indicatie voor de investering in twee centrales is € 20 tot € 30 miljard, exclusief financieringslasten. De raming wordt verder uitgewerkt zodra de locatie, het ontwerp en de benodigde maatregelen duidelijker zijn.
Draagvlak, participatie en besluitvorming		
13	Hebben omwonenden inspraak in de veiligheidsnormen?	De veiligheidseisen en de beoordeling daarvan vallen onder de verantwoordelijkheid van de ANVS. Omwonenden kunnen via de formele inspraakmomenten vragen en aandachtspunten over veiligheid inbrengen. De initiatiefnemer moet aantonen dat aan de eisen wordt voldaan; de ANVS beoordeelt dit onafhankelijk.
Cumulatieve effecten van ontwikkelingen en netinpassing		
14	Als je de onderzoeken bekijkt, is een kleiner vermogen toch interessanter?	Het vermogen is relevant voor de netinpassing. In Zeeland is 3,2 GW niet inpasbaar zonder ingrijpende maatregelen; ook 2,2 GW vraagt vergaande maatregelen. Een lager vermogen neemt de knelpunten dus niet vanzelf weg. De mogelijkheden worden verder onderzocht.
15	Doel en Terneuzen liggen niet ver van elkaar. Is er mogelijk een cumulatief effect?	De samenhang met andere nucleaire installaties en de crisisbeheersing vragen aandacht in de verdere uitwerking.
Verbinding met Vlaanderen		
16	Hebben jullie de Belgische overheid gevraagd of er niet ook één kerncentrale in België kan komen?	Deze projectprocedure gaat over twee nieuwe kerncentrales op Nederlands grondgebied. Een locatie in België maakt geen deel uit van de onderzochte alternatieven.
17	Zijn er contacten met gemeentebesturen en andere overheden in België?	Ja. Er is contact met Vlaamse en Belgische overheden en grensgemeenten over de mogelijke ontwikkelingen en grensoverschrijdende effecten. Waar behoefte is aan aanvullend overleg, gaan we graag in gesprek.
Natuurkwaliteit van de Westerschelde en koeling		
18	Waarom wordt niet naar koeltorens gekeken, zodat niet met koelwater gewerkt hoeft te worden?	Aanvullende koeling met koeltorens kan nodig zijn, onder meer door de opwarming van het oppervlaktewater. Dit moet op basis van het concrete ontwerp verder worden onderzocht. Een koeltoren betekent overigens niet automatisch dat helemaal geen water meer nodig is.
19	Kun je de warmte van kerncentrales voor andere doeleinden gebruiken?	Het koelwater heeft een relatief lage temperatuur. Of warmte nuttig kan worden gebruikt, hangt onder meer af van de temperatuur, de vraag bij afnemers en de afstand tot die afnemers. Voor nu voorzien we dat de restwarmtepotentie laag is.