



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Eni Energy Netherlands B.V.  
Prinses Beatrixlaan 5  
2595 AK Den Haag

**DG Klimaat en Energie**

Directie Transitie Diepe  
Ondergrond

**Bezoekadres**

Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**

Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

**Behandeld door**

5.1.2.e

Datum 01 oktober 2026

Betreft Verlening opsporingsvergunning koolwaterstoffen blok F5

**Ons kenmerk**

DGKE-DTDO / M-V-1237

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

## Besluit

### 1. Aanvraag

Eni Energy Netherlands B.V., geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 27113806 (hierna: Eni), heeft per brief gedateerd 19 december 2025 en ontvangen per e-mail op diezelfde datum bij de Minister van Klimaat en Groene Groei, een aanvraag ingediend voor een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor blok F5 (hierna: opsporingsvergunning F05). Blok F5 is aangegeven op de kaart die als bijlage 3 bij de Mijnbouwregeling (hierna: Mbr) is gevoegd. Het tijdvak waarvoor Eni deze vergunning aanvraagt is vier jaar.

Naar aanleiding van de aanvraag van 19 december 2025 is een uitnodiging voor het indienen van concurrerende aanvragen voor een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor blok F5 gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie van 6 februari 2026 (C/2026/848) en in de Staatscourant van 11 februari 2026 (nummer 6816). Binnen de termijn van dertien weken na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie zijn geen concurrerende aanvragen ingediend.

Bij e-mailbericht van 27 maart 2026 heeft Eni op mijn verzoek aanvullende gegevens en informatie verstrekt. Onder de aanvraag wordt in het hierna volgende verstaan de brief van 19 december 2025 met bijlagen en de bij e-mail van 27 maart 2026 ingediende gegevens en informatie.

### 2. Wettelijk kader

Een aanvraag voor een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen wordt ingediend op grond van artikel 6, onderdeel a, Mijnbouwwet (hierna: Mbw). Deze aanvraag wordt getoetst aan de artikelen 7, eerste, tweede en derde lid, 9, eerste lid, onderdelen a, b, c, e en f, en tweede lid, Mbw, zoals nader uitgewerkt in de artikelen 1.3.8, 1.3.9 en 1.3.10 Mbr en artikel 9a, eerste en tweede lid, Mbw. Gelijkwaardige concurrerende aanvragen worden getoetst aan artikel 9, eerste lid, onderdeel d, Mbw zoals nader uitgewerkt in artikel 1.3.11 Mbr.

Tot 23 februari 2026 was de Minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: de minister) bevoegd om vergunningen onder de Mbw te verlenen en te wijzigen. Derhalve is de aanvraag bij de minister ingediend en heeft de minister de aanvraag tot dusver behandeld. Deze bevoegdheid berust per 23 februari 2026 bij de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik).

### **3. Procesverloop**

#### *3.1 Voorbereidingsprocedure*

Blok F5 ligt geheel op het continentaal plat. Op grond van artikel 6a Mbw is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing op de voorbereiding van een besluit op een aanvraag om een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen in het continentaal plat of onder de territoriale zee. Artikel 6a Mbw, en derhalve afdeling 3.4 Awb, zijn van toepassing op de aanvraag.

#### *3.2 Adviezen naar aanleiding van de aanvraag*

Ik heb Staatstoezicht op de mijnen (hierna: SodM), Adviesgroep Economische Zaken en Klimaat van de Nederlandse Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek (hierna: TNO-AGE), EBN B.V. (hierna: EBN), en de Mijnraad om advies over de aanvraag gevraagd. Naar aanleiding hiervan heeft:

- SodM bij brief van 23 april 2026 (kenmerk: SODM / ADV-9427 / 104134121) een beoordeling gegeven van de technische mogelijkheden van Eni, de manier waarop Eni voornemens is de opsporingsactiviteiten te verrichten, de eerder door Eni bij de uitvoering van opsporings- en winningsactiviteiten getoonde efficiëntie en verantwoordelijkheidszin en de mogelijke nadelige gevolgen die door het opsporen van koolwaterstoffen worden veroorzaakt voor het milieu of de natuur in het aangevraagde gebied;
- TNO-AGE bij brief van 21 april 2026 (referentie: AGE 26-10.025) een beoordeling gegeven van de geschiktheid van het gebied, de geologische onderbouwing van de aanvraag, het aangeboden werkprogramma in relatie tot de omvang van het gebied en het tijdvak waarvoor de vergunning is aangevraagd;
- EBN bij e-mailbericht van 1 april 2026, verduidelijkt per e-mail van 5 juni 2026, een beoordeling gegeven van de financiële mogelijkheden van Eni;
- de Mijnraad, na kennisneming van de adviezen van SodM, TNO-AGE en EBN, bij brief van 26 juni 2026 (kenmerk: MIJR/107230161) advies over de verlening van een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor blok F5 aan Eni uitgebracht.

#### *3.3 Publicatie kennisgeving, terinzagelegging ontwerpbesluit, indienen zienswijzen.*

De kennisgeving betreffende de terinzagelegging van dit ontwerpbesluit op de aanvraag van Eni is op 30 juli 2026 gepubliceerd in de Staatscourant.

Dit ontwerpbesluit, de aanvraag van Eni en de met betrekking tot deze aanvraag ingediende adviezen, met uitzondering van de vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens en gegevens die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer, konden vanaf 30 juli 2026 worden geraadpleegd op

<https://energietransitie.nl>. Het ontwerpbesluit was daar te vinden onder "Nu ter inzage" onder het kopje "Opsporingsvergunningen" – Ontwerpbesluit verlening opsporingsvergunning koolwaterstoffen F05. Tevens konden deze stukken vanaf 30 juli 2026 tot en met 10 september 2026 op werkdagen tijdens kantooruren worden ingezien op het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Bezuidenhoutseweg 73, te Den Haag.

Belanghebbenden konden van 30 juli 2026 tot en met 10 september 2026 een zienswijze op dit ontwerpbesluit indienen. In genoemde periode zijn geen zienswijzen op het ontwerpbesluit ingediend.

#### *3.4 Publicatie kennisgeving Staatscourant en ter inzagelegging besluit*

De kennisgeving betreffende de terinzagelegging van het besluit wordt op 2 oktober 2026 gepubliceerd in de Staatscourant.

Het besluit met de onderliggende stukken, met uitzondering van de vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens en gegevens die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer zijn vanaf 2 oktober 2026 digitaal te raadplegen op de website <https://energietransitie.nl>. Het besluit en deze stukken kunnen vanaf 2 oktober 2026 tot en met 12 november 2026 op werkdagen en tijdens kantooruren ook worden ingezien op het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Bezuidenhoutseweg 73, in Den Haag. U dient hiervoor wel een afspraak te maken met een medewerker van het Mabel office, telefoonnummer 070 – 3796970.

### **4. Beoordeling aanvraag**

#### *4.1 Volledigheid van de aanvraag*

De aanvraag voldoet aan de aanvraagvereisten opgenomen in de artikelen 1.2.1, vierde lid, 1.3.1, 1.3.2, en 1.3.3a Mbr en bevat voldoende gegevens en informatie om een besluit hierover te kunnen nemen. De aanvraag is derhalve volledig.

#### *4.2 Toetsingscriteria*

De toetsingscriteria voor een aanvraag voor een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen, zoals opgenomen in de artikelen 7, 9 en 9a MbW, betreffen de volgende acht onderwerpen:

- A. met betrekking tot het aangevraagde gebied,
  - 1. exclusiviteit vergunning en interferentie met opslag;
  - 2. bescherming andere belangen;
- B. bij algemene maatregel van bestuur gestelde regels
  - 3. op grond van de Omgevingswet of de Mijnbouwwet;
- C. met betrekking tot de aanvrager,
  - 4. technische mogelijkheden;
  - 5. getoond gebrek aan efficiëntie en verantwoordelijkheidszin;
  - 6. financiële mogelijkheden;
- D. met betrekking tot de activiteiten
  - 7. voorgenomen manier van uitvoering van de activiteiten

- E. concurrerende aanvragen  
8. doelmatigheid en voortvarendheid van de voorgenomen opsporingsactiviteiten.

*4.2.1. Aangevraagde gebied – exclusiviteit, Waddenzee en interferentie met opslag*

Artikel 7, eerste lid, MbW verbiedt de verlening van een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor zover deze bij inwerkingtreding zou gaan gelden voor een gebied waarvoor op dat tijdstip reeds een door een ander gehouden opsporings- of winningsvergunning voor koolwaterstoffen geldt.

Voor blok F5 geldt op het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit niet een door een ander gehouden opsporings- of winningsvergunning voor koolwaterstoffen: hiermee staat artikel 7, eerste lid, MbW niet in de weg aan vergunningverlening.

Artikel 7, tweede lid, MbW verbiedt de verlening van een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor zover deze bij inwerkingtreding zou gaan gelden voor een voorkomen waarvoor op dat tijdstip reeds een door een ander gehouden opslagvergunning geldt.

In blok F5 bevindt zich geen voorkomen waarvoor op het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit een door een ander gehouden opslagvergunning geldt: hiermee staat artikel 7, tweede lid, MbW niet in de weg aan vergunningverlening.

Artikel 7, derde lid, MbW verbiedt de verlening van een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor zover deze bij inwerkingtreding zou gaan gelden voor een gebied dat is gelegen in het op grond van artikel 2.44, eerste lid, van de Omgevingswet aangewezen Natura 2000-gebied Waddenzee (hierna: de Waddenzee).

Blok F5 is niet gelegen in de Waddenzee: hiermee staat artikel 7, derde lid, MbW niet in de weg aan vergunningverlening.

*4.2.2. Aangevraagde gebied – bescherming andere belangen*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel f, subonderdelen 2, 3 en 4, MbW kan een opsporingsvergunning geheel of gedeeltelijk worden geweigerd indien het in de aanvraag aangeduide gebied niet geschikt wordt geacht voor de in de aanvraag vermelde activiteit om reden van het belang van het planmatig gebruik of het beheer van delfstoffen, andere natuurlijke rijkdommen, waaronder grondwater met het oog op de winning van drinkwater, of mogelijkheden tot het opslaan van stoffen of nadelige gevolgen die voor het milieu of de natuur worden veroorzaakt.

De aanvraag betreft blok F5. Dit gebied is volledig gelegen op het continentaal plat. TNO-AGE stelt dat in blok F5 geen olie- of gasvoorkomens zijn aangetoond. In dit blok zijn of worden evenmin andere delfstoffen, aardwarmte of drinkwater opgespoord of gewonnen.

SodM geeft, op basis van de plannen van Eni, in haar advies van 23 april 2026 aan geen redenen te hebben om, op grond van eventuele nadelige gevolgen voor

het milieu en de natuur, het gebied niet geschikt te achten voor de aangevraagde activiteiten.

SodM wijst erop dat een eventuele proefboring door Eni buiten Natura-2000 gebied zal plaatsvinden, waardoor de nadelige gevolgen voor het milieu beperkt zullen zijn. Voor de proefboring moet een m.e.r.-beoordelingsnotitie worden ingediend op grond van de Omgevingswet. Bij de beoordeling daarvan zal SodM de eventuele gevolgen voor het milieu van de opsporingsactiviteiten van Eni nader beoordelen.

SodM stelt verder in haar advies dat binnen het aangevraagde gebied geen sprake is van ander gebruik dat niet verenigbaar is met de aangevraagde activiteiten.

Gelet op bovenstaande zijn de belangen genoemd in artikel 9, eerste lid, onderdeel f, subonderdelen 2, 3 en 4, Mbw niet in het geding. Er is derhalve geen aanleiding een opsporingsvergunning voor blok F5 met het oog op die belangen geheel of gedeeltelijk te weigeren.

#### *4.2.3. Bij algemene maatregel van bestuur geldende regels*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel e, Mbw, kan een opsporingsvergunning geheel of gedeeltelijk worden geweigerd indien bij of krachtens de in dat onderdeel e genoemde maatregelen van bestuur, beperkende regels zijn gesteld met betrekking tot de opsporing van koolwaterstoffen in het aangevraagde gebied.

Voor blok F5 zijn bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel e, Mbw, geen regels gesteld op grond waarvan voor dat blok een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen geheel of gedeeltelijk zou moeten worden geweigerd.

#### *4.2.4. Technische mogelijkheden*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel a, Mbw, kan een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd op grond van de technische mogelijkheden van de aanvrager. Bij de beoordeling hiervan wordt op grond van artikel 9a, eerste en tweede lid, Mbw tevens rekening gehouden met de in dit artikel genoemde aspecten.

SodM heeft de technische mogelijkheden van Eni beoordeeld. In haar advies van 26 april 2026 stelt SodM voornamelijk goede ervaringen met Eni te hebben opgedaan wat betreft haar technische capaciteiten. Eni is uitvoerder van verschillende opsporings- en winningsvergunningen voor koolwaterstoffen op de Noordzee en beschikt dus volgens SodM over voldoende praktische ervaring als uitvoerder op het continentaal plat.

De aantasting van het mariene milieu als gevolg van de activiteiten van Eni is beperkt. De eventueel te plaatsen proefboring zal worden gezet met behulp van een gehuurde mobiele mijnbouwinstallatie die hiervoor tijdelijk in het vergunningsgebied zal worden geplaatst. Het lozen van stoffen vanaf deze mijnbouwinstallatie is slechts zeer beperkt toegestaan onder de algemene en specifieke voorschriften van de mijnbouw- en omgevingswetgeving. Eni is verplicht zich aan deze voorschriften te houden en beschikt, gelet op het advies

van SodM, over voldoende technische mogelijkheden om nakoming van deze voorschriften zeker te stellen.

TNO-AGE geeft aan dat de geologische kennis van Eni van voldoende kwaliteit is.

Gelet op bovenstaande geven de technische mogelijkheden van Eni geen aanleiding Eni opsporingsvergunning F05 te weigeren op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel a, Mbw, en artikel 9a, eerste en tweede lid, Mbw.

#### *4.2.5. Efficiëntie en verantwoordelijkheidszin van de aanvrager*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel c, Mbw, kan een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd op grond van het gebrek aan efficiëntie en verantwoordelijkheidszin waarvan de aanvrager blijkt heeft gegeven bij opsporings-, winnings- of opslagactiviteiten onder een eerdere vergunning.

SodM heeft de efficiëntie en verantwoordelijkheidszin van Eni beoordeeld. Op basis van de met Eni opgedane ervaring en inspectieresultaten uit het verleden verwacht SodM dat Eni zich efficiënt en verantwoordelijk zal opstellen bij de uitvoering van werkzaamheden onder de aangevraagde opsporingsvergunning.

Gelet op bovenstaande geven de efficiëntie en verantwoordelijkheidszin waarvan Eni blijkt heeft gegeven geen aanleiding Eni opsporingsvergunning F05 te weigeren op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel c, Mbw.

#### *4.2.6. Financiële mogelijkheden van de aanvrager*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel a, Mbw kan een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd op grond van de financiële mogelijkheden van de aanvrager. Bij de beoordeling hiervan wordt op grond van artikel 9a, eerste lid en tweede lid, Mbw, tevens rekening gehouden met de in dit artikel genoemde aspecten.

EBN is van mening dat Eni over de financiële middelen beschikt om het voorgestelde werkprogramma uit te voeren en adviseert daarom positief op de verlening van opsporingsvergunning F05 aan Eni.

Zoals in paragraaf 4.2.4 aangegeven beperken algemene en specifieke voorschriften van de mijnbouw- en omgevingswetgeving de aantasting van het mariene milieu als gevolg van het plaatsen van een proefboring. Gelet op het advies van EBN beschikt Eni over voldoende financiële mogelijkheden om nakoming van deze voorschriften zeker te stellen.

Gelet op bovenstaande geven de financiële mogelijkheden van Eni geen aanleiding Eni een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor blok F5 te weigeren op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel a, en tweede lid, Mbw, en artikel 9a, eerste en tweede lid, Mbw.

#### *4.2.7. Voorgenomen manier van uitvoering activiteiten*

Op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, Mbw, kan een opsporingsvergunning geheel of gedeeltelijk worden geweigerd op grond van de manier waarop de aanvrager voornemens is de opsporingsactiviteiten te verrichten, waaronder de bij die activiteiten te gebruiken technieken,

hulpmiddelen of stoffen. Op grond van artikel 1.3.10 Mbr, de nadere uitwerking van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, Mbw, voor koolwaterstoffen wordt een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen geweigerd indien de voorgenomen manier van uitvoering een doelmatige en voortvarende opsporing onvoldoende verzekert. Bij de beoordeling hiervan kunnen naast de bij die activiteiten te gebruiken technieken, hulpmiddelen en stoffen, volgens artikel 1.3.10 Mbr onder meer worden betrokken de mate waarin het werkprogramma bijdraagt aan een doelmatige opsporing en winning en de geologische onderbouwing en praktische uitvoerbaarheid van het werkprogramma.

Het werkprogramma van Eni bestaat uit een onvoorwaardelijk en voorwaardelijk deel. Het onvoorwaardelijke deel, dat tot twee jaar in beslag zal nemen, is beperkt tot studies van de diepe ondergrond en het voorwaardelijke deel bestaat uit het plaatsen van een proefboring in het derde of vierde jaar.

SodM stelt in haar advies van 26 april 2026 dat op basis van eerdere ervaringen met Eni het door Eni voorgestelde werkprogramma realistisch en uitvoerbaar is.

De aanvraag wordt door TNO-AGE beoordeeld als doelmatig voor de opsporing van koolwaterstoffen in blok F5.

TNO-AGE concludeert dat de geologische kennis en het voorgestelde werkprogramma van voldoende kwaliteit zijn en dat deze conclusie, mede gezien de decennialange exploratie-ervaring van Eni en zijn rechtsvoorgangers, voldoende wordt onderbouwd in het geologische rapport.

Gelet op bovenstaande geeft de manier waarop Eni voornemens is de opsporingsactiviteiten te verrichten, waaronder de bij die activiteiten te gebruiken technieken, hulpmiddelen of stoffen, geen aanleiding Eni opsporingsvergunning F05 te weigeren op grond van artikel 9, eerste lid, onderdeel b, Mbw zoals nader uitgewerkt in artikel 1.3.10 Mbr.

#### *4.2.8. Concurrerende aanvragen*

Artikel 9, eerste lid, onderdeel d, Mbw is niet van toepassing: er zijn geen concurrerende aanvragen voor opsporingsvergunning F05 ingediend.

## **5. Beperkingen en voorschriften**

### *5.1 Tijdvak en gebied*

Op grond van artikel 11, tweede lid, Mbw wordt een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen verleend voor een tijdvak dat niet langer is dan noodzakelijk om de activiteiten, waarvoor de vergunning wordt verleend, te verrichten.

Op grond van artikel 1.3.5, eerste en tweede lid, Mbr wordt een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor een gebied aan de zeezijde van de in de bijlage bij de Mbw vastgestelde lijn verleend voor een gebied bestaande uit een of meer blokken zoals aangegeven op de kaart die als bijlage 3 bij de Mbr is gevoegd, tenzij voor een deel van een blok reeds een door een ander gehouden opsporings- of winningsvergunning voor koolwaterstoffen geldt. Dit laatste is niet het geval bij blok F5.

De aanvraag van Eni betreft het blok F5. Blok F5 is gelegen aan de zeezijde van de in de bijlagen van de Mbw vastgestelde lijn. Opsporingsvergunning F05 wordt derhalve voor het gehele blok verleend.

Zoals in paragraaf 4.2.7 aangegeven bestaat het werkprogramma voor blok F5 uit een onvoorwaardelijk en een voorwaardelijk deel. Het onvoorwaardelijke deel kan volgens Eni binnen twee jaar worden uitgevoerd. Het besluit tot het plaatsen van de proefboring zal hierna worden genomen. Afhankelijk van het tijdstip waarop de resultaten van het onvoorwaardelijke deel bekend worden, zal de proefboring naar verwachting in het derde of vierde jaar van de vergunning worden uitgevoerd. Eni vraagt daarom opsporingsvergunning F05 voor een tijdvak van vier jaar aan. Gezien de aard en omvang het werkprogramma, stelt TNO-AGE dat het tijdvak van vier jaar passend is voor de uitvoering van het werkprogramma voor opsporingsvergunning F05.

TNO-AGE adviseert daarom opsporingsvergunning F05 voor het aangevraagde tijdvak van vier jaar te verlenen.

### *Conclusie*

Ik volg het advies op van TNO-AGE en verleen de opsporingsvergunning F05 voor het aangevraagde tijdvak en gebied.

### *5.2 Werkprogramma*

Op grond van artikel 12, eerste lid, Mbw wordt het voor een opsporingsvergunning geldende werkprogramma, onder aanduiding van het tijdvak waarbinnen een eventueel verkenningsonderzoek en de boring(en) moet(en) worden uitgevoerd, als voorschrift in de vergunning opgenomen. TNO-AGE geeft ter overweging mee om als voorwaarde op te nemen, dat vóór het verstrijken van het derde jaar een geactualiseerd werkprogramma aan mij wordt voorgelegd dat een onvoorwaardelijke boring bevat zodat de vergunninghouder niet langer dan noodzakelijk vasthoudt aan de opsporingsvergunning.

In reactie op het advies van TNO-AGE merk ik op dat artikel 12, eerste lid, Mbw geen grondslag biedt om in een opsporingsvergunning een voorschrift op te nemen dat de houder verplicht om binnen een bepaalde periode een besluit te nemen over het al dan niet uitvoeren van een deel van het voor die vergunning voorgestelde werkprogramma. Eni is verplicht om binnen de in de vergunning aangegeven termijn ook het voorwaardelijke deel van het werkprogramma uit te voeren, tenzij afstand wordt gedaan van opsporingsvergunning F05. Het niet (blijken te) voldoen aan deze verplichting kan leiden tot intrekking van opsporingsvergunning F05 of het niet verlengen van het tijdvak waarvoor deze vergunning geldt. Naar mijn mening heeft het opnemen van een voorschrift als bedoeld door TNO-AGE, als dit al mogelijk zou zijn, geen of zeer beperkte toegevoegde waarde.

### *5.3 Omvang aan te houden middelen*

Op grond van artikel 12, tweede lid, Mbw wordt in een opsporingsvergunning de omvang van de middelen bepaald die de houder van de vergunning verplicht is aan te houden om te voldoen aan financiële verplichtingen die voort kunnen vloeien uit aansprakelijkheden voor schade door zware ongevallen met mijnbouwwerken. De omvang van deze middelen is afhankelijk van de concrete activiteit die door of in opdracht van de vergunninghouder wordt uitgevoerd

alsmede de locatie hiervan en zal door een door vergunninghouder af te sluiten aansprakelijkheidsverzekering moeten worden gedekt. Tenzij vergunninghouder voorafgaand aan een concrete activiteit kan aantonen over voldoende financiële middelen te beschikken.

## **6. Advies Mijnraad**

Op grond van artikel 105, aanhef derde lid en onderdeel a, Mbw is het advies van de Mijnraad gevraagd over de verlening van opsporingsvergunning F05 aan Eni.

De Mijnraad heeft kennisgenomen van de aanvraag van Eni en de door SodM, TNO-AGE en EBN uitgebrachte adviezen.

De Mijnraad adviseert op basis van bovengenoemde adviezen de aangevraagde opsporingsvergunning te verlenen aan Eni.

Wel adviseert de Mijnraad dat voldoende gewaarborgd wordt dat er afstemming plaatsvindt met andere offshore activiteiten, indien de boring of ontwikkeling plaatsvindt in een zoekgebied voor windenergie.

Ik heb kennisgenomen van de aanbeveling van de Mijnraad. Deze afstemming vindt plaats bij de aanwijzing van gebieden voor bepaalde activiteiten.

## **7. Conclusie**

Gelezen de aanvraag van Eni, de adviezen van TNO-AGE, SodM, EBN en de Mijnraad besluit ik om aan Eni een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor blok F5 te verlenen voor een tijdvak van vier jaar en hieraan de in paragraaf 5 beschreven beperkingen en voorschriften te verbinden.

## **8. Besluit**

Gelet op de artikelen 6, onderdeel a, 11, eerste, tweede en derde lid, 12 en 17, vierde lid, van de Mijnbouwwet,

### Besluit

#### *Artikel 1*

Aan Eni Energy Netherlands B.V., geregistreerd bij de Kamer van Koophandel onder KvK-nummer 27113806 een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen te verlenen.

#### *Artikel 2*

De vergunning geldt voor het blok F5, welk blok wordt aangegeven op de kaart die als bijlage 3 bij de Mijnbouwregeling is gevoegd. Blok F5 heeft een oppervlakte van 398 km<sup>2</sup>.

#### *Artikel 3*

1. De vergunninghouder geeft uitvoering aan het werkprogramma voor blok F5 zoals beschreven in bijlage 3 van de bij brief gedateerd 19 december 2025 met ingediende aanvraag voor een opsporingsvergunning voor koolwaterstoffen voor blok F5 dat bestaat uit studies en het plaatsen van een boring.

2. De in het eerste lid bedoelde boring is binnen vier jaar na de inwerkingtreding van dit besluit geplaatst.

#### *Artikel 4*

De vergunninghouder heeft de beschikking over voldoende middelen, waaronder mede aansprakelijkheidsverzekeringen worden verstaan, om te kunnen voldoen aan financiële verplichtingen die voort kunnen vloeien uit aansprakelijkheden voor schade door zware ongevallen met mijnbouwwerken die worden gebruikt voor de uitvoering van activiteiten onder de vergunning.

#### *Artikel 5*

De vergunning geldt vanaf het tijdstip waarop zij in werking is getreden, tot vier jaar na het tijdstip waarop zij onherroepelijk is geworden.

#### **Bekendmakingen en mededelingen**

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Van deze beschikking wordt mededeling gedaan in de Staatscourant.

De Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei,  
namens deze,

5.1.2.e



5.1.2.e

MT-lid directie Transitie Diepe Ondergrond

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan met de ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze over het ontwerp van dit besluit naar voren heeft gebracht.