



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Wintershall Noordzee B.V.
t.a.v de directie
Bogaardplein 47
2284 DP RIJSWIJK

DG Klimaat en Energie

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Datum 29 september 2026

Betreft Brief pijpleiding W45/W46 - D12-A naar D15-FA-1

Ons kenmerk

DGKE-DTDO / M-MLD-641

Uw kenmerk

1. Onderwerp aanvraag

Op 13 oktober 2025 is door Wintershall B.V. (hierna: WINZ) ingevolge artikel 45, eerste lid, van de Mijnbouwwet (hierna: Mbw), een melding buiten werking pijpleiding ingediend.

Deze melding betreft de gebundelde 4,8 en 5,1 kilometer lange pijpleiding tussen de voormalige platformen D12-A en D15-FA-1. De 10 inch leiding (W45) werd gebruikt voor het transport van nat aardgas en aardgascondensaat. De Umbilical (W46) werd gebruikt voor het transport van methanol, signaalkabels en elektriciteit. De gebundelde leiding (hierna samen "leiding" genoemd) is gelegen binnen de mijnbouwblokken D12 en D15A.

Aan deze melding is een comparative assessment toegevoegd waarmee de beheerder heeft onderbouwd dat de leiding veilig en schoon achtergelaten kan worden in de zeebodem. Ingevolge artikel 45, tweede lid, Mbw, kan de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik) binnen zes maanden na het indienen van de melding bepalen dat de beheerder verplicht is om de leiding te verwijderen overeenkomstig een door de beheerder te overleggen verwijderingsplan. Omdat deze termijn op 21 mei 2026 is verstreken kan niet meer beslist worden om de leiding te verwijderen. Ingevolge artikel 104 van het Mijnbouwbesluit (hierna: Mbb) kunnen door Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) verplichtingen gesteld worden ten aanzien van het achterlaten en monitoring van de leiding. Dit gebeurt in een separaat besluit.

2. Het beleid ten aanzien van pijpleidingen en kabels in de Noordzee

In het Programma Noordzee 2022–2027, wat deel uitmaakt van het Nationaal Water Programma 2022-2027, is het beleid opgenomen ten aanzien van buiten gebruik gestelde kabels en pijpleidingen op de zeebodem. Dit beleid is vertaald in wet- en regelgeving die is opgenomen in de Mijnbouwwet (hierna: Mbw), het Mbb en de Mijnbouwregeling (hierna: Mbr). Het beleid ten aanzien van kabels en pijpleidingen is niet nieuw. Wel zijn er nieuwe elementen geïntroduceerd. Uitgangspunt in het beleid was, en is nog steeds, dat pijpleidingen schoon en veilig kunnen worden achtergelaten, tenzij ik de verwijdering ervan op grond van

artikel 45 van de Mbw voorschrijft. In de planperiode van het Programma Noordzee 2022-2027 wordt onderzocht welke infrastructuur hergebruikt zou kunnen worden voor transport van waterstof en CO₂.

Het opruimen van kabels en leidingen kan wenselijk zijn als deze ander gebruik van de zeebodem kunnen hinderen. Hiervoor is een beoordelingsmethode ontwikkeld die kijkt naar hinder voor ander gebruik, veiligheid, milieueffecten en kosten. In artikel 103 van het Mbb is opgenomen dat ik daartoe een afweging van belangen maak aan de hand van een viertal criteria: de doelmatigheid van het gebruik van de ruimte, de gevolgen voor het milieu, de veiligheid op zee en land en doelmatigheid van kosten. Van kabel- en leidingeigenaren wordt gevraagd om bij een melding buiten werking pijpleiding of kabel de benodigde informatie aan te leveren voor deze afweging. Hiertoe is destijds door de industrie tezamen met EBN (Energiebeheer Nederland) een onderbouwingmethodiek ontwikkeld. Ik kan aldus in voorkomende gevallen de eigenaar verplichten een kabel of pijpleiding die buiten werking is gesteld te verwijderen overeenkomstig een verwijderingsplan. In de praktijk blijven kabels en leidingen veelal liggen. Anno 2020 lag in de Nederlandse Exclusieve Economische Zone ongeveer 600 km verlaten leiding. De eigenaar die zijn buiten gebruik gestelde leidingen niet opruimt, moet deze reinigen en periodiek inspecteren op ligging en cohesie.

3. Afwegingskader comparative assessment

Op grond van artikel 1.6a.2 van de Mbr moet de beheerder van een kabel of pijpleiding een melding als bedoeld in artikel 45, eerste lid, van de Mbw doen door middel van een volledig ingevuld door mij ter beschikking gesteld middel, een zogenaamd comparative assessment. Bij de toepassing van de criteria, zoals bedoeld in artikel 103 van het Mbb, worden voor een kabel of pijpleiding in het niet gemeentelijk ingedeelde gebied ten minste de volgende onderwerpen betrokken:

1. Doelmatigheid van het gebruik van de ruimte, te weten:
 - i. Ruimtebeslag inclusief werk- en veiligheidszones;
 - ii. De invloed op de vrije ruimte;
 - iii. Mogelijke barrièrewerking;
 - iv. Mogelijke hinder en potentie voor andere bestaande en bekende toekomstige gebruiksfuncties
2. De gevolgen voor het milieu, te weten:
 - i. De invloed op het bodemecosysteem;
 - ii. De gevolgen voor de waterkwaliteit;
 - iii. Vrijkomen van gebiedsvreemde stoffen;
 - iv. Verstoring van de visfauna, vogels of zeezoogdieren;
 - v. Netto energieverbruik;
 - vi. Recycling en hergebruikmogelijkheden
3. De veiligheid op zee, te weten:
 - i. Risico's voor personeel en materieel ten tijde van verwijdering;
 - ii. Risico's op blootspoeling en breuk en risico's voor visserij en scheepvaart in geval van laten liggen.

4. De doelmatigheid van de kosten, te weten:
- i. Saldo van opruim- en verwerkingskosten en opbrengsten in geval van geheel of gedeeltelijk opruimen van een kabel of leiding;
 - ii. Schoonmaakkosten, inspectiekosten, aansprakelijkheidskosten en extra kosten voor andere bestaande of bekende toekomstige gebruiksfuncties als gevolg van veroorzaakte hinder in geval van geheel of gedeeltelijk laten liggen van een kabel of pijpleiding.

4. Adviseurs

Er is aan de volgende instanties advies gevraagd:

- Kustwacht Nederland, Afdeling Operaties, Bureau Nautisch Beheer (hierna: Kustwacht);
- De inspecteur-generaal der mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen, hierna: SodM);
- Rijkswaterstaat Zee en Delta (hierna: Rijkswaterstaat).

5. Adviezen met betrekking tot de melding en het comparative assessment

Advies Kustwacht

Aan de Kustwacht is op 23 oktober 2025 advies gevraagd en is op 6 november 2025 advies uitgebracht. De Kustwacht geeft aan dat op basis van de informatie van de verwijderingsmelding geen aanleidingen of zwaarwegende factoren voor de complete verwijdering van de leiding zijn. In het advies worden wel enkele opmerkingen en adviezen beschreven. Hierbij worden voor het eventueel achterlaten en verwijderen van de pijpleiding enkele aandachtspunten aangegeven. De volgende punten worden besproken:

- De leiding dient bij het achterlaten overvisbaar te blijven en er mag geen gevaar voor het scheepvaartverkeer zijn.
- Bij het achterlaten van de leiding acht de Kustwacht monitoring op de staat van de leidingen en ingraafdiepte door middel van periodieke inspecties noodzakelijk, zodat eventuele herstelwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.
- De eventuele werkzaamheden voor het verwijderen van de leiding kunnen risico's opleveren omdat de bij de werkzaamheden betrokken schepen beperkt manoeuvreerbaar zijn en daardoor niet of niet snel kunnen uitwijken in het geval van potentiële aanvaringen.
- Deze risico's kunnen geminimaliseerd worden door aanwezigheid van veiligheidsvaartuigen en door het eventueel laten uitzenden van een scheepvaartveiligheidsbericht.

Advies Rijkswaterstaat

Aan Rijkswaterstaat is op 26 november 2025 en op 16 januari 2026 advies gevraagd. Door Rijkswaterstaat is geen advies uitgebracht.

Advies SodM

Aan SodM is op 23 oktober 2025 advies gevraagd en is op 14 april 2026 advies uitgebracht. In het advies gaat SodM in op enkele vragen uit het adviesverzoek en wordt het volgende geconcludeerd: door WINZ is voldoende aangetoond dat de korte termijn gevolgen voor het milieu en de veiligheid geen aanleiding geven om de leiding te laten verwijderen. Voor wat betreft de gevolgen voor het milieu op de lange termijn kan het vrijkomen van zware metalen en kunststoffen aanzienlijke gevolgen hebben, met name voor de benthos. Op dit moment is er onvoldoende onbekend over de lange termijn risico's, SodM vindt dat onwenselijk. Voor wat betreft de gevolgen voor de veiligheid en het milieu op de lange termijn, geeft SodM aan voorschriften op te willen leggen. Deze voorschriften zijn niet opgenomen in het advies. Verder gaat SodM dieper in op de volgende zaken:

- De gevolgen voor het milieu: volgens de melding blijft de pijpleiding nog lang aanwezig als een milieuvreemd element in de zeebodem. Beschermingsmaterialen zoals coatings kunnen nog langer aanwezig blijven. In de melding is duidelijk aangegeven dat de leidingen schoon achtergelaten worden, wat betekent dat er minder dan 30 ppm aan koolwaterstoffen in de leiding aanwezig is en dat de gemeten gehalten aan natuurlijk voorkomend radioactief materiaal (hierna: NORM) en kwik laag tot niet aantoonbaar zijn. Op de lange termijn zal de leiding degraderen waardoor gebiedsvreemde stoffen zoals mangaan en kunststoffen vrijkomen. Het vrijkomen van deze stoffen kan volgens SodM aanzienlijke gevolgen hebben voor het milieu op lange termijn en acht dit onwenselijk.
- De veiligheid op zee en land: SodM geeft aan dat voor de korte termijn, met betrekking tot de veiligheid, achterlaten de voorkeur heeft. Voor de langere termijn geldt dat het achterlaten een blijvend risico is voor de visserij door eventuele freespanning.

6. Overwegingen ten aanzien van de adviezen

Kustwacht

Ten aanzien van het achterlaten van de pijpleidingen kunnen ingevolge artikel 104 van het Mbb aanwijzingen gegeven worden met betrekking tot de staat van de pijpleiding en kan de beheerder verplicht worden de ligging periodiek te controleren en herstelmaatregelen te verrichten. SodM heeft het mandaat voor het nemen van besluiten op grond van artikel 104, eerste en tweede lid, Mijnbouwbesluit. Dit betekent dat zij in een later besluit deze aanwijzingen kunnen geven aan WINZ

SodM

In deze brief wordt de impact op korte en lange termijn meegenomen. Het is onmogelijk om voor de verdere toekomst alle aspecten volledig mee te nemen in de besluitvorming waardoor aannames gemaakt moeten worden over de precieze effecten van het al dan niet achterlaten van de leiding. Om onzekerheden en eventuele negatieve effecten te minimaliseren kunnen voorschriften opgelegd worden in een besluit. SodM heeft op grond van artikel 104, eerste en tweede lid,

van het Mbb het mandaat om hierover besluiten te nemen en kan daarom later zelf aanwijzingen geven aan WINZ.

7. Overwegingen ten aanzien van de melding

Doelmatigheid van het gebruik van de ruimte

In het comparative assessment is door WINZ een beschrijving gegeven van de huidige ligging. Op basis van de huidige en bekende toekomstige plannen worden geen significante effecten verwacht als gevolg van het in situ achterlaten van de leiding. De leiding is ingegraven in de zeebodem en vormt daarmee geen belemmering voor bestaande of voorziene werk- en veiligheidszones. Ook ten aanzien van de beschikbare vrije ruimte worden, binnen de beschouwde termijn, geen relevante beperkingen voorzien.

In het kader van de voorgenomen werkzaamheden zullen uitsluitend de spool-pieces die de verbinding vormen tussen de pijpleiding en de stijgpip worden verwijderd. De overige delen van de infrastructuur blijven ter plaatse achter. De circa 5 km lange pijpleiding en de circa 5 km lange umbilical maken geen onderdeel uit van de verwijderingswerkzaamheden en zullen derhalve niet worden verwijderd. De pijpleiding is gereinigd en vervolgens met zeewater gevuld. De achterblijvende pijpleiding zal naar verwachting op natuurlijke wijze aan corrosie onderhevig zijn en in de loop der tijd degraderen.

De pijpleiding en de umbilical zijn over de volledige lengte begraven. Uitsluitend de uiteinden ter hoogte van D12-A en D15 FA1 bevinden zich niet volledig onder de zeebodem. Deze uiteinden zijn ter plaatse afgedekt met beschermingsmatrassen en stortsteen.

De pijpleiding en de umbilical worden periodiek geïnspecteerd op mogelijke blootspoeling en het optreden van zogenoemde freespanen. Het gehanteerde inspectieregime is gebaseerd op de resultaten van historische inspecties en is afgestemd met de bevoegde autoriteiten.

Op basis van de beschikbare historische inspectiegegevens wordt geconcludeerd dat de zeebodem ter plaatse stabiel is. Als gevolg hiervan is ook de begraafdiepte van de pijpleiding en de umbilical gedurende de beschouwde periode stabiel gebleven. De historische inspectieresultaten geven derhalve geen aanleiding om een structurele verandering van de bodemligging of de begraafdiepte te verwachten.

Daarmee wordt geconcludeerd dat het in situ verlaten van de leiding, binnen de beschouwde termijn en op basis van de huidige kennis en bekende ontwikkelingen, geen relevante beperkingen oplevert voor het gebruik van de omliggende ruimte.

Gevolgen voor het milieu

WINZ heeft in het comparative assessment een overzicht gegeven van de gevolgen voor het milieu bij het verwijderen of het laten liggen van de leiding.

De milieugevolgen van beide verwijderingsopties zijn eveneens in de analyse meegenomen. De leidingen liggen niet in een HR-gebied. Ook gelden er geen andere regels, zoals het Baggerreglement, brancheafspraken, crossing agreements of regels over circulaire economie.

Bij het achterlaten van de pijpleiding en de umbilical treedt geen verdere beperking van de bodemfauna op, aangezien het hierdoor beïnvloede bodemoppervlak niet verder afneemt ten opzichte van de huidige situatie.

Bij het achterlaten van de pijpleiding en umbilical wordt geen verandering in de biodiversiteit verwacht. Het eventueel aanbrengen van hard substraat ter bescherming van de uiteinden van de pijpleiding en umbilical kan daarentegen de vestigingsmogelijkheden voor mariene organismen vergroten en daarmee de biodiversiteit lokaal bevorderen. Dit kan tevens de vestiging van exoten stimuleren.

Er zal geen sprake zijn van verstoring als gevolg van licht- en geluidsemissies boven en onder water bij het achterlaten van de pijpleiding. Tevens zal geen vertroebeling van het water of verstoring van de zeebodem optreden. Het gebruik van extra schepen en de daarmee samenhangende transportbewegingen over land zullen niet leiden tot een toename van de stikstofdepositie. Voorts zal de verwerking van de vrijgekomen pijp- en umbilicalstukken niet leiden tot verontreiniging van het milieu.

Op basis van de materiaalsamenstelling van de pijpleiding en de umbilical wordt verwacht dat deze materialen gedurende een zeer lange periode in het mariene milieu aanwezig zullen blijven. De degradatie van de toegepaste materialen zal naar verwachting slechts zeer langzaam verlopen. Hierdoor worden naar verwachting geen, dan wel slechts zeer beperkte, effecten op de zeebodem als gevolg van de aanwezigheid en degradatie van deze materialen voorzien. De bij de degradatie gevormde producten zullen naar verwachting grotendeels in de zeebodem achterblijven en slechts in zeer beperkte mate naar de waterkolom worden verspreid.

Tijdens de spoelwerkzaamheden aan de pijpleiding is een verdere afname van de koolwaterstofconcentratie in het spoelwater vastgesteld. De gemeten concentratie bedroeg 1 ppm, waarmee deze ruim beneden de geldende wettelijke grenswaarde van 30 ppm ligt.

Op basis van de beschikbare productiehistorie van D12-A is tijdens de productiefase geen kwik gedetecteerd op D12-A, noch in de inkomende leiding of de slug catcher van D15-FA-1. Op grond van deze historische waarnemingen wordt de aanwezigheid van kwik in de betreffende pijpleiding als niet aannemelijk beschouwd.

Aan de D12A-zijde van de pijpleiding is een lichte verhoging van 'Naturally Occurring Radioactive Material' (hierna: NORM) vastgesteld. Aan de D15-FA-zijde zijn de gemeten NORM-waarden beneden de geldende vrijstellingsgrens vastgesteld.

De analyseresultaten met betrekking tot kwik en NORM zijn opgenomen in de Clean Stream-analyses van de verwijderde spool pieces. Op basis van deze analyseresultaten wordt geconcludeerd dat het achterlaten van de pijpleiding in de zeebodem, behoudens de geconstateerde lichte verhoging van NORM aan de D12A-zijde, niet leidt tot de introductie van gevaarlijke stoffen in het mariene milieu.

De eventueel in de pijpleiding aanwezige NORM blijft na het achterlaten van de pijpleiding fysiek ingesloten in de leiding en daarmee afgeschermd van de directe omgeving. Hierdoor wordt, onder de veronderstelling dat de integriteit van de pijpleiding gedurende de relevante periode behouden blijft, blootstelling aan en verspreiding van eventueel aanwezige NORM gedurende een zeer lange periode geminimaliseerd.

Voordat de leidingen kunnen worden verwijderd, worden deze met een MFE opgegraven. Tijdens deze werkzaamheden wordt de grootste impact op de ecologie verwacht. Met de MFE worden geulen in de zeebodem gemaakt om de leidingen vrij te leggen.

Bij het opgraven van de leidingen wordt naar schatting 75.000 m³ zand verplaatst. Hierdoor wordt de zeebodem omgewoeld en verstoord. Het vrijgekomen zand wordt vervolgens over een groot oppervlak verspreid. Bij het verplaatsen van het zand kunnen organismen die op en in de zeebodem leven worden verstoord of opgegraven. Hierdoor kan een deel van de bodemfauna sterven. Ook kan bodemfauna worden bedekt door het verplaatste zand. Dit kan eveneens leiden tot sterfte. De werkzaamheden kunnen daardoor negatieve gevolgen hebben voor de bodemfauna en de zeebodem.

Tijdens het opgraven en verwijderen van de leidingen zal gedurende de werkzaamheden sprake zijn van geluid- en lichtemissies als gevolg van de inzet van materieel en schepen. Deze emissies kunnen leiden tot tijdelijke verstoring van aanwezige vogels, vissen en zeezoogdieren.

Als gevolg van het opgraven en verwijderen van de leidingen kan lokaal en tijdelijk vertroebeling van het water optreden. Hierdoor kan het doorzicht van het water afnemen. Dit kan tijdelijk nadelige effecten hebben op soorten die voor hun foerageren in belangrijke mate afhankelijk zijn van zicht, waaronder zichtjagende vissen en zeevogels.

Voor de uitvoering van de werkzaamheden worden meerdere schepen en transportmiddelen ingezet. De inzet hiervan leidt tot emissies naar de lucht, waaronder stikstofoxiden (NO_x).

Bij het aan land brengen en verwerken van de verwijderde pijp- en umbilicalstukken bestaat een mogelijk risico op bodem- en/of waterverontreiniging. Dit betreft onder meer de materialen waaruit de umbilicals zijn opgebouwd en, indien aanwezig, NORM.

In vergelijking met het achterlaten van de pijpleiding zal de uitvoering van de ontgraving en verwijdering naar verwachting leiden tot een aanzienlijk hoger brandstofverbruik en daarmee tot hogere emissies naar zowel land als lucht. Dit is voornamelijk het gevolg van de inzet van een groter aantal schepen die benodigd zijn voor de ontgraving, verwijdering en het daaropvolgende transport van het materiaal.

Met inachtneming van de bovengenoemde punten concludeer ik dat de gevolgen voor het milieu en het ecosysteem in het geval van verwijdering groter zijn dan bij het achterlaten van de leiding. Uit de ingediende gegevens blijkt dat de leiding voldoende is schoongemaakt en er geen risico is op vervuiling van het oppervlaktewater met NORM, kwik of koolwaterstoffen. Bij deze beoordeling heb ik rekening gehouden met het vergaan van de leiding en het als gevolg daarvan vrijkomen van zware metalen en kunststoffen, voor zover op dit moment duidelijk.

Gevolgen voor de veiligheid op zee

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van de verwijdering van de leidingen zijn, mede als gevolg van de omvangrijke hoeveelheid te verwerken materiaal, diverse veiligheidsrisico's geïdentificeerd. In totaal betreft het circa 400 pijpsecties en circa 400 umbilicalsecties. Deze secties dienen gedurende het werkproces meerdere malen te worden overgeslagen, zowel tussen schepen onderling als van schepen naar vrachtwagens.

Ten behoeve van de verdere verwerking worden de leidingen in secties van circa 12 meter gezaagd dan wel geknipt. Hierdoor ontstaat een groot aantal afzonderlijke secties die moeten worden gehesen, verplaatst, tijdelijk opgeslagen en opnieuw overgeslagen.

De omvang en frequentie van deze handelingen brengen verhoogde risico's met zich mee, met name tijdens het hijsen, verplaatsen en positioneren van de secties. Een adequate werkvoorbereiding, een gecontroleerde uitvoering en het strikt naleven van de geldende veiligheidsprocedures zijn derhalve noodzakelijk om de geïdentificeerde risico's tot een aanvaardbaar niveau te beheersen.

De zeebodem en de daarmee samenhangende begraafdiepte van de leidingen worden als stabiel beschouwd. Het volledige tracé is overvisbaar, waardoor geen risico wordt voorzien op het haken van trawlernetten aan de leidingen. Daarnaast is het betreffende gebied niet aangewezen als ankergebied voor schepen. In combinatie met het feit dat zowel de pijpleiding als de umbilical volledig zijn ingegraven, wordt het risico op het haken van een anker aan de leidingen als zeer gering beschouwd.

Er is geen sprake van een reële mogelijkheid tot blootstelling aan of besmetting ten gevolge van werkzaamheden waarbij licht NORM-besmet materiaal wordt gehanteerd. Het op zeer lange termijn degraderen en vergaan van de leiding zal naar verwachting evenmin leiden tot een veiligheidsrisico. Dit wordt geborgd door de aanzienlijke begraafdiepte en de geringe diameter van de betreffende leidingen.

Doelmatigheid van de kosten

WINZ geeft in de melding aan dat het evident is dat de werkzaamheden bij het verwijderen van de leiding veel uitgebreider en daarmee kostbaarder zijn dan het laten liggen van de leiding. Voor de uitvoering van de verwijderingswerkzaamheden wordt uitgegaan van de inzet van een combinatie van gespecialiseerde werkschepen en ondersteunend materieel. De samenstelling en capaciteit van de benodigde vloot zijn afhankelijk van de gekozen verwijderingsmethode, de projectspecifieke uitvoeringscondities en de beschikbaarheid en markttariefstelling van geschikt materieel. Een definitieve kostenraming kan worden opgesteld na afronding van de detailengineering. Als indicatie wordt voor de S-lay-methode een projectbedrag van circa € 1.200.000 per km aangehouden. Voor de Cut & Lift-methode bedraagt dit circa € 2.100.000 per km. Deze bedragen zijn indicatief en afhankelijk van de definitieve engineering en uitvoeringswijze.

Daarnaast worden de kosten voor het wegtransport en het gebruik van een havenkraan voor het overslaan van circa 400 pijpstukken en 400 umbilicalsegmenten geraamd op ongeveer €30 miljoen per transport.

Bij het achterlaten van de leiding en de umbilical wordt vooralsnog uitsluitend rekening gehouden met het verwijderen van de spool-piece-secties in de directe nabijheid van het platform.

Ter monitoring van de ligging en de conditie van de achtergelaten pijpleiding en umbilical zullen deze na buitengebruikstelling eens per vier jaar worden geïnspecteerd. De hiervoor benodigde survey- en inspectiewerkzaamheden maken onderdeel uit van een periodiek surveyprogramma, waarin de pijpleidingen van meerdere olie- en gasproducerende ondernemingen worden geïnspecteerd.

Door de surveyactiviteiten binnen een dergelijk gezamenlijk programma te organiseren, kunnen schaalvoordelen worden benut en kunnen de kosten per pijpleiding worden beperkt. Tevens wordt hiermee het aantal afzonderlijke surveyactiviteiten op de Noordzee gereduceerd, waardoor de potentiële milieueffecten van deze activiteiten zoveel mogelijk worden beperkt.

Op basis van het prijspeil van 2025 worden de kosten voor de vierjaarlijkse survey van de pijpleiding en umbilical binnen het plangebied tussen D12-A en D15-FA geraamd op circa € 15.000 per surveycyclus.

8. Conclusie

Op basis van het comparative assessment en de adviezen van de Kustwacht en SodM wordt geconcludeerd dat het achterlaten van de leiding de voorkeur heeft. De leiding is schoon en voldoet aan de normen voor koolwaterstoffen, NORM en kwik. Hoewel op lange termijn geringe hoeveelheden zware metalen en kunststoffen kunnen vrijkomen, wordt aangenomen dat deze geen significante milieueffecten hebben. Verwijdering zou daarentegen leiden tot hogere emissies, veiligheidsrisico's en kosten. Hoewel de beslisdatum voor het eisen van verwijdering reeds verstreken is, concludeer ik dat de pijpleiding veilig en schoon kan worden achtergelaten. De SodM zal op een later moment aanwijzingen geven

met betrekking tot de staat waarin de pijpleiding wordt achtergelaten, monitoring van de ligging en dekking en mogelijke herstelmaatregelen.

DGKE-DTDO /M-MLD-641

De Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei,
Namens deze: 5.1.2.e

5.1.2.e
MT-lid Transitie Diepe Ondergrond