



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

De Minister van Klimaat en Groene Groei
Directie Transitie Diepe Ondergrond
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
mijnbouwvergunningen@minezk.nl
T.a.v. 5.1.2.e

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

5.1.2.e

5

Ons kenmerk

ADV-9357

Uw kenmerk

MLD-92012 /IV-104282

Bijlage(n)

Datum 27 maart 2026
Betreft Advies met betrekking tot melding buitenwerking stelling pijpleidingen
P11-E en P15 door ONE

Geachte 5.1.2.e ,

Op 26 november 2026 heeft u namens de Minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) aan de Inspecteur-generaal der Mijnen van Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) gevraagd advies uit te brengen over de buiten werking-melding van ONE-Dyas B.V. (hierna: ONE) voor het buiten gebruik stellen van twee pijpleidingen tussen het voormalige platform P11-E en de subsea tie-in P15.

Adviesverzoek

KGG heeft op 21 november 2026, in het kader van artikel 45, eerste lid, van de Mijnbouwwet, een (tijdelijke) buiten werking melding ontvangen voor het buiten gebruik stellen van de volgende pijpleidingen:

- 8 inch (OD) pijpleiding voor gas;
- 2 inch (OD) pijpleiding voor methanol.

Beide leidingen met een lengte van 8,9 km liggen tussen het voormalige P11-E platform en de subsea tie-in bij P15 binnen de mijnbouwblokken P11, P14 en P15 (hierna: pijpleidingen).

KGG kan, op grond van artikel 45, tweede lid Mijnbouwwet, tot zes maanden na de melding (dus tot 13 mei 2026) beslissen of een pijpleiding (of een deel daarvan) moet worden verwijderd door de beheerder.

Op grond van artikel 127, eerste lid, onder b van de Mijnbouwwet adviseert de Inspecteur-generaal der Mijnen bij besluiten inzake mijnbouw.

In uw bericht vraagt u mij een advies uit te brengen.

Procedure

Ik heb de buiten werking-melding getoetst aan de hand van de voor SodM relevante criteria zoals genoemd in de Mijnbouwwet, het Mijnbouwbesluit en de Mijnbouwregeling.

Toetsing door SodM

1. Zijn de eventuele gevolgen voor de veiligheid van verwijdering en achterlaten voldoende beschreven in de melding?
De eventuele gevolgen voor de veiligheid van verwijdering en achterlaten zijn voldoende beschreven in de melding.
2. Zijn de eventuele gevolgen voor het milieu van verwijdering en achterlaten voldoende beschreven in de melding?
De gevolgen voor het milieu van verwijdering en achterlaten op korte termijn zijn voldoende beschreven. De eventuele gevolgen voor het milieu op lange termijn bij het achterlaten zijn onvoldoende beschreven. Ik merk daarbij op dat de lange termijn risico's verbonden aan het achterlaten van de pijpleidingen ten aanzien van het milieu op dit moment onvoldoende bekend zijn.
3. Zijn de specifieke vereisten om de ligging en dekking van de leiding te controleren voldoende beschreven in de melding?
De specifieke vereisten om de ligging en de dekking van de leiding te controleren, zijn voldoende beschreven.
4. Zijn de activiteiten, effecten en gevolgen die leiden tot de eventuele verwijdering voldoende beschreven in de melding?
De melding bevat voldoende gegevens over de effecten en gevolgen op de korte termijn. De gevolgen voor het milieu op de lange termijn zijn minimaal beschreven. Zo is het vrijkomen van zware metalen niet genoemd. Zeker is wel dat er zware metalen zullen vrijkomen. Dat is onwenselijk, al zijn de precieze effecten op het milieu nog onbekend.

Oordeel en advies SodM

Het uitgangspunt voor een buiten werking gestelde leiding op zee, is dat deze schoon en veilig kan worden achtergelaten. Alleen als er sprake is van specifieke omstandigheden die grote, negatieve gevolgen hebben voor de veiligheid en of het milieu, kan verwijdering worden voorgeschreven.

Gelet op de risico's van freespanning en het gevaar daarvan voor de visserij in geval van achterlaten, zal SodM voorschriften op grond van artikel 104 van het Mijnbouwbesluit opleggen.

Gelet op de milieurisico's bij achterlaten bestaat een beperkte impact op korte termijn enerzijds en een onzekere maar potentieel ernstige impact op de lange termijn, door het vrijkomen van gebiedsvreemde stoffen, waaronder zware metalen en kunststoffen. Hoewel er op dit moment onvoldoende bekend is over de precieze gevolgen voor het milieu op de lange termijn, acht SodM dat onwenselijk.

Overwegingen

Wettelijk kader

Onze Minister maakt bij een besluit als bedoeld in artikel 45, tweede lid, van de

Mijnbouwwet een afweging van belangen aan de hand van de volgende criteria in artikel 103, eerste lid, van het Mijnbouwbesluit:

- a. de doelmatigheid van het gebruik van de ruimte;
- b. de gevolgen voor het milieu;
- c. de veiligheid op zee en land en
- d. de doelmatigheid van de kosten.

Bij de toepassing van deze criteria, dienen tenminste de onderwerpen in artikel 1.6a.2., tweede lid, van de Mijnbouwregeling te worden betrokken. Vanuit mijn adviesdomein heb ik, bij onderwerpen onder b en c op basis van de aangeleverde informatie bij de meldingen, de beschreven gevolgen voor het milieu en veiligheid op zee beoordeeld. Voor de onderwerpen onder a en d geldt dat de advisering bij andere organen berust en zijn daarom niet door SodM beoordeeld in dit advies.

Beoordeling

Navolgend ga ik in op de criteria genoemd in artikel 103, eerste lid, sub b en c van het Mijnbouwbesluit en overweeg ik of (één van) deze criteria ertoe leid(t)en dat er specifieke omstandigheden zijn om de kabel en/of pijpleidingen te verwijderen.

Bij de overwegingen heb ik gebruik gemaakt van de volgende documenten:

1. Melding buiten werking pijpleiding, 21-11-2025
2. Comperatief Onderzoek voor te verlaten zeeleidingen, Royal HaskoningDHV, BJ3617IBRP001F03, 4-11-2025
3. Besluit instemming frequentie vermindering van periodiek pijpleiding onderzoek, AB-5580-2021, 26-2-2021

Ik ben van mening dat de meldingen (documenten 1 en 2) een voldoende diepgaand en compleet beeld geven van de gevolgen voor het milieu op korte termijn. Onduidelijk is echter wat de gevolgen voor het milieu zijn op de lange termijn. Zeker is wel dat er zware metalen zullen vrijkomen. Dat is onwenselijk, al zijn de precieze effecten op het milieu nog onbekend. Ten aanzien van de veiligheid zijn voldoende gegevens overlegd om hierover een advies te geven. Ik licht dit nader toe onder ad b. en ad c. van dit advies.

Ad b. De gevolgen voor het milieu

Op grond van artikel 1.6a.2., tweede lid, sub b, van de Mijnbouwregeling dienen ten minste de volgende onderwerpen te worden betrokken:

1. de invloed op het bodemecosysteem;
2. gevolgen voor de waterkwaliteit;
3. vrijkomen van gebiedsvreemde stoffen;
4. verstoring van de visfauna, vogels of zeezoogdieren;
5. netto energieverbruik; en
6. recycling en hergebruikmogelijkheden.

Volgens ONE zal na het buiten werking stellen en achterlaten van de pijpleidingen, deze nog voor lange tijd aanwezig blijven als een milieuvreemd element in de zeebodem. Beschermingsmaterialen (coatings) kunnen nog aanzienlijk langer

aanwezig blijven. ONE geeft aan dat de leidingen, afhankelijk van de wanddikte en coating, lang aanwezig kunnen blijven, maar dat de verstoring minimaal zal zijn, omdat de zeebodem grotendeels onaangetast blijft.

Bij onderwerp 3 heeft ONE met voldoende diepgang aangetoond in welke mate de pijpleidingen zijn schoongemaakt en of er op korte termijn gebiedsvreemde stoffen kunnen vrijkomen. ONE heeft voor het schoonmaken van de leidingen een grenswaarde van 30 ppm aan koolwaterstoffen aangehouden. Voor NORM en kwik is uitgegaan van industrie-standaarden, uit metingen blijkt dat er geen overschrijdingen zijn aangetroffen.

Bij onderwerp 5 geeft ONE aan dat het energieverbruik bij achterlaten, afhankelijk van het type survey schepen, op lange termijn hoger zal uitvallen dan het energieverbruik bij verwijderen.

Bij onderwerp 6 geeft ONE aan dat bij verwijdering kunnen de materialen staal en polypropyleen worden hergebruikt.

Ik ben van mening dat de onderwerpen 1 tot en met 6 met voldoende diepgang en kwaliteit in de melding aan de orde zijn gekomen voor de korte termijn gevolgen voor het milieu. Onduidelijk is echter of er anode blokken zijn toegepast, daarnaast zijn de gevolgen voor de lange termijn onvoldoende duidelijk. Ik merk daarbij op dat er door degradatie van de leiding gebiedsvreemde stoffen zullen vrijkomen. SodM vindt dat onwenselijk. De leidingen bestaan uit staal voorzien van een polypropyleen coating.

Ad c. De veiligheid op zee en land

Op grond van artikel 1.6a.2., tweede lid, sub c, van de Mijnbouwregeling dienen de volgende onderwerpen ten minste te worden betrokken:

1. risico's voor personeel en materieel ten tijde van verwijdering; en
2. risico's op blootspoelen en breuk en risico's voor visserij en scheepvaart in geval van laten liggen;

Volgens ONE liggen de pijpleidingen in een gebied met een dynamische zeebodem met wandelende zandgolven. Volgens ONE laat de inspectie-historie (vanaf 2016) echter zien dat de pijpleidingen in het algemeen goed blijven liggen, wat tot een verlaagde inspectiefrequentie heeft geleid (document 3).

ONE beschrijft dat alle verwijderingstechnieken ertoe leiden dat het personeel potentieel wordt blootgesteld aan gevaarlijke situaties over kortere tijd, het gaat om hoog-risicoactiviteiten door niet-routine werkzaamheden en duikoperaties.

Ik ben van mening dat de onderwerpen 1. en 2. in de melding met voldoende diepgang aan de orde zijn gekomen. Voor de langere termijn geldt dat er bij het achterlaten een blijvend risico is voor de visserij door eventuele freespanning. Uitgaande van de niet-negatieve gevolgen op de korte termijn voor de veiligheid, oordeelt SodM dat achterlaten de voorkeur heeft.

Conclusie

SodM concludeert dat er door ONE voldoende is aangetoond dat de korte termijn gevolgen voor het milieu en de veiligheid geen aanleiding geven om de leiding te laten verwijderen. SodM merkt op dat het ontstaan van 'freespans' niet kan worden uitgesloten voor deze leiding en dat kan voor honderden jaren een gevaar vormen voor de visserij.

Voor wat betreft de gevolgen voor het milieu op de lange termijn is zeker dat het zware metaal mangaan en kunststoffen zullen vrijkomen. Dit kan aanzienlijke gevolgen hebben voor het milieu op de lange termijn, met name voor de benthos. SodM vindt dat onwenselijk. Omdat nog onbekend is wat de precieze effecten zijn, acht SodM het nu onmogelijk om een goede afweging te kunnen maken tussen het verwijderen en het laten liggen van de gehele leiding. Datzelfde geldt voor de beoordeling of voor deze leiding een uitzondering gemaakt moet worden op het principe 'laten liggen tenzij'. Voor wat betreft de gevolgen bij achterlaten voor de veiligheid en het milieu op de lange termijn, zal SodM voorschriften opleggen.

Ik ga er van uit dat uw adviesvraag hiermee voldoende beantwoord is. Vanzelfsprekend ben ik bereid dit advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-generaal der Mijnen,
namens deze:

5.1.2.e

5.1.2.e

Adviseur decommissioning afdeling Vergunningen