



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Nobian Salt B.V.
Van Asch van Wijckstraat 53
3811 LP Amersfoort

DG Klimaat en Energie

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Datum 11 augustus 2026
Betreft Omgevingsvergunning wijzigen voorschriften van uw
omgevingsvergunning

Ons kenmerk

DGKE-DTDO / V-107188

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Besluit

Geachte directie,

Hierbij ontvangt u het besluit van de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei op het door u ingediende verzoek om een voorschrift van de omgevingsvergunning van 13 december 2024, met kenmerk V-58184 te wijzigen.

In dit besluit wordt nader gemotiveerd hoe tot dit besluit is gekomen.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

1. Onderwerp
2. Procedurele Aspecten
3. Overwegingen
4. Advies en Instemming
5. Besluit

De kennisgeving van uw verzoek is op 15 juni 2026 gepubliceerd in de Staatscourant, 2026, Nr. 21495.

Het besluit, het verzoek en bijbehorende stukken zijn digitaal ter beschikking gesteld op www.energietransitie.nl.

INHOUDSOPGAVE

1.	ONDERWERP	3
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Inhoud verzoek	3
2.	PROCEDURELE ASPECTEN	4
2.1.	Bevoegd gezag	4
2.2.	Vergunde situatie.....	4
2.3.	Vorbereidingsprocedure	4
2.4.	Ontvankelijkheid.....	4
2.5.	Adviezen.....	4
3.	OVERWEGINGEN	6
4.	ADVIES EN INSTEMMING	7
4.1.	De adviseurs	7
4.2.	Inhoud en beoordeling van de adviezen	7
4.3.	Instemming	9
5.	BESLUIT.....	10

1. ONDERWERP

1.1. Aanleiding

Op 8 mei 2026 heeft Haskoning Nederland B.V. namens Nobian Salt B.V. (hierna: Nobian) te Amersfoort een verzoek ingediend tot wijziging van een voorschrift van de omgevingsvergunning van 13 december 2024, kenmerk V-58184. Dit verzoek is ingediend voor de locatie Zuidwending, specifiek evaluatieboring A9a. Deze locatie bevindt zich direct ten noorden van Ommelandervijk, op het perceel kadastraal ingedeeld, gemeente Veendam, sectie P, nummer 1078 (de voormalige boorlocatie) en 1211 (uitritten en dam). Concreet wordt verzocht om wijziging van voorschrift 1.3.2 van de betreffende vergunning, op grond van artikel 5.40, eerste lid, van de Omgevingswet (hierna: Ow) in samenhang met artikel 8.97 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl). Het verzoek is geregistreerd in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) onder nummer 20260508 01576 002 en heeft bij mij, het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, zaaknummer V-107188 gekregen.

Aan Nobian is op 13 december 2024 een vergunning (kenmerk: PDGGO-DTDO/V-58184) verleend voor de uitvoering van een evaluatieboring. Het doel van boring A9a is het realiseren van een evaluatieput, waarmee kan worden beoordeeld of de onderliggende zoutformatie geschikt is voor zoutwinning. De vergunning is beperkt tot de uitvoering van de diepboring en de evaluatie daarvan. De eventuele winning en productie van zout maakten geen deel uit van de aanvraag of van het besluit.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden, waaronder voorschrift 1.3.2. Dit voorschrift ziet op het opruimen van de boorlocatie na afronding van de werkzaamheden. Indien Nobian in de toekomst alsnog tot zoutwinning overgaat, zullen de daarvoor benodigde voorzieningen op de locatie opnieuw moeten worden aangebracht. Tegen die achtergrond acht Nobian het, zowel vanuit milieuhygiënisch oogpunt als met het oog op het zoveel mogelijk beperken van overlast, wenselijk deze trajecten zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen.

1.2. Inhoud verzoek

Het verzoek bestaat uit de volgende documenten:

- Aanvraag, DSO 20260508 01576 002
- Notitie Haskoning 'Wijziging voorschrift ivm laten liggen wellpad A9a', kenmerk BI6063IBNT011F01jj, datum 7 mei 2026
- Kadastral map, production phase Well pads, A5, A9, A10, A11, koppelstation, project Hystock, 2023-07-10

De hierboven genoemde documenten zijn betrokken bij de beoordeling van het verzoek.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Bevoegd gezag

Ingevolge artikel 8.97 van het Bkl, juncto artikel 4.10, eerste lid, onder a, van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) is de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik) bevoegd te beslissen op een verzoek tot wijziging van de voorschriften van een omgevingsvergunning voor zover het gaat om een activiteit als bedoeld in artikel 3.321, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal).

2.2. Vergunde situatie

Eerder zijn aan Nobian omgevingsvergunningen verleend. In dit kader is de vergunning van 13 december 2024, met kenmerk V-58184 relevant.

2.3. Voorbereidingsprocedure

Hoewel er sprake is van een wijziging van een voorschrift op grond van de Ow, betreft het onderhavige verzoek geen aanvraag om een omgevingsvergunning of om een inhoudelijke wijziging daarvan. De voorbereidingsprocedures die op grond van de Omgevingswet (Ow) gelden voor dergelijke aanvragen, zijn daarom niet rechtstreeks van toepassing op dit verzoek.

Nu de Ow voor een verzoek als het onderhavige geen beslistermijn voorschrijft, is artikel 4:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Op grond van dat artikel dient een beschikking te worden gegeven binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn of, bij het ontbreken daarvan, binnen een redelijke termijn na ontvangst van het verzoek.

Aangezien een specifieke wettelijke beslistermijn ontbreekt, heb ik voor de invulling van de redelijke termijn aansluiting gezocht bij de reguliere voorbereidingsprocedure van acht weken als bedoeld in paragraaf 16.5.2 van de Omgevingswet. In het verlengde daarvan heb ik op 1 juli 2026 besloten deze termijn met zes weken te verlengen.

Van het verzoek is 15 juni 2026 in de Staatscourant (Nr. 21495) kennisgegeven.

2.4. Ontvankelijkheid

Ik heb bij de beoordeling van het verzoek, voor zover relevant, aansluiting gezocht bij de paragrafen 7.2.1, 7.2.3 en 7.2.3.11 van de Omgevingsregeling (hierna: Or).

2.5. Adviezen

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. In het verlengde van artikel 16.19 juncto artikel 16.15, eerste lid van de Ow en afdeling 4.2 van het Ob is het verzoek ter advies aan de volgende bestuursorganen gezonden:

- college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- gedeputeerde staten van de provincie Groningen;

Daarnaast heb ik op grond van artikel 127, eerste lid, onder b, van de Mijnbouwwet de inspecteur generaal der mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen, hierna: SodM) in de gelegenheid gesteld om op de vergunningaanvraag te adviseren.

In paragraaf 4.1 wordt nader ingegaan op de ontvangen adviezen.

3. OVERWEGINGEN

Voorschrift 1.3.2, dat aan de vergunning van 13 december 2024 is verbonden, ziet toe op het opruimen van de boorlocatie en het verwijderen van de meest zuidelijke dam met uitrit. Uit het verzoek volgt dat Nobian nog steeds voornemens is de locatie op te ruimen indien geen zoutwinning op de locatie zal plaatsvinden. Indien zoutwinning wel doorgang vindt, wil Nobian de uitvoering van de opruimwerkzaamheden afstemmen op het vervolggebruik van de locatie.

Indien toestemming wordt verleend voor zoutwinning, zullen diverse voorzieningen die ten behoeve van de evaluatieboring reeds aanwezig zijn, opnieuw nodig zijn. Het nu verwijderen van deze voorzieningen om deze op een later moment opnieuw aan te leggen, acht ik onwenselijk. Een dergelijke werkwijze is niet doelmatig en is evenmin wenselijk vanuit het oogpunt van de bescherming van het milieu, waaronder het zuinig omgaan met grondstoffen en natuurlijke hulpbronnen, alsmede het zoveel mogelijk beperken van overlast voor de omgeving. Bovendien ligt het voor de hand dat hiermee ook geluids-, (stik)stof- en andere emissies worden beperkt.

Nobian geeft in haar verzoek de onderstaande suggestie voor het gewijzigde voorschrift.

Indien binnen de geldigheidsduur van de omgevingsvergunning geen aanvang is gemaakt met de realisatie van de zoutwinningslocatie A9 [waarvoor een separate vergunningprocedure doorlopen moet worden] moet het terrein van de boorlocatie zijn hersteld naar de oorspronkelijke toestand ten tijde van vergunningverlening.

De omgevingsvergunning van 13 december 2024 heeft, vanaf het moment waarop deze onherroepelijk is geworden, een geldigheidsduur van vijf jaar. Met het door Nobian voorgestelde voorschrift wordt beoogd daarbij aan te sluiten door een relatie te leggen met de nog benodigde toestemmingen voor de zoutwinning.

Dat voor de winning van zout de daarvoor vereiste toestemmingen noodzakelijk zijn, volgt reeds uit de toepasselijke wet- en regelgeving. Nobian is hiervan eveneens op de hoogte. Het is daarom niet noodzakelijk dit nog afzonderlijk in een voorschrift te borgen.

Wel acht ik het noodzakelijk dat de realisatie van de zoutwinningslocatie, in relatie tot de opruimplicht, binnen de geldigheidsduur van de omgevingsvergunning van 13 december 2024, moet zijn aangevangen. Bij het uitblijven daarvan is er naar mijn oordeel onvoldoende concreet zicht op zoutwinning op zoutwinningslocatie A9. In dat geval dient het terrein van de boorlocatie uiterlijk binnen die geldigheidsduur van de vergunning van 13 december 2024 te zijn hersteld in de oorspronkelijke toestand zoals die bestond ten tijde van het verlenen van de omgevingsvergunning van 13 december 2024. Ten overvloede merk ik op dat hieronder tevens de verwijdering van de zuidelijkste dam valt.

4. ADVIES EN INSTEMMING

4.1. De adviseurs

B&W gemeente Veendam

Op 9 juni 2026 is een adviesverzoek naar de gemeente Veendam verstuurd. In reactie hierop heeft de gemeente op 29 juli 2026 een advies uitgebracht.

GS provincie Groningen

Op 9 juni 2026 is een adviesverzoek naar de provincie Groningen verstuurd. De provincie heeft op 30 juni 2026 bij brief aangegeven geen advies uit te brengen.

De inspecteur-generaal der mijnen

Op 9 juni 2026 is een adviesverzoek naar SodM verstuurd. SodM heeft op 18 juni 2026 een advies uitgebracht.

4.2. Inhoud en beoordeling van de adviezen

In dit hoofdstuk worden de adviezen van de verschillende (wettelijke) adviseurs samengevat weergegeven, gevolgd door een reactie.

B&W gemeente Veendam

1) De gemeente kan zich vanuit milieuperspectief vinden in het verzoek om wellpad A9a vooralsnog te laten liggen. Volgens de gemeente is het aannemelijk dat na de evaluatie een winningsvergunning zal worden aangevraagd. Hiermee worden onnodige verwijdering en heraanleg voorkomen, wat leidt tot minder milieubelasting, minder overlast voor de omgeving en een kleinere kans op calamiteiten.

2) Naast het advies ten aanzien van het verzoek merkt de gemeente nog het volgende op. Ten tijde van de procedure die heeft geleid tot de vergunning van 13 december 2024 heeft de gemeente in relatie tot ruimtelijke aspecten zienswijze naar voren gebracht. In reactie hierop heeft het ministerie aangegeven dat zorg zal worden gedragen voor een goede ruimtelijke inpassing op het moment dat de locatie als zoutwinningslocatie zal worden ingericht. In onderhavig advies heeft de gemeente Veendam aangegeven dat zij verwacht dat het ministerie daarover vroegtijdig de samenwerking zoekt met de gemeente Veendam waarbij het belang van een goede ruimtelijke ordening benadrukt.

3) De gemeente wijst erop dat op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) binnen zes maanden na de booractiviteiten een eindsituatiebodemonderzoek moet worden uitgevoerd en ingediend. De gemeente wil hierover adviseren en de resultaten opnemen in het gemeentelijke bodeminformatiesysteem.

Reactie op advies gemeente Veendam

1) Het advies sluit aan bij mijn reactie op het verzoek.

2) Ten aanzien van het signaal van de gemeente Veendam over de ruimtelijke inpassing merk ik op dat ook ik het belang onderschrijf van een zorgvuldige afweging met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit aspect maakt echter geen onderdeel uit van het onderhavige verzoek, dat uitsluitend ziet op het langer laten liggen van de wellpad gedurende de reeds verleende vergunningstermijn. De ruimtelijke inpassing van een eventuele toekomstige zoutwinningslocatie zal aan de orde komen in het kader van de daarvoor benodigde separate besluitvorming.

Ten aanzien van het project Hystock merk ik op dat ik hierbij zorgvuldig te werk ga en de relevante belangen en betrokken partijen, waaronder de gemeente Veendam, zo goed mogelijk betrek. Waar nodig en passend binnen de verschillende procedures vindt tijdige afstemming plaats over de ruimtelijke aspecten van het project. Met betrekking tot het projectbesluit en de ruimtelijke inpassing neem ik reeds geruime tijd het initiatief om hierover, onder andere met de gemeente Veendam, afstemming te zoeken en de gemeente hierbij te betrekken.

3) Ten aanzien van de reactie over het eindsituatie bodemonderzoek merk ik op dat dit onderwerp buiten de reikwijdte van het onderhavige verzoek valt. Het verzoek ziet uitsluitend op het langer laten liggen van de wellpad gedurende de geldende tijdelijke vergunningstermijn.

Desalniettemin begrijp ik dat de gemeente Veendam de resultaten van de eindsituatie bodemonderzoek wil betrekken bij het gemeentelijke bodeminformatiesysteem.

Het toezicht op de naleving van de verplichting tot het uitvoeren en indienen van een eindsituatie bodemonderzoek op grond van het Besluit activiteiten leefomgeving ligt bij de Staatstoezicht op de Mijnen (SodM). Ik zal ervoor zorgdragen dat SodM wordt geïnformeerd over de wens om bij deze rapportages betrokken te worden en de resultaten beschikbaar te stellen voor opname in het gemeentelijke bodeminformatiesysteem.

Advies SodM

1) SodM kan zich vanuit milieuperspectief vinden in het verzoek om wellpad A9a vooralsnog te laten liggen. Volgens SodM wordt hiermee voorkomen dat voorzieningen onnodig worden verwijderd en op een later moment opnieuw moeten worden aangelegd, terwijl tegelijkertijd is geborgd dat het terrein wordt hersteld indien binnen de geldigheidsduur van de omgevingsvergunning geen aanvang wordt gemaakt met de realisatie van de zoutwinningslocatie.

2) SodM verzoekt daarnaast om in het besluit tot uitdrukking te brengen dat toekomstige vergunningaanvragen voor de realisatie van de zoutwinningslocatie, de zoutwinning en de wateropslag op zichzelf beoordeeld zullen worden, en dat met de onderhavige wijziging van het vergunningvoorschrift daar niet op vooruitgelopen wordt waarbij SodM naar eerder uitgebrachte adviezen verwijst.

Reactie op advies SodM

1) Het advies sluit aan bij mijn reactie op het verzoek.

2) Het aandachtspunt van SodM wordt onderschreven. In de overwegingen bij dit besluit is reeds aangegeven dat voor een eventueel vervolg, waaronder de realisatie van een

zoutwinningslocatie, de zoutwinning en de wateropslag, de daarvoor vereiste vergunningen en toestemmingen noodzakelijk zijn. Daarmee is tevens voldoende tot uitdrukking gebracht dat eventuele toekomstige vergunningaanvragen op hun eigen merites zullen worden beoordeeld. Uit zowel de aanvraag als de overwegingen volgt dat met de onderhavige wijziging van het vergunningvoorschrift niet wordt vooruitgelopen op de vraag of zoutwinning of andere toekomstige activiteiten zullen plaatsvinden of kunnen worden vergund.

4.3. Instemming

Op grond van artikel 16.16, eerste lid, van de Ow, is in afdeling 4.2 van het Ob bepaald voor welke categorieën van gevallen, de voorgenomen beslissing op de aanvraag instemming van een betrokken bestuursorgaan is vereist.

Gelet op afdeling 4.2 van het Ob, is er geen instemming van een betrokken bestuursorgaan vereist.

5. BESLUIT

Gelet op het voorafgaande besluit ik:

- I. Voorschrift 1.3.2 van de omgevingsvergunning van 13 december 2024, met kenmerk V-58184, te vervangen door het onder II opgenomen voorschrift.

- II.
Voorschrift 1.3.2

Indien binnen de geldigheidsduur van de omgevingsvergunning van 13 december 2024, met kenmerk V-58184, niet is aangevangen met de realisatie van de zoutwinningslocatie A9, moet het terrein van de boorlocatie uiterlijk bij het verstrijken van de geldigheidsduur van die vergunning zijn hersteld in de staat waarin het zich bevond voorafgaand aan de inwerkingtreding van die vergunning.

De Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei,
Namens deze:

5.1.2.e

5.1.2.e

Plaatsvervangend Directeur Transitie Diepe Ondergrond

Afschriften

Een kopie van dit besluit wordt verstuurd aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Veendam;
- gedeputeerde staten van de provincie Groningen;
- de inspecteur generaal der mijnen (SodM).

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking na bekendmaking. Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager. Publicatie vindt plaats in de Staatscourant en op www.energietransitie.nl.

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Het ondertekende bezwaarschrift kan ook als bijlage bij een e-mail worden toegezonden aan WJZ-bb@minezk.nl. Voor algemene informatie over de rechtsmiddelen die kunnen worden aangewend tegen een besluit van de overheid, wordt verwezen naar de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid'. Dit document is te vinden op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.