

**Inspraakbundel**

## **Reacties op Voornemen en Participatieplan 'Gaswinning Hilgert'**

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten  
Postbus 111  
9200 AC DRACHTEN  
[www.bureau-energieprojecten.nl](http://www.bureau-energieprojecten.nl)

## **INHOUDSOPGAVE**

|                    |   |
|--------------------|---|
| Woord vooraf ..... | 3 |
| Kennisgeving.....  | 5 |

## **MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:**

|                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------|----|
| Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties ..... | 8  |
| Alfabetisch overzicht reacties van organisatie.....              | 10 |
| Reactie 202600087 tot en met 202600387.....                      | 11 |

## Woord vooraf

Vermilion Energy Netherlands B.V. (hierna: Vermilion) is van plan om aardgas te winnen uit de gasvelden Hilgert Noord en Hilgert Zuid. Voordat Vermilion dit kan doen, moet er een projectbesluit genomen worden. Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat coördineert dit via de projectprocedure. In het Voornemen worden de plannen voor het project beschreven. Het Participatieplan beschrijft hoe de omgeving bij het energieproject wordt betrokken. Hiermee wordt de verkenningfase gestart.

Van vrijdag 17 april tot en met donderdag 28 mei 2026 kon u reageren op het Voornemen en het Participatieplan.

## Wat houdt het project in?

Vermilion wil aardgas winnen uit de kleine gasvelden Hilgert Noord en Hilgert Zuid vanaf de bestaande mijnbouwlocatie Wapse aan de Noordenveldweg in Wapse. Vanwege de ligging van de gasvelden nabij Natura 2000, dient de projectprocedure te worden gevolgd. Het eindpunt van de projectprocedure is het projectbesluit. Met het projectbesluit wordt bepaald of gaswinning veilig en verantwoord kan.

## De procedure

Vermilion is initiatiefnemer voor het project. Als bevoegd gezag is de staatsecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) in overeenstemming met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (hierna: VRO) verantwoordelijk voor het projectbesluit. De staatsecretaris van Klimaat en Groene Groei coördineert de procedure en de besluitvorming. Bij het nemen van het uiteindelijke besluit of er gas gewonnen mag worden, wordt rekening gehouden met: “of de procedure zorgvuldig is doorlopen” en “of er is aangetoond dat de winning op een veilige en verantwoorde manier kan plaatsvinden.”

## Wat doet het ministerie?

De Staatssecretaris van KGG en de Minister van VRO stellen het projectbesluit vast. Besluiten die voor het project nodig zijn, worden zoveel mogelijk voorbereid in één gecoördineerde procedure. De staatsecretaris van KGG coördineert deze procedure.

## Waarom is dit project nodig?

De voorgenomen gaswinning vanuit de Hilgert gasvelden staat niet op zichzelf, maar maakt deel uit van het kleineveldenbeleid van de rijksoverheid. Nederland kent veel gasvelden op land, vooral in de noordelijke en oostelijke provincies en op de Noordzee. Het ontwikkelen van kleine gasvelden zoals Hilgert draagt, mits de winning veilig en verantwoord is, bij aan een onafhankelijke energievoorziening uit eigen bodem.

De energietransitie is één van de belangrijkste uitdagingen van deze tijd. De energiesector is volop in beweging. Maar hoe snel alle ontwikkelingen ook gaan, is er nog niet genoeg duurzame energie om aardgas te vervangen. Daarom blijft aardgas in de overgangsfase naar duurzame energie hard nodig. Zo kan de industrie blijven draaien en komen we niet in een koud huis te zitten. We produceren in Nederland op dit moment niet voldoende gas voor ons eigen gebruik. Daarom importeert Nederland een groot deel van het gas dat nodig is uit andere landen.

## Toezicht en veiligheid voorop

Veiligheid staat op de eerste plaats, ook in dit project. Gaswinning wordt uitgevoerd onder streng toezicht en volgens de bestaande veiligheidsregels. De onafhankelijke organisatie Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) controleert de technische uitvoering van gaswinning en monitort de risico's en de naleving van de milieueisen. Voordat er gas gewonnen kan worden, wordt er onderzocht of dit op

een veilige en verantwoorde manier kan. Zo wordt het risico voor mens, natuur en omgeving zo klein mogelijk gehouden.

### **Participatie: uw mening en inbreng zijn belangrijk**

Dit project kan de belangen raken van veel partijen zoals burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen. Het Ministerie van EZK en Vermilion vinden het daarom belangrijk dat deze partijen de mogelijkheid hebben om ideeën in te brengen en mee te denken over het project. In het Voornemen en het Participatieplan staat beschreven hoe de verschillende partijen worden betrokken. Het is niet mogelijk om mee te denken over de mijnbouwlocatie of de leidingroutes onder de grond, omdat Vermilion hiervoor de bestaande mijnbouwlocatie Wapse wil gebruiken. U leest meer over participatie in het Voornemen en Participatieplan. Het Participatieplan wordt geactualiseerd bij verschillende fasen in het project.

### **Inloopbijeenkomst**

U was welkom bij de inloopbijeenkomst die het Ministerie van EZK samen met Vermilion organiseerde. U kon daar uw vragen stellen. Er was geen plenaire presentatie.

De bijeenkomst was op:

- Maandag 11 mei 2026 in Oens Huus Wapse, Haarsmastraat 2, 7983 KL Wapse

Bij de inloopbijeenkomst vond u informatie over het project en over de procedure. Ook kon u uw vragen stellen aan medewerkers van de Vermilion en het Ministerie van EZK.

### **Reacties**

Op het voornemen en participatieplan zijn binnen de reactietermijn in totaal 50 reacties binnengekomen (en 3 verwijderde reacties omdat deze geen inhoud bevatten). De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van [www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert).

### **Wat gebeurt er met uw reactie?**

Uw reactie wordt, waar mogelijk, betrokken bij het opstellen van het projectbesluit. Daarnaast wordt uw reactie op het Voorstel en het Participatieplan gebruikt om het participatieproces verder uit te werken. Ingediende reacties behandelen we inhoudelijk en bundelen we in een Reactienota. Het Participatieplan zal aan de hand van de nieuwe inzichten geactualiseerd worden en tegelijk met de Reactienota gepubliceerd worden.

### **Wilt u meer weten?**

Meer informatie over Gaswinning Hilgert en alle bijbehorende documenten vindt u op [www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert) en [www.vermilionenergy.com/nl/hilgert](http://www.vermilionenergy.com/nl/hilgert). Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 088 042 47 47. Of stel uw vragen tijdens de inloopbijeenkomst.

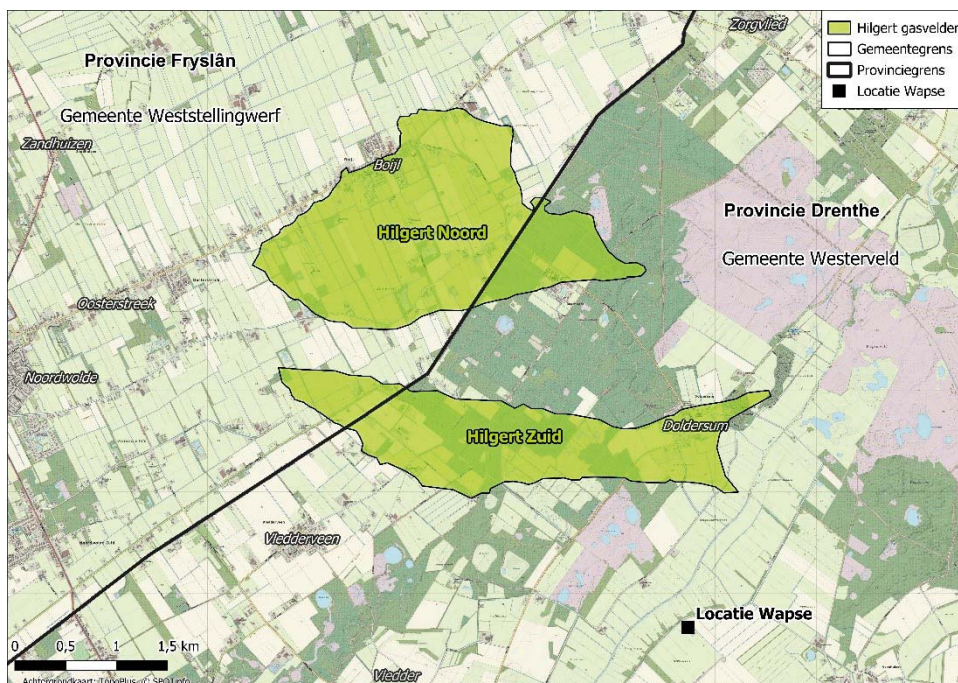
## Gaswinning Hilgert, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

### Kennisgeving Voornemen en Participatieplan

Vermilion Energy Netherlands B.V. (hierna: Vermilion) is van plan om aardgas te winnen uit de gasvelden Hilgert Noord en Hilgert Zuid. Voordat Vermilion dit kan doen, moet er een projectbesluit genomen worden. Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat coördineert dit via de projectprocedure. Dit is de kennisgeving over de publicatie van het Voornemen en Participatieplan.

In deze kennisgeving leest u wat het project inhoudt op hoofdlijnen, waarover u kunt meedenken en hoe u kunt reageren. In het Voornemen worden de plannen voor het project beschreven. Het Participatieplan beschrijft hoe de omgeving bij het energieproject wordt betrokken. Hiermee wordt de verkenningfase gestart.

Van vrijdag 17 april tot en met donderdag 28 mei 2026 kunt u reageren op het Voornemen en het Participatieplan.



### Wat houdt het project in?

Vermilion wil aardgas winnen uit de kleine gasvelden Hilgert Noord en Hilgert Zuid vanaf de bestaande mijnbouwlocatie Wapse aan de Noordenveldweg in Wapse. Vanwege de ligging van de gasvelden nabij Natura 2000, dient de projectprocedure te worden gevolgd. Het eindpunt van de projectprocedure is het projectbesluit. Met het projectbesluit wordt bepaald of gaswinning veilig en verantwoord kan.

### De procedure

Vermilion is initiatiefnemer voor het project. Als bevoegd gezag is de staatsecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) in overeenstemming met de Minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (hierna: VRO) verantwoordelijk voor het projectbesluit. De staatsecretaris van Klimaat en Groene Groei coördineert de procedure en de besluitvorming. Bij het nemen van het uiteindelijke besluit of er gas gewonnen mag worden, wordt rekening gehouden met: “of de procedure zorgvuldig is doorlopen” en “of er is aangetoond dat de winning op een veilige en verantwoorde manier kan plaatsvinden.”



## Wat doet het ministerie?

De Staatssecretaris van KGG en de Minister van VRO stellen het projectbesluit vast. Besluiten die voor het project nodig zijn, worden zoveel mogelijk voorbereid in één gecoördineerde procedure. De staatsecretaris van KGG coördineert deze procedure.

## Waarom is dit project nodig?

De voorgenomen gaswinning vanuit de Hilgert gasvelden staat niet op zichzelf, maar maakt deel uit van het kleineveldenbeleid van de rijksoverheid. Nederland kent veel gasvelden op land, vooral in de noordelijke en oostelijke provincies en op de Noordzee. Het ontwikkelen van kleine gasvelden zoals Hilgert draagt, mits de winning veilig en verantwoord is, bij aan een onafhankelijke energievoorziening uit eigen bodem.

De energietransitie is één van de belangrijkste uitdagingen van deze tijd. De energiesector is volop in beweging. Maar hoe snel alle ontwikkelingen ook gaan, is er nog niet genoeg duurzame energie om aardgas te vervangen. Daarom blijft aardgas in de overgangsfase naar duurzame energie hard nodig. Zo kan de industrie blijven draaien en komen we niet in een koud huis te zitten. We produceren in Nederland op dit moment niet voldoende gas voor ons eigen gebruik. Daarom importeert Nederland een groot deel van het gas dat nodig is uit andere landen.

## Toezicht en veiligheid voorop

Veiligheid staat op de eerste plaats, ook in dit project. Gaswinning wordt uitgevoerd onder streng toezicht en volgens de bestaande veiligheidsregels. De onafhankelijke organisatie Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) controleert de technische uitvoering van gaswinning en monitort de risico's en de naleving van de milieueisen. Voordat er gas gewonnen kan worden, wordt er onderzocht of dit op een veilige en verantwoorde manier kan. Zo wordt het risico voor mens, natuur en omgeving zo klein mogelijk gehouden.

## Participatie: uw mening en inbreng zijn belangrijk

Dit project kan de belangen raken van veel partijen zoals burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen. Het Ministerie van EZK en Vermilion vinden het daarom belangrijk dat deze partijen de mogelijkheid hebben om ideeën in te brengen en mee te denken over het project. In het Voornemen en het Participatieplan staat beschreven hoe de verschillende partijen worden betrokken. Het is niet mogelijk om mee te denken over de mijnbouwlocatie of de leidingroutes onder de grond, omdat Vermilion hiervoor de bestaande mijnbouwlocatie Wapse wil gebruiken. U leest meer over participatie in het Voornemen en Participatieplan. Het Participatieplan wordt geactualiseerd bij verschillende fasen in het project.

## Inloopbijeenkomst

U bent welkom bij de inloopbijeenkomst die het Ministerie van EZK samen met Vermilion organiseert. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 18:00 en 21:00 uur.

De bijeenkomst is op:

- Maandag 11 mei 2026 in Oens Huus Wapse, Haarsmastraat 2, 7983 KL Wapse

Bij de inloopbijeenkomst vindt u informatie over het project en over de procedure. Ook kunt u uw vragen stellen aan medewerkers van de Vermilion en het Ministerie van EZK.

## Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 17 april tot en met donderdag 28 mei 2026 reageren op het Voornemen en het Participatieplan. In deze periode kunt u deze documenten bekijken op [www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert).

U kunt op drie manieren reageren.

- Bij voorkeur digitaal via: [www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert)
- Per post:  
Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Gaswinning Hilgert VenP  
Postbus 111  
9200 AC Drachten  
Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.



- Telefonisch: U kunt op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 088 042 47 47.

### **Wat gebeurt er met uw reactie?**

Uw reactie wordt, waar mogelijk, betrokken bij het opstellen van het projectbesluit. Daarnaast wordt uw reactie op het Voorstel en het Participatieplan gebruikt om het participatieproces verder uit te werken. Ingediende reacties behandelen we inhoudelijk en bundelen we in een Reactienota. Het Participatieplan zal aan de hand van de nieuwe inzichten geactualiseerd worden en tegelijk met de Reactienota gepubliceerd worden.

### **Heeft u hulp nodig?**

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: [www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl](http://www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl).

### **Wilt u meer weten?**

Meer informatie over Gaswinning Hilgert en alle bijbehorende documenten vindt u op [www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert) en [www.vermilionenergy.com/nl/hilgert](http://www.vermilionenergy.com/nl/hilgert). Heeft u vragen over de procedure? Bel dan met telefoonnummer 088 042 47 47. Of stel uw vragen tijdens de inloopbijeenkomst.

## Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. Door te klikken op uw reactienummer wordt u automatisch doorverwezen naar de reactie. De reactie zijn opgenomen vanaf pagina 11.

### Reacties op Voornemen en Participatieplan 'Gaswinning Hilgert'

| Registratienummer | Reactienummer            |
|-------------------|--------------------------|
| 202600087         | 202600087                |
| 202600088         | 202600088                |
| 202600089         | 202600089                |
| 202600090         | 202600090                |
| 202600092         | 202600092                |
| 202600096         | 202600096                |
| 202600100         | 202600100                |
| 202600106         | 202600106                |
| 202600114         | 202600114                |
| 202600115         | 202600115                |
| 202600116         | 202600116                |
| 202600123         | 202600123                |
| 202600124         | 202600124                |
| 202600134         | 202600134                |
| 202600149         | 202600149                |
| 202600155         | 202600155                |
| 202600159         | 202600159                |
| 202600160         | 202600160                |
| 202600164         | 202600164                |
| 202600165         | 202600165                |
| 202600166         | 202600166                |
| 202600167         | 202600167                |
| 202600168         | 202600168                |
| 202600169         | 202600169                |
| 202600170         | 202600170                |
| 202600171         | Verwijderd (geen inhoud) |
| 202600173         | 202600173                |
| 202600175         | 202600175                |
| 202600176         | 202600176                |
| 202600179         | 202600179                |
| 202600181         | 202600181                |
| 202600188         | 202600188                |
| 202600202         | 202600202                |
| 202600212         | 202600212                |
| 202600213         | 202600213                |
| 202600214         | 202600214                |
| 202600215         | 202600215                |
| 202600221         | 202600221                |

|           |                          |
|-----------|--------------------------|
| 202600225 | Verwijderd (geen inhoud) |
| 202600228 | 202600228                |
| 202600232 | Verwijderd (geen inhoud) |
| 202600233 | 202600233                |
| 202600234 | 202600234                |
| 202600236 | 202600236                |
| 202600251 | 202600251                |
| 202600275 | 202600275                |
| 202600367 | 202600367                |
| 202600369 | 202600369                |
| 202600372 | 202600372                |
| 202600373 | 202600373                |
| 202600380 | 202600380                |
| 202600383 | 202600383                |
| 202600387 | 202600387                |

## Alfabetisch overzicht reacties van organisatie

### Reacties op Voornemen en Participatieplan 'Gaswinning Hilgert'

| Reactienummer | Organisatie                              |
|---------------|------------------------------------------|
| 202600369     | Milieudefensie Westerveld, DIEVER        |
| 202600387     | Natuur en Milieufederatie Drenthe, ASSEN |
| 202600380     | Stichting GasDrOvF, VLEDDER              |

**Reactie 202600087 tot en met 202600387**

**Verzonden:** 4/17/2026 10:59:03 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Ik ben stokongelukkig dat er in de buurt van mijn woning geboord gaat worden. Ik heb net flink geïnfesteerd in mijn woning wat ik nu waarschijnlijk beter niet had kunnen doen. Ik ga niet akkoord met deze toekomstige boringen. Ik weet ook dat als gemeente/provincie/overheid wat wil dat wij als burger niks te zeggen hebben en hiervan sowieso het slachtoffer gaan worden.

Wat gaan voor mij de risico's worden? Hoeveel gaat mijn woning in waarde dalen? Hoe lang duurt het voordat mijn woning op instorten zal staan door bevingsschade? Ga ik überhaupt een compensatie voor schade krijgen of gaat dit net als in Groningen waarbij burgers met grote financiële schadeposten zitten die ze zelf niet kunnen oplossen? Of krijgen we hetzelfde als in Assen? Waarbij we in de verkeerde postcode vallen en maar moeten zien hoe we kunnen bewijzen dat er schade aan de woning is veroorzaakt door bevingen? En dan spreek ik alleen van schade aan de woning wat ik zelf niet kan herstellen en wat grote financiële gevolgen zal hebben. Hierbij komen ook de psychische gevolgen. Wat word daaraan gedaan? De druk op de GGZ is er groot, er is een lange wachttijd en de financiële afwikkeling van psychologische hulp die zonder deze besluiten niet nodig was geweest. Kortom zijn we als burger zoals gebruikelijk ook in deze regio het bokje? Of worden we gehoord? Krijgen we hulp waar dat nodig is?

Ik heb hier geen vertrouwen in en sta hier 1000% negatief tegenover.

**Verzonden:** 4/18/2026 11:23:36 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Mijn partner

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Als dit project nog kan worden tegengehouden dan hoop ik

dat de gaswinning niet door gaat. En dit hele project word gecancelld. Geen tweede Groningen hier.  
Stop

Met gaswinning nu het nog kan en begin geen nieuwe locaties te vinden op het vaste land

**Verzonden:** 4/18/2026 7:07:36 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Zienswijze/reactie**

Niet eens met gaswinning

**Verzonden:** 4/19/2026 7:20:37 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Ik maak me ernstig zorgen over gaswinning op deze plek. Zo dicht bij Natura 2000 gebieden en bij woongebied van mensen. Laten we als Nederland focussen op

Uitbreiding van duurzame energiebronnen ipv de aarde nog verder uitputten. Zonder dat we weten wat de consequenties daarvan zijn. Wij zitten niet te wachten op aardbevingen. Laten we hier geen tweede Groningen van maken.

**Verzonden:** 4/19/2026 5:51:07 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de terinzagelegging "Voornemen en Participatieplan – Gaswinning Hilgert" (17 april t/m 28 mei 2026) verzoek ik u mij te registreren als belanghebbende voor dit project en mij op te nemen in de distributielijst voor alle verdere kennisgevingen, terinzageleggingen, besluiten, bijeenkomsten en publicaties.

Ik ben eigenaar/gebruiker van een vakantiewoning in het (mogelijke) invloedsgebied en word daardoor rechtstreeks geraakt in mijn belangen (leefomgeving/gebruik, mogelijke schade, en waarde/verkoopbaarheid).

Verzoeken:

1. Graag ontvang ik een schriftelijke bevestiging van mijn registratie als belanghebbende en het projectkenmerk/dossiernummer waaronder "Hilgert" wordt behandeld.
2. Graag ontvang ik tevens (lieft digitaal) alle beschikbare projectstukken en toekomstige updates, inclusief onderliggende onderzoeken/rapportages zodra beschikbaar.

Natura 2000 / natuur & beschermde soorten (specifiek):

In de omgeving ligt het Natura 2000 gebied Drents Friese Wold & Leggelderveld (gebied 27; Habitatrichtlijn én Vogelrichtlijn; sitecodes NL9803011 en NL9802201; bovendien stikstofoverbelast).

Ik verzoek u daarom om in de verdere besluitvorming expliciet te borgen dat mogelijke effecten op Natura 2000 volledig worden onderzocht en onderbouwd (incl. de gebruikelijke stap van voortoets en – indien significante effecten niet uit te sluiten zijn – een passende beoordeling).

Ter onderbouwing van mijn zorgen noem ik hierbij enkele soorten die in de officiële gebiedsinformatie voor het Drents Friese Wold & Leggelderveld als (broed)vogelsoorten/waarden

worden genoemd, waaronder: wespandief, zwarte specht, boomleeuwerik, paapje, roodborsttapuit, grauwe klauwier, tapuit en dodaars.

Daarnaast worden als Habitatrichtlijnsoorten in het gebied genoemd: kamsalamander en drijvende waterweegbree.

Ook wordt op de gebiedspagina van het Nationaal Park aangegeven dat o.a. nachtzwaluw (zeldzaam), zandhagedis (zeldzaam) en adder (vrij algemeen) in het gebied voorkomen.

Overige thema's die ik nu al expliciet geagendeerd wil hebben:

- Schade aan woning: verzoek om een onafhankelijke nulmeting, transparant schadeprotocol en monitoring van bodembeweging/trillingen.
- Grondwater / waterhuishouding: verzoek om effectanalyse en monitoring (peil, kwel, verdroging/vernatting) en borging van maatregelen.
- Waarde vakantiewoning / verkoopbaarheid: hoe wordt waardedaling/risicoperceptie meegewogen en welke regeling is voorzien?
- Indien het project doorgaat, verzoek ik om duidelijkheid over een omgevings-/compensatieregeling (bijv. omgevingsfonds, vergoeding waardedaling, onafhankelijke monitoring met openbare data) voor direct geraakten.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst en uw reactie op bovenstaande verzoeken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Vakantiewoning: [Redacted address].

108865731\_11485199\_GC260419\_Bezwaar\_Gaswinning2.docx

Aan: bureauenergieprojecten@minezk.nl

Onderwerp: Registratie als belanghebbende + updates/documenten – Gaswinning Hilgert (Voornemen & Participatieplan) / Natura 2000 Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de terinzagelegging “Voornemen en Participatieplan – Gaswinning Hilgert” (17 april t/m 28 mei 2026) verzoek ik u mij te registreren als belanghebbende voor dit project en mij op te nemen in de distributielijst voor alle verdere kennisgevingen, terinzageleggingen, besluiten, bijeenkomsten en publicaties.

Ik ben eigenaar/gebruiker van een vakantiewoning in het (mogelijke) invloedsgebied en word daardoor rechtstreeks geraakt in mijn belangen (leefomgeving/gebruik, mogelijke schade, en waarde/verkoopbaarheid).

Verzoeken:

1. Graag ontvang ik een schriftelijke bevestiging van mijn registratie als belanghebbende en het projectkenmerk/dossiernummer waaronder “Hilgert” wordt behandeld.
2. Graag ontvang ik tevens (liefst digitaal) alle beschikbare projectstukken en toekomstige updates, inclusief onderliggende onderzoeken/rapportages zodra beschikbaar.

Natura 2000 / natuur & beschermde soorten (specifiek):

In de omgeving ligt het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld (gebied 27; Habitatrichtlijn én Vogelrichtlijn; sitecodes NL9803011 en NL9802201; bovendien stikstofoverbelast).

Ik verzoek u daarom om in de verdere besluitvorming expliciet te borgen dat mogelijke effecten op Natura 2000 volledig worden onderzocht en onderbouwd (incl. de gebruikelijke stap van voortoets en – indien significante effecten niet uit te sluiten zijn – een passende beoordeling).

Ter onderbouwing van mijn zorgen noem ik hierbij enkele soorten die in de officiële gebiedsinformatie voor het Drents-Friese Wold & Leggelderveld als (broed)vogelsoorten/waarden worden genoemd, waaronder: wespandief, zwarte specht, boomleeuwerik, paapje, roodborsttapuit, grauwe klauwier, tapuit en dodaars. Daarnaast worden als Habitatrichtlijnsoorten in het gebied genoemd: kamsalamander en drijvende waterweegbree.

Ook wordt op de gebiedspagina van het Nationaal Park aangegeven dat o.a. nachtzwaluw (zeldzaam), zandhagedis (zeldzaam) en adder (vrij algemeen) in het gebied voorkomen.

Overige thema's die ik nu al expliciet geagendeerd wil hebben:

- Schade aan woning: verzoek om een onafhankelijke nulmeting, transparant schadeprotocol en monitoring van bodembeweging/trillingen.
- Grondwater / waterhuishouding: verzoek om effectanalyse en monitoring (peil, kwel, verdroging/vernatting) en borging van maatregelen.
- Waarde vakantiewoning / verkoopbaarheid: hoe wordt waardedaling/risicoperceptie meegewogen en welke regeling is voorzien?

- Indien het project doorgaat, verzoek ik om duidelijkheid over een omgevings-/compensatieregeling (bijv. omgevingsfonds, vergoeding waardedaling, onafhankelijke monitoring met openbare data) voor direct geraakten.

Ik ontvang graag een bevestiging van ontvangst en uw reactie op bovenstaande verzoeken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Vakantiewoning: [Redacted]

**Verzonden:** 4/22/2026 1:53:07 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Tot mijn verbijstering lees ik over deze gaswinning zo vlak bij mijn huis in Diever. Ik maak mij ernstige zorgen over het verzakken van de grond, aardbevingen en overlast door het boren. Het verbaast mij dat de Groninger gasvelden worden dichtgestort en hier in Drenthe worden geopend. Ik vrees erg voor het Groningen scenario waarbij onze huizen verzakken, aardbevingen plaats gaan vinden. Alles puur voor de winst van een groot bedrijf, en de narigheid is voor ons als inwoners. Ik reken bezwaar aan tegen deze gaswinning.

**Verzonden:** 4/22/2026 8:39:04 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Hierbij laat ik weten dat ik bezwaar aantekenen tegen deze gaswinning. Ik ben bang dat zo vlak bij mijn huis hetzelfde scenario zal plaatsvinden als in Groningen: trillingen, aardbevingen, bodemverzakking en de gevolgen die dit heeft voor de omgeving.

**Verzonden:** 4/23/2026 11:12:54 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Absoluut geen bezwaar. Zie weinig problemen voor kleine velden.

**Verzonden:** 4/25/2026 7:30:16 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Wordt er gecontroleerd of Vermilion vanaf de boorlocatie alleen locatie Hilgert boort en niet ook naar andere velden in de buurt? En zo ja, wie controleert dit? Is er een limiet voor de hoeveelheid aardgas die tijdens de proefboringen wordt gewonnen? En wie controleert dit? Vermillion heeft eerder ver boven de toegestane limiet van een proefboring in Wapse gewonnen.

Is bekend en zo niet, wordt ook onderzocht wat het effect (schade, bodemdaling, etc) op de omgeving is van alle boringen in de omgeving, dus niet alleen van deze boring?

**Verzonden:** 4/25/2026 8:02:54 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Anno 2026 opnieuw nieuwe gasvelden ontwikkelen, terwijl "groningen" zojuist is ontmanteld, vind ik bezopen. Groningen kan nog jarenlang leveren. Voorwaarde is wel dat de schade netjes wordt geregeld. We moeten van het gas af. Nu opnieuw gaan zoeken en winnen ontnemt de noodzaak om de energietransitie met volle kracht door te zetten.

Mijn opvatting: stop hiermee! En zet volledig in op zon, wind en waterstof energie. Dit is de doodlopende weg!

**Verzonden:** 4/26/2026 10:01:47 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED] [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Graag wil ik mijn ongenoegen uitspreken over de plannen voor de gaswinning in Hilgert.

Wij wonen vlakbij het wingebied in een huis uit 1939 gebouwd op staal. Momenteel vindt er al bodemdaling plaats en mijn zorg is dat de gaswinning dit proces zal versnellen. Graag wil ik voorafgaand aan de gaswinning een grondige vooropname van de woning en eens per jaar een tussentijdse opname om eventuele ontstane schade vast te stellen. Daarbij ga ik ervanuit dat de ontstane schade ruimschoots wordt gecompenseerd.

**Verzonden:** 4/28/2026 6:33:35 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED] [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Ik ben tegen de plannen om gas te gaan winnen in dit gebied.

De redenen:

De gevolgen van gaswinning voor de natuur en de mensen die bovenop het gebied met hun huizen wonen.

**Verzonden:** 4/28/2026 6:46:52 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Ik ben tegen gaswinning in het gebied HILGERT.

Redenen:

Kans op ernstige schade voor natuur, bodem en huizen van de bewoners in het gebied.

**Verzonden:** 4/29/2026 12:51:40 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Graag maak ik gebruik van deze gelegenheid om onze zeer negatieve reactie over dit project door te geven. Daarmee bereikt u precies het omgekeerde van waar uw ministerie zegt voor te staan: klimaat en groene groei. Bovendien zijn er reële negatieve gevolgen in de vorm van bodemverzakking en woningbeschadiging niet uit te sluiten. Vergelijkbare projecten elders in het land hebben laten zien dat de bewoners dan altijd de dupe zijn en met of zonder te late of ontoereikende vergoeding met schade en stress zitten. Niemand in deze omgeving zit daarop te wachten. Bovendien gaat het om kleine gasvelden die ontoereikend zijn om de gevolgen van verkeerde politieke keuzen op te vangen. De enige toereikende oplossing is dat Den Haag haar politiek verandert en diplomatieke toenadering zoekt tot Rusland en gas gebruikt uit gebieden die veilig ontgonnen kunnen worden. Dat uw ministerie in plaats daarvan het onderste uit de kan probeert te halen in dit overbevolkte land, is beleidsmatig een buitengewoon onverstandige noodgreep die het probleem niet oplost. Verder verwijs ik u naar de Beleidsnotitie "Gaswinning in Weststellingwerf" van onze plaatselijke gemeente.

**Verzonden:** 5/4/2026 8:13:00 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED]

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

L.s.

Ik heb de brief van u ontvangen op mijn adres in [REDACTED] Dat is juist, maar ook nog op mijn oude adres in [REDACTED] Kunnen jullie dit aanpassen?

Adres oud

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Adres nieuw:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Wij krijgen deze informatie vanwege recreatie woning [REDACTED] Daarmee zijn wij toekomstig gedupeerden.

109000046\_11517163\_gas\_wapse\_1\_of\_\_1.PDF

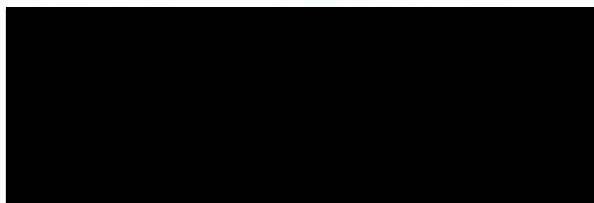
**Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat**

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Aan de bewoner(s)/gebruiker(s) van



moet zijn



**Directoraat-generaal Klimaat en  
Energie**

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000003952069570000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6100 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Datum 16 april 2026  
Betreft Uitnodiging inloopbijeenkomst gaswinning Hilgert

Beste bewoner en/of ondernemer,

U ontvangt deze brief omdat u woont, werkt of grond bezit in de buurt van de gasvelden Hilgert Noord en Hilgert Zuid. Vermilion Energy Netherlands B.V. (hierna: Vermilion) is van plan om gas te winnen uit deze gasvelden. Voordat Vermilion dit kan doen, moet er een projectbesluit genomen worden. Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) coördineert dit via de projectprocedure. Op verschillende momenten in de procedure kunt u reageren en vragen stellen. U kunt nu reageren op het Voornemen en Participatieplan (VenP).

**Wat houdt het project in?**

Vermilion is van plan gas te winnen uit de gasvelden Hilgert Noord en Hilgert Zuid. Deze gasvelden liggen ongeveer twee kilometer diep onder de grond, grofweg tussen Vledderveen, Boijl en Doldersum. Vermilion wil het gas winnen vanaf de al bestaande mijnbouwlocatie Wapse aan de Noordenveldweg in Wapse.

**U kunt nu reageren op het VenP**

Het Voornemen en Participatieplan (VenP) is de eerste stap in de projectprocedure. In het document leest u wat de plannen zijn en hoe het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en Vermilion de omgeving betrekken bij het project. U kunt hier tot donderdag 28 mei op reageren via [www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert). Op deze website ziet u ook de andere momenten in de procedure waarop u kunt reageren.

**Participatie**

Wij vinden het belangrijk dat iedereen kan meedenken en vragen kan stellen. Binnen dit project kunt u meedenken over de uitvoer van werkzaamheden. Ook kunt u aangeven hoe en waarover u geïnformeerd wil worden. Het is niet mogelijk om mee te denken over de mijnbouwlocatie of de leidingroutes onder de grond, omdat Vermilion hiervoor de bestaande mijnbouwlocatie Wapse wil gebruiken. U leest meer over participatie in het Voornemen en Participatieplan op [www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert).

**Toezicht en veiligheid voorop**

Veiligheid staat op de eerste plaats. Gaswinning wordt uitgevoerd onder streng toezicht en volgens de bestaande veiligheidsregels. De onafhankelijke organisatie Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) controleert de technische uitvoering van gaswinning en monitort de risico's en de naleving van de milieueisen. Voordat er gas gewonnen kan worden, wordt er onderzocht of dit op een veilige en verantwoorde manier kan. Zo houden we het risico voor mens, natuur en omgeving zo klein mogelijk.

# We nodigen u uit om langs te komen

Inloopbijeenkomst van het ministerie van EZK en Vermilion

## Komt u naar de inloopbijeenkomst?

Wij organiseren een inloopbijeenkomst om u te informeren over het project en met u in gesprek te gaan. Het is begrijpelijk als u vragen heeft over bijvoorbeeld de veiligheid van gaswinning en de mogelijke gevolgen voor uw woning of omgeving. Tijdens deze bijeenkomst kunt u informatieposters bekijken en al uw vragen of zorgen bespreken met medewerkers van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat en Vermilion. U kunt vrij in- en uitlopen. Vooraf aanmelden is niet nodig. De bijeenkomst is op:

- Maandag 11 mei, van 18:00 uur tot 21:00 uur in Oens Huus Wapse, Haarsmastraat 2, 7983 KL Wapse

Met vriendelijke groeten,



## Meer informatie?



### Projectprocedure

Informatie over de procedure en de documenten vindt u op de website van RVO:  
[www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert)  
of scan de QR-code



### Project

Informatie over het project vindt u op de website van Vermilion:  
[www.vermilionenergy.com/nl/hilgert](http://www.vermilionenergy.com/nl/hilgert)  
of scan de QR-code



### Contact

088 042 47 47



Bureau Energieprojecten  
Inspiraakpunt gaswinning Hilgert  
Postbus 111  
7200 AC Drachten



[www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert)

**Verzonden:** 5/6/2026 1:45:12 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Minister van Economische zaken en Klimaat en Vermilion,

Bij deze wil ik bezwaar maken tegen de gaswinning in de gasvelden Hilgert Noord en Hilgert Zuid. Deze gasvelden liggen te dicht bij het Natura 2000 gebied Het Drents Friese Wold waar mijn recreatiewoning in gelegen is. Naast de schade aan het nature 2000 gebied is er ook grote kans op schade aan de woning. Wat er onder de grond gebeurt is als een black box, het is niet bekend wat er met de bovenlagen gebeurt bij deze gaswinning, wat voor verzakkingen deze zullen veroorzaken en welke gevolgen dit zal opleveren voor mijn woning. Met dit bezwaar wil ik tevens planschade afdwingen binnen 2 jaar wanneer de schade zichtbaar is. De verzekering dat de onafhankelijke organisatie Staatstoezicht op de Mijnen controleert op technische uitvoering van gaswinning en monitoring van de risico's en naleving van de milieueisen zegt mij net zoveel als de bewoners van Groningen en de omgeving van Tatasteel en Chemours. Het gaat bij Het ministerie van Economische zaken om economie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Verzonden:** 5/10/2026 9:09:58 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Als inwoner van het gebied waar al langer wordt geboord en waar meer wordt/ werd geboord dan toestemming voor is/ was, reageer ik op het project gaswinning.

U wilt bestaande locaties ontzien en nieuwe aanboren met als gevolg schade op nog meer plaatsen in het land.

Wie zegt dat er na jaren van boren niet ook hier op enig moment veel ellende komt.

Als ministerie van klimaat en groene groei dient u er voor te zorgen dat er alternatieven zijn voor deze gaswinning.

We hebben hier al genoeg ellende door de bloembollenteelt. Daar zou u als ministerie van klimaat en groene groei ook tegen op moeten treden. Kostbare grond die wordt gebruikt voor bollen die worden geëxporteerd ipv de grond te gebruiken voor voedsel.

**Verzonden:** 5/10/2026 9:17:25 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Er zal worden geboord onder een natura 2000 gebied. Onder de Waddenzee wordt ook niet geboord, dus het lijkt me dat hier dan ook niet geboord wordt.

**Verzonden:** 5/11/2026 7:16:46 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Wij maken ons zorgen, onze woning staat bovenop de gasbel. Wat zijn de mogelijke gevolgen?

Onze zorg is het ontstaan van aardbevingen en het verzakken van ons huis. Wat gebeurt er met de waarde van het huis?

**Verzonden:** 5/11/2026 7:24:33 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Ik ben van mening dat een inloopavond met een plenaire sessie beter is omdat dan alle belangstellenden dezelfde informatie krijgen en kunnen reageren op het geen besproken wordt.

**Verzonden:** 5/11/2026 7:34:13 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Ik ben tegen het boren naar gas, omdat dit de waarde van mijn huis negatief beïnvloedt. Het trackrecord van de Nederlandse Overheid met betrekking tot schadeafhandeling in Groningen, is dermate slecht dat zodra algemeen bekend wordt dat in deze streek gas gewonnen wordt, dit direct de waarde van de huizen negatief aantast.

Deze schade wordt niet vergoed. Er is procedureel ook geen plaats voor. Vandaar dat ik ernstig bezwaar maak tegen deze gaswinning.

**Verzonden:** 5/11/2026 7:46:54 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED] [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Ik ben tegen het boren naar gas in dit gebied omdat ik sowieso tegen het boren naar gas ben. Zeker in zo'n drukbevolkt land als Nederland. Al helemaal als het onder mijn huis blijkt te zijn. Op het moment van verschijnen van de brief waarin wij werden uitgenodigd voor deze inloopavond (11-5-2026 Wapsee), is de waarde van mijn huis gekelderde. Ik maak me zorgen over de naweeën van eventuele schade. Hoe gaat het met de afwikkeling van deze eventuele schade? Ik heb begrepen dat Vermiljon het hebben van een aardbeving als nulpunt neemt voor schademeting. En dan nog, hoe is aan te tonen wat de gevolgschade werkelijk is. Een nulmeting op het huis is onmogelijk. Door bodemdaling kan het grondwaterpeil veranderen, waardoor ook scheurvorming in de woning kan ontstaan en dan ontstaat een 'van het kastje naar de muur' situatie. Niemand neemt verantwoordelijkheid en de burger zit met de schade.

**Verzonden:** 5/11/2026 8:05:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Ik wil weten wat het effect van de gaswinning is ten opzichte van de gaswinning in Groningen. In Groningen vindt gaswinning plaats in een bodem waar de bovenlaag van kleigrond is. In dit gebied is de bovenlaag van zand.

Ik kan me voorstellen dat bij een zand- of klei bovenlaag de diepere onderlaag anders is.

De vraag is eigenlijk groter. Ik woon in een 100+ jaar oude woning. Die is anders gebouwd dan de huidige woningen. Als de bovenlaag gaat schuiven heb ik een probleem.

Ik ben er vanavond op de inloopavond (11-5-2026 Wapse) achter gekomen dat er een adres is waar men trillingen kan doorgeven. Ik voel trillingen in mijn huis. ik zou graag deze gegevens ontvangen zodat ik kan melden zodra er trillingen zijn.

Ik maak me erg zorgen over mijn woning en de trillingen. Er is proefgedraaid in 2023. Ik vermoed, ik kan het alleen niet meer zeker terughalen, dat de trillingen in deze tijd door mij zijn waargenomen.

**Verzonden:** 5/11/2026 8:26:39 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Er zijn twee ontsluitingswegen; de formele route is de Noordenveldweg, maar ze kunnen ook via de Wapsermadeweg. Die is onverhard. Die loopt direct langs mijn huis. Ik ben benieuwd hoe de ontsluiting daar geregeld is. Wanneer wordt dat inzichtelijk?

**Verzonden:** 5/11/2026 8:35:35 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Helaas zijn we nog niet zo ver met energietransitie in Nederland dat we zonder gas kunnen. Gas halen uit Amerika halen is geen goed optie. Zowel milieutechnisch niet als politiek.

Daarom vind ik het een goede zaak dat er geboord wordt in Nederland. Europa moet zelfstandiger worden en niet zo afhankelijk zijn van anderen. Meer samenwerking in Europa en zorgen dat we voor onszelf kunnen zorgen.

Op persoonlijke basis kan je het hier misschien niet mee eens zijn, maar Nederland moet vooruit. Dan moet het persoonlijk belang minder zwaar wegen dan het algemeen belang.

**Verzonden:** 5/12/2026 12:33:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

## Zienswijze/reactie

Algemene vragen:

We hoorden op de Inloopbijeenkomst dat er in januari een sectorakkoord Gaswinning op land is ondertekend. Zonder de inhoud precies te kennen willen we, afgaand op de mondelinge informatie die wij kregen, daarvoor een compliment geven. Er komt een fonds waarmee er ook baten van de winning IN het gebied terechtkomen. Een goede zaak! Wel willen we graag betrokken zijn bij de verdere afspraken over de uitwerking/uitvoering daarvan. Immers, de (rand) voorwaarden zullen heel bepalend zijn voor de uiteindelijke effecten.

Hoe gaat u de inwoners betrekken bij dit proces?

Hoe wordt er door u (Vermilion en de landelijke overheid / lagere overheden) gegarandeerd dat het geld niet alleen ten goede komt aan de inwoners maar dat die inwoners ook zélf mogen bepalen wat zij als belangrijk aan willen merken. Omdat die regels nu worden opgesteld is het belangrijk dat daar inwoners van gasvelden bij betrokken zijn!

Tweede algemene onderwerp met vragen:

Als boringen tot niets leiden en/of als de gasvelden leeg zijn, hoe gaat u dan om met de buizen die in de grond zijn geboord? Worden die verwijderd? Zo niet, wat zijn de (langjarige) effecten van de materialen in de bodem? Uit welke stoffen/materialen bestaan die buizen?

Specifieke vraag over Hilgert:

Het veld Hilgert Noord ligt onder Boijl. Daar is geen sprake van een verspreide plattelandsbebouwing maar van een bebouwde kom! Aangezien elke (gas) winning risico's kent, hoe klein misschien ook, lijkt ons dit niet verstandig! Zelfs een klein risico zou uitgesloten moeten worden, de impact is te groot. Zijn er andere manieren dan simpelweg NIET winnen om élk risico uit te sluiten? Hoe wordt in dit verband omgegaan met het Voorzorgsprincipe?

Nog een onderwerp met vragen:

Zeker sinds de melkveehouderij wegens vermeende stikstofuitstoot als ongewenst wordt beschouwd, is er veel akkerbouw in het gebied gekomen. Nog meer dan melkveehouderij heeft akkerbouw alle belang bij een goede waterhuishouding. Hoe gaat dat gegarandeerd worden? Hoe gaat dat gemonitord worden? Waar kunnen agrariërs (en zeker ook andere belanghebbenden!) terecht als zij daarvan schade ondervinden? Is er bekend (überhaupt al onderzocht) hoe de ondergrondse waterstromen beïnvloedt gaan worden door de winning? N

Let wel: naast de beïnvloeding die momenteel al plaatsvindt door de werken ten behoeve van het nabijgelegen Natura 2000 gebied!

Hoeveel stikstof is nodig voor deze nieuw op te zetten boring? En waar haalt u dat vandaan?

Tot slot nog een algemene vraag m.b.t. communicatie:

Is er een mogelijkheid om direct, persoonlijk, op de hoogte te worden gehouden van al het (grote en kleine) nieuws en alle ontwikkelingen die hier spelen en/of die van belang zijn voor ons als inwoners van een gemeente waar wel héél erg veel kleine velden zijn aangetroffen en in productie genomen zijn. Nu wordt veelal via de website, algemene brieven en de media gecommuniceerd. Het zou fijn zijn als we ook gewoon een mailtje krijgen als er (specifieker) nieuws is. Zoals bijvoorbeeld de ondertekening van het sectorakkoord of later dit jaar een directe link naar het winningsplan, etc. En het zou helemaal fantastisch zijn als dat in 'simpele' taal gebeurt zodat het voor een leek begrijpelijk is. Als geïnteresseerde leek zou ik mij heel graag willen aanmelden voor zo'n mailservice.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

**Verzonden:** 5/12/2026 1:26:45 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Destijds de grond aangekocht voor een te bouwen vakantie-park, op deze manier is het voor ons niets meer waard.  
doe een bod , en jullie kunnen doen wat je wilt.

**Verzonden:** 5/12/2026 3:26:39 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

De volgende informatie-bijeenkomsten graag plenair of deels plenair in plaats van alleen een inloopbijeenkomst.

Op een inloopbijeenkomst krijgende burgers /inwoners fragmentarisch informatie en kan men geen voordeel opdoen met de vragen van anderen en de antwoorden daarop.

Bij een plenaire informatiebijeenkomst worden de inwoners gezamenlijk en tegelijk vollediger geïnformeerd wat de meningsvorming ten goede komt. Verder zou daarvan een kort verslag gemaakt moeten worden zodat vastgelegd wordt welke informatie verstrekt is. Dit is ook van belang in een eventuele vervolgpcedure.

In de huidige opzet is een inloopbijeenkomst meer een 'verdeel en heers' gebeuren in het voordeel van Vermillion en/of de overheid.

Uit eigen informatie nu gezien dat de medewerkers bij de verschillende informatieborden onderling afwijkende informatie geven en omdat er geen verslaglegging is, kun je als inwoner/burger nergens op terugkomen.

**Verzonden:** 5/13/2026 2:34:53 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Ik ben bezorgd over de gaswinningsplannen!

Mijn man en ik zijn aan het bouwen. Wat voor extra maatregelen dienen wij eventueel te nemen ivm mogelijke toekomstige aardbevingen en de te verwachten verzakking in dit gebied?

Op de inloopavond begreep ik dat de grond altijd gaat zakken als gevolg van de gaswinning.

Is er compensatie als er een waardedaling komt van het onroerend goed als gevolg van de gaswinning en bijbehorende risico's?

Ik zou graag per e-mail op de hoogte willen gehouden van alle stappen die er worden gezet.

**Verzonden:** 5/13/2026 10:42:26 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Het gezin

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Welke verantwoordelijkheid nemen de exploitanten, aandeelhouders en de vergunningverlener (i.c. de Staat der Nederlanden) voor de maatschappelijke kosten van deze boringen?

- a) preventie: bewoner eisen een nul-meting van schade in termen van aardschokken, vervuiling, toeristenbezoek in de directe omgeving, huiswaarden.
- b) afspraken over causaliteit: bewoners eisen een gesprek over te verwachten effecten van deze boringen, zoals aardschokken, vervuiling, wegblijven toeristen, negatieve berichtgeving, daling huizenwaarden, schade aan woningen en omgeving door aardschokken en vervuiling.
- c) afspraken over verantwoordelijkheid bij negatieve veranderingen in deze factoren: bewoners eisen heldere afspraken over een compensatie aan bewoners, toeristische organisaties, huiseigenaren, grondeigenaren om de te verwachten schade te herstellen.
- d) compensatiefonds: bewoners eisen dat de te verwachten schade wordt opgenomen in de begroting van de exploitatie en dat er een compensatiefonds wordt ingesteld om de te verwachten schade in de omgeving te herstellen.
- e) maatschappelijke baten: bewoners eisen inzage in de baten van de exploitatie van deze onderneming en een vergoeding van ca. 5% hiervan om de te verwachten negatieve effecten hiervan te compenseren, dan wel om mee te profiteren van de baten van deze onderneming.
- f) toezicht vanuit bewoners: bewoners eisen een zetel in een toezichthoudend orgaan voor deze booractiviteiten om tijdig te kunnen signaleren en het mandaat te hebben om hierop in te grijpen.
- g) toezegging te zullen stoppen bij negatieve consequenties: de bewoners eisen van de exploitant, de aandeelhouders en de vergunningverlener (NL staat) dat gasboring wordt stopgezet wanneer de negatieve consequenties te groot worden. De precieze inhoud van deze consequenties moeten samen met bewoners worden uitgewerkt en omvatten ten minste: een frequentie en kracht van aardschokken, mate van vervuiling, daling van huizenprijzen, wegblijven toeristen.
- h) leren van eerdere ervaringen: bewoners eisen van Vermillion, vergunningverlener (cq de NL staat) dat lessen uit het verleden vanuit de gasboringen in Groningen transparant worden gebruikt maatregelen genomen worden om soortgelijke negatieve maatschappelijke consequenties te voorkomen.

109112767\_11542601\_202600181.pdf

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** woensdag 13 mei 2026 11:08

**Aan:** Bureau Energieprojecten <[bureauenergieprojecten@minezk.nl](mailto:bureauenergieprojecten@minezk.nl)>

**Onderwerp:** Fwd: Gaswinning Hilgert - V&P - Ontvangstbevestiging van reactie/zienswijze met registratienummer: 202600181

Beste bureau,

Graag vul ik onderstaande reactie aan met het volgende.

Bewoners willen inzage in de effectrapportages, ze willen alle relevante rapporten ontvangen die betrekking hebben op deze boringen cq gaswinning. Zij ontvangen graag vanuit deze rapporten, een overzicht van alle mogelijke negatieve consequenties, zoals milieuschade, aardshokken, huizenprijsdaling, wegblijven toeristen en de aard en omvang van deze consequenties - dit alles onderbouwd door studies die tot nog toe zijn gedaan. De bewoners verzoeken aan Vermillion, SodM en vergunningverleners, wat er tot nog toe is afgesproken cq welke afspraken in de maak zijn over: verdeling van de baten, signaleren en kwalificeren van negatieve consequenties van de boring cq gaswinning, hoe de verantwoordelijkheid voor herstel is ingericht. De bewoners eisen dat in dit proces van verdeling, signaleren en toedeling van verantwoordelijkheid, bewoners als gelijkwaardige partner worden meegenomen.

Graag ontvang ik een bevestiging van mijn toevoeging. Dank!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

**Verzonden:** 5/13/2026 7:34:03 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED] [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Hallo,

Dank voor de voorlichtingsavond in Wapse en fijn dat we ook kunnen reageren op het voornemen/plannen.

Bij de vorige winning vanuit Wapse is mij opgevallen dat er gedurende de boring lange tijd veel licht en geluid was waar te nemen in Doldersum. Graag hiervoor duidelijke afspraken maken met Vermillion zodat dit beter wordt uitgevoerd.

De Hilgert zit voor een deel onder Doldersum. Graag meer duidelijkheid over de bodemdaling die gaat plaatsvinden.

Doldersum is een kleine gemeenschap en het zou heel mooi zijn als een deel van de opbrengsten van winning ten goede komen aan deze gemeenschap of bewoners.

Hoe groot is de kans als Hilgert Zuid en Noord leeg zijn er in dit gebied nieuwe boringen plaatsvinden? Zijn er meer velden op het oog bijv. onder het Doldersummerveld?

Hoe groot wordt de kans ingeschat dat er door de boring schade ontstaat aan de huizen en zijn er garanties dat dit wordt vergoed d.m.v. de omgekeerde bewijslast?

Bestaat er ook de mogelijkheid dat er op enig moment (moet natuurlijk veilig zijn) een rondleiding op de boorlocatie plaatsvindt voor belangstellenden?

**Verzonden:** 5/15/2026 12:00:04 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Zienswijze/reactie**

Geachte heer, mevrouw,

graag wil ik op de hoogte worden gehouden van de nieuwe ontwikkelingen over het voornemen om bij de velden bij Hilgert over te gaan tot uitbreiding van het winnen van gas.

Wilt u mij deze informatie mailen?

Bij voorbaat mijn dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Verzonden:** 5/18/2026 7:15:22 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Zienswijze/reactie**

Wil graag op de hoogte gehouden worden van ontwikkelingen/:voortgang van dit project

**Verzonden:** 5/18/2026 7:53:32 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Zienswijze/reactie**

ik wil op de hoogte blijven, zodat ik op de eventuele vergunning kan reageren

**Verzonden:** 5/18/2026 9:23:40 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED] [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Zienswijze/reactie**

Wil op de hoogte gehouden worden

**Verzonden:** 5/18/2026 10:11:30 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Zienswijze/reactie**

Ik wil op de hoogte worden gehouden.

**Verzonden:** 5/18/2026 11:08:47 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Aanwezig geweest bij de inloopavond, maar bijzonder weinig info over de gevolgen voor de bewoners. Het is begrijpelijk dat er gas gewonnen moet worden, maar een 2e Groningen willen we graag voorkomen. Daarom graag meer info in wat de mogelijke gevolgen zijn en hoe de risico's beheerst worden.

**Verzonden:** 5/18/2026 2:49:22 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Graag blijven wij op de hoogte

**Verzonden:** 5/18/2026 7:26:02 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Zienswijze/reactie**

Wil op de hoogte blijven.

**Verzonden:** 5/19/2026 7:26:54 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** .

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Ik woon al ruim 25 jaar met veel plezier in Oosterstreek. Landelijk, rustig en ik zou hier niet meer weg willen. De mogelijke gaswinning in de 2 gebieden geeft geel veel onrust en is onwenselijk voor deze omgeving. Hebben we niet gekeerd van Groningen? Moeten wij hier ook met dezelfde gevolgen te maken krijgen? Onverkoopbare woningen, schade. Stress, slapeloze nachten en gezondheidsklachten daardoor? Onverkoopbaar en dit mag niet gebeuren. Dit is slechts een korte reactie maar ik weet dst dit leeft.

**Verzonden:** 5/19/2026 11:07:35 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Mijn zorgen gaan uit naar de gevolgschade die de eventuele gaswinning gaan veroorzaken. Ik als woningbezitter komt wellicht met schade aan mijn woning te zitten die door de gaswinning is veroorzaakt. De schade die veroorzaakt wordt door middel van verzakkingen wordt niet vergoed/verholpen.

De schade die veroorzaakt wordt door middel van geregistreerde aardbevingen ten gevolge van de gaswinning zou wel verholpen worden. Echter, door de afhandelingswijze in Groningen en omstreken zijn mijn zorgen erg groot dat dit niet op een snelle en juiste manier verholpen gaat worden. Tevens zijn er niet voldoende arbeidskrachten om de eventuele schade te herstellen in een korte periode. Beving op beving, schade op schade die hersteld moeten worden in een groot gebied met meerdere woningen. Mensen die (tijdelijk) hun woning moeten verlaten, ongemakken tijdens herstelwerkzaamheden, onzekerheid over de woonveiligheid (wanneer komt er een beving?). Stress, waardevermindering van de woning, allerlei zaken waar de woningbezitter niet om gevraagd heeft.

Een jarenlang slepend conflict ligt hier dus voor de hand.

De 30 jaar die na de gaswinning schadeloosstelling waarborgt lijkt mij dan ook niet lang genoeg omdat er geen garanties afgegeven kunnen worden dat er geen gevolgschade na die tijd meer kan komen.

Mijn grootste zorgen zijn dat door verzakkingen die veroorzaakt worden door de gaswinning niet vergoed/verholpen worden. Hierdoor zullen woningeigenaren de dupe worden van de gaswinning en zelf voor de kosten opdraaien. Ik vind dit echter onacceptabel en pleit er dus ook voor dat de gaswinning vergunning dus ook niet verleend mag worden.

[REDACTED]

**Verzonden:** 5/20/2026 11:42:34 AM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

L.S,

Bij deze wil ik graag onder de aandacht brengen dat ondanks de huidige vraag naar gas voor huishoudens en industrie een verder uitbreiding van de huidige gaswinning

zeer onwenselijk is.

Nu al hebben we een geschatte bodemdaling van 4 cm per jaar volgens Vermillion, echter niemand kan aangeven wat de werkelijke daling gaat worden en de daaruit vloeiende schade aan huizen en opstallen zal veroorzaken .

Gezien de politieke keuzes van de afgelopen jaren het niet of nauwelijks compenseren voor herstel van ontstane en nog steeds voortdurende aardbevingen van de gasvelden in Groningen is het zeer onwenselijk dat (nu in Groningen terecht de winning stopt) dit te gaan compenseren met een verhoogde winning in andere gebieden.

Bijgevoegd het standpunt van onze gemeente

109189012\_11548405\_adviesbrief\_aan\_ministerie\_over\_winningsplan\_de\_blesse\_en\_wolvega.pdf

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)  
Directie Warmte en Ondergrond

Postbus 24037  
2490 AA DEN HAAG

Gemeentehuis  
Griffioenpark 1, Wolvega  
Postadres  
Postbus 60, 8470 AB Wolvega  
Telefoon  
[REDACTED]  
Fax  
[REDACTED]  
Internet  
[www.weststellingwerf.nl](http://www.weststellingwerf.nl)  
E-mail  
[info@weststellingwerf.nl](mailto:info@weststellingwerf.nl)

Wolvega, 10 januari 2023

Referentienummer: 0098174685  
Documentnummer: 0098479472

Behandeld door

Onderwerp: Advies over concept Winningsplan de Blesse - Blesdijke versie 4.0

Geachte heer

U heeft ons college op 18 november 2022 advies gevraagd over een nieuwe wijziging van het winningsplan de Blesse – Blesdijke. Het betreft versie 4.0, met d.d. 16 mei 2022.

Advies is gevraagd aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weststellingwerf, de gemeente Steenwijkerland, Wetterskip Fryslân, het waterschap Drents Overijsselse Delta, de provincie Fryslân en de provincie Overijssel. Het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) en TNO hebben al instemmend geadviseerd op het winningsplan. Deze adviezen hebben wij ontvangen. Het advies van de Technische commissie bodembeweging (Tcbb) volgt nog en is bij het schrijven van dit advies nog niet door ons ontvangen.

U vraagt ons om uiterlijk 12 januari 2023 advies uit te brengen.

### **Inleidend**

In het gebied van het winningsplan De Blesse - Blesdijke zijn 2 gaswinlocaties gesitueerd in Weststellingwerf (Steenwijkerweg 99a de Blesse en de Meenthe 13a Wolvega), met bestaande boorputten. De gasvelden liggen gedeeltelijk onder de gemeente Steenwijkerland en gedeeltelijk onder de gemeente Weststellingwerf. Het winningsgebied is globaal gezien ten zuiden van Wolvega gelegen en loopt tot aan de noordzijde van Willemsoord.

In 2018 vroeg u ons om advies over het winningsplan de Blesse - Blesdijke, versie 3.0. Dit (nu geldende) winningsplan is vastgesteld in januari 2020, voorziet in een looptijd tot 2036, een maximaal productievolume van 1717 miljoen nm3 en een verwachte bodemdaling van maximaal 5 cm. Dit winningsplan betrof (ook al) een aanpassing op de destijds voorliggende winningsplannen voor de Blesse en Blesdijke.

Het nieuwe winningsplan betreft de verlenging van de productieduur van het geldende winningsplan tot een verwachte einddatum van 2039, een verhoging van het gewenste productievolume tot 2050 miljoen nm3 en een toename van de bodemdaling tot 8cm.

Het nieuwe winningsplan is gevraagd omdat er een nieuw gasvoorkomen is aangetroffen genaamd "Blesdijke-East" in het Rotliegend gesteente aan de noordzijde van het winningsgebied. Er wordt daarnaast verwacht dat er een nieuw gasvoorkomen genaamd "de Blesse – East", zit in het Rotliegend- en Zegstein gesteente (eea staat schematisch weergegeven op de situering op pagina 12 ev. van het winningsplan). Het eventuele gasvoorkomen "de Blesse – East" moet nog worden aangeboord. Hiertoe volgt nog een afzonderlijke procedure voor de benodigde omgevingsvergunningen.

Ons advies:

Negatief gemeentelijk standpunt beleid gaswinning.

De hoofdlijn van ons gasbeleid is dat wij geen medewerking willen verlenen aan ontwikkelingen op het gebied van gaswinning, omdat dit niet past:

- bij ons streven naar verduurzaming;
- binnen de energietransitie;
- in ons beeld van het afbouwen van gaswinning in Nederland.

In het beleid is ten aanzien van bestaande gaswinlocaties verder het volgende bepaald:

"Planologische rechten voor de bestaande gaswinlocaties als opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied, worden gerespecteerd. Wel zal de gemeente bij aanvragen voor proefboringen en uitbreidingen vanuit de bestaande locaties negatief adviseren".

Het gaat hier om een bestaande locatie. Conform ons beleid adviseren wij u daarom het winningsplan af te wijzen.

Toename verwachte bodemtrilling onacceptabel.

In het winningsplan staat dat de kans op bevingen klein is c.q. dat de magnitude klein zal zijn. De theoretische maximale bevingswaarde blijft volgens het winningsplan onder de 2.5 op de schaal van Richter. Er wordt geen of zeer beperkte schade aan gebouwen en infrastructuur verwacht en geen schade aan de natuur.

Het winningsplan valt onder risicocategorie 1 volgens de Seismische Risico analyse (SRA), die als bijlage bij het winningsplan zit. Categorie 1 is de laagste categorie, waarbij er geen extra maatregelen genomen behoeven te worden, bovenop monitoring met het bestaande KNMI netwerk.

In de SRA onderscheidt u verschillende categorieën als inschatting van de kans op een beving. U hanteert de categorieën "verwaarloosbaar", "19%" en "42%". U benoemt dat die 19% en 42% is gekoppeld aan een inschatting van een magnitude onder de 2,5% (nauwelijks door mensen waarneembaar) en dat daarom risicocategorie 1 van toepassing blijft. De uitleg hiervan is minimaal.

In het huidige winningsplan 3.0 onderscheidt u slechts één deelvoorkomen met een kans van 19% op een beving. In het nieuwe winningsplan benoemt u twee deelvoorkomens met een kans van 19% en ook nog twee met een kans van 42% op een beving. Hieruit blijkt dat de kans op een beving aanzienlijk toeneemt vanwege de nieuwe gasvoorkomens, echter dit leidt niet tot andere maatregelen. U schaalte nog steeds in op de laagste risicocategorie 1.

Dit vinden wij niet acceptabel. Veiligheid moet wat de gemeente betreft boven alles gaan en dit blijkt niet uit uw winningsplan. Wij adviseren u daarom het winningsplan af te wijzen.

Nb: de toename van het risico ten opzichte van het huidige winningsplan is niet op te maken uit de toelichtende tekst van het winningsplan, maar blijkt alleen uit te bijlage. Dit is niet transparant.

Winningsplan is gebaseerd op onzekere factoren

Er is sprake van onzekerheid in dit winningsplan omdat de grootte van het gasvoorkomen de Blesse - East nog niet is aangetoond. Deze boring moet nog worden uitgevoerd. Het huidige winningsplan 3.0 kende een zelfde onzekerheid. Ook dit winningsplan ging uit van een gasvoorkomen dat nog moest

worden aangeboord. Nu die boring heeft plaatsgevonden, blijkt er een nieuw winningsplan benodigd, te weten het nu voorliggende winningsplan 4.0.

Het is daarmee helder en aangetoond dat gewacht moet worden met het voorleggen van een winningsplan ter beoordeling, totdat de boring naar een verwacht voorkomen is uitgevoerd. Anders volgt er binnenkort weer een nieuw winningsplan en dat is volledig ongewenst.

#### **Advies**

Wij adviseren u, op basis van het bovenstaande, het winningsplan af te wijzen. Mocht u toch besluiten het winningsplan verder in procedure te brengen verzoeken wij u de onderstaande adviezen over te nemen.

#### **Bodemdaling: Bescherming kwetsbare objecten**

De bodemdaling loopt op tot maximaal 8cm en dat is aanzienlijk. Wij zien daarom graag van u een inventarisatie van de kwetsbare objecten in het winningsgebied, een monitoring van de huidige bouwkundige status en een onderzoek naar de impact van de gaswinning op deze objecten. Te denken valt hierbij in ieder geval aan de objecten behorende bij het de Koloniën van Weldadigheid Frederiksoord (UNESCO werelderfgoed), die in het effectgebied van het Winningsplan zijn gelegen.

#### **Inzet Commissie Bodemdaling Aardgaswinning Fryslân voor gehele winningsgebied.**

Wij geven u ter overweging mee de Commissie Bodemdaling Aardgaswinning Fryslân (CBAF) bevoegdheid te geven om als 1<sup>e</sup> aanspreekpunt te fungeren voor het gehele winningsgebied bij meldingen/ vragen over bodemdaling. Dus ook voor het deel gelegen in de gemeente Steenwijkerland. Onze ervaringen met CBAF zijn positief. Daarnaast draagt 1 aanspreekpunt bij aan de uniformiteit bij de afhandeling van schadevraagstukken.

#### **Compenseer lasten met lusten**

Wij zijn voorstander van een eerlijk gebiedsproces. Inwoners van gebieden waar mijnbouw plaatsvindt ervaren vaak alleen de lasten van de mijnbouw. Wij adviseren u om tegemoet te komen aan deze lasten op een manier die passend zijn bij de omvang van de mijnbouwactiviteit en de wensen uit het gebied. Wij adviseren u om hierover met de inwoners van het gebied in gesprek te gaan.

#### **Communicatie**

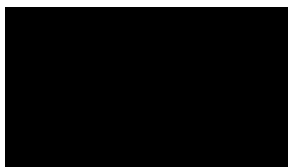
Wij verzoeken u in een vroegtijdig stadium contact te leggen met de omgeving en de betrokken (belangen-) organisaties uitgebreid en tijdig te informeren. Wij denken in ieder geval aan de diverse plaatselijke belangenverenigingen, stichting gas DrOVf en het bestuur van de Koloniën van Weldadigheid Frederiksoord.

Een vroegtijdig stadium betekent ons inziens dat er overleg heeft plaatsgevonden voordat het ontwerp winningsplan ter inzage wordt gelegd, zodat er geen verrassing is voor deze partijen bij het openbaar maken van het winningsplan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Weststellingwerf,  
de secretaris, de burgemeester,



**Verzonden:** 5/21/2026 2:29:59 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** Gehele gezin

**Organisatie:**

**Zienswijze/reactie**

Zie bijlage

109207487\_11551347\_Zienswijze\_voorgenomen\_gaswinning.docx

# Zienswijze voorgenomen gaswinning Hilgert

## Inleiding

Met grote zorg hebben wij kennisgenomen van het voornemen tot gaswinning in het gebied waarin onze woning zich bevindt. Hoewel wordt gesteld dat deze winning plaatsvindt in het algemeen belang, constateren wij dat de risico's en mogelijke gevolgen grotendeels bij bewoners worden neergelegd.

Wij vinden dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen, rechtspositie, financiële zekerheid en leefomgeving van omwonenden. Daarbij maken wij ons ernstige zorgen over mogelijke bodemdaling, waardevermindering van woningen, schadeafhandeling en effecten op natuurgebieden.

Onderstaand lichten wij onze bezwaren en aandachtspunten toe.

---

## 1. Verplichte vooropnames ontbreken

Het is onbegrijpelijk dat bewoners zelf de kosten moeten dragen voor een bouwkundige vooropname van hun woning, terwijl zij niet hebben gevraagd om gaswinning in hun leefomgeving.

Een onafhankelijke nulmeting zou een verplichte voorwaarde moeten zijn voorafgaand aan iedere winningsactiviteit. Zonder vooropname ontstaat een fundamenteel ongelijk speelveld tussen bewoners en exploitant.

De overheid heeft een zorgplicht richting haar burgers. Daar past niet bij dat bewoners eerst zelf honderden euro's moeten investeren om hun rechtspositie veilig te stellen tegen mogelijke schade veroorzaakt door een activiteit die door de overheid wordt toegestaan in het kader van het algemeen belang.

Wij verzoeken daarom om:

- verplichte en onafhankelijke vooropnames voor alle woningen binnen het invloedsgebied;
  - volledige vergoeding van deze kosten door exploitant of overheid;
  - juridische borging hiervan voorafgaand aan vergunningverlening.
- 

## 2. Bewijslast ligt onredelijk zwaar bij bewoners

Bewoners beschikken niet over de technische, geologische en juridische expertise om een causaal verband tussen schade en gaswinning aan te tonen.

Indien geen verplichte vooropnames plaatsvinden en de bewijslast feitelijk bij bewoners blijft liggen, ontstaat een situatie waarin schadeclaims in de praktijk nauwelijks succesvol kunnen worden ingediend. Dat tast het rechtsgevoel ernstig aan.

Wanneer de overheid instemt met activiteiten waarvan bekend is dat bodemdaling en mogelijke trillingen kunnen optreden, dient een omgekeerde bewijslast te gelden: schade binnen het invloedsgebied moet in beginsel worden vermoed voort te komen uit de winning, tenzij het tegendeel wordt aangetoond.

Juist uit de lessen van Groningen blijkt dat langdurige discussies over causaliteit en bewijsvoering leiden tot maatschappelijke ontwrichting, verlies van vertrouwen in de overheid en jarenlang juridisch conflict.

Wij verzoeken daarom om:

- toepassing van een omgekeerde bewijslast;
- onafhankelijke schadeafhandeling;
- laagdrempelige en ruimhartige compensatieprocedures.

### 3. Financiële schade en waardedaling van woningen

Zelfs wanneer de kans op aardbevingen of substantiële bodemdaling beperkt wordt geacht, heeft de aanwezigheid van gaswinning aantoonbaar invloed op de waarde en verkoopbaarheid van woningen.

Potentiële kopers worden terughoudender wanneer woningen zich bevinden in een winningsgebied of potentieel aardbevingsgebied. Hierdoor ontstaat financiële schade, nog voordat feitelijke fysieke schade optreedt.

Bewoners mogen niet opdraaien voor waardedaling als gevolg van een overheidsbesluit waar zij geen invloed op hebben gehad. Daarom dient vooraf duidelijkheid te bestaan over een laagdrempelige en ruimhartige compensatieregeling voor zowel fysieke schade als waardevermindering van woningen.

Wij verzoeken daarom om:

- een onafhankelijke regeling voor waardedalingscompensatie;
- volledige transparantie over risico's voor woningen;
- garanties dat bewoners niet financieel benadeeld worden.

### 4. Onvoldoende inzicht in bodemdaling en risico's

Er wordt aangegeven dat sprake zal zijn van bodemdaling, terwijl tegelijkertijd nog onvoldoende duidelijk is hoeveel bodemdaling zal optreden en welke gevolgen dit heeft voor woningen, infrastructuur en natuur.

Dat betekent feitelijk dat bewoners eerst met de gevolgen worden geconfronteerd en pas later duidelijkheid krijgen over de omvang van de risico's.

Dat is strijdig met het voorzorgsbeginsel. Bij onzekerheid over mogelijke schade aan mens, leefomgeving en natuur hoort terughoudendheid, niet vooruitlopen op vergunningverlening.

Wij verzoeken daarom om:

- volledige openbaarmaking van alle risicoanalyses;
- onafhankelijke toetsing van modellen en prognoses;
- aanvullende onderzoeken voordat definitieve besluiten worden genomen.

## 5. Risico's voor Natura 2000 en UNESCO Werelderfgoed

De voorgenomen winning bevindt zich in of nabij kwetsbaar Natura 2000-gebied en UNESCO Werelderfgoed.

Bodemdaling kan leiden tot veranderingen in waterhuishouding, bodemstructuur en ecologische balans. Juist in beschermde natuurgebieden kunnen relatief kleine verstoringen langdurige en onomkeerbare effecten hebben.

Gelet op de internationale beschermingsstatus van het gebied dient maximale terughoudendheid te worden betracht. Economische belangen op korte termijn mogen niet zwaarder wegen dan het behoud van unieke natuurwaarden en ecosystemen voor toekomstige generaties.

Wij verzoeken daarom om:

- aanvullend onafhankelijk ecologisch onderzoek;
- volledige zekerheid dat natuurwaarden niet worden aangetast;
- toepassing van het voorzorgsbeginsel bij besluitvorming.

---

## 6. Gezondheid, leefbaarheid en maatschappelijke impact

De mogelijke gevolgen van gaswinning beperken zich niet uitsluitend tot fysieke schade aan woningen of natuur. Ook de leefbaarheid en het welzijn van bewoners staan onder druk.

Langdurige onzekerheid over schade, waardedaling van woningen, mogelijke bodemdaling en juridische procedures leidt aantoonbaar tot stress, gevoelens van onveiligheid en verminderd vertrouwen in overheid en instanties.

Bewoners worden geconfronteerd met zorgen over hun woonomgeving en financiële toekomst, terwijl zij zelf geen invloed hebben gehad op het besluit om gaswinning toe te staan.

De maatschappelijke impact hiervan mag niet worden onderschat en dient nadrukkelijk te worden meegewogen in de besluitvorming.

Wij verzoeken daarom om:

- expliciete beoordeling van maatschappelijke en psychosociale gevolgen;
  - structurele betrokkenheid van bewoners bij besluitvorming;
  - onafhankelijke monitoring van leefbaarheid en welzijn.
-

## 7. Nut en noodzaak van nieuwe gaswinning

Onvoldoende duidelijk is gemaakt waarom nieuwe gaswinning op deze locatie noodzakelijk is, mede in het licht van de energietransitie en nationale klimaatdoelstellingen.

Nederland investeert tegelijkertijd in verduurzaming, vermindering van fossiele afhankelijkheid en de overgang naar duurzame energiebronnen. Tegen die achtergrond roept uitbreiding van gaswinning vragen op over consistentie van beleid en langetermijnvisie.

Daarbij ontbreekt voor bewoners inzicht in:

- de daadwerkelijke noodzaak van deze winning;
- onderzochte alternatieven;
- de verhouding tussen maatschappelijk rendement en lokale risico's.

Wij verzoeken daarom om:

- volledige transparantie over nut en noodzaak;
- openbaarmaking van onderzochte alternatieven;
- een heldere onderbouwing waarom lokale risico's gerechtvaardigd zouden zijn.

## 8. Vertrouwen in de overheid

Na de parlementaire enquête over Groningen heeft de overheid expliciet erkend dat economische belangen jarenlang boven de veiligheid en belangen van bewoners zijn geplaatst.

Juist daarom mag van de overheid worden verwacht dat zij bij nieuwe winningsprojecten aantoonbaar kiest voor maximale bescherming van bewoners, volledige transparantie en onafhankelijke schadeafhandeling.

Wanneer opnieuw onzekerheid ontstaat over schade, bewijslast en compensatie, dreigt hetzelfde patroon van wantrouwen en maatschappelijke onrust te ontstaan.

## Conclusie

Wij verzoeken u dringend om:

- geen definitieve toestemming te verlenen zolang essentiële risico's onvoldoende zijn onderzocht;
- bewoners vooraf juridisch en financieel beter te beschermen;
- onafhankelijke schadeafhandeling en compensatie te garanderen;
- natuurbelangen volwaardig mee te wegen;
- gezondheid en leefbaarheid nadrukkelijk mee te nemen in de besluitvorming;
- volledige transparantie te geven over nut en noodzaak;
- het voorzorgsbeginsel centraal te stellen in de besluitvorming.

De gevolgen van gaswinning mogen niet onevenredig worden afgewenteld op bewoners die hier zelf niet voor hebben gekozen.

**Verzonden:** 5/26/2026 12:30:28 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:** [REDACTED] (man)

[REDACTED] (zoon)

**Organisatie:**

### **Zienswijze/reactie**

Wij wonen in een woning uit begin 1900 ([REDACTED] en vanaf 1919 woningen), we maken ons zorgen over wat de gaswinning voor gevolg kan hebben qua seismische activiteit en bodemdaling en wat de gevolgen daarvan kunnen zijn voor ons huis en hoe we dat vervolgens aan kunnen tonen.

Kan er worden voorzien in een nulmeting?

Daarnaast benieuwd of gaswinning van invloed is op onze woningwaarde.

Verder wonen wij in een prachtig natuurgebied en ook daar vraag ik me af of de gevolgen van gaswinning voor de natuur zijn te overzien en of daar maatregelen worden genomen ter voorkoming daarvan.

**Verzonden:** 5/26/2026 5:26:22 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Maatschappelijke organisatie

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Milieudefensie Westerveld

**Uw zienswijze/reactie:**

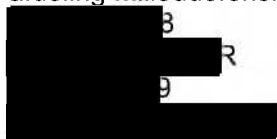
Zie in de bijlage onze reactie

109241734\_11558401\_REACTIE\_op\_VenP\_Hilgert1.pdf

Aan: Bureau Energieprojecten  
 Inspraakpunt Gaswinning Hilgert  
 Postbus 111  
 9200 AC DRACHTEN



Van: Vereniging Milieudefensie Amsterdam,  
 afdeling Milieudefensie Westerveld (Drenthe)



Betreft: Reactie van Milieudefensie Westerveld op het Voornemen en Participatieplan inzake  
 de projectprocedure 'gaswinning Hilgert'  
 Datum: 26 mei 2026

Geachte meneer, mevrouw,

Vermilion Energy Netherlands B.V (hierna: Vermilion) wil aardgas winnen uit de voorkomens Hilgert Noord en Hilgert Zuid vanaf de bestaande mijnbouwlocatie Wapse aan de Noordenveldweg te Wapse. Vanwege de ligging van de voorkomens onder een Natura 2000-gebied (Drents-Friese Wold & Leggelderveld), dient een projectprocedure te worden gevolgd.

Het project 'Gaswinning Hilgert' gaat over de opsporing en productie van aardgas onder de gemeenten Westerveld en Weststellingwerf. De gemeente Ooststellingwerf ligt deels in het invloedsgebied.

Bij het project horen:

- Het uitvoeren van maximaal vier diepboringen vanaf mijnbouwlocatie Wapse. Waarvan twee in eerste instantie in één campagne. De andere twee diepboringen zijn optioneel en afhankelijk van de resultaten van de eerste campagne
- Het produceren van het aardgas uit de Hilgert gasvelden op basis van het op te stellen winningsplan Hilgert.

In lijn met de Omgevingswet wordt voor het project 'Gaswinning Hilgert' een participatietraject gevolgd. Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK) en Vermilion hebben regionale overheden, maatschappelijke organisaties, burgers en bedrijven uitgenodigd om mee te denken over de invulling van de plannen voor winning uit de Hilgert voorkomens.

Het eindpunt van de projectprocedure is allereerst het ontwerpprojectbesluit en vervolgens, nadat (eventueel) ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit zijn ontvangen en beantwoord, het projectbesluit. De verwachting is dat het definitieve projectbesluit in het derde kwartaal van 2027 kan worden genomen.

Het Voornemen en Participatieplan (hierna: VenP) ligt van 17 april tot en met 28 mei 2026 ter inzage, met daarin een globale beschrijving van de plannen en de wijze waarop kan worden meegedacht. In diverse huis-aan-huisbladen en in de Staatscourant van 16 april 2026 is hiervan een [kennisgeving](#) geplaatst.

Wij maken graag gebruik van de gelegenheid om te mogen reageren op het VenP, zoals hieronder nader uiteengezet.

## ONZE REACTIE

### 1. De (cumulatieve) nadelen van de beoogde uitbreiding van gaswinning zijn onvoldoende geduid in het VenP

Het accent in het VenP ligt vooral op ‘nut en noodzaak’ van de verdere uitbreiding van gaswinning én op het participatietraject. Wellicht een begrijpelijke gedachte – gezien de olie- en gascrisis die vanwege de geopolitieke situatie in de wereld op dit moment gaande is en vanwege het sluiten van het Groningenveld. Daardoor kan echter bij de lezer de indruk ontstaan dat de nadelen van de uitbreidingsplannen bij voorbaat wegvallen tegen de voordelen van de winning van aardgas uit eigen bodem waardoor lezers wellicht eerder geneigd zijn om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om te participeren. Dit vinden wij ongewenst.

Zoals de tekst nu is geformuleerd in het VenP lijkt het alsof het aanboren van nieuwe voorkomens de enige optie is om de gevolgen van de olie- en gascrisis en het sluiten van het Groningenveld op te vangen, terwijl mijnbouwbedrijven hiermee het recht wordt gegeven om langdurig gas te mogen blijven winnen in onze bodem. Alsof de nadelen van ondergeschikt belang zijn en onze regio deze verdere uitbreiding dan maar voor lief moet nemen? Wij hopen dat Vermilion en het ministerie zich realiseren dat de boodschap uit het VenP op deze wijze kan worden ontvangen door lezers. Althans wel door ons.

Bovenstaande werkwijze is volgens ons niet in lijn met de Omgevingswet. De lezers dienen reeds in deze fase een goed beeld te krijgen van zowel de voordelen als de nadelen van de beoogde gaswinning in de Hilgert voorkomens alvorens weloverwogen te kunnen besluiten om wel of niet te participeren. Van een dergelijk genuanceerd beeld is nu onvoldoende sprake in het VenP.

Daarnaast wordt in het VenP slechts kort uitgelegd dat de projectprocedureplicht geldt omdat de voorkomens Hilgert Noord en Hilgert Zuid (deels) onder en nabij een Natura 2000-gebied liggen, zonder verdere uitleg over de kwetsbaarheid van onze regio<sup>1</sup>. In dit gebied, waarin Vermilion sinds 2007 opereert, is namelijk niet alleen het bijzondere UNESCO Werelderfgoed ‘Kolonien van Weldadigheid’ gelegen maar tevens meerdere Natura 2000-gebieden.

Deze Natura 2000-gebieden<sup>2</sup> staan nu al zwaar onder druk en gaan gebukt onder de gevolgen van stikstofdepositie en verdroging. Bovendien is sprake van een complex watersysteem en toch al lastige klimaatadaptatieve opgaven waaraan de waterschappen moeten voldoen. De VenP geeft volgens ons in dit opzicht een te eenzijdig beeld. Zeker ook gezien het feit dat de mijnbouwprojecten van Vermilion tot zowel stikstofuitstoot (NOx) leiden als tot bodemdaling en dat deze aspecten geen positieve bijdrage leveren aan de oplossing van deze problematiek. Integendeel.

De minister heeft in de bezwaarprocedure rond het gewijzigde winningsplan Noordwolde (2025) dan ook terecht geoordeeld dat ten aanzien van de bodemdaling reeds in de huidige situatie sprake is van een “cumulatief krachtenveld”. Dus zonder daarin de gevolgen van (de nog niet bekendgemaakte) verdere toename van bodemdaling ten gevolge van de beoogde uitbreiding van gaswinning in de voorkomens Eesveen (North en Pop-up)<sup>3</sup>, VDW (A en B)<sup>4</sup>, Hilgert (Noord en Zuid) te hebben

1 Met ‘onze regio’ bedoelen wij zuidwest Drenthe, zuidoost Friesland en de Kop van Overijssel

2 Zoals de Natura 2000-gebieden: het Drents-Friese Wold & Leggelderveld, het Dwingelderveld, het Holtingerveld, de Weerribben, Rottige Meenthe & Brandemeer en Fochteloerveen

3 Zie <https://www.mijnbouwvergunningen.nl/page/view/a2366779-1efc-4b48-897f-a4ee3c9c0b95/eesveen>

4 Zie <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/gaswinning-vdw>

Voor het willen aanboren van de VDW voorkomens is eind 2020 een projectprocedure aangevraagd en door het ministerie als zodanig in behandeling genomen op grond van art. 141a van de Mijnbouwwet. Het plan is om de VDW voorkomens aan te boren vanaf een nog aan te leggen locatie nabij Vledder. In deze projectprocedure is sprake van een Plan-MER procedure, waarop de commissie m.e.r. op meerdere momenten advies heeft uitgebracht, en een Project-MER procedure. In afwachting van de afronding van het Project-MER is er nog geen Ontwerpprojectbesluit genomen. De verwachting is dat het Ontwerpprojectbesluit VDW eind 2026/begin 2027 ter inzage zal worden gelegd, zoals ook de terinzagelegging van het Ontwerpprojectbesluit Hilgert.

meegewogen.

Tijdens de inloopbijeenkomst op 11 mei j.l. hebben wij het ministerie daarom verzocht om een integraal onderzoek te laten uitvoeren naar de gevolgen van de cumulatieve bodemdaling met meeweging van de bodemdalingsprognoses van de nog onvergunde projecten zoals VDW en Hilgert.

Aangezien Vermilion tijdens de inloopbijeenkomst bekend maakte dat er nogmaals uitbreidingsplannen zijn – ditmaal in het nog aan te boren voorkomen De Hoeve West - geldt ons verzoek voor een integraal onderzoek ook voor de verwachte bodemdaling uit dit voorkomen. Deze impact komt er dus nog *bij* en zal het cumulatieve krachtenveld door de bodemdaling verder doen toenemen.

Daarnaast geldt het risico op seismische activiteit en de zorg is vooral dat dit risico, samen met de cumulatieve bodemdaling, gevolgen kan hebben voor de monumentale panden van het UNESCO Werelderfgoed en dat de status van het Werelderfgoed in gevaar kan komen. Decentrale overheden hebben de minister reeds gewezen op de noodzaak om een HIA (Heritage Impact Assessment) te laten opstellen.

Twee dagen ná de inloopbijeenkomst ontvingen wij op 13 mei j.l. een e-mail van het ministerie met daarin onderstaande bevestiging:

*“Graag wilde ik nog terugkomen op de vraag betreffende het beoordelen van de cumulatieve bodemdaling ten gevolge van gaswinning van zowel de Hilgert velden als de omliggende velden in de projectprocedure. Ik kan hierbij bevestigen dat Vermilion heeft toegezegd de bodemdalingskomsten van de vergunde én onvergunde projecten in de omgeving mee te zullen nemen in de projectprocedure, en dus niet uitsluitend voor de Heritage Impact Assessment (HIA).”*

Wij zijn het ministerie en Vermilion erkentelijk dat – na jarenlang hebben aangedrongen op een dergelijk integraal onderzoek - uiteindelijk tegemoet wordt gekomen aan ons verzoek.

Wij mogen ervan uitgaan dat het ministerie er op toeziet dat Vermilion zich zal gaan houden aan haar toezegging.

#### Verzoek bij punt 1

Wij verzoeken het ministerie een uitgebreider en evenwichtiger beeld te scheppen van de vóór- en nadelen van de uitbreidingsplannen in de voorkomens Hilgert en alvast in deze fase duidelijk aan te geven welke onderzoeken het ministerie aan Vermilion opdraagt om te moeten gaan uitvoeren: zoals het toegezegde integrale onderzoek naar de gevolgen van de cumulatieve bodemdaling. Tevens verzoeken wij het ministerie om aan te geven welke aspecten daarin nader zullen worden onderzocht: zoals de gevolgen van de cumulatieve bodemdaling voor het watersysteem, de gevolgen voor de klimaatadaptatieve maatregelen, de landbouw en de Natura 2000-gebieden.

Wij verzoeken het ministerie bovendien om de toezegging van Vermilion te waarborgen.

## **2. De energietransitie gaat niet snel genoeg terwijl er wel mogelijkheden zijn**

In het VenP wordt zagezegd uitvoerig gewezen op nut en noodzaak van de winning van aardgas, maar niet op de noodzaak om minder afhankelijk te worden van het benutten van fossiele grondstoffen, zoals aardgas.

In het VenP staat:

*“De energietransitie is één van de belangrijkste uitdagingen van deze tijd. De energiesector is volop in beweging. Maar hoe snel alle ontwikkelingen ook gaan, is er nog niet genoeg duurzame energie om aardgas te vervangen. Daarom blijft aardgas in de overgangsfase naar duurzame energie hard nodig”*

Echter, die onafhankelijkheid kan ook op andere wijze worden bereikt – en zelfs versneld - dan via de plannen om middels (versnelde) procedures nieuwe gasvoorraden in Nederland aan te willen boren

voor langdurige gaswinning tot (circa) 2050.

Waar dan ook geheel aan voorbij wordt gegaan in het VenP is dat de verbranding van de beoogde gaswinning leidt **tot meer CO<sub>2</sub> emissies**, en daarmee leidt tot verdere klimaatverandering ongeacht of het aardgas wordt gewonnen in het buitenland of in eigen land. Temeer van belang omdat ook onze overheid wettelijke verplichtingen heeft om deze CO<sub>2</sub> uitstoot te moeten reduceren. Het aanboren van nieuwe voorkomens voor beoogde winningen tot circa 2050 staat hier om meerdere redenen haaks op.

Daarnaast heeft de overheid de verplichting om klimaatadaptatieve maatregelen te nemen om de **gevolgen** van de klimaatverandering door verbranding van fossiele grondstoffen op te vangen. In onze regio houdt dit met name in dat (regen)water, vanwege het veranderende neerslagpatroon door de klimaatverandering,<sup>5</sup> zo goed en zo lang mogelijk in de bodem moet worden vastgehouden. De cumulatieve bodemdaling door diezelfde gaswinning frustreert echter niet alleen deze klimaatadaptatieve maatregelen maar heeft ook een remmende werking op de maatregelen om de verdroging in de betrokken Natura 2000-gebieden tegen te gaan, waardoor het aantal natuurbranden nu al toenemen. Teven wordt in toenemende mate gewaarschuwd voor de vele gezondheidsrisico's van de klimaatverandering die volgens experts zwaar worden onderschat<sup>6</sup>

Kortom: een toename van gaswinning leidt tot zeer klimaatonrechtvaardige gevolgen en is in strijd met het klimaatadaptatierecht.

Begin 2024 heeft het Friese waterschap (hierna: 'It Wetterskip') al gewaarschuwd<sup>7</sup> dat verdere toename van bodemdaling door de gaswinning tot onomkeerbare en onherstelbare schade zal gaan leiden voor het watersysteem, de klimaatadaptatieve opgaven, de landbouw en de Natura 2000-gebieden en dat dit ook en vooral geldt voor het gebied in Drenthe over de grens bij Friesland. Dat is dus precies waar de voorkomens VDW en Hilgert zijn ingetekend gelegen onder en nabij het Natura 2000-gebied het Drents-Friese Wold & Leggelderveld.

It Wetterskip liet RTV Drenthe het volgende weten:

*Extreem weer*

*Voor Drenthe betekent bodemdaling en het sneller wegstromen van water, dat de grond nog droger wordt. Behalve die extreme neerslag zijn periodes van extreme droogte door klimaatverandering ook geen uitzondering meer. "Met extreme droogte wordt het steeds moeilijker voor gewassen, bomen en de natuur om op het Drents Plateau aan water te komen", legt Joca Jansen, hydroloog bij het Wetterskip Fryslân uit.*

*"Het is wat dat betreft niet alleen meer een probleem van dit waterschap of van Friesland. Het heeft een grotere regionale uitstraling", legt Van Maurik uit. "Als je de verdroging in Drenthe, over de grens bij Appelscha, wil tegengaan moet je daar water houden en naartoe brengen. Dat kost heel veel geld. Meer geld dan we met deze gaswinning gaan winnen*

Dit lijkt ons een duidelijke boodschap van It Wetterskip. Daaraan willen wij nog toevoegen dat het kunnen vasthouden van voldoende en schoon (regen)water een eerste levensbehoefte is voor mens, natuur en natuur waarvoor geen alternatief bestaat, terwijl voor het winnen en verbranden van fossiel aardgas zeker alternatieven voorhanden zijn. De suggestie van het ministerie dat de ontwikkelingen voor het gebruiken van alternatieve energievormen reeds "snel" of zelfs snel genoeg zouden gaan vinden wij zeer relatief en onvoldoende onderbouwd in het VenP.

Er wordt in het VenP namelijk niet gewezen op een aantal extra maatregelen die de overheid kan nemen om sneller het punt te bereiken van onafhankelijkheid van fossiele grondstoffen. Deze maatregelen zijn wellicht niet populair en kunnen als een aantasting van 'verworven' consumptierechten worden opgevat door de samenleving.

5 Zie bijvoorbeeld het volgende artikel <https://nos.nl/artikel/2611728-vitens-waarschuwt-voor-tekort-aan-drinkwater>

6 Zie <https://nos.nl/artikel/2614735-experts-klimaatverandering-is-catastrofale-dreiging-voor-volksgezondheid>

7 Zie <https://www.rtv-drenthe.nl/nieuws/16439979/kans-op-natte-voeten-en-mislukte-oogst-door-uitbreiding-gaswinning>

Terwijl in feite de wijze van consumeren, welke wordt versterkt door onze ‘wegwerpcultuur’, anderen - en vooral onze kinderen en kleinkinderen – onherstelbare schade toebrengt. Het toebrengen van deze schade is dan ook geen verworven recht en dient te worden ontmoedigd. Ook hierin mogen we een ondersteunende rol verwachten van onze overheid. Ook in het hier en nu.

Wij willen in dit verband daarom graag wijzen op de noodzaak om ‘consuminderen’ te stimuleren in de breedste zin van het woord. Wij doelen daarmee op de mogelijkheden om burgers, en ook het bedrijfsleven, financieel te ondersteunen om sneller van het fossiel gas af te kunnen gaan of in ieder geval het gebruik ervan sterk te kunnen reduceren. Zoals via het beter isoleren van woningen, het kunnen aanschaffen van een elektrische auto, het stimuleren van onderzoeken naar het gebruik van waterstof en dat dit hand in hand dient te gaan met het ontlasten van ons energienet (nestcongestie) <sup>8</sup> door o.a. betere accu’s te ontwikkelen met meer opslagcapaciteit. **Dáár** ligt vooral ‘nut en noodzaak’. **Daarin** worden op dit moment weliswaar stappen gemaakt, maar dit proces dient volgens ons extra te worden ondersteund. Niet met inconsistent beleid, maar met standvastig beleid en ruime financiële ondersteuning. Alleen **dán** krijg je de samenleving sneller mee in dit proces.

Een treffend voorbeeld van hoe wel degelijk sprake kan zijn van het versneld benutten van waterstofenergie <sup>9</sup> kwam zeer recent uit Twente. De regio was het wachten op de Nederlandse overheid beu en zocht naar mogelijkheden om vanuit Duitsland waterstof te betrekken. Binnen drie maanden lag er een deal, zodat de regio Twente niet tot maar liefst 2040 (!!) hoeft te wachten. Die samenwerking met Duitsland leidt niet alleen tot flinke tijdwinst, maar is ook financieel aantrekkelijker dan de Nederlandse plannen. Zodanig aantrekkelijk dat ook het bedrijfsleven is aangehaakt. Een echte WIN=WIN situatie. Wij verzoeken het ministerie om uit te leggen waarom het uitrollen ervan niet op grotere schaal zou kunnen plaatsvinden, zoals naar Drenthe. Er liggen immers al vergevorderde plannen om het zogeheten ‘Waterstofnetwerk Drenthe Overijssel’ <sup>10</sup> te gaan doorvoeren. **Durf *daarin* te investeren in plaats van in de aanloopkosten voor verdere uitbreiding van langdurige gaswinning met alle gevolgen van dien.**

Ten aanzien van bovengenoemde punten merken wij tevens op dat het Hof op 12 november 2024 uitspraak deed in het hoger beroep van de Klimaatzaak van de landelijke Vereniging Milieudefensie Amsterdam tegen de Shell en daarin o.a. het volgende uitsprak:

- De bescherming tegen gevaarlijke klimaatverandering is een mensenrecht; [7.17]
- Het aanboren van nieuwe olie- en gasvelden kan op gespannen voet staan met het klimaatakkoord van Parijs; [7.61]
- Het is aannemelijk dat het aanbod van fossiele brandstoffen moet worden beperkt. Fossiele bedrijven hebben hierin een verantwoordelijkheid die los staat van de vraag naar hun producten.
- Juist grote bedrijven die hebben bijgedragen aan het veroorzaken van gevaarlijke klimaatverandering hebben tegenover anderen op aarde de plicht te helpen bij het bestrijden daarvan; [7.26]
- De rechter mag ingrijpen als een bedrijf zich niet aan zijn zorgplicht houdt om CO<sub>2</sub>-uitstoot te beperken. De rechter hoeft in zo’n geval niet terughoudend te zijn. [7.10/7.11]

Het is volgens ons dan ook noodzakelijk om volop te investeren in maatregelen die versneld leiden tot *afname* van het energiegebruik dan dat ons belastinggeld wordt gebruikt voor het meefinancieren van de kostbare aanlegkosten voor het aanboren van *nieuwe* gasvoorkomen en ook om de samenleving in de tussentijd financieel te compenseren vanwege de energiearmoede ten gevolge van de geopolitieke situatie in de wereld. Dan wordt het paard achter de wagen gespannen volgens ons en is dit bovendien in strijd met jurisprudentie over dit onderwerp, zoals in bovengenoemde uitspraak.

<sup>8</sup> Zie bijvoorbeeld het volgende artikel: <https://nos.nl/artikel/2611970-het-volle-stroomnet-en-woningbouw-kijken-naar-slimmere-oplossingen>

<sup>9</sup> <https://eenvandag.avrotros.nl/artikelen/van-gas-naar-groene-energie-kan-wel-snel-twente-zit-binnen-paar-jaar-aan-duitse-waterstof-163478>

<sup>10</sup> <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/waterstofnetwerk-do>

## Conclusie bij 2

Wij zijn het niet eens met de suggestie in het VeP dat de versnelde ontwikkelingen in de energietransitie “snel” of snel genoeg zou gaan. Daar valt nog veel winst te halen, zoals blijkt in het door ons aangehaalde voorbeeld over het initiatief in Twente. In dat geval is het aanboren van nieuwe gasvelden wellicht niet eens nodig in onze regio en volstaat de bestaande gaswinning. Zeker ook gezien het feit dat het Hof heeft aangegeven in de uitspraak inzake de door Milieudefensie aangespannen klimaatzaak tegen de Shell dat het aanboren van nieuwe voorkomens op gespannen voet staat met het Klimaatakkoord van Parijs. Temeer omdat in onze regio de cumulatieve bodemdalingsprognose een punt zal gaan bereiken dat onherstelbare schade aan de klimaatadaptieve maatregelen en aan de instandhoudingsdoelstellingen van onze Natura 2000-gebieden niet langer kunnen worden uitgesloten en zeer waarschijnlijk zullen gaan plaatsvinden.

Daarom dient veel nadrukkelijker te worden ingezet op afname van het aardgasgebruik in de vorm van consuminderen. Dat is beter voor het klimaat, de natuur en beter voor ieders portemonnee. Wij mogen van de ministeries met de portefeuille ‘klimaat’ verwachten, dat zij tevens op *die* noodzaak wijzen. Ook in deze VenP. Immers: aardgas dat niet wordt gebruikt, hoeft ook niet (extra) te worden gewonnen. Niet hier en niet in het buitenland!

### **3. De reden waarom een projectprocedureplicht geldt en op welke wijze met deze plicht is omgegaan**

Zie hieronder onze uiteenzetting waarom het starten van een projectprocedure van groot belang is en waartoe de door ons geconstateerde nalatigheden (vanaf 2014) hebben geleid. Daaruit blijkt tevens hoe belangrijk goede communicatie is en het (tijdig) verstrekken van essentiële informatie en waartoe het gebrek eraan sinds 2014 heeft geleid. Hieronder geven wij onze bevindingen en vragen het ministerie om tegemoet te komen aan onze verzoeken.

#### **3.1. Het ontwijken van de projectprocedureplicht in 2014 en de gevolgen ervan**

De locatie Wapse, vanwaaruit Vermilion voornemens is om (ook) de Hilgert voorkomens te willen gaan aanboren, is in 2014 aangelegd op grond van een verleende omgevingsvergunning. Het aangevraagde project betrof enkel de aanleg van een zogeheten ‘proefboorlocatie’ zonder in de onderzoeksrapporten de gevolgen van de winning (de gebruiksfase) en ontmantelingsfase mee te wegen. Dat zou wettelijk gezien niet verplicht zijn.

Het doel was om vanaf deze zogeheten ‘proefboorlocatie’ een voorkomen te gaan aanboren waarvan de ligging en de naam destijds niet bekend zijn gemaakt door Vermilion, noch door het ministerie. En *omdat* de aanvraag enkel de aanleg van een ‘proefboorlocatie’ betrof werden de gevolgen ervan niet in samenhang beoordeeld met de gevolgen van het aan te leggen boorgat (later bekend als DIV-02), maar ook niet met de gevolgen van de testfase, de productiefase c.q. winningsfase en de uiteindelijke ontmantelingsfase. Er zou geen sprake hoeven te zijn van een projectprocedure<sup>11</sup> waardoor de gevolgen van alle mijnbouwgerelateerde activiteiten op de locatie Wapse niet als één project werden beoordeeld.

Echter in 2016 werd duidelijk dat het in 2014 aangeboorde voorkomen, dan inmiddels bekend als veld Diever, onder een Natura 2000-gebied ligt. Namelijk onder het Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Echter, door het niet starten van een projectprocedure in 2014 werden de gevolgen van het project zogezegd slechts deels beoordeeld voor aanvang. Ook in de Voortoets. Er werd geen plan-MER procedure gestart, waardoor het zoeken naar een alternatieve locatie voor de locatie Wapse ten onrechte achterwege bleef. Tevens was nagelaten om een project-MER op te stellen. Door het opknippen van het project werd tevens de conclusie getrokken dat geen Passende Beoordeling zou hoeven worden opgesteld en werd geen Natuurvergunning aangevraagd.

Dat in 2014 ten onrechte is nagelaten om een projectprocedure te starten is weliswaar erkend door het ministerie in 2021, zonder dat werd overwogen om alsnog een herbeoordeling te laten uitvoeren.

<sup>11</sup> Destijds werd een projectprocedure een Rijkscoördinatieregeling (RCR) genoemd

Dit zou niet verplicht zijn omdat de vergunningen inmiddels onherroepelijk zouden zijn.

Het verweer van het ministerie in 2021 dat een herbeoordeling zou kunnen uitblijven omdat wij in 2014 niet hebben aangekaart dat sprake had moeten zijn van een projectprocedure is echter onterecht, omdat de ligging en naam van het aan te boren voorkomen immers niet bekend was gemaakt in 2014. Dit werd mede veroorzaakt door de keuze om het verzoek om in te stemmen met winningsplan Diever niet in behandeling te nemen in 2014, terwijl enkel *daarin* de ligging van een voorkomen wordt aangegeven. Bij gebrek aan duidelijkheid over de ligging van het aan te boren voorkomen werd ons de gelegenheid ontnomen om onze argumenten effectief naar voren te kunnen brengen in de juridische procedures die wij sinds 2014 hebben ingesteld.

De bovenbeschreven nalatigheid werd versterkt op het moment dat in 2019 de well-rapporten uit 2014<sup>12</sup> eindelijk werden gepubliceerd. Daaruit bleek dat de Zechstein-formatie (als onderdeel van veld Diever) onder hoge druk van 178.4 bar was gestimuleerd met een zuurvloeistof, ook wel een zuurstimulatie genoemd. Met als doel om het Zechsteingesteente deels op te lossen, de gasstroomsnelheid te bevorderen en zodoende te kunnen meten. Na de zuurstimulatie werd de Zechstein formatie niet in productie genomen en (tijdelijk?) afgesloten. Echter aan het mogen uitvoeren van een zuurstimulatie zijn strenge regels verbonden, zeker als deze wordt uitgevoerd onder een Natura 2000-gebied. Echter, zelfs de expliciet verplichte 'Locatie Specifieke Risico Analyse' ontbrak in 2014.

Tevens maakte Vermilion in 2021 bekend<sup>13</sup> dat al tijdens het testen van de put Diever in 2014 duidelijk werd dat het gas veel sneller naar de put stroomde dan de reeds aangevraagde productie van max. 480.000 Nm3 gas per dag. Desondanks verleende de minister in juni 2015 een omgevingsvergunning voor de productie van max. 480.000 Nm3 gas per dag welke daarna maandenlang werd overschreden, zoals kon worden verwacht. Daaropvolgend vroeg Vermilion in 2016 alsnog een uitbreiding aan naar een max. productie van 1.5 miljoen Nm3 gas per dag en aangezien een dergelijke productie ver boven de m.e.r.-plichtdrempelwaarde van 500.000 Nm3 gas lag moest Vermilion alsnog een Milieueffectrapport (hierna: MER) opstellen.

In het MER zijn vervolgens enkel de gevolgen van de *uitbreiding* (van 980.000 Nm3 gas per dag) beoordeeld. De verplichting om ook de gevolgen van de eerder vergunde productie van 480.000 Nm3 gas per dag in het MER te moeten beoordelen, was hiermee ontweken zonder dat dit rechtsgevolgen had voor Vermilion. Alhoewel hierdoor de gevolgen van de gehele productie van 1.5 miljoen Nm3 gas per dag niet zijn beoordeeld in het MER in 2016, zou dit MER volgens het oordeel in het VenP toch een goede basis zijn voor de productie uit óók de Hilgert voorkomens. Wij menen dat dit gezien bovenbeschreven geschiedenis onverantwoord is en dat het ministerie onvoldoende heeft gemotiveerd waarom het MER uit 2016 niet zou hoeven worden herzien.

Daarbovenop constateerden wij in 2018 dat de gaswinning in de velden Diever en Vinkega driemaal sneller verliep dan toegestaan volgens de toen geldende winningsplannen. Dit viel samen met het feit dat de bodemdalingsprognoses sneller moest worden bijgesteld dan eerder gedacht. Deze constatering deed Vermilion in een analyse over geodetische bodemdalingsmetingen die het bedrijf in 2017 had

12. Zie de info over de zuurstimulatie op p. 9:

[file:///home/dellultra/Downloads/NLOG\\_GS\\_PUE\\_141217%20Diever-2%20FWGR%20final-1.pdf](file:///home/dellultra/Downloads/NLOG_GS_PUE_141217%20Diever-2%20FWGR%20final-1.pdf)

"A PXN plug was set in the XN profile at end of tubing, a prong set in the plug and the well was inflow tested before being pressured back up to 200bar with Nitrogen. The SSD isolating the Z2 Carbonate formation was opened and coiled tubing rigged up. The tubing was displaced to 1.2 sg brine **and acid was squeezed into the Z2 Carbonate at a pressure of 178.4bar**. The well was lifted with Nitrogen and 10m3 of fluids were recovered.

13. Zie p. 1 in de Aanmeldnotitie m.e.r. uit 2021: Daarin staat:

"Anticiperend op een succesvolle boring is in juli 2014 door Vermilion Energy Netherlands B.V. op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een aanvraag ingediend voor het oprichten en **in werking hebben van een inrichting voor de winning van aardgas, inclusief het gereed maken van het aardgas voor transport naar de bestaande gasbehandelingsinstallatie te Garrijp.**" ..(..)"Gedurende de puttest bleek dat het aardgas in de diepe ondergrond makkelijker naar de geboorde put toestroomt dan voorafgaand aan de boring en aan de vergunningaanvraag werd verwacht."

Desondanks verleende de minister op 15 juni 2015, dus ver ná de puttest, de omgevingsvergunning voor de productie van 480.000 Nm3 gas per dag, zonder de aanvraag te laten wijzigen en de behandeling ervan aan te houden. De te verwachten productie ver boven de m.e.r.-plichtdrempelwaarde van 500.000 Nm3 gas per dag werd kennelijk getolereerd door het ministerie zonder de opstelling van een Project-MER

laten uitvoeren. Tevens concludeerde Vermilion in deze analyse dat de winning in de bestaande velden wel degelijk leiden tot onderlinge beïnvloeding, terwijl TNO dit risico kort ervoor nog had uitgesloten. De dan producerende velden zouden te ver uit elkaar liggen. Die stelling van TNO bleek dus onvoldoende onderbouwd. De eerder berekende bodemdalingsprognoses moesten worden gewijzigd en de door de waterschappen gehanteerde kritische grens van 5 cm bodemdaling bleek te zijn bereikt. Het diepste punt werd op 5.2 cm berekend en werd in 2018 boven afvalwaterinjectieveld Nijnsleek verwacht.

Vermilion diende de productie in veld Vinkega te staken in afwachting van de opstelling van een effectenbeoordeling (een addendum) over de toegenomen bodemdaling. In de effectbeoordeling werd echter geen integraal beeld gegeven van de cumulatieve bodemdaling maar enkel een effectbeoordeling van de bodemdaling boven veld Vinkega.

Deze wijze van beoordelen werd opgemerkt door de Mijnraad die de effectbeoordeling “matig” vond en terecht opmerkte dat transparantie over productiegegevens van belang is. Het veelzeggende advies van de Mijnraad om de productiegegevens samen met satellietgegevens van de bodemdaling te beoordelen zodat iedere millimeter bodemdaling op adequatere wijze kan worden gesignaleerd, werd echter niet opgevolgd door het ministerie. Van het gebruiken van een (verbeterd) bodemdalings-monitoringssysteem is zelfs thans nog steeds geen sprake.

### Conclusie bij 3.1. én verzoeken

Wij stellen vast dat in 2014 ten onrechte is nagelaten om projectprocedure te starten voor het aanleggen van de locatie Wapse om van daaruit een voorkomen (Diever) aan te boren liggend onder een Natura 2000-gebied. Dit met de bedoeling langdurig gas uit het veld te winnen.

Deze nalatigheid leidde (resumerend) tot het volgende:

- enkel de gevolgen van de aanleg van een ‘proefboorlocatie’ Wapse werden voor aanvang in kaart gebracht en niet in samenhang met de gevolgen van de gebruiksfase en ontmantelingsfase. Dus niet als één project
- er werd ten onrechte géén Plan-MER procedure gestart om een alternatieve plek te zoeken voor de locatie en ook de opstelling van een Project-MER bleef uit.
- er werd wel een Voortoets opgesteld maar daarin werden enkel de gevolgen van de aanleg van de locatie beoordeeld op de Natura 2000-gebieden. Dit betekende dat alleen de gevolgen van de stikstofuitstoot van de aanlegfase werd beoordeeld - dus niet van de productiefase en ontmantelingsfase - en dat ook de gevolgen van de winnings- c.q. productiefase, zoals de bodemdaling en seismisch risico, niet werden beoordeeld. Er werd hiermee onvoldoende aangetoond dat het opstellen van een Passende Beoordeling zou mogen uitblijven en dat het niet aanvragen van een Natuurvergunning verantwoord zou zijn
- tevens bleven de gevolgen van het aanboren van voorkomen Diever onderbelicht zoals ook de gevolgen van de testfase, waaronder gevolgen van de zuurstimulatie en ook de risico's van de versnelde gaswinning in de velden Diever en Vinkega
- het uiteindelijk in 2016 opgestelde MER is onvolledig

Bovenbeschreven constatering zijn echter niet beschreven in de VenP.. Dit geeft een vertekend beeld naar de lezer toe en beïnvloedt de keuze om eventueel te participeren. Volgens ons is deze basis volstrekt onvoldoende om ook de productie in de Hilgert voorkomens te gaan uitvoeren.

Daarom verzoeken wij het ministerie tot het volgende:

- om alsnog een herbeoordeling uit te laten voeren naar bovenbeschreven manco's die zijn voortgevloeid uit het ten onrechte uitblijven van een projectmatige en integrale beoordeling in 2014

- om het onvolledige MER uit 2016 te laten herzien alvorens te kunnen beoordelen of de actualisatie geschikt is voor de productie van max. 1.5 miljoen Nm<sup>3</sup> gas per dag uit de Hilgert voorkomens (samen met de productie uit veld Diever)
- om nu al vast te stellen dat in de Hilgert projectprocedure een Passende Beoordeling moet worden opgesteld en een Natuurvergunning moet worden aangevraagd voor het *gehele* project en dat de beoordeling ervan wordt aangehaakt aan deze projectprocedure
- om de toezegging van Vermilion voor het willen geven van integraal beeld van de gevolgen cumulatieve bodemdaling extra te bevestigen in het VenP, als een garantie
- om de commissie m.e.r. wederom om advies te vragen in de Hilgert projectprocedure zoals ook het geval in de VDW projectprocedure. Zodat de commissie m.e.r. tevens inzicht krijgt in het verloop van de beide projectprocedures en de samenhang van de gevolgen aangezien daar zonder twijfel sprake van zal zijn

### **3.2. Waarom aanvankelijk geen projectprocedure werd gestart voor de beoogde activiteiten in de Hilgert voorkomens en participatie kennelijk *niet* van belang werd geacht**

In het VenP staat het volgende op p.21:

*“Participatie door organisaties en bewoners in de omgeving van het Hilgert project tijdens deze projectprocedure is belangrijk. De omgeving wordt dan ook nauw betrokken bij elke stap in de projectprocedure. Naast de participatie per procedurestap, is er ook doorlopende informatievoorziening door de procedure heen. De participatie gaat vooral over de informatievoorziening en omgevingsfactoren (los van de vergunning) van het project gaswinning Hilgert.”*

Hiermee wordt de indruk gewekt dat Vermilion en EZK het kunnen participeren in de projectprocedure ‘Gaswinning Hilgert’ belangrijk vinden terwijl het aanvankelijk juist *niet* de bedoeling was om een projectprocedure met een participatietraject te starten. Dat hiervan in latere instantie alsnog sprake was is vooral ontstaan door onze vragen hierover naar het ministerie.

#### Uitleg

Vermilion heeft in 2025 meerdere aanvragen ingediend bij het ministerie voor o.a. het aanboren van de Hilgert voorkomens en een verzoek om in te stemmen met het winningsplan Hilgert, maar niet vergezeld van een aanvraag voor het starten van een projectprocedure. Dit terwijl bekend was bij Vermilion dat de aan te boren voorkomens Hilgert Noord en Zuid deels onder een Natura 2000-gebied liggen. Namelijk onder het Drents-Friese Wold & Leggelderveld. En dat in dát geval op grond van art. 141a, lid 1, sub a van de Mijnbouwwet een projectprocedureplicht geldt.

Het ministerie had de aanvragen in behandeling genomen zoals door Vermilion ingediend: ofwel onafhankelijk van elkaar. Daarmee was het kennelijk niet de bedoeling om alle gevolgen van het project ‘Gaswinning Hilgert’ in samenhang te laten beoordelen noch om een participatietraject te starten. De mededeling in het VenP dat participatie belangrijk gevonden wordt, kunnen wij dan ook niet geheel volgen.

Wij hebben namelijk vernomen dat Vermilion en EZK in de veronderstelling waren dat de projectprocedureplicht niet zou gelden omdat het aanleggen van de voorkomens Hilgert Noord en Zuid is gepland op een *bestaande* locatie. Namelijk op de locatie Wapse. Echter zodra een mijnbouwwerk wordt aangelegd onder een Natura 2000-gebied geldt de projectprocedureplicht volgens artikel 141a Mijnbouwwet. En aangezien het aanleggen van een boorgat een mijnbouwwerk *is* volgens artikel 2 Mijnbouwwet, is het irrelevant voor de wetgeving rond de projectprocedureplicht of het aanleggen van een boorgat op een bestaande of een nieuwe locatie plaatsvindt. De bovengrondse installatie is weliswaar essentieel om gas te kunnen produceren, maar is logischerwijze niet de daadwerkelijke ‘mijn’, hooguit een onderdeel ervan. Het ‘mijnbouwwerk’ is dan ook vooral het aan te leggen boorgat.

Of – zoals in dit geval – méérdere boorgaten.

Door het ministerie op bovengenoemde wettelijke feiten te wijzen hebben wij haar ervan weten te overtuigen dat alsnog sprake moet zijn van een projectprocedure voor het project 'Gaswinning Hilgert', zodat alle gevolgen van het aangevraagde project (aanlegfase, gebruiksfase) en ontmantelingsfase alsnog in samenhang worden beoordeeld. De afhandeling van de reeds in behandeling genomen aanvragen werd vervolgens (op ons verzoek) aangehouden door het ministerie in afwachting van de officiële kennisgeving van het Voornemen en Participatieplan van de projectprocedure, waarvan op 17 april j.l. sprake is geweest.

Dit is vanzelfsprekend een goede zaak, zeker gezien de kwetsbaarheid van het gebied, maar hiervan zou waarschijnlijk geen sprake zijn geweest zonder onze inbreng. Of anders gezegd: voortijdige participatie. Dat baart ons zorgen. Zeker ook gezien de achteraf geconstateerde nalatigheden in 2014.

Het was aanvankelijk dus de bedoeling om ook het project 'Gaswinning Hilgert' op te knippen in meerdere aanvragen en als zodanig in behandeling te nemen, zoals in 2014. In dat geval zou pas na het nemen van de ontwerpbesluit op één van de ingediende aanvragen een zienswijze kunnen worden ingediend. Dus per ontwerpbesluit. In dat geval zou geen participatieproces in het voortraject hebben plaatsgevonden, maar een proces waarin inwoners en belangenorganisaties enkel een afwachterende houding kunnen aannemen tót het moment dat de ontwerpbesluiten worden genomen.

Dat wij een dergelijke benadering ditmaal hebben weten te voorkomen is niet perse lovenswaardig, maar eerder verontrustend. De burger dient kennelijk alle 'ins en outs' van de (mijnbouw)wetgeving te kennen om de overheid te bewegen om de noodzakelijke wettelijke stappen te nemen, terwijl wij van de overheid mogen verwachten dat zij de juiste stappen neemt en ons correct voorlicht. Pas dán is sprake van een goede basis om participatiemogelijkheden aan te bieden.

#### Conclusie bij 3.2 en een verzoek

Het alsnog starten van een projectprocedure voor het project 'gaswinning Hilgert', is inderdaad van groot belang en het onterecht uitblijven ervan in 2014, inzake het aanboren van veld Diever, heeft dan ook tot gevolgen geleid zoals hierboven beschreven. Daarvan hebben we geleerd en zodoende een herhaling van zetten weten te voorkomen in de procedure Hilgert.

Wij verzoeken het ministerie nader toe te lichten waarom aanvankelijk geen belang werd gezien in het starten van een projectprocedure mét een bijbehorend participatietraject. Kan het ministerie bevestigen dat aanvankelijk werd afgezien van het starten van een projectprocedure omdat het aanleggen van de boorgaten op een bestaande locatie plaatsvindt? Zo ja, dan kunnen wij dit niet goed rijmen met de stelling van het ministerie dat het starten van een projectprocedure én een participatietraject van belang zijn. Wij verzoeken het ministerie dit nader toe te lichten.

### **3.3. De projectprocedureplicht geldt niet enkel als een voorkomen onder een Natura 2000-gebied ligt**

In de officiële kennisgeving in de Staatscourant d.d. 16-04-2026 staat: <sup>14</sup>

*“Wat houdt het project in?*

*Vermilion wil aardgas winnen uit de kleine gasvelden Hilgert Noord en Hilgert Zuid vanaf de bestaande mijnbouwlocatie Wapse aan de Noordenveldweg in Wapse. Vanwege de ligging van de gasvelden **nabij** Natura 2000, dient de projectprocedure te worden gevolgd. Het eindpunt van de projectprocedure is het projectbesluit. Met het projectbesluit wordt bepaald of gaswinning veilig en verantwoord kan.”*

Aangezien (ons) jarenlang is voorgehouden dat de projectprocedureplicht (voorheen: Rijkscoördinatie-regeling) enkel geldt als een aan te boren voorkomen **onder** een Natura 2000-gebied ligt, vinden wij

<sup>14</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2026-14551.html>

het opmerkelijk dat in de kennisgeving in de Staatscourant wordt bevestigd dat deze plicht óók en wel degelijk geldt als de ligging van het aan te boren voorkomen **nabij** een Natura 2000-gebied ligt. Zoals door ons sinds 2014 naar voren gebracht in (hogere) beroepszaken. Temeer van belang omdat de bestaande gaswinning en beoogde uitbreiding ervan zich manifesteert onder en nabij **meerdere** Natura 2000-gebieden.

Bijkomende factor is dat Vermilion tijdens de inloopbijeenkomst van 11 mei j.l. over het VenP van de projectprocedure Hilgert, de nieuwe plannen bekend maakte om tevens het voorkomen 'De Hoeve West' te willen aanboren. Aangezien de bodemdaling ten gevolge van deze beoogde gaswinning tevens zal gaan bijdragen aan de cumulatieve bodemdaling, en deze gevolgen ook de doelstellingen van de Natura 2000-gebieden in de omgeving kunnen gaan raken, dient in navolging van de omschrijving in de Staatscourant ook voor deze plannen (in voorkomen 'De Hoeve West') een projectprocedure te worden gestart

### Conclusie bij 3.3 én een verzoek

Wij verzoeken het ministerie met nadruk te bevestigen dat de projectprocedureplicht niet enkel geldt als een voorkomen onder een Natura 2000-gebied ligt, maar tevens geldt als een gasvoorkomen **nabij** een Natura 2000-gebied ligt zoals bevestigd in de Staatscourant. Zeker van belang gezien de ontstane situatie dat ongeacht de ligging van de velden en voorkomens de cumulatieve bodemdaling tevens toeneemt onder de Natura 2000-gebieden in onze regio.

Zo bezien is nagelaten om voor alle plannen sinds 2007 een projectprocedure (voorheen Rijkscoördinatieplicht) te laten starten en had het ministerie al veel eerder opdracht moeten geven om niet alleen een cumulatieve bodemdalingsprognose te laten uitrekenen maar ook om de cumulatieve *impact* ervan in kaart te laten brengen. In ieder geval sinds 2018 toen Vermilion constateerde dat sprake is van onderlinge beïnvloeding en de gaswinning daarna is toegenomen.

Dat Vermilion een toezegging heeft gedaan om alsnog een integraal onderzoek naar de gevolgen van de bodemdaling te starten ten aanzien van het watersysteem, de klimaatadaptieve opgaven, de landbouw, de Natura 2000-gebieden en het UNESCO Werelderfgoed, stellen wij op prijs, maar wij verzoeken het ministerie desondanks te bevestigen dat dit ten onrechte is nagelaten in het verleden<sup>15</sup>.

### **4. Extra verzoek ten aanzien van overzichtskaart en een vraag over de lijst van 'geïdentificeerde belanghebbenden**

In het VenP staat op p.11 een overzichtskaart afgebeeld met daarop een aantal productieve velden en de voorkomen VDW en Hilgert. Dit geeft echter geen compleet beeld. Op p.9 wordt namelijk geschreven over de LDS-01 en LDS-02 putten zonder dat het veld dat via deze putten is aangeboord (namelijk veld Leemdijk, De Bree en Smitstede, afgekort LDS) staat afgebeeld. Daarnaast is veld Nijensleek, het enig overgebleven veld in Nederland waar Vermilion haar afvalwater in injecteert, slechts deel zichtbaar en de aangrenzende voorkomens 'Eesveen North en Pop-up', die Vermilion ook in productie wil nemen, zoals ook de bestaande velden 'Eesveen', en 'Eesveen 2', zijn buiten beeld. Dit geldt ook voor veld De Blesse-Blesdijke en voorkomen De Hoeve West, waaruit Vermilion tevens hoopt gas te mogen winnen. Aangezien ook die gaswinningsuitbreidingen zullen gaan leiden tot toename van de (cumulatieve) bodemdaling vinden wij het nodig dat óók deze velden en voorkomens worden afgebeeld op de overzichtskaart.

Wij verzoeken u daarom nogmaals om de overzichtskaart van Vermilion uit 2021 als voorbeeld te nemen (zie volgende pagina) en te herzien. Zodat ook participanten met geen of weinig kennis over het activiteiten van Vermilion in de gelegenheid worden gesteld om op vrij eenvoudige wijze te kunnen waarnemen wat er zoal gaande is in onze regio én de vervolgplannen. Volgens ons is dit onontbeerlijk om te kunnen participeren. Wat ons betreft kan de geactualiseerde overzichtskaart op p.11 naast de actualisering van de overzichtskaart uit 2021 worden gebruikt. Wellicht dat het mogelijk is om voor de

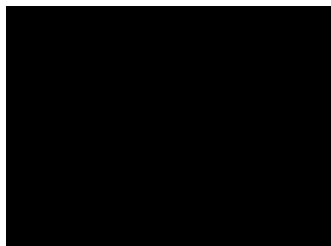
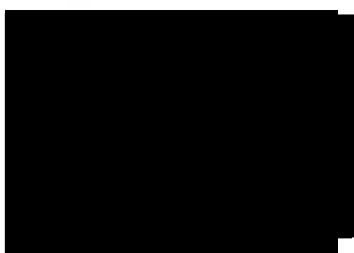
<sup>15</sup> Namelijk voor alle procedures vanaf 2007: zoals voor de aanleg van de locatie Wapse (voor zowel het aanboren van de velden Diever en LDS), alsook het aanboren van veld Eesveen (waaronder de recente procedure Eesveen North en South), veld De Blesse-Blesdijke, veld Vinkega, veld De Hoeve, veld Weststellingwerf etc.

volledigheid nog een extra kaart te realiseren waarin ook het gebied van het UNESCO Werelderfgoed 'Koloniën van Weldadigheid' is opgenomen alsook het buffergebied van het Werelderfgoed.

Ook verzoeken wij tevens om nader toe te lichten waarom enkel Staatsbosbeheer als belanghebbende natuurbeschermingsorganisatie is opgenomen in het VenP op pagina 20. Immers de gevolgen van stikstofemissies en bodemdaling zullen ook de belangen van de andere natuurbeschermingsorganisaties (kunnen) raken. Zowel in Drenthe, Friesland als Overijssel. Dit geldt ook voor de belangen van de Natuur en Milieufederaties in deze provincies.

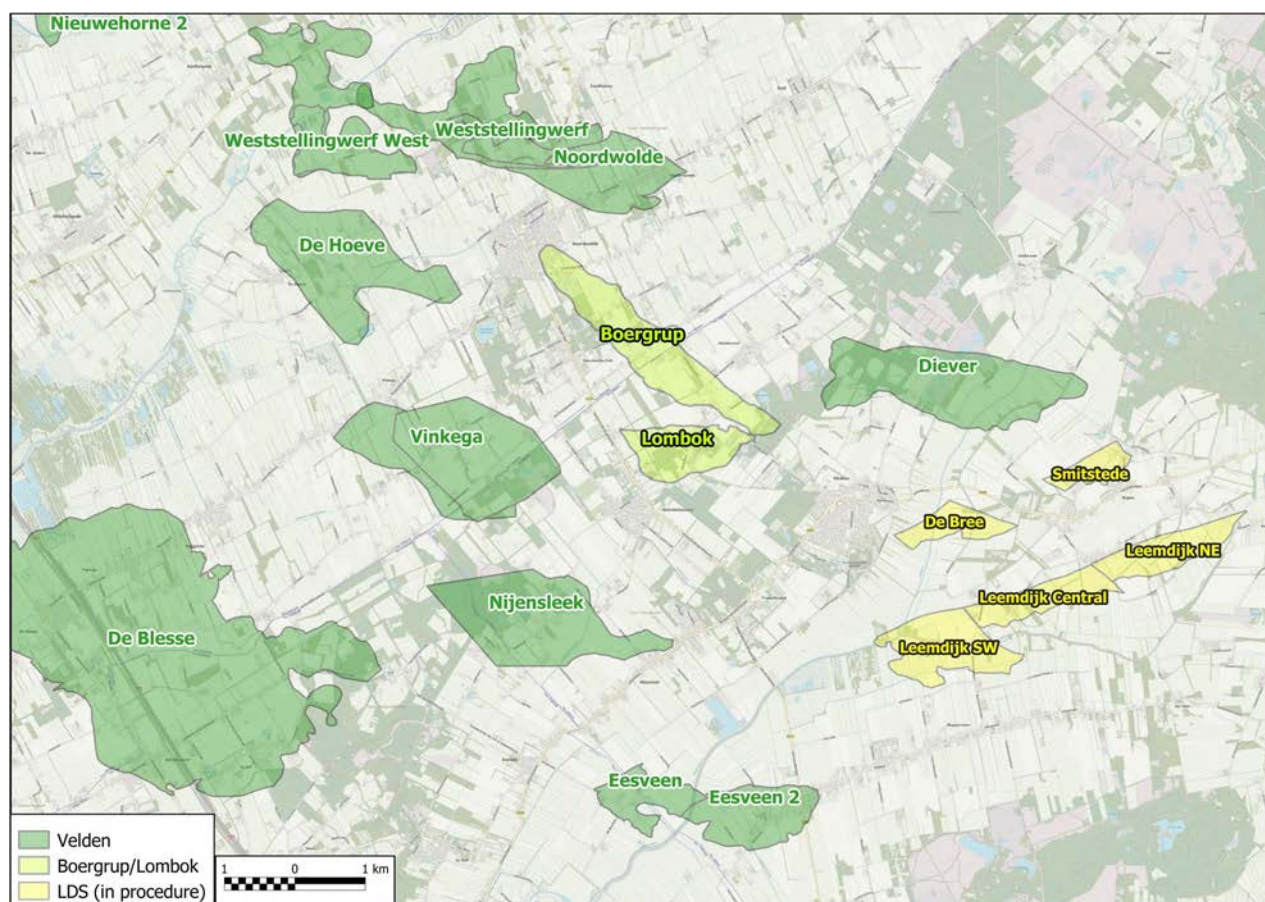
Wij danken u voor uw aandacht en interesse en verzoeken u nogmaals om onze verzoeken in te willigen.

Hoogachtend,



## BIJLAGE

Zie hieronder de onder punt 4 genoemde overzichtskaart uit 2021:



**Verzonden:** 5/26/2026 9:56:01 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Zou er een reactie kunnen komen op de volgende 4 vragen?

- Waarom is het in deze situatie (waarin de overheid stelt dat veiligheid en toezicht voorop staan) niet mogelijk voor de overheid of Vermillion en verzekeringsmaatschappij in de arm te nemen, die met de premie (onttrokken aan de winstmarge) eventuele schade door de winning te verzekeren?
- Wordt er tijdens de winning afgefakkeld? En indien dit het geval is, welke hinder wordt daar van verwacht?
- Krijgen de mensen, die in de omgeving overlast ervaren ook een vorm van inspraak in de besteding van de verduurzaming uit de 5% van de opbrengst?
- Hoe worden restproducten bij het boren en de winning afgevoerd?

U mag ook reageren op onjuistheden in mijn verslag van de inloopavond in Wapse.

109243497\_11558995\_InloopavondGaswinningWapse.pdf

## Inloopavond gaswinning Wapse

Bevindingen 11 mei 2026

Bekeken:

[www.rvo.nl/gaswinning-hilgert](http://www.rvo.nl/gaswinning-hilgert) en [www.vermilionenergy.com/nl/hilgert](http://www.vermilionenergy.com/nl/hilgert) en  
<https://www.rvo.nl/sites/default/files/2026-05/Voornemen-en-Participatieplan-Gaswinning-Hilgert.pdf>

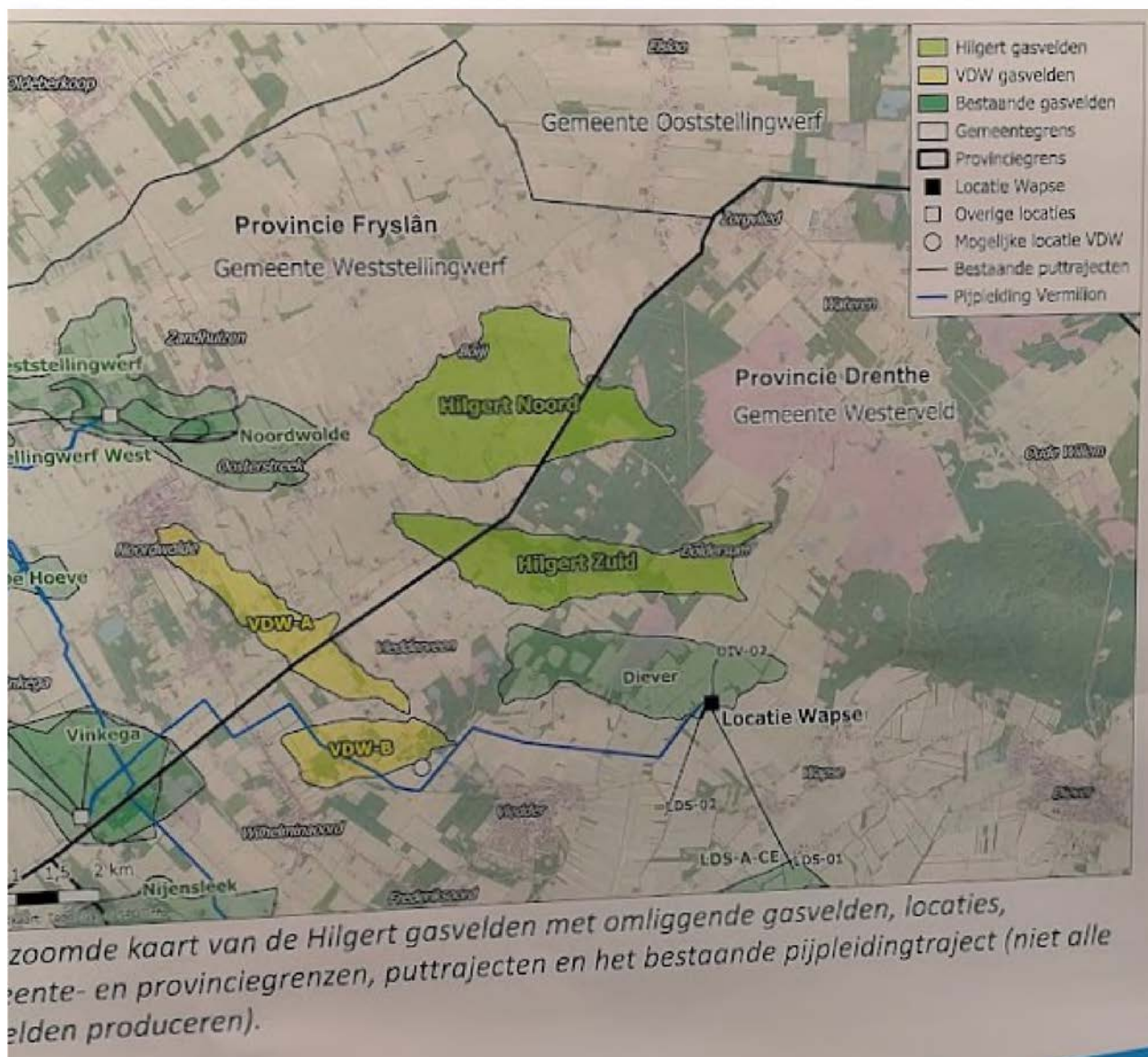


Foto bij een stand van Vermilion

Naast wat er al te lezen is heb ik het volgende vernomen:

## Risico op schade

Er is risico door de gaswinning door:

1. bevingen
2. bodemdaling: vooral als de bodem bij een constructie niet overal in gelijke mate daalt.

## Start

Er is nog geen startdatum. De projectaanvraag loopt nog. Vermillion moet nog een en ander voor het ministerie op orde hebben voordat er met boren gestart kan worden. Er wordt door andere bezoekers aan mij gemeld dat de proefboring van meer dan 1 jaar geleden recht naar beneden niets heeft opgeleverd. Na goedkeuring gaat er weer (proef)geboord worden richting het zuidwesten en zuidoosten, zoals je op de foto hiervoor kunt zien vanuit de boorlocatie Wapse waar dat met 2 zwarte streepjes is ingetekend.

## Schaderegeling en bewijslast

Voor schade door bodemdaling klonk het voor mij erg moeilijk.

Bij bevingschade melden bij [Commissie Mijnbouwschade](#). Die komt kijken. Deze kan de schade dan verhalen op Vermillion nadat is vastgesteld dat de scheur(en) door trillingen zijn veroorzaakt.

Vermillion (Martijn Vonk) moet zelf vooraf een plan opstellen om de overheid te overtuigen dat er toezicht is en dat de winning veilig is. Ze gaan daarvoor een projectbureau inschakelen. Die gaat meten dat de bodemdaling is zoals deze verwacht is.

Ondanks dat Economische zaken beweert dat toezicht en veiligheid voorop staan kunnen ze evenmin als Vermillion uitleggen waarom er geen verzekeringsmaatschappij te porren is om hier schade af te dekken...

## Lichtoverlast

De proefboring gaf hier in Bungalowpark hinderlijke lichtoverlast in de winter. Dat zal er tijdens het boren wederom zijn. Het boren van een put duurt 4 tot 8 weken. Er worden 2 putten geboord zoals hiervoor al gemeld is. Vermillion heeft vergunning tot overlast voor 130 dagen aangevraagd. Deze overlast in de zomer aanrichten geeft extra gevolgen voor de fauna en zal daarom toch in de winter zijn.

Bij gaswinning is deze overlast er niet. De 35 meter hoge boortoren wordt bovendien afgebroken.

Ik ben vergeten te vragen of er bij winning ook afgefakkeld gaat worden en wat daar te verwachten is aan overlast. Kijk ook: <https://www.youtube.com/watch?v=zZXu-Utuw7Y>

## Geluidoverlast

Deze zal er ook zijn tijdens het boren, niet tijdens de winning.  
Het boren zal dag en nacht doorgaan.

## 5% van de opbrengst voor de omgeving van de boring

Ministerie van economische Zaken schrijft dat dit bestemd is voor verduurzaming. Elisabeth Molenaar meldt dat de invulling bepaald door de 2 betrokken provincies en de betrokken gemeenten.

## Nederland heeft nog behoefte aan gas

Zo wordt door het ministerie geschreven. We willen natuurlijk van het gas af, maar tot dat gerealiseerd is, zegt Economische Zaken dat we het nog nodig hebben en daarom nu uit kleine velden winnen. Op mijn opmerking dat er gas wordt geëxporteerd wordt na aarzeling toegegeven.

## We zitten aan de boorlocatie vast

Omdat daar eerder geboord is, zal de boringen en de winning vanuit de locatie Wapse blijven plaatsvinden. Het ministerie kon niet aangeven waarom er dan voor die eerste proefboring geen inloop-avond is geweest: dat was voor de tijd van de betrokken medewerkers besloten en uitgevoerd.

## Einddatum

Volgens Vermillion is alles in 2050 afgelopen.

Ik sprak ook een belangstellende uit Diever, die in zijn werkzame leven ook betrokken is bij de gaswinning in Pernis. Hij weet er veel van en zegt mij dat de bodemdaling nog geruime tijd na die einddatum zal doorgaan. De ervaring is dat dit 0,2% is van de dikte van de winningslaag.

Bijvoorbeeld in Groningen is de dikte van de winningslaag 250 meter. Er wordt dan een daling van 0,2% van 250 meter = 50cm verwacht. Hier is de winningslaag 25 meter dus is er 5 cm daling verwacht. De daling is in de winningsgebieden en tot 2 kilometer daarbuiten.

Daarnaast meldt hij dat bij boren en winnen er ook veel bijproducten als zout en olie mee naar boven komen. Deze moeten op een nette wijze worden afgevoerd.

### P.S. 1

Er is ook een WhatsApp groep aangemaakt maar daar zit ik niet in. Wellicht iemand uit de groep Ditjes en Datjes?

### P.S. 2

Reageren naar de overheid kan tot 28 mei op <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/gaswinning-hilgert>

Ik ga dat online bezoeken en hoop de volgende 4 vragen daar neer te leggen:

- Waarom is het in deze situatie (waarin de overheid stelt dat veiligheid en toezicht voorop staan) niet mogelijk voor de overheid of Vermillion en verzekeringsmaatschappij in de arm te nemen, die met de premie (onttrokken aan de winstmarge) eventuele schade door de winning te verzekeren?
- Wordt er tijdens de winning afgefakkeld? En indien dit het geval is, welke hinder wordt daar van verwacht?
- Krijgen de mensen, die in de omgeving overlast ervaren ook een vorm van inspraak in de besteding van de verduurzaming uit de 5% van de opbrengst?
- Hoe worden restproducten bij het boren en de winning afgevoerd?

**Verzonden:** 5/27/2026 12:47:32 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Wij maken ons grote zorgen over de bodem daling en zien dat de Gemeente Westelingerwerf er ook tegen is.

Wij zijn er tegen!

**Verzonden:** 5/27/2026 4:52:03 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:**

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:**

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:** [REDACTED]

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Maatschappelijke organisatie

**(Mede) namens:**

**Organisatie:** Stichting GasDrOvF

**Uw zienswijze/reactie:**

zie bijlage

109258877\_11561101\_Reactie\_20GasDrOvF\_20op\_20VenP\_20Hilgert\_20-27\_20mei\_202026.pdf

**AANGETEKEND**

Aan: Bureau Energieprojecten  
Inspraakpunt Gaswinning Hilgert  
Postbus 111  
9200 AC DRACHTEN

Van: Stichting GasDrOvF  
p/a [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]  
telefoon: [REDACTED]

Betreft: Reactie van Stichting GasDrOvF op het Voornemen en Participatieplan inzake de projectprocedure 'gaswinning Hilgert'

Datum: 27 mei 2026

Geachte heer, mevrouw,

Namens Stichting GasDrOvF reageren wij bij deze op het 'Voornemen en Participatieplan Project Gaswinning Hilgert', zoals dat door het ministerie van EZK en Vermilion Energy Netherlands BV op 17 april j.l. is uitgebracht.

Stichting GasDrOvF heeft als doel 'het behouden en bevorderen van een evenwichtig en gezond, schoon, natuurlijk landschappelijk leef- en woonmilieu met haar unieke cultuur historische waarden binnen, op, onder en boven de provincies Drenthe, Overijssel en Friesland' en zet zich daarom in om de nadelige effecten van gaswinning in de grensstreek van Friesland, Drenthe en Overijssel te voorkomen en te beperken.

**Project Gaswinning Hilgert**

Vermilion wil aardgas winnen uit de voorkomens Hilgert Noord en Hilgert Zuid vanaf de bestaande mijnbouwlocatie Wapse aan de Noordenveldweg te Wapse. Vanwege de ligging van de voorkomens onder en nabij een Natura 2000-gebied (Drents -Friese Wold & Leggelderveld), dient een projectprocedure te worden gevolgd. Het Project Gaswinning Hilgert betreft het volgende:

1. Het uitvoeren van maximaal vier diepboringen vanaf mijnbouwlocatie Wapse. Waarvan twee in eerste instantie in één campagne. De andere twee diepboringen zijn optioneel en afhankelijk van de resultaten van de eerste campagne
2. Het produceren van het aardgas uit de Hilgert gasvelden op basis van het op te stellen winningsplan Hilgert.

Onze reactie op het VenP Hilgert vindt u op de volgende pagina's en betreft de volgende punten:

1. Landelijke korte termijn belangen lijken belangrijker dan regionale lange termijn gevolgen
2. Er wordt voorbijgegaan aan het feit dat er steeds meer kleine gasvelden bijkomen
3. Het omgevingsfonds van Vermilion en de gelden uit het sectorakkoord zijn discutabel
4. Overheden moeten alerter zijn wanneer er sprake is van een projectprocedure

## 1. Landelijke korte termijn belangen lijken belangrijker dan regionale lange termijn gevolgen

In het VenP Hilgert wordt bij 1.2.1 onder het kopje 'Bodembeweging' in vijf regels aangegeven dat bodembeweging en bodemtrilling mogelijke gevolgen van gaswinning kunnen zijn en dat dit via een mer-beoordelingsbesluit later bij de aanvraag van het winningsplan aan de orde komt. Vervolgens wordt bij paragraaf 1.3 onder 'Nut en Noodzaak' bijna twee pagina's lang uiteengezet waarom er gas uit de zogenaamde kleine velden gewonnen moet worden. Hieruit blijkt voor ons eens en te meer dat de rijksoverheid meer waarde hecht aan de landelijke korte termijn belangen van gaswinning dan aan de lange termijn gevolgen voor de regio waar de gaswinning plaatsvindt; gevolgen die ook nog eens vaak onomkeerbaar zijn.

### Geen alternatieven voor gaswinning genoemd

Zoals de tekst nu is geformuleerd lijkt het alsof het aanboren van nieuwe kleine gasvelden de enige optie is om de gevolgen van de olie- en gascrisis en het sluiten van het Groningenveld op te kunnen vangen, terwijl er amper gesproken wordt over andere opties zoals het nemen en stimuleren van maatregelen om ons gasverbruik op korte termijn en structureel te verlagen, het inzetten op en investeren in niet-fossiele energiebronnen etc.

### Geen onderbouwing met exacte cijfers

De precieze cijfers over wat er in Nederland aan gas wordt geïmporteerd, wat er wordt geëxporteerd op basis van geheime contracten, wat er wordt geproduceerd en hoeveel gas er op de internationale markt wordt verhandeld zijn niet openbaar. Ook in dit VenP worden deze cijfers niet genoemd en moeten we het doen met de algemene bewering, zonder cijfermatige onderbouwing, dat we het gas uit eigen bodem nog tot 2050 nodig hebben.

### Geen aandacht voor de problemen rond stikstof en verdroging

Er wordt in het VenP Hilgert totaal voorbij gegaan aan het feit dat de Hilgert voorkomens in een kwetsbare regio liggen. Het ligt onder het Natura-2000 gebied Drents-Friese Wold & Leggelerveld en nabij de Natura 2000 gebieden Dwingelerveld en Holtingerveld, gebieden waarvan de status de laatste jaren door stikstofuitstoot en verdroging enorm achteruit is gegaan.

Het is dan ook bijzonder te noemen dat in het VenP Hilgert wel wordt gesproken over 30% extra stikstofuitstoot als gas moet worden ingevoerd, terwijl niet wordt gesproken over de stikstof die vrijkomt bij het boren naar gas en alle logistieke bewegingen die daarmee gepaard gaan.

Ten aanzien van de verdrogingsproblematiek moet worden opgemerkt dat door bodemdaling als gevolg van gaswinning de waterbergingscapaciteit zal afnemen, hetgeen haaks staat op de klimaatopgave om het water juist vast te houden. Dit is een gevolg dat volgens het Friese Waterschap it Wetterskip zal leiden tot onomkeerbare en onherstelbare schade voor het watersysteem, de klimaatadaptieve opgaven, de landbouw en de Natura 2000-gebieden en dat dit ook en vooral geldt voor het gebied in Drenthe over de grens bij Friesland. Dat is dus precies waar de voorkomens Hilgert zijn ingetekend gelegen onder het Natura 2000-gebied het Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Remco van Maurik van It Wetterskip verwoordde dit bij RTV Drenthe als volgt:

"Het is wat dat betreft niet alleen meer een probleem van dit waterschap of van Friesland. Het heeft een grotere regionale uitstraling", legt Van Maurik uit. "Als je de verdroging in Drenthe, over de grens bij Appelscha, wil tegengaan moet je daar water houden en naartoe brengen. Dat kost heel veel geld. Meer geld dan we met deze gaswinning gaan winnen".

### Geen aandacht voor het UNESCO Wereld Erfgoed

De boorlocatie en het wingebied Hilgert liggen op nog geen 2 km afstand van UNESCO werelderfgoed Maatschappij van Weldadigheid. In het VenP Hilgert wordt hier met geen woord over gerept, terwijl met name de Provincie Drenthe in haar advies het belang van dit erfgoed heeft aangegeven. Door de bodembeweging en bodemtrilling als gevolg van gaswinning kan het erfgoed beschadigd raken en haar UNESCO status kwijt raken.

### Geen aandacht voor participatie over een toekomstige schaderegeling

Er wordt alleen gesproken over het bestaande vermogensfonds van Vermilion en een nieuw op te richten fonds. Zie ook punt 3.

- *Wij verzoeken het ministerie van EZK om in het vervolg een uitgebreider en evenwichtiger beeld te schetsen van de vóór- en nadelen van de gaswinningsplannen in de voorkomens Hilgert.*

## **2. Er wordt voorbijgegaan aan het feit dat er steeds meer kleine gasvelden bijkomen**

Gaswinning ligt gevoelig bij omwonenden. Zeker nu bij Eleveld in de omgeving van Assen op 14 maart 2026 een aardbeving met een kracht van 3.0 heeft plaats gevonden met veel materiële schade tot gevolg. Er wordt wel beweerd dat het hier in de regio maar om zogenaamde kleine gasveldjes gaat met een zeer gering risico op bodemtrilling of schade door bodemdaling, maar ondertussen zijn er in de regio rondom Wapse inmiddels zoveel kleine veldjes aangeboord en/of in productie genomen dat bij de omwonenden langzamerhand de indruk is ontstaan dat het om één grote gatenkaas aan gasvelden gaat. Dit gevoel wordt versterkt doordat we vaak door Vermilion en het ministerie van EZK overvallen worden door weer een nieuwe uitbreiding of aanvraag, zonder dat daarover van tevoren goed gecommuniceerd is. Ook tijdens de inloopavond van 11 mei in Wapse kwamen wij tot de ontdekking dat er weer een nieuw gasveld 'de Hoeve West' aan het arsenaal is toegevoegd, zonder dat wij daarvan op de hoogte waren.

Ook Groningen is destijds begonnen als een agglomeratie van meerdere kleine gasvelden. Wij vinden dan ook dat in het VenP Hilgert te gemakkelijk wordt gesproken over het ontwikkelen van de kleine gasvelden, alsof die elkaar niet beïnvloeden en her en der over het land verspreid liggen. In werkelijkheid gaat het hier om een gebied waar de verschillende gasvelden elkaar bijna raken en waar er ook duidelijk sprake is van een cumulatieve bodemdaling en de effecten daarvan door al die gasvelden samen. Gelukkig heeft het ministerie nu ingestemd met het verzoek van Milieudefensie en GasDrOvF om Vermilion de opdracht te geven dat zij bij de berekening van de cumulatieve bodemdaling alle gasvelden, dus ook de nog niet in productie genomen gasvelden, moet betrekken.

- *Wij verzoeken het ministerie om zich er rekenschap van te geven dat de vele kleine gasvelden in onze regio elkaar beïnvloeden en zich samen wellicht gedragen als één groot gasveld.*
- *Wij vinden dat de plannen van Vermilion over de ontwikkeling van een nieuw gasveld of de uitbreiding van een bestaande gaswinning eerder en beter gecommuniceerd moeten worden.*

## **3. Het omgevingsfonds van Vermilion en de gelden uit het sectorakkoord zijn discutabel**

### Omgevingsfonds

In het VenP Hilgert staat dat Vermilion middels een zogenaamd Omgevingsfonds in de lokale energietransitie en biodiversiteit heeft geïnvesteerd door financiële bijdragen te leveren aan lokale initiatieven. Dat klinkt mooi, maar in de praktijk gaat het echter om versnipperde initiatieven aan organisaties en personen die zich hebben laten verleiden door de 'spiegeltjes en kraaltjes' van

Vermilion wat tot polarisatie binnen de gemeenschap heeft geleid. Wie destijds een subsidie van Vermilion heeft geaccepteerd, wil zich nu vaak niet meer kritisch uitlaten of heeft daar al genoeg 'gedoe' om gehad.

#### De winsten uit het sectorakkoord

In het VenP Hilgert staat dat in het sectorakkoord over de gaswinning op land van 16 januari 2026 is bepaald dat bij nieuwe gaswinning 5% van de netto-omzet naar de regio gaat en dat dit wordt uitbetaald door het mijnbouwbedrijf. Er zal een fonds worden opgericht, bedoeld voor de mensen in het gebied, met de nadruk op energietransitie. Wij hebben hierbij de volgende kritische kanttekeningen.

- Allereerst zetten wij onze vraagtekens bij het feit dat het mijnbouwbedrijf dit bedrag gaat uitbetalen en dus vermoedelijk ook dit fonds gaat beheren. Of lezen we dat verkeerd?
  - Afgezien van de vraag of 5% een acceptabel bedrag is ter compensatie van de schade die door de gaswinning wordt aangericht (wij denken van niet) wordt in het VenP niet vermeld dat binnen het sectorakkoord ook is afgesproken dat er alleen betaald wordt als er geen bezwaarprocedures tegen de gaswinning lopen. Dat vinden wij zeer verwerpelijk.
  - Het bedrag in het fonds mag dus kennelijk niet worden gebruikt voor materiële schade door gaswinning van individuele bewoners.
- *Wij verzoeken het ministerie om zich hard te maken om in de plaats van het Omgevingsfonds en het nog op te richten 5% omzet-fonds een gezamenlijk gebiedsfonds op te richten dat wordt beheerd door de gemeente of een orgaan dat gelieerd is aan de gemeente, zodat op een eerlijke manier de baten van de gaswinning aan de gehele omgeving en alle bewoners ten goede komen.*

#### **4. Overheden moeten alerter zijn wanneer er sprake is van een projectprocedure**

Volgens artikel 141a van de Mijnbouwwet geldt de projectprocedureplicht zodra een mijnbouwwerk wordt aangelegd onder of nabij een Natura 2000-gebied. Omdat zowel bij Vermilion als bij het ministerie van EZK (toen nog KGG) bij het aanvragen van de plannen in 2025 al bekend was dat de aan te boren voorkomens Hilgert Noord en Zuid deels onder Natura 2000-gebied het Drents-Friese Wold & Leggelderveld liggen had direct een projectprocedure gestart moeten worden.

Maar het ministerie was eerst van mening dat de projectprocedureplicht niet gold, omdat (zoals de provincie ons bevestigde) het aanleggen van de boorgaten in de voorkomens Hilgert vanaf de *bestaande* locatie Wapse zouden plaatsvinden. Doordat Milieudéfensie Westerveld en GasDrOvF het ministerie erop hebben gewezen dat dit niet juist was is er alsnog een projectprocedure gestart, zodat alle gevolgen van het aangevraagde project (aanlegfase en gebruiksfase) alsnog in samenhang worden beoordeeld.

Het was aanvankelijk dus de bedoeling om het project 'Gaswinning Hilgert' op te knippen in meerdere aanvragen en als zodanig in behandeling te nemen, net zoals destijds in 2014 onterecht met het veld Diever is gebeurd. Daardoor heeft toen geen participatieproces in het voortraject plaatsgevonden, en werden inwoners en belangenorganisaties pas met de plannen geconfronteerd nadat de ontwerpbesluiten al waren genomen. In het VenP Hilgert wordt op pagina 15 bericht over het ontstaan van de mijnbouwlocatie Wapse. Daar wordt niet vermeld dat het eigenlijk vanaf het begin een projectprocedure (rijkscoördinatieregeling) had moeten zijn, omdat ook veld Diever onder Natura 2000-gebied het Drents Friese Wold & Leggelderveld is gelegen. Wij verzoeken u om dat wel te vermelden.

- *Dat wij samen met Milieudefensie aan de bel hebben moeten trekken om ervoor te zorgen dat voor het project gaswinning Hilgert alsnog een projectprocedure is gestart vinden wij verontrustend. De burger dient kennelijk alle 'ins en outs' van de (mijnbouw)wetgeving te kennen om de overheid te bewegen om de noodzakelijke stappen te nemen, terwijl wij van de overheid mogen verwachten dat zij de juiste stappen neemt en ons correct voorlicht.*

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend, namens GasDrOvF



**Verzonden:** 5/27/2026 9:39:21 PM

**Onderwerp:**

**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P

**Achternaam:** [REDACTED]

**Tussenvoegsel(s):**

**Voorletters:** [REDACTED]

**Straat:** [REDACTED]

**Huisnummer:** [REDACTED]

**Postcode:** [REDACTED]

**Woonplaats:** [REDACTED]

**Land:** Nederland

**Telefoonnummer:**

**E-mailadres:** [REDACTED]

**Als:** Particulier

**(Mede) namens:**

**Organisatie:**

**Uw zienswijze/reactie:**

Ik word graag op de hoogte gehouden

**Verzonden:** 5/28/2026 3:47:37 PM  
**Onderwerp:**  
**Project:** Gaswinning Hilgert - V&P  
**Achternaam:** [REDACTED]  
**Tussenvoegsel(s):** [REDACTED]  
**Voorletters:** [REDACTED]  
**Straat:** [REDACTED]  
**Huisnummer:** [REDACTED]  
**Postcode:** [REDACTED]  
**Woonplaats:** [REDACTED]  
**Land:** Nederland  
**Telefoonnummer:** [REDACTED]  
**E-mailadres:** [REDACTED]  
**Als:** Maatschappelijke organisatie  
**(Mede) namens:**  
**Organisatie:** Natuur en Milieufederatie Drenthe

**Uw zienswijze/reactie:**

In het Voornemen en Participatieplan voor het project Hilgert zijn in paragraaf 2.3.2 belanghebbende maatschappelijke organisaties geïdentificeerd. Wij missen daarbij de Natuur en Milieufederatie Drenthe. Graag zien wij de Natuur en Milieufederatie in tabel 2-1 als belanghebbende benoemd.

Verder ondersteunen wij de reactie van Milieudefensie Westerveld op het Voornemen en Participatieplan (zie bijlage).

Met vriendelijke groet,

namens de Natuur en Milieufederatie Drenthe

[REDACTED]

109272352\_11563337\_Reactie\_Milieudefensie\_Westerveld\_op\_VenP\_Hilgert.pdf

Aan: Bureau Energieprojecten  
 Inspraakpunt Gaswinning Hilgert  
 Postbus 111  
 9200 AC DRACHTEN



Van: Vereniging Milieudefensie Amsterdam,  
 afdeling Milieudefensie Westerveld (Drenthe)



Betreft: Reactie van Milieudefensie Westerveld op het Voornemen en Participatieplan inzake  
 de projectprocedure 'gaswinning Hilgert'  
 Datum: 26 mei 2026

Geachte meneer, mevrouw,

Vermilion Energy Netherlands B.V (hierna: Vermilion) wil aardgas winnen uit de voorkomens Hilgert Noord en Hilgert Zuid vanaf de bestaande mijnbouwlocatie Wapse aan de Noordenveldweg te Wapse. Vanwege de ligging van de voorkomens onder een Natura 2000-gebied (Drents-Friese Wold & Leggelderveld), dient een projectprocedure te worden gevolgd.

Het project 'Gaswinning Hilgert' gaat over de opsporing en productie van aardgas onder de gemeenten Westerveld en Weststellingwerf. De gemeente Ooststellingwerf ligt deels in het invloedsgebied.

Bij het project horen:

- Het uitvoeren van maximaal vier diepboringen vanaf mijnbouwlocatie Wapse. Waarvan twee in eerste instantie in één campagne. De andere twee diepboringen zijn optioneel en afhankelijk van de resultaten van de eerste campagne
- Het produceren van het aardgas uit de Hilgert gasvelden op basis van het op te stellen winningsplan Hilgert.

In lijn met de Omgevingswet wordt voor het project 'Gaswinning Hilgert' een participatietraject gevolgd. Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK) en Vermilion hebben regionale overheden, maatschappelijke organisaties, burgers en bedrijven uitgenodigd om mee te denken over de invulling van de plannen voor winning uit de Hilgert voorkomens.

Het eindpunt van de projectprocedure is allereerst het ontwerpprojectbesluit en vervolgens, nadat (eventueel) ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit zijn ontvangen en beantwoord, het projectbesluit. De verwachting is dat het definitieve projectbesluit in het derde kwartaal van 2027 kan worden genomen.

Het Voornemen en Participatieplan (hierna: VenP) ligt van 17 april tot en met 28 mei 2026 ter inzage, met daarin een globale beschrijving van de plannen en de wijze waarop kan worden meegedacht. In diverse huis-aan-huisbladen en in de Staatscourant van 16 april 2026 is hiervan een [kennisgeving](#) geplaatst.

Wij maken graag gebruik van de gelegenheid om te mogen reageren op het VenP, zoals hieronder nader uiteengezet.

## ONZE REACTIE

### 1. De (cumulatieve) nadelen van de beoogde uitbreiding van gaswinning zijn onvoldoende geduid in het VenP

Het accent in het VenP ligt vooral op ‘nut en noodzaak’ van de verdere uitbreiding van gaswinning én op het participatietraject. Wellicht een begrijpelijke gedachte – gezien de olie- en gascrisis die vanwege de geopolitieke situatie in de wereld op dit moment gaande is en vanwege het sluiten van het Groningenveld. Daardoor kan echter bij de lezer de indruk ontstaan dat de nadelen van de uitbreidingsplannen bij voorbaat wegvallen tegen de voordelen van de winning van aardgas uit eigen bodem waardoor lezers wellicht eerder geneigd zijn om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om te participeren. Dit vinden wij ongewenst.

Zoals de tekst nu is geformuleerd in het VenP lijkt het alsof het aanboren van nieuwe voorkomens de enige optie is om de gevolgen van de olie- en gascrisis en het sluiten van het Groningenveld op te vangen, terwijl mijnbouwbedrijven hiermee het recht wordt gegeven om langdurig gas te mogen blijven winnen in onze bodem. Alsof de nadelen van ondergeschikt belang zijn en onze regio deze verdere uitbreiding dan maar voor lief moet nemen? Wij hopen dat Vermilion en het ministerie zich realiseren dat de boodschap uit het VenP op deze wijze kan worden ontvangen door lezers. Althans wel door ons.

Bovenstaande werkwijze is volgens ons niet in lijn met de Omgevingswet. De lezers dienen reeds in deze fase een goed beeld te krijgen van zowel de voordelen als de nadelen van de beoogde gaswinning in de Hilgert voorkomens alvorens weloverwogen te kunnen besluiten om wel of niet te participeren. Van een dergelijk genuanceerd beeld is nu onvoldoende sprake in het VenP.

Daarnaast wordt in het VenP slechts kort uitgelegd dat de projectprocedureplicht geldt omdat de voorkomens Hilgert Noord en Hilgert Zuid (deels) onder en nabij een Natura 2000-gebied liggen, zonder verdere uitleg over de kwetsbaarheid van onze regio<sup>1</sup>. In dit gebied, waarin Vermilion sinds 2007 opereert, is namelijk niet alleen het bijzondere UNESCO Werelderfgoed ‘Kolonien van Weldadigheid’ gelegen maar tevens meerdere Natura 2000-gebieden.

Deze Natura 2000-gebieden<sup>2</sup> staan nu al zwaar onder druk en gaan gebukt onder de gevolgen van stikstofdepositie en verdroging. Bovendien is sprake van een complex watersysteem en toch al lastige klimaatadaptatieve opgaven waaraan de waterschappen moeten voldoen. De VenP geeft volgens ons in dit opzicht een te eenzijdig beeld. Zeker ook gezien het feit dat de mijnbouwprojecten van Vermilion tot zowel stikstofuitstoot (NOx) leiden als tot bodemdaling en dat deze aspecten geen positieve bijdrage leveren aan de oplossing van deze problematiek. Integendeel.

De minister heeft in de bezwaarprocedure rond het gewijzigde winningsplan Noordwolde (2025) dan ook terecht geoordeeld dat ten aanzien van de bodemdaling reeds in de huidige situatie sprake is van een “cumulatief krachtenveld”. Dus zonder daarin de gevolgen van (de nog niet bekendgemaakte) verdere toename van bodemdaling ten gevolge van de beoogde uitbreiding van gaswinning in de voorkomens Eesveen (North en Pop-up)<sup>3</sup>, VDW (A en B)<sup>4</sup>, Hilgert (Noord en Zuid) te hebben

1 Met ‘onze regio’ bedoelen wij zuidwest Drenthe, zuidoost Friesland en de Kop van Overijssel

2 Zoals de Natura 2000-gebieden: het Drents-Friese Wold & Leggelderveld, het Dwingelderveld, het Holtingerveld, de Weerribben, Rottige Meenthe & Brandemeer en Fochteloerveen

3 Zie <https://www.mijnbouwvergunningen.nl/page/view/a2366779-1efc-4b48-897f-a4ee3c9c0b95/eesveen>

4 Zie <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/gaswinning-vdw>

Voor het willen aanboren van de VDW voorkomens is eind 2020 een projectprocedure aangevraagd en door het ministerie als zodanig in behandeling genomen op grond van art. 141a van de Mijnbouwwet. Het plan is om de VDW voorkomens aan te boren vanaf een nog aan te leggen locatie nabij Vledder. In deze projectprocedure is sprake van een Plan-MER procedure, waarop de commissie m.e.r. op meerdere momenten advies heeft uitgebracht, en een Project-MER procedure. In afwachting van de afronding van het Project-MER is er nog geen Ontwerpprojectbesluit genomen. De verwachting is dat het Ontwerpprojectbesluit VDW eind 2026/begin 2027 ter inzage zal worden gelegd, zoals ook de terinzagelegging van het Ontwerpprojectbesluit Hilgert.

meegewogen.

Tijdens de inloopbijeenkomst op 11 mei j.l. hebben wij het ministerie daarom verzocht om een integraal onderzoek te laten uitvoeren naar de gevolgen van de cumulatieve bodemdaling met meeweging van de bodemdalingsprognoses van de nog onvergunde projecten zoals VDW en Hilgert.

Aangezien Vermilion tijdens de inloopbijeenkomst bekend maakte dat er nogmaals uitbreidingsplannen zijn – ditmaal in het nog aan te boren voorkomen De Hoeve West - geldt ons verzoek voor een integraal onderzoek ook voor de verwachte bodemdaling uit dit voorkomen. Deze impact komt er dus nog *bij* en zal het cumulatieve krachtenveld door de bodemdaling verder doen toenemen.

Daarnaast geldt het risico op seismische activiteit en de zorg is vooral dat dit risico, samen met de cumulatieve bodemdaling, gevolgen kan hebben voor de monumentale panden van het UNESCO Werelderfgoed en dat de status van het Werelderfgoed in gevaar kan komen. Decentrale overheden hebben de minister reeds gewezen op de noodzaak om een HIA (Heritage Impact Assessment) te laten opstellen.

Twee dagen ná de inloopbijeenkomst ontvingen wij op 13 mei j.l. een e-mail van het ministerie met daarin onderstaande bevestiging:

*“Graag wilde ik nog terugkomen op de vraag betreffende het beoordelen van de cumulatieve bodemdaling ten gevolge van gaswinning van zowel de Hilgert velden als de omliggende velden in de projectprocedure. Ik kan hierbij bevestigen dat Vermilion heeft toegezegd de bodemdalingskomsten van de vergunde én onvergunde projecten in de omgeving mee te zullen nemen in de projectprocedure, en dus niet uitsluitend voor de Heritage Impact Assessment (HIA).”*

Wij zijn het ministerie en Vermilion erkentelijk dat – na jarenlang hebben aangedrongen op een dergelijk integraal onderzoek - uiteindelijk tegemoet wordt gekomen aan ons verzoek.

Wij mogen ervan uitgaan dat het ministerie er op toeziet dat Vermilion zich zal gaan houden aan haar toezegging.

#### Verzoek bij punt 1

Wij verzoeken het ministerie een uitgebreider en evenwichtiger beeld te scheppen van de vóór- en nadelen van de uitbreidingsplannen in de voorkomens Hilgert en alvast in deze fase duidelijk aan te geven welke onderzoeken het ministerie aan Vermilion opdraagt om te moeten gaan uitvoeren: zoals het toegezegde integrale onderzoek naar de gevolgen van de cumulatieve bodemdaling. Tevens verzoeken wij het ministerie om aan te geven welke aspecten daarin nader zullen worden onderzocht: zoals de gevolgen van de cumulatieve bodemdaling voor het watersysteem, de gevolgen voor de klimaatadaptatieve maatregelen, de landbouw en de Natura 2000-gebieden.

Wij verzoeken het ministerie bovendien om de toezegging van Vermilion te waarborgen.

## **2. De energietransitie gaat niet snel genoeg terwijl er wel mogelijkheden zijn**

In het VenP wordt zagezegd uitvoerig gewezen op nut en noodzaak van de winning van aardgas, maar niet op de noodzaak om minder afhankelijk te worden van het benutten van fossiele grondstoffen, zoals aardgas.

In het VenP staat:

*“De energietransitie is één van de belangrijkste uitdagingen van deze tijd. De energiesector is volop in beweging. Maar hoe snel alle ontwikkelingen ook gaan, is er nog niet genoeg duurzame energie om aardgas te vervangen. Daarom blijft aardgas in de overgangsfase naar duurzame energie hard nodig”*

Echter, die onafhankelijkheid kan ook op andere wijze worden bereikt – en zelfs versneld - dan via de plannen om middels (versnelde) procedures nieuwe gasvoorraden in Nederland aan te willen boren

voor langdurige gaswinning tot (circa) 2050.

Waar dan ook geheel aan voorbij wordt gegaan in het VenP is dat de verbranding van de beoogde gaswinning leidt **tot meer CO<sub>2</sub> emissies**, en daarmee leidt tot verdere klimaatverandering ongeacht of het aardgas wordt gewonnen in het buitenland of in eigen land. Temeer van belang omdat ook onze overheid wettelijke verplichtingen heeft om deze CO<sub>2</sub> uitstoot te moeten reduceren. Het aanboren van nieuwe voorkomens voor beoogde winningen tot circa 2050 staat hier om meerdere redenen haaks op.

Daarnaast heeft de overheid de verplichting om klimaatadaptatieve maatregelen te nemen om de **gevolgen** van de klimaatverandering door verbranding van fossiele grondstoffen op te vangen. In onze regio houdt dit met name in dat (regen)water, vanwege het veranderende neerslagpatroon door de klimaatverandering,<sup>5</sup> zo goed en zo lang mogelijk in de bodem moet worden vastgehouden. De cumulatieve bodemdaling door diezelfde gaswinning frustreert echter niet alleen deze klimaatadaptatieve maatregelen maar heeft ook een remmende werking op de maatregelen om de verdroging in de betrokken Natura 2000-gebieden tegen te gaan, waardoor het aantal natuurbranden nu al toenemen. Teven wordt in toenemende mate gewaarschuwd voor de vele gezondheidsrisico's van de klimaatverandering die volgens experts zwaar worden onderschat<sup>6</sup>

Kortom: een toename van gaswinning leidt tot zeer klimaatonrechtvaardige gevolgen en is in strijd met het klimaatadaptatierecht.

Begin 2024 heeft het Friese waterschap (hierna: 'It Wetterskip') al gewaarschuwd<sup>7</sup> dat verdere toename van bodemdaling door de gaswinning tot onomkeerbare en onherstelbare schade zal gaan leiden voor het watersysteem, de klimaatadaptatieve opgaven, de landbouw en de Natura 2000-gebieden en dat dit ook en vooral geldt voor het gebied in Drenthe over de grens bij Friesland. Dat is dus precies waar de voorkomens VDW en Hilgert zijn ingetekend gelegen onder en nabij het Natura 2000-gebied het Drents-Friese Wold & Leggelderveld.

It Wetterskip liet RTV Drenthe het volgende weten:

*Extreem weer*

*Voor Drenthe betekent bodemdaling en het sneller wegstromen van water, dat de grond nog droger wordt. Behalve die extreme neerslag zijn periodes van extreme droogte door klimaatverandering ook geen uitzondering meer. "Met extreme droogte wordt het steeds moeilijker voor gewassen, bomen en de natuur om op het Drents Plateau aan water te komen", legt Joca Jansen, hydroloog bij het Wetterskip Fryslân uit.*

*"Het is wat dat betreft niet alleen meer een probleem van dit waterschap of van Friesland. Het heeft een grotere regionale uitstraling", legt Van Maurik uit. "Als je de verdroging in Drenthe, over de grens bij Appelscha, wil tegengaan moet je daar water houden en naartoe brengen. Dat kost heel veel geld. Meer geld dan we met deze gaswinning gaan winnen*

Dit lijkt ons een duidelijke boodschap van It Wetterskip. Daaraan willen wij nog toevoegen dat het kunnen vasthouden van voldoende en schoon (regen)water een eerste levensbehoefte is voor mens, natuur en natuur waarvoor geen alternatief bestaat, terwijl voor het winnen en verbranden van fossiel aardgas zeker alternatieven voorhanden zijn. De suggestie van het ministerie dat de ontwikkelingen voor het gebruiken van alternatieve energievormen reeds "snel" of zelfs snel genoeg zouden gaan vinden wij zeer relatief en onvoldoende onderbouwd in het VenP.

Er wordt in het VenP namelijk niet gewezen op een aantal extra maatregelen die de overheid kan nemen om sneller het punt te bereiken van onafhankelijkheid van fossiele grondstoffen. Deze maatregelen zijn wellicht niet populair en kunnen als een aantasting van 'verworven' consumptierechten worden opgevat door de samenleving.

5 Zie bijvoorbeeld het volgende artikel <https://nos.nl/artikel/2611728-vitens-waarschuwt-voor-tekort-aan-drinkwater>

6 Zie <https://nos.nl/artikel/2614735-experts-klimaatverandering-is-catastrofale-dreiging-voor-volksgezondheid>

7 Zie <https://www.rtv-drenthe.nl/nieuws/16439979/kans-op-natte-voeten-en-mislukte-oogst-door-uitbreiding-gaswinning>

Terwijl in feite de wijze van consumeren, welke wordt versterkt door onze 'wegwerpcultuur', anderen - en vooral onze kinderen en kleinkinderen – onherstelbare schade toebrengt. Het toebrengen van deze schade is dan ook geen verworven recht en dient te worden ontmoedigd. Ook hierin mogen we een ondersteunende rol verwachten van onze overheid. Ook in het hier en nu.

Wij willen in dit verband daarom graag wijzen op de noodzaak om 'consuminderen' te stimuleren in de breedste zin van het woord. Wij doelen daarmee op de mogelijkheden om burgers, en ook het bedrijfsleven, financieel te ondersteunen om sneller van het fossiel gas af te kunnen gaan of in ieder geval het gebruik ervan sterk te kunnen reduceren. Zoals via het beter isoleren van woningen, het kunnen aanschaffen van een elektrische auto, het stimuleren van onderzoeken naar het gebruik van waterstof en dat dit hand in hand dient te gaan met het ontlasten van ons energienet (nestcongestie) <sup>8</sup> door o.a. betere accu's te ontwikkelen met meer opslagcapaciteit. **Dáár** ligt vooral 'nut en noodzaak'. **Daarin** worden op dit moment weliswaar stappen gemaakt, maar dit proces dient volgens ons extra te worden ondersteund. Niet met inconsistent beleid, maar met standvastig beleid en ruime financiële ondersteuning. Alleen **dán** krijg je de samenleving sneller mee in dit proces.

Een treffend voorbeeld van hoe wel degelijk sprake kan zijn van het versneld benutten van waterstofenergie <sup>9</sup> kwam zeer recent uit Twente. De regio was het wachten op de Nederlandse overheid beu en zocht naar mogelijkheden om vanuit Duitsland waterstof te betrekken. Binnen drie maanden lag er een deal, zodat de regio Twente niet tot maar liefst 2040 (!!) hoeft te wachten. Die samenwerking met Duitsland leidt niet alleen tot flinke tijdwinst, maar is ook financieel aantrekkelijker dan de Nederlandse plannen. Zodanig aantrekkelijk dat ook het bedrijfsleven is aangehaakt. Een echte WIN=WIN situatie. Wij verzoeken het ministerie om uit te leggen waarom het uitrollen ervan niet op grotere schaal zou kunnen plaatsvinden, zoals naar Drenthe. Er liggen immers al vergevorderde plannen om het zogeheten 'Waterstofnetwerk Drenthe Overijssel' <sup>10</sup> te gaan doorvoeren. **Durf *daarin* te investeren** in plaats van in de aanloopkosten voor verdere uitbreiding van langdurige gaswinning met alle gevolgen van dien.

Ten aanzien van bovengenoemde punten merken wij tevens op dat het Hof op 12 november 2024 uitspraak deed in het hoger beroep van de Klimaatzaak van de landelijke Vereniging Milieudefensie Amsterdam tegen de Shell en daarin o.a. het volgende uitsprak:

- De bescherming tegen gevaarlijke klimaatverandering is een mensenrecht; [7.17]
- Het aanboren van nieuwe olie- en gasvelden kan op gespannen voet staan met het klimaatakkoord van Parijs; [7.61]
- Het is aannemelijk dat het aanbod van fossiele brandstoffen moet worden beperkt. Fossiele bedrijven hebben hierin een verantwoordelijkheid die los staat van de vraag naar hun producten.
- Juist grote bedrijven die hebben bijgedragen aan het veroorzaken van gevaarlijke klimaatverandering hebben tegenover anderen op aarde de plicht te helpen bij het bestrijden daarvan; [7.26]
- De rechter mag ingrijpen als een bedrijf zich niet aan zijn zorgplicht houdt om CO<sub>2</sub>-uitstoot te beperken. De rechter hoeft in zo'n geval niet terughoudend te zijn. [7.10/7.11]

Het is volgens ons dan ook noodzakelijk om volop te investeren in maatregelen die versneld leiden tot *afname* van het energiegebruik dan dat ons belastinggeld wordt gebruikt voor het meefinancieren van de kostbare aanlegkosten voor het aanboren van *nieuwe* gasvoorkomen en ook om de samenleving in de tussentijd financieel te compenseren vanwege de energiearmoede ten gevolge van de geopolitieke situatie in de wereld. Dan wordt het paard achter de wagen gespannen volgens ons en is dit bovendien in strijd met jurisprudentie over dit onderwerp, zoals in bovengenoemde uitspraak.

<sup>8</sup> Zie bijvoorbeeld het volgende artikel: <https://nos.nl/artikel/2611970-het-volle-stroomnet-en-woningbouw-kijken-naar-slimmere-oplossingen>

<sup>9</sup> <https://eenvandaag.avrotros.nl/artikelen/van-gas-naar-groene-energie-kan-wel-snel-twente-zit-binnen-paar-jaar-aan-duitse-waterstof-163478>

<sup>10</sup> <https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/waterstofnetwerk-do>

## Conclusie bij 2

Wij zijn het niet eens met de suggestie in het VeP dat de versnelde ontwikkelingen in de energietransitie “snel” of snel genoeg zou gaan. Daar valt nog veel winst te halen, zoals blijkt in het door ons aangehaalde voorbeeld over het initiatief in Twente. In dat geval is het aanboren van nieuwe gasvelden wellicht niet eens nodig in onze regio en volstaat de bestaande gaswinning. Zeker ook gezien het feit dat het Hof heeft aangegeven in de uitspraak inzake de door Milieudefensie aangespannen klimaatzaak tegen de Shell dat het aanboren van nieuwe voorkomens op gespannen voet staat met het Klimaatakkoord van Parijs. Temeer omdat in onze regio de cumulatieve bodemdalingsprognose een punt zal gaan bereiken dat onherstelbare schade aan de klimaatadaptieve maatregelen en aan de instandhoudingsdoelstellingen van onze Natura 2000-gebieden niet langer kunnen worden uitgesloten en zeer waarschijnlijk zullen gaan plaatsvinden.

Daarom dient veel nadrukkelijker te worden ingezet op afname van het aardgasgebruik in de vorm van consuminderen. Dat is beter voor het klimaat, de natuur en beter voor ieders portemonnee. Wij mogen van de ministeries met de portefeuille ‘klimaat’ verwachten, dat zij tevens op *die* noodzaak wijzen. Ook in deze VenP. Immers: aardgas dat niet wordt gebruikt, hoeft ook niet (extra) te worden gewonnen. Niet hier en niet in het buitenland!

### **3. De reden waarom een projectprocedureplicht geldt en op welke wijze met deze plicht is omgegaan**

Zie hieronder onze uiteenzetting waarom het starten van een projectprocedure van groot belang is en waartoe de door ons geconstateerde nalatigheden (vanaf 2014) hebben geleid. Daaruit blijkt tevens hoe belangrijk goede communicatie is en het (tijdig) verstrekken van essentiële informatie en waartoe het gebrek eraan sinds 2014 heeft geleid. Hieronder geven wij onze bevindingen en vragen het ministerie om tegemoet te komen aan onze verzoeken.

#### **3.1. Het ontwijken van de projectprocedureplicht in 2014 en de gevolgen ervan**

De locatie Wapse, vanwaaruit Vermilion voornemens is om (ook) de Hilgert voorkomens te willen gaan aanboren, is in 2014 aangelegd op grond van een verleende omgevingsvergunning. Het aangevraagde project betrof enkel de aanleg van een zogeheten ‘proefboorlocatie’ zonder in de onderzoeksrapporten de gevolgen van de winning (de gebruiksfase) en ontmantelingsfase mee te wegen. Dat zou wettelijk gezien niet verplicht zijn.

Het doel was om vanaf deze zogeheten ‘proefboorlocatie’ een voorkomen te gaan aanboren waarvan de ligging en de naam destijds niet bekend zijn gemaakt door Vermilion, noch door het ministerie. En *omdat* de aanvraag enkel de aanleg van een ‘proefboorlocatie’ betrof werden de gevolgen ervan niet in samenhang beoordeeld met de gevolgen van het aan te leggen boorgat (later bekend als DIV-02), maar ook niet met de gevolgen van de testfase, de productiefase c.q. winningsfase en de uiteindelijke ontmantelingsfase. Er zou geen sprake hoeven te zijn van een projectprocedure<sup>11</sup> waardoor de gevolgen van alle mijnbouwgerelateerde activiteiten op de locatie Wapse niet als één project werden beoordeeld.

Echter in 2016 werd duidelijk dat het in 2014 aangeboorde voorkomen, dan inmiddels bekend als veld Diever, onder een Natura 2000-gebied ligt. Namelijk onder het Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Echter, door het niet starten van een projectprocedure in 2014 werden de gevolgen van het project zogezegd slechts deels beoordeeld voor aanvang. Ook in de Voortoets. Er werd geen plan-MER procedure gestart, waardoor het zoeken naar een alternatieve locatie voor de locatie Wapse ten onrechte achterwege bleef. Tevens was nagelaten om een project-MER op te stellen. Door het opknippen van het project werd tevens de conclusie getrokken dat geen Passende Beoordeling zou hoeven worden opgesteld en werd geen Natuurvergunning aangevraagd.

Dat in 2014 ten onrechte is nagelaten om een projectprocedure te starten is weliswaar erkend door het ministerie in 2021, zonder dat werd overwogen om alsnog een herbeoordeling te laten uitvoeren.

<sup>11</sup> Destijds werd een projectprocedure een Rijkscoördinatieregeling (RCR) genoemd

Dit zou niet verplicht zijn omdat de vergunningen inmiddels onherroepelijk zouden zijn.

Het verweer van het ministerie in 2021 dat een herbeoordeling zou kunnen uitblijven omdat wij in 2014 niet hebben aangekaart dat sprake had moeten zijn van een projectprocedure is echter onterecht, omdat de ligging en naam van het aan te boren voorkomen immers niet bekend was gemaakt in 2014. Dit werd mede veroorzaakt door de keuze om het verzoek om in te stemmen met winningsplan Diever niet in behandeling te nemen in 2014, terwijl enkel *daarin* de ligging van een voorkomen wordt aangegeven. Bij gebrek aan duidelijkheid over de ligging van het aan te boren voorkomen werd ons de gelegenheid ontnomen om onze argumenten effectief naar voren te kunnen brengen in de juridische procedures die wij sinds 2014 hebben ingesteld.

De bovenbeschreven nalatigheid werd versterkt op het moment dat in 2019 de well-rapporten uit 2014<sup>12</sup> eindelijk werden gepubliceerd. Daaruit bleek dat de Zechstein-formatie (als onderdeel van veld Diever) onder hoge druk van 178.4 bar was gestimuleerd met een zuurvloeistof, ook wel een zuurstimulatie genoemd. Met als doel om het Zechsteingesteente deels op te lossen, de gasstroomsnelheid te bevorderen en zodoende te kunnen meten. Na de zuurstimulatie werd de Zechstein formatie niet in productie genomen en (tijdelijk?) afgesloten. Echter aan het mogen uitvoeren van een zuurstimulatie zijn strenge regels verbonden, zeker als deze wordt uitgevoerd onder een Natura 2000-gebied. Echter, zelfs de expliciet verplichte 'Locatie Specifieke Risico Analyse' ontbrak in 2014.

Tevens maakte Vermilion in 2021 bekend<sup>13</sup> dat al tijdens het testen van de put Diever in 2014 duidelijk werd dat het gas veel sneller naar de put stroomde dan de reeds aangevraagde productie van max. 480.000 Nm3 gas per dag. Desondanks verleende de minister in juni 2015 een omgevingsvergunning voor de productie van max. 480.000 Nm3 gas per dag welke daarna maandenlang werd overschreden, zoals kon worden verwacht. Daaropvolgend vroeg Vermilion in 2016 alsnog een uitbreiding aan naar een max. productie van 1.5 miljoen Nm3 gas per dag en aangezien een dergelijke productie ver boven de m.e.r.-plichtdrempelwaarde van 500.000 Nm3 gas lag moest Vermilion alsnog een Milieueffectrapport (hierna: MER) opstellen.

In het MER zijn vervolgens enkel de gevolgen van de *uitbreiding* (van 980.000 Nm3 gas per dag) beoordeeld. De verplichting om ook de gevolgen van de eerder vergunde productie van 480.000 Nm3 gas per dag in het MER te moeten beoordelen, was hiermee ontweken zonder dat dit rechtsgevolgen had voor Vermilion. Alhoewel hierdoor de gevolgen van de gehele productie van 1.5 miljoen Nm3 gas per dag niet zijn beoordeeld in het MER in 2016, zou dit MER volgens het oordeel in het VenP toch een goede basis zijn voor de productie uit óók de Hilgert voorkomens. Wij menen dat dit gezien bovenbeschreven geschiedenis onverantwoord is en dat het ministerie onvoldoende heeft gemotiveerd waarom het MER uit 2016 niet zou hoeven worden herzien.

Daarbovenop constateerden wij in 2018 dat de gaswinning in de velden Diever en Vinkega driemaal sneller verliep dan toegestaan volgens de toen geldende winningsplannen. Dit viel samen met het feit dat de bodemdalingsprognoses sneller moest worden bijgesteld dan eerder gedacht. Deze constatering deed Vermilion in een analyse over geodetische bodemdalingsmetingen die het bedrijf in 2017 had

12. Zie de info over de zuurstimulatie op p. 9:

[file:///home/dellultra/Downloads/NLOG\\_GS\\_PUE\\_141217%20Diever-2%20FWGR%20final-1.pdf](file:///home/dellultra/Downloads/NLOG_GS_PUE_141217%20Diever-2%20FWGR%20final-1.pdf)

"A PXN plug was set in the XN profile at end of tubing, a prong set in the plug and the well was inflow tested before being pressured back up to 200bar with Nitrogen. The SSD isolating the Z2 Carbonate formation was opened and coiled tubing rigged up. The tubing was displaced to 1.2 sg brine **and acid was squeezed into the Z2 Carbonate at a pressure of 178.4bar**. The well was lifted with Nitrogen and 10m3 of fluids were recovered.

13. Zie p. 1 in de Aanmeldnotitie m.e.r. uit 2021: Daarin staat:

"Anticiperend op een succesvolle boring is in juli 2014 door Vermilion Energy Netherlands B.V. op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een aanvraag ingediend voor het oprichten en **in werking hebben van een inrichting voor de winning van aardgas, inclusief het gereed maken van het aardgas voor transport naar de bestaande gasbehandelingsinstallatie te Garrijp.**" ..(..)"Gedurende de puttest bleek dat het aardgas in de diepe ondergrond makkelijker naar de geboorde put toestroomt dan voorafgaand aan de boring en aan de vergunningaanvraag werd verwacht."

Desondanks verleende de minister op 15 juni 2015, dus ver ná de puttest, de omgevingsvergunning voor de productie van 480.000 Nm3 gas per dag, zonder de aanvraag te laten wijzigen en de behandeling ervan aan te houden. De te verwachten productie ver boven de m.e.r.-plichtdrempelwaarde van 500.000 Nm3 gas per dag werd kennelijk getolereerd door het ministerie zonder de opstelling van een Project-MER

laten uitvoeren. Tevens concludeerde Vermilion in deze analyse dat de winning in de bestaande velden wel degelijk leiden tot onderlinge beïnvloeding, terwijl TNO dit risico kort ervoor nog had uitgesloten. De dan producerende velden zouden te ver uit elkaar liggen. Die stelling van TNO bleek dus onvoldoende onderbouwd. De eerder berekende bodemdalingsprognoses moesten worden gewijzigd en de door de waterschappen gehanteerde kritische grens van 5 cm bodemdaling bleek te zijn bereikt. Het diepste punt werd op 5.2 cm berekend en werd in 2018 boven afvalwaterinjectieveld Nijnsleek verwacht.

Vermilion diende de productie in veld Vinkega te staken in afwachting van de opstelling van een effectenbeoordeling (een addendum) over de toegenomen bodemdaling. In de effectbeoordeling werd echter geen integraal beeld gegeven van de cumulatieve bodemdaling maar enkel een effectbeoordeling van de bodemdaling boven veld Vinkega.

Deze wijze van beoordelen werd opgemerkt door de Mijnraad die de effectbeoordeling “matig” vond en terecht opmerkte dat transparantie over productiegegevens van belang is. Het veelzeggende advies van de Mijnraad om de productiegegevens samen met satellietgegevens van de bodemdaling te beoordelen zodat iedere millimeter bodemdaling op adequatere wijze kan worden gesignaleerd, werd echter niet opgevolgd door het ministerie. Van het gebruiken van een (verbeterd) bodemdalings-monitoringssysteem is zelfs thans nog steeds geen sprake.

### Conclusie bij 3.1. én verzoeken

Wij stellen vast dat in 2014 ten onrechte is nagelaten om projectprocedure te starten voor het aanleggen van de locatie Wapse om van daaruit een voorkomen (Diever) aan te boren liggend onder een Natura 2000-gebied. Dit met de bedoeling langdurig gas uit het veld te winnen.

Deze nalatigheid leidde (resumerend) tot het volgende:

- enkel de gevolgen van de aanleg van een ‘proefboorlocatie’ Wapse werden voor aanvang in kaart gebracht en niet in samenhang met de gevolgen van de gebruiksfase en ontmantelingsfase. Dus niet als één project
- er werd ten onrechte géén Plan-MER procedure gestart om een alternatieve plek te zoeken voor de locatie en ook de opstelling van een Project-MER bleef uit.
- er werd wel een Voortoets opgesteld maar daarin werden enkel de gevolgen van de aanleg van de locatie beoordeeld op de Natura 2000-gebieden. Dit betekende dat alleen de gevolgen van de stikstofuitstoot van de aanlegfase werd beoordeeld - dus niet van de productiefase en ontmantelingsfase - en dat ook de gevolgen van de winnings- c.q. productiefase, zoals de bodemdaling en seismisch risico, niet werden beoordeeld. Er werd hiermee onvoldoende aangetoond dat het opstellen van een Passende Beoordeling zou mogen uitblijven en dat het niet aanvragen van een Natuurvergunning verantwoord zou zijn
- tevens bleven de gevolgen van het aanboren van voorkomen Diever onderbelicht zoals ook de gevolgen van de testfase, waaronder gevolgen van de zuurstimulatie en ook de risico's van de versnelde gaswinning in de velden Diever en Vinkega
- het uiteindelijk in 2016 opgestelde MER is onvolledig

Bovenbeschreven constatering zijn echter niet beschreven in de VenP.. Dit geeft een vertekend beeld naar de lezer toe en beïnvloedt de keuze om eventueel te participeren. Volgens ons is deze basis volstrekt onvoldoende om ook de productie in de Hilgert voorkomens te gaan uitvoeren.

Daarom verzoeken wij het ministerie tot het volgende:

- om alsnog een herbeoordeling uit te laten voeren naar bovenbeschreven manco's die zijn voortgevloeid uit het ten onrechte uitblijven van een projectmatige en integrale beoordeling in 2014

- om het onvolledige MER uit 2016 te laten herzien alvorens te kunnen beoordelen of de actualisatie geschikt is voor de productie van max. 1.5 miljoen Nm<sup>3</sup> gas per dag uit de Hilgert voorkomens (samen met de productie uit veld Diever)
- om nu al vast te stellen dat in de Hilgert projectprocedure een Passende Beoordeling moet worden opgesteld en een Natuurvergunning moet worden aangevraagd voor het *gehele* project en dat de beoordeling ervan wordt aangehaakt aan deze projectprocedure
- om de toezegging van Vermilion voor het willen geven van integraal beeld van de gevolgen cumulatieve bodemdaling extra te bevestigen in het VenP, als een garantie
- om de commissie m.e.r. wederom om advies te vragen in de Hilgert projectprocedure zoals ook het geval in de VDW projectprocedure. Zodat de commissie m.e.r. tevens inzicht krijgt in het verloop van de beide projectprocedures en de samenhang van de gevolgen aangezien daar zonder twijfel sprake van zal zijn

### **3.2. Waarom aanvankelijk geen projectprocedure werd gestart voor de beoogde activiteiten in de Hilgert voorkomens en participatie kennelijk *niet* van belang werd geacht**

In het VenP staat het volgende op p.21:

*“Participatie door organisaties en bewoners in de omgeving van het Hilgert project tijdens deze projectprocedure is belangrijk. De omgeving wordt dan ook nauw betrokken bij elke stap in de projectprocedure. Naast de participatie per procedurestap, is er ook doorlopende informatievoorziening door de procedure heen. De participatie gaat vooral over de informatievoorziening en omgevingsfactoren (los van de vergunning) van het project gaswinning Hilgert.”*

Hiermee wordt de indruk gewekt dat Vermilion en EZK het kunnen participeren in de projectprocedure ‘Gaswinning Hilgert’ belangrijk vinden terwijl het aanvankelijk juist *niet* de bedoeling was om een projectprocedure met een participatietraject te starten. Dat hiervan in latere instantie alsnog sprake was is vooral ontstaan door onze vragen hierover naar het ministerie.

#### Uitleg

Vermilion heeft in 2025 meerdere aanvragen ingediend bij het ministerie voor o.a. het aanboren van de Hilgert voorkomens en een verzoek om in te stemmen met het winningsplan Hilgert, maar niet vergezeld van een aanvraag voor het starten van een projectprocedure. Dit terwijl bekend was bij Vermilion dat de aan te boren voorkomens Hilgert Noord en Zuid deels onder een Natura 2000-gebied liggen. Namelijk onder het Drents-Friese Wold & Leggelderveld. En dat in dát geval op grond van art. 141a, lid 1, sub a van de Mijnbouwwet een projectprocedureplicht geldt.

Het ministerie had de aanvragen in behandeling genomen zoals door Vermilion ingediend: ofwel onafhankelijk van elkaar. Daarmee was het kennelijk niet de bedoeling om alle gevolgen van het project ‘Gaswinning Hilgert’ in samenhang te laten beoordelen noch om een participatietraject te starten. De mededeling in het VenP dat participatie belangrijk gevonden wordt, kunnen wij dan ook niet geheel volgen.

Wij hebben namelijk vernomen dat Vermilion en EZK in de veronderstelling waren dat de projectprocedureplicht niet zou gelden omdat het aanleggen van de voorkomens Hilgert Noord en Zuid is gepland op een *bestaande* locatie. Namelijk op de locatie Wapse. Echter zodra een mijnbouwwerk wordt aangelegd onder een Natura 2000-gebied geldt de projectprocedureplicht volgens artikel 141a Mijnbouwwet. En aangezien het aanleggen van een boorgat een mijnbouwwerk *is* volgens artikel 2 Mijnbouwsbesluit, is het irrelevant voor de wetgeving rond de projectprocedureplicht of het aanleggen van een boorgat op een bestaande of een nieuwe locatie plaatsvindt. De bovengrondse installatie is weliswaar essentieel om gas te kunnen produceren, maar is logischerwijze niet de daadwerkelijke ‘mijn’, hooguit een onderdeel ervan. Het ‘mijnbouwwerk’ is dan ook vooral het aan te leggen boorgat.

Of – zoals in dit geval – méérdere boorgaten.

Door het ministerie op bovengenoemde wettelijke feiten te wijzen hebben wij haar ervan weten te overtuigen dat alsnog sprake moet zijn van een projectprocedure voor het project 'Gaswinning Hilgert', zodat alle gevolgen van het aangevraagde project (aanlegfase, gebruiksfase) en ontmantelingsfase alsnog in samenhang worden beoordeeld. De afhandeling van de reeds in behandeling genomen aanvragen werd vervolgens (op ons verzoek) aangehouden door het ministerie in afwachting van de officiële kennisgeving van het Voornemen en Participatieplan van de projectprocedure, waarvan op 17 april j.l. sprake is geweest.

Dit is vanzelfsprekend een goede zaak, zeker gezien de kwetsbaarheid van het gebied, maar hiervan zou waarschijnlijk geen sprake zijn geweest zonder onze inbreng. Of anders gezegd: voortijdige participatie. Dat baart ons zorgen. Zeker ook gezien de achteraf geconstateerde nalatigheden in 2014.

Het was aanvankelijk dus de bedoeling om ook het project 'Gaswinning Hilgert' op te knippen in meerdere aanvragen en als zodanig in behandeling te nemen, zoals in 2014. In dat geval zou pas na het nemen van de ontwerpbesluit op één van de ingediende aanvragen een zienswijze kunnen worden ingediend. Dus per ontwerpbesluit. In dat geval zou geen participatieproces in het voortraject hebben plaatsgevonden, maar een proces waarin inwoners en belangenorganisaties enkel een afwachterende houding kunnen aannemen tót het moment dat de ontwerpbesluiten worden genomen.

Dat wij een dergelijke benadering ditmaal hebben weten te voorkomen is niet perse lovenswaardig, maar eerder verontrustend. De burger dient kennelijk alle 'ins en outs' van de (mijnbouw)wetgeving te kennen om de overheid te bewegen om de noodzakelijke wettelijke stappen te nemen, terwijl wij van de overheid mogen verwachten dat zij de juiste stappen neemt en ons correct voorlicht. Pas dán is sprake van een goede basis om participatiemogelijkheden aan te bieden.

#### Conclusie bij 3.2 en een verzoek

Het alsnog starten van een projectprocedure voor het project 'gaswinning Hilgert', is inderdaad van groot belang en het onterecht uitblijven ervan in 2014, inzake het aanboren van veld Diever, heeft dan ook tot gevolgen geleid zoals hierboven beschreven. Daarvan hebben we geleerd en zodoende een herhaling van zetten weten te voorkomen in de procedure Hilgert.

Wij verzoeken het ministerie nader toe te lichten waarom aanvankelijk geen belang werd gezien in het starten van een projectprocedure mét een bijbehorend participatietraject. Kan het ministerie bevestigen dat aanvankelijk werd afgezien van het starten van een projectprocedure omdat het aanleggen van de boorgaten op een bestaande locatie plaatsvindt? Zo ja, dan kunnen wij dit niet goed rijmen met de stelling van het ministerie dat het starten van een projectprocedure én een participatietraject van belang zijn. Wij verzoeken het ministerie dit nader toe te lichten.

### **3.3. De projectprocedureplicht geldt niet enkel als een voorkomen onder een Natura 2000-gebied ligt**

In de officiële kennisgeving in de Staatscourant d.d. 16-04-2026 staat: <sup>14</sup>

*“Wat houdt het project in?*

*Vermilion wil aardgas winnen uit de kleine gasvelden Hilgert Noord en Hilgert Zuid vanaf de bestaande mijnbouwlocatie Wapse aan de Noordenveldweg in Wapse. Vanwege de ligging van de gasvelden **nabij** Natura 2000, dient de projectprocedure te worden gevolgd. Het eindpunt van de projectprocedure is het projectbesluit. Met het projectbesluit wordt bepaald of gaswinning veilig en verantwoord kan.”*

Aangezien (ons) jarenlang is voorgehouden dat de projectprocedureplicht (voorheen: Rijkscoördinatie-regeling) enkel geldt als een aan te boren voorkomen **onder** een Natura 2000-gebied ligt, vinden wij

<sup>14</sup> <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2026-14551.html>

het opmerkelijk dat in de kennisgeving in de Staatscourant wordt bevestigd dat deze plicht óók en wel degelijk geldt als de ligging van het aan te boren voorkomen **nabij** een Natura 2000-gebied ligt. Zoals door ons sinds 2014 naar voren gebracht in (hogere) beroepszaken. Temeer van belang omdat de bestaande gaswinning en beoogde uitbreiding ervan zich manifesteert onder en nabij **meerdere** Natura 2000-gebieden.

Bijkomende factor is dat Vermilion tijdens de inloopbijeenkomst van 11 mei j.l. over het VenP van de projectprocedure Hilgert, de nieuwe plannen bekend maakte om tevens het voorkomen 'De Hoeve West' te willen aanboren. Aangezien de bodemdaling ten gevolge van deze beoogde gaswinning tevens zal gaan bijdragen aan de cumulatieve bodemdaling, en deze gevolgen ook de doelstellingen van de Natura 2000-gebieden in de omgeving kunnen gaan raken, dient in navolging van de omschrijving in de Staatscourant ook voor deze plannen (in voorkomen 'De Hoeve West') een projectprocedure te worden gestart

### Conclusie bij 3.3 én een verzoek

Wij verzoeken het ministerie met nadruk te bevestigen dat de projectprocedureplicht niet enkel geldt als een voorkomen onder een Natura 2000-gebied ligt, maar tevens geldt als een gasvoorkomen **nabij** een Natura 2000-gebied ligt zoals bevestigd in de Staatscourant. Zeker van belang gezien de ontstane situatie dat ongeacht de ligging van de velden en voorkomens de cumulatieve bodemdaling tevens toeneemt onder de Natura 2000-gebieden in onze regio.

Zo bezien is nagelaten om voor alle plannen sinds 2007 een projectprocedure (voorheen Rijkscoördinatieplicht) te laten starten en had het ministerie al veel eerder opdracht moeten geven om niet alleen een cumulatieve bodemdalingsprognose te laten uitrekenen maar ook om de cumulatieve *impact* ervan in kaart te laten brengen. In ieder geval sinds 2018 toen Vermilion constateerde dat sprake is van onderlinge beïnvloeding en de gaswinning daarna is toegenomen.

Dat Vermilion een toezegging heeft gedaan om alsnog een integraal onderzoek naar de gevolgen van de bodemdaling te starten ten aanzien van het watersysteem, de klimaatadaptieve opgaven, de landbouw, de Natura 2000-gebieden en het UNESCO Werelderfgoed, stellen wij op prijs, maar wij verzoeken het ministerie desondanks te bevestigen dat dit ten onrechte is nagelaten in het verleden<sup>15</sup>.

### **4. Extra verzoek ten aanzien van overzichtskaart en een vraag over de lijst van 'geïdentificeerde belanghebbenden**

In het VenP staat op p.11 een overzichtskaart afgebeeld met daarop een aantal productieve velden en de voorkomen VDW en Hilgert. Dit geeft echter geen compleet beeld. Op p.9 wordt namelijk geschreven over de LDS-01 en LDS-02 putten zonder dat het veld dat via deze putten is aangeboord (namelijk veld Leemdijk, De Bree en Smitstede, afgekort LDS) staat afgebeeld. Daarnaast is veld Nijensleek, het enig overgebleven veld in Nederland waar Vermilion haar afvalwater in injecteert, slechts deel zichtbaar en de aangrenzende voorkomens 'Eesveen North en Pop-up', die Vermilion ook in productie wil nemen, zoals ook de bestaande velden 'Eesveen', en 'Eesveen 2', zijn buiten beeld. Dit geldt ook voor veld De Blesse-Blesdijke en voorkomen De Hoeve West, waaruit Vermilion tevens hoopt gas te mogen winnen. Aangezien ook die gaswinningsuitbreidingen zullen gaan leiden tot toename van de (cumulatieve) bodemdaling vinden wij het nodig dat óók deze velden en voorkomens worden afgebeeld op de overzichtskaart.

Wij verzoeken u daarom nogmaals om de overzichtskaart van Vermilion uit 2021 als voorbeeld te nemen (zie volgende pagina) en te herzien. Zodat ook participanten met geen of weinig kennis over het activiteiten van Vermilion in de gelegenheid worden gesteld om op vrij eenvoudige wijze te kunnen waarnemen wat er zoal gaande is in onze regio én de vervolgplannen. Volgens ons is dit onontbeerlijk om te kunnen participeren. Wat ons betreft kan de geactualiseerde overzichtskaart op p.11 naast de actualisering van de overzichtskaart uit 2021 worden gebruikt. Wellicht dat het mogelijk is om voor de

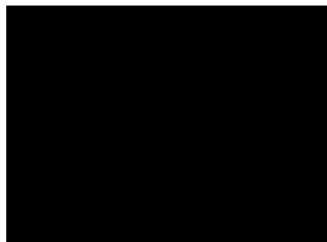
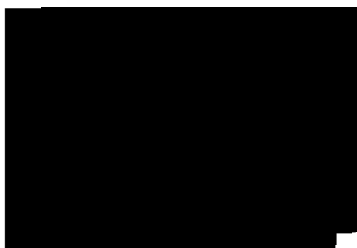
<sup>15</sup> Namelijk voor alle procedures vanaf 2007: zoals voor de aanleg van de locatie Wapse (voor zowel het aanboren van de velden Diever en LDS), alsook het aanboren van veld Eesveen (waaronder de recente procedure Eesveen North en South), veld De Blesse-Blesdijke, veld Vinkega, veld De Hoeve, veld Weststellingwerf etc.

volledigheid nog een extra kaart te realiseren waarin ook het gebied van het UNESCO Werelderfgoed 'Koloniën van Weldadigheid' is opgenomen alsook het buffergebied van het Werelderfgoed.

Ook verzoeken wij tevens om nader toe te lichten waarom enkel Staatsbosbeheer als belanghebbende natuurbeschermingsorganisatie is opgenomen in het VenP op pagina 20. Immers de gevolgen van stikstofemissies en bodemdaling zullen ook de belangen van de andere natuurbeschermingsorganisaties (kunnen) raken. Zowel in Drenthe, Friesland als Overijssel. Dit geldt ook voor de belangen van de Natuur en Milieufederaties in deze provincies.

Wij danken u voor uw aandacht en interesse en verzoeken u nogmaals om onze verzoeken in te willigen.

Hoogachtend,



## BIJLAGE

Zie hieronder de onder punt 4 genoemde overzichtskaart uit 2021:

