Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres
Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door
5.1.2. e

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

De Minister van Klimaat en Groene Groei
Directie Transitie Diepe Ondergrond
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
mijnbouwvergunningen@minezk.nl
T.a.v. 5.1.2. e

Datum 13 mei 2026
Betreft Advies op 3 buitenwerking meldingen van de pijpleidingen K12-S2-K12-C/L10-AP-L10-F/L17-NGT Sidetap KP 35.73 van ENI Energy Netherlands B.V.

Ons kenmerk
ADV-9390
ADV-9414
ADV-9415

Uw kenmerk
MLD-92021/IV-105285
MLD-92022/IV-105290
MLD-92023/IV-105291

Bijlage(n)

Geachte 5.1.2. e

Op 17 december 2025 heeft u namens de Minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) aan de Inspecteur-generaal der Mijnen van Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) gevraagd advies uit te brengen over de buiten werking melding van ENI Energy Netherlands B.V (hierna: ENI) van de pijpleidingen K12-S2-K12-C/L10-AP-L10-F/L17-NGT Sidetap KP 35.73. Daarnaast stelt KGG enkele vragen aan SodM.

Adviesverzoek
KGG heeft op 13 november 2025, in het kader van artikel 45, eerste lid, van de Mijnbouwwet, de onderstaande drie meldingen ontvangen voor het buiten werking stellen van pijpleidingen.

1. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding K12-S2-K12-C, 12-11-2025;
2. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L10-AP-L10-F, 12-11-2025;
3. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L17-NGT Sidetap KP 35.73, 12-11-2025;

KGG kan, op grond van artikel 45, tweede lid Mijnbouwwet, tot zes maanden na de melding besluiten of een pijpleiding (of een deel daarvan) moet worden verwijderd door de beheerder.

Op grond van artikel 127, eerste lid, onder b van de Mijnbouwwet adviseert de Inspecteur-generaal der Mijnen bij besluiten inzake mijnbouw.

De huidige status van de pijpleidingen

De pijpleidingen zijn gereinigd en gevuld met zeewater. De pijpleidingen zijn volgens het *Besluit instemming frequentie verlaging periodiek pijpleiding onderzoek kenmerk 18304091 van 24 januari 2019* vierjaarlijks geïnspecteerd.

Uit de inspectieresultaten blijkt dat de leidingen voor het overgrote deel ingegraven zijn. Bij de leidingen zijn deels blootspoelingen en freespans vastgesteld. In het verleden (tot 2017) zijn er deels mitigerende maatregelen genomen zoals steen-stortingen of zijn er 'matrassen' (beton en polypropyleen-touw) geplaatst. De freespans waren er hoofdzakelijk aan de uiteinden van de leidingen bij de risers nabij de platformen in het gebied waar geen visvangst is toegestaan.
Bij de pijpleiding K12-S2 naar K12-C (GP-029/GP-032) is het uiteinde bij het platform K12-C nog niet ontkoppeld van het platform en op de juiste diepte begraven. Bij de leiding van L10-AP naar L10-F (GP-015/GP-041) moeten beide uiteinden van de leidingen nog worden losgekoppeld en worden begraven. Bij de leiding van E17-A naar SideTap KP 35.73 (GP-009) zijn de verbindingen aan begin en eind van de leiding wel verwijderd en bedekt om toekomstige verwijdering van de mijnbouwinstallatie E17-A mogelijk te maken.
Alle leidingen zijn wel geleegd en gereinigd. Bij het spoelen is aangehouden dat de leiding werd gespoeld totdat het spoelwater een gehalte van onder 30 ppm alifaten had. Alleen bij de leiding K12-S2 naar K12-C is na het spoelen nog kwik in het spoelwater aangetroffen (0,00009 ppm /=90 µg/m³). De NORM besmettingen waren maximaal niet veel hoger dan de achtergrondbelasting (9 cps t.o.v. 8 cps). Alle leidingen bevatten kruisingen met nog in gebruik zijnde leidingen.

Procedure en wettelijk kader

Ik heb de buiten werking melding getoetst aan de hand van de voor SodM relevante criteria zoals genoemd in de Mijnbouwwet, het Mijnbouwbesluit en de Mijnbouwregeling.

Onze Minister maakt bij een besluit als bedoeld in artikel 45, tweede lid, van de Mijnbouwwet een afweging van belangen aan de hand van de volgende criteria in artikel 103, eerste lid, van het Mijnbouwbesluit:

a. de doelmatigheid van het gebruik van de ruimte;
b. de gevolgen voor het milieu;
c. de veiligheid op zee en land;
d. de doelmatigheid van de kosten.

Bij de toepassing van deze criteria, dienen tenminste de onderwerpen in artikel 1.6a.2., tweede lid, van de Mijnbouwregeling te worden betrokken. Vanuit mijn adviesdomein heb ik, bij onderwerpen onder b en c op basis van de aangeleverde informatie bij de meldingen, de beschreven gevolgen voor het milieu en veiligheid op zee beoordeeld. Voor de onderwerpen onder a en d geldt dat de advisering bij andere organen berust en zijn daarom niet door SodM beoordeeld in dit advies.

Beoordeling

Ad b. De gevolgen voor het milieu

Op grond van artikel 1.6a.2., tweede lid, sub b, van de Mijnbouwregeling dienen ten minste de volgende onderwerpen te worden betrokken:

1. de invloed op het bodemecosysteem;
2. gevolgen voor de waterkwaliteit;
3. vrijkomen van gebiedsvreemde stoffen;
4. verstoring van de visfauna, vogels of zeezoogdieren;
5. netto energieverbruik;
6. recycling en hergebruikmogelijkheden.

Na het buiten werking stellen en achterlaten van de pijpleiding, zal de pijpleiding nog heel lang aanwezig blijven als een milieuvreemd element in de zeebodem. Beschermingsmaterialen (coatings/bescherming bij kruisingen/touwen) kunnen nog aanzienlijk langer aanwezig blijven.

- Bij onderwerp 3 heeft ENI aangegeven hoe de pijpleiding is schoongemaakt en of er naar verwachting op korte termijn gebiedsvreemde stoffen kunnen vrijkomen. ENI heeft voor het schoonmaken van de leidingen een grenswaarde van 30 ppm aan koolwaterstoffen aangehouden. De restgehalten in het spoelwater lagen hieronder. De gemeten gehalten aan kwik en NORM waren laag tot niet aantoonbaar.
- Bij onderwerp 5 is op basis van de CO_2-emissies door ENI aangegeven dat het netto energieverbruik bij achterlaten lager is dan het verwijderen. Volgens inschatting van SodM is de CO_2-emissie besparing bij recycling van het materiaal als schroot echter hoger dan de door ENI berekende CO_2-emissie. Daarnaast geeft ENI aan dat bij de monitoring en de eventuele mitigerende maatregelen CO_2-emissies zijn. Bij een langdurige monitoring zou dus mogelijk alleen hierdoor de CO_2-balans anders uitvallen.
- Bij onderwerp 6 geeft ENI aan dat staal, eventueel beton en de anodes (zink en aluminium) kunnen worden gerecycled als schroot. Het overige afval (kunststoffen) zal moeten worden gestort en of verbrand.

In de melding zijn met name de gevolgen voor het milieu voor de korte termijn aan de orde gekomen.
De gevolgen voor de lange termijn zijn onvoldoende door ENI beschreven. Ik merk daarbij op dat er door degradatie van de leiding gebiedsvreemde stoffen zullen vrijkomen. Het vrijkomen van zink, aluminium en kunststoffen kan gevolgen hebben voor het milieu op de lange termijn met name voor de benthos. SodM vindt dat onwenselijk.

Ad c. De veiligheid op zee en land

Op grond van artikel 1.6a.2., tweede lid, sub c, van de Mijnbouwregeling dienen de volgende onderwerpen ten minste te worden betrokken:
1. risico's voor personeel en materieel ten tijde van verwijdering;

2. risico's op blootspoelen en breuk en risico's voor visserij en scheepvaart in geval van laten liggen.

Volgens ENI laat de inspectie-historie zien dat de pijpleidingen in het algemeen goed blijft liggen. De pijpleidingen liggen niet ter plaatse van scheepvaartroutes.

ENI beschrijft dat alle verwijderingstechnieken ertoe leiden dat het personeel potentieel wordt blootgesteld aan gevaarlijke situaties over kortere tijd.

Ik ben van mening dat de onderwerpen 1. en 2. in de melding met voldoende diepgang aan de orde zijn gekomen. Uitgaande van de gevolgen op de korte termijn voor de veiligheid, oordeelt SodM dat achterlaten de voorkeur heeft. Voor de *langere termijn* geldt dat er bij het achterlaten een blijvend risico is voor de visserij door eventuele mogelijke freespanning.

Conclusie
Het uitgangspunt voor een buiten werking gestelde leiding op zee, is dat deze schoon en veilig kan worden achtergelaten. Alleen als er sprake is van specifieke omstandigheden die grote negatieve gevolgen hebben voor de veiligheid en of het milieu, kan verwijdering worden voorgeschreven.

Gelet op de risico's van freespanning en het gevaar daarvan voor de visserij wanneer de leiding niet verwijderd hoeft te worden, zal SodM naderhand in een separaat besluit voorschriften op grond van artikel 104 van het Mijnbouwbesluit opleggen.

Gelet op de milieurisico's bij achterlaten bestaat een beperkte impact op korte termijn enerzijds en een onzekere, maar potentieel ernstige, impact op de lange termijn door het vrijkomen van gebiedsvreemde stoffen, namelijk zware metalen en kunststoffen. Op dit moment is er onvoldoende bekend over de lange termijn risico's. SodM vindt dit onwenselijk.

Beantwoording vragen KGG
KGG heeft in het verzoek om advies een aantal vragen aan SodM voorgelegd. Hieronder worden deze vragen beantwoord.

1. <u>Zijn de eventuele gevolgen voor de veiligheid van verwijdering en achterlaten voldoende beschreven in de melding?</u>
   De eventuele gevolgen op de korte termijn voor de veiligheid van verwijdering en achterlaten zijn voldoende beschreven in de melding.

2. <u>Zijn de eventuele gevolgen voor het milieu van verwijdering en achterlaten voldoende beschreven in de melding?</u>
   De melding bevat voldoende gegevens over de effecten en gevolgen op de korte termijn. SodM merkt op dat de lange termijn risico's verbonden aan het achterlaten van de pijpleiding ten aanzien van het milieu op dit moment onvoldoende bekend zijn. Daarnaast houdt ENI in de CO_2-emissieberekening onvoldoende rekening met de mogelijke CO_2-besparing door hergebruik van het staal. Verder wordt de CO_2-emissie ten gevolge

van de in beginsel eeuwen durende monitoring en de eventuele mitigerende maatregelen bij variant 'niet-verwijderen' niet juist meegewogen.

3. Zijn de specifieke vereisten om de ligging en dekking van de leiding te controleren voldoende beschreven in de melding?
   De specifieke vereisten om de ligging en de dekking van de leiding te controleren, zijn voldoende beschreven. Overigens worden de specifieke vereisten voor de dekking en monitoring van de pijpleiding naderhand middels een besluit van SodM vastgelegd.

4. Zijn de activiteiten, effecten en gevolgen die leiden tot de eventuele verwijdering voldoende beschreven in de melding?
   De gevolgen voor het milieu van verwijdering en achterlaten op korte termijn zijn voldoende beschreven en op lange termijn onvoldoende beschreven. De gevolgen voor het milieu op de lange termijn zijn minimaal beschreven. Zo is het vrijkomen van zware metalen en kunststoffen niet genoemd.

Conclusie n.a.v. de vragen
Ik ga ervan uit dat uw adviesvraag hiermee voldoende beantwoord is. Vanzelfsprekend ben ik bereid dit advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-generaal der Mijnen,
namens deze:

5.1.2. e

Adviseur decommissioning afdeling Vergunningen