



Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 20401

2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Datum	Uw brief	Ons kenmerk	Afdeling	Contactpersoon
24-04-2026	6 maart 2026	ODH1714636	Toetsing & Vergunningverlening Milieu	[REDACTED]
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Zaaknummer	Team	Telefoonnummer
-	-	01165150	T&V Ruimte & Ondergrond	06 [REDACTED]
Betreft				E-mail
Advies in het kader van de Mijnbouwwet inzake aanvraag wijziging startvergunning aardwarmtewinning te Bleiswijk III.				[REDACTED]@odh.nl

Geachte [REDACTED]

Op 6 maart 2026 hebben wij van u een verzoek om advies ontvangen. Het verzoek betreft het adviseren inzake de Mijnbouwwet i.v.m. een aanvraag voor de wijziging van de startvergunning van Bleiswijk III op de locatie Gebied Bleiswijk III.

Op 6 maart 2026 heeft u het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland per e-mail verzocht om advies in het kader van de Mijnbouwwet. Het adviesverzoek heeft betrekking op de IPS Geothermal Energy B.V. (hierna: IPS) voor een aanvraag voor een startvergunning aardwarmte voor het gebied genaamd Bleiswijk III. De startvergunning Bleiswijk III is ontstaan door splitsing van de startvergunning Bleiswijk in een ondiep en een dieper reservoir (PDGGO-DTDO/V-71173_v2 d.d. 21 februari 2025). De startvergunning Bleiswijk is op 1 juli 2023 op grond van het overgangsrecht ontstaan en is gebaseerd op de winningsvergunning aardwarmte Bleiswijk (27 november 2008, ET/EM/8185294). De toenmalige staatssecretaris van EZK heeft in 2023 de beperking opgelegd dat de vergunninghouder op grond van deze startvergunning geen aardwarmte mag winnen, voordat is beoordeeld dat de beoogde wijze van winning en de bijbehorende effecten en risico's veilig, verantwoord en doelmatig zijn (21 september 2023, PDGGO-DTDO/V-54177). Onderhavige aanvraag tot wijziging van de startvergunning beoogt deze opgelegde beperking voor startvergunning Bleiswijk III op te heffen. Het boren en testen van het aan te leggen aardwarmtedoublet (VDB-GT-09/10) staat gepland voor mei en juni 2026.

Het aangevraagde gebied ligt in de provincie Zuid-Holland, in de gemeente Lansingerland, en binnen het werkgebied van het hoogheemraadschap van Delfland. U verzoekt de Gedeputeerde Staten om op de volgende punten te adviseren:

- De overlap met andere ondergrondse gebruiksmogelijkheden, waaronder grondwater met het oog op de winning van drinkwater en/of mogelijkheden tot het opslaan van stoffen;
- De grondwaterkwaliteit en -kwantiteit in en rondom het aangevraagde gebied en de mogelijke invloed van de opsporing en winning van aardwarmte hierop;
- De inpassing van de aanvraag binnen provinciale en regionale beleidsplannen ten aanzien van de invulling van de warmtevraag.



De Omgevingsdienst Haaglanden voert de adviestaken in het kader van de Mijnbouwwet in mandaat uit namens Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Het advies dient uiterlijk 01 mei 2026 ingediend te worden bij het Ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG).

Afwegingskader

Binnen de provincie Zuid-Holland wordt de zogenoemde Bodemladder gebruikt als handelingsperspectief en afwegingskader voor activiteiten in de ondergrond. Centraal hierin staan de begrippen hernieuwbaar-, omkeerbaar- en beheersbaarheid. Voor alle drie de begrippen geldt dat we streven naar een zo hoog mogelijk niveau. In ons afwegingskader wordt hier invulling aan gegeven door activiteiten in de ondergrond te beoordelen op basis van nut en noodzaak, veiligheid, milieuhygiënische aspecten en ruimtelijke inpasbaarheid (zowel boven als ondergronds).

Oordeel

Aangezien deze in grote mate hernieuwbaar en omkeerbaar zijn, mits er gevolg wordt gegeven aan de aandachtspunten uit ons advies. De provincie is wel van mening dat het nut en de noodzaak van aardwarmtewinning in onze provincie evident is.

Echter, zoals aangegeven in het rapport “Staat van de sector Geothermie” van de Inspecteur-generaal van Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) van 12 juli 2017, en zoals opnieuw bevonden is in het rapport “Evaluatie aanbevelingen Staat van de Sector Geothermie” van de Inspecteur-generaal van Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) van 30 september 2021, zijn er zorgen over de beheersbaarheid en veiligheid van geothermie. Dit onderschrijven wij. Ons advies is er dan ook op gericht om de beheersbaarheid te vergroten, mogelijke effecten beter in beeld te krijgen en om de milieuhygiënische en landschappelijke inpassing te verbeteren.

Ons advies over de aanvraag wijziging startvergunning vindt u in de bijlage. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u vragen en/of opmerkingen heeft, kunt u contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,



Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden



ADVIES

Adviespunten provincie Zuid-Holland

1. Beschermingsgebieden en overige ondergrondse gebruiksmogelijkheden

IPS stelt in het document 'aanvraag wijziging startvergunning Aardwarmte Bleiswijk III' (hierna: de aanvraag) dat het aangevraagde gebied voor de winningsvergunning niet is gelegen binnen een kwetsbaar natuur- of grondwaterbeschermingsgebied. Daarnaast geeft IPS aan dat de afstand tot de dichtstbijzijnde grondwaterbeschermingsgebieden en Natura 2000-gebieden minimaal 10 km bedraagt en dat deze gebieden ten noorden van de aangevraagde locatie liggen.

Voorts geeft IPS aan dat de aangevraagde locatie geen overlap vertoont met boringsvrije zones of waterwingebieden. Ook stelt IPS dat er geen corridors van het Natuurnetwerk Nederland door het aangevraagde gebied lopen. Binnen het gebied is volgens IPS tevens geen sprake van (ondergrondse) opslag die overlapt met het aangevraagde gebied.

Op basis van deze informatie concludeert IPS dat er geen risico bestaat op ongewenste interferentie tussen de voorgenomen aardwarmtewinning en nabijgelegen beschermde en kwetsbare gebieden.

Onze opmerkingen

Op grond van artikel 24o, eerste lid, onder b, van de Mijnbouwwet dient de aanvrager van een startvergunning een beschrijving te verstrekken van de overige gebruiksmogelijkheden van het gebied, waaronder het gebruik van grondwater ten behoeve van de winning van drinkwater, alsmede kenbare voornemens tot het opslaan van stoffen.

IPS heeft in de aanvraag de ligging van drinkwaterwingebieden ten opzichte van de beoogde putlocaties in kaart gebracht. Daarbij geeft IPS aan dat het dichtstbijzijnde drinkwaterwingebied zich op meer dan 12 km ten zuidoosten van de projectlocatie bevindt. Volgens IPS is deze afstand zodanig groot dat interferentie met drinkwaterwinning kan worden uitgesloten.

Na raadpleging van de kaart van het Natuurnetwerk Nederland van Pdok constateren wij dat zich, op circa 1,2 km ten noordoosten van het aangevraagde gebied er een gebied bevindt dat deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Op basis van de ligging en afstand van het Natuur netwerkgebieden en Natura 2000 gebieden die liggen op een minimale afstand van 1,2 km van de wijziging van de startvergunning, zijn er geen ondergrondse effecten te verwachten. De beschermingsgebieden zijn bovendien voldoende beschreven.

2. Grondwaterkwaliteit en – kwantiteit

IPS stelt dat de betreffende drinkwatergebieden stroomopwaarts zijn gelegen, waardoor geen waterstroming plaatsvindt vanuit de projectlocatie richting deze gebieden.

Voorts heeft IPS de geohydrologische opbouw van het gebied beschreven tot een diepte van circa 400 m-mv, op basis van het REGIS II v2.2.2-model. De maaiveldhoogte bedraagt circa 4,6 m -NAP (bron: AHN). De deklaag bestaat uit Holocene afzettingen tot een diepte van circa 0–12 m-mv. Daaronder bevindt zich het eerste watervoerende pakket, waarin de zoetwatervoorkomens (Formaties van Kreftenheye en Urk) aanwezig zijn, tot een diepte van circa 34 m-mv.

Onder dit pakket ligt het tweede watervoerende pakket (circa 34–109 m-mv), met daarin dunne kleilagen behorend tot de Formaties van Peize en Waalre. Vanaf circa 109 m-mv tot circa 259 m-mv bevindt zich de Formatie van Maassluis, die deel uitmaakt van het derde watervoerende pakket en eveneens bestaat uit een afwisseling van zand- en kleilagen. Binnen deze pakketten fungeren de kleilagen als scheidende (afsluitende) lagen.



IPS geeft aan dat het brak-zout grensvlak zich naar verwachting bevindt binnen de formaties van Peize en Waalre, rond circa 55 m -NAP (bron: grondwatertools.nl). De conductor van de productieput (VDB-GT-09) wordt geplaatst tot een diepte van circa 60 meter en de surface casing tot een diepte van circa 863 meter. Volgens IPS zorgt deze constructie voor een fysieke scheiding tussen de put en de zoetwaterlagen.

Onder de Formatie van Maassluis bevinden zich de Formatie van Oosterhout (circa 259–381 m-mv) en daaronder de Formatie van Breda. Deze bestaan, evenals de bovenliggende pakketten, uit afwisselende zand- en kleilagen.

Ten aanzien van de putintegriteit geeft IPS aan dat deze wordt beheerd conform het GAIA Well Integrity Management System (WIMS). Dit systeem beschrijft op organisatieniveau hoe de putintegriteit wordt gewaarborgd gedurende de gehele levenscyclus van de put, van ontwerp en constructie tot productie en uiteindelijke afdichting (abandonnering). Het WIMS is opgesteld in lijn met de geldende Nederlandse mijnbouwwetgeving en de internationale ISO 16530-1 norm voor well integrity.

Het WIMS vormt het kader voor het put-specifieke Well Integrity Management Plan (WIMP). In het WIMP wordt per put uitgewerkt hoe de integriteit wordt beheerd. Dit plan omvat onder meer een putbarrièredigram, faalanalyses, prestatienormen, operationele limieten, monitoring, een onderhoudslogboek en een putarchief.

IPS geeft daarnaast aan dat naar verwachting pas na circa drie jaar productie een corrosie-inhibitor zal worden toegepast via een inhibitorstring in de productieput. De inzet hiervan zal worden gebaseerd op monitoring van het corrosieproces, onder andere via couponanalyses, visuele inspecties van filterresiduen en wateranalyses. Deze procedures worden volgens IPS binnen het WIMS geïmplementeerd.

Onze opmerkingen

Op grond van artikel 1.3b.1, eerste lid, onder f, van de Mijnbouwregeling dient bij de aanvraag om een startvergunning een beschrijving van de geohydrologische status van het aangevraagde gebied te worden opgenomen. Naar ons oordeel is de huidige geohydrologische beschrijving op een aantal onderdelen te beperkt.

Zo ontbreekt specifieke informatie over de diepte waarop de overgang van zoet naar brak grondwater plaatsvindt (gedefinieerd als $<150 \text{ mg Cl}^-/\text{l}$). Deze informatie is van belang voor het kunnen beoordelen van de risico's op vermenging van grondwater met verschillende waterkwaliteiten.

Daarnaast wordt in de aanvraag geen inzicht gegeven in de natuurlijke grondwaterstroming binnen en tussen de watervoerende pakketten. Dit betreft zowel de horizontale als de verticale stroming, met name binnen het tweede en derde watervoerende pakket.

Ten aanzien van het putontwerp constateren wij dat IPS een uitgebreide beschrijving heeft gegeven van de wijze waarop de installatie zal worden gerealiseerd. Het dubbelwandige casingsysteem draagt bij aan het voorkomen van vermenging tussen zoet en zout grondwater en waarborgt tevens de stabiliteit van de put. Op dit punt beoordelen wij het ontwerp positief. Tevens nemen wij kennis van het feit dat IPS de putintegriteit borgt conform het Well Integrity Management System (WIMS) en dat de uitgangspunten voor monitoring, testen en onderhoud zijn vastgelegd in lijn met de ISO 16530-2-norm.

Wij vinden dat de diepte van het grensvlak zoet-brak dient te worden aangegeven. Deze informatie is van belang voor het kunnen beoordelen van de risico's op vermenging van grondwater met verschillende waterkwaliteiten. Daarnaast vinden wij dat de natuurlijke verticale grondwaterstroming door de scheidende lagen tussen de watervoerende pakketten door de aanvrager onvoldoende in beschouwing is genomen. Dit onderdeel is van belang omdat boringen of het doorboren van deze lagen invloed kunnen hebben op de natuurlijke stroming van het



grondwater. Verstoring van deze stroming kan leiden tot veranderingen in de kwel of kweldruk, wat vervolgens kan zorgen voor een toename van verzilting van het zoete grondwater.

3. Provinciale en regionale beleidsplannen op het gebied van warmte.

In hoofdstuk 9.1 van de aanvraag gaat IPS in op de inpassing van het project binnen de regionale beleidsplannen. Daarbij wordt aangegeven dat de winning en toepassing van aardwarmte in de gemeente Lansingerland past binnen het nationale, provinciale en gemeentelijke beleid dat is gericht op het verduurzamen van de energievoorziening en het terugdringen van de CO₂-uitstoot. Aardwarmte wordt hierbij beschouwd als een belangrijke duurzame warmtebron, met name voor sectoren met een continue warmtevraag, zoals de glastuinbouw. In deze sector werd de warmtevraag traditioneel ingevuld met aardgasgestookte installaties.

De provincie Zuid-Holland heeft in haar energie- en klimaatbeleid vastgelegd dat duurzame warmtebronnen, waaronder aardwarmte, essentieel zijn voor het behalen van regionale en nationale klimaatdoelstellingen. Aardwarmteprojecten in glastuinbouwgebieden worden daarbij expliciet als kansrijk aangemerkt, aangezien zij bijdragen aan structurele CO₂-reductie, leveringszekerheid en het behoud van de economische kracht van de sector.

IPS stelt dat de uitbreiding van het aantal warmteputten binnen het aangevraagde gebied direct aansluit bij dit beleid en bij de reeds opgedane praktijkervaring. Door meer glastuinbouwbedrijven aan te sluiten op aardwarmte wordt de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen verder verminderd en wordt invulling gegeven aan de provinciale beleidsdoelstellingen. Daarnaast draagt het project bij aan een stabiele, lokaal geproduceerde warmtevoorziening met een relatief lage milieu-impact.

Onze opmerkingen

Op grond van artikel 1.3b.2, eerste lid, onder a, juncto artikel 1.3b.1, tweede lid, onder d, van de Mijnbouwregeling dient een beschrijving te worden gegeven van de wijze waarop de aanvraag past binnen provinciale en gemeentelijke beleidsplannen ten aanzien van aardwarmte voor het aangevraagde gebied.

In de aanvraag wordt ingegaan op de bijdrage van het project aan de verduurzaming van de warmtevoorziening in de glastuinbouw en de vermindering van de CO₂-uitstoot. Het aangevraagde gebied ligt binnen de Regionale Energiestrategie (RES) Rotterdam-Den Haag 1.0. Wij constateren echter dat in de aanvraag niet concreet wordt beschreven hoe de gewijzigde aanvraag zich verhoudt tot deze regionale en provinciale beleidskaders. Met name ontbreekt een onderbouwing van de inpassing binnen de RES Rotterdam-Den Haag 1.0.

Wij adviseren om de aanvrager, voorafgaand aan de besluitvorming, te verzoeken een nadere toelichting te geven waarin gemotiveerd wordt hoe de voorgenomen aardwarmtewinning past binnen de relevante regionale en provinciale beleidskaders, in het bijzonder de RES Rotterdam Den Haag 1.0.

Conclusie

Wij staan positief tegenover het opsporen en winnen van aardwarmte als onderdeel van de energietransitie. Voor de aanvraag wijziging startvergunning van Bleiswijk III constateren wij echter dat de beschouwing van de beschermde gebieden, de geohydrologische status en provinciale en regionale beleidsplannen van het aangevraagde gebied nog te beperkt is uitgewerkt. Voor een volledige en zorgvuldige beoordeling vragen wij u de aanvrager te informeren dat er aanvullende informatie noodzakelijk is. Wij adviseren u alleen over te gaan tot besluitvorming indien de onderstaande punten zijn verwerkt in de aanvraag zoekgebied dan wel startvergunning:



- Een volledige beschrijving van de geohydrologische status van het aangevraagde gebied, inclusief in geval van de verticale en horizontale grondwaterstroming tussen de watervoerende pakketten en ook de ligging van het zoet-brak grensvlak;
- Een nadere toelichting te geven waarin gemotiveerd wordt hoe de voorgenomen aardwarmtewinning past binnen de relevante regionale en provinciale beleidskaders, in het bijzonder de RES Rotterdam Den Haag 1.0.