



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Vermilion Energy Netherlands B.V.
Postbus 71
8860 HARLINGEN

DGI Realisatie Groene Groei

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezK

Datum 27 juli 2026
Betreft Besluit omgevingsvergunning en ambtshalve actualisering
mijnbouwlocatie Grouw-2

Ons kenmerk

DGRGG-DTDO / V-43183

Uw kenmerk

7610115 (Olo)

Bijlage(n)

2

1. Onderwerp aanvraag

Op 17 april 2023 heeft Vermilion Energy Netherlands B.V. te Harlingen (hierna: Vermilion), ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag betreft de mijnbouwlocatie Grouw-2, gelegen aan de Hôflânswei, ten zuiden van Idaerd in de gemeente Leeuwarden, op het perceel kadastraal ingedeeld, gemeente Grouw, sectie G, nummer 144. De aanvraag is destijds in het Omgevingsloket Online geregistreerd onder nummer 7610115. Bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is deze aanvraag bekend onder het zaaknummer V-43183.

De aanvraag betreft het optimaliseren van de productie van aardgas van put GRW-02 op de bestaande gaswinningslocatie Grouw-2. Het voornemen is om de aardgasproductie op de mijnbouwlocatie Grouw-2 te verhogen van maximaal 6.300 Nm³ per dag naar maximaal 100.000 Nm³ per dag. De optimalisatie van de gasproductie van de put vindt plaats in het kader van regulier onderhoud aan de put door aanpassing van de perforatie in de verbuizing van de put. Door de voorgenomen aanpassing komt meer formatiewater mee tijdens de gaswinning, waardoor ook meer productiewater dient te worden afgevoerd. Er wordt een stijging van meegeproduceerd water voorzien van één tankwagen per twee weken naar twee tankwagens per dag.

De omgevingsvergunning in het kader van de Wabo is aangevraagd voor de volgende activiteit:

- A. Het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 2° en sub 3°, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

De aanvraag is samen met de vormvrije aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (M.e.r. -beoordeling) ingediend. Bij besluit van 6 september 2024, met kenmerk PDGGO-DTDO/MER-30010, heeft de minister van Klimaat en Groene Groei besloten dat aanvrager geen milieueffectrapport (MER) hoeft op te stellen. Het betreft een separaat voorbereidend besluit. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit zal tegelijk met dit besluit ter inzage worden gelegd.

Bestaande situatie

Voor de mijnbouwlocatie Grouw-2 is eerder een omgevingsvergunning d.d. 20 april 2006 verleend met kenmerk: ET/EM/6014709 (hierna: de vigerende vergunning).

De Omgevingswet

De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden. Deze wet bundelt een groot aantal wetten, regels en voorschriften over de fysieke leefomgeving waardoor een groot aantal wetten zijn ingetrokken, zo ook de Wabo. De aanvraag dient echter overeenkomstig het oude recht, de Wabo, te worden afgehandeld. Dit volgt uit artikel 4.3 van hoofdstuk 4 'overgangsrecht' van de Invoeringswet Omgevingswet¹.

Opgemerkt wordt dat na het onherroepelijk worden van het onderhavig besluit bepaalde onderdelen op grond van de Omgevingswet (verder: Ow), direct van toepassing worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor onderdelen die vóór de inwerkingtreding van de Ow in het Activiteitenbesluit (hierna: Ab) gereguleerd waren, maar thans in het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Daar waar in het onderhavige besluit bijvoorbeeld het Ab wordt aangehaald gelden, ondanks dat er sprake is van de behandeling onder het oude recht, na het onherroepelijk worden van het onderhavige besluit de regels uit het Bal dan wel (het tijdelijk deel) van het omgevingsplan en de omgevingsverordening.

Direct werkende regels

Bij het onherroepelijk worden van het onderhavig besluit gelden in ieder geval de volgende paragrafen uit het Bal en het omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden :

- Paragraaf 3.10.1 Mijnbouw.
- Paragraaf 4.109 Werkzaamheden met verplaatsbaar mijnbouwwerk.
- Paragraaf 5.4.1 Verduurzaming energiegebruik.
- Paragraaf 5.4.3 Zeer zorgwekkende stoffen, voor zover de activiteiten als vergunningplichtig zijn aangewezen in artikel 3.321, eerste lid.
- Paragraaf 5.4.4 Emissies in de lucht, voor zover de activiteit als vergunningplichtig is aangewezen in artikel 3.321, eerste lid.
- Bruidsschat Omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden, paragraaf 22.3.4.2 Geluid.

Procedure

Op deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van 6 maanden van toepassing (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 3.10 van de Wabo).

¹ Staatsblad 2020, 172 (als voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet een aanvraag om een besluit is ingediend, blijft het oude recht, met uitzondering van artikel 3.9, derde lid, eerste zin, van de Wabo, van toepassing.)

Ingevolge artikel 3.3, vierde lid, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), is de Minister van Economische Zaken bevoegd te beslissen op deze aanvraag. Sinds het aantreden van het nieuwe kabinet op 23 februari 2026 is deze bevoegdheid belegd bij de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik).

Documenten

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- Aanvraagformulier met Olo-nr. 7610115;
- B1_Toelichting;
- B2_Geluidsonderzoek Mijnbouwlocatie Grouw-2 van 11 april 2023, met kenmerk: BH2117-126-101IBRP004F01 met bijlage 2 en bijlage 3 met de geluidscontouren;
- B3_Benzeenemissie generiek notitie/memo d.d. 28 februari 2022, met kenmerk: BH2117IBNT2202070905, opgesteld door RoyalHaskoningDHV;
- B4a_AERIUS_projectberekening;
- B4b_Onderbouwing stikstofemissie Grouw 2;
- B5_QRA Grouw 2, d.d. 11 april 2023, met kenmerk: IBBH2117-126-101R001F01, opgesteld door RoyalHaskoningDHV;
- B6_Plattegrond;
- M.e.r.- beoordelingsbesluit d.d. 6 september 2024 met kenmerk: PDGGO-DTDO/MER-30010;
- Mail d.d. 22 april 2025 – nadere toelichting beoogde productiecapaciteit;
- Mail d.d. 16 juni 2025 – actueel plotplan, procesflow en VIB (RN-518);
- Mail d.d. 1 juli 2025 – nadere toelichting verladen productiewater.
- Actuele AERIUS-projectberekening d.d. 22 juni 2026 met kenmerk: RaPuktoQ9pFM.

Bovenstaande documenten zijn betrokken bij de beoordeling van de aanvraag.

2. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst een algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan, nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Het verlenen van deze omgevingsvergunning valt niet onder de gevallen waarvoor ingevolge § 6.2 van het Bor een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

3. Actualisatie vigerende vergunning

Zoals hierboven aangegeven dient de veranderingsaanvraag overeenkomstig het oude recht, de Wabo, te worden afgehandeld. Daarnaast heb ik de verplichting om regelmatig te bezien of de voorschriften van de omgevingsvergunning (i.c. de genoemde vigerende vergunning) toereikend zijn gelet op de technische ontwikkelingen en de bescherming van het milieu (artikel 5.38, eerste lid Ow). Dit gebeurt in het kader van de actualisatieplicht.

Vergunningen, zoals de vigerende vergunning, die voor de invoering van de Ow onherroepelijk waren, worden op grond van artikel 4.13, eerste lid, van de Invoeringswet Ow gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning op grond van de Ow. Op grond van artikel 4.10, eerste lid, onder a, van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) is de Minister van Economische Zaken en Klimaat bevoegd om de eerder verleende omgevingsvergunningen te wijzigen. Sinds het aantreden van

het nieuwe kabinet op 23 februari 2026 is deze bevoegdheid belegd bij de
Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik).

Uit de toetsing van de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning op
grond van artikel 5.38, eerste lid, Ow concludeer ik dat de voorschriften A.4, B.1,
E.1 t/m E.3, G.1 t/m G.3 en H.1 niet meer actueel zijn. In paragraaf 2 van
hoofdstuk 7 van het besluit ga ik in op de procedure van de actualisatieplicht en in
paragraaf 2 van hoofdstuk 8 van het besluit wordt nader ingegaan op de wijze
waarop deze voorschriften worden geactualiseerd.

De uit te voeren actualisatie van de vigerende vergunning wordt gecombineerd
met het verlenen van een omgevingsvergunning op de onderhavige aanvraag en
leidt tot één appellabel besluit.

4. Geraadpleegde organisaties

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân;
- Wetterskip Fryslân;
- Brandweer Fryslân;
- De Inspecteur-generaal der Mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen) (hierna: SodM);

5. Adviezen

- Door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden is op 1 juli 2024 per e-mail advies uitgebracht ten aanzien van de planologische inpassing van de beoogde verandering van de bestaande inrichting Grouw-2. De locatie heeft overeenkomstig, artikel 9, eerste lid, onder a van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' de bestemming nutsdoeleinden. Het aangevraagde gebruik heeft thans te gelden als gebruik ten behoeve van een risicovolle inrichting. Ingevolge artikel 9, vierde lid, onder b, sub 1 van genoemd bestemmingsplan geldt een gebruiksverbod voor risicovolle inrichtingen. Echter, op grond van artikel 9, vijfde lid, van het bestemmingsplan heeft het college, gezien de voorliggende aanvraag, geadviseerd het bestemmingsplan te rectificeren en in overeenstemming te brengen met de bestaande situatie en is het college bereid een vrijstelling van dit verbod te verlenen. In zijn afweging om tot een vrijstelling van het verbod te komen heeft het college de gevolgen voor de externe veiligheid beoordeeld. De aanwezigheid van een ter plaatse bestaande gaswinningslocatie, de belangen van de omliggende bestemmingen en het ontbreken van een dringende reden die een verbod zouden kunnen rechtvaardigen leiden tot de conclusie dat een strikte toepassing van dit verbod een beperking oplevert van het meeste doelmatige gebruik van deze gronden, welke beperking niet door een dringende reden wordt gerechtvaardigd – aldus het college in zijn advies. Het college concludeert dat er in het voorliggende geval vrijstelling kan worden verleend van het gebruiksverbod van artikel 9, vierde lid, onder b, sub 1 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'.
- Door de FUMO Omgevingsdienst Fryslân is namens de provincie Fryslân advies uitgebracht over de aspecten, stikstof en geluid, alsmede de planologische inpassing van de beoogde verandering. Het planologische aspect in het advies heeft betrekking op het ontbreken van een veiligheidscontour in het vigerende bestemmingsplan.

- Bij mail van 23 mei 2023 heeft het Wetterskip Fryslân laten weten dat een inhoudelijk advies op de aanvraag niet aan de orde is.
- Bij brief van 17 juli 2023 heeft de Brandweer Fryslân advies uitgebracht. Met verwijzing naar de bij de aanvraag horende kwantitatieve risico analyse (QRA) (zie onder documenten: B5_QRA Grouw-2, d.d. 11 april 2023) concludeert de brandweer dat er binnen het invloedsgebied van de bestaande inrichting Grouw-2 geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn en de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} geen knelpunten oplevert die aan vergunningverlening in de weg staat. Met betrekking tot de verantwoording van het groepsrisico verwijst de brandweer naar het in de QRA uitgewerkte scenario fakkelbrand en adviseert de staatssecretaris de aanvrager de brandbestrijdingsmogelijkheden van het bedrijf te laten aanleveren.
- Door SodM is op 17 september 2024 advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag. In haar advies merkt SodM op dat de mogelijk nadelige impact van bodembeweging op de omgeving (natuur en milieu) alsnog integraal beoordeeld dient te worden in de voorliggende aanvraag en het reeds genomen voorbereidende m.e.r.-beoordelingsbesluit. Verder geeft SodM aan dat uit de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) volgt dat er in het invloedsgebied van de inrichting geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Uit het akoestisch rapport volgt dat de geluidsemissies ruim onder de streefwaarden voor geluid op geluidsgevoelige gebouwen blijven. SodM verwacht dan ook dat de effecten op de gezondheid verwaarloosbaar zullen zijn.

Nadere adviezen

Brandweer Fryslân:

Op 29 oktober 2025 ontving ik per e-mail, in vervolg op het eerder uitgebrachte advies van 17 juli 2023, een nader advies van de Brandweer Fryslân. De brandweer adviseert mij om voorschrift A.5 van de vigerende vergunning te wijzigen, in die zin dat de 'commandant van de plaatselijke brandweer' dient te worden vervangen door de (regionale) brandweer Fryslân. Verder constateert de brandweer dat de voorschriften A.5 en A.6 gaan over het brandbestrijdingsplan en dat van Vermilion verwacht wordt de brandweer te betrekken bij de totstandkoming ervan.

Provincie Fryslân:

Op 4 november 2025 ontving ik per e-mail het aanvullende advies van de Provincie Fryslân. Gevraagd wordt aandacht te besteden aan de grondwaterkwaliteit in het gebied. Verder heeft de provincie geen op- en aanmerkingen op het (ontwerp)besluit.

Zienswijze Wetterskip Fryslân:

Op 25 november 2025 ontving ik de zienswijze van het Wetterskip Fryslân (hun kenmerk: WF-956675). Het Wetterskip vraagt aandacht voor de bescherming van bodem- en oppervlakte water. In de praktijk zijn de toezicht- en handhaving capaciteit van de decentrale overheden hierop beperkt – aldus het Wetterskip. Dat geldt ook voor de mogelijkheid tot (tussentijdse) sanering bij eventuele verontreinigingen. Momenteel bestaat er geen plicht meer om het ontstaan van eventuele verontreiniging te monitoren door middel van peilbuizen en/of metingen in het omringende oppervlaktewater. De monitoringsplicht geldt soms wel voor locaties waarbij vergunningen zijn afgegeven onder eerdere wettelijke regels. Voorschrift 10 (B.10) van het ontwerpbesluit ontbeert de

mogelijkheid voor decentrale overheden om tussentijds bij te sturen op het voorkomen/beperken van de verontreiniging van het bodem- en oppervlaktewater. Gelet hierop verzoekt het Wetterskip, in het kader van het voorzorgbeginsel, voorschriften in de vergunning op te nemen waarbij de door monitoring van bodem- en oppervlaktewater verzamelde gegevens worden doorgemeld aan het Wetterskip (en de provincie Fryslân). Verder Vermilion te verplichten de decentrale overheden inspraak te geven bij de inrichting van de monitoring en een tussentijdse saneringsplicht op te nemen in de vergunning om bedreiging van de kwaliteit van grondwater of oppervlaktewater (op voorhand) tegen te gaan. Tot slot verzoekt het Wetterskip om Vermilion alsnog te verplichten tot een milieueffectrapportage waarin de risico's voor bodem-, grond- en oppervlaktewater volwaardig worden meegewogen. Mitigerende maatregelen (zoals monitoring en sanering) dienen een duidelijker plek te krijgen in de beoordeling van de milieurisico's – aldus het Wetterskip.

6. Overwegingen m.b.t. de ingediende adviezen en zienswijze

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden adviseert mij om een vrijstelling van het gebruiksverbod ten behoeve van risicovolle inrichtingen te verlenen voor de bestaande gaswinningslocatie Grouw-2. Aanleiding is de voorliggende aanvraag om productieverhoging door Vermilion. Het college geeft in zijn advies aan dat het een nieuwe aanvraag voor een uitbreiding betreft die planologisch getoetst moet worden aan het huidige toetsingskader en de conclusie is dat Grouw-2 een risicovolle inrichting is en de uitbreiding daarmee onder de verbodsbepaling voor risicovolle inrichtingen in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' valt. Uitbreiding van de activiteiten is in beginsel verboden – aldus het college. In zijn planologische afweging komt het college tot de conclusie dat er in het voorliggende geval een binnenplanse vrijstelling van het gebruiksverbod risicovolle inrichtingen kan worden verleend.

De voorliggende vraag is of er in het kader van de aanvraag om productieverhoging van Vermilion een planologische toetst dient plaats te vinden aan het onherroepelijke bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' (hierna: het vigerende bestemmingsplan).

In reactie op het advies van het college stel ik vast dat voor de gaswinningsinrichting Grouw-2 in 1986 een (oprichtings-) vergunning is verleend. De inrichting Grouw-2 kan gezien worden als een categorie van activiteiten die onder de bestemming nutsdoeleinden valt van het vigerende bestemmingsplan. De bestemming is ook in het verleden, blijkens de toelichting bij het vigerende bestemmingsplan, met dat doel bestemd in het bestemmingsplan en de herziening ervan van de voormalige gemeente Boarnsterhim. Binnen de vigerende veiligheidscontour van de inrichting bevonden zich destijds én thans geen (zeer) kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties waar structureel personen aanwezig zijn. De veranderingsaanvraag (milieu) wijzigt dat niet en leidt niet tot een grotere risicocontour dan de vigerende vergunning (zie paragraaf 1 hoofdstuk 8 van het (ontwerp) besluit voor de beoordeling van de actuele kwantitatieve risico analyse). Er mag pas een vergunning worden verleend als de grenswaarden van het plaatsgebonden risico niet worden overschreden (onder Wabo en Ow). Onder de Wabo was het niet verplicht om een veiligheidscontour in het bestemmingplan op te nemen. In het stelsel van de Ow komt de

veiligheidscontour optioneel terug in het omgevingsplan als risicogebied extern veiligheid.

Anders dan het college in zijn advies aangeeft kan ik het thans/voortdurend planologisch strijdig gebruik ten behoeve van een risicovolle inrichting niet rectificeren door het verlenen van een vrijstelling van het in het vigerende bestemmingsplan opgenomen gebruiksverbod voor risicovolle inrichtingen. Hieraan ligt namelijk geen aanvraag voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' van Vermilion ten grondslag. De door Vermilion ingediende aanvraag heeft geen betrekking op een uitbreiding en/of nieuwe activiteit(en) op de mijnbouwlocatie en de vigerende bestemming wordt niet gewijzigd. De aanvraag ziet uitsluitend op een verandering van het milieudeel binnen de vigerende milieuruimte, zoals ik heb beoordeeld in paragraaf 1 hoofdstuk 8 van het besluit.

Voor de inwerkingtreding van de Ow per 1 januari 2024 was er onder de Wabo sprake van het aanhaken van het milieudeel en het ruimtelijke deel van de aanvraag. De onlosmakelijkheid, waarbij voor één feitelijke handeling een omgevingsvergunning voor verschillende categorieën van activiteiten was benodigd is met de stelselwijziging van de Wabo naar de Ow losgelaten.

Zoals aangegeven is er geen ruimtelijke activiteit aangevraagd, noch kan ik in het voorliggende geval hiervoor ambtshalve een omgevingsvergunning verlenen.

Verder merk ik nog op dat het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in 2004 in werking is getreden. In 2015 is het Bevi zodanig gewijzigd dat voortaan mijnbouwinrichtingen waren aangewezen als Bevi-inrichtingen. Desalniettemin zijn de planregels niet aangepast om mijnbouwinrichtingen toe te laten, wat overigens los staat van de voorliggende aanvraag.

Bovenstaande laat echter onverlet de bevoegdheid van de gemeente om het gebruiksverbod risicovolle inrichtingen in het omgevingsplan te repareren door een separate procedure. Met de inwerkingtreding van de Ow per 1 januari 2024 heeft de gemeente de mogelijkheid om in het omgevingsplan een risicogebied externe veiligheid aan te wijzen. De beslissing in deze ligt bij het gemeentebestuur.

Tot slot merk ik op dat ik op grond van artikel 11.4 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) als bevoegd gezag voor het exploiteren van een mijnbouwwerk de wettelijke taak heb zorg te dragen voor de gegevensverzameling van externe veiligheidsrisico's voor mijnbouwwerken door opname ervan in het register externe veiligheidsrisico's (REV).

Gelet op het bovenstaande neem ik het advies van het college, om voor de bestaande mijnbouwlocatie Grouw-2 op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' een binnenplanse vrijstelling te verlenen van het gebruiksverbod voor risicovolle inrichtingen, niet over. Het is aan de gemeente om te bepalen hoe met de voortdurende ruimtelijke strijdigheid om te gaan.

- Naar aanleiding van het advies van de Omgevingsdienst FUMO Fryslân zijn er door de aanvrager aanvullingen aangeleverd met betrekking tot de aspecten stikstof en geluid. Ook de planologische inpassing van de beoogde productieverhoging op de bestaande mijnbouwinstallatie is, zoals hierboven aangegeven, nader verduidelijkt.
- De brandweer Fryslân adviseert om, ter voorbereiding op en ter voorkoming van branden, risico's en rampen, de brandbestrijdingsmogelijkheden te laten aanleveren door aanvrager en om dit verloop van het scenario mee te nemen bij de verantwoording van het groepsrisico. Hierover merk ik op dat in het voorbereidende m.e.r.-beoordelingsbesluit van 6 september 2024 reeds is aangegeven dat vanwege de aanwezige populatie binnen het invloedsgebied van de installatie geen sprake is van groepsrisico. Daarnaast is een brandbestrijdingsplan reeds verplicht op grond van artikel 3.9, onderdeel c van de Arbeidsomstandighedenregeling en maakt geen deel uit van het toetsingskader van de voorliggende aanvraag om een omgevingsvergunning.
- SodM adviseert de aspecten bodembeweging en gezondheid te betrekken bij de besluitvorming. Hierover merk ik op: Bodembeweging maakt géén onderdeel uit van de afweging om tot een omgevingsvergunning te komen, waar voorliggende aanvraag op ziet. Het aspect bodembeweging wordt beoordeeld in het kader van de instemming met het winningsplan. De bodembeweging is al beoordeeld en vergund met het onherroepelijke instemmingsbesluit met het geactualiseerde winningsplan Grouw-Rauwerd van 6 juli 2021, kenmerk: DGKE-WO/20326092. Artikel 34 van de Mijnbouwwet regelt dat de winning in overeenstemming geschiedt met het winningsplan. Met betrekking tot het aspect gezondheid merk ik op dat de toepassing van het overgangsrecht, zoals in hoofdstuk 1 van dit (ontwerp) besluit uiteengezet, niet derogeeft aan het beschermen van het belang van de gezondheid en dat te treffen maatregelen mogelijk waren/zijn opgenomen in een bestemmingsplan of inpassingsplan (thans het omgevingsplan en/of de omgevingsverordening). Bij het onherroepelijk worden van het onderhavige besluit geldt de Omgevingswet (artikel 2.1, derde lid, onder b) en de in het Bal en het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) uitgewerkte regels voor het nemen van passende maatregelen ter bescherming van de gezondheid. Zo kan, ter bescherming van de gezondheid, een vergunning voor een milieubelastende activiteit worden gewijzigd of ingetrokken (artikel 5.42, vierde lid juncto artikel 4.22 van de Ow). Bovendien gelden bij milieubelastende activiteiten naast de algemene zorgplicht de specifieke zorgplicht zoals beschreven in artikel 2.11 van het Bal.

Reacties op nadere adviezen (zie hoofdstuk 5 van dit besluit):

Brandweer Fryslân:

Het nadere advies van de brandweer neem ik over. Dit heeft tot gevolg dat voorschrift A.5 van de omgevingsvergunning over overleg met betrekking tot het brandbestrijdingsplan wordt gewijzigd, inhoudende dat: 'de commandant van de plaatselijke brandweer' wordt vervangen door de (regionale) brandweer Fryslân. Verder merk ik nog op dat het opstellen van een brandbestrijdingsplan verplicht is op grond van artikel 3.9, onderdeel c, van de Arbeidsomstandighedenregeling, welke niet valt onder de bevoegdheid van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

Provincie Fryslân:

In reactie op het advies van de provincie Fryslân waarbij aandacht wordt gevraagd voor de grondwaterkwaliteit in het gebied, zonder dit nader te specificeren, merk ik op dat in paragraaf 8.1 onder het kopje 'Bodem- en grondwaterverontreiniging' van het besluit is beoordeeld dat er geen nieuwe bodembedreigende activiteiten met eventuele gevolgen voor de grondwaterkwaliteit worden vergund. Ter borging van de bodem- en grondwaterkwaliteit heb ik aanvullend voorschrift 1 in de vergunning opgenomen, inhoudende dat vergunninghouder gehouden is de voorzieningen en maatregelen te treffen die hiervoor nodig zijn. Mocht, niettegenstaande de door vergunninghouder te treffen maatregelen/voorzieningen verontreiniging van de grondwaterkwaliteit optreden dan dient dit, op grond van de rechtstreeks werkende regels uit het Bal, de zorgplicht en gelet op voorschrift B.11 van het besluit ten genoegde van de toezichthouder SodM ongedaan te worden gemaakt. Tot slot merk ik op dat de mijnbouwlocatie Grouw-2 zich niet bevindt binnen een grondwaterbeschermings- of grondwaterwingebied.

Reactie op de zienswijze van het Wetterskip:

Vooropgesteld dat er geen gegronde vermoedens zijn, noch op voorhand is aangetoond dat de productieverhoging van de gaswinning c.a. op de mijnbouwlocatie Grouw-2 schadelijk kan zijn voor bodem- en oppervlakte water en het Wetterskip eerder heeft aangeven geen gebruik te maken van haar adviesmogelijkheid sta ik zeker welwillend tegenover het voorstel om decentrale overheden nader te betrekken bij de monitoring van bodem- en grondwater op de mijnbouwlocatie(s), de inrichting ervan en de mogelijkheid van tussentijdse sanering zodra de kwaliteit wordt bedreigd. Op 5 februari 2026 gaf de indiener van de zienswijze telefonisch aan in overleg te zijn met SodM om in deze te komen tot een samenwerkingsovereenkomst. Aanleiding is de reeds bestaande wens van het Wetterskip voor inzicht in én het borgen van het watersysteem en dient dan ook breder te worden getrokken dan de zienswijze op het voorliggende ontwerpbesluit. SodM heeft aan mij bevestigd dat er op 6 januari 2026 overleg heeft plaatsgevonden met het Wetterskip. Gelet hierop is het voor mij voor nu genoeg dat het Wetterskip en SodM in overleg zijn om tot samenwerking te komen om onder meer de data van de monitoring te delen. Van het Wetterskip heb ik begrepen dat het overleg met SodM om tot een samenwerkingsovereenkomst te komen er niet (langer) aan in de weg staat om tot definitieve besluitvorming op de voorliggende vergunningaanvraag over te gaan. Gelet hierop constateer ik dat de zienswijze in een bredere context dan de voorliggende aanvraag dient te worden geplaatst, er over de inhoud en strekking ervan overleg plaatsvindt tussen de indiener en SodM én dat is aangegeven dat er vanuit het Wetterskip geen verder beletsel is om over te gaan tot definitieve besluitvorming. Met betrekking tot het verzoek van het Wetterskip om Vermilion te verplichten tot het alsnog opstellen van een milieueffectrapportage waarbij de risico's op verontreiniging van bodem-, grond- en oppervlaktewater alsnog volwaardig worden meegewogen merk ik op dat hiertoe geen wettelijke grondslag is en dat ik reeds op 6 september 2024 op grond van het overgangsrecht heb besloten dat een nadere afweging van de milieueffecten, door het opstellen van een milieueffectrapportage, niet noodzakelijk is, doordat de voorgenomen activiteit geen significant nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben. De aanvraag met vormvrije mededeling en het M.e.r.- beoordelingsbesluit van 6 september 2024 (met kenmerk PDGGO-DTDO/MER-30010) hebben tegelijk met dit ontwerpbesluit, ter inzage gelegen. Aan het verzoek van het Wetterskip in deze zal dan ook geen invulling worden gegeven. Het geheel in ogenschouw nemende concludeer ik dat grotendeels aan de zienswijze van het Wetterskip tegemoet wordt gekomen door welwillend te staan tegenover onder meer de

datadeling van de monitoring van bodem- en oppervlakte water, dat dit belegd is bij SodM en laatstgenoemde en het Wetterskip hierover in overleg zijn en de intentie hebben uitgesproken om tot (verdere) samenwerking, door middel van een samenwerkingsovereenkomst, te komen.

7. Procedure (ontwerp)besluit

7.1 Aanvraag

Tijdens de behandeling van de aanvraag bleken de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvrager is op 4 september 2023 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Hierdoor is de behandeling van de aanvraag, op grond van het bepaalde in artikel 4:15, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht, opgeschort. De aanvullingen zijn ontvangen op 22 december 2023. Op 27 augustus 2024 is er, naar aanleiding van het advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden, telefonisch overleg geweest met de aanvrager over de planologische inpassing van de productieverhoging op de bestaande inrichting. Voor strekking en inhoud van het overleg verwijs ik naar de hoofdstukken 1, 5 en 6 van het besluit. De aanvrager verzoekt om in het besluit vast te leggen dat planologische inpassing niet aan de orde is.

Op 22 april 2025 heeft aanvrager per mail een nadere toelichting gegeven op de productieverhoging - geplaatst in historische context. Vervolgens heeft aanvrager per mail van 16 juni 2025 een actueel plotplan, procesflow en Veiligheidsinformatieblad aangeleverd. Op 1 juli 2025 heeft aanvrager een nadere toelichting gegeven over de wijze waarop het productiewater wordt afgevoerd. Op 22 juni 2026 heeft aanvrager een geactualiseerde Aeriusberekening aangeleverd. De aanvullende gegevens zijn meegenomen bij de beoordeling van de aanvraag en liggen met het ontwerpbesluit ter inzage.

7.2 Actualisatie

Procedure actualisatieplicht:

De Ow schrijft geen specifieke voorbereidingsprocedure voor in het kader van de actualisatieplicht. Dit betekent dat de voorbereiding in principe vormvrij is.

De vergunninghouder is, bij de bekendmaking van het ontwerpbesluit, per oplegbrief van 15 oktober 2025 op de hoogte gesteld van het uitvoeren van de actualisatie van de vigerende vergunning.

Ik heb het niet nodig geacht om in het kader van de actualisatie (extra) informatie op te vragen bij de vergunninghouder omdat de bij de aanvraag aangeleverde (aanvullende) documenten (zie hoofdstuk 1) door mij worden meegenomen bij het uitvoeren van de actualisatie van de vigerende vergunning.

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur bij het uitvoeren van de actualisatie. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow en afdeling 4.2 van het Ob heb ik bij de bekendmaking van het ontwerpbesluit de volgende bestuursorganen op de hoogte gesteld van de uitvoering van de actualisatie van de vigerende vergunning:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân;
- Wetterskip Fryslân;
- Brandweer Fryslân.

Ik merk op dat genoemde bestuursorganen reeds zijn geraadpleegd in het kader van de veranderingsaanvraag (zie hoofdstuk 4 geraadpleegde organisaties) en de actualisatie van de voorschriften van de vigerende vergunning qua inhoud en strekking geen tot weinig impact hebben op de door deze bestuursorganen te behartigen belangen.

De bestuursorganen, met uitzondering van het Wetterskip Fryslân, hebben (nader) inhoudelijke advies uitgebracht met betrekking tot de veranderingsaanvraag (zie hoofdstuk 5). Het Wetterskip heeft op 25 november 2025 een zienswijze tegen het ontwerpbesluit ingediend. In hoofdstuk 6 geef ik een inhoudelijke reactie op de (nadere) adviezen en de zienswijze van het Wetterskip. Met de bekenmaking (toezending) van het ontwerpbesluit aan de genoemde bestuursorganen/organisaties heb ik invulling gegeven aan de mogelijkheid van genoemde bestuursorganen/organisaties om te adviseren op het uitvoeren van de actualisatie op de vigerende vergunning.

Daarnaast heeft de inspecteur generaal der mijnen (Staatstoezicht op de mijnen, hierna: SodM) op grond van artikel 127, eerste lid, onder b van de Mijnbouwwet de gelegenheid gehad om op de voorgenomen actualisatie te adviseren. Van deze mogelijkheid heeft SodM gebruik gemaakt. Het advies van 12 augustus 2025 heb ik overgenomen.

Kennisgeving

De kennisgeving met betrekking tot dit ontwerpbesluit is op 16 oktober 2025 gepubliceerd in de Staatscourant (SC. nr. 35831). Het ontwerpbesluit heeft van 17 oktober 2025 tot en met 28 november 2025 ter inzage gelegen bij de gemeente Leeuwarden en was tevens online raadpleegbaar op de website mijnbouwvergunningen.nl/grouw-2

8. Overwegingen m.b.t. het besluit

8.1 De veranderingsaanvraag

De aanvraag is beoordeeld aan de voor de activiteit betreffende artikelen van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Bor en aan de Regeling omgevingsrecht.

A. Het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting / mijnbouwwerk

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.14 van de Wabo, getoetst aan het belang van de bescherming van het milieu.

Milieuaspecten

In de aanvraag om de omgevingsvergunning voor het verhogen van de aardgasproductie naar 100.000 Nm³/dag zijn de milieugevolgen inzichtelijk gemaakt. De beoordeling van de gevolgen voor het milieu betreft de aspecten: transport, geluid, bodem en grondwaterverontreiniging, hulp- en afvalstoffen, oppervlaktewater, emissies naar lucht, geur, afvalstoffen, energievoorziening en externe veiligheid.

De aanvrager heeft op zorgvuldige wijze de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beschreven. Hierbij is gekeken naar hun onderlinge samenhang, de technische kenmerken en de geografische ligging.

De aanvrager heeft een verantwoord milieubeleid gevormd dat met betrekking tot de inrichting wordt gevoerd. De gevolgen voor het milieu worden door de aanvrager tijdens het in werking hebben van de inrichtingesignaleerd, beheerst, en voor zover deze nadelige gevolgen hebben, verholpen dan wel beperkt.

Uit de aanvraag blijkt dat afdoende maatregelen zijn genomen om de belasting van het milieu te verhelpen dan wel te beperken.

Maatwerkvoorschriften

Om rekening te kunnen houden met de specifieke omstandigheden van milieubelastende activiteiten bestond op grond van de Ab de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om in bepaalde gevallen zogenaamde maatwerkvoorschriften vast te stellen, waarmee van de algemene milieuregels kon worden afgeweken of aangevuld. Onder de Omgevingswet is de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften op te nemen vastgelegd in artikel 2.13, eerste lid, van het Bal. Maatwerkvoorschriften kunnen ambtshalve of op verzoek door het bevoegd gezag worden vastgesteld.

In dit geval is er geen aanleiding om maatwerkvoorschriften te stellen en heb ik daartoe ook geen verzoek ontvangen.

Toename productie put Grouw-2 (GRW-02)

Op de mijnbouwlocatie Grouw-2 is één put aanwezig, namelijk GRW-02. Deze put is sinds 2012 tijdelijk ingesloten. Vermilion ziet mogelijkheden om de productie uit de put te herstarten en te verhogen.

Zoals onder hoofdstuk 1 van dit besluit aangegeven heeft de ingediende aanvraag betrekking op het verhogen van de aardgasproductie van put GRW-02 van 6.300 Nm³ per dag naar 100.000 Nm³ per dag. De op dit moment vergunde hoeveelheid van 6.300 Nm³ per dag voor deze put is een zeer onrealistische lage dagproductie, maar is destijds wel zodoende opgenomen in de vigerende vergunning. Met de destijds vergunde productiecapaciteit van 6.300 Nm³ per dag kan de aanvrager deze put niet laten functioneren zoals gewenst. Gelet daarop is de voorliggende aanvraag ingediend.

Samenhang met winningsplan

Hoewel er geen onlosmakelijkheid is tussen de voorliggende bovengrondse veranderingaanvraag met de eerder verleende ondergrondse instemming met het winningsplan – beiden hebben een afzonderlijk toetsingskader – wordt laatstgenoemd besluit hieronder aangehaald omdat daarmee de voorliggende veranderingaanvraag binnen het kader van eerdere besluitvorming wordt geplaatst.

Op 6 juli 2021 is door de minister van Economische Zaken en Klimaat een geactualiseerd instemmingsbesluit, genomen over het winningsplan voor de voorkomens Grouw en Rauwerd (kenmerk: DGKE-WO/20326092). Put GRW-02 op de mijnbouwlocatie Grouw-2 maakt hier deel van uit. Voorliggende aanvraag om de omgevingsvergunning ziet enkel op het verhogen van de aardgasproductie per dag naar maximaal 100.000 Nm³ en niet op de totale hoeveelheid aardgas dat gewonnen mag worden op grond van genoemd instemmingsbesluit met het winningsplan. Gelet daarop vinden er geen wijzigingen plaats ten aanzien van de effecten op de diepe ondergrond, maar uitsluitend op het gebied van bovengrondse milieuaspecten, zoals geluid, energieverbruik en hoeveelheden

afvalstoffen (m.n. productiewater en de afvoer daarvan). De bovengrondse milieuaspecten worden verder in dit hoofdstuk behandeld.

Milieueffectrapportage

Op 17 april 2023 heeft Vermilion tegelijk met de voorliggende aanvraag om een omgevingsvergunning een vormvrije mededeling gedaan van het voornemen om de gasproductie op de locatie Grouw-2 in het kader van regulier onderhoud te verhogen tot maximaal 100.000 Nm³ per dag. Op 6 september 2024 heb ik besloten dat een nadere afweging van de milieueffecten, door het opstellen van een Milieueffectrapportage, niet noodzakelijk is, doordat de voorgenomen activiteit geen significant nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben.

De aanvraag met vormvrije mededeling en het M.e.r.- beoordelingsbesluit van 6 september 2024 (met kenmerk PDGGO-DTDO/MER-30010) zullen, tegelijk met dit besluit, ter inzage worden gelegd.

Transportbewegingen

Het productiewater dat bij de beoogde verhoging van de gasproductie vrijkomt en toeneemt wordt per as afgevoerd naar erkende verwerkers of naar een (toekomstige) waterinjectielocatie van Vermilion. In de beoogde situatie zal het aantal benodigde transportbewegingen maximaal twee per dag bedragen voor productiewater en incidenteel één per dag voor de aanvoer van mijnbouw hulpstoffen. De impact van de toename van het aantal transportbewegingen is onder meer beschouwd in het rapport 'Geluidsonderzoek Mijnbouwlocatie Grouw-2 van 11 april 2023, met kenmerk: BH2117-126-101IBRP004F01, van Royal HaskoningDHV'. De voorgenomen verhoging van de gasproductie en de daarmee samenhangende transportbewegingen van het productiewater leidt tot een geringe geluidsemisatie ten opzichte van de vigerende vergunde situatie op de mijnbouwlocatie. Hieronder wordt onder het kopje 'geluid en trillingen' nader ingegaan op het geluidsaspect.

Geluid en trillingen

De bedrijfsactiviteiten op de bestaande mijnbouwlocatie Grouw-2 hebben geluidsemisatie tot gevolg in de dag-, avond- en nachtperiode. Deze geluidsemisatie wordt veroorzaakt door de pompen en aanwezige installaties en, gezien de voorliggende aanvraag, door toename tankautotransporten en extra (incidentele) geluidproducerende onderhoudswerkzaamheden. De verhoging van de dagproductie van put GRW-2 zal plaatsvinden met de reeds aanwezige equipment. Er zullen daarom geen nieuwe installaties (geluidsbronnen) worden toegevoegd aan de mijnbouwlocatie.

De bestaande mijnbouwlocatie ligt in een landelijk gebied, circa 2 km ten noorden van het dorp Grouw (gemeente Leeuwarden). De dichtstbijzijnde bebouwing, een woning aan de Buorren in Idaerd, ligt op circa 270 m ten noordwesten van de bedrijfslocatie.

Ten behoeve van de destijds aangevraagde en verleende omgevingsvergunning is een geluidsonderzoek uitgevoerd waarin getoetst is aan de Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening, oktober 1998 (hierna: de Handreiking). In het kader van de vormvrije mededeling m.e.r. (zie ook M.e.r.-beoordelingsbesluit van 6 september 2024, met kenmerk: PDGGO-DTDO/MER-30010) en de voorliggende veranderingsaanvraag is opnieuw een geluidsonderzoek uitgevoerd. Het genoemde rapport 'Geluidsonderzoek Mijnbouwlocatie Grouw-2 van 11 april 2023, met kenmerk: BH2117-126-

101IBRP004F01, van Royal HaskoningDHV' is op dit milieuaspect bij de beoordeling van de aanvraag betrokken. Naast de representatieve bedrijfssituatie (het winnen van gas) gaat het geluidsonderzoek ook in op mogelijk voorkomende incidentele bedrijfssituaties/regelmatige afwijkingen, zoals onderhoud, maar ook het uitvoeren van een Workover Operatie of een Coiled Tubing Operatie, alsmede de verkeersaantrekkende werking die de voorgenomen productieverhoging met zich meebrengt. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden en het te gebruiken materieel kan ook een melding nodig zijn op grond van artikel 4.1117 van het Bal.

In de huidige vergunning vindt in de dagperiode, ten behoeve van de afvoer van productiewater, maximaal één tankautotransport per twee weken plaats. In de beoogde situatie zal het aantal benodigde transportbewegingen maximaal twee per dag bedragen voor productiewater en incidenteel één per dag voor de aanvoer van mijnbouw hulpstoffen.

Als gevolg van de vervoersbewegingen met tankwagens is een maximaal geluidsniveau L_{max} berekend van 51 dB(A) ter plaatse van de woningen aan Buorren 23 en Buorren 17B. Dit geluidsniveau kan optreden wanneer een tankwagen optrekt wat alleen tijdens de dagperiode zal plaatsvinden. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de door de Handreiking genoemde grenswaarde voor het maximale geluidsniveau.

Ik stel vast dat de voorgenomen verandering leidt tot een geringe verhoging van de geluidemissie ten opzichte van de vergunde situatie. Er wordt ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen echter nog steeds voldaan aan de richtwaarden conform de Handreiking. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie overal voldaan wordt aan de streefwaarden voor een landelijke omgeving. Voor een landelijke omgeving geldt een richtwaarde van 40, 35 en 30 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar}, L_T in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Tijdens mogelijk incidentele bedrijfssituaties/regelmatige afwijkingen, zoals onderhoud, wordt (eventueel met geluid reducerende maatregelen) ook voldaan aan de richt- en grenswaarden.

Gelet op de inwerkingtreding van de Ow valt het milieuaspect geluid nu onder de regels van het omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden. Hierop wordt nader ingegaan onder het kopje 'geluid onder de Omgevingswet'.

Indirecte geluidshinder

In het kader van de Wet milieubeheer dient aandacht te worden besteed aan het aspect van indirecte hinder ten gevolge van de bedrijfslocatie. Als voorbeelden van dergelijke hinder kunnen worden genoemd: overlast welke gepaard gaat met het aan- en afrijden van gemotoriseerd verkeer.

Voor het geluid van het verkeer van en naar de Grouw-2 locatie is een apart geluidregiem van toepassing. Het is beschreven in de "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996". Binnen dat regiem mag het verkeer bij woningen in beginsel niet meer geluid produceren dan 50 dB(A) in de dagperiode. In onderhavige situatie is het onderzoeksgebied de toegangsweg naar de mijnbouwlocatie via Hôflânswai. De kortste afstand tussen Hôflânswai en de betreffende woningen is circa 340 meter. Verwacht mag worden dat het verkeer ter plaatse van de dichtstbijzijnde woningen aan deze weg akoestisch herkenbaar is als afkomstig van de bedrijfslocatie. De locatie wordt in

de beoogde situatie maximaal vier keer per dag bezocht door een zware vrachtauto of tankwagen voor de afvoer van productiewater en incidenteel voor de aanvoer van mijnbouwhulpstoffen zoals bijvoorbeeld corrosie-inhibitor. Vier passages van een tankwagen of vrachtwagen in de dagperiode, in het onderzoeksgebied, zullen bij deze woningen een equivalent geluidsniveau ruim lager dan 50 dB(A) veroorzaken. Ik stel vast dat er wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Geluid onder de Omgevingswet.

Bij het onherroepelijke worden van het onderhavige besluit wordt het nieuwe recht van toepassing. Onder de Ow is het milieuaspect geluid ondergebracht in afdeling 22.3 (milieubelastende activiteiten), paragraaf 22.3.4.2 van het Omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden.

In artikel 22.1, tweede lid van het Omgevingsplan (voorrangsbepaling) van de gemeente Leeuwarden is bepaald dat de regels in afdeling 22.3 niet van toepassing zijn voor zover voorschriften zijn verbonden aan een vóór de inwerkingtreding van de Ow onherroepelijke omgevingsvergunning voor een milieu belastende activiteit (hierna: mba) of een omgevingsvergunning voor een mba die is aangevraagd voor de inwerkingtreding van de Ow en na de inwerkingtreding van die wet onherroepelijk wordt.

De voorliggende aanvraag kan onder de tweede bepaling vallen, de aanvraag is ingediend voor de inwerkingtreding van de Ow en hij wordt onherroepelijk na de inwerkingtreding van de Ow. Maar dat is enkel van toepassing als er voorschriften worden gesteld in het voorliggende besluit die onder afdeling 22.3 van het omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden vallen.

Uit het geluidsonderzoek volgt dat tijdens de normale bedrijfsvoering wordt voldaan aan de geluidsregels opgenomen in de bruidsschat, paragraaf 22.3.4.2 van het Omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden. Voorschriften zijn derhalve niet nodig. Daarnaast is het onwenselijk om onderdelen uit het omgevingsplan waar ik geen bevoegdheid over heb op te nemen in de omgevingsvergunning.

Doordat er geen voorschriften zijn opgenomen, die zien op het reguleren van geluid in voorliggend besluit, geldt de voorrangsregelbepaling zoals bedoeld in artikel 22.1, tweede lid van het Omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden, niet. Hierdoor moet de aanvraag worden getoetst aan paragraaf 22.3.4.2 van genoemd omgevingsplan en gelden de geluidsvoorschriften E.1 tot en met E.3 van de vigerende omgevingsvergunning van 20 april 2006 met kenmerk ET/EM/6014709, niet. Ter verduidelijking worden de voorschriften E.1 tot en met E.3 van de vigerende vergunning van 6 april 2006, met kenmerk ET/EM/6014709, met deze beschikking ingetrokken (zie onder paragraaf 8.2 van dit besluit).

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Het veroorzaakte maximale geluidsniveau van 51dB(A) in de dagperiode overschrijdt, zoals aangegeven in genoemd geluidsrapport, niet de volgens het Omgevingsplan Leeuwarden toegestane waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Onderhoudswerkzaamheden met verplaatsbaar mijnbouwwerk

Voor werkzaamheden met een verplaatsbaar mijnbouwwerk, zoals bijvoorbeeld een Coiled Tubing Operatie en een Hydraulic Workover Unit, in het kader van onderhoudswerkzaamheden aan de put, gelden bij het onherroepelijk worden van

het onderhavige besluit, de algemene regels zoals opgenomen in paragraaf 4.109 (werkzaamheden met een verplaatsbaar mijnbouwwerk) van het Bal. In het bijzonder wordt in deze verwezen naar artikel 4.1121a (geluidwaarden en monitoring) van het Bal die van toepassing is op geluidemissie veroorzaakt door of tijdens putwerkzaamheden met behulp van een verplaatsbaar mijnbouwwerk.

Conclusie geluid

Gelet op het voorgaande passen de activiteiten binnen de daarvoor geldende regels van het Omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden. Omdat geluid wordt gereguleerd met de regels die daarvoor zijn opgesteld in het omgevingsplan zijn er geen redenen aanvullende voorschriften te verbinden aan voorliggende omgevingsvergunning.

Bodem- en grondwaterverontreiniging

De bedrijfsvoering is erop gericht om bodem- en grondwaterverontreiniging te voorkomen. De mijnbouwlocatie Grouw-2 bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermings- of grondwaterwingebied.

Op de locatie bevinden zich een ondergrondse formatiewaterput van 30 m³(D-241) en een corrosie-inhibitortank van 0,2 m³ (D-242). De gehele locatie is voorzien van een vloeistofkerende asfaltbedekking.

Voor de activiteiten die op de mijnbouwlocatie plaatsvinden dienen overeenkomstig het overgangsrecht en de vigerende vergunning de risico's op het ontstaan van bodemverontreiniging te worden beoordeeld op basis van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (hierna: NRB 2012). Hieruit volgt dat voor de gehele mijnbouwlocatie een combinatie van voorzieningen en maatregelen wordt gehanteerd om te bepalen of er een verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is de NRB 2012 overgaan in het BBT-document: 'Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen' van april 2020, versie 2020-01 (verder: BB-cvm). Het document beschrijft per categorie van bodembedreigende activiteiten de combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) die nodig zijn ter bescherming van de bodem. Bij het onherroepelijke worden van dit besluit is de Omgevingswet het toetsingskader. Gelet daarop wordt daar bij de toetsing van de aanvraag en het opstellen van voorschriften rekening mee gehouden.

Uit de aanvraag volgt dat er geen nieuwe bodembedreigende activiteiten worden aangevraagd. Het betreft enkel een toename van de hoeveelheid af te voeren productiewater. Categorie 1.4 (opslag in putten en bassins voor vloeistoffen of vaste stoffen) en categorie 2 (overslag van bulkvloeistoffen) van de BB-cvm zijn relevant voor de bodembedreigende activiteiten op de bedrijfslocatie. De door de aanvrager te treffen maatregelen zijn genoemd in tabel 1.4 en tabel 2.1.2 (onderbelading en onderlossing) van het BB-cvm. Uit de aanvraag volgt dat de aangevraagde wijziging hieraan voldoet. Om het risico op bodemverontreiniging zoveel mogelijk te beperken neem ik, als aanvulling op de algemene regels van het Bal, in voorschrift 1.1.1 van het besluit, het BBT-document: BB-cvm op.

Daarnaast zijn er op de mijnbouwlocatie continu processen, zoals de injectie van mijnbouwhulpstoffen, die kunnen lekken. Dit geeft extra risico's op het ontstaan van bodemverontreiniging die door de direct werkende regels van het Bal niet geheel worden ondervangen. Gelet hierop neem ik voorschrift 1.3.1 in het besluit

op, inhoudende dat de putkelder te allen tijde dient te zijn uitgevoerd als een aaneengesloten bodemvoorziening.

Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreinigingen

Na beëindiging van activiteiten moet een eindsituatieonderzoek worden uitgevoerd naar de kwaliteit van de bodem. Indien blijkt dat er sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteit(en), zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Voor enkele activiteiten volgt deze verplichting uit het Bal, voor overige activiteiten of delen daarvan, waarvoor geen algemene regels zijn opgenomen in het Bal, verwijs ik naar voorschrift B.12 van de vigerende vergunning waarin de herstelplicht dient te worden ingelezen (zie bijlage 2 bij dit besluit).

Afvalstoffen en hulpstoffen

CMP

Het Circulair Materialenplan (verder: CMP) is het nieuwe beleidskader voor het omgaan met afval, het gebruik van grondstoffen en het verlenen van omgevingsvergunningen. Het CMP is een belangrijk instrument voor de transitie naar een circulaire economie en is op 30 december 2025 in werking getreden als opvolger van het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP 3). Het CMP geldt direct vanaf de inwerkingtreding op 30 december 2025. Voor het CMP geldt geen overgangsrecht. Er kunnen wel overgangstermijnen gelden in specifieke toetsingskaders, maar dit is in het voorliggende geval niet van toepassing.

Afvalpreventie

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het CMP, waarvoor een [handreiking grondstoffengebruik en afvalpreventie december 2025.pdf](#) is opgesteld. Het ontstaan van afval dient te worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan het bevoegd gezag, in het kader van het overgangsrecht, voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect. Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Afvalstoffen binnen de inrichting

Door het verhogen van de gasproductie komt meer productiewater vrij. De hoeveelheid productiewater neemt aan het einde van de levensduur van de put toe tot maximaal 60m³ per dag (worst case scenario). Het productiewater kan sporen condensaat, en incidenteel corrosie-inhibitor en methanol bevatten. Het met de 3 fasen-afscheider afgescheiden productiewater wordt verzameld in de formatiewaterput en periodiek met tankwagens afgevoerd naar een erkende verwerker of naar een waterinjectielocatie van Vermilion.

Voorkomen verontreinigd hemelwater

Het gehele mijnbouwterrein is verhard. Rondom de verharding is een gotenstelsel aangelegd waar het hemelwater dat valt op het verharde oppervlak wordt afgevoerd naar de, binnen de locatie gelegen hemelwaterput. Deze put loost onder normale omstandigheden bij een schone locatie via een waterslot, op het oppervlaktewater, waarvoor geen Waterwetvergunning is vereist. Tijdens (onderhouds-)werkzaamheden, waarbij vervuiling kan ontstaan, wordt dit waterslot gesloten. De hemelwaterput dient te worden gecontroleerd op

verontreiniging en indien nodig schoongemaakt waarbij het afvalwater ook wordt opgevangen en afgevoerd. Tankauto's voeren de inhoud van de hemelwaterput af naar een daartoe erkend verwerker. De voorgenomen verandering leidt niet tot emissie naar water en leidt niet tot een ander effect dan reeds vergund.

Overige afvalstoffen

Poetsdoeken, oliefilters en huishoudelijk afval dienen tijdens de (onderhouds-) werkzaamheden apart ingezameld te worden en afgevoerd naar een daartoe geschikte verwerker.

Gezien de aard en de herkomst van de afval- en hulpstoffen concludeer ik dat preventie van afval niet relevant is.

Gescheiden houden van afvalstoffen

Afval scheiden en gescheiden houden is belangrijk voor een circulaire economie. De inzameling en de verwerking van afval is ook veiliger door afvalscheiding. Bedrijven moeten dan ook nog niet ingezamelde of afgegeven bedrijfsafvalstoffen gescheiden houden van andere categorieën van bedrijfsafvalstoffen als dat door het CMP wordt gevergd.

Het op de locatie van productie mengen van verschillende categorieën afvalstoffen is niet aangevraagd. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning deze milieubelastende (meng)activiteit te verrichten.

Ten gevolge van de beoogde productieverhoging zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten en kan een verdergaande scheiding van afvalstoffen redelijkerwijs niet worden gevraagd.

Doelmatig beheer van afvalstoffen

In een circulaire economie wordt afval zo hoogwaardig mogelijk verwerkt. Hierbij speelt de hoeveelheid en de manier waarop het materiaal in de keten gehouden wordt over zoveel mogelijk cycli een belangrijke rol.

De minimumstandaard in het CMP is een instrument om aan te geven welke verwerkingswijze(n) van een afvalstof als voldoende hoogwaardig wordt beoordeeld om voor een vergunning in aanmerking te komen. Daarnaast mag de verwerking niet leiden tot risico's voor milieu en volksgezondheid en mogen kosten van de verwerking niet te hoog zijn.

Het CMP en de [leidraad gebruik minimumstandaard december 2025.pdf](#) zijn gericht op het doelmatig beheer van afvalstoffen, zoals gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer (hierna; Wm). In het CMP wordt ingegaan op de minimumstandaard als instrument en de relatie ervan met de afvalhiërarchie. De leidraad bevat de richtlijnen voor het bevoegd gezag hoe het instrument minimumstandaard moet worden gebruikt bij het verlenen van vergunningen voor handelingen met afvalstoffen.

De doelstellingen van het CMP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen:

- a) preventie;

- b) voorbereiding voor hergebruik;
- c) recycling;
- d) andere nuttige toepassing, waaronder energierugwinning;
- e) veilige verwijdering.

De leidraad bepaalt de minimale verwerkingskwaliteit voor afvalstromen, ofwel de minimumstandaard. Deze minimumstandaard is bedoeld om te voorkomen dat afvalstoffen laagwaardiger worden verwerkt dan wenselijk is.

Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen op diverse locaties kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend, mits de totale verwerking voldoet aan de minimumstandaard. In een aantal sectorplannen is vermeld dat het opnemen van sturingsvoorschriften dan noodzakelijk is.

De aanvrager geeft aan dat het afgescheiden productiewater dat vrijkomt bij de winning wordt aangeboden aan een erkend verwerker of naar een waterinjectielocatie van Vermilion wordt afgevoerd. Gelet hierop draagt het bij aan het doelmatige beheer en verwerking van afvalstoffen en zijn geen aanvullende voorschriften ten behoeve van doelmatig beheer van afval noodzakelijk.

Bij het verrichten van de, separaat meldingsplichtige, onderhoudswerkzaamheden om tot de verhoogde productie te komen (o.m. Coiled Tubbing Operation en HWU) gelden de rechtstreeks werkende regels van het Bal. De beperkte afvalstoffen die hierbij ontstaan, leiden niet tot nadelige gevolgen voor het milieu.

Met de inwerkingtreding van de Ow is, bij het onherroepelijk worden van het onderhavige besluit, het Bal van toepassing. In bijlage II van het Bal zijn verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet afvalstoffen mogen worden gemengd. De regels uit het Bal zijn rechtstreeks van toepassing. In het geval de algemene rijksregels niet voldoende invulling geven aan de bescherming van het milieu dient invulling te worden gegeven aan de specifieke zorgplicht zoals opgenomen in artikel 2.11 van het Bal.

Gelet op het bovenstaande is er ten aanzien van het milieuaspect afval- en hulpstoffen geen reden om de gevraagde vergunning te weigeren.

Emissies naar de lucht

Het gewonnen gas wordt op de locatie door de gas/vloeistofscheiders geleid, waarin meegeproduceerd formatiewater wordt afgescheiden. Dit afgescheiden productiewater wordt opgevangen in de formatiewaterput. Het productiewater kan sporen condensaat bevatten. Het luchtvolume dat in de formatiewaterput aanwezig is wordt verdrongen door productiewater. De hoeveelheid lucht die vanuit de ontluchtingen van de formatiewaterput geëmitteerd wordt, is gelijk aan de hoeveelheid productiewater die in de formatiewaterput wordt opgevangen. De emissie naar de lucht bevat koolwaterstofverbindingen, waaronder benzeen.

De aanvrager heeft de hoeveelheid geëmitteerd benzeen laten kwantificeren in een generieke berekening waarbij is uitgegaan van worst-case aannames. De generieke berekening volgt uit de notitie/memo 'Benzeenemissie generiek notitie/memo' d.d. 28 februari 2022, met kenmerk: BH2117IBNT2202070905, opgesteld door RoyalHaskoningDHV' en is opgenomen bij de vergunningaanvraag.

Uit de berekening blijkt dat de benzeenemissie uit de formatiewaterput in een worst-case scenario lager zal zijn dan de grensmassaastroom van 2,5 gram per uur die gesteld is in artikel 2.5 van het Ab. De jaaremissie is lager dan de vrijstellingsgrens genoemd in artikel 2.6 van het Ab, voor benzeen als MVP2 stof 1,25 kg/jaar.

Door het in werking treden van de Omgevingswet op 1 januari 2024 zijn het begrip inrichting en het Ab komen te vervallen. In het verlengde daarvan zijn ook het begrip grensmassaastroom en de sommatieplicht die hieraan gekoppeld is komen te vervallen. De ondergrens (oude vrijstellingsgrens) bedraagt in het Bal echter nog steeds 1,25 kg/jaar. De benzeen-emissievracht door uitdamping ten gevolge van de ontluchting van de productietanks bedraagt circa 0,018 gram per uur bij 20 °C en circa 0,028 gram per uur bij 30 °C. Hiermee wordt de ondergrens van 1,25 kg/jaar voor benzeen als MVP2 stof in tabel 5.30 van artikel 5.30 van het Bal niet overschreden, waardoor de emissiegrenswaarden uit het Bal niet van toepassing zijn.

De emissie van de productieverhoging en de daarmee samenhangende afvoer van het productiewater per as wordt, na het onherroepelijk worden van het onderhavige besluit, op grond van het Bal in voldoende mate beperkt. Om die reden worden er aan dit besluit geen voorschriften verbonden.

Voorschrift C.5 in de vigerende vergunning met kenmerk: ET/EM/6014709 verwijst naar de Nederlandse emissierichtlijn (NeR), die is van rechtswege komen te vervallen. Thans is van toepassing paragraaf 5.4.4 (emissies in de lucht) van het Bal - welke rechtstreekse werking heeft. Voorschrift C.5 in de vigerende vergunning is van rechtswege komen te vervallen.

Geur

Het Nederlandse geurbeleid was opgenomen in artikel 2.7a van het Ab. Het aanvaardbare hinderniveau werd per situatie vastgesteld en indien nodig op grond van het Ab als maatwerkvoorschrift aan de vergunning verbonden.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is het Nederlands geurbeleid voornamelijk op decentraal niveau geregeld. Maar, het voorkomen of beperken van geurhinder is ook onderdeel van de belangen die het Bal behartigt (artikel 2.2 van het Bal) en maakt onderdeel uit van de specifieke zorgplicht, ex artikel 2.11 van het Bal.

Het op de locatie geproduceerde aardgas is reukloos net als het productiewater wat hierbij vrijkomt. Tijdens het vullen van de opslagtank(s) met productiewater wordt een minimale hoeveelheid benzeen, kenmerkende zoete geur, uitgestoten, maximaal 0,028 gram per uur (zie genoemde notitie/memo 'Benzeenemissie generiek' van 28 februari 2022). Dit blijft ver onder de grensmassaastroom van 2,5 gram per uur van tabel 2.5 van artikel 2.5 van het Ab. Geurhinder ten gevolge van de gaswinning of het verladen van productiewater wordt, gezien de zeer lage concentratie benzeen, en de landelijke ligging van de mijnbouwlocatie, dan ook niet verwacht.

Geconcludeerd wordt dat de activiteiten binnen de mijnbouwlocatie, ten aanzien van geurhinder, geen invloed hebben op het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen.

Maatregelen om geurhinder te voorkomen gedurende werkzaamheden met een verplaatsbaar mijnbouwwerk (o.m. een Coiled Tubbing Operation), na het onherroepelijk worden van onderhavig besluit, zijn voorgeschreven in artikel 4.1126 (geurhinder op land) van het Bal.

Externe veiligheid

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de Ministeriële regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn categorieën van inrichtingen aangewezen waarop het veiligheidsbeleid expliciet van toepassing is. Mijnbouwwerken bestemd voor de winning, opslag, bewerking of het gereedmaken voor transport van gevaarlijke stoffen is een van de categorieën die hierin is genoemd. De mijnbouwlocatie Grouw-2 valt onder deze categorie en daardoor onder de werkingssfeer van het Bevi. In het Bevi zijn veiligheidsnormen opgenomen voor deze categorie van inrichtingen. Deze veiligheidsnormen zijn rechtstreeks werkend.

Ten behoeve van de voorgenomen verhoging van de aardgasproductie is een actuele kwantitatieve risicobeoordeling (hierna: QRA) opgesteld voor de gasproductielocatie Grouw-2 door RoyalHaskoningDHV, d.d. 11 april 2023, met kenmerk: IBBH2117-126-101R001F01. In de QRA worden de relevante risico's voor de omgeving gemodelleerd, die de activiteiten met gevaarlijke stoffen met zich meebrengen. Het externe risico is berekend volgens het rekenmodel Safeti.nl.

Plaatsgebonden risico:

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving. Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van een jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het PR in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar. Dat wil zeggen een kans van 1 op de miljoen per jaar. Deze norm is opgenomen in het Bevi.

Uit de bij de aanvraag aangeleverde QRA blijkt dat de 10^{-6} contour tot 56 meter over de inrichtingsgrens reikt. Binnen deze contour bevindt zich enkel agrarisch gebied. Binnen de plaatsgebonden risico 10^{-6} /jaar contour bevinden zich geen (geprojecteerde) kwetsbare en/of beperkt kwetsbare objecten.

Groepsrisico:

Het groepsrisico (GR) gaat over de impact van een calamiteit met veel dodelijke slachtoffers tegelijk. Het GR betreft de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof is betrokken.

Het invloedsgebied van de productielocatie Grouw-2 ligt maximaal 132 meter buiten de inrichtingsgrens. Binnen het invloedsgebied bevinden zich geen (beperkt) kwetsbare objecten waar structureel personen aanwezig zijn. Omdat er geen populatie aanwezig is, binnen het invloedsgebied, kan er geen groepsrisico worden berekend.

Gelet op het bovenstaande volgt uit de QRA dat de voorgenomen verandering passend is binnen dit gebied en er geen aanleiding is om de omgevingsvergunning op dit aspect te weigeren.

Omgevingswet

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is het begrip inrichting komen te vervallen. Het aanleggen en exploiteren van een mijnbouwwerk is in artikel 3.320 van het Bal aangewezen als milieubelastende activiteit (mba). Voor deze mba zijn tevens het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) en het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) van toepassing. De contour van het plaatsgebonden risico is ondergebracht in het (tijdelijke deel van het) omgevingsplan. Verder is er onder de Ow een verplichting voor registratie van de contour van het plaatsgebonden risico in het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV).

Opslag- en overslag van gevaarlijke stoffen

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 gelden voor opslag- en overslag van gevaarlijke stoffen, bij het onherroepelijk worden van dit besluit, de rechtstreeks werkende algemene regels zoals opgenomen in het Bal. De opslag ervan valt onder paragraaf 3.2.9 van het Bal. In art. 3.27 van het Bal is de opslag van diverse gevaarlijke stoffen aangewezen als milieubelastende activiteit (mba). In paragraaf 4.98 van het Bal staan algemene regels voor deze opslag. Onder meer is bepaald dat voldaan moet worden aan PGS 15 (art. 4.1012 Bal).

Beste beschikbare technieken (BBT)

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu worden voorschriften verbonden aan de vergunning om nadelige gevolgen die de activiteiten voor het milieu kunnen veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Op grond van artikel 2.14, eerste lid, onder c, sub 1, van de Wabo wordt ervan uitgegaan dat in een inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Op grond van artikel 9.2 en de bijbehorende bijlagen van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) moet bij het bepalen van de BBT rekening worden gehouden met de relevante BBT-conclusies en de Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken. Gelet op de aanvraag en de beoordeling ervan onder het overgangsrecht, alsmede de ambtshalve actualisering van de vigerende vergunning uit 2006 is in dit geval relevant: De Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012 (NRB).

Energiebesparing

Vermilion is gehouden een zo laag mogelijk energieverbruik na te streven.

Door de inwerkingtreding van de Ow per 1 januari 2024, is energiebesparing opgenomen in paragraaf 5.4.1 van het Bal. De regels met betrekking tot verduurzaming van het energiegebruik zijn rechtstreeks werkend, zodat hiervoor geen voorschriften aan dit besluit zijn verbonden.

In de toelichting op de aanvraag wordt aangegeven dat het leegpompen van de productiewaterput wordt uitgevoerd met de boordpomp van de tankwagen en daarom geen invloed heeft op de energievoorziening op de mijnbouwlocatie en niet leidt tot een ander effect dan reeds vergund.

Met de voorgenomen productieverhoging, in het kader van onderhoudswerkzaamheden, zal het elektriciteits- en gasverbruik niet zodanig toenemen dat een onderzoek moet worden gedaan naar energiebesparing.

Gelet op het voorgaande, de beoogde productieverhoging en toename van het aantal transporten met tankwagens, is het belang van de bescherming van het milieu ten aanzien van het aspect energie voldoende geborgd.

Natuur en stikstofdepositie

Om inzicht te krijgen in eventuele stikstofdepositie op nabij gelegen Natura 2000-gebieden gedurende de gasproductiefase, is de depositie berekend met de AERIUS Calculator. Uit de actuele AERIUS-berekening van 22 juni 2026, met kenmerk: RaPuKtoQ9pfM en de onderbouwing van de berekening blijkt dat de voorgenomen maximale gasproductieverhoging per dag en de daarmee gepaard gaande verkeersaantrekkende bewegingen niet leidt tot een verhoging van de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden van meer dan 0.00 mol/ha/ja. Hieruit volgt dat er geen stikstofdepositie optreedt.

Het geheel in ogenschouw nemende, ten aanzien van de aangevraagde activiteit A 'het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk', concludeer ik dat de omgevingsvergunning voor deze activiteit verleend kan worden.

8.2 Actualisatie voorschriften vigerende vergunning

EZK heeft een actualisatieplicht, als blijkt dat de milieuverontreiniging door technische ontwikkelingen verder kunnen worden ingeperkt of moeten worden ingeperkt vanwege de kwaliteit van het milieu. Dit volgt uit artikel 5.38 eerste lid, onder b en artikel 5.39, onder a, van de Ow, in samenhang met artikel 8.99, eerste lid, sub a en b, van het Besluit kwaliteit leefomgeving (verder: Bkl).

Technische ontwikkelingen:

Het Bkl geeft aan wat wordt verstaan onder technische ontwikkelingen.

Van ontwikkelingen is in het uitvoeren van de voorliggende actualisatieplicht in ieder geval sprake als; er geen BBT-conclusies van toepassing zijn, maar belangrijke veranderingen in de beste beschikbare technieken een aanzienlijke beperking van emissies mogelijk maken (artikel 8.99, derde lid, onder sub a, Bkl).

Beste beschikbare technieken:

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient degene die de mba uitvoert de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, te voorkomen, of indien dat niet mogelijk is zoveel mogelijk te beperken.

Bij het nemen van voorliggend besluit in het kader van de actualisatieplicht is rekening gehouden met onderstaand informatiedocument over beste beschikbare technieken (hierna: BBT) zoals genoemd in bijlage XVIII, onder A van het Bkl:

- Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen van april 2001, versie 2020-1 (verder: BB-cvm).

Vervallen of te wijzigen voorschriften

De hieronder genoemde voorschriften van de vigerende vergunning van 20 april 2006, met kenmerk: ET/EM/6014709, zijn beoordeeld aan de hand van de

gewijzigde regelgeving. Op basis van deze beoordeling worden de volgende voorschriften geactualiseerd en/of komen te vervallen.

Voorschrift A.4

PGS 30

In de vigerende omgevingsvergunning van 20 april 2006, met kenmerk ET/EM/6014709, is voor de methanol/watertank en de formatiewaterput, in voorschrift A.4, PGS 30 (uitgave juni 2005) voorgeschreven tegen overvulling en t.b.v. van tankwateraansluitingen. De PGS 30 stelt regels voor het veilig vullen, opslaan, afleveren van vloeibare brandstoffen in en vanuit bovengrondse tanks en het verwijderen van bovengrondse opslagtanks. In het verleden werd voor een ondergrondse formatiewaterput met gevaarlijke stoffen, zoals de voorliggende, aansluiting gezocht bij de PGS 30 en voorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen. Omdat er geen vloeibare brandstoffen worden opgeslagen in de put, vallen deze niet onder het toepassingsbereik van PGS 30. Gelet hierop behoeft de voorwaarde in de huidige vigerende vergunning van 2006, dat aan PGS 30 richtlijn moet worden voldaan, niet behouden te blijven. Voor de opslag/lossen van productiewater in de put zijn in de basis enkele bodembeschermende maatregelen nodig, wat is voorgeschreven in voorschrift 1.1.1 (BB-cvm, aanvullend op algemene regels Bal) van deze beschikking. In de voorschriften 1.2.1 en 1.2.2. neem ik respectievelijk op dat de formatiewaterput (D-241) een vloeistofdichte bodemvoorziening moet zijn en dat het lossen ervan geschiedt boven een aaneengesloten bodemvoorziening. De door de aanvrager te treffen maatregelen staan, zoals hierboven reeds vermeld, in tabel 1.4 (opslag in putten en bassins) en tabel 2.1.2 (onderbelading en onderlossing) van het BB-cvm.

In het kader van de actualiseringsplicht op grond van artikel 5.38, eerste lid van de Ow trek ik voorschrift A.4 van de vigerende vergunning in en vervang dit voorschrift door de aan deze beschikking te verbinden voorschriften 1.2.1 en 1.2.2.

Voorschrift B.1

Bodemrisicobeoordeling

In het kader van de actualiseringsplicht op grond van artikel 5.38, eerste lid van de Ow constateer ik dat voorschrift B.1 van de vigerende vergunning betrekking heeft op de Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB). In het BBT document: BB-cvm zijn de combinaties van voorzieningen en maatregelen uit het NRB overgenomen. Deze leiden tot een gelijkwaardig minimaal beschermingsniveau van bodem en oppervlaktewater zoals destijds onder de NRB. Gelet hierop trek ik op grond van artikel 5.38, eerste lid van de Ow voorschrift B.1 van de vigerende omgevingsvergunning in en vervang dit voorschrift door voorschrift 1.1.1 in deze beschikking.

Voorschriften E.1 t/m E.3

Geluid

Bij de inwerkingtreding van de Ow is het milieuaspect geluid via de bruidschat onderdeel geworden van het Omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden. Ik ga er vanuit dat de gemeente ook ten aanzien van mijnbouwlocaties regels in haar omgevingsplan stelt. Ter voorkoming van het risico op verschillende geluidsnormen neem ik geen voorschriften in het besluit op.

Geluid dient getoetst te worden aan paragraaf 22.3.4.2 van het Omgevingsplan van de gemeente Leeuwarden. In het kader van de behandeling van de veranderingsaanvraag (zie paragraaf 1 van hoofdstuk 8) heb ik getoetst aan het

Omgevingsplan en geconcludeerd dat de veranderingsaanvraag voldoet aan genoemde geluidsparagraaf van het Omgevingsplan. Ik concludeer dat de geluidsvoorschriften E.1 tot en met E.3 van de vigerende omgevingsvergunning van 20 april 2006, met kenmerk: ET/EM/6014709, niet langer gelden en met deze beschikking worden ingetrokken.

Voorschriften G.1 t/m 3*Energie*

De Minister van Economische Zaken en de Nederlandse Olie en Gas Exploratie en Productie Associatie (NOGEPA) hebben enkele jaren geleden een Meerjarenafpraak (looptijd tot 2020) afgesloten over het effectiever en efficiënter inzetten van energie. Daarnaast is op 27 oktober 2010 het Overlegplatform Olie en Gas van start gegaan. In dit platform werken overheid en de olie- en gasindustrie samen op het gebied van de bescherming van het milieu. Inmiddels is de meerjarenafpraak verlopen. Dit betekent dat de voorschriften G.1 t/m 3 in de vigerende vergunning van 20 april 2006, met kenmerk ET/EM/6014709, die betrekking hebben op deze meerjarenafspraken, moeten worden ingetrokken. De vergunninghouder dient bij het in werking hebben van het mijnbouwwerk voortdurend er voor zorg te dragen dat een zo hoog mogelijke energie-efficiëntie wordt bereikt.

Voorschrift H.*Externe veiligheid*

De aanwijzing van mijnbouwinrichtingen in 2015 als risicovolle inrichtingen onder, het, per 1 januari 2024 vervallen, Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) leidde tot een eenduidige berekening van externe veiligheidsrisico's. Voorheen werd met verschillende rekenmethodieken gewerkt om de grenswaarden van het plaatsgebonden risico te berekenen. Er werd een door het Staatstoezicht op de Mijnen uitgebrachte interim-handleiding gehanteerd ten behoeve van de voortgang van nieuwe projecten en vooruitlopend op de afronding van de nieuwe rekenmethodiek voor mijnbouwinrichtingen. Zo ook, gezien de redactie van voorschrift H.1, voor de vigerende vergunning Grouw-2. Kennelijk is er, om redenen die niet te achterhalen zijn, destijds geen aanleiding onderkend om voorschrift H.1 van de vigerende vergunning in overeenstemming te brengen met het Bevi.

Met de inwerkingtreding van de Ow per 1 januari 2024 en het komen te vervallen van het Bevi is het beoordelingskader externe veiligheid gewijzigd en kunnen gemeenten een risicogebied externe veiligheid aanwijzen in het omgevingsplan. Ook onder de Ow geldt dat er eerst een vergunning mag worden verleend als de grenswaarden van het plaatsgebonden risico niet worden overschreden. In het kader van de veranderingsaanvraag onder paragraaf 1 van hoofdstuk 8 heb ik op basis van de actuele kwantitatieve risicobeoordeling vastgesteld dat de beoogde productieverhoging de grenswaarden niet overschrijdt.

Gelet op het bovenstaande wordt, in het kader van de actualisatieplicht, voorschrift H.1 van de vigerende vergunning met deze beschikking ingetrokken.

9. Besluit

Gelet op het voorafgaande besluit ik:

- I. De omgevingsvergunning voor de inrichting Grouw-2 te verlenen aan Vermilion Energy Netherlands B.V. te Harlingen voor de volgende activiteit:
 - A. Het veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.
- II. De vigerende vergunning van 20 april 2006, met kenmerk ET/EM/6014709, in het kader van de actualisatieplicht ambtshalve te actualiseren;
- III. voorschrift A.4 in de vigerende vergunning met kenmerk ET/EM/6014709 in te trekken en te vervangen door de voorschriften 1.2.1 en 1.2.2 die aan deze beschikking zijn verbonden (opgenomen in bijlage 1 bij deze beschikking);
- IV. voorschrift B.1 in de vigerende vergunning met kenmerk ET/EM/6014709 in te trekken en te vervangen door voorschrift 1.1.1 die aan deze beschikking is verbonden (opgenomen in bijlage 1 bij deze beschikking);
- V. de geluidsvoorschriften E.1 tot en met E.3 in de vigerende vergunning met kenmerk: ET/EM/6014709 in te trekken (zie bijlage 2 bij deze beschikking);
- VI. de voorschriften G.1 tot en met G.3 in de vigerende vergunning met kenmerk ET/EM/6014709 in te trekken (zie bijlage 2 bij deze beschikking);
- VII. voorschrift H.1 in de vigerende vergunning met kenmerk ET/EM/6014709 in te trekken (zie bijlage 2 bij deze beschikking);
- VIII. Voorschrift 1.3.1 aan de beschikking te verbinden (opgenomen in bijlage 1 bij deze beschikking);
- IX. de overige voorschriften in de vigerende vergunning met kenmerk ET/EM/6014709 ongewijzigd in stand te laten (in verband met de overzichtelijkheid zijn deze voorschriften eveneens opgenomen in bijlage 2 bij deze beschikking);

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, tweede en derde lid, van de Wabo treedt dit besluit pas in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift (ofwel zes weken na de dag van de terinzagelegging) is verstreken of, indien beroep is aangetekend en een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de bevoegde rechter, op dat verzoek is beslist.

10. Beroepsprocedure

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van de terinzagelegging van dat besluit, een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Groningen, ter attentie van de sector Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Voor algemene informatie over de rechtsmiddelen die kunnen worden aangewend tegen een besluit van de overheid, wordt verwezen naar de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid'. Dit document is te vinden op

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

DG Realisatie Groene Groei
Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Ons kenmerk
DGRGG-DTDO / V-43183

De Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei,
namens deze: 5.1.2.e



5.1.2.e
MT-lid Directie Transitie Diepe Ondergrond

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'K' or 'L' shape.

Bijlage 1 Voorschriften bij deze omgevingsvergunning

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

De toezichthouder op deze vergunning is het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), postbus 24037, 2490 AA, Den Haag. Website: www.sodm.nl, e-mail: vergunningen@sodm.nl. Telefoon: 070 - 379 8400. Meldingen worden zoveel mogelijk digitaal uitgevoerd via de website of via het genoemde e-mail adres (bij storing kan dit ook telefonisch worden gedaan). Het toesturen van stukken kan elektronisch via de website(uploaden) of naar genoemd e-mailadres, en indien niet elektronisch mogelijk naar het bovenstaand postadres.

Algemeen:

1.Bodem

1.1 Algemeen

1.1.1 Een bodembedreigende activiteit waar geen algemene regels voor zijn opgenomen in het Besluit activiteiten leefomgeving moet voldoen aan het BBT-document 'Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen, versie 2020-01, april 2020'.

1.2 De Formatiewaterput

1.2.1 De formatiewaterput (D-241) moet een vloeistofdichte bodemvoorziening zijn overeenkomstig paragraaf 5.4.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

1.2.2 Het lossen van de formatieput in voorschrift 1.2.1 wordt in ieder geval gedaan boven een aaneengesloten bodemvoorziening.

1.3 De Putkelder

1.3.1. In afwijking van voorschrift 1.1.1 dient de putkelder te allen tijde te zijn uitgevoerd als een aaneengesloten bodemvoorziening om het risico op bodemverontreiniging te voorkomen.

**Bijlage 2 Voorschriften in de vigerende vergunning met kenmerk
ET/EM/6014709 die ongewijzigd van kracht blijven**
(hoewel deze voorschriften niet verbonden zijn aan deze
beschikking, maar aan de vigerende vergunning, zijn deze
voorschriften hier opgenomen in het kader van overzichtelijkheid.)

A. Algemeen

1. op de buitengrens van de inrichting, zoals met -+-+--+--+--+--+
aangegeven op de tekening nr. 1-30-GR002-4-22-001 is een van stevig
hekwerk vervaardigde afrastering aangebracht van tenminste 2.20 meter
hoog; ten aanzien van elk der toegangen tot het terrein van de inrichting zijn
zodanige voorzieningen getroffen en maatregelen genomen dat een
doeltreffende beveiliging tegen het betreden van dat terrein door
onbevoegden is verkregen; vluchtdeuren in het hekwerk draaien naar buiten
open;
2. de inrichting wordt schoon gehouden en verkeert steeds in goede staat van
onderhoud; het terrein van de inrichting wordt vrijgehouden van voor de
werking van de inrichting onnodig materiaal; eventuele begroeiing wordt kort
gehouden; dood hout, bladeren en afgesneden onkruid of gras wordt
verwijderd; bij het kort houden van begroeiing of anderszins wordt ter
plaatse, waar gevaar voor explosieve verbranding niet is uitgesloten, geen
apparatuur dan wel gereedschap gebruikt, dat vonken kan veroorzaken;
3. de buitenverlichting op het terrein van de inrichting is, ook wat de hoogte
daarvan betreft, tot het voor het verlichten van de nodige werkzaamheden op
dat terrein of ter bescherming van het milieu noodzakelijke beperkt; de
lampen branden uitsluitend voor zover zulks voor het op het terrein van de
inrichting verrichten van werkzaamheden of in verband met de bewaking van
de inrichting dan wel anderszins in verband met de veiligheid noodzakelijk is;
de verlichting is zodanig opgesteld en ingericht en de lampen zijn zodanig
afgeschermd, dat hinderlijke lichtstraling voor de omgeving zoveel mogelijk
wordt voorkomen;
4. *ingetrokken in deze beschikking*
5. het brandbestrijdingsplan als bedoeld in artikel 3.9, aanhef en onder c van de
Arbeidsomstandighedenregeling is, voor zover op de mijnbouwlocatie
betrekking hebbend, in overleg met de (regionale) brandweer Fryslân
opgesteld;
6. de in het brandbestrijdingsplan bedoelde blusmiddelen en toestellen zijn, ten
minste in de beschreven omvang en variëteit, steeds in goede staat van
onderhoud en voor onmiddellijk gebruik aanwezig en wel op doeltreffende en
goed bereikbare plaatsen;
7. zodanige voorzieningen zijn getroffen dat de installatie te allen tijde, indien
nodig, veilig uit bedrijf genomen kan worden (bijv. m.b.v. een
noodstroomvoorziening);
8. in de controle/regelkamer is een noodstop-knop aangebracht;

9. alvorens de inrichting onbemand wordt achtergelaten is deze door een te houden inspectie op haar goede werking gecontroleerd; indien bij zodanige controle of anderszins een defect of mankement wordt geconstateerd, zullen, wanneer daardoor gevaar, schade of hinder voor de omgeving ontstaat of dreigt te ontstaan, onverwijld maatregelen worden genomen ter voorkoming of beperking daarvan, terwijl de inrichting of het betrokken deel zo nodig buiten werking wordt gesteld; het weer in bedrijf nemen geschiedt niet dan nadat vaststaat dat het mankement doeltreffend is verholpen;
10. Toekomstige ontwikkelingen en veranderingen van de installatie worden ten minste vier weken voor de verwezenlijking daarvan, medegedeeld aan de inspecteur-generaal der mijnen;

B. Bodem en oppervlaktewater

1. *Ingetrokken in deze beschikking;*
2. ter controle van het grondwater zijn op en/of rond de inrichting peilbuizen geplaatst zoals aangegeven op tekening nr. 1-30-GR002-3-32-201;
3. de vergunninghoudster verzorgt ten minste eenmaal per jaar een bemonstering en een analyse van het grondwater; de analyseresultaten worden ten minste tien jaar bewaard en kunnen te allen tijde worden getoond aan de controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag;
4. grondwatermonsters worden genomen door:
 - a. een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 2000 of;
 - b. een certificatie-instantie of inspectie-instantie met een erkenning bodemkwaliteit voor AS SIKB 2000.

De grondwatermonsters worden geanalyseerd door een laboratorium met een erkenning bodemkwaliteit voor AS SIKB 3000.

5. het terrein van de inrichting is zodanig aangelegd, ingericht en afgewerkt alsmede wordt op zodanige wijze onderhouden dat verontreiniging van de bodem of van het oppervlaktewater wordt voorkomen;
6. op het terrein terechtgekomen hemelwater kan niet daarbuiten geraken, tenzij het water geen stof bevat, welke de bodem of het oppervlaktewater kan verontreinigen;
7. schadelijke of verontreinigende stoffen, zoals methanol, condensaat en formatie- water, mogen niet in het oppervlaktewater terechtkomen dan wel in de bodem dringen; verontreinigd hemelwater wordt opgevangen en naar elders afgevoerd;
8. de bij het gasbehandelingsproces te gebruiken of vrijkomende stoffen, die de bodem of het oppervlaktewater kunnen verontreinigen, worden zodanig op het terrein opgeslagen, dat geen verontreiniging als bedoeld onder B.5 . kan optreden;

9. indien een opvangbak, drainsysteem, verlaadpunt of een dergelijke voorziening lek is, dan wel een redelijk vermoeden van lekkage bestaat, wordt de desbetreffende voorziening op de staat waarin zij verkeert onderzocht en zonodig onverwijld hersteld;
10. indien door wat voor oorzaak ook verontreinigende stoffen op of in de bodem dreigen te geraken of zijn geraakt zorgt de vergunninghoudster onverwijld voor:
 - a. melding daarvan aan de inspecteur-generaal der mijnen;
 - b. maatregelen om verdere verontreiniging van de bodem te voorkomen;
11. opgetreden verontreiniging van bodem en grondwater wordt ten genoegen van de inspecteur-generaal der mijnen ongedaan gemaakt;
12. a. voordat het terrein van de inrichting, na bedrijfsbeëindiging, wordt teruggegeven aan de eigenaar, wordt door een terzake deskundige instelling een eindsituatie- onderzoek van de bodem verricht;
b. de inspecteur-generaal der mijnen kan nadere eisen stellen ten aanzien van de uitvoering van het onder a. bedoelde onderzoek;
c. het resultaat van het onder a. bedoelde onderzoek wordt overgelegd aan de inspecteur-generaal der mijnen;

C. Lucht

1. de inrichting is zodanig ingericht en onderhouden, dat geuroverlast ten gevolge van lekkages wordt voorkomen; het gebruik van chemische hulpstoffen, welke buiten de inrichting geuroverlast veroorzaken, is verboden; in leidingen, waardoor geurverwekkende gassen of vloeistoffen worden getransporteerd, is het gebruik van flensverbindingen zoveel mogelijk vermeden;
2. alle tanks, procesvaten, pompen, leidingen, afsluiters en dergelijke zijn zodanig geconstrueerd en aangelegd en zodanig onderhouden, dat lekkages worden voorkomen; elk defect dat vervuiling of geuroverlast kan veroorzaken wordt onverwijld hersteld;
3. op plaatsen waar zich een aftapkraan of een kraan voor het nemen van monsters van condensaat, methanol of andere schadelijke stoffen of verontreinigende dan wel geurverspreidende vloeistof bevindt, zijn zodanige voorzieningen getroffen, dat het wegvloeien van een zodanige vloeistof door opvang of anderszins wordt voorkomen;
4. drainleidingen en leidingen naar de installatie voor het aflaten van aardgas in de open lucht zijn zodanig op afschot gelegd, dat zich geen vloeistof in de leidingen kan verzamelen;
5. *van rechtswege vervallen;*
6. de continue en incidentele emissies beschreven in de aanvraag worden geregistreerd in een meet- en registratiesysteem;

D. Afvalstoffen/gevaarlijke stoffen

1. de vergunninghoudster neemt maatregelen om het ontstaan van afvalstoffen zoveel mogelijk te voorkomen;

2. afvalstoffen zijn in goed gesloten, niet lekkend, tegen weersinvloeden bestendig en zonodig geuroverlast voorkomend verpakkingsmateriaal verpakt en worden; zo spoedig mogelijk afgevoerd;

E. Geluid

1. *Ingetrokken in deze beschikking;*
2. *Ingetrokken in deze beschikking;*
3. *Ingetrokken in deze beschikking;*

F. Werktuigen

1. pijpleidingen, afsluiters en andere appendages zijn voldoende sterk en tegen corrosie beschermd; zij zijn zodanig gelegd en gemonteerd dat overmatige spanningen door uitzetting, inkrimping, temperatuurschommelingen of verzakkingen van tanks, procesvaten of pompen dan wel van beton- of staalconstructies van de inrichting worden voorkomen;
2. als pakkingmateriaal is materiaal aangewend, dat bestand is tegen de in het gas of condensaat voorkomende stoffen of bij het behandelingsproces te gebruiken hulpstoffen;
3. slangen voor de verlading van productiewater en condensaat zijn vervaardigd van materiaal, dat bestand is tegen stoffen als onder F2. bedoeld; zij zijn uitwendig van een roestvrijstalen bewapening voorzien, dan wel van een andere ten minste gelijkwaardige constructie;
4. voor zover pijpleidingen of toebehoren daarvan bovengronds zijn gelegen zijn zij, ter plaatse waar gevaar voor beschadiging door mechanische invloeden, zoals aanrijding, niet is uitgesloten, tegen dit gevaar ten genoegen van de inspecteur- generaal der mijnen doeltreffend en deugdelijk beschermd; onder wegen gelegen leidingen zijn tegen de belasting door het verkeer bestand;
5. een veiligheidsklep ter voorkoming van een ontoelaatbare stijging van de druk in een gesloten ruimte staat met die ruimte direct dan wel door middel van een leiding indirect in een niet afsluitbare verbinding; indien er sprake is van twee veiligheidskleppen met bijbehorende afsluiters dan zijn deze afsluiters onderling zodanig gekoppeld, dat wanneer de ene klep is afgesloten de andere niet gesloten is of kan worden; de voorzieningen voor het koppelen van de afsluiters zijn zodanig aangebracht en onderhouden, dat goede werking daarvan te allen tijde is verzekerd;
6. instrumenten, regelapparatuur en afsluiters zijn zodanig aangebracht, dat zij gemakkelijk vanaf de begane grond dan wel vanaf een loopbrug, bordes of trap kunnen worden bediend en verwisseld;

G. Energie

1. *Ingetrokken in deze beschikking*
2. *Ingetrokken in deze beschikking;*
3. *Ingetrokken in deze beschikking;*

H. Externe veiligheid

Ingetrokken in deze beschikking.

DG Realisatie Groene Groei

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Ons kenmerk

DGRGG-DTDO / V-43183