



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Vermilion Energy Netherlands B.V.
Zuidwalweg 2
8861NV HARLINGEN

DG Realisatie Groene Groei

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Datum 15 juli 2026
Betreft Omgevingsvergunning aanleggen en exploiteren mijnbouwwerk
TID-400

Ons kenmerk

DGRGG-DTDO / V-108177

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Besluit

Geachte directie,

Hierbij ontvangt u het besluit op de door u aangevraagde omgevingsvergunning voor het wijzigen van de exploitatie van het mijnbouwwerk TID-400, aan de Bildtweg te Eastermar, voor het wijzigen van de ondergrondse pijpleidingen van de putten TID-401, TID-402, TID-403 en TID-404 naar bovengronds pijpleidingen, van de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei.

In dit besluit wordt nader gemotiveerd hoe tot dit besluit is gekomen.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

1. Onderwerp
2. Procedurele Aspecten
3. Inhoudelijke beoordeling
4. Advies en Instemming
5. Besluit

Bijlage I: Voorschriften

Bijlage II: Mer-beoordeling

De kennisgeving van de aanvraag is op 26 mei 2026 gepubliceerd in de Staatscourant, 2026, Nr. 19321.

INHOUDSOPGAVE

1.	ONDERWERP	4
1.1.	De aanvraag	4
1.2.	Omschrijving mijnbouwwerk	4
1.4	Beleid gaswinning	5
2.	PROCEDURELE ASPECTEN	6
2.1.	Bevoegd gezag	6
2.2.	Vergunde situatie.....	6
2.3.	Reguliere voorbereidingsprocedure	6
2.4.	Vergunningplicht milieubelastende activiteiten.....	7
2.5.	Ontvankelijkheid.....	7
2.6.	Adviezen.....	7
2.7.	Milieueffectenbeoordeling.....	7
2.8.	Activiteiten die de natuur betreffen	8
3.	BEOORDELING AANVRAAG MBA MIJNBOUW	8
3.1.	Het aanleggen en exploiteren van een mijnbouwwerk.....	8
3.2.	Zorgplicht	9
3.3.	Milieuverontreiniging algemeen	9
3.4.	Functioneel ondersteunende activiteiten	10
3.5.	Emissies naar de lucht.....	10
3.6.	Geur	10
3.7.	Emissies naar het water en waterbesparing.....	11
3.8.	Emissies naar de bodem	12
3.9.	Beste beschikbare technieken.....	14
3.10.	Externe veiligheid	14
3.11.	Ongevallen voorkomen / gevolgen beperken	16
3.12.	Melden, registreren en opvolgen ongewone voorvallen	16
3.13.	Geluid	17
3.20	Definitieve beëindiging van activiteiten.....	17
4.	ADVIES EN INSTEMMING	18
4.1.	De adviseurs	18
4.2.	Inhoud en beoordeling van de adviezen.....	18
4.3.	Instemming	19

5. BESLUIT.....	20
Bijlage I: Mer-beoordeling	22

1. ONDERWERP

1.1. De aanvraag

Op 20 mei 2026 heeft Vermilion Energy Netherlands B.V. (hierna: Vermilion) te Harlingen een aanvraag om een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet (hierna: Ow) ingediend. De aanvraag heeft betrekking op de milieubelastende activiteit "het exploiteren van een mijnbouwwerk", inclusief functionele ondersteunende activiteiten aan de Bildtweg te Eastermar, gelegen in de gemeente Tytsjerksteradiel op de percelen kadastraal ingedeeld, gemeente Oostermeer, sectie M, nummers 1137 en 1138.

Concreet wordt verzocht om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Ow, juncto artikel 3.321, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal).

De aanvraag is in het Digitaal Stelsel Omgevingswet geregistreerd onder nummer 20260520 00530 000 en heeft bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat zaaknummer V-108177 gekregen.

1.2. Omschrijving mijnbouwwerk

In de bijlage bij de Ow is een mijnbouwwerk gedefinieerd als een mijnbouwwerk, als bedoeld in artikel 1, onder n, van de Mijnbouwwet (hierna: Mbw).

Daar is beschreven dat een mijnbouwwerk een werk is dat behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie van werken voor het opsporen of het winnen van delfstoffen of aardwarmte, of voor het opslaan van stoffen en werken die samenhangen met die werken.

Tietjerksteradeel 400 (hierna: TID-400) betreft een mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder b, van het Mijnbouwbesluit (hierna: Mbb), namelijk een werk voor het winnen van delfstoffen (aardgas/aardolie). Indien boorgaten of werken fysiek met elkaar zijn verbonden, wordt het geheel als een mijnbouwwerk beschouwd. Dit volgt uit het tweede lid van artikel 2 Mbb.

TID-400 is gelegen op circa 9 kilometer afstand van het Natura 2000 gebied Alde Feanen.

De kernactiviteit is de milieubelastende activiteit (mba) mijnbouw, die is aangewezen in artikel 3.320 van het Bal.

Op de locatie TID-400 wordt aardgas geproduceerd uit de op de locatie gelegen putten. Er zijn vier putten aanwezig (TID-401 t/m TID-404). Het gewonnen gas wordt vanaf de bovenkant van de putten door middel van ondergrondse pijpleidingen naar het verdeelstuk geleid. Via dit verdeelstuk worden de pijpleidingen vanuit de putten samengebracht tot één leiding en aangesloten op de gasbehandelingsinstallatie in Garijp.

Bij inspectie is gebleken dat de conditie van de ondergrondse pijpleidingen vanaf putten TID-401 t/m TID-404 naar het verdeelstuk is verslechterd en dat de pijpleidingen zodoende aan vervanging toe zijn. Voor het plaatsen van de vervangende pijpleidingen vraagt Vermilion een wijziging aan van de omgevingsvergunning om de pijpleidingen bovengronds te plaatsen. Dit met oog op onderhoudsgemak en inspectiemogelijkheden. Vermilion spoelt de pijpleidingen na afkoppeling schoon en bindt deze af.

De bestaande pijpleidingen worden in deze fase niet verwijderd en vallen buiten de scope van dit project. Voor het verwijderen van pijpleidingen stelt Vermilion een afzonderlijk verwijderingsplan op zodra een locatie buiten werking wordt gesteld.

De vergunningaanvraag bestaat uit de volgende documenten:

Datum	Document naam	Kenmerk
20-05-2026	Aanvraag omgevingsvergunningen aanmeldnotitie TID-400	BK3169-113-IB-RP- TID 400-wijziging
20-05-2026	Bijlage 1 – Plotplan TID-400	-
20-05-2026	Bijlage 2 – Kwantitatieve risicoanalyse TID-400	BK3169-113-HAS- IB-ES-RP-01

Alle hierboven benoemde documenten en informatie zijn betrokken bij de beoordeling van de aanvraag.

1.4 Beleid gaswinning

Het kabinet zet in op besparing en de ontwikkeling van duurzame energie. Gas zal echter, als transitiebrandstof, de komende jaren noodzakelijk blijven. Aardgas speelt nog een belangrijke rol in de Nederlandse energiehuishouding. In 2023 was het aardgasverbruik circa 30 miljard m³. Dat is circa 36% van het primaire energieverbruik in Nederland. Het kabinet kijkt hoe de afhankelijkheid van gas zo snel mogelijk afgebouwd kan worden en hoe en wanneer de productie van olie en gas in Nederland beëindigd kan worden. Daarbij geldt als uitgangspunt dat Nederlandse gaswinning onder het niveau van de binnenlandse aardgasvraag blijft. Uit het jaarverslag 2023 "Delfstoffen en Aardwarmte" blijkt dat de hoeveelheid in Nederland geproduceerd aardgas de aardgasvraag in de periode tot en met 2048 niet overschrijdt (Kamerstukken II, 2023/24, 36410-XIII, nr. 99).¹ Aardgas is de fossiele brandstof met de minste CO₂-uitstoot en dus het minst belastend voor het klimaat. In de overgang naar duurzame energie blijft aardgas de komende decennia nog steeds nodig voor de industrie, voor het verwarmen van een groot deel van de huizen en voor het in stand houden van een betrouwbare elektriciteitsvoorziening. Door het gas in Nederland te winnen zijn we minder afhankelijk van import van aardgas uit andere landen. Gaswinning in

¹ <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/kst-36410-XIII-99.html>

Nederland draagt daarmee bij aan energieleveringszekerheid. Dit is onder andere toegelicht in de brief aan de Tweede Kamer van 30 maart 2020 (Kamerstukken II 2019/20, 32813, nr. 486)² en in de brief van 20 januari 2023 (Kamerstukken II, 2022/23, 32849, nr. 214).³ Zoals uit het voorgaande volgt is aardgas in de transitie naar duurzame energie nog steeds nodig en is dit een onderdeel van het klimaatbeleid (Kamerstukken II, 2022/23, 33529, nr. 1116).⁴

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Bevoegd gezag

Ingevolge artikel 4.10, eerste lid, onder a, van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) is de Minister van Economische Zaken en Klimaat bevoegd te beslissen op deze vergunningaanvraag. Sinds het aantreden van het nieuwe kabinet op 23 februari 2026 is deze bevoegdheid belegd bij de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik).

2.2. Vergunde situatie

De volgende vergunningen zijn voor TID-400 verleend.

Soort vergunning	Kenmerk	Datum	Omschrijving
Revisie omgevingsvergunning	DGETM-EM / 13157195	24 september 2013	Het veranderen en in werking hebben van een inrichting, de gehele inrichting omvattend
Omgevingsvergunning	DGKE-WO / 19194540	7 augustus 2019	Omgevingsvergunning inrichting TID-400

De omgevingsvergunningen worden op grond van artikel 4.13, eerste lid, van de Invoeringswet Ow gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning op grond van de Ow.

2.3. Reguliere voorbereidingsprocedure

Gelet op artikel 16.62, eerste lid, van de Ow is de reguliere voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in § 16.5.2 van de Ow van toepassing op de aanvraag.

Van de aanvraag is overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow 26 mei 2026 in de Staatscourant (Nr. 19321) kennisgegeven.

² <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32813-486.html>

³ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32849-214.html>

⁴ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33529-1116.html>

2.4. Vergunningplicht milieubelastende activiteiten

Volgens artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Ow juncto artikel 3.321, eerste lid, van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) is voor de milieubelastende activiteit (hierna: mba) 'het aanleggen en het exploiteren van een mijnbouwwerk' een omgevingsvergunning vereist. De vergunningplicht geldt ook voor milieubelastende activiteiten die het exploiteren op dezelfde locatie functioneel ondersteunen. De vergunningaanvraag ziet hierop.

2.5. Ontvankelijkheid

De aanvraag is getoetst aan paragraaf 7.2.1, 7.2.3 en 7.2.3.11 van de Omgevingsregeling (hierna: Or).

2.6. Adviezen

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow en afdeling 4.2 van het Ob is de aanvraag ter advies aan de volgende bestuursorganen gezonden:

- college van burgemeester en wethouders van de gemeente Tytsjerksteradiel;
- gedeputeerde staten van de provincie Fryslân;
- Veiligheidsregio Fryslân.

Daarnaast heb ik op grond van artikel 127, eerste lid, onder b, van de Mijnbouwwet de inspecteur generaal der mijnen (Staatstoezicht op de mijnen, hierna: SodM) in de gelegenheid gesteld om op de vergunningaanvraag te adviseren.

In paragraaf 4.1 wordt nader ingegaan op de ontvangen adviezen.

2.7. Milieueffectenbeoordeling

Bijlage V, kolom 3 in samenhang met kolom 1, van het Ob bevat de projecten waarvoor moet worden beoordeeld of zij aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben en, als dat het geval is, waarvoor bij de voorbereiding van dit besluit een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Op grond van artikel 16.43 eerste lid, onder b, van de Ow, in samenhang met artikel 11.6, tweede lid, van het Ob, moet die beoordeling worden gedaan.

Bij de aanvraag is een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling (Haskoning, 20 mei 2026, kenmerk BK3169-113-IB-RP-TID 400 wijziging) gevoegd op basis van categorie B3. Hieruit volgt dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten waarvoor een milieueffectenrapport moet worden opgesteld.

In bijlage I is de aanmeldnotitie beoordeeld en de m.e.r.-beoordelingsbeslissing uitgewerkt.

2.8. Activiteiten die de natuur betreffen

Het Bal bevat algemene regels rondom de bescherming van soorten en Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).

Gelet op artikel 11.18, eerste lid, van het Bal is het verboden om activiteiten te verrichten zonder een vergunning, als deze activiteiten mogelijke verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Bij het uitvoeren van een flora- en fauna-activiteit moet de uitvoerder van de activiteit kunnen aantonen hoe tegemoetgekomen wordt aan de specifieke zorgplicht, bedoeld in artikel 11.27 van het Bal.

Als een vergunning voor een Natura 2000-activiteit of een flora en fauna-activiteit nodig is, dan is dat een andere procedure dan onderhavige. Ik ben voor een dergelijke procedure niet bevoegd om daarop te beslissen, dat is de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur. Het onderwerp natuur wordt derhalve niet verder behandeld.

3. BEOORDELING AANVRAAG MBA MIJNBOUW

Bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de mba "de aanleg en het exploiteren van een mijnbouwwerk", inclusief functionele ondersteunende activiteiten, is getoetst aan de criteria als genoemd in artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

In de onderstaande paragrafen wordt nader toegelicht of de algemene regels toereikend zijn dan wel in hoeverre het noodzakelijk is om voorschriften aan de vergunning te verbinden.

3.1. Het aanleggen en exploiteren van een mijnbouwwerk

In artikel 3.320 Bal wordt 'het aanleggen en het exploiteren van een mijnbouwwerk' als mba aangewezen. Onder artikel 3.322 is opgenomen welke algemene regels van toepassing zijn.

Vergunninghouder moet voldoen aan de algemene regels over (artikel 3.322, tweede lid, Bal):

- a. verduurzaming van het energiegebruik, in paragraaf 5.4.1 van het Bal;
- b. zeer zorgwekkende stoffen, in paragraaf 5.4.3 van het Bal;
- c. emissies naar de lucht, in paragraaf 5.4.4 van het Bal;
- d. geluid op industrieterreinen, in paragraaf 5.4.5 van het Bal.

In onderstaande paragrafen zijn deze milieuaspecten beoordeeld.

De aangevraagde activiteit betreft het wijzigen van de mijnbouwlocatie TID-400, te weten het vervangen van ondergrondse flowlines van putten TID-401, TID-402, TID-403 en TID-404 naar het verdeelstuk door bovengrondse pijpleidingen. De locatie wordt reeds geëxploiteerd op grond van een bestaande omgevingsvergunning. De productiecapaciteit wijzigt niet.

3.2. Zorgplicht

Algemene zorgplicht

Artikel 1.6. van de Ow stelt dat een iedere voldoende zorg draagt voor de fysieke leefomgeving. Artikel 1.7 van de Ow stelt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt, die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.

Specifieke zorgplicht

De specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. Het eerste lid van artikel 2.11 van het Bal is gelijklopend aan artikel 1.7 van de Ow. In het tweede lid van artikel 2.11 van het Bal is aangegeven dat voor mba's de specifieke zorgplicht in ieder geval inhoudt dat:

- a. alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- b. alle passende preventieve maatregelen ter bescherming van de gezondheid worden getroffen;
- c. de beste beschikbare technieken worden toegepast;
- d. geen significante milieuverontreiniging wordt veroorzaakt;
- e. alle passende maatregelen worden getroffen voor het voorkomen van ongewone voorvallen en de nadelige gevolgen daarvan, bedoeld in artikel 19.1, eerste lid, van de Ow;
- f. afvalwater dat wordt geloosd en gekanaliseerde emissies van stoffen in de lucht doelmatig kunnen worden bemonsterd;
- g. metingen representatief zijn en monsters niet worden verdund;
- h. meetresultaten op geschikte wijze worden geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd;
- i. voor zover verontreiniging van de bodem ontstaat: herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft;
- j. afvalstoffen worden afgevoerd na beëindiging van een activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 van het Bal.

Aan deze vergunning worden geen voorschriften verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht.

3.3. Milieuverontreiniging algemeen

Bij de beslissing op de vergunningaanvraag is conform artikel 8.9, eerste lid onder a, c en d van het Bkl beoordeeld of milieuverontreiniging door de activiteit:

- geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, wordt beperkt;
- er geen significante milieuverontreiniging wordt veroorzaakt;

- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen.

Ik ben van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat milieuverontreiniging zoveel als mogelijk geïntegreerd wordt beperkt en passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen door bijvoorbeeld het toepassen van de beste beschikbare techniek en het vervangen van de pijpleidingen.

3.4. Functioneel ondersteunende activiteiten

Op grond van artikel 3.320, tweede lid van het Bal omvat de aanwijzing voor de mba mijnbouw ook alle milieubelastende functioneel ondersteunende activiteiten (hierna: foa's).

Foa's zijn mba's op dezelfde locatie, die de kernactiviteit functioneel ondersteunen. Voor de foa's die in hoofdstuk 3 zijn aangewezen als mba, gelden de algemene regels van hoofdstuk 4 en 5 van het Bal.

Het bovengronds aanbrengen van de pijpleidingen is integraal onderdeel van de mba het exploiteren van het mijnbouwwerk. Naast deze activiteit worden geen aanvullende foa's aangevraagd.

3.5. Emissies naar de lucht

De aangevraagde wijziging betreft uitsluitend het omleggen van bestaande flowlines van een ondergrondse naar een bovengrondse ligging. Er wordt geen gebruik gemaakt van stationaire of mobiele werktuigen. De voorgenomen wijziging leidt niet tot extra of andere emissies naar de lucht ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Er is geen sprake van nieuwe of gewijzigde puntbronnen.

Algemene regels Bal

Bij de aanleg en de exploitatie van een mijnbouwwerk, inclusief andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die dat aanleggen en dat exploiteren functioneel ondersteunen, dient te worden voldaan aan de rechtstreeks werkende regels over:

- o zeer zorgwekkende stoffen, bedoeld in paragraaf 5.4.3 van het Bal;
- o emissies in de lucht, bedoeld in paragraaf 5.4.4 van het Bal.

Om deze reden verbind ik geen nieuwe voorschriften ten aanzien van dit onderwerp aan de omgevingsvergunning.

3.6. Geur

Omgevingsplan

Het Nederlandse geurbeleid is voornamelijk op decentraal niveau geregeld. Het voorkomen of beperken van geurhinder is onderdeel van de belangen die het Bal behartigt en maakt onderdeel uit van de specifieke zorgplicht van artikel 2.11 van het Bal. Landelijk zijn in het Bal alleen voor een beperkt aantal mba's specifieke regels over geur gesteld. Daarnaast gelden de regels uit de bruidsschat

omgevingsplan, hierin zijn tijdelijke geurregels opgenomen in paragraaf 22.3.6 van de bruidsschat omgevingsplan van de gemeente Tytsjerksteradiel.

Paragraaf 22.3.6 van de bruidsschat omgevingsplan van de gemeente Tytsjerksteradiel stelt regels aan mba's voor het houden van landbouwhuisdieren, agrarische activiteiten en geur door een zuivering technisch werk. De aanvraag ziet niet op één van deze activiteiten.

Mba's

Als algemene doelstelling voor mba's geldt het zoveel mogelijk beschermen van de gezondheid en het voorkomen of beperken van geurhinder, zoals bedoeld in artikel 2.2 eerste lid en artikel 2.11 van het Bal. Voor zover de geurregels in de bruidsschat omgevingsplan niet afdoende zijn om deze doelstelling te bereiken, kan met het stellen van vergunningvoorschriften de geuremissie worden beperkt.

Cumulatie kan een reden zijn om strengere waarden te stellen dan de waarden of afstanden die in de bruidsschat omgevingsplan zijn opgenomen voor een individuele activiteit. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een mba moet bij het beoordelen van de significante milieuverontreiniging, als bedoeld in artikel 8.9 van het Bkl rekening worden gehouden met cumulatie van geurhinder.

Beoordeling

Uit de aanvraag volgt dat geurhinder redelijkerwijs niet te verwachten is. Gelet op het voorgaande is het niet nodig om ten aanzien van dit aspect voorschriften aan deze omgevingsvergunning te verbinden.

3.7. Emissies naar het water en waterbesparing

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken, is overeenkomstig artikel 8.9, eerste lid, onder b, van het Bkl beoordeeld of emissies naar het water worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt. Uit de aanvraag volgt dat het water dat van het terrein afvloeit middels goten naar een hemelwaterput met een afsluitbare afvoerleiding wordt geleid. Indien sprake is van schoon hemelwater, wordt dit geloosd op het oppervlaktewater. Er zijn geen lozingen tijdens werkzaamheden waarbij er een kans is op verontreiniging van afvloeiend hemelwater, omdat de afvoerleiding in dat geval wordt afgesloten.

De voorgenomen wijziging leidt niet tot andere of extra waterstromen of lozingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Ik verbind om die reden geen voorschriften ten aanzien van emissies naar water aan deze vergunning.

Waterbesparing

Voor de winning van drinkwater zijn energie en grondstoffen nodig. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de oogmerken van de regels over mba's (het zuinig gebruik van energie en grondstoffen). Het gebruik van

drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is.

Uit de aanvraag volgt dat bij het uitvoeren van de aangevraagde mba's geen drinkwater wordt verbruikt anders dan voor huishoudelijke doeleinden. De voorgenomen wijziging leidt niet tot een toename van het waterverbruik ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Ik verbind om die reden geen voorschriften ten aanzien van waterbesparing aan deze vergunning.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zie ik geen aanleiding om voorschriften ten aanzien van het onderwerp water en waterbesparing aan deze omgevingsvergunning te verbinden.

3.8. Emissies naar de bodem

Algemeen

Bodemrisico's worden veroorzaakt door activiteiten, waarbij bodembedreigende stoffen worden gebruikt die op of in de bodem terecht kunnen komen. Er is dan sprake van een bodembedreigende activiteit.

De vergunninghouder moet per bodembedreigende activiteit een combinatie van voorzieningen en maatregelen (hierna: cvm) treffen om het bodemrisico te reduceren. Door het treffen van een cvm kan:

- voorkomen worden dat stoffen vrijkomen en
- voorkomen worden dat vrijgekomen stoffen zich naar en in de bodem verspreiden.

Bij het treffen van een cvm moet de vergunninghouder van de mba de beste beschikbare technieken toepassen. In bijlage XVIII, onder a, van het Bkl is het informatiedocument over BBT voor bodembescherming opgenomen, "Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen" (hierna: BB-cvm). De beste beschikbare technieken in het BB-cvm zijn ingedeeld in categorieën van bodembedreigende activiteiten, met de daarbij behorende tabellen van cvm's. Bij de beoordeling van de gekozen voorzieningen en maatregelen is rekening gehouden met het BB-cvm en de algemene beoordelingsregels § 8.5.1.1 van het Bkl.

De bodembedreigende activiteiten met de toegepaste maatregelen zijn in de volgende bijlagen van de aanvraag omschreven:

- Bodembedreigende activiteiten gasproductie; Aanmeldnotitie TID-400, kenmerk BK3169-113-IB-RP-TID 400-wijziging, d.d. 20 mei 2026.

De bovengrondse flowlines op locaties TID-100, TID-300, TID-400 en TID-600 worden ondersteund door middel van betonpoeren op asfalt of stelconplaten, met daarop een staalconstructie bestaande uit HEA120-profielen en pijpschoenen. Deze uitvoeringswijze is gelijk aan de reeds vergunde en gerealiseerde situatie op

locatie TID-200 (put TID-201 en TID-304). Hiermee is de fysieke bodembescherming onder de pijpleidingen afdoende geborgd.

Uit de aanvraag volgt dat de cvm's in overeenstemming zijn met het Bal en de BB-cvm. Ik ben van oordeel dat het niet nodig is nadere voorschriften ten aanzien van dit onderwerp aan deze omgevingsvergunning te verbinden.

In paragraaf 3.4 van deze omgevingsvergunning wordt nader ingegaan op de specifieke zorgplicht van het Bal, die ook voor het aspect bodem van belang is.

Bodemonderzoek

Op grond van artikel 7.152, in combinatie met 7.27, aanhef en onder c, van de Or is, als bodembedreigende stoffen worden gebruikt, bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het aanleggen of het exploiteren mijnbouwwerk, een rapport van een bodemonderzoek verplicht dat is verricht om de kwaliteit van de bodem en het grondwater vast te stellen (nulsituatie bodemonderzoek). Door het bodemonderzoek dat bij de aanvraag is gevoegd, is de nulsituatie van de bodemkwaliteit voldoende vastgelegd.

Op grond van artikel 5.3 van het Bal, wordt bij het beëindigen van een activiteit als bedoeld in hoofdstuk 3 of 4 van het Bal een bodemonderzoek verricht om de kwaliteit van de bodem vast te stellen (eindsituatie bodemonderzoek). Het bodemonderzoek gaat over de bodembedreigende stoffen die zijn gebruikt, gemaakt of uitgestoten op het gedeelte van de locatie waarop de activiteit is verricht. Het bodemonderzoek voldoet aan NEN 5725 en NEN 5740. Het veldwerk wordt verricht door een onderneming met een erkenning bodemkwaliteit voor BRL SIKB 2000 of een certificatie-instantie of inspectie-instantie met een erkenning bodemkwaliteit voor AS SIKB 2000.

Op het moment dat het mijnbouwwerk buiten werking is en in dit kader een verwijderingsplan wordt opgesteld als bedoeld in artikel 44 van de Mijnbouwwet, is het van belang dat het uit te voeren eindsituatie onderzoek ook betrekking heeft op de locatie van de ondergrondse flowlines. Dit geldt voor de mijnbouwwerken TID-100, TID-300, TID-400 en TID-600. De pijpleidingen worden verwijderd op het moment dat de betreffende mijnbouwlocatie wordt gesaneerd overeenkomstig het op te stellen verwijderingsplan. Het eindsituatieonderzoek voor deze pijpleidingen dient te worden uitgevoerd in overeenstemming met de relevante bepalingen van het Bal op het moment van verwijdering van de locatie.

Bij de beëindiging van de activiteit wordt dit onderzoek vergeleken met het nulsituatie bodemonderzoek van de bodem. Op grond van de resultaten van deze vergelijking wordt beoordeeld of herstel van de bodemkwaliteit noodzakelijk is.

Ik ben van oordeel dat het niet nodig is nadere voorschriften ten aanzien van dit onderwerp aan deze omgevingsvergunning te verbinden.

3.9. Beste beschikbare technieken

Bij de beslissing op de aanvraag is overeenkomstig artikel 8.9, eerste lid, onder d, van het Bkl beoordeeld of de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast.

Aangezien geen sprake is van een IPPC-installatie zoals bedoeld in de Richtlijn Industriële Emissies, zijn geen BBT-conclusies van toepassing.

Bij het nemen van voorliggend besluit is rekening gehouden met de onderstaande informatiedocumenten over beste beschikbare technieken (hierna: BBT) zoals genoemd in de bijlage XVIII, onder A van het Bkl:

Het relevante BBT-document betreft:

- Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen

Ik ben van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat de beste beschikbare technieken worden toegepast, als bedoeld in artikel 8.10, eerste lid van het Bkl.

3.10. Externe veiligheid

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beheersen van risico's bij industriële activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Het betreft risico's die verbonden zijn met onder meer de opslag, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen, voor zover deze stoffen als gevolg van een voorval vrij kunnen komen. De nadruk van het veiligheidsbeleid ligt op een kwalitatieve benadering en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken.

Bij het inzichtelijk maken van externe veiligheidsrisico's worden twee begrippen gehanteerd, het PR en de 'aandachtsgebieden'.

- Het PR is de kans op het overlijden van een onbeschermd en continu aanwezig persoon buiten de begrenzing van de locatie waar een activiteit wordt verricht als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval veroorzaakt door die activiteit (artikel 5.6, van het Bkl).
- Een aandachtsgebied omvat het gebied begrensd door de afstand waarbij mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van een ongewoon voorval met gevaarlijke stoffen. Onderscheid wordt gemaakt in een brandaandachtsgebied, explosieaandachtsgebied en gifwolkaandachtsgebied (artikel 5.12, van het Bkl).

Plaatsgebonden risico

Voor het exploiteren van een mijnbouwwerk moet op grond van artikel 8.12, tweede lid van het Bkl, in combinatie met de bijbehorende bijlage VII, onder E, nr. 11 van het Bkl, de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (hierna: PR) van de activiteit in acht worden genomen van ten hoogste 1 op de 1.000.000 per jaar voor kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties.

Uit de aanvraag blijkt dat de volgende risicovolle activiteiten worden verricht die relevant zijn voor de beoordeling van de externe veiligheid:

- Gasproductie uit putten TID-401 t/m TID-404;
- Flowlines (bovengronds) van putten naar verdeelstuk;
- Inkomende transportleiding (ondergronds) van TID-600 en TID-900;
- Uitgaande transportleiding naar TID-300.

De aanvrager heeft een kwantitatieve risicoanalyse (hierna: QRA) ingediend, d.d. 20 mei 2026, kenmerk: BK3169-113-HAS-IB-ES-RP-01, die inzicht geeft in de externe veiligheidsrisico's.

- De berekende PR 10^{-6} per jaar contour is verkleind ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Dit komt door een verandering in de modellering van het leidingwerk en de putten. De contour reikt tot maximaal 5 meter buiten de terreingrens. In de bijgevoegde QRA wordt echter geconcludeerd dat PR 10^{-6} per jaar contour tot maximaal 3 meter buiten de terreingrens reikt. Binnen deze contour bevinden zich geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Het plaatsgebonden risico legt hiermee geen beperkingen op.
- Het brandaandachtsgebied rijkt tot maximaal 65 meter buiten de terreingrens. In de vergunde QRA zijn geen aandachtsgebieden opgenomen.
- Het berekende groepsrisico is nihil; het maximale aantal gelijktijdige slachtoffers is kleiner dan 10. Uit het rapport van de QRA volgt dat voldaan kan worden aan de grenswaarde PR voor kwetsbare objecten en de richtwaarde PR voor beperkt kwetsbare objecten.

Register externe veiligheidsrisico's (hierna: REV)

In het Register externe veiligheidsrisico's worden alle gegevens over externe veiligheidsrisico's verzameld en beheerd. Op grond van artikel 11.4 van het Bkl zijn in het kader van deze aanvraag de gegevens over het plaatsgebonden risico van belang. Deze gegevens worden na afronding van de vergunningprocedure toegevoegd aan het Register.

Conclusie externe veiligheid

Uit de aanvraag volgt dat de PR 10^{-6} contour maximaal 5 meter buiten de terreingrens waar de mba's worden uitgevoerd reikt. De risico's zijn voldoende inzichtelijk gemaakt door middel van de QRA, waarin wordt geconcludeerd dat PR 10^{-6} per jaar contour tot maximaal 3 meter buiten de terreingrens reikt. Er is aangetoond dat er geen redenen zijn om de vergunning op dit onderdeel te weigeren. Ik acht het niet nodig om voorschriften aan deze omgevingsvergunning te verbinden met betrekking tot externe veiligheid. De QRA van 20 december 2012 met kenmerk 20479/1-R01 die onderdeel uitmaakt van de vergunning van 24 september 2013 met kenmerk DGETM-EM/ 13157195 trek ik in. De QRA van 19 juni 2019 met kenmerk 3413264 die onderdeel uitmaakt van de vergunning van 7 augustus 2019 met kenmerk DGKE-WO / 19194540 trek ik ook in.

De voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning blijven met dit besluit ongewijzigd in stand, waaronder de bescherming van bovengrondse leidingen tegen mechanische beschadiging (voorschrift F4). Gelet hierop zijn er geen redenen om de vergunning op het onderdeel externe veiligheid te weigeren en acht ik het niet nodig om hieraan aanvullende voorschriften te verbinden.

3.11. Ongevallen voorkomen / gevolgen beperken

Ingevolge artikel 8.9, eerste lid onder g, van het Bkl wordt bij de beoordeling van een aanvraag rekening gehouden met het voorkomen van ongevallen of het beperken van de gevolgen daarvan.

Ten aanzien van ongewone voorvallen geldt dat er geen veranderingen optreden ten opzichte van de reeds vergunde situatie. De te treffen maatregelen in geval van ongewone voorvallen zijn reeds vastgelegd en wijzigen niet met de in deze aanvraag opgenomen activiteiten.

In de vigerende vergunning is omschreven dat de installatie is ontworpen conform de eisen zoals die gelden op grond van Mijnbouwwet- en regelgeving en industriële standaards en daarmee voldoet aan de eisen betreffende veiligheid en beveiliging. Verder is sprake van onderhouds- en inspectieplannen en calamiteiten- en reddingsplannen.

Ik ben van oordeel dat met de in deze paragraaf omschreven maatregelen in voldoende mate rekening gehouden wordt met het voorkomen van ongevallen of het beperken van de gevolgen daarvan. Het verbinden van voorschriften aan deze omgevingsvergunning ten aanzien van dit onderwerp acht ik niet nodig.

3.12. Melden, registreren en opvolgen ongewone voorvallen

Op grond van artikel 87 van het Mbb moeten voorvallen op een mijnbouwwerk dan wel in de omgeving daarvan, die een ernstig gevaar opleveren voor het milieu gemeld worden aan SodM, zodra daartoe de mogelijkheid bestaat. Daarnaast moeten ongewone voorvallen bij het bevoegd gezag worden gemeld op grond van artikel 2.21 van het Bal. Het bevoegd gezag is in dit geval SodM.

De regelgeving ten aanzien van het melden van ongewone voorvallen is rechtstreeks werkend.

3.13. Geluid

Bij het beoordelen van de aanvraag is onder meer onderzocht of:

- emissies van geluid worden voorkomen c.q. beperkt en, of
- geen sprake is van significante milieuverontreiniging.

Ook is op grond van artikel 8.9, derde lid, van het Bkl in ieder geval rekening gehouden met het omgevingsplan, omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, de waterschapsverordening en de omgevingsverordening.

De voorgenomen wijziging leidt niet tot een verandering van de geluidbronnen op de locatie, het bronvermogen van de installaties of de bedrijfsduur. Er is geen sprake van extra verkeersbewegingen. Ten opzichte van de vergunde situatie treedt daarmee geen wijziging op in de geluidsbelasting op de omgeving. Het uitvoeren van een nieuw akoestisch onderzoek is daarom niet noodzakelijk geacht.

3.20 Definitieve beëindiging van activiteiten

Ingevolge artikel 8.9, eerste lid, onder h, van het Bkl wordt bij de beoordeling van een aanvraag rekening gehouden met de definitieve beëindiging van de activiteit en worden de nodige maatregelen getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig gebruik.

Mijnbouwwet (Mbw)

In het kader van de Mbw geldt een meldplicht aan de Minister na buiten werking stelling van het mijnbouwwerk (binnen 4 weken), de verplichting om een verwijderingsplan (binnen een jaar) op te stellen en een verwijderingsplicht van het mijnbouwwerk. Deze verplichtingen gelden niet indien het mijnbouwwerk tijdelijk buiten werking is gesteld (aangewezen gevallen krachtens artikel 49, vierde lid, Mijnbouwwet in Mijnbouwbesluit) dan wel voor hergebruik geschikt wordt gemaakt (artikel 44a en 44b Mbw). De Minister kan tijdelijk ontheffing verlenen van de verplichting tot het indienen van een verwijderingsplan en het verwijderen van het mijnbouwwerk.

Het mijnbouwwerk moet worden verwijderd in overeenstemming met het verwijderingsplan waarmee de Minister heeft ingestemd. Bij het verwijderen van het mijnbouwwerk, moet ook de verontreinigde grond, het verontreinigde grondwater, verontreiniging op of in het oppervlaktewater, afval (waaronder schroot) en andere materialen, die in het gebied of in de naaste omgeving van het mijnbouwwerk zijn terechtgekomen bij het aanleggen of exploiteren van het mijnbouwwerk, worden verwijderd.

Ik ben van oordeel dat in de aanvraag voldoende is ingegaan op het aspect definitieve beëindiging van de activiteit. Ik merk op dat de regelgeving ten

aanzien van het verwijderen van mijnbouwwerken geregeld is bij of krachtens de Mbw en rechtstreeks werkend is. Voorschriften aan dit besluit verbinden ten aanzien van dit onderwerp acht ik niet nodig.

4. ADVIES EN INSTEMMING

4.1. De adviseurs

B&W gemeente Tytsjerksteradiel

Op 21 mei 2026 is een adviesverzoek naar de gemeente Tytsjerksteradiel verstuurd. De gemeente heeft vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

GS-provincie Fryslân

Op 21 mei 2026 is een adviesverzoek naar de provincie Fryslân verstuurd. De provincie heeft geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

Veiligheidsregio Fryslân

Op 21 mei 2026 is een adviesverzoek naar de veiligheidsregio Fryslân verstuurd. De veiligheidsregio heeft geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

De inspecteur-generaal der mijnen

Op 21 mei 2026 is een adviesverzoek naar SodM verstuurd. SodM heeft op 8 juni 2026 een advies uitgebracht.

4.2. Inhoud en beoordeling van de adviezen

In dit hoofdstuk worden de adviezen van de verschillende (wettelijke) adviseurs samengevat weergegeven, gevolgd door een reactie.

SodM

SodM concludeert dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is en dat de aanvraag voldoende gegevens bevat voor verdere behandeling. Daarbij adviseert SodM onder meer om de plattegrond en de QRA uit de vigerende vergunning van 24 september 2013 te laten vervallen, de rekenfiles van de herberekening met Safeti-NL 9.2 op te vragen en de uitkomsten vast te leggen in het REV, de bodemvoorschriften A.10 en B.1 t/m B.12 in stand te houden of als maatwerk over te nemen, en dat bij de buitenwerkingstelling van de achter te laten ondergrondse pijpleidingen een melding moet worden gedaan overeenkomstig artikel 45, eerste lid, van de Mijnbouwwet waarin de gevolgen voor het milieu inzichtelijk worden gemaakt.

Reactie advies SodM

Naar aanleiding van het advies van SodM zijn de volgende aandachtspunten overgenomen in onderhavig besluit: de plattegrond en de QRA uit de vigerende vergunning d.d. 1 mei 2014 zijn komen te vervallen. De rekenfiles en de herberekening met de Safeti-NL 9.2 zijn opgevraagd en de uitkomsten, inclusief

het brandsaandachtgebied, worden vastgelegd in het REV. De voorschriften, waaronder de bodemvoorschriften uit de vigerende vergunning blijven ongewijzigd van kracht.

Conform artikel 45, eerste lid, van de Mbw valt op te merken dat de regels voor het buitenwerking stellen van de ondergrondse leiding rechtstreeks werkend zijn en daarmee buiten het toetsingskader van onderhavige procedure om deze omgevingsvergunning valt.

4.3. Instemming

Op grond van artikel 16.16, eerste lid, van de Ow, is in afdeling 4.2 van het Ob bepaald voor welke categorieën van gevallen, de voorgenomen beslissing op de aanvraag instemming van een betrokken bestuursorgaan is vereist.

Gelet op afdeling 4.2 van het Ob, is er geen instemming van een betrokken bestuursorgaan vereist.

5. BESLUIT

Gelet op het voorafgaande besluit ik:

- I. Een omgevingsvergunning voor de wijziging van de milieubelastende activiteit, zijnde de exploitatie van het mijnbouwwerk TID-400, voor het plaatsen van bovengrondse pijpleidingen (flowlines) te verlenen aan Vermilion Energy Netherlands B.V;
- II. De QRA met kenmerk 20479/1-R01 verbonden aan de omgevingsvergunning met datum 24 september 2013 (DGETM-EM / 13157195) in te trekken en geen onderdeel meer te laten uitmaken van de omgevingsvergunning;
- III. De QRA van met kenmerk 3413264 verbonden aan de omgevingsvergunning met datum 7 augustus 2019 (DGKE-WO / 19194540) in te trekken en geen onderdeel meer te laten uitmaken van de omgevingsvergunning;
- IV. De plattegrondstekening met kenmerk EP201204211755002 verbonden aan de omgevingsvergunning met datum 24 september 2013 (DGETM-EM / 13157195) in te trekken en geen onderdeel meer te laten uitmaken van de omgevingsvergunning.

De Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei,
Namens deze:

5.1.2.e



5.1.2.e

MT-lid Directie Transitie Diepe Ondergrond

Afschriften

Een kopie van dit besluit wordt verstuurd aan:

- burgemeester en wethouders van de gemeente Tietjerksteradeel;
- gedeputeerde staten van de provincie Fryslân;
- veiligheidsregio Fryslân;
- de inspecteur generaal der mijnen (SodM).

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt één dag na bekendmaking in werking. Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan aanvrager. Publicatie vindt plaats in de Staatscourant en op www.mijnbouwvergunningen.nl.

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kan degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Het ondertekende bezwaarschrift kan ook als bijlage bij een e-mail worden toegezonden aan WJZ-bb@minezk.nl. Voor algemene informatie over de rechtsmiddelen die kunnen worden aangewend tegen een besluit van de overheid, wordt verwezen naar de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid'. Dit document is te vinden op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>.

Bijlage I: Mer-beoordeling

1. Onderwerp

Op 20 mei 2026 heb ik een aanmeldingsnotitie (hierna: mededeling) ingevolge artikel 16.45, eerste lid, van de Omgevingswet (hierna: Ow) ontvangen van Vermilion Energy Netherlands B.V. (hierna: aanvrager) te Harlingen.

De mededeling ziet op een voornemen voor een project voor het plaatsen en in gebruik nemen van de bovengrondse flowlines. Het project betreft het wijzigen van de oppervlakte installatie voor de ondergrondse mijnbouw, dit is een wettelijk aangewezen mer-beoordelingsplichtig project.

De ontvangen mededeling bestaat uit een rapport genaamd '*Aanvraag omgevingsvergunningen aanmeldnotitie TID 400*', d.d. 20 mei 2026, met kenmerk BK3169-113-IB-RP-TID 400-wijziging, inclusief bijlagen. De mededeling en de bijbehorende bijlagen zijn betrokken bij deze zogenaamde project-mer-beoordeling.

2. Procedure

Op grond van artikel 16.43, eerste lid, onder b, van de Ow in samenhang met artikel 11.6, tweede lid, van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) zijn in Bijlage V van het Ob mer-beoordelingsplichtige projecten aangewezen. Dit zijn projecten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij zodanig aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Het wijzigen van de ondergrondse mijnbouw met in begrip van de oppervlakte-installaties zijn onder B4 van Bijlage V van het Ob aangewezen. Voor de beoordeling wordt in overeenstemming met artikel 16.43, derde lid, Ow rekening gehouden met de voor dit project relevante criteria in Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd bij Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014.

Bevoegd gezag

Ingevolge artikel 4.10, eerste lid, onder a, van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob) is de Minister van Economische Zaken en Klimaat bevoegd te beslissen op de vergunningaanvraag. Sinds het aantreden van het nieuwe kabinet op 23 februari 2026 is deze bevoegdheid belegd bij de Staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik).

Gelet op het voorgaande ben ik bevoegd om de mer-beoordeling uit te voeren.

3. Betrokken organisaties

Ten aanzien van de beoordeling van de mededeling zijn geen wettelijke adviseurs aangewezen. Desondanks is een aantal decentrale overheden in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de mededeling en de mogelijkheid geboden om eventuele, ontbrekende thema's kenbaar te maken. Het betreft de volgende overheden:

- De provincie Friesland;
- De gemeente Tytsjerksteradiel;
- De veiligheidsregio Fryslân.

Ook heb ik de inspecteur-generaal der Mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen, hierna: SodM) in de gelegenheid gesteld om op de mededeling te reageren.

Reacties

- De provincie Friesland heeft geen advies uitgebracht;
- De gemeente Tytsjerksteradiel heeft geen advies uitgebracht;
- De veiligheidsregio Fryslân heeft geen advies uitgebracht;
- SodM heeft op 8 juni 2026 een advies uitgebracht. Het advies is verwerkt in de overwegingen met betrekking tot deze beoordeling.

4. Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de in het voornemen aangeleverde informatie. De aanvrager heeft in overeenstemming met artikel 11.10, eerste lid, Ob de voor een beoordeling benodigde gegevens verstrekt.

Op grond van de relevante resultaten van eerder uitgevoerde controles en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu, zoals bedoeld in artikel 16.43, derde lid van de Ow, en de voor dit project relevante criteria in Bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn 2011/92/EU, zoals gewijzigd bij Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014, is beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Daarbij zijn de volgende (sub)onderdelen beschouwd:

I. Kenmerken van het project

a. Omvang en ontwerp van het gehele project

De omvang van het project betreft de het plaatsen en in gebruik nemen van nieuwe bovengrondse flowlines.

Het project omvat het plaatsen en in gebruik nemen van bovengrondse flowlines. Dit is beperkt van omvang en de werkzaamheden (aanleg) zijn tijdelijk van aard.

De omvang en het ontwerp van het gehele project zijn niet dermate bijzonder of afwijkend ten opzichte van vergelijkbare projecten. Derhalve worden aanzienlijke milieueffecten vanuit dit kenmerk van het project uitgesloten.

b. Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie betreft het samenvallen van de effecten met andere projecten in de omgeving. Door rekening te houden met cumulatie van effecten wordt beoogd te voorkomen dat een opeenstapeling van op zichzelf staande kleine effecten uiteindelijk leiden tot aanzienlijke milieueffecten. Op het moment van ontvangst en tijdens de totstandkoming van deze beslissing zijn geen andere projecten in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatie van effecten.

Er vinden voor zover bekend geen andere projecten plaats binnen hetzelfde tijdsbestek die van invloed zijn op de aangevraagde Mba. Om deze reden treedt geen belangrijke cumulatie van effecten op.

c. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

Voor het plaatsen van de nieuwe flowlines wordt staal gebruikt. Er zijn verder geen andere natuurlijke hulpbronnen nodig.

Natuurlijke hulpbronnen in (de omgeving van) de locatie zijn vernieuwbaar. De relatieve rijkdom is vergelijkbaar met de omgeving. Het regeneratievermogen van het gebied wordt niet beïnvloed door de voorgenomen werkzaamheden.

In het licht van bovenstaande, is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen beperkt en tijdelijk. Dit gebruik leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten.

d. Productie van afvalstoffen

Het project is tijdelijk van aard en veroorzaakt weinig tot geen afval bij het plaatsen van de nieuwe flowlines. De bestaande flowlines worden schoon gespoeld waarvan het spoelwater wordt bemonsterd en indien nodig afgevoerd naar een erkend verwerker. Derhalve leidt dit niet tot aanzienlijke milieueffecten.

e. Verontreiniging en hinder

Als gevolg van de mba kunnen verontreinigingen en emissies ontstaan. In deze paragraaf wordt per relevant milieuaspect het mogelijke effect beschouwd.

- *Bodem*

Ter voorkoming van bodemverontreiniging worden gangbare beste beschikbare technieken toegepast om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren. Er zullen daarmee geen zodanig aanzienlijke milieueffecten kunnen ontstaan dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Voor de pijpleidingen die in de grond blijven liggen geldt dat deze worden gereinigd en afgebonden. Hierdoor is de leiding schoon en kan er geen nieuw hemelwater in komen. Deze leiding vormt hierdoor geen risico meer voor het ontstaan van een bodemverontreiniging.

- *Emissies naar de lucht en stikstofdepositie*

Het plaatsen van nieuwe flowlines zorgt niet voor nieuwe of meer lucht emissies. Gelet daarop zijn er geen significante emissies te verwachten waarvoor een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

- *Natuur*

De wijziging heeft geen fysieke ingrepen of activiteiten tot gevolg die kunnen leiden tot verstoring, habitatverlies of verslechtering van beschermde natuurwaarden. Er vinden geen extra emissies plaats die kunnen bijdragen aan stikstofdepositie. Daarmee blijft de situatie ongewijzigd ten opzichte van de bestaande, reeds beoordeelde en vergunde situatie. Het opstellen van een milieueffectrapport is hierdoor niet vereist.

- *Geur*

Er is geen geuroverlast te verwachten van de voorgenomen activiteiten.

- *Emissie naar het oppervlaktewater*

De voorgenomen wijzigingen heeft geen (of beperkte) invloed op de hemelwaterstormen op de locatie. Gelet daarop zijn geen aanzienlijke milieueffecten te verachten waarvoor een milieueffecten rapportage moet worden opgesteld.

- *Geluid en trillingen*

Het plaatsen van de flowlines boven de grond zorgt niet voor een aanpassing van de installaties zelf. Een leiding waar gas doorheen stroomt maakt zelf ook geluid afhankelijk van de druk het volume en de doorstroomsnelheid. Omdat de TID-systemen grotendeels leeg geproduceerd zijn is er geen sprake van hoge gasstroomsnelheden of gasdrukken.

Gelet op de afstand tot geluidsgevoelige gebouw en het geluid afkomstig van de andere mba's zijn er geen aanzienlijke milieueffecten op het gebied van geluid te verwachten.

- *Licht*

De aangevraagde wijziging betreft het bovengronds aanbrengen van flowlines binnen de bestaande mijnbouwlocatie. Er worden geen nieuwe verlichtingsbronnen toegevoegd. De bestaande verlichting is zodanig opgesteld en afgeschermd dat hinderlijke lichtstraling voor de omgeving zo veel mogelijk wordt beperkt en directe in- en aanstraling wordt voorkomen. De aangevraagde mba leidt daarmee niet tot een toename van lichtuitstraling ten opzichte van de vergunde situatie.

f. Risico's van zware ongevallen en/of rampen

Voor de volledigheid is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) opgesteld. Uit de QRA-rapportage volgt dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} /jaar geen (beperkt) kwetsbare objecten omvat. Hiermee wordt aan de normwaarde uit het Besluit kwaliteit leefomgeving voldaan. Ook wordt het groepsrisico niet overschreden. Om voornoemde twee redenen zijn de risico effecten gering en daardoor niet dusdanig dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

g. Risico's voor de menselijke gezondheid

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling. Risico's voor de menselijke gezondheid worden op basis van de gebruikte stoffen, de afstand tot verblijfslocaties en de verwachte afwezigheid van aanzienlijke effecten uitgesloten.

II. De locatie van het project

a. Het bestaande en goedgekeurde landgebruik

Het plangebied is gelegen in agrarisch gebied op een perceel aan de Bildtweg te Eastermar, gelegen in de gemeente Tytsjerksteradiel op de percelen kadastraal ingedeeld, gemeente Oostermeer, sectie M, nummers 1137 en 1138. Het plangebied is in het op 27 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied 2013 bestemd als Bedrijf, Gaswinning en gasbehandeling. Dit geldende bestemmingsplan maakt onderdeel uit van het Omgevingsplan gemeente Tytsjerksteradiel dat vanaf 9 oktober 2024 in werking is.

Er is geen sprake van zodanig belangrijke gevolgen voor het bestaande en te zijner tijd goed te keuren landgebruik dat hiervoor een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

b. Relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

De wijziging vindt plaats binnen het bestaande mijnbouwwerk en heeft uitsluitend betrekking op bovengrondse aanpassingen. Er is geen sprake van bodemverstoring.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2013, vastgesteld op 27 juni 2013, zijn aan het plangebied geen archeologische waarden toegekend. Omdat de voorgenomen wijziging uitsluitend betrekking heeft op bovengrondse aanpassingen is uitgesloten dat er effecten ontstaan op archeologisch erfgoed. Er wordt geen aantasting van archeologische resten verwacht.

De activiteiten worden niet in of nabij gebieden als genoemd in onderdeel 2c van Bijlage III van de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling 2014/52/EU uitgevoerd. Uit de bij de mededeling aangeleverde onderzoeken kan worden geconcludeerd dat de (tijdelijke) effecten van de voorgenomen activiteit binnen dergelijke gebieden marginaal en van onaanzienlijke aard zullen zijn.

De voorgenomen activiteiten doen geen afbreuk aan de landschappelijke kwaliteiten van het perceel, gezien de beperkte aard van de activiteiten en het feit dat de nieuwe pijpleidingen volledig binnen het visuele profiel van de bestaande locatie blijven. De pijpleidingen zullen te zijner tijd worden verwijderd conform het

door Vermilion op te stellen verwijderingsplan, uiterlijk binnen één jaar na het buiten gebruik stellen van de locatie.

Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van aantasting van cultuurhistorische of landschappelijke waarden.

c. Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, met in het bijzonder aandacht voor diverse typen gebieden

Op ongeveer 9 kilometer afstand bevindt zich het Natura 2000-gebied Alde Feanen. De voorgenomen wijziging leidt niet tot een toename van emissies of stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Een afzonderlijke stikstofberekening is niet opgesteld, omdat ten behoeve van de wijziging geen gebruik gemaakt wordt van andere of meer stationaire of mobiele werktuigen dan reeds vergund en de aanvoer van materiaal niet leidt tot een toename van vervoersbewegingen. De projectlocatie is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals een grondwaterbeschermingsgebied.

III. Soort en kenmerken van het potentiële effect

a. De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

Uit de mededeling volgt dat het bereik van de potentiële (negatieve) effecten van het project beperkt blijft tot de directe omgeving van het plangebied.

b. De aard van het effect

De potentiële effecten van het project zijn lokaal en tijdelijk van aard. Deze effecten zijn gering en hebben geen aanzienlijke gevolgen.

c. Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Op basis van de mededeling blijft het bereik van de potentiële (negatieve) effecten van het project beperkt tot de directe omgeving van het perceel aangeduid als Oostermeer, sectie M, nummers 1137 en 1138. Er is dus geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

d. De intensiteit en de complexiteit van het effect

Uit de mededeling volgt dat de effecten van de werkzaamheden beperkt zijn qua intensiteit en complexiteit. Er worden geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht.

e. De waarschijnlijkheid van het effect

Per milieuthema is omschreven of (negatieve) milieueffecten te verwachten zijn en welke maatregelen de mogelijke effecten beperkten. In het licht hiervan is de waarschijnlijkheid voor het optreden van een negatief effect door bijvoorbeeld calamiteiten zeer gering.

f. De verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De werkzaamheden zijn tijdelijk van aard. De werkzaamheden worden beperkt tot de dag periode van 07:00 tot 19:00 uur. De potentiële effecten van het project zijn tijdelijk en beperkt tot de directe omgeving van de locatie. Voor de activiteiten is omschreven of (negatieve) milieueffecten te verwachten zijn en welke maatregelen de mogelijke effecten beperken. Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

g. De cumulatie van het effect met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Op het moment van indiening en tijdens de totstandkoming van dit besluit zijn geen andere projecten bekend die cumulatie zouden kunnen veroorzaken met het in de mededeling omschreven project.

h. De mogelijkheid om het effect doeltreffend te verminderen

Met behulp van in de mededeling beschreven toe te passen maatregelen, zoals bodembeschermende voorzieningen, worden de potentiële effecten tegengegaan of in voldoende mate beperkt. Op deze manier worden per onderdeel de effecten van het project zo klein mogelijk gehouden.

Conclusie

Op basis van de verstrekte informatie blijkt dat het voorgenomen project geen aanzienlijke effecten op het milieu heeft. Een nadere afweging van de milieueffecten door het opstellen van een milieueffectrapport is niet vereist.