Reactienota hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost

Reacties op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD)

Datum: 17-07-2026
Status: Definitief

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

TenneT

1. Inleiding

Van vrijdag 7 november 2025 tot en met donderdag 18 december 2025 heeft de 'concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau' (hierna: concept-NRD) voor het 380/150kV-hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost (hierna: station A'dam ZO) ter inzage gelegen. In die periode was het voor iedereen mogelijk om een reactie op deze concept-NRD in te dienen.

Het doel van deze inspraakronde was om belanghebbenden de mogelijkheid te geven om inbreng te leveren op het onderzoeksplan: de concept-NRD. Door iedereen te laten meedenken en gebruik te maken van de kennis die in de omgeving aanwezig is, verbeteren we de kwaliteit van de besluitvorming. Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en TenneT bedanken iedereen die een reactie heeft ingediend voor hun bijdrage en het (kritisch) meedenken in dit project.

Op de concept-NRD zijn binnen de reactietermijn in totaal 1.373 reacties binnengekomen (waarvan 34 identieke reacties). In deze reactienota vindt u de antwoorden op de reacties die zijn ingediend. In de inspraakbundel, welke als bijlage is bijgevoegd, vindt u de originele reacties. Met uw unieke reactienummer kunt u zowel uw reactie als onze beantwoording terugvinden.

Inloopbijeenkomsten en webinar

Tijdens de periode van terinzagelegging organiseerden EZK en TenneT twee openbare inloopbijeenkomsten en een online webinar. Het webinar is opgenomen en kunt u hier terugkijken: Webinar Hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost. De inloopbijeenkomsten waren op:

- donderdag 27 november 2025 van 19.00 - 21.00 uur in Matchzo in Driemond;
- dinsdag 2 december 2025 van 19.00 - 21.00 uur in Buurthuis Gein in Amsterdam-Zuidoost.

Op deze inloopbijeenkomsten konden bezoekers zich laten informeren over het project, de concept-NRD en vragen stellen aan medewerkers van EZK en TenneT. De bijeenkomsten werden bezocht door in totaal ruim 200 bezoekers.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over het 380/150kV-hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost en alle bijbehorende documenten vindt u op de projectpagina www.rvo.nl/hss-amsterdam-zo en op https://www.tennet.eu/nl/projecten/provincies/noord-holland/hoogspanningsstation-amsterdam-zuidoost.

2. Leeswijzer

Vanwege de vele reacties op de concept-NRD, vaak rond dezelfde thema's, hebben we ervoor gekozen om deze niet afzonderlijk per reactie te beantwoorden, maar om deze te bundelen in thematische antwoorden. In hoofdstuk 3 gaan we uitgebreid in op de thema's die vaak terugkomen in de reacties. In hoofdstuk 4 worden alle reacties in tabelvorm weergegeven en beantwoord. Daarbij verwijzen we, waar dat kan, naar de thematische antwoorden in hoofdstuk 3.

Hoofdstuk 3 bestaat uit de volgende paragrafen. In iedere paragraaf lichten we één thema toe.

3.1 Reacties over de nut en noodzaak van het station
3.2 Reacties over de te onderzoeken alternatieven
3.3 Reacties over de procedure en besluitvorming

3.4 Reacties over de participatie en communicatie
3.5 Reacties over het beoordelingskader van het plan-MER
3.5.1 Bodem
3.5.2 Water
3.5.3 Natuur
3.5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie
3.5.5 Veiligheid
3.5.6 Gezondheid
3.5.7 Gebruiksfuncties
3.5.8 Duurzaamheid
3.6 Reacties over overige thema's uit de Integrale Effectenanalyse (IEA)
3.6.1 Techniek
3.6.2 Omgeving
3.6.3 Kosten
3.6.4 Toekomstvastheid
3.6.5 Milieu
3.7 Reacties over schade en waardevermindering

3. Algemene uitleg per thema

3.1 Reacties over de nut en noodzaak van het station

Uit de ingediende reacties blijkt dat er veel vragen zijn over waarom dit nieuwe hoogspanningsstation nodig is en waarom er voor dit zoekgebied gekozen is.

In het plan-MER wordt daarom uitgebreider onderbouwd wat de noodzaak van dit nieuwe station is. Daarbij wordt gekeken naar de huidige druk op het elektriciteitsnet én naar de verwachte groei van de vraag naar elektriciteit in de komende jaren. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van o.a. het Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 en de netvisie van TenneT. Deze documenten geven inzicht in de toekomstige ontwikkelingen van het landelijke en regionale elektriciteitsnet en de knelpunten die daarbij ontstaan.

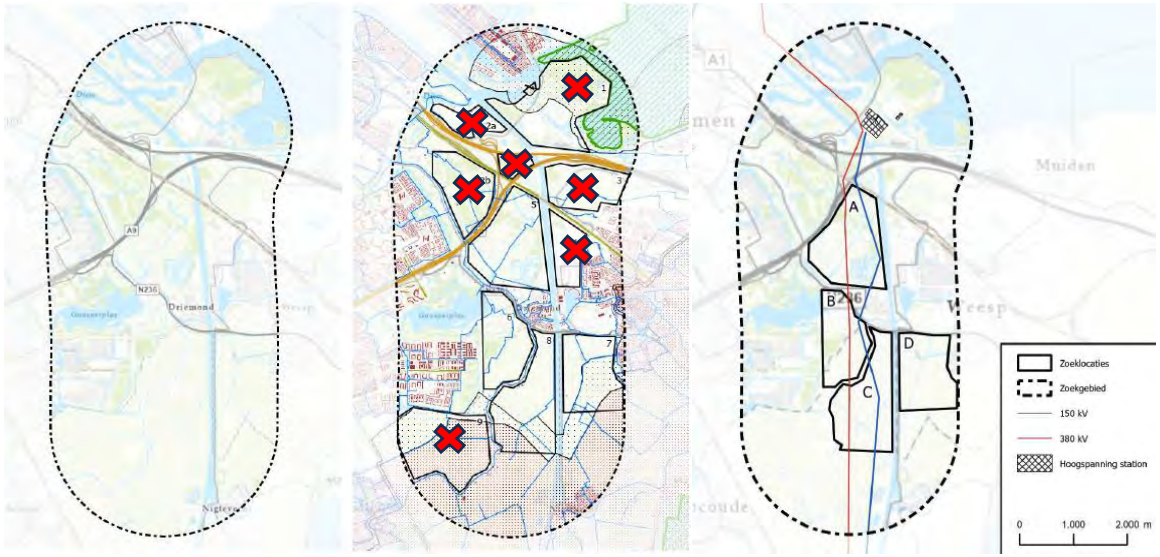
In het plan-MER wordt duidelijk gemaakt waar de problemen op het regionale net ontstaan en waarom hier extra capaciteit nodig is om het elektriciteitsnet betrouwbaar en toekomstbestendig te houden. Ook wordt de ruimtelijke afbakening van het zoekgebied beter onderbouwd. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de ligging ten opzichte van de bestaande en toekomstige 150kV-onderstations en naar de manier waarop het station goed kan worden aangesloten op de bestaande 380kV- en 150kV-verbindingen.

Ten slotte wordt uitgelegd waarom het knelpunt niet op een andere manier of op een andere locatie kan worden opgelost en waarom dus uiteindelijk voor deze oplossing is gekozen.

3.2 Reacties over de te onderzoeken alternatieven

In de reacties worden regelmatig zorgen geuit over de huidige in de concept-NRD opgenomen locatie-alternatieven. Ook wordt gevraagd waarom bepaalde alternatieven wel of juist niet worden onderzocht.

Zoals in de concept-NRD is toegelicht, wordt gewerkt met een gefaseerd filterproces (trechteringsproces), waarbij stapsgewijs wordt toegewerkt naar een voorkeurslocatie (die wordt vastgelegd in de (ontwerp-)voorkeursbeslissing). In de eerste stap (filter) is vanuit een groter zoekgebied een selectie gemaakt van zoeklocaties. Deze selectie is gebaseerd op ruimtelijke en nettechnische uitgangspunten en relevante omgevingsaspecten. Dit heeft geleid tot vier zoeklocaties in het V&P ('Voornemen en Voorstel voor Participatie'). Voor een nadere toelichting op het afvallen van andere zoeklocaties verwijzen wij naar de Voorverkenning. Dit is een bijlage van het V&P en terug te vinden op de projectpagina www.rvo.nl/hss-amsterdam-zo.



Figuur 1: eerste stap filterproces

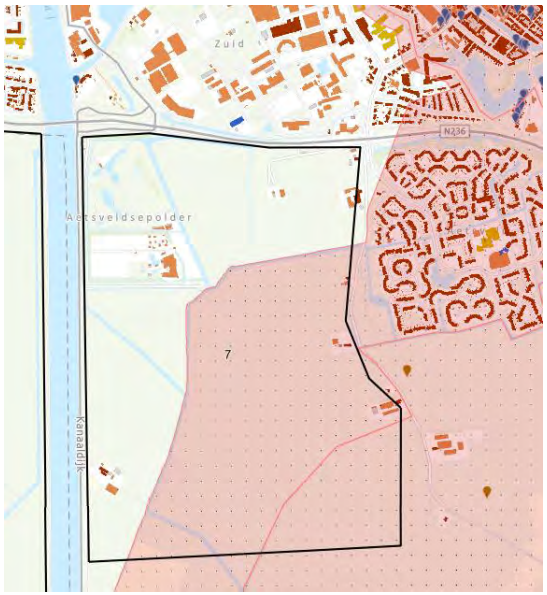
Na het vaststellen van de vier zoeklocaties zijn deze vervolgens verder onderzocht. Op basis van participatie, ontwerpend onderzoek en eerste technische verkenningen zijn deze locaties verder uitgewerkt tot de alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen. In het ontwerpend onderzoek is gekeken naar gebiedskarakteristieken, geldende beschermingsregimes en de inpassing van het station in de omgeving. Daarnaast is per locatie globaal beoordeeld of realisatie technisch haalbaar is en hoe aansluiting op het bestaande hoogspanningsnet kan plaatsvinden.
Alternatieven die op voorhand niet haalbaar blijken, bijvoorbeeld vanwege technische beperkingen, beleidskaders of onacceptabele impact op de omgeving, zijn in deze fase afgevallen.

Figuur 2: huidige alternatieven uit de concept-NRD

Afvallen locatie D

In meerdere reacties wordt gevraagd waarom zoeklocatie D wel is afgevallen in de stap van V&P naar concept-NRD. Deze locatie is in het ontwerpend onderzoek nader onderzocht. Daarbij is gekeken naar mogelijke situering binnen het gebied, rekening houdend met wet- en regelgeving, gebiedsopgaven, technische haalbaarheid en landschappelijke inpassing. Uit het ontwerpend onderzoek is gebleken dat realisatie van een gecombineerd station binnen zoeklocatie D niet haalbaar is. Plaatsing direct langs het Amsterdam-Rijnkanaal is technisch niet uitvoerbaar, omdat de aansluiting op de benodigde zeer hoge masten (circa 80 meter) voor de kanaalkruising extra ruimte vereist om het hoogteverschil te overbruggen. Hierdoor zou het station verder van het kanaal moeten worden geplaatst. Maar plaatsing verder van het kanaal is niet uitvoerbaar, omdat het station dan in de woonwijk Aetsveld terechtkomt of binnen de kernzone van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies', waar strikte beschermingsregels gelden. Kortom, door deze combinatie van technische en ruimtelijke beperkingen is er binnen zoeklocatie D onvoldoende ruimte om het station, conform het uitgangspunt van gecombineerd bouwen, te realiseren. Daarom is locatie D beoordeeld als niet kansrijk alternatief en om die reden afgevallen.

Ook zijn er vragen gesteld over de mogelijkheid om de aansluiting met de bestaande 380kV-verbinding onder het kanaal aan te leggen. TenneT past ondergrondse aanleg voor dit type verbinding uitsluitend toe in zeer uitzonderlijke situaties, omdat dit negatieve impact heeft op de wettelijke taak om de leveringszekerheid te waarborgen. Ondergrondse verbindingen zijn complexer in aanleg en storingsgevoeliger, terwijl storingen bovendien lastiger en tijdrovender te verhelpen zijn. Aangezien binnen dit project haalbare bovengrondse alternatieven beschikbaar zijn die beter passen binnen de eisen voor leveringszekerheid, wordt de ondergrondse optie niet verder overwogen. Voor meer informatie over bovengrondse en ondergrondse aanleg van een 380kV-verbinding verwijzen wij u graag naar de Handreiking Aanleg 220-380kV hoogspanningsverbindingen van de Rijksoverheid.



Figuur 3: ligging zoeklocatie D t.o.v. het kanaal en UNESCO-Werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' (bruine arcering)

Ander stationstype of gescheiden station

TenneT hanteert als beleid dat standaard een gecombineerd 380/150kV AIS-station (Air Insulated Switchgear) gebouwd wordt, tenzij er niet voldoende ruimte beschikbaar is. In dat geval wordt een GIS-station (Gas Insulated Switchgear) overwogen. Een GIS-station heeft een kleiner ruimtebeslag en wordt volledig geplaatst in een gebouw. Veel reacties gaan over deze technische uitgangspunten van het station en er zijn veel vragen over waarom er geen ander stationstype of een gescheiden station gerealiseerd kan worden.

TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station zullen ter onderbouwing in het plan-MER worden opgenomen.

Voor wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties

niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied.

3.3 Reacties over de procedure en besluitvorming

Uit de reacties blijkt dat de procedure en besluitvorming voor dit project vragen oproepen. Die gaan vooral over de volgorde van de stappen in de procedure, de momenten waarop een besluit wordt genomen en de onafhankelijkheid van de onderzoeken. Hieronder lichten wij deze punten verder toe.

Procedure en besluitvorming

In meerdere reacties wordt gesteld dat er al een keuze is gemaakt voor de locatie van het station. Dat is niet het geval. Het besluit over de locatiekeuze voor het station wordt pas gemaakt in de (ontwerp-)voorkeursbeslissing. In de procedure zijn we nog niet bij deze stap aanbeland. Hieronder lichten wij de verschillende stappen in de projectprocedure toe. Bij elke formele stap in de procedure, kan iedereen reageren op de documenten of besluiten die op dat moment ter inzage liggen. Op onderstaande tijdslijn zijn deze momenten aangegeven met zwarte bolletjes.

De eerste stap in de projectprocedure is begin 2025 gezet met de publicatie van het 'Voornemen en het Voorstel voor Participatie' (V&P). De publicatie van de 'concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau' (concept-NRD) eind 2025 was de tweede stap in de projectprocedure. Op dit moment bevinden wij ons bij de derde stap in de procedure: de vaststelling van de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau. In deze NRD staan de locatie-alternatieven opgenomen die verder onderzocht gaan worden en de wijze waarop het onderzoek en de beoordeling plaatsvindt. In de komende periode worden voor deze locaties de effecten op het milieu en de omgeving in kaart gebracht en beoordeeld in het plan-MER. Met het doorlopen van de mer-procedure krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming over de locatiekeuze van het nieuwe hoogspanningsstation.

Daarnaast wordt een Integrale Effectenanalyse (IEA) opgesteld, waarin naast de milieueffecten uit het plan-MER, ook de thema's omgeving, technische haalbaarheid, toekomstvastheid en kosten worden beoordeeld. Ook worden de betrokken medeoverheden gevraagd om een regioadvies uit te brengen, waarin zij kunnen aangeven welk alternatief de voorkeur van de regio heeft. Op basis van het plan-MER, de IEA en dit regioadvies wordt door de staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (KGG) van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK), in overeenstemming met de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO), een voorkeurslocatie gekozen en vastgelegd in de (ontwerp-)voorkeursbeslissing (stap 4). Naar

verwachting zal dit in het tweede kwartaal van 2027 zijn. Na publicatie en terinzagelegging van deze ontwerp-voorkeursbeslissing, wordt de definitieve voorkeursbeslissing vastgesteld (stap 5).

Met de voorkeursbeslissing wordt de verkenningsfase afgesloten en start de planuitwerkingsfase. In de planuitwerkingsfase wordt met een voorbereidingsbesluit de (voorkeurs)locatie tijdelijk gereserveerd om te voorkomen dat er zich nieuwe belemmeringen voor het hoogspanningsstation kunnen voordoen (stap 6). Ook wordt voor deze (voorkeurs)locatie het station tot in detail uitgewerkt en worden de milieueffecten gedetailleerder in beeld gebracht. Dit gebeurt in een project-mer-beoordeling of in een project-MER, indien blijkt dat dit nodig is. Vervolgens worden de definitieve locatie en het ontwerp van het nieuwe station vastgelegd in het (ontwerp-)projectbesluit (stap 7). Dit projectbesluit beschrijft ook de permanente en tijdelijke maatregelen die genomen moeten worden om de uitvoering van het project mogelijk te maken. Met het vaststellen van het definitieve projectbesluit eindigt de projectprocedure (stap 8). Het definitieve projectbesluit en de definitieve uitvoeringsbesluiten zijn besluiten waartegen beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State.

Het bevoegd gezag
Het bevoegd gezag is de overheidsinstantie die wettelijk bevoegd is bepaalde besluiten te nemen. De staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (KGG) van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) is, samen met de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO), bevoegd gezag voor de projectprocedure bij uitbreidingen van het landelijk hoogspanningsnet op een spanningsniveau van 220kV of hoger. Dit zijn namelijk projecten van nationaal belang. Dat betekent dat de staatssecretaris en minister verantwoordelijk zijn voor de besluitvorming en ruimtelijke inpassing van deze projecten. De staatssecretaris van KGG coördineert de besluitvorming van het project en is verantwoordelijk voor het zorgvuldig doorlopen van de projectprocedure.

De initiatiefnemer
TenneT is als landelijk netbeheerder van het Nederlandse hoogspanningsnet de initiatiefnemer van het station A'dam ZO. Zij heeft de wettelijke taak om de leveringszekerheid van elektriciteit te garanderen. Wanneer deze leveringszekerheid onder druk komt te staan, dan moet TenneT dit oplossen, door bijvoorbeeld de bouw van een nieuw hoogspanningsstation. De realisatie van dit nieuwe station A'dam ZO is nodig, omdat dit gebied nu al met netcongestie (file op het elektriciteitsnet) te maken heeft en dat, zonder maatregelen, de netcongestie in de toekomst alleen maar zal toenemen. Dat betekent dat de bestaande energie-infrastructuur in dit gebied niet kan voorzien in de huidige en toekomstige vraag naar elektriciteit. Binnen de projectprocedure is de initiatiefnemer verantwoordelijk voor het uitvoeren van de vereiste onderzoeken, zoals het plan-MER. Ook is zij verantwoordelijk voor de aanvraag van de benodigde vergunningen.

Medeoverheden
Het ministerie van EZK en TenneT werken voor dit project nauw samen met de medeoverheden in het gebied: de gemeenten Amsterdam, Diemen en De Ronde Venen, de provincies Noord-Holland en Utrecht en het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV). Zij worden betrokken bij de verschillende stappen in de projectprocedure en hebben een adviserende rol. Daarnaast kunnen zij het bevoegd gezag zijn voor het verlenen van bepaalde vergunningen en ontheffingen die nodig zijn om de uitvoering van het project mogelijk te maken.

Onafhankelijkheid onderzoeken
We vinden het uiterst belangrijk dat alle benodigde onderzoeken objectief uitgevoerd worden en de resultaten ervan betrouwbaar zijn. TenneT huurt hiervoor onafhankelijke ingenieursbureaus in met veel ervaring en expertise op dit gebied.

Daarnaast ziet het ministerie van EZK, als coördinerend bevoegd gezag, erop toe dat de procedure zorgvuldig verloopt en dat alle aangeleverde informatie van voldoende kwaliteit is. Zo worden de onderzoeken altijd eerst door meerdere specialisten van het eigen ministerie en Rijkwaterstaat beoordeeld voordat deze ter inzage worden gelegd. Ook wordt op een tweetal momenten tijdens de projectprocedure (bij de concept-NRD en bij het plan-MER) de Commissie voor de milieueffectrapportage (mer) om onafhankelijk advies gevraagd. Deze onafhankelijke Commissie is bij wet ingesteld en adviseert overheden, nationaal en internationaal, over de inhoud van milieueffectrapporten. Al deze adviezen zijn openbaar en worden gepubliceerd op de eigen website. De Commissie zet zich ervoor in dat overheden goed geïnformeerde en zorgvuldig onderbouwde besluiten kunnen nemen waarbij de leefomgeving volwaardig meeweegt. Voor ieder adviestraject, en dus ook voor dit project, stelt de Commissie een eigen werkgroep van onafhankelijke deskundigen samen. Het advies van de Commissie mer over de concept-NRD is hier terug te vinden: Hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost - Commissie mer

3.4 Reacties over de participatie en communicatie

In de reacties wordt regelmatig aangegeven dat omwonenden zich onvoldoende betrokken voelen bij de plannen voor het nieuwe hoogspanningsstation A'dam ZO. Hieronder lichten wij onze participatieaanpak toe.

Het belang van participatie

De realisatie van het nieuwe 380/150kV-hoogspanningsstation A'dam ZO, inclusief de bijbehorende verbindingen, heeft gevolgen voor de directe omgeving. Wij begrijpen dat dit zorgen en onzekerheden met zich meebrengt. Daarom vinden EZK en TenneT het belangrijk dat iedereen vanaf de start van het project de mogelijkheid heeft om op de plannen te reageren en hieraan bij te dragen. Daarbij willen we gemaakte keuzes zo transparant mogelijk delen met de omgeving.

Onze participatieaanpak

EZK is als coördinerend bevoegd gezag verantwoordelijk voor de projectprocedure en de procedurele communicatie. Zij publiceert de stukken in de procedure, organiseert de inloopbijeenkomsten in het projectgebied en beantwoordt vragen vanuit de omgeving met betrekking tot de stukken die ter inzage liggen. TenneT is als initiatiefnemer verantwoordelijk voor de projectcommunicatie en het organiseren van aanvullende participatiemomenten naast de verplichte (formele) participatiemomenten. Denk hierbij aan individuele gesprekken en werksessies met belanghebbenden. Het doel van deze aanvullende participatiemomenten is niet alleen om de omgeving te informeren, maar ook om ze actief mee te nemen in de plannen. Van deze sessies worden notulen gemaakt, en daar waar van toepassing, wensen vanuit de omgeving gedestilleerd die van belang zijn voor het project.

In de onderstaande tabel staat in grote lijnen welke participatieactiviteiten voor dit project worden georganiseerd. Voor een volledige lijst aan activiteiten, verwijzen wij u door naar het participatieplan. Deze staat op onze projectpagina www.rvo.nl/hss-amsterdam-zo.

Hoe? (activiteit)	Wie? (doelgroep)	Wat/waarover?
Ambtelijk overleg	Ambtelijke vertegenwoordiging van lokale en regionale overheden	Overleg met ambtelijke partijen over de voortgang van het project.
Bestuurlijk overleg	Bestuurlijke vertegenwoordiging van lokale en regionale overheden	Overleg met bestuurlijke partijen over de voortgang van het project.

Werksessies	Medeoverheden, relevante maatschappelijke organisaties en belanghebbenden (op uitnodiging)	Er zijn meerdere werksessies georganiseerd waar belanghebbende partijen voor zijn uitgenodigd. Onderwerpen voor deze werksessies zijn onder andere natuur/ecologie, landschap, water, bodem en kwaliteit van de leefomgeving. Ook onderzoeken we hierbij mogelijke mitigerende/compenserende maatregelen voor mogelijke knelpunten. In het vervolg worden tevens werksessies georganiseerd met maatschappelijke organisaties, overheden en belanghebbende omgevingspartijen. Zo organiseren we ook een werksessie met de brede omgeving.
Informatiesessie	Medeoverheden	Met een informatiesessie hebben we de medeoverheden geïnformeerd over de stand van zaken van de deelonderzoeken voor het plan-MER.
Webinar	Eenieder	Met een online webinar hebben we betrokkenen geïnformeerd over de concept-NRD.
Consulteren van documenten	Medeoverheden	Middels consultatie kunnen organisaties tussentijds versies van documenten controleren op tekortkomingen en suggesties doen ter verbetering.
Individuele gesprekken	Maatschappelijke organisaties en belanghebbenden	Eén-op-één gesprekken over aandachtspunten en input voor de uiteindelijke keuze tot een voorkeurslocatie.
Communicatiewerkgroep	Voor communicatieadviseurs van de regionale overheden	Afstemmen over de inhoud en planning van communicatie naar de omgeving en over de bijeenkomsten rond de terinzagelegging van documenten
Inloopbijeenkomst	Eenieder	Inloopbijeenkomsten zijn voor iedereen toegankelijk. Het doel van een inloopbijeenkomst is om eenieder te informeren. Er zijn inloopbijeenkomsten geweest rondom de publicatie van het V&P en de concept-NRD. Wij gaan in ieder geval inloopbijeenkomsten organiseren over het effectenonderzoek van het plan-MER en de Voorkeursbeslissing.
Formele reactie	Eenieder	Eenieder heeft een formele zienswijze in kunnen dienen op het V&P en de concept-NRD. De reactie op deze zienswijzen zijn gebundeld in de reactienota. De ontwerp-voorkeursbeslissing is het eerstvolgende moment waarop eenieder een formele reactie in kan dienen.

Communicatie over het project

De bekendmaking van het V&P was de eerste stap in de projectprocedure. Dat betekent dat we toen voor het eerst met dit project 'naar buiten' zijn getreden en dit het eerste moment was dat de omgeving hoorde van dit project. We hebben de publicatie van het V&P, zoals gebruikelijk bij onze projecten, onder de aandacht gebracht via een Kennisgeving in de Staatscourant[1], een advertentie in diverse lokale en regionale huis-aan-huisbladen en een persbericht aan de regionale media. Op basis van de reacties op het V&P, hebben we ervoor gekozen om de publicatie van de concept-NRD ook onder de aandacht te brengen middels een bewonersbrief. Daarnaast hebben we voor de concept-NRD een kennisgeving in de Staatscourant gepubliceerd[2], een advertentie in diverse lokale en regionale huis-aan-huisbladen verzonden en een persbericht aan de regionale media gestuurd.

[1] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2025-15458.pdf
[2] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2025-37414.pdf

Aanvullend hebben we tijdens de terinzagelegging van de concept-NRD een webinar georganiseerd om belanghebbenden zo goed mogelijk te informeren over de concept-NRD, het project en de procedure. Het webinar is opgenomen en kunt u hier terugkijken: Webinar Hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost.

3.5 Reacties over het beoordelingskader van het plan-MER

In veel van de reacties wordt gereageerd op één of meerdere thema's die terugkomen in het beoordelingskader dat is opgenomen in de concept-NRD. Elke netuitbreiding heeft effecten op mensen en het milieu. Deze effecten onderzoeken en beschrijven we in een milieueffectrapport (MER). Dit doen we voor verschillende vaste onderwerpen: bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie, veiligheid, leefomgeving en gezondheid, gebruiksfuncties en duurzaamheid. Van tevoren bepalen we wat we onderzoeken en hoe we de factoren beoordelen. Daarvoor gebruiken we een beoordelingskader. Daarin staat welke thema's we onderzoeken en hoe we dat doen. Het volledige beoordelingskader en een uitleg bij de onderwerpen leest u in de concept-NRD. Hiermee gaan wij de komende maanden aan de slag. Naast de milieueffecten, onderzoeken we ook aspecten zoals technische complexiteit, kosten en veiligheid. Deze aspecten komen terug in de Integrale Effectenanalyse (IEA), zie ook paragraaf 3.6 van deze reactienota. In deze paragraaf wordt per thema van het plan-MER een nadere toelichting gegeven.

3.5.1 Bodem

In het plan-MER zullen we de milieueffecten (van de aanleg) van het station en de bijbehorende hoogspanningsverbindingen op het bodemsysteem onderzoeken. Het gebied is zettingsgevoelig, dit betekent dat de grond op bepaalde plekken zacht is en makkelijk kan inzakken als er gewicht op komt. Voor het thema bodem zijn in het beoordelingskader de volgende criteria opgenomen:

- Bodemkwaliteit (onderzoek of er verontreinigingen in de bodem aanwezig zijn);
- Draagkracht (het risico op zettingen);
- Bodemopbouw (effecten op de samenstelling van de bodem).

Effecten van ontgraven

Voor de aanleg van kabels en het hoogspanningsstation moet TenneT mogelijk de ondiepe bodem ontgraven. Ontgravingen kunnen effect hebben op de bodemstructuur en op verontreinigingen die mogelijk in de bodem aanwezig zijn. Tijdens de aanleg kunnen medewerkers verontreinigde grond tegenkomen. Dat brengt risico's met zich mee voor zowel hun gezondheid als het milieu in de omgeving. Als verontreiniging zich verspreidt, verslechtert de bodemkwaliteit. In dat geval kan tijdelijke sanering nodig zijn. Als TenneT de verontreiniging saneert, heeft dit een blijvend positief effect. Het project zal aan alle relevante wet- en regelgeving over bodem, waaronder die van PFAS moeten voldoen. Daarnaast moet de grond voor de aanleg van het station waarschijnlijk ook opgehoogd worden, omdat de locaties in lagergelegen gebied liggen De effecten hiervan op het bodemsysteem worden ook onderzocht.

3.5.2 Water

We hebben ook reacties gekregen waaruit zorgen blijken over het watersysteem. De waterkwaliteit in het gebied staat onder druk, waardoor het station hier negatieve effecten op kan hebben. Voor het thema water zijn in het beoordelingskader de volgende criteria opgenomen:

- Veranderingen in grondwater (aanlegfase) (bijvoorbeeld door een tijdelijke onttrekking van grondwater in de aanlegfase);
- Waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en KRW-grondwaterlichamen (onderzoek naar effecten die de kwaliteit van deze gebieden mogelijk aantasten);

- Oppervlaktewaterkwantiteit (onderzoek of oppervlaktewater gedempt moet worden);
- Oppervlaktewaterkwaliteit (onderzoek of de kwaliteit van het oppervlaktewater kan verslechteren door mogelijke verontreinigingen).

Waterhuishouding
In het plan-MER beoordelen we welke effecten optreden door ontgravingen, bemaling en verharding als gevolg van (de aanleg van) het station. Bemaling kan invloed hebben op grondwaterstanden, drooglegging van natuur of landbouw, of op zettingen van gebouwen of infrastructuur. Ook wordt beoordeeld hoe afvoer van bemalingswater plaatsvindt en of dit risico's oplevert voor oppervlaktewaterkwaliteit of wateroverlast. De waterhuishouding wordt integraal onderzocht aan de hand van scenario's waarbij veranderingen in grondwaterstanden- en stromingen, infiltratie en kwel worden meegewogen.

Drinkwatersysteem & grondwaterbescherming
In het plan-MER wordt specifiek aandacht besteed aan de aanwezigheid van grondwater-beschermingsgebieden, waterwingebieden en KRW-grondwaterlichamen. Zoals in de NRD beschreven, wordt voor deze zones beoordeeld of werkzaamheden zoals bemaling, sanering of ondergrondse aanleg effecten kunnen hebben op de kwaliteit van het grondwater en/of de drinkwaterfunctie. Hierbij wordt gebruikgemaakt van analyses op basis van openbare data om invloedsgebieden van bemaling te bepalen en om te beoordelen of aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

3.5.3 Natuur
Uit de reacties blijkt dat er veel zorgen over de gevolgen van de mogelijke komst van het station voor de natuur zijn. Deze zorgen hebben voornamelijk betrekking op aantasting van natuurgebieden zoals het Geingebied, het Diemerbos en de Gaasperzoom, schade aan flora en fauna waaronder vogeltrekroutes, weidevogelgebieden en beschermde soorten en aantasting van Natuurnetwerk Nederland (NNN). In het plan-MER onderzoeken we wat de effecten van de verschillende alternatieven zijn op de natuur. Er wordt gekeken naar de effecten op Natura 2000-gebieden (als gevolg van stikstofdepositie), het Natuurnetwerk Nederland (NNN), weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebied, houtopstanden en andere beschermde gebieden. Bij NNN wordt ook gekeken naar de wezenlijke kenmerken en waarde en hoe dit eventueel gecompenseerd kan worden. Voor beschermde flora en fauna (soorten) wordt getoetst aan het beschermingsregime dat van toepassing is. Ook wordt onderzoek gedaan naar draadslachtoffers, oftewel vogels die om het leven komen als gevolg van een botsing met een bovengrondse hoogspanningsleiding.

In het plan-MER doen we uitgebreid ecologisch onderzoek. Voor het thema natuur zijn in het beoordelingskader de volgende criteria opgenomen:

- Natura 2000;
- Soorten;
- Houtopstanden;
- NNN en andere gebieden (onder andere weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden).

Aantasting waardevolle natuurgebieden
In veel reacties worden het Geingebied, de Gaasperzoom en het Diemerbos genoemd als unieke, kwetsbare en historisch waardevolle natuur- en recreatiegebieden. Ook zijn er zorgen geuit over mogelijke beschadiging van Natura 2000-gebieden, NNN-gebieden en ecologische verbindingen. Zoals in de NRD beschreven, wordt in het plan-MER een gedetailleerde beoordeling uitgevoerd van alle alternatieven op deze natuurwaarden. Hierbij worden ligging, doorsnijding, verstoring en leefgebiedverlies in kaart gebracht via GIS-analyses, gebiedsbezoeken en ecologische waardebepalingen.

Voor beschermde natuurgebieden geldt het uitgangspunt dat effecten eerst moeten worden vermeden, vervolgens gemitigeerd, en - waar wettelijk vereist - gecompenseerd. Dit geldt zowel voor verlies aan natuurwaarde als voor verstoring door bouwactiviteiten, geluid, licht of verkeer.

Vogelsoorten
Er zijn veel zorgen over dat het project schade kan veroorzaken aan (gebieden die van belang zijn voor) trekvogels, weidevogels en ganzen. In het plan-MER wordt daarom onderzocht waar deze vogels voorkomen, waar ze rusten, broeden en/of voedsel zoeken, en welke routes ze gebruiken om te vliegen. Ook wordt gekeken of vogels worden verstoord door bouwactiviteiten, licht of geluid. Voor gevoelige soorten, zoals weidevogels en ganzen, wordt beoordeeld of hun leefgebied kleiner wordt of minder rustig wordt. Als er risico's blijken, worden maatregelen onderzocht, zoals het aanpassen van de bouwperiode en het beschermen van rust- en broedgebieden. Zo wordt gekeken hoe schade aan deze vogelsoorten zoveel mogelijk kan worden voorkomen of beperkt.

Bescherming flora en fauna
Op basis van verspreiding(kaarten) van soorten worden de effecten van het project op flora en fauna onderzocht. Ook kijken we in het plan-MER naar de effecten als gevolg van draadslachtoffers en voeren we oriënterende veldbezoeken uit om te kijken waar dieren zoals vleermuizen, ringslangen, marters of uilen leven, broeden en eten zoeken. Daarnaast gebruiken we in het plan-MER ook dosis-effectrelaties uit wetenschappelijke literatuur, waarmee we kunnen inschatten bij welke hoeveelheid verstoring, licht, geluid of andere invloeden planten en dieren merkbaar last krijgen, zodat we beter kunnen bepalen of het project negatieve effecten op flora en fauna kan veroorzaken.

3.5.4 Landschap, cultuurhistorie en archeologie
Veel mensen uiten in hun reactie op de concept-NRD zorgen over de aantasting van het landschap en de cultuurhistorische waarden. Zij wijzen bijvoorbeeld op het open karakter van het Geingebied en de Aetsveldse Polder West, de vele aanwezige rijksmonumenten, historische dijk(linten) en dat een aantal alternatieven zich in de nabijheid van UNESCO-werelderfgoed gebied 'Hollandse Waterlinies' bevinden.

Landschap
In het plan-MER wordt het thema landschap zorgvuldig onderzocht. Voor landschap wordt in het plan-MER naar drie onderdelen gekeken die TenneT standaard beoordeelt in dit soort studies:

- Invloed op de gebiedskarakteristiek, bijvoorbeeld in welke mate de karakteriserende strokenverkaveling aangetast wordt;
- Invloed op specifieke landschapselementen, zoals historische dijken, lintbebouwing of zichtlijnen, en hoe deze met elkaar samenhangen;
- Visuele hinder, bijvoorbeeld in welke mate het de openheid van het gebied aantast.

Om dit goed te onderzoeken, wordt in het plan-MER gebruikgemaakt van ontwerpend onderzoek en visualisaties. Daarmee kan goed worden bekeken hoe het landschap verandert en welke effecten zichtbaar worden. Zo kan iedereen straks in het plan-MER zien hoe het station er, binnen de verschillende alternatieven, in het landschap uit zal komen te zien. Daarbij proberen we de impact van het station op het landschap zoveel mogelijk te beperken. Dit doen we door de impact die het station heeft op het landschap mee te wegen in de locatiekeuze van het station. De resultaten van de onderzoeken gebruiken we om de plaatsing van het station zo goed mogelijk in te passen in het landschap. Denk bijvoorbeeld aan bestaande verkavelingspatronen of koppelen aan bestaande infrastructuur. Ook wordt in beeld gebracht of de kernkwaliteiten die de provincies Utrecht en Noord-Holland hebben vastgelegd in hun omgevingsverordeningen geraakt worden.

Cultuurhistorie
Voor cultuurhistorie en archeologie onderzoeken we in het plan-MER de mogelijke gevolgen voor historische en waardevolle gebieden. We onderzoeken daarbij de volgende aspecten:

- de invloed op monumentale gebouwen zoals rijksmonumenten, historische buitenplaatsen, dorpsgezichten en andere waardevolle cultuurhistorische structuren;
- de mogelijke aantasting van archeologische waarden in de ondergrond, bijvoorbeeld resten van oude nederzettingen, historische akkers of andere sporen uit het verleden.

UNESCO-werelderfgoed
Er zijn veel reacties over de impact van het station op het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies'. Vanwege de aanwezigheid van het UNESCO-werelderfgoed wordt een Heritage Impact Assessment (HIA) uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. De HIA wordt opgesteld conform de UNESCO-methodiek voor effectbeoordelingen bij werelderfgoed en sluit aan op de Nederlandse wettelijke kaders binnen de Omgevingswet. Centraal in de beoordeling staan de kernkwaliteiten van de Hollandse Waterlinies: het strategisch landschap, het watermanagementsysteem en de militaire verdedigingswerken. Daarbij wordt bijzondere aandacht besteed aan de visuele integriteit van het linielandschap, omdat de mogelijke effecten van het hoogspanningsstation vooral samenhangen met veranderingen in openheid, zichtlijnen, schaal, maat en landschappelijke samenhang. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment.

3.5.5 Veiligheid
In de reacties zijn zorgen geuit over verschillende vormen van veiligheid. In het algemeen is veiligheid voor TenneT erg belangrijk. Bij het ontwerp en de bouw van stations en verbindingen moet worden voldaan aan nationale en Europese wet- en regelgeving. Aanvullend hanteert TenneT extra veiligheids- en afstandsnormen voor stations en verbindingen. Tijdens de bouwfase is verkeersveiligheid bij bouwverkeer belangrijk en worden extra maatregelen getroffen voor de veiligheid voor scholieren en fietsers.

In het plan-MER wordt externe veiligheid beoordeeld waarbij het gaat over het beheersen van risico's voor mens en milieu die ontstaan bij het maken, gebruiken, opslaan en vervoeren van gevaarlijke stoffen. Het betreft met name risicovolle activiteiten en bronnen, zoals bedrijven, transportroutes en buisleidingen in de directe omgeving. Voorbeelden van gevaarlijke stoffen zijn vuurwerk, LPG en munitie. Deze stoffen kunnen worden vervoerd over de weg, het water en het spoor, of via ondergrondse buisleidingen. Om de veiligheid van de omgeving te waarborgen, zijn regels opgesteld die tot doel hebben de kans op ongevallen en de mogelijke gevolgen daarvan zoveel mogelijk te beperken. Statelijke of terroristische aanslagen of sabotage vallen niet onder externe veiligheid. De aspecten die worden beoordeeld zijn:

- Externe veiligheid;
- Verkeersveiligheid;
- Waterveiligheid.

Bescherming station
Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten

maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd.

Meer informatie over dit onderwerp kunt u lezen in de 'Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur':
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief 'Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur':
https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur

3.5.6 Gezondheid

Er zijn veel reacties ingebracht waarin grote zorgen worden geuit over de impact van het station op de gezondheid. Impact op de gezondheid kan ontstaan door het verlies van groen/natuur of water in de omgeving, het verliezen van recreatieve mogelijkheden, een toename van de geluidsemissie en/of door een verslechtering van de luchtkwaliteit (dit laatste speelt voor dit project alleen in de aanlegfase). Daarnaast bestaan er zorgen over de gezondheidseffecten van magneetvelden. De volgende aspecten worden beoordeeld:

- Geluid;
- Lichthinder;
- Luchtkwaliteit;
- Magneetvelden;
- Gezondheid bevorderende aspecten.

Toelichting op methode voor geluidberekening

Een aantal van de zoeklocaties ligt in de buurt van bewoonde gebieden, zoals de woonwijk Gein 3, de woningen aan de Gaasp en het Gein, en Driemond. We begrijpen daarom de zorgen over een toename van de hoeveelheid geluid op woningen. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Bij de locatiekeuze is het streven om zoveel mogelijk afstand te bewaren tot woongebieden, zodat een toename van de geluidsbelasting op woningen zoveel mogelijk beperkt kan worden. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau.

We onderzoeken geluid in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase. Op een hoogspanningsstation staan onderdelen die geluid produceren, zoals:

- transformatoren die een bromtoon veroorzaken,
- compensatiespoelen die laagfrequent geluid maken.

We analyseren dit laagfrequente geluid. Daarbij gebruiken we:

- de NSG-richtlijn voor de hoorbaarheid,
- de Vercammen-curve om te beoordelen of het geluid hinderlijk kan zijn.

Licht
We beoordelen of licht van het hoogspanningsstation lichthinder veroorzaakt bij woningen of natuur in de buurt. We kijken hierbij naar het risico op verstoring van de leefomgeving.

Voorzorgbeleid magneetvelden
In meerdere reacties worden zorgen geuit over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Bij het gebruik van elektriciteit ontstaat altijd een magnetisch veld. Hoe meer stroom, hoe sterker het magnetisch veld. De afgelopen decennia zijn er internationaal veel onderzoeken uitgevoerd naar de relatie tussen de blootstelling aan magneetvelden en gezondheidsklachten. Wetenschappelijk onderzoek laat zien dat mensen die lang in de buurt van hoogspanningslijnen wonen, *mogelijk* vaker leukemie krijgen. Er is geen wetenschappelijk (bijvoorbeeld biologisch) bewijs dat de magnetische velden van deze hoogspanningslijnen leukemie veroorzaken. Dit kan ook een andere oorzaak hebben of toeval zijn. Toch nemen we dit serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid (Voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen) waaraan altijd voldaan moet worden.

Het voorzorgbeleid houdt in dat, bij de bouw of aanpassing van het elektriciteitsnet, TenneT altijd technische maatregelen neemt die ervoor zorgen dat omwonenden van een hoogspanningsstation en -verbinding zo min mogelijk worden blootgesteld aan magneetvelden. Deze maatregelen worden *bronmaatregelen* genoemd. Ook proberen we bij nieuwe hoogspanningslijnen zoveel mogelijk te voorkomen dat woningen, scholen, kinderdagverblijven en verpleeghuizen (zogenaamde 'gevoelige gebouwen') in de zone liggen waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone'). Dit zijn *afstandsmaatregelen*. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter van het station alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station die de magneetveldcontour boven 0,4 microtesla reikt. Indien er gevoelige bestemmingen binnen deze zone liggen, zal in het project-MER een berekening van de magneetveldcontour worden opgesteld.

In het plan-MER worden geen specifieke effecten van het hoogspanningsstation op dieren afzonderlijk onderzocht. Naar de invloed van magnetische velden op de gezondheid van dieren is veel minder onderzoek gedaan dan bij mensen. De onderzoeken die zijn gedaan laten geen invloed zien. Meer informatie over magneetvelden, hoe het werkt en wat het standpunt is van TenneT vindt u hier: TenneT - Magneetvelden.

3.5.7 Gebruiksfuncties
De te onderzoeken alternatieven kennen op dit moment verschillende gebruiksfuncties zoals recreatie, wonen en werken. In het plan-MER onderzoeken we de effecten op deze gebruiksfuncties aan de hand van de volgende aspecten:

- Recreatie;
- Woonfuncties;
- Volkstuinen;
- Overige functies:
    - Windturbines, zonneparken;
    - Invloed op spoor-, auto- en vaarwegen.

Veel reacties gaan over de gebruiksfuncties wonen, recreatie, volkstuinen en landbouw, deze worden hieronder daarom nader toegelicht.

Woningen
Veel mensen maken zich zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woningen komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder van omwonenden. Zoals in het beoordelingskader in de NRD staat, wordt hierbij onder andere gekeken naar:

- Effecten op het woongebied, zoals verandering van uitzicht, mogelijke hinder tijdens de bouw en de beleving van de omgeving;
- Of er gevoelige gebouwen, zoals woningen, scholen en kinderdagverblijven, binnen zones vallen die extra aandacht vragen, bijvoorbeeld binnen de magneetveldzone of de geluidscontour.

Het plan-MER vergelijkt alle alternatieven op deze punten. Hierdoor wordt inzichtelijk welke locatie het minst belastend is voor omwonenden en welke maatregelen mogelijk zijn om effecten verder te beperken, zoals het aanpassen van de ligging van de verbinding, het optimaliseren van de inpassing of het beperken van hinder tijdens de bouw.

Recreatie
In het plan-MER onderzoeken we ook de effecten op recreatie. Hierbij wordt gekeken naar doorkruising van recreatiegebieden en recreatieve routes, bijvoorbeeld wandel- en fietspaden. Dit gebeurt door middel van een GIS-analyse. Daarnaast wordt door middel van bureauonderzoek beoordeeld in hoeverre de waarde van deze recreatiegebieden en de mate waarin de beleving (rust, uitzicht, groen) verandert. Zo ontstaat een duidelijk beeld van de effecten van elk alternatief op de mogelijkheden om te wandelen, sporten en ontspannen in de gebieden.

Volkstuinen
Zoals in de oplegnotitie te lezen is, worden de volkstuinen als aparte categorie beoordeeld in het plan-MER. Hier wordt naast ruimtebeslag ook gekeken naar de leefomgevingsaspecten, zoals geluidhinder.

Landbouw
Daarnaast gaan veel reacties over het verlies van goede landbouwgrond als gevolg van de (mogelijke) komst van het station. Ook zijn er zorgen over dat de impact van het station zo groot is, dat de bedrijfsvoering van in het gebied aanwezige boerenbedrijven in het geding is. De continuïteit van (individuele) agrarische bedrijven wordt niet afzonderlijk onderzocht in het plan-MER of de IEA, omdat deze gericht zijn op het vergelijken van alternatieven op basis van ruimtelijke, technische, milieu- en omgevingsaspecten die relevant zijn voor de locatiekeuze en inrichting van het hoogspanningsstation. Terwijl de continuïteit van individuele agrarische bedrijven een bedrijfsspecifiek en economisch aspect is dat sterk afhankelijk is van de bedrijfsvoering, eigendomssituatie en toekomstige keuzes van de ondernemer. Hierdoor is dit geen onderscheidend criterium voor de beoordeling van alternatieven binnen de IEA. Eventuele effecten op individuele bedrijven worden, indien nodig, in een later stadium nader beschouwd in de planuitwerkingsfase. In de IEA worden wel de zorgen meegenomen die bestaan over de continuïteit van de eigen agrarische bedrijfsvoering

Vanwege de vele functies en belemmeringen in het gebied is het helaas niet mogelijk om landbouwgrond volledig te ontzien. Langs en onder de verbindingen blijft landbouw daarentegen wel mogelijk. In het plan-MER wordt de impact op de landbouw inzichtelijk gemaakt door het oppervlakteverlies van landbouwgrond te berekenen. Landbouw is daarmee onderdeel van de integrale afweging voor de uiteindelijke locatie van het station.

3.5.8 Duurzaamheid

In het plan-MER onderzoeken we hoe duurzaam het project is. We kijken hoeveel materialen nodig zijn en of dit minder of slimmer kan. Ook berekenen we hoeveel broeikasgassen vrijkomen tijdens de bouw, zodat we kunnen bepalen welk alternatief het meest klimaatvriendelijk is en waar we uitstoot kunnen verminderen. Dit doen we aan de hand van de volgende thema's:

- Materiaalgebruik (op basis van de MilieuKostenIndicator)
- Klimaat: uitstoot van broeikasgassen (CO_2) tijdens aanleg- en gebruiksfase

3.6 Reacties over overige **thema's uit de Integrale Effecten**analyse (IEA)

Er zijn verschillende reacties binnengekomen over aspecten die betrekking hebben op de Integrale Effectenanalyse (IEA). In de IEA worden voor alle alternatieven, naast de milieueffecten uit het plan-MER, ook op de thema's omgeving, technische haalbaarheid, toekomstvastheid en kosten beoordeeld. De IEA en het plan-MER bieden belangrijke beslisinformatie. Op basis van het plan-MER, de IEA en het regioadvies wordt door de staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (KGG) van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK), in overeenstemming met de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO), een voorkeurslocatie gekozen en vastgelegd in de (ontwerp-) voorkeursbeslissing. Hieronder worden de verschillende thema's van de IEA verder toegelicht.

3.6.1 Techniek

In het onderdeel techniek van de IEA wordt de belangrijkste beslisinformatie met betrekking tot de technische complexiteit en haalbaarheid van de alternatieve weergeven.

Hierbij wordt gekeken naar de volgende aspecten:

- Bereikbaarheid voor zwaar materieel en bouwverkeer;
- Ruimte bouwterreinen;
- Grondgesteldheid;
- Complexiteit bij aanleg.

Voor de bereikbaarheid wordt gekeken naar de mate waarin locaties toegankelijk zijn voor zwaar transport en bouwverkeer. Bij de beoordeling van de ruimte voor bouwterreinen wordt onderzocht hoeveel aanvullende ruimte nodig is voor de realisatie van het station en of hierbij knelpunten kunnen ontstaan. De grondgesteldheid wordt beoordeeld op basis van de benodigde ophoging en de bijbehorende zettingstijd. Daarnaast wordt de aanlegcomplexiteit van de alternatieven in beeld gebracht aan de hand van de criteria EMC-inpasbaarheid, realisatie en amoveren van masten, realisatie van kabelverbindingen en overige raakvlakken met ondergrondse infrastructuur. Door de alternatieven te toetsen, ontstaat inzicht in de technische uitvoeringsrisico's en aandachtpunten voor elk alternatief.

3.6.2 Omgeving

Het thema omgeving richt zich op de analyse van omgevingsvraagstukken die relevant zijn voor het project en de verschillende alternatieven. Onder omgevingsvraagstukken worden de wensen, zorgen en aandachtspunten verstaan die door partijen of bewoners uit de omgeving worden ingebracht en die een relatie hebben met de mogelijke uitwerking van het project.

Voor deze analyse wordt gebruikgemaakt van informatie die is opgehaald tijdens het participatieproces, waaronder reacties op het Voornemen en Voorstel voor Participatie (V&P), de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD), werksessie en gesprekken met betrokken partijen. Hierbij zijn relevante omgevingspartijen betrokken, zoals gemeenten, provincies, waterschap en natuur-belangenorganisaties, bedrijven en inwoners.

Binnen het thema omgeving worden de belangrijkste omgevingsvraagstukken per alternatief beschreven en beoordeeld. De focus ligt daarbij op vraagstukken die onderscheidend zijn voor alternatieven en relevant kunnen zijn voor de keuze voor een bepaald alternatief. Daarnaast wordt aandacht besteed aan zogenoemde zachte ontwikkelingen. Dit zijn mogelijke toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor nog geen formeel ruimtelijk besluit is genomen, maar die wel van invloed kunnen zijn op de haalbaarheid of inpasbaarheid van de alternatieven.

De beoordeling van deze zachte ontwikkelingen kijkt naar de invloed die toekomstige ruimtelijke plannen kunnen hebben op de verschillende alternatieven. Daarbij wordt onderzocht of het hoogspanningsstation en deze ontwikkelingen naast elkaar gerealiseerd kunnen worden, of hiervoor aanpassingen nodig zijn en of er sprake is van conflicten in het ruimtegebruik. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt in hoeverre toekomstige ontwikkelingen gevolgen kunnen hebben voor de haalbaarheid van de alternatieven en vice versa.

In zijn algemeenheid geldt dat er in Nederland veel ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Dat geldt ook voor dit gebied, waardoor het onvermijdelijk is dat de locatie voor het nieuwe station wordt gezocht in een gebied waar ook diverse andere projecten in ontwikkeling zijn, worden onderzocht en/of al zijn gepland. Tijdens de gehele procedure hebben we aandacht voor andere projecten in de omgeving die invloed kunnen hebben op het station, of andersom. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. We begrijpen de geuite zorgen over de mogelijke opeenstapeling van projecten, maar kunnen niet uitsluiten dat er meerdere projecten in het gebied gerealiseerd zullen gaan worden.

3.6.3 Kosten

De kosten voor de aanleg van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen worden door TenneT verrekend via de transporttarieven. Deze tarieven hebben invloed op de elektriciteitsrekening van alle gebruikers, waardoor een zorgvuldige omgang met investeringskosten van groot belang is. De Autoriteit Consument en Markt (ACM) houdt toezicht op deze tarieven en beoordeelt of de kosten die via de tarieven aan netgebruikers worden doorberekend doelmatig en rechtmatig zijn.

Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken, worden in de IEA de kosten van de verschillende alternatieven in beeld gebracht. Dit betekent nadrukkelijk niet dat automatisch voor de goedkoopste optie wordt gekozen. De voorkeurslocatie wordt bepaald op basis van een integrale belangenafweging, waarin alle aspecten (milieu, omgeving, techniek, kosten en toekomstvastheid) worden betrokken.

Binnen de IEA worden per alternatief verschillende kostensoorten meegenomen om een volledig en transparant beeld van de kosten te hebben. Het gaat daarbij onder meer om kosten voor grondaankoop, het verwijderen van bestaande hoogspanningscomponenten (zoals hoogspanningsmasten die door nieuwe verbindingen overbodig worden) en de kosten voor de bouw van het station en de verbindingen.

3.6.4 Toekomstvastheid

Binnen het thema toekomstvastheid wordt in beeld gebracht in hoeverre een alternatief geschikt is voor toekomstige ontwikkelingen. We kijken daarbij naar:

- De aansluiting van mogelijke toekomstige verbindingen;
- De ruimte voor mogelijke toekomstige capaciteitsuitbreiding van het station.

3.6.5. Milieu

De belangrijkste informatie uit het plan-MER wordt meegenomen in de IEA onder het thema milieu. Voor meer informatie over de verschillende aspecten in het plan-MER verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.

3.7 Reacties over schade en waardevermindering

Uit de reacties blijkt dat er veel zorgen bestaan over schade en waardevermindering van de eigen woning en er veel vragen zijn over de mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie. Hieronder lichten we toe wat voor regelingen en vergoedingen er zijn.

Regelingen vanuit TenneT

Op dit moment zijn er nog geen onderzoeken uitgevoerd naar de milieueffecten van het station op de omgeving. Hiermee moeten wij nog starten. Het is dus nog niet bekend waar het nieuwe hoogspanningsstation en de bijbehorende verbindingen precies komen. Omdat er nog geen definitieve locatie van het hoogspanningsstation en de bijbehorende verbindingen zijn vastgesteld, is er nog geen schadeveroorzakend besluit en is financiële compensatie op dit moment nog niet aan de orde.

De schade- en vergoedingengids van TenneT onderscheidt drie mogelijke schadeoorzaken: (1) de vestiging van een zakelijk recht, (2) verwerving van een object en (3) uitvoeringswerkzaamheden. Voor deze schadeoorzaken geldt het volgende.

1. Vestiging van een zakelijk recht: voor de aanleg en instandhouding van een verbinding moet TenneT gebruik kunnen maken van een strook grond langs de hoogspanningsverbinding, de zakelijk rechtstrook. Ten behoeve hiervan sluit TenneT zakelijk recht-overeenkomsten met de eigenaren en eventuele overige zakelijk of persoonlijk gerechtigden. Hierbij wordt het uitgangspunt van volledige schadeloosstelling, zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent, gehanteerd: de rechthebbenden dienen voor en na de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie te verkeren. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de vestiging van een zakelijk recht, kan worden teruggevallen op de Belemmeringenwet Privaatrecht. Ook bij toepassing van de procedure van de Belemmeringenwet Privaatrecht is het uitgangspunt volledige schadeloosstelling.
2. Verwerving van een object: de grond die TenneT nodig heeft voor het bouwen van een hoogspanningsstation of een verbinding, koopt TenneT aan. De eigenaar van de grond krijgt hier dan een volledige vergoeding voor. Dit gebeurt volgens de regels van wet- en regelgeving. Alleen als TenneT er absoluut niet uitkomt met de eigenaar, kan ook gebruik worden gemaakt van onteigening.
3. Uitvoeringswerkzaamheden: de aanleg en instandhouding van het hoogspanningsstation en de hoogspanningsverbinding kunnen in een incidenteel geval feitelijke schade veroorzaken, ondanks dat voorzorgsmaatregelen worden genomen. Deze schade wordt werkschade genoemd en omvat zowel bouwwerkschade als gewassenschade. Ook deze schade komt voor vergoeding in aanmerking.

Aankoopbeleid EZK en TenneT

Voor de aansluiting van het hoogspanningsstation op de bestaande bovengrondse 380kV-verbinding geldt er sinds 1 januari 2026 nieuw aankoopbeleid. EZK en TenneT bieden omwonenden die in een strook van 100 meter aan weerszijden van een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding wonen,

de mogelijkheid om te kiezen of zij hier willen blijven wonen of willen verhuizen. Huiseigenaren kunnen hun woning tegen marktwaarde aan TenneT verkopen. Huurders die in deze strook wonen en willen verhuizen, krijgen een verhuiskostenregeling van TenneT aangeboden.

Nadeelcompensatie
Voor de bouw van een hoogspanningsstation is een ruimtelijk besluit (projectbesluit) nodig. In de Omgevingswet is opgenomen dat wanneer een ruimtelijk besluit schade veroorzaakt, er een mogelijkheid is tot nadeelcompensatie. Het gaat dan om schade in de vorm van minder inkomen of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak.

Nadeelcompensatie is een regeling voor schadevergoeding en waardevermindering voor rechtmatig overheidsoptreden. Het gaat over schade boven het normale maatschappelijke risico en het bedrijfsrisico die iemand onevenredig zwaar treft. Een verzoek voor schadevergoeding kan worden ingediend bij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente waarin het perceel/gebouw gelegen is, zodra er sprake is van een (onherroepelijk) projectbesluit. De aanvraag wordt vervolgens doorgestuurd naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Hierover zullen belanghebbenden te zijner tijd (in de fase van het projectbesluit) worden geïnformeerd. Voor meer informatie hierover zie: Nadeelcompensatie | Informatiepunt Leefomgeving.

Regeling gebiedsinvesteringen
Deze regeling heeft tot doel om de leefkwaliteit van belanghebbenden (waaronder omwonenden) te verbeteren in gebieden waar belanghebbenden impact ondervinden van de uitbreiding van het nationale hoogspanningsnet de komende jaren. Het gaat daarbij om nieuwe hoogspanningsstations 220/380 kV, substantiële uitbreidingen van bestaande hoogspanningsstations 220/380 kV en nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen (220/380 kV). Ook hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost is één van de projecten op de lijst.

Er is in totaal €197 miljoen beschikbaar gesteld voor gebiedsinvesteringen. De gemeente waarbinnen dit project uiteindelijk gerealiseerd wordt, kan dit geld besteden aan projecten op het gebied van natuurversterking en het verbeteren van de leefomgeving voor de omwonenden. De regeling wordt naar verwachting in het tweede halfjaar van 2026 gepubliceerd.

4. Reacties en antwoorden

In dit hoofdstuk geven wij de samengevatte reacties weer samen met onze antwoorden in de vorm van een reactienota. Deze reactienota is terug te vinden op pagina 24.

4.1 Overizicht reacties van bedrijven en organisaties

Registratienummer	Bedrijf/organisatie
202506636	Gemeente Ronde Venen
202506615	Kaasboerderij Geingenoegen
202506557	Korporaal Tekstproducties
202506551	Gemeente Amsterdam
202506535	Rijkswaterstaat
202506533	Volkstuinvereniging Linnaeus, Driemond/Amsterdam
202506532	Stichting Stop Windturbines Geingebied
202506485	Anna’s hoeve
202506471	IVN Natuureducatie Diemen
202506428	Vogelwerkgroep Amsterdam
202506402	Anna Haen BV
202506401	Geinig
202506397	Atlasgroep Biodiversiteit Linnaeus en Frankendael
202506385	Provincie Utrecht
202506352	Stationsplein 3 BV
202506350	H.R Gijsen C.V
202506346	Vereniging Spaar het Gein
202506341	Gijsen
202506330	Hub Beheer B.V gein zuid 60 1391 JH Abcoude
202506325	Biologische Boerderij Nooit Gedacht
202506309	Dorpsraad Driemond
202506289	Spaar het Gein
202506276	Lid van volkstuinvereniging Linneaus

202506265	Kinderopvang Kidswereld en Veehouder D. Verweij
202506237	Bewonersvereniging Nellestein
202506232	bewoonster in Gein
202506227	TUINVERENIGING LINNAEUS
202506181	Stichting Vrienden van het Diemerbos
202506146	Ian Glebbeek
202506142	Vechtplassencommissie
202506108	Platform Natuurbescherming ZO
202506099	De Vink B&B
202506095	Stichting Landschapsbeheer Gein & Angstel
202506084	Mts D en CP Verweij
202506040	Shoes4all

4.2 Reactienota

Hoe vind ik mijn ingediende reactie terug?

Hieronder vindt u de reactienota. Hierin vindt u onze antwoorden op de hoofdpunten uit de ingediende reacties en wordt aangegeven of en hoe dit terugkomt in de vaststelling van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Iedereen die voor het einde van de terinzagelegging een reactie heeft ingediend, heeft een brief ontvangen waarin het registratienummer staat. Aan de hand van dit nummer kan de reactie en het antwoord daarop in deze reactienota worden gevonden. Dit doet u door een van de volgende stappen te volgen:

- Gebruik de functie ‘Tekst zoeken’ in het PDF-programma, of;
- Gebruik de sneltoets CTRL-F (Windows) of CMD-F (MacOS), typ uw code op Enter.

Registratienummer		Antwoord
202505051	De indiener geeft aan geen hoogspanningsstation dicht bij het huis te willen, stelt dat straling schadelijk is voor de gezondheid, spreekt van horizonvervuiling en een lelijk uitzicht, verwijst naar eerdere problemen met windmolens, en benoemt dat op de betreffende plek een moestuin aanwezig is.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Meer informatie over magneetvelden vindt u in paragraaf 3.5.6 waar u meer kunt lezen over het onderwerp gezondheid. En in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505052	Indiener is tegen de keuze voor zoekgebied A voor het station. Indiener geeft aan dat dit gebied een belangrijk natuurgebied is dat Amsterdam, Weesp en Driemond met elkaar verbindt en stelt dat aantasting hiervan de ruimtelijke samenhang tussen deze plaatsen vermindert. Indiener merkt op dat, wanneer het natuurgebied wordt opgeofferd, woningbouw volgens Indiener een logischere invulling zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation en kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202505053	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen locatiekeuze voor het hoogspanningsstation nabij het Diemerbos. Indiener voert aan dat het Diemerbos een belangrijk natuur- en recreatiegebied is en dat aantasting hiervan strijdig is met zorgvuldig ruimtegebruik en natuurbehoud, zoals opgenomen in de Omgevingswet en het Nationaal Programma Energie-Infrastructuur. Indiener stelt dat de leefbaarheid en bereikbaarheid van Driemond worden beperkt doordat de groene toegangsroute verdwijnt, wat leidt tot meer verkeersdrukte, geluidsoverlast en aantasting van het dorpskarakter. Daarnaast wijst Indiener op negatieve gevolgen voor volkstuinen en lokale recreatie, die hun functie als rustplek en groene buffer verliezen. Indiener verzoekt om de locatie bij het Diemerbos te laten vervallen en geeft aan dat de locatie bij het Waternet-gebouw bij de Gaasperplas een beter alternatief vormt vanwege bestaande infrastructuur, grotere afstand tot woningen en een kleinere ruimtelijke en milieutechnische impact.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 leest u meer over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505054	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties nabij Gein 3, Driemond, Weesp, de Gaasperzoom en het Diemerbos. Indiener geeft aan dat deze locaties te dicht bij woonwijken liggen en dat hiermee natuurgebieden worden aangetast. Indiener stelt dat de locatie bij het Amsterdam-Rijnkanaal geschikter is omdat deze verder van woningen ligt en momenteel uit landbouwgrond bestaat. Indiener benadrukt dat bestaand groen nodig is voor klimaatadaptatie en natuurbehoud, en dat vermindering van landbouwgrond voor veeteelt kan bijdragen aan lagere stikstofuitstoot. Indiener beschouwt de locatie bij het Amsterdam-Rijnkanaal daarom als het enige juiste alternatief.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat u geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven wilt. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3, waar u meer kunt lezen over het onderwerp natuur, naar paragraaf 3.5.7 om meer te lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, en naar paragraaf 3.6.2 waar u meer informatie kunt vinden over het onderwerp omgeving.
202505055	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van het project dicht bij natuur en woongebieden. Indiener geeft aan dat dit het woongenot aantast en stelt dat een locatie waar niemand hinder ondervindt geschikter zou zijn, ook als dit meer zou kosten. Indiener benadrukt dat het woongenot van omwonenden volgens Indiener zwaarder zou moeten wegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Verder geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3, waarin u meer kunt lezen over het onderwerp natuur en naar paragraaf 3.5.7 waar u meer kunt lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505059	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsveld in groengebied de Diemerscheg. Indiener stelt dat Amsterdam Zuidoost onevenredig veel energievoorzieningen krijgt, verwijzend naar eerdere plannen voor windmolens. Indiener geeft aan dat het gebied	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation en haar locatie. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over

Registratienummer		Antwoord
	bewust is gekozen vanwege het groene karakter en het woongenot, en dat de oorspronkelijke belofte van wonen in een groene omgeving volgens Indiener wordt aangetast.	de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505060	Indiener maakt zich zorgen over locatie B, omdat deze volgens Indiener te dicht bij de bewoonde wereld ligt en omdat hiervoor een bos in een recreatiestrook zou moeten verdwijnen waar veel wordt gewandeld. Indiener geeft aan dat het verlies van deze groenstrook onwenselijk is. Indiener stelt dat de alternatieve locaties A1, A2 en C verder van woningen liggen en daarom betere keuzes lijken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505062	Indiener is tegen de locatie Waternet Amsterdam Zuidoost (nr. 6), omdat deze direct achter de woning ligt in een veelgebruikt park. Indiener geeft aan dat dit een onwenselijke aantasting van de leefomgeving vormt. Indiener verzoekt om alternatieve locaties te overwegen en geeft daarbij de voorkeur aan knooppunt Diemen (nr. 2c) of, als tweede optie, de Bloemendalerpolder (nr. 3).	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505063	Indiener maakt zich zorgen over locatie 6 (Waternet Amsterdam Zuidoost) en geeft aan dat deze locatie niet wenselijk is, omdat het gebied volgens Indiener al een bestaande Waternet-voorziening huisvest en daarmee al een bijdrage levert. Indiener stelt dat elektriciteitsvoorzieningen noodzakelijk zijn en dat realisatie eerder had moeten plaatsvinden, en geeft aan alle andere voorgestelde locaties (A1, A2 en C) wel acceptabel te vinden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505065	Indiener maakt bezwaar tegen de twee voorgestelde locaties voor het hoogspanningsstation aan beide zijden van het Gein. Indiener voert aan dat het Gein een eeuwenoud cultuurlandschap is met grote recreatieve en natuurwaarde, dat met inzet van Stichting Spaar het Gein in stand is gehouden. Indiener benadrukt dat het gebied een unieke, stille en natuurlijke omgeving vormt met bijzondere en beschermde flora en fauna, waaronder vleermuizen, marters, ijsvogels, reigers, ooievaars, uilen, valken, buizerds en zeearenden. Indiener stelt dat aantasting van dit landschap onaanvaardbaar zou zijn en geeft aan zich hier actief tegen te zullen verzetten. Indiener merkt op dat locatie A volgens Indiener minder natuurwaarde heeft en bovendien groter is, waardoor deze locatie een logischere keuze zou zijn	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor uw zorgen over de natuur verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3, waar u meer kunt lezen over dit onderwerp. Paragraaf 3.5.4 waar u meer kunt lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505066	Indiener maakt zich zorgen over de inhoud en uitwerking van de concept-NRD. Indiener geeft aan dat antwoorden op eerdere vragen en opmerkingen te generiek zijn en niet ingaan op de vraag of de RIVM-norm voor magneetvelden wordt toegepast. Indiener verzoekt daarnaast om, naast de referentiesituatie voor 2035, ook een referentiejaar 2025 op te nemen vanwege onzekerheden in toekomstige plannen. Indiener merkt op dat in de beschrijving van locatie B (ten zuiden van Waternet, Gaasperzoom) belangrijke aspecten ontbreken, zoals recreatieve functies, wandel- en fietsroutes, de doorgangsfunctie richting Abcoude en de samenwerking rond natuurlijke begrazing. Indiener stelt dat het onderzoeksprogramma onvoldoende is uitgewerkt, onder meer voor stikstofeffecten, beschermde soorten, NNN-waarden, ecologische verbindingen, recreatie en gebruiksfuncties, en vraagt om aanvullend veldonderzoek, quickscans en inzicht in compensatiemogelijkheden. Indiener verzoekt tevens om een duidelijke uitwerking van de RIVM-norm van 0,4 microtesla en de gebieden die binnen deze magneetveldzone vallen. Tot slot geeft Indiener aan dat omwonenden volgens indiener onvoldoende worden betrokken bij de landschappelijke inpassing, ondanks de toezegging in de NRD.	Hartelijk dank voor het indienen van een reactie met een uitgebreide toelichting. Dit antwoord volgt de indeling van uw reactie. 1) Antwoorden op het V&P Wij doen ons uiterste best om elke reactie zo goed mogelijk te beantwoorden en daarbij in te gaan op de vragen en zorgen die leven. Vanwege de vele reacties op het V&P, vaak rond dezelfde thema's, hebben wij ervoor gekozen om een groot deel van de reacties met thematische antwoorden te beantwoorden. Hierdoor kan het zo zijn dat de geformuleerde antwoorden niet altijd perfect aansluiten op uw vragen en zorgen. Deze methode hanteren wij opnieuw voor de reactienota van de concept-NRD, omdat er 1.373 reacties zijn ingediend. 2) Referentiesituatie 2025 Om de milieueffecten van het hoogspanningsstation te beoordelen wordt gebruik gemaakt van de standaard werkwijze waarbij er één referentiesituatie wordt opgesteld.

Registratienummer	Antwoord
	In een MER worden de effecten van de alternatieven altijd vergeleken met de referentiesituatie. Dat is de situatie die in de toekomst ontstaat als het project niet wordt gerealiseerd, maar andere ontwikkelingen wel. Die andere ontwikkelingen moeten wel voldoende concreet zijn, dat wil zeggen er moet al besluitvorming over hebben plaatsgevonden. Die ontwikkelingen heten autonome ontwikkelingen. De referentiesituatie bestaat dus uit de optelsom van de huidige situatie en de autonome ontwikkelingen. Het toevoegen van nog een referentiesituatie voor het jaar 2025, zonder autonome ontwikkelingen, leidt niet tot een eerlijkere weergave, omdat dan een aantal ontwikkelingen niet wordt meegenomen waarvan redelijkerwijs verwacht kan worden dat die zullen plaatsvinden. 3) Recreatieve waarde in alternatief B In meerdere de reacties zijn vragen gesteld over het ontbreken van een beschrijving van de recreatieve waarde van alternatief B, terwijl deze waarde bij de andere alternatieven wel beschreven is. We zijn hierin niet volledig geweest en de waarde van de Gaasperzoom als recreatief gebied wordt in het vervolg meegenomen. De effecten van het project op de waarden van dit recreatiegebied worden in het plan-MER onderzocht en daarmee onderdeel van de besluitvorming. Verder geeft u aan dat de unieke samenwerking tussen Groengebied Amstelland en boerderij Lindenhoff door de inzet van Gasconnekoeien voor natuurlijke begrazing van het natuurgebied niet vermeld staat. Dit komt omdat dit te gedetailleerd is waardoor het in het kader van een plan-MER een niet onderscheidend element is voor het alternatief. 4) Onderzoeksopzet Stikstof In deze fase wordt met behulp van een AERIUS-berekening de stikstofuitstoot berekend. Omdat nog niet alle project-details bekend zijn, wordt gebruik gemaakt van een worst-case benadering. Bureauonderzoeken Het uitvoeren van bureauonderzoeken is in dit stadium voldoende om een onderbouwde beoordeling te kunnen maken van de effecten op onder andere de natuur en recreatie die als basis dienen voor het voorkeursbesluit. Er zijn diverse actuele en betrouwbare openbare bronnen beschikbaar, zoals monitoringsgegevens van overheden en natuurorganisaties. Deze gegevens bieden een representatief beeld van de huidige situatie van het gebied. Gezondheid In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station die de magneetveldcontour boven 0,4 microtesla reikt. Indien er gevoelige bestemmingen binnen deze zone liggen, zal in het project-MER een berekening van de magneetveldcontour worden opgesteld.

Registratienummer		Antwoord
		5) Participatie voor landschappelijke inpassing Er is voor de landschappelijke inpassing van het station een enkele werksessie georganiseerd met overheden en andere belangenorganisaties. Het doel van deze sessies is geweest om globaal te kijken hoe het station binnen de verschillende alternatieven ingepast zou kunnen worden. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De verwachting is dat dit zal gebeuren in de tweede helft van 2026. In het geactualiseerde participatieplan kunt u lezen hoe omwonenden betrokken worden bij dit proces. Dit document kunt u terugvinden op de projectwebsite. https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hss-amsterdam-zo
202505067	Indiener maakt bezwaar tegen de opname van zoekgebied B, omdat dit volgens indiener dichter op de woonwijk Gein III ligt dan andere locaties die om vergelijkbare redenen zijn afgevallen. Indiener geeft aan dat zoekgebied B bovendien grenst aan of overlapt met het natuurgebied Gaasperzoom. Indiener vraagt waarom dezelfde afwegingscriteria die gelden voor Aertsveld en de woningen langs het Gein niet worden toegepast voor de inwoners van Gein III. Indiener vraagt welke minimale afstand tot woningen wordt gehanteerd en verzoekt om gelijke behandeling van bewoners van Gein III.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder vindt u in paragraaf 3.3 meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3, waar u meer kunt lezen over het onderwerp natuur, paragraaf 3.5.4 waar u meer kunt lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en naar paragraaf 3.6.2 waar u meer vindt over het onderwerp omgeving.
202505072	Indiener maakt zich zorgen over het opofferen van natuurgebied voor de realisatie van het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat een alternatief beschikbaar is door een weiland aan de overzijde aan te kopen, omdat dit volgens Indiener minder natuurwaarde heeft en slechts beperkt wordt gebruikt voor veeteelt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202505078	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied (locaties B en C). Indiener stelt dat dit unieke landschap grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde heeft en dat deze waarden ernstig zouden worden aangetast. Indiener benadrukt dat het gebied wordt gekenmerkt door weidse uitzichten en intensief wordt gebruikt voor recreatie door inwoners van omliggende gemeenten, en dat dit landschap daarom beschermd zou moeten worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505080	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in de nabijheid van de woning. Indiener verwijst naar eerdere stress door plannen voor windmolens en stelt dat een extra energievoorziening de leefomgeving verder onder druk zet. Indiener geeft aan dat dergelijke voorzieningen beter op industrieterreinen kunnen worden geplaatst, waar mens en dier minder hinder ervaren. Indiener vreest voor waardevermindering van de woning en overweegt bij realisatie in de directe omgeving te verhuizen of juridische stappen te ondernemen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving, en vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505081	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in natuurgebied het Gein (zoekgebieden B en C). Indiener stelt dat bewoners het gevoel hebben in een ongewenste situatie te worden geplaatst en dat de lasten van de netcongestieproblematiek van Amsterdam onevenredig bij inwoners van De Ronde Venen terechtkomen. Indiener wijst	Hartelijk dank voor uw reactie. De realisatie van een nieuw hoogspanningsstation is noodzakelijk om de netcongestie in de regio te verminderen, de energietransitie mogelijk te maken en ervoor te zorgen dat het elektriciteitsnet de sterk toenemende vraag naar elektriciteit kan blijven verwerken. Zonder uitbreiding van de netcapaciteit

Registratienummer		Antwoord
	erop dat gebied D is afgevallen vanwege nabijheid tot bebouwing en ligging in het UNESCO-gebied van de Hollandse Waterlinie, en vraagt waarom dit gebied dan aanvankelijk als zoekgebied is opgenomen. Indiener benadrukt dat ook in gebieden B en C mensen wonen en dat inpassing van een grootschalige industriële installatie in het kwetsbare natuurlandschap van het Gein volgens Indiener onmogelijk is, mede vanwege zichtbaarheid, permanente wegen en logistieke ingrepen. Indiener wijst op de ligging van deze gebieden in of nabij het UNESCO-gebied en op de blijvende schade aan het landschap. Indiener geeft aan dat zoekgebied A een geschikter alternatief vormt vanwege de beperkte natuurwaarde, grotere beschikbare ruimte, ligging nabij bestaande infrastructuur en situering binnen de gemeente Amsterdam, waar de energievraag het grootst is. Indiener verzoekt om af te zien van realisatie in het Geingebied en zoekgebied A serieus te overwegen.	ontstaan knelpunten in de gehele regio die onder meer woningbouw, verduurzaming en economische ontwikkeling kunnen beperken. Tegelijkertijd erkennen we dat de komst van dit station een aanzienlijke impact heeft op de omgeving. Juist daarom onderzoeken we eerst alle milieueffecten zorgvuldig in het plan-MER. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Deze keuze zal door de staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (KGG) van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK), in overeenstemming met de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO), worden gemaakt. In de fase van V&P naar concept-NRD vallen in beginsel nog geen locaties af. Alleen als op dit moment al objectief en zorgvuldig onderbouwd kan worden dat een bepaalde zoeklocatie geen realistisch alternatief is om mee te nemen in het plan-MER, kunnen we deze laten afvallen. Dat geldt voor het alternatief in zoeklocatie D, omdat uit het ontwerpend onderzoek is gebleken dat realisatie van een gecombineerd station binnen zoeklocatie D niet haalbaar is door een combinatie van technische en ruimtelijke beperkingen. Dit geldt echter niet voor de alternatieven binnen de zoeklocaties B en C in het Geingebied. Wel is er geprobeerd rekening te houden met het Geingebied, door de alternatieven in zoeklocaties B en C zo ver mogelijk van het Gein met haar lintbebouwing te positioneren. Bovendien wordt de grote waarde van het Geingebied, landschappelijk en cultuurhistorisch gezien, nadrukkelijk meegenomen in de uit te voeren onderzoeken in het plan-MER.
202505082	Indiener maakt zich zorgen over de wijze waarop de recreatieve en landschappelijke waarden van zoekgebieden B en C worden beschreven. Indiener geeft aan dat locatie C (Aetsveldse Polder West) in de NRD wordt aangeduid als een gebied met grote recreatieve waarde, terwijl het gebied binnen de begrenzing volgens Indiener niet toegankelijk is voor recreatie en de fietsroute langs de kanaaldijk vooral functioneel is. Indiener stelt dat locatie B (ten zuiden van Waternet) juist een veel hogere recreatieve waarde heeft, met intensief gebruik door wandelaars en joggers, de aanwezigheid van het Vogeltrekpad (LAW2) en een mix van bosplantsoen en slagenlandschap die de belevingswaarde verhoogt. Daarnaast wijst Indiener op de functie van locatie B als ecologische verbindingszone tussen het Diemerbos en de Ronde Hoep. Indiener vraagt waarom bij de beoordeling wel rekening wordt gehouden met afstand tot woningen aan het Gein, maar niet met de nabijheid van de woonwijk op slechts 100 meter ten westen van de begrenzing.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat een beschrijving van de recreatieve waarde van alternatief B ontbreekt, terwijl deze waarde bij de andere alternatieven wel beschreven is. Dat klopt, we zijn hierin niet volledig geweest en de waarde van de Gaasperzoom als recreatief gebied wordt in het vervolg meegenomen. De effecten van het project op de waarden van dit recreatiegebied worden in het plan-MER onderzocht en zijn daarmee onderdeel van de besluitvorming. Ook voor alternatief C worden de effecten op de waarden van het recreatiegebied onderzocht. Dit gebied wordt onder andere als fietsroute recreatief gebruikt. Verder wordt in de omschrijving van alternatief B in de concept-NRD de woonwijk Gein niet benoemd. Ook hierin zijn wij niet volledig geweest. In het plan-MER worden de effecten van het station op de woonwijk en haar bewoners in beeld gebracht. Zo onderzoeken we wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder van omwonenden.
202505085	Indiener geeft aan dat het plaatsen van thuisbatterijen van circa 10 kWh in alle woningen een alternatief zou kunnen vormen voor de aanleg van extra energie-infrastructuur. Indiener stelt dat TenneT deze batterijen zou kunnen financieren en beheren, terwijl bewoners een redelijke huur betalen. Indiener benadrukt dat natrium-ionbatterijen volgens Indiener goedkoper, veiliger en duurzamer zijn dan lithiumbatterijen, dat hiermee minder grootschalige infrastructuur nodig is en	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. TenneT is de landelijke netbeheerder en verantwoordelijk voor een veilig en betrouwbaar hoogspanningsnet en moet zorgen voor een balans tussen vraag en aanbod van elektriciteit. Uw voorstel is geen realistische alternatieve oplossing voor het faciliteren van de toenemende elektriciteitsvraag en draagt niet bij aan het oplossen van de netcongestie en

Registratienummer		Antwoord
	dat dit systeem minder kwetsbaar zou zijn in crisissituaties. Indiener geeft aan dat deze oplossing sneller realiseerbaar is omdat er geen vergunningen voor nodig zouden zijn.	energietransitie. In het plan-MER zal nog wel uitgebreider worden onderbouwd wat de nut en noodzaak van dit nieuwe station is. Daarbij zal ook worden toegelicht waarom het knelpunt niet op een andere manier of op een andere locatie kan worden opgelost en waarom dus uiteindelijk voor deze oplossing is gekozen.
202505091	Indiener verzet zich tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het Gein een plek is voor ontspanning en herstel, zowel voor bewoners als voor vele recreanten zoals wandelaars, hardlopers en wielrenners. Volgens Indiener is rust, ruimte en groen essentieel voor de mentale en fysieke gezondheid, en past een hoogspanningsstation – met zijn industriële uitstraling en magneetvelden – hier niet. Indiener verzoekt daarom om het station niet in of rond het Gein te realiseren en stelt dat er met de huidige techniek alternatieven beschikbaar zouden moeten zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505092	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in een natuurgebied en geeft aan dat bewoners de negatieve gevolgen ervaren van keuzes in het energiebeleid. Indiener wijst op tegenstrijdige signalen: eerst worden bewoners gestimuleerd om zonnepanelen te nemen, vervolgens worden zij geconfronteerd met kosten voor teruglevering en nu met nieuwe infrastructuur in hun leefomgeving. Indiener vraagt waarom niet wordt gekozen voor alternatieven zoals kunstmatige eilanden op zee, vergelijkbaar met oplossingen in Denemarken. Daarnaast uit Indiener zorgen over de grote hoeveelheid elektriciteit die nodig is voor buitenlandse datacenters en vraagt waarom deze in Nederland moeten worden gevestigd, gezien de beperkte ruimte.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en kunt u in paragraaf 3.6.2 meer vinden over het onderwerp omgeving.
202505093	Indiener uit ernstige zorgen over de mogelijke keuze voor locatie B (ten zuiden van Waternet) voor het nieuwe hoogspanningsstation. Indiener benadrukt dat dit gebied een belangrijke recreatieve functie heeft voor bewoners van Amsterdam Zuidoost, Diemen en Weesp, met een waardevol slagenlandschap en veelgebruikte wandel- en fietsroutes. Volgens Indiener zou een hoogspanningsstation deze groene ruimte onherstelbaar aantasten. Daarnaast wijst Indiener op de zeer korte afstand tot woningen, met risico's op geluid, licht, elektromagnetische velden en aantasting van woongenot en woningwaarde. Indiener stelt dat de keuze voor locatie B bovendien leidt tot een oneerlijke verdeling van lasten, omdat Amsterdam Zuidoost en omliggende wijken al vaker worden geconfronteerd met industriële projecten, wat sociale ongelijkheid vergroot. Indiener verzoekt daarom om locatie B uit te sluiten en te kiezen voor een alternatief dat natuur, leefbaarheid en sociale rechtvaardigheid beter waarborgt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3, waar u meer kunt lezen over het onderwerp natuur, paragraaf 3.5.4 waar u meer kunt lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, paragraaf 3.5.6 waar u meer kunt lezen over het onderwerp gezondheid en paragraaf 3.5.7 waar u meer kunt vinden over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving en terugvinden in paragraaf 3.7 welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505105	Indiener dient een formele zienswijze in en geeft aan rechtstreeks belanghebbende te zijn vanwege de ligging van woon- en bedrijfsomgeving binnen de invloedssfeer van alternatieven B en C. Indiener benadrukt dat het Geingebied al decennialang grote ruimtelijke druk heeft doorstaan, maar dankzij eerdere ingrepen behouden is gebleven als een oase van natuur en rust in een sterk verstedelijkte regio. Indiener stelt dat deze opgebouwde waarde niet lichtvaardig mag worden aangetast. Indiener voert meerdere kernpunten aan. Ten eerste wijst Indiener op de cultuurhistorische waarde van het Gein als beschermd veenrivierlandschap en op de ligging in de bufferzone van het UNESCO-Werelderfgoed Hollandse Waterlinies. Volgens Indiener worden de verplichtingen uit de Omgevingswet, Erfgoedwet en UNESCO-richtlijnen onvoldoende geborgd en zou uitsluiting van het Geingebied in deze fase juridisch het meest zorgvuldig zijn. Ten tweede	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het is belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen over de uiteindelijke locatie van het station. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar

Registratienummer		Antwoord
	benadrukt Indiener de landschappelijke, recreatieve en agrarische waarde van het gebied, waarbij agrarische bedrijven essentieel zijn voor het cultuurlandschap en voedselproductie. Indiener stelt dat aanleg van bouwwegen en een industrieel complex in het veenweidegebied disproportioneel is en dat minder schadelijke alternatieven eerst moeten worden onderzocht. Daarnaast wijst Indiener op gezondheids- en leefomgevingsaspecten, waaronder het voorzorgsbeginsel bij elektromagnetische velden, geluid en lichthinder. Indiener stelt dat de NRD nog geen adequaat toetsingskader biedt. Ook benoemt Indiener risico's op waardevermindering van woningen en agrarische bedrijven, en gevolgen voor bedrijfscontinuïteit en diergezondheid. Verder maakt Indiener bezwaar tegen verkeersontsluiting en bouwverkeer in het kwetsbare poldergebied en stelt dat het principe van het 'least damaging alternative' onvoldoende wordt toegepast. Tot slot wijst Indiener op het ontbreken van een cumulatiebeoordeling in de MER, ondanks andere regionale projecten. Indiener verzoekt om het Geingebied en de UNESCO-bufferzone uit te sluiten, een volledige Heritage Impact Assessment uit te voeren vóór een voorkeursbeslissing, cultuurhistorie en agrarische continuïteit expliciet te toetsen in de IEA, structurele betrokkenheid van bewoners en agrariërs te waarborgen en reële alternatieven buiten kwetsbare veenrivierlandschappen te onderzoeken.	vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Ook wordt in de Integrale Effectenanalyse (IEA) de bereikbaarheid van het gebied voor bouwverkeer onderzocht. Daarnaast wordt in het plan-MER het criterium 'verkeersveiligheid' toegevoegd. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Tijdens de gehele procedure hebben we aandacht voor andere projecten in de omgeving die invloed kunnen hebben op het station, of andersom. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/ omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Ook uit u uw zorgen over de impact van het station op de bedrijfsvoering van de aanwezige agrarische bedrijven in het Gein. De continuïteit van (individuele) agrarische bedrijven wordt niet afzonderlijk onderzocht in het plan-MER of de IEA, omdat deze gericht zijn op het vergelijken van alternatieven op basis van ruimtelijke, technische, milieu- en omgevingsaspecten die relevant zijn voor de locatiekeuze en inrichting van het hoogspanningsstation. Terwijl de continuïteit van individuele agrarische bedrijven een bedrijfsspecifiek en economisch aspect is dat sterk afhankelijk is van de bedrijfsvoering, eigendomssituatie en toekomstige keuzes van de ondernemer. Hierdoor is dit geen onderscheidend criterium voor de beoordeling van alternatieven binnen de IEA. Eventuele effecten op individuele bedrijven worden, indien nodig, in een later

Registratienummer		Antwoord
		stadium nader beschouwd in de planuitwerkingsfase. In de IEA worden wel de zorgen meegenomen die bestaan over de continuïteit van de eigen agrarische bedrijfsvoering. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en communicatie. Ook vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505106	Indiener dient een formele in en maakt bezwaar tegen alternatieven B en C, omdat deze directe gevolgen hebben voor het woon- en leefgebied en een uitzonderlijk kwetsbaar cultuurhistorisch landschap aantasten. Indiener benadrukt dat het Geingebied al decennialang is beschermd tegen grote ruimtelijke ingrepen, onder meer door het voorkomen van de A6-aanleg en de aanleg van een aquaduct om het landschap te sparen. Volgens Indiener is het gebied een unieke oase van natuur en rust, met grote cultuurhistorische waarde, waaronder de veenrivierstructuur, historische lintbebouwing, zichtlijnen en de Mondriaanmolen. Indiener stelt dat het plaatsen van een hoogspanningsstation van meer da 20 hectare hiermee onverenigbaar is. Indiener voert meerdere kernpunten aan. Ten eerste wijst Indiener op de wettelijke verplichtingen voor bescherming van cultuurhistorisch erfgoed en de ligging van de alternatieven in de bufferzone van het UNESCO-Werelderfgoed Hollandse Waterlinies. Volgens Indiener vereist dit dat het Geingebied al in de verkennende fase wordt uitgesloten. Ten tweede benadrukt Indiener dat het Gein zowel een belangrijk recreatiegebied als een actief landbouwgebied is, waarbij agrarische bedrijven bijdragen aan voedselproductie en onderdeel zijn van het cultuurlandschap. De aanleg van bouwwegen en een industrieel complex zou deze waarden aantasten. Verder wijst Indiener op gezondheids- en leefomgevingsrisico's, zoals elektromagnetische velden, laagfrequent geluid en lichthinder, en vraagt om toepassing van het voorzorgsbeginsel. Indiener benoemt daarnaast risico's op waardevermindering van woningen, verlies van recreatieve aantrekkelijkheid en negatieve gevolgen voor agrarische inkomsten. Ook maakt Indiener bezwaar tegen verkeerskundige inpassing, omdat het veen- en dijklandschap niet geschikt is voor zwaar bouwverkeer. Tot slot stelt Indiener dat een cumulatieve effectbeoordeling ontbreekt, terwijl meerdere regionale projecten gelijktijdig plaatsvinden. Indiener verzoekt om het Geingebied en de UNESCO-bufferzone uit te sluiten, een volledige HIA uit te voeren vóór een voorkeursbeslissing, cultuurhistorie en agrarische continuïteit expliciet te toetsen in de IEA, bewoners en agrariërs structureel te betrekken en alternatieve locaties buiten kwetsbare veenrivierlandschappen te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het is belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen over de uiteindelijke locatie van het station. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Ook wordt in de Integrale Effectenanalyse (IEA) de bereikbaarheid van het gebied voor bouwverkeer onderzocht. Daarnaast wordt in het plan-MER het criterium 'verkeersveiligheid' toegevoegd. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Tijdens de gehele procedure hebben we aandacht voor andere projecten in de omgeving die invloed kunnen hebben op het station, of andersom. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/ omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische

Registratienummer		Antwoord
		velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Ook uit u uw zorgen over de impact van het station op de bedrijfsvoering van de aanwezige agrarische bedrijven in het Gein. De continuïteit van (individuele) agrarische bedrijven wordt niet afzonderlijk onderzocht in het plan-MER of de IEA, omdat deze gericht zijn op het vergelijken van alternatieven op basis van ruimtelijke, technische, milieu- en omgevingsaspecten die relevant zijn voor de locatiekeuze en inrichting van het hoogspanningsstation. Terwijl de continuïteit van individuele agrarische bedrijven een bedrijfsspecifiek en economisch aspect is dat sterk afhankelijk is van de bedrijfsvoering, eigendomssituatie en toekomstige keuzes van de ondernemer. Hierdoor is dit geen onderscheidend criterium voor de beoordeling van alternatieven binnen de IEA. Eventuele effecten op individuele bedrijven worden, indien nodig, in een later stadium nader beschouwd in de planuitwerkingsfase. In de IEA worden wel de zorgen meegenomen die bestaan over de continuïteit van de eigen agrarische bedrijfsvoering. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en communicatie. Ook vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505116	Indiener reageert op de Concept-NRD en maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties voor het hoogspanningsstation, omdat deze volgens Indiener zowel de agrarische bedrijven als het unieke cultuurhistorische karakter van het Geingebied aantasten. Indiener benadrukt dat het Gein een actief landbouwgebied is én een van de meest waardevolle veenrivierlandschappen van Nederland, met historische lintbebouwing, rijksmonumenten, de Mondriaanmolen, open zichtlijnen en een beschermde status binnen de Vechtstreek. Deze combinatie van voedselproductie, erfgoed, landschappelijke openheid en recreatieve waarde acht Indiener onverenigbaar met een industrieel hoogspanningsstation. Indiener wijst op risico's voor agrarische bedrijfscontinuïteit, waaronder verlies van landbouwgrond, verstoring van weidegang, beperkingen door veiligheids- en EMV-zones en aantasting van bedrijfswaarde en opvolgingskansen. Daarnaast benoemt Indiener mogelijke negatieve effecten op dierenwelzijn door bouwlawaai, zwaar transport, elektromagnetische velden en licht- en geluidshinder. Ook de dagelijkse agrarische logistiek zou worden verstoord door zwaar bouwverkeer op smalle polderwegen. Verder stelt Indiener dat een hoogspanningsstation het landschap, de natuur en de recreatieve waarde van het Gein blijvend zou schaden, onder meer door horizonvervuiling, licht- en geluidsoverlast en verstoring van stiltegebieden. Indiener wijst erop dat landbouw en recreatie elkaar juist versterken en dat deze balans door het project wordt doorbroken. Ook maakt	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van uitgangspunten waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het is belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen over de uiteindelijke locatie van het station. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment.

Registratienummer		Antwoord
	Indiener bezwaar tegen het ontbreken van een cumulatieve effectbeoordeling, terwijl het gebied al onder druk staat door andere regionale projecten. Indiener verzoekt om het Geingebied en de UNESCO-bufferzone uit te sluiten als locatie, een aparte agrarische effectanalyse uit te voeren, bouwlogistiek via hoofdwegen te laten verlopen, cultuurhistorische en landschappelijke waarden zwaar te laten meewegen, agrariërs en bewoners structureel te betrekken en alternatieve locaties te onderzoeken die geen agrarisch landschap of UNESCO-bufferzone raken.	Ook wordt in de Integrale Effectenanalyse de bereikbaarheid van het gebied voor bouwverkeer onderzocht. Daarnaast wordt in het plan-MER het criterium 'verkeersveiligheid' toegevoegd. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Ook uit u uw zorgen over de impact van het station op de bedrijfsvoering van de aanwezige agrarische bedrijven in het Gein. De continuïteit van (individuele) agrarische bedrijven wordt niet afzonderlijk onderzocht in het plan-MER of de IEA, omdat deze gericht zijn op het vergelijken van alternatieven op basis van ruimtelijke, technische, milieu- en omgevingsaspecten die relevant zijn voor de locatiekeuze en inrichting van het hoogspanningsstation. Terwijl de continuïteit van individuele agrarische bedrijven een bedrijfsspecifiek en economisch aspect is dat sterk afhankelijk is van de bedrijfsvoering, eigendomssituatie en toekomstige keuzes van de ondernemer. Hierdoor is dit geen onderscheidend criterium voor de beoordeling van alternatieven binnen de IEA. Eventuele effecten op individuele bedrijven worden, indien nodig, in een later stadium nader beschouwd in de planuitwerkingsfase. In de IEA worden wel de zorgen meegenomen die bestaan over de continuïteit van de eigen agrarische bedrijfsvoering. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en communicatie.
202505133	Indiener geeft aan dat de voorkeur uitgaat naar locatie C en is geen voorstander van locaties A2 en B. Indiener motiveert deze voorkeur op basis van een afweging tussen de noodzaak van uitbreiding van het energienet en het belang van een leefbare omgeving en natuur. Indiener verwijst daarbij naar de recreatieve en natuurlijke waarde van het Diemerbos en het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot vindt u meer over het onderwerp gebruiksfuncties in paragraaf 3.5.7.
202505141	Indiener reageert op de Concept-NRD en geeft aan rechtstreeks geraakt te worden door de onderzochte varianten, met name alternatieven B en C. Indiener benadrukt dat het Geingebied al decennialang is beschermd tegen grote ruimtelijke ingrepen en dat er veel publieke middelen zijn ingezet om het unieke karakter van het gebied te behouden. Volgens Indiener is het zorgwekkend dat nieuwe plannen deze opgebouwde waarde opnieuw bedreigen. Indiener voert meerdere inhoudelijke punten aan. Ten eerste wijst Indiener op de cultuurhistorische waarde van het Gein als onderdeel van de Vechtstreek, met historische lintbebouwing, de veenrivier, rijksmonumenten, zichtlijnen en de Mondriaanmolen. De alternatieven raken volgens Indiener de bufferzone van het UNESCO-Werelderfgoed Hollandse Waterlinies, waardoor een Heritage Impact Assessment vóór locatiekeuze noodzakelijk is en het Geingebied zou moeten worden uitgesloten. Daarnaast benadrukt Indiener de landschappelijke, recreatieve en agrarische waarde van het gebied. Het Gein is een belangrijk recreatiegebied en herbergt agrarische bedrijven die bijdragen aan voedselproductie. De aanleg van een hoogspanningsstation en zware toegangswegen zou de openheid, rust en agrarische continuïteit aantasten. Verder uit Indiener zorgen over gezondheid en leefomgeving, waaronder elektromagnetische velden, laagfrequent	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het is echter belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de definitieve locatie. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie:

Registratienummer		Antwoord
	geluid en lichthinder, en vraagt om toepassing van het voorzorgsbeleid en bescherming van agrarische bedrijfsvoering. Indiener wijst ook op mogelijke waardedaling van woningen, negatieve effecten op agrarisch ondernemerschap en verstoring van agrarische logistiek door zwaar bouwverkeer op smalle polderwegen. Daarnaast stelt Indiener dat cumulatieve effecten van andere regionale projecten onvoldoende zijn onderzocht. Indiener verzoekt om het Geingebied en de UNESCO-bufferzone uit te sluiten, een volledige HIA uit te voeren vóór een voorkeursbeslissing, in de IEA aparte aandacht te besteden aan leefkwaliteit, cultuurhistorie, landschap en agrarische continuïteit, bewoners en agrariërs actief te betrekken en alternatieve locaties buiten waardevolle veenrivierlandschappen te onderzoeken.	https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Ook wordt in de Integrale Effectenanalyse (IEA) de bereikbaarheid van het gebied voor bouwverkeer onderzocht. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Tijdens de gehele procedure hebben we aandacht voor andere projecten in de omgeving die invloed kunnen hebben op het station, of andersom. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/ omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en communicatie. En vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505144	Indiener reageert op de Concept-NRD en geeft aan dat zowel woning als bedrijf direct binnen het onderzoeksgebied liggen en daardoor rechtstreeks worden geraakt. Indiener stelt dat het Geingebied een uniek en kwetsbaar cultuurhistorisch landschap is, onderdeel van de UNESCO-bufferzone van de Hollandse Waterlinies, en daarom volledig moet worden uitgesloten van verdere planvorming. Indiener benadrukt dat de aanleg van een grootschalige energie-installatie en nieuwe ontsluitingswegen niet past in het open, stille en recreatief intensief gebruikte landschap. Daarnaast uit Indiener zorgen over gezondheid en leefomgeving, waaronder elektromagnetische velden, laagfrequent geluid en lichthinder, en vraagt om strikte toepassing van het RIVM-voorzorgsbeleid (0,4 µT). Verder wijst Indiener op verwachte waardedaling van woningen en verminderd woongenot, wat volgens hem/haar volledig moet worden meegenomen in de Integrale Effectanalyse. Ook maakt	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het is echter belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de definitieve locatie. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de

Registratienummer		Antwoord
	Indiener zich zorgen over de impact op veehouderijen in het Gein, waaronder stress bij dieren, productieverlies, hinder tijdens de bedrijfsvoering en risico's voor voedselveiligheid. Indiener stelt dat de smalle wegen in het Gein ongeschikt zijn voor zwaar bouwverkeer en dat nieuwe bouwwegen onherstelbare schade veroorzaken. Gebruik van bestaande infrastructuur, zoals het Waternet-terrein, zou volgens Indiener moeten worden onderzocht. Tot slot wijst Indiener op onvoldoende onderzochte cumulatieve effecten van andere regionale projecten.	nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Ook wordt in de Integrale Effectenanalyse (IEA) de bereikbaarheid van het gebied voor bouwverkeer onderzocht. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Tijdens de gehele procedure hebben we aandacht voor andere projecten in de omgeving die invloed kunnen hebben op het station, of andersom. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/ omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Ook uit u uw zorgen over de impact van het station op de bedrijfsvoering van de aanwezige agrarische bedrijven in het Gein. De continuïteit van (individuele) agrarische bedrijven wordt niet afzonderlijk onderzocht in het plan-MER of de IEA, omdat deze gericht zijn op het vergelijken van alternatieven op basis van ruimtelijke, technische, milieu- en omgevingsaspecten die relevant zijn voor de locatiekeuze en inrichting van het hoogspanningsstation. Terwijl de continuïteit van individuele agrarische bedrijven een bedrijfsspecifiek en economisch aspect is dat sterk afhankelijk is van de bedrijfsvoering, eigendomssituatie en toekomstige keuzes van de ondernemer. Hierdoor is dit geen onderscheidend criterium voor de beoordeling van alternatieven binnen de IEA. Eventuele effecten op individuele bedrijven worden, indien nodig, in een later stadium nader beschouwd in de planuitwerkingsfase. In de IEA worden wel de zorgen meegenomen die bestaan over de continuïteit van de eigen agrarische bedrijfsvoering.

Registratienummer		Antwoord
		Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en communicatie. En vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505167	Indiener geeft aan tegen de bouw van het hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost te zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505179	Indiener maakt bezwaar tegen de concept-NRD en stelt dat deze onvolledig, onjuist en niet-transparant is opgesteld. Indiener benadrukt dat de gehanteerde uitgangspunten uit de Voorverkenning – waaronder de richtafstand van 500 meter tot geluidsgevoelige functies – in de concept-NRD inconsistent worden toegepast. Indiener voert aan dat dit strijdig is met het vertrouwensbeginsel en het voorzorgsbeginsel. Indiener maakt bezwaar tegen zoekgebied B, dat volgens Indiener te klein en ongeschikt is, mede door het ontbreken van een volledige beoordeling van natuurwaarden (zoals NNN-gebied, ecologische verbindingszone en Hoofdgroenstructuur), recreatieve waarden en risico's van de hogedrukgasleiding. Indiener stelt dat aantasting van de Gaasperzoom en het Gein-landschap onherstelbare schade aan natuur en recreatie veroorzaakt. Indiener maakt daarnaast bezwaar tegen het afvallen van zoekgebied D en stelt dat sprake is van willekeur. Volgens Indiener is de argumentatie inconsistent met de Voorverkenning, ontbreekt transparantie over afstanden tot woningen, en is geen Heritage Impact Assessment uitgevoerd terwijl dit noodzakelijk is voor een zorgvuldige beoordeling van UNESCO-kern- en bufferzones. Ook plaatst Indiener vraagtekens bij de noodzaak van extra hoge masten over het Amsterdam-Rijnkanaal. Indiener wijst op een scopewijziging in de benodigde fysieke ruimte (van 25 naar 20 hectare) en stelt dat hierdoor afgevallen zoeklocaties, waaronder 2a en 2c, opnieuw beoordeeld moeten worden. Volgens Indiener zijn deze locaties mogelijk wel geschikt en kan met beperkte optimalisatie (3% extra ruimte) een oplossing worden gevonden die minder hinder veroorzaakt voor bewoners en het landschap spaart. Indiener geeft aan dat alternatieve locaties (2c, A1, A2 en C) kansrijker zijn dan zoekgebied B, mits aanvullende voorwaarden worden onderzocht, zoals landschappelijke inpassing en een HIA voor UNESCO-gebieden. Indiener vraagt om een transparante heroverweging van alle zoekgebieden en een inhoudelijke schriftelijke reactie.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De realisatie van een nieuw hoogspanningsstation in deze regio is noodzakelijk om netcongestie te verminderen, de energietransitie mogelijk te maken en ervoor te zorgen dat het elektriciteitsnet de sterk toenemende vraag naar elektriciteit kan blijven verwerken. Zonder uitbreiding van de netcapaciteit ontstaan knelpunten die onder meer woningbouw, verduurzaming en economische ontwikkeling kunnen beperken. Het is belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de uiteindelijke locatie. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Tot slot vinden we het heel begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over de waarde van uw woning. Er bestaan verschillende mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie, waaronder nadeelcompensatie. Over deze regelingen vindt u meer informatie in paragraaf 3.7.
202505188	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde zoeklocaties B en C voor het hoogspanningsstation Amsterdam-Zuidoost. Indiener stelt dat deze locaties leiden tot aantasting van een beschermd en waardevol landschap (Het Gein) en dat de twee onderzochte vlakken niet mogen worden aangetast. Indiener benadrukt dat het gebied uniek is en dat een hoogspanningsstation daar een grote visuele impact en horizonvervuiling veroorzaakt. Indiener verwijst naar eerder ingediende bezwaren tegen de opwaardering van de 380 kV-verbinding Krimpen aan de IJssel–Diemen en tegen het hoogspanningsstation Amsterdam-Zuidoost. Indiener verzoekt om alternatieve locaties buiten het Geingebied te onderzoeken en noemt specifiek locatie A1 en locatie A2 als mogelijke oplossingen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Meer informatie over horizonvervuiling kunt u lezen in paragraaf 3.5.4.
202505190	Indiener maakt zich zorgen over de aanwezigheid en geplande opwaardering van hoogspanningsleidingen direct naast de woning. Indiener geeft aan dat de bestaande masten	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept.

Registratienummer		Antwoord
	volgens Indiener zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst en dat dit eerst moet worden opgelost. Indiener uit zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door straling, verwijst naar ziektegevallen in de omgeving en stelt dat kleine kinderen niet onder hoogspanningslijnen mogen komen. Indiener vraagt welke stralingsnormen nu gelden, welke normen in de toekomst worden gehanteerd en of de huidige situatie binnen de norm van 69 blijft. Daarnaast maakt Indiener zich zorgen over mogelijke waardedaling van de woning en vraagt of compensatieregelingen beschikbaar zijn. Indiener verzoekt om persoonlijk contact hierover.	U geeft aan dat er bestaande masten zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst en dat dit eerst moet worden opgelost. We zijn bekend met deze situatie, maar dit is niet relevant voor dit hoogspanningsstation en maakt ook geen onderdeel uit van dit project. Verder begrijpen we uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. In paragraaf 3.5 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505192	Indiener zou graag zien dat de uitbreiding plaatsvindt in zoekgebied A1 of A2.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505195	Indiener maakt zich zorgen over de kwaliteit en actualiteit van de gebruikte informatie in het proces. Indiener geeft aan dat de gebruikte kaarten verouderd zijn, omdat de wijk Weespersluis inmiddels vrijwel volledig is bebouwd, terwijl dit in de gepresenteerde beelden niet zichtbaar is. Indiener vindt dat actuele kaarten noodzakelijk zijn voor een goed geïnformeerde beoordeling. Daarnaast geeft Indiener aan dat tijdens de inloopavond veel specialisten aanwezig waren, maar dat deze vooral vanuit hun eigen vakgebied spraken. Indiener mist een meer integrale benadering waarin generalisme en specialisme beter worden gecombineerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij streven er voortdurend naar de meest recente ruimtelijke ontwikkelingen accuraat weer te geven, zowel in onze documenten, als tijdens de inloopbijeenkomsten. Hiervoor gebruiken wij kaarten en gegevens uit openbare GIS-kaarten en databanken van overheden, zoals bijvoorbeeld deze site: Portaal Kaart en Data. Tijdens de inloopbijeenkomsten zetten wij bewust in op een brede mix van medewerkers: naast specialisten die specifieke vragen over hun vakgebied kunnen beantwoorden, zijn er ook standaard altijd medewerkers met meer algemene kennis van het project aanwezig, waaronder de projectleiders vanuit zowel TenneT als het ministerie van Economische Zaken en Klimaat.
202505196	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke aantasting van het cultuurhistorische en recreatieve karakter van het Geingebied. Indiener geeft aan al lange tijd in een Rijksmonument met beschermde elementen te wonen en vraagt zich af of in de beoordeling voldoende rekening is gehouden met de waarde van het Gein als recreatiegebied met molens, monumenten en oude boerderijen. Indiener wijst erop dat, gezien de vier zoekgebieden, locatie A2 (en eventueel een deel van A1) volgens Indiener logischer en geschikter is voor een hoogspanningsstation, omdat daar minder	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
	woningen in de directe omgeving liggen en vooral bomen, een spoorlijn en een snelweg aanwezig zijn.	
202505201	Indiener is tegen plaatsing van het station in zoekgebied B en C en geeft aan dat bovenin locatie A2 de minst slechte optie is. Indiener stelt dat in gebied A2 nauwelijks bebouwing aanwezig is, terwijl zoekgebieden B en C in de directe omgeving van Indiener liggen. Plaatsing in zoekgebied B of C leidt volgens Indiener tot waardevermindering van de woning en kan negatieve gevolgen hebben voor de gezondheid. Tevens geeft Indiener aan dat een grotere afstand tot het station vanuit gezondheidsperspectief wenselijk is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Graag verwijzen wij u naar 3.5.6 waarin u meer kunt lezen over het onderwerp gezondheid. In 3.7 kunt u vinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202505202	Indiener maakt zich zorgen over plaatsing van het station in zoekgebied B en C, omdat deze gebieden direct achter de woning van Indiener liggen. Indiener benoemt zorgen over gezondheidsaspecten door magneetvelden en over geluidsoverlast als gevolg van de verzwaring. Daarnaast wordt aangegeven dat deze zoekgebieden onderdeel uitmaken van een recreatiegebied waarin recent is geïnvesteerd, onder andere door de aanleg van een fietsbrug, en dat dit gebied belangrijk is voor recreatie, natuur en rust voor dieren. Ook wordt gewezen op de nabijheid van een fort en daarmee op cultuurhistorische waarden. Indiener geeft aan dat het hoogste punt van zoekgebied A2 een beter alternatief is. Deze locatie ligt langs de snelweg, waardoor aanleg van een bouwweg eenvoudiger en goedkoper zou zijn, en ook toekomstig beheer en onderhoud makkelijker uitvoerbaar zijn. Volgens Indiener veroorzaakt de aanleg in algemene zin hinder, maar zou deze op de voorgestelde locatie A2 beperkt blijven omdat daar geen directe hinder voor de omgeving optreedt. Daarnaast verzoekt Indiener te onderzoeken of de aanduiding als NN-natuurgebied op een klein deel van de top van A2 kan worden herzien.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.5 voor het onderwerp natuur, 3.5.6 waarin u meer kunt lezen over het onderwerp gezondheid en 3.5.7 waarin wordt ingegaan op de huidige gebruiksfunctie. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505204	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van het geplande hoogspanningsstation in de omgeving Gein Zuid Abcoude. Indiener stelt dat, ondanks het belang van de energietransitie, het plan een onevenredige belasting vormt voor de leefbaarheid, gezondheid en ruimtelijke kwaliteit van de buurt. Indiener wijst op mogelijke geluidsoverlast, gezondheidsklachten, waardevermindering van vastgoed en aantasting van het landschap. Daarnaast geeft Indiener aan dat de locatie (in de nabijheid van) UNESCO-werelderfgoed ligt en daarmee een hoog beschermd gebied betreft. Ook wordt gewezen op de extra druk op een gebied dat al veel veranderingen doormaakt. Indiener stelt dat er alternatieve locaties beschikbaar zijn die verder van bewoning en UNESCO-erfgoed liggen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.4 voor meer informatie over het onderwerp landschap, cultuurhistorie en archeologie. Ook kunt u in paragraaf 3.5.6 lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505209	Indiener maakt bezwaar tegen de onvolledige en onjuiste locatieomschrijvingen in paragraaf 3.3.1 en 3.3.2, en geeft aan dat het in gebied A2 Oost om twee volkstuinen gaat: Frankendael en Linnaeus, waarbij laatstgenoemde een historische tuin uit 1929 betreft met hoge natuurwaarden, oude inheemse beplanting en een grote soortenrijkdom, inclusief kwetsbare en op de rode lijst voorkomende soorten. Indiener beschrijft dat in gebied A1 West het aangrenzende gebied dient als foerageergebied voor bosuilen, ransuilen en boomvalken en verzoekt eventuele aanleg zoveel mogelijk richting de snelweg te situeren. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke blootstelling aan straling, omdat er verblijfshuisjes op de volkstuinen staan en tuinders in de zomer regelmatig overnachten. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over het verlies van recreatieve waarde en natuurbeleving in de Diemerscheg en de Gemeenschapspolder. Indiener verzoekt de volkstuinen te ontzien en deze qua afstandscriteria te behandelen alsof het een woonkern betreft.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in 3.5 meer lezen over hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar 3.5.5 voor het onderwerp natuur, 3.5.6 waarin u meer kunt lezen over het onderwerp gezondheid en 3.5.7 waarin wordt ingegaan op de huidige gebruiksfunctie.

Registratienummer		Antwoord
202505210	Indiener geeft aan het plan een goed idee te vinden en staat positief tegenover het vergroten van de capaciteit van het elektriciteitsnet. Indiener spreekt steun uit voor de realisatie van het plan en wenst de initiatiefnemers succes.	Hartelijk dank voor uw reactie, dit waarderen wij zeer.
202505211	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsvoorziening in de omgeving van Volkstuin Linnaeus en nabijgelegen moestuinen. Indiener geeft aan recent een tuinhuis te hebben gekregen en benadrukt het belang van gezond ouder worden door tuinieren, beweging en biologisch telen. Indiener stelt dat hoogspanningsmasten gezondheidsrisico's kunnen opleveren en verwijst daarbij naar externe informatiebronnen over mogelijke effecten van hoogspanningslijnen op het lichaam. Indiener verzoekt daarom om geen hoogspanningsvoorzieningen te realiseren in de directe omgeving van volkstuinen en moestuinen, om de gezondheid van gebruikers en de kwaliteit van de geteelde gewassen te beschermen.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Daarnaast verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.7 waar u meer kunt lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, specifiek ook over de volkstuinen.
202505219	Indiener is tegen de plaatsing van het plan in de nabijheid van woningen en geeft aan dat de ontwikkeling niet in de buurt van huizen moet worden gerealiseerd.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505224	Indiener maakt bezwaar tegen de opname van locatie B (ten zuiden van Waternet) als mogelijke locatie voor een hoogspanningsstation. Indiener stelt dat in de NRD-conceptversie ten onrechte geen recreatiefunctie is toegekend aan deze locatie, terwijl het gebied Gaasperstrook en de Westoever van het Gein intensief wordt gebruikt voor recreatie en als doorgaande route voor wandelaars, fietsers en ruiters door bewoners uit onder meer Gein, Reigersbos, Gaasperplas, Abcoude en Driemond. Volgens Indiener is de beschrijving van locatie B daardoor onvolledig en onjuist. Daarnaast benadrukt Indiener dat het gebied van groot belang is voor inwoners van Amsterdam Zuidoost, waar relatief veel kwetsbare bewoners en inwoners met een lagere sociaaleconomische positie wonen. Indiener stelt dat aantasting van recreatiemogelijkheden in dit gebied een relatief grotere negatieve impact heeft op het fysieke en mentale welzijn van deze groepen. Ook geeft Indiener aan dat deze bewoners zich minder vaak uitspreken in participatieprocessen, waardoor het verzet tegen de plannen mogelijk wordt onderschat en de lasten van de energietransitie onevenredig bij kwetsbare groepen terechtkomen.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Specifiek verwijzen wij u naar 3.5.6 waarin wordt ingegaan op het onderwerp gezondheid en naar 3.5.7 waarin wordt ingegaan op de huidige gebruiksfuncties. U geeft tevens aan dat een beschrijving van de recreatieve waarde van alternatief B ontbreekt. Dat klopt, we zijn hierin niet volledig geweest en de waarde van de Gaasperzoom als recreatief gebied wordt in het vervolg meegenomen. De effecten van het project op de waarden van dit recreatiegebied worden in het plan-MER onderzocht en zijn daarmee onderdeel van de besluitvorming. Tot slot wijst u erop dat aantasting van de recreatiemogelijkheden in dit gebied een relatief grotere negatieve impact heeft op het fysieke en mentale welzijn van de bewoners van de woonwijk Gein gezien hun lagere sociaaleconomische positie. Bij het beoordelen van de effecten van het station op de gezondheid van mensen wordt niet specifiek rekening gehouden met de sociaaleconomische positie van inwoners, omdat hier geen objectieve maatstaf voor is. De beoordeling zou daardoor te subjectief worden. Wel worden, naast de gebruikelijke onderzoeken in het plan-MER met betrekking tot leefomgeving en gezondheid, in de Integrale Effectenanalyse (IEA) de zorgen en aandachtspunten vanuit de bewoners van de woonwijk Gein meegenomen, waarmee het onderdeel wordt van de besluitvorming.

Registratienummer		Antwoord
202505225	Indiener is tegen de realisatie van een grootschalig hoogspanningsstation in de omgeving en uit sterke weerstand tegen de opeenstapeling van ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder windturbines, een metroremise en het beoogde station. Indiener stelt dat deze cumulatie leidt tot een te zware belasting van de leefomgeving. Daarnaast geeft Indiener aan dat de natuur onder druk staat, dat er sprake is van een tekort aan natuur en bomen, en dat voor het plan grootschalige kap van natuur en groen zou plaatsvinden, wat wordt gezien als onacceptabel.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Meer informatie over de participatie en communicatie kunt u terugvinden in 3.4. Daarnaast kunt u in 3.5 meer lezen over hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar 3.5.3 waarin wordt ingegaan op het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in 3.6 meer informatie vinden over de IEA die uitgevoerd zal worden. Hierin zal ook worden toegelicht hoe wij omgaan met raakvlakprojecten.
202505226	Indiener maakt bezwaar tegen de wijze waarop de omgeving wordt geïnformeerd over het project. Indiener stelt dat de communicatie richting de buurt onvoldoende en onacceptabel is gezien de grote impact van het project. Daarnaast geeft Indiener aan dat er geen sprake is van inspraak of betrokkenheid van omwonenden en dat dit als zeer onzorgvuldig wordt ervaren.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij verwijzen u graag naar paragraaf 3.3 over de procedure en besluitvorming en naar paragraaf 3.4, waarin participatie en communicatie worden toegelicht.
202505227	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van locatie B, omdat dit gebied dicht bij de woonwijk Gein ligt en volgens Indiener toekomstige plannen van de gemeente Amsterdam voor een mogelijke ringmetro kan belemmeren. Indiener geeft aan dat de gemeente het gebied mogelijk nodig heeft voor de aanleg van een metrolijn die station Gein via een nieuw station Driemond/Weesp verbindt met station Gaasperplas. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation in gebied B deze ontwikkeling in de weg kan staan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.2, waarin u kunt lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.4, waarin participatie en communicatie worden toegelicht, en naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505228	Indiener maakt zich zorgen over de communicatie rondom het project en geeft aan dat deze als onvoldoende wordt ervaren. Indiener stelt dat locatie B mogelijk op minder dan 200 meter van de woning ligt en maakt zich zorgen over de gevolgen hiervan voor de waarde van de woning. Daarnaast uit Indiener algemene zorgen over de onzekerheid en impact van het project op de woonomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.2, waarin u kunt lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.4, waarin participatie en communicatie worden toegelicht, en naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505229	Indiener maakt zich zorgen over zowel het proces als de mogelijke locatiekeuze voor het project. Indiener geeft aan dat veel bewoners moeite hebben met het indienen van een zienswijze vanwege taal- en vaardigheidsbarrières, waardoor zij in het participatieproces in het nadeel zouden zijn ten opzichte van bewoners uit andere gebieden zoals Weesp en Diemen. Daarnaast maakt Indiener zich zorgen over de aanwezigheid van een school in het gebied, over mogelijke gezondheidsrisico's vanwege een kwetsbare gezondheid en gevoeligheid voor prikkels, over de impact op de woningwaarde en over aantasting van het natuurgebied dat door veel kwetsbare bewoners wordt gebruikt als plek om te sporten, ontspannen en buiten te zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.4, waarin participatie en communicatie worden toegelicht en naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader (waarbij u specifiek paragraaf 3.5.3 over natuur, paragraaf 3.5.6 over gezondheid en paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties kunt raadplegen). Ook verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505230	Indiener maakt zich zorgen over het project omdat in het verdere traject volgens Indiener onvoldoende aandacht wordt besteed aan de recreatiefunctie van het natuurgebied. Indiener benadrukt dat dit gebied voor veel bewoners het enige toegankelijke stukje groen is en verzoekt om recreatie nadrukkelijk mee te nemen als belangrijk onderdeel van het onderzoek.	Hartelijk dank voor uw reactie. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader, waarbij u specifiek paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties kunt raadplegen.
202505231	Indiener maakt zich zorgen over de impact van het project op natuur en leefomgeving. Indiener benoemt dat in het gebied beschermde en kwetsbare diersoorten voorkomen, zoals vleermuizen, slangen, bunzings en diverse vogelsoorten, en benadrukt dat dit het enige resterende groene gebied in de buurt is dat zowel voor dieren als voor bewoners uit	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het

Registratienummer		Antwoord
	Bijlmermeer en de directe omgeving essentieel is. Daarnaast maakt Indiener zich zorgen over mogelijke waardevermindering van woningen en vraagt of compensatie mogelijk is wanneer deze waardedaling aantoonbaar optreedt. Indiener geeft verder aan dat zoekgebied B om deze redenen ongeschikt wordt gevonden.	beoordelingskader, waarbij u specifiek paragraaf 3.5.3 over natuur en paragraaf 3.5.6 over gezondheid kunt raadplegen, en naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505232	Indiener is tegen het project omdat het volgens Indiener leidt tot verlies van natuur in de Gaasperzoom, waardoor het gebied niet langer geschikt zou zijn voor recreatie door buurtbewoners. Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen voor aanwezige dieren en over mogelijke geluidsoverlast, met name vanwege gevoeligheid voor lage tonen en bromgeluiden. Daarnaast stelt Indiener dat de gevolgen voor de waarde van woningen onduidelijk zijn en vraagt Indiener of compensatie wordt voorzien bij waardevermindering. Indiener geeft aan dat zoekgebied B in ieder geval niet als optie moet worden gekozen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Wij verwijzen u daarnaast naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. U kunt daarbij specifiek paragraaf 3.5.3 over natuur raadplegen. Ook kunt u paragraaf 3.5.6 over gezondheid raadplegen. Verder kunt u paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties raadplegen. Tot slot verwijzen wij u naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505233	Indiener maakt zich zorgen over de locatiekeuze en stelt dat problemen gecombineerd kunnen worden opgelost door beter samen te werken tussen overheid en netbeheerder. Indiener geeft aan dat locatie A1 volgens Indiener geschikt is, omdat plaatsing daar zou kunnen bijdragen aan vermindering van stikstofuitstoot uit grasland, onder andere door minder bemesting. Indiener is nadrukkelijk tegen locatie B en verzoekt om de Gaasperzoom te ontzien.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader.
202505234	Indiener maakt zich zorgen over de nabijheid van het project tot de woonwijk Gein en noemt mogelijke gezondheidsrisico's voor kinderen, waarbij wordt verwezen naar een vermeend causaal verband tussen hoogspanningsnetten en kinderleukemie. Indiener geeft aan dat in de wijk steeds meer jonge gezinnen wonen en dat het risico op ernstige ziekten onacceptabel wordt gevonden. Daarnaast vraagt Indiener of het mogelijk is een locatie te kiezen die verder van de woonwijk ligt, mede omdat deelname aan de informatieavond vanwege zorgtaken lastig was.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.4, waarin participatie en communicatie worden toegelicht. Ook verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor gezondheid kunt u specifiek paragraaf 3.5.6 raadplegen.
202505235	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van het project voor gezondheid, natuur en recreatie. Indiener geeft aan zeer gevoelig te zijn voor prikkels vanwege een hersenaandoening en vreest negatieve gezondheidseffecten door de nabijheid van het project. Daarnaast benadrukt Indiener dat het laatste stukje natuur in de omgeving dreigt te verdwijnen en dat dit gebied belangrijk is voor recreatie en rust voor bewoners. Indiener geeft aan dat optie B onaanvaardbaar is omdat deze locatie volgens Indiener feitelijk in de woonwijk ligt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor specifieke informatie over natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen, voor gezondheid paragraaf 3.5.6 en voor gebruiksfuncties paragraaf 3.5.7.
202505236	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke waardevermindering van de woning door het verdwijnen van het huidige uitzicht op natuur en de komst van zichtbare elementen zoals stalen constructies en leidingen. Indiener benadrukt daarnaast het belang van het bestaande groene gebied voor recreatie, met name voor bewoners die niet de mogelijkheid hebben om elders naartoe te reizen, en vreest verlies van recreatieve waarde. Ook maakt Indiener zich zorgen over mogelijke geluidsoverlast, vooral bij vochtig weer, en twijfelt Indiener over het geluidsniveau wanneer er 380 kV-verbindingen worden aangelegd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij verwijzen u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader en naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd. Voor specifieke informatie over natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen, voor gezondheid paragraaf 3.5.6 en voor gebruiksfuncties paragraaf 3.5.7.
202505237	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation (deels) in het Gaasperzoomgebied. Indiener benadrukt dat de locatie te dicht bij woningen in een kinderrijke wijk ligt. Daarnaast maakt Indiener zich ernstige zorgen over het verdwijnen van een waardevol en oud natuurgebied, dat zou moeten wijken voor een groot station van circa 20 hectare.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Meer specifiek vindt u informatie over natuur in paragraaf 3.5.3,

Registratienummer		Antwoord
		over landschap en cultuurhistorie in paragraaf 3.5.4 en over gezondheid in paragraaf 3.5.6.
202505238	Indiener maakt zich zorgen over de effecten van het project voor Gein en de omliggende woongebieden. Indiener wijst op mogelijke negatieve gevolgen voor de gezondheid, de waarde van woningen en de natuur, inclusief dieren in het gebied. Indiener benadrukt dat het project volgens Indiener onaanvaardbaar is en niet mag doorgaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Ook verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3 voor het thema natuur en kunt u voor meer informatie over gezondheid paragraaf 3.5.6 raadplegen. Tot slot verwijzen wij u naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505239	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation van zeer grote omvang (circa 25 voetbalvelden) op korte afstand van een woonwijk met veel jonge kinderen. Indiener vreest waardevermindering van woningen en vraagt of hiervoor compensatie beschikbaar zal zijn. Daarnaast maakt Indiener zich zorgen over het verdwijnen van het omliggende groen en natuur, dat volgens Indiener moet wijken voor het hoogspanningsstation en daardoor de leefkwaliteit van de wijk aantast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen en voor gezondheid paragraaf 3.5.6. Ook verwijzen wij u naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505240	Indiener maakt bezwaar tegen het project omdat het woongenot volgens Indiener wordt aangetast. Indiener wijst op mogelijke waardevermindering van het onroerend goed, zorgen over gezondheidseffecten, toename van drukte in de buurt en verstoring van de balans in de natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Het effect van het station op de drukte in de buurt in z'n algemeenheid komt niet terug in het beoordelingskader, omdat hier geen objectieve maatstaf voor is. Wel wordt in het plan-MER de verkeersveiligheid onderzocht. In de gebruiksfase wordt het station alleen dagelijks bezocht voor beheer en onderhoud met personenverkeer. Omdat dit effect verwaarloosbaar is, wordt het daarom niet meegenomen in de beoordeling. Het criterium verkeersveiligheid wordt alleen beoordeeld voor de aanlegfase. Verder worden, naast de gebruikelijke onderzoeken in het plan-MER met betrekking tot leefomgeving en gezondheid, in de Integrale Effectenanalyse (IEA) de zorgen en aandachtspunten vanuit de bewoners van de woonwijk Gein meegenomen, waarmee het onderdeel wordt van de besluitvorming. Verder verwijzen we u naar paragraaf 3.5.3 waarin u meer kunt lezen over het onderwerp natuur en naar paragraaf 3.5.6 waarin u meer kunt lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505241	Indiener maakt zich zorgen over de voorgestelde locatie, omdat deze te dicht bij de woonwijk Gein ligt. Indiener benadrukt dat het natuurgebied grenzend aan de wijk intensief wordt gebruikt door verschillende diersoorten (zoals koeien, eenden, meerkoeten, zwanen en trekvogels) en door bewoners van alle leeftijden. Indiener geeft aan uit te kijken op dit natuurgebied en vreest aantasting van het landschap en van de recreatieve en ecologische waarde. Indiener begrijpt de urgentie van het project, maar verzoekt om te kiezen voor een locatie die verder van de woonwijk ligt, minder zichtbaar is en minder wordt gebruikt door mensen en dieren.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen, voor landschap en cultuurhistorie paragraaf 3.5.4 en voor gebruiksfuncties paragraaf 3.5.7.

Registratienummer		Antwoord
202505242	Indiener is tegen de bouw van een hoogspanningsstation in de nabijheid van een natuur- en recreatiegebied. Indiener stelt dat het plan een aantasting vormt van de leefomgeving en dat een dergelijke locatiekeuze ongehoord is. Indiener verzoekt betrokken partijen om het gezonde verstand te gebruiken en af te zien van realisatie van het station op deze plek.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij verwijzen u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen en voor gebruiksfuncties paragraaf 3.5.7.
202505243	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke locatie van het hoogspanningsstation in de Gaasperzoom. Indiener erkent de urgentie van het project maar benadrukt dat dit gebied intensief wordt gebruikt door bewoners en bezoekers om te wandelen, sporten, rust te vinden en van natuur en vogels te genieten. Indiener geeft aan dat er al weinig groen beschikbaar is in Amsterdam en dat de Gaasperzoom een belangrijke plek is voor fysieke en mentale gezondheid. Indiener verzoekt daarom om deze recreatieve en gezondheidswaarde nadrukkelijk mee te nemen in de locatieafweging.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen en voor gebruiksfuncties paragraaf 3.5.7.
202505244	Indiener maakt zich zorgen over meerdere aspecten van het project. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's en veiligheidsrisico's voor bewoners, het verdwijnen van natuur en onvoldoende afstand tot woningen. Daarnaast maakt Indiener zich zorgen over waardevermindering van de eigen woning. Indiener vraagt om een alternatieve locatie elders, zodat de woonomgeving veilig blijft.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen, voor veiligheid paragraaf 3.5.5 en voor gezondheid paragraaf 3.5.6. Tot slot verwijzen wij u naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505245	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation direct naast de woonwijk Gein in het groengebied Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat dit gebied intensief gebruikt wordt voor recreatie, zoals wandelen en hardlopen, en dat de aanwezige natuur – waaronder ijsvogels, ooievaars, lepelaars en koeien – behouden moet blijven. Indiener verzet zich tegen het verdwijnen van natuur voor het project en verzoekt om een alternatieve locatie, bijvoorbeeld in een gebied dat uitsluitend uit weiland bestaat. Indiener vraagt om deze bezwaren mee te nemen in de verdere besluitvorming.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.3 over de procedure en besluitvorming en naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen en voor gebruiksfuncties paragraaf 3.5.7.
202505246	Indiener is tegen het bouwen van een hoogspanningsstation in de omgeving van de Gaasperplas/Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat de locatie vrijwel direct aan de woonomgeving grenst en dat dit onaanvaardbaar wordt gevonden. Indiener stelt dat de combinatie met andere ruimtelijke ontwikkelingen — zoals voorgenomen windmolens en een mogelijke verplaatsing van een metro-opstallocatie naar hetzelfde gebied — leidt tot een stapeling van zware ingrepen in één gebied. Volgens Indiener tast dit de natuur, rust en ruimte van het gebied aan en wordt Amsterdam Zuidoost hierdoor onevenredig belast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Specifiek voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen. Ook verwijzen wij u naar paragraaf 3.6 over de Integrale Effectenanalyse, waarin de samenhang met raakvlakprojecten wordt behandeld.
202505247	Indiener maakt zich zorgen over de nabijheid van het geplande hoogspanningsstation tot woonwijken en geeft aan dat deze zo ver mogelijk van bebouwing verwijderd zouden moeten worden. Indiener maakt zich tevens zorgen over geluidsoverlast, in het bijzonder laagfrequent geluid dat volgens indiener 's nachts kan doordringen. Daarnaast wijst indiener op wettelijke geluidnormen van 40–50 dB die als hoog worden ervaren. Verder vraagt indiener waarom niet wordt gekozen voor een locatie nabij het bestaande hoogspanningsstation in Muiden. Tot slot maakt indiener zich zorgen over mogelijke veiligheidsrisico's door nabij geplande windturbines van 220+ meter, bijvoorbeeld bij het afbreken van een turbinewiek.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor gezondheid kunt u paragraaf 3.5.6 raadplegen en voor veiligheid paragraaf 3.5.5. Ook verwijzen wij u naar paragraaf 3.6 over de Integrale Effectenanalyse.
202505248	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsgebied omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting van het groene karakter van Gaasperdam, inclusief de	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de

Registratienummer		Antwoord
	Gaasperplas en het historische Gein. Indiener geeft aan dat hierdoor recreatieve waarde, rust en schoonheid verloren gaan en dat de omgeving een industrieel karakter krijgt. Indiener maakt daarnaast bezwaar tegen zoekgebied B, omdat dit pal naast woningen ligt en volgens indiener zal leiden tot waardevermindering van deze huizen.	alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen en voor landschap en cultuurhistorie paragraaf 3.5.4. In 3.5.7 leest u meer over hoe wij omgaan met de huidige gebruiksfuncties. Verder kunt u in paragraaf 3.7 lezen op welke wijze mogelijke schade en waardevermindering kunnen worden gecompenseerd.
202505249	Indiener maakt bezwaar tegen optie B voor de locatie van het nieuwe hoogspanningsstation, omdat deze volgens indiener te dicht bij de woonwijk ligt en feitelijk in het woongebied wordt gepositioneerd, waar veel gezinnen en kinderen wonen en spelen. Indiener wijst op mogelijke gezondheids- en veiligheidsrisico's door de nabijheid van het hoogspanningsstation en geeft aan dat deze onzekerheden onverenigbaar zijn met een locatiekeuze op deze plek. Indiener stelt dat de locatie bovendien grenst aan natuur-, recreatie- en ontspanningsruimte, waardoor deze waarden worden aangetast. Ook verwacht indiener waardedaling van omliggende woningen. Hoewel indiener erkent dat netverzwaring noodzakelijk is, wordt benadrukt dat dit niet ten koste mag gaan van gezondheid, veiligheid en leefbaarheid. Indiener verzoekt om een alternatief op grotere afstand van woonbebouwing dat natuur- en recreatiegebied niet onherstelbaar aantast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen en voor landschap en cultuurhistorie paragraaf 3.5.4. In 3.5.7 leest u meer over hoe wij omgaan met de huidige gebruiksfuncties. Tot slot verwijzen wij u naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505250	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij woonwijken, omdat dit volgens indiener leidt tot gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden, waaronder slaapproblemen, hoofdpijn, stress en een mogelijk verhoogd risico op bepaalde vormen van leukemie bij kinderen. Indiener stelt dat de nabijheid van een hoogspanningsstation de woonkwaliteit, sociale cohesie en leefbaarheid vermindert en kan leiden tot weerstand en buurtproblemen. Daarnaast verwacht indiener waardevermindering van woningen in de omgeving. Indiener verzoekt om alternatieve locaties, omdat deze volgens indiener beschikbaar zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor gezondheid kunt u paragraaf 3.5.6 raadplegen. Verder kunt u in paragraaf 3.7 lezen op welke wijze mogelijke schade en waardevermindering kunnen worden gecompenseerd.
202505251	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen omdat deze volgens indiener absurd dicht op de woonwijk zijn gesitueerd en midden in een natuurgebied liggen dat intensief wordt gebruikt voor recreatie. Indiener benadrukt dat de gezondheid van de stadsbewoners prioriteit moet hebben.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen, voor gezondheid paragraaf 3.5.6 en voor gebruiksfuncties paragraaf 3.5.7.
202505252	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van het hoogspanningsstation op de voorgestelde locatie, omdat dit volgens indiener leidt tot verlies van recreatieve waarde door noodzakelijke ingrepen zoals bomenkap en aanpassing van de toegankelijkheid van het gebied. Indiener maakt zich tevens zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners door de nabijheid van het station en over mogelijke waardevermindering van woningen in de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor gebruiksfuncties kunt u paragraaf 3.5.7 raadplegen en voor gezondheid paragraaf 3.5.6. Tot slot verwijzen wij u naar paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de wijze waarop mogelijke schade en waardevermindering worden gecompenseerd.
202505253	Indiener maakt bezwaar tegen optie B, omdat deze voorgestelde locatie volgens indiener slechts circa 100 meter van woningen ligt en daarmee onacceptabel dicht bij de woonomgeving is. Indiener vraagt tevens hoe bezwaar kan worden gemaakt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in

Registratienummer		Antwoord
		het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.4, waarin participatie en communicatie worden toegelicht.
202505254	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van het hoogspanningsstation nabij de Gaasperzoom, omdat dit volgens indiener leidt tot verlies van landelijkheid, rust en groen in het gebied, dat intensief wordt gebruikt voor recreatie, ontspanning en natuurbeleving. Indiener ervaart dit als een aantasting van het woongenot en vreest dat natuur verdwijnt door verdere industriële ontwikkeling. Indiener geeft aan dat gebieden B en C te dicht op de woningen liggen en verzoekt om een locatie verder van de wijk, zodat het groene karakter en de stilte behouden blijven. Indiener plaatst deze plannen tevens in de bredere context van andere ontwikkelingen in Gein, zoals windmolens en GVB-plannen, en ervaart cumulatieve druk op de wijk.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5, waarin het beoordelingskader wordt toegelicht. Hierin vindt u onder meer informatie over natuur (paragraaf 3.5.3), landschap en cultuurhistorie (paragraaf 3.5.4) en gebruiksfuncties (paragraaf 3.5.7). Verder kunt u in paragraaf 3.6 meer lezen over de Integrale Effectenanalyse en de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505255	Indiener maakt zich zorgen over de veiligheid van een hoogspanningsverdeelstation op circa 500 meter afstand van een woonwijk en vraagt om duidelijkheid over de bijbehorende veiligheidsvoorzieningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij verwijzen u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema veiligheid kunt u paragraaf 3.5.5 raadplegen.
202505256	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen plaatsing van het hoogspanningsstation in het natuurgebied naast de wijk Gein 3. Indiener wijst op mogelijke aantasting van natuurwaarden, waaronder verlies van flora, fauna en het leefgebied van vrij rondlopende koeien. Indiener maakt zich tevens zorgen over de impact op de gezondheid en het welzijn van bewoners, in het bijzonder kinderen, vanwege mogelijke effecten van straling. Daarnaast vraagt indiener naar onderzoek hiernaar en naar de gevolgen voor de waarde van woningen. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie buiten het natuurgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. U maakt zich zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij de wijk Gein 3 komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder van omwonenden. Verder kunt u in paragraaf 3.2 lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. In paragraaf 3.5 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505257	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation dicht bij de bebouwing en het natuurgebied de Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat volgens hem voldoende alternatieve locaties verder van de wijk beschikbaar zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom wij deze alternatieven onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u naar paragraaf 3.5 over het beoordelingskader. Voor het thema natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen.
202505258	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation in de nabijheid van de woonwijk. Indiener vraagt naar mogelijke gezondheidsrisico's, geluidsoverlast en andere effecten op de leefomgeving. Indiener geeft aan dat optie B voor de locatie onacceptabel is en stelt dat dit ten koste gaat van de wijk en het omliggende groen. Ook benoemt indiener dat eerdere plannen, zoals een windturbine, al voor onrust hebben gezorgd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. In paragraaf 3.4 vindt u een toelichting op participatie en communicatie. Paragraaf 3.5 beschrijft het beoordelingskader; voor gezondheid kunt u specifiek paragraaf 3.5.6 raadplegen, waarin ook andere effecten op de leefomgeving in algemene zin worden

Registratienummer		Antwoord
	Daarnaast vraagt indiener om duidelijkheid over het moment en de vorm van bewonersparticipatie, en benadrukt het belang van meedenken en meepraten met bewoners.	behandeld. In paragraaf 3.6 wordt tot slot toegelicht hoe wij omgaan met raakvlakprojecten.
202505259	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze voor locaties B en C, omdat deze volgens indiener leiden tot aantasting van een belangrijk natuurgebied en de woonwijk laten veranderen in een industrieel gebied. Indiener noemt deze plannen onverantwoord en eist dat bewoners echte inspraak krijgen in de besluitvorming.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. In paragraaf 3.3 wordt de procedure en besluitvorming toegelicht. In paragraaf 3.4 vindt u meer informatie over participatie en communicatie. Daarnaast beschrijft paragraaf 3.5 het beoordelingskader; voor het thema natuur kunt u specifiek paragraaf 3.5.3 raadplegen.
202505260	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen plaatsing van het hoogspanningsstation, omdat de zoekgebieden volgens indiener absurd dicht bij woningen liggen. Indiener wijst op de onveiligheid voor kinderen, zowel wat betreft fysieke als medische/gezondheidsrisico's, en benadrukt dat het betreffende gebied een belangrijk speel- en recreatiegebied is voor jonge kinderen. Indiener verzoekt om te zoeken naar alternatieve locaties met meer ruimte.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast beschrijft paragraaf 3.5 het beoordelingskader. Voor veiligheid kunt u paragraaf 3.5.5 raadplegen, voor gezondheid paragraaf 3.5.6 en voor gebruiksfuncties paragraaf 3.5.7.
202505261	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het natuurgebied Gein, omdat dit volgens indiener onacceptabel is in een zeldzaam en beschermingswaardig natuurgebied. Indiener verzet zich zowel tegen plan A als plan B, waarbij plan B volgens indiener zeker niet haalbaar is vanwege de nabijheid tot de woonwijk en mogelijke gezondheidsrisico's. Indiener wijst op negatieve effecten op het uitzicht, recreatieve beleving en mentale belasting voor bewoners. Daarnaast verwijst indiener naar de aanwezigheid van zeldzame dieren, zoals slangen en vossen, en benadrukt dat deze natuur beschermd moet worden. Indiener stelt dat de behoefte aan datacentra geen reden mag zijn om natuur en leefomgeving op te offeren en dat datacentra bovendien niet duurzaam zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 leest u meer over nut en noodzaak. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Paragraaf 3.5 beschrijft het beoordelingskader. Voor natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen, voor landschap en cultuurhistorie paragraaf 3.5.4, voor gezondheid paragraaf 3.5.6 en voor gebruiksfuncties paragraaf 3.5.7.
202505262	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van het hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost, omdat dit volgens indiener leidt tot een sterke achteruitgang van de leefkwaliteit en het verlies van de groene omgeving waarvoor de wijk is gekozen. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden, in het bijzonder de vermeende relatie met leukemie bij kinderen, en geeft aan dat deze risico's voor het gezin aanleiding zouden zijn om te moeten verhuizen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast beschrijft paragraaf 3.5 het beoordelingskader. Voor natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen, voor landschap en cultuurhistorie paragraaf 3.5.4 en voor gezondheid paragraaf 3.5.6.
202505263	Indiener maakt bezwaar tegen optie B, omdat deze locatie volgens indiener onaanvaardbaar dicht bij woningen ligt. Indiener geeft aan dat ook optie C nabij bewoning ligt en daarmee ongeschikt is. Indiener benadrukt dat optie A de voorkeur heeft, omdat deze locatie volgens indiener geen overlast veroorzaakt voor omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast beschrijft paragraaf 3.5 het beoordelingskader. Wij danken u voor het toesturen van de foto.
202505264	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een hoogspanningsstation op de Gaasperzoom, omdat dit volgens indiener ongeveer 20 hectare natuurgebied aantast en leidt tot een ernstige landschappelijke verslechtering. Indiener wijst op de zeer korte afstand tot woningen en op mogelijke gezondheidsrisico's van hoogspanning, met name voor kinderen. Indiener beschrijft tevens dat eerdere plannen voor windturbines en een metro-opslaglocatie in hetzelfde gebied al langdurige stress en onzekerheid veroorzaken bij bewoners, en dat de huidige plannen deze druk verder vergroten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast beschrijft paragraaf 3.5 het beoordelingskader. Voor natuur kunt u paragraaf 3.5.3 raadplegen, voor landschap en cultuurhistorie paragraaf 3.5.4 en voor gezondheid paragraaf 3.5.6. In paragraaf 3.6 wordt toegelicht hoe wij omgaan met raakvlakprojecten.

Registratienummer		Antwoord
202505266	Indiener maakt zich zorgen over de ontwikkeling van het hoogspanningsstation vanwege de nabijheid tot woningen. Indiener vraagt zich af of dit leidt tot waardevermindering van de woning en of er gezondheidsrisico's zijn door straling, met name gezien de aanwezigheid van veel gezinnen en kinderen in de buurt. Daarnaast wijst indiener op de negatieve impact op de groenvoorzieningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 wordt het beoordelingskader toegelicht. Voor gezondheid kunt u paragraaf 3.5.6 raadplegen en voor natuur paragraaf 3.5.3. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.7 lezen hoe wordt omgegaan met mogelijke schade en waardevermindering.
202505267	The petitioner opposes the placement of the high-voltage substation because, according to the petitioner, this leads to the encroachment on green areas, which are already scarce in and around Amsterdam.	Thank you for your response. Section 3.5 explains the assessment framework. For information on nature specifically, you can consult section 3.5.3.
202505268	Indiener maakt zich zorgen over het geplande hoogspanningsstation vanwege mogelijke overlast voor de buurt, zeker in combinatie met de mogelijke komst van windturbines in hetzelfde gebied. Indiener vreest waardevermindering van woningen en vraagt naar mogelijke lichamelijke en gezondheidsrisico's, waaronder gevolgen voor kinderen. Ook stelt indiener vragen over de veiligheid van een dergelijk station.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 wordt het beoordelingskader toegelicht. Voor gezondheidsrisico's kunt u paragraaf 3.5.6 raadplegen en voor veiligheid paragraaf 3.5.5. In paragraaf 3.6 leest u hoe wij omgaan met raakvlakprojecten. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.7 lezen hoe wordt omgegaan met mogelijke schade en waardevermindering.
202505269	Indiener maakt zich zorgen over de wijze waarop prognoses voor de toekomstige elektriciteitsvraag zijn gebruikt in het eerder uitgevoerde onderzoek dat als basis dient voor de locatiekeuze in de NRD. Indiener geeft aan dat de aannames over groei van het elektriciteitsgebruik mogelijk te ruim zijn, dat de onzekerheidsmarges groot zijn en dat deze cijfers eerst geactualiseerd moeten worden voordat ruimtelijke keuzes worden gemaakt. Indiener vraagt om duidelijkheid over de participatie bij het tot stand komen van het eerdere onderzoek en benadrukt dat een bespreking van ruimtelijke effecten weinig zinvol is wanneer de onderliggende gegevens onvoldoende solide zijn. Indiener wijst daarnaast op ontwikkelingen in energiegebruik, variatie in vraag bij grote bedrijven en veranderende inzichten over productie en capaciteit, en pleit voor herziening van de prognoses voordat besluitvorming plaatsvindt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U trekt de verschillende onderzoeken naar de verwachte groei van het elektriciteitsverbruik in deze regio in twijfel. Natuurlijk zitten er altijd bepaalde onzekerheidsmarges in dergelijke onderzoeken. Echter wijzen alle onderzoeken erop dat er groei van het elektriciteitsverbruik zal plaatsvinden. In het plan-MER zal uitgebreider onderbouwd worden wat de nut en noodzaak van dit nieuwe station is. Daarbij wordt gekeken naar de huidige druk op het elektriciteitsnet én naar de verwachte groei van de vraag naar elektriciteit in de komende jaren. Daarnaast wordt onderbouwd waarom het knelpunt niet op een andere plek of op een andere manier in het net opgelost kan worden.
202505270	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde plannen voor een hoogspanningsstation omdat dit volgens indiener veel te dicht bij woningen wordt geplaatst, wat leidt tot verlies van rust en groen in de woonomgeving. Indiener geeft aan dat de plannen een aanzienlijke waardedaling van de woning kunnen veroorzaken en stelt dat deze situatie mogelijk zou dwingen tot verhuizing.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast heeft u zorgen geuit over de mogelijke effecten op het groen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en op welke manier deze effecten worden meegenomen in het beoordelingskader van het plan-MER. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505273	The petitioner objects to the use of the immediate residential area of Gein 3 for a high-voltage substation. The petitioner argues that options B and C are situated too close to the neighborhood and are therefore unsafe for families and harmful to the existing nature and wildlife. The petitioner emphasizes that the area was deliberately chosen to live in for its quiet, green living environment and strongly opposes its industrialization. The petitioner requests that the name and objection be added to those of other residents who wish to protect their natural living environment.	Thank you for your response. We understand that this initiative raises concerns. You have objected to the placement of one or more alternatives. In Section 3.2, you will find an explanation of how comments regarding the alternatives are considered. Additionally, you have shared your concerns about the potential effects on nature. Information regarding this topic is provided in Section 3.5.3. Furthermore, details regarding possible compensation for damage or loss of value are available in Section 3.7.
202505278	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van het hoogspanningsstation in de Gaasperzoom, ondanks begrip voor de noodzaak van netverzwaring. Indiener stelt dat de Gaasperzoom een essentieel recreatie- en groengebied is voor bewoners en dat het opofferen van circa 20 hectare — een aanzienlijk deel van het totale natuurgebied — leidt tot ernstige	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan opmerkingen te hebben over één of meerdere alternatieven. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
	aantasting van leefbaarheid, natuur en recreatieve waarde. Indiener verzoekt dringend om alternatieve locaties te zoeken die deze groene ruimte niet vernietigen.	U wijst daarnaast op mogelijke effecten op de natuur. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Ook vraagt u aandacht voor het recreatiegebied. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505279	Ik verzoek u om niet te kiezen voor zoekgebied B direct naast de wijk Gein 3. Het gaat hier namelijk om een stukje bos/natuurgebied dat intensief wordt gebruikt door wijkbewoners. Daarnaast herbergt het bijzonder vogelsoorten (ijsvogel, ooievaarsnest). Weghalen van deze natuur zou de al schrale omgeving verder verarmen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202505280	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation dicht bij de woning, omdat dit volgens indiener zeer schadelijk is voor de gezondheid.	U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505285	Indiener is tegen de voorgestelde locatie voor het energieverdeelstation en geeft aan dat eerder succesvol is gestreden tegen mega-windturbines in hetzelfde gebied. Indiener maakt zich zorgen over het opnieuw belasten van Gaasperdam met plannen waar de gemeente volgens indiener geen raad mee weet, en over het opofferen van natuur ten behoeve van datacenters. Tevens geeft indiener aan dat de locatie van de geannuleerde houtgestookte elektriciteitscentrale in Diemen een passend alternatief zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor de mogelijke effecten op de natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.6 meer informatie over de overige thema's uit de Integrale Effectenanalyse (IEA). Specifiek over de omgeving, waar ook de raakvlakprojecten worden besproken, kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen.
202505288	Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van zoekgebied B en geeft aan dat in Gein 3 een waardevol natuurgebied ligt dat belangrijk is voor de wijk. Indiener stelt dat dit gebied laagdrempelig toegankelijk is voor kinderen en oudere inwoners en daarmee een belangrijke recreatieve en ecologische functie vervult.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor de mogelijke effecten op de natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505289	Indiener maakt zich zorgen over de nabijheid van het voorgestelde plan tot de woonbuurt en over het verlies van natuurwaarden in het gebied. Indiener geeft aan dat de realisatie van het project de kwaliteit van de omgeving aantast en plaatst deze zorg in de context van andere ruimtelijke plannen in de omgeving, zoals uitbreidingen van het metronet en windenergieprojecten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor de mogelijke effecten op de natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.6 meer informatie vinden over de overige thema's uit de Integrale Effectenanalyse (IEA). Specifiek over de omgeving, waar ook de raakvlakprojecten worden besproken, kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen.
202505294	Indiener maakt zich zorgen over de keuze voor zoekgebied B vanwege de nabijheid van het geplande project bij Gein 3. Indiener benoemt dat kinderen nu veilig en vrij in de wijk en aangrenzende groenstroken kunnen spelen en dat deze veiligheid door het project onder druk komt te staan. Indiener geeft aan dat het verlies van het groene gebied de leefkwaliteit en het aanzicht van de wijk aantast, wat veel bewoners uit Zuidoost in de zomer aantrekt. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over mogelijke effecten op de mentale gezondheid, mogelijke straling en de beperking van vrij bewegen in het groen. Ook wordt gevreesd voor aanzienlijke waardedaling van de woning.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor de mogelijke effecten op de natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Informatie over gebruiksfuncties, waaronder het recreatiegebied, vindt u in paragraaf 3.5.7. Voor het onderwerp gezondheid kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor

Registratienummer		Antwoord
		compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505296	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties direct grenzend aan Gein 3, omdat deze volgens indiener het woongenot van bewoners sterk zullen aantasten door de komst van een industrieel en overlastgevend hoogspanningsstation. Indiener benoemt dat hiervoor een aanzienlijk deel van de groenvoorziening zou worden opgeofferd, met negatieve gevolgen voor zowel bewoners als het milieu. Indiener geeft verder aan dat de mogelijke aanwezigheid van een windmolen en de uitbreiding van het metro-emplacement in dezelfde omgeving de druk op de leefomgeving verder vergroot. Volgens indiener vormt de omvang van het hoogspanningsstation zo dicht bij de wijk een buitenproportionele ingreep in een gebied dat juist vanwege rust en groen is gekozen.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor de mogelijke effecten op de natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.6 meer informatie vinden over de overige thema's uit de Integrale Effectenanalyse (IEA). Specifiek over de omgeving, waar ook de raakvlakprojecten worden besproken, kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505297	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke keuze voor alternatief B vanwege het verdwijnen van een van de laatste groene gebieden in de wijk, wat volgens indiener negatieve effecten heeft op rust, biodiversiteit, recreatie en gezondheid. Indiener benoemt zorgen over verstoring van leefgebieden van dieren, aantasting van mentale gezondheid, mogelijke effecten van straling en elektromagnetische velden, geluidsoverlast, lichtvervuiling en visuele aantasting van het landschap. Daarnaast uit indiener zorgen over langdurige bouwoverlast, gevolgen voor waterhuishouding en bodemkwaliteit in het natte gebied, toename van hittestress, veiligheidsrisico's en negatieve effecten op leefkwaliteit in een wijk die volgens indiener al onder druk staat. Indiener vreest bovendien voor waardedaling van woningen en benadrukt dat het verlies van dit groene gebied een onherstelbaar verlies zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap, recreatie en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar worden vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. In paragraaf 3.5 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505298	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze voor locatie B in het Gaasperzoomgebied vanwege aantasting van natuur, leefkwaliteit, veiligheid en sociaal-maatschappelijke belangen. Indiener benadrukt dat het gebied een ecologisch waardevol en veelgebruikt recreatiegebied is, dat belangrijke functies vervult voor rust, biodiversiteit en klimaatadaptatie. Indiener stelt dat alternatieve locaties onvoldoende zijn onderzocht. Verder maakt indiener zich zorgen over visuele en ruimtelijke impact, verlies van recreatieve waarde, mogelijke gezondheidsrisico's, negatieve effecten op flora en fauna, waardedaling van woningen en de onevenredige belasting van een wijk met kwetsbare bewoners. Indiener verzoekt om locatie B niet te kiezen en eerst een volledig en transparant locatieonderzoek uit te voeren.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het is belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de uiteindelijke locatie. De komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap, recreatie en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar worden vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-

Registratienummer		Antwoord
		MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202505299	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van de voorgestelde locatie voor een hoogspanningsstation in het landschap rond het Gein. Indiener benadrukt dat dit een uniek en veelgebruikt natuur- en recreatiegebied is voor bewoners en bezoekers, en dat plaatsing van een industrieel station hier niet logisch is. Indiener vraagt zich af waarom geen industriële locatie wordt overwogen en pleit voor een duidelijke ruimtelijke keuze tussen natuurgebieden en industriële functies om herhaling van dit soort vraagstukken te voorkomen.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor de mogelijke effecten op het landschap verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.4, waarin de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden toegelicht. De effecten op de natuur worden beschreven in paragraaf 3.5.3. Daarnaast vindt u informatie over de gebruiksfuncties, waaronder het recreatiegebied, in paragraaf 3.5.7.
202505300	Indiener maakt bezwaar tegen de vestiging van het energie- of hoogspanningsstation nabij de woonwijk vanwege diverse negatieve effecten. Indiener geeft aan dat zowel bekende als onbekende risico's aanleiding vormen om de locatie ongeschikt te achten en verzoekt om een alternatieve locatie op grotere afstand van de bebouwing.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER.
202505301	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation bij Gein, omdat deze locatie volgens indiener te dicht bij woningen, een school, kinderopvangvoorzieningen en het recreatiegebied ligt. Indiener benoemt dat het project de leefbaarheid van de buurt aantast en leidt tot verlies van een van de laatste groene gebieden in Amsterdam. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke negatieve effecten op (mentale) gezondheid en verwijst naar de opeenstapeling van energieprojecten, waaronder eerdere plannen voor windmolens, in hetzelfde gebied. Indiener benadrukt het belang van groene recreatieruimte naast de behoefte aan duurzame energieopwekking.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor de onderwerpen die u noemt verwijzen wij u naar paragraaf 3.5, waarin wordt ingegaan op hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Specifiek kunt u: – in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, – in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, – in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Daarnaast kunt u voor informatie over de omgeving, waar ook de raakvlakprojecten worden besproken, paragraaf 3.6.2 lezen.
202505302	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze voor locatie B, omdat deze volgens indiener te dicht bij de woningen in Gein ligt en daarmee de leefkwaliteit van de wijk ernstig aantast. Indiener benadrukt dat de Gaasperzoom een essentieel, veelgebruikt en laagdrempelig recreatiegebied is voor bewoners, waaronder mensen met lagere inkomens, thuiswerkers en gezinnen. Indiener maakt zich zorgen over geluidshinder, elektromagnetische velden, verlies van groen en recreatieve waarde en de impact op de fysieke en mentale gezondheid van wijkbewoners. Daarnaast uit indiener zorgen over aanzienlijke waardedaling van woningen. Ook wordt gewezen op de opeenstapeling van andere ruimtelijke ontwikkelingen in hetzelfde gebied, zoals plannen voor metroverlenging en windturbines, waardoor de omgeving volgens indiener dreigt te veranderen in een industrieel gebied in plaats van een groene woonomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het is belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de uiteindelijke locatie. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en

Registratienummer		Antwoord
		gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. In paragraaf 3.5 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505303	Indiener is tegen de voorgestelde locatie omdat het hoogspanningsstation volgens indiener te dicht op de woning komt te staan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER.
202505304	Indiener maakt zich zorgen over de keuze voor locatie B, omdat deze volgens indiener te dicht bij de woonwijk Gein 3 ligt en een belangrijk stuk groen in de Gaasperzoom aantast. Indiener benoemt dat dit natuur- en recreatiegebied essentieel is voor bewoners van Gein en dat er in de directe omgeving weinig alternatieven zijn voor ontspanning en natuurbeleving. Indiener wijst erop dat de alternatieven A en C dichter bij minder woningen liggen en vooral landbouwgrond betreffen, en daarom volgens indiener realistischer en eerlijker zijn. Indiener verzoekt om locatie B niet als definitieve locatie te selecteren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. U benoemt aandachtspunten over natuur en recreatie. Deze thema's vallen onder het bredere onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505305	Indiener maakt bezwaar tegen locatie B omdat deze volgens indiener een uniek en ecologisch waardevol natuurgebied in de Gaasperzoom ernstig aantast. Indiener benadrukt dat in het gebied veel dieren leven, waaronder beschermde en bedreigde soorten zoals de ringslang, en dat het gebied belangrijke natuurprocessen kent zoals paddentrek, visparingen en broedgedrag van vogels. Indiener geeft aan dat dit natuurgebied zeldzaam is in een stedelijke omgeving en behouden moet blijven voor zowel mens als dier. Indiener verzoekt om uitgebreid ecologisch onderzoek naar de effecten van het hoogspanningsstation op bodem, water, lucht, geluid en elektromagnetische velden en concludeert dat locatie B om deze redenen niet geschikt is.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. De onderwerpen die u in uw reactie benoemt komen terug in deze onderzoeken en maken daarmee deel uit van de afweging voor de definitieve locatiekeuze. Meer informatie over de onderwerpen bodem, water, natuur en gezondheid kunt u terugvinden in de paragrafen 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3 en 3.5.6.
202505306	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze voor locatie B, omdat deze volgens indiener veel te dicht bij de woningen in Gein III en bij een nabijgelegen school ligt. Indiener stelt dat de komst van een hoogspanningsstation een grote negatieve impact zal hebben op de leefomgeving en het aanwezige groen, en leidt tot het ontstaan van een industriegebied direct naast de woonwijk. Indiener verzoekt om een andere locatie verder van woongebieden te kiezen en maakt zich daarnaast zorgen over de cumulatie van ruimtelijke ontwikkelingen, zoals mogelijke windturbines en een metro-opstelplaats, die de woonomgeving ingrijpend zouden veranderen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan we in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u specifiek terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt uitgelegd hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling.

Registratienummer		Antwoord
		Verder biedt paragraaf 3.6 meer informatie over de overige thema's uit de Integrale Effectenanalyse (IEA). In deze paragraaf lichten we ook toe hoe wij omgaan met de verschillende raakvlakprojecten en hoe deze worden betrokken bij de verdere uitwerking van het project.
202505307	Indiener maakt zich zorgen over locatie B omdat deze volgens indiener te dicht bij woningen ligt, in een natuurgebied wordt geplaatst en gezondheidsrisico's kan veroorzaken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan we in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hier vindt u terug hoe de verschillende thema's binnen het plan-MER worden beoordeeld en op welke manier de ingebrachte aandachtspunten in dit proces worden betrokken.
202505308	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation op locatie B omdat deze volgens indiener te dicht bij de woningen ligt en een waardevol groengebied aantast. Indiener benoemt dat kinderen hun natuurlijke speelruimte verliezen, dat geluidsoverlast van transformatoren wordt gevreesd en dat de woningwaarde hierdoor zal dalen. Daarnaast geeft indiener aan dat er onvoldoende betrokkenheid en inspraak voor bewoners van Gein 3 heeft plaatsgevonden.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan onvoldoende betrokkenheid en inspraak te ervaren. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5 terugvinden hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw zorgen over aantasting van het groengebied verwijzen we u graag naar paragraaf 3.5.3, waar het onderwerp natuur wordt toegelicht. Omdat u ook zorgen heeft over mogelijke gezondheidsaspecten, kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot leest u in paragraaf 3.7 welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505309	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation op locatie B, omdat deze volgens indiener te dicht bij de woonwijk ligt en een belangrijk natuur- en recreatiegebied in de Gaasperzoom aantast. Indiener benadrukt dat de omgeving waardevol is voor zowel bewoners als dieren en stelt dat de omvang en nabijheid van het station grote negatieve impact zullen hebben op de leefomgeving van duizenden mensen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor vragen over de procedure en de wijze waarop de besluitvorming verloopt, kunt u terecht in paragraaf 3.3, waar dit uitgebreid wordt toegelicht. Daarnaast gaan we in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Wanneer het gaat om uw aandachtspunten over natuur verwijzen we u graag naar paragraaf 3.5.3, waar dit thema nader wordt toegelicht. Uw opmerkingen over recreatie vallen onder het bredere onderwerp gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202505310	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van locatie B, omdat deze volgens indiener te dicht bij een woonwijk met veel kinderen ligt en grenst aan het Geingebied met boerderijen en een natuurgebied. Indiener stelt dat het project het welzijn van mens en dier schaadt en dat plaatsing op deze locatie nadelige gevolgen heeft voor de marktwaarde en verkoopbaarheid van woningen. Indiener geeft aan dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van bewoners en natuur en verzoekt om heroverweging van de locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan we in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw zorgen over mogelijke effecten op natuur verwijzen we u specifiek naar paragraaf 3.5.3, waar dit onderwerp nader wordt toegelicht en wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Wanneer u zich zorgen maakt over de marktwaarde en verkoopbaarheid van uw woning, kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor

Registratienummer		Antwoord
		compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505311	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een groot hoogspanningsstation op locatie B, omdat dit volgens indiener de leefomgeving van bewoners, kinderen en dieren in de buurt van Gein 3 en natuurpark Gaasperplas zal schaden. Indiener verzoekt om een andere, meer geschikte locatie te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan we in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER.
202505312	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation nabij de woonwijk, omdat eerder onderzoek volgens indiener wijst op gezondheidsrisico's zoals leukemie en vermoeidheidsklachten. Indiener benoemt daarnaast visuele aantasting van het landschap en verlies van de natuurbeleving voor bewoners. Indiener verzoekt om een andere locatie te kiezen waar minder schade wordt veroorzaakt.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kan in paragraaf 3.5 worden teruggelezen hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor de door u genoemde zorgen over gezondheid, zoals mogelijke effecten op leukemie en vermoeidheid, verwijzen we u specifiek naar paragraaf 3.5.6, waar dit onderwerp nader wordt toegelicht. De zorgen die u uit over het landschap worden toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar de thema's landschap, cultuurhistorie en archeologie worden besproken. In paragraaf 3.5.3 vindt u meer informatie over het onderwerp natuur, en in paragraaf 3.5.7 leest u meer over het onderwerp gebruiksfuncties, waar recreatie onder valt.
202505313	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in de wijk Gein, omdat dit volgens indiener een waardevol natuurgebied in de Gaasperzoom aantast. Indiener benadrukt dat het gebied intensief wordt gebruikt door wandelaars en dat er diverse dieren leven, waaronder koeien en vossen. Indiener stelt dat het economische voordeel van het project niet opweegt tegen het verlies van natuur en landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan we in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Omdat u zorgen uit over aantasting van het recreatiegebied, verwijzen we u graag naar de thema's natuur en gebruiksfuncties binnen dit beoordelingskader. Voor het onderwerp natuur vindt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie over hoe dit wordt meegenomen in de beoordeling. Uw opmerkingen over recreatie vallen onder het bredere thema omgeving; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.6.2.
202505314	Indiener maakt zich zorgen over de komst van het hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting van de natuur en mogelijk negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw aandachtspunten over natuur kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.3, waar wordt toegelicht hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Voor vragen en zorgen over gezondheid verwijzen we u naar paragraaf 3.5.6, waar dit onderwerp nader wordt uitgelegd.
202505315	Indiener doet een verzoek tot het onderzoeken van een alternatieve locatie voor het hoogspanningsstation, en geeft aan dat een positie dichter bij de A9, richting het kanaal en de A1, geschikter zou zijn omdat deze verder van woningen ligt.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
202505316	Indiener maakt zich zorgen over de voorgestelde locatie omdat het hoogspanningsstation volgens indiener te dicht bij een woonwijk en een basisschool zou komen te liggen, en mogelijke gezondheidsrisico's met name voor kinderen met zich meebrengt.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor vragen en zorgen over gezondheid kunt u specifiek paragraaf 3.5.6 raadplegen, waar dit onderwerp nader wordt toegelicht.
202505317	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van het hoogspanningsstation op locatie B, omdat deze locatie volgens indiener op circa 90 meter van de woning ligt en daarmee veel te dicht bij de woonbebouwing. Indiener verwacht aanzienlijke geluidsoverlast van het station en noemt daarnaast horizonvervuiling als een negatief effect op de leefomgeving. Indiener geeft aan dat de waarde van de woning daardoor zal dalen en verzoekt dat locatie B wordt uitgesloten.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor vragen en zorgen over gezondheid kunt u specifiek paragraaf 3.5.6 raadplegen, waar dit onderwerp nader wordt toegelicht. Hieronder valt ook geluid (geluidseffecten). Uw punten over het landschap worden toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar de thema's landschap, cultuurhistorie en archeologie worden besproken. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving en de recreatieve functie van het zoekgebied. In paragraaf 3.7 leest u daarnaast welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering, veroorzaakt door de komst van het station.
202505318	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat dit volgens indiener een belangrijk recreatiegebied in de Gaasperzoom aantast, dat door bewoners intensief wordt gebruikt. Indiener stelt dat dit gebied functioneert als park voor de wijken Gein 3 en Gein 4 en dat het project het schilderachtige landschap rond het Gein ernstig zou aantasten. Indiener wijst daarnaast op de zeer korte afstand tot woningen en op de aanwezigheid van diverse vogelsoorten in het gebied. Indiener verzoekt om een andere locatie te kiezen en noemt het Diemerbos als mogelijke alternatieve locatie omdat daar geen woningen in de directe omgeving staan en het gebied minder recreatief wordt gebruikt.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor uw aandachtspunt over natuur kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.3, waar dit thema uitgebreid wordt besproken. De aspecten die betrekking hebben op het landschap worden behandeld in paragraaf 3.5.4, waar de thema's landschap, cultuurhistorie en archeologie worden toegelicht. Uw opmerkingen over recreatie vallen onder het bredere onderwerp omgeving; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.6.2.
202505319	Indiener maakt bezwaar tegen het project op locatie B, omdat deze locatie volgens indiener te dicht bij een woonwijk en een school ligt en geluidsoverlast zal veroorzaken. Indiener stelt dat voor de bouw van het hoogspanningsstation veel groen verloren gaat, terwijl dit gebied belangrijk is voor natuur, biodiversiteit en het welzijn van bewoners. Indiener vindt dat een dergelijk project thuishoort in een industriegebied en niet in een groengebied nabij een woonwijk.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor natuur kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.3, waar dit onderwerp uitgebreider wordt besproken. Uw zorg over gezondheid; daarvoor kunt u specifiek paragraaf 3.5.6 raadplegen. Hieronder valt ook geluid (geluidseffecten).
202505320	Indiener maakt bezwaar tegen locatie B omdat deze volgens indiener op circa 90 meter van woningen en in de nabijheid van een basisschool ligt, en daardoor een zeer nadelige impact heeft op de leefomgeving, gezondheid (o.a. elektromagnetische velden), geluid en het open landschap van het Geingebied. Indiener verwacht bovendien aanzienlijke waardedaling en aantasting van de woonkwaliteit. Indiener geeft aan dat ook optie C nog te dicht bij bebouwing en natuur ligt, maar minder belastend dan B. Indiener beschouwt optie A als de minst schadelijke locatie, omdat deze verder van woonwijken ligt en minder verstorend is voor gezinnen, scholen en het Geingebied. Indiener verzoekt daarom om optie B te schrappen, optie C kritisch te beoordelen en optie A als voorkeursrichting te overwegen.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hierin geven wij onder andere antwoord op uw zorgen, betreffende de impact op het landschap, de natuur en geluid. U maakt zich ook zorgen over de waardedaling van uw huis. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.

Registratienummer		Antwoord
202505321	Indiener maakt zich zorgen over de effecten van de voorgestelde alternatieven op de leefomgeving van Gein. Indiener geeft aan dat in de NRD onvoldoende is onderbouwd waarom locaties B en C voldoende afstand tot de woonwijk zouden hebben en verzoekt om onderzoek naar meerdere afstandsscenario's. Indiener maakt zich zorgen over de schaal en zichtbaarheid van het beoogde station en vraagt om onderzoek naar zichtlijnen, horizonverstoring, nachtelijke verlichting en aantasting van landschap en uitzicht. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over geluid en trillingen, inclusief laagfrequent geluid en geluidsoverdracht over water bij alternatieven A1 en A2. Indiener geeft aan dat gezondheidseffecten, waaronder psychosociale aspecten zoals stress en slaapverstoring, onvoldoende worden meegenomen. Tevens maakt indiener zich zorgen over mogelijke effecten op woningwaarde, woonbeleving en recreatieve kwaliteiten en verzoekt dit expliciet te onderzoeken in de Integrale Effectenanalyse.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Net als veel anderen maakt u zich zorgen over dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woningen komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder van omwonenden. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. In paragraaf 3.5 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505322	Indiener maakt bezwaar tegen de uitgangspunten in de Concept-NRD. Indiener geeft aan dat de eenzijdige focus op een openluchtinstallatie (AIS) leidt tot een disproportionele ruimteclaim en verzoekt om het compacte GIS-alternatief als volwaardig onderzoeksalternatief op te nemen voor alle locaties. Indiener maakt bezwaar tegen het opnemen van zoeklocaties binnen de Amsterdamse Hoofdgroenstructuur en stelt dat deze gebieden onvoldoende beschermd worden, waarbij wordt gewezen op aantasting van ecologische en recreatieve waarden, het landschap, open poldergebied en UNESCO-erfgoed. Indiener verzoekt de zoekradius te verruimen naar 5 á 10 kilometer, omdat de huidige beperking tot 2 km volgens indiener leidt tot onnodige druk op kwetsbare groenstructuren, en stelt dat ondergrondse kabelverbindingen locaties op industrieterreinen mogelijk maken. Daarnaast maakt indiener bezwaar vanuit gezondheids- en leefomgevingsperspectief en verwijst naar risico's van magnetische velden, recente inzichten van de Gezondheidsraad en laagfrequent geluid. Indiener vraagt om toepassing van het voorzorgsbeginsel, ruimere minimale afstanden en specifieke onderzoeken. Indiener concludeert dat de huidige aanpak leidt tot een ruimtelijk suboptimale en	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. Buiten het bepaalde zoekgebied zijn er onzes inziens geen reële alternatieven vanwege de aanwezigheid van dichtbevolkte gebieden, zoals Diemen, Weesp en Amsterdam, het IJmeer en de Stelling van Amsterdam. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
	natuuronvriendelijke oplossing en verzoekt om verbreding van de reikwijdte richting compactere technieken en locaties buiten woon- en natuurgebieden.	Verder erkennen wij dat de realisatie van een dergelijk station een aanzienlijke impact kan hebben op de omgeving. In de komende periode worden daarom eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Hierbij houden wij ons vanzelfsprekend aan de geldende wet- en regelgeving en worden de meest actuele wetenschappelijke inzichten gebruikt. Bijvoorbeeld bij het onderwerp gezondheid. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied.
202505323	Indiener is tegen de voorgestelde locatie voor het hoogspanningsstation nabij Gein 3. Indiener geeft aan dat het station geluidsoverlast zal veroorzaken, met name in de avond en nacht. Indiener maakt bezwaar tegen de nabijheid van het station tot de woonwijk Gein 3, waar circa 3500 inwoners, een basisschool en twee kinderdagverblijven zijn gevestigd, en stelt dat dit in strijd is met het uitgangspunt dat een station geen woonkern mag raken.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B te willen. U wijst daarbij op de nabijheid van de woonwijk Gein 3 ten opzichte van alternatief B en stelt dat dit in strijd is met het uitgangspunt dat een station geen woonkern mag raken. Het klopt dat wij als ruimtelijk uitgangspunt gehanteerd hebben dat het station en de bijbehorende verbindingen geen woonkernen mogen raken. Hiermee wordt bedoeld dat het hoogspanningsstation of de verbindingen niet mogen overlappen met woningen. Daar is hier geen sprake van en ook bestaat er geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel begrijpen we uw zorgen over dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woonwijken komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder. Meer informatie hierover leest u in paragraaf 3.5.7. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.2 lezen

Registratienummer		Antwoord
		hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505324	Indiener maakt zich zorgen over het behoud van het groene natuurgebied. Indiener geeft aan dat dit gebied belangrijk is voor kinderen, kleinkinderen, dieren en recreanten, en benadrukt dat het gebied groen en vrij moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505325	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van een hoogspanningsstation nabij een woonwijk. Indiener geeft aan dat hoogspanning invloed kan hebben op de gezondheid en dat de nabijheid van een groot station een bedreiging vormt voor omwonenden. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over schadelijke effecten op natuur en recreatieve waarden van het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Uw opmerking over recreatie valt onder het bredere onderwerp gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202505326	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in of direct grenzend aan de Gaasperzoom, het Geingebied en de woonwijk Gein III. Indiener geeft aan dat deze locaties juridisch en ecologisch beschermd zijn als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland en de Amsterdamse Hoofdgroenstructuur, en dat plaatsing van een station leidt tot aantasting van natuurwaarden, ecologische verbindingszones en landschap. Indiener maakt bezwaar tegen de nabijheid van het station tot Gein III vanwege mogelijke gezondheidseffecten van magneetvelden, risico op slaapverstoring door laagfrequent geluid en negatieve effecten op leefkwaliteit. Indiener verwijst naar het landelijke voorzorgsbeleid rond magneetvelden, gemeentelijk en provinciaal groenbeleid en diverse ecologische en beleidsmatige kaders. Indiener wijst op de beschikbaarheid van andere kansrijke zoeklocaties en verzoekt om varianten nabij Gaasperzoom/Gein uit de MER te schrappen en uitsluitend locaties te onderzoeken die geen effect hebben op NNN, Hoofdgroenstructuur en gevoelige functies.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven verder onderzoeken in het plan-MER. Voor meer informatie over de procedure en de wijze waarop de besluitvorming verloopt, kunt u terecht in paragraaf 3.3. Binnen paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Zo kunt u voor het onderwerp natuur terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Voor vragen over gezondheid, waaronder elektromagnetische velden en geluid, vindt u aanvullende informatie in paragraaf 3.5.6.
202505327	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze voor locatie B in de Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat de locatiekeuze onvoldoende is onderbouwd en dat niet inzichtelijk is welke alternatieve locaties buiten het Gaasperzoomgebied zijn onderzocht en hoe deze zijn afgewogen. Indiener maakt bezwaar tegen de nabijheid van locatie B tot woningen en een basisschool, en benoemt dat geen studies zijn uitgevoerd naar gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden, geluid- en lichthinder of ecologische effecten op het natuur- en recreatiegebied Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat de participatie niet vroegtijdig en inhoudelijk toereikend was en onvoldoende invloed gaf op alternatieven en locatiekeuze. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over mogelijke waardevermindering van woningen door visuele en geluidstechnische effecten. Indiener verzoekt om een transparante heroverweging van de locatiekeuze, aanvullend onafhankelijk onderzoek, het serieus onderzoeken van locaties met grotere afstand tot woningen en betere participatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u meer lezen over hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en

Registratienummer		Antwoord
		belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505328	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen locatie voor een hoogspanningsstation in het gebied rond Het Gein. Indiener geeft aan dat het open, groene landschap en de aanwezige natuur- en landschapskwaliteiten blijvend worden aangetast, wat leidt tot verlies van leefgebied voor dieren en verstoring van rust in de woonomgeving. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over mogelijke gezondheidseffecten van elektromagnetische velden, geluid en negatieve gevolgen voor de waarde van woningen. Indiener stelt dat onvoldoende is gekeken naar alternatieve locaties met minder impact op natuur en omwonenden en verzoekt om een andere locatiekeuze.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 worden verschillende thema's behandeld die aansluiten bij uw aandachtspunten. Zo kunt u voor het onderwerp natuur terecht in paragraaf 3.5.3. Het thema gezondheid, waar ook geluid en magnetische straling onder vallen, wordt toegelicht in paragraaf 3.5.6. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505329	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een hoogspanningsstation in het gebied rond het Gein. Indiener geeft aan dat het zoekgebied ligt in een karakteristiek en kwetsbaar landschap met recreatieve functies en waardevolle natuur, dat door de aanleg van een hoogspanningsstation onherstelbaar wordt aangetast. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over mogelijke effecten op veiligheid, gezondheid en leefkwaliteit en stelt dat alternatieve locaties en onderbouwingen ontbreken. Indiener verzoekt om een minder belastende locatie te kiezen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER.
202505330	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505331	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation dicht bij een woonwijk. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's door magneetvelden, waaronder zorgen over ernstige gezondheidsproblemen. Daarnaast geeft indiener aan dat het gebied een belangrijk groen karakter heeft dat door de aanleg van een station wordt aangetast. Indiener benadrukt dat, als natuur wordt opgeofferd, een recreatieve functie zoals sportvelden passender zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Zo kunt u voor het onderwerp natuur terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling.
202505332	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen realisatie van een hoogspanningsstation in de directe nabijheid van de woonwijk Gein 3. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's, negatieve effecten op leefkwaliteit, aantasting van natuur en omgeving en mogelijke waardedaling van woningen. Indiener verzoekt om transparantie over de locatiekeuze en om het serieus onderzoeken van alternatieve locaties met minder impact op de woonomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Zo kunt u voor het onderwerp natuur terecht in paragraaf 3.5.3. Daarnaast vindt u voor het onderwerp gezondheid, waaronder ook elektromagnetische velden en geluid vallen, aanvullende informatie in

Registratienummer		Antwoord
		paragraaf 3.5.6. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505333	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation dicht bij woonwijken, een school en een groene omgeving. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, waaronder een verhoogde kans op leukemie bij kinderen en gezondheidsklachten voor volwassenen en dieren. Daarnaast benoemt indiener dat door de aanleg waardevolle natuur, recreatief gebruik en het open landschap verloren gaan. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie verder weg van de bebouwde omgeving te kiezen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Binnen deze paragraaf kunt u per thema nalezen hoe dit wordt meegenomen in de beoordeling: voor natuur in paragraaf 3.5.3; voor gezondheid (waaronder elektromagnetische velden en geluid) in paragraaf 3.5.6; voor landschap, cultuurhistorie en archeologie in paragraaf 3.5.4; en voor recreatie (onder het bredere thema gebruiksfuncties) in paragraaf 3.5.7.
202505334	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit gebied een waardevol natuurgebied is.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505335	Indiener maakt bezwaar tegen locatie B voor het hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat wonen nabij een dergelijk knooppunt ongewenst is vanwege geluidsoverlast, verlies van groen en aantasting van het park en de natuurlijke woonomgeving. Indiener wijst op financiële verwachtingen die waren gekoppeld aan de groene omgeving bij de afkoop van erfpacht en stelt dat compensatie of uitkoop nodig zou zijn als deze omgeving verdwijnt. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over mogelijke toekomstige ontwikkelingen, zoals een windmolen en doortrekking van de metro, waardoor Gein 3 volgens indiener een industriële omgeving dreigt te worden. Indiener twijfelt aan de onafhankelijkheid van onderzoeken en verwacht langdurige juridische procedures.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3. Het onderwerp geluid valt onder het bredere thema gezondheid; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.6. In paragraaf 3.6.2 wordt het thema omgeving behandeld, waaronder ook de samenhang met andere projecten in de omgeving wordt beschreven. Tot slot leest u in paragraaf 3.7 welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505336	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen aanleg van een hoogspanningsstation nabij de woonwijk Gein. Indiener geeft aan dat het gebied zowel een woon- en leefgebied als een recreatieve omgeving is en stelt dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de gevolgen voor gezondheid en leefkwaliteit, met name voor kinderen. Indiener benadrukt dat uitbreiding van energie-infrastructuur niet ten koste mag gaan van de gezondheid van omwonenden en wijst op het kindvriendelijke karakter van de buurt.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Binnen deze paragraaf kunt u per thema nalezen hoe dit wordt meegenomen in de beoordeling: voor natuur in paragraaf 3.5.3; voor gezondheid in paragraaf 3.5.6; en voor recreatie (onder het bredere thema gebruiksfuncties) in paragraaf 3.5.7.
202505337	Indiener is tegen het project voor een hoogspanningsstation omdat het resterende schaarse groen in Amsterdam Zuidoost wordt aangetast. Indiener geeft aan dat het gebied belangrijk is voor wandelen en daarmee voor fysieke en mentale gezondheid. Daarnaast wijst indiener op mogelijke geluidsoverlast en negatieve visuele impact op de buurt.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hier gaan we in op uw zorgen omtrent de natuur/het groen (3.5.3) en gezondheidseffecten (3.5.6).
202505338	Indiener maakt bezwaar tegen zoeklocatie B, omdat deze op minder dan 100 meter van de woning van indiener ligt en naar verwachting geluidsoverlast zal veroorzaken. Indiener geeft	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in

Registratienummer		Antwoord
	aan dat de locatie tevens leidt tot aantasting van een smalle, waardevolle natuurstrook die een belangrijke ecologische verbindingszone vormt tussen de Diemerscheg en de Amstelscheg. Indiener wijst op de aanwezigheid van diverse soorten in het gebied en het gebruik van de Gaasperzoom als begrazingsgebied voor Gasconnekoeien. Indiener benadrukt dat er regelmatig plannen zijn die dit natuurgebied bedreigen en verzoekt om behoud van deze resterende natuur.	één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hier gaan we in op uw zorgen omtrent de natuur/ecologie (3.5.3) en gezondheidseffecten, zoals het door u aangegeven geluidsoverlast (3.5.6).
202505339	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in het gebied, omdat dit een natuurgebied betreft waar veel dieren leven en dat intensief wordt gebruikt als uitlaat- en wandelgebied. Indiener geeft aan dat woningen in waarde zullen dalen, omdat bewoners juist voor het groene karakter van de buurt hebben gekozen. Daarnaast vindt indiener dat de voorgestelde locatie veel te dichtbij bestaande woningen is gepland.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hier gaan we in op uw zorgen omtrent de natuur/het groen (3.5.3), maar ook over de recreatieve gebruiksfunctie van het gebied (3.5.7). Tot slot gaan wij in paragraaf 3.7 in op de door u aangegeven daling in waarden van woningen.
202505340	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om een hoogspanningsstation in dit gebied te realiseren en geeft aan dat deze ontwikkeling niet passend is gezien de kenmerken van de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505341	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het gebied momenteel een plek van rust en groen is met vrij zicht, en dat de komst van een hoogspanningsstation leidt tot visuele aantasting van het landschap en negatieve effecten voor flora en fauna. Indiener benadrukt dat dit een verlies zou betekenen voor bewoners uit de regio die gebruikmaken van de natuurlijke en landelijke omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3 en in paragraaf 3.5.4 leest u meer over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202505342	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke locaties voor een hoogspanningsstation in of rond het Geingebied. Indiener geeft aan dat dit een waardevolle natuurlijke omgeving is die een vitale rol speelt voor zowel mens als natuur. Indiener benoemt dat het gebied een van de laatste ongerepte landschappen nabij Amsterdam is, dat intensief wordt gebruikt door diverse diersoorten en recreanten. Indiener stelt dat realisatie van een hoogspanningsstation onomkeerbare schade zou veroorzaken aan deze natuurwaarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In 3.5.3 kunt u meer lezen over het thema natuur. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202505343	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het gebied, omdat dit leidt tot vernietiging van een schaarse en ecologisch waardevolle natuurzone waarin veel vogel-, amfibie-, insecten- en zoogdiersoorten voorkomen. Indiener geeft aan dat Nederland de taak heeft om natuur uit te breiden in plaats van te vernielen en dat de bouw van een hoogspanningsstation hiermee in strijd is. Daarnaast uit indiener zorgen over de bredere energieontwikkelingen, waarbij volgens indiener te weinig aandacht wordt besteed aan energiebesparing, en noemt indiener risico's op cyberaanvallen op de energie-infrastructuur	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. De overheid neemt ook al verschillende maatregelen om energiebesparing aantrekkelijk te maken. Dit helpt onder andere om de energierekening voor huishoudens en bedrijven betaalbaar te houden en om minder afhankelijk te zijn van andere landen. Meer informatie hierover kunt u vinden via deze link: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/duurzame-energie/energiebesparing. Ondanks deze maatregelen is een uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk noodzakelijk gezien de (verwachte) toename van het gebruik van elektriciteit. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en

Registratienummer		Antwoord
		regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. Meer informatie over dit onderwerp kunt u lezen in de 'Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief 'Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur Tot slot kunt u in paragraaf 3.5 meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht.
202505344	Indiener maakt zich zorgen over de uitbreiding van het hoogspanningsnet en verzoekt om een locatie te kiezen die zo ver mogelijk van woongebieden ligt. Indiener benadrukt dat recreatie- en natuurgebieden zoveel mogelijk gespaard moeten blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hier bespreken we uw zorgen over de natuur (3.5.3) en recreatie (3.5.7).
202505345	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost. Indiener geeft aan dat het Geingebied hierdoor onherstelbaar wordt aangetast en benadrukt dat het een uniek, oud-Hollands landschap is in een regio waar groen al zeer beperkt is. Indiener wijst op het belang van het gebied voor recreatie, rust en leefbaarheid en stelt dat behoud van groene ruimte essentieel is, ook in het licht van klimaatdoelstellingen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Zo kunt u voor het onderwerp natuur terecht in paragraaf 3.5.3. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202505346	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het Gein een uniek landschap is met hoge cultuurhistorische waarde, een karakteristiek open landschap en belangrijke biodiversiteit, waarvan de kwaliteiten door de realisatie van een station onherstelbaar worden aangetast. Indiener benoemt dat omwonenden zich zorgen maken over mogelijke gezondheidsrisico's, veiligheid, geluidshinder, visuele verstoring en daling van het wooncomfort. Indiener benadrukt dat ondanks de noodzaak van nieuwe energie-infrastructuur alternatieve locaties onderzocht zouden moeten worden die het natuurlijke, landschappelijke en historische karakter van het Gein behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor meer informatie over onder andere natuur, landschap en veiligheid kunt u respectievelijk terecht in paragraaf 3.5.3, paragraaf 3.5.4 en paragraaf 3.5.5, waar wordt toegelicht hoe deze thema's worden meegenomen in de beoordeling binnen het plan-MER. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.

Registratienummer		Antwoord
202505347	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation bij locatie B in de Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat het station zeer dicht bij de woonwijk Gein 3, een basisschool en twee kinderdagverblijven komt te liggen, wat in strijd is met het uitgangspunt dat een woonkern niet geraakt mag worden. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidseffecten, geluidsoverlast en veiligheidsrisico's, waaronder de nabijheid van een hogedrukgasleiding en mogelijke gevolgen voor de drinkwatervoorziening. Daarnaast wijst indiener op aanzienlijke aantasting van natuur, recreatieve functies en ecologische verbindingszones, waaronder leefgebied van beschermde soorten en onderdelen van een historisch landschap. Indiener verwacht bovendien waardevermindering van woningen en blijvende verandering van een groene naar een industriële omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hier bespreken we onder andere uw zorgen omtrent gezondheid (toegelicht in paragraaf 3.5.6), veiligheid (uitgewerkt in paragraaf 3.5.5), cultuurhistorie (beschreven in paragraaf 3.5.4) en de recreatieve waarde van het gebied (onderdeel van gebruiksfuncties in paragraaf 3.5.7). Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station. In de komende periode worden nu eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202505348	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation op locatie B. Indiener geeft aan dat de installatie te groot is en te dicht bij woningen, scholen en andere voorzieningen ligt, wat risico's oplevert voor gezondheid, veiligheid en leefkwaliteit. Daarnaast benoemt indiener aantasting van recreatiegebieden, volkstuinen, wandel- en fietsroutes en schade aan natuur en leefgebied van dieren. Indiener wijst op mogelijke geluidsoverlast, risico's voor de drinkwatervoorziening en het onlogische karakter van de locatiekeuze gezien de nabijheid van recreatieve en commerciële functies. Indiener concludeert dat locatie B ongeschikt en onveilig is.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hierbij gaan we in om uw zorgen omtrent veiligheid, gezondheid (geluid), natuur en de recreatieve warde van het gebied.
202505349	Indiener maakt bezwaar tegen de nabijheid van het project ten opzichte van de woonwijk en geeft aan dat dit kan leiden tot gezondheidsrisico's, waaronder hoofdpijn, oorsuizingen en lichamelijke klachten, evenals hinder door een hoorbaar bromgeluid tot op enkele honderden meters. Indiener wijst daarnaast op de aantasting van de groene zoom die destijds is gegarandeerd om het landelijke karakter van Gein te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ook gaan we in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Landschap wordt toegelicht in paragraaf 3.5.4 en gezondheid in paragraaf 3.5.6.
202505350	Indiener maakt zich zorgen over de nabijheid van het geplande hoogspanningsstation en geeft aan dat de gezondheidsrisico's voor omwonenden te groot zijn. Indiener maakt zich tevens zorgen over aantasting van natuurwaarden en recreatiegebied in de omgeving. Daarnaast geeft indiener aan dat het project kan leiden tot waardevermindering van de woning. Tot slot geeft indiener aan dat Amsterdam Zuidoost onevenredig wordt belast met dit soort voorzieningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Hierin lichten wij toe waarom dit zoekgebied is gekozen voor het hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, zoals de recreatiewaarde die u aangeeft. Tot slot licht paragraaf 3.7 toe welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.

Registratienummer		Antwoord
202505351	Indiener maakt zich zorgen over de nabijheid van de hoogspanningsverbinding en geeft aan vrij te willen zijn van mogelijke gevaren. Indiener is tegen de voorgestelde locatie en stelt dat het hoogspanningsstation op een plek zou moeten komen waar niemand woont. Tevens geeft indiener aan dat het project kan leiden tot waardevermindering van de woning.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Hierin vertellen we waarom dit zoekgebied is gekozen voor het hoogspanningsstation. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505352	Indiener geeft aan begrip te hebben voor de problemen op het elektriciteitsnet en de noodzaak van nieuwe hoogspanningsstations, maar is tegen de voorgestelde locatie direct naast een woonwijk. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van natuurwaarden, omdat locatie B in of nabij een NNN-gebied ligt. Daarnaast wijst indiener op alternatieve locaties en stelt voor om het station te realiseren op de plek van winkelcentrum Maxis en dit te verplaatsen, zodat het station aansluit op bestaande energie-infrastructuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Hierin lichten wij toe waarom dit zoekgebied is gekozen voor het hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Zo kunt u voor het onderwerp natuur terecht in paragraaf 3.5.3.
202505353	Indiener maakt zich zorgen over de ligging van locatie B op circa 300 meter van de woning en over mogelijke gezondheidsrisico's door straling voor zichzelf en een kind. Indiener geeft aan zich door deze risico's mogelijk gedwongen te voelen te verhuizen en stelt dat de gemeente aansprakelijk kan worden gehouden voor eventuele kosten en schade die hieruit voortvloeien.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept vooral als het gaat om uw eigen familie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Hierin vertellen we waarom dit zoekgebied is gekozen voor het hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 specifiek, kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505354	Indiener is tegen het project en geeft aan dat het hoogspanningsstation niet gerealiseerd mag worden. Indiener maakt zich zorgen over verlies van het waardevolle Geingebied en beschrijft dat het landschap en de rustige woonomgeving worden aangetast. Indiener stelt dat dit mooie en open landelijke gebied niet gebruikt mag worden voor hoogspanningsstations.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hier leest u onder andere hoe wij omgaan met landschappelijke waarden (zoals in 3.5.4) en groen (zie paragraaf 3.5.3 natuur).
202505355	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij het Diemerbos en geeft aan dat het gebied onevenredig wordt belast na eerdere plannen voor windturbines. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van het beperkte aanwezige natuurgebied en verzoekt dit met rust te laten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hier leest u onder andere hoe wij omgaan met natuur in paragraaf 3.5.3 Daarnaast kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving, waarin ook de raakvlakprojecten worden toegelicht.
202505356	Indiener maakt zich zorgen over het geplande hoogspanningsstation en geeft aan bang te zijn voor overlast, met name geluidsoverlast. Indiener geeft aan dat twee gezinsleden erg gevoelig zijn voor geluiden en dit niet willen meemaken. Daarnaast stelt indiener dat verhuizen geen	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Wij vinden het behouden van een veilige en gezonde

Registratienummer		Antwoord
	optie is vanwege financiële omstandigheden en langdurige binding aan de woonomgeving en familie.	leefomgeving van belang. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor het onderwerp gezondheid, waaronder ook het aspect geluid wordt behandeld, kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen.
202505357	Indiener is tegen de komst van een elektriciteitscentrale en tegen de plaatsing van windmolens in de omgeving van Driemond en Weesp.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving en hoe wordt omgegaan met andere projecten, zoals ook het door u aangegeven zoeklocatie voor windmolens in het gebied.
202505358	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit waardevolle, groene landschap nabij de stad een belangrijke bron van rust, natuurbeleving en recreatie vormt. Indiener stelt dat het gebied ontsierd zou worden door een groot hoogspanningsstation en benadrukt dat het gezin juist naar deze omgeving is verhuisd vanwege de rustige, natuurlijke kwaliteiten, waardoor het extra wrang voelt dat deze waarden nu zouden worden aangetast ten behoeve van de stad.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waaronder de recreatieve waarde.
202505359	Indiener maakt zich zorgen en geeft aan graag op de hoogte gehouden te willen worden gehouden van het project, omdat indiener nog verschillende zorgen wil uitspreken.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie.
202505360	The submitter is concerned about the proposed project but does not specify any specific substantive points.	Thank you very much for your response. Your response has been noted and will be taken into account.
202505361	Indiener geeft aan dat in het webinar en de concept-NRD regelmatig wordt gesproken over het zoeken naar de ‘minst slechte locatie’ en vraagt of het hoogspanningsstation zo ontworpen kan worden dat omwonenden er ook voordelen van ondervinden. Indiener doet hiervoor suggesties, zoals het aanplanten van een bos rondom het station om het zicht te onttrekken en biodiversiteit te versterken. Daarnaast stelt indiener voor om te onderzoeken of omwonenden economisch kunnen worden gecompenseerd, bijvoorbeeld via een vorm van heffing op geleverde elektriciteit ten gunste van bewoners van Driemond, Gein of Diemen. Indiener vraagt om een reactie op deze voorstellen en op de mogelijkheid om dit type denkrichting mee te nemen in toekomstige onderzoeksrapportages.	Hartelijk dank voor uw reactie en de voorstellen die u doet. Middels ontwerpend onderzoek wordt gewerkt aan een visie op de landschappelijke inpassing voor de verschillende alternatieven. Hierbij wordt ook gekeken naar hoe met maatregelen de impact van het station op de omgeving beperkt kan worden, bijvoorbeeld door het aanplanten van bomen en beplanting. Bovendien is de overheid zich ervan bewust dat de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk effect heeft op de omgeving. Daarom worden gebiedsinvesteringen mogelijk in gebieden waar de komende 6 jaar veel nationale hoogspanningsinfrastructuur bij elkaar komt. Hiervoor is in totaal € 197 miljoen beschikbaar. Gemeenten in deze gebieden kunnen dit bijvoorbeeld gebruiken voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving of het versterken van de natuur.
202505362	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit waardevolle en mooie landschap niet past bij de komst van dergelijke infrastructuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505363	Indiener maakt bezwaar tegen de wijze waarop de volkstuinen in de concept-NRD zijn beschreven en geeft aan dat de informatie onjuist is. Indiener stelt dat er in zoekgebied A2 twee volkstuinverenigingen (Linnaeus en Frankendael) aanwezig zijn met ruim 400 huisjes en tuinen, waar 800–900 tuinders verblijven gedurende de lente, zomer en herfst. Indiener benadrukt dat de volkstuinen al 25 jaar een belangrijke bijdrage leveren aan biodiversiteit, waaronder soorten die op de Rode Lijst staan, en dat vernietiging of compensatie van de huisjes, tuinen en gemeenschappelijke gronden ongewenst is. Tevens wordt aangegeven dat de volkstuinen volgens beleid behouden en uitgebreid moeten worden en functioneren als groene longen van	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Dank voor het tekstvoorstel betreffende de volkstuinen. Het tekstvoorstel nemen wij echter niet over omdat de huidige tekst voldoende is om de reikwijdte en het detailniveau van het onderzoek vast te stellen. In de oplegnotitie wordt wel nader ingegaan op de beoordelingsmethode van de volkstuinen. Wij zijn ons ervan bewust dat er twee volkstuinen aanwezig zijn en hebben ook gesprekken met beide verenigingen.

Registratienummer		Antwoord
	Amsterdam. Indiener vraagt daarnaast of de geluids- en stralingscontouren van het hoogspanningsstation invloed hebben op de volkstuinen en op de bewoning van Driemond.	Verder kunt u in paragraaf 3.5 meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Hier gaan we onder andere in op het onderwerp natuur (in paragraaf 3.5.3) en het onderwerp gezondheid (in paragraaf 3.5.6).
202505364	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van het hoogspanningsstation op locatie B, omdat deze locatie direct grenst aan woonwijk Gein3 met meer dan 3500 bewoners, een basisschool en twee kinderdagverblijven, terwijl het uitgangspunt zou zijn dat een station geen woonkern mag raken. Indiener maakt zich ernstig zorgen over gezondheidsrisico's voor bewoners en recreanten door permanente straling en geluid, waarbij vooral nachtelijke geluidsoverlast als storend wordt verwacht. Daarnaast stelt indiener dat het station zal leiden tot waardeverlies van woningen. Indiener maakt zich tevens zorgen over de veiligheid, omdat langs de locatie een hogedruk gasleiding loopt en Waternet is gevestigd, waardoor een ongeval, aanval of sabotage grote gevolgen kan hebben.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor de onderwerpen die u noemt kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid, waarin ook geluid en straling worden toegelicht, en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties, waaronder het onderwerp recreatie valt. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.5 meer lezen over het thema veiligheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505365	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat dit direct grenst aan woonwijk Gein3 en meerdere andere projecten in de omgeving (windturbine, uitbreiding opstelterrein GVB, warmteopslag) de leefbaarheid ernstig aantasten. Indiener maakt zich zorgen over vernietiging van natuur en recreatiegebied tussen Driemond en Abcoude, waar veel dieren leven en dat intensief wordt gebruikt door bewoners. Daarnaast uit indiener zorgen over veiligheidsrisico's, waardeverlies van woningen en het verdwijnen van schaarse groene ruimte. Ook plaatst indiener vraagtekens bij de rechtvaardiging van het station vanwege het grote stroomverbruik door datacenters. Tot slot maakt indiener zich zorgen over gebrek aan afstemming tussen Rijk en gemeente over de verschillende projecten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U wijst op de nabijheid van de woonwijk Gein 3 ten opzichte van alternatief B en maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij een woonwijk komen te liggen. Wij begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation zo vlak bij de woonwijk waarin u woont veel zorgen bij u oproept en deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder voor omwonenden. Ook onderzoeken we de effecten op de recreatieve mogelijkheden. Hierbij wordt gekeken naar doorkruising van recreatiegebieden en recreatieve routes, bijvoorbeeld wandel- en fietspaden. In het plan-MER zal bovendien ook een nadere onderbouwing komen voor de rechtvaardiging van het station op deze locatie. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station. Ook uit u uw zorgen over de (gebrekkige) afstemming met andere projecten in het gebied. In zijn algemeenheid geldt dat er in Nederland veel ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Dat geldt ook voor dit gebied, waardoor het onvermijdelijk is dat de locatie voor het nieuwe station wordt gezocht in een gebied waar ook diverse andere projecten in ontwikkeling zijn, worden onderzocht en/of al zijn gepland. Tijdens de gehele procedure hebben we aandacht voor andere projecten in de omgeving die invloed kunnen hebben op het station, of andersom. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/ omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. We begrijpen uw zorgen over de

Registratienummer		Antwoord
		mogelijke opeenstapeling van projecten, maar kunnen niet uitsluiten dat er meerdere projecten in uw omgeving gerealiseerd zullen gaan worden. Tot slot geeft u aan zich zorgen te maken over de eigen veiligheid. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. Meer informatie over dit onderwerp kunt u lezen in de 'Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief 'Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur.
202505366	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat deze locatie volgens indiener ongeschikt is. Indiener stelt dat het station direct naast een woonwijk met bijna 4.000 inwoners en nabij een school en twee kinderopvanglocaties een onaanvaardbaar risico vormt, en dat het gebied een belangrijk groen en leefbaar deel van Amsterdam is. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidseffecten door geluid en elektromagnetische straling, en over de negatieve impact op milieu en leefomgeving. Daarnaast verwacht indiener een sterke aantasting van woongenot, visuele belasting en daling van woningwaarden, wat kan leiden tot economische schade en mogelijk verval van de wijk. Indiener verzoekt daarom af te zien van plaatsing op locatie B.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Het is belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de definitieve locatie. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Bij de uitvoering van de onderzoeken wordt getoetst aan de geldende wet- en regelgeving en worden de meest actuele wetenschappelijke inzichten gebruikt. Bijvoorbeeld bij het onderwerp gezondheid. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. In paragraaf 3.5 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505367	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat deze locatie volgens indiener ongeschikt is. Indiener stelt dat de Gaasperzoom een waardevolle groene leefomgeving is en dat het station zal leiden tot verlies van bos en natuur, wat recreatie, gezondheid en leefkwaliteit aantast. Indiener maakt zich zorgen over negatieve effecten op het recreatieve fietspad naar Abcoude, dat direct langs het zoekgebied loopt en	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met

Registratienummer		Antwoord
	belangrijk is voor recreanten en forenzen. Daarnaast wijst indiener op de aanwezigheid van beschermde diersoorten in het gebied en stelt dat het project hun leefgebied aantast, in strijd met de bescherming van biodiversiteit en natuurwaarden. Indiener verzoekt daarom af te zien van plaatsing op locatie B.	reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. U kunt in paragraaf 3.5.3 meer lezen over natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid (waarin ook geluid en straling worden toegelicht) en in paragraaf 3.5.7 leest u meer over gebruiksfuncties, waaronder het recreatiegebied.
202505368	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat het volgens indiener een historisch en cultuurhistorisch waardevol landschap rond het Gein onherstelbaar aantast. Indiener maakt zich zorgen over verstoring van recreatie en natuurbeleving in de Gaasperzoom, een gebied dat intensief wordt gebruikt door wandelaars, fietsers en bezoekers die komen voor de Gasconnekoeien. Daarnaast wijst indiener op ernstige veiligheidsrisico's door de nabijheid van Waternet-installaties en een gasleiding, die volgens indiener een onaanvaardbare kwetsbaarheid creëren bij sabotage of een aanval. Indiener verzoekt daarom af te zien van locatie B.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over natuur, in paragraaf 3.5.4 over cultuurhistorie, in paragraaf 3.5.5 over veiligheid en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties, waaronder recreatie. Verder uit u uw zorgen over de veiligheidsrisico's als gevolg van de realisatie van het hoogspanningsstation in de buurt van andere vitale infrastructuur. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. Meer informatie over dit onderwerp kunt u lezen in de 'Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief 'Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur
202505369	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het groene en rustige Geingebied. Indiener geeft aan dat het landschap wordt opgeofferd terwijl er volgens indiener alternatieven beschikbaar zijn. Tevens stelt indiener dat er telkens plannen worden gemaakt die het Gein en de bewoners niet ten goede komen, en verzoekt om behoud van dit waardevolle natuurgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Zo kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over hoe wij omgaan met het onderwerp natuur.
202505371	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij het Geingebied en geeft aan dat de rivieromgeving één van de laatste ongerepte plekken in de directe omgeving is. Indiener stelt dat het belangrijk is deze natuurlijke waarde niet aan te tasten en noemt als mogelijke alternatieve locatie het Amsterdam-Rijnkanaal.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER.
202505372	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat dit volgens indiener het leefgenot van veel bewoners aanzienlijk verslechtert. Indiener	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept.

Registratienummer		Antwoord
	stelt dat locatie B direct grenst aan woongebieden, terwijl locatie A1 volgens indiener geen omwonenden raakt en voldoende ruimte biedt. Indiener maakt zich zorgen over jarenlange hinder door bouwverkeer, blijvende geluidsoverlast, elektromagnetische velden en gezondheidsrisico's voor jonge kinderen. Daarnaast verwacht indiener aantasting van geestelijk en lichamelijk welzijn, financiële schade, waardedaling van woningen en mogelijk gedwongen uitkoop. Indiener benadrukt dat bewoners geen kosten zullen dragen en eventuele schade zullen verhalen. Tot slot geeft indiener aan dat de plannen woongebieden ernstig schaden en vraagt om een locatie waar geen bewoners worden getroffen.	De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast is het belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de definitieve locatie. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Bij de uitvoering van de onderzoeken wordt getoetst aan de geldende wet- en regelgeving en worden de meest actuele wetenschappelijke inzichten gebruikt. Bijvoorbeeld bij het onderwerp gezondheid. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. In paragraaf 3.5 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505373	Indiener is tegen verdere bebouwing en geeft aan dat de natuur ongemoeid moet worden gelaten, omdat volgens indiener steeds meer gebieden worden volgebouwd met de verkeerde intenties.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Zo kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202505374	Indiener is tegen het project bij het Gein en geeft aan dat de rivieromgeving geen geschikte locatie is, omdat lokale dieren, milieu en natuur te belangrijk zijn om aan te tasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. U kunt in paragraaf 3.5 lezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Een milieueffectrapport (MER) onderzoekt de mogelijke effecten op het milieu in brede zin, waaronder natuur, landschap, gezondheid en gebruiksfuncties. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505375	Indiener maakt bezwaar tegen een hoogspanningsstation in het Geingebied, specifiek in zoeklocaties B en C. Indiener stelt dat het cultuurhistorisch waardevolle landschap en de natuurwaarden ernstig worden aangetast, dat biodiversiteit en ecologische verbindingen in het gedrang komen, en dat bewoners te maken krijgen met visuele verstoring, waardevermindering	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept.

Registratienummer		Antwoord
	van woningen, gezondheidszorgen en verlies van leefbaarheid. Indiener vindt dat de locatiekeuze onvoldoende is onderbouwd en dat alternatieven—zoals clustering bij bestaande infrastructuur, locaties dichter bij stedelijk gebied of ondergrondse technieken—onvoldoende zijn onderzocht. Volgens indiener zijn de plannen strijdig met provinciaal en gemeentelijk beleid voor landschap en natuur en moeten zoeklocaties B en C uit de planvorming worden verwijderd	De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. Ook een uitbreiding bij de Diemercentrale is al onderzocht in de voorverkenning. Helaas is er bij het bestaande station Diemen onvoldoende fysieke ruimte aanwezig om het station uit te breiden. Wij hebben binnen het bepaalde zoekgebied geen andere reële alternatieven kunnen vinden, o.a. vanwege de aanwezigheid van dichtbevolkte gebieden, zoals Diemen, Weesp en Amsterdam, het IJmeer en de Stelling van Amsterdam. In paragraaf 3.2 kunt u meer lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden tussen alle betrokken belangen. In het project wordt daarbij rekening gehouden met de geldende beleidsdoelen en plannen van gemeenten en provincies. Relevante beleidskaders zullen worden betrokken bij de effectbeoordeling van de verschillende thema's in het plan-MER. Tegelijkertijd ligt de bevoegdheid voor de locatiekeuze van het hoogspanningsstation uiteindelijk bij de staatssecretaris van Klimaat en Groene Groei (KGG) van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) samen met de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO). Hoewel we dit zoveel mogelijk proberen te voorkomen, kan het toch zo zijn dat er een keuze gemaakt wordt die op gespannen voet staat met gemeentelijk en/of provinciaal beleid.
202505376	Indiener is tegen de locatiekeuze voor het hoogspanningsstation en geeft aan dat Amsterdam het probleem afwentelt op de grens met Abcoude en het Geingebied. Indiener stelt dat het Gein een natuurgebied is en dat een hoogspanningsstation hier onacceptabel is.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder uw zorgen omtrent de natuurlijke waarden van het Gein.
202505377	Indiener geeft aan dat ProRail een reactie indient op de concept-NRD voor het hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost. Indiener geeft aan dat binnen de in de Omgevingswet vastgelegde beperkingengebieden rond hoofdspoorwegen voor diverse activiteiten een vergunning of melding bij ProRail vereist is, en dat gemeenten bij meervoudige aanvragen rekening moeten houden met het verplichte gemandateerde advies van ProRail. Indiener verzoekt dat gronden met de activiteit Spoorwegdoeleinden/Railverkeer deze bestemming behouden en dat geen dubbelactiviteiten worden toegevoegd, tenzij het	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij waarderen de door u tijdig gepresenteerde informatie in uw reactie op de concept-NRD voor het Hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost. De door u aangegeven informatie over beperkingsactiviteiten, de aanvraag van een omgevingsvergunning, percelen in eigendom van ProRail en de Samenwerkingsovereenkomst, is bij ons bekend. Deze aspecten gaan een belangrijke

Registratienummer		Antwoord
	aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten betreft. Indiener benadrukt dat percelen in eigendom van ProRail niet gebruikt mogen worden zonder schriftelijke toestemming en dat deze percelen altijd onbelemmerd toegankelijk moeten blijven voor spoorbeheer, werkzaamheden en calamiteiten. Indiener verzoekt daarnaast deze percelen te voorzien van de activiteit Verkeer–Railverkeer en bestaande rechten voor bereikbaarheid van spoorassets te behouden. Tot slot wijst indiener op de bestaande samenwerkingsovereenkomst over EMC met TenneT en verzoekt dit aspect mee te nemen in de alternatievenverkenning.	rol spelen in de volgende fase na de Voorkeursbeslissing van de Ministers bij het opstellen van het project-MER, het Projectbesluit en de vergunningaanvragen. Indien het voorkeursalternatief in de nabijheid van de hoofdspoorwegen ligt, zoekt TenneT zeker de samenwerking met ProRail. Tot slot worden de alternatieven in de IEA getoetst aan het beleid dat TenneT en ProRail hebben ten aanzien van EMC.
202505381	Indiener maakt bezwaar tegen het aanmerken van Zoekgebied C als kansrijke locatie voor een hoogspanningsstation, omdat dit midden in de UNESCO-kernzone en bufferzone ligt en daardoor de OUV van het werelderfgoed zou aantasten. Indiener stelt dat de visuele impact in het open polderlandschap zeer groot is en dat landschappelijke mitigatie onmogelijk is. Ook wordt gewezen op inconsistentie in de beoordeling: UNESCO-criteria leidden wel tot het afvallen van Zoekgebied D, maar niet van C, terwijl voor C geen HIA is uitgevoerd. Daarnaast voert indiener aan dat het Geingebied een hoge cultuurhistorische waarde heeft met veel rijksmonumenten en molens, en dat het recreatieve gebruik is onderschat; een objectief recreatieonderzoek wordt noodzakelijk geacht. Verder wordt gesteld dat Zoekgebied C zeer slecht bereikbaar is en dat toegangswegen leiden tot ingrijpende, kostbare en erfgoedgevoelige maatregelen, waardoor het gebied volgens indiener feitelijk onhaalbaar is. Tot slot wijst indiener op mogelijke waardedaling, planschade en persoonlijke gevolgen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan dat u vindt dat alternatief C geen reëel alternatief is en om die reden niet in de concept-NRD opgenomen zou moeten worden. Alternatief C is in de concept-NRD opgenomen na een uitgebreid filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het station en de nabijheid van UNESCO-werelderfgoed. In de komende fase wordt er nog een Heritage Impact Assessment (HIA) uitgevoerd, omdat meerdere alternatieven nabij en binnen de attentiezone van het UNESCO werelderfgoed ‘Hollandse Waterlinies’ liggen. Middels deze HIA zal worden onderzocht in hoeverre alternatief C effecten heeft op de OUV (Outstanding Universal Value) van het UNESCO-werelderfgoed ‘Hollandse Waterlinies’. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Hiermee borgen wij dat deze effecten volwaardig onderdeel uitmaken van de afweging voor de locatiekeuze van het station. Daarbij is het belangrijk om te benadrukken dat, in tegenstelling tot hetgeen u in uw reactie stelt, in de stap van V&P naar concept-NRD zoeklocatie D niet is afgevallen vanwege UNESCO-werelderfgoed. Zoeklocatie D is, na publicatie van het V&P, in het ontwerpend onderzoek nader onderzocht. Uit het ontwerpend onderzoek is gebleken dat realisatie van een gecombineerd station binnen zoeklocatie D niet haalbaar is vanwege een combinatie van technische en ruimtelijke beperkingen. Voor een uitgebreidere toelichting verwijs ik u naar paragraaf 3.2 van deze reactienota. De komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden tussen alle betrokken belangen. Verder zijn in meerdere reacties vragen gesteld over het ontbreken van een beschrijving van de recreatieve waarde van alternatief B, terwijl deze waarde bij de andere alternatieven wel beschreven is. We zijn hierin niet volledig geweest en de waarde van de Gaasperzoom als recreatief gebied wordt in het vervolg meegenomen. De effecten van het project op de waarden van dit recreatiegebied worden in het plan-

Registratienummer		Antwoord
		MER onderzocht en daarmee onderdeel van de besluitvorming. In paragraaf 3.7 vindt u bijvoorbeeld terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505383	Indiener is tegen de komst van het hoogspanningsstation omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting van de leefbaarheid en het groene gebied. Indiener geeft aan dat het verwachte profijt vooral ten goede komt aan datacenters in de omgeving van Weesp, Diemen en Amsterdam Zuidoost.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505384	Indiener is tegen het plan om een hoogspanningsstation in Zoeklocatie B te realiseren en geeft aan dat deze locatie direct grenst aan woonwijk Gein3, op circa 100 meter van woningen. Indiener voert aan dat het gebied deel uitmaakt van de Gaasperzoom, een natuur- en recreatiegebied dat wordt gebruikt door wandelaars, fietsers en extensieve begrazing. Indiener stelt dat het plan niet passend is in dit unieke groene gebied en verzoekt om af te zien van deze locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Hier gaan we onder andere in op uw zorgen over de natuur en de recreatieve functie van het gebied.
202505385	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation van circa 25 hectare, omdat dit volgens indiener leidt tot ernstige schade aan biodiversiteit en natuurwaarden, waaronder verstoring van kwetsbare flora en fauna en aantasting van ecosystemen. Indiener stelt dat het project onherstelbare aantasting veroorzaakt van het landschap en mogelijk aanwezige cultuurhistorische waarden. Ook wijst indiener op negatieve gevolgen voor leefomgeving en gezondheid van omwonenden, waaronder overlast, verkeer en verstoring van rust. Daarnaast vindt indiener dat alternatieven, zoals ondergrondse aanleg of minder ingrijpende locaties, onvoldoende zijn onderzocht. Indiener verzoekt het plan in te trekken of op te schorten, een zorgvuldige alternatievenanalyse uit te voeren en belanghebbenden beter te betrekken.	Hartelijk dank voor uw uitvoerige reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ten aanzien van uw zorgen over natuurwaarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het van belang te verduidelijken dat in de komende periode eerst alle milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken zullen worden. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Wat betreft uw opmerkingen over de ondergrondse aanleg kunnen wij melden dat het station bovengronds zal worden aangesloten op de bestaande 380kV-verbinding. De aansluiting op de bestaande 150kV-verbinding zal echter wel ondergronds worden gerealiseerd. Ook alle toekomstige aansluitingen op de andere 150kV-onderstations zullen via ondergrondse kabelverbindingen plaatsvinden. Meer informatie over de afwegingen rondom bovengrondse aanleg van 380 kV-verbindingen vindt u op de website van TenneT: Standpunt Aanleg 380 kV-verbindingen bovengronds.

Registratienummer		Antwoord
202505386	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied, omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting van het open en cultuurhistorisch waardevolle landschap en tot verlies van ecologische waarden en biodiversiteit. Indiener stelt dat het station onomkeerbare ruimtelijke schade veroorzaakt, strijdig is met beleid voor behoud van open veenweidelandschappen en recreatieve kwaliteit, en verstoring geeft door licht, geluid, verkeer en verlies van rust. Ook maakt indiener zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden, mede gezien een kwetsbare gezondheid, en benadrukt het belang van het voorzorgsbeginsel. Daarnaast geeft indiener aan dat alternatieve locaties onderzocht moeten worden die minder ingrijpend zijn en beter aansluiten bij ruimtelijke en ecologische uitgangspunten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ten aanzien van uw zorgen over natuurwaarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het van belang te verduidelijken dat in de komende periode alle relevante milieueffecten en belangen in beeld worden gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Meer informatie over het onderwerp natuur vindt u in paragraaf 3.5.3 en over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie in paragraaf 3.5.4. Ook kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over hoe recreatie in het plan-MER zal worden onderzocht. Tot slot uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.
202505387	Indiener maakt zich zorgen over aantasting van het landschap, de natuur en de cultuurhistorische waarde van het Geingebied door de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505388	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een blijvende en onomkeerbare aantasting betekent van het open landschap, de natuur, de rust en de cultuurhistorische waarde van het gebied. Indiener benadrukt dat het Gein intensief wordt gebruikt voor recreatie en als plek voor ontspanning, en stelt dat een installatie van deze omvang het uitzicht, de natuur en de leefkwaliteit van omwonenden ernstig zal schaden. Daarnaast geeft indiener aan dat omwonenden te maken zullen krijgen met geluid, licht, verkeer, veiligheidszorgen en verlies van leefkwaliteit. Ook uit	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven

Registratienummer		Antwoord
	indiener zorgen dat alternatieve locaties onvoldoende zijn onderzocht en verzoekt om heroverweging van de locatiekeuze.	tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ten aanzien van uw zorgen over natuurwaarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het van belang te verduidelijken dat er in de fase van de concept-NRD nog geen onderzoek is gedaan naar de specifieke effecten van het station op de omgeving. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505391	Indiener maakt zich zorgen over het opnieuw aanwijzen van het Geingebied als mogelijke locatie voor een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat het gebied in de afgelopen decennia al herhaaldelijk onder druk heeft gestaan door verschillende ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor er voortdurend onzekerheid bestaat over de leefbaarheid van het gebied. Indiener vindt het onbegrijpelijk dat dit kwetsbare en recreatief gebruikte landschap wederom als ontwikkelgebied wordt gezien en spreekt de verwachting uit dat een andere locatie wordt gevonden	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. De inhoudelijke effecten en gebiedskenmerken van alle locaties worden onderzocht in het plan-MER, waarvoor de concept-NRD het onderzoekskader vormt. Voor meer informatie over hoe wij de verschillende thema's gaan onderzoeken verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5. Samen met de Integrale Effectenanalyse vormt het plan-MER de basis voor de uiteindelijke afweging en besluitvorming over de locatiekeuze. In paragraaf 3.6 kunt u meer informatie vinden over deze Integrale Effectenanalyse.
202505392	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van locaties in het Gein voor een hoogspanningsstation van 25 hectare, omdat dit volgens indiener een onomkeerbare aantasting vormt van het unieke en cultuurhistorisch waardevolle Geinlandschap. Indiener stelt dat de ontwikkeling leidt tot ernstige visuele, ecologische en leefomgevingsschade, waaronder verstoring van flora en fauna, gezondheidsrisico's, waardedaling van woningen en verlies van recreatieve waarde. Indiener wijst erop dat het plan strijdig is met decennialange investeringen in behoud van het Gein en stelt dat beter gekozen kan worden voor alternatieve locaties A1 of A2 binnen Amsterdam, die volgens indiener minder kwetsbaar zijn en beter passen bij grootschalige energie-infrastructuur. Indiener verzoekt het Gein definitief uit te sluiten als locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De realisatie van een nieuw hoogspanningsstation in deze regio is noodzakelijk om netcongestie te verminderen, de energietransitie mogelijk te maken en ervoor te zorgen dat het elektriciteitsnet de sterk toenemende vraag naar elektriciteit kan blijven verwerken. Zonder uitbreiding van de netcapaciteit ontstaan knelpunten die onder meer woningbouw, verduurzaming en economische ontwikkeling kunnen beperken. Dit geldt niet alleen voor Amsterdam, maar voor de gehele regio. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ten aanzien van uw zorgen over natuurwaarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het van belang te verduidelijken dat er in de fase van de concept-NRD nog geen onderzoek is gedaan naar de specifieke effecten van het station op de omgeving. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende

Registratienummer		Antwoord
		alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505393	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener de rust, het open uitzicht en de natuurwaarde van de omgeving ernstig aantast. Indiener beschrijft dat recent is geïnvesteerd in een duurzaam nieuw huis en dat het gebied wordt gekenmerkt door rijke flora en fauna, waaronder ooievaars, reigers, vee en steenuilen. Indiener stelt dat het geplande station de leefomgeving blijvend zal verstoren en verzoekt om een alternatieve locatie, zodat het Gein zijn landschappelijke en recreatieve waarde kan behouden voor bewoners en bezoekers.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen nadat u zoveel tijd en moeite heeft gestopt in het bouwen van uw huis. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Gein gebied te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Belangrijk is om te weten dat op dit moment nog geen besluit is genomen. In de vervolgprocedure wordt de beslisinformatie uitgebreid en objectief in kaart wordt gebracht. Pas als de resultaten van deze onderzoeken in beeld zijn gebracht en het participatieproces is doorlopen, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie. In deze fase worden de gevolgen van het project op vele milieuthema's uitgebreid onderzocht, waaronder het thema natuur, landschap en recreatie, zoals u kunt lezen in paragraaf 3.5.
202505394	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied (zoekgebieden B en C), omdat dit volgens indiener een onherstelbare aantasting vormt van het unieke cultuurhistorische landschap met historische boerderijen, open polderstructuur en waardevolle natuur. Indiener benadrukt dat het gebied een belangrijke recreatieve functie vervult en dat de landschappelijke en mogelijke beschermde status worden genegeerd door de locatiekeuze. Daarnaast stelt indiener dat een locatie in of nabij Diemen, eventueel via uitbreiding van het bestaande station of op een reeds geïndustrialiseerde plek, logischer en minder schadelijk is. Indiener verzoekt daarom het Gein definitief uit te sluiten en te kiezen voor een alternatief in Diemen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft onder meer aan tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation in alternatieven B en C te zijn. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. Ook een uitbreiding bij de Diemercentrale is al onderzocht in de voorverkenning. Helaas is er bij het bestaande station Diemen onvoldoende fysieke ruimte aanwezig om het station uit te breiden. Wij hebben binnen het bepaalde zoekgebied geen andere reële alternatieven kunnen vinden, o.a. vanwege de aanwezigheid van dichtbevolkte gebieden, zoals Diemen, Weesp en Amsterdam, het IJmeer en de Stelling van Amsterdam. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ten aanzien van uw zorgen over natuurwaarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het van belang te verduidelijken dat er in de fase van de concept-NRD nog geen onderzoek is gedaan naar de specifieke effecten van het station op de omgeving. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante

Registratienummer		Antwoord
		milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505395	Indiener maakt zich zorgen over de natuur en spreekt zich uit tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in Abcoude.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder uw zorgen omtrent natuur.
202505396	Indiener geeft aan dat het hoogspanningsstation niet in locatie B of C geplaatst moet worden, maar in locatie A.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505397	Indiener maakt zich zorgen over het gebruik van het karakteristieke en natuurrijke Geingebied voor een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat het gebied al decennialang onder druk staat door eerdere ruimtelijke bedreigingen en stelt dat het onwenselijk is dat dit landschap opnieuw wordt belast als energievoorzieningslocatie voor Amsterdam.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving. Hier gaan wij in op andere initiatieven in de omgeving.
202505398	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505399	Indiener maakt zich zorgen over het plan voor een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een ongeschikte locatie is binnen een klein en uniek groengebied dat bescherming verdient. Indiener stelt dat het onwenselijk is dat dit natuurgebied moet wijken voor de stroombehoefte van Amsterdam, en geeft aan dat het niet passend is dat een locatie in de provincie Utrecht wordt ingezet voor een voorziening die vooral Noord-Holland bedient. Indiener wijst op de waarde van het gebied als natuur- en groengebied en verzet zich tegen verdere verstedelijking en vervuiling.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 meer over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505400	Indiener is tegen de geplande locatie in het Geingebied en geeft aan dat dit gebied een bijzonder en waardevol landschap is binnen West-Nederland. Indiener wijst erop dat overheden in het verleden juist beleidskeuzes hebben gemaakt om deze landschappelijke waarden te beschermen, zoals het ondertunnelen van de spoorlijn, het schrappen van de A6-A9 en het zorgvuldig versterken van dijken. Indiener verzoekt om consequent beleid te voeren en het Geingebied te ontzien. Indiener geeft aan dat er alternatieve locaties beschikbaar zijn die minder schade aan de omgeving veroorzaken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en in paragraaf 3.6.2 meer vinden over het onderwerp omgeving.

Registratienummer		Antwoord
202505401	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties B en C in het Geingebied en geeft aan dat dit gebied grote natuur-, recreatieve en landschappelijke waarde heeft. Indiener stelt dat een transformatorstation van 25 hectare daar niet passend is en dat recreatieve belangen onvoldoende zijn meegewogen. Indiener vindt dat locaties bij snelwegen, spoorlijnen of industrieterreinen beter geschikt zijn en dat technische beperkingen op die locaties oplosbaar zijn. Indiener maakt bezwaar tegen het laten afvallen van locaties omdat de stations niet gescheiden kunnen worden en vanwege geplande windmolens. Indiener geeft aan dat de combinatie van windmolens en een hoogspanningsstation te veel druk op het gebied legt. Ook verwijst indiener naar de vergunningverlening voor datacenters als oorzaak van de huidige netvraag.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Alternatieven B en C zijn in de concept-NRD opgenomen na een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het station. Daarbij is ook gekeken of het station op andere plekken binnen het zoekgebied gerealiseerd kan worden. Zo is er gekeken of een uitbreiding bij de Diemercentrale mogelijk is. Helaas is er bij het bestaande station Diemen onvoldoende fysieke ruimte aanwezig om het station uit te breiden. Ook andere zoeklocaties zijn als niet kansrijk beoordeeld. Voor meer informatie zie paragraaf 3.2 van deze reactienota. Verder geeft u aan het niet eens te zijn met het uitgangspunt om een gecombineerd station te bouwen en dat dit uitgangspunt onvoldoende is onderbouwd. TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Hoewel we uw argumenten begrijpen, zijn we van mening dit voldoende onderbouwd te hebben en overwegen we een gescheiden 150kV-station en 380kV-station alleen als dat een duidelijke meerwaarde heeft, aangezien de totale oppervlakte toeneemt en de aansluiting complexer wordt met meer druk op de ondergrond voor de verkabeling. In een quickscan is beoordeeld of de, in de voorverkenning vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station, afgevallen zoeklocaties wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 150kV-station en 380kV-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt.

Registratienummer		Antwoord
		Verder geeft u aan zich niet te kunnen vinden in de keuze om gebieden te laten afvallen omdat daar windmolens moeten komen. Dat klopt echter niet, er zijn tot nog toe geen zoeklocaties afgevallen omdat die ook in beeld zijn voor windmolens. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. We begrijpen uw zorgen over de mogelijke opeenstapeling van projecten, maar kunnen niet uitsluiten dat er meerdere projecten in uw omgeving gerealiseerd zullen gaan worden.
202505402	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en maakt zich zorgen over de aantasting van het landschap, de flora en fauna en de verdere verslechtering van het aangezicht door aanvullende infrastructuur. Indiener maakt zich tevens zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden in het Gein, Amsterdam-Zuidoost en Abcoude, waaronder de kans op leukemie bij kinderen door straling	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gezondheid.
202505403	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van waardevolle natuur in het gebied, waaronder de aanwezigheid van zeer zeldzame vogels. Indiener geeft aan dat het een stiltegebied en rustpunt betreft dat belangrijk is voor dagelijkse wandelrondes.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Wij verwijzen u graag naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505404	Indiener is tegen de geplande locatie in dit natuurgebied en geeft aan dat het onbegrijpelijk is dat een hoogspanningsstation in een waardevol landschap wordt voorzien. Indiener stelt dat het station ook verderop kan worden geplaatst en suggereert een alternatieve locatie bij de golfclub in Weesp, waar geen bewoners wonen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505405	Indiener maakt zich zorgen over plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied en wijst erop dat bij de verbreding van de spoorlijn tussen Utrecht en Amsterdam twintig jaar geleden bewust 170 miljoen euro extra is geïnvesteerd om het spoor verdiept aan te leggen en daarmee het eeuwenoude natuurgebied te ontzien. Indiener geeft aan dat plaatsing van een hoogspanningsstation in dit unieke gebied een grote aantasting zou zijn van het woon- en leefplezier van bewoners van het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505406	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit het huidige uitzicht en de beleving tijdens wandelen en fietsen aantast. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's en gevolgen voor het welbevinden van mens, flora en fauna. Daarnaast wijst indiener op mogelijke negatieve effecten op grondwaterstand, geluidsoverlast en trillingen. Indiener verzoekt om het Gein ongemoeid te laten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. Wij verwijzen u graag naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen over de onderwerpen water, natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezondheid, gezondheid en gebruiksfuncties.
202505407	Indiener maakt bezwaar tegen het voorgenomen hoogspanningstraject langs het Gein en geeft aan dat de gemeente Abcoude, De Ronde Venen en de provincie Utrecht geen profijt hebben van het project omdat de stroom elders naartoe gaat. Indiener maakt zich zorgen over schade aan natuur en dierensoorten in het beschermde werelderfgoedgebied, waaronder uilen, ijsvogels, vleermuizen en vissoorten. Indiener maakt tevens bezwaar vanwege mogelijke gezondheidsrisico's voor jonge kinderen, waaronder een verhoogde kans op leukemie door hoogspanningsinstallaties. Indiener is tegen het plan en geeft aan dat het Gein niet de geschikte locatie is.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Verder geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Wij verwijzen u graag naar paragraaf 3.5 waar u meer kunt lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties.

Registratienummer		Antwoord
202505408	Indiener maakt zich zorgen over het aanwijzen van het Geingebied als mogelijke locatie en geeft aan dat dit waardevolle natuurgebied al jaren onder druk staat. Indiener stelt dat er andere locaties beschikbaar zijn waar de impact kleiner is vanwege bestaande infrastructuur, zoals snelwegen, waterinstallaties of andere stroomvoorzieningen. Indiener begrijpt de noodzaak van uitbreiding, maar verzoekt deze te realiseren op een plek waar de gevolgen voor natuur en leefomgeving beperkt zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505409	Indiener maakt zich zorgen over het voorstel om een hoogspanningsstation in het Geingebied te realiseren en benadrukt dat dit historisch waardevolle en groene landschap bescherming verdient. Indiener geeft aan dat het gebied belangrijk is voor ontspanning en welzijn van bewoners van Amsterdam-Zuidoost en toekomstige generaties. Indiener stelt dat er andere mogelijkheden en nuance in de planvorming aanwezig zijn en verzoekt met klem om het voorstel te laten vervallen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505410	Indiener maakt zich zorgen over de verstoring van het Geingebied als rustgevende natuurplek die belangrijk is voor wandelen, hardlopen en recreatie. Indiener benadrukt dat de plek waardevol is voor mens en dier en dat het zonde zou zijn als deze verstoring optreedt, zeker omdat er volgens indiener alternatieve locaties mogelijk zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505411	Indiener is tegen het plan en geeft aan dat het Geingebied een waardevol natuur- en recreatiegebied is dat behouden moet blijven voor omwonenden, fietsers en wandelaars. Indiener maakt bezwaar tegen de aantasting van het landschap en de zichtlijnen en stelt dat Nederland al veel landschap heeft verloren door eerdere ontwikkelingen. Indiener verzet zich specifiek tegen ingrepen in het Gein en wijst erop dat eerdere infrastructuur (zoals de trein) onder het Gein is aangelegd. Indiener verzoekt om alternatieve tracés langs, onder of binnen nabijgelegen industrieterreinen zoals Amsterdam Zuidoost.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505412	Indiener is tegen het plan en geeft aan dat de komst van het hoogspanningsstation onwenselijk is voor de buurt.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505413	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van het Geingebied als zoeklocatie voor een hoogspanningsstation. Indiener wijst op aantasting van het beschermde en cultuurhistorisch waardevolle landschap, onvoldoende informatievoorziening in de Voorverkenning, mogelijke gezondheids- en veiligheidsrisico's, schade aan recreatie, lokale economie en beschermde natuur, en op knelpunten rondom stikstof, vergunningverlening en bereikbaarheid. Indiener verzoekt het Geingebied te schrappen en alternatieve locaties buiten dit kwetsbare gebied te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. De komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, stikstof, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Daarnaast worden in de Integrale Effectenanalyse (IEA) ook de bereikbaarheid van de alternatieven onderzocht. Pas

Registratienummer		Antwoord
		wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Verder maakt u zich, zeer begrijpelijk, zorgen over de veiligheidsrisico's als gevolg van de mogelijke komst van het station. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. Meer informatie over dit onderwerp kunt u lezen in de 'Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief 'Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur
202505414	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om een hoogspanningsstation in het Geingebied te plaatsen en geeft aan dat dit waardevolle natuur- en cultuurhistorische landschap ongeschikt is voor een dergelijke ingreep. Indiener benadrukt het belang van het gebied als recreatieplek voor bewoners van Abcoude en Amsterdam-Zuidoost en wijst op eerdere investeringen om het landschap te beschermen, zoals de ondertunneling van het spoor. Indiener pleit daarom voor een alternatieve locatie en uit zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties.
202505415	Indiener maakt zich zorgen over het behoud van het bijzondere en kwetsbare landschap van het Geingebied en geeft aan dat een hoogspanningsstation niet past binnen deze omgeving. Indiener benadrukt dat alles moet worden gedaan om dit gebied te beschermen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505416	Indiener is tegen plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebied B en/of C omdat dit volgens indiener het onaangetaste Geingebied blijvend zou beschadigen. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van natuur, rust en weidsheid, en benoemt de aanwezigheid van diverse dier- en vogelsoorten. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners, mede vanwege de korte afstand tot woningen. Indiener benadrukt de grote recreatieve waarde van het gebied en geeft aan dat eerdere bedreigingen altijd zijn afgewend om het landschap te beschermen. Indiener verzoekt het Geingebied te behouden en geen hoogspanningsstation in de zoekgebieden te realiseren.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide en persoonlijke reactie. Uw beschrijving maakt heel duidelijk hoe waardevol het Geingebied voor u en vele anderen is. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woningen komen te liggen. U wijst daarbij tevens op een minimumafstand van 500 meter die zou worden geadviseerd. Uw zorgen nemen we serieus en in het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder voor

Registratienummer		Antwoord
		omwonenden. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland echter geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. De komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202505417	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om een hoogspanningsstation in het Geingebied te plaatsen en benadrukt dat dit één van de oudste en meest waardevolle landschappen van Nederland is. Indiener stelt dat het milieu zwaarder moet wegen dan economische belangen en uit kritiek op de toenemende stroomvraag door datacentra. Indiener waarschuwt voor verdere verstedelijking en roept op om het Gein te beschermen en een ommekeer in besluitvorming te maken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505418	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het schaarse groen in Amsterdam en omgeving en geeft aan dat plaatsing van een hoogspanningsstation op een historische locatie onbegrijpelijk is. Indiener erkent de behoefte aan stroom, maar vindt deze locatie ongeschikt.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505419	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied en wijst op de onherstelbare aantasting van het eeuwenoude cultuur- en natuurlandschap. Indiener benadrukt dat het gebied grote cultuurhistorische waarde heeft, onder meer door de UNESCO-gerelateerde Stelling van Amsterdam, kunsthistorische betekenis en 17e-eeuwse bebouwing. Indiener maakt zich zorgen over schade aan recreatieve functies, geluid- en visuele overlast, mogelijke gezondheidsrisico's door elektromagnetische straling en waardevermindering van woningen. Indiener geeft aan dat het geplande station direct zou ingrijpen in het uitzicht en woongenot en verzoekt om het besluit te heroverwegen en alternatieve locaties te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van uitgangspunten waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. De komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station.

Registratienummer		Antwoord
		Bij de uitvoering van de onderzoeken wordt getoetst aan de geldende wet- en regelgeving en worden de meest actuele wetenschappelijke inzichten gebruikt. Bijvoorbeeld bij het onderwerp gezondheid. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505420	Indiener is tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en vindt het onbegrijpelijk dat in dit waardevolle en ongerepte natuurgebied een dergelijke ingreep wordt overwogen. Indiener maakt zich zorgen dat welvaart zwaarder wordt gewogen dan welzijn en benadrukt dat het Gein uniek is en behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505421	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit gebied een lange en zorgvuldig gedocumenteerde geschiedenis, schoonheid en cultuur kent, zoals beschreven in het boek Het Gein. Levensloop van een rivier. Indiener geeft aan dat het unieke karakter, de tradities en het historisch landschap behouden moeten blijven en pleit daarom voor het volledig afzien van een hoogspanningsstation in het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505422	Indiener is tegen het aanwijzen van twee locaties in het Geingebied voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat de omvang en hoogte van het station het landschap zwaar zouden aantasten voor tientallen jaren. Indiener stelt dat een locatie ten noorden van Driemond een meer verantwoorde optie is, ook als dit hogere kosten voor het leidingwerk met zich meebrengt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505423	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat het unieke en veelgeprezen landschap — ooit omschreven als “Holland op zijn mooist” — niet mag worden aangetast. Indiener wijst erop dat het gebied eerder bewust werd gespaard bij de aanleg van de spoorlijn en vindt het onacceptabel dat nieuwe hoogspanningskabels het landschap zouden ontsieren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505424	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit het enige rustige en waardevolle buitengebied is voor bewoners van Abcoude, Driemond en Amsterdam-Zuidoost. Indiener geeft aan dat het gebied al decennialang wordt beschermd, dat duizenden mensen er recreëren en dat de komst van een station het gebied deels verloren zou laten gaan. Indiener wijst op de grote behoefte aan rust, ruimte en natuurbeleving en verzoekt het Gein te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505425	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit waardevolle natuurgebied met veel dieren ernstig zou worden aangetast. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico’s voor omwonenden en stelt dat het project beter op een andere locatie kan worden gerealiseerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, en in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505426	Indiener maakt zich zorgen over de geplande plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit een belangrijk natuurgebied is waar wordt hardgelopen,	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan

Registratienummer		Antwoord
	gewandeld en soms geschaatst. Indiener geeft aan dat het verschrikkelijk zou zijn als voor het project kostbare natuur moet verdwijnen en stelt dat deze locatie daarvoor ongeschikt is.	onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505427	Indiener maakt zich zorgen over de impact van het hoogspanningsstation op de leefomgeving en het wooncomfort en verzoekt om een alternatieve locatie te overwegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505428	Indiener is tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in zoekgebied B. Indiener voert aan dat het gebied veel te dicht op woonwijk Gein ligt (ongeveer 125 meter) en dat dit in strijd is met ruimtelijke uitgangspunten en voorzorgbeleid rondom elektromagnetische velden. Indiener wijst erop dat andere zoekgebieden eerder zijn afgevallen vanwege nabijheid van woningen en vindt het daarom logisch dat zoekgebied B eveneens vervalt. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over aantasting van het recreatieve, ecologische en landschappelijke karakter van de Gaasperzoom, dat intensief wordt gebruikt door bewoners en recreanten voor wandelen, fietsen, sporten, natuurbeleving en sociale ontmoetingen. Indiener benoemt dat het gebied onderdeel is van het leefgebied van omwonenden en dieren, en dat bewoners actief bijdragen aan beheer en schoonhouden. Indiener wijst verder op de cumulatie van infrastructurele ingrepen (windmolens, metro-rangeerterrein, gas- en waterleidingen en nu een mogelijk hoogspanningsstation) waardoor het gebied volgens indiener verandert in een industrieel gebied en extra kwetsbaar wordt voor sabotage. Indiener verzoekt om zoekgebied B te laten vervallen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij de woonwijk Gein 3 komen te liggen en stelt dat dit in strijd is met het uitgangspunt dat een station geen woonkern mag raken. Het klopt dat als ruimtelijk uitgangspunt is gehanteerd dat het station en de bijbehorende verbindingen geen woonkernen mogen raken. Hiermee bedoelen we dat het hoogspanningsstation of de verbindingen geen overlap mogen hebben met een woonkern (minimaal 25 woningen bij elkaar). Daar is bij alternatief B geen sprake van. Verder nemen we uw zorgen serieus en zullen we in het plan-MER daarom specifiek onderzoeken wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder voor omwonenden. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland echter geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. In de paragrafen 3.5.6 en 3.5.7 vindt u meer informatie over gezondheid en geluid. Ook wijst u op de vele andere projecten die in het gebied spelen. In zijn algemeenheid geldt dat er in Nederland veel ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. Dat geldt ook voor dit gebied, waardoor het onvermijdelijk is dat de locatie voor het nieuwe station wordt gezocht in een gebied waar ook diverse andere projecten in ontwikkeling zijn, worden onderzocht en/of al zijn gepland. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/ omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. We begrijpen uw zorgen over de mogelijke opeenstapeling van projecten, maar kunnen niet uitsluiten dat er meerdere projecten in uw omgeving gerealiseerd zullen gaan worden.
202505429	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van het hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat dit volgens indiener te dicht op woningen (circa 100 meter) en een lagere school (circa	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn

Registratienummer		Antwoord
	400 meter) ligt en daarmee in strijd is met afstandsnormen en zorgplicht voor gezondheid. Indiener geeft aan dat het station het grootste van Nederland zou worden en dat mogelijke gezondheidseffecten, geluid en trillingen onvoldoende bekend zijn, terwijl omwonenden juist in een prikkelarme omgeving wonen. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over aantasting van natuur, rust en recreatieve waarde doordat het plan midden in een natuur- en broedgebied en nabij een Natura 2000-gebied zou komen, waardoor groen en leefgebied voor dieren verloren gaan en recreatiekwaliteit afneemt. Indiener stelt dat er voor andere zoekgebieden strengere afstandseisen zijn toegepast en dat dit ook voor Gein zou moeten gelden. Indiener betoogt dat Amsterdam Zuidoost onevenredig wordt belast met infrastructuur en dat de combinatie van een hoogspanningsstation, windturbines, spooractiviteiten en nabijgelegen voorzieningen leidt tot veiligheidsrisico's en een verdere industrialisatie van de omgeving. Verder voert indiener aan dat alternatieve locaties wél beschikbaar zijn, zoals gronden langs de A2, de Diemerscheg bij de Maxis, locaties bij de A10 of plekken in de provincie Utrecht met meer onbebouwde ruimte. Indiener wijst op mogelijke waardevermindering van woningen, aantasting van de woonomgeving en overweegt aansprakelijkstelling van overheid en betrokken partijen bij doorgang van de plannen. Indiener benadrukt dat uitbreiding op een locatie ver weg van woonwijken de voorkeur heeft en roept op de huidige locaties te herzien.	opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van uitgangspunten waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het hoogspanningsstation en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. Bij de publicatie van het voornemen en voorstel voor participatie (V&P) was de verwachting dat er in zoeklocatie D voldoende ruimte zou zijn voor een gecombineerd station. Tijdens het ontwerpend onderzoek, dat na de publicatie van het V&P startte, bleek dat dit niet het geval is. Hierdoor is zoeklocatie D pas na de publicatie van het V&P als zoeklocatie afgevallen. In paragraaf 3.2 kunt u meer lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. De komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, gezondheid en recreatie – uitgebreid en objectief worden onderzocht en met elkaar worden vergeleken. Daarnaast worden in de Integrale effectenanalyse (IEA) de alternatieven, naast milieu, ook beoordeeld op de thema's omgeving, technische haalbaarheid, kosten en toekomstbestendigheid. In de IEA wordt ook de samenhang met andere projecten onderzocht. Pas wanneer de resultaten van de onderzoeken in kaart zijn gebracht, wordt een definitieve locatiekeuze gemaakt. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland echter geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505430	Indiener maakt zich zorgen over de aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied, specifiek in zoeklocaties 6, 7 en 8. Indiener stelt dat dit zou leiden tot onherstelbare aantasting	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, specifiek in zoeklocaties 6, 7 en 8. In paragraaf

Registratienummer		Antwoord
	van een uniek natuurgebied met een sterk landelijk karakter. Indiener wijst erop dat in het verleden aanzienlijke investeringen zijn gedaan om dit landschap te beschermen, zoals de verdiepte aanleg van het spoor bij de verbreding van de spoorlijn Amsterdam–Utrecht. Volgens indiener zouden deze eerdere investeringen teniet worden gedaan wanneer alsnog een hoogspanningsstation in dit gebied wordt gebouwd.	3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505431	Indiener maakt zich zorgen over het voorgestelde hoogspanningsstation en geeft aan dat het project volledig moet worden stopgezet om de bestaande natuur te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Verder kunt u meer lezen over het onderwerp natuur in paragraaf 3.5.3.
202505432	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener voert aan dat het plan een waardevol natuurgebied aantast met beschermde flora en fauna en daarmee in strijd is met natuurwetgeving en biodiversiteitsdoelstellingen. Indiener stelt dat onvoldoende is onderbouwd waarom alternatieve locaties buiten kwetsbare natuurgebieden geen optie zouden zijn. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over mogelijke gezondheidseffecten van elektromagnetische velden voor omwonenden en ecosystemen. Dit punt weegt voor indiener zwaar, mede vanwege de aanwezigheid van een jong gezin. Indiener benadrukt dat het station het unieke veenweidelandschap van De Gein permanent en onomkeerbaar zou schaden en dat het project indruist tegen de wensen van lokale bewoners en natuurorganisaties. Indiener verzoekt om heroverweging van de locatiekeuze en het onderzoeken van alternatieve locaties die natuurwaarden behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.3 meer informatie vinden over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. Ook kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties.
202505433	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het gebied een waardevolle, rustige woon- en natuuromgeving is en dat het voorgestelde station de natuur en de leefkwaliteit ernstig zou verstoren. Indiener stelt dat de aanwezigheid van elektromagnetische velden schadelijk kan zijn voor mens en dier en dat dit extra zorgelijk is voor bewoners in een kwetsbare, rustige omgeving. Indiener benadrukt dat het landschap en de natuur door het station zouden worden aangetast, terwijl het gebied nu een belangrijke plek is voor rust, vrijheid en natuurbeleving. Indiener vindt het oneerlijk dat het station in dit gebied wordt gepland en is ervan overtuigd dat er alternatieve locaties beschikbaar zijn die minder impact hebben. Indiener verzoekt om een betere oplossing en vraagt om rekening te houden met de gevoelens en zorgen van de inwoners van het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties.
202505434	Indiener maakt zich zorgen over de geplande afstand tussen het hoogspanningsstation en de woning van indiener. Indiener geeft aan dat het station op circa 100 meter van de woning zou komen te liggen en dat dit volgens indiener te dichtbij is vanwege de netspanningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505435	Indiener is tegen de ontwikkeling van een hoogspanningsstation nabij het beschermde Gein-gebied en geeft aan dat dit volgens indiener onverantwoord is. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van het unieke en cultuurhistorisch waardevolle landschap, waaronder het uitzicht over de omliggende weilanden. Indiener verwijst naar eerdere bedreigingen voor het gebied die eerder succesvol zijn afgewend en benadrukt dat de bijzondere kwaliteiten van het Gein en de omgeving niet mogen worden aangetast door een hoogspanningsstation of andere ruimtelijke ontwikkelingen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505436	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation in het gebied rond de Gaasperplas. Indiener maakt zich zorgen over de gezondheidsrisico's van het hoogspanningsstation en geeft aan dat het gebied belangrijk is voor herstel en dagelijks welzijn	Hartelijk dank voor uw reactie. Het spijt ons te horen dat u te maken heeft (gehad) met langdurige ziekte en intensieve medische behandelingen. Wij begrijpen dat juist in zo'n situatie de rust, natuur en recreatieve waarde van het gebied rond de Gaasperplas van

Registratienummer		Antwoord
	na langdurige ziekte en intensieve medische behandelingen. Indiener stelt dat de rust, natuur en recreatieve waarde van het gebied worden aangetast door de komst van het station en verzet zich daarom tegen deze ontwikkeling.	groot belang zijn voor uw dagelijkse welzijn. Ook begrijpen wij dat de voorgenomen realisatie van een hoogspanningsstation zorgen en onrust bij u oproept, met name met het oog op gezondheid en leefomgeving. In paragraaf 3.5 vindt u een nadere toelichting op de onderwerpen natuur, gezondheid en gebruiksfuncties, waarin we beschrijven wat we voor alle alternatieven gaan onderzoeken en beoordelen in het plan-MER. Samen met de Integrale Effectenanalyse vormt het plan-MER de basis voor de uiteindelijke afweging en besluitvorming over de locatiekeuze. In paragraaf 3.6 kunt u meer informatie vinden over deze Integrale Effectenanalyse.
202505437	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van het groene landschap en het verlies van uitzicht voor bewoners. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie en stelt dat een plek met minder groen en meer bestaande bebouwing, zoals in de omgeving van Schiphol, geschikter zou zijn. Indiener geeft aan dat er volgens indiener betere opties bestaan dan het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505438	Indiener is tegen de zoeklocaties rond het Gein en Driemond voor een hoogspanningsstation. Indiener maakt zich zorgen over verwoesting van het kwetsbare natuur- en cultuurhistorische gebied door de bouw van een groot energiestation en vindt het onacceptabel dat voor deze unieke en gevoelige locaties wordt gekozen. Indiener verzoekt om alternatieve locaties en noemt daarbij specifiek een plek nabij een industrieterrein of bij de Vattenfall-centrale in Diemen als meer geschikte opties.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505439	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke bouw van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener beschrijft het gebied als een uniek en waardevol landschap binnen de Randstad, deels UNESCO-gerelateerd binnen het Waterliniegebied, met historische boerderijen, natuurwaarden zoals broedvogels en ijsvogels, en karakteristieken zoals duisternis en stilte. Indiener benadrukt dat het gebied intensief wordt gebruikt voor wandelen en fietsen en dat de komst van een hoogspanningsstation het landschap en de natuurwaarden ernstig zou aantasten. Indiener spreekt de hoop uit dat deze ontwikkeling niet doorgaat.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. Wij verwijzen u graag door naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505440	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke bouw van een hoogspanningsstation nabij het Gein-gebied en geeft aan het onbegrijpelijk te vinden dat een waardevol natuurgebied onder de rook van de stad hiervoor moet wijken. Indiener erkent dat een energievoorziening noodzakelijk is, maar vindt het onaanvaardbaar dat deze ontwikkeling in de nabijheid van het schone en kwetsbare Gein wordt gepland. Indiener verwijst naar eerdere plannen uit de jaren ’80 om een snelweg door het Gein aan te leggen, die destijds zijn stopgezet, en benadrukt dat hieruit zou moeten blijken dat men inmiddels verstandiger omgaat met het gebied. Indiener verzet zich krachtig tegen de plannen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505441	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een nieuw hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener stelt dat vooral de stad Amsterdam van de voorziening profiteert en betwist daarom de keuze voor het buitengebied. Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het waardevolle Gein-landschap en benadrukt het belang van het gebied voor gezondheid, woongenot en inspiratie, met name vanwege de functie die het landschap heeft gehad in het herstel en werk als beeldend kunstenaar. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie en geeft aan dat het Gein niet aangetast mag worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Verder geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties.
202505442	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Gein op locaties B en C. Indiener maakt zich zorgen over onherstelbare schade aan het bijzondere landschap. Indiener	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de

Registratienummer		Antwoord
	verzoekt om alternatieve locaties en geeft aan dat locaties A1 of eventueel A2 betere opties lijken, waarbij A1 volgens indiener de minste hinder en schade veroorzaakt.	alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505443	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de

Registratienummer		Antwoord
		bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202505444	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener maakt zich zorgen over de impact op milieu en bewoners en geeft aan dat het landschap, de natuurwaarden en de rust in het gebied ernstig zouden worden aangetast. Indiener benadrukt dat het Gein een uniek, natuurlijk gebied is met veel dieren, flora en fauna, en dat dergelijke initiatieven het karakter van dit landschap onaanvaardbaar zouden verstoren.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505445	Indiener maakt zich zorgen over verdere bebouwing van het gebied en vindt het onwenselijk dat ook dit stuk natuur wordt volgebouwd. Indiener geeft aan dat er de afgelopen jaren al veel is gebouwd rond Amsterdam en Utrecht en benadrukt dat het gebied groen moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505446	Indiener maakt bezwaar tegen de aanwijzing van twee locaties in het Gein-gebied voor een hoogspanningsstation. Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van een gebied dat deel uitmaakt van Natura 2000 en de Hollandse Waterlinie, en dat als UNESCO-Werelderfgoed is erkend. Indiener benadrukt dat er de afgelopen jaren grote investeringen zijn gedaan om het cultuurhistorische landschap te behouden, zoals de aanleg van een treintunnel onder het Gein en het afzien van een snelwegverbinding door het weidelandschap. Ook wijst indiener erop dat de gemeente De Ronde Venen het Gein eerder heeft uitgesloten voor windmolens en zonnevelden. Indiener geeft aan dagelijks te genieten van de rust en schoonheid van het gebied en verzet zich tegen de definitieve aanwijzing van de twee locaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.

Registratienummer		Antwoord
202505448	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505449	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen ontwikkeling en stelt dat deze onverantwoord is vanwege natuurvervuiling en aantasting van rust voor vogels en insecten. Indiener maakt zich eveneens zorgen over negatieve effecten op de nabijgelegen volkstuinen, waar rust een belangrijke waarde is. Daarnaast vreest indiener dat ook het Diemerbos door de ontwikkeling zou worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505450	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation nabij het Gein-gebied. Indiener beschrijft het gebied als uniek vanwege de rust, natuurlijke schoonheid en beschermde status, en benadrukt dat het gebied essentieel is voor dieren en planten die onder toenemende druk staan door stedelijke uitbreiding. Hoewel indiener begrip heeft voor de noodzaak om het stroomnet te verbeteren, vindt indiener dat een hoogspanningsstation niet passend is zo dicht bij een beschermd gebied als het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505451	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van een waardevol en ongerept natuur- en cultuurlandschap dat door velen – waaronder wandelaars, fietsers, omwonenden en kunstenaars – wordt gewaardeerd. Indiener benadrukt dat het Gein historische en culturele betekenis heeft, mede doordat bekende kunstenaars zoals Rembrandt, Mondriaan en Nescio er inspiratie vonden, en dat eerdere inzet en activisme de oorspronkelijke loop van het riviertje hebben behouden. Indiener stelt dat de komst van hoogspanningsmasten en kabels onherstelbare schade zou veroorzaken aan de rust, inspiratie en landschappelijke kwaliteit van het gebied, nu en in de toekomst.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505452	Indiener maakt zich zorgen over het plaatsen van een hoogspanningsstation in de natuur en geeft aan dat dit beter langs de A2 gerealiseerd kan worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202505453	Indiener is tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied in Abcoude.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505454	Indiener geeft aan dat hoogspanningsstations noodzakelijk zijn, maar maakt zich zorgen over de voorgestelde locatie en geeft aan dat deze liever op een andere plek wordt gerealiseerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505455	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505456	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke gevolgen voor de gezondheid van omwonenden en verzoekt dringend om het plan niet door te zetten	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de mogelijke gevolgen voor de gezondheid van omwonenden. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202505457	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van een historisch en pittoresk Nederlands cultuurlandschap, dat volgens indiener een Oud-Hollands karakter heeft en als erfgoed behouden moet blijven. Indiener vreest dat de groene en historische omgeving vervuild en aangetast wordt door de komst van een hoogspanningsstation. Daarnaast geeft indiener aan dat er volgens indiener andere oplossingen beschikbaar zijn en dat het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Gein het regionale probleem niet oplost.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. U geeft aan dat de groene en historische omgeving vervuild en aangetast wordt door de komst van een hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast geeft u aan zorgen te hebben over de aantasting van een historisch en pittoresk Nederlands cultuurlandschap, dat een Oud-Hollands karakter heeft en als erfgoed behouden moet blijven. We begrijpen uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505458	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in natuurgebieden zoals Amsterdam-Zuidoost, de Diemerscheg/Driemond, de Gemeenschapspolder en de polders van Weesp. Indiener maakt zich zorgen over de grote ruimtelijke en ecologische impact van een hoogspanningsstation, dat volgens indiener een industriële ingreep van circa 25 hectare vormt. Indiener benadrukt dat hierdoor open landschap verloren gaat, trekvogels in hun routes en leefgebied worden belemmerd, dag- en nachtdieren worden verjaagd en flora wordt aangetast. Ook wijst indiener op het belang van deze natuurgebieden voor bewoners van Amsterdam die hier rust, ontspanning en natuurervaring vinden, onder meer in het Diemerbos en bij volkstuinen Linnaeus en Frankendael. Indiener stelt dat de aanleg van een groot energie-infrastructuurproject in kwetsbare natuurgebieden in strijd is met TenneT' s eigen duurzaamheidsambities, omdat TenneT zegt milieuvriendelijk en natuurvriendelijk te willen werken, maar volgens indiener juist grootschalige schade veroorzaakt aan natuur, biodiversiteit en groenstructuren door deze zoekgebieden te kiezen. Indiener verzoekt daarom om alternatieve locaties op industrieterreinen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Veel van uw zorgen gaan over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en duurzaamheid.
202505459	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener maakt zich zorgen over negatieve gezondheidseffecten voor omwonenden en over de schadelijke impact op de natuur. Indiener benadrukt dat het onbegrijpelijk is dat een dergelijk project in een waardevol natuurgebied wordt gepland en stelt dat er in Nederland andere locaties beschikbaar zijn met meer ruimte en zonder directe nabijheid van bewoners. Indiener uit stevige kritiek op de keuze voor deze locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505460	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener beschrijft het Gein als een bijzonder mooi en waardevol landschap dat al decennialang wordt gezien als "het mooiste weggetje van Nederland" en dat behouden moet blijven. Indiener erkent dat uitbreiding van het elektriciteitsnet noodzakelijk is, maar vindt dat deze ontwikkeling niet op deze locatie mag plaatsvinden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
202505461	Indiener maakt zich zorgen over de voorgestelde locatie voor een hoogspanningsstation en stelt dat dit een totaal verkeerde plek is vanwege de schadelijke gevolgen voor zowel mens als dier.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de schadelijke gevolgen voor zowel mens als dier. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505462	Indiener maakt zich zorgen over de gezondheidseffecten van een hoogspanningsstation dat dicht bij bewoonde gebieden wordt gepland. Indiener benadrukt dat de locatie bovendien één van de weinige groene plekken in de regio is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de mogelijke gezondheidseffecten voor omwonenden en omdat de locatie één van de weinige groene plekken in de regio is. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505463	Indiener is tegen het geplande station en geeft aan dat het gebied een mooi groen landschap betreft dat door het station zou worden aangetast. Indiener maakt zich tevens zorgen over de hoeveelheid stroom die al door de bestaande hoogspanningskabels loopt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van het mooie groene landschap. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505464	Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van het voorgestelde gebied en geeft aan dat deze locatie ongeschikt is vanwege het intensieve recreatieve gebruik. Indiener benoemt dat het gebied veel wordt gebruikt voor wandelen, fietsen en volkstuinen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege het intensieve recreatieve gebruik van het gebied zoals wandelen, fietsen en volkstuinen. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505465	Indiener maakt zich zorgen over de negatieve en onomkeerbare impact van het project op het landschap, het milieu en omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de negatieve en onomkeerbare impact op het landschap, het milieu en omwonenden. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gezondheid. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505466	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om 25 hectare aan hoogspanningsstations te realiseren in het Geingebied en geeft aan dat deze locatie ongeschikt is voor dergelijke grootschalige industriële infrastructuur. Indiener beschrijft het Gein als een uniek, historisch en ecologisch waardevol landschap met een meanderende rivier, eeuwenoude natuur, beschermde planten- en diersoorten en belangrijke recreatieve functies zoals wandelen, fietsen en volkstuinen. Indiener wijst op de cultuurhistorische waarde, de stilte en de openheid van het gebied en stelt dat de aanleg van hoogspanningsstations met bijbehorende bouwwerken, verlichting, geluid en verkeer onomkeerbare schade zou veroorzaken. Indiener geeft aan dat besluitvormers de impact op het gebied mogelijk onderschatten. Indiener verzoekt om alternatieve locaties, zoals bestaande industrieterreinen of reeds verstedelijkte gebieden, en benadrukt dat het Gein beschermd moet blijven als natuur-, leef- en recreatiegebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied en impact daarvan op de ecologische, cultuurhistorische en recreatieve waarde. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ook begrijpen we uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, in de komende periode uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en

Registratienummer		Antwoord
		belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Het is kortom belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen over de uiteindelijke locatie van het station. Meer informatie over het onderwerp natuur vindt u in paragraaf 3.5.3 en over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie in paragraaf 3.5.4. Tot slot kunt in paragraaf 3.5.7 meer lezen over hoe recreatie in het plan-MER zal worden onderzocht.
202505467	Indiener maakt zich zorgen over de omvang van het voorgestelde project, dat volgens indiener vergelijkbaar is met 50 voetbalvelden. Indiener maakt zich eveneens zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor mensen, dieren en natuur. Daarnaast maakt indiener bezwaar tegen het feit dat boeren hun land zouden kwijtraken zonder keuzevrijheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de grote omvang van het project en de mogelijke gezondheidsrisico's voor mensen, dieren en natuur, evenals de gevolgen voor boeren die hun land zouden kwijtraken zonder keuzevrijheid. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen natuur, gezondheid en gebruiksfuncties.
202505468	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation naast de woonwijk Gein en geeft aan binnen 500 meter van een mogelijke locatie te wonen. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's, waaronder verwachte geluidsoverlast overdag en 's nachts en de impact op ontspanning en concentratie, met extra aandacht voor kinderen vanwege gevoeligheid voor geluid. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over negatieve effecten op natuur en leefgebied van dieren, zowel tijdens de bouw als in de gebruiksfase. Ook verwacht indiener waardedaling van de woning door verminderde woonattractiviteit. Indiener verzoekt deze bezwaren te betrekken in de gebiedsaanwijzing.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege verwachte geluidsoverlast overdag en 's nachts en de impact op ontspanning en concentratie met extra aandacht voor kinderen. Daarnaast heeft u aangegeven zorgen te hebben over de negatieve effecten op natuur en leefgebied van dieren en een verwachte waardedaling van de woning. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Ook kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505469	Indiener is tegen de bouw van het hoogspanningsstation en geeft aan dat het geplande station niet past in het huidige groene landschap. Indiener vindt het zonde dat een mooi groengebied hierdoor zou worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van het huidige groene landschap. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505470	202505468 (eensluidend)	202505468 (eensluidend)
202505471	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van het project in een natuurgebied en geeft aan dat dergelijke bebouwing volgens indiener niet thuishoort midden in de natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de plaatsing in een natuurgebied en dat dergelijke bebouwing volgens u niet thuishoort midden in de natuur. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505472	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om een ingrijpend hoogspanningsstation in het Geingebied te realiseren en benadrukt dat het gebied landschappelijk, ecologisch en cultuurhistorisch van grote waarde is. Indiener beschrijft dat het Gein is ingebed tussen Natura-2000-gebied en UNESCO-erfgoed, en een plek vormt van rust, recreatie en inspiratie, met dagelijks recreatief gebruik zoals fietsen. Indiener wijst op de aanwezigheid van biologische oogsttuinen, generaties boerenbedrijven en recreatieve voorzieningen die afhankelijk zijn van het open, groene landschap. Ook benoemt indiener dat vogels en andere dieren jaarlijks in het gebied broeden en verblijven en dat het project deze natuurwaarden en rust ernstig zou	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. We begrijpen uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3, 3.5.4 en 3.5.7 waarin u meer kunt lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en recreatie. Wij zijn ook op de hoogte van de eerdere grootschalige projecten, die beoogd

Registratienummer		Antwoord
	verstoren. Indiener verwijst naar eerdere bedreigingen voor het gebied, waartegen succesvol is opgekomen, en benadrukt dat het Gein beschermd moet blijven. Indiener verzoekt om te kiezen voor een meer geschikte alternatieve locatie en niet voor de voorgestelde locaties in het Gein.	waren in het Gein. Dit hebben wij ook uitvoerig besproken met het bestuur van vereniging 'Spaar het Gein'. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving en hoe wij omgaan met andere (beoogde) projecten in de regio.
202505473	Indiener is tegen het project.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505474	Indiener is tegen realisatie in het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505475	Indiener is tegen de plaatsing van hoogspanningsinfrastructuur in het Gein en geeft aan dat het gebied zijn historische en weidse landschap moet behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505476	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation en geeft aan dat dit te dicht bij woningen en dieren zou komen te liggen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505477	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om een hoogspanningsstation te realiseren in een waardevol natuurgebied en geeft aan niet te begrijpen waarom voor deze locatie wordt gekozen. Indiener stelt dat het project natuur, dieren en bewoners zou verstoren en wijst erop dat er al verstoorde of minder waardevolle gebieden beschikbaar zijn waar het station volgens indiener beter kan worden geplaatst. Indiener verzoekt daarom om een andere locatiekeuze te overwegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat dit zou worden gerealiseerd in een waardevol natuurgebied en natuur en dieren zou verstoren en daarnaast geeft u aan dat u niet begrijpt waarom voor deze locatie wordt gekozen en verzoekt u om een alternatieve locatie te overwegen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202505478	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van het Geingebied als locatie voor een hoogspanningsstation en over de nabijheid van het dorp Nigtevecht. Indiener vindt het onwenselijk om dergelijke infrastructuur in een mooi landschap te plaatsen en verzoekt om te onderzoeken of alternatieve locaties, zoals industrieterreinen of locaties nabij een snelweg, beter geschikt zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de geschiktheid van het Geingebied, de nabijheid van het dorp Nigtevecht en de plaatsing in een mooi landschap. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505479	Indiener maakt zich zorgen over het feit dat het Geingebied als mogelijke locatie voor hoogspanningsstations wordt overwogen. Indiener beschrijft het gebied als een van de weinige natuurgebieden ten oosten van Amsterdam, waar veel recreatieve activiteiten plaatsvinden, zoals wandelen, fietsen, wielrennen, vogels kijken en diverse vormen van waterrecreatie. Indiener vindt het onbegrijpelijk dat dit waardevolle en veelgebruikte recreatiegebied wordt meegenomen als optie voor hoogspanningsstations, omdat het door veel inwoners wordt gewaardeerd en gebruikt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat het Geingebied een waardevol natuurgebied is en daarnaast intensief wordt gebruikt voor recreatie door veel inwoners. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505480	Indiener maakt zich zorgen over het project en geeft aan dat het voorgestelde hoogspanningsstation te dicht op woningen zou komen te liggen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat dit te dicht op

Registratienummer		Antwoord
		woningen zou komen te liggen. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505481	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van locaties B en C in het Geingebied voor een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat deze locaties midden in een natuurgebied, cultuurhistorisch waardevol gebied, recreatiegebied en landbouwgebied liggen, terwijl volgens de informatie van TenneT met deze waarden rekening zou worden gehouden. Indiener wijst op de ecologische waarde van het gebied, met veel planten en dieren die afhankelijk zijn van rust en natuurkwaliteit. Zij kunnen geen bezwaar aantekenen, vandaar dat indiener dat voor de dieren en planten doet. Ook benadrukt indiener dat het gebied door veel bewoners en recreanten wordt gebruikt en gewaardeerd. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie te kiezen waar minder impact is op mensen, dieren en planten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat de locaties B en C midden in een natuurgebied, een cultuurhistorisch waardevol gebied, een recreatiegebied en een landbouwgebied liggen. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.3 meer informatie vinden over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505482	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van een TenneT-hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het Gein een bijzonder en waardevol natuurgebied is, uniek vanwege de ligging nabij Amsterdam, en dat dit gebied niet aangetast zou moeten worden door de aanleg van een installatie van 25 hectare. Indiener maakt zich grote zorgen over de negatieve impact op dit landschap en verzoekt dringend om het gebied niet toe te wijzen voor het project.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat het Geingebied een bijzonder en waardevol natuurgebied is en omdat u zich grote zorgen maakt over de negatieve impact op het landschap. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505483	Indiener geeft aan dat het mooie en unieke Gein gespaard moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505484	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation op locaties B en C in het Geingebied en doet dit namens de flora & fauna in het gebied. Indiener benadrukt dat er veel dieren leven die belangrijk zijn voor biodiversiteit en gezondheid, waaronder insecten, diverse vogelsoorten zoals watervogels en ijsvogels, een ooievaarspaar, en boerderijdieren zoals schapen, koeien en een ezel. Indiener geeft aan dat deze soorten hun leefomgeving zouden verliezen door het project en verzoekt om deze flora & fauna niet aan te tasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat er veel dieren leven die belangrijk zijn voor biodiversiteit en gezondheid en omdat deze soorten volgens u hun leefomgeving zouden verliezen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505485	Indiener maakt bezwaar tegen het plan en geeft aan dat het nabijgelegen natuurgebied niet geschikt is voor hoogspanningsinfrastructuur. Indiener wijst op mogelijke aantasting van natuurwaarden, inclusief verstoring van vogels en andere dieren. Daarnaast maakt indiener bezwaar vanwege vermeende gezondheidsrisico's voor omwonenden. Ook wordt gesteld dat het plan leidt tot verlies van recreatieve waarde, omdat de omgeving minder aantrekkelijk wordt voor fietsen en hardlopen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen, vanwege mogelijke aantasting van natuurwaarden en vermeende gezondheidsrisico's voor omwonenden. Wij verwijzen u graag door naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen over de onderwerpen natuur, gezondheid en gebruiksfuncties.
202505486	Indiener maakt zich zorgen over het project en geeft aan dat het hoogspanningsstation zichtlijnen richting woonwijken op een onwenselijke wijze zou aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505487	Indiener is tegen het project en geeft aan dat een groot en zichtbaar stroomverdeelstation totaal niet past in het unieke en rustige natuurgebied van het Gein. Indiener benoemt dat het Gein één van de mooiste natuurgebieden van de regio is, gewaardeerd vanwege de rust en natuurwaarden in de nabijheid van Amsterdam, en dat een dergelijk grootschalig en industrieel station het landschap ernstig zou aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan dat dit volgens u niet past in het unieke en rustige natuurgebied van het Gein en dat het grootschalige en industriële karakter van het station het landschap ernstig zou aantasten. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
202505488	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat het Gein volgens indiener een van de mooiste plekken van Nederland is. Indiener wijst op de recreatieve waarde van het gebied, waar veel wordt gewandeld, gefietst en hardgelopen. Indiener vraagt waarom er geen andere locatie wordt gekozen en verzoekt om een verstandige alternatieve plek buiten het Gein	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en dat u onrust ervaart van de plannen. U geeft aan dat u bezwaar maakt tegen de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat het gebied een belangrijke recreatieve waarde heeft en u van mening bent dat er voor een andere locatie buiten het Gein gekozen moet worden. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505489	Indiener is tegen het project en geeft aan dat de mooie omgeving waarin indiener al het hele leven woont en verblijft behouden moet blijven en niet verloren mag gaan door de komst van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de ontwikkeling van een hoogspanningsstation te zijn, omdat de omgeving, waar u al uw hele leven woont, niet verloren mag gaan door de komst van het station. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505490	Indiener maakt zich zorgen over het project en benadrukt dat het gebied een mooi en kwetsbaar gebied is dat niet aangetast zou moeten worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat het gebied volgens u een mooi en kwetsbaar gebied is dat niet aangetast zou moeten worden. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505491	Indiener maakt zich zorgen over het project en geeft aan dat het groene gebied in Amsterdam niet verloren mag gaan door de realisatie van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat het groene gebied in Amsterdam volgens u niet verloren mag gaan. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505492	Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van locaties B en C langs het Gein in Abcoude voor een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat het project een zeer grote en onomkeerbare negatieve impact zou hebben op het Hollands landschap, het milieu en de aanwezige flora en fauna. Daarnaast benadrukt indiener dat ook omwonenden zwaar getroffen zouden worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat dit volgens u een grote en onomkeerbare negatieve impact zou hebben op het Hollands landschap en op flora en fauna. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505493	Indiener maakt zich zorgen over de negatieve impact van het project op het landschap, het milieu en omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat dit volgens u een negatieve impact heeft op het landschap en milieu en omdat omwonenden hierdoor getroffen zouden worden. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505494	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Gein en wijst op de aantasting van het natuurgebied, dat volgens indiener schaars is in Amsterdam-Zuidoost en intensief wordt gebruikt door bewoners en bezoekers. Indiener benadrukt dat het gebied recreatieve waarde heeft, onder andere door festivals die bijdragen aan de positieve uitstraling van de buurt. Verder maakt indiener bezwaar vanwege mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden, in het bijzonder gezinnen met jonge kinderen. Indiener stelt dat er voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn waar minder impact op de leefomgeving wordt verwacht en verzoekt het gebied vanwege zijn natuur- en sociale waarde te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat het natuurgebied volgens u schaars is en intensief wordt gebruikt en vanwege mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Veel van uw zorgen gaan over het beoordelingskader van het plan-MER. Wij verwijzen u graag naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen

Registratienummer		Antwoord
		over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties.
202505495	Indiener is tegen de realisatie van het hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505496	Indiener is tegen de bouw van een hoogspanningsstation in de nabijheid van bewoonde gebieden en geeft aan dat dit niet aan omwonenden kan worden aangedaan. Indiener ondersteunt het plan daarom niet.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkelingen van een hoogspanningsstation in de buurt van bewoonde gebieden. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER.
202505497	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een groot hoogspanningsstation rond het Gein en benadrukt dat het gebied belangrijk is voor flora en fauna. Indiener geeft aan dat het Gein een waardevol wandel- en fietsgebied is waar veel mensen uit Abcoude en de omgeving ontspanning zoeken. Volgens indiener zou de plaatsing van een hoogspanningsstation het natuurgebied aantasten en negatieve gevolgen hebben voor zowel de natuur als de recreatieve functie van het gebied. Indiener verzoekt het gebied te sparen en het station niet in de nabijheid van Abcoude en Nigtevecht te realiseren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege mogelijke aantasting van de natuur en de recreatieve functie van het gebied. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505498	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation in het Gein. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505499	Indiener is tegen het plaatsen van het hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505500	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Gein en benadrukt dat het gebied een waardevol groen en natuurlijk landschap is. Indiener geeft aan dat de aanwezigheid van een hoogspanningsstation niet past in deze omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van natuur en het landschap. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen; in paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505501	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van het hoogspanningsstation aan het Gein. Indiener stelt dat het Geingebied een kwetsbaar natuur- en wandelgebied is en dat de bouw het landschap, de rust en de biodiversiteit aantast. Daarnaast geeft indiener aan dat de onderbouwing voor de keuze van deze locatie onvoldoende is en verzoekt om heroverweging van de locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van natuur en landschap. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505502	Indiener maakt zich zorgen over het opofferen van een waardevol en mooi gebied aan nieuwe ontwikkelingen. Indiener geeft aan dat een alternatief, zoals een locatie op of nabij een groot industriegebied, meer passend zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van het landschap. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-

Registratienummer		Antwoord
		MER. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505503	[lege reactie]	[lege reactie]
202505504	Indiener maakt zich zorgen over de voorgestelde locatie in de polder en geeft aan dat het hoogspanningsstation beter aansluitend aan een industrieterrein kan worden geplaatst.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van het landschap. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen; in paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505505	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505506	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505507	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van hoogspanningsstations in het Gein. Indiener stelt dat het gebied te waardevol en mooi is om te verstoren door dergelijke bouwactiviteiten en benadrukt dat er in de omgeving van Amsterdam weinig vergelijkbare natuur aanwezig is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505508	Indiener is tegen het geplande hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat de ontwikkeling leidt tot aantasting van het unieke landschap en de natuurwaarden. Indiener stelt dat de combinatie van nieuwe infrastructuur zoals kabels en leidingen en het verdwijnen van het weidse zicht het karakter van het gebied volledig zal verstoren en daarmee de recreatieve en woonkwaliteit aantast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van natuur en het landschap. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505509	Indiener maakt bezwaar tegen de twee voorgenomen locaties voor het hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat deze keuze strijdig is met eerdere beloften om het groene gebied rond de stad te behouden, en benadrukt dat het onjuist is om de landelijke ruimte als ‘leeg’ te beschouwen. Indiener geeft aan dat de keuze schadelijk is voor omwonenden, dieren en recreanten, zoals fietsers. Daarnaast wijst indiener erop dat plaatsing naast een van de dichtstbevolkte en mindervermogende wijken van Amsterdam onwenselijk is. Indiener noemt bedrijventerreinen als geschikter alternatief.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van natuur en landschap. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505510	Indiener is tegen het hoogspanningsstation	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505511	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het gebied uniek is als natuur- en grensgebied en bovendien een belangrijke cultuurhistorische functie vervult. Indiener stelt dat het gebied van grote recreatieve waarde is voor duizenden inwoners uit de regio, waaronder wandelaars, hardlopers, fietsers en roeiers, en essentieel is voor de fysieke en mentale gezondheid van bewoners en werkenden. Indiener vindt dat het gebied al eerder onder druk heeft gestaan en dat verdere aantasting onaanvaardbaar is. Indiener verzoekt om af te zien van de voorgestelde plannen en naar andere opties te kijken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van natuur en het landschap. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties.

Registratienummer		Antwoord
202505512	Indiener maakt bezwaar tegen de locatie-alternatieven B en C voor het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat het Geingebied van grote recreatieve betekenis is en essentieel is voor de leefbaarheid van inwoners van Nigtevecht en omgeving. Indiener wijst verder op de ligging van beide locaties in de bufferzone van het UNESCO-Werelderfgoed Hollandse Waterlinies, waar volgens beleidskaders beperkingen gelden voor grootschalige ontwikkelingen. Indiener verwijst naar verschillende eerdere besluiten van Rijk en gemeenten waarin het behoud van de waarden van het Geingebied en het Waterlinie-landschap centraal stond. Indiener concludeert dat realisatie op locaties B en C onverenigbaar is met de recreatieve, landschappelijke en natuurwaarden van het gebied en met de beschermingsuitgangspunten voor het UNESCO-Werelderfgoed.	Hartelijk dank voor uw uitvoerige reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven B en C zijn in de concept-NRD opgenomen na een filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij onder andere is gekeken naar de benodigde omvang van het station en de aanwezigheid van UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het is echter belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen over de uiteindelijke locatie van het station. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station.
202505513	Indiener maakt zich zorgen over het verlies van groen rond Amsterdam en geeft aan dat het zonde zou zijn als een mooi stuk natuur verdwijnt door de aanleg van het hoogspanningsstation, ook al begrijpt indiener dat de ontwikkeling nodig is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van de natuur. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505514	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen plannen omdat het project volgens indiener een mooi natuurgebied aantast en negatieve gevolgen heeft voor bewoners en lokale bedrijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van de natuur. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 lezen over welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505515	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in het gebied en stelt dat een ontwikkeling van deze omvang een van de mooiste gebieden van Midden-Nederland aantast. Indiener geeft aan dat het om een beschermd agrarisch gebied gaat en dat de komst van het station een negatieve visuele en ruimtelijke impact zou hebben.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, vanwege aantasting van een beschermd agrarisch gebied en negatieve visuele en ruimtelijke impact. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Daarnaast: In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505516	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
	Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een

Registratienummer		Antwoord
		gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202505517	Indiener maakt bezwaar tegen de locatie-alternatieven B en C langs het Gein. Indiener stelt dat het gebied een waardevol en mooi recreatiegebied is dat behouden moet blijven. Daarnaast geeft indiener aan dat het project schade veroorzaakt aan de natuur, waaronder vogels, landbouw en andere ecologische waarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, vanwege schade aan de natuur en aantasting van een waardevol recreatiegebied. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505518	Indiener maakt bezwaar tegen de locatie-alternatieven B en C langs het Gein. Indiener stelt dat het gebied een mooi en waardevol recreatiegebied is en dat de aanleg van een elektriciteitsstation de ruimte en natuur aanzienlijk zal verstoren. Indiener verzoekt om bescherming van het recreatiegebied en om het zoeken naar een verder gelegen locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege verstoring van de natuur en aantasting van het recreatiegebied. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505519	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505521	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit grote gevolgen heeft voor de toekomst van een veehouderijbedrijf en voor de leefomgeving van bewoners. Indiener stelt dat de komst van het station leidt tot onzekerheid over bedrijfsvoering, grondwaarde, gezondheid en toekomstperspectief. Indiener wijst op zorgen over gezondheid, straling, geluid, licht en aantasting van leefbaarheid voor bewoners, gezinnen en boeren. Indiener benoemt dat het Gein een waardevol en kwetsbaar natuur- en cultuurhistorisch gebied is met veel rust, openheid en ecologische functies, dat onherstelbaar zou worden aangetast. Indiener stelt dat alternatief gebied A veel geschikter is vanwege de bestaande infrastructuur, de afwezigheid van kwetsbare natuur, cultuurhistorie en woonfuncties, en doordat daar ruimte beschikbaar komt. Indiener verzoekt daarom te kiezen voor gebied A en het Gein te behouden als groen, stil en cultuurhistorisch waardevol gebied.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide en persoonlijke reactie. We begrijpen dat deze situatie zeer vervelend voor u, en veel andere omwonenden, is. Helaas kunnen wij u in deze fase niet geruststellen. We begrijpen uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. Daarbij wordt ook gekeken naar de effecten op gezondheid en de impact op de landbouw, meer precies naar het verlies van goede landbouwgrond als gevolg van de (mogelijke) komst van het station. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Ook vinden we het heel begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over de waarde van uw woning en grond. Er bestaan verschillende mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie, waaronder nadeelcompensatie. Over deze regelingen vindt u meer informatie in paragraaf 3.7.

Registratienummer		Antwoord
202505522	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geinlandschap. Indiener stelt dat het Gein een uniek weidegebied is met waardevolle cultuurhistorische kwaliteiten, onder meer verbonden aan de schilderkunst van Piet Mondriaan. Indiener verwijst naar eerdere overheidskeuzes, zoals de verdiepte aanleg van het spoor onder het Gein, waarin behoud van het cultuurlandschap centraal stond. Indiener benadrukt dat een hoogspanningsstation een negatieve impact zou hebben op dit waardevolle cultuurhistorische landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege aantasting van het waardevolle cultuurhistorische landschap. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505523	Indiener maakt zich zorgen over de locatiekeuzes voor het hoogspanningsstation en geeft aan dat uitbreiding van het bestaande station de meest geschikte optie is. Indiener stelt dat de zuidelijke locaties B en C niet in aanmerking komen vanwege hun ligging in het beschermde Geingebied en vanwege hinder voor omwonenden, natuur en recreatie. Indiener noemt de locatie onder de snelwegen (A2) als een mogelijke optie, mits de volkstuinen behouden blijven. Indiener benadrukt dat het welzijn van omwonenden zwaarder moet wegen dan het uitzicht vanuit het nabijgelegen fort. Indiener geeft als voorkeur eerst uitbreiding van het huidige station, en als tweede voorkeur de locatie onder de grote wegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de locatiekeuzes en de voorkeur voor uitbreiding van het bestaande station. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Wij verwijzen u graag door naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezond en gebruiksfuncties.
202505524	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en stelt dat dit zou leiden tot onherstelbare aantasting van een waardevol natuur- en cultuurlandschap. Indiener benadrukt dat het Gein één van de weinige ongeschonden landschappen is, met eeuwenlange betekenis voor kunstenaars en natuurliefhebbers. Indiener verwijst naar eerdere bedreigingen voor het gebied die na overleg tussen bewoners en overheid zijn afgewend en stelt dat ook nu een zorgvuldige oplossing moet worden gevonden om het bijzondere karakter van het gebied te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege aantasting van natuur- en cultuurlandschap. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505525	Indiener maakt zich zorgen over de aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener beschrijft dat het gebied al eeuwenlang een bron van inspiratie is voor Nederlandse schilders en dat er recent, in samenwerking met de gemeente Zuidoost, is geïnvesteerd in het versterken van natuurwaarden, onder meer door faunapassages die onderdeel vormen van een ecologische verbinding tussen het Diemerbos en de Ronde Hoep. Indiener stelt dat het Gein een natuurlijke barrière vormt tussen stedelijk en landelijk gebied en dat het een belangrijk wandel- en fietsgebied is voor inwoners van de stad en de regio. Indiener geeft aan dat een energieterrein van 25 hectare het natuurlijke karakter, de natuurwaarden en de waterkwaliteit ernstig zal aantasten, waardoor mogelijk niet meer voldaan kan worden aan Europese waterkwaliteitsnormen (KRW). Indiener verzoekt om een alternatieve locatie, zoals een industrieterrein of een gebied zonder noemenswaardige natuurwaarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege aantasting van natuurwaarden en waterkwaliteit. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Wij verwijzen u graag door naar paragraaf 3.5, waar u meer kunt lezen over de onderwerpen water, natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505526	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505527	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat het oude, landelijke en groene landschap hierdoor zou veranderen in een industriegebied, wat onaanvaardbaar wordt geacht. Indiener benadrukt dat het historische landschap rond het riviertje 't Gein behouden en beschermd moet worden voor toekomstige generaties, en dat het open landschap belangrijk is als rustgebied voor mens en dier.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat het oude en historische landschap in het Geingebied zou worden aangetast en het open landschap als rustgebied voor mens en dier behouden moet blijven. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen

Registratienummer		Antwoord
		over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505528	Indiener maakt zich zorgen over locaties B en C en geeft aan dat plaatsing van een hoogspanningsstation nabij het dichtbevolkte Gaasperdam en het Geingebied onbegrijpelijk en onwenselijk is. Indiener stelt dat het plan niet passend is gezien de nabijheid van bewoners en de waarde van het Gein als prachtig landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat het plan niet passend wordt geacht gezien de waarde van het Gein als prachtig landschap. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505529	Indiener maakt zich zorgen over ernstige aantasting van het landschap door de aanleg van een hoogspanningsstation. Daarnaast vraagt indiener waarom niet gekozen wordt voor kernenergie met kleinschalige reactoren als alternatief.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u ernstige aantasting van het landschap verwacht en omdat u vraagt waarom niet wordt gekozen voor kernenergie met kleinschalige reactoren als alternatief. Dit valt niet binnen de scope van TenneT, aangezien het hier gaat om een afweging om te kiezen voor een hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap en cultuurhistorie.
202505530	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Diemerbos, grenzend aan Driemond. Indiener geeft aan dat het meest soortenrijke deel van het Diemerbos hierdoor verloren kan gaan en dat gezinnen langs de Lange Stammerdijk bezorgd zijn over mogelijke gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden. Indiener benoemt tevens dat geluidsoverlast, inclusief bromtonen, gevolgen heeft voor de leefomgeving. Indiener wijst op de negatieve impact op de nabijgelegen volkstuincomplexen, waar rust en recreatie centraal staan. Daarnaast stelt indiener dat het zoekgebied onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland en recent ecologisch is versterkt. Ook wordt gewaarschuwd voor waardedaling van woningen door gezondheidsrisico's en geluidshinder. Indiener geeft aan dat een hoogspanningsstation beter op een industrieterrein kan worden geplaatst en dat in Amsterdam-Zuidoost voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation nabij de Diemerscheg/Diemerbos zorgen bij u oproept. De inhoudelijke effecten en gebiedskenmerken van alle locaties worden onderzocht in het plan-MER, waarvoor de concept-NRD het onderzoekskader vormt. Voor meer informatie over hoe wij de verschillende thema's gaan onderzoeken verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5. Samen met de Integrale Effectenanalyse vormt het plan-MER de basis voor de uiteindelijke afweging en besluitvorming voor de locatiekeuze. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Meer informatie over compensatie in verband met mogelijke schade en waardevermindering kunt u vinden in 3.7. Wij kunnen momenteel niets zeggen over eventuele waardevermindering van huizen. Het project is nog niet in de fase waarin onderzocht is om hoeveel woningen het gaat en wat de daadwerkelijke waardedaling is.

Registratienummer		Antwoord
202505531	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia.

Registratienummer		Antwoord
		Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De verwachting is dat dit zal gebeuren in de tweede helft van 2026. In het geactualiseerde participatieplan kunt u lezen hoe omwonenden betrokken worden bij dit proces. Dit document kunt u terugvinden op de projectwebsite.. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202505533	Indiener maakt zich zorgen over het plan voor een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener een groot natuurgebied zou veranderen in een industriegebied met hoogspanningsleidingen. Indiener stelt dat de negatieve impact op landschap, milieu en omwonenden groot en onomkeerbaar zal zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u aangeeft dat een groot natuurgebied zou veranderen in een industriegebied en omdat u verwacht dat de negatieve impact op landschap, milieu en omwonenden groot en onomkeerbaar zal zijn. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap en gezondheid.
202505534	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het Geingebied, dat volgens indiener een van de weinige vrij meanderende en natuurlijke riviertjes in de omgeving is. Indiener benadrukt dat het gebied intensief wordt gebruikt voor recreatie, zoals fietsen en kanoën, en dat veel mensen uit Amsterdam hier van de natuur komen genieten. Indiener wijst op de cultuurhistorische waarde van het gebied, dat verbonden is met kunstenaars zoals Mondriaan en Nescio, en geeft aan dat het natuurlijke erfgoed behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u aangeeft dat het natuurlijke karakter van het Geingebied behouden moet blijven en omdat u benadrukt dat dit gebied veel recreatief gebruik kent en cultuurhistorische waarde heeft. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505535	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het Geingebied, dat volgens indiener een uniek natuurlandschap is met belangrijke waarden voor natuur en recreatie. Indiener stelt dat de impact van de plannen op het landschap vernietigend zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u vindt dat het unieke natuurlandschap van het Geingebied behouden moet blijven en omdat u aangeeft dat het gebied belangrijke waarden heeft voor recreatie. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202505536	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505537	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke aantasting van het Geingebied en benadrukt dat stilte een belangrijke waarde is in dit natuur- en landschapsrijke gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u zich zorgen maakt

Registratienummer		Antwoord
		over de mogelijke aantasting van het Geingebied en omdat u aangeeft dat stilte een belangrijke waarde is in dit natuur- en landschapsrijke gebied. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505538	Indiener maakt bezwaar tegen locatie-alternatieven B en C voor het hoogspanningsstation aan het Gein en geeft aan dat de voorgestelde locatie direct grenst aan de woning van indiener en een groot risico vormt voor de gezondheid, veiligheid en leefkwaliteit van het gezin. Indiener uit zorgen over blootstelling aan elektromagnetische velden, geluid van schakelinstallaties, lichtvervuiling en langdurige bouwactiviteiten. Ook wijst indiener op onherstelbare aantasting van het unieke en kwetsbare natuur- en cultuurlandschap van het Gein, verlies van woongenot en uitzicht, en hinder door zwaar verkeer op een smalle, druk gebruikte weg. Indiener benadrukt dat de fietsroute naar school voor kinderen hierdoor onveilig wordt. Daarnaast geeft indiener aan dat de woning en de historische boerderij aanzienlijke waardedaling zullen ondervinden. Indiener vindt dat het alternatievenonderzoek onvoldoende transparant is en dat de lasten onevenredig op direct omwonenden worden gelegd. Indiener verzoekt om locaties B en C niet verder te beschouwen en om te kiezen voor een locatie die minder belastend is voor bewoners, verkeer en landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. U geeft daarbij aan dat u voornamelijk locaties B en C ongeschikt vindt. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. U maakt zich daarnaast zorgen over de fysieke en mentale gezondheid van uw gezin. Deze zorgen zijn begrijpelijk. Met berekeningen wordt bepaald hoe ver het station precies van woningen moet komen te staan. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. U geeft ook aan zich zorgen te maken over aantasting van natuur, landschap en cultuurhistorie door de eventuele komst van een station. Al deze facetten worden onderzocht in het plan-MER en zijn onderdeel van de Integrale Effectenanalyse (IEA). Zie hiervoor ook pagina 35 en 36 van de concept-NRD. Daarbij laat TenneT een landschapsanalyse uitvoeren, waarbij eventueel mitigerende maatregelen naar voren komen. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie

Registratienummer		Antwoord
		Daarbij maakt u een punt over de verkeersveiligheid, voornamelijk gericht op naar schoolgaande kinderen. De bereikbaarheid van het is onderdeel van de IEA. Daarnaast wordt in het plan-MER het criterium ‘verkeersveiligheid’ toegevoegd. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp (verkeers-)veiligheid. Daarbij geeft u aan waardedaling in te zien van uw woning en erf. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station. Het is echter belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de uiteindelijke locatie. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station.
202505539	Indiener maakt zich zorgen over een onomkeerbare aantasting van het Geingebied door de mogelijke realisatie van een elektriciteitscomplex. Indiener geeft aan dat het Gein een uniek en historisch waardevol landschap is, met grote landschappelijke, cultuurhistorische en recreatieve betekenis, dat al eeuwenlang mensen aantrekt en waarvan de bijzondere kwaliteiten beschermd zouden moeten worden. Indiener benadrukt dat het gebied in zijn meest oorspronkelijke vorm behouden moet blijven en verwijst naar eerdere zorgvuldige bescherming en oplossingen in dit landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u vindt dat het unieke en historisch waardevolle Geingebied in zijn meest oorspronkelijke vorm behouden moet blijven. Over het onderwerp natuur kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.3. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505540	Indiener maakt zich zorgen over het verlelijken van één van de weinige echt mooie natuurplekken in de omgeving door het voorgestelde project, waardoor de landschappelijke kwaliteit en belevingswaarde zouden worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u vindt dat een van de weinige mooie natuurplekken in de omgeving behouden moet blijven. Over het onderwerp natuur kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.3. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505541	Indiener maakt zich zorgen over ernstige aantasting van het natuurgebied rondom het Gein door de mogelijke aanleg van een TenneT-hoogspanningsstation. Indiener noemt risico’s van straling en stelt dat hierdoor de natuur onherstelbaar zal veranderen. Indiener doet een verzoek om een alternatief en vraagt waarom de ontwikkeling niet bij het Amsterdam-Rijnkanaal kan worden geplaatst om negatieve effecten in het Geingebied te voorkomen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u zich zorgen maakt over de ernstige aantasting van het natuurgebied rondom het Gein. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, specifiek vlak bij het Amsterdam-Rijnkanaal. Deze zoekgebieden zijn onderzocht en afgevallen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505542	Indiener maakt bezwaar tegen zoeklocatie B, omdat realisatie van een hoogspanningsstation volgens indiener een veel grotere negatieve impact heeft op mens en natuur dan de alternatieven A1 en A2. Indiener geeft aan dat zoeklocatie B direct naast een grote woonwijk ligt, waardoor de kwaliteit van wonen en leven ernstig zou worden geschaad. Daarnaast stelt indiener dat hiermee een belangrijk natuurgebied voor wijkbewoners zou worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u stelt dat zoeklocatie B een veel grotere negatieve impact heeft dan alternatieven A1 en A2. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505543	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505544	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)

Registratienummer		Antwoord
202505545	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een TenneT-hoogspanningsstation in het groengebied tussen Abcoude, Amsterdam-Zuidoost en het Geingebied. Indiener stelt dat dit leidt tot onomkeerbare aantasting van een uniek en kwetsbaar open landschap dat als buffer, recreatiegebied en zichtlijn functioneert. Indiener wijst op een onevenredige belasting van omwonenden door geluid, licht, elektromagnetische velden, bouwverkeer en permanente infrastructuur, waarvan de cumulatieve effecten volgens indiener onvoldoende onderbouwd zijn. Verder geeft indiener aan dat het project negatieve ecologische en hydrologische gevolgen heeft, waaronder verlies van ecologische verbindingen en verstoring van waterhuishouding en bodem. Indiener stelt dat de locatiekeuze onvoldoende is gemotiveerd en dat alternatieve locaties niet serieus en transparant zijn afgewogen. Daarnaast noemt indiener de ingreep disproportioneel in verhouding tot het maatschappelijk belang, en verzoekt indiener om de locaties in het Geingebied te schrappen, alternatieven volledig te vergelijken en de belangen van natuur, landschap en omwonenden zwaarder te laten meewegen, in lijn met de Omgevingswet.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen locatiekeuze voor het hoogspanningsstation. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Verder kunt u in de paragrafen 3.5.3 en 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen natuur, ecologie, landschap en cultuurhistorie. In het plan-MER worden ook de effecten op de milieuthema's bodem en water onderzocht. Meer informatie hierover kunt u lezen in de paragrafen 3.5.1 en 3.5.2.
202505546	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation van circa 25 hectare in het Geingebied en geeft aan dat de aanleg van een grootschalige industriële installatie een zeer ingrijpende impact heeft op het waardevolle natuur- en recreatielandschap. Indiener stelt dat het Geingebied een uniek, groen en open gebied is met rust, biodiversiteit en een karakteristiek cultuurlandschap, en dat plaatsing van een groot stalen complex onherstelbare schade zou veroorzaken aan ruimtelijke kwaliteit, natuurwaarden en de leefomgeving van omwonenden. Daarnaast geeft indiener aan dat de ruimtelijke inpassing, de keuze voor deze locatie, mogelijke alternatieve locaties en de evenredigheid van de impact onvoldoende zijn onderbouwd. Indiener verzoekt om de ontwikkeling niet door te zetten en om beter passende alternatieve locaties te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat u stelt dat het waardevolle natuur- en recreatielandschap van het Geingebied onherstelbaar zou worden aangetast en omdat u vindt dat de locatiekeuze en onderbouwing daarvan onvoldoende zijn. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.3 meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505548	Indiener is tegen aantasting van het unieke Geingebied en spreekt zich uit tegen ontwikkelingen die dit natuurgebied zouden bedreigen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u zich uitspreekt tegen aantasting van het unieke Geingebied en omdat u aangeeft dat dit natuurgebied beschermd moet blijven. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505549	Indiener maakt zich zorgen over het ruïneren van het natuurgebied bij de Hoge Dijk en het Gein door de voorgestelde ontwikkeling. Indiener geeft aan dat eventueel alleen de locaties A1 en A2 acceptabel zouden zijn als het niet anders kan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation en dat alleen alternatieven A1 en A2 acceptabel zouden zijn als het niet anders kan. Over de alternatieven, hoe deze tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202505550	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van het landelijke gebied rond het Gein, dat volgens indiener deel uitmaakt van UNESCO-Werelderfgoed. Indiener stelt dat de bouw van een hoogspanningsstation en bijbehorende masten dit beschermde landschap onacceptabel zou aantasten. Indiener geeft aan dat een naastliggende gemeente hiervan zou profiteren en verzoekt dat Amsterdam zelf binnen de eigen gemeentegrenzen een oplossing vindt. Indiener	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u aangeeft dat het beschermde UNESCO-landschap rond het Gein onacceptabel zou worden aangetast. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.3 meer informatie vinden over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat.

Registratienummer		Antwoord
	benadrukt dat veel omwonenden zwaar worden gedupeerd en dat een meer democratisch bevredigende oplossing noodzakelijk is.	Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505552	Indiener is tegen het project en geeft aan dat de negatieve impact op landschap, milieu en omwonenden enorm en onomkeerbaar is.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505553	Indiener is tegen het plaatsen van hoogspanningsmolens nabij het Gein en Abcoude en stelt dat deze op zee zouden moeten worden geplaatst, waar zij minder hinder veroorzaken voor het leven op het land.	Hartelijk dank voor uw reactie. In uw reactie spreekt u over hoogspanningsmolens en dat windmolens op zee geplaatst moet worden. Dit project bedraagt echter een hoogspanningsstation. Voor meer informatie verwijzen wij u graag naar Bureau Energieprojecten. Bureau Energieprojecten | RVO.nl
202505554	Indiener maakt bezwaar tegen het opofferen van het natuurgebied rond het Gein voor industriële doeleinden en benadrukt dat het gebied belangrijk is voor ecologische en recreatieve waarden. Indiener geeft aan dat het gebied dagelijks wordt gebruikt voor wandelingen, door zowel indiener als vele anderen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat u zich verzet tegen het mogelijke opofferen van het natuurgebied rond het Gein. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505555	Indiener maakt bezwaar tegen het geplande station nabij Nigtevecht, omdat het dicht bij de woning van indiener komt te staan en negatieve effecten heeft op gezondheid, geluid en overlast. Indiener maakt zich zorgen over de visuele impact in een gebied dat als natuurwaardevol wordt beschreven. Indiener verwijst daarnaast naar het Geingebied, waar volgens indiener rust en natuur worden aangetast. Tevens geeft indiener aan dat boerderijen al onder druk staan en dat verdere afname van landbouwgrond het voortbestaan van agrarische bedrijven bemoeilijkt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven tegen de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation te zijn, omdat u zorgen heeft dat het natuurwaardevolle landschap nabij Nigtevecht en het Geingebied wordt aangetast. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen die in het beoordelingskader van het plan-MER aan bod komen. Hier kunt u meer informatie vinden over natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties zoals landbouw.
202505556	Indiener maakt zich zorgen over de aanwijzing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit een uniek natuur- en recreatiegebied is, dat volgens indiener belangrijk is voor de gezondheid en het welzijn van mensen met een lagere sociaaleconomische status. Indiener wijst op de nadelige ruimtelijke impact nabij de grens van Amsterdam-Zuidoost en Abcoude en verzoekt om een passender alternatief verder van woonwijken en het natuurgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de mogelijke aantasting van natuur en recreatie. Over de alternatieven, hoe deze tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de onderwerpen die in het beoordelingskader van het plan-MER aan bod komen. Hier kunt u meer informatie vinden over de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie en archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties.
202505557	Indiener is tegen de bouw van een hoogspanningsstation in het Geingebied en stelt dat hiermee een open en waardevol landschap met agrarische bedrijven die al generaties actief zijn, wordt opgeofferd. Indiener geeft aan dat het Gein een bijzonder en mooi gebied in de provincie Utrecht is en maakt bezwaar tegen het gebruik ervan voor plannen vanuit Noord-Holland. Indiener benadrukt dat er volgens indiener andere locaties beschikbaar zijn en dat voor de realisatie van het station opnieuw boeren van hun land zouden moeten worden uitgekocht.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van het open en waardevolle landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505558	Indiener maakt zich zorgen over de zeer ernstige aantasting van het Geingebied door de aanleg van een hoogspanningsstation. Indiener benadrukt dat dit een bijzonder natuurgebied is met	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege de aantasting van het

Registratienummer		Antwoord
	belangrijke recreatieve waarde, waar veel wordt gewandeld en gefietst om tot rust te komen en te genieten van het landschap. Indiener geeft aan dat deze kwaliteiten door de komst van het station verloren zouden gaan en dat het gebied ook belangrijk is om aan bezoekers van buiten de regio de schoonheid van het Gein te laten zien.	natuurgebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, vanwege de recreatieve waarde van het gebied.
202505559	Indiener maakt bezwaar tegen het plan waarbij het gebied van de Hoge Dijk plaats moet maken voor industriële functies. Indiener benadrukt dat dit een van de weinige groene plekken is waar kinderen kunnen verblijven, sporten en recreëren, en geeft aan dat het gebied intensief wordt gebruikt voor zwemmen, voetballen en dagelijks wandelen met honden. Indiener stelt dat er geen andere losloopterreinen beschikbaar zijn en dat het groen van groot belang is voor ontspanning en het welzijn van omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege het mogelijke verlies van recreatieve en sportieve mogelijkheden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties vanwege de recreatieve functie van het gebied.
202505560	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van het natuurgebied tussen station Abcoude en Amsterdam Zuidoost voor de voorgestelde plannen en stelt dat het gebied moet blijven zoals het is. Indiener verzoekt nadrukkelijk om een andere locatie te zoeken. Daarnaast geeft indiener aan zich zorgen te maken dat het participatieproces slechts schijn zou kunnen zijn en niet daadwerkelijk invloed heeft.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen vanwege de aantasting van natuur en landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505562	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het Geingebied en geeft aan dat dit een mooi natuurgebied is waar wekelijks wordt gewandeld en waarvan indiener wil blijven genieten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, vanwege mogelijke aantasting van natuur en gevolgen voor recreatief gebruik. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505563	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation van circa 25 hectare langs het Gein en maakt zich ernstig zorgen over de grote en onherstelbare impact op het unieke cultuurlandschap en de persoonlijke leefomgeving. Indiener wijst op verlies van open uitzicht, stilte en landschappelijke kwaliteit, evenals risico op waardevermindering van de woning. Indiener benadrukt dat de woning een rijksmonument betreft, waarvan de historische context volgens indiener wordt aangetast in strijd met de Erfgoedwet. Daarnaast stelt indiener dat het eeuwenoude cultuurlandschap, de UNESCO-gerelateerde erfgoedelementen en landschappelijke waarden niet verenigbaar zijn met een industriële installatie. Indiener geeft aan dat flora en fauna kunnen worden verstoord door bouwactiviteiten, geluid en licht, in strijd met de Wet natuurbescherming. Ook wijst indiener op mogelijke geluidsoverlast van het station, de aantasting van recreatieve gebieden zoals de Gaasperzoom en strijdigheid met het bestemmingsplan dat open ruimte en landschapswaarden beschermt. Indiener verzoekt om heroverweging van de locatie, toetsing aan relevante wetgeving en het onderzoeken van alternatieve locaties die het gebied niet aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed ‘Hollandse Waterlinies’ zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de

Registratienummer		Antwoord
		geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau.
202505565	Indiener reageert afkeurend zonder verdere toelichting op specifieke inhoudelijke punten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505566	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in de omgeving en geeft aan dat het station als lelijk wordt ervaren en niet past in deze omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, omdat het station als lelijk wordt ervaren en niet in de omgeving past. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505567	Indiener maakt zich zorgen over de nieuwe plannen en geeft aan dat eerdere pogingen van de overheid om het Geingebied te belasten al ingrijpend waren. Indiener stelt dat de huidige plannen het agrarische ondernemerschap in het Gein verder belemmeren en dat het nog aanwezige agrarische deel van het gebied hierdoor wordt dwarsgezeten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, vanwege belemmeringen voor het agrarische ondernemerschap. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp landbouw.
202505568	Indiener is tegen de plannen, maar noemt geen specifieke inhoudelijke bezwaren of zorgen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505569	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het Geingebied en geeft aan dat dit een mooie en zeldzame rustige plek is nabij de grote stad, waar open en natuurlijke ruimte steeds schaarser wordt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, vanwege aantasting van natuur en omdat het een zeldzame open en rustige plek betreft. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505570	Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen om een hoogspanningsstation in of direct grenzend aan het Geingebied te realiseren en stelt dat dit leidt tot onaanvaardbare aantasting van zowel de cultuurhistorische als de ecologische waarden van het gebied. Indiener wijst op mogelijke strijdigheid met de UNESCO-beschermde status van het landschap en benadrukt de visuele verstoring, aantasting van openheid en verlies van cultuurhistorische belevingswaarden. Daarnaast stelt indiener dat beschermde natuur en leefgebieden worden bedreigd, waaronder habitatverlies, verstoring door geluid, trillingen en verlichting, versnippering van leefgebied en negatieve effecten op beschermde soorten zoals de ringslang, in strijd met de Wet natuurbescherming. Indiener maakt bezwaar tegen een volgens indiener onzorgvuldige ruimtelijke afweging en het opnemen van deze locatie ondanks de cultuurhistorische en ecologische kwetsbaarheid. Indiener verzoekt om heroverweging van het voornemen, zware weging van schade aan erfgoed- en natuurwaarden, en het onderzoeken van alternatieve locaties buiten het werelderfgoed gebied en kernhabitats van beschermde soorten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te hebben tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in of direct grenzend aan het Geingebied. Daarbij wijst u op mogelijke effecten op cultuurhistorische waarden, waaronder werelderfgoed, en op ecologische waarden en beschermde soorten. Tevens verzoekt u om heroverweging van de locatiekeuze en onderzoek naar alternatieven. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 staat beschreven hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed ‘Hollandse Waterlinies’ zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment.

Registratienummer		Antwoord
		Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Ten aanzien van uw zorgen over effecten op natuur en beschermde soorten kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. In deze paragraaf wordt toegelicht hoe effecten op flora en fauna, leefgebieden en ecologische samenhang worden onderzocht.
202505571	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om in het Geingebied een hoogspanningsstation te realiseren en stelt dat dit een lelijke, ongewenste en schadelijke aantasting van het gebied zou vormen. Indiener benadrukt dat het Gein fungeert als een belangrijke groene long voor de dichtbevolkte stad, waar mensen verse lucht, rust en ontspanning zoeken. Indiener vindt dat dit landschap behouden moet blijven voor de leefkwaliteit van de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van natuur en landschap in het Geingebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505572	Indiener maakt zich zorgen over de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat eerder is gestreden om het gebied onaangetast te laten, vanwege zowel de grote landschappelijke waarde als de bescherming van de Stelling van Amsterdam. Indiener stelt dat het gebied opnieuw dreigt te worden aangetast en benadrukt dat het kwetsbare landschap bescherming nodig heeft. Indiener verzoekt dringend om herziening van de plannen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege aantasting van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het geingebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505573	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit het huidige open panorama ernstig zou aantasten. Indiener benadrukt dat dergelijke bijzondere landschappen schaars zijn en dat er zuinig mee moet worden omgegaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege aantasting van het open panorama van het gebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505574	Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's en geluidsoverlast door het project, mede vanwege de beperkte afstand tussen het Geingebied en de nabijgelegen bebouwing. Indiener vraagt of ervaringen bij een vergelijkbaar station nabij Breukelen kunnen worden benut, inclusief de reacties van omwonenden daar. Indiener vraagt tevens of uitbreiding van dat bestaande station en het verlengen van de kabels een alternatief zou kunnen zijn. Indiener verzoekt om op de hoogte te worden gehouden van verdere ontwikkelingen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege mogelijke gezondheidsrisico's en geluidsoverlast. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. Het uitbreiden van het station Breukelen is voor dit station niet mogelijk, omdat het nieuwe station onder andere moet aansluiten op een aantal bestaande stations in het gebied van Amsterdam Zuidoost en de omliggende gemeenten. In de concept-NRD kunt u meer lezen over het bepalen van het zoekgebied en de trechtering naar alternatieven die nu in de volgende fase verder worden onderzocht.
202505575	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)

Registratienummer		Antwoord
202505576	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation bij Gein3, vlak bij de woningen van omwonenden. Indiener wijst op risico's van waardedaling van huizen, aantasting van natuur en negatieve gevolgen voor het welzijn van bewoners.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege aantasting van natuur en vanwege mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505577	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om in het Geingebied een hoogspanningsstation te plaatsen en benadrukt dat dit gebied is erkend als UNESCO-Werelderfgoed. Indiener stelt dat het Gein daarmee een unieke en universele waarde heeft die beschermwaardig is en dat het onbegrijpelijk is dat deze locatie überhaupt wordt overwogen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, omdat het Geingebied is aangeduid als UNESCO-Werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505578	Indiener maakt bezwaar tegen optie C (Aetsveldse Polder West) en stelt dat het vlakke landschap ertoe leidt dat het hoogspanningsstation voortdurend zichtbaar zal zijn. Indiener wijst erop dat de locatie direct naast het Gein ligt, een gebied met historische waarde en een geliefd wandelgebied, waardoor de zichtbaarheid extra storend is. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over hinder door bouw- en onderhoudsverkeer op de smalle wegen rondom het Gein, met mogelijk risico op beschadiging van kwetsbare dijken. Indiener geeft aan dat andere locaties beter geschikt zijn en noemt locatie A1 (Gemeenschapspolder West) als een geschikter alternatief vanwege de ligging tussen rijksweg en bedrijventerrein, waardoor de visuele impact volgens indiener beperkter is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de zichtbaarheid in het vlakke landschap en over hinder door bouw- en onderhoudsverkeer op smalle wegen rondom het Gein. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.1 meer lezen over het onderwerp techniek en in paragraaf 3.6.2 over het onderwerp omgeving.
202505579	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en wijst op de grote natuur-, cultuur- en landschapswaarden van het gebied, inclusief de aanwezigheid van rijksmonumenten en UNESCO-werelderfgoed. Indiener stelt dat er andere locaties beschikbaar zijn waar deze waarden niet worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van natuurwaarden in het gebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505580	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation op circa 130 meter van de woningen van Gein3 en stelt dat dit een onacceptabele aantasting van het leefgebied vormt. Indiener wijst op onherstelbare schade aan natuur en ecologische verbindingen, waaronder de verbinding tussen de Diemerscheg en De Hoge Dijk/Amstelscheg. Tevens maakt indiener zich zorgen over waardedaling van woningen door de nabijheid van een industrieel gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege mogelijke aantasting aan de natuur. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505581	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een industrieel hoogspanningsstation in een groene, rustige woonomgeving met veel natuur en dieren, en stelt dat de locatie veel te dicht bij woningen ligt. Indiener vraagt om herziening van het voorstel en onderbouwing van de overwegingen die tot deze locatiekeuze leiden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege mogelijke aantasting van natuurwaarden in de groene woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan

Registratienummer		Antwoord
		onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505582	2025443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505583	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om een industriële functie te realiseren in het groengebied en benadrukt dat dit gebied een essentiële rol vervult binnen de ecologische hoofdstructuur. Indiener geeft aan dat dit het enige nabijgelegen groen is voor bewoners in de omgeving en stelt dat de locatie te dicht bij de wijk ligt om voor industriële doeleinden gebruikt te kunnen worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, vanwege de mogelijke aantasting van de ecologische hoofdstructuur en over de nabijheid van het station tot een woonwijk. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505584	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation bij het Gein en geeft aan dat een industrieel complex niet past in de groene en ruime woonomgeving. Indiener benoemt zorgen over de veiligheid en mogelijke gezondheidsrisico's van magnetische velden voor kinderen die in de omgeving buiten spelen. Daarnaast wordt gevreesd voor geluidsoverlast in de rustige wijk. Indiener verzoekt om het station op een locatie verder van woonwijken te realiseren, bij voorkeur in een gebied met bestaande industriële functies.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de zorgen rondom de veiligheid en over mogelijke gezondheidsrisico's van magnetische velden voor kinderen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505585	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in de buurt van woningen en stelt dat dit onacceptabel is vanwege de zeer korte afstand tot woonbebouwing en mogelijke gezondheidsrisico's. Indiener vindt dat het station in een industriegebied thuishoort en noemt als alternatieve locaties Sloterdijk, Amsterdam-Noord en Almere. Indiener geeft aan dat de locatiekeuze volgens indiener onvoldoende doordacht is en als een besluit genomen "achter het bureau" overkomt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke gezondheidsrisico's door de korte afstand tot woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.3 meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505586	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven geen hoogspanningsstation in het Geingebied te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505587	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied vanwege de unieke culturele, biologische en historische waarden van het gebied. Indiener wijst daarnaast op de toeristische waarde en op de bestaande druk door verstedelijking, waardoor behoud van het landschap volgens indiener extra belangrijk is. Indiener stelt als alternatief het westelijk havengebied van Amsterdam voor.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van de unieke culturele, biologische en historische waarden van het gebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505588	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation naast een waterzuiveringsinstallatie met gasleiding vanwege mogelijke veiligheidsrisico's en kwetsbaarheid in tijden van oorlogsdreiging. Indiener maakt zich tevens zorgen over de nabijheid van de locatie tot woningen in Gein 3 en over de aantasting van een ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en de Hoge Dijk. Indiener wijst hierbij op het unieke begrazingsproject met Gasconnes en op de recreatieve en rustgevende waarde van het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege zorgen over mogelijke veiligheidsrisico's en door aantasting van de ecologische verbinding in het gebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer

Registratienummer		Antwoord
		lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.5 over het onderwerp veiligheid en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505590	Indiener maakt bezwaar tegen het plan om een hoogspanningsstation, waaronder een TenneT-station, te realiseren nabij Abcoude in het rustieke Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Gein gebied te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505591	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een elektriciteitsstation van circa 20 hectare in het Geingebied, omdat dit volgens indiener leidt tot verwoesting van een cultuurhistorisch beschermd landschap met een oorspronkelijke en recreatieve waarde. Indiener benadrukt dat eerdere generaties zich hebben ingespannen om dit gebied te behouden en dat aantasting hiervan zou neerkomen op onomkeerbaar wanbeleid.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de ontwikkeling van het hoogspanningsstation, omdat dit mogelijk zou leiden tot verwoesting van een cultuurhistorisch beschermd landschap. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505592	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een elektriciteitsstation van meer dan 20 hectare in het Geingebied, omdat dit volgens indiener leidt tot vernietiging van een cultureel erfgoedgebied met een oorspronkelijke landschappelijke waarde. Indiener benadrukt dat het Gein historisch beschermd is, onder meer door eerdere ingrepen zoals een tunnel voor de trein onder het gebied en het voorkomen van een A9-tracé door het Gein. Indiener stelt dat realisatie van het station getuigt van kortzichtigheid en kortetermijnvisie, en dat hiermee eerdere inspanningen van voorgaande generaties om het landschap te behouden teniet worden gedaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed ‘Hollandse Waterlinies’ zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station.
202505593	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat deze locatie volgens indiener te dicht bij de woonwijk ligt. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico’s voor volwassenen en kinderen, op verwachte geluidsoverlast en op het verlies van belangrijke groenvoorziening. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over de nabijheid van het waterzuiveringsstation, waardoor het gebied volgens indiener kwetsbaar wordt voor sabotage. Indiener verzoekt om serieuze meeweging van deze argumenten en om keuze voor een ander zoekgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de ligging nabij een woonwijk. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.2 kunt u meer lezen over het onderwerp water. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast wijst u op mogelijke gezondheidsrisico's voor volwassenen en kinderen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505594	Indiener maakt zich zorgen over het idee om een hoogspanningsstation te realiseren, maar ligt dit verder niet toe.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied zonder daarbij inhoudelijke redenen aan te dragen. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505595	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij het Gein, omdat dit volgens indiener grote impact heeft op een zeldzaam mooi en waardevol natuurgebied in de Randstad. Indiener benadrukt de recreatieve waarde voor vele bezoekers en stelt dat het station het gebied sterk zou ontsieren. Indiener verzoekt daarom het hoogspanningsstation niet in de buurt van het riviertje het Gein te realiseren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, omdat dit mogelijk grote impact zou hebben op een zeldzaam en waardevol natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast benadrukt u de recreatieve waarde voor vele bezoekers. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, wat onder andere gaat over de recreatieve functie van een gebied.

Registratienummer		Antwoord
202505596	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij het Gein, omdat dit volgens indiener leidt tot onnodige aantasting van een waardevol natuurgebied met rijke vogelsoorten, waaronder ooievaars en eenden. Indiener benadrukt dat het gebied dagelijks wordt gebruikt om van de natuur te genieten en dat het station het landschap zou bederven. Indiener stelt als alternatief dat het station beter bij een snelweg kan worden geplaatst.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, aangezien u stelt dat het station beter naast een snelweg kan worden geplaatst. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505597	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation aan of nabij het Gein. Indiener benadrukt dat het Gein een uniek en waardevol natuurgebied is binnen een verder stedelijke omgeving en beschrijft dat het gebied dagelijks wordt gebruikt voor rust, recreatie en natuurbeleving. Indiener stelt dat dit natuurgebied niet verloren mag gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de rust, recreatie en natuurbeleving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waar uitleg over wordt gegeven over hoe we omgaan met recreatiefuncties.
202505598	Indiener maakt zich zorgen over de gezondheidsgevolgen voor omwonenden van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het Gein een cultuurhistorisch waardevol natuurgebied is, waar volgens indiener geen hoogspanningskabels en een uitbreiding van 25 hectare bij passen. Indiener uit tevens zorgen over de locatiekeuze en stelt dat de gemeente Amsterdam zelf binnen de eigen grenzen naar een geschikte oplossing zou moeten zoeken in plaats van het grensgebied met De Ronde Venen te belasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van een cultuurhistorisch natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast maakt u zich zorgen over de gezondheidsgevolgen voor omwonenden. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505599	Indiener maakt zich zorgen over de bouw van een hoogspanningsstation in de nabijheid van het Gein, omdat dit volgens indiener een uniek, oud en groen natuur- en cultuurlandschap onherstelbaar zou aantasten. Indiener wijst op mogelijke visuele en geluidstechnische overlast en op de negatieve impact op de natuur en het welzijn van omwonenden. Indiener benadrukt dat het zoekgebied direct grenst aan achtertuinen van woningen aan Gein-Noord en dicht bij een stille begraafplaats ligt, waarvan de rust zou worden verstoord. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie, bij voorkeur op een bestaand industrieterrein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege mogelijke onherstelbare aantasting van het natuur- en cultuurlandschap en de negatieve impact op het welzijn van omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505600	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener gezondheidsrisico’s met zich meebrengt, zoals een mogelijk verband tussen elektromagnetische velden en leukemie bij kinderen, evenals klachten zoals hoofdpijn. Indiener benadrukt dat de voorgestelde locatie zeer dicht bij bewoond gebied ligt en daarom ongeschikt is. Indiener verzoekt om een locatie in een minder dichtbevolkt gebied te overwegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke gezondheidsrisico's die dit met zich meebrengt. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505601	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation naast de wijk Gein 3, omdat dit volgens indiener pal naast een woonwijk met veel kinderen komt te liggen en het groen rond de wijk zou verdwijnen. Indiener benadrukt dat de groene omgeving een belangrijke reden was om in de wijk te gaan wonen en dat deze intensief wordt gebruikt voor wandelen en fietsen. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico’s, waaronder een door indiener genoemd verhoogd risico op kanker en leukemie bij kinderen door elektromagnetische	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet

Registratienummer		Antwoord
	velden. Indiener vindt de locatiekeuze onbegrijpelijk gezien de aanwezigheid van andere open weilanden verder van de bebouwing.	worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. De inhoudelijke effecten en gebiedskenmerken van alle locaties worden onderzocht in het plan-MER, waarvoor de concept-NRD het onderzoekskader vormt. Voor meer informatie over hoe wij de verschillende thema's gaan onderzoeken verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.
202505602	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen bouw en plaatsing van een hoogspanningsstation op de voorgestelde locaties binnen de woonsfeer van Amsterdam Zuidoost. Indiener stelt dat het station leidt tot een inperking van het leef- en woongebied en daarmee het recht op een menswaardige leefomgeving aantast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te hebben tegen de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, door een mogelijke inperking van het leef- en woongebied. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505603	Indiener maakt zich zorgen over de locatiekeuze, omdat het hoogspanningsstation volgens indiener te dicht bij woongebied ligt	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de locatiekeuze, omdat deze locatie volgens u te dicht bij een woongebied ligt. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505604	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit direct grenst aan de woonwijk Gein 3 en volgens indiener niet past in het groene woongebied waarvoor bewoners bewust hebben gekozen. Indiener benadrukt dat het gebied dient voor ontspanning, natuurbeleving en als leefgebied voor de buurt, en dat het geen industrieterrein is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, omdat dit niet passend zou zijn grenzend aan de woonwijk en in het groene woongebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast benadrukt u dat het gebied dient voor ontspanning, natuurbeleving en als leefgebied voor de buurt. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505606	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van hoogspanningsmasten in de nabijheid van de woonomgeving, omdat deze volgens indiener te dicht bij de achtertuinen van bewoners komen te staan. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's voor mens en dier, zowel door straling als door de omvang van de installaties. Daarnaast benadrukt indiener dat in het gebied moestuinen van bewoners aanwezig zijn en dat er koeien grazen, waardoor de komst van hoogspanningsmasten volgens indiener niet passend is. Indiener geeft aan dat het plan als een zeer slecht idee wordt ervaren in de woonomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de mogelijke plaatsing van hoogspanningsmasten in de nabijheid van de woonomgeving. Daarnaast wijst u op gezondheidsrisico's voor mens en dier. Over gezondheid kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen. Daarnaast kunt u over het onderwerp gebruiksfuncties meer lezen in paragraaf 3.5.6.
202505607	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een groot hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener onverantwoord is voor natuur, milieu en leefomgeving. Indiener stelt dat het resterende rustige gebied in het Gein volledig zou worden vernietigd en dat de nadelige gevolgen voor mens en dier niet te overzien zijn. Indiener verwijst naar de Europese Natuurherstelverordening, die verplicht tot herstel van natuur en verbetering van biodiversiteit, en stelt dat het opofferen van een groot deel van het Geingebied hiermee onverenigbaar is. Daarnaast geeft indiener aan dat er volgens hem of haar betere oplossingen	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Uit de ingediende reacties blijkt dat er veel vragen zijn over waarom dit nieuwe hoogspanningsstation nodig is en waarom er voor dit zoekgebied gekozen is. In het plan-MER wordt daarom uitgebreider onderbouwd wat de noodzaak van dit nieuwe station is. Daarbij wordt gekeken naar de huidige druk op het elektriciteitsnet én

Registratienummer		Antwoord
	bestaan om de energievraag te beperken, zoals het stimuleren van openbaar vervoer in plaats van elektrische auto's, het weren van datacentra en het beperken van energieverbruik door digitale diensten zoals AI-toepassingen.	naar de verwachte groei van de vraag naar elektriciteit in de komende jaren. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van o.a. het Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 en de netvisie van TenneT. Deze documenten geven inzicht in de toekomstige ontwikkelingen van het landelijke en regionale elektriciteitsnet en de knelpunten die daarbij ontstaan. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station.
202505608	Indiener maakt zich zorgen over het aanwijzen van twee hoogspanningslocaties in het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505610	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een gebied betreft met waardevolle natuur en een belangrijke functie als rust- en recreatiegebied net buiten Amsterdam. Indiener benadrukt dat veel mensen hier wonen, wandelen en sporten om aan de drukte van de stad te ontsnappen. Indiener stelt dat de komst van een hoogspanningsstation een grote negatieve impact zou hebben op deze beleving en op de leefomgeving van omwonenden. Daarnaast uit indiener zorgen over mogelijke effecten van straling op de gezondheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, omdat het gebied waardevolle natuur en een belangrijke functie als rust- en recreatiegebied betreft. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en in 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505611	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied vanwege gezondheidsrisico's voor zowel indiener als voor familieleden die direct aan het gebied wonen. Indiener wijst erop dat het gebied dagelijks wordt gebruikt om veilig naar het werk te fietsen en dat een alternatieve route via de drukke Provinciale Weg onwenselijk en onveiliger is. Indiener benadrukt dat de locatiekeuze een onevenredige belasting vormt voor Amsterdam Zuidoost.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege gezondheidsrisico's. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505612	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat deze locatie volgens indiener grenst aan het fietspad naar de Gaasperplas en op slechts 130 meter van de woningen in Gein 3 ligt. Indiener stelt dat het Gaasperzoomgebied hierdoor een industrieel karakter krijgt en dat de ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en de Hoge Dijk/Amstelscheg wordt geblokkeerd. Daarnaast uit indiener zorgen over mogelijke stralingsrisico's, aantasting van leefgebied, onherstelbare schade aan natuur en ecologische waarden, verlies van recreatieve mogelijkheden, vermindering van rust en uitzicht, en waardedaling van woningen in Gein 3. Indiener beschouwt zoekgebied B als de meest onlogische keuze en stelt gebied C als beter alternatief voor, omdat daar volgens indiener eerder weiland wordt opgeofferd dan een wandel- en recreatiegebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505613	Indiener maakt bezwaar tegen zoekgebied B, omdat het voorgestelde hoogspanningsstation volgens indiener veel te dicht bij de woningen van Gein 3 ligt. Indiener is fel tegen dit voorstel	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, omdat het voorgestelde hoogspanningsstation te dicht bij de woningen van Gein 3 zou liggen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.7. kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505614	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot verstoring van natuur	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de plaatsing van een hoogspanningsstation, omdat dit zou leiden tot verstoring van de natuur. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.

Registratienummer		Antwoord
202505615	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation, omdat het betreffende gebied volgens indiener een belangrijk recreatie- en natuurgebied is voor duizenden inwoners, die in de directe omgeving geen alternatief hebben	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation te zijn, omdat het betreffende gebied een belangrijk recreatie- en natuurgebied is voor inwoners, die geen alternatief hebben in de directe omgeving. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waar het onder andere gaat over recreatie.
202505616	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot het verkwanselen van een waardevol natuurgebied dat belangrijk is voor Amsterdam. Indiener wijst op de aanwezigheid van diverse diersoorten, waaronder vogels en egels, en acht de aantasting van dit gebied onbegrijpelijk.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation, omdat dit zou leiden tot het verkwanselen van een waardevol natuurgebied in Amsterdam. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505617	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsterrein in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een wezenlijk onderdeel vormt van het vredige leefgebied van de bewoners van Gein 3. Indiener benadrukt dat het gebied intensief wordt gebruikt voor wandelen, honden uitlaten, fietsen en natuurbeleving, en stelt dat de komst van een hoogspanningsterrein een zeer negatieve invloed zou hebben op zowel omwonenden als het milieu. Indiener voelt zich hierdoor sterk benadeeld en verzoekt om af te zien van de ontwikkeling.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de plaatsing van een hoogspanningsterrein in het Geingebied, omdat deze ontwikkeling mogelijk een negatieve invloed zou hebben op omwonenden en het op milieu. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505618	English follows dutch --- Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener de rust en schoonheid van de woonomgeving aantast. Indiener geeft aan naar dit gebied te zijn verhuisd voor een rustige leefomgeving om een gezin te stichten en ervaart dat lawaaiige en industriële projecten steeds meer naar de rand van Amsterdam worden verschoven. Indiener stelt dat bewoners in dit deel van de stad zich daardoor achtergesteld voelen. The petitioner is concerned about the possible placement of a high-voltage substation, as this, in the petitioner's view, detracts from the tranquility and beauty of the residential environment. The petitioner states that they moved to this area for a quiet living environment to start a family and observes that noisy and industrial projects are increasingly being shifted to the outskirts of Amsterdam. The petitioner argues that residents in this part of the city feel disadvantaged as a result.	English follows dutch --- Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de mogelijke aantasting van de woonomgeving. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waar het onder meer over woonfuncties gaat. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.6.2. meer lezen over het onderwerp omgeving. Thank you very much for your response. We understand that this initiative raises concerns. You have indicated that you are concerned about possible impacts on the residential environment. In paragraph 3.5.7, you can read more about land-use functions, including residential uses. In addition, paragraph 3.6.2 provides further information about the surrounding environment.
202505619	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gaasperpark en geeft aan dat dit haaks staat op de Groenvisie 2050 van Amsterdam, waarin vergroening, biodiversiteit en verbetering van het Gaasperpark centraal staan. Indiener maakt zich zorgen over het verlies van recreatieve en ecologische waarde, waaronder de negatieve impact op rust, natuurbeleving en de ontwikkelingsmogelijkheden voor kinderen die in het gebied spelen. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over de cumulatie van het hoogspanningsstation met plannen voor metro-opslag, waardoor het gebied volgens indiener verandert in een industrieel landschap dat de leefomgeving negatief beïnvloedt. Indiener benoemt mogelijke negatieve gezondheidseffecten, mede gezien de nabijheid van de woonwijk.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. De alternatieven in de concept-NRD zijn het resultaat van een zorgvuldig doorlopen proces. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe deze alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze worden onderzocht in het plan-MER. In deze fase is nog geen definitieve locatie gekozen; het doel is juist om meerdere alternatieven objectief te vergelijken. De door u genoemde zorgen over natuur, recreatie en leefomgeving worden meegenomen in het plan-MER. Hierbij wordt onder andere gekeken naar de effecten op natuurgebieden, recreatieve functies en de beleving van het landschap. Hiervoor verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3 (natuur), 3.5.4 (landschap) en 3.5.7

Registratienummer		Antwoord
		(gebruiksfuncties). Daarnaast worden gezondheid en hinderaspecten onderzocht, waaronder geluid en magneetvelden, conform geldende normen en het voorzorgbeleid (paragraaf 3.5.6). Tot slot wordt in de Integrale Effectenanalyse (IEA) ook gekeken naar de samenhang met andere ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving, zodat een zorgvuldige afweging kan worden gemaakt bij de uiteindelijke locatiekeuze.
202505620	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van de kwetsbare natuur in het gebied en geeft aan dat gebied C onwenselijk is vanwege de nabijheid van een overslaglocatie voor diesel en benzine aan de overzijde van het kanaal. Daarnaast verzoekt indiener dat, indien het project toch wordt gerealiseerd, bomen rondom het station worden geplaatst om de visuele impact te beperken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van kwetsbare natuur in het gebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u daarnaast meer lezen over het onderwerp natuur.
202505621	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat het station te groot is voor de locatie. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door straling voor mens en dier.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en u geeft aan zorgen te hebben over mogelijke gezondheidsrisico's voor mens en dier. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505622	Indiener maakt zich zorgen over de nabijheid van een hoogspanningsstation bij een woonwijk met veel opgroeiende kinderen, scholen en kinderdagverblijven. Indiener maakt bezwaar omdat volgens indiener de gezondheid en leefkwaliteit van de buurt hierdoor worden aangetast en het gebied gezond moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de nabijheid van een hoogspanningsstation bij een woonwijk en vanwege de mogelijke aantasting van gezondheid. Over het onderwerp gezondheid kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.6.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505623	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation op deze locatie en geeft aan dat dit leidt tot verarming van een waardevolle en fraaie natuuromgeving. Indiener beschrijft dat het gebied behoort tot de mooiste natuurgebieden en behouden moet worden, en dat het gebruik ervan voor verstedelijking onwenselijk is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation op deze locatie te zijn, omdat dit zou leiden tot verarming van een waardevolle en fraaie natuuromgeving. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505624	Indiener maakt bezwaar tegen de geplande ontwikkeling van een energiecentrale in de nabijheid van een woongebied en geeft aan dat het Geingebied, bekend om zijn waardevolle natuur en fietsroutes, niet opnieuw opgeofferd zou mogen worden. Indiener maakt zich zorgen over verstoring van rust en recreatie, zowel voor omwonenden als bezoekers uit Amsterdam, en wijst op mogelijke negatieve gezondheidseffecten voor bewoners. Indiener verzoekt om dergelijke voorzieningen in een industriegebied te plaatsen waar geen mensen wonen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke verstoring van rust en recreatie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast wijst u op mogelijke negatieve effecten voor de natuur. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505625	Indiener maakt zich zorgen over de geplande ontwikkeling en geeft aan dat de locatie te dicht op bestaande bebouwing ligt en dat er sprake is van aantasting van natuurwaarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de geplande ontwikkeling en geeft aan dat de locatie te dicht op bestaande bebouwing ligt en dat er sprake is van aantasting van natuurwaarden. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505626	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat er volgens indiener duidelijk betere locaties beschikbaar zijn dan een plek zo dicht bij woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de afstand tot woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505627	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in dit gebied en geeft aan dat de locatie veel te dicht bij woningen ligt. Indiener maakt zich tevens zorgen over	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen en verzoekt om het groengebied te ontzien. In

Registratienummer		Antwoord
	het verlies van natuur, waar met name bewoners van Zuidoost gebruik van maken. Indiener verzoekt om het groengebied te ontzien en een alternatieve locatie te zoeken die verder van bebouwing ligt.	paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast heeft u aangegeven zorgen te hebben over het verlies van natuur, waar met name bewoners van Zuidoost gebruik van maken. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505628	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van het TenneT-hoogspanningsstation en beschrijft het Geingebied als een zeldzaam mooi landschap met bijzondere historie en hoge waarde voor mens en dier. Indiener geeft aan dat het gebied als cultureel erfgoed zou moeten worden beschermd en benadrukt dat het unieke karakter van het landschap behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven bezwaar te maken tegen de komst van het TenneT-hoogspanningsstation en u beschrijft dat het Geingebied een zeldzaam mooi landschap met bijzondere historie en hoge waarde voor mens en dier is. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505629	Indiener maakt zich zorgen over de geplande ontwikkeling en geeft aan dat de realisatie van een hoogspanningsstation leidt tot verlies van een kostbaar recreatiegebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de geplande ontwikkeling en u heeft aangegeven dat de realisatie van een hoogspanningsstation leidt tot verlies van een kostbaar recreatiegebied. Over recreatieve functies kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen.
202505630	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505631	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit deel van het gebied een bijzonder en belangrijk natuur- en cultuurlandschap vormt. Indiener benadrukt dat het Gein een riviertje is met landschappelijke en cultuurhistorische waarde en dat het groene karakter nabij de grote stad behouden moet blijven. Volgens indiener zou aantasting van dit gebied eeuwig zonde zijn en onomkeerbare gevolgen hebben.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven bezwaar te maken tegen het hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit deel van het gebied een bijzonder en belangrijk natuur- en cultuurlandschap vormt. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505632	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat het gebied klein is en dat de bouw van een 25 hectare groot industriegebied volgens indiener een onherstelbare aantasting van het cultuurlandschap vormt. Indiener benadrukt dat vernietiging van dit landschap permanent is en pleit ervoor om te kiezen voor bouwlocaties die al verstoord zijn. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over de negatieve gevolgen voor de (mentale) gezondheid van bewoners en gebruikers van het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, omdat dit mogelijk leidt tot de doodsteek van dit cultuurlandschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp landschap, cultuurhistorie en archeologie kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505633	Indiener is tegen de bouw van een hoogspanningsstation in het natuurgebied en geeft aan dat dit volgens indiener negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid van omwonenden, omdat wonen nabij hoogspanningsinfrastructuur als ziekmakend wordt gezien. Indiener stelt daarnaast dat de huizenwaarde aanzienlijk zal dalen en wijst op aantasting van het nabijgelegen park, dat volgens indiener van grote waarde is voor de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat de ontwikkeling van een hoogspanningsstation negatieve gevolgen heeft voor de natuur en het park. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Daarnaast stelt u dat de huizenwaarde aanzienlijk zal dalen. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505634	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om een hoogspanningsstation te realiseren en geeft aan dat hiermee een waardevol natuur- en recreatiegebied, dat tevens een ecologische zone vormt, wordt opgeofferd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over het voornemen om een hoogspanningsstation te realiseren vanwege de mogelijke opoffering van het natuur- en recreatiegebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505635	Indiener maakt zich zorgen over de bouw van een hoogspanningsstation naast de woonwijk en geeft op basis van ervaring aan dat een hoogspanningsstation een hoorbare bromtoon kan veroorzaken die hinderlijk is voor omwonenden. Indiener wijst daarnaast op de aantasting van het natuurgebied, dat volgens indiener van belang is voor ecologie, CO_2-opname en klimaat. Indiener stelt een alternatieve locatie voor in de weilanden tussen Driemond en Weesp, waar volgens indiener minder schade wordt toegebracht aan natuur en leefomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege mogelijke aantasting van de natuur. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202505636	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in dit gebied en geeft aan dat het een onmisbaar natuurgebied betreft dat te dicht bij woningen en een school ligt. Indiener wijst erop dat het gebied grenst aan of deel uitmaakt van UNESCO-erfgoed en verzoekt om een andere, meer geschikte locatie te zoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, door de afstand tot woningen en een school. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.7. meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505637	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost en geeft aan dat dit risico's met zich meebrengt voor de gezondheid en leefomgeving. Indiener stelt dat het plan schadelijk is voor de natuur, de woningwaarde en de leefkwaliteit in het gebied, en beschouwt het voorstel als onwenselijk.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven bezwaar te maken tegen de komst van een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost en geeft aan dat dit risico's met zich meebrengt voor gezondheid, leefomgeving, natuurschade en woningwaarde. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505638	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van het kleine natuurgebied voor de plaatsing van grote installaties en hoge constructies. Indiener geeft aan dat het gebied intensief wordt genoten door bezoekers en benadrukt dat mensen de mogelijkheid moeten hebben om te ontspannen in de natuur, zeker in een drukke leefomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de geschiktheid van het kleine natuurgebied voor de plaatsing van grote installaties en hoge instructies. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Daarnaast kunt u over het onderwerp gebruiksfuncties meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202505639	Indiener maakt zich ernstig zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit een waardevol natuur- en recreatiegebied aantast dat intensief wordt gebruikt door mens en dier. Indiener wijst op mogelijke overlast door een voortdurende bromtoon en op het risico van sterke magnetische velden, waarbij volgens deskundigen minimaal 500 meter afstand tot woningen zou moeten worden aangehouden. Indiener benadrukt dat woningen in het Gein op circa 90 meter liggen en maakt zich zorgen over de gezondheid en leefomgeving van bewoners, waaronder familieleden. Indiener verzoekt om af te zien van realisatie in het dichtbevolkte Geingebied zodat natuur, dieren en bewoners zonder overlast kunnen blijven leven.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. Wij begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in de nabijheid van Gein zorgen oproept. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Geluid is hierbij een specifiek aandachtspunt. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.
202505640	Indiener beschrijft dat de noodzaak van een nieuw hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost en het gekozen zoekgebied begrijpelijk zijn, maar maakt zich zorgen over het feit dat Alternatief B nog wordt overwogen. Indiener geeft aan dat deze locatie relatief klein is, dicht bij	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, omdat locatie B relatief klein is en dicht bij de woonwijk Gein 3 ligt. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn

Registratienummer		Antwoord
	de woonwijk Gein 3 ligt en deel uitmaakt van een waardevol en intensief gebruikt natuur- en recreatiegebied (de Gaasperzoom). Indiener wijst erop dat bij andere alternatieven de recreatieve impact expliciet wordt benoemd, terwijl dit voor Alternatief B ontbreekt, en stelt dat de nabijheid tot Gein 3 onvoldoende is meegewogen. Volgens indiener ontbreekt bovendien een natuurlijke scheiding tussen de locatie en de woonwijk, in tegenstelling tot bij Alternatief A2. Indiener concludeert dat de geografische voordelen van Alternatief B niet opwegen tegen de nadelen voor natuur, recreatie en de leefomgeving van Gein 3.	gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. Daarnaast geeft u aan zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling omdat alternatief B deel uitmaakt van een waardevol en intensief gebruikt natuur- en recreatiegebied: de Gaasperzoom. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505641	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het leefgebied van Gein 3 en geeft aan dat het onacceptabel is om dergelijke infrastructuur midden in een woonomgeving te plaatsen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, omdat dit midden in het leefgebied van Gein 3 zou komen te staan. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505642	Indiener is tegen het plan voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat dit schadelijk is voor de natuur, die volgens indiener steeds verder verdwijnt. Indiener maakt zich zorgen over de nabijheid van het station tot een woongebied en stelt dat dit negatieve gevolgen kan hebben voor de gezondheid van bewoners, onder meer door stress, geluidsoverlast en straling. Daarnaast wijst indiener op mogelijke waardedaling van woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het plan voor een hoogspanningsstation te zijn en u geeft aan dat dit schadelijk is voor de natuur. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505643	Indiener maakt bezwaar tegen Zoeklocatie B voor het hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost en geeft aan dat de impact op de woonwijk Gein 3 zeer groot is. Indiener stelt dat het station op circa 100 meter van woningen en op ongeveer 450 meter van een basisschool en kinderdagverblijven komt te liggen, wat volgens indiener haaks staat op het uitgangspunt dat dergelijke infrastructuur geen directe impact mag hebben op woongebieden. Indiener benadrukt dat het waardevolle groene en historische landschap langs het Gein intensief wordt gebruikt voor recreatie en als groene buffer, en dat een transformatie naar een industrieel terrein onomkeerbaar afbreuk doet aan de omgeving. Daarnaast maakt indiener zich ernstige zorgen over veiligheid, doordat de locatie direct naast een hogedrukgasleiding en waterinfrastructuur ligt, wat volgens indiener een onverantwoorde concentratie van risicovolle installaties vormt. Indiener verwacht geluidsoverlast, horizonvervuiling en mogelijke effecten van elektromagnetische velden, en wijst op waardeverlies van woningen. Indiener verzoekt om Zoeklocatie B te laten vervallen en te kiezen voor een alternatief dat geen negatieve gevolgen heeft voor leefomgeving en veiligheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woonwijken komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefomgeving en gezondheid, veiligheid en hinder. Verder klopt het dat wij als ruimtelijk uitgangspunt gehanteerd hebben dat het station en de bijbehorende verbindingen geen woonkernen mogen raken. Hiermee wordt bedoeld dat het hoogspanningsstation of de verbindingen geen overlap mogen hebben met woonkernen. Daar is hier geen sprake van en ook bestaat er geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. TenneT moet te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische

Registratienummer		Antwoord
		veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer algemene informatie vinden over het onderwerp gezondheid, zoals geluid en magneetvelden. In het plan-MER onderzoeken we ook de effecten op het groene en historische landschap langs het Gein. In paragraaf 3.5.4 kunt u lezen hoe landschap en cultuurhistorie worden onderzocht en beoordeeld in het plan-MER. Samen met de Integrale Effectenanalyse vormt het plan-MER de basis voor de uiteindelijke afweging en besluitvorming rondom de locatiekeuze. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505644	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in de nabijheid van de woonwijk en geeft aan dat dit volstrekt onacceptabel is. Indiener stelt dat bij de ontwikkeling van de wijk nooit was voorzien dat dergelijke infrastructuur in de directe omgeving zou komen. Indiener benadrukt dat er volgens hem of haar voldoende ruimte elders beschikbaar is en verzoekt om het groene karakter van de buurt te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van het groen in uw buurt. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505645	Indiener maakt zich zorgen over de plannen voor een hoogspanningsstation en verzoekt om de groene en mooie buurt te ontzien. Indiener geeft aan dat het station elders een plek zou moeten krijgen en benadrukt dat de huidige woonomgeving groen en rustig moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat het station elders een plek zou moeten krijgen en u benadrukt dat de huidige woonomgeving groen en rustig moet blijven. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505646	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation en geeft aan dat dit een grove aantasting vormt van een voor indiener geliefd natuurgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation te zijn en geeft aan dat dit een grove aantasting vormt voor een door u geliefd natuurgebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505647	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation nabij de woningen in Gein 3 en geeft aan dat dit gebied circa 3.500 bewoners telt, waaronder veel kinderen. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke ernstige gezondheidsproblemen die in verband worden gebracht met hoogspanningsstations, evenals over onacceptabele aantasting van het leefgebied en blijvende schade aan natuur. Indiener stelt dat de woningen waardedaling zullen ondervinden en benadrukt dat de Gaasperzoom een drukbezocht recreatiegebied is met beschermde diersoorten. Indiener verzoekt om een meer geschikte locatie te zoeken en stelt dat het niet kan zijn dat er geen alternatieven beschikbaar zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege mogelijke gezondheidsrisico's en mogelijke aantasting van de natuur. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505648	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van de locatie en geeft aan dat een hoogspanningsstation niet past in de omgeving en schadelijk is voor het landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de geschiktheid van de locatie en geeft aan dat een hoogspanningsstation niet past in de omgeving en schadelijk is voor het landschap. Over het onderwerp landschap, cultuurhistorie en archeologie kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen.

Registratienummer		Antwoord
202505649	Indiener maakt zich zorgen over verdere aantasting van één van de mooiste gebieden rond Amsterdam. Indiener geeft aan dat het Geingebied al eerder is gespaard door de aanleg van een spoortunnel in plaats van een viaduct, en stelt dat het gebied opnieuw beschermd moet worden tegen nieuwe ingrepen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over nieuwe ingrepen, vanwege de mogelijke aantasting van het Geingebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505650	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het nabijgelegen natuurgebied, over mogelijke geluidsoverlast door transformatoren en over gezondheidsrisico's door straling. Indiener maakt daarnaast bezwaar tegen de voorgestelde afstand van circa 130 meter tot de woonbebouwing en geeft aan dat dit kan leiden tot waardedaling van woningen. Indiener verzoekt om het zoeken naar een alternatieve locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege mogelijke aantasting van het nabijgelegen natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505651	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van zoekgebied B (Gaasperzoom) als mogelijke locatie voor een hoogspanningsstation. Indiener wijst op gezondheidsrisico's door geluidsoverlast en magnetische velden, en op de aantasting van natuur, rust en leefkwaliteit in een belangrijk groen- en recreatiegebied. Indiener stelt dat de keuze voor deze locatie leidt tot een ongelijke verdeling van lasten binnen Amsterdam Zuidoost. Verder geeft indiener aan dat het project kan leiden tot aanzienlijke waardevermindering van woningen door geluid, visuele impact en zorgen over gezondheidseffecten. Indiener verzoekt om zoekgebied B te schrappen en te kijken naar alternatieven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505652	Indiener maakt zich zorgen over het verlies van natuur door de ontwikkeling, waarbij specifiek wordt gewezen op het verdwijnen van aanwezige fauna zoals de ijsvogel. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over de nabijheid van de mogelijke locatie tot woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over het verlies van natuur, waarbij u specifiek wijst naar het verdwijnen van aanwezige fauna zoals de ijsvogel. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505653	Indiener is tegen het aanwijzen van het Gaasperzoomgebied bij Gein 3 als locatie, omdat dit volgens indiener leidt tot het verdwijnen van het leef-, wandel-, fiets- en hondenuitlaatgebied. Indiener maakt zich zorgen over de grootschalige aantasting van het gebied doordat het zou veranderen in een industrieel gebied. Daarnaast wijst indiener op de nabijheid van circa 130 meter tot woningen en op mogelijke waardedaling van huizen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege het verdwijnen van leef-, wandel-, fiets- en hondenuitlaatgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505654	Indiener is tegen de ontwikkeling omdat deze volgens indiener leidt tot het verdwijnen van een waardevol natuurgebied dat van groot belang is voor bewoners met een laag inkomen die afhankelijk zijn van dit groen voor recreatie. Indiener maakt zich zorgen over het verlies van flora en fauna en geeft aan dat dit nieuwe project volgt op eerdere plannen voor windmolens die veel onrust veroorzaakten. Indiener benadrukt dat het verzet niet gerelateerd is aan stikstof, maar aan de aantasting van natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven tegen de ontwikkeling van een hoogspanningsstation te zijn, omdat dit volgens u leidt tot het verdwijnen van een waardevol natuurgebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505655	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van natuur en landschap, en benadrukt dat het Geingebied een van de weinige overgebleven natuurgebieden nabij Amsterdam is. Indiener	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de mogelijke aantasting van natuur en landschap. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf

Registratienummer		Antwoord
	wijst op het belang van behoud van natuur en open landschap voor huidige en toekomstige generaties.	3.5.3 meer lezen. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505656	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in Gein, omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting van natuur en rust in een gebied waar veel oudere bewoners al jarenlang wonen. Indiener geeft aan dat de locatie te dicht bij de stad ligt en dat ontwikkeling van hoogspanningsinfrastructuur in deze omgeving ten koste van de natuur geen optie is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de plaatsing van een hoogspanningsstation in Gein, omdat dit volgens u leidt tot aantasting van natuur en rust. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505657	Indiener maakt zich zorgen over het feit dat vooral het dichtbevolkte Amsterdam Zuidoost wordt onderzocht voor nieuwe elektriciteitsinfrastructuur. Indiener wijst op de waarde van het betreffende gebied als natuur- en recreatiegebied met een belangrijke cultuurhistorische betekenis. Indiener geeft aan dat alleen zoekgebied D volgens indiener een mogelijke optie zou kunnen zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de waarde van het betreffende gebied als natuur- en recreatiegebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505658	Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling van een hoogspanningsstation omdat dit volgens indiener een ernstige aantasting vormt van het historische rivierlandschap van het Gein, dat deel uitmaakt van de Angstel- en Vechtstreek. Indiener wijst op de cultuurhistorische waarde van het gebied en het belang ervan als geliefd wandel-, fiets- en vaargebied. Daarnaast uit indiener zorgen over de opeenvolging van projecten in het gebied die volgens indiener de schoonheid en cultuurhistorie onder druk zetten. Indiener verzoekt om onmiddellijke stopzetting van het project.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt. Over de nut en noodzaak van dit station kunt u in paragraaf 3.1 een toelichting vinden. U heeft aangegeven bezwaar te maken tegen de ontwikkeling van het hoogspanningsstation, door mogelijke aantasting van het historische rivierlandschap. Over het onderwerp landschap, cultuurhistorie en archeologie kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving, waar onder andere de samenhang met andere projecten worden toegelicht.
202505659	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen omdat deze volgens indiener leiden tot vernietiging van een natuurgebied. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door nabijheid van hoogspanningskabels. Indiener stelt voor om alternatieve locaties te overwegen, zoals het Vondelpark of de omgeving van de Stopera.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505660	Indiener maakt bezwaar tegen plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat er al vele eerdere plannen zijn geweest die het gebied hebben belast en benadrukt dat het Geingebied een bijzonder en door veel bewoners gewaardeerd natuur- en recreatiegebied is dat met rust gelaten moet worden. Daarnaast verzoekt indiener de gemeente om het gebied juist te beschermen door verkeer langs het Gein te beperken en terughoudend te zijn met nieuwe woningbouw en bijgebouwen, omdat het gebied volgens indiener al dreigt dicht te slibben.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de aantasting van een waardevol natuurgebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505661	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van een waardevol natuur- en recreatiegebied, waar mensen kunnen wandelen, fietsen en genieten van het landelijke landschap. Indiener benadrukt dat het Geingebied en de rivier het Gein niet bedreigd zouden moeten worden en dat de ontwikkeling van een hoogspanningsstation zeer schadelijk zou zijn voor de natuur en de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de aantasting van een waardevol natuur- en recreatiegebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waar onder andere recreatie wordt besproken.
202505662	Indiener maakt zich zorgen over de blijvende aantasting van het open landschap en de natuur door de aanleg van een hoogspanningsstation. Indiener benadrukt dat het gebied een	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de blijvende aantasting van het open landschap en de natuur door de aanleg van een

Registratienummer		Antwoord
	waardevolle leefomgeving vormt voor dieren en planten, fungeert als groene buffer en belangrijk is voor recreatie zoals wandelen en fietsen. Indiener stelt dat verlies van deze bijzondere groene ruimte onherstelbaar zou zijn en pleit voor oplossingen die duurzame energie mogelijk maken zonder schade aan natuur en landschap.	hoogspanningsstation. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.8 meer lezen over het onderwerp duurzaamheid.
202505663	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke aantasting van het groene en rustige woongebied in Gaasperdam door de komst van nieuwe infrastructuur. Indiener benadrukt het belang van het bestaande groen en parklandschap voor de leefkwaliteit en geeft aan dat de locatie te dicht bij het woongebied ligt. Indiener pleit voor behoud van het groene karakter van het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over de mogelijke aantasting van het groene en rustige woongebied in Gaasperdam door de komst van een hoogspanningsstation. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505664	Indiener maakt zich zorgen over het verdwijnen van schaarse groene ruimte in de omgeving en verzet zich tegen aantasting van dit gebied, met het verzoek om het bestaande groen te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zorgen te hebben over het verdwijnen van schaarse groene ruimte in de omgeving en u verzet zich tegen aantasting van dit gebied, met het verzoek om het bestaande groen te behouden. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505665	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een desastreuze aantasting vormt van het historische buitengebied dat al eeuwenlang artistiek en landschappelijk gewaardeerd wordt. Indiener benadrukt dat het gebied belangrijk is voor gezondheid, stressreductie en dagelijks recreatief gebruik en stelt dat het station visueel storend zou zijn en geluidsoverlast zou veroorzaken, onder meer door brom- en zoemgeluiden en corona-ontladingen. Indiener vindt dat dergelijke infrastructuur thuishoort in een industriële omgeving en niet in de nabijheid van woonbebouwing.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting aan het historische buitengebied dat al eeuwenlang artistiek en landschappelijk gewaardeerd wordt. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505666	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen locatiekeuze en geeft aan dat volgens indiener voldoende alternatieve agrarische locaties beschikbaar zijn ten oosten van de rivier het Gein. Indiener stelt dat hiermee het natuurgebied rond de woningbouw in Gein 3 kan worden ontzien.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van het natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505667	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation op deze locatie omdat het volgens indiener te dicht op de woningen komt te liggen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation op deze locatie te zijn, omdat het volgens u te dicht op de woningen komt te liggen. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505668	Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van de gebieden aan weerszijden van het historische Gein voor de realisatie van een hoogspanningsstation. Indiener stelt dat deze locatie aanzienlijke landschappelijke schade zou veroorzaken in een waardevol en historisch gebied en dat noordelijker gelegen gebieden minder impact zouden hebben en dichter bij gebruikers liggen. Indiener benadrukt dat het Geingebied zoveel mogelijk moet worden ontzien en dat de bestaande hoogspanningslijnen al een grote visuele belasting vormen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van het natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505669	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een 25 hectare groot hoogspanningsstation op circa 130 meter van een 40 jaar oude woonwijk. Indiener maakt zich zorgen over de onomkeerbare impact op het gebied en de bewoners, waaronder ecologische schade, gezondheidsrisico's, psychische belasting en financiële gevolgen. Indiener benadrukt dat de natuur onlosmakelijk met de wijk verbonden is en verzoekt om van deze locatie af te zien.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke impact op het gebied en de bewoners. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer

Registratienummer		Antwoord
		lezen over het onderwerp gezondheid. Aansluitend vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505670	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een hoogspanningsstation op circa 130 meter van de woonwijk Gein 3. Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast, mogelijke gezondheidsrisico's door straling en langdurige blootstelling, en de vernietiging van het omliggende natuurgebied. Daarnaast wijst indiener op verwachte waardedaling van woningen en stelt dat eerdere ruimtelijke ontwikkelingen (zoals windturbines, verlies van Langerlust, komst van een AZC en doortrekken van de metrolijn) de leefkwaliteit al hebben aangetast. Indiener benadrukt dat dergelijke plannen niet door mogen gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, onder andere vanwege mogelijke aantasting van het natuurgebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving, waar onder andere wordt stilgestaan bij andere projecten in de omgeving. Aansluitend vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505671	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in zoekgebied B. Indiener wijst op de ernstige aantasting van het landelijke en historische karakter van het gebied en stelt dat de ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en het groengebied De Hoge Dijk volledig zou worden geblokkeerd. Indiener benadrukt dat jarenlang is geïnvesteerd in het ontwikkelen van deze verbinding en dat het laten verdwijnen van een volledig groengebied haaks staat op de noodzaak tot meer vergroening.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke ecologische aantasting. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505672	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van zoekgebied B voor de leefomgeving van Gein 3. Indiener geeft aan dat er andere zoekgebieden beschikbaar zijn die verder van de bebouwde kom liggen en mogelijk meer ruimte bieden voor toekomstige uitbreiding. Indiener verzoekt om het hoogspanningsstation in een van deze alternatieve gebieden te realiseren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van de leefomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505673	Indiener maakt zich zorgen over de geplande ontwikkelingen rondom de Gaasperplas en uit bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation, dat volgens indiener leidt tot geluidsoverlast, mogelijke gezondheidsrisico's door straling, waardevermindering van woningen en het slopen van de groene omgeving. Indiener geeft aan dat eerdere en huidige projecten — zoals windmolens, opvang bij boerderij Langerlust, een AZC en het doortrekken van de metrolijn — de natuur, rust en veiligheidsbeleving al hebben aangetast. Indiener benadrukt dat deze optelsom van plannen de leefomgeving sterk onder druk zet en hoopt dat het hoogspanningsstation niet wordt gerealiseerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Aansluitend vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505674	Indiener maakt zich zorgen over de geplande komst van een hoogspanningsstation in het Groengebied Amstelland aan de rand van Gein 3. Indiener wijst op de ecologische waarde van het gebied, waar veel flora en fauna voorkomen en waar intensief wordt gerecreëerd. Indiener vreest aantasting van natuur, landschap en recreatiemogelijkheden. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners, met name kinderen, vanwege elektromagnetische velden en de nabijheid van de woonwijk. Ook wordt de nabijheid van de waterzuivering als een mogelijk veiligheidsrisico beschouwd. Verder verwacht indiener waardedaling van woningen en aantasting van woongenot. Indiener geeft aan dat het plan grote impact heeft op welzijn en gemoedsrust en stelt dat deze locatie ongeschikt is.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uit de ingediende reacties blijkt dat er veel vragen zijn over waarom dit nieuwe hoogspanningsstation nodig is en waarom er voor dit zoekgebied gekozen is. In het plan-MER wordt daarom uitgebreider onderbouwd wat de noodzaak van dit nieuwe station is. Daarbij wordt gekeken naar de huidige druk op het elektriciteitsnet én naar de verwachte groei van de vraag naar elektriciteit in de komende jaren. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van o.a. het Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 en de netvisie van TenneT. Deze documenten geven inzicht in de toekomstige ontwikkelingen van het landelijke en regionale elektriciteitsnet en de knelpunten die daarbij ontstaan.

Registratienummer		Antwoord
		De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.7 vindt u meer informatie over welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station. Ook geeft u aan zich zorgen te maken over de veiligheidsrisico's. De veiligheid van vitale infrastructuur is ontzettend belangrijk voor Nederland. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. U kunt hier meer over lezen in het Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur
202505675	Indiener maakt zich zorgen over de geplande locatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het gebied belangrijk is voor recreatie en landbouw en dat de ontwikkeling daar ongewenst is. Indiener stelt dat het gebied rond de Gaasperplas, als door mensen aangelegd gebied, een geschikter alternatief zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van het hoogspanningsstation. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.

Registratienummer		Antwoord
202505676	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van hoogspanningsinfrastructuur in het Geingebied. Er worden geen nadere inhoudelijke argumenten, effecten of alternatieve locaties genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505677	Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen om een elektrotechnisch koppelstation te realiseren in zoekgebied Gein B. Indiener wijst op zorgen over geluid en de gezondheidseffecten van magnetische velden voor mens en dier. Daarnaast benadrukt indiener dat het een ecologisch natuurgebied betreft met grote recreatieve waarde, waar koeien, bezoekers en bewoners met elkaar verweven zijn. Indiener geeft aan dat de nabijheid van de woonwijk (minder dan 130 meter) bijzonder zorgelijk is en dat de totale ruimtelijke impact naar verwachting circa 25 hectare bedraagt, wat volgens indiener de Gaasperzoom zou aantasten. Ook stelt indiener dat het plan strijdig lijkt met doelen op het gebied van natuurbehoud en klimaat en geeft aan dat bewoners bereid zijn juridische stappen te zetten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de mogelijke aantasting van het ecologisch waardevolle natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. Tot slot kunt u i paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505678	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het betrokken woon- en leefgebied. Indiener wijst op de cumulatie van verschillende geplande en bestaande ontwikkelingen, zoals windmolens en een metro-opstelplaats, en geeft aan dat deze leiden tot aantasting van natuur en parkgebieden. Indiener uit zorgen over geluidsoverlast, een toenemende industrialisering van het groengebied en mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners, waaronder kinderen. Daarnaast verwacht indiener waardedaling van woningen en stelt dat de gemeente de leefomgeving onvoldoende beschermt.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vanwege mogelijke effecten op de gezondheid. Over het onderwerp gezondheid kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving, waar onder andere wordt stilgestaan bij andere projecten in de omgeving. Aansluitend vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505679	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's van een hoogspanningsstation in de nabijheid van woningen. Indiener geeft aan dat er volgens hem voldoende alternatieve locaties op grotere afstand beschikbaar zijn en vraagt om deze zorgvuldig te onderzoeken. Daarbij benadrukt indiener dat de gezondheid van bewoners prioriteit moet hebben boven kosten- of tijdsoverwegingen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege mogelijke aantasting van de gezondheid van omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505680	Indiener maakt zich zorgen over de aanleg van hoogspanningsinfrastructuur in het Geingebied en geeft aan dat dit leidt tot vernietiging van natuurwaarden. Indiener benadrukt het persoonlijk belang van het natuurgebied als wandelgebied en wijst op verlies van ecologische en recreatieve waarde.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vanwege mogelijke aantasting van de natuur in het Gein. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waar het onder andere gaat over recreatieve functies.
202505681	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in de buurt van Gein 3. Indiener geeft aan dat de woonomgeving juist is gekozen vanwege het groene karakter en vindt dat de buurt onevenredig wordt belast met ingrepen zoals windmolens en nu een hoogspanningsstation. Indiener vreest aantasting van het groene landschap en ervaart de keuze voor deze locatie als een vorm van ongewenste concentratie van voorzieningen in het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vanwege mogelijke aantasting van de natuur. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving, waar onder andere wordt stilgestaan bij andere projecten in de omgeving.
202505682	Indiener maakt zich zorgen over het plan voor een hoogspanningsstation, mede gezien eerdere plannen voor windturbines in hetzelfde gebied. Indiener benadrukt dat de gezondheid van omwonenden prioriteit moet hebben en dat dergelijke plannen stress veroorzaken. Daarnaast wijst indiener op het belang van natuur voor het welzijn van mensen en verzoekt om een heroverweging van de plannen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege de aantasting van de natuur in de omgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving, waar onder andere wordt stilgestaan bij de samenhang met andere projecten in de omgeving.

Registratienummer		Antwoord
202505683	Indiener is tegen de ontwikkeling van het Geingebied tot een gebied met industriële functies.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vanwege de mogelijke aantasting van het Gein natuurgebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505684	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het onaanvaardbaar is om een dergelijke industriële ontwikkeling midden in een natuurgebied en direct naast een woonwijk te situeren.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505685	Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door de aanwezigheid van een hoogspanningsstation. Indiener wijst specifiek op magnetische velden die toenemen bij hogere stroomsterktes en op onderzoeken waarin een mogelijke relatie wordt genoemd met leukemie, hersentumoren en klachten zoals hoofdpijn, vermoeidheid en duizeligheid. Indiener geeft aan dit niet te willen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt. U heeft aangegeven zorgen te hebben over mogelijke gezondheidsrisico's door de aanwezigheid van een hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505686	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation midden in een natuurgebied en direct tegen een woonwijk. Indiener stelt dat dit ernstige schade kan veroorzaken voor mensen en dieren, wijst op mogelijke gezondheidseffecten van straling, waaronder aantasting van cellen en DNA, en begrijpt de noodzaak van uitbreiding van de energie-infrastructuur, maar niet dat dat in een bewoond gebied thuishoort.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vanwege de ligging in de omgeving van een woonwijk. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.6 meer informatie over het onderwerp gezondheid.
202505687	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit leidt tot aantasting van het landschap. Indiener vindt dat bestaande landschappen moeten worden behouden en spreekt zich uit tegen verdere verstoring of beschadiging van het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vanwege mogelijke aantasting van het landschap. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505688	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation op de locaties B of C in het Geingebied. Indiener geeft aan dat dit unieke groene gebied, met hoge biodiversiteit en recreatieve waarde, zou worden aangetast. Indiener verwacht negatieve effecten zoals visuele verstoring, geluidsoverlast en vermindering van de levenskwaliteit voor omwonenden. Indiener verzoekt om alternatieve locaties te onderzoeken die minder impact hebben op natuur, landschap en woonomgeving, en vraagt om heroverweging van het plan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, vanwege mogelijke visuele vervuiling en geluidsoverlast. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505689	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke gevolgen van het voorgestelde hoogspanningsstation voor de gezondheid en leefbaarheid van de buurt, in het bijzonder voor kinderen. Indiener verzoekt dat het plan niet wordt doorgezet.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt, vanwege mogelijke aantasting van de leefbaarheid en gezondheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505690	Indiener maakt zich zorgen over het behoud van het recreatiegebied en geeft aan dat het een waardevol gebied voor mens en dier is dat behouden moet blijven. Er worden geen specifieke effecten of alternatieve locaties genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt, vanwege de mogelijke aantasting van het recreatiegebied. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waar onder andere wordt stilgestaan bij recreatieve functies.
202505691	Indiener maakt zich zorgen over de voorgestelde plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het gebied een klein maar waardevol natuur- en recreatiegebied is dat door veel mensen uit de regio wordt gebruikt en dat er steeds minder rustige en groene plekken in het westen van het land over zijn. Indiener vreest aantasting van	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt, vanwege mogelijke aantasting van de natuur. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het

Registratienummer		Antwoord
	natuur en landschap en ziet het plan als verdere industrialisering van een schaarse groene omgeving.	onderwerp gebruiksfuncties, waar onder andere wordt stilgestaan bij recreatieve functies.
202505692	Indiener maakt zich zorgen over het geplande hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het een klein maar waardevol natuurgebied betreft tussen Amsterdam en Abcoude, dat intensief wordt gebruikt voor recreatie en rust, met name tijdens de coronaperiode. Indiener vreest verlies van natuur en aantasting van de rust en het geestelijk welzijn van bezoekers en pleit ervoor het gebied intact te laten.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt, vanwege de mogelijke aantasting van het natuurgebied. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waar onder andere wordt stilgestaan bij recreatieve functies.
202505693	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation op locatie B in het Geingebied. Indiener stelt dat de afstand tot woningen (circa 100 meter) en tot een basisschool (circa 450 meter) onacceptabel is voor een installatie van deze omvang. Indiener wijst op een onevenredige aantasting van het groene karakter, de landschappelijke kwaliteit, de biodiversiteit en het recreatief gebruik van het gebied. Daarnaast uit indiener zorgen over gezondheids- en veiligheidsrisico's, waaronder langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, geluid, verlichting en de industriële uitstraling. Indiener vindt dat de locatiekeuze onvoldoende is onderbouwd en dat niet duidelijk is waarom alternatieven met grotere afstand tot bebouwing zijn afgevallen. Ook geeft indiener aan dat het participatieproces en het vertrouwen in zorgvuldige besluitvorming zijn geschaad. Indiener verzoekt om locatie B te schrappen en om alternatieven verder van woningen en school te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Hieronder het antwoord op de door u ingebrachte punten. 1) Afstand tot woningen en school Er is geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen en basisscholen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen en basisscholen. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer informatie vinden over het thema gezondheid. 2) Onevenredige impact op leefomgeving en natuur De precieze impact op de leefomgeving, natuur, landschap, biodiversiteit, recreatie en landschappelijke kwaliteit wordt onderzocht in de komende periode. Al deze onderwerpen worden integraal beoordeeld in de Integrale Effectenanalyse (IEA) en meegewogen in de keuze voor een voorkeursalternatief. Er is op dit moment nog geen beslissing gemaakt over een mogelijke locatie van het station. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer vinden over natuur en ecologie, in paragraaf 3.5.4 meer over landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over gebruiksfuncties, waaronder hoe we omgaan met de recreatieve waarde van het gebied. 3) Gezondheid- en veiligheidszorgen U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan

Registratienummer		Antwoord
		zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. 4) Onvoldoende onderbouwing locatiekeuze U geeft aan bezwaar te maken tegen het handhaven van zoeklocatie B voor de ontwikkeling van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft daarmee aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. 5) Aantasting van vertrouwen Het betreurt ons te horen dat de wijze van communicatie en participatie het vertrouwen schaadt. Wij doen ons best om de plannen vroegtijdig te communiceren met de omgeving. Ook doen wij ons best om een transparant en volledig participatieproces in te richtten. Een geüpdatet participatieplan vindt u op de website van het RVO. Hier staan contactgegevens van TenneT en EZK die u ten alle tijden kan benaderen wanneer u vragen en/of suggesties heeft. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie.
202505694	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation op locatie B in het Geingebied. Indiener stelt dat de afstand tot woningen (circa 100 meter) en tot een basisschool (circa 450 meter) onacceptabel is voor een installatie van deze omvang. Indiener wijst op een onevenredige aantasting van het groene karakter, de landschappelijke kwaliteit, de biodiversiteit en het recreatief gebruik van het gebied. Daarnaast uit indiener zorgen over gezondheids- en veiligheidsrisico's, waaronder langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, geluid, verlichting en de industriële uitstraling. Indiener vindt dat de locatiekeuze onvoldoende is onderbouwd en dat niet duidelijk is waarom alternatieven met grotere afstand tot bebouwing zijn afgevallen. Ook geeft indiener aan dat het participatieproces en het vertrouwen in zorgvuldige besluitvorming zijn geschaad. Indiener verzoekt om locatie B te schrappen en om alternatieven verder van woningen en school te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Hieronder het antwoord op de door u ingebrachte punten. 1) Afstand tot woningen en school Er is geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen en basisscholen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen en basisscholen. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer informatie vinden over het thema gezondheid. 2) Onevenredige impact op leefomgeving en natuur

Registratienummer	Antwoord
	De precieze impact op de leefomgeving, natuur, landschap, biodiversiteit, recreatie en landschappelijke kwaliteit wordt onderzocht in de komende periode. Al deze onderwerpen worden integraal beoordeeld in de Integrale Effectenanalyse (IEA) en meegewogen in de keuze voor een voorkeursalternatief. Er is op dit moment nog geen beslissing gemaakt over een mogelijke locatie van het station. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer vinden over natuur en ecologie, in paragraaf 3.5.4 meer over landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over gebruiksfuncties, waaronder hoe we omgaan met de recreatieve waarde van het gebied. 3) Gezondheid- en veiligheidszorgen Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. 4) Onvoldoende onderbouwing locatiekeuze U geeft aan bezwaar te maken tegen het handhaven van zoeklocatie B voor de ontwikkeling van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft daarmee aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. 5) Aantasting van vertrouwen Het betreurt ons te horen dat de wijze van communicatie en participatie het vertrouwen schaadt. Wij doen ons best om de plannen vroegtijdig te communiceren met de omgeving. Ook doen wij ons best om een transparant en volledig participatieproces in te richtten. Een geüpdatet participatieplan vindt u op de website van het RVO. Hier staan contactgegevens van TenneT en EZK die u ten alle tijden kan benaderen

Registratienummer		Antwoord
		wanneer u vragen en/of suggesties heeft. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie.
202505695	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat de wijk al kwetsbaar is en dat het enige grote pluspunt — rust en natuur — door de ontwikkeling zou verdwijnen. Indiener wijst op gezondheidsrisico's, waaronder elektromagnetische straling die problemen veroorzaakt met hoortoestellen, mogelijke algemene gezondheidsklachten en geluidsoverlast. Daarnaast vreest indiener aanzienlijke aantasting van natuur, verlies van wandel- en recreatiegebied, toename van visuele vervuiling en een daarmee gepaard gaande daling van woongenot en woningwaarde. Indiener benadrukt dat het verlies aan groen en toename van stress negatieve gevolgen hebben voor welzijn en leefbaarheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven bezwaar te maken tegen de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, als gevolg van de mogelijke gezondheidsrisico's en de mogelijke aantasting van natuur. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Aansluitend vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505696	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied, direct grenzend aan de woonomgeving. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's door elektromagnetische straling, ondanks bestaande veiligheidsmaatregelen. Daarnaast verwacht indiener aantasting van leefbaarheid en wooncomfort door geluidsoverlast, visuele verstoring van het landschap en waardedaling van de woning. Indiener benadrukt dat ook de huidige grazende koeien moeten verdwijnen, wat leidt tot verlies van groene ruimte en vermindering van leefkwaliteit.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven bezwaar te maken tegen de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation en wijst op mogelijke gezondheidsrisico's. Over het onderwerp gezondheid kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Aansluitend vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505697	Indiener maakt zich zorgen over de geplande aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat dit leidt tot aantasting van het natuurgebied en van de aanwezige infra, flora en fauna. Verdere inhoudelijke effecten of alternatieven worden niet benoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation, vanwege de mogelijke aantasting van de natuur. Over het onderwerp natuur kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen.
202505698	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom/het Geingebied. Indiener wijst op gezondheidsrisico's door de cumulatie van luchtvervuiling van de nabijgelegen snelweg, ultrafijnstof van Schiphol, geluidsoverlast en mogelijke effecten van elektromagnetische velden, met name voor kinderen. Indiener benadrukt dat het wegnemen van circa 25 hectare groen negatieve gevolgen heeft voor luchtkwaliteit, stressreductie, mentale gezondheid en recreatieve mogelijkheden. Daarnaast verwijst indiener naar adviezen van de Gezondheidsraad over het vermijden van langdurige blootstelling aan magneetvelden bij kinderen en naar studies over waardedaling van woningen in de nabijheid van hoogspanningslijnen. Indiener vindt dat de leefomgeving al zwaar wordt belast en dat het plan de situatie verder verslechtert.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven bezwaar te maken tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. In de gebruiksfase is geen sprake van luchtvervuiling, omdat de uitstoot in de gebruiksfase van het station verwaarloosbaar is. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot vinden we het heel begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over de waarde van uw woning. Er bestaan verschillende mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie,

Registratienummer		Antwoord
		waaronder nadeelcompensatie. Over deze regelingen vindt u meer informatie in paragraaf 3.7.
202505699	Indiener is tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het gebied een belangrijk recreatiegebied is waar dagelijks veel mensen van genieten en dat het onwenselijk is om dit groene stadsnatuurgebied te veranderen in een industriële omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505700	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen realisatie van een hoogspanningsstation in het gebied. Indiener stelt dat de locatie te dicht bij woningen ligt en dat het groene gebied, waarin veel dieren leven en waar bezoekers recreëren, behouden moet blijven. Indiener benadrukt dat het park in oorspronkelijke staat moet blijven zodat zowel bezoekers als dieren kunnen blijven genieten van de natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met de reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505701	Indiener is tegen het besluit en de plannen en benoemt zorgen over aantasting van het milieu en het groene gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. U heeft aangegeven zorgen te hebben over het milieu en het groene gebied. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505702	Indiener is tegen het plan en geeft aan dat het aangewezen gebied een belangrijk leefgebied is voor diverse dieren en planten, en dat de recreatieve en leefruimte voor bewoners van Amsterdam-Zuidoost hierdoor sterk wordt beperkt.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505703	Indiener geeft aan relatief dicht bij de mogelijke locatie te wonen en erkent dat het wandelgebied hierdoor deels wordt opgeofferd. Indiener beschrijft dat de energietransitie noodzakelijk wordt geacht voor toekomstige generaties en spreekt steun uit voor de komst van het hoogspanningsstation. Indiener benadrukt het belang van transparantie vanuit bestuurders vanwege misinformatie die volgens indiener door bepaalde organisaties wordt verspreid.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij waarderen het dat u uw steun uitspreekt voor de komst van het hoogspanningsstation. Voor meer informatie verwijzen we uw graag door naar de volgende paragrafen. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505704	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van het plan voor recreanten, waarbij specifiek wordt gewezen op het verlies van recreatieve waarde voor honderden Amsterdammers die vanuit hun recreatiewoningen op de volkstuinen bij Driemond genieten van de omliggende natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de mogelijke gevolgen voor recreatie en natuur. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505705	Indiener is tegen een hoogspanningsstation in zoekgebied B omdat dit pal naast de woning van indiener zou komen. Indiener maakt bezwaar vanwege verwachte waardedaling van de woning en het verlies van recreatieve mogelijkheden in het aangrenzende park.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. U heeft aangegeven bezwaar te maken vanwege het verlies van recreatieve mogelijkheden in het aangrenzende park en vanwege mogelijke waardedaling van de woning. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke

Registratienummer		Antwoord
		mogelijkheden er zijn voor compensatie van de mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505706	Indiener is tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in of rondom het Gein. Indiener maakt bezwaar vanwege de verwachte aantasting van natuur en leefgebied van diverse dieren (waaronder vleermuizen, slangen en vogels), het verlies van recreatieve mogelijkheden zoals wandelen en fietsen, mogelijke geluidsoverlast door een voortdurende bromtoon, en de verwachte waardedaling van woningen. Indiener geeft aan dat de natuur rond Amsterdam-Zuidoost volgens indiener niet mag verdwijnen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven bezwaar te maken vanwege de verwachte aantasting van natuur en leefgebied van diverse dieren. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505707	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom, direct grenzend aan de woonomgeving van indiener. Indiener benoemt risico's voor aantasting van natuur, verlies van biodiversiteit en verstoring van leefgebieden van flora en fauna. Daarnaast wijst indiener op negatieve effecten voor leefbaarheid, waaronder aantasting van het landschap, mogelijke geluidsoverlast, zorgen over gezondheid en veiligheid, en waardevermindering van woningen. Indiener vraagt of alternatieve locaties, zoals bedrijventerreinen of industriële zones, voldoende zijn onderzocht en verzoekt de gemeente het plan te heroverwegen en te kiezen voor locaties met minder impact op mens en natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer vinden over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505708	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom, direct grenzend aan de woonomgeving van indiener. Indiener benoemt risico's voor aantasting van natuur, verlies van biodiversiteit en verstoring van leefgebieden van flora en fauna. Daarnaast wijst indiener op negatieve effecten voor leefbaarheid, waaronder aantasting van het landschap, mogelijke geluidsoverlast, zorgen over gezondheid en veiligheid, en waardevermindering van woningen. Indiener vraagt of alternatieve locaties, zoals bedrijventerreinen of industriële zones, voldoende zijn onderzocht en verzoekt de gemeente het plan te heroverwegen en te kiezen voor locaties met minder impact op mens en natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer vinden over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505709	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation van TenneT in het park- en natuurgebied de Gaasperzoom.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505710	Indiener maakt bezwaar tegen het handhaven van zoeklocaties B en C voor een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener voert aan dat de keuze in strijd is met een zorgvuldige ruimtelijke ordening en onvoldoende is gemotiveerd, mede gezien de bijzondere landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden van het (nationaal) landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt. U geeft aan bezwaar te maken tegen het handhaven van zoeklocaties B en C voor de ontwikkeling van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft daarmee aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. De

Registratienummer		Antwoord
	Indiener stelt dat aantasting van kernkwaliteiten alleen is toegestaan bij een zwaarwegend maatschappelijk belang en het ontbreken van reële alternatieven, hetgeen volgens indiener niet is aangetoond. Verder wijst indiener op aanzienlijke visuele en ruimtelijke impact (aantasting openheid en zichtlijnen) en een schending van het evenredigheidsbeginsel. Indiener stelt dat alternatieven – zoals situering nabij bestaande bebouwing of infrastructuur en clustering – onvoldoende en niet transparant zijn onderzocht, in strijd met motiveringsplicht en zorgvuldigheidsbeginsel, en verzoekt om heroverweging en het laten vervallen van B en C dan wel een volledig, objectief alternatievenonderzoek met geringere landschappelijke impact.	alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ten aanzien van uw zorgen over natuurwaarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de uiteindelijke locatie. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In deze paragraaf komen thema's als natuur (3.5.3), landschap en cultuurhistorie (3.5.4) naar voren. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. U geeft naast de aantasting van uw woongenot ook aan dat de waarde van uw woning wordt aangetast. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station. Met uw reactie op de concept-NRD, krijgt u de mogelijkheid om mee te praten over de wijze van onderzoek naar een locatie. Ook deze onderzoeken, het plan-MER en de IEA worden online toegankelijk gemaakt voor de omgeving. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie.
202505711	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener voert aan dat dit leidt tot aantasting van de directe leefomgeving en woongenot, waaronder verlies van openheid, horizon en landschappelijke kwaliteit, visuele verstoring door industriële infrastructuur en mogelijke geluidsoverlast door een constante bromtoon. Indiener	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. U verwijst daarmee specifiek naar het Gein-gebied. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van

Registratienummer		Antwoord
	benoemt verlies van ecologische waarde, verstoring van habitats en risico's voor kwetsbare vogelsoorten. Daarnaast wijst indiener op de cultuurhistorische betekenis van het Gein, mogelijke gezondheidszorgen door elektromagnetische straling en verwachte waardevermindering van woningen. Indiener stelt dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar alternatieve locaties, zoals industriegebieden, en verzoekt om heroverweging van de locatiekeuze.	nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ten aanzien van uw zorgen over natuur- en ecologische waarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de uiteindelijke locatie. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In deze paragraaf komen thema's als natuur (3.5.3), landschap en cultuurhistorie (3.5.4) naar voren. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. U geeft naast de aantasting van uw woongenot ook aan dat de waarde van uw woning wordt aangetast. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505712	Indiener maakt bezwaar tegen het handhaven van zoeklocaties B en C voor de bouw van een hoogspanningsstation in het Gein. Indiener voert aan dat de locaties cultuurhistorisch ongeschikt zijn, dat het Gein een waardevol open landschap en recreatiegebied is, en dat de visuele impact en aantasting van het historische karakter ingrijpend zouden zijn. Indiener wijst op nabijheid tot bebouwing, recreatie en kwetsbare natuur, waaronder vleermuispopulaties, evenals de nabijheid van UNESCO-erfgoed bij locatie C. Ook stelt indiener dat de belangenafweging onjuist is, verwijst naar eerder beleid om het Gein te beschermen en noemt dat vergelijkbare redenen hebben geleid tot het afvallen van andere zoeklocaties. Indiener geeft aan dat alternatieve locaties zoals de Gemeenschapspolder of landwinning bij IJburg logischer	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat dit initiatief zorgen bij u opwekt. U geeft aan bezwaar te maken tegen het handhaven van zoeklocaties B en C voor de ontwikkeling van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft daarmee aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf

Registratienummer		Antwoord
	zouden zijn, onderbouwd met argumenten over recreatie, bewoning en mogelijkheden voor natuurcompensatie. Indiener verzoekt om heroverweging van de plannen voor het Gein.	3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ten aanzien van uw zorgen over natuurwaarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de uiteindelijke locatie. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In deze paragraaf komen thema's als natuur (3.5.3), landschap en cultuurhistorie (3.5.4) aan bod. Wat betreft de effecten op cultuurhistorie, is dit tevens een apart onderdeel van het plan-MER en de IEA. Daarnaast wordt voor alle alternatieven een Heritage Impact Assessment (HIA) uitgevoerd, waarbij de impact van het station op het UNESCO-werelderfgoed wordt bepaald. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Tot slot draagt u een alternatieve locatie voor het station aan, namelijk landwinning nabij IJburg. Dit alternatief ligt in Natura-2000 en voldoet daarmee niet aan onze uitgangspunten. Daarmee wordt dit niet als een kansrijk alternatief beschouwd en daarom niet verder onderzocht.
202505713	Indiener maakt zich zorgen over het plaatsen van een hoogspanningsstation direct naast een woonwijk, omdat dit volgens indiener een onwenselijke situatie oplevert	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over het plaatsen van het hoogspanningsstation direct naast een woonwijk. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505714	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation op locatie B, omdat hiervoor naar schatting circa 15 hectare bos en groen moet verdwijnen. Indiener stelt dat een dergelijk station niet past in het cultuurlandschap, dat het verlies van bos niet duurzaam is en dat een geliefde wandelroute langs de waterleiding, Gaasperplas en het weiland hierdoor zou verdwijnen. Indiener verzet zich nadrukkelijk tegen een hoogspanningsstation aan het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.2 kunt u meer lezen over het onderwerp water. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505715	Indiener maakt bezwaar tegen het vestigen van een hoogspanningsstation in zoekgebied B. Indiener voert aan dat de locatie slechts circa 130 meter van woonwijk Gein 3 ligt, waar een basisschool, kinderopvanglocaties, ouderen en andere kwetsbare groepen aanwezig zijn, en vreest voor negatieve gezondheidseffecten en geluidsoverlast. Indiener benoemt een verwachte sterke waardedaling van woningen en stelt dat het Gaasperzoomgebied hierdoor verandert van natuur- en recreatiegebied in een industrieel gebied, met verlies van wandel-, fiets- en uitlaatmogelijkheden en afname van de leefkwaliteit. Indiener wijst daarnaast op negatieve effecten op het riviertje Het Gein en op het blokkeren van ecologische verbindingen tussen de Diemerscheg en De Hoge Dijk/Amstelscheg, en concludeert dat het zoekgebied ongeschikt is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in zoekgebied B bent en vreest voor negatieve gezondheidseffecten en geluidsoverlast. Tevens wijst u op mogelijke waardedaling van woningen, afname van de leefkwaliteit en negatieve ecologische effecten. We begrijpen dat een omvangrijk project als dit zorgen bij u oproept. Het onderzoeken van de (milieu)effecten van het station op de omgeving vormt dan ook een belangrijk onderdeel van dit project. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.7 vindt u

Registratienummer		Antwoord
		terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505716	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebied B. Indiener wijst op de nabijheid van woningen, het risico op aantasting van een ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en de Hoge Dijk, en het verlies van een waardevol natuur- en wandelgebied dat door veel bewoners dagelijks wordt gebruikt. Indiener vreest dat de unieke natuurlijke omgeving wordt opgeofferd en dat bewoners hierdoor hun mogelijkheden verliezen om vanuit de woonwijk direct de natuur in te gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u zich zorgen maakt over de plaatsing van het hoogspanningsstation in zoekgebied B. U wijst op het mogelijke risico op aantasting van ecologische verbindingen en natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505717	Indiener maakt bezwaar tegen het vestigen van een hoogspanningsstation nabij een woonwijk. Indiener wijst op wetenschappelijke onzekerheid over mogelijke gezondheidsrisico's door blootstelling aan elektromagnetische velden, met bijzondere zorg voor kinderen. Indiener stelt dat op basis van het voorzorgsbeginsel een alternatieve locatie verder van de woonwijk gezocht moet worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in zoekgebied B bent en vreest voor negatieve gezondheidseffecten en zou willen dat een beroep zou worden gedaan op het voorzorgsbeginsel. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505718	Indiener maakt zich zorgen over het feit dat eerder veel geld is geïnvesteerd om de trein onder het Gein door te laten gaan om het landschap te beschermen, terwijl nu wordt overwogen om een hoogspanningsstation in hetzelfde gebied te realiseren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u zich zorgen maakt over de investering in een ander infrastructuurproject in hetzelfde zoekgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u lezen hoe is gewerkt aan de samenhang met eerdere projecten, zoals door u genoemd.
202505719	Indiener maakt bezwaar tegen de geplande locatie van een hoogspanningsstation pal tegen de woonwijk. Indiener voert aan dat dit een ernstige aantasting vormt van de veiligheid en het woongenot van bewoners en dat hiermee tevens een waardevol natuurgebied wordt geraakt. Indiener verzoekt daarom het station op grotere afstand van de woonwijk te plannen en rekening te houden met de belangen van omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de veiligheid en woongenot van bewoners en de mogelijke impact op een natuurgebied. U verzoekt daarbij verder naar alternatieven locaties te zoeken. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505720	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen bouw van het hoogspanningsstation in het landelijk gebied en geeft aan dat deze volgens indiener beter in een bebouwde omgeving kan worden gerealiseerd, vanwege de aanwezige natuurwaarden en de bereikbaarheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U verzoekt daarbij verder naar alternatieven locaties te zoeken. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505721	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties B en C voor het hoogspanningsstation in Amsterdam-Zuidoost. Indiener stelt dat de keuze voor deze locaties leidt tot sociale ongelijkheid, discriminatiezorgen en milieurechtvaardigheidsproblemen, doordat een kwetsbare gemeenschap onevenredig wordt belast. Indiener wijst daarnaast op gezondheidsrisico's voor omwonenden, met name kinderen, als gevolg van mogelijke blootstelling aan elektromagnetische velden. Ook wordt gewezen op verwachte aanzienlijke waardevermindering van woningen. Verder benoemt indiener dat het natuurgebied Gaasperzoom ernstig en onherstelbaar zou worden aangetast, inclusief verstoring van een belangrijke ecologische	Hartelijk bedankt voor uw reactie. We begrijpen dat de mogelijke komst van dit station zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. Specifiek geeft u dit aan voor alternatieven B en C. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de door u ingezonden reactie: 1) Sociale rechtvaardigheid en discriminatiezorgen

Registratienummer		Antwoord
	corridor en recreatieve functies. Indiener pleit daarom voor het laten vervallen van de zoekgebieden B en C en het onderzoeken van minder ingrijpende, rechtvaardige alternatieve locaties.	In het Ontwikkelkader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 staat dat de realisatie van een 380kV-station aan de zuidoostkant van Amsterdam noodzakelijk is. Dit omdat de vraag in de regio aanzienlijk stijgt. Daarbij geldt dat de bestaande stations in de regio onvoldoende fysieke ruimte hebben om uit te breiden. Vervolgens is het zoekgebied door TenneT bepaald door een straal van 2 kilometer tot de bestaande 380kV-verbinding te nemen in het gebied tussen de bestaande hoogspanningsstations Diemen en Breukelen-Kortrijk. Andere redenen, zoals dat dit gebied als minder belangrijk zou worden beschouwd, hebben hier op geen enkele manier een rol bij gespeeld. Verder krijgt eenieder de kans om te reageren op de stukken en doen wij ons uiterste best om iedereen voldoende en transparant te informeren over het te doorlopen proces. Wij verwijzen hiervoor ook naar het participatieplan dat u kunt vinden op de projectwebsite: https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hss-amsterdam-zo . 2) Nabijheid van woongebieden en gezondheidsrisico's Er geldt geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij huizen. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. 3) Economische impact en waardevermindering U maakt zich ook zorgen over eventuele waardedaling van woningen. We vinden het heel begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over de waarde van uw woning. Er bestaan verschillende mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie, waaronder nadeelcompensatie. Over deze regelingen vindt u meer informatie in paragraaf 3.7. 4) Milieuvernietiging Wij zijn ons bewust van de natuurlijk-, ecologische, en landschappelijke waarde van zowel de Gaasperzoom als de andere natuurgebieden. Ten aanzien van uw zorgen over natuurwaarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het van belang te verduidelijken dat er in de fase van de concept-NRD nog geen onderzoek is gedaan

Registratienummer		Antwoord
		naar de specifieke effecten van het station op de omgeving. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Tot slot vraagt u ons om onmiddellijk te stoppen met de plannen voor dit station. Gezien het belang van dit station voor de regio, kunnen wij hier geen gehoor aan geven. Meer informatie over de nut en noodzaak van dit project, vindt u in paragraaf 3.1.
202505722	Indiener maakt zich zorgen over negatieve effecten van het plan op dieren in het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in het aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505723	Indiener maakt bezwaar tegen de locatiekeuze voor het hoogspanningsstation in de groene bufferzone bij Gein 3 en de Gaasperzoom. Indiener stelt dat deze ecologische verbindingszone, die mede onderdeel uitmaakt van een cultuurhistorisch waardevol en deels UNESCO-gerelateerd landschap, ernstig wordt aangetast. Indiener benoemt dat de afstand tot zowel rivier het Gein als de woonwijk zeer klein is en vreest voor geluidsoverlast, mogelijke gezondheidsrisico's en verlies van groen, wandel- en fietspaden. Volgens indiener bestaan er alternatieve locaties—zoals nabij de A9 of het Amsterdam-Rijnkanaal—waar veel minder schade optreedt voor natuur, landschap en woongenot en waar de ecologische verbindingszone behouden kan blijven. Indiener verzoekt daarom om af te zien van locatie B (zoekgebied 6) en te kiezen voor een minder schadelijke locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in het aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de gezondheid en woongenot van bewoners en de mogelijke impact op het natuurgebied. U verzoekt daarbij naar alternatieven locaties te zoeken. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van de alternatieven. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505724	Indiener maakt zich zorgen over het feit dat het geplande gebied voor het hoogspanningsstation volgens indiener veel te groot is voor een natuurgebied dat vlakbij woningbouw ligt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505725	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij het riviertje het Gein. Indiener benadrukt dat het open landschap rond het veendijkje behouden moet blijven en dat bebouwing op afstand dient te blijven vanwege de cultuurhistorische waarde en de oorspronkelijke landschapsbeleving. Indiener wijst daarnaast op het belang van het gebied voor recreanten, zeker gezien de groei van het aantal woningen in Amsterdam-Zuidoost, en op de ecologische waarde voor diverse diersoorten zoals marterachtigen, vleermuizen, uilen en andere vogels. Volgens indiener bedreigt een hoogspanningsstation deze kwetsbare ruimte.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505726	Indiener maakt zich zorgen over de nabijheid van Gebied B tot woningen en over verlies van recreatieve en ontspannen gebruiksmogelijkheden, wat volgens indiener essentieel is voor het woonplezier van omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de gezondheid en woonplezier van bewoners en de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met

Registratienummer		Antwoord
		de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505727	Indiener is tegen het innemen van een groot stuk grond in het Gein voor hoogspanningsinfrastructuur, omdat het volgens indiener ten koste gaat van het beperkte aanwezige natuurgebied en dicht bij woningen ligt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505728	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation vlak bij woonwijken en in een natuurgebied, vanwege aantasting van de natuur en de nabijheid tot woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en woonwijken. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505729	Indiener maakt zich zorgen over het verlies van rust en belevingswaarde in het Gein, dat volgens indiener een belangrijke plek is voor ontspanning en inspiratie.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op rust en belevingswaarde. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505730	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener plaatsvindt in een klein en oorspronkelijk landschap en leidt tot aantasting van het landschap, het leefgevoel, natuurwaarden, gezondheid en het cultureel erfgoed van het Gein. Indiener geeft daarnaast aan dat het voornemen in strijd zou zijn met het bestemmingsplan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de gezondheid en woonplezier van bewoners en de mogelijke impact op een natuurgebied. Tevens geeft u aan dat het project in strijd zou zijn met het bestemmingsplan. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505731	Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van zoekgebied B voor een hoogspanningsstation vanwege de zeer korte afstand tot woningen in Gein3 en de daarmee gepaard gaande aantasting van woongenot en leefbaarheid. Indiener benoemt verlies van natuur- en recreatiegebied, negatieve effecten op flora en fauna, mogelijke gezondheidsrisico's door straling en geluid, waardevermindering van woningen en cumulatie van effecten met andere geplande projecten, zoals windturbines en uitbreiding van het metro-rangeerterrein. Indiener verwijst daarnaast naar de bijzondere ecologische waarde van het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in zoekgebied B bent en vreest voor negatieve gezondheidseffecten en geluidsoverlast. Tevens wijst u op mogelijke waardedaling van woningen, afname van de leefkwaliteit en negatieve ecologische effecten. We begrijpen dat een omvangrijk project als dit zorgen bij u oproept. Het onderzoeken van de (milieu)effecten van het station op de omgeving vormt dan ook een belangrijk onderdeel van dit project. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505732	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit leidt tot aantasting van natuurwaarden, water, dieren, bomen en groen in een gebied dat volgens indiener sterk bijdraagt aan gezond en milieuvriendelijk wonen. Indiener geeft aan dat bewoners gebruikmaken van natuur- en recreatieve voorzieningen zoals de Gaasperplas,	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de gezondheid en woonplezier van bewoners en de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met

Registratienummer		Antwoord
	het schelpenpad en het fietspad naar het Gein en verzoekt om voor het hoogspanningsstation een andere locatie te kiezen.	de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505733	Indiener maakt bezwaar tegen het geplande hoogspanningsstation vanwege aantasting van het leefgebied, verlies van recreatieve en ecologische waarde en de nabijheid tot woningen. Indiener benoemt mogelijke gezondheidsrisico's door straling, verstoring van wifi-ontvangst, negatieve visuele impact in de groene omgeving en het belang van het gebied voor dieren en insecten. Indiener stelt daarnaast dat het gebied oorspronkelijk bestemd was voor sportvelden en niet voor industriële ontwikkeling.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de gezondheid van bewoners en de mogelijke impact op een natuurgebied. Tevens geeft u aan dat het project in strijd zou zijn met het bestemmingsplan. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505734	Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van zoekgebied B voor een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting van het leefgebied, waaronder het verlies van een belangrijk wandelgebied voor de gezondheid. Indiener noemt de nabijheid van een industriegebied, Waternet, een hoogspanningsstation en een windturbine als factoren die woongenot en leefkwaliteit aantasten. Indiener verwijst daarnaast naar mogelijke waardedaling van de woning en stelt dat het gebied een onevenredige concentratie van ongewenste functies krijgt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in zoekgebied B bent en vreest voor negatieve gezondheidseffecten. Tevens wijst u op mogelijke waardedaling van woningen, afname van de leefkwaliteit en negatieve ecologische effecten. We begrijpen dat een omvangrijk project als dit zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505735	Indiener is tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het gebied, omdat dit volgens indiener een ernstig beslag legt op een uniek natuur- en cultuurlandschap dat bekend staat om zijn rust, stilte en cultuurhistorische waarde, waaronder de verbinding met schilderijen van Mondriaan. Indiener benadrukt dat de aanleg van een grootschalige, industriële inrichting het gebied visueel en landschappelijk aantast en daarmee onherstelbare schade veroorzaakt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505736	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation en andere industriële voorzieningen in de nabijheid van woningen, een school en het natuurgebied, vanwege gezondheidsrisico's door straling, geluid en magnetische velden, aantasting van het landschap en natuurwaarden, en mogelijke onbekende langetermijneffecten. Indiener benoemt daarnaast waardevermindering van woningen en stelt dat het voornemen een ernstige aantasting vormt van het woon-, leef- en natuurgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in zoekgebied B bent en vreest voor negatieve gezondheidseffecten. Tevens wijst u op mogelijke waardedaling van woningen, afname van de leefkwaliteit en negatieve ecologische effecten. Het onderzoeken van de (milieu)effecten van het station op de omgeving vormt dan ook een belangrijk onderdeel van dit project. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505737	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot gezondheidsproblemen en slaapstoornissen, waardedaling van de woning, verlies van groen door industriële inrichting van het gebied en een sterke vermindering van het woonplezier.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in zoekgebied B bent en vreest voor negatieve gezondheidseffecten. Tevens wijst u op mogelijke waardedaling van woningen, afname van de leefkwaliteit en negatieve ecologische effecten. We begrijpen dat een omvangrijk project als dit zorgen bij u oproept. Het onderzoeken van de (milieu)effecten van het station op de omgeving vormt dan ook een belangrijk onderdeel van dit project.

Registratienummer		Antwoord
		In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505738	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Er worden in de reactie geen aanvullende inhoudelijke punten genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505739	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting van een waardevol natuur- en recreatiegebied waar veel wordt gewandeld, gepicknickt en gefietst. Indiener benoemt dat ook het leefgebied van grazende koeien wordt aangetast en wijst op eerdere ontwikkelingen in de omgeving, zoals Waternet en Ballorig, waardoor de natuurlijke kwaliteit volgens indiener al onder druk staat. Indiener verzoekt het gebied als natuurgebied te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de gezondheid en woongenot van bewoners en de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505740	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting van de unieke natuur- en cultuurhistorische waarden van het gebied. Indiener benadrukt dat het Gein een onvervangbaar en kwetsbaar landschap is, dat al decennialang wordt beschermd en waarin veel is geïnvesteerd om het te behouden. Indiener stelt dat het gebied een belangrijke groene oase vormt tussen Amsterdam en Abcoude en dat zorgvuldige bescherming noodzakelijk is om deze waarden voor de toekomst te waarborgen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505741	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation nabij de Gaasperplas, omdat het gebied deel uitmaakt van de Gaasperzoom, een erkend natuurgebied. Indiener geeft aan dat de natuur, rust en mogelijkheid om veilig buiten te vertoeven worden aangetast, en dat het plan het dagelijkse recreatieve gebruik met een aangepaste driewielfiets belemmert. Indiener wijst daarnaast op mogelijke veiligheidsrisico's door concentratie van vitale infrastructuur in één gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u zich zorgen maakt over de impact op de natuur en de toegankelijk in het zoekgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u lezen hoe is gewerkt aan de samenhang met andere projecten, om ook toegankelijkheid te waarborgen.
202505742	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen, maar noemt geen inhoudelijke argumenten of onderwerpen waarop het bezwaar is gebaseerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505743	Indiener beaamt nut en noodzaak van dit project maar maakt bezwaar tegen locatiealternatief B voor het hoogspanningsstation vanwege de nabijheid tot woningen, het intensieve gebruik van het gebied voor recreatie en de aanwezigheid van veel bomen. Indiener geeft aan dat deze locatie te veel overlast en impact op de omgeving veroorzaakt en verzoekt om deze optie te laten vervallen. Indiener verwijst naar andere alternatieven, zoals een locatie langs het kanaal, waar volgens indiener aanzienlijk minder hinder en ruimtelijke impact te verwachten is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over overlast en de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505744	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het natuurgebied 't Gein, omdat het gebied volgens indiener idyllisch, uniek en cultureel waardevol is, onder andere door de kunsthistorische betekenis (zoals schilderijen van Mondriaan). Indiener stelt dat een alternatieve locatie langs het Amsterdam-Rijnkanaal de voorkeur heeft.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt

Registratienummer		Antwoord
		omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505745	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation bij Gein 3, omdat dit volgens indiener vrijwel direct naast de woningen komt te liggen en daarmee het woonplezier ernstig aantast. Indiener ervaart het plan als opgedrongen en ziet dit als een verdere verslechtering van de leefomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over overlast en de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505746	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting en versnippering van het Gaasperzoomgebied, waardoor delen van het natuur- en recreatiegebied niet meer toegankelijk worden. Indiener geeft aan dat de woonomgeving juist vanwege het groen en de vrije natuur is gekozen en dat de plannen negatieve gevolgen hebben voor de leefkwaliteit, onder meer voor een partner met gezondheidsproblemen die nu nog veilig buiten kan verblijven. Daarnaast maakt indiener bezwaar tegen het clusteren van meerdere nutsvoorzieningen in hetzelfde gebied, vanwege zorgen over veiligheidsrisico's door mogelijke kwetsbaarheid bij incidenten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over overlast en de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met het onderzoeken van alternatieven. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505747	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener gezondheidsrisico's oplevert voor omwonenden. Er worden geen andere inhoudelijke aspecten genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de gezondheid van bewoners. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505748	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation in Amsterdam-Zuidoost, omdat dit volgens indiener het landschap en de natuur aantast, waar indiener al sinds 1985 van geniet. Indiener geeft aan dat het plan onacceptabel is en grote zorgen veroorzaakt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505749	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een ernstige aantasting vormt van een waardevol natuur-, recreatie- en cultuurhistorisch landschap. Indiener benadrukt dat het gebied al 30 jaar belangrijk is voor ontspanning, wandelen, fietsen, sterrenkijken en educatieve activiteiten met kinderen, en dat het unieke karakter van het landschap, de flora en fauna en het historisch erfgoed behouden moet blijven. Indiener wijst erop dat eerdere bebouwing, zoals Ballorig, al als misplaatst wordt ervaren en verzoekt met klem om geen nieuwe grootschalige, visueel storende infrastructuur aan het gebied toe te voegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505750	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het natuurgebied en verzoekt om het gebied met rust te laten. In de reactie worden geen aanvullende inhoudelijke argumenten genoemd	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505751	Indiener is tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een waardevol en kwetsbaar natuurgebied betreft dat in de Randstad gekoesterd moet worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen

Registratienummer		Antwoord
		hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505752	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat dit volgens indiener leidt tot verdere insluiting van de woonomgeving door bestaande en mogelijke toekomstige bedrijfs- en infrastructuurvoorzieningen, zoals de snelweg, een waterzuiveringsinstallatie en een mogelijke windturbine. Indiener stelt dat hierdoor het leefgebied steeds kleiner wordt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505753	Indiener is tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het natuurgebied, omdat dit volgens indiener leidt tot aantasting van een waardevol en mooi natuurgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505754	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation omdat het te dicht op woonhuizen wordt gepland. Er worden geen aanvullende inhoudelijke punten genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505755	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in zoekgebied C in het Geingebied. Indiener stelt dat het open polderlandschap hierdoor wordt aangetast en feitelijk in tweeën wordt gesplitst, met negatieve gevolgen voor het recreatieve en landschappelijke karakter van het Gein. Indiener geeft aan dat agrarische bedrijven aanzienlijke impact zullen ondervinden en verzoekt om een landbouweffectrapportage om deze effecten te beoordelen. Daarnaast wijst indiener op de beperkingen rond bouw- en transportverkeer in het Gein, zoals door de gemeente aangegeven, en stelt dat transport door het gebied niet mogelijk is. Indiener benadrukt dat zoekgebied C deels in de bufferzone van UNESCO-Werelderfgoed ligt en daarom ongeschikt is. Als alternatief worden zoekgebieden A en A1 genoemd, waar volgens indiener geen omwonenden zijn. Tot slot maakt indiener zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor nabijgelegen bewoners en stelt dat deze zwaarder zouden moeten wegen dan natuurbelangen zoals het NNN-gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied, agrarische bedrijven en verdere infrastructuur. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505756	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in zoekgebied C in het Geingebied. Indiener stelt dat het gebied essentieel is voor zowel agrarisch gebruik als recreatie, en dat het open, landelijke landschap en vrije zichtlijnen ernstig worden aangetast. Indiener geeft aan dat het station de polder zal doorsnijden en moeilijk aan het zicht kan worden onttrokken, mede door toekomstige extra hoogspanningskabels. Ook wijst indiener op de nabijheid van het UNESCO-buffergebied rond Fort Nigtevecht, wat als ongeschikt wordt beschouwd. Verder benadrukt indiener dat de realisatie grote gevolgen heeft voor agrarische bedrijven, waaronder continuïteit van bedrijfsvoering, opvolging, woongenot en uitzicht. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden en vraagt om inzicht in beschikbare onderzoeken naar effecten van grote stations en verzwaarde kabels. Daarnaast worden zorgen geuit over verkeersveiligheid, omvang en beperkingen van bouw- en transportverkeer, en de daarmee samenhangende hinder voor recreatie. Als alternatief worden	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied, UNESCO-buffergebied, agrarische bedrijven en verdere infrastructuur. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.

Registratienummer		Antwoord
	zoekgebieden A en A1 genoemd vanwege de betere bereikbaarheid, ligging tussen infrastructuur en het ontbreken van omwonenden.	
202505757	Indiener is tegen het realiseren van hoogspanningsvoorzieningen in het Geingebied, zonder verdere toelichting of onderbouwing van specifieke bezwaren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505758	202505755 (eensluidend)	202505755 (eensluidend)
202505759	Indiener maakt bezwaar tegen de geplande locatie van het hoogspanningsstation vanwege de zeer korte afstand tot de woning. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door de nabijheid van hoogspanningsverbindingen. Indiener geeft aan dat het station leidt tot aantasting van het groengebied Gaasperzoom en verlies van een belangrijk recreatiegebied voor bewoners van Gein. Daarnaast verwacht indiener licht- en geluidsoverlast door continue bedrijvigheid op het 25 hectare grote station. Indiener stelt dat de verslechtering van de leefomgeving zal leiden tot waardedaling van omliggende koopwoningen. Tot slot verwijst indiener naar stapeling van hinder door eerdere plannen voor windmolens in de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en gezondheid van bewoners. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505760	Indiener maakt zich zorgen over behoud van het huidige natuur- en landschapsbeeld en geeft aan dat het gebied vanwege zijn unieke en waardevolle karakter niet verder moet worden bebouwd. Indiener benoemt dat het gebied regelmatig wordt gebruikt voor recreatief fietsen en pleit voor het koesteren van deze natuurwaarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505761	Indiener maakt zich zorgen over de geplande realisatie van een hoogspanningsstation van 25 hectare in de Gaasperzoom. Indiener benadrukt sterk betrokken te zijn bij het groene gebied, onder meer door deelname aan een buurttuin en buurtboomgaard, en stelt dat het plan leidt tot verlies van natuur en groen in een gebied dat al onder druk staat. Indiener verwijst naar eerdere negatieve ervaringen met een hoogspanningsstation elders, waaronder geluidsoverlast en mogelijke effecten op dieren. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's voor omwonenden en stelt dat de nabijheid van woningen onwenselijk is. Daarnaast wordt gewezen op de cumulatie van belastende projecten in de omgeving, waaronder windmolens. Indiener vraagt om het station elders te realiseren en uit twijfel over de mate waarin eerdere zorgen van bewoners serieus zijn genomen bij andere projecten in Gein	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505762	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locatie van het plan, omdat deze volgens indiener te dicht op woningen ligt. Indiener verzoekt om het project enkele honderden meters verder van de huizen te situeren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505763	Indiener is tegen het project omdat volgens indiener een waardevol natuurgebied en de daar aanwezige dieren zouden verdwijnen door de ontwikkeling. Indiener stelt dat het gebied behouden moet blijven en verzet zich tegen aantasting van natuur en leefgebieden van dieren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen

Registratienummer		Antwoord
		hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505764	Indiener maakt bezwaar tegen het meenemen van beide zoeklocaties in het Geingebied in de concept-NRD. Indiener geeft aan dat het Geingebied een belangrijk rust- en herstelgebied vormt vanwege de open vergezichten, natuur, authentieke gebouwen en het ongestoorde landschap. Indiener stelt dat de plaatsing van een hoogspanningsstation deze rust, de waarde van het landschap en de recreatieve beleving ernstig zou verstoren en acht daarom opname van het Geingebied als zoeklocatie onwenselijk.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505765	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het open landschap en de weilanden van Gein Zuid essentieel zijn voor het woon- en recreatieklimaat in Abcoude, en dat plaatsing van een station en extra hoogspanningsmasten zou leiden tot ernstige visuele aantasting en blijvende horizonvervuiling. Indiener wijst op de ecologische en recreatieve waarde van het gebied, evenals op de cultuurhistorische waarde van de nabijgelegen forten Nigtevecht en Abcoude, die onderdeel zijn van het UNESCO-werelderfgoed. Indiener benadrukt dat eerdere ontwikkelingen omwille van deze waarden zijn tegengehouden en acht het daarom onaanvaardbaar dat nu grootschalige infrastructuur in dit gebied wordt overwogen. Indiener stelt dat dergelijke projecten thuishoren in een industriële zone en niet in Gein Zuid of Noord.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. Allereerst geeft u aan dat het Gein gebied fungeert als een belangrijk recreatief gebied en zorgt voor een fijne en rustige leefomgeving. Wij onderschrijven deze waarde van het Geingebied. Hierom doen wij gedegen onderzoek, vóórdat een locatie gekozen wordt. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer informatie vinden over de gebruiksfuncties van het gebied. In paragraaf 3.5.4 vindt u meer informatie over het landschap en cultuurhistorie. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving. Het is belangrijk om te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de uiteindelijke locatie. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202505766	Indiener is tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Gaasperzoomgebied. Indiener geeft aan dat de voorgestelde locatie te dicht bij woningen ligt en mogelijke gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Indiener benadrukt dat het gebied intensief wordt gebruikt voor wandelen, het uitlaten van huisdieren en als rustige recreatieve omgeving, en vreest verlies van deze recreatieve waarde. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie op grotere afstand van woongebieden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505767	Indiener is tegen realisatie van het project in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het Gein een van de laatste ongerepte landschappen van het dorp is en vreest dat het gebied door de bouw van het hoogspanningsstation onherstelbaar wordt aangetast. Indiener benadrukt de recreatieve waarde van het landschap, dat intensief wordt gebruikt om te fietsen en te genieten van de natuurlijke omgeving. Indiener stelt dat een dergelijk project beter op een industrieterrein kan worden gerealiseerd dan in het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en op recreatiemogelijkheden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.

Registratienummer		Antwoord
202505768	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het landschap en het aangezicht van het Gein als erfgoed moeten worden beschermd en verwijst naar eerdere inspanningen om het spoor ondergronds te krijgen om het gebied in zo oorspronkelijk mogelijke staat te behouden. Indiener stelt dat realisatie van een hoogspanningsstation zou leiden tot onherstelbare aantasting van het historische landschap en het karakter van het riviertje het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505769	Indiener is tegen plaatsing van een hoogspanningsstation in de nabijheid van de woning. Indiener geeft aan dat het gebied een natuurgebied betreft dat wordt gebruikt door bewoners en kinderen om te wandelen en van de rust te genieten, en dat deze recreatieve en natuurlijke waarde door het project zou worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505770	Indiener is tegen het project. In de reactie worden geen verdere inhoudelijke punten, zorgen of argumenten genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505771	Indiener maakt zich zorgen over plaatsing van het project in of nabij een woonwijk en in een waardevol natuurgebied. Indiener benoemt dat het gebied door het project zou worden vernietigd en wijst op mogelijke gezondheidsrisico's. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie elders in de polder en stelt dat zowel een hoogspanningsstation als windturbines niet in dit gebied thuishoren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en gezondheid, en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505772	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van het project en geeft aan te hopen dat het niet doorgaat. In de reactie worden geen verdere inhoudelijke argumenten of thema's genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505773	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde bouw van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat de nabijheid van de locatie tot woongebieden het landschap, de ecologische balans en de leefkwaliteit ernstig zou aantasten. Indiener benadrukt dat belangrijke wandel- en fietsroutes verloren dreigen te gaan en dat het natuurlijke karakter van het gebied permanent wordt beschadigd. Indiener verzoekt daarom om het Geingebied uit te sluiten als mogelijke locatie en alternatieven te onderzoeken die minder impact hebben op natuur, milieu en omwonenden.	Thank you for your response. We understand that this initiative raises concerns. You have indicated that you are against the establishment of the high-voltage substation in the designated search area. You have expressed concerns about the potential impact on a nature reserve and health, and the vicinity to a residential area. In paragraph 3.2 you can read what we will do with your comments and which alternatives we will further investigate in the environmental impact assessment. In paragraph 3.5 you can read how the assessment and integration of environmental and health effects on the physical living environment will be handled.
202505774	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het Gein een uniek en waardevol landschap is met grote betekenis voor natuur, recreatie en de leefkwaliteit van omwonenden. Indiener stelt dat het project zou leiden tot ernstige en onomkeerbare aantasting van landschap, milieu en woongenot. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's, verlies van biodiversiteit en verstoring van de rust in het gebied. Indiener benadrukt dat het gebied al	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied, gezondheid en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en

Registratienummer		Antwoord
	vaker onder druk heeft gestaan en acht verdere industrialisering onacceptabel. Indiener verzoekt om het Geingebied uit te sluiten en alternatieve locaties buiten dit kwetsbare gebied te onderzoeken en te kiezen. Indiener verzoekt om het belang van natuur, bewoners en toekomstige generaties zwaarder te laten wegen in de besluitvorming.	gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505775	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het historische en karakteristieke landschap van het Geingebied door de bouw van een hoogspanningsstation. Indiener benadrukt dat het gebied bekendstaat als een plek van rust, recreatie en cultuurhistorische waarde, waar mensen al generaties lang naartoe gaan om te ontsnappen aan stedelijke drukte. Indiener stelt dat het project deze rustbeleving en het authentieke karakter van het gebied ernstig zou schaden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505776	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het gebied intensief wordt gebruikt om te wandelen en te genieten van de natuur en dat dit een belangrijke reden is om aan de rand van Amsterdam te wonen. Indiener stelt dat het project het landelijke karakter van het gebied zou aantasten en maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's, omdat volgens indiener niet bewezen is dat er geen effecten zijn op de gezondheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en gezondheid. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505777	Indiener maakt zich zorgen over de voorgenomen aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat het project het landschap, de unieke groenstructuur en de natuur onherstelbaar zou aantasten en dat de nabijheid van het station tot woningen onwenselijk is. Indiener wijst op mogelijke negatieve gevolgen voor leefkwaliteit, gezondheid, geluidsoverlast en waardevermindering van woningen, en geeft aan dat deze aspecten volgens indiener onvoldoende zijn onderzocht. Indiener verzoekt om het plan in de huidige vorm niet door te zetten en alternatieve locaties serieus te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en gezondheid. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505778	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsonderstation in de Gaasperzoom (locatie B). Indiener benadrukt dat de Gaasperzoom van grote waarde is als recreatiegebied, ecologische verbindingszone en landschappelijke overgangszone tussen stedelijk en landelijk gebied, en dat het project deze functies onomkeerbaar zou aantasten. Indiener wijst op aanzienlijke ruimtelijke en visuele impact, waaronder aantasting van zichtlijnen, belevingswaarde, natuur en landschap, evenals toename van geluid, infrastructuur en onderhoudsactiviteiten. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's, psychologische effecten en negatieve gevolgen voor de leefomgeving door de nabijheid tot een woonwijk. Indiener stelt dat een beter alternatief beschikbaar is bij knooppunt Diemen, aan de Oude Muiderstraatweg, dat vanwege zijn infrastructurele karakter beter passend is. Indiener verzoekt om een volwaardige, transparante toetsing van alternatieve locaties en waarschuwt voor precedentwerking die verdere aantasting van recreatie- en groengebieden kan veroorzaken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. Specifiek gaat u hierbij in op locatie B in de Gaasperzoom. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. Het alternatief aan de Oude Muiderstraatweg is in dit proces reeds onderzocht en is niet geschikt. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de Integrale Effectenanalyse (IEA). Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station.

Registratienummer		Antwoord
		In meerdere de reacties zijn vragen gesteld over het ontbreken van een beschrijving van de recreatieve waarde van alternatief B, terwijl deze waarde bij de andere alternatieven wel beschreven is. We zijn hierin niet volledig geweest en de waarde van de Gaasperzoom als recreatief gebied wordt in het vervolg meegenomen. De effecten van het project op de waarden van dit recreatiegebied worden in het plan-MER onderzocht en daarmee onderdeel van de besluitvorming. Tot slot uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.
202505779	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van natuur en leefomgeving in Zuidoost door het project. Indiener geeft aan dat het gebied al lange tijd onder druk staat en dat eerder beschermde natuur opnieuw wordt bedreigd, inclusief grootschalige bomenkap in Gaasperdam. Indiener stelt dat bewoners van Zuidoost vaak worden geconfronteerd met negatieve effecten van besluiten en doet een oproep om verdere aantasting van het beschermde natuurgebied te stoppen	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en gezondheid. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505780	Indiener geeft aan dat het Gein een klein, waardevol stuk natuur is tussen omliggende bebouwing, dat belangrijk is voor rust en recreatie in een drukke omgeving. Indiener benadrukt dat toegang tot en het uitzicht op natuur belangrijk is voor de gezondheid van bewoners.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en gezondheid van bewoners. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505781	Indiener is tegen het plan omdat de voorgestelde locatie volgens indiener veel te dicht bij woningen en een school ligt. In de reactie worden geen verdere inhoudelijke argumenten genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent door mogelijke insluiting van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505782	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation op de voorgestelde locatie. Indiener stelt dat het project ondoordacht en natuurverwoestend is, en niet past in een tijd waarin milieu- en natuurbescherming centraal zouden moeten staan. Verdere inhoudelijke argumenten worden niet genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505783	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het gebied. Indiener geeft aan dat het plan een aantasting vormt van een waardevol wandelgebied dat dagelijks wordt gebruikt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen

Registratienummer		Antwoord
		hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505784	Indiener maakt bezwaar tegen het project. Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast en mogelijke gezondheidsrisico's door straling en magnetische velden. Daarnaast geeft indiener aan dat het wandel-, ontspannings- en recreatiegebied verloren dreigt te gaan door de aanleg van het hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en gezondheid van bewoners. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505785	Indiener maakt bezwaar tegen het project en geeft aan dat het onvoorstelbaar is dat een hoogspanningsstation wordt overwogen in het beschermde natuurgebied 't Gein. Indiener verwijst naar de beschermde status van het gebied en benadrukt dat het project niet past binnen de doelstellingen van natuur- en klimaatbeleid.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505786	Indiener is tegen plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat veel mensen hier recreëren en van de natuur genieten en dat het ondenkbaar is dat in dit landschap een grootschalig energieverdeelstation wordt gebouwd. Indiener stelt dat het gebied bij Diemen een geschiktere locatie is vanwege de nabijheid van de snelweg, minder bebouwing en een goede aansluiting op bestaande hoogspanningsinfrastructuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505787	Indiener maakt bezwaar tegen het project vanwege ruimte- en horizonvervuiling. Indiener geeft aan dat de beoogde locatie te dicht bij een woongebied en schaarse natuur ligt en stelt dat het hoogspanningsstation op een minder zichtbare en minder bebouwde locatie zou moeten worden gerealiseerd. Verdere inhoudelijke argumenten worden niet gegeven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505788	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation of windturbines in het Geingebied. Indiener stelt dat dit natuurgebied het enige resterende open en rustige natuurgebied is ten zuiden van Amsterdam en rond Abcoude, Diemen en Duivendrecht. Indiener wijst op de UNESCO-beschermde status van het gebied, de aanwezigheid van diverse dieren en vogels en het intensieve recreatieve gebruik door fietsers, wandelaars en gezinnen. Indiener benadrukt dat het gebied belangrijk is voor ontspanning voor bewoners uit dichtbebouwde stedelijke gebieden en dat de biodiversiteit zich juist herstelt. Indiener stelt dat het plan strijdig zou zijn met Europese natuurbeschermingsregels.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op het natuurgebied en de natuur- en recreatieve waarden daarvan. u in paragraaf 3.5 lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. Ook maakt u zich zorgen om het UNESCO-werelderfgoed. In de volgende fase zal een Heritage Impact Assessment gedaan worden. Hierin zal worden onderzocht of effecten optreden op de Unieke waarden van het UNESCO-werelderfgoed. Tot slot geeft u aan dat het plan voor het hoogspanningsstation in strijd zou zijn met Europese natuurbeschermingsregelgeving. In het plan-MER wordt beoordeeld of het project voldoet aan de geldende Europese en nationale natuurwetgeving, waaronder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Indien mogelijke significante effecten op Natura 2000-gebieden of beschermde soorten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten, worden deze effecten nader onderzocht en, indien nodig, passende maatregelen getroffen. Wanneer de regels in Nederland van de natuurherstelverordening bekend zijn, zal het project ook hieraan moeten voldoen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen over welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
202505789	Indiener maakt zich zorgen over de voorgestelde locatie en geeft aan dat deze vanuit landschappelijk oogpunt een onverantwoorde keuze is. Verdere inhoudelijke argumenten worden niet genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent door mogelijke insluiting van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505790	Indiener maakt zich zorgen over aantasting van een waardevol en historisch gebied. Indiener stelt dat het landschap met zijn rijke geschiedenis niet mag worden aangetast door de aanleg van een hoogspanningsstation en geeft aan onbegrijpelijk te vinden dat deze locatie wordt overwogen. Verdere inhoudelijke argumenten worden niet genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505791	Indiener maakt zich zorgen over aantasting van een waardevol en historisch gebied. Indiener stelt dat het landschap met zijn rijke geschiedenis niet mag worden aangetast door de aanleg van een hoogspanningsstation en geeft aan onbegrijpelijk te vinden dat deze locatie wordt overwogen. Indiener benoemd dat de "dode" hoek in de Diemer Scheg beter is. Dit ook vanwege op te lopen kosten in het verdere proces. Verdere inhoudelijke argumenten worden niet genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505792	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van hoogspanningsinfrastructuur in het Geingebied en geeft aan dat ondergrondse aanleg een betere en gezondere oplossing zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505793	Indiener maakt bezwaar tegen de vestiging van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit leidt tot aantasting van het landschap en de natuurwaarden van dit gebied. Indiener benadrukt dat het Gein een belangrijk natuur- en recreatiegebied is met koeien, rust, dorpsgevoel en sociale cohesie, en stelt dat de aanleg van een hoogspanningsstation van 25 hectare hiermee in strijd is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505795	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit waardevolle cultuurlandschap hierdoor wordt aangetast. Indiener benadrukt dat het gebied belangrijk is voor wandelen, fietsen, rust en recreatie en stelt dat plaatsing van een hoogspanningsstation de leefomgeving negatief beïnvloedt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en recreatie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505796	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van het hoogspanningsstation op locatie B en noemt daarbij gezondheidsrisico's voor kinderen die regelmatig spelen in de nabijgelegen groenstrook en het effect op hun fysieke en mentale welzijn. Indiener uit daarnaast zorgen over mogelijke waardedaling van de woning en de onzekerheid die dit met zich meebrengt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en gezondheid van bewoners. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor

Registratienummer		Antwoord
		compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505797	Indiener is tegen de realisatie van het hoogspanningsstation in zoekgebied B en geeft aan dat deze locatie te dicht bij omwonenden ligt. Indiener stelt dat het project zal leiden tot aantasting van natuur en recreatieve functies in de Gaasperzoom, waaronder weidegebied voor koeien en vogels, een hondenuitlaatgebied en een belangrijk wandelgebied. Indiener noemt daarnaast risico op geluidsoverlast en mogelijke waardedaling van woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied, recreatie en gezondheid van bewoners. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505798	Indiener maakt zich zorgen over het behoud van de volkstuin in relatie tot de mogelijke ontwikkeling en geeft aan dat zowel de volkstuin als het omringende natuurgebied, waarvan deze deel uitmaakt, worden bedreigd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en recreatie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505799	Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen om een hoogspanningsstation in het Gein-/Gaasperzoomgebied te realiseren. Indiener voert aan dat deze ontwikkeling leidt tot aantasting van natuur, landschap, ecologische waarden en de stedelijke groenstructuur, waaronder verlies van biodiversiteit, verstoring van flora en fauna en versnippering van ecologische verbindingen. Indiener uit verder zorgen over gezondheidseffecten van elektromagnetische velden, geluidsoverlast en visuele hinder, evenals negatieve gevolgen voor de leefkwaliteit en recreatieve functies van het gebied. Indiener stelt dat alternatieve locaties onvoldoende en niet gelijkwaardig zijn onderzocht en dat het voornemen in strijd lijkt met ruimtelijk beleid en de bestemming van het gebied. Daarnaast geeft indiener aan dat participatie en inspraak ontoereikend waren en dat belanghebbenden onvoldoende zijn betrokken. Tot slot wijst indiener op mogelijke waardevermindering van woningen en verzoekt om heroverweging van het besluit, aanvullend onderzoek naar alternatieven en volwaardige participatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. Specifiek gaat u hierbij in op locatie A en B. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Hieronder vallen uw zorgen over de aantasting van na natuur, flora en fauna, ecologische verbindingen, recreatieve functies en leefkwaliteit. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. In paragraaf 3.5 en 3.6 kunt u meer lezen over welke onderzoeken allemaal onderdeel uitmaken van het plan-MER en de IEA. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige

Registratienummer		Antwoord
		bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. U geeft tevens aan dat er onvoldoende participatie heeft plaatsgevonden. Vanaf de voorverkenning is er al de mogelijkheid geweest om te kunnen reageren op de plannen. Daarbij zijn verschillende formele en informele momenten georganiseerd waarop er gereageerd kon worden op de plannen. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 meer informatie vinden over eventuele schade en waardevermindering.
202505800	Indiener is tegen de aanleg van een hoogspanningsstation met bovengrondse verbindingen boven het Geingebied en verzet zich daarmee tegen deze locatiekeuze.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505801	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het Geingebied, waarbij wordt benadrukt dat dit een waardevolle en kwetsbare plek is voor zowel mens als dier. Indiener is tegen de aanwezigheid van hoogspanningsinfrastructuur in dit gebied en geeft aan dat dit zou leiden tot een groot verlies van landschappelijke en ecologische waarde.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505802	Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling van hoogspanningsinfrastructuur nabij een woonwijk en een recreatiegebied, omdat dit volgens indiener onverenigbaar is met het karakter en gebruik van het gebied. Indiener benadrukt dat het gebied intensief wordt gebruikt om te wandelen en dat de nabijheid van woningen problematisch wordt geacht.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505803	Indiener maakt zich zorgen over het verlies van groene leefomgeving en recreatieve waarde in de groenstrook langs de Gaasperzoom, waar veel wordt gefietst, gewandeld en gerecreëerd. Indiener benadrukt het belang van deze groene omgeving voor omwonenden en bezoekers, zeker gezien de toenemende drukte in Amsterdam.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en recreatie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505804	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij het Gein en stelt dat dit zal leiden tot waardevermindering van omliggende woningen, waaronder de woning van indiener in Driemond. Indiener geeft aan dat hoogspannings- en energie-infrastructuur bekend staan als visueel storend en risicovol voor potentiële kopers, wat de verkoopbaarheid en marktwaarde negatief beïnvloedt. Indiener vindt dat deze financiële gevolgen onvoldoende zijn meegewogen in de besluitvorming en dat geen compensatie- of schadevergoedingsregeling	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact voor bewoners. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.

Registratienummer		Antwoord
	is opgenomen. Indiener verzoekt om heroverweging van het besluit en om een expliciete en volwaardige beoordeling van de schade voor omwonenden in de belangenafweging.	
202505805	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het karakteristieke rivierenlandschap rond de Angstel en het Gein, dat volgens indiener grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde heeft. Indiener benadrukt de persoonlijke en historische verbondenheid met het gebied en geeft aan dat het landschap ondanks eerdere ruimtelijke ontwikkelingen herkenbaar en waardevol is gebleven. Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in dit gebied en stelt dat deze voorziening elders zou kunnen worden gerealiseerd om schade aan het historische landschap te voorkomen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505806	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van cultuurhistorisch erfgoed en het landschap door de aanleg van hoogspanningsinfrastructuur. Indiener stelt dat een hoogspanningsnetwerk een negatieve impact heeft op het leefgevoel en het landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505807	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in een gebied dat volgens indiener onderdeel uitmaakt van de groene longen van Amsterdam. Indiener maakt zich zorgen over het verdwijnen van groene ruimte, over hinder voor circa 500 tuinders die langdurig in het gebied verblijven (waaronder geluid en nachtelijke verlichting), en over negatieve effecten op aanwezige fauna, waaronder soorten die op de Rode Lijst staan. Indiener wijst daarnaast op het belang van de internationale vogeltrekcorridor en de foerageerzone langs het Amsterdam-Rijnkanaal. Indiener stelt dat deze aspecten ontbreken in het MER en verzoekt om aanvulling van het onderzoek.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en tuinders. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505808	Indiener maakt bezwaar tegen het opnemen van de zoeklocaties B en C binnen het Geingebied voor een hoogspanningsstation, omdat dit een uniek en waardevol gebied betreft waarin al veel is geïnvesteerd om het huidige landschap te behouden. Indiener verwijst naar een eerdere zienswijze en naar de informatie van ‘Spaar het Gein’ en geeft aan dat alternatieve locaties A1 en A2 volgens indiener meer geschikt zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op het landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505809	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van natuur en landschap in het gebied, waar waardevolle boerderijen en een riviertje onderdeel zijn van een kleinschalig en kwetsbaar natuurgebied. Indiener benadrukt dat kinderen dagelijks door dit gebied fietsen en dat de vrije natuur rondom het Gein steeds schaarser wordt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en recreatie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505810	Indiener maakt zich zorgen over de gezondheidseffecten voor omwonenden van de plannen voor een hoogspanningsstation nabij woningen. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over aantasting van landschap en milieu en verzoekt om een alternatieve locatie die niet in de nabijheid van woningen ligt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en gezondheid van omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u

Registratienummer		Antwoord
		lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505811	Indiener maakt bezwaar tegen optie B, omdat deze volgens indiener leidt tot het opofferen van een deel van de Gaasperzoom, een gebied dat belangrijk is voor groen, natuur en recreatie. Indiener benadrukt dat dit gebied dagelijks wordt gebruikt en waardevol is vanwege natuurwaarden zoals ijsvogels, purperreigers en runderen, en vanwege de functie als groene corridor tussen Gaasperzoom, Hoge Dijk en de Gaasperplas. Indiener stelt dat het gebied een belangrijk evenwicht biedt tussen stad en groen in de Bijlmer en dat het verlies hiervan een negatieve impact heeft op inwoners van de omliggende wijken Gein en Reigersbos, waar de behoefte aan toegankelijke groene ruimte groot is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied, recreatie en gezondheid van omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505812	Indiener maakt bezwaar tegen optie B, omdat deze leidt tot het opofferen van een deel van de Gaasperzoom, een park dat volgens indiener essentieel is voor de leefkwaliteit van de wijk. Indiener geeft aan dat het park belangrijke recreatieve waarde heeft, rust biedt en direct toegankelijk is vanuit de wijk. Indiener verzoekt om het behoud van dit park voor de buurt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op recreatiemogelijkheden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505813	Indiener is tegen de plannen voor een hoogspanningsstation op de voorgestelde locatie, omdat deze te dicht bij woningen ligt en volgens indiener gezondheidsrisico's voor omwonenden oplevert. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over het verdwijnen van honderden bomen en struiken en doet twee alternatieve locatievoorstellen: (1) de golfbaan Hoge Dijk en (2) een locatie ten zuiden van knooppunt Holendrecht langs de A9.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. U heeft aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de gezondheid van omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505814	Indiener is tegen de keuze voor gebied B, omdat dit volgens indiener een grotere negatieve impact heeft op zowel de natuur als op omliggende woningen. Indiener geeft aan dat gebied C naar diens oordeel een veel geschikter alternatief is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en insluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505815	Indiener is tegen de keuze voor gebied B en geeft aan voor gebied C te zijn als locatie voor het hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen

Registratienummer		Antwoord
		wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505816	Indiener is tegen de bouw van een energievoorziening nabij het Gein. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's, met name voor kinderen in Amsterdam Zuidoost waar volgens indiener al hogere astmacijfers voorkomen. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over het verlies van natuur en het verdwijnen van leefgebied voor vele diersoorten.	Thank you for your response. You have indicated that you are against the establishment of the high-voltage substation in the designated search area. You have expressed concerns about the potential impact on a nature reserve and health, and the vicinity of a residential area. In paragraph 3.2 you can read what we will do with your comments and which alternatives we will further investigate in the environmental impact assessment. In paragraph 3.5 you can read how the assessment and integration of environmental and health effects on the physical living environment will be handled.
202505817	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot een verslechtering van het woongenot in de wijk. Indiener maakt zich zorgen over het verlies van een groot natuurgebied en over mogelijke gezondheidsrisico's door blootstelling aan straling en geluidsoverlast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en woongenot. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505818	Indiener maakt bezwaar tegen de aantasting van een natuurgebied met hoge landschappelijke en cultuurhistorische waarde door de aanleg van hoogspanningsinfrastructuur. Indiener benadrukt dat het gebied belangrijk is voor meerdere omliggende dorpen en steden, en verzoekt om te zoeken naar een alternatieve locatie in een bestaand industriegebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505819	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het Geingebied, dat volgens indiener een belangrijk en kwetsbaar natuurgebied is. Indiener stelt dat het plaatsen van een hoogspanningsstation dit landschap blijvend zou beschadigen en benadrukt dat het gebied waardevol is voor bewoners uit Amsterdam en omliggende wijken. Indiener geeft verder aan dat niet iedereen in de wijk Gein in staat is om een eigen reactie in te dienen, waardoor de plannen volgens indiener oneerlijk uitpakken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505820	Indiener maakt bezwaar tegen aantasting van een bijzonder en kenmerkend biotoop dat volgens indiener deel uitmaakt van UNESCO-erfgoed. Indiener stelt dat dit gebied als monument van grote cultuurhistorische waarde niet mag worden aangetast door de aanleg van hoogspanningsinfrastructuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en UNESCO-erfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving. De ontwikkeling van projecten is verder in lijn met de Nederlandse Omgevingswet en de Europese wet- en regelgeving rondom de Vogel- en Habitatsrichtlijn en Natura 2000-gebieden.
202505821	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid, de leefomgeving en het welzijn van	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen

Registratienummer		Antwoord
	dieren in het aangrenzende natuurgebied. Indiener benadrukt dat dit een van de laatste groene stadsdelen van Amsterdam is en dat dit groene karakter behouden moet blijven.	te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505822	Indiener maakt zich zorgen over het behoud van de aanwezige natuurstrook, die volgens indiener essentieel is voor recreatie en beleving van het laatste beschikbare stukje natuur in de omgeving. Indiener is tegen realisatie van het project op deze locatie, omdat deze plek volgens indiener ongeschikt is gezien het verlies van recreatieve en ecologische waarde.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en recreatiemogelijkheden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505823	Indiener maakt zich zorgen over de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een onomkeerbare negatieve impact heeft op het unieke, groene en open landschap en daarmee op natuur, recreatie en leefkwaliteit. Indiener benadrukt dat het Gein al eerder met succes is beschermd tegen ingrijpende projecten en dat plaatsing van een station van circa 25 hectare strijdig is met het zorgvuldig omgaan met schaarse groene ruimte rond Amsterdam. Indiener erkent de noodzaak van de energietransitie maar vindt dat dit niet ten koste mag gaan van natuur en woongebieden en verzoekt om serieuze zoektocht naar alternatieve locaties, zoals industriële of reeds verstedelijkte gebieden. Indiener vraagt besluitvormers om de belangen en stem van bewoners mee te wegen en het Gein te beschermen voor toekomstige generaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en leefbaarheid voor omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505824	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het Geingebied, dat volgens indiener een oud, groen en waardevol landschap is waarin dagelijks wordt gewandeld en gefietst, waarvan er niet meer veel zijn. Indiener benadrukt dat het vrije zicht en het natuurlijke karakter van dit gebied schaars zijn en zorgvuldig behouden moeten blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505825	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze voor zoekgebied B, omdat dit direct grenst aan een woonwijk met duizenden bewoners en volgens indiener leidt tot geluidsoverlast, horizonvervuiling en nachtelijke lichtoverlast. Indiener maakt bezwaar vanwege het verdwijnen van natuur- en recreatiegebied Gaasperzoom, dat volgens indiener belangrijk is voor gezondheid en leefkwaliteit. Indiener wijst op risico's voor mensen en dieren en stelt dat de omvang en gevolgen van het hoogspanningsstation nog onduidelijk zijn, waardoor volgens indiener geen vergunning kan worden verleend. Indiener maakt bezwaar tegen de aantasting van natuur door de aanleg van bouw- en toegangswegen en tegen waardevermindering van woningen. Indiener verzet zich tegen de nabijheid van het station bij woon- en recreatiegebied, geeft aan dat de overheid onbetrouwbaar heeft gehandeld en stelt dat er betere alternatieve locaties bestaan, zoals de Flevopolder of de elektriciteitscentrale bij Muiden in het IJmeer.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. Specifiek gaat u in tegen locatie B. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. Ook een uitbreiding bij de Diemercentrale is al onderzocht in de voorverkenning. Helaas is er bij het bestaande station Diemen onvoldoende fysieke ruimte aanwezig om het station uit te breiden. Wij hebben binnen het bepaalde zoekgebied geen andere reële alternatieven kunnen vinden, o.a. vanwege de aanwezigheid van dichtbevolkte

Registratienummer		Antwoord
		gebieden, zoals Diemen, Weesp en Amsterdam, het IJmeer en de Stelling van Amsterdam. Het alternatief in het IJmeer dat u aandraagt nemen we niet mee omdat deze in Natura-2000 gebied ligt. Het alternatief in de Flevopolder nemen we niet mee omdat deze buiten het zoekgebied ligt. Hier kunnen de bestaande verbindingen tussen Diemen en Breukelen niet naartoe zonder grote effecten op de leefomgeving te hebben. In paragraaf 3.2 kunt u meer lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op natuurgebied, gezondheid (geluid) en leefkwaliteit (horizonvervuiling, lichtvervuiling). De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Daarbij geeft u aan dat de wijk dicht bij de wijk Gein3 komt te liggen. Er is geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij huizen. Met berekeningen wordt bepaald hoe ver het station precies van woningen moet komen te staan. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Tot slot gaat u in op het verkeer van en naar het station. Hier zijn uitvoerig gesprekken over met overheden als de provincie en Rijkswaterstaat. Verkeersveiligheid is een volwaardig onderdeel van het plan-MER. In paragraaf 3.5.5 kunt u hierover meer vinden.
202505826	Indiener is tegen het plan, maar geeft geen verdere inhoudelijke toelichting op specifieke bezwaren of zorgen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505827	Indiener maakt bezwaar tegen de aantasting van het natuur- en recreatiegebied Gaasperzoom door de aanleg van hoogspanningslijnen en een metrostalling. Indiener wijst op verlies van groen, biodiversiteit, leefkwaliteit en recreatiemogelijkheden voor gezinnen en kinderen, waaronder wandelen, spelen en hardlopen. Indiener maakt bezwaar vanwege visuele en geluidsoverlast en benadrukt dat het project volgens indiener een bedreiging vormt voor de natuur, dieren en de rustige woonomgeving in Gein.	Thank you very much for your response. We understand that this initiative raises concerns. You have indicated your concerns for biodiversity in the area. In Section 3.5, you can read how the assessment and integration of environmental and health effects on the physical environment will be handled. Furthermore, in Section 3.6.2, you can read more about how we deal with other projects in the surrounding area, such as the metro.
202505828	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van het hoogspanningsstation en wijst daarbij op gezondheidsrisico's voor de omgeving, in het bijzonder voor bewoners van Gein 3. Indiener stelt dat de belasting van het station dermate groot kan zijn dat de rechtvaardiging van de bouw ter discussie staat.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de gezondheid van omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder

Registratienummer		Antwoord
		gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505829	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van het hoogspanningsstation en de hoogspanningsmasten vanwege de aantasting van de cultuurhistorische waarden van het gebied, dat volgens indiener onaantastbaar behoort te blijven, zowel nu als in de toekomst.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505830	Indiener beschrijft dat het Geingebied volgens indiener een waardevol natuur- en monumentenlandschap is, dat meerdere malen als bijzonder en behoudenswaardig is aangemerkt en door veel Amsterdammers wordt gebruikt voor recreatie, zoals wandelen en fietsen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en recreatiemogelijkheden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505831	Indiener maakt bezwaar tegen het plan omdat volgens indiener een hoogspanningsstation of schakelpost een veiligheidsrisico vormt. Indiener voert aan dat dergelijke installaties in tijden van oorlog of sabotage doelwitten kunnen zijn en dat situering nabij een woonwijk daardoor onveilig is. Indiener benadrukt dat veilig wonen voorop moet staan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op mogelijke sabotage en de veiligheid voor omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505832	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in het gebied Gaasperzoom/Waterleidingduinen, omdat dit een van de laatste rustige natuurgebieden in Amsterdam Zuidoost betreft. Indiener stelt dat bewoners in dit stadsdeel in het verleden al disproportioneel zijn belast en dat veel inwoners onvoldoende wegwijs zijn in het indienen van bezwaren. Indiener geeft aan dat volgens indiener andere gemeenten, zoals Weesp, de lasten zouden moeten dragen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en leefkwaliteit voor omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505833	Indiener is tegen de aanleg van het hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot verlies van groen en aantasting van een waardevol natuurgebied. Indiener wijst op te verwachten overlast door geluid, verstoring van de landschapsbeleving en toename van verkeer.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op natuur en geluidsoverlast. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505834	Indiener maakt bezwaar tegen uitbreiding in het gebied, omdat dit volgens indiener niet mag plaatsvinden in een historisch landschap dat grenst aan een woon- en recreatiegebied. Indiener erkent wel reden tot uitbreiding.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven

Registratienummer		Antwoord
		we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505835	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat dit gebied volgens indiener een uniek natuurgebied is dat leefruimte biedt aan diverse dieren, recreatief belangrijk is voor veel Amsterdammers en bezoekers, en een cultuurhistorische waarde heeft als voorbeeld van het traditionele Nederlandse waterlandschap met sloten, inpoldering en watermolens. Indiener stelt dat het gebied daarom behouden moet blijven voor huidige en toekomstige generaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en cultuurhistorische waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505836	Indiener is tegen de aanleg van het hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot vernietiging van het Geingebied, dat wordt gezien als een waardevol natuurgebied waar veel mensen het hele jaar door van genieten. Indiener stelt dat het gebied blijvend zal worden aangetast als het project doorgaat.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op natuur. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505837	Indiener maakt bezwaar tegen het plan, omdat het natuurgebied dat volgens indiener essentieel is voor de eigen woonvreugde en kwaliteit van leven zou verdwijnen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op natuur, woongenot en kwaliteit van leven. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505838	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van het hoogspanningsstation en de bijbehorende kabelinfrastructuur, omdat dit volgens indiener het unieke Geinlandschap vervuilt en mogelijk geluidsoverlast veroorzaakt. Indiener geeft aan dat het gebied waardevol is voor sport en recreatie en behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op natuur en geluidsoverlast. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505839	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze voor zoekgebied B voor de bouw van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot het verdwijnen van een kleine maar essentiële groenstrook nabij de woonwijken Bijlmer, Reigersbos en Gein. Indiener wijst op het dagelijkse recreatieve gebruik en de waarde van het gebied voor rust en natuurbeleving. Indiener stelt dat gezondheid en leefomgeving volgens de Omgevingswet vroegtijdig moeten worden meegewogen en dat dit hier onvoldoende is gebeurd. Indiener maakt bezwaar tegen de nabijheid van het station bij een woonwijk, vanwege verwachte geluidsoverlast en een verslechtering van het uitzicht. Indiener verzoekt daarnaast dat, indien het project toch doorgaat, er minimaal evenveel nieuw groengebied wordt toegevoegd als er wordt opgeofferd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. Specifiek gaat u daarbij in tegen locatie B. Het is belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de uiteindelijke locatie. De komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar worden vergeleken. Dit betekent dus ook dat we uitgebreid onderzoek gaan doen naar de impact van het station op onder andere de landschappelijke inpassing, natuur en geluid. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.

Registratienummer		Antwoord
		Wat betreft de afstand van het station op woningen moeten we u melden dat er geen wettelijke afstandsnorm is die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij huizen. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. U kunt in paragraaf 3.5 lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505840	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locatie voor het hoogspanningsstation, omdat de nabijheid van een woonwijk volgens indiener onaanvaardbaar is. Indiener stelt dat een locatie noordelijker, richting Driemond, geschikter is vanwege meer beschikbare ruimte en minder omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact voor omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505841	Indiener maakt bezwaar tegen plannen die het gebied Gaasperzoom raken, omdat dit volgens indiener het mooiste natuurgebied van Amsterdam is en belangrijke natuurwaarden bevat, waaronder soorten zoals de Rosse waaierstaart, vos en havik. Indiener geeft aan dat het gebied van grote persoonlijke en recreatieve betekenis is en dat aantasting van dit landschap voorkomen moet worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de natuur. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505842	Indiener maakt zich zorgen over de plannen voor een hoogspanningsstation, omdat de rust en natuur in het Geingebied volgens indiener essentieel zijn voor het dagelijks functioneren in verband met een chronische ziekte (MS). Indiener benadrukt het belang van stilte, uitzicht en natuurbeleving, onder meer tijdens recreatie met een handbike. Indiener geeft aan dat de woonomgeving al kampt met geluidsoverlast en dat het natuurgebied een belangrijke reden was om naar dit deel van Gein te verhuizen. Indiener stelt daarnaast dat er mogelijk geschiktere locaties of andere energieoplossingen, zoals kernenergie in Borssele, overwogen zouden kunnen worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de natuur en geluidsoverlast. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505843	Indiener is tegen het realiseren van het project in het Geingebied. Er worden geen verdere inhoudelijke punten, effecten of motiveringen genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505844	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost, met name in zoekgebied B, vanwege de nabijheid van woonwijk Gein 3 (circa 130 meter) en daarmee samenhangende gezondheidsrisico's door magneetvelden. Indiener verwijst daarbij naar adviezen van de GGD en stelt dat gezondheid en leefomgeving volgens de Omgevingswet in een vroeg stadium moeten worden meegewogen. Indiener maakt bezwaar tegen aantasting van een beschermd landschap (Vechtstreek-Noord), verlies van schaarse groen- en recreatieruimte voor bewoners van Bijlmer, Reigersbos en Gein, en de aanleg van wegen door het natuurgebied (naar schatting ca. 25 ha plus infrastructuur). Indiener acht de locatiekeuze onbegrijpelijk dicht bij een woonwijk, vraagt om onderzoek naar alternatieve locaties (zoals langs het Amsterdam-Rijnkanaal), plaatst vraagtekens bij nut en noodzaak (onder meer in relatie tot datacenters en windturbines) en wijst op eerdere bezwaren tegen windturbines in hetzelfde gebied. Indiener verzoekt om de zienswijze te betrekken bij de	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation nabij woonwijk Gein 3 bent en plaatst vraagtekens bij de nut en noodzaak. In het plan-MER zal de nut en noodzaak nader onderbouwd worden. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij ook is gekeken naar locaties op grotere afstand. Alternatieven zoals langs het Amsterdam-Rijnkanaal zoals u aandraagt, worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht.

Registratienummer		Antwoord
	planuitwerking en plan-MER en om gedurende de procedure en besluitvorming op de hoogte te worden gehouden.	Uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. U kunt in paragraaf 3.3 meer lezen over de procedure en besluitvorming van het project. In het participatieplan staat meer informatie over hoe u wordt geïnformeerd en betrokken bij de plannen. Deze vindt u op de projectwebsite: https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hss-amsterdam-zo .
202505845	Indiener maakt bezwaar tegen het plan omdat dit volgens indiener leidt tot verdere aantasting van groen en negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid van omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de natuur en gezondheid. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505846	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van het hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat dit volgens indiener leidt tot een ernstige aantasting van het Gaasperzoomgebied, een essentieel natuur- en recreatiegebied. Indiener benadrukt dat de geplande industriële ontwikkeling het woongenot, de rust en de natuurbeleving van omwonenden — inclusief recent verhuisde bewoners die juist voor dit groene gebied kozen — onaanvaardbaar zou verminderen. Indiener maakt bezwaar vanwege verwachte gezondheidsrisico's, waaronder geluidsoverlast (zoals slaapverstoring) en mogelijke effecten van straling en magnetische velden, mede gezien de afstand van slechts 130 meter tot woningen. Indiener erkent de noodzaak van netuitbreiding, maar stelt dat deze niet ten koste mag gaan van natuur, landschap en gezondheid en verzoekt daarom om een alternatieve locatie met minder impact.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de natuur en gezondheid. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505847	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van het hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat dit volgens indiener een grote en onomkeerbare negatieve impact heeft op natuur en leefomgeving. Indiener wijst op ernstige versnippering van het natuurgebied, doordat de ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en De Hoge Dijk/Amstelscheg wordt doorbroken. Indiener maakt bezwaar tegen de nabijheid van het station op circa 130 meter van woningen en noemt risico's op waardedaling, gezondheidseffecten door geluid en elektromagnetische velden, en sterke vermindering van de levenskwaliteit. Indiener geeft aan dat de keuze voor deze locatie onvoldoende rekening houdt met menselijke en ecologische belangen en verzoekt daarom om heroverweging en het zoeken van een alternatief.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de natuur en leefomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.

Registratienummer		Antwoord
202505848	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke locatiekeuze voor een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost en verzoekt om verder onderzoek naar alternatieve plekken. Indiener benadrukt dat bij de besluitvorming rekening moet worden gehouden met de nabijgelegen volkstuinen, die volgens indiener van grote recreatieve en sociale waarde zijn en verloren dreigen te gaan door de korte afstand tot het geplande station.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de recreatie en sociale waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505849	Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen om een hoogspanningsstation in het buitengebied nabij de woonwijken Gein 3 en 4 te realiseren, omdat dit volgens indiener leidt tot een onomkeerbare aantasting van een gebied dat bewust is ontwikkeld als groen woon- en leefgebied. Indiener benadrukt dat in dit gebied aanzienlijke ecologische vooruitgang is geboekt, met grote diversiteit aan flora en fauna, en stelt dat deze waarden door de aanleg van een groot hoogspanningsstation blijvend verloren zouden gaan. Indiener uit daarnaast zorgen over ernstige negatieve gevolgen voor de leefbaarheid van de omliggende wijken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de natuur en leefomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505850	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation en verzwaarde hoogspanningsinfrastructuur in het Geingebied, omdat dit volgens indiener leidt tot verlies van een waardevol cultuurhistorisch landschap dat veel recreanten aantrekt en onderdeel is van de Hollandse Waterlinies. Indiener wijst op negatieve effecten voor recreatie, natuurherstel en biodiversiteit en stelt dat het gebied door eerdere investeringen, zoals de fietsbrug over het Amsterdam-Rijnkanaal, juist is versterkt als recreatieve omgeving. Indiener maakt bezwaar tegen mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg van bestaande en zwaardere hoogspanningsmasten en benadrukt dat hierover volgens indiener onvoldoende onderzoek is gedaan. Daarnaast maakt indiener bezwaar vanwege risico's voor bodem en grondwater, het verdwijnen van lokale boerenbedrijven en waardevermindering van woningen. Indiener verzoekt om alternatieve locaties in de omgeving van de A1/A9 en Weesp, of elders zoals de Westelijke Havens, die volgens indiener minder schade zouden veroorzaken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. Wij gaan hieronder puntsgewijs in op uw reactie. Wij zijn ons bewust van het cultuurhistorisch landschap. Dit nemen wij mee in de onderzoeken. Daarmee zijn deze effecten onderdeel van de besluitvorming. De recreatieve functie van alle alternatieven (dus ook die in het Gein) worden meegenomen in de integrale afweging tot een voorkeursbeslissing. In de paragrafen 3.5.4 (landschap, cultuurhistorie en archeologie) en 3.5.7 (gebruiksfuncties) kunt u hier meer over lezen. Ten aanzien van uw zorgen over gezondheid is het van belang te verduidelijken dat er op dit moment nog geen onderzoek is gedaan naar de specifieke effecten van het station op de omgeving. De kern van de vervolgprocedure is juist dat deze milieueffecten uitgebreid en objectief in kaart worden gebracht. Pas als de resultaten van deze onderzoeken in beeld zijn gebracht en het participatieproces is doorlopen, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie. Onderzoek naar de daadwerkelijke gezondheidseffecten is dus iets wat we komende periode in kaart gaan brengen. Er is daarbij geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij huizen. Met berekeningen wordt bepaald hoe ver het station precies van woningen moet komen te staan. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het thema gezondheid. Het thema bodem en grondwater zijn onderdeel van het plan-MER. Hier wordt dus komende periode onderzoek naar gedaan. Zie voor meer informatie paragraaf 3.5.1. Daarbij maakt u zich zorgen om eventuele waardedaling van omliggende woningen. Vooralsnog is niet duidelijk waar het station komt en wat de impact is op de omgeving.

Registratienummer		Antwoord
		Wij weten dan ook vooralsnog niet welke woningen/panden getroffen zullen worden en wat de mogelijke schade is. In paragraaf 3.7 kunt u meer vinden over eventuele schade en waardevermindering. Ook verzoekt u een alternatief te onderzoeken in de Westelijke Havens, in de omgeving van de A1/A9 of Weesp. In de Westelijke Havens wordt ook een nieuw station gerealiseerd, 380/150kV-station A9-Zuid. Alternatieven nabij de A9 worden onderzocht, namelijk alternatieven A1 en A2. Alternatieven nabij de snelweg A1 zijn in de voorverkenning niet haalbaar gebleken door grote ruimtelijke knelpunten zoals een tekort aan ruimte in combinatie met toekomstige opgaven.
202505851	Indiener beschrijft dat het Geingebied, zowel Noord als Zuid, een belangrijk en rustgevend wandel- en fietsgebied is waar mensen kunnen ontspannen en ontsnappen aan dagelijkse drukte, en benadrukt dat deze rust behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de recreatie en sociale waarde. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505852	Indiener maakt zich zorgen over het project en vraagt specifiek welke gevolgen het hoogspanningsstation kan hebben voor de gezondheid van omwonenden en voor de waarde van woningen. Indiener vraagt of er onderzoek is gedaan naar deze mogelijke effecten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke gezondheidsimpact voor omwonenden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505853	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation op slechts 130 meter van een woonwijk en direct naast een recreatiegebied dat belangrijk is voor bewoners van Amsterdam Zuidoost. Indiener wijst erop dat in hetzelfde gebied eerder is afgezien van het plaatsen van windmolens vanwege de kwetsbare ligging voor omwonenden en vraagt waarom een verdeelstation dan wel passend zou zijn. Indiener maakt bezwaar tegen het verdere verlies van natuur, dat volgens indiener juist hard nodig is in Amsterdam.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en leefbaarheid. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505854	Indiener maakt bezwaar tegen het plan voor een hoogspanningsstation omdat dit volgens indiener een prachtig en waardevol natuurgebied aantast dat belangrijk is voor bewoners van Amsterdam Zuidoost. Indiener geeft aan dat er alternatieve locaties aan de stadsrand zijn waar een dergelijk station beter zou passen, mede vanwege aanwezige hoogbouw. Indiener verzoekt om het Geingebied te behouden als essentieel natuurgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de natuur en leefomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505855	Indiener maakt zich zorgen over aantasting van natuurwaarden, omdat het gebied in Amsterdam Zuidoost volgens indiener een belangrijk groen leefgebied is voor vele vogels en andere dieren en de natuur daar al onder druk staat. Indiener geeft aan dat het gebied daardoor ongeschikt is voor hoogspanningsinstallaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de natuur en leefomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met

Registratienummer		Antwoord
		de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505856	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een hoogspanningsstation nabij woningen en een natuurgebied. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van een volgens indiener uniek en waardevol landschap, verlies van natuur en verlies van woonplezier. Indiener is tegen de aantasting van dit deel van Amsterdam en verwijst naar eerdere plannen voor windmolens als teken dat de ruimtelijke kwaliteit onvoldoende wordt gewaardeerd. Indiener verzoekt te kiezen voor een locatie met meer afstand tot woningen en natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op een natuurgebied en leefbaarheid. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het de samenhang met andere projecten in de omgeving.
202505857	Indiener maakt bezwaar tegen de situering van het hoogspanningsstation dicht bij de woonwijk en maakt zich zorgen over het verlies van een nabijgelegen park.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in aangegeven zoekgebied bent. U hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke impact op de natuur en leefomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wordt omgegaan met de beoordeling en integratie van milieu- en gezondheidseffecten op de fysieke leefomgeving.
202505859	Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor mens en dier en is tegen de realisatie van het project in een volgens indiener mooie en waardevolle omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zich zorgen te maken over mogelijke gezondheidsrisico's voor mens en dier en u bent tegen de realisatie van het project. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505860	Indiener is tegen het realiseren van een groot hoogspanningsstation in het Geingebied en maakt zich zorgen over aantasting van het natuurgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven tegen het realiseren van een groot hoogspanningsstation in het Geingebied te zijn. U maakt zich zorgen over aantasting van het natuurgebied, in paragraaf 3.2 kunt u lezen welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505861	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in de omgeving van de Gaasperzoom en het Geingebied. Indiener geeft aan niet door de overheid te zijn geïnformeerd over de zoektocht naar een locatie. Indiener betwijfelt de nut en noodzaak van een hoogspanningsstation door te wijzen op het gemeentelijk besluit om geen nieuwe datacenters meer toe te laten en op voorbeelden van energiebesparing in de industrie. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over negatieve gezondheidseffecten, waaronder laagfrequent geluid en verstoring van de nachtrust voor omwonenden op circa 100 meter afstand. Indiener stelt dat het gebied een belangrijke recreatieve functie vervult, met name voor bewoners die afhankelijk zijn van lokale wandelroutes voor fysieke en mentale gezondheid. Ook wijst indiener op de onvervangbare cultuurhistorische waarde van het gebied, dat veelvuldig is verbeeld in kunst en literatuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in de omgeving van de Gaasperzoom en het Geingebied. Wij geven hieronder puntsgewijs antwoord op uw reactie. Allereerst geeft u aan niet geïnformeerd te zijn over de alternatievenstudie naar een hoogspanningsstation in de regio Amsterdam-Zuidoost. Wij doen ons best om een de omgeving zo vroeg mogelijk te informeren over de plannen. Wij hebben de plannen op 8 mei 2025 kenbaar gemaakt in de Staatscourant[1], in lokale kranten en op de website van TenneT en het RVO. In paragraaf 3.4 wordt toegelicht hoe invulling wordt, en is, gegeven aan het participatieproces en de communicatie.

[1] https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2025-15458.html

Registratienummer		Antwoord
		Dit hoogspanningsstation wordt niet alleen gebouwd om energie te leveren aan datacenters en industrie. De realisatie van station A'dam ZO vermindert de netcongestie, versterkt het landelijke elektriciteitsnet en is een essentiële randvoorwaarde voor de energietransitie en het behalen van de klimaatdoelen voor 2030 en 2050. Zonder dit station kunnen toekomstige bedrijven niet aansluiten op het net, bestaande bedrijven niet verduurzamen, maar komen ook woningbouwontwikkelingen spaak te lopen. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Dit wordt ook nader onderbouwd in het plan-MER. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Tot slot benadrukt u de cultuurhistorische waarde van het Gein en de Gaasperzoom, die ook wij erkennen. Wat betreft de cultuurhistorie, is het belangrijk te vermeldend dat dit apart wordt onderzocht in het plan-MER. Zie hiervoor ook pagina 36 uit de concept-NRD. Voor alle alternatieven wordt een Heritage Impact Assessment (HIA) uitgevoerd, waarin dit thema uitvoerig terugkomt. Zie voor meer informatie paragraaf 3.5.4.
202505862	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke aantasting van de Gaasperzoom door de realisatie van een hoogspanningsstation. Indiener erkent dat een hoogspanningsstation nodig is, maar stelt dat het gekozen gebied een belangrijk groen ontmoetings- en recreatiegebied is waar bewoners samenkomen, mensen ontspannen en kinderen van de natuur genieten. Indiener twijfelt aan de geschiktheid van deze locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie, u hebt aangegeven zich zorgen te maken over de mogelijke aantasting van de Gaasperzoom door de realisatie van een hoogspanningsstation en u erkent dat een station nodig is maar twijfelt aan de geschiktheid van deze locatie omdat het gebied volgens u een belangrijk groen ontmoetings- en recreatiegebied is, in paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505863	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation nabij de woonlocatie. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van de omliggende natuur en geeft aan dat de woningwaarde naar verwachting zal dalen, mede omdat recent is geïnvesteerd in een verbouwing. Indiener verzoekt om een andere locatie te kiezen.	Hartelijk dank voor uw reactie, u hebt aangegeven bezwaar te maken tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation nabij uw woonlocatie en u maakt zich zorgen over aantasting van de omliggende natuur en over een mogelijke daling van de woningwaarde, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505864	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom vanwege de nabijheid van woningen op circa 130 meter en de verwachte	Hartelijk dank voor uw reactie, u hebt aangegeven bezwaar te maken tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation nabij uw woonlocatie en u maakt

Registratienummer		Antwoord
	negatieve effecten op recreatieve functies zoals wandelen, zwemmen, fietsen en watersport. Indiener wijst op verdere verstening van Amsterdam-Zuidoost en het verlies van essentieel groen voor mens en dier. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over veiligheidsrisico's vanwege de nabijheid van de drinkwatervoorziening en een gasleiding, waardoor het gebied volgens indiener kwetsbaar wordt voor sabotage. Ook zijn volgens indiener de effecten van onder andere magnetische velden, straling en geluid op de gezondheid van omwonenden en op de natuur onbekend.	zich zorgen over aantasting van de omliggende natuur en over een mogelijke daling van de woningwaarde, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505865	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation bij het Gein. Indiener stelt dat het Gein een van de weinige gebieden in de regio is met een landelijke uitstraling en dat de realisatie van het station het landschap zou aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie, u hebt aangegeven bezwaar te maken tegen de komst van een hoogspanningsstation bij het Gein en u stelt dat het Gein een van de weinige gebieden in de regio is met een landelijke uitstraling en dat de realisatie van het station het landschap zou aantasten, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505866	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het gebied rond het Gein, de Gaasperzoom en de Hoge Dijk. Indiener erkent de noodzaak van uitbreiding van de energie-infrastructuur, maar benadrukt dat de schaarse natuur en open ruimte in en rond stedelijke gebieden behouden moeten blijven. Indiener wijst op de recreatieve waarde van het gebied voor bewoners en passanten, vanwege rust, uitzicht en ruimte, en stelt dat een hoogspanningsstation hiermee niet verenigbaar is. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie te zoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie, u geeft aan zich zorgen te maken over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation langs het Gein omdat dit volgens u leidt tot verlies van rust, natuur en recreatieve waarde en u benadrukt dat het gebied veel wordt gebruikt voor fietsen, hardlopen en wandelen en niet past bij een dergelijke ontwikkeling, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505867	Indiener maakt bezwaar tegen het plan voor een hoogspanningsstation. Er worden in de reactie geen nadere redenen of inhoudelijke punten genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie, u hebt aangegeven bezwaar te maken tegen het plan voor een hoogspanningsstation maar u noemt in uw reactie geen nadere redenen of inhoudelijke punten, uw bijdrage wordt wel betrokken bij de verdere procedure.
202505868	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation langs het Gein, omdat dit volgens indiener leidt tot verlies van rust, natuur en recreatieve waarde. Indiener benadrukt dat het gebied veel wordt gebruikt voor fietsen, hardlopen en wandelen, en dat een hoogspanningsstation niet past in deze rustige en natuurlijke omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation langs het Gein omdat dit volgens u leidt tot verlies van rust, natuur en recreatieve waarde. Ook benadrukt u dat het gebied veel wordt gebruikt voor fietsen, hardlopen en wandelen en dat een hoogspanningsstation volgens u niet past in deze rustige en natuurlijke omgeving. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505869	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in de gebieden Gein 3 en Gein 4. In de reactie worden geen nadere inhoudelijke argumenten genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. We hebben uw bericht ontvangen. Omdat uw reactie geen inhoudelijke opmerkingen of vragen bevat, kunnen wij hier inhoudelijk niet op ingaan. Uiteraard wordt uw bijdrage wel betrokken bij de verdere procedure.
202505870	Indiener maakt bezwaar tegen het laten verdwijnen van groen door de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation. Indiener maakt zich zorgen over verlies van recreatieve waarde voor buurtbewoners, het verdwijnen van een gebied waar koeien grazen, en aantasting van het landelijke karakter waarvoor bewoners juist in deze omgeving hebben gekozen. Indiener wijst daarnaast op andere ruimtelijke plannen in de omgeving, zoals woningbouw bij de Gaasperplas, en stelt dat deze druk op het gebied niet verenigbaar is met behoud van flora en fauna.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het verdwijnen van groen door de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation en u maakt zich zorgen over verlies van recreatieve waarde, het verdwijnen van gebieden met grazend vee en aantasting van het landelijke karakter van de omgeving. Ook geeft u aan dat andere ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving volgens u extra druk leggen op het gebied en niet verenigbaar zijn met behoud van flora en fauna. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
202505871	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in het genoemde gebied. Indiener geeft aan dat het om een natuurgebied gaat dat dicht bij een druk bevolkt gebied ligt en een belangrijke ontspanningsruimte vormt voor veel mensen, en dat deze waarden niet verloren mogen gaan. Indiener stelt dat er alternatieve locaties beschikbaar zijn waar geen rigoureuze aantasting van natuurwaarden optreedt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de bouw van een hoogspanningsstation in dit gebied omdat het volgens u gaat om een natuurgebied nabij een dichtbevolkte omgeving dat belangrijk is als ontspanningsruimte en waarvan deze waarden behouden moeten blijven, en u stelt dat er alternatieve locaties beschikbaar zijn waar aantasting van natuurwaarden kan worden voorkomen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505872	Indiener maakt zich zorgen over het behoud van een uniek groengebied en geeft aan dat dit gebied groen moet blijven. Indiener uit daarnaast een algemene opmerking over overbevolking, maar noemt geen concrete locatie, waarden of alternatieven binnen het projectkader.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat het betreffende gebied volgens u een uniek groengebied is dat behouden moet blijven en daarnaast maakt u een algemene opmerking over overbevolking zonder daarbij een concrete locatie of alternatieven binnen het projectkader te noemen. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505873	Indiener maakt bezwaar tegen de nabijheid van de geplande hoogspanningsinfrastructuur van TenneT ten opzichte van woningen. Indiener geeft aan dat hierdoor het aanwezige groen verloren gaat en dat dit leidt tot verlies van recreatieve mogelijkheden, waaronder het uitlaten van een hond. Indiener vindt deze aantasting van de leefomgeving onaanvaardbaar.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de nabijheid van de geplande hoogspanningsinfrastructuur ten opzichte van woningen omdat hierdoor volgens u groen verloren gaat en recreatieve mogelijkheden, zoals het uitlaten van een hond, verdwijnen en u deze aantasting van de leefomgeving onaanvaardbaar vindt. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505874	Indiener is tegen de aanleg van een hoogspanningsnet in Gein 3. Indiener geeft aan dat dit gebied een van de laatste kleine natuurgebieden rondom Amsterdam is en wijst op mogelijke aantasting van natuur, vogels en andere dieren. Indiener benadrukt het belang van dit gebied als wandel- en recreatieruimte en noemt dat er veel ouderen en gezinnen met kinderen in de omgeving wonen. Indiener uit daarnaast zorgen over verdere verstedelijking, verlies van groen en bredere maatschappelijke gevolgen hiervan, zoals leefbaarheids- en gezondheidsproblemen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in Gein 3 te zijn omdat dit volgens u leidt tot aantasting van een van de laatste natuurgebieden rondom Amsterdam, met mogelijke gevolgen voor natuur, vogels en andere dieren, en u benadrukt het belang van het gebied als wandel- en recreatieruimte voor omwonenden, waaronder ouderen en gezinnen met kinderen, en uit daarnaast zorgen over verdere verstedelijking, verlies van groen en mogelijke gevolgen voor leefbaarheid en gezondheid. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505875	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het genoemde groengebied. Indiener geeft aan dat dit gebied al eeuwen ongerept is en wordt beschouwd als een van de laatste stukken oude natuurbescherming van Amsterdam, en benadrukt het belang van zorgvuldige omgang met deze natuurwaarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het genoemde groengebied te zijn omdat dit volgens u een al eeuwen ongerept gebied betreft dat wordt beschouwd als een van de laatste stukken oude natuur rond Amsterdam en u benadrukt het belang van een zorgvuldige omgang met deze natuurwaarden. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505876	Indiener maakt zich zorgen over de samenhang tussen de groei van woningbouw, bedrijvigheid en nieuwe stroomaansluitingen, en de daaruit voortvloeiende effecten op duurzaamheid en milieu. Indiener geeft aan dat de ontwikkeling leidt tot verlies van natuur, aanzienlijke visuele impact voor omwonenden en mogelijke milieueffecten zoals stikstofbelasting. Daarnaast wijst indiener op negatieve gevolgen voor flora en fauna in het unieke natuurgebied en benadrukt het belang van een ecologische en cultuurhistorische benadering bij de beoordeling van het project.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de samenhang tussen woningbouw, bedrijvigheid en nieuwe stroomaansluitingen en de gevolgen daarvan voor duurzaamheid en milieu, en u wijst op verlies van natuur, visuele impact voor omwonenden, mogelijke milieueffecten zoals stikstofbelasting en negatieve gevolgen voor flora en fauna, waarbij u tevens het belang benadrukt van een ecologische en cultuurhistorische benadering bij de beoordeling van het project. In

Registratienummer		Antwoord
		paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.6 kunt u meer informatie vinden over de overige thema's uit de Integrale Effectenanalyse (IEA). In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving.
202505877	Indiener is tegen de ontwikkeling omdat deze volgens indiener het mooie landelijke gebied aantast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de ontwikkeling te zijn omdat deze volgens u het landelijke gebied aantast. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505878	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van hoogspanningsinstallaties in het betreffende gebied. Indiener geeft aan dat het gebied uitermate geschikt is voor recreatieve doeleinden en rust, en vindt dat dit niet verenigbaar is met industriële ingrepen zoals hoogspanningsinfrastructuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de plaatsing van hoogspanningsinstallaties in het betreffende gebied omdat dit volgens u een gebied is dat uitermate geschikt is voor recreatie en rust en niet verenigbaar is met industriële ingrepen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505879	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, direct nabij woningen. Indiener wijst op gezondheidsrisico's door geluidsoverlast en straling/magnetische velden. Daarnaast geeft indiener aan dat het Gaasperzoomgebied bij Gein 3 een belangrijk recreatiegebied is voor wandelen, fietsen en het uitlaten van honden, en dat dit door industrialisatie zou worden aangetast. Indiener verwijst naar zoekgebied A als mogelijk alternatief, dat volgens indiener dichter bij de snelweg ligt en niet in de nabijheid van een woonwijk.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation nabij woningen in zoekgebied B vanwege mogelijke gezondheidsrisico's, geluidsoverlast en aantasting van het recreatiegebied bij de Gaasperzoom en u verwijst daarbij naar zoekgebied A als mogelijk alternatief. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505880	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied nabij het Vreeswijkpad. Indiener geeft aan dat het gebied landschappelijk, cultuurhistorisch en ecologisch zeer waardevol is en dat het open karakter belangrijk is voor de leefkwaliteit, natuurwaarden en recreatief gebruik. Indiener stelt dat een station van circa 25 hectare deze waarden ingrijpend zou verstoren. Daarnaast geeft indiener aan dat omwonenden, waaronder kwetsbare groepen, onvoldoende en ongelijkwaardig zijn meegenomen in het participatieproces en daardoor geen input hebben kunnen geven voor de besluitvorming. Indiener pleit voor een transparanter participatieproces en dringt aan op het onderzoeken van alternatieve locaties buiten kwetsbare leefomgevingen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied nabij het Vreeswijkpad omdat dit volgens u leidt tot aantasting van landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden en van het recreatief gebruik en open karakter van het gebied, en daarnaast geeft u aan dat omwonenden volgens u onvoldoende zijn meegenomen in het participatieproces en pleit u voor een transparanter proces en het onderzoeken van alternatieve locaties. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en ecologie. In paragraaf 3,5,4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap en cultuurhistorie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, zoals recreatie.
202505881	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen bouw van een hoogspanningsstation in zoekgebieden A1, A2, B en C. Indiener geeft aan dat het Gein-gebied landschappelijk, cultuurhistorisch en ecologisch zeer waardevol is en dat het open karakter en de recreatieve functie (Gaasperzoom/agrarisch buitengebied) zwaar worden aangetast, mede omdat delen van de gebieden C, A1 en A2 belangrijk watervogelgebied zijn en zoeklocatie C binnen het Geopark Utrechtse Heuvelrug ligt. Indiener stelt dat locatie B onevenredig dicht bij een kwetsbare, dichtbevolkte wijk (o.a. Gein/Vreeswijkpad/Lambert Rimastraat) is gesitueerd, nabij een brandaandachtsgebied van een hogedrukgasleiding. Indiener geeft aan dat eerdere participatie-inbreng niet is benut en vraagt om een transparant en gelijkwaardig participatieproces, met bijzondere aandacht voor kwetsbare groepen. Indiener	Hartelijk bedankt voor uw uitgebreide en betrokken reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD). Wij waarderen het dat u, ondanks uw teleurstelling over eerdere participatiemomenten, opnieuw de moeite heeft genomen om inhoudelijk mee te denken. Uw reactie is betrokken bij de verdere uitwerking van de NRD en bij de voorbereiding van het plan-MER en de integrale effectanalyse (IEA). In de fase van het Voornemen en Voorstel voor Participatie (V&P) is input opgehaald om aandachtspunten, zorgen en mogelijke denkrichtingen in beeld te brengen. Deze input heeft bijgedragen aan het bepalen van de onderzoeksopzet in de concept-NRD, maar heeft niet automatisch geleid tot het aanpassen van elementen in de opgave zoals die voor ons ligt. Dat kan de indruk wekken dat individuele suggesties niet direct zijn overgenomen, terwijl zij wel zijn meegewogen bij het formuleren van de

Registratienummer		Antwoord
	verzoekt om alternatiefonderzoek, waaronder: het beperken van AIS tot 380 kV en toepassing van GIS voor 150 kV ter ruimtebesparing; heroverweging van zoeklocaties waarbij A1/A2 (nieuw(er) aangelegd landschap, minder bevolkingsconcentraties) landschappelijk beter inpasbaar zijn dan B/C (historisch Gein); en het onderzoeken van een ondergrondse kruising van het Amsterdam-Rijnkanaal om de eerder afgevallen locatie D weer te kunnen meenemen. Indiener maakt zich tevens zorgen over de projectlogica en regionale inpassing: het station bedient vooral Noord-Hollandse gebieden, terwijl de locatiekeuze buiten Noord-Holland druk legt op Utrecht/De Ronde Venen; aanleg van extra 380 kV-klantvelden zou onbedoeld industrialisatie in de Diemerscheg faciliteren terwijl de knelpunten vooral op 150 kV liggen. Tot slot verzoekt indiener om het proces en de locatieafweging te laten aansluiten bij recente aanbevelingen van het College van Rijksadviseurs (CRa) uit Landschap onder Hoogspanning.	onderzoeksopgaven. Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de door u ingebrachte aandachtspunten. 1. Combinatie van AIS en GIS TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. 2. Aantal 380 kV klantvelden en relatie met ruimtelijke ontwikkeling In de concept-NRD is aangegeven dat het station toekomstbestendig wordt ontworpen, onder meer door ruimte te reserveren voor uitbreiding. Dit betreft een technische en systeemgerichte afweging, gericht op leveringszekerheid op de lange termijn. Het opnemen van reservecapaciteit betekent niet dat hiermee actief wordt gestuurd op ruimtelijke of economische ontwikkeling. 3. Provinciale ligging en regionale verantwoordelijkheid U wijst erop dat het verzorgingsgebied van het station grotendeels in Noord-Holland ligt, terwijl een deel van de zoekgebieden zich in de provincie Utrecht bevindt. In de concept-NRD is onderbouwd dat de zoekgebieden zijn bepaald op basis van technische randvoorwaarden, netstructuur en ruimtelijke mogelijkheden, waarbij provinciegrenzen geen doorslaggevend criterium zijn. In het plan-MER wordt de locatie en nut en noodzaak nader onderbouwd. 4. Afgevallen locatie D en kruising van het Amsterdam-Rijnkanaal Bij de publicatie van het voornemen en voorstel voor participatie (V&P) was de verwachting dat er in zoeklocatie D voldoende ruimte zou zijn voor een gecombineerd station. Tijdens het ontwerpend onderzoek, dat na de publicatie van het V&P startte, is gebleken dat dit niet het geval is. Hierdoor is zoeklocatie D pas na de publicatie van het V&P als zoeklocatie afgevallen. In paragraaf 3.2 kunt u meer lezen hoe de alternatieven

Registratienummer	Antwoord
	tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Een ondergrondse aanleg wordt in lijn het Rijksbeleid over 380kV-verbindingen niet onderzocht. 5. Zoekgebied B en nabijheid van woonwijken Er is geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid en omgevingsveiligheid bij huizen. Met berekeningen wordt bepaald hoe ver het station precies van woningen moet komen te staan. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid en afstand met betrekking tot veiligheid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. De sociaal-demografische/economische status van een gebied is geen criterium voor de alternatieven studie voor een hoogspanningsstation. Er is een breed zoekgebied uitgestippeld waarbinnen al bij de voorverkenning onderzoek naar is gedaan. Er is momenteel ook nog geen keuze gemaakt tot een bepaald alternatief. De komende periode staat juist in het teken om gedegen onderzoek te doen naar het onderscheid tussen de alternatieven. 6. Ecologische waarden in zoekgebieden A1, A2 en C De concept-NRD beschrijft dat de zoekgebieden deels zijn gelegen in of nabij ecologisch waardevolle gebieden, waaronder belangrijke weidevogelgebieden. In het plan-MER worden effecten op natuur, biodiversiteit en beschermde gebieden (NNN, Natura200, BL) en relevante ecologische waarden, onderzocht en onderling vergeleken. Zie hiervoor ook pagina 36 in de concept-NRD en paragraaf 3.5.3. 7. Historisch landschap van het Gein Wij erkennen de bijzondere cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het Gein. In het plan-MER vormt landschap en cultuurhistorie een afzonderlijk beoordelingsaspect, waarbij onder meer wordt gekeken naar aantasting van historische structuren, openheid en beleving. Deze waarden wegen nadrukkelijk mee in de vergelijking van de alternatieven in de Integrale Effectenanalyse (IEA). Daarnaast wordt ook een HIA gedaan om de effecten op het UNESCO-werelderfgoed te onderzoeken, Zie 3.5.4 voor meer informatie. 8. In de komende periode worden alle alternatieven gelijkwaardig onderzocht en worden alle milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging worden gemaakt worden voor een locatiekeuze van het station. 9. Onderzoeksaanpak en gebruik van bureaustudies Het uitvoeren van bureauonderzoeken is in dit stadium voldoende om een onderbouwde beoordeling te kunnen maken van de effecten op onder andere de natuur en recreatie die als basis dienen voor het voorkeursbesluit. Er zijn diverse actuele en

Registratienummer		Antwoord
		betrouwbare openbare bronnen beschikbaar, zoals monitoringsgegevens van overheden en natuurorganisaties. Deze gegevens bieden een representatief beeld van de huidige situatie van het gebied. 10. Advies 'Landschap onder Hoogspanning' van het CRa Het CRA-advies wordt in deze fase van het plan-MER meegenomen. Dit is onder andere zichtbaar door het ontwerpend onderzoeksproces dat we doorlopen met de medeoverheden. Daarnaast wordt in het plan-MER de visie op de inpassing beoordeeld, zodat de inpassing in een vroege fase wordt onderzocht.
202505882	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation op circa 90 meter van woningen in Gein 3. Indiener geeft aan dat het gebied een belangrijke natuurlijke omgeving vormt voor gezinnen en buurtbewoners, met hoge ecologische waarde, waaronder diverse vogelsoorten zoals de ijsvogel. Indiener stelt dat het verlies van deze natuur en rust een negatieve impact zal hebben op het welzijn van bewoners, waaronder kinderen. Indiener uit zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door geluid en magneetvelden, inclusief een genoemd verband tussen hoogspanningsstations en leukemie bij kinderen. Daarnaast wijst indiener op de verwachte waardedaling van woningen door de nabijheid van het station. Indiener benadrukt dat het gebied intensief wordt gebruikt voor recreatie en opvoeding in de natuur en acht de locatiekeuze onacceptabel gezien de nabijheid tot woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Wij betreuren dat u hier slapeloze nachten van ondervindt. Wij begrijpen uw zorgen en de vraag waarom überhaupt een mogelijk alternatief nabij uw woonomgeving (alternatief B) is gesitueerd. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het is echter belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de definitieve locatie. De komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor de uiteindelijke locatie van het station. Verder uit u zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Tot slot maakt u zich zorgen over eventuele waardedaling van uw eigen woning. We vinden het heel begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over de waarde van uw woning. Vooralsnog is echter nog niet duidelijk waar het station precies zal komen en wat de impact ervan op de omgeving is. Wel bestaan er verschillende mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie, waaronder nadeelcompensatie. Over deze regelingen vindt u meer informatie in paragraaf 3.7.
202505883	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen bouw van een hoogspanningsstation in zoekgebieden A1, A2, B en C. Indiener geeft aan dat het Gein-gebied landschappelijk,	Hartelijk bedankt voor uw uitgebreide en betrokken reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD). Wij waarderen het dat u, ondanks uw

Registratienummer		Antwoord
	cultuurhistorisch en ecologisch zeer waardevol is en dat het open karakter en de recreatieve functie (Gaasperzoom/agrarisch buitengebied) zwaar worden aangetast, mede omdat delen van de gebieden C, A1 en A2 belangrijk watervogelgebied zijn en zoeklocatie C binnen het Geopark Utrechtse Heuvelrug ligt. Indiener stelt dat locatie B onevenredig dicht bij een kwetsbare, dichtbevolkte wijk (o.a. Gein/Vreeswijkpad/Lambert Rimastraat) is gesitueerd, nabij een brandaandachtsgebied van een hogedrukgasleiding, en dat hiermee lasten op “zwakkere schouders” worden gelegd. Indiener geeft aan dat eerdere participatie-inbreng niet is benut en vraagt om een transparant en gelijkwaardig participatieproces, met bijzondere aandacht voor kwetsbare groepen. Indiener verzoekt om alternatiefonderzoek, waaronder: het beperken van AIS tot 380 kV en toepassing van GIS voor 150 kV ter ruimtebesparing; heroverweging van zoeklocaties waarbij A1/A2 (nieuw(er) aangelegd landschap, minder bevolkingsconcentraties) landschappelijk beter inpasbaar zijn dan B/C (historisch Gein); en het onderzoeken van een ondergrondse kruising van het Amsterdam-Rijnkanaal om de eerder afgevallen locatie D weer te kunnen meenemen. Indiener maakt zich tevens zorgen over de projectlogica en regionale inpassing: het station bedient vooral Noord-Hollandse gebieden, terwijl de locatiekeuze buiten Noord-Holland druk legt op Utrecht/De Ronde Venen; aanleg van extra 380 kV-klantvelden zou onbedoeld industrialisatie in de Diemerscheg faciliteren terwijl de knelpunten vooral op 150 kV liggen. Tot slot verzoekt indiener om het proces en de locatieafweging te laten aansluiten bij recente aanbevelingen van het College van Rijksadviseurs (CRa) uit Landschap onder Hoogspanning.	teleurstelling over eerdere participatiemomenten, opnieuw de moeite heeft genomen om inhoudelijk mee te denken. Uw reactie is betrokken bij de verdere uitwerking van de NRD en bij de voorbereiding van het plan-MER en de integrale effectanalyse (IEA). In de fase van het Voornemen en Voorstel voor Participatie (V&P) is input opgehaald om aandachtspunten, zorgen en mogelijke denkrichtingen in beeld te brengen. Deze input heeft bijgedragen aan het bepalen van de onderzoeksopzet in de concept-NRD, maar heeft niet automatisch geleid tot het aanpassen van elementen in de opgave zoals die voor ons ligt. Dat kan de indruk wekken dat individuele suggesties niet direct zijn overgenomen, terwijl zij wel zijn meegewogen bij het formuleren van de onderzoeksopgaven. Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de door u ingebrachte aandachtspunten. 1. Combinatie van AIS en GIS TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. 2. Aantal 380 kV klantvelden en relatie met ruimtelijke ontwikkeling In de concept-NRD is aangegeven dat het station toekomstbestendig wordt ontworpen, onder meer door ruimte te reserveren voor uitbreiding. Dit betreft een technische en systeemgerichte afweging, gericht op leveringszekerheid op de lange termijn. Het opnemen van reservecapaciteit betekent niet dat hiermee actief wordt gestuurd op ruimtelijke of economische ontwikkeling. 3. Provinciale ligging en regionale verantwoordelijkheid U wijst erop dat het verzorgingsgebied van het station grotendeels in Noord-Holland ligt, terwijl een deel van de zoekgebieden zich in de provincie Utrecht bevindt. In de concept-NRD is onderbouwd dat de zoekgebieden zijn bepaald op basis van technische randvoorwaarden, netstructuur en ruimtelijke mogelijkheden, waarbij provinciegrenzen

Registratienummer	Antwoord
	geen doorslaggevend criterium zijn. In het plan-MER wordt de locatie en nut en noodzaak nader onderbouwd. 4. Afgevallen locatie D en kruising van het Amsterdam-Rijnkanaal Bij de publicatie van het voornemen en voorstel voor participatie (V&P) was de verwachting dat er in zoeklocatie D voldoende ruimte zou zijn voor een gecombineerd station. Tijdens het ontwerpend onderzoek, dat na de publicatie van het V&P startte, is gebleken dat dit niet het geval is. Hierdoor is zoeklocatie D pas na de publicatie van het V&P als zoeklocatie afgevallen. In paragraaf 3.2 kunt u meer lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Een ondergrondse aanleg wordt in lijn het Rijksbeleid over 380kV-verbindingen niet onderzocht. 5. Zoekgebied B en nabijheid van woonwijken Er is geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid en omgevingsveiligheid bij huizen. Met berekeningen wordt bepaald hoe ver het station precies van woningen moet komen te staan. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid en afstand met betrekking tot veiligheid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. De sociaal-demografische/economische status van een gebied is geen criterium voor de alternatieven studie voor een hoogspanningsstation. Er is een breed zoekgebied uitgestippeld waarbinnen al bij de voorverkenning onderzoek naar is gedaan. Er is momenteel ook nog geen keuze gemaakt tot een bepaald alternatief. De komende periode staat juist in het teken om gedegen onderzoek te doen naar het onderscheid tussen de alternatieven. 6. Ecologische waarden in zoekgebieden A1, A2 en C De concept-NRD beschrijft dat de zoekgebieden deels zijn gelegen in of nabij ecologisch waardevolle gebieden, waaronder belangrijke weidevogelgebieden. In het plan-MER worden effecten op natuur, biodiversiteit en beschermde gebieden (NNN, Natura200, BL) en relevante ecologische waarden, onderzocht en onderling vergeleken. Zie hiervoor ook pagina 36 in de concept-NRD en paragraaf 3.5.3. 7. Historisch landschap van het Gein Wij erkennen de bijzondere cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het Gein. In het plan-MER vormt landschap en cultuurhistorie een afzonderlijk beoordelingsaspect, waarbij onder meer wordt gekeken naar aantasting van historische structuren, openheid en beleving. Deze waarden wegen nadrukkelijk mee in de vergelijking van de alternatieven in de Integrale Effectenanalyse (IEA). Daarnaast wordt ook een HIA gedaan om de effecten op het UNESCO-werelderfgoed te onderzoeken, Zie 3.5.4 voor meer informatie.

Registratienummer		Antwoord
		8. In de komende periode worden alle alternatieven gelijkwaardig onderzocht en worden alle milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging worden gemaakt worden voor een locatiekeuze van het station. 9. Onderzoeksaanpak en gebruik van bureaustudies Het uitvoeren van bureauonderzoeken is in dit stadium voldoende om een onderbouwde beoordeling te kunnen maken van de effecten op onder andere de natuur en recreatie die als basis dienen voor het voorkeursbesluit. Er zijn diverse actuele en betrouwbare openbare bronnen beschikbaar, zoals monitoringsgegevens van overheden en natuurorganisaties. Deze gegevens bieden een representatief beeld van de huidige situatie van het gebied. 10. Advies 'Landschap onder Hoogspanning' van het CRa Het CRA-advies wordt in deze fase van het plan-MER meegenomen. Dit is onder andere zichtbaar door het ontwerpend onderzoeksproces dat we doorlopen met de medeoverheden. Daarnaast wordt in het plan-MER de visie op de inpassing beoordeeld, zodat de inpassing in een vroege fase wordt onderzocht.
202505884	Indiener maakt bezwaar tegen het project Hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost, specifiek tegen plaatsing in het Gein-gebied. Indiener geeft aan dat deze locatie aanzienlijke schade zou veroorzaken aan het landschappelijke en cultuurhistorische karakter van het Gein, waaronder recreatieve routes langs het Gein, de Velterslaan en het Amsterdam-Rijnkanaal, en dat dit ook gevolgen heeft voor bezienswaardigheden zoals fort Nigtevecht, Anna Haen en het door Mondriaan geschilderde huis. Indiener wijst op de verwachte aantasting van natuur- en recreatiewaarden, de negatieve visuele impact van een grootschalig hoogspanningsstation en de mogelijke schade aan UNESCO-erfgoed. Daarnaast merkt indiener op dat de nabijheid van een grote brandstofopslaglocatie veiligheidsrisico's kan vergroten. Indiener verzoekt nadrukkelijk om een alternatieve locatie en noemt de Diemerscheg of knooppunt Diemen als geschiktere opties.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. U maakt daarbij specifiek bezwaar tegen de alternatieven in het Gein-gebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Ten aanzien van uw zorgen over natuurwaarden, landschappelijke aantasting en de leefomgeving is het van belang te verduidelijken dat in de komende periode alle relevante milieueffecten en belangen in beeld worden gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505885	Indiener is tegen de bestemming van het historische en waardevolle Gein-gebied voor een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat eerdere bezwaren van omwonenden sinds 2021 zijn genegeerd en ervaart dit als gebrek aan democratische besluitvorming. Indiener benadrukt dat het Gein een prachtig en historisch landschap is dat niet geschikt is voor een industrieel complex en verzoekt om een andere locatie te zoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de bestemming van het historische en waardevolle Gein-gebied voor een hoogspanningsstation te zijn, stelt dat eerdere bezwaren van omwonenden volgens u onvoldoende zijn meegenomen in de besluitvorming en geeft aan dat het gebied volgens u niet geschikt is voor een industrieel complex en dat een andere locatie moet worden gezocht. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
202505886	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation op de Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat dit gebied een park en recreatiegebied is dat intensief wordt gebruikt door omwonenden, waaronder jonge ouders en kinderen, en dat er veel dieren leven. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's, verwijzend naar RIVM-informatie over verhoogde risico's op hersentumoren bij kinderen die nabij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen, en uit zorgen over straling afkomstig van een hoogspanningsstation. Indiener vindt plaatsing op deze locatie zeer ongewenst.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation op de Gaasperzoom omdat dit gebied volgens u een intensief gebruikt park- en recreatiegebied is met aanwezige natuur en dieren en u uit daarnaast zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door straling in de nabijheid van woningen en kinderen. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505887	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke bouw van een hoogspanningsstation in het Gein- en Gaasperzoomgebied. Indiener geeft aan dat dit gebied intensief wordt gebruikt voor recreatie door bewoners uit Amsterdam Zuidoost en bezoekers uit de hele stad, en dat verdere afname van groene ruimte ernstige gevolgen heeft voor het welzijn van bewoners. Indiener benoemt dat groene gebieden zoals Gaasperzoom en Gaasperplas belangrijk zijn voor mentale gezondheid en sociale cohesie. Indiener wijst op het verlies van ecologische waarden, waaronder talloze dieren- en vogelsoorten die in het gebied leven. Tevens maakt indiener zich zorgen over geluidsoverlast van het station, die volgens indiener zowel overdag als 's nachts zeer hinderlijk zal zijn. Indiener verwijst daarnaast naar signalen van mogelijke gezondheidsrisico's voor kinderen in de nabijheid van hoogspanningslijnen. Indiener stelt dat eerdere protesten en een referendum over behoud van groen onvoldoende zijn meegenomen in de besluitvorming en vraagt om bescherming van het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Wij erkennen ook de waarde die het Gaasperzoom- en Geingebied heeft voor u en een grote groep inwoners van Amsterdam en omgeving. De cultuurhistorische en recreatieve waarde van dit gebied zal daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur, landschap en gebruiksfuncties, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. U maakt zich ook zorgen over de impact van het station op de gezondheid, onder andere vanwege het geluid dat het station produceert. We begrijpen uw zorgen over een toename van de hoeveelheid geluid op woningen. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Bij de locatiekeuze is het streven om zoveel mogelijk afstand te bewaren tot woongebieden, zodat een toename van de geluidsbelasting op woningen zoveel mogelijk beperkt kan worden. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Meer informatie hierover leest u in paragraaf 3.5.6. Het is tot slot belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen over de definitieve locatie van het station. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202505888	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener geeft aan dat het gebied belangrijk is voor recreatie, rust en natuurbeleving, onder andere voor fietstochten, vaartochten en wandelen. Indiener benadrukt dat het Gein een bijzonder natuurgebied is dat moet worden behouden en stelt dat een hoogspanningsstation leidt tot verlies van natuur- en recreatieve waarden. Indiener erkent de noodzaak van een hoogspanningsstation, maar verzoekt om een alternatieve locatie, bij voorkeur in een industriegebied of nabij een snelweg.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied te zijn omdat dit volgens u leidt tot verlies van natuur- en recreatieve waarden, terwijl u het gebied belangrijk vindt voor recreatie, rust en natuurbeleving, en hoewel u de noodzaak van een hoogspanningsstation erkent verzoekt u om een alternatieve locatie, bij voorkeur in een industriegebied of nabij een snelweg. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505889	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het gebied te dichtbevolkt en te uniek is voor de negatieve gevolgen die een dergelijk station volgens indiener zou hebben voor het milieu, het landschap en omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit gebied volgens u te dichtbevolkt en te uniek is voor de negatieve gevolgen die een dergelijk station zou hebben voor milieu, landschap en omwonenden. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het

Registratienummer		Antwoord
		onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505890	Indiener maakt bezwaar tegen de twee voorgestelde locaties in het Geingebied voor een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat het Gein een prachtig maar kwetsbaar natuurgebied is met eigen flora en fauna, en dat veel mensen er op verantwoorde wijze recreëren. Indiener stelt dat de bouw van een hoogspanningsstation dit natuur- en recreatiegebied zou verwoesten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de twee voorgestelde locaties in het Geingebied omdat dit volgens u een kwetsbaar natuurgebied is waar veel mensen recreëren en u stelt dat de bouw van een hoogspanningsstation dit natuur- en recreatiegebied zou aantasten. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505891	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locatie, omdat deze volgens indiener volledig ongeschikt is. Indiener geeft aan dat het station midden in een natuurgebied is gepland en op circa 100 meter van de woning ligt. Indiener vreest aanzienlijke waardevermindering van de woning en stelt dat toekomstige verkoop hierdoor wordt bemoeilijkt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de twee voorgestelde locaties in het Geingebied omdat dit volgens u een kwetsbaar natuurgebied is waar veel mensen recreëren en u stelt dat de bouw van een hoogspanningsstation dit natuur- en recreatiegebied zou aantasten. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505892	Indiener maakt zich zorgen over de realisatie van een hoogspanningsstation in zoekgebied B. Indiener benoemt dat het gebied op circa 130 meter van woningen ligt en maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidseffecten door straling en geluid voor omwonenden. Indiener geeft daarnaast aan dat gebied B een belangrijk groengebied is met waarde voor de lichamelijke en psychische gezondheid van bewoners. Indiener acht de impact van zoekgebied A1 en A2 geringer en verzoekt om zoekgebied B niet verder te ontwikkelen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in zoekgebied B vanwege de nabijheid van woningen en mogelijke gezondheidseffecten door straling en geluid en u geeft daarnaast aan dat het gebied belangrijk is als groengebied voor de lichamelijke en psychische gezondheid van bewoners en verzoekt om zoekgebied B niet verder te ontwikkelen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505893	Indiener is tegen de plannen voor hoogspanningsinfrastructuur en woningbouw in Abcoude. Indiener stelt dat deze ontwikkelingen het groene karakter en de kleinschalige, dorpse omgeving aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de plannen voor hoogspanningsinfrastructuur en woningbouw in Abcoude te zijn omdat deze ontwikkelingen volgens u het groene karakter en de kleinschalige, dorpse omgeving aantasten. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505894	Indiener is tegen verdere aantasting van het landschap en geeft aan dat het gebied als prachtig en waardevol wordt beschouwd. Indiener stelt dat er betere locaties beschikbaar zouden zijn en verzet zich tegen ingrepen die het bestaande landschap blijven aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen verdere aantasting van het landschap te zijn omdat u het gebied als prachtig en waardevol beschouwt en u stelt dat er volgens u betere locaties beschikbaar zijn en dat ingrepen die het bestaande landschap aantasten ongewenst zijn. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505895	Indiener is tegen de ontwikkeling van een hoogspanningsstation en andere grootschalige infrastructuur in het gebied. Indiener geeft aan sterke binding te hebben met het gebied en beschrijft intensief recreatief gebruik, waaronder wandelen, sporten en natuurbeleving. Indiener vreest dat het gebied door de komst van windmolens, een metrolijn en een hoogspanningsstation zal veranderen in een industrieel landschap, wat leidt tot verlies van rust, natuur en recreatieve waarde. Indiener erkent dat dit noodzakelijke zaken zijn, maar stelt ook dat deze voorzieningen beter in een havengebied of op zee kunnen worden gerealiseerd en geeft aan te zullen verhuizen als deze ontwikkelingen doorgaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de ontwikkeling van een hoogspanningsstation en andere grootschalige infrastructuur in het gebied te zijn omdat dit volgens u leidt tot verlies van rust, natuur en recreatieve waarde in een gebied waarmee u zich sterk verbonden voelt en dat intensief wordt gebruikt voor recreatie, en hoewel u erkent dat dergelijke voorzieningen noodzakelijk zijn stelt u dat deze beter op andere locaties kunnen worden gerealiseerd. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.

Registratienummer		Antwoord
202505896	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation, windturbines en een metrolijn in het Gein- en Gaasperplasgebied. Indiener geeft aan dat het een van de groenste en meest natuurrijke gebieden van Amsterdam betreft en dat deze ontwikkelingen volgens indiener leiden tot aantasting van het landschap en de natuurwaarden. Indiener begrijpt dat dit nodig is maar stelt dat het onlogisch is om dergelijke infrastructuur juist in dit groene gebied te realiseren en vreest negatieve gevolgen voor het woonplezier van bewoners.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation en andere grootschalige infrastructuur in het Gein- en Gaasperplasgebied te zijn omdat dit volgens u leidt tot aantasting van landschap en natuurwaarden en negatieve gevolgen kan hebben voor het woonplezier van bewoners, hoewel u begrijpt dat dergelijke ontwikkelingen noodzakelijk zijn. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505897	Indiener maakt zich zorgen over de verstoring van natuur, landschap en cultuurhistorische waarden in het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de verstoring van natuur, landschap en cultuurhistorische waarden in het Geingebied. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505898	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation nabij woonwijk Gein3 en geeft aan dat de locatie ongeschikt is vanwege de korte afstand tot woningen en het opofferen van natuurgebied de Gaasperzoom. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's, zoals geluidsoverlast en straling, en wijst op intensief recreatief gebruik van het gebied. Indiener benoemt daarnaast mogelijke waardedaling van woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de bouw van een hoogspanningsstation nabij woonwijk Gein3 vanwege de korte afstand tot woningen, aantasting van natuur- en recreatiegebied de Gaasperzoom en mogelijke gezondheidsrisico's zoals geluid en straling en u benoemt daarnaast mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505899	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Zonder hierbij inhoudelijke redenen aan te dragen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied zonder daarbij inhoudelijke redenen aan te dragen en uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505900	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation nabij Gein 3. Indiener uit zorgen over aantasting van flora en fauna in het natuurgebied, verlies van recreatieve waarde en mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners, in het bijzonder kinderen. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie die niet nabij een woonwijk ligt en waarvoor geen natuurgebied hoeft te worden opgeofferd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation nabij Gein 3 vanwege aantasting van natuur en recreatieve waarde en mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners, en u verzoekt om een alternatieve locatie die niet nabij een woonwijk ligt en waarvoor geen natuurgebied hoeft te worden opgeofferd. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505901	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation vanwege de verwachte geluidsoverlast voor de woonwijk en het verlies van een waardevol natuurgebied in de Gaasperzoom. Indiener wijst op de aanwezigheid van beschermde diersoorten, zoals ringslang, rugstreeppad, steenmarter, buizerd en ijsvogel, en benadrukt dat hun leefgebied niet verstoord mag worden. Indiener verwijst naar het feit dat het gebied onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en een cruciale natuurcorridor vormt tussen stad en akkerland.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de komst van een hoogspanningsstation vanwege verwachte geluidsoverlast voor de woonwijk en verlies van natuurgebied in de Gaasperzoom, waarbij u wijst op de aanwezigheid van beschermde diersoorten en het belang van het gebied als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland en als natuurcorridor. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505902	Indiener maakt bezwaar tegen het geplande hoogspanningsstation in zoekgebied B en uit zorgen over het verlies van het natuurgebied Gaasperzoom en de industrialisering van de omgeving rond Gein 3. Indiener benoemt onherstelbare schade aan natuur en ecologische verbindingen, mogelijke gezondheidsrisico's door geluid, straling en luchtkwaliteit, overlast tijdens de bouw en waardedaling van woningen. Indiener wijst daarnaast op risico's door de nabijheid van het waterzuiveringsstation en op de druk van andere ruimtelijke ontwikkelingen, zoals windmolens en een mogelijke metroremise, die volgens indiener het leefgebied verder aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het geplande hoogspanningsstation in zoekgebied B vanwege verlies van natuurgebied, aantasting van ecologische verbindingen en industrialisering van de omgeving, en u uit daarnaast zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's, overlast tijdens de bouw, cumulatie met andere ruimtelijke ontwikkelingen en mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7

Registratienummer		Antwoord
		vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505903	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat dit leidt tot onomkeerbare landschappelijke schade, aantasting van cultuurhistorische waarden en verlies van openheid en zichtlijnen. Indiener wijst op negatieve gevolgen voor leefomgeving en gezondheid, waaronder visuele hinder, geluid en mogelijke gezondheidsrisico's. Indiener benoemt ecologische effecten zoals verstoring van ecosystemen, biodiversiteitsverlies en versnippering van natuur. Indiener betoogt dat alternatieve locaties onvoldoende zorgvuldig zijn onderzocht en dat eerdere besluitvorming gericht op bescherming van het Geingebied wordt losgelaten. Indiener verzoekt om af te zien van deze locatie en een alternatief te kiezen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U hebt aangegeven dat u tegen het vestigen van het hoogspanningsstation in het aangegeven zoekgebied bent. Specifiek gaat u hierbij in op locatie A en B. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Hieronder vallen uw zorgen over de aantasting van natuur, flora en fauna, ecologische verbindingen, recreatieve functies en leefkwaliteit. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. In paragraaf 3.5 en 3.6 kunt u meer lezen over welke onderzoeken allemaal onderdeel uitmaken van het plan-MER en de IEA. Tot slot uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.
202505904	Indiener is tegen het aanwijzen van het Gein als locatie voor een hoogspanningsstation en wijst op de cultuurhistorische waarde van het gebied en het belang om dit landschap te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het aanwijzen van het Gein als locatie voor een hoogspanningsstation te zijn vanwege de cultuurhistorische waarde van het gebied en het belang om dit landschap te behouden. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505905	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het gebied een zorgvuldig beschermd cultuurhistorisch en landschappelijk landschap is, waarvan aantasting volgens indiener ongewenst en bijzonder ingrijpend zou zijn. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie buiten het Geingebied te kiezen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit volgens u een zorgvuldig beschermd cultuurhistorisch en landschappelijk landschap betreft waarvan aantasting ongewenst en ingrijpend zou zijn en u verzoekt om een alternatieve locatie buiten het Geingebied te kiezen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.

Registratienummer		Antwoord
		In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505906	Indiener maakt bezwaar tegen het wijzigen van het bestemmingsplan om een hoogspanningsstation dicht naast een woonwijk te realiseren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het wijzigen van het bestemmingsplan om een hoogspanningsstation dicht naast een woonwijk te realiseren. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat.
202505907	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation op deze locatie en geeft aan dat de omgeving hierdoor wordt ontregeld en dat de waarde van het gebied voor recreatie, zoals wandelen en fietsen, verloren gaat.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de realisatie van een hoogspanningsstation op deze locatie te zijn omdat de omgeving volgens u wordt ontregeld en de waarde van het gebied voor recreatief gebruik, zoals wandelen en fietsen, verloren gaat. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505908	Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's van een hoogspanningsstation, waaronder een verhoogde kans op (kinder)leukemie, hoofdpijn en slaapstoornissen. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over negatieve effecten op het natuurgebied, waaronder mogelijke schade aan flora en fauna.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over mogelijke gezondheidsrisico's van een hoogspanningsstation en daarnaast over mogelijke negatieve effecten op flora en fauna in het natuurgebied. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505909	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en wijst erop dat dit een beschermd gebied betreft.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen
202505910	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation dicht bij woonwijk Gein. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's, aantasting van het woonplezier, waardedaling van woningen en schade aan het Groengebied Amstelland, inclusief negatieve effecten op flora en fauna.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het realiseren van een hoogspanningsstation dicht bij woonwijk Gein vanwege mogelijke gezondheidsrisico's, aantasting van het woonplezier, waardedaling van woningen en negatieve effecten op natuurwaarden in het Groengebied Amstelland. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505911	Indiener is tegen de plannen voor een hoogspanningsstation, zonder verdere toelichting op specifieke bezwaren of effecten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen
202505912	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Gaasperzoomgebied. Indiener wijst op de te korte afstand tot woningen en maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's, waaronder geluidsoverlast en straling. Indiener benoemt daarnaast verlies van recreatieve waarde doordat het gebied wordt gebruikt om te wandelen en fietsen, en stelt dat het natuurgebied versnipperd wordt en natuurlijke verbindingen worden geblokkeerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Gaasperzoomgebied vanwege de korte afstand tot woningen, mogelijke gezondheidsrisico's zoals geluid en straling en verlies van recreatieve waarde en natuurverbindingen in het gebied. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505913	Indiener is tegen de plannen voor een hoogspanningsstation, zonder verdere toelichting op specifieke bezwaren of effecten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen
202505914	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener wijst op verstoring van het groene landschap en verlies van rust, recreatieve waarde en natuurbeleving. Indiener maakt zich zorgen over negatieve effecten op fauna, over geluidsoverlast en over gezondheidsrisico's zoals bromtonen en straling. Indiener vraagt daarnaast of wettelijke regels voor gezonde afstanden tot hoogspanningskabels worden	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied vanwege aantasting van landschap en natuur, verlies van rust en recreatieve waarde, mogelijke effecten op fauna en zorgen over geluid en gezondheidsrisico's, en u vraagt daarnaast aandacht voor het volgen van wettelijke afstandsnormen en stelt een alternatieve locatie voor waar natuur minder wordt verstoord. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de

Registratienummer		Antwoord
	gevolgd en stelt voor om een locatie te kiezen waar de natuur minder wordt verstoord, zoals langs de snelweg.	procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505915	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat het plan een tweedeling in het gebied veroorzaakt en dat zowel de optische als de natuurlijke waarden zwaar worden aangetast. Indiener benadrukt het recreatieve belang van het Gein voor een breed publiek en vergelijkt de status van het gebied met die van het Naardermeer. Indiener wijst daarnaast op eerdere inspanningen om het gebied te beschermen, zoals de aanleg van tunnels en maatregelen van het waterschap, en roept op het huidige voorstel niet door te zetten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit volgens u leidt tot aantasting van optische en natuurlijke waarden en het recreatieve gebruik van het gebied, en u verwijst daarbij naar eerdere inspanningen om het gebied te beschermen en roept op het huidige voorstel niet door te zetten. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505916	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in Driemond en wijst op gezondheidsrisico's voor bewoners, aantasting van de leefomgeving en recreatiemogelijkheden, mogelijke waardedaling van koopwoningen en risico's voor veiligheid en milieu.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in Driemond te zijn vanwege mogelijke gezondheidsrisico's, aantasting van leefomgeving en recreatiemogelijkheden, mogelijke waardedaling van woningen en risico's voor veiligheid en milieu. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505917	Indiener maakt zich zorgen over het nut en de noodzaak van een hoogspanningsstation in de buurt en geeft aan dat de buurt deze voorziening niet nodig heeft en dat er te veel van bewoners wordt gevraagd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen
202505918	Indiener maakt zich zorgen over de bouw van een hoogspanningsstation op één van de voorgestelde locaties en wijst op aantasting van het landelijke gebied, inclusief negatieve effecten op bijzondere vogelsoorten en de recreatieve waarde van het gebied voor omwonenden en bezoekers. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie te overwegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de bouw van een hoogspanningsstation op één van de voorgestelde locaties vanwege aantasting van het landelijke gebied, mogelijke negatieve effecten op vogelsoorten en verlies van recreatieve waarde en u verzoekt om een alternatieve locatie te overwegen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505919	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit waardevolle landschap met rijke historische betekenis niet aangetast mag worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit volgens u een waardevol landschap met een rijke historische betekenis betreft dat niet mag worden aangetast. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505920	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation vlak naast een woonwijk met veel gezinnen en wijst op de verdere aantasting van het groene gebied door eerdere ontwikkelingen. Indiener benadrukt dat Amsterdam al veel groen heeft opgeofferd en verzet zich daarom tegen deze locatiekeuze.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de realisatie van een hoogspanningsstation vlak naast een woonwijk te zijn omdat dit volgens u leidt tot verdere aantasting van het groene gebied en u geeft aan dat in Amsterdam al veel groen is verdwenen waardoor u zich tegen deze locatiekeuze verzet. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505921	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, direct naast de woonwijk Gein 3. Indiener wijst op de zeer korte afstand tot woningen (circa 100 meter) en maakt zich ernstige zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor kinderen, waaronder zorgen over magnetische velden en een mogelijke verhoogde kans op leukemie bij langdurige blootstelling. Indiener geeft aan dat het verdwijnen van het nabijgelegen natuurgebied negatieve gevolgen heeft voor recreatie, biodiversiteit en de leefomgeving van gezinnen, waaronder	Hartelijk dank voor uw reactie. U maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, direct nabij de woonwijk Gein3. U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij een woonwijk komen te liggen.

Registratienummer		Antwoord
	verlies van ruimte om te spelen, fietsen en genieten van natuur (vogels, koeien). Indiener stelt dat de plannen leiden tot stress, angst en mogelijke waardedaling van woningen. Daarnaast verwijst indiener naar de samenloop met andere voorgestelde projecten, zoals een windmolen nabij de wijk, wat volgens indiener de gezondheidszorgen vergroot.	Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefomgeving en gezondheid en hinder voor omwonenden. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Hieronder vallen uw zorgen over de aantasting van na natuur, recreatieve functies en leefkwaliteit. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.5 en 3.6 kunt u meer lezen over welke onderzoeken allemaal onderdeel uitmaken van de locatiekeuze. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Tot slot geeft u aan zich zorgen te maken over de cumulatieve effecten. In het plan-MER worden cumulatieve effecten beschouwd in relatie tot andere bestaande en voorgenomen ontwikkelingen (dit noemen we ook wel ‘zachte ontwikkelingen’), waaronder infrastructuur, energieprojecten, waterbeheer en natuurontwikkeling in en rond de Diemerscheg. Uw opmerkingen over cumulatie, samenhang met andere projecten en gebiedsspecifieke waarden van de Diemerscheg worden betrokken bij de Integrale Effectenanalyse. Zie hiervoor paragraaf 3.6 en in het bijzonder paragraaf 3. 6.2.1 In paragraaf 3.7 kunt u meer vinden over eventuele schade en waardevermindering
202505922	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied. In deze reactie worden geen nadere inhoudelijke argumenten benoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen
202505923	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een 380/150 kV-hoogspanningsstation in (de nabijheid van) het Geingebied, in het bijzonder optie B, vanwege de zeer korte afstand tot woningen en de ingrijpende geluids- en visuele impact op de woonomgeving (dag- en nachtelijke bromtoon, horizonvervuiling, verlies van uitzicht en rust). Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico’s door elektromagnetische velden en stapeling van effecten (o.a. voor kinderen en bewoners die langdurig thuis zijn), alsmede slaapverstoring. Indiener stelt dat de ontwikkeling leidt tot waardedaling en mogelijk	Hartelijk dank voor uw uitgebreide en persoonlijke reactie. U maakt bezwaar tegen de realisatie van een 380/150 kV-hoogspanningsstation in (de nabijheid van) het Geingebied, en in het bijzonder tegen alternatief B. U snijdt daarbij verschillende onderwerpen aan. Allereerst maakt u zich zorgen om de korte afstand van het station tot de woningen in de wijk Gein3. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland geen wettelijke

Registratienummer		Antwoord
	onverkoopbaarheid van woningen, met aantasting van leefkwaliteit. Indiener beschrijft dat het Geingebied ecologisch, landschappelijk, recreatief en cultuurhistorisch van hoge waarde is (open rivierenlandschap, ecologische verbindingen, biodiversiteit, authentieke bebouwing), dat intensief wordt gebruikt door recreanten (wandelen, fietsen, sport) en sterk bijdraagt aan de leefkwaliteit in Amsterdam-Zuidoost, Driemond, Abcoude en omgeving. Indiener wijst daarnaast op veiligheidsrisico's door cumulatie van kritieke infrastructuur (gasleiding, waterzuivering, elektriciteit) op één locatie en verhoogde kwetsbaarheid bij calamiteiten of aanvallen. Indiener uit zorgen over de kwaliteit en toegankelijkheid van de besluitvorming en documentatie (concept-NRD, EMV-regels), verzoekt om begrijpelijke, locatiespecifieke analyses (milieu, landschap, ecologie, leefomgeving), aanvullende ecologische en maatschappelijke effectrapportages en uitstel van verdere besluitvorming tot deze breed ter inzage zijn gelegd. Indiener verzoekt om een locatiekeuze op ruime afstand van bewoning, met maximaal behoud van natuur- en cultuurhistorische waarden, en om uitsluiting van optie B.	afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Bij de locatiekeuze is het streven om zoveel mogelijk afstand te bewaren tot woongebieden, zodat een toename van de geluidsbelasting op woningen zoveel mogelijk beperkt kan worden. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Daarnaast wijst u op de bijzondere cultuurhistorische, landschappelijke, ecologische en recreatieve waarden van het Geingebied. Al deze thema's zijn onderdeel van het plan-MER en de IEA. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en recreatie – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Ook vraagt u zich af waarom andere alternatieven niet zijn meegenomen. Zoals in de concept-NRD is toegelicht, wordt gewerkt met een gefaseerd filterproces (trechteringsproces), waarbij stapsgewijs wordt toegewerkt naar een voorkeurslocatie (die wordt vastgelegd in de (ontwerp-voorkeursbeslissing). In de eerste stap is vanuit een groter zoekgebied een selectie gemaakt van zoeklocaties. Deze selectie is gebaseerd op ruimtelijke en nettechnische uitgangspunten en relevante omgevingsaspecten. Dit heeft geleid tot vier kansrijke zoeklocaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en hoe deze in het plan-MER verder worden onderzocht. Daarnaast maakt u zich zorgen over mogelijk terreur. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft

Registratienummer		Antwoord
		TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. Meer informatie over dit onderwerp kunt u lezen in de 'Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief 'Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur Verder maakt u zich zorgen om eventuele waardedaling van uw woning. We vinden het heel begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over de waarde van uw woning. Er bestaan verschillende mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie, waaronder nadeelcompensatie. Over deze regelingen vindt u meer informatie in paragraaf 3.7. Wij realiseren ons dat de plannen en mogelijke gevolgen veel emoties, zorgen en onzekerheid oproepen. Uw reactie en uw uitdrukkelijke verzoek om optie B uit te sluiten worden betrokken bij de verdere beoordeling en besluitvorming. De uiteindelijke locatieafweging vindt plaats op basis van de resultaten van het plan-MER en de IEA, waarin alle relevante effecten en belangen in samenhang worden beschouwd.
202505924	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener te dicht bij een woongebied wordt gepland en daarmee het woon- en milieugebied aantast, waaronder een beschermd woongebied. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's door toenemende straling, magnetische velden en mogelijke verstoring van de slaap. Daarnaast stelt indiener dat het verdwijnen van het groene recreatiegebied negatieve gevolgen heeft voor fysieke en mentale gezondheid, doordat dagelijkse activiteiten zoals wandelen, hardlopen, skaten en het uitlaten van honden niet langer mogelijk zijn en er geen alternatieve recreatiegebieden beschikbaar zijn. Indiener geeft verder aan dat het gebied een uniek leefgebied is voor diverse diersoorten, waaronder hazen, konijnen, insecten en grazende koeien, en dat deze natuurwaarden niet verplaatst of gereproduceerd kunnen worden. Volgens indiener leidt de realisatie van het hoogspanningsstation tot verstoring of verlies van dit dierenleven en de bijbehorende landschappelijke waarde.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de komst van een hoogspanningsstation omdat dit volgens u te dicht bij een woongebied wordt gepland en leidt tot aantasting van woon- en leefomgeving, verlies van recreatief groen en mogelijke gezondheidsrisico's, en u wijst daarnaast op negatieve effecten voor aanwezige diersoorten en landschappelijke waarden. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505925	Indiener geeft aan een reactie te willen geven, maar er worden geen inhoudelijke argumenten, zorgen of bezwaren genoemd die betrekking hebben op het plan of de mogelijke locaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen
202505926	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een 380/150 kV-hoogspanningsstation in de regio Amsterdam-Zuidoost, in het bijzonder nabij locatie B, vanwege nabijheid tot woningen (circa 50–130 m) en de daaruit volgende geluids- en visuele impact op de woonomgeving. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden, met name voor kinderen en bewoners die langdurig thuis zijn, en wijst op bromtoon en knettergeluiden als bronnen van geluidsoverlast en slaapverstoring. Indiener stelt dat de ontwikkeling leidt tot waardedaling van woningen en afname van	Hartelijk dank voor uw reactie. U maakt bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een 380/150 kV-hoogspanningsstation in de regio Amsterdam-Zuidoost, in het bijzonder nabij locatie B. Allereerst is het belangrijk om te benadrukken dat er nog geen definitieve locatie voor het station gekozen is. In de komende periode worden eerst alle milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn

Registratienummer		Antwoord
	leefkwaliteit. Indiener geeft aan dat het gebied rond de rivier het Gein ecologisch, landschappelijk, recreatief en cultuurhistorisch van hoge waarde is, fungeert als ecologische verbindingszone en sterk bijdraagt aan biodiversiteit en de leefkwaliteit van omliggende woonkernen. Indiener benadrukt dat een hoogspanningsstation van circa 25 ha de openheid, uitzichten en recreatieve functies (wandelen, fietsen, sporten, rust) ernstig aantast. Daarnaast wijst indiener op veiligheidszorgen bij concentratie van kritieke infrastructuur (gas-, water- en elektriciteitsvoorziening) op één locatie, vanwege verhoogde kwetsbaarheid bij calamiteiten of aanvallen. Indiener verzoekt om een locatiekeuze op ruime afstand van bewoners, met maximaal behoud van natuur- en cultuurhistorische waarden.	gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Verder gaan we hieronder puntsgewijs in op de door u aangedragen onderwerpen: 1) Geluids- en visuele impact. We begrijpen uw zorgen over een toename van de hoeveelheid geluid op woningen. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Bij de locatiekeuze is het streven om zoveel mogelijk afstand te bewaren tot woongebieden, zodat een toename van de geluidsbelasting op woningen zoveel mogelijk beperkt kan worden. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Verder wordt de visuele hinder, bijvoorbeeld in welke mate het de openheid van het gebied aantast, onderzocht als onderdeel van het thema landschap. Hierbij zal met behulp van visualisaties bekeken worden wat de visuele impact van het station is. Daarbij proberen we de impact van het station op het landschap zoveel mogelijk te beperken. Dit doen we door de impact die het station heeft op het landschap mee te wegen in de locatiekeuze van het station. 2) Gezondheid en welzijn Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. 3) Waardedaling woning en omgeving We vinden het heel begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over de waarde van uw woning. Er bestaan verschillende mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie, waaronder nadeelcompensatie. Over deze regelingen vindt u meer informatie in paragraaf 3.7. 4) Meerwaarde van Geingebied

Registratienummer		Antwoord
		We begrijpen uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied en de recreatieve waarde ervan. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur, landschap en gebruiksfuncties, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. 5) Veiligheid Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. Meer informatie over dit onderwerp kunt u lezen in de 'Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief 'Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur
202505927	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener voert aan dat dit volgens indiener een industrieel bouwwerk is dat niet past in een gebied met historische en cultuurhistorische waarde, dat wordt geassocieerd met Piet Mondriaan. Indiener stelt dat het gebied een geliefd fiets- en wandelgebied is en dat unieke plekken zoals deze zorgvuldig behouden moeten blijven. Verder geeft indiener aan dat de ontwikkeling zou leiden tot een storend en misplaatst element in het landschap, wat volgens indiener onaanvaardbaar is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over mogelijke gevolgen voor flora en fauna en benadrukt daarnaast het belang van het gebied voor rust en recreatie, en u stelt dat volgens u andere, meer geschikte locaties beschikbaar zouden moeten zijn voor dit plan. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505928	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van het plan voor de flora en fauna in het gebied. Daarnaast geeft indiener aan dat het gebied belangrijk is voor rust en recreatie voor veel mensen uit de stad. Indiener stelt dat er volgens indiener andere, meer uitgestrekte locaties beschikbaar zouden moeten zijn voor dit plan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over mogelijke gevolgen voor flora en fauna in het gebied en benadrukt daarnaast het belang van het gebied voor rust en recreatie voor veel mensen uit de stad en u stelt dat volgens u andere, meer uitgestrekte locaties beschikbaar zouden moeten zijn voor dit plan. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505929	Indiener geeft een reactie met "X", maar er worden in deze melding geen inhoudelijke punten, zorgen of argumenten genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen
202505930	Indiener maakt bezwaar tegen het project, maar noemt in deze reactie geen inhoudelijke redenen of specifieke punten van zorg.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen
202505931	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation op circa 130 meter van een woonwijk en wijst op mogelijke gezondheidsrisico's door sterke magnetische velden, vooral voor jonge kinderen. Daarnaast geeft indiener aan dat de ecologische hoofdstructuur tussen de Hoge Dijk/Amstelscheg en de Diemerscheg wordt doorbroken. Indiener stelt dat de	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation op korte afstand van een woonwijk vanwege mogelijke gezondheidsrisico's, aantasting van ecologische verbindingen, verlies van groen en leefkwaliteit en mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het

Registratienummer		Antwoord
	aanleg leidt tot waardedaling van woningen en een sterke afname van de leefkwaliteit doordat de groene zoom verdwijnt.	onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505932	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener gezondheidsrisico's kan veroorzaken, onder meer door geluidsoverlast en straling/magnetische velden, waaronder een mogelijk verhoogd kankerrisico. Daarnaast geeft indiener aan dat de ontwikkeling leidt tot ernstige versnippering van natuurgebieden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de bouw van een hoogspanningsstation vanwege mogelijke gezondheidsrisico's, waaronder geluid en straling of magnetische velden, en daarnaast geeft u aan dat de ontwikkeling volgens u leidt tot versnippering van natuurgebieden. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505933	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation op locatie B. Indiener geeft aan dat hierdoor het Gaasperzoomgebied verdwijnt en de leefbaarheid in en rond de wijk Gein 3 vermindert. Indiener stelt dat de aanleg negatieve gevolgen heeft voor het landschap en mogelijk leidt tot geluidsoverlast en gezondheidsrisico's door straling.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het realiseren van een hoogspanningsstation op locatie B omdat dit volgens u leidt tot verlies van het Gaasperzoomgebied, aantasting van leefbaarheid en landschap en mogelijke geluidsoverlast en gezondheidsrisico's. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505934	Indiener maakt zich zorgen over het verlies van de groene zone en geeft aan dat dit voor indiener onacceptabel is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over het verlies van de groene zone en geeft aan dat dit voor u onacceptabel is. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505935	Indiener maakt zich zorgen over aantasting van het Geingebied en geeft aan dat het gebied van grote waarde is voor het mentaal welzijn van omwonenden. Indiener beschrijft dat het gebied intensief wordt gebruikt voor wandelen en hardlopen en dat ook kinderen en jongeren de natuur hier leren waarderen. Indiener benadrukt dat het Gein een uniek en waardevol landschap is dat behouden zou moeten blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over aantasting van het Geingebied omdat dit volgens u van grote waarde is voor natuurbeleving, recreatief gebruik en het mentaal welzijn van omwonenden en u benadrukt dat het gebied een uniek en waardevol landschap is dat behouden zou moeten blijven. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505936	Indiener maakt zich zorgen over de komst van een hoogspanningsstation in het natuurgebied en geeft aan dat dit het volgens indiener prachtige landschap aantast. Indiener benadrukt dat het gebied waardevol is vanwege de rust en vogelgeluiden, waarvan dagelijks wordt genoten, en stelt dat de plaatsing van een hoogspanningsstation deze beleving ernstig zou schaden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de komst van een hoogspanningsstation in het natuurgebied omdat dit volgens u het landschap en de rust en natuurbeleving in het gebied aantast. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505937	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van hoogspanningsinfrastructuur op locatie B en geeft aan dat deze ontwikkeling een onevenredige belasting vormt voor de dichtbevolkte buurt Gein 3. Indiener stelt dat de groene recreatiegebieden in de omgeving zeer gewaardeerd worden en dat plaatsing van het station deze kwaliteit aantast. Indiener erkent dat de infrastructuur noodzakelijk is, maar verzoekt dat de zorgen van omwonenden worden gehoord en dat de woonomgeving wordt gerespecteerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het realiseren van hoogspanningsinfrastructuur op locatie B omdat dit volgens u een onevenredige belasting vormt voor de dichtbevolkte buurt Gein 3 en leidt tot aantasting van gewaardeerde groene recreatiegebieden en u verzoekt dat de zorgen van omwonenden worden meegenomen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505938	Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener voert aan dat het gebied een UNESCO-erfgoedstatus heeft en belangrijke natuurwaarden bevat, waaronder biodiversiteit en leefgebied voor trekvogels, de ringslang en de vos. Indiener stelt dat het gebied essentieel is als recreatievoorziening voor omwonenden en dat bebouwing deze functie aantast. Daarnaast geeft indiener aan dat zoekgebied B te dicht bij woningen ligt en dat zich op circa 400 meter een basisschool bevindt. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's door het constante bromgeluid van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de ontwikkeling van een hoogspanningsstation in het Geingebied vanwege aantasting van natuurwaarden en recreatieve functies en vanwege de nabijheid van woningen en een basisschool en u uit daarnaast zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door geluid. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.

Registratienummer		Antwoord
202505939	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van beide locaties in het Geingebied voor een hoogspanningsstation. Indiener voert aan dat het Gein van grote cultuurhistorische waarde is, onder meer vanwege de band met kunstenaars zoals Mondriaan en Van Gogh. Indiener stelt dat de ontwikkeling het karakter van het gebied aantast, waaronder de rust, het groene landschap en de klassieke boerderijen, die volgens indiener essentieel zijn voor de belevingswaarde in een verder verstedelijkte omgeving. Indiener geeft aan dat de skyline van Amsterdam-Zuidoost al een negatieve invloed heeft en dat een hoogspanningsstation een verdere aantasting zou vormen. Daarnaast stelt indiener dat er volgens indiener alternatieve locaties beschikbaar zijn, zoals de driehoek tussen de A9 en A1, waar de omgeving al is aangetast door infrastructuur en waar geen recreanten komen. Indiener verzoekt nadrukkelijk om het Geingebied te sparen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het aanwijzen van beide locaties in het Geingebied voor een hoogspanningsstation vanwege de cultuurhistorische en landschappelijke waarde van het gebied en u stelt dat de ontwikkeling het karakter, de rust en de belevingswaarde aantast en u verzoekt om alternatieve locaties te onderzoeken. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505940	Indiener is tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit een prachtig en waardevol natuurgebied is dat behouden moet blijven. Indiener stelt dat het landschap niet mag worden aangetast en dat het Gein moet worden gespaard.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied te zijn omdat dit volgens u een waardevol natuurgebied is dat behouden moet blijven en waarvan het landschap niet mag worden aangetast. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505941	Indiener maakt zich zorgen over aantasting van het Geingebied en geeft aan dat dit volgens indiener een prachtig landschap is dat behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over aantasting van het Geingebied omdat dit volgens u een prachtig landschap is dat behouden moet blijven. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505942	Indiener is tegen de zoekgebieden A en B voor het realiseren van een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat deze gebieden belangrijk zijn vanwege de aanwezige rust, recreatiemogelijkheden en mooie natuur, en dat het belangrijk is deze kwaliteiten te behouden. Indiener stelt dat de omgeving nabij Amsterdam al sterk wordt belast en dat de komst van een hoogspanningsstation deze rust zal wegnemen. Daarnaast geeft indiener aan dat zowel het hoogspanningsstation als de eventuele windturbines in dezelfde gebieden een bedreiging vormen voor de gezondheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de zoekgebieden A en B voor het realiseren van een hoogspanningsstation te zijn omdat deze gebieden volgens u belangrijk zijn voor rust, recreatie en natuur en u stelt dat verdere ontwikkeling deze kwaliteiten aantast en daarnaast uit u zorgen over mogelijke gevolgen voor de gezondheid. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505943	Indiener is tegen het realiseren van hoogspanningsinfrastructuur in het gebied en geeft aan dat het plan het bestaande groen aantast. Indiener vindt de ontwikkeling te massaal voor de omgeving en geeft aan dat er volgens indiener geschiktere alternatieve locaties beschikbaar zouden moeten zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het realiseren van hoogspanningsinfrastructuur in het gebied te zijn omdat dit volgens u leidt tot aantasting van bestaand groen en omdat u de ontwikkeling te massaal vindt voor de omgeving en stelt dat er geschiktere alternatieve locaties beschikbaar zouden moeten zijn. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505944	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van het hoogspanningsstation op locatie B. Indiener voert aan dat deze locatie het dichtst bij woningen ligt en daardoor risico's met zich meebrengt voor geluidsoverlast en mogelijke negatieve gezondheidsgevolgen. Indiener stelt verder dat het gebied een belangrijk uitzicht- en recreatiegebied is voor omwonenden, met een hoge natuur- en belevingswaarde. Daarnaast geeft indiener aan dat locatie B een essentiële ecologische verbindingszone vormt tussen de Hoge Dijk, Gaasperzoom en Gaasperplas.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het realiseren van het hoogspanningsstation op locatie B omdat deze locatie volgens u dicht bij woningen ligt en risico's met zich meebrengt voor geluidsoverlast en mogelijke gezondheidsgevolgen en u stelt daarnaast dat het gebied belangrijk is voor uitzicht, recreatie en natuurbeleving en een essentiële ecologische verbindingszone vormt. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505945	Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsproblemen als gevolg van straling van hoogspanningsinfrastructuur	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over mogelijke gezondheidsproblemen als gevolg van straling van hoogspanningsinfrastructuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202505946	Indiener is tegen het realiseren van hoogspanningsinfrastructuur in het Geingebied en geeft aan dat dit niet passend is in het volgens indiener mooie en waardevolle landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het realiseren van hoogspanningsinfrastructuur in het Geingebied te zijn omdat dit volgens u niet passend is in het mooie en waardevolle landschap en uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505947	Indiener is tegen de voorgestelde hoogspanningslocatie en geeft aan dat volgens indiener onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de voorgestelde hoogspanningslocatie te zijn omdat volgens u onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat.
202505948	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde hoogspanningslocatie nabij Gein 3 en voert aan dat deze te dicht op de woonbebouwing ligt, met mogelijke gezondheidsrisico's door straling. Indiener geeft aan dat de aanleg ten koste gaat van de natuur, ecologische routes en het cultuurhistorisch waardevolle landschap rond Het Gein, dat volgens indiener bekendstaat om zijn schilderachtige kwaliteit. Verder stelt indiener dat in dit gebied al meerdere belastende ontwikkelingen plaatsvinden, zoals windmolens en hoogspanningsinfrastructuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de voorgestelde hoogspanningslocatie nabij Gein 3 omdat deze volgens u te dicht bij woonbebouwing ligt en mogelijk gezondheidsrisico's met zich meebrengt en u stelt daarnaast dat de aanleg ten koste gaat van natuur, ecologische verbindingen en het cultuurhistorisch waardevolle landschap en wijst op de cumulatie van meerdere belastende ontwikkelingen in het gebied. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505949	Indiener is tegen het realiseren van een hoogspanningsstation bij Abcoude en geeft aan dat dit gebied van grote waarde is als groene, stille uitvalsmogelijkheid voor Amsterdam. Indiener benadrukt dat de polder essentieel is voor de leefbaarheid van de stad en dat verdere aantasting van het landschap onwenselijk is. Daarnaast wijst indiener op de intrinsieke landschappelijke waarde van de polder, die volgens indiener behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het realiseren van een hoogspanningsstation bij Abcoude te zijn omdat dit gebied volgens u van grote waarde is als groene en stille uitvalsmogelijkheid en u benadrukt dat verdere aantasting van het landschap onwenselijk is en dat de landschappelijke waarde behouden moet blijven. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505950	Indiener is tegen het hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505951	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het natuurgebied rondom Amsterdam Zuidoost en geeft aan dat zoekgebied B een belangrijke ecologische verbindingsroute en doorloop door het gebied doorsnijdt. Indiener verzoekt om heroverweging van de locatiekeuze vanwege de mogelijke ecologische impact.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over aantasting van het natuurgebied rondom Amsterdam Zuidoost omdat zoekgebied B volgens u een belangrijke ecologische verbindingsroute doorsnijdt en u verzoekt om heroverweging van de locatiekeuze vanwege de mogelijke ecologische impact. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505952	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het Geingebied en beschrijft het gebied als een open, kleinschalig en ecologisch waardevol landschap met natuur, rust, historie en cultuurhistorische betekenis. Indiener geeft aan dat een grootschalig hoogspanningsstation niet past binnen dit kwetsbare landschap en vreest onherstelbare schade aan natuurwaarden, openheid, landschap en beleving. Indiener verwijst naar de cultuurhistorische waarde van het gebied, waaronder inspiratie voor kunstenaars, en geeft aan dat er volgens Indiener alternatieve locaties buiten dit kwetsbare gebied mogelijk zijn. Indiener verzoekt het gebied te beschermen zodat toekomstige generaties van het huidige landschap kunnen blijven genieten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over aantasting van het Geingebied omdat dit volgens u een open en ecologisch waardevol landschap is met natuur, rust en cultuurhistorische betekenis en u vreest dat een hoogspanningsstation leidt tot onherstelbare schade aan natuurwaarden, landschap en beleving en u verzoekt om alternatieve locaties te onderzoeken en het gebied te beschermen. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505954	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit een gebied van uitzonderlijke natuurlijke schoonheid is dat intensief wordt gebruikt door wandelaars en fietsers. Indiener stelt dat het Gein een van de laatste nabijgelegen, goed bewaarde natuur- en cultuurlandschappen rond Amsterdam is en dat plaatsing van een station hier het landschap, de natuurwaarden en de recreatieve beleving	Thank you very much for your response. We understand that this project raises concerns. You have indicated that you object to the construction of a high-voltage substation in the Gein area because, in your view, it is a vulnerable natural and cultural landscape that is intensively used for recreation, and that any disturbance would cause lasting damage. In section 3.5, you can read about how the assessment and integration

Registratienummer		Antwoord
	blijvend zou schaden. Indiener geeft aan dat een noordelijker gelegen alternatief, omsloten door snelwegen en spoorlijnen, volgens Indiener geschikter is dan het kwetsbare landelijke gebied. Indiener verzoekt het Geingebied te beschermen tegen blijvende aantasting.	of environmental and health effects on the physical environment will be handled. Additionally, we would like to refer you to paragraph 3.5.4, where you can read about the topics of landscape, cultural heritage, and archeology. Lastly, in paragraph 3.2 you can read what we will do with your comments and which alternatives we will further investigate in the environmental impact assessment.
202505955	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van een waardevol natuurgebied en geeft aan dat het geplande hoogspanningsstation niet in dit landschap past. Indiener benadrukt dat het gebied vaak wordt bezocht voor recreatie en dat het volgens Indiener onacceptabel zou zijn als de natuurwaarden en landschappelijke kwaliteit worden beschadigd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over aantasting van een waardevol natuurgebied en stelt dat een hoogspanningsstation volgens u niet past in dit landschap en dat schade aan natuurwaarden en recreatieve kwaliteit onacceptabel zou zijn. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505956	Indiener maakt zich zorgen over aantasting en vervuiling van het Geingebied en geeft aan dat er al jarenlang veel moeite wordt gedaan om dit kleine en waardevolle groene landschap te behouden. Indiener stelt dat het hoogspanningsstation het gebied zou schaden en doet een nadrukkelijk verzoek om het Gein niet te verpesten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over aantasting en vervuiling van het Geingebied en stelt dat het hoogspanningsstation volgens u schade zou toebrengen aan dit waardevolle landschap en verzoekt het gebied te behouden. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505957	Indiener is tegen de voorgenomen plannen voor een hoogspanningsstation aan het Gein en geeft aan dat de rivier het Gein en de directe omgeving behouden moeten blijven zoals zij nu zijn. Indiener benadrukt dat het gebied vaak wordt gebruikt voor wandelen en fietsen en dat het Oud-Hollandse landschap en de bijbehorende beleving niet mogen worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de voorgenomen plannen voor een hoogspanningsstation aan het Gein te zijn omdat volgens u de rivier en de directe omgeving behouden moeten blijven en u benadrukt dat het gebied veel wordt gebruikt voor wandelen en fietsen en dat het Oud-Hollandse landschap en de bijbehorende beleving niet mogen worden aangetast. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505958	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied en stelt dat in dit natuurgebied geen hoogspanningsmasten of vergelijkbare infrastructuur thuishoren. Indiener benadrukt dat het gebied met rust moet worden gelaten om aantasting van de natuur en het landschap te voorkomen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied te zijn omdat volgens u in dit natuurgebied geen grootschalige infrastructuur thuishoort en u benadrukt dat het gebied met rust moet worden gelaten om aantasting van natuur en landschap te voorkomen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505959	Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's en het leefklimaat door de voorgestelde locatie van het hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat het plan leidt tot aantasting van natuur en woonomgeving, financiële schade veroorzaakte en te dicht bij woningen is gepland. Indiener stelt dat deze locatie daarom ongeschikt is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over gezondheidsrisico's en het leefklimaat en stelt dat de voorgestelde locatie leidt tot aantasting van natuur en woonomgeving, financiële schade kan veroorzaken en te dicht bij woningen ligt en daarom volgens u ongeschikt is. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505960	Indiener maakt zich zorgen over de geplande bouw van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit een ongerept natuurgebied is waar jaarlijks ooievaars broeden en waar veel fietsers en wandelaars van het landschap genieten. Indiener stelt dat het plan het natuurgebied ernstig zou aantasten en geeft aan dat een locatie elders in de polder volgens Indiener geschikter is. Indiener verzoekt nadrukkelijk het Gein te ontzien.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de geplande bouw van een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit volgens u een ongerept natuurgebied is waar wordt gerecreëerd en waar natuurwaarden aanwezig zijn en u verzoekt om een alternatieve locatie te kiezen zodat het gebied behouden blijft. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505961	Indiener maakt bezwaar tegen beide zoeklocaties voor het TenneT-hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat de komst van het station leidt tot onomkeerbare negatieve effecten op het milieu, het natuurlandschap en de leefomgeving van omwonenden. Indiener	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen beide zoeklocaties in het Geingebied omdat deze volgens u leiden tot negatieve effecten op natuur, landschap en leefomgeving en u stelt dat alternatieve locaties beschikbaar zijn

Registratienummer		Antwoord
	stelt dat er alternatieven beschikbaar zijn waarmee het Gein beter kan worden ontzien dan met de huidige zoeklocaties.	waarmee het gebied beter kan worden ontzien. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505962	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het gebied boven en rondom Driemond en geeft aan dat het groen en de natuur hier al schaars zijn. Indiener stelt dat het station bedoeld is voor Amstelveen, De Ronde Venen en Diemen en daarom volgens Indiener in die gemeenten zou moeten worden geplaatst. Indiener maakt zich zorgen over aanzienlijke waardedaling van woningen en vraagt wie de kosten daarvan zal vergoeden. Indiener vindt de zoekgebieden A en B te dicht bij het dorp en noemt alternatieve locaties, waaronder de bocht van de A9 langs het Amsterdam-Rijnkanaal bij Weespersluis, de driehoek tussen A1/A9 en spoor, of locaties verder weg van Driemond, Gein en Weesp. Indiener geeft aan dat zoekgebied B ligt in de Gaasperplas, die momenteel wordt gerenoveerd voor recreatie, en vindt aantasting van natuur- en recreatiegebieden onaanvaardbaar. Indiener wijst op eerdere verlieservaringen bij de plaatsing van een windturbine en verzoekt om rekening te houden met de gevolgen voor omwonenden die juist voor het groen en de ruimte in dit gebied zijn komen wonen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. Specifiek geeft u aan geen station rondom Driemond te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Hier kunt u tevens vinden dat het door u opgedragen alternatief (in de oksel van de A9) al in de voorverkenning is onderzocht, maar tevens is afgevallen door te weinig fysieke ruimte. U kunt de voorverkenning als bijlage vinden in het V&P. Het V&P kunt u terugvinden op de projectwebsite: https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hss-amsterdam-zo U geeft aan het groen in de omgeving belangrijk te vinden. In paragraaf 3.5.3 kunt u vinden hoe wij onderzoek doen naar ecologie en belangrijke natuur netwerken in het gebied. Daarbij maakt u zich zorgen om eventuele waardedaling van omliggende woningen. Vooralsnog is niet duidelijk waar het station komt en wat de impact is op de omgeving. Wij weten dan ook vooralsnog niet welke woningen/panden getroffen zullen worden en of/wat de mogelijke schade is. In paragraaf 3.7 kunt u meer vinden over eventuele schade en waardevermindering. Wij proberen zoveel mogelijk woonkernen te vermijden. Echter, geldt er geen wettelijke afstand van het station op woningen. Wel moeten aan vereisten voldoen om een gezond en leefbaar leefklimaat te garanderen. Hiervoor zijn wel bijvoorbeeld (wettelijke) vereisten voor geluid, magneetvelden en groen. Tot slot kaart u ook kort de recreatieve waarde aan van de Gaasperplas. Recreatie is een volwaardig thema in het plan-MER. Dit is dus onderdeel van de integrale afweging tot een locatiekeuze.
202505963	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation bij het Geingebied en maakt bezwaar vanwege aantasting van het natuurgebied. Indiener wijst op de zeer korte afstand tot woningen (circa 130 meter) en geeft aan dat de concentratie van energieprojecten in Amsterdam Zuidoost, zoals een windturbine en het voorgestelde station, negatieve gevolgen heeft voor zowel bewoners als natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation bij het Geingebied te zijn vanwege aantasting van natuur en de korte afstand tot woningen en u stelt dat de concentratie van energieprojecten in Amsterdam Zuidoost volgens u negatieve gevolgen heeft voor bewoners en natuur. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505964	Indiener maakt zich zorgen over het behoud van het Geingebied en geeft aan dat het unieke en waardevolle natuurgebied niet mag worden aangetast door besluiten over energie-infrastructuur. Indiener stelt dat stedelijke gebieden zoals Amsterdam of Diemen zelf	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over het behoud van het Geingebied omdat dit volgens u een uniek en waardevol natuurgebied is dat niet mag worden aangetast en u stelt dat het energievraagstuk niet naar rustige

Registratienummer		Antwoord
	oplossingen moeten zoeken en dat het energievraagstuk niet naar rustige natuurgebieden moet worden verplaatst. Indiener benadrukt dat één besluit grote en onomkeerbare schade aan natuur kan veroorzaken en roept op tot een zorgvuldige en verstandige keuze.	natuurgebieden moet worden verplaatst en roept op tot een zorgvuldige keuze. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505965	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen en in het bijzonder tegen locatieoptie B voor het hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost vanwege de directe nabijheid tot de woning (circa 250 meter) en de ingrijpende gevolgen voor leefkwaliteit, gezondheid, landschap en toekomstperspectief. Indiener benoemt impact op woon- en leefomgeving. Indiener benoemt een cumulatie van negatieve effecten, waaronder geluidsoverlast, aantasting van uitzicht en horizon, zorgen over elektromagnetische velden, verlies van rust, stilte en donkerte, aantasting van natuur- en cultuurhistorische waarden van het Geingebied en substantiële waardevermindering van de woning. Indiener stelt dat de locatieafweging in de concept-NRD onvoldoende onderbouwd en onevenwichtig is, met onderschatting van de impact op lintbebouwing en gebrek aan gelijkwaardige vergelijking met alternatieve locaties verder van bebouwing en kwetsbare gebieden. Indiener verzoekt locatieoptie B uit te sluiten en de unieke landschappelijke, ecologische en woonkwaliteiten van het Geingebied zwaar te laten wegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat het voornemen zorgen bij u oproept. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Hieronder vallen uw zorgen over de aantasting van na natuur, flora en fauna, ecologische verbindingen, recreatieve functies en leefkwaliteit. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.5 en 3.6 kunt u meer lezen over welke onderzoeken allemaal onderdeel uitmaken van de locatiekeuze. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505966	Indiener geeft aan dat het initiatief wordt gesteund en dat het hoogspanningsstation als noodzakelijk wordt beschouwd. Indiener verzoekt om voortvarende uitvoering van het plan.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505967	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit grote negatieve gevolgen zou hebben voor de rust, natuur en het houden van paarden aan huis. Indiener wijst op zorgen over geluidsoverlast (brom- en knettergeluiden), mogelijke straling en de gevoeligheid van paarden voor dergelijke prikkels, wat volgens indiener kan leiden tot stress en het onmogelijk maken om paarden aan huis te houden. Daarnaast benadrukt indiener dat het Gein een waardevol natuur- en recreatiegebied is voor wandelen en fietsen, en dat plaatsing van een hoogspanningsstation deze kwaliteiten zou aantasten. Indiener verzoekt om een betere oplossing die het gebied spaart.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied vanwege mogelijke geluidsoverlast, straling en gevolgen voor het houden van paarden aan huis en daarnaast vanwege aantasting van natuur en recreatief gebruik van het gebied. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505968	Indiener beschrijft dat het Geingebied een belangrijke plek is vanwege de landelijke sfeer, rust en ontspanning die het gebied biedt. Indiener geeft aan dat een rit langs het Gein helpt bij het	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat het Geingebied voor u belangrijk is vanwege de landelijke sfeer, rust en ontspanning en dat het open landschap een waardevol contrast vormt met de bebouwde omgeving. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer

Registratienummer		Antwoord
	verminderen van stress en dat het open landschap een waardevol contrast vormt met de benauwende bebouwde omgeving.	lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505969	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van het hoogspanningsstation in zoekgebied C vanwege aantasting van het waardevolle historische landschap, de recreatieve functie en de aanwezigheid van actieve agrarische bedrijven. Indiener wijst erop dat het gebied binnen de bufferzone van een UNESCO-werelderfgoed ligt en dat een hoogspanningsstation een te grootschalige ingreep vormt die landschap, karakter en beleving blijvend verstoort. Daarnaast worden zorgen geuit over visuele overlast, verlies van rust en natuurlijke waarden, negatieve gevolgen voor agrarische bedrijfsvoering door verlies van land, mogelijke risico's voor diergezondheid en welzijn door elektromagnetische velden, en effecten voor omwonenden. Ook wordt de praktische ligging als ongunstig beoordeeld vanwege beperkte bereikbaarheid en de noodzaak van extra masten. Indiener geeft aan dat zoekgebieden A en A1 volgens hen geschiktere alternatieven zijn, omdat daar geen directe bewoners of actieve bedrijven worden geraakt en de grond in eigendom is van Staatsbosbeheer.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen de realisatie van het station in zoeklocatie C te zijn. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van het station bij u in de omgeving zorgen bij u oproept. Daarbij is het allereerst belangrijk te benadrukken dat er nog geen besluit is genomen voor de definitieve locatie. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. En de IEA zal de bereikbaarheid van de locatie-alternatieven voor bouwverkeer worden onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Verder kunt u in paragraaf 3.2 meer lezen over hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505970	Indiener maakt bezwaar tegen beide voorgestelde locaties voor het hoogspanningsstation in het groene gebied rond het Gein. Indiener wijst op de nabijheid van woningen, de aantasting van natuurwaarden en de ligging dicht bij het recreatiegebied Gaasperplas.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen beide voorgestelde locaties voor het hoogspanningsstation vanwege de nabijheid van woningen, aantasting van natuurwaarden en de ligging dicht bij recreatiegebied Gaasperplas. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505971	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het groengebied van het Gein vanwege de nabijheid van woningen en de aantasting van het natuurgebied waar vee graast. Indiener stelt dat het station bedoeld is voor datacenters en daarom op een locatie zonder nabijgelegen woningen zou moeten worden geplaatst. Indiener geeft aan dat er volgens hen voldoende ruimte is op weilanden verder van de bewoonde omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het groengebied van het Gein te zijn vanwege de nabijheid van woningen en aantasting van het natuurgebied en u stelt dat hiervoor volgens u een locatie verder van de bewoonde omgeving geschikt zou zijn. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505972	Indiener maakt zich zorgen over de plannen voor het hoogspanningsstation in de nabijheid van Driemond en wijst op de zeer korte afstand van de overgebleven alternatieve locaties tot het dorp. Indiener uit zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners (ook kinderen), waardedaling van woningen en aantasting van de resterende natuur. Hoewel indiener het belang van hoogspanningsstations voor het oplossen van netcongestie begrijpt, wordt aangegeven dat de gevolgen voor gezondheid, leefomgeving en natuur onvoldoende zijn onderzocht en gecommuniceerd. Indiener stelt dat er geen duidelijke inzet is om het station zo ver mogelijk van bebouwing te situeren en geeft aan op dit moment tegen de komst van het station in de voorgestelde gebieden te zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de plannen voor een hoogspanningsstation nabij Driemond vanwege de korte afstand tot woningen en mogelijke gevolgen voor gezondheid, leefomgeving, natuur en woningwaarde en u stelt dat deze gevolgen volgens u onvoldoende zijn onderzocht en gecommuniceerd en geeft aan tegen de voorgestelde locaties te zijn. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505973	Indiener is tegen het plaatsen van het hoogspanningsstation en geeft aan dat de voorgestelde locaties te dicht bij woningen liggen en het natuurgebied aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het plaatsen van het hoogspanningsstation te zijn omdat de voorgestelde locaties volgens u te dicht bij woningen liggen en het natuurgebied aantasten. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen

Registratienummer		Antwoord
		over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505974	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in zoekgebied B vanwege de zeer korte afstand tot de woonwijk Gein 3 (circa 130 meter) en de daarmee samenhangende zorgen over veiligheid en gezondheid. Indiener verwijst naar eerder gecommuniceerde veiligheidsmarges rond hoogspanningsstations en wijst op mogelijke gezondheidsschade door elektromagnetische velden, in het bijzonder voor kinderen, mede gezien de nabijheid van een kinderdagverblijf en school. Indiener benadrukt dat de gezondheid van kinderen en volwassenen zwaarder zou moeten wegen dan de stroomvoorziening van datacenters. Daarnaast wijst indiener op aantasting van de Gaasperzoom als groene buffer en recreatiegebied, de verbinding met de Gaasperplas, en de verstoring en versnippering van ecologische verbindingen (Diemerscheg–De Hoge Dijk/Amstelscheg) met gevolgen voor beschermde soorten zoals ringslang, waterspitsmuis en ijsvogel. Ook worden zorgen geuit over mogelijke geluidsoverlast in een verder stille woonwijk en verzoekt indiener om te kiezen voor een zoekgebied op veilige afstand van woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, vanwege de korte afstand tot de woonwijk Gein 3 en de daarmee samenhangende zorgen over veiligheid, gezondheid en leefkwaliteit. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en hoe deze in het plan-MER verder worden onderzocht. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland echter geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Hier leest u ook hoe wij geluid meenemen in de onderzoeken. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en hoe wij ecologisch onderzoek doen voor elke alternatief binnen dit project. Wat betreft de recreatieve waarden van alternatief B zijn in meerdere de reacties vragen gesteld over het ontbreken van een beschrijving van de recreatieve waarde van alternatief B, terwijl deze waarde bij de andere alternatieven wel beschreven is. We zijn hierin niet volledig geweest en de waarde van de Gaasperzoom als recreatief gebied wordt in het vervolg meegenomen. De effecten van het project op de waarden van dit recreatiegebied worden in het plan-MER onderzocht en daarmee onderdeel van de besluitvorming.
202505975	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202505976	Indiener maakt zich zorgen over de keuze voor het Geingebied als locatie voor een hoogspanningsstation en benadrukt dat dit gebied een unieke en waardevolle natuurparel is, bekend uit schilderijen van Piet Mondriaan. Indiener stelt dat de omvang van het geplande	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich zorgen te maken over de keuze voor het Geingebied als locatie voor een hoogspanningsstation omdat dit volgens u een unieke en waardevolle natuurparel is en u stelt dat de omvang van het geplande station

Registratienummer		Antwoord
	station (circa 25 hectare) niet past in dit landschap en vraagt zich af of de situatie ter plaatse voldoende is beoordeeld. Volgens indiener zou een zorgvuldige beoordeling hebben geleid tot een andere keuze.	niet past in dit landschap en vraagt aandacht voor een zorgvuldige beoordeling van de locatiekeuze. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505977	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in zoekgebied B vanwege de zeer korte afstand tot de woonwijk, mogelijke gezondheidsrisico's en verwachte waardedaling van woningen. Indiener wijst op aantasting van het natuurgebied en het verlies van wandel- en recreatiemogelijkheden, die belangrijk zijn voor rust en welzijn. Daarnaast geeft indiener aan dat Amsterdam Zuidoost al zwaar wordt belast met verschillende voorzieningen en infrastructuur, waaronder windmolens, en dat verdere belasting onwenselijk is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in zoekgebied B vanwege de korte afstand tot woningen, mogelijke gezondheidsrisico's, verwachte waardedaling van woningen en aantasting van natuur en recreatiemogelijkheden en u stelt daarnaast dat de omgeving volgens u al zwaar wordt belast met infrastructuur. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505978	Indiener geeft aan dat het geplande hoogspanningsstation zonde zou zijn voor het natuurgebied en dat de aanleg ervan negatieve invloed kan hebben op de biodiversiteit in het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat de aanleg van een hoogspanningsstation volgens u negatieve invloed kan hebben op het natuurgebied en de biodiversiteit. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505979	Indiener geeft aan dat het gebied waar de hoogspanningskabels gepland zijn een mooi wandel- en recreatiegebied is. Het plaatsen van de kabels zou dit landschap aantasten en de recreatieve waarde ervan verminderen. Indiener bezoekt deze plek regelmatig tijdens tussenuren van de opleiding en ervaart het als een belangrijke plek om tot rust te komen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat het gebied waar de hoogspanningskabels gepland zijn een belangrijk wandel- en recreatiegebied is en dat aantasting van het landschap volgens u leidt tot verlies van recreatieve waarde en rust. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505980	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied en vindt dat zo'n installatie thuishoort naast een industrieterrein of langs een snelweg, niet in het authentieke en waardevolle Geinlandschap. Indiener benadrukt dat het gebied beschermd en onaangetast moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied te zijn omdat volgens u een dergelijke installatie thuishoort bij een industrieterrein of langs een snelweg en niet in het waardevolle landschap en u benadrukt dat het gebied beschermd en onaangetast moet blijven. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation.
202505981	Indiener verzet zich tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied. Volgens indiener zou dit het landschap, het uitzicht en het voortbestaan van lokale bedrijven aantasten. De indiener benadrukt een sterke persoonlijke band met het gebied, omdat hij/zij er geboren en getogen is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich te verzetten tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit volgens u het landschap, het uitzicht en het voortbestaan van lokale bedrijven aantast en u benadrukt daarbij uw persoonlijke band met het gebied. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202505982	Indiener geeft aan een sterke persoonlijke band te hebben met Abcoude en het Geingebied. Het gebied wordt beschreven als een prachtige plek om te wandelen en te genieten van natuur en rust. Indiener wijst erop dat ook boeren in het gebied afhankelijk zijn van deze rustige, natuurlijke omgeving. De komst van een hoogspanningsstation of industrieterrein zou volgens indiener het landschap, de leefomgeving van omwonenden en het welzijn van dieren ernstig aantasten. Indiener pleit ervoor het Gein te behouden zoals het is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan een sterke persoonlijke band te hebben met Abcoude en het Geingebied en benadrukt het belang van het gebied voor natuur, rust, recreatief gebruik en agrarische activiteiten en u stelt dat de komst van grootschalige infrastructuur het landschap, de leefomgeving en het welzijn van dieren aantast en verzoekt het gebied te behouden. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505983	Indiener is tegen de keuze voor zoekgebied B als locatie voor het hoogspanningsstation. De belangrijkste bezwaren zijn de zeer korte afstand tot de woningen in Gein 3 en Driemond, mogelijke geluidsoverlast zelfs binnen wettelijke normen, en het verlies van een waardevol stuk natuur en een toegankelijke, veilige wandelroute die door veel buurtbewoners — waaronder	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan tegen zoeklocatie B te zijn als mogelijke locatie voor het hoogspanningsstation. U wijst daarbij op de nabijheid van de woonwijk Gein 3 ten opzichte van zoeklocatie B. U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij een

Registratienummer		Antwoord
	mensen die slecht ter been zijn — wordt gebruikt. Indiener benadrukt dat bewoners bewust voor rust en natuur in dit gebied hebben gekozen. Daarnaast wordt gewezen op verwachte forse waardedaling van woningen, waardoor verhuizen financieel onmogelijk zou worden. Het uitzicht zou veranderen van natuur naar industrie, wat volgens indiener onacceptabel is. De wijk maakt zich grote zorgen en geeft aan bereid te zijn juridische stappen te overwegen als locatie B wordt doorgezet. Volgens indiener is locatie A een minder ingrijpend alternatief omdat daar minder woningen in de directe omgeving staan.	woonwijk komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder voor omwonenden. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland echter geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Bij de locatiekeuze is het streven om zoveel mogelijk afstand te bewaren tot woongebieden, zodat een toename van de geluidsbelasting op woningen zoveel mogelijk beperkt kan worden. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Verder maakt u zich ook zorgen over de impact op de recreatieve waarde van het gebied. In het plan-MER onderzoeken we ook de effecten op recreatie. Hierbij wordt gekeken naar doorkruising van recreatiegebieden en recreatieve routes, bijvoorbeeld wandel- en fietspaden. Daarnaast wordt door middel van bureauonderzoek beoordeeld in hoeverre de waarde van deze recreatiegebieden en de mate waarin de beleving (rust, uitzicht, groen) verandert. Tot slot vinden we het heel begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over de waarde van uw woning. Er bestaan verschillende mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie, waaronder nadeelcompensatie. Over deze regelingen vindt u meer informatie in paragraaf 3.7.
202505984	Indiener is tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in zoekgebied B. Volgens indiener zou hiermee een van de mooiste en schaarse natuurgebieden van Amsterdam verdwijnen, direct naast een woongebied. Het Geingebied wordt intensief gebruikt door bewoners van Zuidoost én daarbuiten, en is vooral voor minder draagkrachtige bewoners een belangrijke, toegankelijke plek om in de natuur tot rust te komen. Indiener wijst daarnaast op zorgen over kwetsbaarheid van het station in oorlogstijd, bijvoorbeeld door het risico dat elektriciteit kan worden uitgeschakeld. De indiener vindt de locatiekeuze daarom zeer onwenselijk.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geschokt te zijn over de plannen voor een hoogspanningsstation in zoekgebied B omdat dit volgens u leidt tot verlies van een belangrijk natuur- en recreatiegebied nabij woningen en een belangrijke plek voor bewoners om tot rust te komen en u stelt daarnaast dat de locatiekeuze volgens u onwenselijk is. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505985	Indiener maakt zich zorgen over de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied. De nabijheid van het station tot woonwijken wordt als een risico voor de gezondheid gezien, mede vanwege hoogspanning en de toename van drukte en veranderingen in de omgeving. Indiener benadrukt dat het Gein een onvervangbaar natuurgebied is waar veel mensen tot rust komen en opladen, en dat de aanleg van het station zou leiden tot verlies van natuur, biodiversiteit en recreatiemogelijkheden. Hoewel innovatie volgens indiener belangrijk is, hoort een project van deze omvang volgens hen niet zo dicht bij een woongebied en in kwetsbare natuur. Indiener pleit daarom voor het zoeken naar een geschiktere locatie en verzet zich tegen plaatsing in het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich grote zorgen te maken over de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied vanwege de nabijheid tot woonwijken, mogelijke gevolgen voor gezondheid en veranderingen in de omgeving en u stelt daarnaast dat het gebied een belangrijk natuur- en recreatiegebied is waarvan verlies van natuur, biodiversiteit en recreatiemogelijkheden volgens u moet worden voorkomen en u pleit voor een alternatieve locatie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505986	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in natuurgebied Gaasperzoom (zoekgebied B). Volgens indiener verandert dit gebied — samen met eerdere plannen voor een windturbine en de verplaatsing van de metro-opstelplaats — in een industrieel	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan ernstig bezwaar te maken tegen de bouw van een hoogspanningsstation in natuurgebied Gaasperzoom omdat dit volgens u leidt tot aantasting van natuur en ecologische verbindingen nabij woningen en u stelt

Registratienummer		Antwoord
	gebied op slechts 100 meter van de woningen in Gein3dorp. Indiener erkent het belang van maatregelen tegen netcongestie, maar vindt het onacceptabel dat hiervoor een waardevolle ecologische verbindingszone wordt opgeofferd, die bovendien aansluit op NNN-gebieden. Dit staat volgens indiener haaks op de doelstellingen van de Omgevingsvisie Amsterdam om natuur te beschermen. Daarnaast worden zorgen geuit over veiligheidsrisico's, omdat dergelijke infrastructuur kwetsbaar kan zijn voor kwaadwillenden. Indiener ervaart dat Amsterdam Zuidoost, en met name de groene rand, onevenredig wordt belast met voorzieningen die risico's voor de volksgezondheid kunnen opleveren.	daarnaast dat de omgeving volgens u onevenredig wordt belast met infrastructuur en dat dit mogelijke gevolgen heeft voor veiligheid en gezondheid. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505987	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Volgens indiener zou dit prachtige gebied verwoest worden door de aanleg van het station. Indiener is ervan overtuigd dat er andere locaties beschikbaar zijn waar de impact veel kleiner zou zijn dan in het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich te verzetten tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit volgens u leidt tot aantasting van het gebied en u stelt dat er alternatieve locaties beschikbaar zijn met minder impact en uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505988	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in natuurgebied Gaasperzoom (zoekgebied B). Volgens indiener verandert dit gebied — samen met eerdere plannen voor een windturbine en de verplaatsing van de metro-opstelplaats — in een industrieel gebied op slechts 100 meter van de woningen in Gein3dorp. Hoewel de noodzaak om netcongestie aan te pakken wordt erkend, vindt indiener het onacceptabel dat hiervoor een belangrijke ecologische verbindingszone wordt opgeofferd, die bovendien aansluit op NNN-gebieden. Dit staat volgens indiener haaks op de doelstellingen van de Omgevingsvisie Amsterdam om natuur te beschermen. Daarnaast worden zorgen geuit over veiligheidsrisico's, omdat dergelijke infrastructuur kwetsbaar kan zijn voor kwaadwillenden. Indiener ervaart dat Amsterdam Zuidoost onevenredig wordt belast met voorzieningen die risico's voor de volksgezondheid kunnen opleveren en vindt dit onacceptabel. De indiener dringt erop aan om direct af te zien van deze plannen.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. Wij begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom en de nabijheid van woningen invloed kan hebben op uw beleving van het gebied en zorgen oproept over natuur, leefomgeving en veiligheid. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, worden in deze fase nog onderzocht en er is nog geen definitieve locatie gekozen. In het plan-MER worden onder andere de effecten op natuur, landschap en de verbindingen voor flora en fauna zorgvuldig in beeld gebracht en met elkaar vergeleken (paragraaf 3.5.3 en 3.5.4). Daarnaast worden ook gezondheid, hinder en veiligheid onderzocht, waaronder geluid en magneetvelden, conform geldende normen en het voorzorgsbeleid (paragraaf 3.5.5 en 3.5.6). Op deze manier worden alle alternatieven gelijkwaardig onderzocht en beoordeeld. Samen met de Integrale Effectenanalyse vormt het plan-MER de basis voor de uiteindelijke zorgvuldige afweging en besluitvorming rondom de locatiekeuze.
202505989	Indiener vraagt om af te zien van de realisatie van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat dit volgens hen vrijwel midden in de woonwijk zou komen te liggen. De indiener wijst op verlies van natuur, wandelgebied, ruimte voor honden, koeien in het weiland, fietsers en festivals. Daarnaast wordt benadrukt dat woningen fors in waarde zouden dalen door de nabijheid van een hoogspanningsstation op slechts 150 meter. Indiener vindt dit onacceptabel en vraagt zich af of de besluitvormers zelf op zo'n plek zouden willen wonen. Tot slot wordt aangegeven dat er volgens de indiener andere, geschiktere locaties zijn, zoals langs het spoor bij Abcoude.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan zich ernstig zorgen te maken over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in zoekgebied B vanwege de nabijheid van woningen en het verlies van natuur- en recreatiegebied en u stelt daarnaast dat hierdoor waardedaling van woningen kan optreden en dat volgens u alternatieve locaties beschikbaar zijn. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202505990	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van zoekgebied B en C in het Gein voor een TenneT-hoogspanningsstation. Volgens indiener is het onacceptabel dat een mooi en waardevol natuurgebied wordt aangetast door een grootindustrieel bouwwerk, zeker omdat er volgens hen andere locaties mogelijk zijn. Het station zou een negatief effect hebben op het	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen het aanwijzen van zoekgebied B en C in het Gein voor een hoogspanningsstation omdat dit volgens u leidt tot aantasting van een waardevol natuur- en landschapsgebied en u stelt dat er volgens u alternatieve locaties beschikbaar zijn en verzoekt af te zien van gebruik van dit

Registratienummer		Antwoord
	landschap, dat nu nog vrijwel vrij is van horizonvervuiling en door velen wordt gewaardeerd. Indiener verzoekt om af te zien van het gebruik van dit gebied voor de aanleg van het hoogspanningsstation.	gebied. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505991	Indiener benadrukt dat iedereen die langs, door of over het Gein wandelt, fietst of vaart direct ziet hoe bijzonder en mooi dit gebied is. Volgens indiener zou de komst van een grote energiecentrale (hoogspanningsstation) deze schoonheid onherstelbaar verstoren. Het Gein wordt gepresenteerd als een waardevol landschap dat beschermd moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat het Geingebied volgens u een bijzonder en waardevol landschap is dat intensief wordt gebruikt voor wandelen, fietsen en varen en dat de komst van een hoogspanningsstation deze kwaliteit en beleving volgens u onherstelbaar zou verstoren. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202505993	Indiener doet een oproep om het Geingebied niet aan te tasten, omdat dit gezien wordt als Nederlands erfgoed dat beschermd moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U doet een oproep om het Geingebied niet aan te tasten omdat dit volgens u Nederlands erfgoed is dat beschermd moet blijven en uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202505994	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Het gebied wordt omschreven als een kwetsbare groenstrook met grote natuur-, recreatie- en historische waarde voor zowel Amsterdammers als inwoners van De Ronde Venen. Indiener uit frustratie dat Amsterdam volgens hen steeds belastende voorzieningen naar de stadsrand verplaatst zonder oog voor natuur en landschap. Het hoogspanningsstation wordt gezien als een kortetermijnoplossing voor een groter nationaal of internationaal probleem, terwijl de schade aan het landschap blijvend zou zijn. Indiener roept op om kwetsbare landschappen te beschermen en niet alles naar de randen van de stad te schuiven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te maken tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit volgens u leidt tot aantasting van een kwetsbaar gebied met natuur-, recreatie- en historische waarde en u roept op om dergelijke landschappen te beschermen. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202505995	Indiener is het er volledig mee eens dat er geen hoogspanningsstation in het Geingebied mag komen. Het Gein wordt omschreven als een prachtig, ongerept landschap waar men graag fietst en hardloopt. De komst van een station zou deze waardevolle omgeving aantasten en het recreatieve gebruik verminderen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505996	Indiener geeft aan dat zowel het eigen gezin als de kinderopvanglocatie in de buurt bezwaar maken tegen de komst van het hoogspanningsstation. Men wil deze voorziening niet in de directe woonomgeving en verzet zich tegen de mogelijke gevolgen die het station met zich mee zou brengen voor de buurt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202505997	Indiener vindt de plaatsing van het hoogspanningsstation zo dicht bij de woonwijk onacceptabel. Er wordt specifiek gewezen op het risico van een constant brommend geluid, waarvan men vreest dat dit gezondheidsklachten zal veroorzaken. De nabijheid tot woningen en de verwachte geluidsoverlast vormen voor de indiener een duidelijke reden om tegen de locatie te zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor uw zorgen over geluid verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.6 waar kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202505998	Indiener benadrukt dat een hoogspanningsstation het waardevolle en karakteristieke Geingebied ernstig zou aantasten. Het Gein wordt beschreven als een historisch rijk en bijzonder mooi rivierenlandschap binnen een verder verstedelijkte omgeving, waar wandelaars, fietsers en roeiers volop van de natuur en oude boerderijen genieten. Indiener heeft zelf al sinds studententijd een sterke band met het gebied en heeft zich verdiept in de geschiedenis ervan. Eerdere plannen voor ingrijpende aantastingen — zoals nieuwe wegen, een verhoogd dijklichaam voor spoorrails en grootschalige bomenkap — zijn destijds niet doorgegaan. Indiener vraagt zich af waarom een vergelijkbaar ingrijpend project nu wél zou worden overwogen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
202505999	Indiener maakt bezwaar tegen zoeklocatie A vanwege de nabijheid van de woonkern Driemond en OBS De Jaargetijden en verzoekt deze locatie volledig uit te sluiten als vestigingsoptie voor het hoogspanningsstation. Daarnaast verzoekt indiener voor zoeklocaties B, C en D een minimale afstand van 3 kilometer tot de school vast te leggen voor zowel het hoogspanningsstation als alle bijbehorende bouw- en logistieke voorzieningen. Indiener vraagt om een knock-outcriterium waarbij de school en directe omgeving niet binnen een magneetveldzone van meer dan 0,4 µT mogen vallen als gevolg van nieuwe of aangepaste netverbindingen. Tevens verzoekt indiener om beoordeling van geluidseffecten onder worstcasescenario's, waaronder laagfrequent en tonaal geluid, met juridisch geborgde grenswaarden, monitoring en handhaving. Verder vraagt indiener om per zoeklocatie een concrete ruimtelijke inpassing en een transparante berekening van de afstanden tussen de feitelijke footprint, bouwlogistiek en de schoolomgeving. Tot slot verzoekt indiener om expliciete beantwoording van deze punten in de reactienota.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide en technisch onderbouwde reactie op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor het Hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost. Hieronder gaan wij puntsgewijs in op uw reactie. In deze fase heeft de concept-NRD tot doel vast te stellen op welke aspecten en effecten het milieueffectrapport (plan-MER) wordt uitgevoerd en op welk detailniveau deze effecten worden onderzocht. De concept-NRD is daarmee kaderstellend voor het plan-MER; in deze fase wordt nog geen definitieve locatiekeuze gemaakt. Er is geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid en elektromagnetische straling bij huizen. Met berekeningen wordt bepaald hoe ver het station precies van woningen of andere gevoelige gebouwen zoals scholen moet komen te staan. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid en straling die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Het onderzoek naar geluid zoals u beschrijft, met o.a. laagfrequent geluid, wordt in het plan-MER gedaan. Ook wordt de ruimtelijke inpassing in het plan-MER toegelicht. De exacte bouwlogistiek is in deze fase nog niet bekend. De uitvoering zal plaatsvinden met zo min mogelijk effecten voor de omgeving. We hebben op basis van de reacties ook het criteria 'verkeersveiligheid' toegevoegd aan het plan-MER. Tot slot uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.
202506000	Indiener benadrukt dat de zuidoostelijke groene zoom van Amsterdam, van Driemond tot Abcoude, zich de afgelopen decennia heeft ontwikkeld tot een bijzonder natuurgebied met toenemende biodiversiteit. Het gebied is inmiddels leefgebied voor onder andere sperwers, buizerds, ijsvogels en andere bedreigde vogelsoorten. Daarnaast is het een belangrijk wandelgebied voor bewoners van Gein 3 en Gein 4 en trekt het steeds meer bezoekers van buitenaf. Volgens de indiener zou het een enorme en onherstelbare verliespost zijn om dit waardevolle gebied op te offeren voor een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en In paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506001	Indiener vindt dat een hoogspanningsstation in het Geingebied een zeer slecht idee is. Het gebied wordt omschreven als uniek en moet volgens de indiener ongeschonden blijven — voor de natuur, de dieren die er leven en de mensen die er wonen, recreëren en tot rust komen. Het Gein heeft voor de indiener persoonlijk grote waarde: men wandelt, hardloopt, vaart en zwemt	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 wordt toegelicht hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
	er regelmatig en geniet van de schoonheid van het landschap. De komst van een hoogspanningsstation zou dit alles onherstelbaar aantasten.	Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.3 nadere informatie over het onderwerp natuur. Het aspect gebruiksfuncties wordt verder toegelicht in paragraaf 3.5.7. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506003	Indiener geeft aan dat hij/zij als bewoner van Gein bijna dagelijks gebruikmaakt van de Gaasperzoom en de groene gebieden langs het Gein en rond de Gaasperplas. Deze natuurgebieden zijn belangrijk voor dagelijkse beweging, buitenlucht en ontspanning, zonder dat hiervoor gereisd hoeft te worden. Het gebied fungeert bovendien als sociale ontmoetingsplek voor buurtgenoten. Door dichtbij huis te recreëren wordt ook het milieu ontzien. Indiener zou het vreselijk vinden als dit mooie gebied verloren gaat door de komst van een hoogspanningsstation, omdat dit het woongenot sterk zou aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. Voor meer informatie over het onderwerp gebruiksfuncties verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.7. In paragraaf 3.5.3 wordt ingegaan op het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506004	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen bouw van het TenneT-hoogspanningsstation nabij de wijk Gein 3. De woning van de indiener ligt volgens eigen zeggen te dicht op het onderzochte gebied Gaasperzoom, waardoor men geluids- en gezondheidsproblemen vreest. Daarnaast zou de aanleg de beleving van het groengebied als leef-, wandel-, fiets- en recreatiegebied sterk aantasten, wat de aantrekkelijkheid van de wijk vermindert en leidt tot waardevermindering van vastgoed. Ook wijst de indiener op het blokkeren van de ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en de Hoge Dijk/Amstelscheg.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 wordt ingegaan op het onderwerp gezondheid. Meer informatie over het effect op gebruiksfuncties vindt u in paragraaf 3.5.7. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot wordt in paragraaf 3.7 toegelicht welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering die kan ontstaan door de komst van het station.
202506005	Indiener is tegen de aanleg van een groot hoogspanningsstation in de nabijheid van het Gein. Het gebied wordt omschreven als een uniek stuk natuur direct naast Amsterdam, dat volgens de indiener beschermd moet blijven en niet mag worden aangetast door grootschalige infrastructuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 wordt nader ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506006	Indiener geeft aan al jarenlang van het Geingebied te genieten tijdens bezoeken aan vrienden in Abcoude. Het gebied wordt omschreven als uniek en cultuur-historisch bijzonder. De aanleg van een hoogspanningsstation zou volgens de indiener een grote, onomkeerbare fout zijn. Er wordt gewezen op alternatieve locaties zoals het Diemerknooppunt en de Diemerscheg, die mogelijk meer inspanning en kosten vergen, maar minder schadelijk zouden zijn voor landschap, mens en dier. De indiener benadrukt dat er in het verleden al veel is gedaan om het gebied te beschermen (zoals de treintunnel en fietsbrug) en dat het Gein een van de laatste overgebleven oude, waardevolle landschappen is. De oproep is duidelijk: laat dit gebied niet verloren gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506007	Indiener uit grote zorgen over blootstelling aan elektromagnetische velden afkomstig van een hoogspanningsstation. Er wordt verwezen naar medische literatuur en naar de classificatie van het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek (IARC), dat elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen als “mogelijk kankerverwekkend” heeft ingedeeld. Volgens de indiener is het, zelfs bij onzekerheid, verstandig om geen risico’s te nemen wanneer het om gezondheid gaat. Daarom is men tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation direct achter de woning.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506008	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor het TenneT-hoogspanningsstation in het Geingebied. Volgens de indiener zal de bouw onherroepelijk schade toebrengen aan het	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de

Registratienummer		Antwoord
	landschappelijke karakter, het toerisme en de recreatieve mogelijkheden van het gebied. Daarom wordt verzocht om een alternatieve locatie te zoeken die minder zichtbaar is en het landschap niet aantast.	alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506009	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in een woonrijk en waardevol gebied. Volgens de indiener zal het station veel overlast veroorzaken voor omwonenden, zeker binnen een straal van 150 meter. Er wordt gewezen op onderhoudswerkzaamheden, mogelijke straling en risico's bij storm of regen, waarvan de gevolgen volgens de indiener onvoldoende worden benoemd. Daarnaast leeft de vrees dat, wanneer dit plan wordt tegengehouden, er later alsnog andere ingrijpende projecten zoals een windpark zullen worden voorgesteld, waardoor bewoners ontmoedigd raken om te protesteren. De indiener benadrukt dat er alternatieven zouden moeten zijn die het woongenot van bewoners beter beschermen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506010	Indiener vindt dat het geen goed idee is om in te grijpen in dit prachtige natuurgebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506011	Indiener geeft aan dat het hoogspanningsstation te dicht bij woongebieden, natuurgebieden en recreatiegebieden is gepland.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506012	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation. De belangrijkste redenen zijn dat het station horizonvervuiling veroorzaakt en dat er zorgen zijn over blootstelling aan straling in de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506013	Indiener maakt bezwaar tegen het beoogde hoogspanningsstation in het Geingebied. De locaties liggen volgens de indiener in een open, landschappelijk en cultuurhistorisch waardevol gebied. Hoewel de NRD deze waarden erkent, worden hier volgens de indiener geen consequenties aan verbonden in de locatiekeuze, waardoor een evenwichtige afweging zoals vereist onder de Omgevingswet ontbreekt. De onderbouwing van milieueffecten — waaronder geluid, elektromagnetische velden, natuur, landschap en leefomgeving — wordt als onvoldoende uitgewerkt beschouwd. Zonder een volledige en onafhankelijke milieueffect- en alternatievenanalyse kan volgens de indiener geen zorgvuldig besluit worden genomen. Daarnaast is volgens de indiener niet overtuigend aangetoond dat alternatieve locaties buiten het Geingebied serieus en gelijkwaardig zijn onderzocht. Ook lijkt participatie van omwonenden niet te hebben geleid tot aanpassing van de zoekgebieden. De indiener verzoekt daarom om zoekgebieden B en C te schrappen, eerst een	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.

Registratienummer		Antwoord
	zorgvuldige en transparante alternatieven- en milieuanalyse uit te voeren en het Geingebied beter te beschermen tegen onomkeerbare aantasting.	
202506014	Indiener stelt dat het Gein en de omliggende omgeving onmisbaar natuurerfgoed vormen. De aanleg van een hoogspanningsstation zou volgens de indiener onherstelbare schade veroorzaken aan het landschap, de leefomgeving en de recreatieve waarde van het gebied. Dit raakt zowel omwonenden als iedereen die in en rond het Gein sport of recreëert. Om deze redenen maakt de indiener bezwaar tegen de realisatie van het hoogspanningsstation langs het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506015	Indiener is tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het natuurgebied rond Gein en de Gaasperplas. Er wordt verwezen naar eerdere plannen voor windturbines, die eveneens als schadelijk werden ervaren. De kern van de bezwaren is dat het station veel te dicht bij woningen zou komen te liggen en daarmee schadelijk is voor natuur, leefomgeving en gezondheid. De oproep is duidelijk: dit plan moet niet worden uitgevoerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506016	Indiener uit sterke twijfel of de reactie effect zal hebben, maar doet een dringende oproep aan de besluitvormers om zelf ter plaatse te gaan kijken bij locatie B. Volgens de indiener is het onbegrijpelijk dat er voorbij wordt gegaan aan de gezondheid en het welzijn van zoveel omwonenden. Er wordt verzocht om locatie B te schrappen, onder verwijzing naar bestaande minimumafstanden die volgens de indiener niet voor niets zijn vastgesteld.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506017	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van een hoogspanningsstation in het Geingebied voor agrarische bedrijven, recreatieve activiteiten, natuur- en landschapswaarden en de gezondheid van mens en dier. Indiener beschrijft dat het gebied wordt gekenmerkt door biologische landbouw, recreatieve nevenactiviteiten, toerisme en educatieve functies, waarvan de inkomsten volgens indiener onder druk kunnen komen te staan door de aanwezigheid van een hoogspanningsstation. Daarnaast wijst indiener op de waarde van het gebied voor landbouw, CO_2-vastlegging en de bestaande vergunningssituatie van agrarische bedrijven. Indiener vreest dat de landschappelijke kwaliteit en doorzichtlijnen van het open polderlandschap worden aangetast, terwijl deze waarden volgens indiener bij andere ruimtelijke ontwikkelingen zwaar meewegen. Verder uit indiener zorgen over mogelijke gezondheidseffecten van straling voor mens en dier. Tot slot verzoekt indiener alternatieve locaties te onderzoeken waar de impact op mens, dier en omgeving beperkter is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506018	Indiener maakt bezwaar tegen een eventueel positief besluit over de aanleg van het hoogspanningsstation. De kern van het bezwaar is dat er volgens de indiener te veel waardevolle natuur wordt aangetast door het project.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506019	Indiener verzoekt dringend om zoekgebied B (De Gaasperzoom) niet te bestemmen voor een hoogspanningsstation. De Gaasperzoom wordt omschreven als een gebied van grote betekenis: het biedt de mogelijkheid om lange natuurwandelingen te maken zonder door	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan

Registratienummer		Antwoord
	woonwijken te hoeven en vormt een belangrijke ecologische en recreatieve verbinding tussen natuurgebieden. De betrokkenheid van buurtbewoners is volgens de indiener groot. Zij dragen bij aan beheeractiviteiten, zoals de dagelijkse inspectie van de Gasconnekoeien en andere vormen van vrijwilligerswerk voor mens en natuur. Dit zorgt voor sociale cohesie en een gevoel van veiligheid en verbondenheid in de wijk. Daarnaast wordt benadrukt dat het geplande station zeer dicht tegen woonwijk Gein-3 zou komen te liggen. De indiener vreest dat dit de leefkwaliteit ernstig aantast en de wijk verandert van een groene omgeving naar een industriële setting, wat de aantrekkelijkheid van wonen in Gein-3 onder druk zet. De conclusie van de indiener is dat de komst van een hoogspanningsstation de woonwijk onaanvaardbaar nadelig zou beïnvloeden en daarom moet worden voorkomen.	onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506020	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation vanwege negatieve gevolgen voor natuur, dieren en omwonenden. Volgens de indiener zal het station het leefgebied van veel wilde dieren verkleinen, waardoor in de rest van de Gaasperzoom een overschot aan dieren ontstaat. Dit zou leiden tot meer concurrentie en hogere sterfte onder dieren. Daarnaast verwacht de indiener overlast voor bewoners van Gein, zowel tijdens de bouw als tijdens de werking van het station. Er wordt gewezen op geluidsoverlast en zorgen over mogelijke gezondheidsklachten door het magnetisch veld dat het station zou produceren.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506021	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in Het Gein. Het gebied wordt omschreven als een prachtige, groene omgeving waar het gezin — inclusief twee jonge kinderen — regelmatig wandelt en fietst, geniet van natuur, dieren en frisse lucht. Het Gein wordt gezien als een bijzondere plek met cultuurhistorische waarde, onder meer omdat Piet Mondriaan er landschappen schilderde. De aanleg van een hoogspanningsstation zou deze unieke natuur aantasten en daarmee een belangrijke recreatieve en groene uitlaatklep voor het gezin en vele anderen onherstelbaar beschadigen. Daarom wordt nadrukkelijk bezwaar gemaakt tegen de plannen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506022	Indiener geeft aan dat het Geingebied één van de weinige overgebleven mooie natuurgebieden in de regio is.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506023	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in Het Gein. Volgens de indiener vormt het project een bedreiging voor de prachtige natuur in het gebied, waar het jonge gezin graag komt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506024	Indiener maakt bezwaar tegen het opnemen van de zoekgebieden B, C en D in het Geingebied voor de realisatie van een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat de voorgestelde locatiekeuze te dicht bij woonbebouwing ligt en wijst op mogelijke gezondheidsrisico's, waaronder zorgen over elektromagnetische straling en hinder door geluid. Indiener benadrukt dat de ontwikkeling leidt tot aantasting van natuurwaarden, ecologische verbindingen en leefgebieden van diverse soorten, evenals tot schade aan het cultuurhistorisch waardevolle Gein-landschap. Daarnaast vreest indiener een aanzienlijke visuele impact, waardevermindering van woningen en risico's door concentratie van vitale infrastructuur. Indiener stelt dat de gebieden B, C en D ongeschikt zijn en verzoekt deze te schrappen ten gunste van een alternatieve locatie met minder impact.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in de zoekgebieden B, C, en D te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In deze paragraaf komen thema's als natuur en ecologie (3.5.3), landschap, cultuurhistorie en archeologie (3.5.4), veiligheid (3.5.5), gezondheid (3.5.6) en gebruiksfuncties (3.5.7) naar voren.

Registratienummer		Antwoord
202506025	Indiener vindt hoogspanning in het Gein onacceptabel. Het gebied heeft al jarenlang een rustgevende en groene functie voor veel inwoners van Abcoude en voor mensen uit de omgeving van Amsterdam, die volgens de indiener al weinig vergelijkbare natuur in de buurt hebben. De indiener benadrukt dat er zuiniger met het schaarse groen moet worden omgegaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506026	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation nabij Driemond. Driemond wordt omschreven als een groen, rustig dorp met circa 1600 inwoners, inclusief twee volkstuinen (Linnaeus en Frankendael) waar in de lente- en zomermaanden honderden mensen verblijven. Volgens de indiener zou een hoogspanningsstation van meer dan 25 hectare het dorpse en groene karakter ernstig aantasten. De indiener vindt dat een dergelijke industriële installatie thuishoort op een bestaand industrieterrein, zoals de haven, Weesp of Amstel III, en niet in het groene gebied rond Driemond. Het station wordt als dreigend en landschapsverstorend ervaren. Daarnaast worden zorgen geuit over aantasting van natuur, geluidsoverlast en mogelijke gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden. Ook leeft het gevoel dat meerdere ongewenste projecten — zoals hoge windturbines — richting Driemond worden verplaatst. De oproep is om Driemond te ontzien en de locatiekeuze te heroverwegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 wordt ingegaan op het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 vindt u nadere informatie over het onderwerp gezondheid. Paragraaf 3.5.7 gaat in op het onderwerp gebruiksfuncties, waarbij specifiek wordt toegelicht hoe in het plan-MER wordt omgegaan met de volkstuinen. De samenhang met andere projecten wordt nader beschreven in paragraaf 3.6.2 over het onderwerp omgeving.
202506027	Indiener maakt bezwaar tegen de locatiekeuze voor een hoogspanningsstation in Het Gein (Amsterdam Zuidoost). De belangrijkste zorgen gaan over gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden, omdat het aangewezen gebied slechts 130 meter van woonwijk Gein ligt. Daarnaast wordt gevreesd voor aantasting van het woon- en leefklimaat door geluidsoverlast (zoals bromtonen) en het verdwijnen van het Gaasperzoomgebied, een belangrijk wandel- en fietsgebied. De indiener vindt het onbegrijpelijk dat een waardevol natuurgebied zo dicht bij een woonwijk überhaupt als zoekgebied is aangewezen. Er wordt gesteld dat financiële belangen zwaarder lijken te wegen dan milieu, gezondheid en ethische overwegingen. Conclusie en verzoek: De indiener verzoekt om het besluit tot realisatie van het hoogspanningsstation in Gein te heroverwegen en in te trekken, gezien de ernstige gevolgen voor gezondheid, veiligheid en leefkwaliteit.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 wordt het onderwerp gezondheid behandeld, waarbij onder meer wordt ingegaan op aspecten zoals geluid en magneetvelden. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.7 nadere informatie over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506028	Indiener benadrukt hoe belangrijk de Gaasperzoom voor hem/haar is. Het gebied biedt dagelijkse rust, ruimte om te wandelen en een aaneengesloten groene omgeving zonder bebouwing of verkeer. De indiener gebruikt precies het deel waar nu plannen voor een hoogspanningsstation bestaan en waardeert de afwisseling van bomen, natuur en stilte, die essentieel zijn voor de eigen gezondheid. Volgens de indiener zou de aanleg van een hoogspanningsstation de groene verbinding met de Gaasperplas doorbreken, waardoor het unieke, ononderbroken natuurgebied verdwijnt. Dit raakt niet alleen recreanten, maar ook dieren die afhankelijk zijn van deze ecologische verbindingszone. De indiener vindt het onvoorstelbaar dat zo'n belangrijke natuurverbinding zomaar zou kunnen verdwijnen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 wordt ingegaan op het onderwerp natuur. Tot slot wordt in paragraaf 3.5.7 het onderwerp gebruiksfuncties behandeld.
202506029	Indiener benadrukt dat het om een prachtig en authentiek gebied gaat dat behouden moet blijven. Volgens de indiener zijn er andere, minder waardevolle locaties in Nederland waar een hoogspanningsstation veel minder schade zou aanrichten aan het landschap en het aanzien van de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan

Registratienummer		Antwoord
		onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506030	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation op deze locatie. Vanuit de eerste rij woningen zou direct zicht zijn op het station, wat de leefomgeving sterk aantast. Daarnaast vreest de indiener dat de recreatieplas en de recreatiemogelijkheden voor kinderen verdwijnen of ernstig worden beperkt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties en hoe wordt omgegaan met recreatie.
202506031	202506024 (eensluidend)	202506024 (eensluidend)
202506032	Indiener maakt bezwaar tegen het opofferen van een deel van het park voor de aanleg van een hoogspanningsstation. Vanuit de eerste rij woningen zou direct zicht ontstaan op een installatie die volgens de indiener vergelijkbaar is met die in Muiden, wat als zeer onaantrekkelijk wordt ervaren. Daarnaast leeft de zorg dat de zwemplas en Ballorig zullen verdwijnen, wat een groot verlies zou betekenen voor recreatie en voorzieningen in de buurt. De indiener vindt het zonde dat een waardevol en veelgebruikt parkgebied hierdoor wordt aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties en hoe wordt omgegaan met recreatie.
202506033	Indiener betreurt dat het recreatiepark Gaasperplas opnieuw een deel van het gebied zou moeten inleveren voor de aanleg van een hoogspanningsstation. Er wordt gewezen op eerdere investeringen in de recreatieplas, Ballorig en het omliggende groen, die door de plannen teniet zouden worden gedaan. Volgens de indiener voelt dit extra wrang omdat de aanleg van de A9-tunnelbak juist bedoeld was om meer groen en rust terug te brengen. De indiener vindt het zonde van het geld en van het verlies aan recreatie- en natuurwaarde.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 vindt u nadere informatie over het onderwerp gebruiksfuncties, waarin onder andere wordt ingegaan op het thema recreatie.
202506034	202506024 (eensluidend)	202506024 (eensluidend)
202506035	202506024 (eensluidend)	202506024 (eensluidend)
202506036	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in zoekgebied C. Indiener stelt dat zoekgebied C deels binnen de bufferzone van UNESCO-werelderfgoed ligt en dat het Geingebied een eeuwenoud en waardevol natuur- en cultuurlandschap betreft. Daarnaast vreest indiener dat de bouw van het hoogspanningsstation zal leiden tot verkeersoverlast in de omgeving. Ook uit indiener zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden, waaronder bewoners van Gein Zuid en Nigtevecht. Indiener geeft aan dat zoekgebied A en A1 volgens indiener geschiktere alternatieven zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast wordt in paragraaf 3.5.4 ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, waarbij ook wordt aandacht besteed aan UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.5.6 vindt u nadere informatie over het onderwerp gezondheid. Tot slot wordt in paragraaf 3.5.5 het onderwerp veiligheid behandeld, waaronder ook aandacht is voor verkeersoverlast.
202506037	Indiener geeft aan bezwaar te maken vanwege natuurvernietiging en landschapsbederf als gevolg van de mogelijke aanleg van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506038	Indiener maakt bezwaar tegen de zoekgebieden B, C en D voor de realisatie van een hoogspanningsstation vanwege de verwachte negatieve effecten op gezondheid, leefomgeving, natuur, landschap, cultuurhistorische waarden en veiligheid. Indiener stelt dat met name zoekgebied B te dicht bij woningen en woonwijken ligt, waardoor volgens indiener sprake is van een onevenredige belasting door mogelijke gezondheidsrisico's, geluidshinder, aantasting van woonkwaliteit en vermindering van welzijn. Daarnaast wijst indiener op geluidsoverlast door laagfrequente bromtonen en corona-ontladingen. Verder vreest indiener aantasting van de	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In deze paragraaf komen thema's als natuur en ecologie (3.5.3), landschap, cultuurhistorie en archeologie (3.5.4), veiligheid (3.5.5), gezondheid (3.5.6) en gebruiksfuncties (3.5.7) naar voren. Tot slot

Registratienummer		Antwoord
	Gaasperzoom als ecologische verbindingszone, verlies van leefgebieden voor vogels en andere diersoorten, en schade aan het historische cultuurlandschap van het Geingebied. Ook verwacht indiener een aanzienlijke waardedaling van woningen nabij de zoekgebieden. Daarnaast uit indiener zorgen over veiligheidsrisico's als gevolg van de concentratie van vitale infrastructuur, waaronder water-, gas- en elektriciteitsvoorzieningen. Tot slot verzoekt indiener de zoekgebieden B, C en D uit de procedure te verwijderen en een alternatieve locatie te kiezen met minder impact op gezondheid, natuur en leefomgeving.	vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506039	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202506040	202506038 (eensluidend)	202506038 (eensluidend)
202506041	Indiener vindt zoekgebied B totaal ongeschikt voor de bouw van een hoogspanningsstation. Het gebied ligt direct naast het fietspad naar de Gaasperplas, op slechts 130 meter van de woningen in Gein 3. Dit wordt gezien als een risico voor omwonenden vanwege mogelijke blootstelling aan elektromagnetische straling. Daarnaast zou het brede Gaasperzoomgebied veranderen in een industrieel gebied, waardoor de ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en de Hoge Dijk/Amstelscheg wordt doorbroken. Volgens de indiener leidt de keuze voor gebied B tot onherstelbare schade aan natuur, leefgebied en ecologische structuren. Ook wordt gevreesd voor aanzienlijke waardedaling van woningen. De indiener benadrukt dat er betere alternatieven beschikbaar zijn waar mens en natuur minder hinder ondervinden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 wordt ingegaan op het onderwerp gezondheid, waarbij u onder andere meer kunt lezen over aspecten zoals magneetvelden. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202506042	Indiener spreekt zich krachtig uit tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Het riviertje Het Gein wordt omschreven als het mooiste riviertje van Nederland, een plek die niet verpest mag worden door kabels en industriële infrastructuur. De indiener vreest dat natuur wordt verstoord, vogels gevaar lopen en dat zowel natuurliefhebbers als toeristen zullen wegblijven. Daarnaast wordt benadrukt dat Nederland — en zeker de regio rond Amsterdam — al weinig echte natuur over heeft. Het gebied heeft volgens de indiener ook een belangrijke educatieve waarde voor kinderen. De oproep is duidelijk: bescherm de omgeving en tast dit unieke landschap niet aan.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.7 nadere informatie over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506043	Indiener geeft aan dat het natuurgebied waar hij/zij al het hele leven komt steeds kleiner wordt. Het gebied wordt omschreven als een prachtige plek waar mens en natuur samenkomen en waar veel genoten wordt. De indiener zou het vreselijk vinden als de plannen voor een hoogspanningsstation doorgaan. Ook het Gaasperplasgebied wordt volgens de indiener al aangepast en verkleind, wat als zorgelijk en zonde wordt ervaren. De plannen worden daarom gezien als een zeer slecht idee.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft daarbij aan zich zorgen te maken over de verdere aantasting en verkleining van het natuur- en recreatiegebied. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 wordt ingegaan op het onderwerp gebruiksfuncties, waaronder recreatie.
202506044	Indiener is tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation van 25 hectare in het Geingebied. Het Gein wordt omschreven als het mooiste deel van een toch al bijzonder landschap: schilderachtig, rustgevend en geliefd door velen. De indiener begrijpt dat een station ergens moet komen, maar vindt het onbegrijpelijk dat juist deze unieke plek wordt gekozen. Er wordt gewezen op de blijvende aantasting van het landschap: het Gein zal nooit meer hetzelfde zijn. Daarnaast maakt de indiener zich zorgen over de vele vogels die in het gebied leven en vraagt zich af hoe zij zich straks moeten bewegen tussen elektrische bedrading. Het idee dat dit historische en door kunstenaars geliefde gebied zou verdwijnen onder industriële infrastructuur wordt als verdrietig en onnodig ervaren. De oproep is om een andere, minder kwetsbare locatie te kiezen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan bezwaar te hebben tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied en wijst daarbij op zorgen over natuur en landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 wordt ingegaan op het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
202506045	Indiener geeft aan dat er geen hoogspanningsmasten in het Gein geplaatst mogen worden. Om die reden worden de zoekgebieden B en C volledig uitgesloten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506046	Indiener maakt zich zorgen over het verlies van recreatieve en natuurlijke waarde in de Gaasperzoom en geeft aan dat het gebied een belangrijke functie vervult voor ontspanning en gezondheid. Indiener uit zorgen dat het gebied door de nieuwe plannen wordt getransformeerd tot een industrieel landschap, waardoor de mogelijkheden voor gezond leven worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506047	Indiener stelt dat het hoogspanningsstation absoluut niet thuishoort in het natuurgebied van het Gein. Er wordt verwezen naar eerdere plannen voor een snelweg door het gebied, die destijds succesvol zijn tegengehouden — een bewijs dat het Gein al eerder is beschermd tegen grootschalige ingrepen. Het huidige project wordt gezien als opnieuw een ernstige bedreiging voor dit waardevolle landschap. De indiener vindt daarom dat de twee locaties in het Gein moeten worden uitgesloten en dat een plek dichter bij Diemen een veel geschikter alternatief zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506048	Indiener is tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom, direct naast Gein 3 (zoekgebied B). Het gebied wordt omschreven als een van de laatste plekken in Amsterdam waar mens en natuur nog in harmonie samenkomen. Het idee dat hier een groot station zou worden gebouwd, vindt de indiener onbegrijpelijk. Daarnaast zijn er zorgen over de gezondheidseffecten van wonen naast een hoogspanningsstation en de impact daarvan op het wooncomfort. De indiener verwacht dat dit zal leiden tot waardevermindering van de omliggende woningen, terwijl de huizenprijzen in de rest van de omgeving juist blijven stijgen. Ook het verlies van schaarse natuur wordt als zeer zorgelijk gezien.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de onderzochte alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. In paragraaf 3.5.3 wordt ingegaan op de effecten op natuur en in paragraaf 3.5.6 op het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 informatie over de mogelijkheden voor compensatie van mogelijke schade en eventuele waardevermindering als gevolg van de komst van het station.
202506049	Indiener maakt zich zorgen over horizonvervuiling, de belasting voor de natuur en mogelijke gezondheidsrisico's door straling.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe wordt omgegaan met reacties op het beoordelingskader van het plan-MER. Daarbij kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 wordt ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.6 nadere informatie over het onderwerp gezondheid.
202506050	Indiener is tegen ontwikkelingen in het mooie buitengebied in het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen
202506051	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation op 130 meter afstand van de woningen in Gein 3, omdat dit leidt tot verlies van het laatste stukje natuur in het Gaasperzoomgebied. Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van de ecologische en recreatieve waarde van het gebied, dat intensief wordt gebruikt voor wandelingen. Daarnaast wijst indiener op bestaande geluidsoverlast door aanvliegroutes naar Schiphol, metro en autoverkeer, en op andere geplande ontwikkelingen zoals een windmolen en metro-uitbreiding die de druk op het gebied verder vergroten.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe wordt omgegaan met reacties op het beoordelingskader van het plan-MER. Daarbij kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 wordt ingegaan op het onderwerp gebruiksfuncties, waaronder ook recreatie. Over de samenhang met andere projecten kunt u meer informatie vinden in paragraaf 3.6.2, waarin het onderwerp omgeving wordt behandeld.
202506052	Indiener maakt zich zorgen over de nabijheid van de ontwikkeling tot woningen, met mogelijke negatieve gevolgen voor gezondheid en welzijn. Indiener wijst daarnaast op aantasting van het	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf

Registratienummer		Antwoord
	uitzicht doordat groen plaatsmaakt voor een industriële omgeving. Ook wordt het risico genoemd dat de woning onverkoopbaar wordt of ernstig in waarde daalt.	3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506053	Indiener maakt zich zorgen over verstoring van natuur, landschap en cultuurhistorische waarden in het Gein door de voorgestelde locatie. Indiener wijst daarnaast op mogelijke geluidsoverlast, onder meer bromtonen en geknetter bij vochtige lucht. Ook maakt indiener zich zorgen over gezondheid en welzijn door straling en een aantasting van het woon- en leefgeluk. Verder wordt gewezen op het risico van ernstige waardevermindering of onverkoopbaarheid van de woning.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast wordt in paragraaf 3.5.4 ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 vindt u nadere informatie over het onderwerp gezondheid, waarbij wordt ingegaan op aspecten zoals geluid en magneetvelden. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 lezen welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering als gevolg van de komst van het station.
202506054	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation in het Gein-gebied vanwege de zeer korte afstand tot woningen in Gein 3 en de daarmee samenhangende risico's op waardedaling. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over geluidsoverlast, met name in de avond en nacht. Ook wijst indiener op aantasting van het Gaasperzoomgebied als natuurgebied, inclusief verlies van landschappelijke en ecologische waarden, doordat het gebied zou veranderen in een industrieel landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 wordt ingegaan op het onderwerp gezondheid, waarbij aandacht wordt besteed aan aspecten zoals geluid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 informatie over de mogelijkheden voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering als gevolg van de komst van het station.
202506055	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat beide voorgestelde locaties volgens indiener het karakteristieke Geinlandschap ernstig zouden verstoren. Indiener benadrukt dat het Gein een van de laatste authentieke Hollandse landschappen nabij Amsterdam is, met belangrijke cultuurhistorische waarde en een rol in de kunstgeschiedenis. Indiener wijst op het grote recreatieve belang van het gebied voor toeristen, Amsterdammers en lokale bewoners. Daarnaast vraagt indiener waarom niet wordt gezocht naar een locatie binnen Amsterdam waar de ruimtelijke impact minder groot zou zijn. Indiener verzoekt de minister dringend om van de plannen af te zien en verwijst voor verdere onderbouwing naar de zienswijze van Spaar Het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast wordt in paragraaf 3.5.4 ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.7 nadere informatie over het onderwerp gebruiksfuncties, waaronder aspecten zoals recreatie en toerisme.
202506056	Indiener is tegen een hoogspanningsstation bij het Gein en geeft aan dat het gebied belangrijk is als dagelijkse wandelomgeving om te ontsnappen aan de stedelijke omgeving, waardoor het verlies van deze landschappelijke en recreatieve waarde onacceptabel wordt gevonden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties waarin wordt gegaan op aspecten zoals recreatie.
202506057	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202506058	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation in het Geingebied en wijst erop dat dit unieke natuurgebied herhaaldelijk wordt bedreigd door overheidsplannen. Indiener benadrukt dat eerdere plannen, zoals een snelweg en zeer hoge windmolens, eveneens ongeschikt waren voor dit gebied. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van natuurwaarden, waaronder leefgebieden van wilde koeien, ijsvogels, buizerds en sperwers, en over het verlies van recreatieve en woonkwaliteiten voor omwonenden. Indiener verzoekt te kiezen voor een meer industrieel gebied in plaats van het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 wordt nader ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506059	Indiener maakt zich zorgen over verstoring van het bijzondere natuurgebied het Gein door het lawaai van windmolens en het gevaar dat deze vormen voor vogels. Indiener geeft aan dat deze	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie heeft betrekking op de mogelijke komst van windturbines. U heeft echter gereageerd op de concept-NRD voor het

Registratienummer		Antwoord
	aspecten voldoende zouden moeten aantonen dat het Gein een ongeschikte locatie is voor het plaatsen van windmolens.	hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost. Nadere informatie over dit project vindt u op de projectwebsite: https://www.tennet.eu/nl/projecten/provincies/noord-holland/hoogspanningsstation-amsterdam-zuidoost Voor de zekerheid gaan wij ervan uit dat uw reactie ook betrekking heeft op de mogelijke komst van het hoogspanningsstation. U heeft zorgen over de effecten op het natuurgebied het Gein. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer informatie vinden over hoe de effecten van het station op natuur zullen worden onderzocht.
202506060	Indiener maakt zich zorgen over de plannen binnen zoekgebied A2, omdat het geliefde tuinhuisje daar ligt en dit de enige plek buiten de stad is voor het gezin. Indiener wijst daarnaast op de bedreiging van het omliggende natuurgebied in de zoekgebieden en spreekt de wens uit dat er een alternatief wordt gevonden.	Hartelijk dank voor uw reactie, waarin u aangeeft dat de mogelijke ontwikkeling in zoekgebied A2 voor u ingrijpende gevolgen kan hebben en dat u zich zorgen maakt over zowel het behoud van uw huidige gebruiksmogelijkheden als de toekomstige natuurkwaliteit van het gebied. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202506061	Indiener is tegen het gebruik van het Gein voor dit project en benadrukt dat het riviertje en de omgeving behouden moeten blijven vanwege de bijzondere en fraaie landschappelijke waarde.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506062	Indiener waarschuwt dat het planschade zal toebrengen aan een toch al klein en kwetsbaar landelijk gebied. Volgens indiener moet eerst goed worden nagedacht voordat tot uitvoering wordt overgegaan, omdat er volgens hem of haar andere, betere oplossingen mogelijk zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506063	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Volgens indiener heeft dit gebied een belangrijke waarde die ernstig zou worden aangetast door de aanleg van het station. De komst van het station zou leiden tot aantasting van het open landschap, verstoring van natuur en vermindering van de leefkwaliteit voor omwonenden. Daarnaast uit indiener zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's en negatieve gevolgen voor het recreatief gebruik van het gebied. Indiener verzoekt daarom om deze locatie te heroverwegen en alternatieven te onderzoeken die minder ingrijpend zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 wordt ingegaan op het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 leest u hoe wordt omgegaan met het open landschap binnen de thema's landschap, cultuurhistorie en archeologie. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot wordt in paragraaf 3.5.7 het onderwerp gebruiksfuncties behandeld, waarbij onder andere wordt ingegaan op recreatie.
202506064	Indiener is tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation. Volgens indiener leidt dit tot vervuiling en aantasting van de gezondheid. Daarnaast zou het groene gebied waar dagelijks van wordt genoten verdwijnen. Ook vreest indiener dat fietsverbindingen door het gebied worden ingeperkt, waardoor familie in het Gein minder goed bereikbaar wordt. Indiener benadrukt zeer tegen het plan te zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 wordt ingegaan op het onderwerp gezondheid. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waarin wordt toegelicht hoe wordt omgegaan met verschillende gebruiksfuncties, zoals fietspaden.
202506065	Indiener is tegen het plan voor een hoogspanningsstation in het Geingebied. Het Gein wordt omschreven als een prachtig, historisch landschap dat al eeuwenlang een bijzondere plek is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht

Registratienummer		Antwoord
	Indiener vindt het zonde dat dit gebied zou worden aangetast en verzoekt met klem om het plan niet uit te voeren.	in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u vervolgens lezen hoe wordt omgegaan met het historisch landschap binnen de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506066	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in de directe nabijheid van de woonwijk. Indiener woont al 30 jaar in het gebied vanwege de natuur en de positieve invloed daarvan op de gezondheid. De komst van het station wordt als schadelijk voor de gezondheid gezien. Daarnaast zou een groot deel van het groen verdwijnen, waardoor dagelijkse wandel- en fietsroutes verloren gaan. De locatie wordt als veel te dicht bij een mooie woonwijk ervaren en zou recreatieve mogelijkheden sterk beperken. Indiener vindt het onacceptabel dat het groene gebied wordt aangetast en stelt dat deze plek absoluut ongeschikt is voor een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 wordt nader ingegaan op het onderwerp gezondheid. Tot slot wordt in paragraaf 3.5.7 het onderwerp gebruiksfuncties behandeld, waarbij u meer kunt lezen over onderwerpen zoals recreatie.
202506067	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Het gebied is volgens indiener belangrijk voor ontspanning, gezondheid en recreatie, zoals fietsen. Het Gein biedt rust in een omgeving die al sterk wordt omringd door snelwegen en de skyline van Amsterdam Zuidoost. Een hoogspanningsstation zou het uitzicht vervuilen en het laatste stuk open en groen landschap aantasten. Indiener roept op om het Geingebied te sparen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer informatie vinden over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 wordt ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, waaronder de landschappelijke waarden van het gebied. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot wordt in paragraaf 3.5.7 toegelicht hoe wordt omgegaan met het onderwerp gebruiksfuncties, waaronder recreatief gebruik zoals fietsen.
202506068	Indiener is tegen het project en vindt de geplande plaatsing van een hoogspanningsstation onverantwoord dicht bij een woonwijk. Volgens indiener brengt dit stralingsgevolgen en risico's met zich mee voor mens, flora en fauna. Daarnaast stelt indiener dat het station vooral nodig lijkt voor de ontwikkeling van datacenters in Amsterdam Zuidoost, die volgens hem of haar eveneens een onnodige belasting vormen voor de omgeving. Indiener vindt dat er elders in het landschap geschikte locaties te vinden zijn waar de impact op de omgeving veel kleiner is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen en in paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, dat in paragraaf 3.5.3 meer informatie staat over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 meer te vinden is over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 wordt ingegaan op het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 meer te lezen is over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506069	Indiener verzoekt om het Geingebied met rust te laten. De boodschap benadrukt dat het gebied waardevol is en niet aangetast mag worden door de komst van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie, In paragraaf 3.5.3 meer informatie te vinden is over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 wordt ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506070	Indiener geeft aan dat het Gein een bijzonder en waardevol landelijk gebied is, waar flora en fauna goed gedijen ondanks de stedelijke omgeving eromheen. De plaatsing van een hoogspanningsstation zou dit natuurgebied volgens indiener onvermijdelijk en ernstig aantasten. Indiener benadrukt dat dit absoluut niet mag gebeuren.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer informatie vinden over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 wordt toegelicht hoe wordt omgegaan met het landelijke gebied binnen de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506071	Indiener vindt zoekgebied B absoluut ongeschikt voor een hoogspanningsstation. De woning van indiener ligt direct naast het gebied, waardoor er grote zorgen zijn over verdragend geluid dat vooral 's nachts voor slaapverstoring kan zorgen. Volgens indiener kan dit, samen met mogelijke effecten van het spanningsveld, aanzienlijke gezondheidsschade veroorzaken. De nabijheid van woningen wordt als onacceptabel beschouwd. Daarnaast zou het recreatieve gebied verloren gaan, wat volgens indiener indruist tegen het belang van alle gebruikers van het Geingebied. Indiener noemt het plan daarom onbegrijpelijk en onaanvaardbaar.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in (onder meer) zoekgebied. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 is meer informatie te vinden over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 wordt ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 wordt nader ingegaan op het onderwerp gezondheid, waaronder geluid. Tot slot wordt in paragraaf 3.5.7 toegelicht hoe wordt omgegaan met het onderwerp gebruiksfuncties, zoals recreatie.
202506072	Indiener maakt bezwaar tegen zoekgebied B. Volgens indiener zou de Gaasperzoom verloren gaan, terwijl dit gebied veel waarde heeft als natuur- en ontspanningsgebied. Het is een kostbaar leefgebied met flora, fauna en biologische koeien, dat door de aanleg van een hoogspanningsstation zou verdwijnen. Daarnaast wijst indiener op de nabijheid van Waternet,	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in (onder meer) zoekgebied B te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 is meer informatie te vinden over het onderwerp natuur. In paragraaf

Registratienummer		Antwoord
	wat volgens hem of haar zowel het station als de drinkwatervoorziening extra kwetsbaar maakt voor sabotage. Indiener noemt het plan daarom absurd en onacceptabel.	3.5.4 wordt ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.5 wordt nader ingegaan op het onderwerp veiligheid. Tot slot wordt in paragraaf 3.5.7 toegelicht hoe wordt omgegaan met het onderwerp gebruiksfuncties, waaronder natuur en recreatie. Over de samenhang met andere projecten zoals waternet, kunt u meer lezen in paragraaf 3.6.2 over het onderwerp omgeving.
202506073	Indiener geeft aan dat een hoogspanningsstation niet in de buurt van woningen geplaatst mag worden. Volgens indiener moet een locatie worden gekozen waar geen mensen wonen, zodat omwonenden geen hinder of risico's ondervinden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In het kader van uw opmerkingen over de afstand tot woningen verwijzen we u graag naar paragraaf 3.5, waarin wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER.
202506074	Indiener geeft aan dat er een andere locatie moet worden gezocht voor het hoogspanningsstation. De huidige voorgestelde locatie wordt daarmee afgewezen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506075	Indiener maakt bezwaar tegen het opnemen van zoeklocaties in het Geingebied zonder voldoende onderbouwing en zonder volledige vergelijking met alternatieven buiten waardevolle natuur- en landschapsgebieden. Indiener stelt dat het MER een transparante en toetsbare locatieafweging moet bevatten, waarbij ook clustering met bestaande infrastructuur en ondergrondse alternatieven worden onderzocht. Daarnaast wijst indiener op mogelijke aantasting van natuur, biodiversiteit, ecologische samenhang, landschap en cultuurhistorische waarden in het Geingebied. Indiener verzoekt om uitgebreid onderzoek naar gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden, inclusief mogelijke cumulatieve effecten voor kwetsbare groepen, met toepassing van het voorzorgsbeginsel. Verder vraagt indiener om een kwantitatieve beoordeling van de CO_2-uitstoot en klimaatimpact van aanleg en exploitatie. Tot slot verzoekt indiener om een transparant participatieproces waarbij eerdere inspraak van burgers, maatschappelijke organisaties en lokale overheden aantoonbaar wordt betrokken bij de verdere besluitvorming.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. In een Integrale Effectenanalyse (IEA) worden naast de milieueffecten uit het plan-MER ook de effecten voor onder andere de omgeving, techniek en kosten in beeld gebracht. Daarna kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.5 kunt u lezen welke milieueffecten worden beoordeeld. In paragraaf 3.5.3 wordt nader ingegaan op natuur en ecologie en in paragraaf 3.5.4 staat meer informatie over landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.8 staat meer informatie over duurzaamheid. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Tot slot vraagt u een transparant participatieproces. De procedure voor dit project is in mei 2025 gestart met de publicatie van Voornemen en Voorstel Participatie, waarop eenieder de mogelijkheid heeft gehad om hierop te reageren. Daarbij zijn meerdere

Registratienummer		Antwoord
		inloopbijeenkomsten georganiseerd en is gelegenheid gegeven om reacties op deze documenten in te dienen. Op de ontwerp-voorkeursbeslissing is het mogelijk een zienswijze in te dienen. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en de besluitvorming. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het verdere participatieproces en de communicatie.
202506076	Indiener maakt bezwaar tegen de verdere uitwerking van locatie B vanwege de korte afstand tot bestaande woningen en de volgens indiener onvoldoende onderbouwde afweging van alternatieven. Indiener stelt dat de concept-NRD onvoldoende waarborgen biedt voor een zorgvuldige en evenwichtige besluitvorming en dat belangen van omwonenden onvoldoende worden betrokken. Indiener verzoekt om onderzoek naar effecten op woningwaarde en vermogensschade, inclusief de invloed van visuele aantasting, geluid, ruimtelijke impact en elektromagnetische velden. Daarnaast vraagt indiener om een onafhankelijke beoordeling van gezondheidsrisico's, waaronder cumulatieve effecten van elektromagnetische velden en gevolgen voor slaap, stress en mentale gezondheid, met toepassing van het voorzorgsbeginsel. Verder verzoekt indiener om uitgebreid onderzoek naar effecten op natuur, flora en fauna, ecologische verbindingen, lichtverstoring, geluid, landschap en leefomgeving, inclusief een integrale beoordeling van woonkwaliteit, belevingswaarde, rust, veiligheid en gebruikswaarde van de leefomgeving. Tot slot vraagt indiener om alternatieve locaties op grotere afstand van woningen en onderzoek naar ondergrondse oplossingen of andere vormen van ruimtelijke inpassing.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij ook is gekeken naar locaties op grotere afstand. Ondergrondse oplossingen zijn technisch niet mogelijk voor hoogspanningsstations. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. In een Integrale Effectenanalyse (IEA) worden naast de milieueffecten uit het plan-MER ook de effecten voor onder andere de omgeving, techniek en kosten in beeld gebracht. Daarna kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. De specifieke gevolgen voor slaap, stress en mentale gezondheid worden niet in het plan-MER onderzocht. Met betrekking tot magneetvelden is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe alle milieueffecten uitgebreid worden onderzocht, zoals de effecten op natuur en ecologie in paragraaf 3.5.3, de effecten op landschap in paragraaf 3.5.4 en effecten op gezondheid in paragraaf 3.5.6. Ten slotte staat in paragraaf 3.7 beschreven welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506077	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke vestiging van een hoogspanningsstation in het zoekgebied Diemerscheg/Diemerbos vanwege de verwachte aantasting van natuurwaarden, biodiversiteit, leefomgeving en gezondheid. Indiener stelt dat het beoogde zoekgebied deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland en recent is ingericht voor natuurontwikkeling, waardoor plaatsing van een hoogspanningsstation zou leiden tot aantasting van ecologische verbindingen en leefgebieden van beschermde en bijzondere diersoorten. Daarnaast uit	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij ook is gekeken naar locaties op industrieterreinen. Ook een uitbreiding bij de Diemercentrale is al onderzocht in de voorverkenning. Helaas is er bij het bestaande

Registratienummer		Antwoord
	indiener zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden voor nabijgelegen bewoners, waaronder gezinnen met kinderen, en over geluidsoverlast. Ook wijst indiener op negatieve gevolgen voor de recreatieve functie van nabijgelegen volkstuincomplexen. Verder verwacht indiener waardedaling van woningen in de omgeving en verzoekt om schadecompensatie. Tot slot pleit indiener voor onderzoek naar alternatieve locaties op industrieterreinen in Amsterdam Zuidoost in plaats van vestiging in het natuurgebied Diemerscheg/Diemerbos.	station Diemen onvoldoende fysieke ruimte aanwezig om het station uit te breiden. Wij hebben binnen het bepaalde zoekgebied geen andere reële alternatieven kunnen vinden, o.a. vanwege de aanwezigheid van dichtbevolkte gebieden, zoals Diemen, Weesp en Amsterdam, het IJmeer en de Stelling van Amsterdam. U heeft zorgen over de aantasting van het biodiverse deel van het Diemerbos. Wij erkennen ook de diverse waarden van de Diemerscheg/Diemerbos op het gebied van natuur, ecologie, biodiversiteit, leefomgeving en gezondheid. Wij nemen deze waarden dan ook zorgvuldig mee in de onderzoeken en de beoordeling van de alternatieven. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3 en 3.5.4. waarin u meer kunt lezen over hoe we deze aspecten onderzoeken. Aanvullend zijn we ook in gesprek met provincie Noord-Holland over het Natuurnetwerk Nederland. U heeft ook zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Tot slot staat in paragraaf 3.7 weergegeven welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506078	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in of nabij Driemond. Er wordt verzocht om een andere locatie te zoeken, omdat het project schade zou toebrengen aan de leefkwaliteit van het dorp. De kern van de zienswijze is dat Driemond beschermd moet worden tegen de negatieve effecten van een dergelijke grootschalige energie-installatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast kunt u voor uw opmerkingen over de leefkwaliteit en het gebruik van de omgeving terecht in paragraaf 3.5.7, waarin het onderwerp gebruiksfuncties wordt toegelicht. Voor wat betreft de door u aangehaalde aantasting van de omgeving verwijzen wij tot slot naar paragraaf 3.5.4, waar de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden besproken.
202506079	Indiener is tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Het Gein wordt omschreven als een natuurgebied dat al jarenlang onder druk staat en dringend bescherming verdient. De indiener benadrukt dat de laatste stukken natuur rond Amsterdam en in de Randstad behouden moeten blijven. Een hoogspanningsstation past volgens de indiener niet in dit kwetsbare en waardevolle landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.3 nadere informatie over het onderwerp natuur. Voor uw opmerkingen over het kwetsbare en waardevolle landschap verwijzen wij u tot slot naar paragraaf 3.5.4, waar de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden toegelicht.
202506080	Indiener is tegen de komst van het hoogspanningsstation. Een gezonde leefomgeving voor mens en dier wordt als zeer belangrijk gezien, en in dit gebied is volgens de indiener al weinig	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is

Registratienummer		Antwoord
	ruimte over voor groen en gezond leven. Daarom wordt opgeroepen om een andere locatie te zoeken die deze schaarse groene ruimte niet verder aantast.	in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over een gezonde leefomgeving vindt u in paragraaf 3.5.6 meer informatie over het onderwerp gezondheid. Ook kunt u in paragraaf 3.5.3 lezen over het onderwerp natuur. Tot slot verwijzen wij u voor de door u genoemde gebruikswaarde van het gebied naar paragraaf 3.5.7, waarin het onderwerp gebruiksfuncties wordt besproken.
202506081	Indiener geeft aan recent in het gebied te zijn komen wonen en maakt bezwaar tegen de komst van het hoogspanningsstation. De belangrijkste zorg is horizonvervuiling: het project zou het uitzicht en de kwaliteit van deze mooie plek aantasten. De indiener wil het landschap behouden zoals het is en vindt dat een dergelijke installatie hier niet thuishoort.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij u voor uw opmerkingen over het landschap naar paragraaf 3.5.4, waar de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden toegelicht.
202506082	Indiener geeft aan dat de familie al generaties lang langs het Gein woont en een diepe verbondenheid voelt met de rust, ruimte en het karakter van het gebied. De komst van een hoogspanningsstation zou deze omgeving volgens de indiener op brute wijze verstoren. Daarnaast wordt benadrukt dat het project grote negatieve gevolgen zou hebben voor agrarische bedrijven in het Geingebied. Het verlies van hectares landbouwgrond betekent minder ruimte voor grazende koeien en vormt een bedreiging voor boerenbedrijven die het gebied juist zijn identiteit geven, onder andere door hun streekproducten. De indiener pleit ervoor om rust, ruimte en landbouw als fundament van het Gein te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering. Voor de opmerkingen die betrekking hebben op het karakter en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Ook is in paragraaf 3.5.7 informatie opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties, dat aansluit bij uw opmerkingen over de agrarische activiteiten in het gebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.3 nadere informatie vinden over het onderwerp natuur.
202506083	Indiener is tegen de plaatsing van extra hoogspanningsstations in Driemond en de directe omgeving. De kern van de reactie is dat uitbreiding van dergelijke infrastructuur onwenselijk is voor het dorp en de leefomgeving van bewoners.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.3 kunt u nalezen hoe de procedure verloopt en op welke wijze de besluitvorming plaatsvindt. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over het onderwerp gebruiksfuncties, dat aansluit bij uw opmerkingen over de leefomgeving van bewoners. Voor uw zorgen over de aantasting van de omgeving verwijzen wij tot slot naar paragraaf 3.5.4, waar de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden toegelicht.
202506084	Indiener maakt zich zorgen **over** de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation op zoeklocatie C (Aetsveldsepolder West) vanwege de nabijheid van een agrarisch bedrijf, woning en kinderopvang. Indiener vreest gezondheidsrisico's voor mens en dier door magneetvelden en verzoekt een minimale afstand van 500 meter tot woningen en bedrijfsbebouwing aan te houden. Daarnaast wijst indiener op mogelijke effecten van lek- en zwerfstromen op vee, waaronder onrust, verminderde gezondheid, vruchtbaarheid en melkgift. Indiener vraagt om onderbouwing van de veiligheid voor mens en dier en verzoekt TenneT hiervoor verantwoordelijkheid te nemen indien voor locatie C wordt gekozen. Verder uit indiener zorgen over geluidsoverlast door laagfrequente bromtonen van het hoogspanningsstation. Ook wijst indiener op mogelijke aantasting van het landschap door benodigde ophogingen ten behoeve van waterveiligheid en vraagt om zorgvuldige landschappelijke inpassing. Daarnaast stelt indiener dat locatie C ligt in een waardevol cultuurlandschap met vruchtbare en volgens indiener unieke kalkrijke kleigronden, waardoor aantasting van landbouwkundige en landschappelijke waarden wordt gevreesd. Indiener verwijst naar zoeklocatie A als mogelijk geschikter alternatief vanwege de volgens indiener beperktere landbouwkundige waarde en lagere bodemkwaliteit. Tot slot verzoekt indiener om onderzoek naar effecten op gezondheid van mens en vee, landschappelijke inpassing, geluidshinder en de risico's van SF6-gas.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter vanaf het station alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische

Registratienummer		Antwoord
		veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. U gaat ook specifiek in op zorgen rondom zwerfstroom en de effecten van zwerfstroom op mens en dier. Het concept zwerfstroom is ons bekend. Echter, is dit wel een onderdeel van de latere technische uitwerking van het station. Daarbij wordt bij het ontwerp rekening gehouden dat het station voldoet aan alle veiligheidseisen voordat het in bedrijf wordt genomen. Hieronder vallen naast zwerfstroom ook de veiligheidseisen rondom SF_6-gas. Met betrekking tot geluid bij hoogspanningsstations bestaat in Nederland geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Ten slotte kunt u in paragraaf 3.5 lezen over alle milieueffecten die worden onderzocht in het plan-MER, zoals de effecten op het landschap en cultuurhistorie in paragraaf 3.5.4.
202506085	Indiener geeft aan recent in het gebied te zijn komen wonen en veel waarde te hechten aan de natuur, rust en leefkwaliteit van de omgeving. De komst van het hoogspanningsstation wordt als een "vreselijk project" ervaren dat niet past in deze groene en rustige setting. Er zijn zorgen over geluidsoverlast, gezondheidseffecten en verstoring van de natuur. De oproep is om het gebied met rust te laten en het project elders te realiseren.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u nalezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast is in paragraaf 3.5.6 meer informatie opgenomen over het onderwerp gezondheid. Voor uw opmerkingen over natuur verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, dat aansluit bij uw opmerkingen over de leefkwaliteit in het gebied.
202506086	Indiener maakt zich zorgen over de gezondheid en leefkwaliteit in de omgeving. Er wordt aangegeven dat er al veel bronnen van belasting aanwezig zijn, zoals de farmaceutische activiteiten van Duphar, bestaande straling en de uitbreiding van de elektriciteitscentrale in Muiden. De komst van een hoogspanningsstation wordt gezien als een extra en onaanvaardbare druk op een gebied dat volgens de indiener al overbelast is. De indiener voelt zich misleid omdat eerder zou zijn gezegd dat er niet gebouwd zou worden. Er zijn zorgen over meetbare straling, slaapklachten door wisseldiensten en mogelijke gezondheidseffecten. Daarnaast wordt gevreesd voor waardedaling van de woning en is onduidelijk waar compensatie of ondersteuning kan worden aangevraagd. De kern van de boodschap is dat de gezondheid van bewoners prioriteit moet hebben en dat verdere belasting van het gebied onacceptabel is.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.3 kunt u lezen hoe de procedure verloopt en op welke wijze de besluitvorming tot stand komt. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de samenhang met andere projecten en de bestaande belasting van de omgeving verwijzen wij naar paragraaf 3.6.2. Verder kunt u in paragraaf 3.5.6 meer informatie vinden over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 staat uiteengezet welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering. Ook is in paragraaf 3.5.7 informatie opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3, waar het onderwerp natuur wordt toegelicht.
202506087	Indiener geeft aan de energietransitie volledig te steunen, maar verzet zich tegen dit specifieke plan voor een hoogspanningsstation. De kern van de zienswijze is dat het opofferen van waardevolle natuur in de directe omgeving haaks staat op het doel van de energietransitie: het beschermen van klimaat, leefomgeving en natuur. Als deze natuur verdwijnt, verliezen mensen juist de verbinding met wat men probeert te behouden. Daarom wordt het voorgestelde plan als slecht en onwenselijk beoordeeld.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie over het onderwerp natuur. Voor uw opmerkingen over de ruimtelijke en landschappelijke waarden verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4, waar de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden toegelicht. Tot slot kunt

Registratienummer		Antwoord
		u in paragraaf 3.5.7 lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, dat aansluit bij uw opmerkingen over de betekenis van de leefomgeving voor bewoners.
202506088	Indiener schetst een beeld van Driemond als een zeldzaam groen en rustig dorpje in de Randstad, ingeklemd tussen stedelijke bebouwing en het Amsterdam-Rijnkanaal. Het dorp wordt beschreven als een hechte gemeenschap waar kinderen veilig naar school kunnen lopen, mensen genieten van het buitengebied en natuur, en waar rust en leefkwaliteit centraal staan. De komst van een hoogspanningsstation wordt gezien als een dramatische aantasting van gezondheid, natuur en leefkwaliteit. De indiener ervaart het als onbegrijpelijk dat zo'n installatie wordt overwogen in een van de laatste groene en rustige plekken van Amsterdam. De negatieve impact wordt omschreven als "gigantisch en onomkeerbaar". De indiener nodigt de besluitvormers symbolisch uit om zonder "commerciële bril" door het dorp te lopen, de natuur en het dorpsleven te ervaren, en zich af te vragen hoe zij dit aan de kinderen van het dorp zouden kunnen uitleggen. De boodschap is dat het plan de toekomst van het dorp en zijn bewoners schaadt.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u nalezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Vervolgens staat in paragraaf 3.7 beschreven welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering. Ten aanzien van de door u aangehaalde gezondheidsaspecten verwijzen wij naar paragraaf 3.5.6. Voor uw opmerkingen over de natuurlijke omgeving kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.7 informatie over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot verwijzen wij u voor de door u genoemde landschappelijke waarden naar paragraaf 3.5.4, waar de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden toegelicht.
202506089	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van een hoogspanningsstation nabij woningen vanwege mogelijke gezondheidseffecten, aantasting van het welzijn van omwonenden en geluidsoverlast. Indiener wijst op hinder door bromtonen en geknetter bij vochtige weersomstandigheden. Daarnaast verwacht indiener dat de aanwezigheid van het hoogspanningsstation leidt tot onverkoopbaarheid of ernstige waardedaling van woningen. Verder uit indiener zorgen over de veiligheid van de locatie in relatie tot dreigingen gericht op vitale infrastructuur, aangezien zich in de omgeving reeds voorzieningen voor water-, gas- en stroomvoorziening bevinden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat u zorgen heeft over de gevolgen van een hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de verschillende thema's uit het beoordelingskader van het plan-MER. Ten aanzien van de door u aangehaalde gezondheidsaspecten verwijzen wij naar paragraaf 3.5.6.. Hoe wij omgaan met veiligheid in relatie tot vitale infrastructuur kunt u lezen in paragraaf 3.5.5. Daarnaast staat in paragraaf 3.7 beschreven welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506090	Indiener verzet zich tegen het plan voor het hoogspanningsstation. De belangrijkste zorgen gaan over gezondheid en welzijn, zowel voor volwassenen als voor kinderen en dieren. De nabijheid van het station wordt als onacceptabel ervaren en gezien als een directe bedreiging voor de leefkwaliteit. Daarnaast verwacht de indiener dat het project een negatieve invloed zal hebben op de waarde van de woning. De conclusie is duidelijk: de indiener is tegen het plan.	English follows Dutch --- Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast staat in paragraaf 3.7 beschreven welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering. Voor uw opmerkingen die betrekking hebben op gezondheid verwijzen wij naar paragraaf 3.5.6. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over het onderwerp gebruiksfuncties, dat aansluit bij uw zorgen over de leefkwaliteit in de omgeving. Thank you for your response. We understand that this project raises concerns. Paragraph 3.5 explains how we address comments regarding the assessment framework of the plan-MER. In addition, paragraph 3.7 outlines the options available for compensation for possible damage and loss of value. Regarding your remarks on the topic of health, we refer you to paragraph 3.5.6. Finally, paragraph 3.5.7 provides more information on the functional use of the area, which relates to your concerns about the quality of the living environment.
202506091	Indiener vindt de voorgestelde locatie voor het hoogspanningsstation volstrekt ongeschikt. Het plan wordt gezien als strijdig met het beleid van de stad om te vergroenen en bewoners te stimuleren hun leefomgeving groener te maken. De komst van het station zou volgens de	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden

Registratienummer		Antwoord
	indiener een doodsteek betekenen voor een belangrijke groene scheg én voor de ecologische verbindingsroute van de ringslang richting het Groene Hart. De oproep is krachtig: dit plan moet koste wat kost worden tegengehouden.	onderzocht. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie over het onderwerp natuur. Voor uw opmerkingen over de ruimtelijke en landschappelijke inrichting van het gebied verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506092	Indiener vraagt zich af waarom een hoogspanningsstation juist geplaatst moet worden in een van de laatste kleine stukjes historische natuur in de Randstad. Er wordt benadrukt hoe belangrijk natuur is voor zowel lichamelijke als geestelijke gezondheid, zeker in een steeds voller wordende stad als Amsterdam. Met de bouw van hoge woontorens in Amsterdam-Zuidoost neemt de druk op het Gein toe, terwijl dit gebied juist essentieel is als recreatie- en rustplek voor bewoners. De indiener vindt dat Amsterdam trots en zuinig zou moeten zijn op dit unieke historische landschap, maar ervaart dat het gebied herhaaldelijk wordt bedreigd door plannen zoals windmolens en nu een hoogspanningsstation. De vraag wordt gesteld waarom dergelijke infrastructuur niet wordt geconcentreerd op plekken die mensen toch al vermijden, zoals langs snelwegen. De oproep is duidelijk: laat dit stukje natuur met rust.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u nalezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast staat in paragraaf 3.7 beschreven welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering. Voor uw opmerkingen over natuur verwijzen wij naar paragraaf 3.5.3. Ook is in paragraaf 3.5.4 informatie opgenomen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot vindt u voor de door u benoemde gezondheidsaspecten aanvullende informatie in paragraaf 3.5.6.
202506093	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van een hoogspanningsstation in het Geingebied vanwege de aantasting van natuurwaarden, landschap en cultuurhistorische waarden. Daarnaast vreest indiener negatieve effecten op gezondheid en welzijn van omwonenden door straling en de invloed van het station op de woon- en leefomgeving. Indiener verwacht bovendien dat woningen onverkoopbaar worden of aanzienlijk in waarde dalen. Verder wijst indiener op mogelijke veiligheidsrisico's als gevolg van de concentratie van vitale infrastructuur, waaronder water-, gas- en stroomvoorziening, in een situatie van dreiging of verstoring. Tot slot benadrukt indiener de impact van de nabijheid van het hoogspanningsstation op bewoners en hun woon- en leefkwaliteit.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over natuur verwijzen wij naar paragraaf 3.5.3. Ook kunt u in paragraaf 3.5.4 informatie vinden over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Verder is in paragraaf 3.5.6 meer informatie opgenomen over het onderwerp gezondheid. Ten aanzien van uw opmerkingen over veiligheid vindt u in paragraaf 3.5.5 aanvullende informatie. U kunt in paragraaf 3.5.7 lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, dat aansluit bij uw opmerkingen over de leefkwaliteit. Tot slot staat in paragraaf 3.7 beschreven welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506094	Indiener spreekt zich duidelijk uit tegen het plan voor een hoogspanningsstation. De belangrijkste zorgen gaan over gezondheid en veiligheid, zowel voor henzelf als voor kinderen en dieren in Driemond. De nabijheid van het station wordt gezien als een risico dat niet acceptabel is. Daarnaast wijst de indiener op verminderde toegankelijkheid van het gebied en de negatieve gevolgen voor lokale bedrijven en hobby's, met name voor mensen die paarden houden of trainen. Ook wordt gevreesd dat het project zal leiden tot waardedaling van woningen in de omgeving.	English follows Dutch ---------- Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u nalezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.6 meer informatie over het onderwerp gezondheid. Voor uw opmerkingen over veiligheid verwijzen wij naar paragraaf 3.5.5. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot staat in paragraaf 3.7 beschreven welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering. Thank you very much for your response. We understand that this project raises concerns. We would like to refer you to paragraph 3.5 explains how we handle comments regarding the assessment framework of the plan-MER. Additionally, you shared concerns for your and the health of other residents. In paragraph 3.5.6, you can find more information on the topic of health. For your remarks concerning safety, we refer you to paragraph 3.5.5. Furthermore, paragraph 3.5.7 discusses the subject of functional use. Finally, you raised concerns about the reduction of property values. Paragraph 3.7 outlines the options available for compensation for possible damage and loss of value.

Registratienummer		Antwoord
202506095	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied vanwege de verwachte aantasting van het historische agrarische cultuurlandschap, de biodiversiteit en de recreatieve waarde van het gebied. Indiener beschrijft dat het Geingebied en de aangrenzende Gaasperzoom bestaan uit waardevolle landschapselementen, waaronder weiden, bermen, oeverlanden, knotwilgen en boomgaarden, die bijdragen aan de natuurkwaliteit en de belevingswaarde van het gebied voor bewoners en bezoekers. Indiener erkent het belang van de energietransitie, maar verzoekt het hoogspanningsstation te realiseren nabij bestaande infrastructuur of industriële gebieden, zoals langs een snelweg, om het Geingebied en de aanwezige natuur- en landschapswaarden te behouden voor huidige en toekomstige generaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Daarbij doet u de suggestie om het station naast een snelweg of bij een industrieterrein te plaatsen. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij ook is gekeken naar andere locaties langs bijvoorbeeld bestaande infrastructuur of op industrieterreinen. Meer informatie hierover leest u in paragraaf 3.2.
202506096	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen om een hoogspanningsstation te realiseren midden in een natuurgebied en direct naast woonwijken. Er wordt benadrukt dat er al weinig groen over is in grote steden en dat dit project dat schaarse groen verder aantast. Daarnaast wijst de indiener op zorgen over straling en geluidsoverlast, die volgens hen voldoende reden zijn om het station niet te bouwen. De boodschap is duidelijk: deze locatie is ongeschikt en het project moet worden tegengehouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u nalezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie vinden over het onderwerp natuur. Voor uw opmerkingen over het landschap verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder is in paragraaf 3.5.6 nadere informatie opgenomen over het onderwerp gezondheid. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, dat aansluit bij uw opmerkingen over de leefkwaliteit.
202506097	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom en het Geingebied vanwege de aantasting van de Groene Hoofdstructuur, natuurwaarden, biodiversiteit, recreatieve functies, landschap en leefomgeving. Indiener stelt dat het gebied deel uitmaakt van een belangrijke ecologische verbindingszone tussen het Gooi, het Geingebied, de Gaasperplas, het Diemerbos en Amsterdam Noord, waarvan de functie voor flora en fauna behouden moet blijven. Daarnaast wijst indiener op het verlies van recreatieve voorzieningen voor wandelen, fietsen, paardrijden en hondenuitlaatmogelijkheden. Indiener maakt zich zorgen over de negatieve effecten op het uitzicht, het groene karakter, de rust, stilte en duisternis van het gebied, alsmede over de gevolgen voor het welzijn en de gezondheid van omwonenden door geluid, licht, magnetische velden en andere mogelijke emissies. Verder verwacht indiener een aanzienlijke waardedaling van woningen nabij zoekgebied B. Indiener plaatst vraagtekens bij de noodzaak van aantasting van natuurgebieden voor uitbreiding van het elektriciteitsnet en verzoekt alternatieven langs bestaande infrastructuur, industrieterreinen, snelwegen, vaarten of kanalen te onderzoeken. Tot slot vraagt indiener om een zorgvuldige besluitvorming en om uitgebreid onderzoek naar flora, fauna en beschermde soorten binnen het plangebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij ook is gekeken naar andere locaties langs bijvoorbeeld bestaande infrastructuur of op industrieterreinen. U kunt in paragraaf 3.2 lezen hoe de huidige alternatieven tot stand zijn gekomen die in het plan-MER verder worden onderzocht. U maakt zich zorgen over de aantasting van de Groen Hoofdstructuur. Wij erkennen de diverse waarden van het gebied. In het plan-MER onderzoeken we alle milieueffecten van de verschillende alternatieven. Voor uw opmerkingen over natuur en ecologie verwijzen wij naar paragraaf 3.5.3. In paragraaf 3.5.6 vindt u meer informatie over gezondheid en hoe we aspecten als geluid en magneetvelden onderzoeken. In aanvulling daarop kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, zoals recreatie. Verder staat in paragraaf 3.7 beschreven welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering. Ten slotte kunt u in paragraaf 3.3 lezen hoe de procedure verloopt en op welke wijze de besluitvorming tot stand komt.
202506098	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als

Registratienummer		Antwoord
	gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen.

Registratienummer		Antwoord
		Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202506099	Indiener maakt bezwaar tegen het opnemen van het Geingebied als zoeklocatie voor een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat het gebied grote landschappelijke, recreatieve en cultuurhistorische waarde heeft, zoals beschreven in de Dorpsvisie Abcoude, en dat deze waarden zouden worden aangetast door de komst van een industriële infrastructuur. Indiener verwijst naar het UNESCO-werelderfgoed van de Stelling van Amsterdam en benadrukt dat het hoogspanningsstation het historische landschap, de monumentale verdedigingswerken en de natuurwaarden zou schaden. Tevens stelt indiener dat eerdere overheidsbesluiten het gebied bewust hebben beschermd en dat recente investeringen in recreatie, toerisme en historisch erfgoed bijdragen aan de economische waarde van het landschap. Volgens indiener is de voorgestelde ontwikkeling strijdig met het gemeentelijk beleid, schaadt zij de landschapsbeleving en leidt zij tot verlies van recreatieve aantrekkelijkheid en economische schade. Indiener verzoekt daarom het Geingebied niet als zoeklocatie te gebruiken.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat u zich, als eigenaar van een B&B in het gebied, zorgen maakt over de mogelijke komst van het hoogspanningsstation en de impact ervan op de recreatieve en landschappelijke waarde van het Geingebied. U geeft aan dat het station zal leiden tot aantasting van het landschap en de cultuurhistorische waarden ervan. Ook wijst u erop dat het Geingebied onderdeel uitmaakt van het UNESCO-werelderfgoed gebied ‘Hollandse Waterlinies’. De effecten op 'landschap' en 'recreatie' zijn belangrijke onderwerpen die in het plan-MER zorgvuldig zullen worden onderzocht. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over hoe de impact op landschap en cultuurhistorie wordt onderzocht en in paragraaf 3.5.7 over hoe de effecten op recreatie worden onderzocht. Verder wordt de impact van de verschillende alternatieven op het UNESCO-werelderfgoed ‘Hollandse Waterlinies’ onderzocht door middel van een zogenaamde Heritage Impact Assessment (HIA). Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Mocht u behoefte hebben aan een gesprek, dan kunt u contact opnemen met één van de omgevingsmanagers van TenneT. De contactgegevens kunt u vinden in het participatieplan op de projectwebsite: https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hss-amsterdam-zo.
202506100	Indiener beschrijft dat locaties A1 en A2 volgens indiener beter inpasbaar zijn vanwege de bestaande coulissenstructuur die recreatieve functies ondersteunt. Indiener geeft aan dat locaties B en C ongeschikter zijn omdat deze leiden tot aantasting van de openheid van het Geinlandschap, een kernwaarde waarvoor omwonenden zich al decennialang inzetten. Indiener beschrijft dat locatie D, in de kanaalzone, mogelijkheden biedt voor inpassing van nieuwe functies mits deze worden gecombineerd met versterking van recreatieve voorzieningen en met aandacht voor aanwezige geomorfologische structuren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast wordt in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de ruimtelijke en landschappelijke waarden verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur.

Registratienummer		Antwoord
202506101	Indiener maakt zich zorgen over het plan om een hoogspanningsstation in het Geingebied te plaatsen, omdat het Gein een uniek en landschappelijk waardevol gebied is. Indiener wijst op de cultuurhistorische betekenis van het riviertje, dat al eeuwenlang door kunstenaars is vastgelegd, en benadrukt dat het schilderachtige karakter behouden moet blijven voor toekomstige generaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u nalezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij voor uw opmerkingen over de landschappelijke en cultuurhistorische waarden naar paragraaf 3.5.4, waar deze onderwerpen nader worden toegelicht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie vinden over het onderwerp natuur.
202506102	Indiener maakt zich zorgen over de bouw van een hoogspanningsstation vlak bij een woonwijk, vanwege mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden. Indiener geeft aan dat er volgens hem voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn waar geen woningen in de directe omgeving staan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor de door u genoemde gezondheidsaspecten verwijzen wij naar paragraaf 3.5.6. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506103	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation bij het Gein, omdat dit volgens indiener een blijvende negatieve visuele impact heeft op een unieke en veelgebruikte recreatieve omgeving voor bewoners van Amsterdam-Zuidoost, Abcoude, Weesp en toeristen. Indiener verzoekt het station in te graven of zo ver mogelijk van deze locatie te situeren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de visuele en landschappelijke impact verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur.
202506104	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation nabij de woning, omdat dit het huidige uitzicht op natuur zou vervangen door een industrieel beeld. Indiener wijst op het belang van het kleine stuk natuur aan de rand van Zuidoost, dat intensief wordt gebruikt voor recreatie, wandelen en spelen door buurtbewoners en kinderen, en verzoekt het gebied te ontzien.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de visuele en landschappelijke veranderingen verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur.
202506105	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van twee locaties in het Geingebied als opties voor een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat het Gein een bijzonder en waardevol landschap is en vreest dat een groot station, vergelijkbaar met de elektriciteitscentrale bij Diemen, zou leiden tot verloedering en een dominant beeldbepalend effect. Indiener benadrukt het recreatieve belang van het gebied, dat regelmatig wordt gebruikt om te hardlopen en te fietsen, en verzoekt het landschap niet onherstelbaar te beschadigen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de landschappelijke kwaliteiten verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur.
202506106	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein, omdat dit woon- en natuurgebied volgens indiener wordt gekenmerkt door rust, veiligheid en hoge leefkwaliteit. Indiener wijst op visuele aantasting van het landschap, geluidsoverlast, mogelijke gezondheidsrisico's en waardedaling van woningen. Daarnaast benoemt indiener schade aan kwetsbare natuur, recreatie en biodiversiteit. Indiener geeft aan dat er alternatieve locaties dichter bij industrieterreinen beschikbaar zijn, waar de impact op mens en milieu kleiner zou zijn en beter aansluit bij ruimtelijke ordening.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over mogelijke waardedaling verwijzen wij naar paragraaf 3.7. Verder kunt u in paragraaf 3.5.6 nadere informatie vinden over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.5 is informatie

Registratienummer		Antwoord
		opgenomen over het onderwerp veiligheid. Ook kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Voor uw opmerkingen over natuur verwijzen wij naar paragraaf 3.5.3. Tot slot is in paragraaf 3.5.7 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506107	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat hiermee het mooie en waardevolle landschap zou worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 kunt u nalezen hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Daarnaast verwijzen wij voor uw opmerkingen over het landschap naar paragraaf 3.5.4, waar de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden toegelicht.
202506108	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van de verschillende alternatieven. Indiener geeft aan dat A1 en B niet acceptabel zijn vanwege de nabijheid van het station en de leidingen tot woonwijken en de grote aantasting van het landschap langs de Gaasp en het Gein. Indiener stelt dat A2 en C alleen mogelijk zijn wanneer installaties en leidingen niet in of nabij het Natuurnetwerk Nederland worden geplaatst, waarbij A2 alsnog als problematisch wordt gezien. Indiener beschouwt optie C als de enige reële mogelijkheid, mits het station dicht bij het kanaal wordt gesitueerd en een bomenrij wordt aangeplant om het zicht en landschap langs het Gein te behouden. Indiener merkt op dat leidingen in dit alternatief verder van woongebieden zouden komen te liggen en ziet uit naar de resultaten van de MER en IEA.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.3 kunt u nalezen hoe de procedure verloopt en op welke wijze de besluitvorming tot stand komt. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.2 lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Voor uw opmerkingen over de landschappelijke kwaliteiten verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506109	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in een natuurgebied vanwege de aantasting van schaarse natuurgebieden in Amsterdam en Amsterdam Zuidoost. Daarnaast wijst indiener op de nabijheid van woonwijken en vreest indiener negatieve gevolgen voor de gezondheid van omwonenden en geluidsoverlast als gevolg van het hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over mogelijke gezondheidsrisico's verwijzen wij naar paragraaf 3.5.6. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over het onderwerp gebruiksfuncties. Ook is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u voor de door u genoemde landschappelijke effecten terecht in paragraaf 3.5.4.
202506110	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein, omdat dit gebied volgens indiener een uniek historisch polderlandschap en woonomgeving vormt. Indiener stelt dat het station het open uitzicht onherstelbaar zou verstoren en in strijd is met beschermde landschappelijke waarden. Daarnaast wijst indiener op toename van verkeersdruk en veiligheidsrisico's in een gebied dat daar niet op is ingericht. Indiener geeft aan dat een locatie binnen een bestaande energie- of bedrijvencorridor efficiënter en duurzamer zou zijn en onnodige aantasting van een waardevol leefgebied voorkomt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de landschappelijke waarden verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. In aanvulling hierop kunt u in paragraaf 3.5.5 meer informatie vinden over het onderwerp veiligheid. Verder is in paragraaf 3.5.7 een toelichting opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202506111	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat de locatie zich op circa 150 meter van de woning bevindt en volgens indiener niet voldoet aan minimale afstandsvereisten. Indiener geeft aan voor verduurzaming te zijn, maar vindt dat de projectlocatie onvoldoende is geanalyseerd. Indiener verzoekt dat deze reactie wordt meegenomen als formeel bezwaar en vraagt om op de hoogte te worden gehouden van vervolgstappen in het proces.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.3 kunt u nalezen hoe de procedure verloopt en op welke wijze de besluitvorming tot stand komt. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.2 lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. In paragraaf 3.5 is toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over mogelijke gezondheidsaspecten verwijzen wij naar paragraaf 3.5.6. In aanvulling hierop kunt u in paragraaf 3.5.5 meer informatie vinden over het onderwerp veiligheid. Tot slot

Registratienummer		Antwoord
		is in paragraaf 3.5.7 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties. English: Thank you very much for your response. We understand that this project raises concerns and you have shared a few points. We would like to refer you to paragraph 3.3 where you can find more information about the workings of the project procedure and how the decision-making process is carried out. Additionally, paragraph 3.2 outlines how the alternatives have been developed and the reasoning behind why they are being further examined in the plan-MER. For your remarks concerning potential health aspects, we refer you to paragraph 3.5.6. Furthermore, you can find more information on the topic of safety in paragraph 3.5.5. Finally, paragraph 3.5.7 provides additional information on the subject of land use functions.
202506112	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation en bijbehorende infrastructuur, omdat dit volgens indiener niet past in of nabij natuurgebieden waar mensen en dieren leven. Indiener stelt dat er rond Amsterdam voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn, waaronder op het water, waar minder hinder ontstaat. Daarnaast wijst indiener erop dat kabels in Nederland doorgaans ondergronds worden aangelegd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de technische uitvoering verwijzen wij naar paragraaf 3.6.1. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot is in paragraaf 3.5.7 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506113	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein, omdat dit volgens indiener schade veroorzaakt aan flora en fauna in een beschermd natuurmonument. Indiener benadrukt de geologisch waardevolle structuur van het gebied, de functie als groene en blauwe buffer tussen verstedelijkte zones en de cultuurhistorische betekenis, onder meer door de inspiratie die het gebied bood aan schilders. Indiener waarschuwt dat de aantasting onomkeerbaar zou zijn en roept op tot bescherming van natuur en cultuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast wordt in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de natuurlijke waarden verwijzen wij naar paragraaf 3.5.3. Ook kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.7 aanvullende informatie over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506114	Indiener maakt bezwaar tegen de locaties B en C in het Geingebied en benadrukt dat dit gebied een belangrijk onderdeel vormt van het lokale erfgoed. Indiener verwijst naar de cultuurhistorische waarde, waaronder de schilderijen van Mondriaan, en naar persoonlijke en generaties overstijgende herinneringen die verbonden zijn aan het landschap. Indiener stelt dat het Gein een unieke buffer vormt tussen natuur en verstedelijking, die rust, nostalgie en recreatie biedt, en dat verdere aantasting van dit landschap onwenselijk is. Indiener verzoekt daarom de locaties B en C te heroverwegen om het open en cultuurhistorisch waardevolle uitzicht te behouden voor toekomstige generaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de cultuurhistorische en landschappelijke waarden verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506115	Indiener maakt bezwaar tegen het plan omdat het hoogspanningsstation volgens indiener te dicht bij woningen komt te liggen en lichamelijke en psychische gezondheidsklachten kan veroorzaken. Indiener wijst daarnaast op aantasting van het groengebied en daarmee van het woongenot, evenals op verwachte bouwoverlast in de vorm van lawaai en extra verkeer.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 beschreven hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over mogelijke gezondheidsrisico's verwijzen wij naar paragraaf 3.5.6. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over het onderwerp gebruiksfuncties. Ook is in paragraaf 3.5.3

Registratienummer		Antwoord
		aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.5 nadere informatie over het onderwerp veiligheid.
202506116	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in de omgeving van Driemond. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor zichzelf en kinderen, evenals over negatieve effecten op de omliggende natuur. Daarnaast vreest indiener waardedaling van de woning en wijst op de ingrijpende gevolgen voor bewoners. Indiener vraagt hoe compensatie voor bewoners wordt geregeld.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 beschreven hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over mogelijke schade en waardevermindering verwijzen wij naar paragraaf 3.7. Verder kunt u in paragraaf 3.5.6 meer informatie vinden over het onderwerp gezondheid. Ook is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 nalezen wat is opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506117	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in een natuurgebied dat tevens persoonlijke betekenis heeft als geboortegrond. Indiener benadrukt dat het zonde zou zijn dit gebied aan te tasten en verzoekt het plan niet door te zetten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u nalezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over natuur verwijzen wij naar paragraaf 3.5.3. Ook kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.7 aanvullende informatie over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506119	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat bewoners jarenlang hebben geïnvesteerd in het behoud van het karakter van dit unieke landschap en vreest dat de komst van het station zal leiden tot verrommeling en verdere aantasting van het gebied. Indiener verzoekt het plan niet door te zetten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u nalezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de landschappelijke waarden verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Ook kunt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie vinden over het onderwerp natuur. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.7 aanvullende informatie over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506120	Indiener benadrukt dat het Gein een waardevol natuurgebied is, gekenmerkt door openheid, agrarisch landschap en het karakteristieke riviertje. Het gebied biedt rust, afstand tot snelwegen en steden, en vormt een plek om op adem te komen tijdens wandelingen langs boerderijen en over de Wilhelminabrug richting Anna Haen. Indiener vindt dat dit gezonde en natuurlijke leefklimaat behouden moet blijven en verzoekt het gebied met rust te laten zodat de natuur haar gang kan blijven gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u nalezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 beschreven hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over natuur verwijzen wij naar paragraaf 3.5.3. Verder kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot is in paragraaf 3.5.7 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506121	Indiener maakt krachtig bezwaar tegen het plan voor een hoogspanningsstation nabij het Gein. Volgens indiener bedreigt het project een van de laatste stukken ongerepte natuur net buiten Amsterdam en leidt het tot blijvende aantasting van het landschap. Het Gein wordt omschreven als een historisch en cultureel waardevol gebied, met buitenplaatsen en boerderijen die van betekenis waren voor Amsterdam. Indiener vreest "eeuwige vernieling" van dit unieke landschap. Als alternatief wijst indiener op een locatie aan de andere kant van het kanaal, bij de golfclub, waar weiland beschikbaar is en het station buiten zicht van het waardevolle Geingebied zou blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de cultuurhistorische en landschappelijke waarden verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie vinden over het onderwerp natuur. Tot slot is in paragraaf 3.5.7 meer informatie opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506122	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)

Registratienummer		Antwoord
202506123	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in de omgeving van Driemond. Volgens indiener kan een dergelijk station gezondheidsrisico's met zich meebrengen en de kans op ernstige ziekten verhogen. Daarnaast wijst indiener op het belang van de natuur in Amsterdam Zuidoost, die volgens hem of haar zou verdwijnen of sterk achteruitgaan door de komst van het station, met negatieve gevolgen voor flora en fauna. Indiener verzoekt deze punten serieus mee te nemen in de verdere overwegingen en geeft aan bereikbaar te zijn voor eventuele vervolgvragen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u nalezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 beschreven hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over mogelijke gezondheidsrisico's verwijzen wij naar paragraaf 3.5.6. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie vinden over het onderwerp natuur. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.7 aanvullende informatie over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506124	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, zowel op locatie B als C. Volgens indiener zou de landelijke uitstraling van het gebied vrijwel verdwijnen doordat het station door zijn omvang vanuit meerdere richtingen zichtbaar is, waardoor het Gein een geïndustrialiseerde aanblik krijgt. De bouw en aanvoer zouden natuur en bewoning verstoren, mede doordat de toegangswegen smal zijn, wat volgens indiener tot permanente schade leidt. De negatieve impact op de leefomgeving wordt als onomkeerbaar gezien. Indiener geeft aan dat locaties A1 en A2 gunstiger zijn, omdat de zichtlijnen daar beperkter zijn en de omgeving al minder landschappelijke kwaliteit heeft door de nabijheid van snelwegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u nalezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 beschreven hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de landschappelijke effecten verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie vinden over het onderwerp natuur. Tot slot is in paragraaf 3.5.7 meer informatie opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506125	Indiener maakt bezwaar tegen zoeklocatie B en stelt dat deze locatie niet voldoet aan de uitgangspunten van de concept-NRD doordat het hoogspanningsstation direct grenst aan woonwijk Gein 3 en een belangrijk natuurgebied binnen het Natuurnetwerk Nederland. Indiener wijst erop dat woonwijk Gein 3, inclusief woningen, een basisschool en kinderopvanglocaties, op zeer korte afstand van het zoekgebied ligt, waardoor volgens indiener sprake kan zijn van geluidsoverlast, mogelijke gezondheidsrisico's door magneetvelden en aantasting van de leefomgeving. Daarnaast stelt indiener dat zoeklocatie B onderdeel uitmaakt van een ecologische verbinding binnen de ecologische structuur en het Natuurnetwerk Nederland, waardoor realisatie van een hoogspanningsstation zou leiden tot aantasting, versnippering en blokkering van natuurverbindingen. Indiener verwijst daarbij naar Europese regelgeving gericht op natuurherstel en bescherming van ecosystemen. Verder uit indiener zorgen over veiligheidsrisico's doordat zoeklocatie B direct grenst aan voorzieningen voor drinkwaterproductie en nabij een hogedrukgasleiding ligt. Volgens indiener kunnen storingen, calamiteiten of aanvallen op vitale infrastructuur grote gevolgen hebben voor de veiligheid van omwonenden en de continuïteit van de drinkwater- en elektriciteitsvoorziening. Indiener concludeert dat zoeklocatie B ongeschikt is vanwege de effecten op woonomgeving, natuur en veiligheid.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. U geeft aan geen hoogspanningsstation te willen in zoekgebied B. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. We gaan hieronder puntsgewijs in op de door u ingestuurde reactie. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland echter geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Wij erkennen het ecologische belang van alle alternatieven. Dit is waarom het thema ecologie een volwaardig thema is in het plan-MER. Daarbij worden gesprekken gevoerd met de provincie

Registratienummer		Antwoord
		en gemeenten over eventuele compensatie. Ook wordt onderzoek gedaan naar de landschappelijke inpassing van het station en de impact op zichtlijnen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer informatie vinden over het thema natuur. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. Voor veiligheid is zichtbaar en onzichtbaar vanzelfsprekend aandacht. Er is vanuit de overheid veel aandacht voor de veiligheid van vitale infrastructuur. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer informatie vinden over het thema veiligheid. U kunt hier meer over lezen in het Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur De daadwerkelijke impact van het station op de omgeving, is iets wat we in de komende periode juist gaan onderzoeken. De door u aangedragen thema's gezondheid, natuur en veiligheid zijn alle drie volwaardige onderdelen van het plan-MER en de Integrale Effectenanalyse (IEA). Dit betekent dat onder andere op deze thema's een integrale analyse wordt gegeven over de effecten van het station. Uit deze integrale afweging volgt een voorkeursalternatief. Echter, om hiertoe te komen is het juist van belang dat alle alternatieven op alle thema's in de IEA worden getoetst.
202506126	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation en noemt daarbij meerdere zorgen: mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden, geluidsoverlast, aantasting van natuur en woonomgeving, waardedaling van de woning en risico's voor veiligheid en milieu.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u nalezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 beschreven hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over mogelijke gezondheidsrisico's verwijzen wij naar paragraaf 3.5.6. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over het onderwerp gebruiksfuncties. Ook is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur. Ten aanzien van uw opmerkingen over mogelijke schade en waardevermindering kunt u terecht in paragraaf 3.7. Tot slot vindt u in paragraaf 3.5.5 nadere informatie over het onderwerp veiligheid.
202506127	Indiener maakt bezwaar tegen zoekgebied B als mogelijke locatie voor een hoogspanningsstation. Volgens indiener is het gebied zeer waardevol voor bewoners en recreanten, waardoor het verlies van natuur onacceptabel zou zijn. Daarnaast uit indiener zorgen over mogelijke negatieve effecten op de gezondheid door de komst van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 beschreven hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over natuur verwijzen wij

Registratienummer		Antwoord
		naar paragraaf 3.5.3. Verder kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot is in paragraaf 3.5.7 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506128	Het Gein is van oudsher een ontspanningsgebied van Amsterdammers, lopen, fietsen etc. Even de stad uit. Hetzelfde geld voor Abcoude en Weespenaren: Amsterdam rukte de laatste decennia genadeloos op. Maar: rond het Gein was de landelijke rust eeuwigdurend. Het Gein: symbool van landelijke eeuwigheid bestand tegen de urbanisatie. Ik laat er wekelijks de hond uit en maak ommetjes. Zo moet het blijven! Er zijn plekken waar de overgang stad-platteland minder symbolisch en helder is: laat het Gein gebied, waar zoveel bedreigingen zijn doorstaan, nu niet alsnog kapot maken door het Hoogspanningsstation. Echt: de pijn die het nu al veroorzaakt is nog niet via ogen. Maar de visuele pijn is dan niet te genezen of reduceren en blijft een terugkerende klap in het gezicht van bezoekers, reizigers, recreanten, omwonenden	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 toegelicht hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw opmerkingen over de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten verwijzen wij naar paragraaf 3.5.4. Verder kunt u in paragraaf 3.5.7 meer informatie vinden over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot is in paragraaf 3.5.3 aanvullende informatie opgenomen over het onderwerp natuur.
202506129	Indiener geeft aan dat het Gein een prachtig en waardevol natuurgebied is en dat dit zo moet blijven. De komst van een hoogspanningsstation wordt daarom onwenselijk geacht.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u nalezen hoe de alternatieven zijn opgesteld en waarom deze in het plan-MER worden onderzocht. Daarnaast is in paragraaf 3.5 beschreven hoe wij omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202506130	Indiener geeft aan dat een hoogspanningsstation niet in de nabijheid van een woonwijk — in dit geval Gein — geplaatst mag worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506131	Indiener geeft duidelijk aan geen hoogspanningsstation te willen in of in de omgeving van het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506132	Indiener erkent dat hoogspanningsinfrastructuur noodzakelijk is, maar vindt het onaanvaardbaar om deze in of nabij het Geingebied te realiseren. Volgens indiener is het Gein een zeer kwetsbaar natuurgebied, waarin al veel gemeenschapsgeld is geïnvesteerd (zoals de ondertunneling van het spoor richting Utrecht en de A9). De aanleg van een station van circa 25 hectare zou een grote negatieve impact hebben op natuur, milieu en de beleving van rust en ontspanning in het gebied. Indiener stelt dat een locatie aan de noordzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal een veel geschikter alternatief zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506133	Indiener maakt bezwaar tegen zoekgebied B, omdat dit volgens indiener een onacceptabel negatieve invloed heeft op natuur, recreatie, omwonenden en het cultuurhistorisch landschap van het Gein en de Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat in de concept-NRD ten onrechte geen beschrijving is opgenomen van de natuur- en recreatiewaarden van dit gebied, terwijl hier sprake is van een belangrijk parkachtig recreatiegebied binnen de Hoofdgroenstructuur van Amsterdam. Indiener stelt dat realisatie van een hoogspanningsstation een groot deel van dit	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap,

Registratienummer		Antwoord
	park zou vernietigen, waardoor slechts een zeer smalle recreatieve zone overblijft, terwijl de recreatiebehoefte juist toeneemt door woningbouw in Amsterdam Zuidoost. Indiener maakt bezwaar tegen aantasting van de Hoofdgroenstructuur en de ecologische verbinding, die volgens indiener vrijwel geheel wordt doorbroken. Indiener wijst ook op inconsistentie in de afstandsnormen: zoeklocatie D viel af vanwege nabijheid van Aetsveld, terwijl zoekgebied B op slechts 130 meter van woonwijk Gein zou liggen. Indiener vraagt om duidelijke, onderbouwde afstandsnormen. Daarnaast maakt indiener bezwaar tegen zoekgebied C vanwege de aantasting van het historische weidelandschap in het Geingebied, dat volgens indiener grote cultuurhistorische en zelfs UNESCO-waardige kwaliteiten heeft. De omvang en visuele impact van het station en bijbehorende infrastructuur zouden dit unieke landschap onherstelbaar beschadigen.	cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties zoals recreatie. Ten slotte kunt u in paragraaf XXX lezen waarom zoeklocatie D is afgevallen.
202506134	Indiener stelt dat hoogspanningsstations schadelijk zijn voor de gezondheid van bewoners en schoolgaande kinderen. Daarnaast zou de leefkwaliteit onder druk komen te staan en worden natuur en woonomgeving aangetast. Ook wijst indiener op risico's voor veiligheid en milieu.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.2 over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.5 over onderwerp veiligheid, in paragraaf 3.5.6 over onderwerp gezondheid.
202506135	Indiener maakt bezwaar tegen plannen die leiden tot aantasting of verlies van het bos, omdat dit volgens indiener schadelijke gevolgen heeft voor natuur en recreatie. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's voor kinderen, in het bijzonder een vermeend verhoogde kans op leukemie door nabijheid van hoogspanningsinfrastructuur. Indiener geeft aan dat het bos intensief wordt gebruikt voor wandelen en fietsen, dat het aanbod aan groen in de omgeving al beperkt is en dat verdere aantasting volgens indiener onacceptabel is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.2 over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties zoals recreatie.
202506136	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506137	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener onherstelbare schade zou toebrengen aan het unieke natuurgebied. Indiener benadrukt dat het gebied belangrijke natuur- en historische waarden heeft en stelt dat de realisatie van een hoogspanningsstation het landschap blijvend en negatief zal veranderen, met schadelijke gevolgen voor zowel natuur als mens.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.2 over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506138	Indiener vindt dat het nieuwe hoogspanningsstation niet in het Geingebied (zoekgebieden B en C) moet worden geplaatst, vanwege het unieke landschappelijke karakter van het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506139	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202506140	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een TenneT-hoogspanningsstation in het Geingebied. De locatie ligt volgens indiener veel te dicht bij woonwijken, wat kan leiden tot gezondheidsklachten en waardevermindering van woningen. De overheid zou de belangen van	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan

Registratienummer		Antwoord
	bewoners voorop moeten stellen. Daarnaast wijst de indiener op de grote cultuurhistorische waarde van het Geingebied, die volgens hem of haar een belangrijke reden is om het station niet in dit gebied te plaatsen.	onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komt van het station.
202506141	Indiener maakt bezwaar tegen plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat het eeuwenoude rivierenlandschap volgens indiener ernstig wordt bedreigd en onvoldoende ruimte biedt voor een dergelijk grootschalig station. Indiener benadrukt dat het Gein een uniek cultuurhistorisch landschap is, gewaardeerd door kunstenaars en recreanten, en dat dit karakter blijvend verloren zou gaan bij realisatie van het project. Indiener geeft aan dat alternatieve zoekgebieden A1 en A2 aanzienlijk groter zijn en daardoor geschikter zouden kunnen zijn. Daarbij verwijst indiener naar een recente oproep van Staatsbosbeheer om een koper te vinden voor een 200 hectare groot bos, wat volgens indiener mogelijkheden biedt voor ruimtelijke inpassing. Indiener stelt dat het station daarmee binnen de eigen gemeente Amsterdam kan worden geplaatst, in plaats van in buurgemeente De Ronde Venen. Indiener verzoekt om zoekgebieden B en C uit te sluiten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Ten slotte vinden gesprekken plaats met alle stakeholders, waaronder ook Staatsbosbeheer.
202506142	Indiener maakt bezwaar tegen het uitsluiten van zoeklocatie 2c (Knooppunt Diemen) en tegen het gebruik van alternatieve zoeklocaties die volgens indiener grote landschappelijke schade veroorzaken, met name in het Geingebied en de Diemerscheg. Indiener geeft aan dat zoeklocatie 2c te snel terzijde is geschoven vanwege een beperkte ruimteafwijking van 0,6 hectare, terwijl dit volgens indiener met een aangepaste ontwerpbenadering kan worden opgelost. Indiener stelt dat deze locatie landschappelijk veel minder schadelijk is omdat het gebied al wordt gedomineerd door infrastructuur zoals snelwegen. Indiener benadrukt dat TenneT in de reactienota onvoldoende ingaat op de mogelijkheid om het ontwerp aan te passen en dat de aanzienlijke landschappelijke kosten van de andere zoeklocaties daarom zwaarder moeten wegen dan financiële of praktische voordelen van sneller realiseren elders. Indiener verwijst naar de grote investeringen die al zijn gedaan om het cultuurhistorische, open Geinlandschap en het natuur- en recreatiegebied van de Diemerscheg te behouden en pleit ervoor deze belangen zwaarder te laten meewegen. Indiener dient de eerdere reactie daarom opnieuw in als zienswijze bij de concept-NRD.	Hartelijk dank voor uw reactie op dit concept-NRD. Wij begrijpen dat de Vechtplassencommissie (en haar aanhang) zich zorgen maakt over de plaatsing van een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost. Tevens maakt u bezwaar tegen het afvallen van zoeklocatie 2c (knooppunt Diemen) in een eerdere fase. Dit heeft u inderdaad in een reactie op het V&P eerder benoemd. Onze reactie ziet u als onvolledig en niet kloppend. In de voorverkenning is gekeken naar of het station fysiek past of niet. Dit is onder andere afhankelijkheid van de ruimte binnen deze locatie en de grootte van het station. Belangrijk om hierbij te vermelden is dat het station een rechthoekige vorm heeft en een oppervlakte van circa 20 hectare. Hierdoor past het station fysiek niet op de door u voorgestelde plek - 2c. Dit vanwege de bepekte ruimte in de oksel van de A1/A9 en de kruisende treinsporen. Daarnaast moet er voldoende ruimte zijn voor vertrekkende kabels en leidingen, ingaande 380- en 150kV-verbinding en de landschappelijke inpassing. Het is bovendien niet mogelijk om af te wijken van de standaard indeling van het station.
202506143	Indiener benadrukt dat het Gein een bijzonder groen, historisch en rustgevend gebied is waar veel mensen uit de wijde omgeving komen wandelen en ontspannen. Volgens indiener zijn in het verleden al meerdere bedreigingen voor het Gein succesvol afgewend, en het veiligstellen van de energievraag is geen reden om dit waardevolle landschap te beschadigen. De indiener vindt dat mensen zich bewust moeten worden van het feit dat niet alles onbeperkt beschikbaar hoeft te zijn en dat er best met minder stroom kan worden volstaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506144	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation omdat het veel te dicht op een woonwijk zou komen te liggen. Daarnaast wijst de indiener op het vernietigen van natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.3 over

Registratienummer		Antwoord
		natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.6 over gezondheid.
202506145	Indiener vindt het zonde dat een mooi stuk natuur verloren dreigt te gaan, zeker nu Amsterdam steeds verder uitbreidt met nieuwe woningen. Volgens de indiener is het Geingebied een waardevolle groene plek die de stad verrijkt en behouden moet blijven. De indiener stelt voor om te kijken naar een alternatief bij de Diemen Zeedijk, waar voldoende ruimte beschikbaar is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur.
202506146	Indiener vindt het zeer zorgelijk dat een van de laatste stukken pure natuur in Amsterdam steeds opnieuw wordt bedreigd, eerst door windmolens en nu door een hoogspanningsstation. Volgens de indiener wordt het natuurgebied en het ecosysteem ernstig aangetast. Daarnaast wijst de indiener op de negatieve effecten op de mentale gezondheid van omwonenden, onder andere door het voortdurende zoemende geluid van hoogspanningsinstallaties, dat de slaap kan verstoren. Hoewel de indiener begrijpt dat er behoefte is aan meer stroom, vindt indiener dat de overheid oplossingen moet zoeken die niet ten koste gaan van bewoners en hun leefomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid.
202506147	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen.

Registratienummer		Antwoord
		Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202506149	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de

Registratienummer		Antwoord
	ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen.

Registratienummer		Antwoord
		Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202506150	Indiener geeft aan zich zorgen te maken.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506151	Indiener maakt zich zorgen over de plannen omdat het gebied volgens indiener beschermd moet blijven voor mensen die rust zoeken. Indiener geeft aan dat veel bewoners van Amsterdam en Abcoude in dit gebied wandelen en fietsen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties zoals recreatie.
202506152	Indiener maakt bezwaar tegen het kappen van bomen voor de plannen rondom het hoogspanningsstation. Volgens de indiener heeft stedelijk groen een unieke en onmisbare functie, staat het al zwaar onder druk en komt het zelden terug wanneer het eenmaal verdwijnt. De voorgestelde locatie ten zuiden van Waternet, bij de Gaasperzoom, wordt gezien als een zeer slechte keuze omdat dit een belangrijk groen- en recreatiegebied is dat essentieel is voor flora en fauna. De indiener vindt dat er gezocht moet worden naar een locatie die minder schade toebrengt aan de natuur rond de stad.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties zoals recreatie.
202506153	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen omdat het hoogspanningsstation volgens indiener het wandelgebied Gein 3, een van de weinige overgebleven natuurgebieden in Amsterdam, zwaar zou belemmeren. Indiener stelt dat een afstand van circa 130 meter tussen het hoogspanningsstation en woningen een gevaar oplevert voor gezinnen. Daarnaast maakt indiener bezwaar vanwege de verwachte waardevermindering van de woningen in de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties zoals recreatie. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506154	Indiener is tegen het gebruik van het Geingebied als locatie voor een hoogspanningsstation, omdat dit gebied volgens indiener een bijzonder en belangrijk natuurgebied en cultuurhistorisch landschap is dat geen verdere aantasting kan verdragen. Indiener verwijst naar eerdere plannen sinds de jaren ’60 die het gebied zouden hebben aangetast—zoals voorstellen voor wegen, hoogbouw, bovengrondse infrastructuur en windmolens—en benadrukt dat deze	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.2 over

Registratienummer		Antwoord
	bezwaren telkens zijn gehonoreerd. Daarbij wijst indiener op de aanzienlijke investeringen (circa 64 miljoen euro) die zijn gedaan voor de ondertunneling van het Gein om het landschap te beschermen, wat volgens indiener onderstreept dat het gebied niet geschikt is voor een hoogspanningsstation.	het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506155	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke uitbreiding van hoogspanningsinfrastructuur bij Volkstuinvereniging Linnaeus in Driemond. Indiener geeft aan dat het bestaande tracé al overlast veroorzaakt en dat extra kabels en hogere masten kunnen leiden tot meer geluid en straling. Indiener stelt dat de hogere masten flora en fauna verstoren, wat voor de tuinders problematisch is omdat zij afhankelijk zijn van een gezond ecosysteem. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over negatieve effecten op trekvogels door de aanwezigheid van extra masten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.2 over het onderwerp natuur en flora en fauna en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en overlast.
202506156	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation zo dicht bij een woonwijk, omdat dit volgens indiener gevaarlijk is en de mogelijke gezondheidsrisico's en bijwerkingen niet voldoende bekend of onderzocht zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid.
202506157	Indiener is tegen de komst van het hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506158	Indiener is tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation, omdat de negatieve impact op de buurt, het milieu, de natuur en omwonenden volgens indiener zeer groot is. Indiener benadrukt dat Amsterdam Zuidoost het meest groene stadsdeel van de stad is en dat dit zo moet blijven, waardoor aantasting door een hoogspanningsstation onacceptabel wordt geacht.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp natuur.
202506159	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van het Geingebied als locatie voor een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener een onbegrijpelijke keuze is gezien het unieke karakter van het gebied. Indiener benadrukt dat het Gein een waardevol historisch en groen landschap vormt dat essentieel is voor de leefomgeving van Abcoude en Amsterdam, en dat het verlies hiervan onaanvaardbaar zou zijn. Indiener wijst op de recreatieve waarde van het gebied voor bewoners en kinderen en maakt zich zorgen over mogelijke negatieve effecten van elektrische velden op de gezondheid van mens, dier en natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties zoals recreatie.
202506160	Indiener maakt zich zorgen over de plannen voor een hoogspanningsstation in het Gein, omdat het station volgens indiener ontsierend is voor het landschap. Indiener geeft aan dat het station lelijk is, lawaai maakt, straling geeft en onrust veroorzaakt, en vindt daarom dat het niet gebouwd zou moeten worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over het onderwerp landschap en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en overlast.
202506161	Indiener is tegen het geplande hoogspanningsstation vanwege verwachte geluidsoverlast en horizonvervuiling. Indiener maakt bezwaar tegen het ontnemen van een waardevol natuurgebied dat volgens indiener belangrijk is voor bewoners en bezoekers en stelt dat dit ingaat tegen het beleid van de gemeente Amsterdam om dergelijke gebieden te beschermen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, zoals in paragraaf 3.5.4 over

Registratienummer		Antwoord
	Daarnaast draagt indiener een alternatief aan, namelijk de Diemer Vijfhoek direct achter de centrale van Vattenfall.	het onderwerp landschap en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en overlast.
202506162	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een uniek landschap betreft waar rust, ruimte en geschiedenis samenkomen. Indiener stelt dat het open en cultuurhistorisch waardevolle landschap – met water, boerderijen en molens – bij aantasting niet kan worden hersteld. Indiener maakt bezwaar tegen het verlies van uitzicht, rust en de karakteristieke identiteit van het Gein, en benadrukt dat de schade blijvend zou zijn voor toekomstige generaties. Indiener erkent de noodzaak van de energietransitie, maar vindt het onjuist dat een kwetsbaar en historisch buitengebied wordt belast terwijl binnen de gemeente Amsterdam alternatieven beschikbaar zijn. Indiener noemt daarbij specifiek zoekgebieden A1 en A2 als ruimtelijke alternatieven die beter passen bij grootschalige energie-infrastructuur. Indiener vraagt om het Geingebied definitief uit te sluiten als locatie en te beschermen vanwege zijn unieke landschappelijke en cultuurhistorische waarde.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie
202506163	Indiener maakt zich zorgen over de bouw van een 25 hectare groot hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit waardevolle landschap met uitzicht en rust volgens indiener ernstig wordt aangetast. Indiener geeft aan al tientallen jaren gebruik te maken van het gebied om te hardlopen en recreëren, en vindt het zonde dat juist dit mooie gebied wordt belast met een hoogspanningsstation. Daarnaast stelt indiener dat de locatie naast woonwijk Gein 3 ongeschikt is en dat er een betere plek te vinden moet zijn.	
202506164	Indiener woont met zijn of haar gezin bij het Gein en beschrijft het gebied als een belangrijke plek om te fietsen, wandelen en tot rust te komen. Het Gein wordt gezien als een van de laatste echt groene en open gebieden in de omgeving. De indiener vindt het idee van een groot hoogspanningsstation verdrietig en ongepast, omdat het landschap hierdoor blijvend zou veranderen van een rustige, natuurlijke omgeving naar een technisch en grootschalig gebied. De indiener benadrukt dat ook toekomstige generaties van het Gein moeten kunnen blijven genieten en dat bescherming van het gebied daarom essentieel is. Hoewel hij of zij begrijpt dat er behoefte is aan stroom, vindt de indiener dat grote energie-installaties beter in stedelijk gebied passen dan in kwetsbare natuur. De oproep is om rekening te houden met kinderen die hier opgroeien en dit landschap willen behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506166	Indiener vindt het plan voor het hoogspanningsstation afschuwelijk voor de bewoners. Het groene uitzicht zou verdwijnen, de omgeving zou een industrieel karakter krijgen en de locatie is volgens de indiener veel te dicht bij de woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506168	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202506169	Indiener woont met zijn of haar ouders bij het Gein en helpt graag mee op het familiebedrijf. De familie woont al generaties lang in het gebied, en de indiener zou het huis en bedrijf later graag willen overnemen. Het Gein wordt beschreven als een rustige, groene plek waar de indiener graag buiten is. De komst van een groot hoogspanningsstation zou het gebied ingrijpend veranderen, wat de indiener jammer vindt omdat deze plek bij de familie hoort. De indiener wil dat het Gein behouden blijft zoals het nu is, zodat ook toekomstige generaties er kunnen wonen en werken. Hoewel hij of zij begrijpt dat er stroom nodig is, wordt gehoopt dat	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan het huidige landschap, zeker als uw familie al generaties lang in de omgeving woont. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
	het hoogspanningsstation op een andere locatie wordt geplaatst. De zienswijze is ingediend met hulp van een ouder.	
202506170	Indiener vindt een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom, vlak naast de woningen aan de Lambert Rimastraat in Gein 3 Dorp, onwenselijk. Er bestaan zorgen over mogelijke lange-termijngezondheidseffecten, die volgens de indiener onbekend zijn. Daarnaast wijst de indiener op het verlies van een aanzienlijk deel van het natuurgebied Gaasperzoom, een plek die belangrijk is voor rust, ontspanning en wandelen buiten de dagelijkse hectiek.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506171	Indiener vindt dat het groengebied behouden moet blijven, omdat natuur in de omgeving erg belangrijk is. Daarnaast geeft de indiener aan dat er nu al veel overlast is door vervuiling en vliegverkeer van Schiphol, waardoor extra aantasting van de leefomgeving onwenselijk is.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506172	Indiener, volkstuinder in de Gemeenschapspolder en natuurliefhebber, maakt zich grote zorgen over de vier voorgestelde zoekgebieden voor het hoogspanningsstation. Volgens indiener vormen de volkstuinen en de polder een belangrijk toevluchtsoord met grote landschappelijke, ecologische en recreatieve waarde. De indiener vindt dat de huidige zoekgebieden een schijnkeuze vormen, omdat ze allemaal in kwetsbare natuur liggen. Er wordt verzocht om ook alternatieven buiten deze gebieden te onderzoeken, waaronder clustering bij bestaande energie-infrastructuur en compactere stationsvarianten (zoals GIS), zodat uitbreiding bij het bestaande station in Diemen mogelijk wordt. De indiener benadrukt dat het gebied onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), recent natuurcompensatiegebied en tevens Bijzonder Provinciaal Landschap (BL). Aantasting hiervan is juridisch zeer moeilijk te rechtvaardigen en compensatie lijkt praktisch onmogelijk. Ook wordt gewezen op de nieuwe Europese Natuurherstelwet, die geen nettoverlies van groene ruimte toestaat. Daarnaast worden zorgen geuit over biodiversiteit, vogeltrek, vleermuizen, reptielen en vissen, en over verstoring door licht, geluid en elektromagnetische velden. De Diemerscheg wordt genoemd als essentieel voor rust, gezondheid en recreatie, zeker gezien de groeiende bevolking in de regio. De indiener vraagt om een volledige beoordeling van gezondheidseffecten en een maatschappelijke kosten-batenanalyse waarin gezondheidswinst wordt meegenomen. Verder wijst de indiener op bodemrisico's (PFAS, staalslakken, lokale verontreinigingen) en benadrukt dat de volkstuinen verblijfstuinen zijn met een verblijfsfunctie, wat strengere normen en grotere juridische bescherming met zich meebrengt. Als alternatief wordt de Diemervijfhoek genoemd, omdat deze locatie beter aansluit bij bestaande infrastructuur en minder schade veroorzaakt aan natuur, landschap en recreatie.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als de aangrenzende volkstuinvereniging Frankendael. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In het plan-MER zal bovendien meer aandacht zijn voor de onderbouwing van de nut en noodzaak van het station en waarom het op deze locatie in het net gerealiseerd moet worden. U vraagt naar de mogelijkheden van een GIS-station en/of het gescheiden realiseren van het 380kV- en 150kV-station. TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op

Registratienummer	Antwoord
	verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. In het plan-MER zullen wij uitgebreid onderzoeken hoe NNN, natuur, biodiversiteit, ecologie en recreatie per alternatief wordt beïnvloed door de eventuele komst van een station. Als u meer info wil over hoe wij dit gaan onderzoeken verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3. Over de noodzaak en mogelijkheden van compensatie van NNN gaan wij in gesprek met Provincie Noord-Holland. Wij zijn ons ervan bewust dat de polder uitmaakt van Beschermd Landschap van Provincie Noord-Holland. Voor meer informatie over landschap verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.4. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Uw zorgen over verstoring door licht en geluid worden meegenomen in het plan-MER in het onderzoek gezondheid, waarover u meer kunt lezen in paragraaf 3.5.6. De volkstuinen worden aangewezen als beperkt kwetsbare objecten – vanwege de aanwezigheid van tuinhuizen en toegestaan (niet-permanent) verblijf, in de zin van het Amsterdamse omgevingsveiligheid beleid. Dit betekent dat het project in beginsel mogelijk is, mits effecten op geluid, elektromagnetische velden (toetsing aan het voorzorgsbeginsel van 0,4 microtesla voor langdurig verblijf), en veiligheid aanvaardbaar zijn en waar nodig worden gemitigeerd. Bij een goede situering en technische maatregelen vormen deze volkstuinen dus geen uitsluitingsgrond, maar wel een duidelijk aandachtspunt. In het plan-MER doen wij tevens onderzoek naar de bodemgesteldheid om zo de alternatieven te beoordelen. De diepgang zal worden gedaan op een niveau dat passend is voor de alternatievenkeuze. Voor meer informatie over wat wel binnen het thema bodem valt in het plan-MER verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.1. Het alternatief wat u aandraagt "Diemervijfhoek" voldoet niet aan de gestelde ruimtelijke uitgangspunten en zal daarom niet verder onderzocht worden.

Registratienummer		Antwoord
202506173	Indiener maakt bezwaar tegen het geplande hoogspanningsstation in Gein. Volgens hem of haar is de wijk ongeschikt vanwege het grote aantal kinderen en jonge gezinnen dat er woont. Daarnaast zou het project ten koste gaan van het aanwezige groengebied. De indiener benadrukt dat bewoners dit niet willen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506174	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein, specifiek in gebied B en C. Indiener geeft aan dat het Gein een waardevol natuur- en recreatiegebied is waarvan de openheid, rust en landschappelijke kwaliteit onherstelbaar zouden worden aangetast. Indiener wijst op mogelijke negatieve gevolgen voor de gezondheid en het woon- en leefklimaat van omwonenden, mede omdat in gebied B en C aanzienlijk meer mensen wonen dan in alternatieve gebieden. Indiener stelt dat gebieden A1 en A2 geschikter zijn vanwege minder omwonenden, een beperkter effect op de volksgezondheid en een eenvoudiger eigendomssituatie. Daarnaast geeft indiener aan dat tijdens informatieavonden onvoldoende onderbouwing is gegeven voor de voorkeur van gebied B en C boven A1 en A2.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506175	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een groot hoogspanningsstation in het gebied rond Driemond. Indiener geeft aan dat het station, vergelijkbaar met 50 voetbalvelden en vele meters hoog, het schaarse groen in de oostrand van Amsterdam ernstig zou aantasten. Indiener benadrukt dat Driemond een belangrijk rustpunt vormt tussen omliggende bebouwing en een schakel is in het groene netwerk met het Diemerbos en de volkstuinen. Indiener wijst op aantasting van natuur, mogelijke geluidsoverlast en gezondheidsrisico's door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over de mogelijke plaatsing van hoge windturbines nabij het dorp en de volkstuinen, met overlast door geluid, trillingen en licht- of schaduwwerking. Indiener verzoekt om een geschiktere locatie te zoeken met minder schadelijke gevolgen voor mens en natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506176	Indiener is tegen het plan. Er worden geen verdere inhoudelijke punten genoemd.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506177	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een elektriciteitsverdeelstation op de Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat de locatie ongeschikt is omdat het station te dicht bij woningen komt te liggen en leidt tot aantasting van het landschap en de ecologische functie van het gebied. Indiener stelt dat het plan neerkomt op kortetermijnwinst voor private partijen, terwijl de maatschappelijke en landschappelijke schade op lange termijn bij bewoners en de samenleving terechtkomt. Indiener wijst erop dat er volgens hem of haar voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn, met name op minder waardevolle plekken tussen de snelwegen rond Amsterdam. Indiener verzoekt het plan niet door te zetten.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan het huidige landschap en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506178	Indiener maakt bezwaar tegen de geplande hoogspanningsinstallatie vanwege mogelijke gezondheidsrisico's door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Indiener geeft aan dat er maatschappelijke en wetenschappelijke zorgen bestaan over deze risico's, in het bijzonder voor kinderen en ouderen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zich zorgen heeft over uw gezondheid en die van kinderen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506179	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van windmolens dicht bij woningen. Indiener geeft aan dat dit volgens hem of haar ongezond is en kan leiden tot gezondheidsproblemen. Daarbij verwijst indiener naar de verantwoordelijkheid van de overheid om de volksgezondheid te beschermen, zoals vastgelegd in artikel 22 van de Grondwet.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zich zorgen heeft over uw gezondheid. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202506180	Indiener maakt zich zorgen over het geplande hoogspanningsstation, omdat een vriendin van indiener pal naast de beoogde locatie woont. Indiener geeft aan dat zij juist voor het nabijgelegen groen is komen wonen en hiervan geniet, maar dat dit groene uitzicht en de kwaliteit van de leefomgeving door het hoogspanningsstation zouden verdwijnen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506181	Indiener maakt bezwaar tegen de concept-NRD omdat deze volgens indiener onvoldoende waarborgen biedt voor een volwaardige milieueffectrapportage en een zorgvuldige locatieafweging voor het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation in de Diemerscheg de recreatieve, maatschappelijke en gezondheidsfunctie van het scheggenlandschap aantast en daarmee afbreuk doet aan het scheggenbeleid. Daarnaast vraagt indiener aandacht voor alternatieven, waaronder zoeklocatie Weesp Noord, decentrale energieoplossingen, GIS-varianten, ondergrondse verbindingen, clustering bij bestaande infrastructuur en gefaseerde aanleg. Indiener verzoekt om inzicht in de maatschappelijke kosten en baten van de verschillende locaties, waaronder effecten op gezondheid, arbeidsproductiviteit, vastgoedwaarde, recreatie en vestigingsklimaat. Verder stelt indiener dat de voorgestelde onderzoeksopzet voor het MER tekortschiet doordat belangrijke onderzoeken naar natuur, biodiversiteit, ecologische verbindingen, vogels, vleermuizen, insecten, lichtverstoring, geluid, hydrologie, waterkwaliteit, klimaat- en bodemeffecten ontbreken of onvoldoende zijn uitgewerkt. Ook vraagt indiener om onderzoek naar cumulatieve effecten met andere projecten en ontwikkelingen, waaronder windturbines, waterberging, infrastructuur, zonnevelden, geothermie en biodiversiteitsprojecten. Daarnaast verzoekt indiener om onderzoek naar SF6-emissies, brand- en calamiteitenrisico's, PFAS, grondverzet, warmte-effecten, waterveiligheid en effecten op recreatie, volkstuinen, natuurbeleving, gezondheid, welzijn en stilte. Indiener concludeert dat de huidige onderzoeksopzet onvoldoende basis biedt voor een verantwoorde locatiekeuze.	Hartelijk dank voor uw reactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor het hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost. Uw zorgen over de gevolgen voor de Diemerscheg, het Diemerbos en de Gemeenschapspolder zijn bekend en worden betrokken bij de verdere uitwerking van het plan-MER. Diemerscheg, scheggenbeleid en maatschappelijke effecten U stelt dat de realisatie van een hoogspanningsstation het functioneren van de Diemerscheg als groene scheg voor ontspanning, recreatie en herstel ondermijnt en daarmee strijdig is met het scheggenbeleid van de Metropoolregio Amsterdam. In het plan-MER wordt het effect van de verschillende zoekgebieden op recreatie, landschap en leefomgeving expliciet onderzocht. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan de relatie met bestaande beleidskaders en aan mogelijke effecten op gezondheid en welzijn. Het plan-MER is echter niet bedoeld om de nut en de noodzaak van de nationale elektriciteitsinfrastructuur als zodanig ter discussie te stellen, maar om de milieueffecten van de ruimtelijke inpassing zorgvuldig en transparant in beeld te brengen. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Centrale en decentrale energieoplossingen Uw opmerking dat in het voornemen en de concept-NRD vooral wordt uitgegaan van grootschalige, gecentraliseerde energievoorziening en dat decentrale alternatieven buiten beschouwing blijven, wordt herkend. De scope van dit project is gericht op het versterken van het landelijke en regionale hoogspanningsnet om leveringszekerheid te borgen. Decentrale opwek en lokale benutting van energie zijn belangrijke ontwikkelingen, maar vallen buiten de reikwijdte van dit specifieke besluitvormingsproces. Voor meer informatie rondom het onderwerp techniek kunt u terecht in paragraaf 3.6 en in het bijzonder paragraaf 3.6.1. Reikwijdte van participatie en politieke afweging U geeft aan dat u de indruk heeft dat maatschappelijke argumenten in het participatieproces onvoldoende ruimte krijgen. De inspraak op de concept-NRD, maar ook eerder in het V&P, is bedoeld om aandachtspunten aan te dragen voor het milieueffectonderzoek. Ook gaan wij individueel met belangenpartijen in gesprek. Zo zijn wij ook met Vrienden van het Diemerbos in gesprek geweest en kunt u altijd een vervolggesprek aanvragen bij onze Omgevingsmanagers. Uw secretariaat heeft hiervoor de contactgegevens. Daarnaast is het thema 'Omgeving' een volwaardig criterium in de Integrale Effectenanalyse (IEA). Zodoende worden de zorgen en wensen van de omgeving, meegenomen in een integrale afweging naar een voorkeurslocatie. Verder vindt u in

Registratienummer	Antwoord
	paragraaf 3.3 meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. Afgevallen locatie Weesp Noord en MKBA Ten aanzien van de afgevallen locatie Weesp Noord merkt u op dat de argumentatie over werkgelegenheid en kosten onvoldoende is onderbouwd en dat inzicht in een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) ontbreekt. In de concept-NRD is op hoofdlijnen aangegeven waarom deze locatie is afgevallen. Een formele MKBA maakt geen onderdeel uit van het plan-MER. Wel worden kosten, toekomstvastheid en milieuthema's meegenomen in een integrale afweging. Onderzoeksopzet plan-MER Uw inhoudelijke opmerkingen over de onderzoeksopzet van het plan-MER, waaronder ecologie, geluid, licht, hydrologie, verharding, cumulatie en alternatieven, worden beschouwd als reacties op het beoordelingskader. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. In deze paragraaf komen thema's als water (3.5.2), natuur en ecologie (3.5.3), landschap, cultuurhistorie en archeologie (3.5.4), veiligheid (3.5.5), gezondheid (3.5.6) en gebruiksfuncties, waaronder recreatie en volkstuinen (3.5.7) naar voren. Nadere informatie per thema kunt u in deze paragrafen vinden. Cumulatie en gebiedsspecifieke waarden In het plan-MER worden cumulatieve effecten beschouwd in relatie tot andere bestaande en voorgenomen ontwikkelingen (dit noemen we ook wel 'zachte ontwikkelingen'), waaronder infrastructuur, energieprojecten, waterbeheer en natuurontwikkeling in en rond de Diemerscheg. Uw opmerkingen over cumulatie, samenhang met andere projecten en gebiedsspecifieke waarden van de Diemerscheg worden betrokken bij de Integrale Effectenanalyse. Zie hiervoor paragraaf 3.6 en in het bijzonder paragraaf 3.6.2. Alternatieven en varianten U verzoekt om een bredere set aan alternatieven, waaronder andere stationstypen, ondergrondse varianten en gefaseerde aanleg, te onderzoeken. TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een ander stationstype, een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een

Registratienummer		Antwoord
		gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Wij constateren dat uw reactie een breed en samenhangend beeld schetst van de waarden die u aan de Diemerscheg en het Diemerbos toekent en van uw zorgen over de gevolgen van het voorgenomen hoogspanningsstation. Deze reactie wordt betrokken bij de vaststelling van de definitieve NRD en vormt input voor de verdere plan-MER en IEA.
202506182	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen locatie omdat het hoogspanningsstation volgens indiener te dicht bij een school (circa 450 meter) en nabij een natuurrijke woonwijk wordt geplaatst. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van het woon- en leefklimaat en vraagt zich af waarom alternatieve locaties niet worden overwogen. Indiener uit daarnaast twijfels over de zinvolheid van participatie en geeft aan dat de wijk het plan niet zal accepteren.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506183	Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen om een hoogspanningsstation in het Geingebied te realiseren, omdat dit volgens indiener het landelijke karakter en de schoonheid van de rivier en haar omgeving ernstig aantast. Indiener benadrukt dat het geplande station van 25 hectare het landschap zou vernietigen en vindt dit onaanvaardbaar.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506184	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation omdat dit volgens indiener niet thuishoort in een gebied dat door veel bewoners wordt gebruikt voor ontspanning en rust. Indiener stelt dat het plan de recreatieve en rustige functie van het gebied aantast.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506185	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation omdat dit volgens indiener niet thuishoort in het Geingebied, dat wordt beschreven als een prachtig natuurgebied voor zowel dieren als mensen. Indiener stelt dat het hoogspanningsstation het natuurlijke karakter van het gebied aantast en daarom onaanvaardbaar is.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506187	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit volgens indiener leidt tot vernietiging van een waardevol stuk polder met bijzondere flora en fauna. Indiener benadrukt dat natuur essentieel is voor menselijk leven en welzijn en beschrijft het Gein als een gebied met grote cultuurhistorische betekenis, verwijzend naar onder anderen Vondel en Mondriaan. Indiener stelt dat het hoogspanningsstation niet past in dit natuurrijke en cultuurhistorisch waardevolle landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506188	Indiener maakt bezwaar tegen locatie B omdat deze volgens indiener onacceptabel dicht bij een woonwijk ligt (circa 100 meter) en midden in een waardevol natuurgebied waar veel omwonenden dagelijks recreëren. Indiener maakt zich zorgen over de omvang van de te verwachten overlast voor direct omwonenden en geeft aan dat de ligging in een drukbezocht natuur- en recreatiegebied onaanvaardbaar is.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Paragraaf 3.5.4 gaat in

Registratienummer		Antwoord
		op landschap, cultuurhistorie en archeologie. Voor informatie over gebruiksfuncties, waaronder recreatie, kunt u terecht in paragraaf 3.5.7.
202506189	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation nabij het Geingebied omdat dit volgens indiener een desastreuze en onomkeerbare aantasting vormt van een gebied met grote cultuurhistorische waarde. Indiener beschrijft het Gein als een landschap met oude boerderijen, bomen, weilanden, een kronkelende rivier en een rustige, natuurlijke omgeving die door vele mensen uit de buurt, stad en het buitenland wordt gebruikt voor recreatie. Indiener stelt dat niet alleen cultureel erfgoed bescherming verdient, maar ook het bijbehorende landschap en de rust. Volgens indiener zou het hoogspanningsstation het welzijn van omwonenden en recreanten ernstig schaden en daarom moet de locatiekeuze dringend en verantwoord worden heroverwogen.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en de cultuurhistorische waarde van het gebied en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Voor informatie over gebruiksfuncties, waaronder recreatie, verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.7.
202506190	Indiener maakt bezwaar tegen het project omdat het hoogspanningsstation direct achter de woning wordt gepland en dit volgens indiener ernstige overlast zal veroorzaken voor de psychisch kwetsbare partner, die zeer gevoelig is voor licht- en geluidprikkels. Indiener geeft aan dat deze prikkels voor haar niet te verdragen zijn. Daarnaast stelt indiener dat de nabijgelegen natuur cruciaal is voor haar rust en welzijn, mede gezien haar beperkte mobiliteit en afhankelijkheid van een scootmobiel. Indiener maakt bezwaar tegen het verlies van deze rustgevende natuur. Ook wijst indiener op mogelijke waardevermindering van de woning.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506191	Indiener is tegen het hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost omdat hoogspanningsstations volgens indiener elektromagnetische velden (EMV) produceren, wat gezondheidsrisico's en waardevermindering van woningen kan veroorzaken. Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat transformatoren en koelsystemen continu een hinderlijk brommend geluid kunnen produceren en stelt dat de locatie te dicht bij woningen ligt. Daarnaast wijst indiener op veiligheidsrisico's, zoals mogelijke brand of explosies door de aanwezigheid van grote hoeveelheden elektrische energie en olie in transformatoren.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving en mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Paragraaf 3.5.5 gaat in op het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506193	Indiener maakt bezwaar tegen locatie B omdat deze volgens indiener niet in overweging mag worden genomen. De locatie ligt volgens indiener slechts 100 meter van de eerste woningen van Gein 3, een wijk met 1.260 woningen en 3.200 inwoners. Indiener wijst erop dat het gebied naast de wijk een schitterend natuurgebied is dat door de nabijheid extra kwetsbaar is. Indiener geeft aan dat de alternatieven A1 en A2 aanzienlijk minder mensen raken.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, en in paragraaf 3.5.4 vindt u informatie over het onderwerp landschap. Voor het onderwerp gezondheid kunt u terecht in paragraaf 3.5.6.
202506194	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in of nabij het Geingebied omdat dit volgens indiener een ernstige aantasting vormt van het historisch open veenweidelandschap met hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarde. Indiener wijst op negatieve gevolgen voor recreatie, leefbaarheid en de identiteit van Abcoude. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden, met name voor kinderen die dagelijks via het Gein naar school fietsen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen uw zorgen voor de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Gein gebied. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek

Registratienummer		Antwoord
	Indiener stelt dat de aanwezigheid van een hoogspanningsstation onveiligheid en verstoring veroorzaakt in een gebied dat intensief wordt gebruikt door recreanten, fietsers en schoolgaande kinderen. Ook maakt indiener bezwaar tegen negatieve effecten op natuur en biodiversiteit door verstoring, geluid, verlichting en verharding. Verder geeft indiener aan dat het Geingebied onevenredig zwaar wordt belast en dat alternatieve locaties op bedrijventerreinen of nabij bestaande infrastructuur beter onderzocht moeten worden. Indiener verzoekt daarom de locatie serieus te heroverwegen en af te zien van realisatie in dit gebied.	aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. Ook een uitbreiding bij de Diemercentrale is al onderzocht in de voorverkenning. Helaas is er bij het bestaande station Diemen onvoldoende fysieke ruimte aanwezig om het station uit te breiden. Wij hebben binnen het bepaalde zoekgebied geen andere reële alternatieven kunnen vinden, o.a. vanwege de aanwezigheid van dichtbevolkte gebieden, zoals Diemen, Weesp en Amsterdam, het IJmeer en de Stelling van Amsterdam. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In deze fase wordt ook voor alle alternatieven de bereikbaarheid van het gebied voor bouwverkeer en verkeersveiligheid onderzocht. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl
202506196	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in het Geingebied omdat dit volgens indiener de sfeer, beleving en recreatieve waarde van het gebied onomkeerbaar zal aantasten. Indiener benadrukt dat het Gein intensief wordt gebruikt door recreanten en dat uitvoering van de plannen een blijvend negatief effect zal hebben op iedereen die de Geinpaden gebruikt. Indiener roept op het gebied te sparen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506197	Indiener maakt bezwaar tegen planlocatie B omdat deze volgens indiener leidt tot vernietiging van een belangrijk stuk natuur dat pal naast een dichtbevolkte woonwijk ligt. Indiener benadrukt dat het gebied onderdeel is van een natuurverbindingszone en dat de wijk destijds juist is gebouwd met de belofte van "rondom natuur". Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden, waaronder	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap,

Registratienummer		Antwoord
	effecten van magneetvelden en geluid, en verwijst naar waarschuwingen van diverse instituten, inclusief overheidsinstanties. Indiener stelt dat het plaatsen van een hoogspanningsstation zo dicht bij woningen onverantwoord is en vraagt wie aansprakelijk is als gezondheidsklachten zouden toenemen, waaronder ernstige aandoeningen bij kinderen.	cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506198	Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling van het hoogspanningsstation omdat het volgens indiener veel te dicht bij de woonwijk ligt. Indiener benadrukt dat de Gaasperzoom een prachtig gebied is waar bewoners rust en stilte vinden, en stelt dat het plan deze kwaliteiten aantast. Indiener verzoekt om een andere locatie te zoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over het onderwerp landschap. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506199	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van het Geingebied als mogelijke locatie voor een hoogspanningsstation, omdat het volgens indiener een uniek plattelandsgebied is dat met meer respect behandeld moet worden. Indiener beschrijft dat hij al 58 jaar in het gebied woont en dat het Gein een waardevolle rustplek vormt met grote recreatieve betekenis voor bewoners, wandelaars, fietsers en toeristen. Indiener stelt dat de bouw van een hoogspanningsstation een enorme en onacceptabele impact zou hebben op het gehele Geingebied en benadrukt dat het besluit onomkeerbaar zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat wij met uw opmerkingen doen en welke alternatieven wij verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over het onderwerp landschap.
202506200	Indiener maakt bezwaar tegen de gekozen locatie omdat het volgens indiener onverstandig en risicovol is om een belangrijk energieknooppunt direct naast een woonwijk te plaatsen in een tijd van verhoogde geopolitieke spanningen. Indiener verwijst naar recente voorbeelden uit Oekraïne, waar energie-infrastructuur doelwit is in oorlogssituaties. Indiener vindt dat een dergelijke installatie daarom op een meer afgelegen locatie moet worden gesitueerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zorgen heeft over mogelijk internationaal conflict en de gevolgen daarvan. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid.
202506201	Indiener maakt zich zorgen over de grote impact van het plan op de leefomgeving en het aanwezige groen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506202	Indiener is tegen de voorgestelde locatie, omdat deze te dicht bij woonwijk Gein 3 ligt en omdat hiervoor natuur verloren zou gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506203	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van het gebied rond Driemond voor een groot HSS, vanwege mogelijke overlast en aantasting van leefbaarheid en gezondheid, waarbij wordt verwezen naar informatie van de GGD en het RIVM. Indiener wijst daarnaast op het belang van rust en recreatie in het Diemerbos en op de negatieve gevolgen voor omliggende tuincomplexen. Indiener verzoekt dringend om de locatie bij Driemond te vermijden en elders een geschiktere plek te zoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506204	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij het Gein (locaties B en C), omdat dit gebied een karakteristiek en ongeschonden veenweidelandschap betreft met hoge landschappelijke waarde dat door omwonenden wordt gewaardeerd en intensief wordt gebruikt door wandelaars en fietsers.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over

Registratienummer		Antwoord
		het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over het onderwerp landschap. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506205	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506206	Indiener maakt bezwaar tegen een hoogspanningsstation in zoekgebied B, omdat de Gaasperzoom daar al smal en drukbezocht is en de verbinding met het Gaasperplasgebied hierdoor verder zou versmallen. Indiener stelt dat dit bezoekers zou dwingen zich op een kleiner gebied te concentreren, wat nadelige gevolgen heeft voor recreanten, waaronder hondenbezitters. Daarnaast geeft indiener aan dat het gebied een belangrijk rustgebied voor vogels is.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over het onderwerp landschap. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506207	Indiener maakt zich zorgen over het plan, omdat het voorgestelde hoogspanningsstation dichtbij woningen en een basisschool zou komen te liggen, wat volgens indiener risico's voor de gezondheid met zich meebrengt. Indiener verzoekt om te zoeken naar een locatie die verder van woonwijken en scholen ligt en geeft aan om gehoord te worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506208	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locatie voor het hoogspanningsstation, omdat dit één van de weinige groene natuurgebieden rondom de bebouwing betreft en zeer dicht bij woningen (circa 100 meter) en een school (circa 450 meter) zou komen te liggen. Indiener uit zorgen over gezondheidseffecten, mogelijke aantasting van woonkwaliteit en het risico op waardevermindering van woningen. Daarnaast verzoekt indiener om verder te zoeken naar een andere locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving en mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506209	Indiener maakt bezwaar tegen de geplande realisatie van het hoogspanningsstation, omdat de zeer korte afstand tot woonhuizen en een basisschool volgens indiener ernstige gezondheidsrisico's kan opleveren, met name voor kinderen die extra kwetsbaar zijn voor langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Indiener stelt dat het station zal leiden tot aantasting van het groen en een verslechtering van de leefkwaliteit in de wijk. Indiener verzoekt dringend om de locatie te heroverwegen en te kiezen voor een alternatief dat de gezondheid en veiligheid van bewoners en kinderen beter beschermt.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506211	Indiener maakt bezwaar tegen voorgestelde locatie B voor het hoogspanningsstation nabij Gein, vanwege de zeer korte afstand tot woningen en een basisschool, wat volgens indiener zorgen oproept over leefbaarheid, veiligheid en het welzijn van bewoners en kinderen. Indiener geeft aan dat het groene en rustige karakter van de wijk wordt aangetast en dat de visuele en ruimtelijke impact in de woonomgeving groot zal zijn. Indiener stelt dat bewoners van Amsterdam-Zuidoost zich vaak onvoldoende gehoord voelen bij ruimtelijke besluitvorming en dat deze locatiekeuze dit gevoel versterkt. Indiener verzoekt om locatie B te heroverwegen en alternatieven te onderzoeken die minder ingrijpend zijn voor woonwijken en scholen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506212	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation en geeft aan dat het gebied ongeschonden moet blijven. Indiener stelt dat de installatie als levensbedreigend wordt gezien, dat dit leidt tot een verslechtering van het gebied en verwijst naar vermeende schadelijke gevolgen, die volgens indiener al bewezen zouden zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202506213	Indiener maakt zich zorgen over het plan, omdat het volgens indiener niet passend is in een mooi en schaars groengebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506214	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit een waardevol groengebied betreft met grote cultuurhistorische betekenis, dat deel uitmaakt van het UNESCO-werelderfgoed. Indiener verwijst naar eerdere projecten die vanwege deze waarden zijn afgeblazen en benadrukt dat het gebied ook ecologische en landschappelijke waarde heeft. Daarnaast wordt aangegeven dat veel mensen er recreëren en genieten van historische elementen zoals molens, boerderijen en de Wilhelminabrug, evenals flora en fauna. Indiener stelt dat het verlies van agrarische dieren in het landschap en de aantasting van dit groene gebied voorkomen moeten worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Waaronder de recreatieve functie van het gebied.
202506215	Indiener maakt zich zorgen dat het project ten koste gaat van het woongenot en de gezondheid van bewoners in de directe omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506216	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied, vanwege verwachte aantasting van de groene leefomgeving, grote visuele impact en zorgen over gezondheid en woongenot. Indiener betwijfelt de nut en noodzaak voor inwoners en stelt dat de behoefte vooral bedrijfsmatig is, met de vraag waarom dergelijke installaties niet in industriële wijken worden gerealiseerd. Indiener geeft aan dat het vertrouwen in de overheid afneemt door cumulatie van overlast (o.a. vlieglawaai) en verlies aan groen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506217	Indiener maakt bezwaar tegen het plan, omdat Het Gein volgens indiener een van de laatste en meest waardevolle groene gebieden van Amsterdam Zuidoost is, dat al langdurig onder zware druk staat door eerdere bouwprojecten en ruimtelijke ingrepen. De ontwikkeling zou leiden tot verdere en onomkeerbare aantasting van schaars groen dat essentieel is als ecologische buffer, recreatiegebied en rustpunt. Indiener stelt dat de aantasting negatieve effecten heeft op leefbaarheid, biodiversiteit, luchtkwaliteit en het lokale microklimaat, zoals hitte-stress en wateropvang. Daarnaast geeft indiener aan dat bewoners structureel onvoldoende worden betrokken bij de besluitvorming en dat zorgen over onder meer verkeersdruk, parkeerproblemen, geluid en verlies aan woongenot onvoldoende worden meegewogen. Ook wijst indiener op het ontbreken van een integrale beoordeling van cumulatieve effecten van meerdere projecten. Indiener verzoekt het bevoegd gezag het plan te heroverwegen en alternatieven te onderzoeken die het bestaande groen behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over de samenhang van het project met andere (infrastructuur)projecten in de omgeving.
202506218	Indiener maakt zich zorgen over het opnieuw plannen van een ruimtelijk project in Het Gein, een wijk waar natuur, ruimte en wonen volgens indiener nog in balans zijn, maar waarvan het groene karakter onder druk staat door opeenvolgende ingrepen. Indiener stelt dat Het Gein essentieel is voor leefkwaliteit door functies zoals verkoeling, waterberging en leefruimte voor flora en fauna. Verdere bebouwing zou leiden tot verlies van groen, verslechtering van woonomstandigheden en toenemende geluidsoverlast, drukte en verkeer. Indiener geeft aan dat bewonersbelangen onvoldoende worden meegenomen en dat de cumulatie van plannen het woongenot en de sociale samenhang aantast. Ook stelt indiener dat alternatieve locaties	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over de samenhang van het project met andere (infrastructuur)projecten in de omgeving.

Registratienummer		Antwoord
	onvoldoende serieus worden onderzocht. Indiener verzoekt het plan stop te zetten en pleit voor bescherming van het resterende groen en betere inbreng van bewoners.	
202506219	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein, omdat dit een waardevol natuurgebied betreft dat wordt gekenmerkt door rust, landschappelijke schoonheid en agrarisch karakter. Indiener geeft aan dat het gebied belangrijk is als plek om te ontspannen voor bewoners, omwonenden en toeristen, en dat deze kwaliteiten zullen worden verstoord door de komst van het station.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap en cultuurhistorie.
202506220	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van een 380/150 kV-hoogspanningsstation in het Geingebied (zoeklocaties B en C), omdat dit volgens indiener onherstelbare schade veroorzaakt aan het natuurlijke milieu en het cultuurhistorische landschap. Indiener wijst op de nabijheid van beide locaties tot woonbebouwing in Gein Noord en Gein Zuid en stelt dat hiermee onverantwoord grote gezondheidsrisico's ontstaan, onder meer door geluidsoverlast. Daarnaast worden negatieve effecten genoemd voor natuur door nachtelijke verlichting. Indiener benadrukt dat de locaties nabij fort Nigtevecht liggen, onderdeel van de Stelling van Amsterdam (UNESCO-werelderfgoed), en dat het Gein een uniek natuur- en recreatiegebied is voor fietsers en wandelaars. Indiener stelt dat natuur en gezondheid van mens en dier ernstig bedreigd worden en dat woningen en boerderijen onverkoopbaar zullen worden, wat leidt tot grote economische schade. Indiener verzoekt zoeklocaties B en C te schrappen en geeft aan dat alternatieve locaties beschikbaar zouden zijn waar minder bezwaren gelden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving en mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506221	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in dit deel van de Gaasperzoom, omdat het een uniek en onverstoord natuurgebied betreft waar regelmatig fauna zoals vossen en marters voorkomt. Indiener geeft aan dat bebouwing negatieve effecten zal hebben op het bredere gebied van de Gaasperzoom en één van de schaarse recreatiegebieden in Amsterdam zal verstoren. Indiener stelt dat het gemeentelijk eigendom van het gebied juist aanleiding zou moeten zijn om het te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap en cultuurhistorie.
202506222	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied (zoeklocaties B en C). Indiener stelt dat de locaties midden in het gebied liggen, dicht bij de bebouwde omgeving en direct grenzend aan smalle en kwetsbare dijkwegen, wat volgens indiener leidt tot verkeersoverlast en risico's voor mens en dier. Indiener wijst op negatieve effecten op gezondheid en welzijn van bewoners en recreanten, aantasting van natuur en het karakteristieke cultuurlandschap dat onderdeel is van UNESCO-werelderfgoed. Daarnaast worden veiligheidsrisico's genoemd bij overstromingen of schade aan nabijgelegen nutsvoorzieningen. Indiener geeft aan dat het uitzicht op weiland en monumentale woningen verloren zou gaan door de komst van een grootindustrieel complex en dat continue verlichting de nachtrust van mens en dier zal verstoren. Indiener verzoekt daarom om de locaties in het Geingebied in te trekken.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving en mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap en cultuurhistorie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506224	Indiener maakt zich zorgen over risico's voor de gezondheid en de leefomgeving, evenals over een sterke waardedaling van woningen. Indiener benadrukt daarnaast dat een van de groenste gebieden van Amsterdam behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving en mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor

Registratienummer		Antwoord
		compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506225	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij wijk Gein 3, omdat eerdere ruimtelijke plannen in de omgeving al langdurig druk zetten op deze unieke woonwijk. Indiener stelt dat de komst van het station, op circa 130 meter afstand, de smalle Gaasperzoom aantast en natuur- en recreatiegebieden verandert in een industriegebied. Indiener wijst op gezondheidszorgen, waaronder mogelijke risico's van elektromagnetische velden en geluidshinder van installaties, bovenop bestaande hinder van weg-, trein- en vliegverkeer. Daarnaast worden zorgen geuit over de aanwezigheid van andere risicovolle infrastructuur, zoals een waterzuiveringsbedrijf, een gasleiding en voorgenomen windturbines, wat volgens indiener leidt tot veiligheidsrisico's. Indiener verwacht een aantasting van het woongenot en waardedaling van woningen. Ook stelt indiener dat vooral datacenters profiteren van dergelijke projecten, terwijl bewoners de lasten dragen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving en mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap en cultuurhistorie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506226	Indiener maakt zich zorgen over aantasting van het riviertje 'Het Gein' en geeft aan dat dit mooier en waardevoller is dan vergelijkbare landschappen elders, waardoor het niet mag worden aangetast of "verknoeid".	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u de waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506227	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202506228	Indiener maakt bezwaar tegen het bouwen van een hoogspanningsstation in de omgeving van het Gein, omdat dit een uniek en waardevol natuurgebied is in de directe nabijheid van Amsterdam.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506230	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van het project in de Gaasperzoom en geeft aan dat dit gebied een beschermde groene zone is met belangrijke ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Indiener benoemt dat de Gaasperzoom onderdeel is van de Ecologische Hoofdstructuur en de verbindingszone Amstelland–IJmeer, fungeert als bufferzone tussen Amsterdam en het Gooi, en een rijkdom aan flora en fauna ondersteunt, waaronder diverse weidevogels. Indiener wijst erop dat het gebied deel uitmaakt van het Nationaal Landschap Het Groene Hart en dat er belangrijke elementen van de Stelling van Amsterdam (UNESCO Werelderfgoed) aanwezig zijn, zoals het Fort bij Abcoude en de Liniewal. Verder geeft indiener aan dat het gebied ecologisch verbonden is met Natura 2000-gebieden in de regio, en dat wettelijke beschermingen (zoals de Natuurbeschermingswet) erop gericht zijn om deze natuur- en erfgoedkwaliteiten te behouden. Volgens indiener maakt dit geheel duidelijk dat het project niet binnen de Gaasperzoom kan plaatsvinden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506231	Indiener maakt zich zorgen over het verlies van een belangrijk rustpunt van groen en natuur in de Randstad. Indiener geeft aan dat de Gaasperzoom één van de weinige nog ongerepte natuurgebieden in de omgeving is en dat dit gebied een essentiële functie vervult voor bewoners en bezoekers die behoefte hebben aan stilte, natuur en ontspanning.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506232	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van hoogspanningsinfrastructuur in het Geingebied en geeft aan fel tegen de plannen te zijn. Indiener maakt zich grote zorgen over de negatieve impact van het project op omwonenden, het milieu en de leefkwaliteit. Indiener benadrukt dat het gebied een essentieel rust- en natuurgebied is waar bewoners kunnen wandelen, honden kunnen uitlaten en tot ontspanning kunnen komen, en stelt dat dit in de stad	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap en

Registratienummer		Antwoord
	niet mogelijk is. Volgens indiener zou het project leiden tot verdere industrialisering van een waardevol groengebied. Indiener vraagt om het leefgebied te sparen en geeft aan te willen leven zonder hoogspanningsinfrastructuur in het Gein.	cultuurhistorie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506233	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een nieuw 380/150 kV-hoogspanningsstation in Amsterdam-Zuidoost, specifiek in het natuurgebied rond het Gein. Indiener stelt dat het plan leidt tot vernietiging van monumentaal erfgoed en verwijst naar de bestaande aanwezigheid van drie hoogspanningsmasten, die volgens indiener nu al negatieve effecten hebben op de gezondheid en leefkwaliteit. Indiener geeft aan dat in de jaren 60 en 70 een groene strook tussen Amsterdam-Zuidoost en het Gein is aangelegd met de toezegging dat deze nooit bebouwd zou worden. Indiener benadrukt dat het gebied van grote persoonlijke en landschappelijke waarde is, met uitzicht op de polder, en vreest dat de komst van het station leidt tot verlies van woonplezier, mogelijke noodzaak tot vertrek en waardevermindering doordat woningen tegenover een vervuilend en geluid producerend hoogspanningsstation onverkoopbaar zouden worden. Indiener geeft aan dat het plan het resterende stukje natuur aantast en verzoekt om de unieke kwaliteiten van het Geingebied en de bewoners te beschermen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud en zich zorgen maakt over mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506234	202506233 (eensluidend)	202506233 (eensluidend)
202506235	Indiener maakt zich ernstig zorgen over de plannen om hoogspanningsinfrastructuur te realiseren in het gebied rond Gaasperdam en het Gein, en geeft aan dat dit een zware negatieve impact zal hebben op bewoners, natuur en leefkwaliteit. Indiener stelt dat Gaasperdam opnieuw wordt belast als “afvoerputje” van de regio Amsterdam en verbindt de uitbreiding van het stroomnet aan de groeiende behoefte van datacenters in de regio. Volgens indiener gebeurt dit ten koste van de gezondheid en het welbevinden van bewoners in een reeds achtergestelde wijk. Indiener benadrukt dat het natuurgebied — waar koeien vrij rondlopen en dat rust biedt na eerdere ervaringen met stress en overprikkeling — blijvend verloren zal gaan. Indiener waarschuwt voor onomkeerbare schade aan het landschap en verwijst naar de Lutkemeerpolder als vergelijkbaar voorbeeld van definitief verlies van natuur door overheidskeuzes.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap en cultuurhistorie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506236	Indiener maakt zich zorgen over de keuze voor de voorgestelde locatie en geeft aan dat deze voornamelijk kostentechnisch is gekozen. Indiener stelt dat een ingecalculeerde kostenstijging ruimte zou bieden om het project elders te realiseren, zonder inbreuk te maken op een waardevolle en schitterende omgeving die volgens indiener verloren dreigt te gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zich zorgen maakt om bijkomende kosten van het project. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506237	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in Amsterdam-Zuidoost en geeft aan dat de locatie te dicht bij woningen komt. Indiener stelt dat Gaasperdam destijds bewust is ontworpen als groen stadsdeel met meerdere groene scheggen die vanuit het buitengebied de stad in lopen, zoals opgenomen in bouwplannen vanaf 1976. Indiener benadrukt dat bewoners juist vanwege dit groene karakter naar Gaasperdam zijn verhuisd en dat door voortdurende bouw en verdichting steeds meer groen en ruimte wordt ontnomen. Indiener vreest dat dit leidt tot toenemende druk op de openbare ruimte en tot diverse maatschappelijke problemen wanneer steeds meer mensen te dicht op elkaar komen te wonen. Indiener verzoekt om de plannen te stoppen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, zeker gezien de belangrijke functie van het gebied als groene bufferzone. We erkennen dat de druk op de ruimte steeds meer toeneemt, ook in de gebieden rondom de stad. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het

Registratienummer		Antwoord
		plan-MER. In het plan-MER brengen we daarom ook de referentiesituatie in beeld. Dit is de huidige situatie inclusief bestaande plannen waarover een besluit is genomen. Daarnaast brengen we in de IEA ook in beeld wat de raakvlakken zijn met de 'zachte ontwikkelingen'.
202506238	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation op korte afstand van de woonwijk Gein3 en stelt dat een afstand van circa 130 meter onverantwoord is. Indiener geeft aan dat het geplande 380 kV-station te dicht bij woningen wordt gesitueerd, dat hierdoor een belangrijk wandel- en groengebied verdwijnt en dat de ingreep ernstige schade toebrengt aan de groenstrook, die van belang is voor plant- en diersoorten. Indiener verzoekt dringend om deze beslissing niet te nemen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506239	Indiener maakt zich zorgen over het doorgaan van het project en benadrukt dat het Gein een uniek en schaars natuurgebied in de Randstad is. Indiener geeft aan dat dit gebied dagelijks wordt gebruikt om te wandelen en te fietsen, en dat het een belangrijke plek is voor ontspanning, ontlading en herstel voor vele bewoners. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's van hoogspanningsmasten en geeft aan dat dergelijke infrastructuur volgens indiener een impact heeft op de gezondheid. Indiener vraagt daarom om een alternatieve locatie te zoeken, zodat dit waardevolle natuurgebied behouden blijft.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506240	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsproject op korte afstand van woningbouw en stelt dat deze nabijheid ongewenst en onacceptabel is.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506241	Indiener maakt bezwaar tegen het project omdat volgens indiener één van de mooiste delen en panorama's van het Groene Hart onnodig wordt verrommeld. Indiener geeft aan dat er alternatieve locaties beschikbaar zijn en stelt dat het project eerder bij Schiphol of in het Amsterdamse havengebied kan worden gerealiseerd, zodat het groene landschap niet wordt aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506242	Indiener maakt bezwaar tegen het plan en geeft aan zwaar tegen de ontwikkeling te zijn. Indiener stelt dat het gebied een belangrijke recreatieplek is voor bewoners, en benadrukt dat dit al de zoveelste keer is dat vergelijkbare plannen in het gebied worden voorgesteld, wat leidt tot frustratie en onvrede.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506243	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsnetwerk in de groene en kinderrijke woonwijk in Amsterdam-Zuidoost. Indiener benadrukt dat er al weinig groen beschikbaar is in Amsterdam en dat juist dit groen de reden was om hier te gaan wonen. Volgens indiener leven er in het park uilen, buizerds, slangen en andere zeldzame diersoorten, die door de aanleg van hoogspanningsinfrastructuur worden verdrongen door energetische straling, trillingen en verstoring van hun leefgebied. Indiener vindt het onbegrijpelijk dat dergelijke infrastructuur binnen een woonwijk wordt gepland, zeker gezien het grote aantal kinderen dat nu al wordt blootgesteld aan verschillende vormen van straling. Indiener stelt dat er in Nederland voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn waar hoogspanningsinfrastructuur kan worden aangelegd zonder schade aan mens en natuur. Daarnaast wijst indiener op de verwachte aanzienlijke waardedaling van woningen en de negatieve impact op de ontwikkeling van Amsterdam-Zuidoost, dat volgens indiener juist in opkomst is. Indiener roept op om het plan te heroverwegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten en mogelijke waardedaling van woningen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.

Registratienummer		Antwoord
202506244	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener een uniek stukje landschap aantast en schadelijk is voor de gezondheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506245	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties in het Geingebied, omdat deze volgens indiener te dicht op de bewoners liggen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506246	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze van zoekgebied B voor de toekomstige plaatsing van een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dicht bij de Gaasperzoom te wonen en dat de aanwezigheid van dit natuurgebied een belangrijke reden was om daar te gaan wonen. Indiener beschrijft dat het gebied vrijwel dagelijks wordt gebruikt om te wandelen en te genieten van de natuur en de open weilanden richting het Gein, en dat veel bewoners uit de aangrenzende wijken dit groene landschap recreatief benutten. Indiener verzoekt om de Gaasperzoom in de huidige staat te behouden en geen hoogspanningsstation te plaatsen in zoekgebied B.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan recreatiemogelijkheden en natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506247	Indiener maakt bezwaar tegen het plan en geeft aan dat het onacceptabel is. Indiener stelt dat de gezondheid van omwonenden in gevaar komt en dat de waardevermindering van woningen een direct gevolg zal zijn van het project.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506248	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van het project voor de gezondheid van de omgeving, de aantasting van natuur in het gebied en mogelijke geluidsoverlast.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506249	Indiener maakt bezwaar tegen het plan en stelt dat dit een slecht idee is, omdat het ten koste gaat van de prachtige natuur in de Gaasperzoom. Indiener verzoekt om het project niet door te laten gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506250	Indiener is tegen het geplande hoogspanningsstation van meer dan 25 hectare en geeft aan dat dit volgens indiener grote negatieve gevolgen heeft voor gezondheid, leefbaarheid, natuur, woonomgeving, financiën, veiligheid en milieu. Indiener stelt dat de omgeving volgens indiener ongeschikt is voor een dergelijke ontwikkeling en dat de nadelen zwaarder wegen dan de voordelen.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506251	Indiener is tegen de ontwikkeling en geeft aan dat locatie drie onaanvaardbaar is, omdat deze volgens indiener veel te dicht bij bestaande bewoning ligt.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506252	Indiener is tegen het project en geeft aan dat de Gaasperzoom volgens indiener moet worden gespaard.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
202506253	Indiener maakt zich grote zorgen over de realisatie van een 25 hectare groot TenneT-hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener geeft aan dat het gebied van groot belang is voor natuur, bijzondere vogelsoorten en andere dieren. Indiener stelt dat het project de recreatieve waarde van het gebied ernstig aantast en grote schade zal veroorzaken aan milieu, waterkwaliteit en de leefbaarheid voor mens en dier. Daarnaast wijst indiener op te verwachten geluidsoverlast door de nabijheid van het station ten opzichte van omwonenden en benadrukt dat de schade volgens indiener onomkeerbaar zal zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506254	Indiener is tegen realisatie van het project in het Gein-gebied en geeft aan dat het daar niet geplaatst moet worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506255	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van het hoogspanningsstation in zoekgebied B-Waternet Amsterdam Zuidoost. Indiener geeft aan dat het gebied grote recreatieve, ecologische en cultuurhistorische waarde heeft en vreest aantasting van natuur, landschap en leefomgeving. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's door geluid en magnetische velden voor huidige en toekomstige bewoners, recreanten en gebruikers van het fiets- en wandelpad. Indiener stelt dat het plan in strijd is met TenneT's eigen uitgangspunten, randvoorwaarden en beoordelingen in de voorverkenning en NRD, waaronder afstandsnormen tot woonbebouwing en de bescherming van woonkernen. Indiener is tegen de keuze voor locatie B en verzoekt alternatieven, waaronder heroverweging van locatie D, technische alternatieven voor mastontwerpen en het onderzoeken van mogelijkheden binnen het UNESCO-gebied. Indiener wijst op cumulatieve effecten, onvolledigheden en inconsistenties in de rapportage en verlangt dat TenneT een nieuw rapport opstelt waarin alle genoemde punten worden meegenomen.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en natuur en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. Zeker als iemand zolang in de wijk woont als u. U wijst op de nabijheid van de woonwijk Gein 3 ten opzichte van (onderzoeks)alternatief B en stelt dat dit in strijd is met het uitgangspunt dat een station geen woonkern mag raken. Volgens het uitgangspunt mag het alternatief geen overlap hebben met een woonkern. Dat is niet het geval bij alternatief B. Er bestaat geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. TenneT moet te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of het station aan deze normen voldoet, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Belangrijk is om te weten dat op dit moment nog geen besluit is genomen. In de vervolgprocedure wordt de beslisinformatie uitgebreid en objectief in kaart wordt gebracht. Pas als de resultaten van deze onderzoeken in beeld zijn gebracht en het participatieproces is doorlopen, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefomgeving en gezondheid, veiligheid en hinder. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.

Registratienummer		Antwoord
		In paragraaf 3.5.6 kunt u meer algemene informatie vinden over het onderwerp gezondheid, waaronder geluid en magneetvelden. Vanwege de aanwezigheid van het UNESCO-werelderfgoed (inclusief bufferzone) wordt een Heritage Impact Assessment (HIA) uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Hiermee borgen wij dat deze effecten volwaardig onderdeel uitmaken van de afweging voor de uiteindelijke locatie. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Voor meer informatie over het afvallen van locatie D willen wij u graag verwijzen naar paragraaf 3.2. Ook geeft u aan zich zorgen te maken over de cumulatieve effecten. In het plan-MER worden cumulatieve effecten beschouwd in relatie tot andere bestaande en voorgenomen ontwikkelingen (dit noemen we ook wel 'zachte ontwikkelingen'), waaronder infrastructuur, energieprojecten, waterbeheer en natuurontwikkeling in en rond de Diemerscheg. Uw opmerkingen over cumulatie, samenhang met andere projecten en gebiedsspecifieke waarden van de Diemerscheg worden betrokken bij de Integrale Effectenanalyse. Zie hiervoor paragraaf 3.6 en in het bijzonder paragraaf 3.6.2.
202506256	Indiener maakt bezwaar tegen het plan om een hoogspanningsstation in het Gein te realiseren en benadrukt dat het gebied vanwege de open weilanden, natuurwaarden en aanwezige dieren met rust gelaten moet worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud en u zich zorgen maakt over eventuele gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506257	Indiener maakt bezwaar tegen het plan en geeft aan dat het project volgens indiener schadelijk is voor zowel omwonenden als de natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving en natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506258	Indiener maakt bezwaar tegen het plan om een hoogspanningsstation te realiseren en geeft aan dat de voorgestelde locatie volgens indiener onaanvaardbaar dicht bij een woonwijk ligt. Indiener wijst daarnaast op de nabijheid van een basisschool en uit zorgen over de geschiktheid van de locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u zorgen heeft over de omsluiting van de woonomgeving. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506260	Indiener maakt zich zorgen over de geplande locatie en geeft aan dat het hoogspanningsstation niet langs het Gein moet worden gerealiseerd, omdat dit volgens indiener één van de weinige nog relatief ongerepte groene gebieden in de omgeving van Abcoude is.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.

Registratienummer		Antwoord
202506261	Indiener maakt bezwaar tegen het voorgenomen plan voor een hoogspanningsstation in Gein III en geeft aan zich grote zorgen te maken over de negatieve effecten op de leefomgeving. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden, waaronder elektromagnetische straling, geluidsoverlast en visuele hinder. Indiener stelt dat het project de ruimtelijke kwaliteit en het landschap van Gein III aantast en negatieve gevolgen kan hebben voor de waarde van nabijgelegen woningen. Daarnaast benadrukt indiener dat de nabijheid van een basisschool onwenselijk is vanwege mogelijke gezondheidsrisico's en extra hinder voor kinderen, die volgens indiener een kwetsbare groep vormen. Indiener verzoekt het plan te heroverwegen, aanvullende onderzoeken uit te voeren en bewoners actief te betrekken voordat verdere stappen worden gezet. Ook vraagt indiener om bevestiging van ontvangst van het bezwaar en informatie over het vervolg van de procedure.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan het huidige landschap en natuur en u zich zorgen maakt om mogelijke gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap en cultuurhistorie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506262	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation in zoekgebied B en geeft aan dat het project volgens indiener een negatief effect zal hebben op het natuurgebied, waarbij het landschap en aanwezige dieren nu een belangrijk onderdeel vormen van de groene omgeving. Indiener stelt dat de aanleg van een station het gebied aantast en daarmee schade toebrengt aan de huidige natuurlijke kwaliteit.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506263	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied (zoekgebied B) en maakt zich ernstig zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's. Indiener geeft aan dat het gebied belangrijk is voor jongeren als plek om te sporten, tot rust te komen en te genieten van de open ruimte, en stelt dat een hoogspanningsstation deze functies zou verstoren. Indiener benadrukt dat het een mooi en bijzonder gebied betreft dat volgens indiener maximaal gespaard moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud en recreatiemogelijkheden. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506264	Indiener maakt zich zorgen over de voorgestelde locatie en benoemt dat een hoogspanningsstation volgens indiener leidt tot verstoring van natuur, landschap en cultuurhistorie in het Gein. Indiener geeft aan dat de nabijheid van bewoners gevolgen kan hebben voor gezondheid en welzijn, onder meer door elektromagnetische straling, geluidsoverlast (zoals bromtonen en geknetter bij vochtige lucht) en verslechterde woonkwaliteit. Indiener stelt dat het uitzicht verandert van groen naar een industriële omgeving en dat dit het woon- en levensgeluk aantast.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen goed dat u waarde hecht aan natuurbehoud en zich zorgen maakt over gezondheidseffecten. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506265	Indiener maakt bezwaar tegen zoeklocatie C vanwege zorgen over gezondheid, veiligheid en leefomgeving, met name voor kinderen in een nabijgelegen kinderopvang en voor veehouderij. Indiener stelt dat blootstelling aan magnetische velden risico's kan opleveren, waaronder een verhoogde kans op kinderleukemie, en verwijst naar het voorzorgsbeleid van het RIVM. Indiener maakt tevens bezwaar vanwege mogelijke geluidsoverlast (laagfrequent), risico's van SF6-gaslekkage, en aantasting van het rust- en leerklimaat en de groene speelomgeving. Daarnaast uit indiener zorgen over effecten op dierenwelzijn en landbouw, zoals mogelijke invloed van elektromagnetische velden op vee, zwerfstroom en productieverlies, evenals risico's voor bodem en waterhuishouding door aanleg van het station (vernatting, kwel en bodemverstoring). Indiener wijst ook op mogelijke waardevermindering en economische schade voor de kinderopvang. Verder benadrukt indiener de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het Geingebied en de kwetsbaarheid van de Aetsveldsepolder, en stelt dat alternatieve locatie A (Gemeenschapspolder) minder kwetsbaar is. Indiener verzoekt om zoeklocatie C te laten	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation bij u in de buurt zorgen bij u oproept. U geeft aan zorgen te hebben over de gezondheidsrisico's voor kinderen als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter vanaf het station alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. De vraag naar een

Registratienummer		Antwoord
	vervallen, een minimale afstand van 500 meter tot gevoelige functies aan te houden en diverse aanvullende onderzoeken uit te voeren, waaronder naar elektromagnetische velden, geluid, gezondheidseffecten, geohydrologie en dierenwelzijn.	GGD of RIVM-onderzoek kunnen wij echter niet toezeggen, omdat wij hier geen aanleiding toe zien. Daarnaast heeft u zorgen omtrent de gezondheid en veiligheid van kinderen en de effecten op mens/kind en dier. U gaat specifiek in op zorgen rondom zwerfstroom en de effecten van zwerfstroom op kinderen en landbouwbedrijven en dierenwelzijn. Het concept zwerfstroom is ons bekend. Echter, is dit wel een onderdeel van de latere technische uitwerking van het station in de planuitwerkingsfase. Daarbij wordt ervoor gezorgd dat bij het ontwerp van het station er voldaan wordt aan alle veiligheidseisen voordat het station in bedrijf wordt genomen. Hieronder vallen naast zwerfstroom ook de veiligheidseisen rondom SF_6-gas. Tevens worden ecologische onderzoeken uitgevoerd en de impact op de biodiversiteit in kaart gebracht. Verder zijn wij bekend met de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het Geingebied. Hoe wij daar mee omgaan en dit meenemen in het plan-MER kunt u lezen in paragraaf 3.5.4. Ook de risico's voor bodem en waterhuishouding zijn bekend en worden in het plan-MER nader onderzocht, zoals u kunt lezen in paragraaf 3.5.1 en 3.5.2. In de komende periode zullen eerst alle milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken worden. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202506266	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde plannen voor het hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost, omdat de nut- en noodzaak volgens indiener onvoldoende zijn onderbouwd en niet passen binnen de actuele energietransitie. Indiener stelt dat de plannen te vroeg en zonder voorafgaande, openbare keuzes zijn gepresenteerd, waardoor onduidelijk blijft waarom de gekozen vier zoeklocaties geschikt zouden zijn en waarom alternatieve locaties niet zijn overwogen. Indiener geeft aan dat de voorgestelde locaties geografisch ver van de vraag liggen en onvoldoende aansluiten op recente beleidsinzichten, waaronder de visie dat vraag en aanbod dichter bij elkaar moeten worden gebracht om netuitbreiding te beperken. Indiener maakt zich zorgen over het gebrek aan samenhang tussen TenneT-plannen en die van regionale netbeheerders en acht de planvorming onvoldoende geïntegreerd met andere infrastructuur-, productie- en vraagontwikkelingen. Ook ontbreekt volgens indiener een overtuigende motivering voor de ruimtevraag van 20 hectare, terwijl in stedelijke gebieden compacte gesloten stations gebruikelijk zijn. Indiener wijst erop dat ruimtelijke schaarste, landschappelijke waarden en potentiële woningbouwlocaties vragen om een terughoudende inzet van ruimte. Indiener maakt bezwaar tegen het ontbreken van een duidelijke uitleg waarom het hoogspanningsstation bijdraagt aan het oplossen van congestie, aangezien de grootste knelpunten volgens indiener in de regionale netten zitten. Daarnaast geeft indiener aan dat de plannen niet sporen met rijksvisies en beleidskeuzes over elektrificatie, waterstof en de rolverdeling tussen netbeheerders. Indiener stelt dat het plan onvoldoende rekening houdt met	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Wij hopen zo volledig mogelijk in te gaan op de door u aangegeven punten. De nut en noodzaak voor het hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost komt uit het Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 en de netvisie van TenneT. Hierin is de integrale samenhang tussen de TenneT-plannen en de plannen van regionale netbeheerders juist geborgd en is inzichtelijk waarom het station bijdraagt aan het oplossen van de netcongestie. In het plan-MER zal de noodzaak van het station aanvullend worden onderbouwd, zoals toegezegd is in de oplegnotitie van de NRD. U vraagt naar de mogelijkheden van een compacter GIS-station en/of het gescheiden realiseren van het 380kV- en 150kV-station. TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te

Registratienummer		Antwoord
	toekomstige innovaties, vraagontwikkeling bij bedrijven, wettelijke beperkingen voor regionale netbeheerders en het effect van investeringskosten op de uiteindelijke energierekening van huishoudens en bedrijven. Indiener wijst tot slot op een overbodig geachte 150 kV-lijn tussen Diemen en Breukelen en concludeert dat het totaalplan onvoldoende samenhang vertoont, niet goed is ingebed in de energietransitie, geen zichtbaar effect heeft op congestiereductie en voornamelijk is gereduceerd tot een ruimtelijke zoekopgave zonder inhoudelijke motivering.	onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. De procedure voor dit project is in mei 2025 gestart met de publicatie van Voornemen en Voorstel Participatie, waarop eenieder de mogelijkheid heeft gehad om hierop te reageren. Daarbij zijn meerdere inloopbijeenkomsten georganiseerd en is gelegenheid gegeven om reacties op deze documenten in te dienen. Er zijn dus eerdere inspraakmogelijkheden geweest. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en de besluitvorming. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het verdere participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving en hoe wij integraal dit project oppakken. Zo hebben wij frequente afstemming met diverse stakeholders in de regio's. In paragraaf 3.6 kunt u meer informatie vinden over de overige thema’s uit de Integrale Effectenanalyse (IEA) waaronder hoe kosten worden beoordeeld voor de alternatieven.
202506269	Indiener is tegen het overwegen van locaties in het Geingebied voor een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener leidt tot blijvende aantasting van het landschap en hinder voor omwonenden. Indiener geeft aan dat, als realisatie onvermijdelijk is, de locaties A1 en A2 beter geschikt zijn vanwege de beperkte aanwezigheid van omwonenden en de ligging tussen snelwegen en het Amsterdam-Rijnkanaal. Indiener stelt dat de beplanting in de oude Gemeenschapspolder geen waardevolle natuur vormt en dat deze locaties door beperkte zichtbaarheid minder landschappelijke impact hebben.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 lichten we de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation toe. U geeft aan geen hoogspanningsstation te willen in één of meerdere van de alternatieven. In paragraaf 3.2 leest u wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder onderzoeken in het plan-MER. Meer informatie over natuur vindt u in paragraaf 3.5.3. In paragraaf 3.5.4 gaan we verder in op landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
202506270	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom of het Geingebied, omdat dit volgens indiener leidt tot onherstelbare aantasting van waardevolle natuur en recreatiegebieden. Indiener geeft aan dat zoekgebied B zeer ongeschikt is vanwege de nabijheid van woningen en scholen, aantasting van de Gaasperzoom en mogelijke gezondheidsrisico's door magneetvelden, zoals door het RIVM beschreven. Indiener stelt dat ook zoekgebied C te dicht bij woningen en boerderijen ligt en grote schade aan de natuur veroorzaakt. Zoekgebied A wordt door indiener als relatief minst schadelijk beschouwd vanwege de grotere afstand tot woningen. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over waardedaling van de woning en aantasting van de kwaliteit van leven en stelt de overheid aansprakelijk voor mogelijke schade.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506271	Indiener maakt zich zorgen over de keuze voor een locatie midden in een natuurgebied en geeft aan dat deze plek onbegrijpelijk is voor de bouw van dergelijke infrastructuur. Indiener stelt dat de locatie vanuit theorie is gekozen en niet vanuit praktische overwegingen. Daarnaast geeft indiener aan dat recreatieve ontspanning in het gebied door de aanleg van het station sterk wordt beperkt, wat in de huidige werkcultuur essentieel wordt geacht.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U heeft uw zorgen kenbaar gemaakt over de plaatsing van een nieuw station in de natuur. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast leest u mee rover de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie paragraaf 3.5.4. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. En in paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving.
202506272	Indiener maakt bezwaar tegen het plan voor een hoogspanningsstation in het Gein en maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door de afstand tot de kabels. Daarnaast geeft indiener aan dat het station een negatieve visuele impact heeft en het natuurgebied aanzienlijk belemmert.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506273	Indiener maakt bezwaar tegen het plan om een hoogspanningsstation te realiseren in Amsterdam Zuidoost, omdat de beoogde locatie volgens indiener ten koste gaat van een waardevol en veelgebruikt groengebied dat belangrijk is voor ontspanning en welzijn van omwonenden. Indiener geeft aan dat het station gevaarlijk dicht bij woonwijken komt te liggen en daardoor een voortdurende bron van overlast en mogelijke gezondheidsrisico's kan vormen. Indiener verzoekt om serieus onderzoek te doen naar alternatieve locaties die zowel het milieu als de leefkwaliteit van bewoners beter beschermen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506274	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat het gebied bijzondere landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden heeft die behouden moeten blijven. Indiener verwijst naar eerdere infrastructurele en maatschappelijke plannen (o.a. doortrekking A6/A9, spoorverdubbeling Amsterdam–Utrecht, grootschalige bomenkap) die na stevig verzet zijn aangepast of niet zijn doorgegaan, juist vanwege de hoge gebiedswaarden. Indiener geeft aan dat het Gein, ondanks de nabijheid van de hoofdstad, een zeldzaam ongerept karakter heeft, cultureel is verbeeld in schilderkunst en literatuur, en door vele recreanten wordt gewaardeerd. Indiener verzoekt daarom af te zien van deze locatie en te kiezen voor een minder kwetsbare vestigingsplaats, zodat natuur en landschap behouden blijven voor huidige en toekomstige generaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506275	Indiener is tegen het verwijderen van groen voor de realisatie van een hoogspanningsstation en geeft aan dat dit volgens indiener absurd is. Indiener benadrukt dat het gebied lang is bewoond,	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over

Registratienummer		Antwoord
	met veel herinneringen voor het gezin, en dat de komst van een hoogspanningsstation de omgeving ernstig zou aantasten.	het onderwerp natuur, en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506276	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202506277	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden.

Registratienummer		Antwoord
		Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202506278	Indiener maakt zich zorgen over de voorgestelde plannen en geeft aan dat het hoogspanningsstation het waardevolle, landelijke landschap ernstig zou aantasten. Indiener beschrijft dat de keuze om naar het gebied te verhuizen juist is ingegeven door het open uitzicht, de rust en de natuur, en dat deze kwaliteiten door het project verloren zouden gaan. Indiener stelt dat het gebied veel wordt gebruikt om te wandelen en fietsen en dat de plannen het historische en veelgeschilderde landschap zouden verpesten. Indiener geeft daarnaast aan niet te weten waar naartoe te moeten verhuizen als het project doorgaat en dat veel andere bewoners dezelfde zorgen delen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506279	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom en het Geingebied en wijst op de bijzondere natuur-, recreatie- en leefomgevingswaarden van dit gebied. Indiener benadrukt dat locatie B zeer dicht bij woonwijken ligt en dat bewoners, waaronder kwetsbare groepen, risico lopen op geluidsoverlast door transformatorbrom, psychische belasting door hoogspanningskabels en mogelijke gezondheidsrisico's. Indiener geeft aan dat het gebied intensief wordt gebruikt voor rustige recreatie en dat dit voor veel bewoners, inclusief financieel kwetsbare groepen, essentieel is. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation de Hoofdgroenstructuur ernstig zou doorbreken en negatieve effecten zou hebben op flora en fauna, waaronder (trek)vogels, vleermuizen en insecten. Daarnaast maakt indiener bezwaar tegen de combinatie van mogelijke plannen voor	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation en voor wie de dit station bedoeld is. TenneT is als landelijke netbeheerder verantwoordelijk voor het realiseren van aansluitingen en het uitvoeren van haar wettelijke aansluit- en transporttaken. De bevoegdheid voor ruimtelijke besluiten en het afgeven van vergunningen aan o.a. datacenters ligt echter bij gemeenten, provincies en/of het Rijk. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u

Registratienummer		Antwoord
	windturbines in hetzelfde gebied, wat volgens indiener duidt op gebrek aan afstemming. Indiener geeft aan dat de bouw en aanleg langdurige hinder veroorzaakt vanwege de beperkte toegankelijkheid van het gebied. Indiener geeft aan dat onduidelijkheid bestaat over minimale afstanden tot woningen, de zichtbaarheid van nieuwe masten en kabels en de bestemming van de opgewekte elektriciteit. Indiener verzoekt daarom te voorkomen dat een hoogspanningsstation in dit natuur- en recreatiegebied wordt gerealiseerd en stelt dat het plan niet past bij de schaarse groene ruimte nabij de woonwijken in Amsterdam Zuidoost.	meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en hoe wij dit meenemen in het ontwerp van het station. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Hier vindt u tevens meer informatie over het onderwerp 'geluid'. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.6.1 kunt u meer lezen over het onderwerp techniek. In paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving. Hierin staat ook vermeld, hoe wij in gesprek zijn met initiatiefnemers en overheden van andere initiatieven in dit gebied. Deze gesprekken lopen.
202506280	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied en geeft aan dat dit gebied intensief wordt gebruikt voor recreatie en als moestuin/voedselbos. Indiener benadrukt dat deze functies in samenspraak met de buurt tot stand zijn gekomen en stelt dat het onaanvaardbaar is dat een locatie zo dicht bij de bebouwde kom wordt onttrokken aan recreatieve mogelijkheden en lokale voedselvoorziening.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506281	Indiener maakt zich zorgen over het plan om een hoogspanningsstation in het Geingebied te realiseren en benadrukt dat dit een waardevol natuur- en recreatiegebied is waar veel mensen wandelen, fietsen, varen en paardrijden. Indiener stelt dat het gebruik van 25 hectare voor een hoogspanningsstation in dit gebied zeer zonde is en het beperkte groen in de omgeving aantast. Indiener geeft aan dat alternatieve locaties beschikbaar zijn, zoals het gebied naast de A9 waar recent zonnepanelen zijn verwijderd en waar reeds infrastructuur aanwezig is, of een gebied nabij grote bedrijfscomplexen zoals dat van Microsoft. Indiener verzoekt nadrukkelijk om het recreatiegebied van de Geinpolder niet te kiezen als locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506282	Indiener maakt zich zorgen over de geplande hoogspanningsstations in de zoeklocaties A, B en C en geeft aan dat de documentatie onvoldoende inzicht biedt in de effecten op de omgeving. Indiener benadrukt dat zoeklocatie A een belangrijk groengebied is met wandel- en fietspaden en een groot volkstuincomplex, en dat zoeklocaties B en C recreatieroutes en waardevolle cultuurhistorische landschappen raken. Indiener stelt dat de visuele uitstraling van een hoogspanningsstation de beleving van natuur, rust en het karakteristieke landschap – waaronder gebieden die door kunstenaars zijn verbeeld – ernstig kan verstoren. Indiener geeft aan bezwaar te maken indien bij de ontwerpuitwerking geen rekening wordt gehouden met inpassing in natuur en recreatieve functies.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506283	Indiener maakt zich zorgen over de plaatsing van een hoogspanningsstation dicht bij woningen en stelt dat dit volgens indiener gezondheidsrisico's kan veroorzaken. Indiener geeft aan dat een dergelijke voorziening niet zo dicht op woongebieden zou moeten worden geplaatst en verzoekt het plan niet uit te voeren.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506284	Indiener maakt zich zorgen over het plan en geeft aan dat een hoogspanningsstation volgens indiener zeer ongezond is voor mens en dier.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202506285	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation bij de Gaasperzoom en geeft aan dat dit gebied veel natuur bevat. Indiener stelt dat een dergelijke voorziening ongezond is voor zowel mens als dier.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506286	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom en geeft aan dat dit groene en gezonde woongebied behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506287	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation en geeft aan hier zwaar op tegen te zijn in het belang van kinderen. Indiener stelt dat de natuur behouden moet blijven en dat er een andere manier of andere locatie voor het hoogspanningsstation gevonden moet worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506288	Indiener maakt zich zorgen over de aanleg van een hoogspanningsstation in de buurt en geeft aan naar het gebied te zijn verhuisd vanwege de rust, het groen en de weidsheid. Indiener benoemt dat er recent al veel bomen zijn gekapt, dat het Gaasperplaspark minder groen wordt en dat er plannen zijn voor een grote windmolen, waardoor de komst van een hoogspanningsstation (door indiener aangeduid als een “hoogspanningspark” vanwege de omvang) niet acceptabel wordt geacht. Indiener verzoekt om een andere locatie te zoeken, omdat de omgeving volgens indiener al te veel wordt belast.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. En als laatst kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.
202506289	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit een prachtig natuurgebied is dat volgens indiener onherstelbaar zou worden aangetast. Indiener geeft aan dat kinderen dagelijks langs het Gein naar school fietsen en dat er zorgen zijn over mogelijke gezondheidsrisico’s, zoals magnetische straling en geluid. Daarnaast stelt indiener dat de natuur, dieren en boeren in de omgeving negatieve gevolgen zullen ondervinden en dat de visuele impact van het station zeer onwenselijk is.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506290	Indiener maakt zich zorgen over de voorgestelde locatie voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat de Groene Zoom een smalle en kwetsbare natuurstrook is die zich volgens indiener niet leent voor industrialisatie. Indiener stelt dat de realisatie van het station op de ingetekende plek zou betekenen dat deze groene zone volledig verdwijnt, terwijl er direct naast het gebied volgens indiener voldoende gras- of weiland beschikbaar is dat geen bomenkap vereist. Indiener geeft aan dat een alternatieve ligging op dat open grasland het station verder van bebouwing zou plaatsen en daarmee minder overlast, minder aantasting van natuurverbindingen, minder horizonvervuiling en minder frustratie zou veroorzaken.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506291	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van het hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
202506292	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit gebied een van de mooiste en meest waardevolle natuurgebieden in de omgeving is. Indiener benoemt dat het Gein rust, water, veel soorten vogels en ander dierenleven biedt, en dat dit een belangrijke reden is om in Abcoude te blijven wonen. Indiener stelt dat dergelijke kleine natuurgebieden overal in Nederland verdwijnen en dat het daarom onwenselijk is om in dit gebied een hoogspanningsstation te realiseren.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506293	Indiener maakt bezwaar tegen het plan en geeft aan dat er van het gebied moet worden afgebleven.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506294	Indiener maakt bezwaar tegen het project en geeft aan dat het hoogspanningsstation vanwege gezondheidsrisico's voor bewoners en schoolgaande kinderen, evenals risico's voor veiligheid en milieu, niet gerealiseerd moet worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506295	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit volgens indiener te veel negatieve invloed heeft op de omgeving. Indiener stelt dat het project een grote impact heeft op recreanten en op bewoners die in het gebied wonen en werken.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506296	Indiener maakt bezwaar tegen het plan om in zoekgebied B in de Gaasperzoom een hoogspanningsstation te realiseren. Indiener geeft aan dat een dergelijk station dag en nacht een luide bromtoon produceert en een sterk magnetisch veld veroorzaakt, wat volgens indiener gezondheidsproblemen kan opleveren bij langdurige blootstelling. Indiener stelt dat een minimale veilige afstand van 500 meter moet worden aangehouden, terwijl binnen 400 meter een school en een kinderdagverblijf zijn gelegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Uw zorg heeft betrekking op gezondheid; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.6, waar dit onderwerp nader wordt toegelicht. Onder gezondheid vallen ook geluidseffecten.
202506298	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties voor het hoogspanningsstation en geeft aan dat het plan leidt tot aantasting van gezondheid, rust en leefkwaliteit door geluid, lichtvervuiling, elektromagnetische velden, langdurige bouwoverlast en verkeersdrukte. Indiener maakt bezwaar tegen de aantasting van het open en historisch landschap van het Geingebied en tegen verlies van uitzicht en woongenot. Indiener maakt zich zorgen over verkeersveiligheid op de smalle Geinweg, inclusief risico's voor fietsende kinderen en andere weggebruikers door zwaar bouw- en onderhoudsverkeer. Indiener maakt bezwaar tegen de negatieve gevolgen voor het welzijn van paarden, waaronder gevoeligheid voor geluid, trillingen, licht en mogelijke effecten van elektromagnetische velden, wat ook gevolgen kan hebben voor werkzaamheden met paardencoaching. Indiener wijst op een te verwachten waardedaling van woning en erf. Indiener maakt bezwaar tegen de wijze waarop locaties en alternatieven zijn onderbouwd, in het bijzonder voor de locaties B en C, en stelt dat een zorgvuldig en transparant alternatievenonderzoek ontbreekt. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over het risico op	Hartelijk dank voor uw reactie. Uit uw toelichting blijkt duidelijk hoe belangrijk een rustige, veilige en gezonde leefomgeving voor u is, zeker gezien uw leeftijd, uw woon- en werksituatie met paarden en de dagelijkse routes van uw (klein)kinderen. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in uw directe omgeving voor u grote zorgen en onzekerheid met zich meebrengt. U geeft aan zich zorgen te maken over gezondheid, rust en leefkwaliteit, onder andere door geluid, licht, elektromagnetische velden en langdurige bouwwerkzaamheden. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties.

Registratienummer		Antwoord
	leegstand, verlies van sociale controle en een onveilig aanvoelend gebied als het gebied door industrialisatie minder bewoonbaar wordt. Indiener verzoekt om locaties B en C niet verder te onderzoeken, om belangen van omwonenden zwaar te laten wegen, en om te kiezen voor een locatie die aantoonbaar minder schadelijk is voor bewoners, verkeer, natuur en landschap.	In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter vanaf het station alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/2023/04/21/informatiebrief-voorzorgbeleid-voor-magneetvelden-bij-elektriciteitsvoorzieningen In paragraaf 3.5.6 vindt u meer informatie over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.5 wordt beschreven hoe veiligheid, waaronder verkeersveiligheid in de aanleg- en gebruiksfase, onderdeel is van de beoordeling. Ook bereikbaarheid en bouwverkeer komen aan bod in paragraaf 3.6.1. We begrijpen uw zorgen over de mogelijke effecten op uw paarden en uw werkzaamheden met paardencoaching. De huidige rust en openheid van uw omgeving hierbij zijn van grote waarden. Specifieke effecten van hoogspanningsstations op dieren zoals paarden worden in het kader van het plan-MER echter niet afzonderlijk onderzocht. Wat betreft uw zorgen over waardedaling van uw woning en erf, evenals de financiële gevolgen daarvan, verwijzen wij u naar paragraaf 3.7. Daar wordt toegelicht welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering als gevolg van het project.
202506299	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebied B en benadrukt dat dit gebied volgens indiener zeer veel ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden bevat die behouden moeten blijven. Indiener wijst erop dat de omgeving generaties lang door bewoners is beschermd en dat eerdere infrastructurele plannen, zoals een A6-tracé, spoorverdubbeling en dijkverzwaring, zijn aangepast om het karakter van het Geingebied en de Gaasperpolder te behouden. Indiener geeft aan dat gebied B intensief wordt gebruikt voor wandelen en fietsen, zowel overdag als 's nachts, en dat het een belangrijk vogel- en foerageergebied is, met onder meer buizerds, sperwers en reigers. Ook noemt indiener de aanwezigheid van een paddentrekroute, waardevolle natuurstructuren en honderden knotwilgen. Daarnaast wijst indiener op cultuurhistorische elementen zoals oude buitenplaatsen en woningen uit de 17e eeuw en het historische gebruik van het gebied als	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Uw aandachtspunten over natuur kunt u terugvinden in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema in de beoordeling wordt meegenomen. Voor aspecten die betrekking hebben op het landschap en cultuurhistorie kunt u terecht in paragraaf 3.5.4. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. Uw opmerkingen over recreatie vallen onder het bredere

Registratienummer		Antwoord
	inundatiepolder. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation zou leiden tot inbreuk op natuur, landschap, flora en fauna, recreatief gebruik en cultuurhistorische waarden, en spreekt van kapitaalvernietiging en milieuschade. Verder geeft indiener aan dat het gebied kwetsbaar is vanwege de clustering van vitale infrastructuur (water, gas en elektriciteit). Indiener verzoekt om geen hoogspanningsstation in gebied B te realiseren.	thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7. Verder biedt paragraaf 3.6 meer informatie over de overige thema's uit de Integrale Effectenanalyse (IEA). In paragraaf 3.6.2 wordt ook toegelicht hoe de samenhang met andere projecten wordt beoordeeld en meegenomen in de verdere uitwerking.
202506300	Indiener is tegen een locatie in de Diemerscheg en maakt bezwaar tegen de onherstelbare aantasting van natuur- en landschapswaarden, het ontbreken van een volledig en serieus alternatievenonderzoek en de onduidelijke afweging van gezondheidseffecten, geluid en ruimtelijke kwaliteit Indiener vraagt om een volledige ecologische effectbeoordeling, inclusief onderzoek naar broedvogels, weidevogels, habitatfragmentatie en Natura 2000-waarden, evenals mitigerende en compenserende maatregelen. Indiener maakt bezwaar tegen het ontbreken van een volledige MER, inclusief cumulatieve effecten met andere projecten. Daarnaast verzoekt indiener om volledige magnetische veldberekeningen, een beoordeling van gezondheidsrisico's en duidelijke motivatie van ruimtelijke keuzes. Indiener vraagt om uitgebreid geluidsonderzoek, opties voor geluidsreductie en een uitgewerkt plan voor visuele inpassing van het station. Indiener verzoekt om inzicht in externe veiligheidsrisico's en calamiteitenplannen, evenals om onderzoek naar effecten op woongenot, recreatie en woningwaarde en mogelijke compensatie. Indiener vraagt om structurele participatie, tijdige en volledige inzage in onderzoeksrapporten en transparantie over berekeningen. Tot slot verzoekt indiener om aanvulling van de NRD en, indien significante negatieve effecten blijven bestaan, om de Diemerscheg als locatie te schrappen en alternatieven te prioriteren.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie en het delen van uw zorgen. Wij begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg impact kan hebben op natuur, landschap en de leefomgeving. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig doorlopen proces. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe deze alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze worden onderzocht in het plan-MER. In deze fase is nog geen definitieve locatie gekozen; het doel is juist om meerdere alternatieven objectief te onderzoeken en te beoordelen. De door u genoemde onderwerpen maken onderdeel uit van het beoordelingskader van het plan-MER. Zo worden effecten op natuur uitgebreid onderzocht, waaronder effecten op beschermde gebieden, soorten en ecologische verbindingen. Daarbij geldt het uitgangspunt dat effecten waar mogelijk worden voorkomen, beperkt of – indien nodig – gecompenseerd. Ook effecten op landschap worden beoordeeld, onder meer aan de hand van gebiedskarakteristieken, landschapselementen en visuele effecten. Hiervoor verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3 en 3.5.4. Daarnaast worden gezondheid en hinderaspecten expliciet onderzocht, waaronder geluid en magneetvelden, conform geldende normen en het Herijkt Voorzorgsbeleid. Ook wordt gekeken naar mogelijkheden om effecten te beperken. Zie hiervoor paragraaf 3.5.6. Veiligheidsaspecten maken eveneens onderdeel uit van het plan-MER (paragraaf 3.5.5). In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming verloopt. In de volgende fase van de voorkeursbeslissing krijgt u ook inzage in het plan-MER en de onderzoeksrapporten De milieueffecten van alle alternatieven worden vervolgens integraal vergeleken in het plan-MER en de Integrale Effectenanalyse (IEA), waarin ook aspecten als techniek, omgeving en kosten worden meegenomen. Op basis daarvan wordt een zorgvuldige afweging gemaakt en een voorkeurslocatie bepaald.
202506301	Indiener maakt zich zorgen over het plan voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat het natuurgebied Gaasperzoom al sinds de jeugd een belangrijke plek is om te wandelen, tot rust te komen en te recreëren. Indiener beschrijft dat het gebied veel persoonlijke en sociale waarde heeft en dat het belangrijk is dat dit mooie stuk natuur behouden blijft voor huidige bewoners én toekomstige generaties om herinneringen te kunnen blijven opbouwen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor uw aandachtspunten over natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar dit thema nader wordt beschreven. Aspecten die te maken hebben met landschap en cultuurhistorie

Registratienummer		Antwoord
		worden behandeld in paragraaf 3.5.4. Uw opmerkingen over recreatie vallen onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202506302	Indiener maakt bezwaar tegen het voorgestelde bouwplan voor een hoogspanningsstation van meer dan 25 hectare in Driemond en omgeving. Indiener geeft aan dat het project negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid, de leefkwaliteit, de natuur en de woonomgeving. Daarnaast stelt indiener dat het plan financiële schade kan veroorzaken door waardedaling van de woning, en dat er risico's zijn voor veiligheid en milieu.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Het plan-MER is het milieueffectrapport waarin de verschillende alternatieven worden onderzocht op hun effecten op onder andere leefomgeving, natuur, veiligheid en gezondheid, zodat de besluitvorming zorgvuldig kan plaatsvinden. Voor vragen en zorgen over gezondheid kunt u specifiek paragraaf 3.5.6 raadplegen, waar dit onderwerp nader wordt toegelicht. Uw aandachtspunten over natuur worden besproken in paragraaf 3.5.3, waar staat beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Voor het onderwerp veiligheid kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.5. Omdat u aangeeft zich zorgen te maken over mogelijke waardedaling, kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506304	Indiener maakt bezwaar tegen de vestiging van een hoogspanningsstation nabij het riviertje Het Gein en geeft aan dat dit gebied ongeschonden moet blijven. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation met bijbehorende hoge masten een negatieve invloed heeft op het landschap, het milieu en de leefomgeving van omwonenden. Indiener verzoekt de plannen te stoppen en geeft aan dat een dergelijke voorziening beter in de buurt van een datacentrum kan worden gerealiseerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER, waarin milieu in de brede zin aan bod komt. Voor uw aandachtspunten over landschap kunt u specifiek terecht in paragraaf 3.5.4, waar de thema's landschap, cultuurhistorie en archeologie worden toegelicht.
202506305	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation in zoeklocaties B en C, met nadruk op zoeklocatie B. Indiener voert aan dat het plan leidt tot aantasting van het cultuurhistorische en ecologisch waardevolle Geingebied en wijst op gezondheidsrisico's en hinder door magneetvelden, straling, geluid en mogelijke verstoring voor mens en dier. Indiener stelt dat de bestaande hoogspanningsverbinding nu al merkbare hinder veroorzaakt en dat een station van deze omvang de situatie zal verergeren, terwijl onzekerheid bestaat over de gezondheidseffecten van magneetvelden. Indiener maakt bezwaar tegen geluidsoverlast, zowel in de bouwfase als structureel 24/7 tijdens gebruik. Indiener acht de afstand tot woningen in zoeklocatie B te klein en vreest dat theoretische geluidsmodellen onvoldoende aansluiten bij de praktijk. Indiener voert aan dat het bedrijfsmatig onmogelijk wordt om het melkveebedrijf voort te zetten, omdat de benodigde huiskavel binnen zoeklocatie B ligt en weidegang verplicht is.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept gezien uw woning en melkveehouderij. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie:

Registratienummer		Antwoord
	Verder wijst indiener op strijd met bufferzonebeleid en eerdere keuzes om het landschap te beschermen, zoals het ondergronds aanleggen van de spoorlijn. Indiener vraagt om zoeklocatie B en C te schrappen en stelt dat zoeklocatie A het enige geschikte alternatief is, mede omdat dit gebied onbewoond is en de grondeigenaar bereid zou zijn tot verkoop. Indiener stelt TenneT en/of RVO aansprakelijk voor emotionele en economische schade door de plannen.	Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij een woonwijk komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefomgeving en gezondheid en hinder voor omwonenden. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. In de paragrafen 3.5.6 en 3.5.7 kunt u meer informatie vinden over de onderwerpen gezondheid en geluid. De landschappelijke waarde van het gebied is ons bekend en wordt onderzocht in het plan-MER waarover u meer kunt lezen in paragraaf 3.5.4. Omdat u aangeeft zich zorgen te maken over mogelijke schade en waardedaling, kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506308	Indiener maakt bezwaar tegen het opnemen van zoekgebied B als mogelijke locatie voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat dit gebied in de Gaasperzoom een waardevol groengebied en ecologische verbindingszone is, gelegen op slechts circa 90 meter van bestaande bebouwing en direct naast de drinkwatervoorziening van Waternet. Indiener stelt dat dit niet te begrijpen is als serieuze optie. Volgens indiener zal het station leiden tot meer geluidsoverlast voor bewoners van Gein 3, die juist voor de groene omgeving hebben gekozen. Indiener benadrukt dat de Gaasperzoom intensief wordt gebruikt door lokale bewoners, forensen en recreanten, en dat de geplande locatie zich in het meest bosrijke en rustgevende deel bevindt, waar belangrijke rust- en broedgebieden liggen. Bovendien wijst indiener op risico's voor vitale infrastructuur, omdat elektriciteitsvoorziening en drinkwatervoorziening dan op één locatie kwetsbaar worden voor verstoring. Alles overwegend komt indiener tot de conclusie dat zoekgebied B het minst geschikte zoekgebied is en dat zoekgebieden C en A geschikter lijken, omdat daar aanzienlijk minder bewoners direct hinder zullen ondervinden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw opmerkingen doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Uw aandachtspunten over natuur worden beschreven in paragraaf 3.5.3. Voor zorgen over geluid, dat onder het thema gezondheid valt, kunt u terecht in paragraaf 3.5.6. Uw opmerkingen over recreatie vallen onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7. Tot slot verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.6.2, waar het onderwerp omgeving wordt toegelicht en waar wordt beschreven hoe de samenhang met andere projecten in de omgeving wordt meegenomen.
202506309	Indiener is tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in de zoekgebieden A1, A2 en B, vanwege de te verwachte ernstige gezondheidsrisico's door elektromagnetische straling (met name voor kinderen) en geluidsoverlast, aantasting van de leefomgeving, biodiversiteit en NNN-natuurgebieden, visuele aantasting en verlies van recreatieve waarde, en aanzienlijke financiële schade door waardedaling van vastgoed. Indiener stelt dat de belangen van omwonenden onvoldoende zijn meegenomen en dat de onderbouwing en weging van beoordelingscriteria onvoldoende transparant zijn. Daarnaast wijst indiener op mogelijke strijdigheid met natuurwaarden en verwijst naar bestaande kennis en regelgeving omtrent elektromagnetische straling en geluid. Indiener pleit voor alternatieve locaties op industrieterreinen of landbouwgrond buiten dichtbevolkte gebieden.	Hartelijk dank voor het indienen van een reactie met een uitgebreide toelichting. Wij waarderen de betrokkenheid en de zorgvuldige wijze waarop de dorpsraad de mogelijke gevolgen voor de leefomgeving heeft benoemd. Wij begrijpen dat de ruimtelijke inpassing van een hoogspanningsstation in dit gebied vragen en zorgen oproepen bij omwonenden en nemen deze signalen serieus. De realisatie van een nieuw hoogspanningsstation in deze regio is noodzakelijk om netcongestie te verminderen, de energietransitie mogelijk te maken en ervoor te zorgen dat het regionale elektriciteitsnet de sterk toenemende vraag naar elektriciteit kan blijven verwerken. Zonder uitbreiding van de netcapaciteit ontstaan knelpunten die onder meer woningbouw, verduurzaming en economische ontwikkeling kunnen beperken.

Registratienummer		Antwoord
		Wij erkennen tegelijkertijd dat de realisatie van een dergelijk station in dit gebied een aanzienlijke impact kan hebben op de omgeving. In de komende periode worden daarom eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Hierbij zijn wij vanzelfsprekend gehouden aan de geldende wet- en regelgeving en worden de meest actuele wetenschappelijke inzichten gebruikt. Bijvoorbeeld bij het onderwerp gezondheid. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Ten aanzien van uw inbreng merken wij allereerst op dat het in de concept-NRD opgenomen beoordelingskader gericht is op het onderzoeken en beoordelen van een groot aantal milieuthema's, waaronder de effecten op gezondheid, gebruiksfuncties, natuur en landschap. Daarnaast worden in de Integrale Effectenanalyse (IEA) onder het thema 'omgeving' ook de wensen, zorgen en aandachtspunten vanuit de omgeving beschreven. We kunnen ons kortom niet vinden in uw standpunt dat de belangen van omwonenden niet of onvoldoende worden meegenomen. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten, waarbij ook is gekeken naar locaties op industrieterreinen. Ook een uitbreiding bij de Diemercentrale is al onderzocht in de voorverkenning. Helaas is er bij het bestaande station Diemen onvoldoende fysieke ruimte aanwezig om het station uit te breiden. Wij hebben binnen het bepaalde zoekgebied geen andere reële alternatieven kunnen vinden, o.a. vanwege de aanwezigheid van dichtbevolkte gebieden, zoals Diemen, Weesp en Amsterdam, het IJmeer en de Stelling van Amsterdam. In paragraaf 3.2 kunt u meer lezen over hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506310	Indiener is tegen de ontwikkeling van het hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost zoals voorgesteld en geeft aan dat deze ontwikkeling leidt tot versnippering van groene en recreatieve ruimte in de regio. Indiener stelt dat eenmaal ingenomen groene ruimte niet meer terugkomt en dat het daadwerkelijke ruimtebeslag veel groter is dan de fysieke omvang van het station zelf. Indiener geeft aan dat de leefbaarheid voor de samenleving hierdoor onder druk komt te staan en dat de uitgevoerde onderzoeken onvoldoende rekening houden met de maatschappelijke effecten op de lange termijn. Indiener verzoekt dat dit wordt gecorrigeerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling.

Registratienummer		Antwoord
		Het thema landschap is toegelicht in paragraaf 3.5.4, waarin ook cultuurhistorie en archeologie aan bod komen. Recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7.
202506311	Indiener maakt zich zorgen over het plan en geeft aan dat zoekgebieden B en C zeer slechte opties zijn, omdat de recreatieve waarde en de groenstrook langs de Hollandse Kade hierdoor verloren zouden gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7.
202506312	Indiener is tegen realisatie van een hoogspanningsstation op locaties B en C en maakt bezwaar tegen aantasting van de recreatieve, landschappelijke, natuur- en cultuurhistorische waarden van het Geingebied. Indiener voert aan dat het gebied van grote betekenis is voor recreatie, natuur en leefbaarheid voor inwoners van omliggende kernen en stedelijke gebieden. Indiener stelt dat beide locaties in de bufferzone van het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies liggen, waar volgens beleidskaders en adviezen van het Kwaliteitsteam Hollandse Waterlinies aanzienlijke beperkingen gelden voor grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen. Indiener wijst erop dat het Geingebied bestaat uit waardevolle natuurgebieden, beschermde landschappen en cultuurhistorische structuren, en dat plaatsing van een hoogspanningsstation strijdig zou zijn met natuurhersteldoelstellingen uit Europese regelgeving. Indiener benadrukt dat aantasting van deze waarden negatieve gevolgen heeft voor leefklimaat, recreatie, regionale aantrekkelijkheid en de menselijke maat van het landschap. Indiener concludeert dat de locaties B en C vanwege hun ligging binnen de bufferzone van het werelderfgoed en de unieke waarden van het Geingebied als onwenselijk en onverenigbaar moeten worden beschouwd en dat deze daarom dienen te vervallen.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Het is ons bekend dat het Geingebied veel waarden heeft. De kern van de komende periode is juist dat de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en recreatie – uitgebreid en objectief worden onderzocht en beoordeeld. In paragraaf 3.5.4 leest u meer over landschap en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties, waaronder recreatie. Vanwege de aanwezigheid van het UNESCO-werelderfgoed (inclusief bufferzone) wordt ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Hiermee borgen wij dat deze effecten volwaardig onderdeel uitmaken van de afweging voor de uiteindelijke locatie. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment.
202506313	Indiener maakt zich zorgen over het plan voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat het Geingebied behouden moet blijven zoals het nu is: een plek om te ontspannen, fietsen, varen en genieten van natuur en landschap. Indiener benadrukt dat het gebied waardevolle natuur bevat, waaronder veeteeltlandschap en bijzondere diersoorten zoals ijsvogels, ooievaars, uilen, amfibieën, vossen en hazen. Ook verwijst indiener naar de cultuurhistorische betekenis van het Gein, dat door kunstenaars zoals Mondriaan en anderen is verbeeld, en stelt dat grootschalige energie-infrastructuur dit karakter niet mag aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema landschap en cultuurhistorie wordt behandeld in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden toegelicht. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7.
202506314	Indiener maakt bezwaar tegen het plan om een hoogspanningsstation van circa 25 hectare te plaatsen en geeft aan dat dit onbegrijpelijk is gezien de strikte bescherming van het Geingebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in

Registratienummer		Antwoord
	Indiener wijst erop dat in het gebied geen vergunningen voor woningbouw worden verleend, dat er miljoenen zijn geïnvesteerd in de ondertunneling van het spoor om het landschap te sparen, en dat zelfs kleine ingrepen zoals het bouwen van een steigertje bij Waternet niet worden toegestaan vanwege de beschermde status van het gebied. Indiener stelt dat het hoogspanningsstation zou leiden tot horizonvervuiling en een negatieve leefomgeving voor zowel bewoners als recreanten die in het gebied wandelen en fietsen.	één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Het thema landschap en cultuurhistorie wordt behandeld in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden toegelicht. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7.
202506315	Indiener maakt bezwaar tegen het geplande hoogspanningsstation in Driemond en omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506317	Indiener maakt zich zorgen over de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit gebied een belangrijk rustgebied is voor mens en dier, waar de natuurwaarden behouden moeten blijven. Indiener benadrukt dat in een dichtbevolkt gebied als Amsterdam het behouden van stilte- en natuurgebieden essentieel is voor de gezondheid van mens en dier. Indiener stelt dat het Gein zelfs werelderfgoedstatus zou moeten krijgen om het te beschermen tegen ingrijpende ontwikkelingen. Daarnaast verwijst indiener naar eerdere besluitvorming, zoals het tegenhouden van de A6–A9-verbinding en de aanleg van de Brassatunnel, die volgens indiener hebben bijgedragen aan het behoud van de natuurwaarde. Indiener verzoekt een oplossing te vinden die zowel de energievoorziening als de natuurwaarden en daarmee de gezondheid van mens en dier beschermt.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie wordt behandeld in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven. Zorgen over gezondheid kunt u terugvinden in paragraaf 3.5.6, waar dit onderwerp nader wordt toegelicht.
202506318	Indiener maakt bezwaar tegen het plan en geeft aan dat het groene Geingebied niet mag verdwijnen. Indiener stelt dat het voorgestelde hoogspanningsstation een grote aanslag vormt op het landschap, het milieu en de leefomgeving van omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Het plan-MER onderzoekt de verschillende alternatieven op het thema 'milieu' in de brede zin, waaronder effecten op leefomgeving, natuur, gezondheid, veiligheid en landschap. Voor het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie kunt u specifiek terecht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden toegelicht.
202506319	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit een zeer negatieve impact zou hebben op het landschap en het milieu. Indiener benadrukt dat het gezin intensief gebruikmaakt van het gebied om te fietsen en recreëren, en dat ook hun jonge kinderen het gebied regelmatig bezoeken, bijvoorbeeld bij de boerderij .... Indiener stelt dat het Gein een geliefde en waardevolle omgeving is die door de aanleg van een hoogspanningsstation zou worden aangetast, wat volgens indiener doodzonde zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie kunt u specifiek terecht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider

Registratienummer		Antwoord
		worden toegelicht. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7.
202506320	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel

Registratienummer		Antwoord
		technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202506321	Indiener maakt zich zorgen over het feit dat er opnieuw plannen worden ontwikkeld die het Geingebied kunnen aantasten, ondanks dat bewoners in de afgelopen 25 jaar meerdere keren nadrukkelijk bezwaar hebben gemaakt tegen eerdere voorstellen die schade aan dit gebied zouden veroorzaken. Indiener stelt dat het gebied kostbaar is vanwege rust, groen, landschap en cultuur, en vraagt waarom de overheid blijft terugkomen met nieuwe plannen die deze waarden bedreigen. Indiener geeft aan dat het tijd is om een definitieve beslissing te nemen om het Geingebied te ontzien.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor vragen over de procedure en de wijze van besluitvorming kunt u terecht in paragraaf 3.3, waar dit uitgebreid wordt toegelicht. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie wordt toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven.
202506322	Indiener maakt bezwaar tegen aantasting van het landschap en de natuurlijke waarden van het Geingebied door de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation. Indiener benadrukt dat het gebied een uniek natuur- en cultuurlandschap is met recreatieve, artistieke en ontspanningswaarde, en stelt dat een dergelijke ontwikkeling onherstelbare schade zou veroorzaken. Indiener geeft aan dat er volgens hem voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn en verzoekt om elders een geschikte plek te zoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie wordt toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7.

Registratienummer		Antwoord
202506324	Indiener maakt bezwaar tegen het project.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506325	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties voor het hoogspanningsstation in het woon- en buitengebied van het Gein. Indiener stelt dat het gebied van grote recreatieve waarde is en tevens een werkgebied vormt voor agrarische ondernemers, waarvan het voortbestaan volgens indiener door de ontwikkeling wordt bedreigd. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's voor inwoners en dieren. Indiener stelt dat het station beter gesitueerd kan worden bij de spoorbrug in Diemen en pleit daarnaast voor het inzetten op efficiënter stroomgebruik in Amsterdam en omgeving om de impact op het Geingebied te beperken.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor vragen over gezondheid kunt u terecht in paragraaf 3.5.6, waar dit onderwerp nader wordt toegelicht. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7. Omdat u zich zorgen maakt over waardevermindering of mogelijke schade voor ondernemers, kunt u in paragraaf 3.7 lezen welke mogelijkheden er bestaan voor compensatie hiervan.
202506326	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een nieuw hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat het project grote negatieve gevolgen heeft voor het landschap, dat is verbonden met UNESCO-werelderfgoed, en voor de natuur. Indiener benadrukt dat het gebied de enige groene buffer vormt tussen Amsterdam en Abcoude en dat de bescherming van dit landschap is vastgelegd in bestemmingsplannen en de structuurvisie.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie wordt toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven.
202506327	Indiener geeft aan voorstander te zijn van de bouw van een hoogspanningsstation, maar maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties in het Geingebied. Indiener stelt dat het Gein als natuurgebied behouden moet blijven en wijst op de recreatieve waarde voor wandelen, fietsen en sporten. Indiener vindt de ruimtelijke inpassing in het Gein onwenselijk en geeft aan dat noordelijk gelegen locaties in Amsterdam een beter compromis vormen voor mens en omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema recreatie valt onder het bredere onderwerp gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202506328	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het Gein een agrarisch en waardevol natuurgebied is, met boerderijen en het riviertje het Gein als karakteristieke elementen. Indiener geeft aan dat het gebied persoonlijk en cultureel van grote betekenis is, beschrijft de kwetsbaarheid van de natuur en de recreatieve waarde voor bewoners en bezoekers, en verwijst naar langdurige betrokkenheid bij de bescherming van het Gein. Indiener stelt dat er voldoende stedelijke of industriële locaties	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven

Registratienummer		Antwoord
	beschikbaar zijn voor het hoogspanningsstation en verzet zich nadrukkelijk tegen ontwikkeling in het Geingebied.	hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie wordt toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7.
202506329	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation van meer dan 25 hectare in of nabij het Geingebied. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's vanwege de nabijheid van het station tot bewoond gebied en geeft aan dat enkele kilometers verderop onbewoond polderlandschap beschikbaar is, wat volgens indiener een geschiktere locatie zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie wordt toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven. Voor het onderwerp gezondheid kunt u terecht in paragraaf 3.5.6, waar wordt toegelicht hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling.
202506330	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in de woonomgeving Gein Noord en Gein Zuid. Indiener wijst op de grote onrust onder bewoners en benadrukt dat het Geingebied een uniek groengebied is met recreatieve waarde, gelegen tussen toenemende verstedelijking. Indiener maakt zich zorgen over de ruimtelijke en landschappelijke impact van een grootschalige installatie en stelt dat andere natuurgebieden geschikter zouden zijn voor locatieonderzoek. Indiener uit daarnaast zorgen over veiligheidsrisico's van bovengrondse infrastructuur in het licht van geopolitieke ontwikkelingen en pleit voor ondergrondse aanleg of alternatieven zoals kleinere kerncentrales in minder dichtbevolkte gebieden. Indiener vreest voor waardevermindering en financiële schade voor de onderneming door negatieve effecten op verhuurde woningen in de directe omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van dit hoogspanningsstation veel onrust bij u en uw huurders oproept. We zijn ons bewust van de waarde en unieke kwaliteiten van het Geingebied. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Ook geeft u aan u zorgen te maken over de veiligheidsrisico's als gevolg van de komst van dit station. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. Meer informatie over dit onderwerp kunt u lezen in de 'Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief 'Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur Tot slot vinden we het heel begrijpelijk dat u zich zorgen maakt over waardevermindering en financiële schade. Er bestaan verschillende mogelijkheden voor eventuele financiële compensatie, waaronder nadeelcompensatie. Over deze regelingen vindt u meer informatie in paragraaf 3.7.

Registratienummer		Antwoord
202506331	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen om een nieuw en grootschalig hoogspanningsstation in het unieke Geingebied te vestigen. Indiener benadrukt dat dit gebied onderdeel is van de Stelling van Amsterdam en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, gezamenlijk UNESCO-werelderfgoed, waarvoor bescherming geldt onder de Erfgoedwet. Indiener wijst op eerdere aantastingsdreigingen, zoals windmolens en zonnevelden, en stelt dat het onacceptabel is dat opnieuw een grootschalige ingreep wordt overwogen. Indiener benoemt dat in het gebied mensen en (deels beschermde) dieren wonen en recreëren, en dat het landschap van grote natuurlijke waarde is. Indiener maakt zich zorgen over ontsiering van het landschap, geluidsoverlast en mogelijke gezondheidsrisico's voor mens en dier. Indiener stelt dat het onbegrijpelijk is dat een gebied buiten de provinciegrenzen wordt overwogen voor energievoorziening van Amsterdam en verzet zich formeel tegen de plannen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor vragen over de procedure en de wijze van besluitvorming kunt u terecht in paragraaf 3.3, waar dit uitgebreid wordt toegelicht. In paragraaf 3.5 wordt uitgelegd hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor het thema natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit onderwerp wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie is toegelicht in paragraaf 3.5.4. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7. Voor vragen over gezondheid, waaronder ook geluid valt, kunt u terecht in paragraaf 3.5.6, waar dit onderwerp nader wordt toegelicht. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het thema omgeving, waaronder ook de samenhang met andere projecten in de omgeving wordt toegelicht.
202506332	Indiener maakt bezwaar tegen zoekgebied B. Indiener stelt dat deze locatie veel te dicht bij bestaande bebouwing en bewoning ligt en geeft aan dat de communicatie de indruk wekt dat er feitelijk al een voorkeurskeuze is gemaakt.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor vragen over de procedure en de wijze van besluitvorming kunt u terecht in paragraaf 3.3, waar dit uitgebreid wordt toegelicht.
202506333	Indiener maakt bezwaar tegen het project. Indiener stelt dat de ontwikkeling veel te dicht op een uniek gebied is gepland dat onderdeel is van UNESCO-werelderfgoed en wijst op de belangrijke functie van het gebied als rust- en broedplaats voor vogels. Indiener benadrukt daarnaast dat het buitengebied onmisbaar is voor omwonenden van Weesp, Driemond, Abcoude, Baambrugge en Nigtevecht.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie wordt toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7.
202506334	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkeling van het Gein3/Gaasperzoomgebied tot industriegebied. Indiener stelt dat de industrie op slechts 130 meter van bestaande woningen komt te liggen, wat volgens indiener zal leiden tot geluidsoverlast, verkeershinder, visuele aantasting en waardedaling van woningen. Indiener benadrukt dat het Gaasperzoomgebied een essentieel recreatiegebied is voor wandelen, fietsen en hondenuitlaat, en dat de ontwikkeling deze groene ruimte wegneemt met negatieve gevolgen voor leefkwaliteit en gezondheid. Indiener wijst erop dat de plannen de ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en De Hoge Dijk/Amstelscheg blokkeren, wat schadelijk is voor	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor vragen over gezondheid, waaronder ook geluid valt, kunt u terecht in paragraaf 3.5.6, waar dit

Registratienummer		Antwoord
	biodiversiteit en het natuurlijke netwerk. Indiener verzoekt om heroverweging en stopzetting van de plannen.	onderwerp nader wordt toegelicht. Het thema recreatie valt onder het bredere onderwerp gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7. Voor het onderwerp landschap, cultuurhistorie en archeologie kunt u terecht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden toegelicht. Omdat u aangeeft zich zorgen te maken over mogelijke waardedaling, kunt u in paragraaf 3.7 lezen welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506336	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het recreatie- en natuurgebied Gaasperzoom/Geingebied. Indiener stelt dat bewoners eerder al werden geconfronteerd met plannen voor windmolens en dat opnieuw een aantasting van het gebied dreigt. Indiener benadrukt dat het gebied een uitzonderlijk waardevol recreatie- en natuurgebied is binnen Amsterdam en dat plaatsing van het station ernstige negatieve gevolgen heeft voor de leefomgeving en kwaliteit van leven. Indiener stelt dat de schade aan dit landschap groter zou zijn dan wanneer het project op een prominente stedelijke locatie zou worden gerealiseerd als het museumplein, en benadrukt dat het gebied voor bewoners een veel hogere waarde vertegenwoordigt dan stedelijke voorzieningen. Indiener verzet zich daarom krachtig tegen het opofferen van het recreatiegebied voor dit project.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7. In paragraaf 3.6.2 wordt het thema omgeving toegelicht, waaronder ook de samenhang met andere projecten in de omgeving wordt beschreven.
202506337	Indiener maakt bezwaar tegen het project. Indiener stelt dat realisatie onwenselijk is zolang het hoogspanningsstation niet op een onzichtbare wijze kan worden ingepast. Indiener benadrukt dat het gebied wordt omgeven door karakteristieke dorpen in het hart van het land en dat aantasting van dit landschap onacceptabel is.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. De mogelijke aantasting van het landschap wordt specifiek beschreven in paragraaf 3.5.4, waar ook de thema's cultuurhistorie en archeologie uitgebreid worden toegelicht.
202506338	Indiener maakt bezwaar tegen het project. Indiener stelt dat er al weinig groen beschikbaar is in het gebied en wijst op het belang van een veilige en gezonde leefomgeving voor kinderen en andere bewoners.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5 wordt toegelicht hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Voor het onderwerp natuur kunt u terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506339	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat het groene landschap rond het Gein geen geschikte bouwlocatie is en wijst erop dat er voldoende alternatieve locaties beschikbaar zijn op reeds verstedelijkte of industrieel gebruikte terreinen. Indiener benadrukt dat het Gein en de Gaasperplas belangrijke recreatiegebieden zijn met waardevolle groene uitzichten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 zijn verschillende thema's terug te vinden die relevant kunnen zijn voor uw aandachtspunten. Zo kunt u voor het onderwerp natuur terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit thema wordt meegenomen in de beoordeling. Daarnaast wordt het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202506340	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het gebied een uniek en eeuwenoud landschap heeft met de meanderende rivier het Gein en dat buurtbewoners zich al decennialang inzetten voor het behoud ervan. Indiener wijst op de recreatieve waarde voor wandelaars, fietsers, kanoërs en andere bezoekers. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation van circa 20 hectare te groot is	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 zijn verschillende thema's terug te vinden die

Registratienummer		Antwoord
	voor het relatief kleine gebied en dat de impact op de leefbaarheid voor omwonenden zeer groot zal zijn.	aansluiten bij uw zorgen. Zo wordt het onderwerp landschap, cultuurhistorie en archeologie toegelicht in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven. Daarnaast valt het thema recreatie onder het bredere onderwerp gebruiksfuncties; hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.7. Op deze manier kunt u per thema nalezen hoe deze aspecten worden meegenomen in de beoordeling binnen het plan-MER.
202506341	Indiener maakt bezwaar tegen het plan om een hoogspanningsstation in het Geingebied te vestigen. Indiener stelt dat de ontwikkeling leidt tot verstoring van flora en fauna, waaronder (weide)vogels, door geluid, licht en trillingen. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden, omdat wetenschappelijk niet is bewezen dat deze geen schade veroorzaken. Indiener benadrukt dat het Gein een waardevol natuur- en recreatiegebied is dat dagelijks door bewoners en stedelingen wordt gebruikt, en dat het hoogspanningsstation een aanzienlijke landschappelijke aantasting veroorzaakt. Indiener stelt dat natuur in de provincie Utrecht niet zou moeten worden opgeofferd voor belangen vanuit Noord-Holland en dat mogelijke locaties in Noord-Holland zonder duidelijke argumenten worden uitgesloten. Indiener wijst op mogelijke waardedaling van woningen en geeft aan dat alternatieven, zoals ondergrondse oplossingen, decentrale energieopwekking, bestaande infrastructuur of door bewoners aangedragen locaties, onvoldoende worden onderzocht of meegenomen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen wat we met uw reactie doen en welke alternatieven we verder gaan onderzoeken in het plan-MER. Voor vragen over de procedure en de wijze van besluitvorming kunt u terecht in paragraaf 3.3, waar dit uitgebreid wordt toegelicht. In paragraaf 3.5 worden verschillende thema's behandeld die aansluiten bij uw aandachtspunten. Zo kunt u voor het onderwerp natuur terecht in paragraaf 3.5.3, waar wordt beschreven hoe dit wordt meegenomen in de beoordeling. Het thema gezondheid, waar ook geluid en magnetische straling onder vallen, wordt toegelicht in paragraaf 3.5.6. Daarnaast wordt het thema landschap, cultuurhistorie en archeologie behandeld in paragraaf 3.5.4, waar deze aspecten uitgebreider worden beschreven. Het onderwerp recreatie valt onder het bredere thema gebruiksfuncties; hierover kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie bij mogelijke waardedaling of schade als gevolg van de komst van het station.
202506342	Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen om een omvangrijk hoogspanningsstation in het Geingebied te realiseren. Indiener benadrukt dat bewoners sinds de jaren zeventig strijden voor het behoud van het open polderlandschap en stelt dat het station het aanzicht voor wandelaars, fietsers en recreanten ernstig zal verstoren. Indiener maakt zich zorgen over de aanleg van leidingen en de negatieve gevolgen voor bodemleven, flora en fauna. Indiener pleit voor juist meer natuurontwikkeling ("verruiging") in het gebied in het licht van toekomstige klimaatproblemen. Indiener stelt dat de elektriciteitsvoorziening niet voor de lokale gemeenschap bestemd is en maakt bezwaar tegen het zoeken van locaties in Abcoude. Indiener wijst daarnaast op de cultuurhistorische waarde van het landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506343	Indiener maakt bezwaar tegen alternatief B en zoeklocatie 6. Indiener erkent de noodzaak van een nieuw hoogspanningsstation nabij de bestaande 380 kV-verbinding, maar stelt dat de locatiekeuze onbegrijpelijk is omdat deze vrijwel direct grenst aan de woonwijk Gein 3. Indiener wijst erop dat één van de ruimtelijke uitgangspunten is dat station en verbindingen geen woonkernen mogen raken, en dat het ontbreken van een harde definitie van "woonkern" geen rechtvaardiging mag zijn om hiervan af te wijken. Indiener concludeert dat alternatief B en de bijbehorende zoeklocatie 6 daarom uitgesloten moeten worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. U wijst op de nabijheid van de woonwijk Gein 3 ten opzichte van (onderzoeks-)alternatief B en stelt dat dit in strijd is met het uitgangspunt dat een station geen woonkern mag raken. U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het

Registratienummer		Antwoord
		nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woonwijken komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder. Verder klopt het dat wij als ruimtelijk uitgangspunt gehanteerd hebben dat het station en de bijbehorende verbindingen geen woonkernen mogen raken. Hiermee wordt bedoeld dat het hoogspanningsstation of de verbindingen niet direct mogen grenzen aan woningen. Daar is hier geen sprake van en ook bestaat er geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. TenneT moet te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer algemene informatie vinden over het onderwerp gezondheid.
202506344	Indiener maakt bezwaar tegen het plan voor een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat het gebied een natuurgebied is waar veel vogelsoorten broeden en leven, waaronder ijsvogels, ooievaars, ransuilen, cettizangers, roofvogels en vleermuizen. Indiener benadrukt dat het gebied waardevol is voor natuurbeleving, wandelen en fotografie. Indiener maakt zich zorgen over verstoring van natuur en leefgebied van vogels door de bouw van het station en over mogelijke gezondheidsrisico's door het zoemen van de kabels. Indiener verwijst daarnaast naar eerdere aantasting van natuur bij de aanleg van de A9-tunnel en vreest herhaling van dergelijke negatieve effecten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506345	Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling van een hoogspanningsstation in zoekgebied B. Indiener stelt dat de locatie, op slechts 130 meter van woningen, onacceptabel is vanwege verwachte overlast en aantasting van het schaarse natuurgebied in de Gaasperzoom, dat intensief wordt gebruikt door Amsterdammers. Indiener maakt zich zorgen over het verdwijnen van het groene gebied en de industrialisering van de omgeving. Indiener wijst daarnaast op mogelijke gezondheidsrisico's van hoogspanningsstations, waaronder de vermeende relatie met kinderleukemie, en stelt vragen over de effecten van geluid en straling op bewoners op korte afstand. Indiener erkent dat dergelijke stations mogelijk nodig zijn, maar vindt dat ze veel verder van de bebouwde kom moeten worden geplaatst.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506346	Indiener maakt bezwaar tegen de aanwijzing van zoeklocaties B en C in het Geingebied voor de realisatie van een hoogspanningsstation (AIS) en stelt dat deze locaties leiden tot onevenredige aantasting van landschap, cultuurhistorie, natuur, recreatie en leefomgeving, terwijl volgens indiener geschiktere alternatieven beschikbaar zijn op locaties A1 en A2. Indiener voert aan dat het hoogspanningsstation een grote visuele en landschappelijke impact heeft en afbreuk doet aan de openheid, rust en het landelijke karakter van het Geingebied. Daarnaast wijst indiener op aantasting van cultuurhistorische waarden, waaronder de hoge dichtheid aan rijksmonumenten, de Stelling van Amsterdam en het UNESCO Werelderfgoed Hollandse Waterlinies, inclusief bufferzones, schootsvelden, zichtrelaties en monumentale landschappen. Verder wijst indiener op mogelijke gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden, lichtuitstraling, slaapverstoring, stress door waardedaling van woningen en bedrijven en	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen vanuit 'vereniging Spaar het Gein'. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan dat het station hoofdzakelijk andere gemeenten dient dan de gemeente De Ronde Venen en dat deze omgeving daarmee onredelijk wordt belast. Het nieuwe station faciliteert de toenemende elektriciteitsvraag, draagt bij aan het oplossen van de netcongestie én draagt bij aan de energietransitie in Amsterdam Zuidoost en de hele omliggende regio. Daarnaast is het project van nationaal belang en versterkt het ook het landelijke elektriciteitsnet. In het plan-MER zal meer aandacht worden besteed aan de onderbouwing van de nut en noodzaak van het station, en de onderbouwing van de zoeklocatie.

Registratienummer		Antwoord
	onzekerheid over de leefomgeving. Ook worden veiligheidsrisico's genoemd vanwege de aanwezigheid van drinkwatertransportleidingen en een gashoofdtransportleiding. Indiener stelt dat negatieve effecten worden verwacht op recreatie, toerisme en lokale ondernemers, waaronder wandel-, fiets- en watersportrecreatie, horeca, verblijfsaccommodaties en natuurbeleving. Daarnaast wordt gewezen op mogelijke schade aan beschermde natuurwaarden, leefgebieden van vogels, ringslangen, hazen, konijnen en kleine marterachtigen. Voorts benoemt indiener archeologische waarden, molenbiotopen, aardkundige waarden en het belang van het Groene Hart als landschappelijke en ecologische structuur. Ook wordt aangevoerd dat onvoldoende rekening is gehouden met stikstofeffecten, Natura 2000-regelgeving, de Europese Natuurherstelverordening en benodigde vergunningen. Indiener betwist de noodzaak van een locatie in het Geingebied, stelt dat de voordelen vooral buiten de gemeente De Ronde Venen liggen en voert aan dat locaties B en C slecht bereikbaar zijn voor aanleg en beheer. Indiener verzoekt de locaties B en C te laten vervallen en de mogelijkheden van alternatieve locaties A1 en A2 verder te onderzoeken.	De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen, omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u meer lezen over hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. We begrijpen uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Verder heeft u ook zorgen over andere thema's zoals recreatie, toerisme en lokale ondernemers, waaronder wandel-, fiets- en watersportrecreatie, horeca, verblijfsaccommodaties en natuurbeleving. In het plan-MER en de IEA worden de effecten op deze thema's beoordeeld. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Ook worden visualisaties gemaakt om een impressie te krijgen van waar men tegenaan kijkt vanaf de grond. U geeft tevens aan het onbegrijpelijk te vinden dat locatie D is afgevallen, omdat die te dicht op de beschermde zone van het UNESCO-Werelderfgoed zou zijn gelegen. Dat klopt echter niet, zoeklocatie D is namelijk niet afgevallen vanwege UNESCO-werelderfgoed, maar vanwege een combinatie van technische en ruimtelijke beperkingen waardoor er binnen zoeklocatie D onvoldoende ruimte overblijft om het station, conform het uitgangspunt van gecombineerd bouwen, te realiseren. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.

Registratienummer		Antwoord
		Verder kunt u in paragraaf 3.5 meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER zullen worden onderzocht. Ook kunt u in paragraaf 3.6 meer informatie vinden over de overige thema's uit de Integrale Effectenanalyse (IEA). Daarbij geldt dat de bereikbaarheid van het station ook onderzocht en beoordeeld zal worden in de IEA.
202506347	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation in zoekgebied B (Gaasperzoom). Indiener stelt dat de locatie onaanvaardbaar is vanwege de directe nabijheid van het fietspad en de afstand van slechts 130 meter tot de woningen van Gein 3, een woonwijk met circa 3.500 inwoners. Indiener benadrukt dat het gebied intensief wordt gebruikt als wandel-, fiets- en recreatiegebied, met name door bewoners van Amsterdam-Zuidoost die geen mogelijkheden hebben om elders op vakantie te gaan. Indiener geeft aan dat de natuurlijke omgeving, inclusief de aanwezigheid van een kudde Gasconnekoeien waarvan indiener herder is, een belangrijke positieve rol speelt in het dagelijks leven. Indiener maakt zich grote zorgen over de effecten van het station op de leefomgeving en recreatieve waarde van het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506348	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation in zoekgebied C. Indiener stelt dat de smalle en kwetsbare Geinweg dagelijks door veel jongeren wordt gebruikt om naar school te fietsen, waardoor extra verkeer voor het station onveilig is. Indiener benadrukt dat het open Geingebied in zoekgebied C zal verdwijnen en in tweeën wordt gedeeld. Indiener maakt zich zorgen over de noodzaak van vele kabelverbindingen die over of onder het Gein moeten worden aangelegd om aansluiting met Amsterdam te realiseren, wat volgens indiener grote gezondheidsrisico's voor bewoners oplevert. Indiener stelt dat de gezondheidsrisico's van dergelijke stations niet goed bekend zijn, maar ervan uitgaat dat deze schadelijk zijn, mede door mogelijke geluidsoverlast van een constante bromtoon. Indiener vindt dat zoekgebied C daarom moet worden uitgesloten en geeft aan dat zoekgebied A en A1 betere opties zijn, omdat deze verder van bewoning liggen en gezondheid en veiligheid zwaarder zouden moeten wegen dan natuurwaarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506349	Indiener maakt bezwaar tegen het project. Indiener stelt dat het Geingebied behouden moet blijven zoals het nu is, omdat het een uniek, mooi en waardevol gebied is voor iedereen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506350	Indiener maakt bezwaar tegen het plan om een hoogspanningsstation in het Geingebied te realiseren. Indiener stelt dat het station straling veroorzaakt die volgens indiener zeer slecht is voor mens en dier en dat er nu al sprake is van overlast door straling. Indiener vreest waardevermindering van onroerend goed en aantasting van woon- en werkplezier. Indiener benadrukt dat het project negatieve gevolgen heeft voor toerisme, recreanten en goede landbouwgrond. Indiener wijst daarnaast op schade voor beschermde weidevogels. Indiener stelt dat het Gein, gelegen tussen Amsterdam-Zuidoost en het Amsterdam-Rijnkanaal, een beschermd groengebied is dat volgens afspraken uit de jaren '60 niet mag worden volgebouwd.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506351	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation, omdat het is gepland in een natuurgebied en bovendien vlakbij woningen in de gemeente De Ronde Venen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506352	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener wijst erop dat in Abcoude recent miljoenen zijn geïnvesteerd in het voormalige stationsgebouw, dat onderdeel is van beschermd stadsgebied en dateert uit 1871. Daarnaast benadrukt indiener dat het nabijgelegen Fort Abcoude UNESCO-werelderfgoed is. Indiener stelt	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
	dat de plannen het schone en waardevolle Geingebied blijvend en onherstelbaar zouden aantasten. Indiener geeft aan dat het station beter kan worden geplaatst in de Noordoostpolder of in het grensgebied bij Diemen ter hoogte van de Maxis, omdat dit reeds verstedelijkt en minder landschappelijk waardevol is.	
202506353	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat het station te dicht op de woonwijk Driemond komt te liggen, waardoor de leefkwaliteit van bewoners achteruitgaat. Indiener wijst op aantasting van de natuur en risico's voor het milieu en maakt zich zorgen over negatieve gevolgen voor de gezondheid. Indiener verwacht daarnaast financiële schade door waardedaling van de eigen koopwoning en geeft aan als bewoner van Driemond niet akkoord te gaan met het plan.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506355	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat het gebied een unieke cultuurhistorische waarde heeft, omdat de ontstaansgeschiedenis van de veenstroom en het omliggende veenlandschap hier als geheel zichtbaar en gaaf is gebleven. Indiener benadrukt dat deze eenheid tot nu toe niet fundamenteel is aangetast door ruimtelijke ontwikkelingen. Indiener stelt dat de plaatsing van een hoogspanningsstation dit unieke cultuurhistorische erfgoed definitief zou vernietigen en verzoekt dringend om het project niet in dit gebied te realiseren.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506356	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat het betreffende gebied een prachtig, uniek en bijzonder natuurlandschap is met eigen flora en fauna, en dat dit niet mag verdwijnen of worden aangetast. Indiener benadrukt dat planten en dieren zullen verdwijnen door de ontwikkeling en dat het uitzicht aanzienlijk wordt aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506357	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat een dergelijk groot station niet thuishoort in een natuurgebied en dat plaatsing nabij een industrieterrein meer passend is. Indiener vindt dat gemeente en provincie moeten zoeken naar een locatie waar de ontwikkeling niet ten koste gaat van natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506358	Indiener maakt bezwaar tegen zoeklocatie C voor het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat de locatie direct achter de woning ligt en zichtbaar zal zijn vanuit de woonkeuken en tuin, waardoor de impact op het woon- en leefmilieu zeer groot is. Indiener maakt zich zorgen over nachtelijke verlichting van het station, verstoring van duisternis en mogelijke slaapproblemen. Indiener benadrukt dat het Geingebied uniek is vanwege natuur- en archeologische waarden, en dat het open landschap achter de woning onderdeel vormt van het schootsveld van het Fort bij Nigtevecht. Indiener stelt dat realisatie van het station de belevingswaarde van het UNESCO-werelderfgoed belemmert en verwijst naar rijksbeleid dat verstoring in bufferzones of binnen 1 km van UNESCO-werelderfgoed zou verbieden. Indiener wijst op alternatieve locaties in de Diemerscheg waar geen archeologische of UNESCO-waarden spelen en die binnen de gemeente Amsterdam en provincie Noord-Holland liggen, waar volgens indiener de netwerkproblematiek moet worden opgelost. Indiener vreest daarnaast aantasting van natuur en recreatie in het Geingebied en stelt dat recreanten zullen wegblijven bij industrialisering van het gebied. Indiener verzet zich krachtig tegen zoeklocatie C.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506359	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation in de Gaasperzoom (zoekgebied B), direct naast de woning in Gein 3. Indiener stelt dat het station leidt tot geluidsoverlast, continue trillingen en overmatige cognitieve prikkels, wat de nachtrust en het woongenot aantast. Indiener geeft aan recent meerdere beroertes te hebben gehad en maakt	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf

Registratienummer		Antwoord
	zich grote zorgen over de impact van geluid, trillingen en straling op de gezondheid. Indiener stelt dat het wooncomfort en de recreatieve rust in de wijk zullen verdwijnen en benadrukt dat juist vanwege gezondheidsproblemen is gekozen voor een rustige, groene woonomgeving. Daarnaast vreest indiener aanzienlijke waardedaling van de woning en geeft aan door een chronische ziekte niet te kunnen verhuizen, omdat een nieuwe betaalbare hypotheek of vergelijkbare rustige woonplek in Amsterdam niet haalbaar is. Indiener verzet zich krachtig tegen het plan.	3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506360	Indiener geeft aan de noodzaak van de energietransitie en bijbehorende infrastructuur te erkennen, maar maakt zich zorgen over de keuze voor locatie B vanwege de grote impact op natuur, recreatie en leefomgeving. Indiener stelt dat locatie B een druk gebruikt recreatiegebied nabij woonbebouwing betreft, met waardevolle natuur in de vorm van een spontaan ontwikkeld wilgenbos met hoge biodiversiteit en een belangrijke ecologische verbindingszone. Indiener wijst daarnaast op aantasting van het cultuurhistorisch waardevolle landschap rond het Gein en mogelijke veiligheidsrisico's door de nabijheid van vitale infrastructuur (Waternet). Ook worden kanttekeningen geplaatst bij de veronderstelde kostenvoordelen vanwege noodzakelijke natuurcompensatie conform provinciaal beleid. Indiener acht locaties A (A1/A2) en C geschikter en ziet daar kansen voor clustering met duurzame energieopwekking en opslag. Verder pleit indiener voor ruimhartige natuur- en recreatiecompensatie en stelt concreet voor om het gebied Gaasperzoom richting het Gein te ontwikkelen tot natuur- en weidevogelgebied met waterberging, CO_2-opslag en verbeterde ecologische verbindingen. Indiener geeft aan dat keuze voor locatie B leidt tot verlies van recreatief gebruik en mogelijk tot verhuizing.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen uit uw reactie dat u enerzijds erkent dat de bouw van een nieuw hoogspanningsstation nodig is voor de energietransitie, maar anderzijds zorgen heeft over de locaties. Met name de impact op natuur, recreatie, leefomgeving en het cultureel historisch waardevolle landschap speelt hierbij een rol. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Wij herkennen ons niet in een verondersteld kostenvoordeel. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. In paragraaf 3.5 kunt u lezen hoe we de verschillende aspecten onderzoeken en beoordelen. Tot slot geeft u aan zich zorgen te maken over de eigen veiligheid. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. Meer informatie over dit onderwerp kunt u lezen in de 'Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief 'Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur': https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur.
202506361	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van het hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat het station op circa 130 meter van de woningen in Gein 3 wordt gepland, wat leidt tot risico op waardedaling van woningen, verslechtering van de leefkwaliteit en zorgen over laagfrequente geluidshinder en elektromagnetische velden. Indiener benadrukt dat een aanzienlijk deel van het groene en recreatieve Gaasperzoomgebied hierdoor feitelijk zal verdwijnen en onomkeerbaar zal veranderen in een industriële zone. Tevens stelt indiener dat	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp

Registratienummer		Antwoord
	de ontwikkeling de ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en De Hoge Dijk/Amstelscheg zal doorbreken, wat leidt tot versnippering van natuur en negatieve gevolgen voor biodiversiteit. Indiener concludeert dat de schade aan landschap, ecologie en leefomgeving omvangrijk en onomkeerbaar is en dat deze locatie, gezien de natuurlijke en maatschappelijke waarde van het gebied en het bestaan van alternatieven, niet in overweging mag worden genomen.	gezondheid. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506362	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat het landschap langs het Gein een schaars en waardevol onderdeel van het Groene Hart is en dat aantasting daarvan een onomkeerbaar verlies vormt. Indiener vindt dat investeringen in de energietransitie zouden moeten worden geconcentreerd in gebieden die al verstoord zijn, zoals snelwegen, datacenters, industrieparken en transporthubs, en niet in de laatste resterende open landschappen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom juist deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 wordt vervolgens ingegaan op de aspecten landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506364	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener maakt zich als bewoner en ouder zorgen over de zeer korte afstand van circa 130 meter tot de woningen in Gein 3 en over mogelijke gezondheidsrisico's door laagfrequent geluid en elektromagnetische velden, die volgens indiener de leefkwaliteit van gezinnen kunnen aantasten. Indiener verwacht daarnaast waardedaling van woningen en verslechtering van de leefomgeving, terwijl juist de goede milieusituatie een belangrijke reden was om in Gein te gaan wonen. Daarnaast stelt indiener dat het project zal leiden tot verlies van een belangrijk deel van het groene recreatiegebied Gaasperzoom, dat essentieel is voor wandelen, spelen en ontspanning voor kinderen, en dat lokale fauna schade zal ondervinden. Indiener concludeert dat de schade voor wijk, natuur en welzijn van gezinnen onomkeerbaar is en verzoekt dringend om het Geingebied niet als locatie voor hoogspanningsinfrastructuur te gebruiken, in het belang van de gezondheid van kinderen en een leefbare woonomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 leest u meer over het onderwerp natuur. Daarnaast wordt in paragraaf 3.5.6 ingegaan op het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 op de verschillende gebruiksfuncties. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 een toelichting op de mogelijkheden voor compensatie van eventuele schade en waardevermindering als gevolg van de komst van het station.
202506365	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat het Geingebied een plek is waar rust en natuurbeleving centraal staan en dat het landschap, met vogels, licht, groen en weidse uitzichten, onvervangbaar is. Indiener geeft aan dat dit gebied van grote waarde is voor huidige en toekomstige generaties en dat een hoogspanningsstation niet past in het authentieke landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 leest u meer over het onderwerp natuur. Daarnaast wordt in paragraaf 3.5.4 ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506366	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener maakt zich zorgen over de zeer korte afstand tot de woning en het verlies van een groot deel van het groene Gaasperzoomgebied, dat belangrijk is om te wandelen, fietsen, sporten en te spelen. Indiener benadrukt dat de natuur en dieren in de wijk schade zullen ondervinden en dat het verdwijnen van deze groene ruimte de leefomgeving ingrijpend zal verslechteren. Indiener verzoekt om het hoogspanningsstation niet in Gein te realiseren zodat bewoners hun groene en recreatieve omgeving kunnen behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506367	Indiener is tegen dit project.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506368	Indiener maakt bezwaar tegen het project. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation thuishoort op een industrieterrein en niet in een waardevol gebied dat door veel mensen wordt gebruikt voor werk en recreatie. Indiener vindt dat de locatiekeuze niet in verhouding staat tot de waarde van het gebied en uit zorgen over hogere elektriciteitskosten, waarbij wordt gesteld dat TenneT kosten veroorzaakt die uiteindelijk door gebruikers worden gedragen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom juist deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie over het onderwerp natuur en wordt in paragraaf 3.5.7 ingegaan op de gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.3 meer lezen over het aspect kosten.

Registratienummer		Antwoord
202506369	Indiener maakt bezwaar tegen zoeklocatie C voor het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat de locatie direct achter de woning ligt en volledig zichtbaar zal zijn vanuit de woning en tuin, wat grote negatieve gevolgen heeft voor woonplezier en leefkwaliteit. Indiener geeft aan dat de verhuizing naar Gein in 2002 bewust was ingegeven door de natuur, rust en schone lucht, die door realisatie van het station volledig verloren gaan. Indiener wijst op ernstige zorgen over gezondheidseffecten voor omwonenden, vooral voor kinderen, en maakt zich zorgen over nachtelijke lichtverstoring doordat het station fel verlicht zal zijn. Indiener benadrukt dat het Geingebied bijzonder is vanwege natuur en historie en dat het open landschap achter de woning onderdeel is van het schootsveld van Fort Nigtevecht, wat volgens indiener onder rijksbeleid geen verstoring binnen 1 kilometer zou mogen kennen. Indiener begrijpt niet waarom juist deze locatie wordt overwogen terwijl er alternatieve A-locaties zijn die volgens indiener minder overlast veroorzaken. Daarnaast stelt indiener dat het Geingebied wordt verwoest, dat recreanten zullen wegblijven en dat het project feitelijk een Amsterdams netwerkprobleem dient, terwijl Abcoude hiervan niet profiteert. Indiener verzet zich daarom nadrukkelijk tegen zoeklocatie C.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In de toelichting bij het project wordt uitgelegd hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze worden onderzocht in het plan-MER. Daarnaast wordt ingegaan op de procedure en de wijze waarop de besluitvorming plaatsvindt. Ook komen de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, gezondheid en gebruiksfuncties aan bod. Tot slot wordt toegelicht welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van eventuele schade en waardevermindering als gevolg van de komst van het station.
202506370	Indiener maakt bezwaar tegen het plan. Indiener stelt dat omwonenden, waaronder veel ouderen, willen blijven genieten van de huidige woonomgeving en maakt zich zorgen over verwachte overlast in verschillende vormen. Indiener geeft aan dat er voldoende andere locaties zijn waar een hoogspanningsstation minder hinder zou veroorzaken en vindt dat er meer onderzoek moet worden gedaan naar zowel de effecten als mogelijke alternatieve locaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.3 meer informatie over de procedure en de wijze waarop de besluitvorming plaatsvindt. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506371	Indiener maakt bezwaar tegen de vestiging van een hoogspanningsstation in of nabij het Geingebied, omdat dit leidt tot onevenredige en onomkeerbare aantasting van het kleinschalige, landschappelijk en ecologisch waardevolle gebied. Indiener stelt dat de besluitvorming tekortschiet op het gebied van tijdige participatie, transparantie en zorgvuldigheid, mede door de druk vanuit netcongestie. Daarnaast wijst indiener op strijdigheid met eerder beleid en aanzienlijke publieke investeringen gericht op bescherming van het landschap. Indiener acht de ingreep disproportioneel ten opzichte van de draagkracht van het gebied en pleit voor alternatieve locaties, bij voorkeur op bestaande bedrijventerreinen of industriële zones. Tevens stelt indiener dat netcongestie mede voorkomen kan worden door energiebesparing en het beperken van energie-intensieve activiteiten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. TenneT probeert zo goed mogelijk in te schatten hoe de energievraag in Nederland zich ontwikkelt en probeert hier vervolgens op te anticiperen. In het plan-MER wordt uitgebreider onderbouwd wat de noodzaak van dit nieuwe station is. Daarbij wordt gekeken naar de huidige druk op het elektriciteitsnet én naar de verwachte groei van de vraag naar elektriciteit in de komende jaren. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van o.a. het Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 en de netvisie van TenneT. Daarnaast uit u uw zorgen over de zorgvuldigheid van de besluitvorming. Op dit project is de projectprocedure van toepassing. De eerste stap in de projectprocedure is begin 2025 gezet met de publicatie van het ‘Voornemen en het Voorstel voor Participatie’ (V&P). Dat betekent dat we toen voor het eerst met dit project ‘naar buiten’ zijn getreden en dat dit het eerste moment was dat u hoorde van dit project. De publicatie van de ‘concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau’ (concept-NRD) eind 2025 was de tweede stap in de projectprocedure. Voor meer informatie over het vervolgproces en de momenten in de procedure waarop u inspraak heeft, verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.3. Verder begrijpen wij ook uw zorgen over het behoud van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het Geingebied. Deze unieke waarden zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema’s natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
		Tot slot vinden wij het belangrijk om te benadrukken dat er op dit moment nog geen definitieve locatie voor het station gekozen is. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202506372	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation van circa 25 hectare in het Geingebied, vanwege de aantasting van het unieke natuur- en recreatiegebied, inclusief verlies van ecologische en landschappelijke waarde en gebruik voor wandelen en fietsen Indiener stelt dat dit gebied onherstelbaar wordt aangetast en dat het niet mag worden opgeofferd voor de energiebehoefte van voornamelijk Amsterdam Zuidoost. Daarnaast plaatst indiener vraagtekens bij de onderbouwing van de regionale noodzaak en verzoekt om een alternatieve, meer geschikte locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In het plan-MER zal de nut en noodzaak van het station uitgebreider gemotiveerd worden. Vanuit het Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 en de netvisie van TenneT wordt het (regionale) knelpunt geanalyseerd en de afbakening van het zoekgebied beter onderbouwd. Ook wordt in de analyse de ligging van het zoekgebied ten opzichte van de te voeden 150kV-stations meegenomen en wordt gekeken of het knelpunt elders in het (regionale) net opgelost kan worden. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5 lezen hoe om wordt gegaan met de onderzoeken in het plan-MER.
202506374	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat het historisch groengebied niet gebruikt mag worden voor een station van zeer grote omvang en wijst erop dat het gebied bovendien nog steeds in beeld is voor hoge windmolens. Indiener benadrukt dat de dichtstbijzijnde woningen op nog geen 60 meter afstand liggen, waaronder de eigen woning. Indiener vindt dat het groengebied behouden moet blijven en dat een alternatieve locatie gezocht moet worden waar mensen geen hinder ondervinden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Het is ons bekend dat dit gebied ook in beeld is voor windmolens. In de Integrale Effectenanalyse (IEA) zal gekeken worden in hoeverre beide projecten samen kunnen gaan of niet. Verder maakt u zich zorgen over dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woningen komen te liggen. Hoewel er geen wettelijke afstandsnorm tot woningen is, geldt wel wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Hier moet TenneT zich aan houden en daarvoor worden geluidsberekeningen uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. Wat betreft uw zorgen over de mogelijke aantasting van het historisch groengebied, verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3, waarin wordt ingegaan op het onderwerp natuur, en paragraaf 3.5.4, waarin de onderwerpen landschap en cultuurhistorie.
202506375	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener maakt zich ernstige zorgen over de gezondheid van zichzelf en andere omwonenden en stelt dat het station te dicht bij de woningen is gepland.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan vraagtekens te hebben bij de keuze voor de voorgestelde locaties en verzoekt om onderzoek naar alternatieven. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER.
202506376	Indiener maakt bezwaar tegen het energieproject/HSS Amsterdam Zuidoost. Indiener maakt zich zorgen over de gezondheid van zichzelf, kinderen en kleinkinderen, wijst op een verslechtering van de leefkwaliteit door een constante bromtoon en stelt dat het project leidt tot aantasting van natuurgebied en woonomgeving. Indiener verwacht financiële schade door waardedaling van de woning en benoemt daarnaast risico's voor veiligheid en milieu.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U maakt zich zorgen over dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woningen komen te liggen. Hoewel er geen wettelijke afstandsnorm tot woningen is, geldt wel wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Hier moet TenneT

Registratienummer		Antwoord
		zich aan houden en daarvoor worden geluidsberekeningen uitgevoerd door een onafhankelijk bureau. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over gezondheid en in paragraaf 3.5.3 staat meer informatie over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506377	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in of nabij het Geingebied. Indiener benadrukt dat het Gein een historisch waardevol en rustgevend landschap is met open vergezichten, water, vogels en stilte, dat intensief wordt gebruikt om te wandelen, fietsen en hardlopen. Indiener stelt dat het station het gebied blijvend en onomkeerbaar zal aantasten doordat het landschap versnipperd raakt, de natuur wordt verstoord en het gevoel van ruimte verdwijnt. Indiener benadrukt dat dit verlies niet alleen omwonenden treft, maar iedereen die dit gebied gebruikt om aan de stedelijke drukte te ontsnappen. Hoewel indiener het belang van elektriciteitsvoorziening begrijpt, verzoekt indiener om alternatieven serieus te onderzoeken en dit groene en rustige gebied te beschermen voor toekomstige generaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wat betreft uw zorgen over de mogelijke aantasting van het landschap, de leefomgeving en ecologische waarden, verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3, waarin wordt ingegaan op het onderwerp natuur, en paragraaf 3.5.4, waarin de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden behandeld. Deze thema's maken onderdeel uit van het beoordelingskader van het plan-MER.
202506378	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat het gebied een bijzondere cultuurhistorische waarde heeft en één van de weinige overgebleven natuurgebieden is waar inwoners van Abcoude en Amsterdam Zuidoost kunnen recreëren. Indiener benadrukt dat het voor de leefkwaliteit van bewoners essentieel is om in de natuur te kunnen ontspannen en dat dit niet door de ontwikkeling mag worden aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506380	Indiener maakt bezwaar tegen het geplande hoogspanningsstation in of nabij het Geingebied. Indiener benadrukt dat het Gein een bijzonder en waardevol gebied is vanwege het open landschap, de natuur en de historische omgeving, waaronder het landschap dat door Mondriaan is verbeeld. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation het gebied ernstig zal verstoren doordat het rustige karakter verdwijnt, natuur wordt beschadigd en het landschap onomkeerbaar verandert. Indiener uit zorgen over negatieve gevolgen voor recreatie, gezondheid en veiligheidsbeleving. Daarnaast vraagt indiener zich af of voldoende is onderzocht of het station op een minder kwetsbare plek kan worden gerealiseerd, bijvoorbeeld nabij bestaande infrastructuur of industrieterreinen. Indiener verzoekt om heroverweging van het plan en om bescherming van het Geingebied voor huidige en toekomstige generaties.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 leest u hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.3 meer informatie over het onderwerp natuur. In paragraaf 3.5.4 wordt ingegaan op landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.5 en 3.5.6 kunt u meer lezen over respectievelijk de onderwerpen veiligheid en gezondheid. Tot slot wordt in paragraaf 3.5.7 aandacht besteed aan de gebruiksfuncties.
202506381	Indiener maakt bezwaar tegen het plan voor een hoogspanningsstation op de zoeklocaties in het Geingebied. Indiener stelt dat het project een zeer negatieve invloed zal hebben op de natuurwaarde en het cultuurhistorische groengebied, en dat het recreatieve karakter van het natuurgebied ernstig wordt aangetast, waardoor mensen het gebied mogelijk gaan mijden. Indiener benadrukt dat het milieu verder onder druk komt te staan, mede gezien de bestaande belasting door een kanaal met vervuilende scheepvaart, een drukke spoorlijn en nabijgelegen snelwegen (A1, A2 en A9). Indiener stelt dat het gebied en de omliggende woonkernen nu al zwaar worden belast en verzoekt om het natuurgebied te behouden zodat diersoorten er kunnen blijven leven.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 leest u meer over het onderwerp natuur. Daarnaast wordt in paragraaf 3.5.4 ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. In paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot vindt u in paragraaf 3.6.2 meer informatie over het onderwerp omgeving.
202506382	Indiener maakt bezwaar tegen een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat een installatie van circa 25 hectare niet past in het waardevolle en fraaie landschap van het Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 leest u meer over het onderwerp natuur. Daarnaast wordt in paragraaf 3.5.4 ingegaan op de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
202506383	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat, hoewel het station ergens moet worden gebouwd, dit in ieder geval niet in of nabij het natuurgebied Het Gein zou moeten gebeuren.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Over nut en noodzaak van het station kunt u meer lezen in paragraaf 3.1, en over het onderwerp natuur kunt u meer informatie vinden in paragraaf 3.5.3.
202506384	Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling van Gein 3 tot industriegebied. Indiener stelt dat industrie op slechts 130 meter van woningen tot directe waardedaling van huizen leidt. Indiener benadrukt dat het Gaasperzoomgebied een onmisbare recreatieruimte is voor wandelen, fietsen en hondenuitlaat, en dat de ontwikkeling de leefkwaliteit van bewoners ernstig aantast. Daarnaast wijst indiener op ecologische schade doordat de plannen de belangrijke ecologische verbinding tussen de Diemerscheg en De Hoge Dijk/Amstelscheg blokkeren. Indiener concludeert dat de plannen onacceptabel zijn voor zowel bewoners als natuur en verzoekt om stopzetting van de ontwikkeling.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Over het onderwerp natuur kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.3, terwijl u in paragraaf 3.5.7 meer informatie kunt vinden over het onderwerp gebruiksfuncties, en in paragraaf 3.7 leest u welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506385	Indiener maakt zich zorgen o**ver** de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in de zoekgebieden B en C vanwege de verwachte aantasting van cultuurhistorische landschappen, natuurwaarden en provinciale belangen in het Gein-, Gaasper- en Aetsveldgebied. Indiener verzoekt om een evenwichtige afweging van de aanwezige functies en belangen, waaronder natuur, landschap, cultuurhistorie en grondwater, in het MER en de verdere besluitvorming. Daarnaast vraagt indiener aandacht voor de samenhang met voorgenomen windenergieontwikkelingen in zoekgebieden A1/A2 en voor een integrale afweging van deze ruimtelijke opgaven. Indiener stelt dat zoeklocatie D niet voortijdig had moeten afvallen en verzoekt deze locatie alsnog in het plan-MER te onderzoeken. Ook verzoekt indiener om de resultaten van de Heritage Impact Assessment (HIA) voor locatie C af te wachten alvorens een besluit over deze locatie te nemen en betrokken te blijven bij de totstandkoming en beoordeling daarvan. Verder vraagt indiener om de mogelijkheden van een GIS-station opnieuw te onderzoeken vanwege de mogelijk beperkere ruimtelijke impact ten opzichte van een AIS-station. Tot slot verzoekt indiener om rekening te houden met het aangewezen zoekgebied voor piekwaterberging binnen deelgebied C bij de verdere onderzoeken en locatieafweging.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie. Allereerst pleit u ervoor dat de aanwezige functies in de vier overgebleven alternatieven naar evenredigheid worden gewogen. Wij onderschrijven dit punt. Ten tweede vraagt u aandacht voor de plannen voor windenergie binnen de alternatieven A1 en A2. Ook dit punt onderschrijven wij en daarom onderzoeken we in nauwe afstemming met het Programma Windenergie Amsterdam 2030 (PWA) in hoeverre beide plannen samen kunnen gaan. Ten derde geeft u aan dat het wenselijker zou zijn geweest om pas een besluit te nemen over zoeklocatie D nadat de HIA en de onderzoeken van het plan-MER zijn uitgevoerd. Wij zijn dit niet met u eens. Omdat voor zoeklocatie D niet voldaan kon worden aan het voor het project gehanteerde uitgangspunt van gecombineerd bouwen, was het niet opportuun om deze locatie nog verder te onderzoeken. Ten vierde verzoekt u ons om u nadrukkelijk te betrekken bij de totstandkoming en interpretatie van de HIA. Door uw deelname aan de begeleidingsgroep voor de HIA geven we hier gehoor aan. Ten vijfde vraagt u ons om met u in overleg te treden voordat er door ons een ontwerpvoorkeursbeslissing wordt genomen. We vinden inbreng en betrokkenheid van de regio belangrijk. Daarom bieden wij u de mogelijkheid om een regioadvies uit te brengen. Daarnaast zullen wij, zoals gebruikelijk, in aanloop naar het nemen van de ontwerp-voorkeursbeslissing een bestuurlijk overleg organiseren. U vraagt naar de mogelijkheden van een GIS-station en/of het gescheiden realiseren van het 380kV- en 150kV-station. TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de

Registratienummer		Antwoord
		komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot wijst u ons erop dat er binnen alternatief C in de wijziging van uw Omgevingsverordening een zoekgebied is aangewezen voor piekwaterberging van het Amsterdam-Rijnkanaal. We nemen dit zoekgebied mee als zachte ontwikkeling in de IEA.
202506386	Indiener maakt bezwaar tegen het project. Indiener stelt dat het bijzondere natuurgebied ongeschonden behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Over het onderwerp natuur kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.3.
202506387	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locatie voor het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat het onaanvaardbaar is dat een waardevol en prachtig natuurgebied hiervoor wordt opgeofferd en geeft aan dat er waarschijnlijk andere, meer geschikte locaties beschikbaar zijn binnen de gemeente Amsterdam.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2, en over het onderwerp natuur kunt u meer informatie vinden in paragraaf 3.5.3.
202506388	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation. Indiener maakt zich ernstige zorgen over de mentale en fysieke gezondheid, mede vanwege hyperacusis, en vreest negatieve effecten van zowel het verdwijnen van de groene, kalmerende omgeving als van het constante gebrom van een hoogspanningsstation. Indiener stelt dat eerdere ervaringen met dergelijke stations deprimerend waren en benadrukt dat de groene omgeving essentieel is voor dagelijks welzijn. Indiener geeft aan angst te hebben voor de impact op gezondheid wanneer het station dichtbij wordt gerealiseerd en vraagt zich af welke garanties kunnen worden gegeven en wat de waarde daarvan is als deze achteraf onvoldoende blijken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation vanwege mogelijke aantasting van natuurwaarden en mogelijke gezondheidsrisico's. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer

Registratienummer		Antwoord
		informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.
202506389	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat de Gaasperzoom een gebied is met unieke flora en fauna, dat dagelijks wordt gebruikt om te wandelen en essentieel is voor de leefbaarheid van bewoners. Indiener stelt dat het plan de natuur, het landschap, het woonplezier en de algemene leefbaarheid ernstig en onaanvaardbaar zou aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Over het onderwerp natuur kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.3, over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie kunt u meer informatie vinden in paragraaf 3.5.4 en over het onderwerp gebruiksfuncties kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.7.
202506390	Indiener maakt bezwaar tegen de onderbouwing en realisatie van een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost en stelt dat de noodzaak onjuist is gemotiveerd, onder meer door betwiste cijfers over bevolkingsgroei, woningbouw en energiegebruik door datacenters. Indiener is tegen aantasting van de (beschermde) Diemerscheg, vanwege verlies van de functie als groene long en strijdigheid met gemaakte bestuurlijke afspraken over behoud van het gebied. Daarnaast wijst indiener op verplichtingen uit wet- en regelgeving omtrent ecologische compensatie en verzoekt om nadere onderzoeken naar ecologische effecten, waaronder broedvogels, migratieroutes, lichtverstoring, effecten op waterkwaliteit en verharding van oppervlak. Indiener benoemt tevens zorgen over risico's van PFAS, SF6 en andere Zeer Zorgwekkende Stoffen, en gezondheidsrisico's (waaronder leukemie binnen 500 meter van woningen en volkstuinen). Tot slot stelt indiener dat netcongestie grotendeels het gevolg is van datacenterbeleid en verzoekt om alternatieve locaties, bij voorkeur op industriegebieden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept en zullen proberen uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden. Allereerst trekt u de nut en noodzaak van het station in twijfel. In het plan-MER zal de nut en noodzaak van het station uitgebreider gemotiveerd worden. Vanuit het Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 en de netvisie van TenneT wordt het (regionale) knelpunt geanalyseerd en de afbakening van het zoekgebied beter onderbouwd. Ook wordt in de analyse gekeken naar de ligging ten opzichte van de bestaande en toekomstige 150kV-onderstations en naar de manier waarop het station goed kan worden aangesloten op de bestaande 380kV- en 150kV-verbindingen. Daarnaast wordt gekeken of het knelpunt niet op een andere manier of op een andere locatie kan worden opgelost en waarom dus uiteindelijk voor deze oplossing is gekozen. Daarnaast wijst u op de samenwerkingsovereenkomst Diemerscheg die tussen diverse partijen is afgesloten. TenneT en EZK zijn echter geen onderdeel van deze overeenkomst en kunnen hier niets over zeggen. Vervolgens maakt u een aantal punten die over de impact op natuur en ecologie gaan. De effecten op natuur en ecologie zullen uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER, waarbij we vanzelfsprekend zullen moeten voldoen aan de eisen vanuit de Omgevingswet. Dat betekent dat we ook alle verstoringen en effecten alsmede de benodigde compensatie zullen gaan onderzoeken. Voor meer informatie over hoe wij dit precies gaan onderzoeken verwijs ik u graag naar paragraaf 3.5.3. Tevens worden de effecten op waterkwaliteit en -kwantiteit onderzocht, hierover vindt u meer informatie in paragraaf 3.5.2. Verder geeft u aan dat het PFAS- en SF6 risico plus het risico van andere Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) in kaart moet worden gebracht. In een AIS-station worden geen verontreinigde stoffen gebruikt. Er wordt onderzoek gedaan naar eventuele bestaande verontreinigingen in het gebied. Als deze er zijn, zal hier volgens de geldende wet- en regelgeving mee omgegaan worden. Tot slot uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet

Registratienummer		Antwoord
		worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.
202506391	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation in of nabij de Gaasperzoom. Indiener stelt dat de ontwikkeling waarschijnlijk ernstige negatieve invloed zal hebben op de verkoopprijs van de woning en maakt zich zorgen over waardevermindering. Indiener benadrukt dat het natuurgebied rondom de woning een belangrijke aanwinst is en vraagt of er compensatie of een regeling bestaat voor gederfde inkomsten bij woningverkoop.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Over het onderwerp natuur kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.3 en over de mogelijkheden voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering vindt u meer informatie in paragraaf 3.7.
202506392	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het gebied al 36 jaar een waardevolle woonomgeving vormt dankzij het vele groen en de aanwezige fauna, waar niet alleen bewoners maar ook vele anderen van genieten. Indiener erkent de noodzaak van uitbreiding van de stroomvoorziening, maar stelt dat er meerdere alternatieve locaties beschikbaar zijn en verzoekt om deze serieus te overwegen zodat het Geingebied behouden kan blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202506393	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat het station ergens moet komen, maar in ieder geval niet in een natuurgebied als het Gein. Indiener benadrukt dat natuur beschermd en zorgvuldig behandeld moet worden en dat economische belangen niet altijd voorrang mogen krijgen boven behoud van natuurwaarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506394	Indiener maakt bezwaar tegen het hoogspanningsstation en beoordeelt alle zoeklocaties als problematisch. Indiener geeft aan dat, als er toch een keuze moet worden gemaakt, de Aetsveldse Polder (locatie C) het minst ongeschikt is omdat deze verder van bewoning ligt. Indiener stelt dat locaties A1 en A2 niet geschikt zijn omdat deze te dicht bij woningen liggen en daardoor gezondheidsrisico's opleveren door elektromagnetische velden, met name voor kinderen. Indiener wijst op mogelijke slaap-, stress- en psychische klachten door een constante bromtoon. Verder stelt indiener dat deze locaties de natuur en leefgebieden van diverse planten- en diersoorten aantasten en dat de aanwezigheid van het station de woningwaarde in de omgeving aanzienlijk zal laten dalen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U heeft aangegeven zorgen te hebben over mogelijke gezondheidsrisico's en over aantasting van natuurwaarden door de voorgenomen ontwikkeling van een hoogspanningsstation. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur. Aansluitend kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506395	Indiener maakt bezwaar tegen zoekgebied B (Gaasperzoom/Gein) als locatie voor het hoogspanningsstation, vanwege de aantasting van een uniek cultuurhistorisch landschap met grote ecologische en recreatieve waarde en de doorbreking van een belangrijke verbindingszone binnen het Natuurnetwerk Nederland. Indiener stelt dat dit leidt tot onherstelbare schade aan natuur, biodiversiteit en landschappelijke samenhang. Daarnaast	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation nabij uw woning zorgen bij u oproept. Wij erkennen ook de diverse waarden van de Gaasperzoom en het Gein en haar omgeving op het gebied van natuur, ecologie, cultuurhistorie en recreatie. Wij nemen deze waarden dan ook zorgvuldig mee in de onderzoeken en de beoordeling van de

Registratienummer		Antwoord
	wijst indiener op strijdigheid met langdurig overheidsbeleid gericht op bescherming van het gebied en op bestuurlijke inconsistentie. Verder benoemt indiener aanzienlijke risico's voor externe en nationale veiligheid door cumulatie van vitale infrastructuur (gasleidingen, drinkwatervoorziening, elektriciteit), inclusief risico's op sabotage, explosies en maatschappelijke ontwrichting. Indiener wijst op nabijheid van woningen en mogelijke gevolgen voor bewoners. Tot slot acht indiener het afwegingskader onvoldoende, omdat de onvervangbaarheid van historische en ecologische waarden in zoekgebied B onvoldoende wordt meegewogen ten opzichte van alternatieve locaties, en verzoekt om uitsluiting van zoekgebied B uit de besluitvorming.	alternatieven. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3 en 3.5.4. waarin u meer kunt lezen over hoe we deze aspecten onderzoeken. Aanvullend zijn we ook in gesprek met provincie Noord-Holland over het Natuurnetwerk Nederland. We onderzoeken ook de mogelijke geluidseffecten op woningen, waarbij we moeten voldoen aan de maximale waarden voor geluid op basis van de Omgevingswet die zijn toegestaan. U kunt hierover meer lezen in paragraaf 3.5.6. U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woonwijken komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefomgeving en gezondheid, veiligheid en hinder. Verder klopt het dat wij als ruimtelijk uitgangspunt gehanteerd hebben dat het station en de bijbehorende verbindingen geen woonkernen mogen raken. Hiermee wordt bedoeld dat het hoogspanningsstation geen overlap mag hebben met woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. TenneT moet te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer algemene informatie vinden over het onderwerp gezondheid. De effecten op wonen en andere gebruiksfuncties worden toegelicht in paragraaf 3.5.7. Ook geeft u aan zich zorgen te maken over de veiligheidsrisico's. De veiligheid van vitale infrastructuur is ontzettend belangrijk voor Nederland. Het beschermen van het elektriciteitsnetwerk is een wettelijke taak van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. U kunt hier meer over lezen in het Themarapportage bedreiging vitale infrastructuur: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/07/31/themarapportage-bedreiging-vitale-infrastructuur en de kamerbrief Versterkte aanpak bescherming vitale infrastructuur: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2023/05/30/tk-versterkte-aanpak-bescherming-vitale-infrastructuur.
202506397	Indiener maakt zich zorgen over de (in de ogen van indiener) te beperkte diepgang ("basaliteit") van de concept-NRD voor de aanleg van een 380kV-station en bijbehorende infrastructuur in/aan de randen van de Diemerscheg en de Gemeenschapspolder. Indiener stelt dat weliswaar basis-MER-thema's worden genoemd, maar dat voor dit gebied met hoge biodiversiteitswaarden en nabijheid van Natura 2000 en NNN veel 380kV-specifieke	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael en Atlasgroep Biodiversiteit. Daarnaast geeft u aan

Registratienummer		Antwoord
	onderzoeken ontbreken of onvoldoende zijn uitgewerkt. Indiener vraagt om aanvullingen, waaronder jaarrond ecologische inventarisaties (o.a. broed- en wintervogels, uilen, vleermuizen, insecten/moerasfauna), een meer volledige draadslachtofferanalyse (soortgroepgericht en met aandacht voor trekroutes en nachtfauna), onderzoek naar permanente lichtverstoring, en een robuustere geluidbeoordeling (incl. worst-case en laagfrequent). Indiener vindt hydrologie/ watersysteem te beperkt (o.a. ontbreken van modellering, scenario's en cumulatie) en vraagt ook om beoordeling van de effecten van grootschalige verharding op ecologie en waterkwaliteit (KRW). Daarnaast vraagt indiener om een sterkere uitwerking van cumulatie met andere ruimtelijke projecten (o.a. wind, vernatten Diemerbos, waterberging, infrastructuur en energieprojecten), en om het meenemen van (nu uitgesloten) varianten/alternatieven (o.a. compacter station/ GIS, ondergrondse deelvariant 380kV, clustering bij infrastructuur, modulaire/gefaseerde aanleg). Indiener noemt verder aandachtspunten rond warmtebelasting, SF_6-risico's, zichtlijnen/visualisaties, sociaal-maatschappelijke effecten (o.a. volkstuinen met verblijfsfunctie, rust/stiltebeleving) en risico's bij calamiteiten (o.a. waterveiligheid, olie/afspoeling), plus grondverzet en mogelijke PFAS/verontreiniging. Indiener verzoekt om vóór definitieve vaststelling nog een volgende conceptversie (concept nr. 2) te ontvangen voor nadere analyse.	geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema 'leefomgeving en gezondheid' levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een

Registratienummer		Antwoord
		quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202506398	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in zoekgebied B (Gaasperzoom). Indiener benadrukt dat de Gaasperzoom een veelgebruikt groengebied is voor bewoners van Amsterdam Zuidoost en daarbuiten, met belangrijke functies voor wandelen, joggen, fietsen, hondenuitlaat en natuurlijk beheer door een kudde Gasconnekoeien. Het gebied heeft daarnaast ecologische waarde als leefgebied voor diverse vogels, kleine zoogdieren, slangen en andere soorten en vervult een rol als groene buffer. Indiener stelt dat de bouw van een hoogspanningsstation, inclusief benodigde extra ruimte voor bereikbaarheid, een groot deel van het natuurgebied zal verwoesten. Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast en over de negatieve effecten op de waarde van nabijgelegen woningen, waarvan veel bewoners afhankelijk zijn als financiële zekerheid. Indiener verzoekt met klem om de Gaasperzoom niet als locatie te overwegen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.5 vindt u meer informatie over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder de onderwerpen natuur, gezondheid, gebruiksfuncties en landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot leest u in paragraaf 3.7 welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506399	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener stelt dat de locatie ongeschikt is vanwege de bijzondere cultuurhistorische, landschappelijke, natuurlijke en recreatieve waarde van het gebied. Indiener benadrukt dat het Gein een uniek en grotendeels intact veenweidelandschap is met historische verkaveling en een rustig, open karakter, dat blijvend zou worden aangetast door grootschalige energie-infrastructuur. Daarnaast wijst indiener op het belang van het gebied voor natuur, onder meer als leefgebied voor weidevogels en als ecologische verbinding, die onvermijdelijk verstoord zou raken. Ook wordt benadrukt dat het een belangrijk recreatiegebied is voor bewoners van Amsterdam en omgeving. Indiener verzoekt om van deze locatie af te zien en alternatieven te onderzoeken die minder schade toebrengen aan landschap en leefomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven in het Geingebied te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.5 vindt u meer informatie over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties.
202506400	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van rust, natuur en leefomgeving door een mogelijke ontwikkeling direct achter de woning. Indiener geeft aan al lange tijd aan de Gaasperzoom te wonen en de natuur en het rustige karakter van het gebied als essentieel te ervaren, mede vanwege persoonlijke omstandigheden en overprikkelingsklachten. Indiener maakt zich zorgen over natuurvernietiging, geluid, licht en andere vormen van verstoring, en geeft aan dat de nabijheid van een woonwijk en het Geingebied volgens indiener ongeschikt is voor dergelijke plannen. Indiener is tegen de ontwikkeling vanwege de verwachte impact op natuurwaarden, leefkwaliteit en gezondheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B bij de Gaasperzoom te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 vindt u meer informatie over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202506401	Indiener maakt bezwaar tegen het aantasten van de recreatieve en economische waarden van het Geingebied. Indiener beschrijft dat jaarlijks duizenden toeristen het gebied bezoeken en dat veel lokale horecaondernemers, waaronder de eigen B&B, direct afhankelijk zijn van deze recreatie-inkomsten. Indiener stelt dat grootschalige bouwwerken het gebied onherstelbaar zouden verwoesten en daarmee aanzienlijke economische schade zouden veroorzaken. Daarnaast verwijst indiener naar de grote natuur- en cultuurhistorische waarden van het Geingebied, waarvoor eerder substantiële publieke middelen zijn ingezet om deze te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven in het Geingebied te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.5 vindt u meer informatie over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gebruiksfuncties. Tot slot leest u in paragraaf 3.7 welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506402	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk in het gebied, omdat dit volgens indiener grote negatieve impact heeft op natuur, recreatie en de leefomgeving. Indiener geeft aan als lokale ondernemer afhankelijk te zijn van het huidige karakter van het gebied, waar mensen en dieren kunnen genieten van rust, openheid en schone natuur. Indiener stelt dat het project hinder en verstoring veroorzaakt voor mens, dier, buurt en natuurbeleving. Daarnaast geeft indiener aan dat een dergelijk project niet passend is in een gebied met de status van werelderfgoed.	Hartelijk dan voor uw reactie. De inhoudelijke effecten en gebiedskenmerken van alle locaties worden onderzocht in het plan-MER, waarvoor de concept-NRD het onderzoekskader vormt. Voor meer informatie over hoe wij de verschillende thema's gaan onderzoeken verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5. Samen met de Integrale Effectenanalyse vormt het plan-MER de basis voor de uiteindelijke afweging en besluitvorming rondom de locatiekeuze. Vanwege de aanwezigheid van het UNESCO-werelderfgoed (inclusief bufferzone) zal ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd, waarin de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed worden onderzocht. Hiermee borgen wij dat deze effecten volwaardig onderdeel uitmaken van de afweging. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment.
202506403	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke keuze voor locatie B in de Gaasperzoom, een drukbezocht recreatiegebied met veel natuurwaarden, waaronder vogels, bomen, planten en regelmatig zicht op wilde dieren zoals vossen. Indiener vreest dat het gebied verdwijnt, wat leidt tot verlies van natuur en recreatieve functie. Indiener wijst daarnaast op de aanwezigheid van een gasleiding ten zuiden van Waternet, die volgens indiener een risicovolle combinatie vormt met het geplande station. Indiener maakt bezwaar tegen de noodzakelijke kap van veel bomen bij locatie B, en geeft aan dat de CO_2-uitstoot daar zou toenemen. Verder geeft indiener aan dat bewoners van Gein 4 mogelijk minder gebruikmaken van inspraak, ondanks dat zij het gebied veel gebruiken. Indiener geeft aan dat locatie C volgens indiener een betere keuze zou zijn, ook al zou die optie duurder kunnen zijn vanwege het uitkopen van agrariërs, en verzoekt om niet te kiezen voor locatie B enkel vanwege lagere kosten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B bij de Gaasperzoom te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.5 vindt u meer informatie over het onderwerp veiligheid en in paragraaf 3.6.3 kunt u meer lezen over het onderwerp kosten.
202506404	Indiener heeft bezwaar tegen alternatief B	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B bij de Gaasperzoom te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506405	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke keuze voor locatie B en C aan het Gein voor het hoogspanningsstation. Indiener geeft aan direct naast de voorgestelde locaties te wonen en stelt dat de impact op gezondheid, veiligheid en leefomgeving onaanvaardbaar is. Indiener maakt bezwaar vanwege mogelijke blootstelling van jonge kinderen aan elektromagnetische velden, geluid, licht en langdurige bouwactiviteiten.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat de mogelijke komst van het hoogspanningsstation bij u in de buurt zorgen bij u oproept. U geeft aan tegen alternatieven B en C in het Geingebied te zijn als mogelijke locatie voor het station. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de huidige alternatieven tot stand zijn

Registratienummer		Antwoord
	Daarnaast wordt gewezen op aantasting van het cultuurhistorische en open landschap van het Geingebied. Indiener maakt bezwaar tegen verlies van uitzicht, rust en woongenot, evenals tegen verkeersrisico's voor fietsende kinderen op de smalle weg langs het Gein als gevolg van zwaar bouwverkeer. Verder voert indiener aan dat de belasting voor direct omwonenden onevenredig is in verhouding tot het maatschappelijk voordeel van de gekozen locaties. Indiener verzoekt om locatie B en C niet verder te beschouwen, de belangen van omwonenden en kinderen zwaar te laten meewegen en te kiezen voor een alternatief met minder schadelijke effecten voor bewoners, landschap en verkeer.	gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. We begrijpen uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506406	Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling omdat deze directe economische schade veroorzaakt voor horecaondernemers in het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506407	Indiener maakt bezwaar tegen het verdwijnen van het groene gebied in de buurt. Indiener geeft aan een sterke persoonlijke binding met de omgeving te hebben, omdat deze de geboorte- en woonplaats van indiener is. Indiener stelt dat het groene gebied waardevol is en absoluut behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506408	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze voor zoekgebied B. Indiener geeft aan in Gein3dorp te wonen vanwege de groene en natuurrijke omgeving van de Gaasperzoom, die wordt omschreven als een waardevol en divers natuur- en recreatiegebied met bomen, verschillende vogelsoorten, konijnen, hazen en vee. Volgens indiener is dit groene park van groot belang voor bewoners en bezoekers uit Amsterdam Zuidoost, doordat het rust, recreatie en sociale verbondenheid biedt. Indiener stelt dat het gebied onmisbaar is als leefgebied en behouden moet blijven. Daarnaast maakt indiener bezwaar tegen de nabijheid van zoekgebied B tot de woonwijk, een school en kinderopvanglocaties, omdat dit volgens indiener leidt tot verlies van leefbaarheid en woongenot. Ook zijn er zorgen over geluid van een hoogspanningsstation, met name in de avond en nacht, wat volgens indiener kan leiden tot slaapstoornissen en daarmee tot verlies van gezondheid.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B bij de Gaasperzoom te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u meer lezen over de aantasting van natuurwaarden in paragraaf 3.5.3, over de mogelijke gevolgen voor gezondheid (zoals geluid) in paragraaf 3.5.6 en over de recreatieve waarde en andere gebruiksfuncties van het gebied in paragraaf 3.5.7.

Registratienummer		Antwoord
202506409	Indiener geeft aan al ruim 30 jaar in het groene Geingebied te wonen en hecht grote waarde aan het behoud van dit gebied. Indiener is tegen het project vanwege de negatieve gevolgen voor het landschap, het milieu en de leefomgeving van bewoners in de buurt.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Geingebied te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506410	Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling omdat deze volgens indiener veel te dicht op woningen komt en gepland is in een natuurgebied. Indiener maakt zich zorgen over geluid, spanning en straling van het hoogspanningsstation en wijst erop dat de bestaande waterzuivering al veel geluidsoverlast veroorzaakt.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid, waaronder geluid en elektromagnetische straling.
202506411	Indiener maakt bezwaar tegen de ontwikkeling omdat het hoogspanningsstation volgens indiener veel te dicht bij woningen komt en daarmee aanzienlijke overlast zal veroorzaken. Indiener maakt zich zorgen over geluid, gevoelsspanning en straling, en wijst erop dat de bestaande waterzuivering al veel geluid produceert, waardoor extra belasting onaanvaardbaar is. Indiener stelt dat het project schadelijk is voor de gezondheid van omwonenden. Daarnaast geeft indiener aan dat het onacceptabel is om een dergelijke ontwikkeling in een natuurgebied te realiseren, gezien de schaarse hoeveelheid natuur die nog resteert.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u meer lezen over de mogelijke gevolgen voor gezondheid, waaronder geluid en elektromagnetische straling, in paragraaf 3.5.6 en over de aantasting van natuurwaarden in paragraaf 3.5.3.
202506412	Indiener maakt bezwaar tegen de wijze waarop netuitbreidingen worden gepland en beoordeeld, en stelt dat dergelijke uitbreidingen een belangrijk planologisch sturingsmechanisme vormen dat vraagt om een toekomstgerichte landschapsvisie. Indiener verwijst naar het advies Landschap onder Hoogspanning van het College van Rijksadviseurs, waarin wordt benadrukt dat procesversnelling vaak boven ruimtelijke kwaliteit wordt gesteld en dat provincies en gemeenten onvoldoende capaciteit hebben om locatiekeuzes zorgvuldig te wegen. Indiener maakt zich zorgen dat de concept-NRD onvoldoende aandacht heeft voor de ruimtelijke kwaliteit en de impact op unieke, kwetsbare landschappen zoals 't Gein en het UNESCO-werelderfgoed van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Indiener stelt dat dergelijke landschappen onder grote druk staan terwijl nabijgelegen stedelijke of industriële gebieden geschikter zijn voor grootschalige infrastructuur. Indiener pleit daarom voor deskundige regie vanuit het Rijk en een ontwerpaanpak waarin het behoud van unieke landschappen centraal staat.	Hartelijk dank voor uw reactie. Het advies van het College van Rijksadviseurs (CRa) is op verzoek van TenneT opgesteld. TenneT erkent dat de noodzakelijke netuitbreiding een grote impact op het Nederlandse landschap heeft. De nieuwe hoogspanningsstations zijn zo omvangrijk in aantal en grootte dat meer sprake is van een landschappelijke aanpassing, in sommige gevallen zelfs een gebiedstransformatie in samenwerking met alle gebiedspartners. Vanwege de aanwezigheid van het UNESCO-werelderfgoed (inclusief bufferzone) zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Hiermee borgen wij dat deze effecten volwaardig onderdeel uitmaken van de afweging voor de uiteindelijke locatie. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment.
202506413	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van de cultuurhistorische waarde van het gebied en over het verdere verdwijnen van landbouwgronden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waaronder landbouw.
202506414	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke bouw van een hoogspanningsstation op de locaties B en C in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het Geingebied, hoewel niet aangewezen als Natura 2000-gebied, zowel ecologisch als cultuurhistorisch zeer waardevol is, en vreest dat deze waarden door het station onherstelbaar zullen worden aangetast. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over de impact van zware bouwactiviteiten op de smalle	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in de alternatieven B en C in het Geingebied te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.5 vindt u meer informatie over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder de onderwerpen

Registratienummer		Antwoord
	dijkwegen langs het Gein, die volgens indiener nu al kwetsbaar zijn en schade vertonen door landbouwverkeer. Indiener vreest dat deze belasting gevolgen kan hebben voor de stabiliteit van de direct aan de dijk gelegen woning. Verder wijst indiener op het eerdere afwenden van grote infrastructuurprojecten in hetzelfde gebied (zoals spoorverdubbeling en de A6–A9-verbinding) vanwege de bijzondere gebiedswaarden, en stelt dat deze argumenten nog altijd gelden. Tot slot ondersteunt indiener volledig de door Vereniging Spaar het Gein aangevoerde bezwaren tegen de komst van een hoogspanningsstation op de zoeklocaties B en C.	natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie en gezondheid. Tot slot kunt u over de bereikbaarheid en belasting door bouwverkeer meer lezen in paragraaf 3.6.1.
202506415	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in de nabijheid van de woonwijk. Indiener geeft aan voor deze woonomgeving te hebben gekozen vanwege de rust en het groene natuurgebied waar kinderen veilig kunnen spelen. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor kinderen en over de cumulatieve effecten van meerdere plannen in de omgeving, zoals een opstelplaats voor de metro, windmolens en festivals. Daarnaast uit indiener zorgen over waardedaling van de woning en verwijst naar stijgende lokale lasten. Indiener verzet zich tegen verdere aantasting van het natuurgebied en geeft aan dat dergelijke voorzieningen niet in woonwijken of natuurgebieden thuishoren.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. Over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.5 vindt u meer informatie over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder de onderwerpen natuur en gezondheid. Verder kunt u meer lezen over de samenhang met andere projecten in paragraaf 3.6.2. Tot slot leest u in paragraaf 3.7 welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506416	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het plan ernstige schade zou toebrengen aan mensen, flora en fauna, en stelt dat het gebied moet worden beschermd tegen dergelijke ingrepen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Geingebied te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2.
202506417	Indiener geeft aan bewust in Gein te zijn komen wonen vanwege de nabijheid van natuur en stelt dat een hoogspanningsstation leidt tot verlies van natuur en het geeft een gevoel van onveiligheid. Indiener benadrukt dat zoekgebied B ongeschikt is voor deze ontwikkeling.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2.
202506418	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van de cultuurhistorische waarde van het gebied en over het verdere verdwijnen van landbouwgronden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties, waaronder landbouw.
202506419	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat bewoners hebben gekozen voor dit gebied vanwege de rust, natuur en harmonie met de omgeving, en dat de aanleg van het station deze kwaliteiten aantast. Indiener wijst op verstoring en vernietiging van het landschap en benadrukt dat het project ook negatieve gevolgen heeft voor de vele dieren in het gebied. Indiener verzoekt om af te zien van het bouwwerk en, indien noodzakelijk, te zoeken naar een locatie waar geen verstoring van natuur en landschap optreedt.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Geingebied te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2.
202506420	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het project een ernstige aantasting vormt van het landschap, het open zicht en het karakter van het gebied waar mensen wonen en boerderijen gevestigd zijn. Indiener	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in

Registratienummer		Antwoord
	stelt dat een hoogspanningsstation niet past in het "prachtige, schone Gein" en het vergezicht blijvend zou verstoren. Indiener vraagt waarom geen andere locatie wordt gekozen en noemt als mogelijke geschiktere plek het gebied langs het Amsterdam-Rijnkanaal bij Breukelen, waar reeds industrie aanwezig is en waar het station volgens indiener minder op zou vallen.	het Geingebied te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506421	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het cultuurhistorisch waardevolle landschap rond het Gein, een gebied dat volgens indiener door beroemde schilders zoals Rembrandt van Rijn en Piet Mondriaan is vastgelegd en tot op heden door veel mensen in en rond Amsterdam wordt gewaardeerd. Indiener stelt dat dit cultuurlandschap bescherming verdient en dat een hoogspanningsstation hier niet thuishoort. Indiener geeft aan dat een locatie bij het Diemerknooppunt mogelijk een betere keuze is, ondanks zorgen over verdere aantasting van groen door andere ontwikkelingen zoals datacentra.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Geingebied te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u meer lezen over het behoud van landschap en cultuurhistorie in paragraaf 3.5.4.
202506422	Indiener geeft aan dat er meer gedacht zou moeten worden in mogelijkheden en oplossingsgericht werken bij de ontwikkeling van het project. Indiener stelt dat passende maatregelen ontbreken en noemt alternatieven zoals versnelling van kernenergie, het vaker ondergronds aanleggen van infrastructuur en het toepassen van natuurinclusieve constructies zoals met gras begroeide heuvels. Indiener geeft aan dat volledige ondergrondse bekabeling volgens indiener efficiënter en veiliger is, ook in het licht van mogelijke geopolitieke risico's. Indiener benadrukt dat dergelijke oplossingen de leefomgeving en natuur beter zouden beschermen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Over de nut en noodzaak van het station kunt u meer lezen in paragraaf 3.1. Daarnaast kunt u over de technische mogelijkheden en alternatieven, zoals ondergrondse aanleg of andere oplossingsrichtingen, meer informatie vinden in paragraaf 3.6.1.
202506423	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in de buurt vanwege zorgen over gezondheid van bewoners en schoolgaande kinderen, waaronder mogelijke verhoogde gezondheidsrisico's. Indiener stelt dat de leefkwaliteit onder druk komt te staan door mogelijke slaapproblemen, stress en andere hinder. Daarnaast maakt indiener bezwaar tegen aantasting van natuur en woonomgeving. Ook wijst indiener op het risico van financiële schade door waardedaling van woningen. Ten slotte uit indiener zorgen over veiligheid en milieu, waaronder mogelijke incidenten of lekkages.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.5 vindt u meer informatie over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder de onderwerpen natuur, veiligheid en gezondheid. Tot slot leest u in paragraaf 3.7 welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506424	Indiener is tegen het Hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners en schoolgaande kinderen, waaronder verhoogde risico's zoals leukemie. Indiener verwacht dat de leefkwaliteit onder druk komt te staan door hinder, zoals bromtonen, die kunnen leiden tot stress en slaapproblemen. Daarnaast maakt indiener bezwaar tegen aantasting van natuur, woonomgeving en het welzijn van dieren en planten. Ook wijst indiener op financiële schade door waardedaling van woningen en op risico's voor veiligheid en milieu, omdat mogelijke incidenten tot vervuiling kunnen leiden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.5 vindt u meer informatie over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder de onderwerpen natuur, veiligheid en gezondheid. Tot slot leest u in paragraaf 3.7 welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506425	Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen om een nieuw 380/150 kV-hoogspanningsstation te realiseren, in het bijzonder tegen locatievariant Optie B in het Geingebied. Indiener stelt dat het plan ingrijpende en onherstelbare gevolgen heeft voor de directe woonomgeving, de woon- en leefkwaliteit en het landschappelijk, ecologisch en cultuurhistorisch waardevolle Gein. Indiener benadrukt dat het Geingebied een uniek samenhangend landschap is met open rivierenlandschap, historische lintbebouwing, agrarisch gebruik, ecologische functies en intensief recreatief gebruik. Volgens indiener zijn grootschalige visuele barrières en industriële installaties hiermee onverenigbaar. Indiener maakt bezwaar tegen de situering van Optie B direct naast de woningen aan Gein Noord en stelt dat lintbebouwing juist extra kwetsbaar is vanwege de directe relatie tussen	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation nabij uw woning zorgen bij u oproept. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf

Registratienummer		Antwoord
	woning en landschap. Verder voert indiener zorgen aan over geluidsoverlast van transformatoren, visuele aantasting van het open uitzicht, mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden, mentale belasting en substantiële waardedaling van de woning. Indiener wijst daarnaast op tekortkomingen in de concept-NRD, waaronder een onvoldoende transparante vergelijking van alternatieven, te beperkte weging van landschappelijke en cultuurhistorische waarden, onvoldoende onderzoek naar cumulatieve effecten en beperkte toegankelijkheid van de informatie voor bewoners. Hoewel indiener het belang van netverzwaring erkent, stelt indiener dat alternatieven buiten woon- en natuurgebieden onvoldoende zijn onderzocht. Indiener verzoekt daarom Optie B uit te sluiten en aanvullend, begrijpelijk onderzoek te doen waarin landschappelijke, ecologische en maatschappelijke effecten volwaardig worden meegenomen.	3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Wij horen uw zorgen en begrijpen de diverse waarden van het Gein en haar omgeving op ecologisch, (cultuur-) historisch en recreatief gebied. Wij nemen deze waarden dan ook zorgvuldig mee in een beoordeling van een geschikte locatie. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3, 3.5.4 en 3.5.7 voor meer informatie over deze thema's. De zorgen die u uit over de gevolgen van een hoogspanningsstation op korte afstand van uw woning omtrent geluid en visuele aantasting zijn thema's die worden onderzocht in het plan-MER. Voor meer informatie over deze thema's verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.6 over het thema gezondheid en paragraaf 3.5.4 over landschap, cultuurhistorie en archeologie. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Uw opmerkingen over mogelijke waardevermindering van de woning worden betrokken zoals beschreven in paragraaf 3.7, waarin wordt ingegaan op de mogelijkheden voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering.
202506426	Indiener maakt zich zorgen over de gezondheid van omwonenden en geeft aan dat een hoogspanningsstation niet zo dicht bij een bewoond gebied zou moeten worden geplaatst. Indiener stelt dat het bezetten van een groot stuk grond nabij woningen onwenselijk en mogelijk ongezond is.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506427	Indiener maakt bezwaar tegen alle voorgestelde locaties voor het hoogspanningsstation. Indiener voert aan dat de locaties A1 en A2 in de Diemerscheg liggen, een gebied dat volgens de Metropoolregio Amsterdam bedoeld is voor natuur en recreatie. Daarnaast maakt indiener bezwaar tegen locaties B en C vanwege de nabijheid van het cultuurhistorisch waardevolle landschap rond het riviertje Gein. Indiener vraagt of is onderzocht of de elektriciteitsvraag deels kan worden opgevangen met kleinschaliger opgewekte energie. Indiener stelt dat realisatie op een van de genoemde locaties onvermijdelijk ten koste zal gaan van natuur en van de gezondheid van mensen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Over de nut en noodzaak van het station kunt u meer lezen in paragraaf 3.1. In paragraaf 3.5 vindt u verder informatie over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder de onderwerpen natuur, gezondheid en landschap.

Registratienummer		Antwoord
202506428	Indiener maakt zich zorgen over de impact van de vier zoekgebieden (A1, A2, B en C) op broedvogels, overwinterende vogels en natuurwaarden binnen het werkgebied van de Vogelwerkgroep Amsterdam. Indiener wijst erop dat met name A1 en A2 vallen binnen het Natuur Netwerk Nederland en zeer vogelrijke gebieden omvatten, waaronder een 27 jaar gemonitord broedvogelkerngebied met hoge soortenrijkdom. Indiener benadrukt dat deze gebieden van groot belang zijn voor broedvogels zoals Nachtegaal, Blauwborst en Appelvink en dat deze gebieden behouden moeten blijven. Daarnaast geeft indiener aan dat de poldergebieden in A1, B en C belangrijk zijn voor overwinterende zwanen en ganzen, en dat bestaande hoogspanningstracés laten zien hoe kwetsbaar vogels zijn voor energietransitie-ingrepen. Indiener verzoekt daarom om de locaties A1 en A2 niet te gebruiken en biedt aan om beschikbare vogeldata en expertise te delen voor een natuurvriendelijke locatiekeuze.	Bedankt voor uw reactie. U geeft aan dat de noordelijke delen van de alternatieven A1 en A2 zeer belangrijke vogelgebieden zijn. Om die reden raadt u deze locaties ten zeerste af als mogelijke locaties voor het hoogspanningsstation. We begrijpen uw zorgen over de impact van het station op (de leefgebieden van) trekvogels en weidevogels. In het plan-MER wordt daarom onderzocht waar deze vogels voorkomen, waar ze rusten, broeden of voedsel zoeken, en welke routes ze gebruiken om te vliegen. Meer informatie hierover vindt u in paragraaf 3.5.3. Ook biedt u aan om de kennis en gegevens van de werkgroep met ons te delen. Wij danken u voor dit aanbod, maar denken op dit moment al voldoende informatie te hebben om tot een beoordeling van het aspect natuur te komen.
202506429	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van het Geingebied als mogelijke locatie, omdat dit een uniek natuur- en recreatiegebied is waar veel verschillende soorten dieren, gebruikers en activiteiten samenkomen. Indiener stelt dat plaatsing van een hoogspanningsstation zou leiden tot een ernstig verlies van natuurwaarden, aantasting van het landschap en een verstoring van recreatie door visuele impact, straling en grootschalige infrastructuur. Indiener vindt bovengrondse aanleg onacceptabel en verwijst naar ondergrondse oplossingen elders, zoals in Groningen, en benadrukt dat het behoud van het Gein als open en onaangetast gebied voorop moet staan.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Geingebied te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. In paragraaf 3.5 vindt u meer informatie over het beoordelingskader van het plan-MER, waaronder de onderwerpen natuur, landschap en gebruiksfuncties. Tot slot kunt u over de technische mogelijkheden en oplossingsrichtingen, zoals ondergrondse aanleg, meer lezen in paragraaf 3.6.1.
202506430	Indiener maakt zich zorgen over het onderzoek naar locatie B voor een 380/150 kV-hoogspanningsstation op circa 130 meter van woonwijk Gein in Gaasperdam. Indiener erkent de noodzaak van het station, maar wijst op de grote impact op milieu, mens, dier en het omliggende groengebied, waaronder mogelijke continue geluidsoverlast, het verdwijnen van het volledige groengebied en het doorsnijden van een aaneengesloten recreatiegebied. Indiener uit daarnaast grote zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's van straling op korte en lange termijn. Indiener geeft aan dat tijdens de voorlichtingsavond geen garanties werden gegeven dat geluid en straling geen overlast zullen veroorzaken. Indiener stelt dat andere locaties verder van woningen liggen en dat locatie B daarom onacceptabel is.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u meer lezen over de aantasting van natuurwaarden in paragraaf 3.5.3 en over de mogelijke gevolgen voor gezondheid, waaronder geluid en straling, in paragraaf 3.5.6.
202506431	Indiener is tegen het realiseren van hoogspanningsmasten en/of installaties in het Geingebied vanwege schade aan milieu, natuur en leefomgeving van bewoners en agrariërs. Indiener benadrukt dat het Gein een uniek en waardevol recreatie- en cultuurlandschap is, met grote betekenis voor natuur, toerisme en cultuurhistorie, waaronder verwijzingen naar kunstenaars zoals Piet Mondriaan. Indiener geeft aan dat het gebied dagelijks wordt gebruikt voor wandelen en recreatie en dat het rijk is aan dieren, open landschap en karakteristieke elementen zoals molens en bruggen. Indiener stelt dat plaatsing van hoogspanningsinfrastructuur het landschap en de natuur ernstig zou aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Geingebied te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u meer lezen over het beoordelingskader van het plan-MER in paragraaf 3.5, waaronder de onderwerpen natuur, landschap, cultuurhistorie en gebruiksfuncties.
202506432	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in Amsterdam-Zuidoost en stelt dat bewoners van dit stadsdeel stelselmatig worden belast met ongewenste projecten, zoals eerdere plannen voor windturbines. Indiener maakt zich zorgen over blootstelling aan straling, geluidsoverlast en mogelijke gezondheidsrisico's als gevolg van het geplande hoogspanningsstation. Daarnaast wijst indiener op de aantasting van een waardevol groengebied in Gein. Indiener koppelt deze ontwikkeling aan een breder	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Dit project is een project van het ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG) en de landelijke netbeheerder TenneT. Over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat, kunt u meer lezen in paragraaf 3.3. Daarnaast kunt u meer lezen over de mogelijke gevolgen voor gezondheid,

Registratienummer		Antwoord
	gemeentelijk beleid rond datacenters en geeft aan dat hierdoor de omgeving van Gein extra wordt belast. Indiener benadrukt dat hiermee een belangrijk groengebied in Amsterdam wordt vernietigd.	waaronder geluid en elektromagnetische straling, in paragraaf 3.5.6 en over de aantasting van natuurwaarden in paragraaf 3.5.3.
202506433	Indiener maakt zich zorgen over de aanwijzing van zoekgebied B (Gaasperzoom/Weesperkarspel) voor een hoogspanningsstation en benoemt zorgen over de nabijheid tot woonwijken Gein 3 en 4, mogelijke geluidsoverlast, straling en lichtoverlast, en de gevolgen voor gezondheid en leefkwaliteit. Indiener benadrukt de ecologische waarde van de Gaasperzoom als schakel in de groene ring rond Amsterdam, met aanwezigheid van onder meer nachtegaal (rodelijstsoort), bosuilen, amfibieën, vleermuizen, insecten en diverse broedvogels. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation het gehele park zou verdringen en dat vergroening geen adequate compensatie biedt voor verlies van soorten en habitats. Daarnaast wijst indiener op de aantasting van het historische cultuurlandschap langs het Gein, inclusief zichtlijnen en monumentale waarde. Indiener maakt zich ook zorgen over het verlies van recreatieve ruimte voor inwoners van Amsterdam Zuidoost, in samenhang met andere ruimtelijke ontwikkelingen zoals een geplande windturbine, een mogelijke metroverlenging en aanpassingen aan het Gaasperplaspark. Tot slot geeft indiener aan dat tijdige en volwaardige bewonersparticipatie heeft ontbroken en vraagt om serieuze tweerichtingscommunicatie met omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer algemene informatie vinden over het onderwerp gezondheid. De effecten op wonen en andere gebruiksfuncties worden toegelicht in paragraaf 3.5.7. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland echter geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Wij begrijpen de diverse waarden van het Gein en haar omgeving op ecologisch, (cultuur-) historisch en recreatief gebied. Wij nemen deze waarden dan ook zorgvuldig mee in een beoordeling van alle effecten van het station. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3, 3.5.4 en 3.5.7 voor meer informatie over deze thema’s. We zijn aanvullend in gesprek met initiatiefnemers van andere ruimtelijke ontwikkelingen om de samenhang te beoordelen. U geeft tot slot aan aandacht te vragen voor participatie en communicatie richting bewoners. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie gedurende dit traject.
202506434	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in zoekgebied C in het Geingebied. Indiener stelt dat het station het landschap blijvend zou aantasten doordat het gebied in tweeën wordt gesplitst en vanaf alle kanten zichtbaar zal zijn. Daarnaast wijst indiener op problemen met de bereikbaarheid tijdens bouw en exploitatie, omdat de toegangsweg smal en kwetsbaar is. Het aanleggen van een nieuwe weg langs Fort Nigtevecht wordt volgens indiener uitgesloten vanwege de UNESCO-status en het beschermde karakter van dit erfgoed.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief C in het Geingebied te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u meer lezen over de mogelijke gevolgen voor gezondheid in paragraaf 3.5.6. Tot slot kunt u over de bereikbaarheid en belasting door bouwverkeer meer lezen in paragraaf 3.6.1.

Registratienummer		Antwoord
	Indiener uit zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor mens en dier. Tot slot geeft indiener aan dat zoekgebieden A en A1 volgens hem geschikter zijn, omdat daar geen bewoners of veehouderijen in de directe omgeving liggen.	
202506435	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied en verwijst daarbij naar eerdere besluiten waarbij het gebied bewust is beschermd. Indiener stelt dat zowel in de jaren '70 (voorkomen doortrekken A9) als in de jaren '90 (aanleg van het spoor in een tunnelbak) is erkend dat het Gein bijzondere landschappelijke en culturele waarde heeft die bescherming verdient. Indiener vindt het onbegrijpelijk dat deze waarde nu zou worden genegeerd en stelt dat het gebied nog steeds bescherming behoeft.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Geingebied te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u meer lezen over het beoordelingskader van het plan-MER in paragraaf 3.5, waaronder de onderwerpen landschap en cultuurhistorie.
202506436	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om een hoogspanningsstation te plaatsen in het natuurgebied naast de Gaasperplas, dat volgens indiener de groene ader van Amsterdam Zuidoost vormt. Indiener benadrukt dat dit gebied essentieel is voor recreatie gedurende het hele jaar en dat het een belangrijke broed- en leefplek is voor dieren. Indiener stelt dat het gebied herhaaldelijk onder druk staat door plannen voor nutsvoorzieningen, zoals eerdere windmolenplannen, en dat dit leidt tot terugkerende stress bij bewoners. Indiener vindt een hoogspanningsstation onverenigbaar met woongenot en recreatie in de directe omgeving van woningen en pleit ervoor het gebied als beschermd natuurgebied aan te wijzen. Indiener verzoekt om een alternatieve locatie die verder van woonbebouwing ligt.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B te willen en over de te onderzoeken alternatieven kunt u meer lezen in paragraaf 3.2. Daarnaast kunt u meer lezen over de aantasting van natuurwaarden in paragraaf 3.5.3 en over de recreatieve waarde en andere gebruiksfuncties van het gebied in paragraaf 3.5.7.
202506437	Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's van een hoogspanningsstation door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Indiener wijst daarnaast op veiligheidsrisico's (storingen of branden met potentieel ingrijpende gevolgen) en verwacht negatieve effecten op de leefomgeving door geluidsoverlast, lichtinstallaties en de industriële uitstraling. Indiener stelt dat dit haaks staat op het huidige landelijke karakter van de woonomgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506438	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke vestiging van een 380/150 kV-hoogspanningsstation in of nabij het natuur- en recreatiegebied Gaasperzoom. Indiener stelt dat de Gaasperzoom een essentieel onderdeel is van de ecologische verbindingszone de Natuurboog en dat bouw van een grootschalig industrieel complex ernstige schade zou toebrengen aan natuurwaarden, biodiversiteit en het open polderlandschap, inclusief het nabijgelegen Geingebied dat volgens indiener bescherming verdient. Indiener benadrukt dat het gebied een belangrijke recreatieve functie vervult voor bewoners van Amsterdam Zuidoost en dat de toegankelijkheid en leefkwaliteit onherstelbaar zouden worden aangetast. Daarnaast verzoekt indiener om industriële alternatieven, zoals locaties op bestaande bedrijventerreinen, nadrukkelijker te onderzoeken vanwege een geringere impact op natuur en omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506439	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation op circa 130 meter afstand van woningen. Indiener stelt dat nabijheid tot een groot hoogspanningsstation aanzienlijke gezondheidsrisico's veroorzaakt, waaronder een verhoogd risico op kanker door elektromagnetische velden. Daarnaast wijst indiener op mogelijke voortdurende geluidsoverlast, zoals een bromtoon die slaap en gezondheid negatief kan beïnvloeden. Indiener benadrukt dat het plan een uniek natuur- en recreatiegebied zou vernietigen en dat de ecologische verbinding tussen De Hoge Dijk en de Diemerscheg hierdoor wordt doorbroken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in alternatief B te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202506440	Indiener is tegen de realisatie van een hoogspanningsstation nabij een natuur- en bosgebied vanwege de verwachte aantasting van natuurwaarden en mogelijke gevolgen voor de gezondheid van omwonenden. Indiener wijst op zorgen over gezondheidsrisico's voor bewoners, waaronder kinderen, bij een locatie dicht bij een leefomgeving. Daarnaast stelt indiener dat de aanleg van het hoogspanningsstation leidt tot verlies van natuur en verstoring van leefgebieden van dieren in een gebied dat door inwoners van Amsterdam Zuidoost wordt gebruikt voor recreatie. Tot slot verzoekt indiener het hoogspanningsstation te realiseren op een industrieterrein of een andere afgelegen locatie buiten natuurgebieden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. In de paragrafen 3.5 en 3.6 kunt u meer informatie vinden over de verschillende thema's die in het plan-MER en de IEA zullen worden onderzocht. Tot slot uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.
202506442	Indiener erkent dat een hoogspanningsstation noodzakelijk is, maar stelt dat de locatie ongeschikt is omdat het gaat om een schaars natuurgebied met grote historische waarde, mede vanwege de UNESCO-status in het omliggende landschap. Indiener wijst erop dat het Gein al decennialang onder druk staat van infrastructurele plannen, zoals eerdere voorstellen voor de A6, megawindmolens en de Hogesnelheidslijn, en benadrukt dat telkens opnieuw de vraag speelt of maatschappelijke belangen kunnen worden gediend zonder dit bijzondere gebied verder aan te tasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in het Geingebied te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506443	Indiener maakt bezwaar tegen alternatief B als locatie voor een hoogspanningsstation, omdat dit volgens indiener in strijd is met meerdere eigen uitgangspunten uit de concept-NRD. Indiener wijst erop dat het station direct tegen woonwijk Gein zou komen te liggen, terwijl ruimtelijk uitgangspunt 3 voorschrijft dat woonkernen – en gevoelige bestemmingen binnen de 0,4 µT-contour – moeten worden vermeden. Indiener stelt dat plaatsing op deze locatie de leefbaarheid van een kwetsbaar stadsdeel ernstig zou aantasten, onder meer door zorgen over elektromagnetische velden. Daarnaast benadrukt indiener dat het gebied een belangrijk natuur- en recreatiegebied is, intensief gebruikt door bewoners met beperkte recreatieve middelen en van waarde voor diverse vogelsoorten, waaronder zeldzamere soorten zoals de ijsvogel. Indiener vindt het tegenstrijdig dat locatie Diemerbos vanwege natuur en recreatie is afgevallen, terwijl alternatief B ondanks vergelijkbare aandachtspunten nog wordt overwogen	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat alternatief B in het Geingebied volgens u niet in lijn is met de in de concept-NRD genoemde uitgangspunten, met name waar het gaat om de afstand tot woonkernen, gezondheid, bereikbaarheid en de effecten op leefbaarheid, natuur en recreatie. Daarnaast wijst u op de nabijheid van de woonwijk Gein en vergelijkt u deze locatie met het afvallen van de locatie Diemerbos. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. De uitgangspunten die zijn gehanteerd bij het definiëren van de zoekgebieden maken onderdeel uit van deze toelichting. U wijst op de nabijheid van de woonwijk Gein 3 ten opzichte van (onderzoeks-)alternatief B en stelt dat dit in strijd is met het uitgangspunt dat een station geen woonkern mag raken. U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het

Registratienummer		Antwoord
	Ook wijst indiener op de noodzaak van een permanente toegangsweg in een gebied dat nu alleen via wandel- en fietspaden bereikbaar is. Indiener concludeert dat alternatief B, gezien de gestelde uitgangspunten en de kwetsbaarheid van de omgeving, ongeschikt is als locatie.	nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij woonwijken komen te liggen. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder. Verder klopt het dat wij als ruimtelijk uitgangspunt gehanteerd hebben dat het station en de bijbehorende verbindingen geen woonkernen mogen raken. Hiermee wordt bedoeld dat het hoogspanningsstation of de verbindingen niet direct mogen grenzen aan woningen. Daar is hier geen sprake van en ook bestaat er geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. TenneT moet te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer algemene informatie vinden over het onderwerp gezondheid. De effecten op wonen en andere gebruiksfuncties worden toegelicht in paragraaf 3.5.7. Ten aanzien van uw zorgen over bereikbaarheid en de aanleg van infrastructuur, zoals toegangswegen, verwijzen wij u naar paragraaf 3.6.1, waarin technische aspecten, waaronder bereikbaarheid van het station in de aanleg- en gebruiksfase, aan bod komen. De samenhang met de omgeving en andere functies wordt behandeld in paragraaf 3.6.2. Uw opmerkingen over natuur, recreatie en het voorkomen van (zeldzame) vogelsoorten worden betrokken bij de beoordeling zoals beschreven in paragraaf 3.5.3, waarin wordt ingegaan op het onderwerp natuur. De effecten op landschap en ruimtelijke kwaliteit worden behandeld in paragraaf 3.5.4, waarin de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden besproken. Op deze manier worden alle alternatieven gelijkwaardig onderzocht en beoordeeld. Samen met de Integrale Effectenanalyse vormt het plan-MER de basis voor de uiteindelijke zorgvuldige afweging en besluitvorming rondom de locatiekeuze.
202506444	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied vanwege de directe nabijheid van een kinderrijke woonwijk. Indiener verwijst naar onderzoeken waaruit zou blijken dat elektromagnetische velden gezondheidsrisico's voor kinderen kunnen verhogen, waaronder een verhoogde kans op leukemie en kanker. Daarnaast benadrukt indiener dat het Gein een belangrijk natuur- en recreatiegebied is voor bewoners van Amsterdam Zuidoost. Indiener stelt dat een groot deel van het gebied verloren zou gaan en dat de resterende delen hun recreatieve functie verliezen, wat vooral problematisch is voor bewoners met een laag inkomen die aangewezen zijn op toegankelijke recreatie in de buurt.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Zo uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer

Registratienummer		Antwoord
		informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Verder begrijpen we uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 leest u meer over natuur en in paragraaf 3.5.7 over de verschillende gebruiksfuncties binnen het gebied.
202506445	Indiener maakt zich zorgen over de plannen voor een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost, omdat de voorgestelde locatie een waardevol natuurgebied betreft dat belangrijk is voor mens en dier. Indiener benadrukt dat veel kinderen uit de omgeving dit gebied gebruiken om van de natuur te genieten en dat mogelijke gezondheidsrisico's en andere vormen van overlast door het hoogspanningsstation daar niet mee te verenigen zijn. Volgens indiener is het noodzakelijk om een locatie te zoeken die verder van woonwijken afligt.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze alternatieven worden onderzocht in het plan-MER. De uitgangspunten die zijn gehanteerd bij het definiëren van de zoekgebieden maken onderdeel uit van deze toelichting.
202506446	Indiener maakt zich zorgen over het bouwen van een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost en vreest negatieve gevolgen voor gezondheid, natuur en leefkwaliteit. Indiener wijst daarnaast op mogelijke financiële schade, waaronder waardedaling van woningen. Indiener vraagt dringend om het plan te herzien.	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept ten aanzien van gezondheid, natuur en leefkwaliteit. In paragraaf 3.5.6 leest u meer over gezondheid, zoals geluid en magneetvelden. In paragraaf 3.5.3 leest u meer over natuur en in paragraaf 3.5.7 over de verschillende gebruiksfuncties binnen het gebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506447	Indiener maakt bezwaar tegen plaatsing van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Diemerbos, omdat de locatie direct grenst aan een waardevol natuurgebied met hoge biodiversiteit en onderdeel is van het Natuurnetwerk Nederland. Indiener stelt dat juist het deel met de hoogste ecologische waarde zou worden aangetast, ondanks recente natuurontwikkelingsprojecten van de provincie Noord-Holland die dit gebied hebben versterkt. Daarnaast wijst indiener op gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden voor gezinnen langs de Lange Stammerdijk en mogelijke geluidsoverlast door bromtonen. Indiener vreest ook negatieve gevolgen voor de nabijgelegen volkstuincomplexen Linnaeus en Frankendael, waar veel mensen langdurig verblijven. Verder wordt gewaarschuwd voor aanzienlijke waardedaling van woningen in de omgeving. Indiener verzoekt om alternatieve locaties op industrieterreinen in Amsterdam Zuidoost te onderzoeken, die volgens hem geschikter zijn en minder impact hebben op natuur en omwonenden.	Hartelijk dan voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In het plan-MER onderzoeken we hoe Natuurnetwerk Neerland, natuur, biodiversiteit en ecologie per alternatief wordt beïnvloed door de eventuele komst van een station. Als u meer info wilt over hoe wij dit gaan onderzoeken verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3. Over de noodzaak en mogelijkheden van compensatie van NNN zijn wij in gesprek met Provincie Noord-Holland. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie:

Registratienummer		Antwoord
		Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Het thema geluid wordt onderzocht in het plan-MER. TenneT moet te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Voor meer informatie over hoe wij geluid onderzoeken in het plan-MER verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.6 gezondheid. Wij horen uw zorgen over de volkstuincomplexen. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als de aangrenzende volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast worden de volkstuinen meegenomen in het plan-MER in het onderzoek naar gebruiksfuncties, meer informatie vindt u in paragraaf 3.5.7. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506448	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener benadrukt dat het Gein een historisch landschap is dat door wandelaars, fietsers en vogelaars wordt gewaardeerd en dat naar zijn mening een beschermde status zou moeten hebben. Indiener stelt dat het gebrek aan formele bescherming ertoe leidt dat het gebied nu als locatie voor een hoogspanningsstation wordt overwogen, wat volgens hem onaanvaardbaar is gezien de unieke cultuurhistorische waarde van het gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. Ten aanzien van uw zorgen over het historisch landschap van het Gein kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.4 waar we beschrijven hoe landschap en cultuurhistorie wordt beoordeeld.
202506449	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation op circa 150 meter van woningen en geeft aan dat dit onbegrijpelijk en onacceptabel is. Indiener stelt dat een dergelijk station thuishoort op een locatie zonder nabijgelegen woningen. Daarnaast vreest indiener gezondheidsrisico's voor bewoners en wijst op mogelijke waardedaling van de woning, waarvoor volgens indiener geen compensatie is geregeld. Indiener benadrukt dat de gemeente bewoners zou moeten beschermen en roept op om een alternatieve locatie te zoeken die niet dicht bij woonbebouwing ligt.	Hartelijk dank voor uw reactie. Ten aanzien van uw zorgen over bereikbaarheid en de aanleg van infrastructuur, zoals toegangswegen, verwijzen wij u naar paragraaf 3.6.1, waarin technische aspecten, waaronder bereikbaarheid van het station in de aanleg- en gebruiksfase, aan bod komen. De samenhang met de omgeving en andere functies wordt behandeld in paragraaf 3.6.2.
202506451	Indiener maakt zich zorgen over de aanwijzing van opties B en C voor een hoogspanningsstation, omdat deze locaties volgens indiener de "longen van Gein" vormen. Indiener benadrukt dat het gebied essentieel is voor de woonkwaliteit en dagelijks wordt gebruikt als wandel- en recreatiegebied voor bewoners en hun huisdieren. Indiener stelt dat het onaanvaardbaar is om deze groene zones te bebouwen en doet een dringende oproep om het Gein te sparen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw opmerkingen over natuur, recreatie en het voorkomen van (zeldzame) vogelsoorten worden betrokken bij de beoordeling zoals beschreven in paragraaf 3.5.3, waarin wordt ingegaan op het onderwerp natuur. De effecten op landschap en ruimtelijke kwaliteit worden behandeld in paragraaf 3.5.4, waarin de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie worden besproken.
202506452	Indiener maakt bezwaar tegen plaatsing van een hoogspanningsstation in dit unieke landschap. Indiener benadrukt dat het gebied grote recreatieve, culturele en maatschappelijke waarde heeft voor veel Amsterdammers en dat het historisch bijzonder is en landelijk bekend staat als een waardevol landschap. Indiener vindt dat er zeer zorgvuldig met dit soort karakteristieke gebieden moet worden omgegaan en dat het behoud ervan voorop moet staan.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506453	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation en soortgelijke ontwikkelingen in het gebied en maakt zich zorgen over negatieve effecten op gezondheid (met name voor	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
	kinderen) en op natuur en biodiversiteit. Indiener stelt dat het beleid leidt tot afname van insecten en vogels en tot aantasting van een waardevol natuurgebied, en doet een dringende oproep om de plannen te stoppen en het gebied met rust te laten.	
202506454	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in zoekgebied B in het Geingebied. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners door straling, geluids- en lichthinder en noemt waardedaling van woningen. Indiener stelt dat het station het karakter van het Geingebied en de cultuurhistorische waarde ernstig aantast. Indiener geeft aan dat de Gaasperzoom onvolledig en onjuist is beschreven in de concept-NRD en benadrukt de belangrijke recreatieve functie van het gebied, inclusief wandel-, fiets- en ruiterpaden. Indiener maakt bezwaar vanwege aantasting van natuurwaarden, waaronder flora, amfibieën, reptielen, zoogdieren en een grote diversiteit aan vogelsoorten, en verwijst naar het Natuurnetwerk Nederland. Indiener benoemt dat het gebied wordt begraasd door runderen en dat vermindering van dit leefgebied negatieve gevolgen heeft. Indiener merkt op dat het gebied intensief wordt gebruikt door bewoners om huisdieren uit te laten. Indiener verzoekt om af te zien van zoekgebied B en geen locatie in het Geingebied te selecteren.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. U geeft aan zorgen te hebben over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Daarnaast geeft u aan zorgen te hebben over de geluidsoverlast. TenneT moet te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of het station aan deze normen voldoet, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer algemene informatie vinden over het onderwerp gezondheid. Verder wijst u op de diverse waarden van het Geingebied en de Gaasperzoom op ecologisch, cultuurhistorische en recreatief gebied. Deze waarden nemen we mee in de onderzoeken op de milieuthema's natuur, landschap en gebruiksfuncties in het plan-MER. In aanvulling op de het beoordelingskader van de concept-NRD, wordt naar aanleiding van meerdere reacties over de Gaasperzoom, dit gebied als waardevol recreatiegebied meegenomen in het plan-MER. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3 en 3.5.7 voor meer informatie over deze thema's. Tot slot willen wij u bedanken voor het overzicht van alle waargenomen vogels in de Gaasperzoom en aansluitende polders.
202506455	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER.

Registratienummer		Antwoord
	ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het

Registratienummer		Antwoord
		gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202506456	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit gebied een ongerept, beschermd en authentiek UNESCO-landschap betreft. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation het landschap ernstig zou aantasten door de visuele impact en van grote afstand zichtbaar zou zijn. Indiener verzoekt om een andere, meer geschikte locatie te zoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506457	Indiener is tegen het voorgestelde bouwplan en maakt bezwaar vanwege ingrijpende en onomkeerbare gevolgen voor gezondheid en leefomgeving. Indiener geeft aan dat Amsterdam-Zuidoost al onder grote gezondheidsdruk staat en uit zorgen dat dit stadsdeel opnieuw onevenredig wordt belast.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.6.2 kunt u meer vinden over het onderwerp omgeving.
202506458	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation bij het Gein en geeft aan dat dit waardevolle buitengebied een bijzonder open landschap en natuur bevat met historische betekenis. Indiener stelt dat het station het unieke karakter van het gebied zou aantasten, waardoor zowel natuurwaarden als de recreatieve rust en leefruimte voor dieren en mensen onder druk komen te staan. Indiener benadrukt dat het Gein behouden en beschermd moet blijven tegen dergelijke ingrepen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506459	Indiener maakt zich zorgen over het plaatsen van een hoogspanningsstation naast een woonwijk en geeft aan dat het betreffende natuurgebied ongeschikt is voor dergelijke infrastructuur. Indiener wijst op mogelijke gezondheidsrisico's voor mens en dier, onder meer door laagfrequent geluid van transformatoren en verstoring van radiosignalen voor zendamateurs. Indiener benadrukt dat deze installaties niet direct naast woonbebouwing zouden moeten worden geplaatst.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid, zoals laagfrequent geluid en in paragraaf 3.6.1 kunt u meer lezen over het onderwerp techniek. Verstoring van radiosignalen voor zendamateurs maakt is geen te beoordelen effect in het plan-MER.
202506460	Indiener maakt bezwaar tegen het opnemen van zoekgebied B voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat de Gaasperzoom een belangrijk groengebied is voor bewoners van Geindriedorp. Indiener beschrijft dat het gebied intensief wordt gebruikt voor recreatie door senioren, gezinnen en wandelaars, en dat het leefgebied is van verschillende diersoorten, waaronder ijsvogels, ooievaars en uilen. Indiener stelt dat aantasting van het landschappelijke en cultuurhistorische gebied langs het Gein onacceptabel is en maakt zich zorgen over	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp

Registratienummer		Antwoord
	negatieve effecten op de volksgezondheid en het mentale welbevinden van omwonenden. Daarnaast uit Indiener zorgen over storend geluid voor bewoners en verzoekt met klem om zoekgebied B te schrappen.	gezondheid, in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties en in paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving.
202506461	Indiener maakt zich zorgen over het aanleggen van hoogspanningsinfrastructuur in een belangrijk natuurgebied en geeft aan dat dit bijzondere vogels en vleermuizen ernstig kan verstoren en hun leefgebied kan aantasten. Indiener stelt dat Amsterdam al te maken heeft met aanzienlijke ontbossing en dat verdere aantasting van natuur onacceptabel is. Indiener pleit voor meer ruimte voor natuur en voor het inzetten van innovatieve oplossingen, zoals gecombineerd gebruik van industriële locaties en alternatieve opslagtechnieken zoals zoutbatterijen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER en in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506462	Indiener maakt zich zorgen over het plan voor een hoogspanningsstation in de omgeving van Driemond en wijst op risico's voor gezondheid, natuur en leefkwaliteit. Indiener benoemt mogelijke gezondheidsgevaren, waaronder risico's voor schoolgaande kinderen en een vermeend verhoogde kans op leukemie, evenals hinder door een bromtoon. Daarnaast stelt Indiener dat het leefgebied van dieren en planten onder druk komt te staan en dat de leefkwaliteit in het gebied aanzienlijk zal verslechteren. Indiener concludeert dat deze redenen voldoende zijn om het plan niet door te laten gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506463	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van het Geingebied als mogelijke locatie voor een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat dit gebied één van de laatste natuurlijke omgevingen van het Groene Hart is en dat de aanleg van het station het landschap door zichtbaarheid en geluid blijvend zou aantasten. Indiener benadrukt de grote historische, natuurlijke en recreatieve waarde van het gebied en wijst op de ligging nabij de Stelling van Amsterdam, een UNESCO-werelderfgoedgebied. Indiener stelt dat het gebied rijk is aan fauna en vogels die bedreigd zouden worden door hoogspanningskabels, geluid en elektromagnetische velden. Daarnaast wijst Indiener op de nabijheid van woningen in het Geingebied en maakt zorgen kenbaar over mogelijke negatieve gezondheidseffecten voor bewoners. Tot slot vindt Indiener het onacceptabel dat lasten van de elektriciteitsvoorziening voor Amsterdam zouden worden afgewenteld op een kwetsbaar gebied buiten de gemeente. Indiener verzoekt daarom om een alternatief zoekgebied in een minder kwetsbare omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid en tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506464	Indiener maakt zich zorgen over het voornemen om een hoogspanningsstation in het Geingebied te plaatsen en benadrukt dat dit open, landelijke gebied een belangrijke bron van rust, recreatie en inspiratie vormt voor vele mensen, waaronder kunstenaars. Indiener geeft aan dat het Gein door zijn ligging dicht bij de stad uniek is als natuur- en stiltegebied waar bewoners tot ontspanning kunnen komen. Indiener woont recht tegenover locatie B en stelt dat het uitzicht vanaf de woning — evenals voor iedereen die door het Gein wandelt, fietst of rijdt — ingrijpend en negatief zou veranderen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506465	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat de nabijheid van woonwijken gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Indiener stelt dat de aanleg van het station ten koste gaat van natuurwaarden en goede landbouwgrond.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202506466	Indiener maakt zich zorgen over het plaatsen van een hoogspanningsstation in zoekgebied B en geeft aan dat dit ten koste gaat van een belangrijk groengebied dat een verbindende functie heeft tussen de Gaasperplas, Abcoude en de Hogedijk. Indiener stelt dat dit gebied eerder ook als locatie voor een windturbine was onderzocht en dat daartegen massaal bezwaar is gemaakt door bewoners uit Gein, Gaasperdam, Driemond en de omgeving. Indiener vindt het onverantwoord om een recreatief groengebied direct naast een woonwijk te transformeren tot een industrieterrein, mede omdat dit groene karakter voor velen een reden is geweest om in Gein te gaan wonen. Daarnaast wijst Indiener op vermeende gezondheidsrisico's, waaronder een verhoogde kans op kankervarianten bij wonen nabij een elektriciteitsstation. Indiener stelt dat locaties verder weg van woonwijken geschikter zijn met het oog op gezondheid en woongenot.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506467	Indiener maakt zich zorgen over het gebruik van zoekgebied B voor een hoogspanningsstation en benadrukt dat dit gebied onderdeel is van een belangrijke ecologische verbinding tussen twee groengebieden in de grootstedelijke omgeving. Indiener geeft aan dat het gebied direct naast de woonwijk Gein 3 ligt en van groot belang is als recreatiegebied voor de hele zuidoostlob. Indiener stelt dat aanleg van het station het natuurlijke en schilderachtige rivierengebied van Gein en Gaasp permanent en onomkeerbaar zou aantasten, wat onacceptabel wordt geacht. Indiener wijst erop dat in de nabijheid van zoekgebied B minder ingrijpende locaties beschikbaar zouden zijn, waardoor het natuurlijke karakter van het Gein- en Gaaspgebied behouden kan blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506468	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506469	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het natuurgebied bij de Gaasperzoom en geeft aan dat dit gebied beschermde diersoorten herbergt. Indiener stelt dat het gebied belangrijk is als recreatiegebied voor de buurt, als foerageerroute voor vogels en vleermuizen en als graasgebied voor Gasconnekoeien van de lokale boer. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's vanwege de nabijheid van woonwijken en een school. Indiener wijst erop dat hoogspanningsstations doorgaans langs snelwegen worden geplaatst en stelt dat dit een geschiktere locatie zou zijn dan tussen de woonwijken van Driemond en Gein 3.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506470	Indiener maakt bezwaar tegen plan B en geeft aan dat dit plan de leefomgeving en gezondheid ernstig aantast. Indiener wijst op de nabijheid van woningen, een school en het aangrenzende natuurgebied dat intensief wordt gebruikt door bewoners. Indiener benadrukt al veertig jaar met plezier in het gebied te wonen en maakt zich zorgen dat toekomstige generaties onder minder gezonde en prettige omstandigheden zullen moeten wonen. Indiener verzoekt daarom het plan niet door te laten gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506471	Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van zoekgebieden A1 en A2 voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat de vogelwerkgroep van IVN-Diemen daar al 27 jaar gestandaardiseerd broedvogelonderzoek uitvoert volgens de SOVON-richtlijnen. Indiener stelt dat het gebied zeer vogelrijk is: in 2025 zijn er 40 verschillende broedvogelsoorten vastgesteld, met in totaal 355 territoria, waaronder bijzondere soorten zoals Nachtegaal, Blauwborst, Bosrietzanger, Kleine Karekiet en Appelvink. Indiener wijst erop dat deze gegevens geregistreerd staan bij SOVON, een landelijke organisatie met bijna 5.000 leden, en concludeert dat zoekgebieden A1 en A2 ongeschikt zijn voor de vestiging van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. De gegevens van SOVON zijn bij ons bekend en worden betrokken bij de effectbeoordeling. In deze fase richt de concept-NRD zich op het onderzoekskader voor het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 (natuur en ecologie) is opgenomen dat ecologische waarden, waaronder broedvogels en beschermde soorten, per alternatief zorgvuldig en vergelijkbaar worden onderzocht en beoordeeld. Daarbij worden zowel bestaande datasets als aanvullend ecologisch onderzoek betrokken. In de komende periode worden eerst alle milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur en ecologie – uitgebreid en objectief

Registratienummer		Antwoord
		onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202506472	Indiener maakt bezwaar tegen het besluit om de mogelijkheid van een ondergronds GIS-hoogspanningsstation buiten de participatieprocedure te laten. Indiener geeft aan dat het technisch goed mogelijk is om een GIS-station geheel of gedeeltelijk ondergronds te realiseren, waardoor aanzienlijk minder ruimte nodig is en plaatsing nabij de waterzuivering Weesperkarspel mogelijk zou zijn. Indiener stelt daarnaast dat het technisch haalbaar is om 380/150 kV-kabels ondergronds over langere afstanden — tot circa 20 km — door te geleiden naar een volgend hoogspanningsstation, en dat eerdere besluitvorming al adviseerde om dit tracé bovengronds of ondergronds aan te houden. Indiener benadrukt dat een ondergrondse oplossing de natuur- en recreatiewaarden in dit kwetsbare gebied beter beschermt en bovendien het politieke en maatschappelijke draagvlak voor maatregelen rondom netcongestie zou vergroten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.3 meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.6.1 kunt u meer lezen over het onderwerp techniek.
202506473	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit gebied een zorgvuldig bewaard cultuurlandschap is. Indiener benadrukt dat het Gein een uitzonderlijk hoge dichtheid aan 17e- en 18e-eeuwse Rijksmonumenten heeft en een belangrijke militaire geschiedenis kent, waaronder de Stelling van Amsterdam en de inundatie van de Gein- en Gaasperpolder in de Tweede Wereldoorlog. Daarnaast verwijst Indiener naar de culturele en artistieke betekenis van het gebied, onder meer door de verbondenheid met het werk van Mondriaan. Indiener stelt dat het Gein hierdoor een onvervangbaar stuk Nederlands erfgoed is en dat er geen plaats is voor een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.5.4 meer over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506474	Indiener maakt bezwaar tegen het gebruik van zoekgebieden B en C voor een hoogspanningsstation in het stroomgebied van het Gein. Indiener geeft aan dat Nigtevecht via de fietsbrug en het Fort Nigtevecht direct verbonden is met dit gebied en dat de impact daardoor ook voor inwoners van Nigtevecht merkbaar is. Indiener erkent dat een hoogspanningsstation noodzakelijk is, maar stelt voor om dit dichter bij Diemen of de Gaasperplas te realiseren, specifiek in de zoekgebieden A1 en A2.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506475	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het natuurgebied bij Gein-Noord en geeft aan dat dit gebied intensief wordt gebruikt voor recreatie door bewoners van Abcoude en de omgeving. Indiener vreest voor negatieve effecten op de fysieke en mentale gezondheid door de nabijheid van het station. Daarnaast maakt Indiener zich ernstig zorgen over mogelijke waardedaling van de woning en de financiële gevolgen hiervan, omdat de hypotheek alleen wordt gedragen. Indiener vindt het onveilig om een dergelijk station dicht bij woningen te bouwen en benadrukt dat dit in tijden van oorlogsdreiging bijzonder onverstandig is.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid, in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties en tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506476	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit één van de mooiste plekken in de omgeving van Abcoude is. Indiener verwijst naar de culturele en landschappelijke waarde van het gebied, dat onder meer door Mondriaan en andere kunstenaars is vereeuwigd. Daarnaast geeft Indiener aan dat het Gein intensief wordt gebruikt voor recreatie, zoals wandelen, fietsen, varen en zwemmen, en verzoekt het gebied te sparen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.

Registratienummer		Antwoord
202506477	Indiener maakt zich zorgen over de bouw van een hoogspanningsstation in zoekgebieden B en C en geeft aan sterk verbonden te zijn met het landschappelijke en ecologische karakter van het Geingebied, dat ook via de fietsbrug en Fort Nigtevecht deel uitmaakt van de leefomgeving van Nigtevecht. Indiener stelt dat aantasting van dit unieke landschap onomkeerbaar zou zijn. Hoewel Indiener erkent dat een hoogspanningsstation ergens in de omgeving noodzakelijk is, wordt aangegeven dat de zoekgebieden A1 en A2 waarschijnlijk minder nadelige gevolgen hebben voor landschappelijke schoonheid en ecologische waarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en tot slot kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506478	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit gebied een uniek cultuurlandschap is dat door vele kunstenaars, waaronder Piet Mondriaan, is verbeeld. Indiener wijst op de aanwezigheid van twee forten die onderdeel zijn van de Stelling van Amsterdam en stelt dat een hoogspanningsstation schade zou toebrengen aan het landschap, de forten en het meanderende riviertje het Gein. Indiener geeft aan dat zowel bewoners als recreanten — waaronder wandelaars, vogelaars, natuurliefhebbers en fietsers — geraakt zullen worden door deze aantasting. Indiener verzoekt om een ander gebied te kiezen en benadrukt dat het Gein beschermd moet worden, zodat ook toekomstige generaties kunnen genieten van een groene en waardevolle omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506479	Indiener maakt bezwaar tegen de (opnieuw) als kansrijk aangewezen zoeklocaties B en C in het Geingebied voor een gecombineerd 380/150 kV-openluchtstation en voert aan dat eerdere bezwaarpunten uit 7 juni 2025 niet (inhoudelijk) zijn verwerkt in de concept-NRD en het aanvullende SWECO-rapport. Indiener stelt dat het participatieproces en de procedure onduidelijk en onzorgvuldig zijn verlopen (geen herkenbare belangenafweging, motivering of verwerking van zienswijzen), en dat dit in strijd is met zorgvuldige besluitvorming, motiveringsplicht en fair-play. Indiener voert aan dat het Geingebied een historisch en ecologisch waardevol riviernatuurlandschap is (NNN/verbinding met Natura 2000, UNESCO-Stelling van Amsterdam/OUV, 22 rijksmonumenten en intensief recreatief gebruik) en dat een openluchtstation van circa 20–25 ha hier planologisch en landschappelijk niet inpasbaar is. Voor locatie B wordt gewezen op extreme nabijheid tot woningen (veiligheidsafstand 500 m wordt niet gehaald), risico's door WOII-erfgoed en mogelijk niet-gesprongen explosieven, eerdere grootschalige onteigening in de jaren '60 (onevenredige, dubbele last), aantasting van rijksmonumenten en open polderlandschap, en zeer beperkte bereikbaarheid/bouwlogistiek (smalle dijkweg; benodigde aftakking Driemond met impact op een historische buitenplaats). Voor locatie C stelt indiener dat ligging in/bij UNESCO-buffer met zichtrelatie tot Fort Nigtevecht een HIA vereist, dat de ruimte tekortschiet en dat de naamgeving misleidt. Indiener betoogt dat beide Utrechtse locaties (B en C) onder NAP liggen en dat vestiging van zware energie-infrastructuur daar, volgens het waterschap, onverantwoord is; bovendien ligt de elektriciteitsvraag primair in Noord-Holland, terwijl de ruimtelijke belasting onevenredig in Utrecht zou neerslaan (provinciale mismatch). Indiener verbindt de netbehoefte mede aan beleidskeuzes rond (mega)datacenters en verzoekt de gevolgen daarvan niet af te wentelen op een kwetsbaar interprovinciaal erfgoed- en natuurlandschap. Als voorkeursrichting duidt	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij doen ons uiterste best om elke reactie zo goed mogelijk te beantwoorden en daarbij in te gaan op de vragen en zorgen die leven. Vanwege de vele reacties op het V&P, vaak rond dezelfde thema's, kozen wij ervoor om een groot deel van de reacties met thematische antwoorden te beantwoorden. Hierdoor kan het zo zijn dat de geformuleerde antwoorden niet perfect aansluiten op uw vragen en zorgen. Deze methode hanteren wij echter voor deze reactienota opnieuw, gezien de enorme hoeveelheid ontvangen reacties. Wat betreft uw vragen/opmerkingen over het verdere participatietraject, in paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de verschillende stappen in de projectprocedure en op welke momenten u de mogelijkheid heeft om formeel te reageren. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.4 meer informatie over onze participatie- en communicatieaanpak. Daarnaast danken wij u voor het opnieuw onder de aandacht brengen van de verhoogde kans op niet-gesprongen explosieven in de bodem van zoeklocatie B. Ondanks dat dit een goed aandachtspunt is wordt dit onderdeel nog niet meegenomen in het plan-MER. Dit is onderdeel van het vervolgonderzoek in de planuitwerkingsfase. Wat betreft uw vraag over vergunningverlening: TenneT is als landelijke netbeheerder verantwoordelijk voor het realiseren van aansluitingen en het uitvoeren van haar wettelijke aansluit- en transporttaken. De bevoegdheid voor ruimtelijke besluiten en het afgeven van vergunningen aan o.a. datacenters ligt echter bij gemeenten, provincies en/of het Rijk.

Registratienummer		Antwoord
	indiener A1/A2 (Gemeenschapspolder) aan: onbewoond, groter, begrensd door infrastructuur, betere landschappelijke inpassing en grotere afstand tot bewoning. Indiener vraagt om volwaardig onderzoek naar alternatieven en techniekkeuzes (o.a. ondergronds/ondertunneld/gleuf, visuele/stralingsafscherming, vermindering masten) en roept op tot expliciete verwerking van menselijke, historische en financiële gevolgen (waardedaling, B&B/bedrijfseffecten, planschade onder de Omgevingswet, mentale belasting). Indiener verzoekt het bezwaar van 7 juni 2025 onverkort te betrekken, voor locatie C versneld een HIA uit te voeren en de locaties B en C te laten afvallen ten gunste van alternatieven (met name A1/A2).	In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Voor meer informatie over hoe wij de verschillende thema's gaan onderzoeken in het plan-MER en de IEA verwijs ik u graag naar paragrafen 3.5 en 3.6 Uw vraag over het volledig ondergronds aanleggen van de hoogspanningsverbindingen kunnen wij niet toezeggen. Omdat het 380kV-station onderdeel wordt van de landelijke hoogspanningsring, is het van belang dat de leveringszekerheid en betrouwbaarheid van het elektriciteitsnet gewaarborgd blijven. Meer informatie over de afwegingen rondom bovengrondse aanleg van 380 kV-verbindingen vindt u op de website van TenneT Standpunt Aanleg 380 kV-verbindingen bovengronds. Het visueel afschermen van het station wordt onderzocht in de landschappelijke inpassing. Dit maakt onderdeel uit van het onderzoek landschap, cultuurhistorie en archeologie. Meer informatie over hoe dit wordt ongezocht vindt u in paragraaf 3.5.4. Het afschermen van straling zal niet onderzocht worden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station die de magneetveldcontour boven 0,4 microtesla reikt. Indien er gevoelige bestemmingen binnen deze zone liggen, zal in het project-MER een berekening van de magneetveldcontour worden opgesteld. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506480	Indiener maakt bezwaar tegen de concept-NRD en de (opnieuw) als kansrijk aangewezen zoeklocaties B en C voor een gecombineerd 380/150 kV-hoogspanningsstation en stelt dat de eerdere zienswijze van 7 juni 2025 onvoldoende is beantwoord en niet aantoonbaar is verwerkt in de aanvullende onderbouwing. Indiener voert procedurele en rechtsstatelijke bezwaren aan (gebrek aan zorgvuldige voorbereiding, onvoldoende motivering en onduidelijkheid over de status en behandeling van eerdere zienswijzen) en beroept zich op de zorgvuldigheids-, motiverings- en evenredigheidsplicht. Indiener benadrukt niet-beantwoorde kernpunten, waaronder de historische grootschalige	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij doen ons best om ingediende reacties zo goed mogelijk te beantwoorden en daarbij in te gaan op de vragen en zorgen die leven. Vanwege de vele reacties op het V&P, vaak rond dezelfde thema's, kozen wij ervoor om soortgelijke reacties met verwijzing naar thematische antwoorden te beantwoorden. Hierdoor kan het zo zijn dat het gegeven antwoord niet altijd volledig aansloot op uw individuele vragen en zorgen. Voor de reactienota betreffende de concept-NRD hebben wij ervoor gekozen om deze zelfde werkwijze weer te hanteren. U geeft opnieuw aan dat zoeklocatie B reeds eerder grootschalig is onteigend. Wij hebben begrip voor de impact die eerdere ruimtelijke ontwikkelingen op u en uw omgeving hebben gehad en erkennen dat dergelijke ervaringen langdurig kunnen

Registratienummer		Antwoord
	onteigening in zoeklocatie B (met blijvende sociaaleconomische en psychische gevolgen) en de cumulatieve/onevenredige belasting bij voortzetting van de plannen. Tevens wijst indiener op het militair hergebruik van de Stelling van Amsterdam in WOII binnen zoeklocatie B (inundatiegebied, inzet van zoeklichten en luchtafweer), met daaruit volgende cultuurhistorische waarden en een verhoogde kans op niet-gesprongen explosieven, die volgens indiener niet zijn betrokken in MER-afbakening en HIA-onderzoek. Indiener verzoekt om expliciete, gemotiveerde beantwoording van de eerdere zienswijze, om opname van deze aspecten in NRD/MER (inclusief aanvullende HIA voor B), en om motivering waarom locatie B ondanks deze zwaarwegende factoren nog als kansrijk geldt.	doorwerken. De genoemde aspecten hebben echter betrekking op historische ontwikkelingen en vallen buiten de scope en beoordelingskaders van de huidige concept-NRD. Verder danken wij u hartelijk voor het opnieuw onder de aandacht brengen van de verhoogde kans op niet-gesprongen explosieven in de bodem van zoeklocatie B. Hoewel dit een relevant aandachtspunt is, wordt dit onderdeel nu niet meegenomen in het plan-MER, maar pas onderzocht in het project-MER in de planuitwerkingsfase. In de komende periode worden nu eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies' zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202506481	Indiener is tegen de realisatie van een groot hoogspanningsstation van circa 20 tot 25 hectare in het Geingebied, specifiek in zoekgebieden B en C. Indiener stelt dat het Gein hiervoor te klein en te historisch is en dat een installatie van deze omvang niet passend is in dit landschap. Indiener geeft aan dat het hoogspanningsstation in plaats daarvan in locatie A zou moeten worden gerealiseerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER en tot slot kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506482	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation nabij het Geingebied en geeft aan dat dit leidt tot aantasting van een kwetsbaar cultuurhistorisch en natuurlijk landschap. Indiener stelt dat er jarenlang beleid is gevoerd om stikstof- en mestdruk in dit gebied te verminderen, terwijl de komst van een grootschalige industriële installatie hiermee haaks zou staan. Indiener benadrukt dat het Gein een zeldzaam en uniek cultuurhistorisch natuurgebied is binnen Amsterdam en roept het Rijk, de provincie en de gemeente Amsterdam op om de aantasting van dit gebied te voorkomen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506483	Indiener maakt zich zorgen over de uitbreiding van het elektriciteitsnet dicht bij een woonwijk en in een natuurgebied. Indiener benadrukt dat veel mensen, dieren en andere organismen afhankelijk zijn van dit gebied en er dagelijks van genieten, en vindt daarom dat een hoogspanningsstation niet op deze locatie thuishoort.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER en in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506484	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het riviergebied van het Gein en stelt dat er onvoldoende is nagedacht over deze locatie. Indiener benadrukt dat het Gein een waardevol en kwetsbaar gebied is dat door aanleg van een station onomkeerbaar zou worden aangetast. Indiener vindt het teleurstellend dat deze locatie nog steeds wordt overwogen en geeft aan dat het Gein slechts één keer kan worden vernietigd. Indiener stelt dat locatie A in de	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
	provincie Noord-Holland een betere keuze is, omdat daar ook de elektriciteitsvraag vandaan komt, en verzoekt het station daar te realiseren en niet in het Gein.	
202506485	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in het authentieke Hollandse Geingebied en stelt dat dit ernstige schade zou veroorzaken aan de leefbaarheid en aan de historische en landschappelijke waarde van dit unieke gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506486	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit een hoogwaardig agrarisch natuur- en recreatiegebied is. Indiener stelt dat de landbouwbedrijven in het gebied zullen verdwijnen als landbouwgrond verloren gaat, waardoor duurzaam grondgebonden boeren onmogelijk wordt. Indiener wijst op de eeuwenoude landbouwtraditie, de recreatieve betekenis, de aanwezigheid van authentieke boerderijen en de waardevolle flora en fauna. Daarnaast benadrukt Indiener dat het Gein belangrijk is voor een gezonde leefomgeving van Amsterdam-Zuidoost, Weesp, Nigtevecht en Abcoude. Indiener geeft aan dat het gebied in het verleden al vaker is bedreigd en dat er veel gemeenschapsgeld is ingezet om het te beschermen, onder meer door spoorverdubbeling onder tunnels, het tegenhouden van de A6-A9-verbinding en het verleggen van de provinciegrens. Indiener stelt dat het onacceptabel is dat het gebied nu opnieuw wordt aangetast.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506487	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het nabijgelegen natuurgebied en de karakteristieke, rustige dorpen door de mogelijke plaatsing van windmolens en datacenters. Indiener benadrukt dat het gebied reeds wordt belast door autosnelwegen en de nabijheid van een luchthaven, en verzoekt zorgvuldig om te gaan met het landschap en de natuurwaarden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506488	Indiener is tegen de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in Amsterdam-Zuidoost, omdat dit volgens indiener leidt tot ernstige aantasting van het natuurlijke en cultuurhistorische gebied rond het Gein. Indiener benadrukt dat het gebied geliefd is vanwege rust, inspiratie en landschappelijke kwaliteit, en dat plaatsing van een hoogspanningsstation leidt tot verminderd woongenot voor omwonenden. Indiener verzoekt het natuurgebied nabij het drukke en vervuilde Amsterdam te behouden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506489	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506490	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in het Geingebied, omdat dit volgens indiener een ernstige aantasting vormt van het groene, gezonde en sociale woonmilieu waarvoor bewust is gekozen. Indiener geeft aan dat het gebied belangrijk is vanwege natuur, leefkwaliteit en een hechte gemeenschap. Indiener stelt dat er duurzame, decentrale energieoplossingen beschikbaar zijn en uit zorgen over gezondheidsrisico's van hoogspanningslijnen, zoals magnetische velden. Indiener geeft aan ernstig te overwegen te verhuizen als het plan doorgaat.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3 waar u meer kunt lezen over het onderwerp natuur, paragraaf 3.5.6 waar u meer informatie vindt over het onderwerp gezondheid en paragraaf 3.5.7 waar u meer kunt lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506492	Indiener geeft aan dat de ontwikkeling niet ten koste van de mooie natuur mag gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506493	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation en wil het Gein zo origineel mogelijk houden, omdat het een van de weinige plekken is met weinig moderne vervuiling.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.

Registratienummer		Antwoord
202506494	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke realisatie van het project, omdat dit volgens indiener leidt tot negatieve gevolgen voor woonplezier en gezondheid van bewoners in Abcoude. Indiener benadrukt dat mentale gezondheid kwetsbaar is en dat het project veel stress zal veroorzaken. Daarnaast geeft indiener aan dat het plan niet past in het resterende groene gebied en dat bebouwing in dit groen vermeden zou moeten worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506495	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het natuurgebied bij Abcoude door de mogelijke plaatsing van twee energie-opwekkingsvelden. Indiener benoemt dat het gebied eerder is beschermd tegen de aanleg van een snelweg en wijst op de recente investering in een spoortunnel. Indiener geeft aan dat het natuurgebied grote natuurhistorische waarde heeft en vreest dat dit onherstelbaar wordt aangetast. Indiener verzoekt om te zoeken naar alternatieve locaties met minder natuurhistorische waarde.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3 waar u meer kunt lezen over het onderwerp natuur en paragraaf 3.5.4 waar u meer kunt lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506496	Indiener maakt zich zorgen over het opgeven van natuur voor de uitbreiding van het energienetwerk. Indiener vraagt waarom niet eerst wordt gekeken naar alternatieven bij Schiphol of industrieterreinen. Indiener benadrukt daarnaast dat het energieverbruik van AI-toepassingen, elektrische auto's en datacenters groot is, en geeft aan dat deze milieubelasting — waaronder productie-impact, bandenslijtage en slijtage aan infrastructuur — beter gecommuniceerd moet worden. Indiener verzoekt om meer bewustwording en betere informatievoorziening richting inwoners over de werkelijke energie- en milieueffecten van dergelijke technologieën.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.4 waar u meer kunt lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie, paragraaf 3.5.3 waar u meer vindt over het onderwerp natuur en paragraaf 3.5.8 waar wij dieper ingaan op het onderwerp duurzaamheid.
202506497	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506499	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation en geeft aan dat de schaarse natuur in Amsterdam die nog beschikbaar is, langzaam verdwijnt	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506500	Indiener maakt bezwaar, omdat het Gein een uniek Hollands landschap is wat niet verpest moet worden door de komst van een hoogspanningsstation	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506503	Indiener maakt bezwaar tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation in het wandel- en recreatiegebied Gein, specifiek tegen locaties B en C. Indiener geeft aan dat gebied B intensief wordt gebruikt door bewoners van Gein 3 en Gein 4 voor wandelen en recreatie, en dat dit belangrijk is voor de eigen gezondheid en ontspanning. Indiener benoemt de aanwezige natuur, bossages, wandel- en fietsroutes en de grazende koeien van Lindenhoff als waardevolle elementen die door de plannen ernstig zouden worden verstoord. Indiener vreest verlies van rust, natuurbeleving en recreatieve waarde.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506505	Indiener maakt bezwaar tegen het project Hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost, specifiek tegen situering in het Gein-gebied. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's en geluidsoverlast, en geeft aan dat regels hierover lastig toetsbaar zijn en mogelijk onvoldoende worden meegewogen in besluitvorming. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation een ernstige aantasting vormt van het waardevolle natuur-, landschap- en cultuurhistorisch gebied, inclusief recreatieve kwaliteiten voor bewoners van Abcoude, Amsterdam en omliggende gemeenten. Indiener benoemt mogelijke negatieve effecten op bekende recreatieve plekken zoals Fort	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. Wij horen uw zorgen over gezondheid, waaronder geluid, en nemen deze aspecten zorgvuldig mee in de onderzoeken en de beoordeling. Graag verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.6. Daarnaast erkennen wij de diverse waarden van het Gein en haar omgeving op ecologisch, (cultuur-) historisch en recreatief gebied. Ook deze waarden worden zorgvuldig meegenomen in de beoordeling van alternatieven. Voor een toelichting op deze thema's verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3, 3.5.4 en 3.5.7.

Registratienummer		Antwoord
	Nigtevecht en Anna Haen, evenals op het cultuurhistorisch erfgoed en het UNESCO-gebied. Indiener wijst op verstoring van uitzichtlijnen, verlies van rust en aantrekkingskracht, en de negatieve impact op historisch relevante locaties, waaronder het huis dat door Piet Mondriaan is vastgelegd. Indiener wijst tevens op veiligheidszorgen vanwege de nabijheid van een grote brandstofopslaglocatie. Indiener verzoekt om heroverweging van de locatiekeuze en vraagt om onderzoek naar alternatieven, zoals de Diemerscheg of knooppunt Diemen, die volgens indiener landschappelijk minder kwetsbaar zijn.	Vanwege de aanwezigheid van het UNESCO-werelderfgoed (inclusief bufferzone) wordt ook een Heritage Impact Assessment (HIA) uitgevoerd, waarin de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed worden onderzocht. Hiermee borgen wij dat deze effecten volwaardig onderdeel uitmaken van de beoordeling. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Alle brandstofopslaglocatie in en nabij de alternatieven uit de concept-NRD zijn bij ons bekend. Externe veiligheid wordt als thema meegenomen in het plan-MER. Mogelijke risico's en eventueel mitigerende maatregelen worden hierin beoordeeld. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe met een transparant proces de alternatieven tot stand zijn gekomen, waarom bepaalde locaties zijn afgevallen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506507	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke komst van een hoogspanningsstation in het Geingebied, in het bijzonder tegen zoekgebieden B en C. Indiener geeft aan dat deze locaties het waardevolle natuurgebied rondom het Gein en de Gaasperzoom volledig zouden aantasten. Indiener benadrukt dat dit gebied een belangrijk recreatiegebied is voor Amsterdammers, en het eerste grote groengebied vormt dat direct grenst aan Amsterdam en Amsterdam Zuidoost. Indiener stelt dat er andere locaties zijn die geschikter zijn en waar minder bewoners in hun groene en rustige leefomgeving worden geraakt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506508	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation, omdat dit haaks staat op alle afspraken voor dit natuurgebied	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506509	Indiener maakt zich zorgen over het plan om een hoogspanningsstation nabij een woonwijk te plaatsen en stelt dat blootstelling aan straling slecht is voor de gezondheid. Indiener geeft aan dat de besluitvorming oneerlijk voelt, omdat volgens indiener al vóór participatie is besloten en de getroffen bewoners pas achteraf inspraak krijgen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506510	Indiener is tegen de uitvoering van de plannen omdat het natuurgebied zou worden vernietigd. Indiener geeft aan dat het groen in het Geingebied belangrijk is voor bewoners van Abcoude en omliggende dorpen, terwijl de opgewekte stroom volgens indiener vooral voor Amsterdam bestemd is. Indiener stelt dat het onlogisch is dat eerder miljoenen gemeenschapsgeld zijn besteed aan een spoortunnel om het natuurgebied te sparen, terwijl nu een hoogspanningsstation wordt voorgesteld, wat volgens indiener kapitaalvernietiging betekent. Indiener suggereert daarnaast dat het hoogspanningsstation beter in het Vondelpark geplaatst kan worden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506511	Indiener maakt bezwaar tegen het voornemen om een hoogspanningsstation van circa 25 hectare in het Gein-gebied te realiseren. Indiener stelt dat het Gein een waardevol, open en ecologisch betekenisvol landschap is en vreest grootschalige aantasting, versnippering van natuur en onherstelbaar verlies van biodiversiteit. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's voor omwonenden, onzekerheid over langetermijneffecten, aantasting van	Hartelijk dank voor uw reactie. We begrijpen dat de mogelijke komst van het hoogspanningsstation bij u in de buurt zorgen bij u oproept. U geeft aan tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied te zijn. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de huidige alternatieven tot stand zijn gekomen

Registratienummer		Antwoord
	recreatief gebruik en verslechtering van leefkwaliteit. Daarnaast wijst indiener op de grote visuele impact van het industriële complex, mogelijke geluidsoverlast en negatieve gevolgen voor woningwaarde en aantrekkelijkheid van de omgeving. Indiener stelt dat de locatiekeuze ruimtelijk onvoldoende is onderbouwd, dat alternatieven onvoldoende zijn onderzocht en dat de keuze in strijd is met beleid voor behoud van groen. Ook geeft indiener aan dat omwonenden onvoldoende zijn betrokken in de planvorming en dat belangen van bewoners en natuur onvoldoende worden meegewogen. Indiener verzoekt om het plan niet vast te stellen en alternatieve locaties te onderzoeken.	en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarbij begrijpen we uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch en ecologisch waardevolle Geingebied. In de komende periode worden de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – eerst uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. Verder kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie en in paragraaf 3.5.7 kunt u meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506513	Indiener is tegen de bouw van een hoogspanningsstation in één van de weinige mooie natuurgebieden in de regio.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202506514	Indiener is tegen het plaatsen van een hoogspanningsstation op circa 200 meter van de woning en geeft aan dat deze locatiekeuze onredelijk en onbegrijpelijk is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506515	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in zoekgebied A2, waardoor volkstuincomplex Frankendael en het naastgelegen complex Linnaeus mogelijk zouden verdwijnen. Indiener benadrukt dat deze locaties door circa 800 tuinders uit Amsterdam, Zuidoost en Weesp intensief worden gebruikt als groene, rustige plek buiten de stedelijke drukte. Indiener wijst op de hoge biodiversiteitswaarde van het gebied, met broedende soorten zoals ransuil en boomvalk, en vijf vleermuissoorten, waaronder de zeldzame kleine dwergvleermuis. Indiener uit kritiek op de concept-NRD, waarin volgens indiener het	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties in paragraaf 3.5.7.

Registratienummer		Antwoord
	belang van de volkstuinen onvoldoende en onjuist is weergegeven. Indiener stelt dat ook een hoogspanningsstation elders in de Gemeenschapspolder schade zou veroorzaken aan een waardevolle groene long nabij de stad. Indiener pleit ervoor het station op een industrieterrein te realiseren.	
202506517	Indiener is tegen aantasting van het Geingebied en geeft aan dat dit soort landschappen zeldzaam zijn. Indiener stelt dat het verlies van dit gebied zonde en onaanvaardbaar zou zijn, omdat dergelijke landschappen een belangrijk onderdeel vormen van het Nederlandse culturele en landschappelijke erfgoed. Indiener pleit ervoor het Gein te sparen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506518	Indiener maakt bezwaar tegen het realiseren van een hoogspanningsstation in het Geingebied, specifiek tegen de zoeklocaties B en C. Indiener geeft aan rechtstreeks belanghebbende te zijn vanwege de nabijheid tot de woning. Indiener stelt dat de concept-NRD onvoldoende motiveert waarom deze zoeklocaties zijn gehandhaafd, ondanks erkende landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden, en dat dit in strijd is met het motiveringsbeginsel. Indiener voert aan dat geen zorgvuldige en evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden en dat niet is onderbouwd waarom een grootschalige industriële infrastructuur noodzakelijkerwijs in het Geingebied moet worden gesitueerd. Indiener vreest aantasting van het woon- en leefklimaat door visuele hinder, geluid, extra verkeer, veiligheidszones en industriële uitstraling. Ook maakt indiener zich zorgen over mogelijke gezondheidseffecten door elektromagnetische velden, waarbij volgens indiener ontbreekt aan een duidelijke onderzoeksopzet. Indiener wijst op het risico van waardedaling van woningen en het ontbreken van aandacht hiervoor in de concept-NRD. Daarnaast geeft indiener aan dat de ecologische waarden van de Gaasperzoom, inclusief de functie als ecologische verbindingszone, onvoldoende zijn onderzocht. Indiener stelt dat alternatieve locaties buiten het Geingebied niet volwaardig zijn onderzocht en vraagt om het Geingebied volledig uit te sluiten van verdere planvorming. Indiener verzoekt om expliciet onderzoek naar gezondheidseffecten, woningwaarde, ecologische impact en volwaardige vergelijking van alternatieve locaties.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie en het delen van uw zorgen. Wij begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation in uw nabijheid impact kan hebben op uw woon- en leefomgeving. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig doorlopen proces op basis van verschillende uitgangspunten, waaronder de benodigde omvang van het station en de aanwezigheid van kwetsbare waarden zoals natuur, landschap en UNESCO-werelderfgoed. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe deze alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom deze worden onderzocht in het plan-MER. In deze fase is nog geen definitieve locatie gekozen; het doel is juist om meerdere alternatieven zorgvuldig te kunnen vergelijken. De effecten op onder andere landschap, cultuurhistorie, natuur, gebruiksfuncties en de leefomgeving worden uitgebreid onderzocht in het plan-MER. Hiervoor verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3 (natuur), 3.5.4 (landschap, cultuurhistorie en archeologie), 3.5.6 (gezondheid) en 3.5.7 (gebruiksfuncties). Op deze manier worden alle alternatieven gelijkwaardig onderzocht en beoordeeld. Samen met de Integrale Effectenanalyse vormt het plan-MER de basis voor de uiteindelijke afweging en besluitvorming rondom de locatiekeuze. U heeft zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de ‘magneetveldzone’) reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl.

Registratienummer		Antwoord
		Mogelijke schade en waardevermindering worden erkend als aandachtspunt. In paragraaf 3.7 wordt toegelicht welke mogelijkheden er zijn voor compensatie.
202506519	Indiener maakt zich zorgen over de plannen om een hoogspanningsstation in het Geingebied te realiseren. Indiener benadrukt dat het Gein één van de laatste groene en rustige gebieden rond Amsterdam is, met grote ecologische waarde en een mogelijk beschermingswaardig landschap. Indiener vreest grootschalige aantasting en versnippering van natuur, met onherstelbaar verlies van biodiversiteit, waaronder vogels, kleine zoogdieren en insecten. Daarnaast wijst indiener op het belang van het gebied voor rust, ruimte en recreatie. Indiener stelt dat het karakteristieke polderlandschap blijvend wordt verstoord door industriële infrastructuur en dat de plannen haaks staan op beleidsdoelen voor behoud van groen. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's voor omwonenden, waaronder elektromagnetische straling en mogelijke verbanden met gezondheidsproblemen, zoals kinderleukemie, zoals genoemd in adviezen van de Gezondheidsraad. Ook vreest indiener geluidsoverlast door corona-ontlading en lage frequentietonen die het leefplezier kunnen aantasten. Indiener stelt dat onvoldoende zekerheid bestaat over langetermijneffecten op de volksgezondheid. Indiener verzoekt nadrukkelijk om alternatieve locaties te onderzoeken die minder impact hebben op mens en natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506521	Indiener maakt zich zorgen over het voorstel om een hoogspanningsstation in het Geingebied te realiseren, omdat dit volgens indiener zou leiden tot een groot verlies aan groen in de omgeving. Indiener geeft aan het gebied dagelijks te gebruiken om te wandelen met de hond en beschouwt het als een belangrijk onderdeel van de eigen recreatieve routine. Indiener benadrukt dat de verhuizing naar Amsterdam Zuidoost juist was ingegeven door de wens om meer toegang tot groen te hebben, en geeft aan het gebied ook in de toekomst te willen blijven gebruiken om met de pasgeboren dochter te wandelen.	Thank you for your response. We understand that this project raises concerns. You have shared views regarding nature and biodiversity. We would like to refer you to paragraph 3.5.3 where you can find more information on this topic. Additionally, paragraph 3.5.7 provides further details on functional use.
202506522	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat dit unieke natuur- en cultuurhistorische landschap ernstig wordt aangetast. Indiener verwijst naar eerdere gezamenlijke inspanningen van bewoners, overheden en erfgoedorganisaties om het gebied juist te beschermen, inclusief eerdere investeringen om infrastructuur ondergronds te realiseren ter behoud van het landschap. Indiener stelt dat het station een disproportionele industriële ingreep vormt, vreest verdere verstedelijking van omliggende weilanden en ziet de plannen als kapitaalvernietiging. Indiener benadrukt dat het gebied vanwege zijn natuur- en cultuurhistorische waarde bescherming verdient.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en tot slot kunt u in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506523	Indiener maakt bezwaar tegen de locatiekeuze en geeft aan dat deze plek ongeschikt is omdat het om een natuurgebied gaat.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506525	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locatie van het station en geeft aan dat dit op circa 200 meter van de woning is gepland. Indiener maakt zich zorgen over de cumulatieve effecten van meerdere ontwikkelingen in de omgeving, waaronder de mogelijke verlenging van metrolijn 54 en de plaatsing van een windturbine tussen het station en de woningen. Indiener stelt dat het huidige natuur- en woongebied hierdoor in korte tijd verandert in een industriegebied en acht dit onaanvaardbaar nabij woonwijken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties en in paragraaf 3.6.2 meer vinden over het onderwerp omgeving.
202506526	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde locaties in het Geingebied voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat dit gebied vanwege het unieke landschap, de hoge	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de

Registratienummer		Antwoord
	recreatieve waarde en de Unesco-werelderfgoedstatus ongeschikt is. Indiener stelt dat het station het karakter van de groene en natuurrijke omgeving aantast, dat toeristische beleving en recreatieve activiteiten zoals peddelen, zwemmen en schaatsen worden geschaad en dat dit mogelijk leidt tot verlies van arbeidsplaatsen in lokale bedrijven. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's van elektromagnetische straling, wijst op mogelijke waardedaling van woningen en vraagt om te kiezen voor een ander zoekgebied.	alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3 waar u meer kunt lezen over het onderwerp natuur, paragraaf 3.5.4 waar u meer kunt lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, paragraaf 3.5.6 waar u meer kunt vinden over het onderwerp gezondheid, en tot slot naar paragraaf 3.5.7 waar u meer kunt lezen over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506527	Indiener maakt bezwaar tegen de geplande bouw van een eindstation op circa 130 meter van de woning. Indiener geeft aan dat dit leidt tot waardedaling van de woning en tot aantasting van het grote groengebied, dat bewust is gekozen vanwege de nabijheid van natuur. Indiener vindt het onacceptabel dat dit groene landschap wordt opgeofferd aan een energiestation en verzoekt om rekening te houden met de bezwaren die in het Geingebied leven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506528	Indiener maakt bezwaar tegen de aanwijzing van zoekgebied B en C in het Geingebied voor een hoogspanningsstation en uit zorgen over de wijze waarop deze locaties zijn geselecteerd. Indiener stelt dat het selectieproces en het Sweco-rapport fouten bevatten, waaronder het negeren van de aanwezige natuur-, cultuurhistorische en recreatieve waarden. Indiener benadrukt dat het Geingebied deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland, onderdeel is van de Stelling van Amsterdam (UNESCO-werelderfgoed), 22 rijksmonumenten omvat en intensief wordt gebruikt voor recreatie. Indiener geeft aan dat bewoners niet betrokken zijn bij eerdere fasen waarin andere zoekgebieden zijn afgevallen en dat het gebied bovendien in de gemeente De Ronde Venen ligt, terwijl de infrastructuur bedoeld is voor Amsterdam. Indiener wijst op bestaande knelpunten, zoals twee hoogspanningsmasten zonder vergunning en beperkte bereikbaarheid van het gebied, waardoor grootschalig bouwverkeer grote ruimtelijke impact zou hebben — waaronder op de eigen historische buitenplaats. Indiener vraagt aandacht voor de kwetsbaarheid van bovengrondse infrastructuur in tijden van internationaal conflict en draagt alternatieven aan, waaronder uitbreiding van de centrale in Muiden, benutting van zoekgebieden A1/A2 (met compenserende natuur) en toepassing van GIS-techniek in plaats van AIS. Indiener maakt zich zorgen over flinke waardedaling van de historische buitenplaats en andere woningen, mogelijke planschade onder de Omgevingswet, en benadrukt dat de onzekerheid in het proces leidt tot mentale belasting en verlies van leefkwaliteit. Indiener verzoekt om een zorgvuldige afweging en nodigt uit om ter plaatse te komen kijken om de unieke waarde van het gebied te herkennen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast vindt u in paragraaf 3.3 meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat., en in paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 meer vinden over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.1 meer lezen over het onderwerp techniek, in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving en vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station in paragraaf 3.7.
202506529	Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden, waaronder mogelijke slaapklachten, stress en psychische belasting door een constante	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid, in paragraaf 3.5.7 meer lezen over het onderwerp gebruiksfuncties en in

Registratienummer		Antwoord
	bromtoon. Indiener verwacht forse waardedaling van woningen en wijst op veiligheids- en milieurisico's, zoals mogelijke lekkages en vergiftiging.	paragraaf 3.5.8 meer lezen over het onderwerp duurzaamheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506531	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation nabij het Geingebied vanwege de negatieve impact op het landschap. Indiener benoemt aantasting van het uitzicht en horizonvervuiling, en maakt zich zorgen over milieueffecten en de leefomgeving van omwonenden. Indiener geeft aan dat een dergelijke installatie beter kan worden geplaatst bij energie-intensieve locaties elders dan in dit waardevolle landschap.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3 waar u meer kunt lezen over het onderwerp natuur, paragraaf 3.5.4 waar u meer kunt lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en naar paragraaf 3.5.7 waar u meer kunt vinden over het onderwerp gebruiksfuncties.
202506532	Indiener maakt bezwaar tegen plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebieden B en C en geeft aan dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de ecologische, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het Geingebied. Indiener stelt dat zoekgebied B onderdeel is van de Natuurboog, een essentiële ecologische verbindingszone met faunapassages, en dat een HSS deze verbinding ernstig zou verstoren. Daarnaast wijst indiener op de geringe afstand tot de woonwijk Gein 3 (circa 100–130 meter), hetgeen volgens indiener onvoldoende is onderkend en onverklaarbaar is in vergelijking met het afvallen van zoekgebied D bij Weesp. Indiener benadrukt het unieke natuurschoon, de bijzondere waterkwaliteit en het eeuwenoude cultuurhistorische karakter van het stroomgebied 't Gein, dat volgens indiener onvoldoende door de opstellers van de rapportages is beoordeeld. Indiener verzoekt om een zwaardere weging van schade aan verbindingszones, gezondheidsgevolgen en de belevingswaarde van de woonwijk, en stelt dat vanwege het onvervangbare cultuurhistorische karakter de zoekgebieden B en C ongeschikt zijn voor een hoogspanningsstation.	Bedankt voor uw reactie. In uw reactie wijst u op de ecologische waarde van 'de Natuurboog' als belangrijke verbindingszone tussen de natuurgebieden en dat hier nu onvoldoende aandacht voor is. In het plan-MER zal hier in het deelrapport over het thema natuur op ingegaan worden. Ook maakt u zich zorgen over de nabijheid van de woonwijk Gein 3 ten opzichte van alternatief B. Daarbij geeft u aan dit vreemd te vinden, omdat eerder zoekgebied D is afgevallen omdat dit te dicht bij een woonwijk van Weesp zou komen. Allereerst willen wij benadrukken dat dit niet klopt, want zoeklocatie D is afgevallen omdat er in zoeklocatie D, vanwege de overbrugging van het Amsterdam-Rijnkanaal, onvoldoende ruimte is om een gecombineerd station te realiseren. Verder nemen we uw zorgen over dat het nieuwe hoogspanningsstation te dicht bij deze woonwijk komt te liggen uiterst serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefomgeving en gezondheid, veiligheid en hinder. In de paragrafen 3.5.6 en 3.5.7 kunt u hier meer informatie over vinden. Tot slot benadrukt u het belang van het stroomgebied het Gein, waarbij u o.a. wijst op de ruime aanwezigheid van Rijksmonumenten en dat deze rivier en haar dijken een essentieel onderdeel van de Stelling van Amsterdam vormen. Daarbij geeft u aan dat uit gesprekken met medewerkers van dit project zou zijn gebleken dat zij nooit zelf in het gebied zouden zijn geweest. We herkennen dit beeld niet. Omdat we het juist zo belangrijk vinden om het gebied zelf te ervaren, is het merendeel van de bij dit project betrokken medewerkers al meerdere keren in het gebied op locatiebezoek geweest. Ook zijn onze omgevingsmanagers actief in de omgeving. Daarbij zijn we ons ervan bewust dat het Gein een bijzonder gebied is, met grote landschappelijke waarde en een rijke historie, en begrijpen we de zorgen die leven over de mogelijke impact van het station op dit gebied. We zullen de effecten op het landschap en de cultuurhistorie daarom zorgvuldig onderzoeken in het plan-MER. Voor meer informatie hierover zie paragraaf 3.5.4.
202506533	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de

Registratienummer		Antwoord
	volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen.

Registratienummer		Antwoord
		Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202506534	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen realisatie van een circa 25 hectare groot hoogspanningsstation in het Geingebied en benadrukt dat dit plan een onomkeerbare en disproportionele aantasting vormt van een uitzonderlijk waardevol natuur- en cultuurlandschap. Indiener wijst op verlies van openheid, rust en historische verkaveling, en stelt dat een grootschalige industriële installatie niet kan worden ingepast zonder het karakter van het gebied fundamenteel te veranderen. Indiener maakt zich zorgen over verstoring en verdringing van flora en fauna, waaronder weidevogels en andere beschermde soorten, door aanlegwerkzaamheden, geluid, licht en elektromagnetische straling. Daarnaast geeft indiener aan dat het woon- en leefklimaat van omwonenden ernstig wordt geschaad door visuele verrommeling, verlies van uitzicht en rust, gezondheidszorgen en verwachte waardedaling van woningen. Indiener stelt dat alternatieve locaties en oplossingen onvoldoende serieus zijn onderzocht, en dat een ontwikkeling van deze omvang beter thuishoort in of nabij bestaande industrieterreinen of infrastructuurcorridors. Indiener roept op om af te zien van realisatie in het Geingebied en te kiezen voor een alternatief dat recht doet aan de belangen van natuur en bewoners.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de verschillende onderwerpen die in het MER worden onderzocht, zoals natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, veiligheid, gezondheid en gebruiksfuncties. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506535	Indiener geeft aan dat bij de beoordeling van de concept-NRD voor het hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost rekening gehouden moet worden met infrastructurele randvoorwaarden en wateropgaven binnen het beheer van Rijkswaterstaat. Indiener verzoekt ruimte te reserveren in zoekgebied A voor een mogelijke extra rijstrook langs de A9 (benutting van vluchtstroken Gaasperdammertunnel als derde rijstrook). Indiener vraagt daarnaast een locatiekeuze die het doortrekken van de Valburgdreef naar de N236 niet blokkeert, wat gevolgen kan hebben voor de zoekgebieden B en D en mogelijk het vervallen van afrit 1 van de A9 faciliteert. Indiener verzoekt tijdelijke bouwtoegangen en logistiek vroegtijdig met Rijkswaterstaat af te stemmen en wijst erop dat gebruik van RWS-netwerken (hoofdwegennet, hoofdvaarwegennet, hoofdwatersysteem) restricties kent; aanvoer via het Amsterdam-Rijnkanaal is lastig (geen insteekhavens nabij, geen tijdelijke langshaven gewenst) en (tijdelijke) aansluitingen op het hoofdwegennet worden niet zonder meer toegestaan.	Hartelijk dank voor uw reactie op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor het hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost. De door Rijkswaterstaat Regio West-Nederland Noord en Regio Midden-Nederland ingebrachte aandachtspunten ten aanzien van rijksinfrastructuur, waterveiligheid en bereikbaarheid worden herkend en vormen belangrijke randvoorwaarden voor de verdere uitwerking van het plan-MER en de Integrale Effectenanalyse (IEA). U vraagt bij de locatiekeuze nadrukkelijk rekening te houden met toekomstige ontwikkelingen langs het tracé van de A9, waaronder de mogelijke inzet van de vluchtstroken van de Gaasperdammertunnel als volwaardige rijstroken en de daarmee samenhangende reserveringsruimte. Dit aandachtspunt wordt betrokken bij de beoordeling van alternatieven in relatie tot bestaande en toekomstige rijksinfrastructuur (paragraaf 3.2 en IEA – omgeving en bereikbaarheid).

Registratienummer		Antwoord
	In het beoordelingskader vraagt indiener expliciet aandacht voor watergerelateerde risico's: de wellenproblematiek langs het Amsterdam-Rijnkanaal (relevant voor A2 en C) met mogelijke opbarsting door hogere grondwaterdruk bij doorsnijding grondlagen; de effecten op waterkeringen langs het kanaal (afstemming met de waterkeringbeheerder); en de samenhang met zoekgebieden voor waterberging binnen het Deltaprogramma Centraal Holland (effecten wederzijds meenemen). Voor vaarwegen verzoekt indiener de effecten tijdens aanleg te specificeren (aanvoerroutes over het kanaal en impact op scheepvaart) en benadrukt opnieuw dat tijdelijke langshavens onwenselijk zijn. Tot slot verzoekt indiener de beoordeling en eventuele maatregelen vroegtijdig en structureel met Rijkswaterstaat (regio's Midden-Nederland en West-Nederland Noord) af te stemmen om procesknelpunten te voorkomen.	Daarnaast wijst u op het belang om de mogelijkheid open te houden voor een toekomstige doortrekking van de Valburgdreef richting de N236, hetgeen consequenties kan hebben voor met name zoekgebieden B en D en mogelijk samenhangt met de functionaliteit van afrit 1 van de A9. Ook deze ruimtelijke randvoorwaarde wordt betrokken bij de integrale afweging van alternatieven. Met betrekking tot de aanlegfase vraagt u om vroegtijdige afstemming over tijdelijke toegangswegen en logistieke routes, in het bijzonder waar mogelijk gebruik wordt gemaakt van netwerken onder beheer van Rijkswaterstaat, zoals het hoofdwegennet, hoofdvaarwegennet en hoofdwatersysteem. In de vervolgfase worden de aanlegaspecten nader uitgewerkt, waarbij expliciet rekening wordt gehouden met de door u geschetste beperkingen, waaronder de beperkte mogelijkheden voor aanvoer via het Amsterdam-Rijnkanaal en de terughoudendheid ten aanzien van tijdelijke langshavens en (tijdelijke) aansluitingen op het hoofdwegennet. Ten aanzien van het beoordelingskader vraagt u aanvullende aandacht voor watergerelateerde risico's. U benoemt daarbij specifiek de wellenproblematiek langs het Amsterdam-Rijnkanaal, die relevant kan zijn voor zoekgebieden A2 en C, evenals de effecten op waterkeringen langs het kanaal. Deze aandachtspunten sluiten aan bij de uitwerking van de thema's water en veiligheid in het plan-MER (paragraaf 3.5.2 en 3.5.5), waarbij effecten op grondwater, waterkeringen en mogelijke risico's in zowel aanleg- als gebruiksfase worden beschouwd en afgestemd met de waterkeringbeheerder. Voorts vraagt u om de samenhang met de zoekgebieden voor waterberging binnen het Deltaprogramma Centraal Holland explicieter te betrekken. Deze samenhang wordt meegenomen binnen de IEA en in de verdere uitwerking van het beoordelingskader, zodat wederzijdse effecten tussen het hoogspanningsstation en potentiële waterbergingsopgaven inzichtelijk worden. Tot slot verzoekt u om bij de effecten op vaarwegen expliciet aandacht te besteden aan de aanlegfase, waaronder mogelijke aanvoerroutes over het Amsterdam-Rijnkanaal en de gevolgen daarvan voor de scheepvaart. Dit aandachtspunt wordt betrokken bij het thema 'effecten op overige functies' in het plan-MER. Wij onderschrijven het belang van tijdige en structurele afstemming met Rijkswaterstaat om knelpunten en vertraging in het vervolgproces te voorkomen. Rijkswaterstaat Regio Midden-Nederland en Regio West-Nederland Noord worden daarom betrokken bij de verdere uitwerking van het plan-MER en de IEA. Wij gaan graag met u in gesprek over de wijze waarop deze betrokkenheid concreet wordt vormgegeven. Deze reactie geldt tevens als ontvangstbevestiging van uw reactie.

Registratienummer		Antwoord
202506536	Indiener maakt zich zorgen over de negatieve invloed van een hoogspanningsstation op landschap, omwonenden en milieu. Indiener geeft aan dat hoogspanning meer overlast veroorzaakt dan wordt weergegeven en dat plaatsing in een dicht bewoond gebied schadelijk is.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan wij in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap en in paragraaf 3.5.6 over gezondheid.
202506537	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een TenneT-hoogspanningsstation in het Geingebied en geeft aan dat het onbegrijpelijk is dat een dergelijk station zo dicht bij een woonwijk wordt gepland. Indiener maakt zich zorgen over negatieve gezondheidseffecten voor omwonenden door indirecte emissies, geluid en aantasting van de omliggende natuur. Indiener benadrukt dat een groene leefomgeving essentieel is voor gezondheid en welzijn, en dat dit juist een belangrijke reden was om met het gezin in dit gebied te komen wonen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan wij in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over gezondheid.
202506538	Indiener is tegen de plannen voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat het groen in het gebied behouden moet blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202506540	Indiener maakt zich zorgen over de concept-NRD voor de ombouw naar een 380 kV-verbinding en de aanleg van een hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder. Indiener geeft aan dat de NRD volgens indiener niet voldoet aan de wettelijke MER-vereisten en dat essentiële onderzoeksonderdelen ontbreken. Indiener beschrijft dat de afbakening van het gebied onvolledig is doordat ecologische kernwaarden, zoals het ecologisch knooppunt en de internationale vogeltrekcorridor, onvoldoende zijn meegenomen. Indiener wijst op ontbrekende ecologische onderzoeken, waaronder jaarrond veldonderzoek, vogeltrekonderzoek en een volledige draadslachtofferanalyse. Daarnaast geeft indiener aan dat hydrologische modellering ontbreekt, inclusief effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater en warmtebelasting. Indiener maakt zich zorgen over ontbrekende gezondheidsonderzoeken, waaronder 24-uurs geluidsmodellering, laagfrequent geluid, WHO-gezondheidstoets en lichtvervuiling. Ook ontbreken volgens indiener landschappelijke analyse-instrumenten zoals 3D-visualisaties, zichtveldkaarten en een beoordeling van openheid en stilte. Indiener stelt dat cumulatieve effecten onvoldoende zijn uitgewerkt, ondanks nabijgelegen projecten. Tevens geeft indiener aan dat een volwaardige inventarisatie van alternatieven ontbreekt, waaronder compactere stationstypen, ondergrondse verbindingen en nulplusalternatieven. Indiener concludeert dat de NRD ongeschikt is als basis voor een MER en verzoekt om aanvulling van de NRD, uitstel van de MER-opdracht en een aanvullend participatiemoment.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept, vooral als één van de alternatieven nabij uw volkstuin is gesitueerd. Allereerst is het goed om te vermelden dat wij één-op-één gesprekken hebben met de besturen van zowel volkstuinvereniging Linnaeus als volkstuinvereniging Frankendael. Daarnaast geeft u aan geen hoogspanningsstation in de Diemerscheg/Gemeenschapspolder te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema ‘leefomgeving en gezondheid’ levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen.

Registratienummer		Antwoord
		Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. Daarnaast heeft TenneT in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied. Tot slot kunt u in paragraaf 3.4 lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie binnen dit project. In een latere fasen zullen meerdere partijen worden uitgenodigd om de inpassing van het station nader invulling te geven. De exacte datum en invulling van dit moment is nog niet vastgesteld. Hier zullen de vertegenwoordigers van volkstuinvereniging Linnaeus en Frankendael ook een uitnodiging voor krijgen.
202506541	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation op zoeklocatie B. Indiener hecht veel waarde aan de natuur in het gebied en maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor kinderen, omdat het station zeer dicht bij een kindvriendelijke woonwijk zou komen te liggen. Indiener verwijst daarbij naar onzekerheden die het RIVM aangeeft over een mogelijk verband met kinderleukemie.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de natuur en de gezondheid van uw kinderen. In paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid.

Registratienummer		Antwoord
202506542	Indiener maakt bezwaar tegen de hoogspanningsmasten en geeft aan dat deze leiden tot waardevermindering van woningen. Indiener maakt zich bovendien zorgen over gezondheidsrisico's voor omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station vindt u terug in paragraaf 3.7.
202506544	Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijke bouw van een hoogspanningsstation in zoeklocatie B en begrijpt niet dat een plaats zo dicht bij een woonwijk wordt overwogen terwijl er ook locaties bestaan die niet in de buurt van woningen liggen. Indiener geeft aan dat de afstand tot de nabijgelegen wijk Gein 3 volgens de plannen slechts circa 90 meter bedraagt en dat hierover geen aandacht wordt besteed in de toelichting. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's voor bewoners en wijst daarnaast op de aantasting van een natuurgebied dat zowel leefgebied als doortrekgebied voor dieren is. Indiener noemt het zorgelijk dat tegelijkertijd opnieuw een groot datacentrum in Amsterdam wordt gebouwd en ziet de koppeling tussen dergelijke ontwikkelingen en de netcongestie. Indiener verzet zich nadrukkelijk tegen het plan en verzoekt dringend om van deze locatie af te zien.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties.
202506545	Indiener is tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in het gebied en geeft aan dat dit waardevolle stuk natuur wordt aangetast, waar nu runderen grazen en diverse vogels, insecten en andere dieren leven. Indiener benadrukt dat het gebied belangrijk is voor rust, recreatie en biodiversiteit, en dat de komst van het station grote schade zou veroorzaken aan mens en natuur. Indiener stelt dat er voldoende alternatieve locaties rond Amsterdam beschikbaar zijn waar het project geen overlast voor bewoners veroorzaakt en beschouwt realisatie op deze plek als rampzalig.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de natuur. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506546	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van een hoogspanningsstation nabij het Gaasperpark. Indiener benoemt dat het groen in het gebied wordt aangetast, dat er geluidsoverlast zal ontstaan en dat dit leidt tot waardevermindering van de woning. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over mogelijke gezondheidsschade waarvan de effecten niet duidelijk zijn. Indiener protesteert nadrukkelijk tegen de bouw van het station.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over gezondheid. Welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station vindt u terug in paragraaf 3.7.
202506547	Indiener maakt bezwaar tegen het plan voor een hoogspanningsstation en geeft aan dat hierdoor het beperkte beschikbare groen in de buurt verdwijnt. Indiener benadrukt dat het gebied aan de Gaasperzoom belangrijk is voor recreatie en dagelijks gebruik door kinderen, hondenbezitters, hardlopers en wandelaars, en dat het een waardevolle groene omgeving met grazende koeien vormt. Indiener stelt dat het weghalen van bomen en natuur onverantwoord is in tijden van een klimaatcrisis, omdat juist meer bomen nodig zijn. Daarnaast wijst indiener op te verwachten geluidsoverlast waar de buurt niet op zit te wachten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties.
202506548	Indiener is tegen de plannen voor een hoogspanningsstation in het gebied en geeft aan dat bewoners al eerder werden geconfronteerd met windmolenplannen waar veel weerstand tegen bestaat. Indiener stelt dat de groene en rustige woonomgeving, waarvoor bewoners bewust hebben gekozen, opnieuw wordt bedreigd. Indiener wijst op het verdwijnen van groen en een toename van geluidsoverlast, en uit het gevoel dat er onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen van bewoners in Amsterdam Zuidoost. Indiener is zeer tegen de voorgestelde ontwikkeling.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over gezondheid. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving waarin wordt ingegaan op de samenhang met andere projecten.

Registratienummer		Antwoord
202506549	Indiener maakt zich zorgen over de geplande vestiging van een hoogspanningsstation op locatie B, op circa 300 meter van de woning. Indiener geeft aan dat de plannen nu al leiden tot slapeloze nachten en vreest voor negatieve effecten op de fysieke en mentale gezondheid van omwonenden wanneer het station daadwerkelijk zo dichtbij wordt gerealiseerd. Indiener erkent de groeiende elektriciteitsvraag in Amsterdam, maar wijst erop dat deze mede wordt veroorzaakt door grote datacenters, wat vanuit het perspectief van burgers onaanvaardbaar wordt gevonden. Indiener verzoekt de betrokken bestuurders om hun verantwoordelijkheid te nemen en bewoners te beschermen tegen de schadelijke effecten van het plan.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Verder geeft u aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. U kunt in paragraaf 3.2 lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Tot slot kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506550	Indiener uit zorgen over gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden (EMV) en benadrukt wetenschappelijke en maatschappelijke onzekerheid, vooral voor kinderen en ouderen, en stelt dat het voorzorgsbeginsel onvoldoende wordt toegepast nabij woningen. De indiener meldt continue geluidsoverlast door transformatoren (laagfrequent gebrom), vooral 's nachts en bij vochtig weer, en visuele hinder door grootschalige installaties, hekwerken en verlichting, met vermindering van rust, groenbeleving en leefkwaliteit. De indiener verwacht waardevermindering en verminderde verkoopbaarheid van woningen en noemt financiële schade zonder adequate compensatie. De indiener beschrijft psychosociale effecten zoals stress, onveiligheidsgevoelens, slaap- en welzijnsklachten. De indiener wijst op veiligheidsrisico's en mogelijke calamiteiten (zoals brand), de grotere impact door nabijheid van een woonwijk en onduidelijkheid over noodplannen en evacuatieprocedures. De indiener stelt dat er beperkingen ontstaan voor toekomstige bouw en grondgebruik (zoals diep graven, hoogbouw, zonnepanelen), wat wijkontwikkeling en verduurzaming belemmert. De indiener vindt dat alternatieven onvoldoende zijn onderzocht, dat de afweging tussen technische, financiële en maatschappelijke belangen onvoldoende transparant is, en dat participatie van omwonenden in een vroeg stadium ontbrak.	Hartelijk dank voor uw reactie en het delen van uw zorgen. Wij begrijpen dat de mogelijke realisatie van een hoogspanningsstation nabij woningen impact kan hebben op uw woon- en leefomgeving. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. De komende periode worden alle relevante milieueffecten en belangen in beeld gebracht in het plan-MER en de IEA. Daarna kan een goede en zorgvuldige afweging gemaakt worden voor wat betreft de locatiekeuze van het station. Verder uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl Meer informatie over compensatie in verband met mogelijke schade en waardevermindering kunt u vinden in paragraaf 3.7.
202506551	GEMEENTE AMSTERDAM - Indiener geeft aan dat de realisatie van een nieuw hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost essentieel is voor de energietransitie, het oplossen van netcongestie en het voldoen aan de toekomstige energievraag, maar benadrukt dat nut en noodzaak in het plan-MER uitgebreider moeten worden gemotiveerd. Indiener maakt zich zorgen over de ruimtelijke impact van het station op de Diemerscheg, de kwaliteit van de	Hartelijk dank voor het indienen van een reactie met een uitgebreide en zorgvuldige toelichting. Wij onderschrijven het belang van een tijdige versterking van het elektriciteitsnet, mede in het licht van de toekomstige energievraag en de energietransitie in Amsterdam en de regio. Ook sluiten wij ons aan bij uw oproep om (waar mogelijk) rekening te houden met de "andere ambities van de gemeente en de

Registratienummer		Antwoord
	ruimtelijke inpassing en de samenloop met andere lopende ontwikkelingen in het gebied, waaronder windenergie, warmtenetten en geothermie. Indiener geeft aan dat recente informatie over de drinkwatervoorziening van Waternet ontbreekt in de concept-NRD en wijst op de grote ruimtevraag en uitbreidingsopgave tot 2050, met name voor de productielocatie Weesperkarspel. Indiener benadrukt dat locatie B van het zoekgebied grote ruimtelijke conflicten oplevert met toekomstige uitbreidingen van het drinkwatersysteem en daardoor mogelijk grote financiële en operationele gevolgen heeft. Indiener verzoekt dat alle genoemde punten worden betrokken in het plan-MER en vraagt om blijvende, zorgvuldige betrokkenheid in de vervolgstappen.	regio" bij de locatiekeuze van het station. Het verdere antwoord op uw reactie volgt de punten die u in uw reactie heeft opgenomen. 1. Nut & Noodzaak hoogspanningsstation In het plan-MER zal de nut en noodzaak van het station uitgebreider gemotiveerd worden. Vanuit het Ontwikkelingskader Elektriciteitsvoorziening Amsterdam 2035 en de netvisie van TenneT wordt het (regionale) knelpunt geanalyseerd en de afbakening van het zoekgebied beter onderbouwd. Ook wordt in de analyse de ligging van het zoekgebied ten opzichte van de te voeden 150kV-stations meegenomen en wordt gekeken of het knelpunt elders in het (regionale) net opgelost kan worden. Ook zal in het plan-MER, conform de gebruikelijke wijze, gewerkt worden met een huidige situatie en een referentiesituatie om de milieueffecten objectief in beeld te kunnen brengen. 2. Impact op Diemerscheg In het plan-MER worden de effecten van het hoogspanningsstation op o.a. de natuur en het landschap uitgebreid onderzocht voor alle alternatieven. Ook wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen er mogelijk zijn en in hoeverre deze de effecten kunnen beperken. 3. Kwaliteit ruimtelijke inpassing We onderschrijven het belang van een zorgvuldig ontwerp en inpassing van dit station in dit gebied waar de ruimte bijzonder schaars is. We herkennen ons echter niet in uw stellingname dat er weinig aandacht zou worden besteed aan de landschappelijke/ruimtelijke inpassing van het station. In deze fase van het project (de verkenningsfase) wordt door TenneT door middel van uitgebreid ontwerpend onderzoek alvast een visie op de landschappelijke inpassing uitgewerkt. In dat kader hebben er meerdere schetssessies met u en de andere medeoverheden plaatsgevonden om de landschappelijke inpassing van de alternatieven te verkennen. Later in de planuitwerkingsfase zal de landschappelijke inpassing voor de gekozen stationslocatie nader uitgewerkt worden. 4. Ontwikkeling Windenergie Amsterdam In de IEA wordt rekening gehouden met het Programma Windenergie Amsterdam 2030 (PWA). Via periodieke overleggen met de verschillende projecten in het gebied wordt de voortgang van PWA gevolgd. Indien er besluiten worden genomen zal het project hier rekening mee houden in de referentiesituatie van het plan-MER. 5. Ontwikkelingen stadswarmtenetten Amsterdam Onder het thema 'omgeving' van de IEA wordt onderzocht wat de impact is van de komst van het station op 'zachte ontwikkelingen' in de omgeving. Dit zijn ontwikkelingen waarover nog geen (ontwerp)besluitvorming heeft plaatsgevonden en die nog in een verkennende fase van de planvorming zitten. Daarbij wordt onderzocht of het hoogspanningsstation en deze ontwikkelingen naast elkaar gerealiseerd kunnen

Registratienummer		Antwoord
		worden, of hiervoor aanpassingen nodig zijn en of er sprake is van conflicten in het ruimtegebruik. Hiermee wordt inzichtelijk gemaakt in hoeverre toekomstige ontwikkelingen gevolgen kunnen hebben voor de haalbaarheid van de alternatieven en vice versa. In paragraaf 2.6 van de concept-NRD staat een beschrijving van de projecten die hieronder vallen. Naar aanleiding van de reacties en gesprekken met de omgeving wordt het project Geothermie hieraan toegevoegd. Middels periodieke overleggen wordt de ontwikkeling van dit project gevolgd en besproken. 6. Waternet – Drinkwater Naar aanleiding van de reacties en gesprekken met de omgeving wordt, net als Geothermie, de mogelijke uitbreiding van de Waternetlocatie Weesperkarspel meegenomen als zachte ontwikkeling. Middels periodieke overleggen wordt de ontwikkeling van dit project gevolgd en besproken.
202506552	Indiener geeft aan dat het huis is gekocht vanwege de rustige omgeving en de natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over het onderwerp natuur.
202506553	Indiener uit bezorgdheid over zoekgebied B, dat direct grenst aan de woonwijk. Naast de zorgen over de aantasting van leefomgeving en natuur, waardedaling van woningen vraagt de indiener bijzondere aandacht voor de mogelijke gezondheidsrisico's. Indiener geeft aan dat er volgens het RIVM nog niets bewezen is. Het RIVM adviseert wel om het voorzorgsprincipe te hanteren. Volgens de indiener is er maar één conclusie mogelijk, namelijk dat het hoogspanningsstation niet in zoeklocatie B kan komen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan wij in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties. Welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station vindt u terug in paragraaf 3.7.
202506554	Indiener spreekt de wens uit om de omgeving groen te houden.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de natuur. U kunt in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.
202506555	Indiener maakt bezwaar tegen het geplande 25 hectare grote TenneT-hoogspanningsstation in het Gein-gebied. De indiener woont nabij de aangewezen locatie en vreest voor mogelijke gezondheidsrisico's voor zichzelf en buurtgenoten. Daarnaast wordt gewezen op de aanzienlijke negatieve impact op landschap, milieu en de leefomgeving van omwonenden.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan wij in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en tot slot in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties.
202506556	Indiener verzet zich tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in zoekgebied B vanwege de zeer korte afstand tot de woonwijk. Volgens de indiener is dit gebied daarom ongeschikt en zouden andere zoekgebieden, die weinig tot geen huishoudens raken, de voorkeur moeten krijgen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506557	Indiener uit zorgen over de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation in een groengebied en vreest dat dit onherstelbare schade zal veroorzaken aan de omliggende natuur, in het bijzonder aan egels en vogels.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan voor de natuur. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.

Registratienummer		Antwoord
202506560	Indiener geeft aan dat het project leidt tot verstoring van het milieu, juist de reden waarom men in dit gebied is komen wonen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan voor de natuur. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506562	Indiener onderschrijft de noodzaak van uitbreiding van de elektriciteitsinfrastructuur, maar uit grote zorgen over de voorgenomen situering van het hoogspanningsstation in het Geingebied. De indiener benadrukt de cultuurhistorische en ecologische waarde van het gebied en verwijst naar eerdere infrastructurele keuzes die juist zijn aangepast om het Gein te beschermen. Ook wordt gewezen op investeringen in recreatieve verbindingen, waaronder de fietsbrug die Amsterdam-Zuidoost met het Geingebied verbindt. Volgens de indiener zouden zoekgebieden B en C de landschappelijke kwaliteit en recreatieve waarde ernstig aantasten en zijn deze daarom de slechtste opties.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in 3.5.4 over landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506564	Indiener uit zorgen over de opeenstapeling van ingrijpende plannen in de buurt, waaronder eerdere windmolenplannen en nu de mogelijke plaatsing van een hoogspanningsstation nabij de bebouwing. De indiener vindt dat locaties B en C geen recht doen aan de menselijke maat: locatie B ligt volgens de indiener te dicht bij woningen en zou een waardevol natuur- en recreatiegebied aantasten, terwijl locatie C ongeschikt wordt geacht vanwege de ligging in het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied, onderdeel van de Stelling van Amsterdam (UNESCO-erfgoed). De indiener wijst erop dat eerdere infrastructuurprojecten, zoals de Gaasperdammertunnel, juist zijn aangepast om dit gebied te beschermen. Gebied D wordt gezien als de minst schadelijke optie, al blijft ook dat voor omwonenden ingrijpend. Daarnaast benoemt de indiener bredere zorgen over de groei van datacenters en de indruk dat Amsterdam-Zuidoost onevenredig belast wordt met grootschalige infrastructuur. De indiener verzoekt de argumenten mee te nemen in de besluitvorming.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder vindt u in paragraaf 3.3 meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.5 gaan we in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 kunt u meer lezen over de verschillende aspecten zoals in paragraaf 3.5.3 over natuur en 3.5.4 over landschap, cultuurhistorie en archeologie. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving waarin ingegaan wordt op de samenhang met andere projecten.
202506565	Indiener geeft aan dat het ritmische geluid van windturbines leidt tot irritatie, boosheid en stress, mede doordat dit geluid ook ’s nachts aanwezig is.	Het project Amsterdam Zuidoost betreft de ruimtelijke inpassing van een gecombineerd hoogspanningsstation, niet die van windturbines. In paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid. Verder kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving waarin ingegaan wordt op de samenhang met andere projecten.
202506566	Indiener geeft aan absoluut tegen het plan te zijn en verzoekt het schaarse natuurgebied te sparen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506567	Indiener dient bezwaar in tegen de voorgenomen realisatie van het hoogspanningsstation in Amsterdam-Zuidoost zoals opgenomen in de concept-NRD. Hoewel de indiener het belang van een betrouwbaar en toekomstbestendig energienetwerk onderschrijft, bestaat er grote zorg over de locatiekeuze en de gevolgen voor natuur, landschap en leefomgeving De indiener stelt dat het plan leidt tot verlies van waardevolle natuur en open landschap, met negatieve effecten op ecologische samenhang, biodiversiteit en belevingswaarde. Daarnaast wordt gewezen op de onherstelbare visuele en ruimtelijke impact van het station, die volgens de indiener niet past binnen de landschappelijke en culturele context. Ook zouden eerdere investeringen in duurzame infrastructuur en landschapsverbeteringen worden ondermijnd. De indiener vindt dat een transparante en zorgvuldige analyse van alternatieve locaties ontbreekt en dat participatie en draagvlak onder omwonenden onvoldoende zijn geborgd. De indiener verzoekt het plan te heroverwegen en te zoeken naar alternatieven die natuur, landschap en bestaande kwaliteiten respecteren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U ziet enerzijds het belang van een betrouwbaar en toekomstbestendig energienetwerk, maar anderzijds heeft u zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation. Wij begrijpen uw zorgen over de gevolgen voor natuur, landschap en leefomgeving. De inhoudelijke effecten en gebiedskenmerken van alle locaties worden onderzocht in het plan-MER, waarvoor de concept-NRD het onderzoekskader vormt. Voor meer informatie over hoe wij de verschillende thema’s gaan onderzoeken, waaronder bijvoorbeeld landschap en natuur, verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5. Samen met de Integrale Effectenanalyse vormt het plan-MER de basis voor de uiteindelijke afweging en besluitvorming rondom de locatiekeuze.

Registratienummer		Antwoord
		Ook willen wij u wijzen op het feit dat de concept-NRD alleen het onderzoekskader vormt voor het plan-MER. De onderbouwing waarom andere locaties in het zoekgebied zijn afgevallen vindt u in het Voornemen en Voortel voor Participatie en de Voorverkenning. Deze documenten zijn te vinden op de volgende site https://www.rvo.nl/onderwerpen/bureau-energieprojecten/lopende-projecten/hss-amsterdam-zo. U uit daarnaast uw zorgen over onvoldoende participatie. Daarbij volgen wij bij dit project de uitgebreide projectprocedure. Hiervoor zijn in de Omgevingswet vaste inspraakmomenten vastgelegd waar wij ons aan houden. Daarbij zijn extra inloopbijeenkomsten en werksessies georganiseerd. Wij doen ons best om de reacties van mensen en organisaties zo goed mogelijk te beantwoorden en daarbij in te gaan op de vragen en zorgen. Voor meer informatie over het vervolgproces verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.4.
202506568	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het plan. Er worden zorgen geuit over waardedaling van woningen, straling en het verdwijnen van een park.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan. In paragraaf 3.1 vindt u een toelichting op de nut en noodzaak van dit hoogspanningsstation. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties. Welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station vindt u terug in paragraaf 3.7.
202506570	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in zoekgebied B en C. Er worden zorgen geuit over aantasting van het landschap, mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden en het verlies van kostbare landbouwgrond. Volgens de indiener past een hoogspanningsstation niet in een gebied waar wonen, recreëren en werken samenkomen. Het noordelijkste deel van zoekgebied A wordt als geschikter gezien, omdat omwonenden daar minder hinder zouden ondervinden, het Geinlandschap behouden blijft en er geen vruchtbare landbouwgrond verloren gaat.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan wij in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 kunt u in paragraaf 3.5.1 meer lezen over het onderwerp bodem, in paragraaf 3.5.3 over natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en tot slot in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties.
202506571	Indiener geeft aan het onprettig te vinden dat de natuur voor de woning zou verdwijnen door de aanleg van een centrale. Er wordt benadrukt dat natuur in Amsterdam al schaars is en dat het, gezien de woningnood, moeilijk is om een prettige woonplek te vinden. De indiener verzoekt dergelijke plekken niet verder aan te tasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506572	Indiener maakt opnieuw bezwaar tegen de mogelijke keuze voor een hoogspanningsstation in het Geingebied (zoekgebieden B en C). Volgens de indiener is het onbegrijpelijk dat deze locaties nog steeds in beeld zijn, omdat het Geingebied juist volledig voldoet aan de door de overheid zelfbenoemde criteria zoals bescherming van natuur, cultuurhistorisch erfgoed, recreatiegebieden en landbouwgrond. De indiener benadrukt dat het gebied grote landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarde heeft en dat plaatsing van een omvangrijk, landschap-ontsierend en rustverstorend station een onherstelbare fout zou zijn. Ook wordt verwezen naar publicaties die de waarde van het gebied beschrijven en wordt de overheid opgeroepen het gebied zelf te bezoeken. De indiener verzoekt met nadruk te kiezen voor de minst schadelijke locatie en stelt dat het Geingebied dat per definitie niet kan zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast gaan wij in paragraaf 3.5 in op hoe we omgaan met reacties over het beoordelingskader van het plan-MER. Binnen paragraaf 3.5 kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties.

Registratienummer		Antwoord
202506574	De indiener reageert op zowel de concept-NRD als de Reactienota en wijst op de grote hoeveelheid bezwaren die is ingediend tegen zoeklocaties B en C in het Geingebied. Volgens de indiener is het onbegrijpelijk dat juist twee van de vier zoeklocaties in dit waardevolle gebied zijn geplaatst, ondanks de erkenning in de Reactienota dat het Gein grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde heeft en ondanks eerdere, kostbare maatregelen om het gebied te beschermen. De indiener betwijfelt de zorgvuldigheid van het afvallen van andere zoeklocaties, zoals locatie E en het knooppunt Diemen, en stelt dat maatwerkoplossingen zoals een gesplitst station mogelijk zouden zijn. De indiener vindt dat inpassing in het smalle Geingebied onmogelijk is en dat de impact van een hoogspanningsstation altijd groot en schadelijk blijft. Daarnaast wordt gesteld dat de opsommingen van landschappelijke en cultuurhistorische waarden in de Reactienota en concept-NRD te beperkt zijn, en dat het gebied rijk is aan erfgoed, monumenten en kunsthistorische betekenis. De indiener benadrukt dat eerdere infrastructurele aanpassingen en investeringen juist zijn gedaan om het Geingebied te sparen, en dat plaatsing van een hoogspanningsstation deze inspanningen teniet zou doen.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de voorgenomen realisatie van het hoogspanningsstation vragen en zorgen bij u, en vele anderen, oproept, ook in relatie tot eerdere infrastructurele aanpassingen en investeringen. We zien - net als u - ook dat er veel reacties zijn ingediend tegen zoeklocaties B en C in het Geingebied, vanwege de grote landschappelijke, cultuurhistorische en recreatieve waarde van het gebied. In de komende periode zullen we eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven - waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid - uitgebreid en objectief onderzoeken en met elkaar vergelijken. Vanwege de nabijheid van het UNESCO-werelderfgoed ‘Hollandse Waterlinies’ zal er ook een Heritage Impact Assessment (HIA) worden uitgevoerd. Hierin worden de effecten van het hoogspanningsstation op het UNESCO-werelderfgoed onderzocht. Voor meer informatie hierover zie: https://www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/w/werelderfgoed/heritage-impact-assessment. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER, de HIA en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Verder betwijfelt u de zorgvuldigheid van het afvallen van andere zoeklocaties, zoals locatie E en het knooppunt Diemen. We gaan ervan uit dat u met locatie E eigenlijk zoeklocatie D (Aetsveldsepolder Oost) bedoelt. Deze zoeklocatie is afgevallen in de stap van V&P naar concept-NRD nadat deze in het ontwerpend onderzoek nader is onderzocht. Uit het ontwerpend onderzoek is gebleken dat realisatie van een gecombineerd station binnen zoeklocatie D niet haalbaar is. Plaatsing direct langs het Amsterdam-Rijnkanaal is technisch niet uitvoerbaar, omdat de aansluiting op de benodigde zeer hoge masten (circa 80 meter) voor de kanaalkruising extra ruimte vereist om het hoogteverschil te overbruggen. Verdere informatie over hoe de huidige alternatieven tot stand zijn gekomen vindt u in paragraaf 3.2. Ten slotte vraagt u naar de mogelijkheden van een compacter GIS-station en/of het gescheiden realiseren van het 380kV- en 150kV-station. TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen.

Registratienummer		Antwoord
		Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied.
202506575	Indiener verzet zich tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Er wordt benadrukt dat het Gein een waardevol, rustig en geliefd natuur- en recreatiegebied is, dat in het verleden al met protesten is verdedigd tegen aantasting door infrastructuurprojecten. Volgens de indiener genieten veel mensen van de natuur, het landschap en de vergezichten, en moet het gebied behouden blijven zoals het is. De indiener verzoekt daarom een andere locatie te kiezen en het Gein te ontzien.	Hartelijk dank voor uw reactie. Ten aanzien van uw zorgen over het waardevol, rustig- en geliefd natuur- en recreatiegebied van het Gein kunt u meer lezen in paragraaf 3.5.4 waar we beschrijven hoe landschap en cultuurhistorie wordt beoordeeld. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over natuur en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties, waaronder recreatie.
202506577	Indiener uit ernstige zorgen over de ecologische gevolgen van een hoogspanningsstation in zoekgebied B, met nadruk op de biodiversiteit van de Gaasperzoom. Volgens de indiener vormt de Gaasperzoom een essentiële, maar smalle ecologische verbindingszone tussen meerdere Natura 2000-gebieden. Het doorbreken van deze corridor zou populaties van onder meer ringslangen, vleermuizen en amfibieën kunnen isoleren, met risico op verzwakking of verdwijnen van soorten. De indiener benadrukt dat natuurcriteria zwaar moeten wegen en niet ondergeschikt mogen zijn aan technische of financiële overwegingen. Daarnaast worden uitgebreide risico's voor vogels beschreven. De Gaasperzoom en het Geingebied functioneren als broed-, rust-, schuil- en foerageergebied voor tientallen soorten, waaronder trekvogels, grote vogels zoals ooievaars en lepelaars, roofvogels en uilen, ijsvogels, koekoeken en diverse zangvogels. De indiener wijst op bestaande aanvaringen met hoogspanningsmasten en stelt dat een groot station in deze smalle zone de risico's op habitatverlies, verstoring en aanvaringen verder vergroot. Ook wordt gewezen op de internationale verantwoordelijkheid van Nederland voor vogelbescherming en op relevante Europese regelgeving. De indiener verzoekt deze ecologische risico's zwaar te laten meewegen in de besluitvorming.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij onderschrijven dat natuur en de ecologische waarden in het gebied belangrijke factoren zijn om te onderzoeken en voor de verschillende alternatieven te beoordelen. Daarom wordt in het plan-MER ook uitgebreid onderzoek gedaan omtrent verschillende milieuthema's waaronder ook natuur en ecologie. De concept-NRD presenteert het onderzoeksplan voor het plan-MER. Hoe wij natuur en ecologie gaan onderzoeken, wordt verder toegelicht in paragraaf 3.5.3. In deze paragraaf wordt ook toegelicht hoe wij in onze onderzoeken omgaan met het de aanwezigheid van (weide-) vogels.
202506579	Indiener geeft aan tegen de komst van het hoogspanningsstation te zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506580	Indiener erkent de noodzaak van een nieuw hoogspanningsstation en de economische belangen die daarmee gemoeid zijn, maar stelt dat het Gein vanwege zijn grote cultuurhistorische waarde — erkend als UNESCO-werelderfgoed — absoluut niet als locatie kan worden aangewezen. Er wordt verwezen naar eerdere, kostbare infrastructurele aanpassingen (zoals het niet doorzetten van de A9 door het Gein en de spoortunnel bij Abcoude) die juist zijn gedaan om het gebied te beschermen en waarvoor breed maatschappelijk draagvlak bestond. Volgens de indiener gelden dezelfde argumenten onverkort voor het huidige plan. Een keuze voor het Gein zou volgens de indiener niet redelijk te motiveren zijn en juridisch geen stand kunnen houden. De conclusie is helder: het Gein moet worden uitgesloten als locatie.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wat betreft uw zorgen over effecten op natuur verwijzen wij u naar paragraaf 3.5.3, waarin wordt ingegaan op het onderwerp natuur. De mogelijke effecten op landschap, cultuurhistorie en archeologie worden behandeld in paragraaf 3.5.4.
202506581	Indiener maakt bezwaar tegen de bouw van het hoogspanningsstation in zoekgebied B. Indiener voert aan dat dit gebied onderdeel is van de Gaasperzoom, een ecologisch	Hartelijk dank voor uw reactie. Ten aanzien van uw zorgen over de ecologisch waardevolle verbindingszone en leefgebied voor diverse soorten van de Gaasperzoom

Registratienummer		Antwoord
	waardevolle verbindingszone en leefgebied voor diverse diersoorten, waaronder ringslang, ijsvogel, uil en specht. Indiener stelt dat de aanleg van het station leidt tot verlies van natuurwaarden en recreatieve mogelijkheden, waaronder dagelijkse wandelroutes die bijdragen aan sociale cohesie in de buurt. Indiener geeft aan dat er in de omgeving geen gelijkwaardige alternatieve wandelgebieden zijn en verzoekt daarom zoekgebied B te laten vervallen.	kunt u in paragraaf 3.5.3 lezen over natuur en ecologie. In paragraaf 3.5.7 staat meer informatie over gebruiksfuncties, waaronder recreatie.
202506582	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener voert aan dat het Gein een waardevol cultuurlandschap is met een unieke cultuurhistorische identiteit, vele rijksmonumenten en een lange geschiedenis, waarvan aantasting onherstelbaar zou zijn. Indiener stelt dat het gebied een belangrijke recreatieve functie vervult en essentieel is voor gezondheid, welzijn en leefbaarheid in een dichtbevolkte regio waar de behoefte aan groen toeneemt. Indiener wijst op blijvende aantasting van landschap en recreatieve waarde, evenals op gezondheidsrisico's voor omwonenden vanwege de nabijheid van permanente bewoning. Indiener verzoekt zoeklocatie B uit te sluiten en noemt de Gemeenschapspolder als beter landschappelijk inpasbaar alternatief, waarbij eventueel natuurverlies kan worden gecompenseerd. Indiener benadrukt dat cultuurhistorisch erfgoed niet kan herstellen en dat plaatsing in het Gein zou leiden tot onherstelbaar verlies van een uniek historisch en recreatief landschap.	Hartelijke dank voor uw reactie. De effecten op woon- en leefomgeving en andere gebruiksfuncties worden betrokken in de beoordeling zoals toegelicht in paragraaf 3.5.7. In paragraaf 3.5 wordt nader ingegaan op het beoordelingskader dat wordt gehanteerd binnen het plan-MER.
202506583	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het open landschap, de rust en de natuur kenmerkend en essentieel zijn voor de leefbaarheid van het gebied, en dat de natuur al langdurig onder druk staat door eerdere ontwikkelingen. Indiener stelt dat het project leidt tot onomkeerbare aantasting van landschap en leefgebied van vogels en andere dieren. Daarnaast wijst indiener op verlies van recreatieve waarde en negatieve gevolgen voor de eigen leefkwaliteit. Indiener vindt dat Amsterdam Zuidoost disproportioneel wordt belast met zware infrastructuur en dat alternatieve locaties onvoldoende zijn onderzocht. Indiener verzoekt de gemeente en TenneT het plan te heroverwegen en te kiezen voor een oplossing die natuur, landschap en bewoners respecteert.	Hartelijk dank voor uw reactie. De alternatieven in de concept-NRD zijn her resultaat van een zorgvuldig doorlopen filterproces. Meer hierover kunt u lezen in paragraaf 3.2. Ten aanzien van uw zorgen over het open landschap en de natuur van het Gein kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over landschap en cultuurhistorie en in paragraaf 3.5.3 lezen over natuur en ecologie. In paragraaf 3.5.7 staat meer toelichting over gebruiksfuncties, zoals recreatie en woon- en leefklimaat.
202506584	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in het betreffende gebied. Indiener stelt dat het gebied beschermd moet blijven vanwege de waarde als natuur- en ontspanningsgebied voor omwonenden en wijst op mogelijke negatieve effecten op welzijn en gezondheid. Indiener geeft aan dat dit geen geschikte locatie is voor een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw opmerkingen over participatie en draagvlak worden betrokken zoals beschreven in paragraaf 3.4, waarin wordt toegelicht hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie.
202506585	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in de regio van het natuurgebied 't Gein.	Hartelijk dank voor uw reactie. Uw reactie is ter kennisgeving aangenomen.
202506586	202505443 (eensluidend)	202505443 (eensluidend)
202506587	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in een natuur- en recreatiegebied. Indiener voert aan dat het gebied belangrijk leefgebied is voor diverse vogel- en diersoorten en intensief wordt gebruikt voor recreatie, met name door bewoners zonder eigen buitenruimte. Indiener stelt dat het gebied onevenredig wordt belast met zware infrastructuur, waaronder eerdere aanwijzingen voor windturbines en mogelijke doortrekking van metro Gein, en dat dit leidt tot een cumulatieve aantasting van het gebied. Indiener verzoekt te kijken naar alternatieve locaties die minder dicht bij de woonwijk Gein liggen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over gebruiksfuncties.
202506589	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in een natuur- en recreatiegebied. Indiener voert aan dat het gebied belangrijk leefgebied is voor diverse dieren en intensief wordt gebruikt voor wandelen en fietsen door bewoners van Gein en omstreken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan

Registratienummer		Antwoord
	Indiener stelt dat de wijkrand al onder druk staat door eerdere plannen voor windturbines en een metroremise, waardoor het gebied onevenredig wordt belast met infrastructuur met een industrieel karakter. Indiener acht dit onwenselijk in een natuurgebied en verzet zich daarom tegen de voorgestelde locatie.	onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving waarin ingegaan wordt op de samenhang met andere projecten.
202506590	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in de Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat dit gebied een ecologisch waardevol natuur- en recreatiegebied is, onderdeel van een belangrijke verbindingszone tussen natuurgebieden, met diverse kenmerkende ecosystemen en een hoge biodiversiteit aan vogels, amfibieën, zoogdieren en insecten. Indiener stelt dat de komst van een hoogspanningsstation deze natuurwaarden en de gebiedsconnectiviteit teniet zou doen. Daarnaast wijst indiener op negatieve effecten voor omliggende wijken, waaronder geluidsoverlast, aantasting van het uitzicht, veiligheidsrisico's en waardevermindering van woningen. Indiener concludeert dat de Gaasperzoom daarom geen geschikte locatie is voor een hoogspanningsstation.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Er is nog geen besluit genomen over de locatie van het hoogspanningsstation. In paragraaf 3.3 vindt u meer informatie over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.5 over veiligheid, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506591	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in Driemond/Amsterdam Zuidoost. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's voor bewoners en schoolgaande kinderen door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Indiener stelt dat de leefkwaliteit onder druk komt te staan door mogelijke geluidsoverlast, zoals een constante bromtoon, met gevolgen voor slaap, stress en psychisch welzijn. Daarnaast wijst indiener op aantasting van natuur en woonomgeving, waaronder verandering van het landschap en risico's voor het leefgebied van dieren en planten. Indiener verwacht financiële schade door waardedaling van woningen en benoemt veiligheids- en milieurisico's, zoals mogelijke incidenten of lekkages die kunnen leiden tot vervuiling of vergiftiging.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.5 over veiligheid en in paragraaf 3.5.6 over gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506592	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een verdeelstation en windmolens nabij een woonwijk. Indiener maakt zich zorgen over de gezondheid van bewoners en stelt dat industriële belangen zwaarder lijken te wegen dan het welzijn van omwonenden. Indiener uit daarnaast wantrouwen over mogelijke toekomstige ontwikkelingen, zoals de komst van een datacentrum, en acht de locatiekeuze onbegrijpelijk.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid.
202506593	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation nabij een woonwijk in een recreatiegebied. Indiener voert aan dat het gebied belangrijk is voor sport en ontspanning, en dat het verdwijnen van groen voor infrastructuurplannen, zoals windmolens en een hoogspanningsstation, leidt tot stress en aantasting van het leefgebied. Indiener stelt dat het groengebied niet langer als potentiële locatie voor dergelijke projecten moet worden beschouwd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties.
202506594	Indiener maakt bezwaar tegen de plaatsing van het hoogspanningsstation in het Geingebied, specifiek zoekgebied C, vanwege potentiële gezondheidsrisico's voor inwoners, mogelijke geluidsoverlast en de grote aantasting van het open, cultuurhistorisch waardevolle landschap. Indiener wijst op de zichtbaarheid van het station vanuit diverse recreatieve en cultuurhistorische locaties, waaronder het Gein, Fort Nigtevecht, Anna Haen en het huis van Piet Mondriaan, en benadrukt de negatieve gevolgen voor recreanten en bewoners. Indiener maakt zich zorgen over de bereikbaarheid van zoekgebied C en de daarmee gepaard gaande	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Het alternatief dat u aandraagt is onderzocht. Dit alternatief is afgevallen omdat het te klein is voor het hoogspanningsstation. Meer informatie hierover kunt u vinden in Bijlage 1 - Voorverkenning HSS Amsterdam Zuidoost op pagina 20. Dit document kunt u vinden op de website:

Registratienummer		Antwoord
	aanleg van nieuwe wegen, die volgens indiener onherstelbare schade aan het landschap veroorzaken. Indiener verzoekt om alternatieve locaties te onderzoeken, waaronder de Diemerscheg en knooppunt Diemen, die volgens indiener cultuurhistorisch minder ingrijpend zijn.	Hoogspanningsstation Amsterdam Zuidoost | Energietransitie.nl. In paragraaf 3.5.3 van de reactienota kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties.
202506595	Indiener maakt bezwaar tegen locaties B en C voor het hoogspanningsstation vanwege de hoge natuur-, recreatieve en cultuurhistorische waarde van het Geingebied. Indiener geeft aan dat gebied A, hoewel eveneens als natuur- en recreatiegebied aangemerkt, in de praktijk als onveilig wordt ervaren en daardoor minder recreatieve waarde heeft. Indiener stelt dat plaatsing in gebied A daarom de voorkeur verdient. Indiener doet daarnaast een voorstel om gebruik te maken van het Amsterdam-Rijnkanaal voor het tracé, waarbij stroomkabels volgens indiener met nieuwe technologie op de bodem kunnen worden gelegd, wat zowel visueel als qua schadelijke stralingen voordelen zou bieden. Indiener verzoekt om deze alternatieven nader te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over gezondheid en in paragraaf 3.5.7 over gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.6.1 meer lezen over het onderwerp techniek.
202506596	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van het hoogspanningsstation in Driemond/ Amsterdam Zuidoost vanwege zorgen over gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden, met name voor kinderen in nabijgelegen woningen en scholen. Indiener maakt bezwaar tegen mogelijke geluidsoverlast in de vorm van een constante bromtoon en de negatieve gevolgen hiervan voor leefkwaliteit. Indiener wijst daarnaast op aantasting van natuur, landschap en het leefgebied van flora en fauna. Ook maakt indiener bezwaar vanwege verwachte waardedaling van woningen en mogelijke veiligheids- en milieurisico's, waaronder incidenten en vervuiling van bodem, water en lucht. Indiener verzoekt om heroverweging van de locatiekeuze.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarbij geldt dat er nog geen besluit is genomen over de definitieve locatie van het hoogspanningsstation. In de komende periode worden eerst alle milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht en met elkaar vergeleken. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. Verder kunt u in paragraaf 3.5 meer lezen over de verschillende onderwerpen die in het plan-MER zullen worden onderzocht, zoals natuur, landschap, cultuurhistorie, archeologie, veiligheid, gezondheid en gebruiksfuncties. Tot slot kunt u in paragraaf 3.7 terugvinden welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506597	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van het hoogspanningsstation in het Geingebied, specifiek in gedeelte B van de Gaasperzoom, omdat dit volgens indiener een natuurgebied is waarvan de recreatieve waarde voor mens en dier wordt aangetast. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's en geluidsoverlast vanwege de nabijheid van de woning (binnen 500 meter). Daarnaast wijst indiener op verwachte waardedaling van de woning en stelt dat het gebied bedoeld is als natuur- en leefgebied en niet voor industriële functies. Indiener verwijst daarbij naar het feit dat voor windturbines eveneens naar alternatieve locaties wordt gezocht.	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat u zich zorgen maakt over de mogelijke komst van een hoogspanningsstation en de gevolgen daarvan. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over gezondheid. In paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506598	202506596 (eensluidend	202506596 (eensluidend)
202506599	Indiener maakt bezwaar tegen de keuze voor zoekgebied B en de wijze waarop de concept-NRD tot stand is gekomen. Indiener stelt dat een scopewijziging (reductie ruimtebehoefte onderstation van ca. 25 ha naar 20 ha; ~20%) tussen Voorverkenning en concept-NRD een	Wij danken u hartelijk voor uw uitgebreide en inhoudelijke reactie. Hieronder zullen we ingaan op de door u ingebrachte punten.

Registratienummer		Antwoord
	herijking van alle (afgevallen) zoeklocaties vereist (o.a. 2a en 2c, met nadrukkelijke suggestie 2c), op een gelijk en transparant speelveld. Voor zoekgebied B voert indiener aan dat het te klein en feitelijk ongeschikt is vanwege: (i) afstanden tot woonkernen (wijk Gein 3 met ca. 1.300 woningen en gevoelige functies wordt niet als woonkern meegenomen; eerdere VNG-richtafstand 500 m bij milieucategorie 5.2 zou worden overschreden; ca. 1.350 geluidsgevoelige objecten binnen 500 m), (ii) veiligheids- en externe risico's (aanwezige hogedruk-gasleiding met PR 10^{-6}, belemmeringsstrook; opslag chemicaliën bij Waternetlocatie; cumulatie/kwetsbaarheid door bundeling gas–water–elektra), en (iii) significante aantasting van leefkwaliteit (geluid, magneetvelden, lichthinder; beroep op voorzorgbeginsel; verwachte waardedaling woningen). Daarnaast wijst indiener op grote recreatieve en ecologische schade in Gaasperzoom/Gaasperplas en de ecologische verbindingszone (NNN-grenzend, hoofdgroenstructuur, beschermde/bedreigde soorten), en op landschappelijke en cultuurhistorische aantasting van het Gein-gebied (Bijzonder Provinciaal Landschap Noord-Holland; relatie met UNESCO Hollandse Waterlinies). Sociaal-maatschappelijk acht indiener het onaanvaardbaar voor Amsterdam Zuidoost (groenverlies in kwetsbare wijk; druk op gezondheid en recreatie). Ten aanzien van zoekgebied D stelt indiener willekeur in de afweging: in de Voorverkenning als kansrijk beoordeeld, maar in de concept-NRD afgevallen zonder transparante onderbouwing van afstanden tot woningen en met onduidelijke omgang met UNESCO kern- versus bufferzone (pleit voor een Heritage Impact Assessment en inzet van een landschapsarchitect). Indiener zet bovendien technische vraagtekens bij de aangekondigde mastenhoogte (±80 m) over het Amsterdam-Rijnkanaal en wijst op alternatieven (gestuurde boring voor 150/380 kV*). Ook zou het criterium 'duur/kosten' niet consistent in het beoordelingskader zijn opgenomen. Overall concludeert indiener dat de concept-NRD fouten en omissies bevat (o.a. onderwaardering ecologie/recreatie, niet meenemen woonkern Gein 3), zoekgebied B te klein/ongeschikt is, en verzoekt om transparante heroverweging van alle locaties op basis van 20 ha, inclusief herbeoordeling van zoekgebied D, met toepassing van VNG-richtafstanden, voorzorgbeginsel en volledige ecologische/landschappelijke onderbouwing.	1. Scopewijziging en herijking van zoeklocaties U stelt dat de reductie van het ruimtebeslag van het station van circa 25 hectare in het V&P naar circa 20 hectare in de concept-NRD een herijking van alle eerder afgevallen zoeklocaties noodzakelijk maakt. In de concept-NRD is aangegeven dat deze bijstelling het gevolg is van voortschrijdend technisch inzicht en optimalisatie van het station. Dit leidt er echter niet toe dat de eerder afgevallen zoeklocaties nu wel kansrijk zijn, omdat deze zoeklocaties ook te weinig ruimte bieden voor een station van 20 hectare. 2. Zoekgebied B is te klein voor een onderstation U wijst op de nabijheid van de woonwijk Gein 3 ten opzichte van alternatief B en stelt dat dit in strijd is met het uitgangspunt dat een station geen woonkern mag raken. Het klopt dat als ruimtelijk uitgangspunt is gehanteerd dat het station en de bijbehorende verbindingen geen woonkernen mogen raken. Hiermee bedoelen we dat het hoogspanningsstation of de verbindingen geen overlap mogen hebben met een woonkern (minimaal 25 woningen bij elkaar). Daar is bij alternatief B geen sprake van. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Bij de locatiekeuze is het streven om zoveel mogelijk afstand te bewaren tot woongebieden, zodat een toename van de geluidsbelasting op woningen zoveel mogelijk beperkt kan worden. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Daarnaast wijst u op de aanwezigheid van een hogedruk gasleiding met een PR 10^{-6} contour, de Waternetlocatie Weesperkarspel en de opslag van chemicaliën, en stelt dat deze bundeling van gas, water en elektriciteit leidt tot een onaanvaardbaar veiligheidsrisico. Dit wordt onderzocht binnen het thema veiligheid in het plan-MER. Daarbij geldt dat het beschermen van het elektriciteitsnetwerk een wettelijke taak is van de landelijke en regionale netbeheerders in samenwerking met de (rijks)overheid. TenneT heeft haar plannen voor het beschermen van het netwerk in het programma TenSec/TenTer opgenomen. Deze plannen bevatten maatregelen tegen de risico's die uit een analyse uitgevoerd in opdracht van het Rijk naar voren kwamen. Uit het programma TenSec/TenTer heeft TenneT een aantal fysieke projecten uitgevoerd, die functies zoals fysieke beveiliging aan delen van het hoogspanningsnet toevoegen. Hiermee moet het risico op terreurgevaar dus zoveel mogelijk worden verkleind. Uit veiligheidsoverwegingen kan niet worden beschreven wat deze functionaliteiten precies zijn, of waar ze worden toegevoegd. Meer hierover kunt u lezen in paragraaf 3.5.5. 3. Achteruitgang leef- en woonkwaliteit van bewoners van Gein 3 U maakt zich, net als veel andere omwonenden, zorgen dat het nieuwe hoogspanningsstation en de verbindingen te dicht bij een woonwijk komen te liggen.

Registratienummer	Antwoord
	Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder voor omwonenden. Ook uit u uw zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. 4. Ecologische verbindingszone, Gaasperzoom, NNN en Stadsnatuur U wijst erop dat alternatief B midden in de Gaasperzoom ligt en dat dit een uniek, kwetsbaar en waardevol natuur- en recreatiegebied betreft. U geeft hierbij terecht aan dat een beschrijving van de recreatieve waarde van alternatief B ontbreekt. We zijn hierin niet volledig geweest en de waarde van de Gaasperzoom als recreatief gebied wordt in het vervolg meegenomen. De effecten van het project op de waarden van dit recreatiegebied worden in het plan-MER onderzocht en daarmee onderdeel van de besluitvorming. Ook uit u uw zorgen over de ecologische waarde van de Gaasperzoom als belangrijke ecologische verbinding waar tal van bedreigde en beschermde vogelsoorten leven. Zoals in de NRD beschreven, wordt in het plan-MER een beoordeling uitgevoerd van alle alternatieven op deze natuurwaarden. Hierbij worden ligging, doorsnijding, verstoring en leefgebiedverlies in kaart gebracht via GIS-analyses, gebiedsbezoeken en ecologische waardebepalingen. 5. Aantasting landschap We begrijpen uw zorgen over het behoud van de unieke kwaliteiten van het cultuurhistorisch waardevolle Geingebied. Deze unieke kwaliteiten zullen daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station. 6. Sociaal maatschappelijke aspecten Amsterdam Zuidoost U geeft duidelijk aan hoe belangrijk de Gaasperzoom is voor de wijk Gein en omgeving.

Registratienummer		Antwoord
		Uw zorgen over de sociaal maatschappelijke gevolgen mocht het station in alternatief B terechtkomen, nemen we mee in de Integrale Effectenanalyse (IEA). 7. Afvallen zoeklocatie D in concept-NRD U stelt dat zoeklocatie D onterecht is afgevallen in de concept-NRD, terwijl deze in het V&P nog als kansrijk is beoordeeld. Zoeklocatie D is in het ontwerpend onderzoek nader onderzocht. Uit het ontwerpend onderzoek is gebleken dat realisatie van een gecombineerd station binnen zoeklocatie D niet haalbaar is. Plaatsing direct langs het Amsterdam-Rijnkanaal is technisch niet uitvoerbaar, omdat de aansluiting op de benodigde zeer hoge masten (circa 80 meter) voor de kanaalkruising extra ruimte vereist om het hoogteverschil te overbruggen. Hierdoor zou het station verder van het kanaal moeten worden geplaatst. Maar plaatsing verder van het kanaal is niet uitvoerbaar, omdat het station dan in de woonwijk Aetsveld terechtkomt of binnen de kernzone van het UNESCO-werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies'.
202506600	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het dagelijkse wandelgebied in de Gaasperzoom door de nabijheid van zoekgebied B. Indiener benoemt dat het gebied intensief wordt gebruikt voor wandelen, spelen en natuurbeleving, en dat het verdwijnen van dit landschap grote impact heeft op het gezin. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door spanning en straling voor kinderen en zichzelf. Ook geeft indiener aan dat de waarde van de woning mogelijk in gevaar komt.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.6 kunt u meer vinden over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506601	Indiener maakt bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsstation in Driemond/Amsterdam Zuidoost. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's voor bewoners en schoolgaande kinderen, waarbij langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden wordt gekoppeld aan een verhoogde kans op gezondheidsproblemen, waaronder leukemie bij kinderen. Indiener geeft aan dat de leefkwaliteit onder druk komt te staan door mogelijke geluidsoverlast, zoals een constante bromtoon die kan leiden tot slaapklachten, stress en psychische belasting. Indiener maakt zich tevens zorgen over aantasting van natuur en woonomgeving, doordat het landschap drastisch verandert en leefgebieden van dieren en planten worden aangetast. Daarnaast wijst indiener op risico's voor veiligheid en milieu door mogelijke incidenten of lekkages. Tot slot vreest indiener voor financiële schade door waardedaling van woningen in de omgeving.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Verder kunt u in paragraaf 3.5.6 meer lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506602	Indiener maakt zich zorgen over de gevolgen van de ontwikkeling in zoekgebied B voor het dagelijks gebruik van de Gaasperzoom. Indiener geeft aan dat het gebied intensief wordt gebruikt voor wandelen, spelen, natuurbeleving en het observeren van dieren, en dat het verdwijnen van dit landschap grote emotionele impact heeft. Indiener maakt zich zorgen over de gezondheid van zichzelf en kinderen in verband met mogelijke spanning en straling. Ook geeft indiener aan dat de woningwaarde hierdoor in gevaar komt.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur. Verder kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en in paragraaf 3.5.6 meer over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506603	Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat zoekgebied B in deze fase van de procedure is meegenomen. Indiener geeft aan dat dit gebied te dicht bij een woonwijk en een school ligt en dat de natuur tijdens de bouwfase onherstelbare schade oploopt. Indiener stelt dat aanvullend de combinatie met de geplande windmolen bij Weesperkarspel het ecologisch herstel vrijwel onmogelijk maakt. Indiener geeft aan dat ook zoekgebied A1 ongeschikt is vanwege recent aangelegde natuur, laagveengrond, slechte bereikbaarheid en daardoor hoge kosten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur.

Registratienummer		Antwoord
	Zoekgebied A2 wordt door indiener eveneens als ongeschikt beschouwd vanwege de ligging naast twee grote volkstuincomplexen en aangrenzende waardevolle natuur. Indiener geeft de voorkeur aan zoekgebied C, omdat daar de impact op natuur en omwonenden het kleinst zou zijn en de aanvoer via het AR-kanaal mogelijk is. Indiener beschrijft dat de aantasting van het landschap en UNESCO-werelderfgoed weliswaar ongewenst is, maar minder zwaar weegt dan schade aan natuur en het leefklimaat.	
202506604	Indiener maakt zich zorgen over het behoud van het Geingebied en beschrijft de grote persoonlijke en recreatieve waarde van dit landschap. Indiener geeft aan dat het gebied belangrijk is om tot rust te komen, te wandelen en te genieten van natuur en het Hollandse landschap. Indiener maakt zich zorgen dat dit waardevolle en karakteristieke landschap door ontwikkeling kan worden aangetast of verloren kan gaan.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506605	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningscentrum nabij een woonwijk. Indiener geeft aan dat het gezin recent bewust voor deze groene, rustige en kindvriendelijke omgeving heeft gekozen en vreest aanzienlijke aantasting van het woongenot, de leefbaarheid en het gevoel van veiligheid. Indiener maakt zich zorgen over geluidshinder, visuele aantasting van het landschap, toename van verkeersbewegingen, mogelijke veiligheidsrisico's bij storingen en onzekerheid over gezondheidseffecten, met name voor jonge kinderen. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over toekomstige uitbreidingen, blijvende aantasting van de groene omgeving en waardevermindering van woningen. Indiener benadrukt dat er begrip is voor het belang van een robuuste energie-infrastructuur, maar dat zorgvuldigheid en aandacht voor mens en leefomgeving noodzakelijk zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid, in paragraaf 3.6.2 kunt u meer lezen over het onderwerp omgeving en in paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506606	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het Gein een open en groen landschap is met grote recreatieve, ecologische en landschappelijke waarde, dat rust en natuurbeleving biedt aan inwoners uit de regio. Indiener stelt dat de aanwezigheid van boerderijen, landbouwgrond, dieren en een rijk vogelleven maakt dat het gebied kwetsbaar is en dat grootschalige infrastructuur, geluid, verlichting en grondverstoring het ecologisch evenwicht blijvend en onherstelbaar zouden aantasten. Indiener benadrukt dat het Gein belangrijk is voor welzijn en gezondheid van gebruikers en dat groene ruimte schaars is. Indiener acht het onrechtvaardig dat een landelijk gebied de lasten draagt van infrastructuur voor hoofdzakelijk stedelijk gebruik en wijst op alternatieven zoals industrieterreinen of reeds verstoorde locaties. Indiener verzoekt daarom om deze locatie af te wijzen en te kiezen voor een oplossing die natuur, landschap en leefkwaliteit beschermt.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen, in paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid.
202506607	Indiener maakt bezwaar tegen de procedure en de inhoudelijke keuzes rondom de selectie van zoekgebieden voor het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat zienswijzen in een eerdere ronde niet hebben geleid tot beleidswijzigingen en dat de nieuwe ronde niet uitlegbaar is aan bewoners, waardoor het gevoel ontstaat dat participatie slechts voor de vorm plaatsvindt. Indiener geeft aan dat het onverwachte afvallen van locatie D onbegrijpelijk is en vraagt waarom vergelijkbare argumenten niet leiden tot het afvallen van locaties B of C. Indiener maakt bezwaar tegen zoekgebied B vanwege de nabijheid van woningen, aanwezigheid van een gasleiding en watertransportleiding, verhoogde brandrisico's en de ligging in een open poldergebied en UNESCO-schootsveld. Indiener uit bezwaren tegen zoekgebied C vanwege de	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.3 meer informatie vinden over de procedure en hoe de besluitvorming in zijn werk gaat. In paragraaf 3.4 kunt u lezen hoe wij invulling geven aan het participatieproces en de communicatie, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.5 kunt u meer lezen over het onderwerp veiligheid en tot slot kunt u in paragraaf 3.6.3 meer lezen over het onderwerp kosten.

Registratienummer		Antwoord
	aantasting van het open polderlandschap en UNESCO-erfgoed. Indiener geeft aan dat locatie A1 en A2 volgens hem/haar geschikter zijn vanwege bestaande infrastructuur en mogelijkheden voor landschappelijke inpassing en compensatie van nieuwe natuur. Indiener pleit voor industriële of technisch vernieuwende alternatieven, zoals ondergrondse oplossingen of situering op industrieterreinen, en stelt dat het huidige voorstel te veel leunt op de goedkoopste oplossing ten koste van het Geingebied.	
202506608	Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsstation op circa 100 meter van een woonwijk. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden, met name voor kinderen en kwetsbare groepen, en stelt dat plaatsing op deze afstand in strijd is met het voorzorgsprincipe. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over aantasting van de leefomgeving door visuele verstoring, geluid en waardedaling van woningen. Indiener geeft aan dat het gebied een belangrijke groene zone is met leefgebied voor vogels, vleermuizen en andere beschermde soorten, waarbij habitatverstoring, onderbreking van migratieroutes en risico's op dierensterfte strijdig zouden zijn met natuurwetgeving en duurzaam ruimtelijk beleid. Indiener verzoekt om afwijzing van de locatie en pleit voor het onderzoeken van alternatieve locaties verder van woonbebouwing.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506609	Indiener is tegen de plaatsing van een hoogspanningsstation in gebied B of C. Indiener geeft aan dat deze locaties grote cultuurhistorische, natuurlijke en sociaal-maatschappelijke waarde hebben en dat ontwikkeling hier deze waarden zou aantasten. Indiener benadrukt dat het Geingebied een bijzonder en schaarser wordend landschap is dat generaties kunstenaars heeft geïnspireerd en door vele mensen wordt gebruikt en gewaardeerd. Indiener vraagt waarom niet wordt gekozen voor alternatieve locaties, zoals het kale gebied aan de oostzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal of locaties nabij een snelweg.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506610	Indiener maakt bezwaar tegen de realisatie van een hoogspanningsstation op ongeveer 100 meter van een woonwijk in een groen- en natuurgebied. Indiener maakt zich zorgen over mogelijke gezondheidsrisico's door blootstelling aan elektromagnetische velden, met name voor kinderen, en stelt dat plaatsing op deze afstand in strijd is met het internationaal gehanteerde voorzorgsbeginsel. Indiener geeft aan dat het station leidt tot een blijvende aantasting van de woonkwaliteit door geluid, visuele impact en mogelijke waardedaling van woningen. Daarnaast wijst indiener op ecologische schade, zoals verstoring van leefgebieden, vliegroutes en versnippering van natuur, wat moeilijk te verenigen zou zijn met ambities voor natuurbehoud en duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Indiener verzoekt om af te zien van deze locatie en om alternatieve plekken te onderzoeken die op grotere afstand van woonbebouwing liggen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Specifiek verwijzen wij u graag naar paragraaf 3.5.3 waar u meer kunt lezen over het onderwerp natuur, paragraaf 3.5.4 waar u meer vindt over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, en paragraaf 3.5.6 waar u meer kunt lezen over het onderwerp gezondheid. Tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506611	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation en maakt zich zorgen over de nabijheid van de voorgestelde locatie tot scholen en woningen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER.
202506612	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van de natuur en de verstoring van het Geingebied. Indiener geeft aan dat het geplande project de schoonheid van het Gein zou verpesten en verwijst naar dagelijks gebruik van het gebied tijdens het fietsen.	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506613	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke aantasting van het Geingebied. Indiener geeft aan dat dit een waardevol Hollands polderlandschap en een belangrijke groene long naast Amsterdam is, dat intensief wordt gebruikt om te sporten en te ontspannen. Indiener stelt dat	Hartelijk dank voor uw reactie. In paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
	het zeer jammer zou zijn als dit landschap moet worden opgeofferd aan een hoogspanningsstation.	
202506614	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in het Geingebied. Indiener geeft aan dat het Gein een onaangetast en waardevol polderlandschap is met belangrijke recreatieve, natuurlijke en cultuurhistorische betekenis, waaronder het historische landschap van de Stelling van Amsterdam. Indiener stelt dat het gebied niet mag worden aangetast door de visuele impact van een hoogspanningsstation. Indiener maakt bezwaar omdat de voorziening vooral ten goede zou komen aan stedelijke uitbreidingsprojecten in Amsterdam, en geeft aan dat deze infrastructuur binnen de stad zelf moet worden gerealiseerd. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over een mogelijk geplande aardwarmtecentrale ten westen van de A2 en beschrijft uitgebreide risico's: bodemdaling, activering van ondergrondse breuken en mogelijke bevingen, verzouting of verontreiniging van grond- en drinkwater door lekkages of slechte afdichting van boorputten, verstoring van waterhuishouding en poldersystemen, extra belasting voor dijken en gemalen, en negatieve effecten op natuur, ecologie, waterkwaliteit en leefomgeving. Indiener verzoekt dringend om geen elektriciteitscentrale of vergelijkbare infrastructuur in het Geingebied te realiseren.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.1 meer lezen over het onderwerp bodem, in paragraaf 3.5.2 over het onderwerp water, in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.5 over het onderwerp veiligheid.
202506615	Indiener maakt bezwaar tegen het aanwijzen van locaties in het Geingebied voor een transformatorstation van grote omvang. Indiener geeft aan dat met name gebied 2 bij Gein Noord ongeschikt en onverantwoord is vanwege de zeer korte afstand tot woningen in zowel het Gein als Amsterdam Zuidoost. Indiener maakt zich zorgen over gezondheidsrisico's en stelt dat deze worden genegeerd of gebagatelliseerd, mede gezien de al aanwezige hoogspanningslijnen en vermeende ziektegevallen in de omgeving. Indiener maakt zich zorgen dat keuze voor gebied 2 zal leiden tot langdurige juridische procedures, planschade, gezondheidsclaims en onomkeerbare schade aan natuur en landschap. Indiener geeft aan dat gebieden A1 en A2 volgens hem/haar beter geschikt zijn vanwege de grote afstand tot woningen en de mogelijkheid om daar het station te realiseren zonder aantasting van waardevol landschap. Indiener verzoekt om het Geingebied volledig te ontzien.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 kunt u meer lezen over het onderwerp gezondheid en in paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506616	Indiener maakt bezwaar tegen de geplande locaties 1A en 1B, omdat deze bestaand groen en volkstuincomplexen in Driemond aantasten. Indiener geeft aan dat deze gebieden zijn aangewezen als verblijfsgebieden en dat het hier gaat om groenpercelen die eerder zijn aangelegd als compensatie voor de verbreding van de A9, evenals volkstuinen die door Amsterdamse inwoners zijn aangelegd en beheerd. Indiener verzoekt om bescherming van dit groen en deze volkstuincomplexen.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER en in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur.
202506618	Indiener maakt bezwaar tegen de geplande locaties 1A en 1B en tegen de inhoud en opzet van de concept-NRD. Indiener geeft aan dat de locaties bestaand groen en volkstuincomplexen in Driemond aantasten, die zijn aangewezen als verblijfsgebieden en als compensatie zijn aangelegd voor de verbreding van de A9. Indiener stelt daarnaast dat de concept-NRD weliswaar de basis MER-onderwerpen behandelt, maar veel essentiële en projectspecifieke onderzoeken onvoldoende of geheel niet uitwerkt. Indiener benoemt ontbrekende of te beperkte onderdelen, waaronder ecologische jaarrondonderzoeken, draadslachtofferanalyse, onderzoek naar permanente lichtvervuiling, volledige geluidsmodellering, hydrologische analyses, effecten van grootschalige verharding, cumulatie-effecten, ontbrekende varianten in het alternatievenonderzoek, emissie- en risicoanalyse (warmtebelasting, SF_6), landschaps- en	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de realisatie van een hoogspanningsstation zorgen bij u oproept. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we ook de locatie(s) in de Diemerscheg gaan onderzoeken in het plan-MER. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van ontbrekende onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende

Registratienummer		Antwoord
	zichtveldenonderzoek, sociaal-maatschappelijke effecten, risicoanalyse waterveiligheid en PFAS- en bodemverontreinigingsonderzoek. Indiener stelt dat de concept-NRD hierdoor ontoereikend is voor een volledige en juridisch robuuste beoordeling en pleit ervoor de groene en recreatieve waarden van Driemond te beschermen.	openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, stilte, visualisaties en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. Er wordt alleen geen specifiek onderzoek gedaan naar de warmtebelasting van de kabels. In de IEA wordt wel onderzocht of er mogelijk effecten zijn op andere ondergrondse infrastructuur. Ook wordt geen WHO-gezondheidstoets gedaan. De bestaande onderzoeksmethode van het thema 'leefomgeving en gezondheid' levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen.
202506619	Indiener maakt zich zorgen over de aantasting van het natuur- en recreatiegebied in het Gein door de mogelijke komst van een hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat het gebied intensief wordt gebruikt om te wandelen met kleinkinderen en dat het landschap, inclusief wilde dieren, niet mag verdwijnen. Indiener maakt zich zorgen over geluidsoverlast en een sterk verslechterd uitzicht door de nabijheid van het station. Daarnaast wijst indiener op de impact op het woonplezier, mede omdat recent een woning is aangeschaft in het Gein. Indiener beschrijft het Gein als een unieke plek en stelt dat combinatie van Waternet-infrastructuur en een hoogspanningsstation een potentieel veiligheidsrisico vormt in tijden van oorlogsdreiging. Indiener vraagt waarom het Gein als lastendragende locatie wordt gezien en verzoekt om een andere plek zodat bewoners kunnen blijven genieten van de natuur.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.5 over het onderwerp veiligheid en in paragraaf 3.6.2 over het onderwerp omgeving.
202506620	Indiener is tegen de komst van een hoogspanningsstation in Amsterdam Zuidoost nabij het Gein. Indiener geeft aan begrip te hebben voor de druk op het elektriciteitsnet, maar pleit voor een andere locatie. Indiener stelt dat de gekozen plek ten koste gaat van de natuur en dat dit de woonvreugde aantast van bewoners die juist bewust voor deze groene omgeving hebben gekozen. Indiener maakt zich zorgen over negatieve effecten op natuur en leefomgeving en wijst daarnaast op een mogelijke daling van huizenprijzen. Indiener verzoekt om een locatie verder van de woonwijk of een alternatief elders.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER, in paragraaf 3.5.3 kunt u meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 kunt u meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.7 vindt u terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506621	Indiener maakt bezwaar tegen de inhoud en opzet van de concept-NRD. Indiener geeft aan dat de NRD wel de basis MER-onderwerpen behandelt, maar dat een groot aantal essentiële en juridisch noodzakelijke onderzoeken ontbreekt of onvoldoende is uitgewerkt. Indiener stelt dat er geen jaarrond ecologische inventarisaties zijn uitgevoerd, dat de draadslachtofferanalyse onvolledig is, dat permanente lichtvervuiling niet is onderzocht en dat geluidsmodellering geen 24-uurs- of worst-case-scenario's bevat. Ook noemt indiener tekortkomingen in hydrologisch	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan dat de concept-NRD niet compleet is vanwege het ontbreken van onderzoeken met betrekking tot natuur. Wat betreft het onderzoek naar de vogeltrekcorridor en de draadslachtofferanalyse wordt in deze fase onderzocht of er effecten zijn op de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden. Jaarrond veldonderzoek achten we in de plan-MER fase nog niet nodig, omdat er voldoende openbare bronnen zijn op basis waarvan er een goede afweging kan worden

Registratienummer		Antwoord
	onderzoek, het ontbreken van een analyse van verhard oppervlak op ecologie en waterkwaliteit, en een te beperkte cumulatieanalyse. Verder wijst indiener op ontbrekende varianten in het alternatievenonderzoek, zoals een compact GIS-station, ondergrondse variant of clustering langs infrastructuur. Indiener geeft aan dat emissies, SF_6-risico's, landschappelijke en visuele impact onvoldoende zijn onderzocht, evenals sociaal-maatschappelijke effecten, risico's voor waterveiligheid en PFAS- en bodemverontreinigingsproblematiek. Indiener concludeert dat de concept-NRD daardoor onvoldoende diepgang heeft voor een volledige beoordeling van natuur, hydrologie, landschap en gezondheid.	gemaakt op het gebied van soorten. Wel worden er veldbezoeken uitgevoerd door de ecologen. Daarnaast vraagt u om hydrologische modellering, effecten op waterkwaliteit, kwel, grondwater, (laagfrequent)geluid, openheid, landschappelijke impact, visuele impact, verontreinigingen en lichtvervuiling. Zoals beschreven in de concept-NRD worden deze aspecten allemaal in het plan-MER onderzocht. De bestaande onderzoeksmethode van het thema 'leefomgeving en gezondheid' levert voldoende informatie op om de effecten op gezondheid te kunnen bepalen. Ook maakt u zich zorgen over dat de cumulatie met andere projecten niet goed wordt onderzocht. In het plan-MER en de IEA zal worden onderzocht in hoeverre het station kan samengaan met de diverse andere (ruimtelijke) projecten en opgaven in het gebied. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen enerzijds autonome ontwikkelingen (plannen of projecten waarvoor de ruimtelijke procedures zijn doorlopen en/of bestemmingsplannen/omgevingsplannen zijn gewijzigd of vastgesteld) en anderzijds zachte ontwikkelingen. Verder doet u de suggestie om ook andere alternatieven, bijvoorbeeld met ondergrondse verbindingen of een compacter stationstype, te onderzoeken. In lijn met het Rijksbeleid onderzoeken we voor de 380kV-verbinding geen ondergronds alternatief. De 150kV-verbinding zal wel deels ondergronds gebracht worden. U vraagt naar de mogelijkheden van een GIS-station en/of het gescheiden realiseren van het 380kV- en 150kV-station. TenneT heeft in een vooronderzoek de technische haalbaarheid van een 380kV GIS-station onderzocht. Daarbij is TenneT tot de conclusie gekomen dat de bouw van een 380kV GIS-station op de landelijke ring van het hoogspanningsnet zowel technisch als vanuit netveiligheid niet haalbaar is. Dit komt met name door de voorziene zware belasting van het landelijke hoogspanningsnet in de komende jaren/decennia. Een 380kV GIS-station kan de technische eisen van deze belasting niet aan en om die reden is een 380kV GIS-station voor TenneT geen reëel alternatief om verder te onderzoeken in het plan-MER. De resultaten van dit vooronderzoek naar een 380kV GIS-station wordt ter onderbouwing in het plan-MER opgenomen. Wat betreft de mogelijkheid van een gescheiden station geldt dat in de voorverkenning in een quickscan is beoordeeld of de alternatieven die vanwege ruimtegebrek voor een gecombineerd station zijn afgevallen, wel geschikt zijn voor de inpassing van een gescheiden 380kV AIS-station en 150kV AIS-station. Daarbij is geconcludeerd dat het gescheiden realiseren van een 380kV AIS-station en 150kV AIS-station op verschillende zoeklocaties niet tot nieuwe realistische alternatieven leidt. In het plan-MER wordt echter nog wel gekeken naar de mogelijkheden van een 150kV GIS-station, in combinatie of gescheiden met een 380kV AIS-station, binnen het gehele zoekgebied.

Registratienummer		Antwoord
202506622	Indiener is tegen de bouw van een hoogspanningsstation in het Geingebied nabij Amsterdam-Zuidoost. Indiener geeft aan dat de woonomgeving al onder druk staat door mogelijke windmolens en plannen voor doortrekking van de metro, waardoor het open en rustige karakter van het gebied wordt bedreigd. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van woon- en leefplezier, omdat het gebied intensief wordt gebruikt om te wandelen, hardlopen en fietsen en vanwege het waardevolle weidse uitzicht en de rust. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over mogelijke langetermijngezondheidsrisico's, vooral in een kinderrijke wijk. Indiener stelt dat het hoogspanningsstation het Geingebied aantast en verzet zich tegen deze ontwikkeling.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.4 meer lezen over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid.
202506623	Indiener maakt bezwaar tegen de aanleg van een hoogspanningsstation in zoekgebied Bijlmer/Amsterdam-Zuidoost. Indiener voert aan dat de kap van bomen ongewenst is en strijdig met gemeentelijk, nationaal en Europees beleid gericht op klimaatadaptatie, vermindering van CO_2-uitstoot, vergroening en waterbeheer. Indiener stelt dat de keuze voor deze locatie niet consistent is met beleid voor klimaat, leefbaarheid, gezondheid en economie, en verwijst daarbij naar de impact van datacenters, eerdere provinciale bescherming van de Gaasperzoom en het Geingebied, en zorgen over schijninspraak. Indiener pleit voor onderzoek naar alternatieve locaties die nu juist bijdragen aan CO_2-uitstoot en voor maatregelen gericht op energiebesparing. Daarnaast geeft indiener aan dat het zoekgebied een belangrijk recreatiegebied is voor bewoners van Gaasperdam en dat de zichtbaarheid van installaties en hekwerken de leefomgeving en leefbaarheid ernstig zouden aantasten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Daarnaast kunt u in paragraaf 3.5.2 meer lezen over het onderwerp water, in paragraaf 3.5.3 over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.8 over het onderwerp duurzaamheid en tot slot in paragraaf 3.6.2 over het onderwerp omgeving.
202506624	Indiener maakt zich zorgen over alternatieve locatie B voor het hoogspanningsstation. Indiener stelt dat deze optie het noordelijke deel van natuurgebied Gaasperzoom aantast, een gebied dat veel gebruikt wordt voor recreatie en waar een kudde wilde koeien leeft. Indiener wijst erop dat de Gaasperzoom een belangrijke groene verbinding vormt tussen de Gaasperplas en de Ruwelswal, en dat een hoogspanningsstation deze verbinding zou verkleinen, verbreken of aanzienlijk minder aantrekkelijk zou maken. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over de nabijheid van zoekgebied B tot woningen in de woonwijk Gein, ten westen van de Gaasperzoom. Volgens indiener wordt dit in de planbeschrijving onvoldoende benoemd en zou dit moeten worden meegewogen. Indiener geeft aan dat alternatieve locatie C beter lijkt vanwege de gunstige ligging ten opzichte van bestaande hoogspanningsverbindingen en de relatief beperkte impact op recreatiegebied. Indiener vindt dat locaties A1 en A2 meer recreatieve schade opleveren doordat zij delen van het Diemerbos en een volkstuinencomplex raken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en in paragraaf 3.6.2 over het onderwerp omgeving.
202506625	Indiener maakt bezwaar tegen het opnemen van zoeklocaties B en C in het Geingebied in de concept-NRD. Indiener geeft aan een langdurige en intensieve band te hebben met het gebied en benadrukt dat het Gein een uniek, historisch en waardevol natuur- en cultuurlandschap is dat direct verbonden is met de leefkwaliteit en identiteit van de wijk Gein. Het gebied wordt dagelijks gebruikt voor wandelen, ontspanning en recreatie en is leefgebied van onder andere Schotse hooglanders en diverse vogel- en diersoorten. Indiener stelt dat de plaatsing van een grootschalig hoogspanningsstation het open, groene, stille en authentieke karakter van het Geingebied onherroepelijk zou aantasten. Volgens	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.

Registratienummer		Antwoord
	indiener verandert daarmee ook de wijk zelf ingrijpend, omdat haar aantrekkingskracht en identiteit direct samenhangen met de nabijheid van het open landschap en de rust die het gebied biedt. Indiener verzoekt om zoeklocaties B en C te schrappen uit de verdere planvorming en om alternatieve locaties buiten het waardevolle Geingebied volwaardig te onderzoeken.	
202506626	Indiener maakt zich zorgen over het handhaven van zoeklocaties B en C in het Geingebied in de concept-NRD. Indiener ervaart dat eerdere, breed ingediende bezwaren tegen deze locaties onvoldoende zijn meegewogen en dat de zorgvuldigheid van de locatieafweging ter discussie staat. Indiener wijst op de ecologische waarde van het Geingebied als leefgebied en onderdeel van regionale ecologische verbindingen. Volgens indiener leidt een hoogspanningsstation tot aantasting van biodiversiteit, verstoring van broed- en foerageergebieden en versnippering van het landschap, waarbij mitigerende maatregelen in dit kwetsbare gebied ontoereikend zijn. Daarnaast benadrukt indiener de sociale betekenis van het gebied als dagelijks gebruikte recreatieruimte voor de omliggende wijk, waar rust, gezondheid en ontmoeting centraal staan. De komst van grootschalige infrastructuur wordt gezien als een ernstige aantasting van deze functie. Ook maakt indiener zich zorgen over substantiële waardedaling van woningen in de naastgelegen koopwijk, waarbij de lasten onevenredig op een beperkte groep bewoners zouden terechtkomen. Indiener verzoekt om zoeklocaties B en C alsnog te laten vervallen en om alternatieve locaties buiten het Geingebied serieus en gelijkwaardig te onderzoeken.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie en tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506627	Indiener maakt zich zorgen over aantasting van de bijzondere natuur- en landschapswaarden van het Geingebied. Indiener beschrijft het Gein als een uniek, historisch en levendig cultuurlandschap met rivier, rietlanden, vogels en oude boerderijen, dat een sterk gevoel van rust en tijdloosheid geeft. Volgens indiener zou de bouw van een hoogspanningsstation de schoonheid en kwaliteit van dit gebied ernstig schaden. Indiener verzoekt om een geschiktere locatie te zoeken en merkt daarnaast op dat het beperken van de groei van de energiebehoefte wenselijk zou zijn.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie.
202506628	Indiener maakt zich zorgen over de geschiktheid van zoekgebied B voor een hoogspanningsstation. Indiener stelt dat het station de ecologische verbindingszone tussen de Gaasperplas en de Hoge Dijk zou blokkeren, wat nadelige gevolgen heeft voor natuur en biodiversiteit. Indiener wijst daarnaast op mogelijk hinderlijk laagfrequent geluid van transformatoren voor bewoners van Gein 3, die op circa 130 meter afstand wonen, én voor fauna, waaronder ringslangen. Hierbij wordt verwezen naar de ligging binnen de Natuurverbinding Natuurboog Amsterdam Zuidoost en het regio-natuurbeheerplan van de provincie Noord-Holland. Volgens indiener moet daarom het voorzorgsbeginsel worden toegepast. Indiener maakt zich ook zorgen over ernstige aantasting van de landschappelijke waarde van het Geingebied, die volgens indiener reikt tot in de wijde omgeving. Verder benadrukt indiener	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en in tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.

Registratienummer		Antwoord
	dat zoeklocatie B wordt gebruikt als parkachtig recreatiegebied voor bewoners van Gein 3 en 4, omdat eerdere planvorming voor een park anders is ingevuld. Tot slot wijst indiener op de aanwezigheid van een jaarlijks terugkerende zilverreiger in het gebied en verzoekt deze niet te verdrijven.	
202506629	Indiener is tegen plaatsing van een hoogspanningsstation nabij het Geingebied en indiener maakt zich zorgen over onvoldoende afweging van gezondheidsaspecten voor bewoners, waaronder effecten van magnetische velden en geluid op zowel mensen als dieren. Indiener wijst op mogelijke waardedaling van woningen en op het verlies van gezond groen/recreatiegebied voor de omgeving. Daarnaast geeft indiener aan dat situering naast een waterzuiveringsstation met gasleidingen onbegrijpelijk en risicovol is, omdat dit in tijden van verhoogde dreigingsbeelden de kwetsbaarheid van vitale infrastructuur zou vergroten.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.5 over het onderwerp veiligheid, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506630	Indiener maakt zich zorgen over de cumulatieve druk op het gebied als gevolg van meerdere ontwikkelingen, waaronder de doortrekking van de metro en de komst van een opvangvoorziening voor verslaafden. Indiener stelt dat een hoogspanningsstation de situatie verder zou verergeren en dat de nog aanwezige rustige plekken hierdoor verdwijnen. Indiener wijst op verstoring van het groengebied, inclusief koeien en andere dieren, en op aantasting van natuurwaarden. Indiener maakt zich zorgen over geluid van het hoogspanningsstation op gehoorafstand van woningen, met mogelijke gevolgen voor slaapverstoring, stress en lichamelijke en psychische klachten. Indiener benadrukt dat bewoners in dit gebied afhankelijk zijn van dit nabijgelegen recreatiegebied, omdat zij zich geen verre reizen kunnen veroorloven. Indiener concludeert dat het hoogspanningsstation hier niet moet worden gerealiseerd.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en tot slot kunt u in paragraaf 3.6.2 meer lezen over het onderwerp omgeving.
202506631	Indiener maakt bezwaar tegen het besluit tot realisatie van een hoogspanningsstation in het Gein-gebied. Indiener voert aan dat dit besluit leidt tot een blijvende aantasting van rust, natuurwaarden en landschappelijke kwaliteit, waarmee het persoonlijk recreatief belang direct wordt geraakt. Indiener stelt dat sprake is van strijd met artikel 3:4 Awb, omdat de negatieve gevolgen voor natuur, landschap en recreatie onevenredig zijn in verhouding tot het doel, terwijl alternatieve locaties met minder impact beschikbaar zijn. Indiener geeft aan dat het besluit daarnaast in strijd is met artikel 4.2 Omgevingswet, omdat geen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies in een kwetsbaar natuur- en recreatielandschap. Verder maakt indiener zich zorgen over onvoldoende natuurtoetsing in relatie tot Natuurnetwerk Nederland en nabijgelegen beschermde natuurgebieden, aangezien niet is onderbouwd dat significante negatieve effecten zijn uitgesloten. Indiener wijst op een ondeugdelijke alternatievenafweging, waarbij locaties in de Diemerscheg en bij knooppunt Diemen – volgens indiener ruimtelijk en beleidsmatig logischer – niet volwaardig zijn onderzocht. Ook wordt gesteld dat het voorzorgsbeginsel onvoldoende is toegepast gezien de ecologische kwetsbaarheid van het Gein-gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. De alternatieven die in de concept-NRD zijn opgenomen, zijn het resultaat van een zorgvuldig filterproces op basis van nettechnische en ruimtelijke uitgangspunten. Hierbij zijn een aantal zoeklocaties afgevallen omdat deze als niet kansrijk zijn beoordeeld vanwege belangrijke ruimtelijke knelpunten en/of aandachtspunten, zoals een gebrek aan ruimte in combinatie met andere ontwikkelingen, hoge recreatieve waarden, effecten op UNESCO-werelderfgoed en/of bestaand gebruik van locaties. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. In de komende periode worden eerst de milieueffecten van de verschillende alternatieven – waaronder de effecten op natuur, landschap en gezondheid – uitgebreid en objectief onderzocht. Zie hiervoor paragraaf 3.5 van de reactienota. Bij de onderzoeken en de voorkeursbeslissing zullen wij ons altijd aan de geldende wet- en regelgeving moeten houden. De nut en noodzaak en de onderbouwing van de zoeklocatie zal in het plan-MER nader worden toegelicht.

Registratienummer		Antwoord
	Indiener verzoekt het besluit in te trekken, af te zien van realisatie in het Gein-gebied, alternatieve locaties alsnog objectief te onderzoeken en te worden gehoord conform artikel 7:2 Awb.	
202506632	202506631 (eensluidend)	202506631 (eensluidend)
202506633	Indiener maakt zich zorgen over de negatieve gevolgen van een hoogspanningsstation nabij woningen, waaronder waardedaling van huizen en een onaantrekkelijk woonuitzicht. Indiener stelt dat woningen in de toekomst mogelijk onverkoopbaar worden en vraagt aandacht voor aantasting van natuur en vogels in het gebied. Indiener wijst op zorgen over straling en benadrukt dat hoogspanningsstations elders doorgaans op ruime afstand van woningen worden geplaatst. Indiener geeft aan dat het gebied Gein 3 geen geschikte locatie is en vraagt om een plek verder weg van woningen, zodat gezondheid en leefkwaliteit behouden blijven.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid en tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506634	Indiener maakt bezwaar tegen het opnemen van zoeklocaties B en C in het Geingebied in de concept-NRD voor een nieuw hoogspanningsstation. Indiener geeft aan dat het rustige, groene en landelijke karakter van het Gein hierdoor blijvend wordt aangetast, met gevolgen voor uitzicht, stilte en de identiteit van het gebied. Indiener maakt zich zorgen over het ontbreken van duidelijke en realistische visualisaties van de ruimtelijke impact. Volgens indiener is onvoldoende inzichtelijk hoe groot, zichtbaar en hoorbaar het hoogspanningsstation wordt, zowel overdag als 's nachts (licht en geluid). Indiener wijst daarnaast op zorgen over mogelijke waardedaling van woningen en bedrijven en het gevoel dat de lasten vooral bij de eigen omgeving terechtkomen, terwijl de voordelen elders liggen. Indiener verzoekt om het laten vervallen van zoeklocaties B en C, om een volledige en begrijpelijke weergave van alle effecten (zicht, licht, geluid, verkeer) en om de keuze voor alternatieve locaties dichter bij bestaand stedelijk of industrieel gebied.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur, in paragraaf 3.5.4 over de onderwerpen landschap, cultuurhistorie en archeologie, in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid, in paragraaf 3.6.2 over het onderwerp omgeving en tot slot vindt u in paragraaf 3.7 terug welke mogelijkheden er zijn voor compensatie van mogelijke schade en waardevermindering veroorzaakt door de komst van het station.
202506635	Indiener maakt zich zorgen over de mogelijke keuze voor zoeklocatie C, dat direct tegenover het agrarisch bedrijf, de woning en een kinderopvang van indiener ligt. Indiener uit ernstige zorgen over gezondheidsrisico's voor mens, kind en dier door magneetvelden, waarbij wordt verwezen naar kankergevallen in de omgeving van hoogspanningslijnen en naar wetenschappelijke onderzoeken over de gevoeligheid van koeien voor lek- en zwerfstroom, met gevolgen voor gedrag, melkgift, vruchtbaarheid en gezondheid. Indiener acht dit risico onaanvaardbaar en stelt voor een minimale afstand van 500 meter hemelsbreed aan te houden, gelijk aan de huidige afstand tot de hoogspanningskabels, en vraagt dat TenneT vooraf borg staat voor gezondheid en welzijn van mens en dier. Indiener maakt zich daarnaast zorgen over geluidshinder door laagfrequente bromtoon van een hoogspanningsstation, vooral bij vochtig weer, en verbindt ook hieraan de voorgestelde afstand van 500 meter. Indiener wijst op mogelijke ophoging van de bodem in verband met overstromingsrisico's, wat in het kwetsbare landschap hinderlijk wordt geacht en landschappelijke inpassing noodzakelijk maakt. Indiener stelt dat zoeklocatie C landschappelijk en ecologisch ongeschikt is vanwege de unieke	Hartelijk dank voor uw reactie. Wij begrijpen dat de mogelijke komst van dit hoogspanningsstation, direct tegenover uw agrarisch bedrijf, woning en kinderopvang, zorgen bij u oproept. U maakt zich zorgen over de gezondheidsrisico's als gevolg van magneetvelden in de buurt van het nieuwe station en de bijbehorende verbindingen. Uw zorgen nemen wij serieus. Daarom is er vanuit de overheid voorzorgbeleid waaraan voldaan moet worden. Dit beleid heeft tot doel om de blootstelling van burgers aan magnetische velden bij nieuwe hoogspanningsinfrastructuur redelijkerwijs zo laag mogelijk te houden. In het plan-MER worden binnen een richtafstand van 65 meter alle gevoelige bestemmingen in kaart gebracht. Dit is, conform onderzoek van het RIVM, de maximale afstand vanaf het station tot waar de zone waar de jaargemiddelde magnetische veldsterkte hoger kan zijn dan 0,4 microtesla (de 'magneetveldzone') reikt. Voor meer informatie zie: Informatiebrief voorzorgbeleid voor magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen | Rijksoverheid.nl. In het plan-MER worden geen specifieke effecten van hoogspanningsstation op dieren afzonderlijk onderzocht.

Registratienummer		Antwoord
	kenmerken van het Gein, het waardevolle cultuurlandschap, de vruchtbare kalkrijke kleigrond en het feit dat de Aetsveldsepolder al eerder is doorsneden door infrastructuur. Indiener acht zoeklocatie A geschikter, omdat daar de landbouwfunctie grotendeels verloren is en de bodemkwaliteit lager is. Indiener verzoekt, indien toch voor zoeklocatie C wordt gekozen, om uitgebreid onderzoek naar gezondheids- en welzijnseffecten voor mens en vee, landschappelijke inpassing, risico's van SF_6-gas en geluidshinder.	Daarnaast maakt u zich zorgen over mogelijke geluidsoverlast, met name van de laagfrequente bromtoon. We begrijpen uw zorgen over een toename van de hoeveelheid geluid op uw woning. Voor hoogspanningsstations bestaat in Nederland geen wettelijke afstandsnorm tot woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij woningen. Bij de locatiekeuze is het streven om zoveel mogelijk afstand te bewaren tot woongebieden, zodat een toename van de geluidsbelasting op woningen zoveel mogelijk beperkt kan worden. Daarbij moet TenneT te allen tijde voldoen aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. Om te bepalen of de installaties aan deze normen voldoen, laat TenneT vooraf een geluidsberekening uitvoeren door een onafhankelijk bureau. Tot slot begrijpen we uw zorgen over het behoud van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het Geingebied. Dit zullen we daarom, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid onderzoeken in het plan-MER. Daarbij wordt ook gekeken naar de effecten op gezondheid en de impact op de landbouw, meer precies naar het verlies van goede landbouwgrond als gevolg van de (mogelijke) komst van het station. Pas wanneer alle relevante milieueffecten en belangen in beeld zijn gebracht in het plan-MER en de IEA, kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt voor de uiteindelijke locatie van het station.
202506636	Indiener maakt zich zorgen over de blijvende grote impact van het hoogspanningsstation op de Gein- en Gaasperpolder en de Aetsveldsepolder, zoals eerder verwoord in een eerdere reactie die als bijlage is toegevoegd. Indiener geeft aan dat deze zorgen onverminderd gelden. Indiener beschrijft dat het voorgestelde beoordelingskader in de concept-NRD volledig is en dat hierbij de eerder gevraagde aandacht voor bereikbaarheid en landbouw terecht is opgenomen Indiener maakt zich echter zorgen over de mogelijke aantasting van de kernkwaliteiten van het UNESCO-Werelderfgoed Hollandse Waterlinies bij realisatie van het hoogspanningsstation in zoeklocaties B en C. Indiener verwijst daarbij naar artikel 9.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, waarin is bepaald dat geen projectbesluit mag worden vastgesteld dat leidt tot aantasting van deze kernkwaliteiten. Indiener maakt bezwaar tegen het handhaven van zoeklocaties B en C indien uit het Heritage Impact Assessment blijkt dat sprake is van aantasting van werelderfgoedwaarden en verzoekt in dat geval om dit in bestuurlijk overleg te bespreken en om beide zoeklocaties vroegtijdig uit het MER-proces te schrappen om onrust in het gebied te voorkomen. Tot slot verzoekt indiener om alle genoemde zorgen mee te nemen in de verdere procedure richting realisatie van het 380/150 kV-hoogspanningsstation.	Bedankt voor uw reactie. We begrijpen goed dat uw zorgen, zoals eerder geuit in uw brief van 18 juni 2025 in reactie op het V&P, over de enorme impact die het project heeft voor de Gein- en Gaasperpolder en de Aetsveldse polder nog niet weggenomen zijn. De impact van het station op de Gein- en Gaasperpolder en de Aetsveldse polder zal, als onderdeel van de milieuthema's natuur en landschap, uitgebreid worden onderzocht in het plan-MER. Om dit goed en zorgvuldig te onderzoeken, wordt in het plan-MER gebruikgemaakt van ontwerpend onderzoek en visualisaties. Daarmee kan goed worden bekeken hoe het landschap verandert en welke effecten zichtbaar worden. Zo kan iedereen straks in het plan-MER zien hoe het station er, binnen de verschillende alternatieven, in het landschap uit zal komen te zien. Daarbij proberen we de impact van het station op het landschap zoveel mogelijk te beperken. We hopen daarmee uw zorgen op passende wijze te kunnen adresseren in het plan-MER en de IEA. Daarbij is het voor ons prettig om te horen dat u het in de concept-NRD opgenomen beoordelingskader voor het plan-MER als compleet hebt ervaren. Tevens wijst u erop dat het realiseren van het hoogspanningsstation binnen alternatieven B of C, mogelijk leidt tot aantasting van de kernkwaliteiten van het UNESCO-Werelderfgoed 'Hollandse Waterlinies'. Daarbij doet u het dringende verzoek om zodra de Heritage Impact Assessment (HIA) afgerond is, de uitkomsten hiervan in een bestuurlijk overleg te bespreken. Zoals eerder besproken, zullen wij hier gehoor aan geven door dan een bestuurlijk overleg over de uitkomsten van de HIA te organiseren.

Registratienummer		Antwoord
202506643	Indiener maakt bezwaar tegen de plannen vanwege de risico's voor de gezondheid van omwonenden en de aantasting van het natuurgebied. Indiener stelt dat het hoogspanningsstation veel te dicht op woningen wordt gepland en dat hierdoor waardevol groen en natuur verloren gaan, terwijl een gezonde, groene leefomgeving juist noodzakelijk is. Indiener geeft aan dat het project negatieve effecten heeft op zowel gezondheid als leefkwaliteit.	Hartelijk dank voor uw reactie. U geeft aan geen hoogspanningsstation in één of meerdere van de alternatieven te willen. In paragraaf 3.2 kunt u lezen hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen en waarom we deze alternatieven gaan onderzoeken in het plan-MER. Verder kunt u in paragraaf 3.5.3 meer lezen over het onderwerp natuur en in paragraaf 3.5.6 over het onderwerp gezondheid.
202506644	Indiener geeft aan dat de concept-NRD in algemene zin duidelijk en volledig is over projectopzet, procedure, nut en noodzaak, alternatieven, en het beoordelingskader. Indiener benadrukt dat alternatieven A1 en A2 in de Gemeenschapspolder liggen in een gebied dat onderdeel is van het Diemerbos en de Diemerscheg, met belangrijke recreatieve functie en toenemende recreatiedruk door woninggroei. Indiener wijst op de ligging in het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de aanwezigheid van natuurcompensatiegebieden (A1/A9) en recente provinciale inrichting gericht op versterking van natuur en ontwikkeling van natte natuur. Indiener maakt zich zorgen over aantasting van natuur, recreatie, het natte-klimaatbosconcept uit de omgevingsvisie, het respecteren van verkavelingsstructuur en open landschap en de mogelijke belemmering van windenergie-ontwikkelingen in hetzelfde gebied. Indiener stelt dat inpassing van een hoogspanningsstation in dit deel van de Diemerscheg een ernstige aantasting van natuur en recreatieve waarden zou veroorzaken. Daarnaast geeft indiener diverse inhoudelijke opmerkingen over de concept-NRD: – Figuur 1-1 is verwarrend omdat legenda-aanduidingen niet overeenkomen met de verderop beschreven alternatieven. – Bereikbaarheid voor bouwverkeer ontbreekt bij technische haalbaarheid. – De exacte ligging van zoeklocatie D t.o.v. het UNESCO-kerngebied en de bufferzone is onduidelijk. – Bij alternatief A1 is onduidelijk welke minimale afstand tot woningen wordt gehanteerd. – Het is onduidelijk in welke mate onderzoeksgebieden later kunnen worden ingeperkt door technische voorwaarden. – De paragraaf over effecten op woonfuncties is verwarrend omdat wordt gesproken over het doorsnijden van woningen, terwijl bij een nieuw hoogspanningsstation de vraag vooral is hoe nabijheid en mogelijke sloop van woningen wordt meegewogen.	Hartelijk dank voor uw uitgebreide reactie. Wij waarderen uw inbreng en uw betrokkenheid als gemeente. Wij nemen kennis van uw positieve waardering voor de opzet, inhoud en duidelijkheid van de concept-NRD, evenals voor de beschrijving van de nut en noodzaak, alternatieven en het beoordelingskader voor het milieueffectrapport. De door u ingebrachte aandachtspunten en zorgen ten aanzien van de genoemde alternatieven en de samenhang met natuur, recreatie en andere ruimtelijke ontwikkelingen, zullen wij betrekken bij de verdere uitwerking van (de aanpak voor) het plan-MER en de IEA. Het verdere antwoord op uw reactie volgt de specifieke punten die u in uw reactie heeft opgenomen. 1. Figuur 1.1 Wij hebben figuur 1-1 en de bijbehorende toelichting opnieuw bekeken, maar kunnen niet goed herleiden wat precies verwarrend zou zijn. De figuur is bedoeld als een globale en schematische weergave, terwijl de alternatieven inhoudelijk en ruimtelijk nader zijn uitgewerkt in paragraaf 3.3 van de concept-NRD. Tegelijkertijd onderkennen wij het belang van een heldere en eenduidige presentatie. Bij het opstellen van het plan-MER zullen wij hier nadrukkelijk aandacht voor hebben en, waar nodig, zorgen voor een verduidelijking in tekst en beeld om mogelijke verwarring te voorkomen. 2. Verkeersveiligheid In de IEA wordt de bereikbaarheid van het gebied voor bouwverkeer onderzocht. Daarnaast wordt in het plan-MER het criterium 'verkeersveiligheid' toegevoegd. In de gebruiksfase wordt het station alleen dagelijks bezocht voor beheer en onderhoud met personenverkeer. Omdat dit effect verwaarloosbaar is, wordt het daarom niet meegenomen in de beoordeling. Het criterium verkeersveiligheid wordt kortom alleen beoordeeld voor de aanlegfase. 3. Ligging zoeklocatie D De in het V&P opgenomen zoeklocatie D ligt ten noorden van het kerngebied van het UNESCO-Werelderfgoed. Zoals aangegeven in de concept-NRD (p. 29) is deze zoeklocatie in de fase van V&P naar concept-NRD afgevallen.

Registratienummer	Antwoord
	4. Afstand tot woningen Er is geen wettelijke afstandsnorm die moet worden aangehouden ten opzichte van woningen. Wel geldt er wet- en regelgeving voor geluid bij huizen. Wij proberen bij de realisatie van het station zoveel mogelijk afstand te bewaren tot woongebieden, zodat we een toename van de geluidsbelasting op woningen zoveel mogelijk kunnen beperken. Met berekeningen wordt bepaald hoe ver het station precies van woningen moet komen te staan. Daarbij moet te allen tijde voldaan worden aan de maximale waarden voor geluid die op basis van de geldende wet- en regelgeving zijn toegestaan bij woningen. 5. Grootte van alternatieven De omvang van de alternatieven is in deze fase bewust ruimer gekozen. Naarmate het ontwerpend onderzoek verder vordert en technische en ruimtelijke randvoorwaarden concreter worden, zullen de alternatieven stapsgewijs worden verfijnd en verkleind. Daarbij spelen onder meer technische voorwaarden, zoals de aansluiting op bestaande verbindingen, een belangrijke rol. Binnen de huidige alternatieven is enige extra ruimte noodzakelijk om voldoende flexibiliteit te behouden voor een zorgvuldige uitwerking en inpassing van het hoogspanningsstation in de planuitwerkingsfase. 6. Effecten op woonfuncties Het nieuwe aankoopbeleid voor nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen is van toepassing op dit project. Omwonenden, die binnen 100 meter vanaf het midden van een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding wonen en zorgen hebben, kunnen zélf kiezen: blijven wonen of verhuizen. Huiseigenaren die dat willen, kunnen hun woning tegen marktwaarde aan TenneT verkopen. Huurders komen in aanmerking voor een verhuiskostenvergoeding als zij willen verhuizen. Dit aankoopbeleid geldt echter niet voor woningen nabij een hoogspanningsstation. We begrijpen uw zorgen over de gevolgen voor bewoners met een woning op zeer korte afstand tot het nieuwe station. Deze zorgen nemen we serieus. In het plan-MER onderzoeken we daarom specifiek wat de afstand tot woningen betekent voor de leefkwaliteit, veiligheid en hinder van omwonenden.