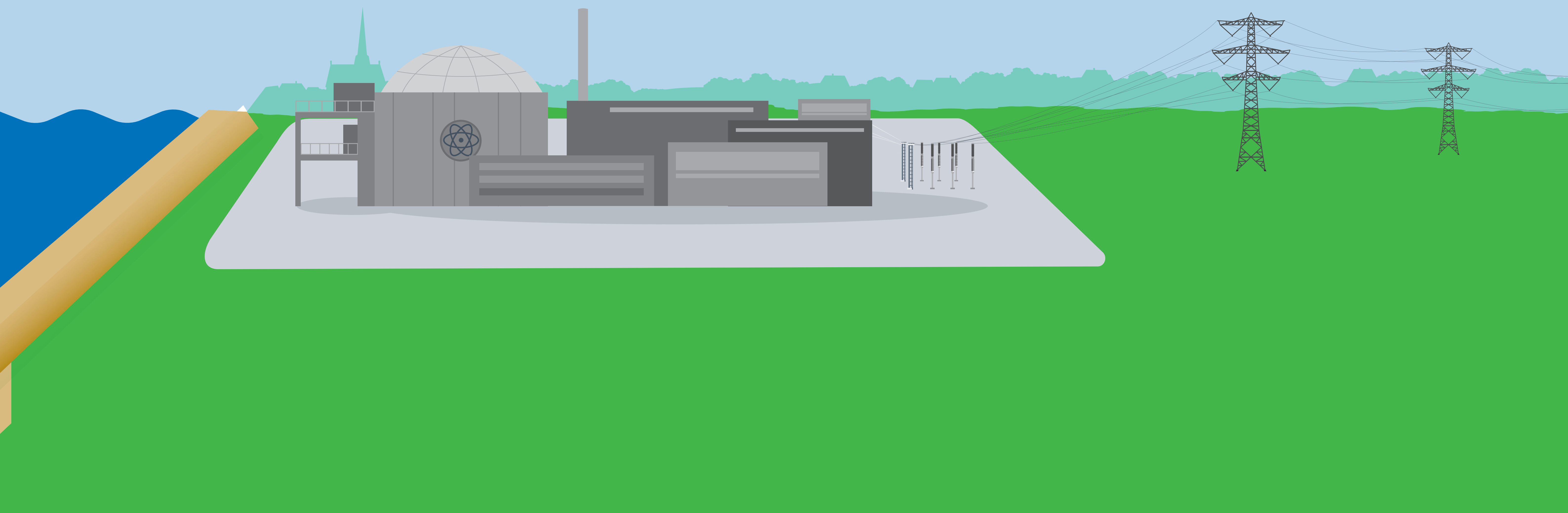




Inhoud van Kamerbrief 19 juni



Er is op 19 juni een Kamerbrief gepubliceerd. Aanvullend op plan-MER en IEA is er door TenneT extra onderzoek gedaan naar de inpassing op het hoogspanningsnet. Op basis hiervan zijn in de Kamerbrief van 19 juni de volgende afwegingen gemaakt over de onderzochte locaties.

✗ Welke locaties komen niet in aanmerking als voorkeur?

Sloegebied 1 en 2:

- Er is stapeling van lastige belemmeringen.
- Veel bestaande bedrijven met veiligheidscontouren.
- De ruimte is beperkt.
- Veel conflict met ambities voor waterstof in het gebied.
- Significante effecten op Natura 2000.
- Knelpunten bij het inpassen op het hoogspanningsnet.

Eemshaven 1A:

- Een stapeling van lastige belemmeringen.
- Verplaatsing van een primaire dijk benodigd.
- Verplaatsing van de nationale oliereserve noodzakelijk.
- Er zijn locaties in de Eemshaven die minder negatieve effecten kennen.

Eemshaven 2:

- Een stapeling van lastige belemmeringen.
- Ontmanteling van een kolencentrale noodzakelijk.
- Gasleiding en toekomstige waterstofleiding in de nabijheid.
- Conflicteert met een beoogde elektrolyser.
- Er zijn locaties in de Eemshaven die minder negatieve effecten kennen.

Maasvlakte:

- Een stapeling van lastige belemmeringen.
- Zeer slechte geologische ondergrond met diepe afgraving als gevolg.
- Significante effecten op Natura 2000.
- Knelpunten bij het inpassen op het hoogspanningsnet.
- Knelpunten met een potentiële zeewaartse uitbreiding van de Maasvlakte.

Vervolgonderzoek

- We gaan verder met de omgeving (bewoners, maatschappelijke organisaties, bedrijven, medeoverheden) in gesprek. We willen dit zorgvuldig doen. Komende maanden worden in Groningen, Zeeland en Vlaanderen inloopbijeenkomsten georganiseerd voor een breed publiek. Ook worden inhoudelijke gesprekken georganiseerd voor specifieke doelgroepen, zoals maatschappelijke organisaties en bedrijven.
- Daarnaast wordt voor Terneuzen in kaart gebracht wat voor type en omvang van de elektriciteitsvraag, beleid, keuzes en middelen nodig zijn om netinpassing mogelijk te maken. Ook zal de bredere afweging ten opzichte van andere ruimtelijke opgaven in de gebieden rond Terneuzen worden meegenomen.

✓ Welke locaties komen wel in aanmerking als voorkeur?

Eemshaven 1B:

- Minder negatieve effecten dan Eemshaven 1A en 2.
- Veiligheidsrisico's ten opzichte van andere bedrijven is beperkt.
- Meer dan voldoende ruimte.
- Inpassing op het hoogspanningsnet gunstig.
- Er zijn moties/standpunten tegen vestiging kerncentrales bij gemeenten, provincie en in Tweede Kamer.

Eemshaven 3:

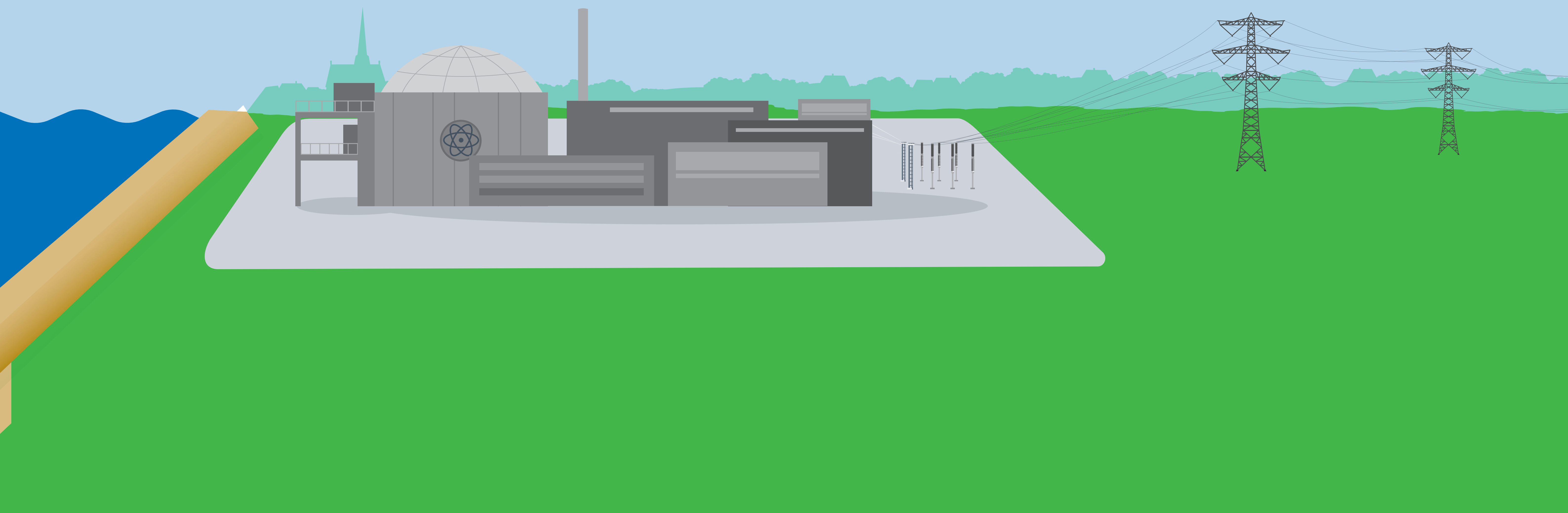
- Minder negatieve effecten dan Eemshaven 1A en 2.
- Inpassing op het hoogspanningsnet gunstig.
- Aandachtspunt is het verwijderen van de huidige gascentrale.
- Er zijn moties/standpunten tegen vestiging kerncentrales bij gemeenten, provincie en in Tweede Kamer.

Terneuzen 1A en 1B:

- De locatie kan in samenhang met andere rijksenergieprojecten ontwikkeld worden, zoals de uitbreiding van het 380 kV-hoogspanningsnet.
- Op Terneuzen 1B zijn nauwelijks veiligheidsrisico's.
- Aandachtspunten is dat 3,2 GW niet zonder ingrijpende maatregelen aan het hoogspanningsnet kan worden ingepast.
- Aandachtspunt is dat impact op Natura 2000 niet kan worden uitgesloten in deze fase.



Contact en participatie



De komst van nieuwe kerncentrales heeft impact op de omgeving. Denk hierbij aan mogelijke effecten van kerncentrales op het milieu, de leefomgeving, veiligheid en gezondheid. Bewoners, bedrijven, organisaties en medeoverheden kunnen daarom meedenken.

Hoe kunt u participeren?

- Reactie of zienswijze in de projectprocedure.
- Webinar volgen.
- Vragen stellen door middel van contactformulier op de website www.overkernenergie.nl.
- Bewonersavonden bijwonen.
- (Mobiel) informatiepunt.
- Direct contact met de omgevingsmanager via contact.kernenergie@minezk.nl.

Voor Zeeland, de Maasvlakte en de Eemshaven heeft de Rijksoverheid omgevingsmanagers aangesteld. De omgevingsmanagers zijn in direct contact met bewoners, bedrijven, overheden en andere belangenorganisaties. U kunt hen bereiken via contact.kernenergie@minezk.nl.

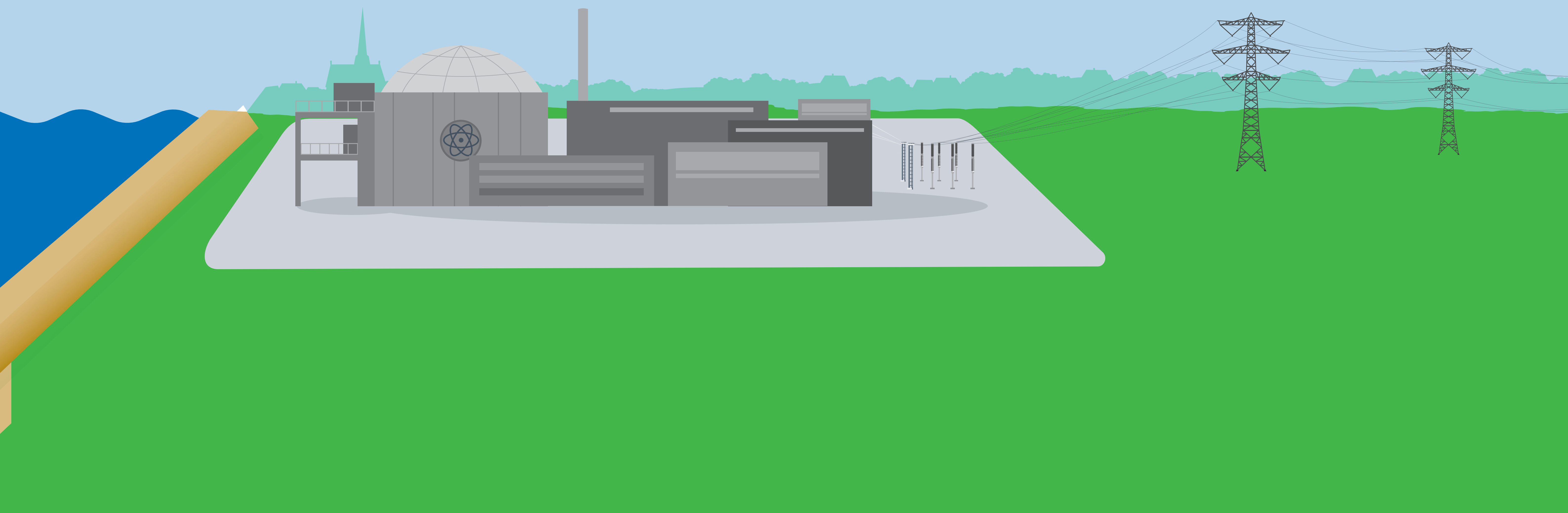
Op overkernenergie.nl vindt u altijd de meest actuele informatie over kernenergie, de voorgenomen ontwikkelingen, het participatieproces en het laatste nieuws.

Waarover kunt u meedenken?

- Op dit moment kunt u geen zienswijze indienen.
- U kunt een reactie indienen op de concept-voorkeursbeslissing (locatiekeuze). Naar verwachting kan dit in de eerste helft van 2027.



Financiering en tijdpad



Financiering

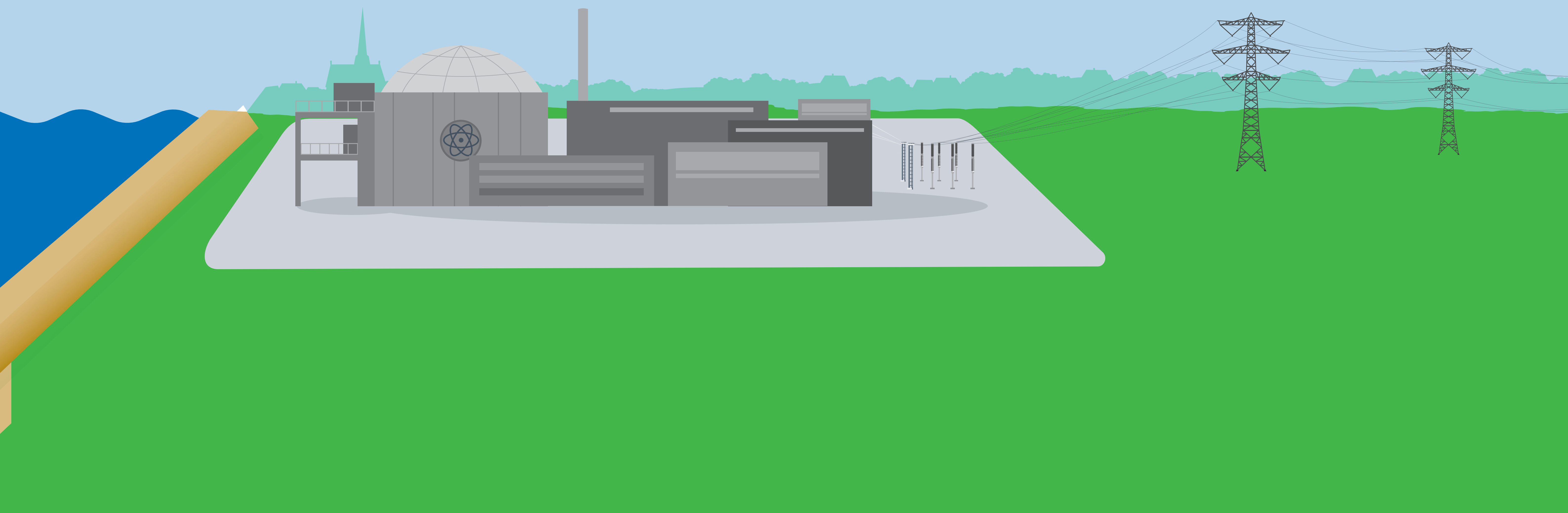
- De ontwikkeling van een nieuwe kerncentrale is een complex proces dat om veel tijd en financiële middelen vraagt.
- Als een kerncentrale eenmaal staat, kan deze stabiel, tegen lage kosten en CO₂-vrij een grote hoeveelheid energie produceren.
- Het biedt de mogelijkheid om basislast vermogen te leveren. Dit hebben we nodig voor een succesvolle energietransitie, omdat het in de elektriciteitsvraag kan voorzien op de momenten dat de wind niet waait en de zon niet schijnt.
- De technische haalbaarheidsstudies hebben een beter beeld geschetst van de verwachte benodigde investering voor de bouw van twee kerncentrales.
- Eerste inschatting investering in de bouw is van €20-30 mld. Na keuzes over technologie van de kerncentrales, de bouwer en locatie wordt de kostenindicatie minder onzeker.
- Deze indicatie is inclusief kosten die nodig zijn om de locatie bouwrijp te maken, infrastructuur aan te leggen etc. En exclusief rente.
- De inschatting komt redelijk overeen met kostenindicaties uit andere landen als Tsjechië, Slovenië en Polen.
- Een definitief beeld van de kosten ontstaat na onderhandelingen met de bouwer. Dit is voor grote infrastructuurprojecten de standaard procedure.

Tijdpad

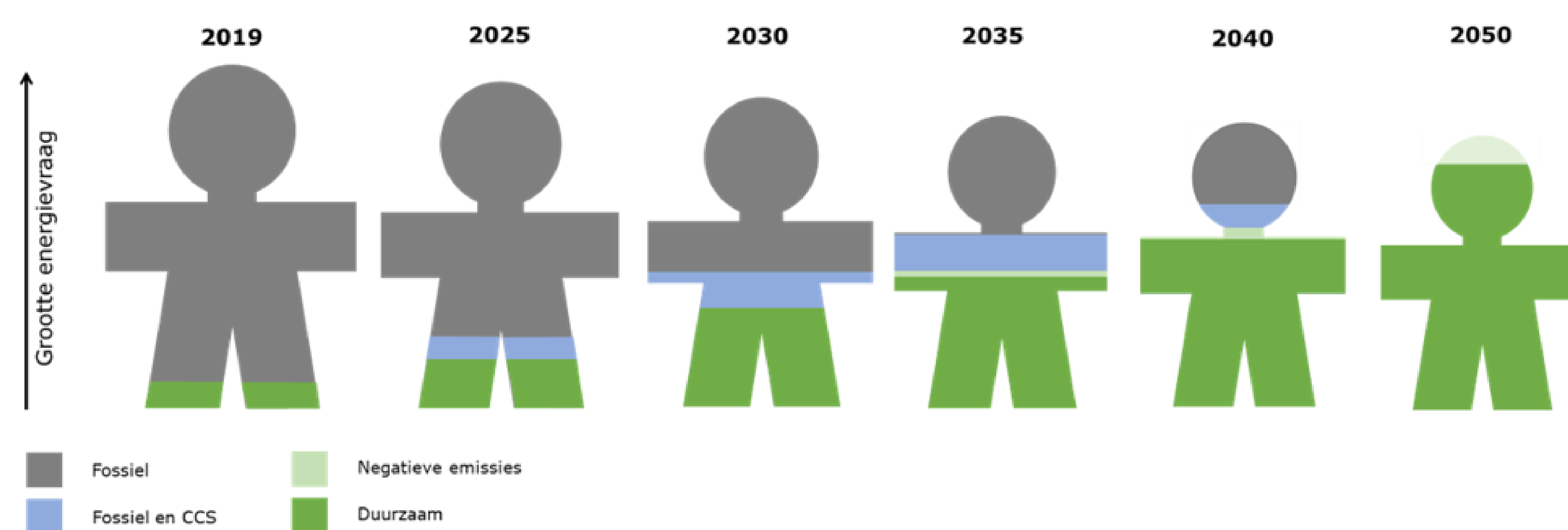
- Het tijdpad voor de realisatie van de kerncentrales heeft een aantal afhankelijkheden, waaronder de technologie, locatie en vergunningen.
- Het selectieproces voor de potentiële bouwer is nog niet van start gegaan, maar zal komende periode verder worden ingericht. Het selectieproces en keuze voor een technologieleverancier zijn mede-afhankelijk van de locatiekeuze.
- Het uitgangspunt is dat we dit selectieproces competitief inrichten. Daarmee creëren we voor Nederland uiteindelijk de beste onderhandelingspositie ten aanzien van de potentiële technologieleveranciers EDF (Frankrijk) en Westinghouse (VS).



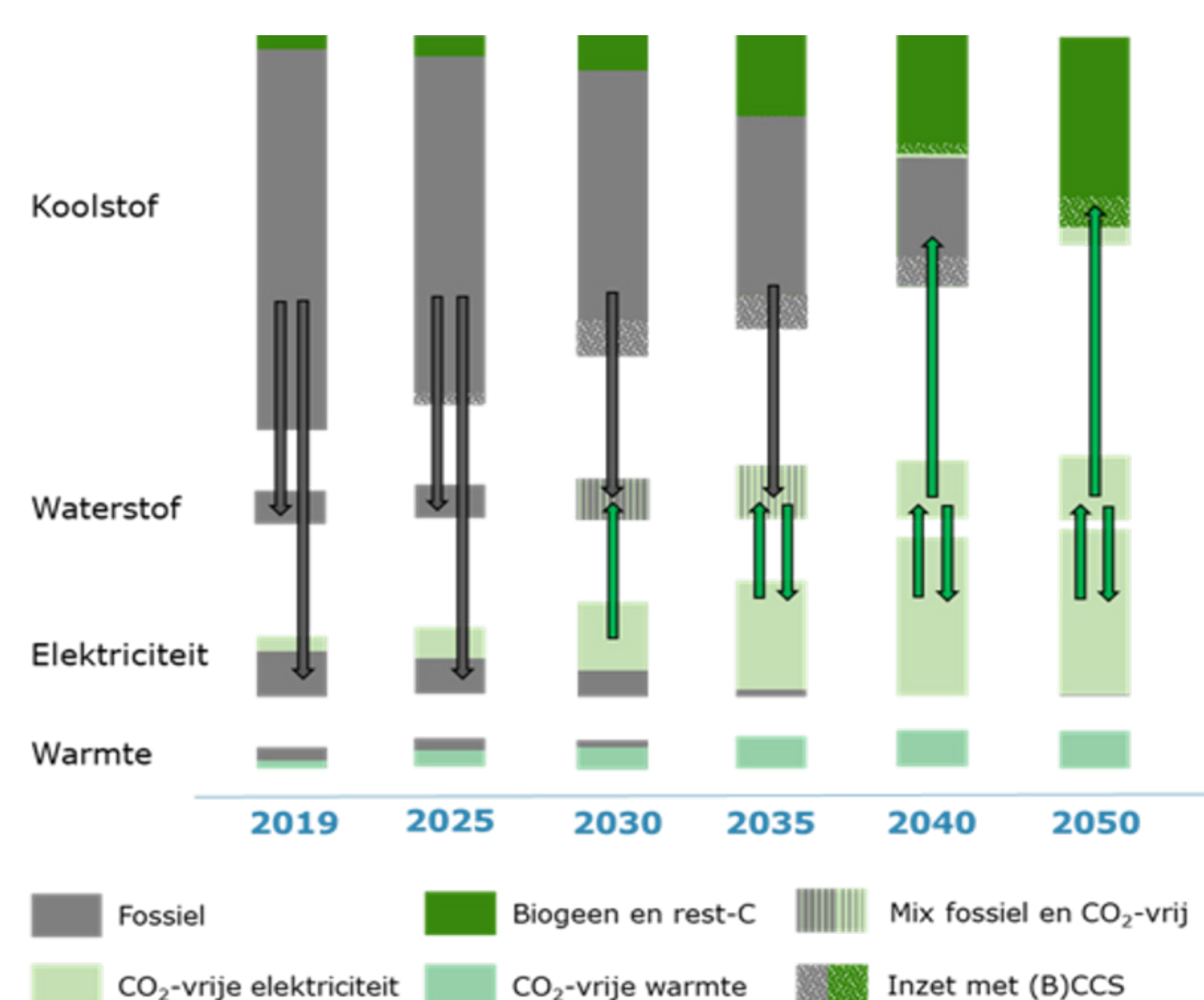
Het Nederlandse energiesysteem



Hoe ziet de verandering van het Nederlandse energiesysteem er op hoofdlijnen uit?

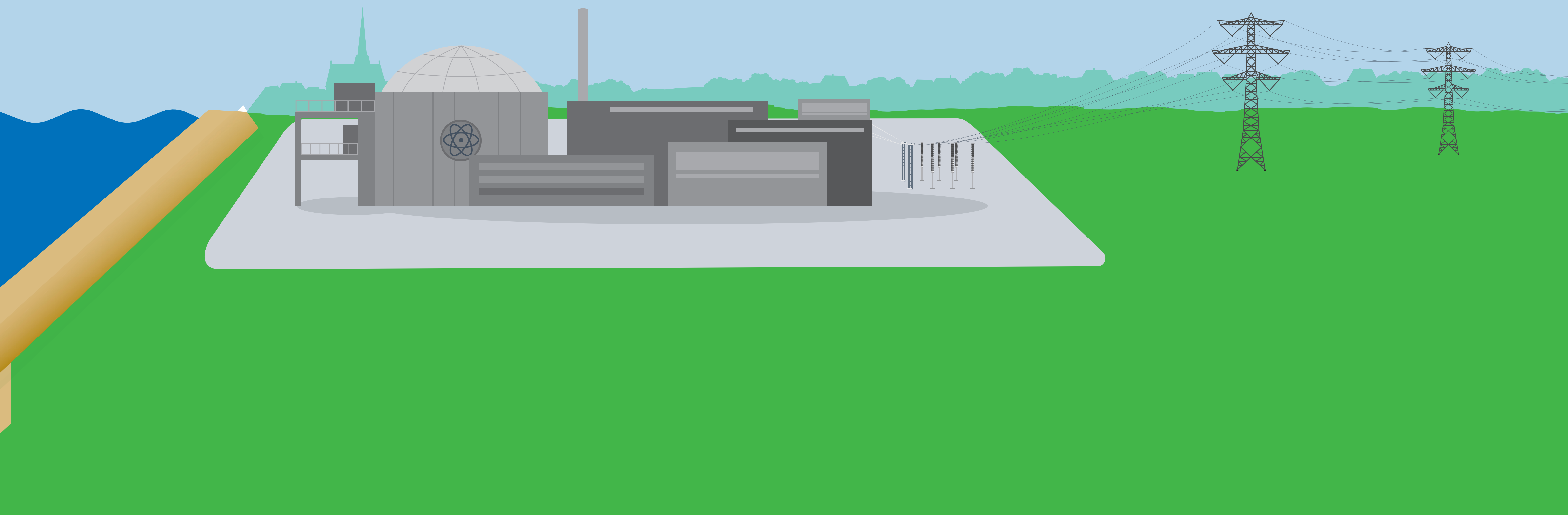


Uit welke energieketens bestaat het energiesysteem van de toekomst en hoe verschuift de relatie tussen die ketens?





Kansen voor bedrijven



Voor het realiseren van de plannen rondom kernenergie is een goed georganiseerde nucleaire toeleveringsketen nodig. Dit biedt kansen voor Nederlandse bedrijven. Niet alleen bij de bouw van de grote kerncentrales, maar ook bij SMR's (Small Modular Reactors). Daarom werken verschillende partijen in Nederland samen om de toeleveringsketen te versterken.

De toeleveringsketen is omvangrijk en het nucleaire gedeelte is maar een klein deel van de totale scope. De scope loopt uiteen van civiele bouw, engineering, werktuigbouwkundige componenten, elektrotechnische installaties, automatisering, installatietechniek, logistiek, tot veiligheid en meer.

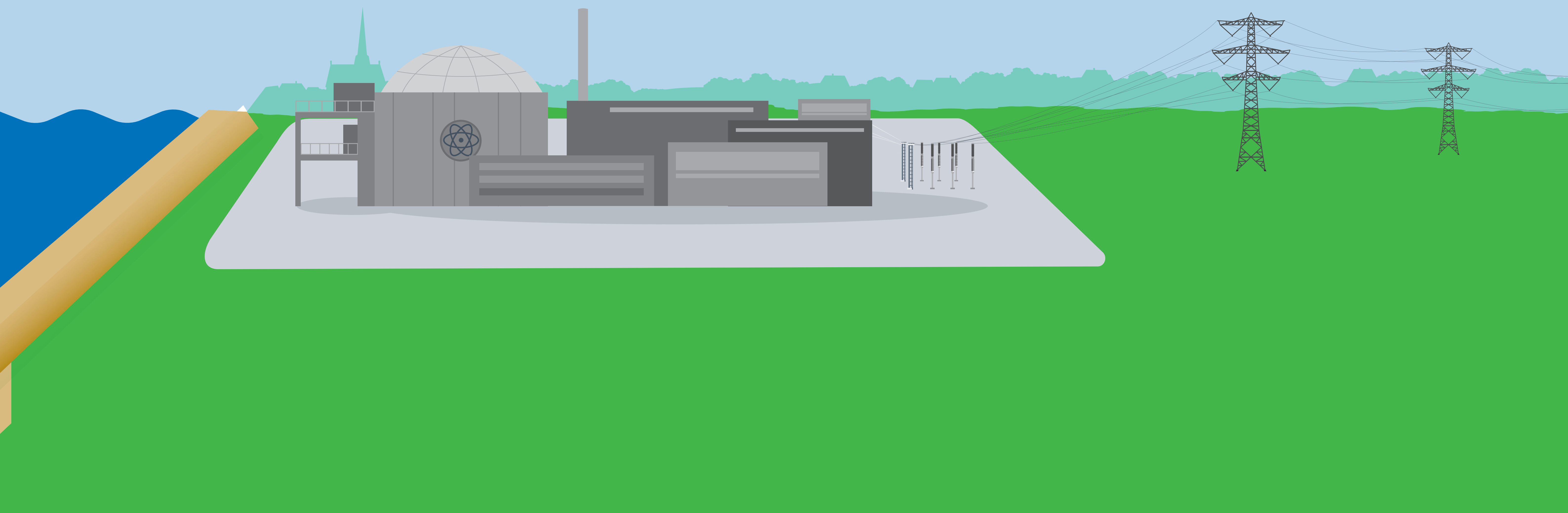
Meer informatie?

- De Kansen in Kaart publicatie helpt inzicht te krijgen in de nucleaire waardeketen.
- De Quick Scan toeleveringsketen is een online tool die een eerste indicatie geeft over wat nodig is om een toeleverancier voor de nucleaire sector te worden.





Kleine modulaire kernreactoren (SMR's)



Wat is een SMR?

Kleine modulaire kernreactoren worden ook wel SMR's (Small Modular Reactors) genoemd. Het zijn innovatieve ontwerpen van kerncentrales die mogelijk in de toekomst een belangrijke rol kunnen spelen in de energiemix. Er bestaat niet één type SMR. Een SMR kan klein zijn (een omvang van een zeecontainer), maar ook relatief groot (vergelijkbaar met de omvang van de reguliere kerncentrale Borssele).

Een SMR heeft vaak een kleiner elektrisch vermogen dan kerncentrales die al gebouwd zijn. SMR's worden modulair gebouwd: onderdelen worden fabrieksmatig en in serie geproduceerd en daarna samengesteld. Dit kan ervoor zorgen dat SMR's mogelijk goedkoper zijn om te bouwen dan conventionele kerncentrales en dat bouwtijden korter zijn.

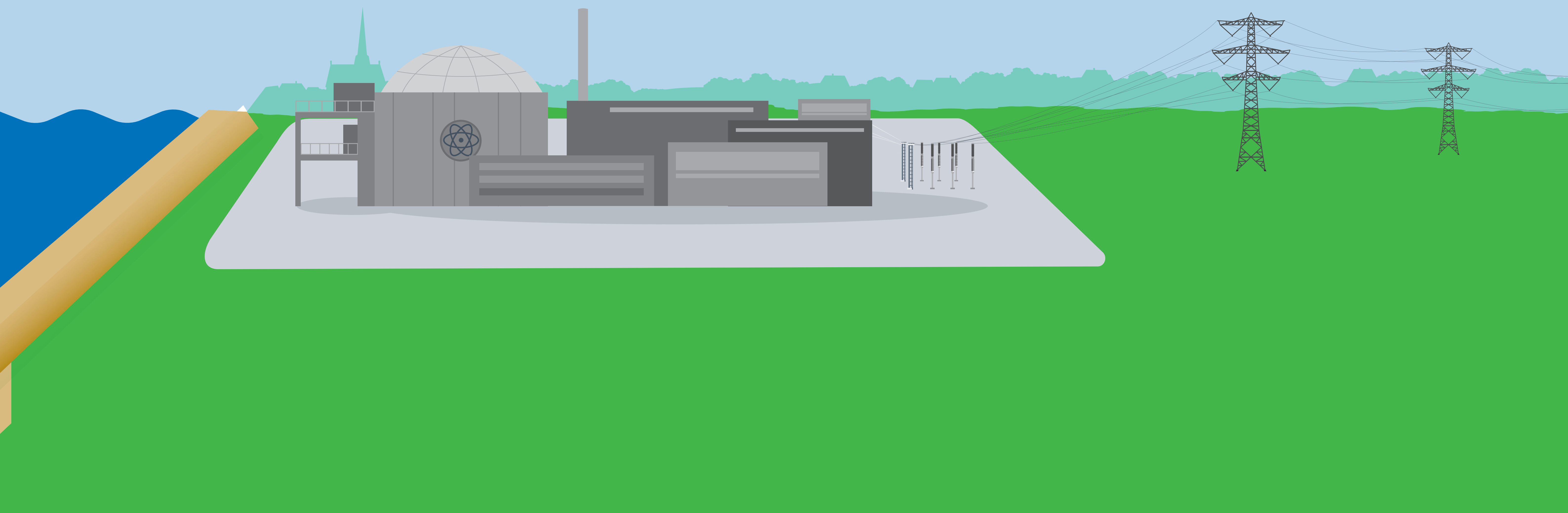
Wat doet Nederland?

De huidige projectprocedure gaat alleen over de bouw van twee grote kerncentrales.

De Rijksoverheid heeft in oktober 2025 een SMR-strategie gepresenteerd. Daarin is in kaart gebracht waar nuttige toepassingen zijn voor SMR's en is meer duidelijkheid gegeven over de randvoorwaarden voor SMR-projecten. Op dit moment verkent de Rijksoverheid met marktpartijen en medeoverheden hoe de veilige inzet van SMR's kan worden gestimuleerd. Daarbij is ook aandacht voor het opbouwen van kennis en ervaring binnen en buiten de nucleaire maakindustrie.



Ontwikkelen nucleair ecosysteem



Versterken nucleaire kennisbasis en stimuleren innovatie

In Nederland werken verschillende partijen aan het onderhouden van nucleaire kennis op het gebied van onder andere het energiesysteem, de verwerking van radioactief afval en stralingsbescherming. Dit noemen we de nucleaire kennisbasis.

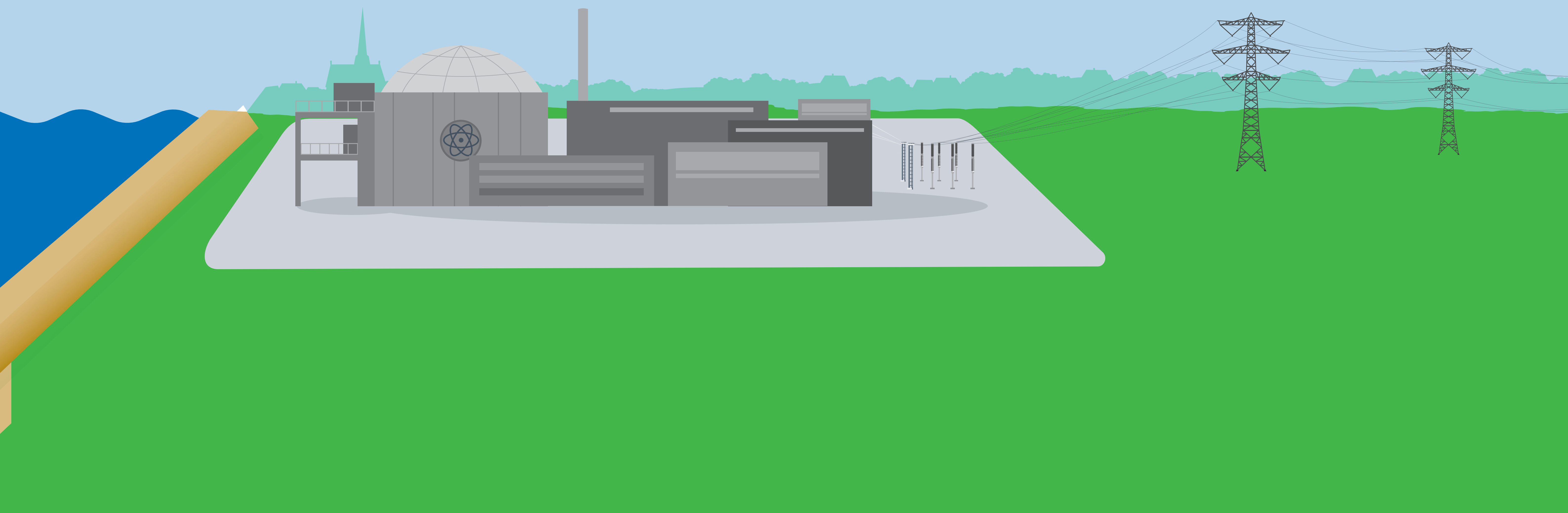
De kennisbasis op het gebied van nucleaire technologie en stralingsbescherming is de afgelopen jaren afgenomen. Maar de sector heeft de komende jaren juist veel personeel met de juiste opleiding nodig.

Het Rijk investeert daarom in nucleair onderwijs bij mbo-instellingen, hogescholen en universiteiten. Ook zet het Rijk in op onderzoek en innovatie. Onderwijs en onderzoek komen samen in de regionale nucleaire kennishubs. Zo kunnen we slimmer werken en investeren we in technologie van morgen.

Samen met het bedrijfsleven, kennisinstellingen en andere belanghebbenden zorgen we dat de plannen die we met hen maken rondom onderwijs en onderzoek passen bij de ontwikkeling van kernenergie in Nederland.



Programma Energiehoofdstructuur (PEH II)



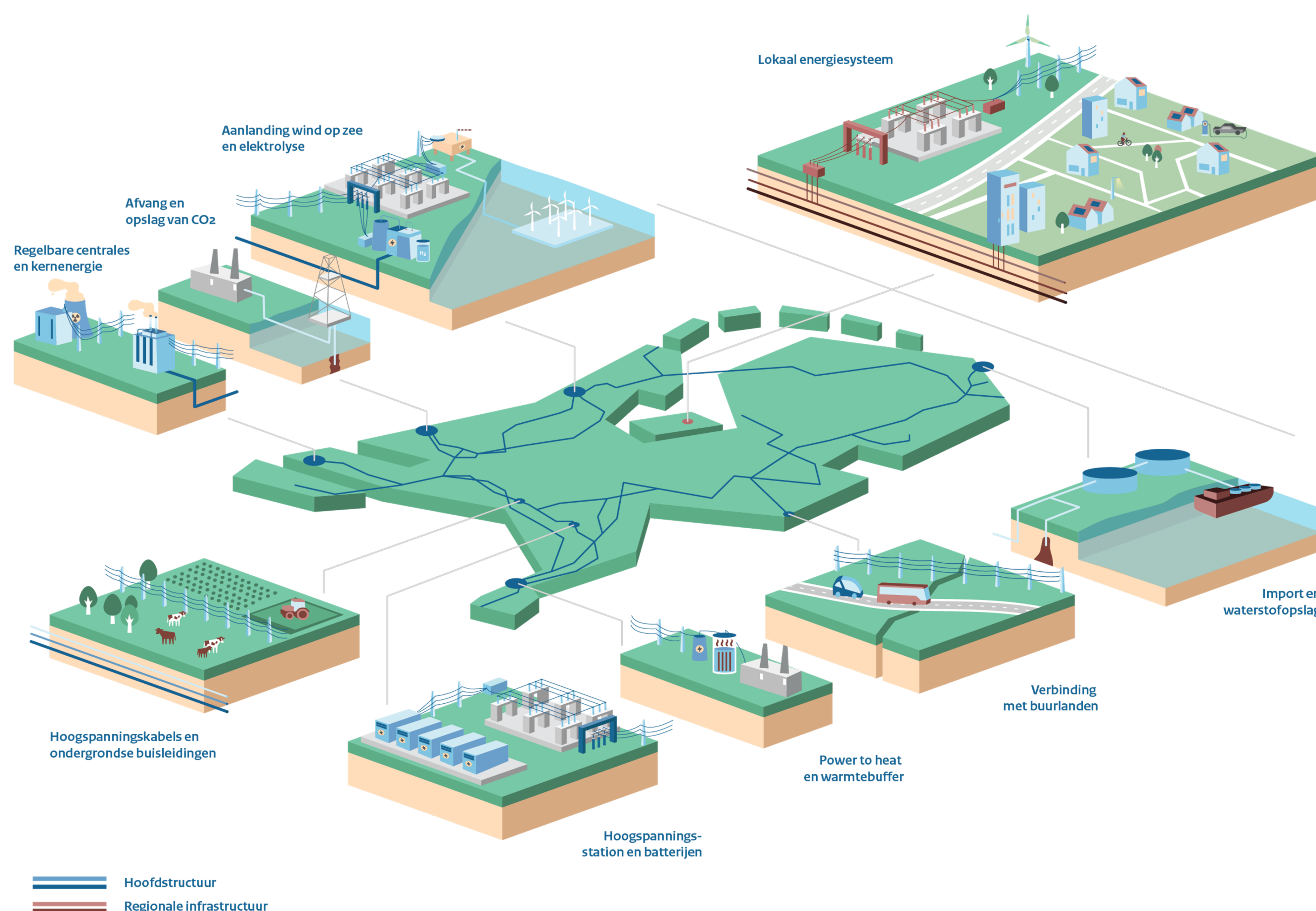
Wat is het Programma Energiehoofdstructuur II?

De energietransitie is noodzakelijk om Nederland in de toekomst weerbaar, klimaatneutraal en energieonafhankelijk te maken. Dat vraagt ingrijpende aanpassingen in de infrastructuur van ons energiesysteem, zowel boven- als ondergronds. Het doel van het Programma Energiehoofdstructuur (PEH) is in deze transitie naar 2050 tijdig te zorgen voor voldoende ruimte voor energiefuncties van nationaal belang. De plaat hieronder beschrijft alle energiefuncties die onderdeel zijn van het PEH II.

Kernenergie in PEH II

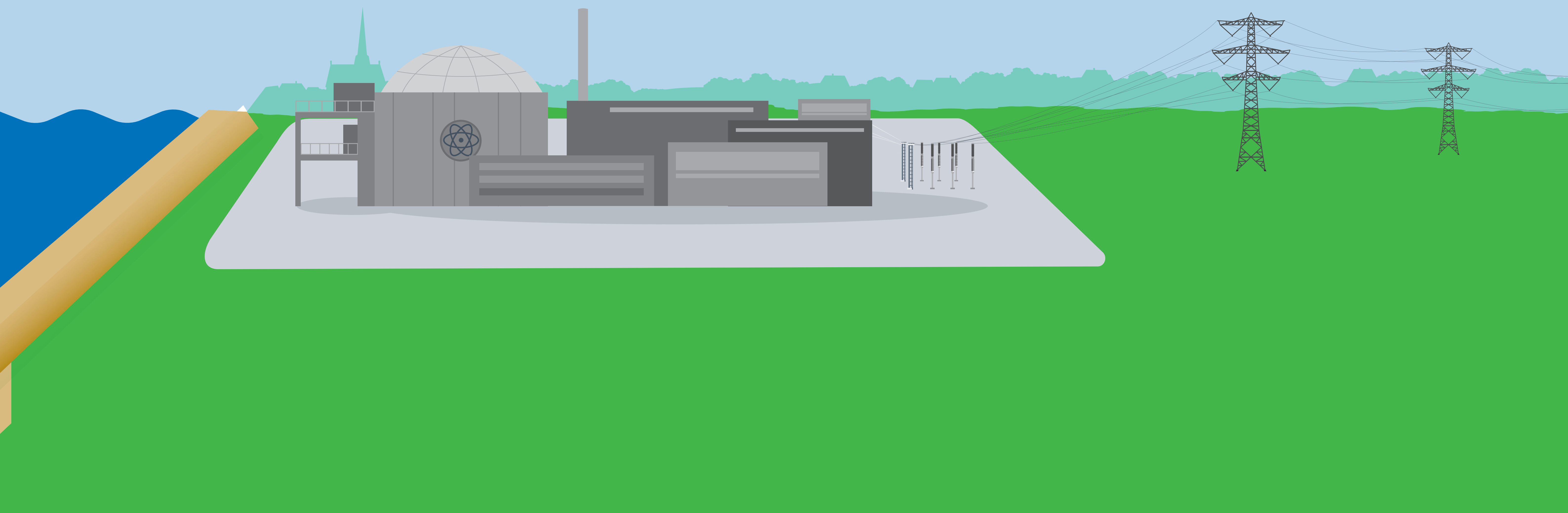
Het PEH II verandert niets aan de scope van de gestarte projectprocedure en de potentiële locaties die voor kerncentrale 1 en 2 worden onderzocht, maar is gericht op de ruimtelijke strategie voor de inpassing van aanvullend nucleair vermogen voor conventionele kerncentrales en voor SMR's.

In 2028 wordt PEH II opgeleverd, waarin aanvullende voorkeursgebieden voor kernenergie worden aangewezen.





Regionale voorwaarden



Wat is het Rijk-Regiopakket?

Door de grote en langjarige impact van de bouw van kerncentrales streven Rijk en regio gezamenlijk naar een pakket van maatregelen voor de regio waarin de kerncentrales gebouwd worden. Dit pakket speelt in op het zoveel mogelijk voorkomen van bouwoverlast en het bieden van gezamenlijke kansen en perspectief voor de toekomst van de regio. Zo bereiken we dat de bouw van de kerncentrales niet alleen goed is voor Nederland, maar ook voor de regio.

Rijk-Regiopakket tot nu toe

Vanuit de gemeenten Borsele, Vlissingen, Terneuzen en de provincie Zeeland zijn voorwaarden voor de komst van kerncentrales in Zeeland aangeboden aan het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Deze voorwaarden vormen de basis van de gesprekken voor een mogelijk Rijk-Regiopakket in Zeeland. De heer Raymond Knops begeleidt dit proces vanuit zijn rol als gebiedsverbinder en vervult hiermee een onafhankelijke brugfunctie tussen de verschillende partijen.

Rijk-Regiopakket vervolg

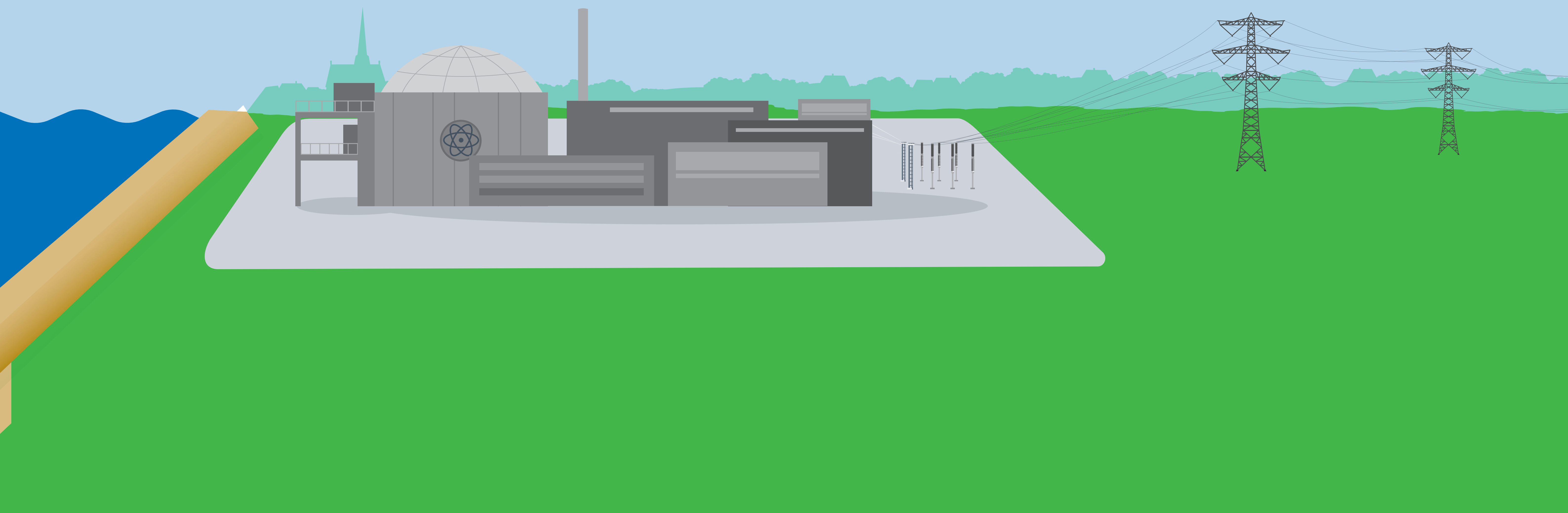
In de lopende gesprekken zal meer focus komen te liggen op Terneuzen. Daarnaast worden in dit stadium mogelijke strategische afspraken voorbereid met aandacht voor onder meer leefbaarheid, economie, natuur en infrastructuur die bij de komst van kerncentrales goed zijn voor de gehele regio. Daarbij wordt gekeken voor welke onderwerpen investeringen nodig zijn voordat met de bouw van kerncentrales wordt gestart. Dit hangt samen met de mogelijke komst van deze centrales.

Proces Rijk-Regiopakket

Bij het ontwerp locatiebesluit wordt een voorlopig Rijk-Regiopakket afgesproken. Dit pakket wordt definitief gemaakt bij een definitief locatiebesluit. Er kunnen nog geen definitieve afspraken gemaakt worden over alle onderwerpen. Hiervoor is eerst meer informatie nodig over de technologieleverancier en het definitieve ontwerp van de kerncentrales.



Veiligheid en radioactief afval



Veiligheid

Dit is een absolute randvoorwaarde voor kernenergie. De kans op een kernongeval is klein. Er zijn strenge eisen voor kernreactoren.

Belangrijk voor de veiligheid:

- Duidelijke wet- en regelgeving.
- Een sterke toezichthouder: ANVS.
- Continue verbetering: met regelmaat veiligheidsevaluaties.
- Veiligheidssystemen die de kans op een ongeluk zo klein mogelijk maken.
- Bij veranderingen in de omgeving blijft veiligheid verzekerd.

Nederlands radioactief afvalbeleid

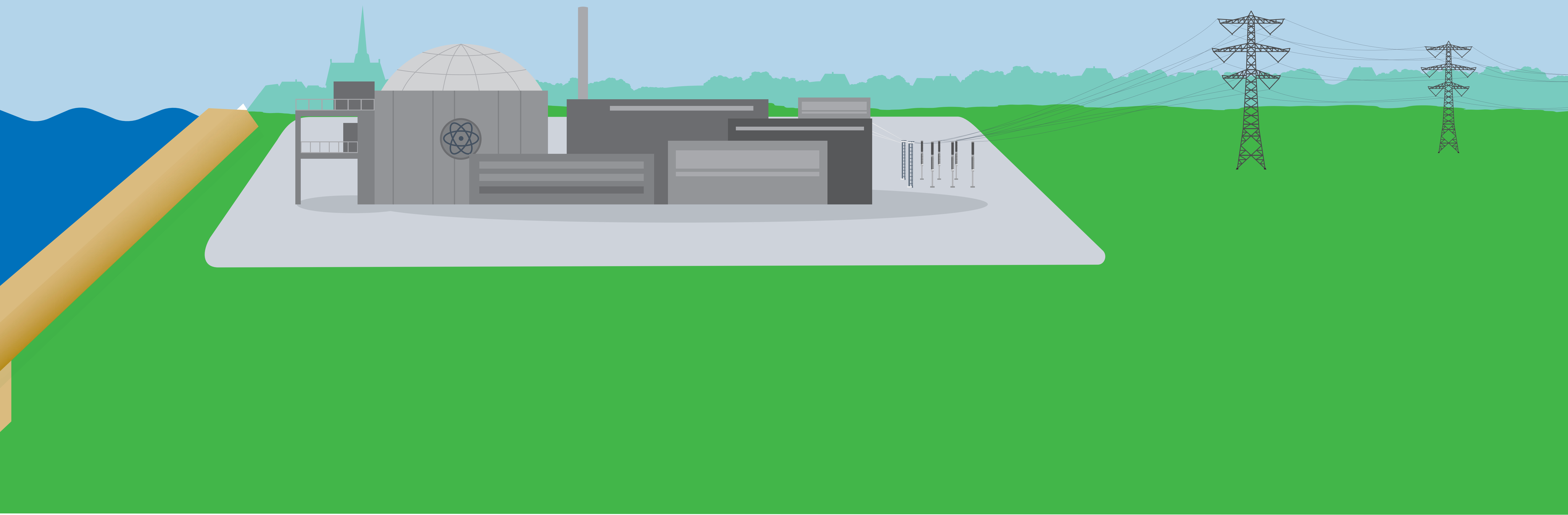
- Radioactief afval wordt veilig opgeslagen bij COVRA.
- COVRA voldoet aan (inter)nationale veiligheidsnormen.
- In 2050: Besluit over locatie en beheermethode eindberging.

SMR's en afval

- Veel typen SMR = Veel typen brandstof en afval.
- Onderzoek wordt gedaan naar afvalstromen.



Resultaten van het onderzoek van locaties in Eemshaven



Algemene conclusies Eemshaven

Voordelen:

- Voldoende ruimte op het hoogspanningsnet.
- Geen stikstofprobleem, ook niet in Duitsland.
- Minste inwoners in een straal van 20 en 100 km.
- Sociaal-economische kansen voor krimpregio Noordoost-Groningen.

Nadelen:

- Ontbreken van politiek draagvlak.
- Koelwatervoorziening mogelijk in betwist grensgebied met Duitsland in de Eems-Dollard.
- De achtergrondtemperatuur van het water (zowel de Eems-Dollard als de Wad-den-zee) is hoog. Dat betekent dat er voor de toekomst maatregelen bedacht moeten worden.
- Ontruimingsmogelijkheden van eiland Borkum bij een calamiteit vraagt aandacht.
- Enquête wijst uit dat inwoners meer bedreigingen dan kansen zien.



		Eemshaven				Maas-vlakte	Sloegergebied		Terneuzen	
Onderdeel	Aspect	E1A	E1B	E2	E3	M	S1	S2	T1A	T1B
Techniek	Geologie									
	Overstroming en golfoverslag									
	Risico's menselijk handelen									
	Crisisbeheersing									
	Inpassing op het elektriciteitsnet									
	Koelwatervoorziening									
	Infrastructuur									
Milieu	Beschikbare ruimte bouwfase									
	Effecten bouwfase									
	Natura 2000, bouwfase									
	Effecten bedrijfsfase									
	Natura 2000, bedrijfsfase									
Omgeving	Politieke context									
	Omgevingsbeeld									
	Sociaaleconomische impact									
Toekomst-vastheid	Sociaaleconomische kansen *									
	Raakvlakprojecten									
	Klimaatverandering									

		Eemshaven				Maas-vlakte	Sloegergebied		Terneuzen	
Onderdeel	Aspect	E1A	E1B	E2	E3	M	S1	S2	T1A	T1B
Kosten, tijd en risico's	Complexiteit en onzekerheid									
	(Meer)kosten Tijd									

Beoordeling (links minste impact – rechts meeste impact)





Eemshaven 1A

Voordelen:

- Ruime locatie.
- Beperkte overlap met raakvlakprojecten.
- De locatie ligt op bestaand industriegebied.
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden.

Nadelen:

- Koelwatervoorziening komt in Natura 2000 en Unesco-gebied te liggen.
- Er worden lange koeltunnels verwacht omdat het door een laag wad moet.
- Aankoop en sloop van een nationale oliereserve.
- Verplaatsing van een primaire dijk.
- Het terrein moet aanzienlijk worden opgehoogd.
- Agrarische gronden moeten gekocht worden voor werkterrein.
- Molenbiotoop Goliath.

Eemshaven 1B

Voordelen:

- Ruime locatie.
- Beperkte overlap met raakvlakprojecten.
- Geen lastig te verwijderen objecten.
- Geologische ondergrond is goed.
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden.

Nadelen:

- Koelwatervoorziening komt in Natura 2000 en Unesco-gebied te liggen.
- Er worden lange koeltunnels verwacht omdat het door een laag wad moet.
- Het beoogde hoofdterrein en werkterrein liggen niet aan elkaar: er ligt een spoorlijn tussen en de haven is niet direct aangrenzend.
- Het terrein moet worden opgehoogd.
- Agrarische gronden moeten gekocht worden voor werk/hoofdterrein.
- Molenbiotoop Goliath.

Eemshaven 2

Voordelen:

- Koelwater kan direct geloosd worden zonder tunnels.
- De locatie ligt op bestaand industriegebied.
- De locatie heeft toegang tot weg, spoor en haven.
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden.

Nadelen:

- Koelwatervoorziening komt in Natura 2000 en Unesco-gebied te liggen.
- Aankoop en sloop nodig van een kolencentrale die verduurzamingsambities heeft.
- Meerdere blijvende risicobronnen: gas- en waterstoftransport, een LNG-terminal.
- Agrarische gronden moeten gekocht worden voor werkterrein.
- Molenbiotoop Goliath.

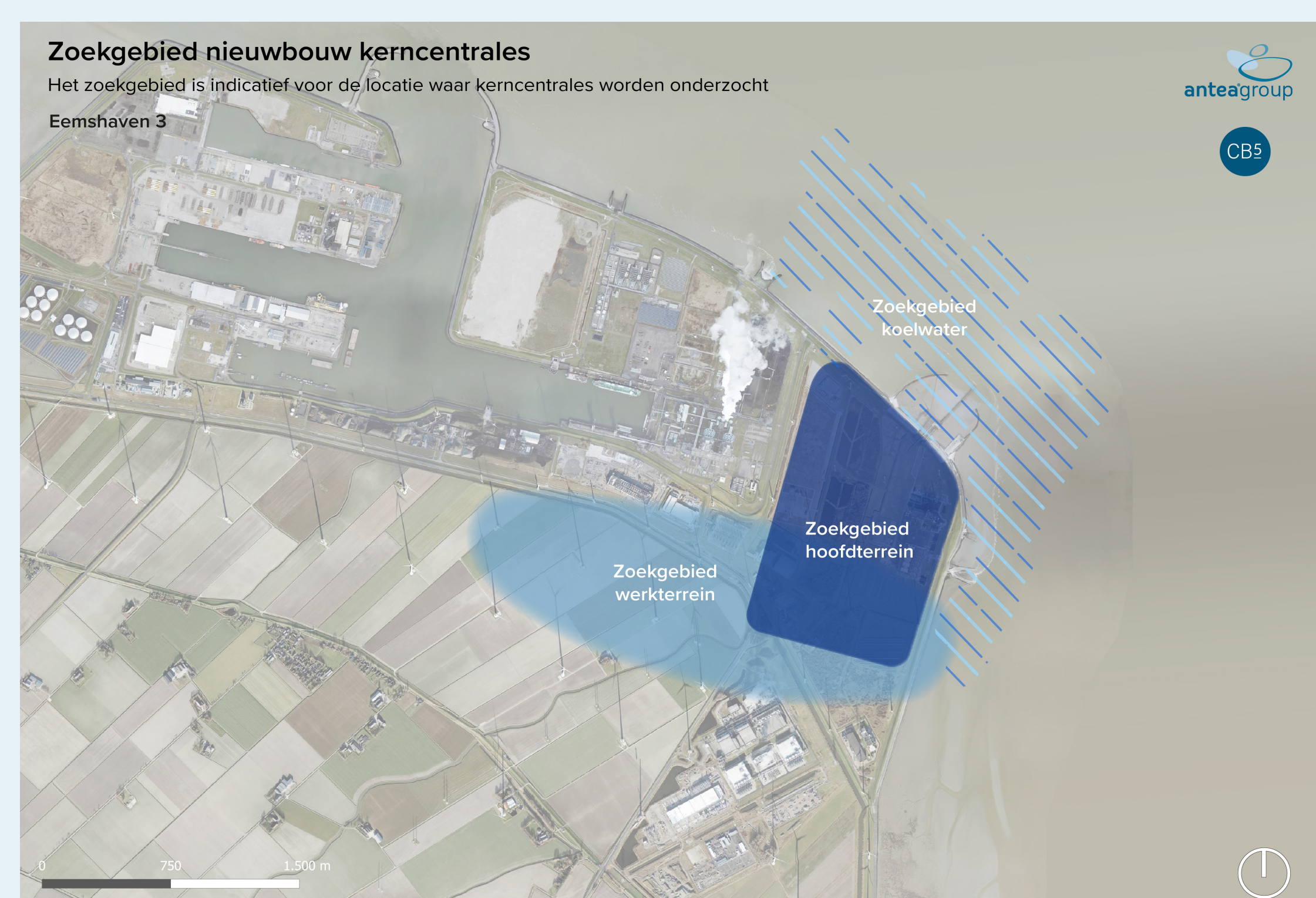
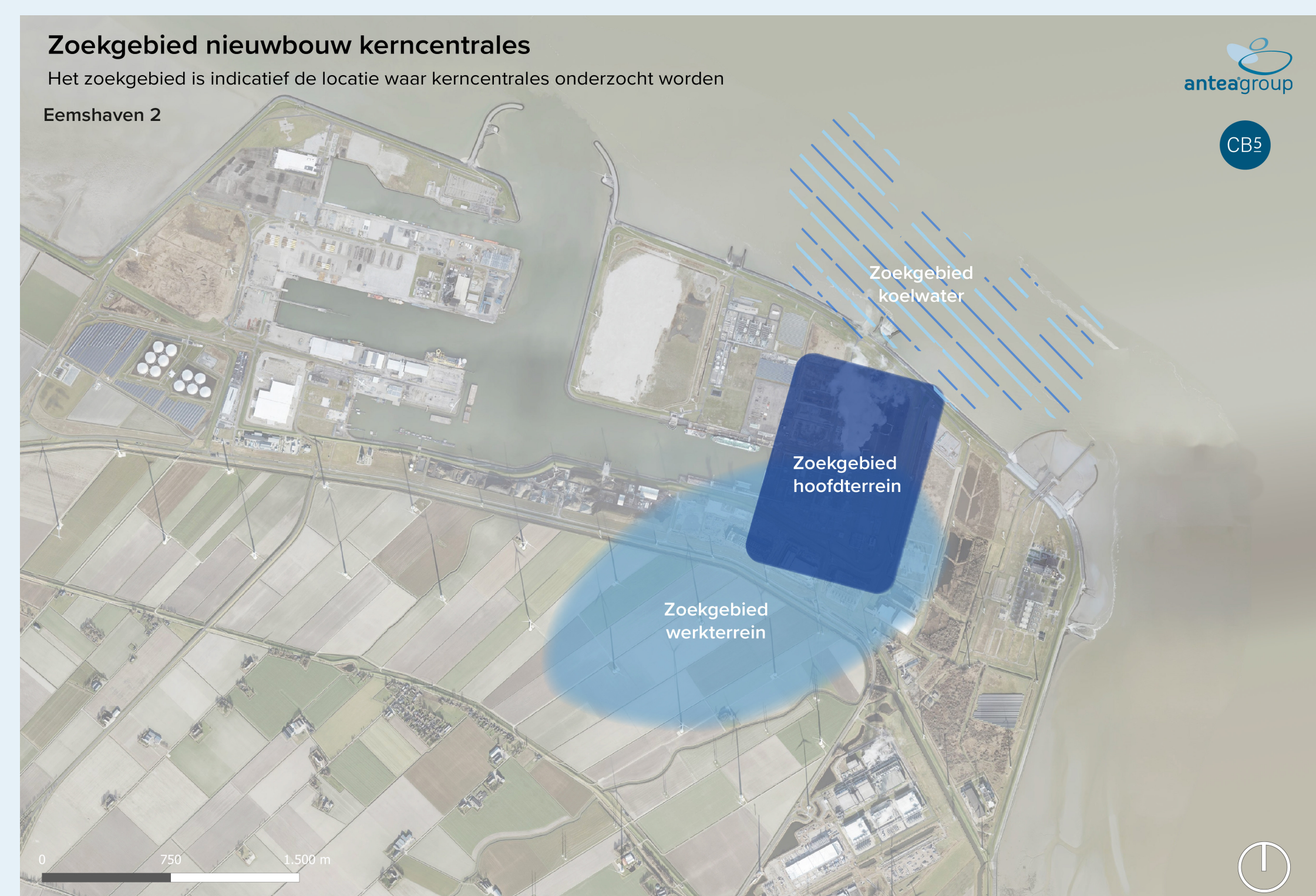
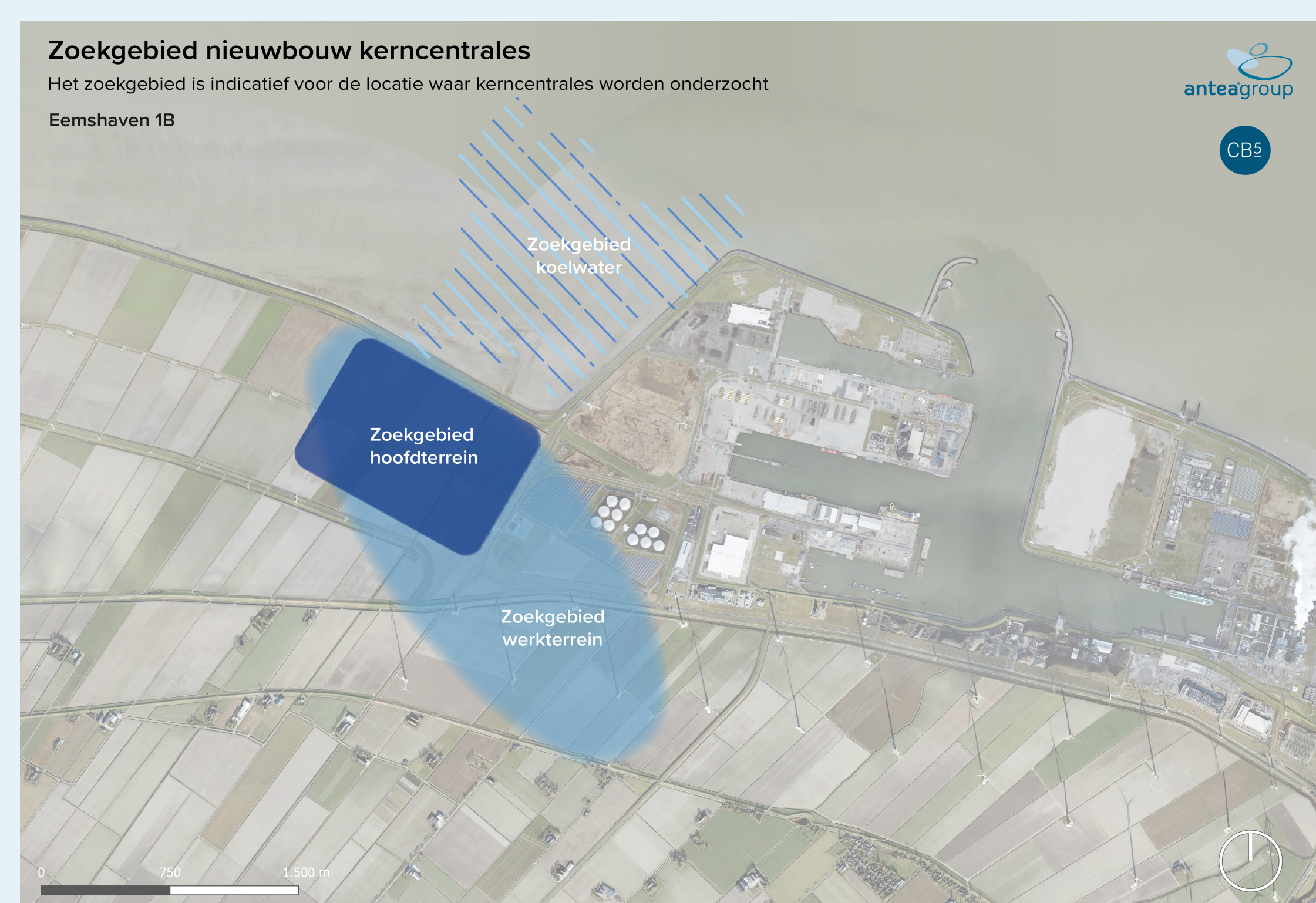
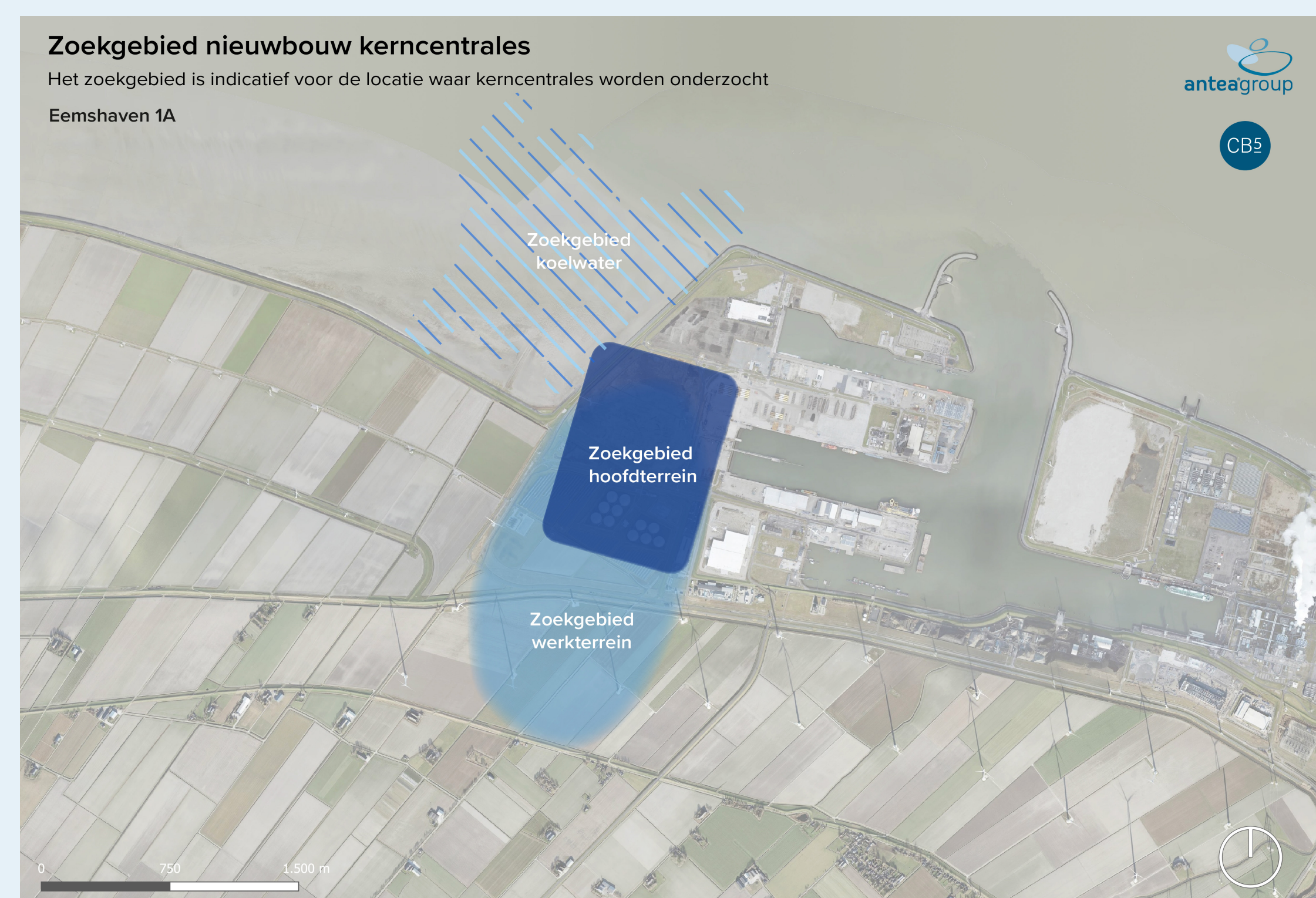
Eemshaven 3

Voordelen:

- Koelwater kan direct geloosd worden zonder tunnels.
- De locatie ligt op bestaand industriegebied.
- Geologische ondergrond is goed.
- Er is beperkt overlap met raakvlakprojecten.
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden.

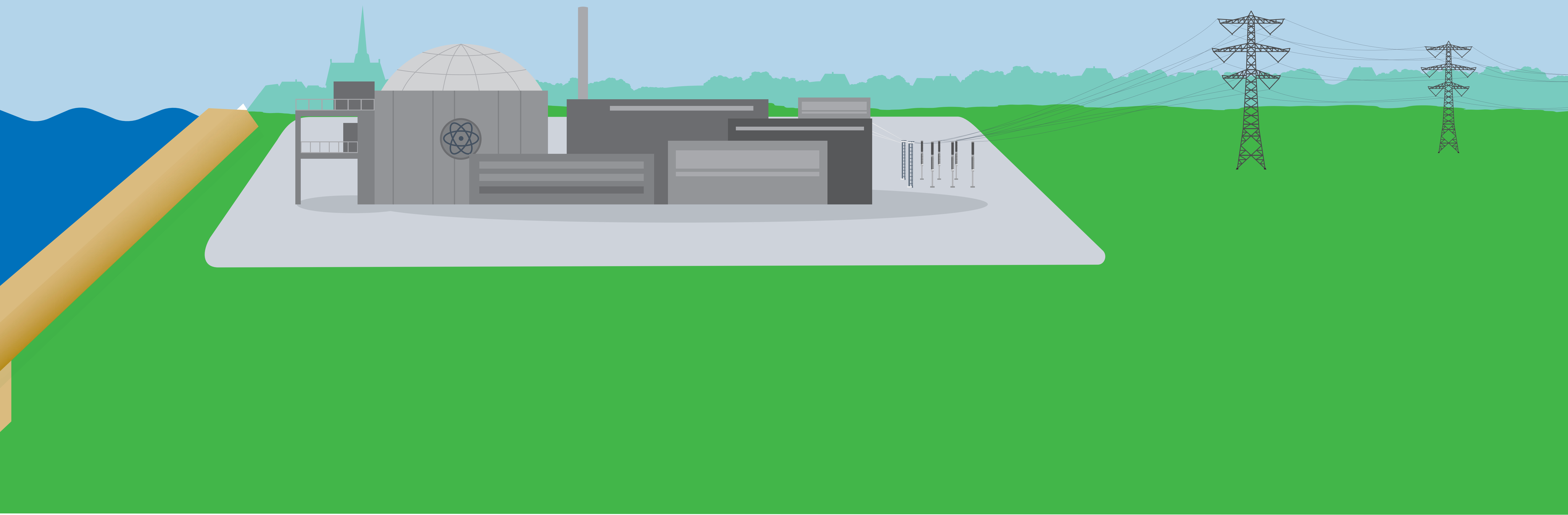
Nadelen:

- Koelwatervoorziening komt in Natura 2000 en Unesco-gebied te liggen.
- Aankoop en sloop van een gascentrale.
- Een haven ligt niet aangrenzend.
- Agrarische gronden moeten gekocht worden voor werkterrein.
- Molenbiotoop Goliath.





Resultaten van het onderzoek van locaties in Sloegebied



Algemene conclusies Sloegebied

Voordelen:

- Er staat al een kerncentrale, dus kennis en infrastructuur is aanwezig.
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden.
- Het is een bestaand industriegebied met aanwezigheid van havens, wegen en sporen.

Nadelen:

- Inpassing van 3,2 GW op het hoogspanningsnet is niet zonder ingrijpende maatregelen mogelijk.
- Er liggen stikstofoverbelaste Natura 2000-gebieden rondom het gebied.
- De achtergrondtemperatuur van de Westerschelde is al hoog. Dat betekent dat er voor de toekomst maatregelen bedacht moeten worden voor het lozen van het koelwater.



		Eemshaven				Maas-vlakte	Sloegebied		Terneuzen	
Onderdeel	Aspect	E1A	E1B	E2	E3	M	S1	S2	T1A	T1B
Techniek	Geologie									
	Overstroming en golfoverslag									
	Risico's menselijk handelen									
	Crisisbeheersing									
	Inpassing op het elektriciteitsnet									
	Koelwatervoorziening									
	Infrastructuur									
Milieu	Beschikbare ruimte bouwfase									
	Effecten bouwfase									
	Natura 2000, bouwfase									
	Effecten bedrijfsfase									
	Natura 2000, bedrijfsfase									
Omgeving	Politieke context									
	Omgevingsbeeld									
	Sociaaleconomische impact									
	Sociaaleconomische kansen *									
Toekomst-vastheid	Raakvlakprojecten									
	Klimaatverandering									

		Eemshaven				Maas-vlakte	Sloegebied		Terneuzen	
Onderdeel	Aspect	E1A	E1B	E2	E3	M	S1	S2	T1A	T1B
Kosten, tijd en risico's	Complexiteit en onzekerheid									
	(Meer)kosten									
	Tijd									



Beoordeling (links minste impact – rechts meeste impact)



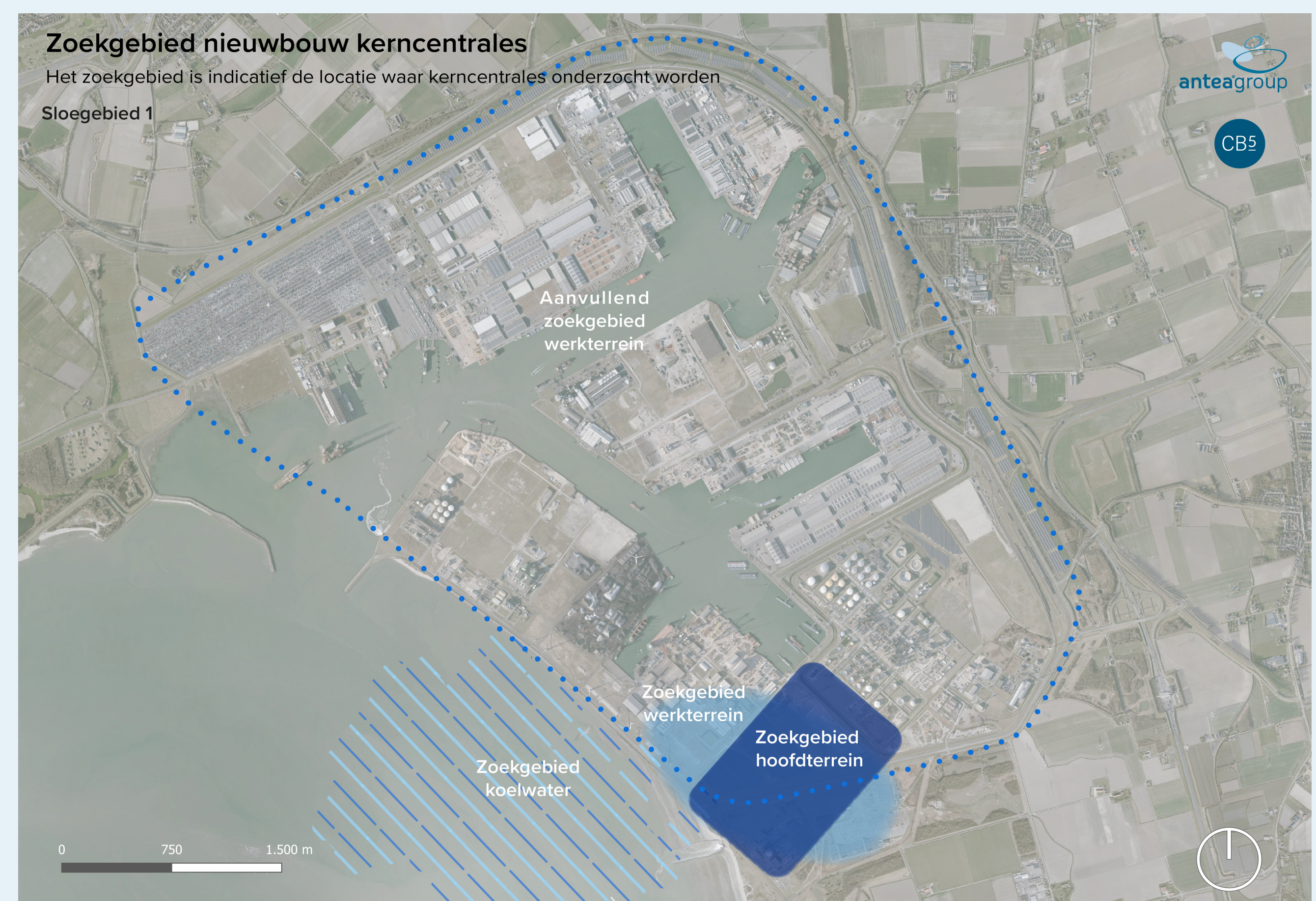
Sloegebied 1:

Voordelen:

- Politieke wil om kerncentrales in Sloegebied te ontwikkelen.
- Er staat al een kerncentrale, dus kennis en infrastructuur is aanwezig.
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden.
- Het is een bestaand industriegebied met aanwezigheid van havens, wegen en sporen.
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden.

Nadelen:

- De locatie ligt op twee typen ondergrond, waardoor de ondergrond niet stabiel is.
- De beschikbare ruimte is erg beperkt: de gewenste 130 hectare wordt niet aansluitend gevonden.
- Er moet een TenneT-converterstation dat nu in aanbouw is gesloopt worden.
- Gas- en waterstofleidingen blijven langs het terrein lopen.
- Er dient een dijk verplaatst te worden.
- Er dient een veelvoud van aan kabels, leidingen en spoorlijnen verplaatst te worden.



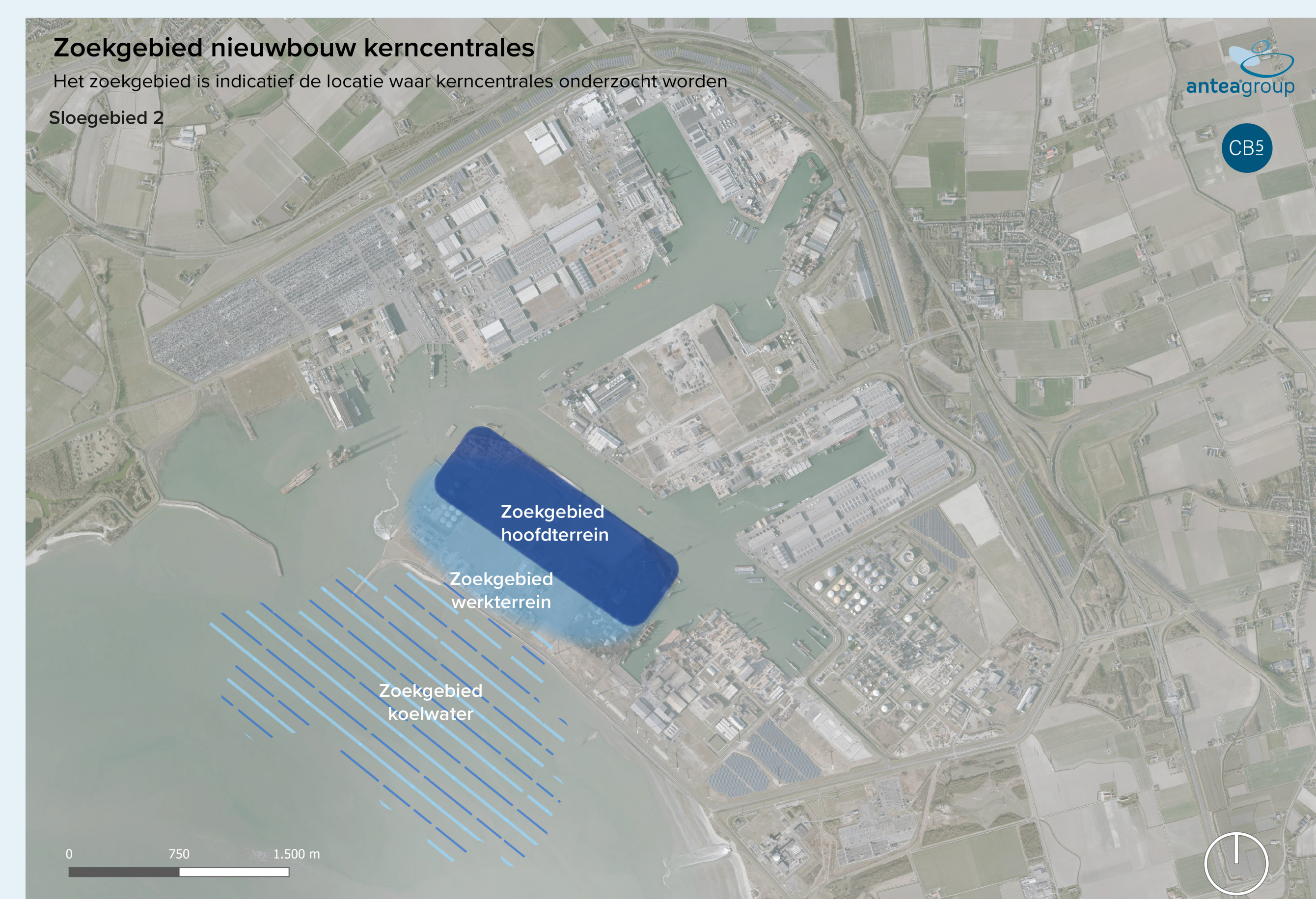
Sloegebied 2:

Voordelen:

- Politieke wil om kerncentrales in Sloegebied te ontwikkelen
- Er staat al een kerncentrale, dus kennis en infrastructuur is aanwezig
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden
- Het is een bestaand industriegebied met aanwezigheid van havens, wegen en sporen

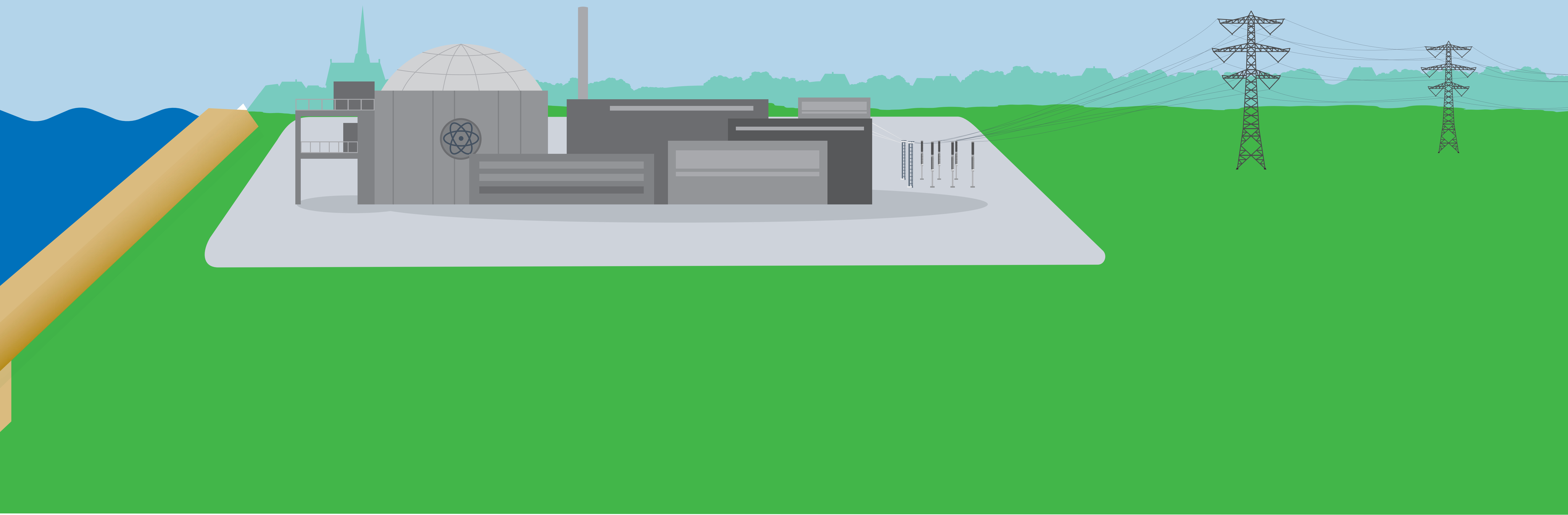
Nadelen:

- De locatie conflicteert met een veelvoud aan raakvlakprojecten.
- Er is beperkte beschikbare ruimte waardoor zittende bedrijven verplaatst moeten worden
- Er moeten koelwatertunnels onder een naastgelegen industrieterrein door
- De naastgelegen gascentrale blijft een veiligheidsrisico
- De locatie ligt op een schiereiland met maar één toegangsweg, wat vanuit veiligheid onwenselijk is
- De kerncentrales gaan ten koste van schaarse diepzeehavens





Resultaten van het onderzoek van locaties in Terneuzen



Algemene conclusies Terneuzen

Voordelen:

- Het project kan sociaal-economische kansen bieden voor krimpregio Zeeuws-Vlaanderen.
- Het is een bestaand industriegebied met aanwezigheid van havens, wegen en sporen nabij.
- In het gebied kan synergie gevonden worden met andere rijksenergieprojecten.

Nadelen:

- Kerncentrales in Terneuzen zijn afhankelijk van de uitbreiding van het hoogspanningsnet naar Zeeuws-Vlaanderen.
- Inpassing van 3,2 GW op het hoogspanningsnet is niet zonder ingrijpende maatregelen mogelijk.
- De achtergrondtemperatuur van de Westerschelde is al hoog, dat betekent dat er voor de toekomst maatregelen bedacht moeten worden voor het lozen van het koelwater.



		Eemshaven				Maas-vlakte	Sloegebied		Terneuzen	
Onderdeel	Aspect	E1A	E1B	E2	E3	M	S1	S2	T1A	T1B
Techniek	Geologie									
	Overstroming en golfoverslag									
	Risico's menselijk handelen									
	Crisisbeheersing									
	Inpassing op het elektriciteitsnet									
	Koelwatervoorziening									
	Infrastructuur									
Milieu	Beschikbare ruimte bouwfase									
	Effecten bouwfase									
	Natura 2000, bouwfase									
	Effecten bedrijfsfase									
	Natura 2000, bedrijfsfase									
Omgeving	Politieke context									
	Omgevingsbeeld									
	Sociaaleconomische impact									
	Sociaaleconomische kansen *									
Toekomst-vastheid	Raakvlakprojecten									
	Klimaatverandering									

		Eemshaven				Maas-vlakte	Sloegebied		Terneuzen	
Onderdeel	Aspect	E1A	E1B	E2	E3	M	S1	S2	T1A	T1B
Kosten, tijd en risico's	Complexiteit en onzekerheid									
	(Meer)kosten									
	Tijd									

Beoordeling (links minste impact – rechts meeste impact)



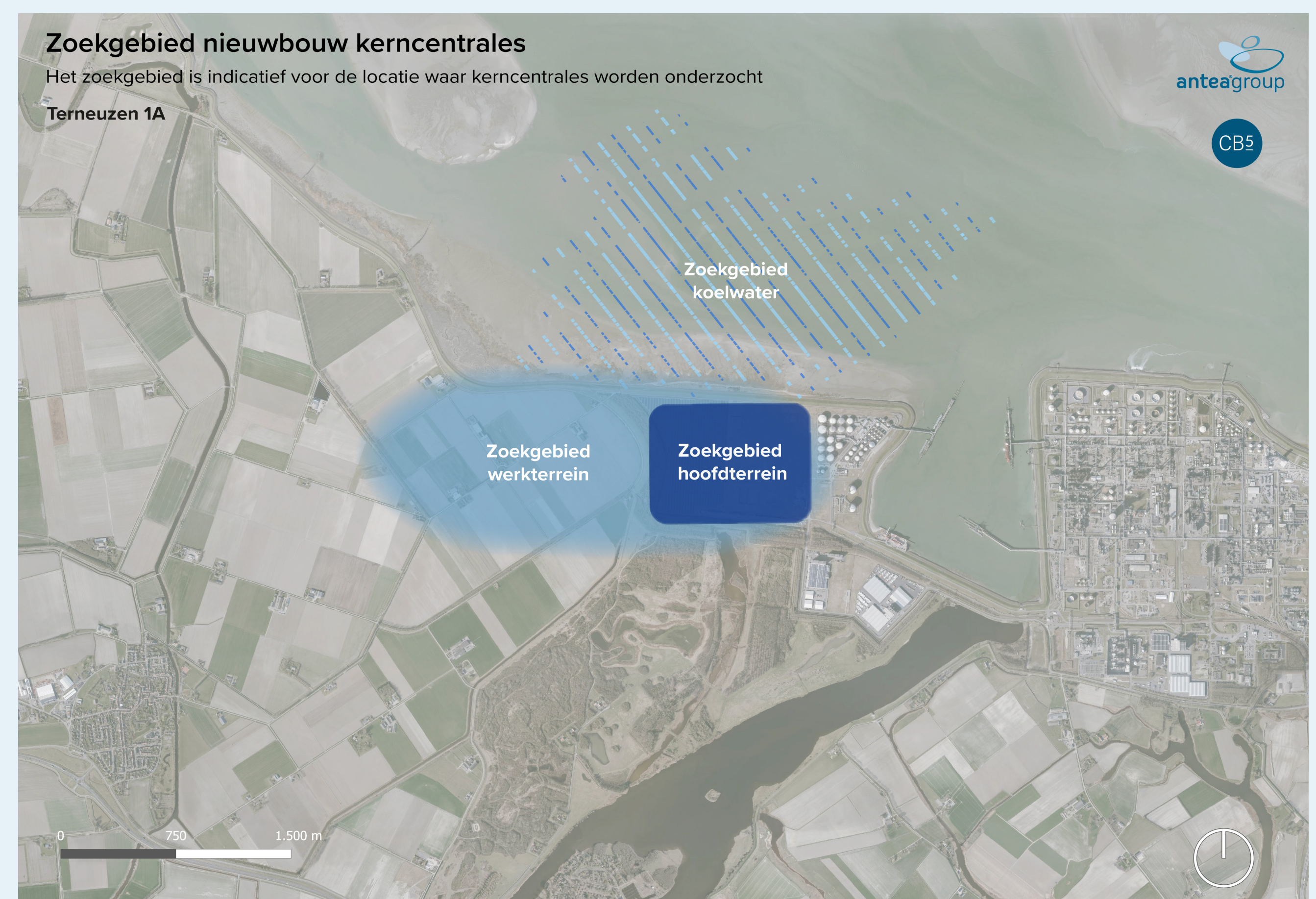
Terneuzen 1A:

Voordelen:

- Voldoende ruimte op de Mosselbanken met werkterrein in Paulinapolder.
- Het is een bestaand industriegebied met aanwezigheid van havens, wegen en sporen.
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden

Nadelen:

- De locatie ligt volledig in een risicocontour van DOW en andere bedrijvigheid op de Mosselbanken.
- Er moet voor het werkterrein agrarische grond opgekocht worden.
- Er moeten afspraken met de andere rijksenergieprojecten gemaakt worden omdat deze projecten mogelijk in of nabij de Paulinapolder komen.
- Er liggen stikstofgevoelige gebieden in omgeving, ook in België. Dat kan een risico vormen bij vergunningverlening.
- Er moet een volledig nieuwe aansluitingsweg aangelegd worden naar de N61.
- Geen industriegrond en daarmee niet in lijn met motie TK (Flach) en gemeente Terneuzen



Terneuzen 1B:

Voordelen:

- Voldoende ruimte binnen de Paulinapolder.
- Geen veiligheidsrisico's zoals bij Terneuzen 1A.
- Het project kan sociaal-economische kansen bieden.

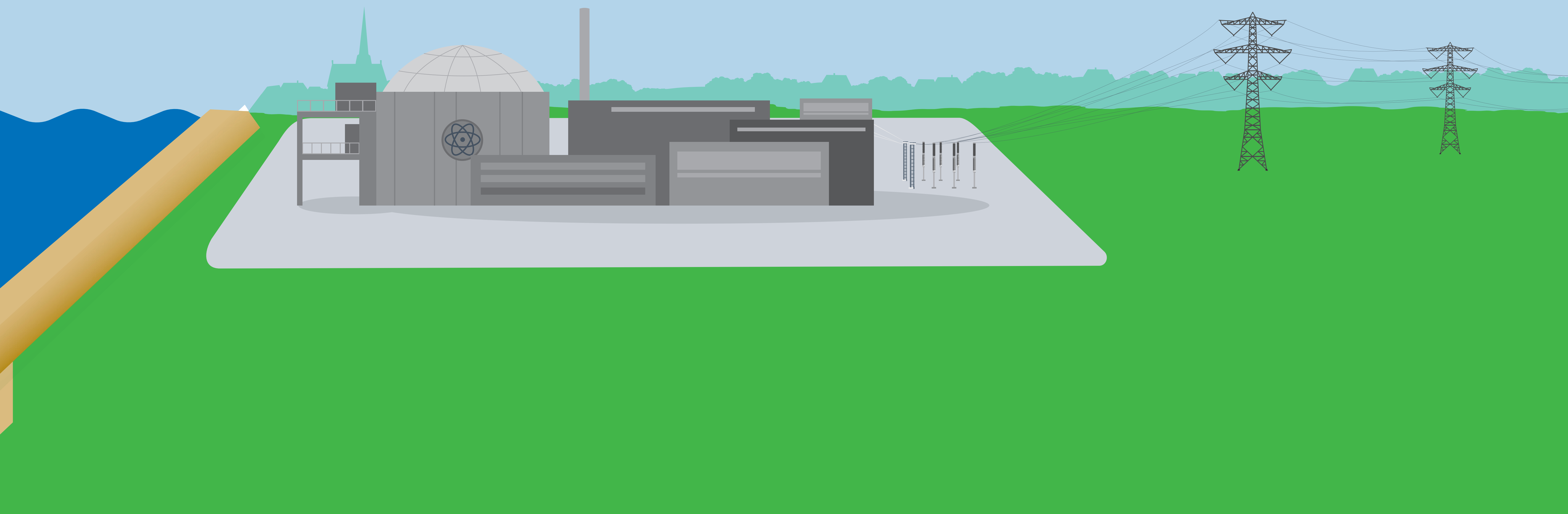
Nadelen:

- Voor het hoofd- en werkterrein moet agrarische grond worden opgekocht.
- De locatie moet flink worden opgehoogd voor een droog terrein.
- De haven ligt nabij, maar niet aangrenzend aan het gebied.
- Er liggen stikstofgevoelige gebieden in omgeving, ook in België. Dat kan een risico vormen bij vergunningverlening.
- Er moet een volledig nieuwe aansluitingsweg aangelegd worden naar de N61.
- Geen industriegrond en daarmee niet in lijn met motie TK (Flach) en gemeente Terneuzen





Uitkomsten Milieueffectrapport (plan-MER) en Integrale Effectenanalyse (IEA)



Beknopte conclusies

- Kerncentrales zijn op elke locatie een uitdaging om te bouwen.
- Het ontwerpen van de koelwatervoorziening is op alle locaties complex.
- Vooral tijdens de bouw worden effecten verwacht. Op basis van technische en milieueffecten is de impact het kleinst in Eemshaven.
- Stikstofdepositie en andere impact op Natura 2000 vooral relevant voor Sloegebied en Maasvlakte. Er is geen stikstofproblematiek in Eemshaven.
- De inpassing op het hoogspanningsnet is het meest complex in Zeeland en het meest gunstig in Groningen.
- Politiek draagvlak voor kernenergie ontbreekt in provincie Groningen, maar is wel aanwezig in provincies Zuid-Holland en Zeeland.

		Eemshaven				Maasvlakte	Sloegebied		Terneuzen	
Onderdeel	Aspect	E1A	E1B	E2	E3	M	S1	S2	T1A	T1B
Techniek	Geologie									
	Overstroming en golfoverslag									
	Risico's menselijk handelen									
	Crisisbeheersing									
	Inpassing op het elektriciteitsnet									
	Koelwatervoorziening									
	Infrastructuur									
	Beschikbare ruimte bouwfase									
Milieu	Effecten bouwfase									
	Natura 2000, bouwfase									
	Effecten bedrijfsfase									
	Natura 2000, bedrijfsfase									
Omgeving	Politieke context									
	Omgevingsbeeld									
	Sociaaleconomische impact									
	Sociaaleconomische kansen *									
Toekomstvastheid	Raakvlakprojecten									
	Klimaatverandering									

		Eemshaven				Maasvlakte	Sloegebied		Terneuzen	
Onderdeel	Aspect	E1A	E1B	E2	E3	M	S1	S2	T1A	T1B
Kosten, tijd en risico's	Complexiteit en onzekerheid									
	(Meer)kosten									
	Tijd									

Beoordeling (links minste impact – rechts meeste impact)