



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

De Minister van Klimaat en Groene Groei
Directie Transitie Diepe Ondergrond
Ministerie van Klimaat en Groene Groei
mijnbouwvergunningen@minezk.nl
T.a.v. 5.1.2. e

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

5.1.2. e

Datum 23 april 2026
Betreft Advies op 10 buitenwerking meldingen van pijpleidingen in de
mijnbouwblokken L4, L7 en L10 van TotalEnergies EP Nederland B.V.

Ons kenmerk

SodM 105951779

Geachte 5.1.2. e

Uw kenmerk

MLD-91014/IV-103296
MLD-91015/IV-103299
MLD-91016/IV-103301
MLD-91017/IV-103303
MLD-91018/IV-103306
MLD-91019/IV-103309
MLD-91021/IV-103315
MLD-91022/IV-103318
MLD-91016/IV-103321
MLD-91023/IV-103303

Op 18 november 2025 heeft u namens de Minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: KGG) aan de Inspecteur-generaal der Mijnen van Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) gevraagd advies uit te brengen over de buiten werking melding van TotalEnergies EP Nederland B.V. (hierna: Total) van pijpleidingen in de mijnbouwblokken L4, L7 en L10. Daarnaast stelt KGG enkele vragen aan SodM.

Bijlage(n)

Adviesverzoek

KGG heeft op 13 november 2025, in het kader van artikel 45, eerste lid, van de Mijnbouwwet, de onderstaande 10 buitenwerking meldingen ontvangen voor het buiten werking stellen van pijpleidingen.

1. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L4B - L7A, gas, 12-11-2025;
2. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L4B - L7A, glycol, 12-11-2025;
3. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L7A - L7P, gas, 12-11-2025;
4. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L7A - L7P, glycol, 12-11-2025;
5. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L7B - L7P, gas, 12-11-2025;
6. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L7B - L7P, glycol 12-11-2025;
7. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L7B - L7P, inhibitor, 12-11-2025;
8. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L7N - L7H, gas + glycol, 12-11-2025;
9. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L7N - L7P, gas + glycol, 12-11-2025;
10. Melding buiten gebruik zijnde pijpleiding L7P - L10AR, gas, 12-11-2025.

De in de documenten aangegeven bijlagen zijn niet toegezonden.

KGG kan, op grond van artikel 45, tweede lid Mijnbouwwet, tot zes maanden na de melding besluiten dat een pijpleiding (of een deel daarvan) moet worden

verwijderd door de beheerder.

Op grond van artikel 127, eerste lid, onder b van de Mijnbouwwet adviseert de Inspecteur-generaal der Mijnen bij besluiten inzake mijnbouw.

De huidige status van de pijpleidingen

De pijpleidingen zijn gereinigd en gevuld met zeewater. Bij een deel van de pijpleidingen zijn in het verleden freespanen vastgesteld. Deze waren voornamelijk nabij de uiteinden nabij de riser nabij de platformen in het gebied waar geen visvangst is toegestaan. Bij enkele pijpleidingen zijn de uiteinden nog niet op de juiste diepte begraven.

Procedure en wettelijk kader

Ik heb de buiten werking melding getoetst aan de hand van de voor SodM relevante criteria zoals genoemd in de Mijnbouwwet, het Mijnbouwbesluit en de Mijnbouwregeling.

Onze Minister maakt bij een besluit als bedoeld in artikel 45, tweede lid, van de Mijnbouwwet een afweging van belangen aan de hand van de volgende criteria in artikel 103, eerste lid, van het Mijnbouwbesluit:

- a. de doelmatigheid van het gebruik van de ruimte;
- b. de gevolgen voor het milieu;
- c. de veiligheid op zee en land;
- d. de doelmatigheid van de kosten.

Bij de toepassing van deze criteria, dienen tenminste de onderwerpen in artikel 1.6a.2., tweede lid, van de Mijnbouwregeling te worden betrokken. Vanuit mijn adviesdomein heb ik, bij onderwerpen onder b en c op basis van de aangeleverde informatie bij de meldingen, de beschreven gevolgen voor het milieu en veiligheid op zee beoordeeld. Voor de onderwerpen onder a en d geldt dat de advisering bij andere organen berust. Deze zijn daarom niet door SodM beoordeeld in dit advies.

Beoordeling

Ad b. De gevolgen voor het milieu

Op grond van artikel 1.6a.2., tweede lid, sub b, van de Mijnbouwregeling dienen ten minste de volgende onderwerpen te worden betrokken:

1. de invloed op het bodemecosysteem;
2. gevolgen voor de waterkwaliteit;
3. vrijkomen van gebiedsvreemde stoffen;
4. verstoring van de visfauna, vogels of zeezoogdieren;
5. netto energieverbruik;
6. recycling en hergebruikmogelijkheden.

Na het buiten werking stellen en achterlaten van de pijpleiding, zal de pijpleiding nog heel lang aanwezig blijven als een milieuvreemd element in de zeebodem. Beschermingsmaterialen (coatings) kunnen nog aanzienlijk langer aanwezig blijven.

- Bij onderwerp 3 heeft Total aangegeven hoe de pijpleiding is schoongemaakt en of er naar verwachting op korte termijn gebiedsvreemde stoffen kunnen vrijkomen. Total heeft voor het schoonmaken van de leiding een grenswaarde van 30 ppm aan koolwaterstoffen aangehouden. Voor NORM en kwik is uitgegaan van industrie-standaarden.
- Bij onderwerp 5 is op basis van de CO₂-emissies door Total aangegeven dat het netto energieverbruik bij achterlaten lager is dan het verwijderen. Volgens inschatting van SodM is de CO₂-emissie besparing bij recycling van het materiaal echter hoger dan de door Total berekende CO₂-emissie. Daarnaast geeft Total ten onrechte aan dat bij de monitoring en de eventuele mitigerende maatregelen geen CO₂-emissies vrijkomen.
- Bij onderwerp 6 geeft Total aan dat staal kan worden gerecycled als schroot. Het overige afval zal moeten worden gestort en of verbrand.

In de melding zijn met name de gevolgen voor het milieu voor de korte termijn aan de orde gekomen.

De gevolgen voor de lange termijn zijn onvoldoende door Total beschreven. Ik merk daarbij op dat er door degradatie van de leiding gebiedsvreemde stoffen zullen vrijkomen. Het vrijkomen van mangaan en kunststoffen kan gevolgen hebben voor het milieu op de lange termijn met name voor de benthos. SodM vindt dat onwenselijk.

Ad c. De veiligheid op zee en land

Op grond van artikel 1.6a.2., tweede lid, sub c, van de Mijnbouwregeling dienen de volgende onderwerpen ten minste te worden betrokken:

1. risico's voor personeel en materieel ten tijde van verwijdering;
2. risico's op blootspoelen en breuk en risico's voor visserij en scheepvaart in geval van laten liggen.

Volgens Total laat de inspectie-historie zien dat de pijpleidingen in het algemeen goed blijven liggen. Bij de gronddekking is indien nodig rekening gehouden met de kruising van een scheepvaartroute.

Total beschrijft dat alle verwijderingstechnieken ertoe leiden dat het personeel potentieel wordt blootgesteld aan gevaarlijke situaties over kortere tijd.

Ik ben van mening dat de onderwerpen 1. en 2. in de melding met voldoende diepgang aan de orde zijn gekomen. Uitgaande van de gevolgen op de korte termijn voor de veiligheid, oordeelt SodM dat achterlaten de voorkeur heeft. Voor de *langere termijn* geldt dat er bij het achterlaten een blijvend risico is voor de visserij door eventuele freespanning.

Conclusie SodM

Het uitgangspunt voor een buiten werking gestelde leiding op zee, is dat deze schoon en veilig kan worden achtergelaten. Alleen als er sprake is van specifieke omstandigheden die grote negatieve gevolgen hebben voor de veiligheid en of het milieu, kan verwijdering worden voorgeschreven.

Gelet op de risico's van freespanning en het gevaar daarvan voor de visserij wanneer de leiding niet verwijderd hoeft te worden, zal SodM naderhand in een separaat besluit voorschriften op grond van artikel 104 van het Mijnbouwbesluit opleggen.

Gelet op de milieurisico's bij achterlaten bestaat een beperkte impact op korte termijn enerzijds en een onzekere, maar potentieel ernstige, impact op de lange termijn door het vrijkomen van gebiedsvreemde stoffen, namelijk zware metalen en kunststoffen. Op dit moment is er onvoldoende bekend over de lange termijn risico's. SodM vindt dit onwenselijk.

Beantwoording vragen KGG

KGG heeft in het verzoek om advies een aantal vragen aan SodM voorgelegd. Hieronder worden deze vragen beantwoord.

1. Zijn de eventuele gevolgen voor de veiligheid van verwijdering en achterlaten voldoende beschreven in de melding?
De eventuele gevolgen op de korte termijn voor de veiligheid van verwijdering en achterlaten zijn voldoende beschreven in de melding.
2. Zijn de eventuele gevolgen voor het milieu van verwijdering en achterlaten voldoende beschreven in de melding?
De melding bevat voldoende gegevens over de effecten en gevolgen op de korte termijn. SodM merkt op dat de lange termijn risico's verbonden aan het achterlaten van de pijpleiding ten aanzien van het milieu op dit moment onvoldoende bekend zijn. Daarnaast houdt Total in de CO₂-emissieberekening onvoldoende rekening met de mogelijke CO₂-besparing door hergebruik van het staal. Verder wordt de CO₂-emissie ten gevolge van de in beginsel eeuwen durende monitoring en de eventuele mitigerende maatregelen bij variant 'niet-verwijderen' niet meegewogen.
3. Zijn de specifieke vereisten om de ligging en dekking van de leiding te controleren voldoende beschreven in de melding?
De specifieke vereisten om de ligging en de dekking van de leiding te controleren, zijn voldoende beschreven. Overigens worden de specifieke vereisten voor de dekking en monitoring van de pijpleiding naderhand middels een besluit van SodM vastgelegd.
4. Zijn de activiteiten, effecten en gevolgen die leiden tot de eventuele verwijdering voldoende beschreven in de melding?
De gevolgen voor het milieu van verwijdering en achterlaten op korte termijn zijn voldoende beschreven en op lange termijn onvoldoende beschreven. De gevolgen voor het milieu op de lange termijn zijn minimaal beschreven. Zo is het vrijkomen van zware metalen en kunststoffen niet genoemd.

Conclusie n.a.v. de vragen

Ik ga ervan uit dat uw adviesvraag hiermee voldoende beantwoord is.
Vanzelfsprekend ben ik bereid dit advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-generaal der Mijnen,
namens deze:

5.1.2. e



Adviseur decommissioning afdeling Vergunningen