

Aan

De Minister van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. Directeur Transitie Diepe Ondergrond
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
24-04-2026	IV-108317	MIJR/105993720	-

Mijnraadadvies Startvergunning Heerhugowaard I

Geachte minister,

Naar aanleiding van uw verzoek ontvangt u hierbij het advies van de Mijnraad inzake de door N.V. HVC (hierna: HVC) aangevraagde startvergunning aardwarmte voor het gebied genaamd Heerhugowaard I. De Mijnraad ziet geen belemmeringen om de aangevraagde startvergunning aardwarmte te verlenen mits het volgende in acht wordt genomen:

- HVC is en blijft ten alle tijden (mede)vergunninghouder, ook bij een eventuele overdracht van de vergunning;
- Er worden jaarlijks voldoende financiële middelen gereserveerd voor het dekken van de toekomstige abandonneringskosten;
- Een versnellingsmeter wordt – zo mogelijk na overleg met het KNMI – op een geschikte locatie geplaatst;
- De conductor wordt op minimaal 100 m onder het maaiveld geplaatst;
- Dat door de vergunningverlener een afweging plaatsvindt of herinjectie van mee-geproduceerd gas past bij het planmatig beheer van delfstoffen, aardwarmte en andere natuurlijke rijkdommen.

Inleiding

Bij bericht van 7 april 2026 heeft de minister de Mijnraad advies gevraagd over de aangevraagd startvergunning aardwarmte in een gebied aangeduid als Heerhugowaard I. De aanvraag is ingediend door HVC op 23 juni 2025.

De Mijnraad heeft kennisgenomen van de aanvraag en de hierover uitgebrachte adviezen, te weten de adviezen van:

- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) van 23 juli 2025;
- Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) van 23 januari 2026;
- TNO Adviesgroep Economische Zaken (TNO-AGE) van 17 februari 2026;
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier van 26 februari 2026.

Bij de voorbereiding van dit advies heeft de Mijnraad op grond van het voor de minister geldende wettelijke kader gekeken naar de volledigheid en de kwaliteit van de aangevraagde startvergunning en naar de onderlinge samenhang en balans tussen deze aanvraag en de uitgebrachte adviezen. De Mijnraad geeft in dit advies geen uitputtende behandeling van alle aspecten van de aangevraagde startvergunning, maar gaat met name in op die aspecten die de Mijnraad van belang acht voor uw beslissing over het verlenen van de aangevraagde vergunning en over het verbinden van voorschriften aan die vergunning. Ook kan de Mijnraad adviseren over het geven van aanvullende overwegingen, dan wel over het onderstrepen en/of nuanceren of verbinden van opmerkingen en/of aanbevelingen aan de genoemde, eerder uitgebrachte adviezen.

Toelichting

SDRA-methode en TLS

SodM geeft in zijn advies aan dat de Seismische Dreiging- en Risico Analyse (SDRA) methode die HVC gebruikt heeft om het seismisch risico in te schatten op dit moment nog niet onafhankelijk geverifieerd en gevalideerd is. Dit betekent naar het oordeel van SodM dat de inschatting gepaard gaat met grote onzekerheden en dat de conclusies over het seismisch risico niet zonder meer onderschreven kunnen worden door SodM. Wel is SodM van oordeel dat het seismisch risico met een adequaat seismisch risicobeheersplan (SRB), waarin voldoende voorzorg genomen wordt, beheerst kan worden.

De Mijnraad benadrukt dat de aanvrager de meest recent gepubliceerde methode heeft gebruikt, passend in de lijn van het vigerende beleid voor het aanvragen van een startvergunning aardwarmte. De Mijnraad acht het redelijk dat bij het beoordelen van de aanvraag in beginsel uitgegaan wordt van het gebruik van de meest recent gepubliceerde SDRA-methode.

SodM geeft in zijn advies over de voorliggende aanvraag ook aan de minister op 28 juli 2025 te hebben geadviseerd om de effectiviteit en functionaliteit van het gepubliceerde Traffic Light Systeem (TLS, ofwel het stoplichten protocol) te verbeteren, door meer voorzorg toe te passen. SodM adviseert in lijn met zijn eerdere briefadvies, om ook bij dit project meer voorzorg in de risicobeheersing te hanteren, en dat de aanvrager het bijgeleverde TLS aanpast. Daarnaast adviseert SodM om een voorschrift op te nemen dat tijdens uitvoering van de activiteiten te allen tijde een actueel en adequaat SRB van toepassing moet zijn dat is goedgekeurd door SodM.

De Mijnraad benadrukt dat het advies van SodM over het TLS-systeem nog niet beschikbaar was voor de aanvrager tijdens het indienen van deze aanvraag. Daarnaast zijn de voorgestelde aanpassingen van het TLS op het moment van schrijven van dit advies nog niet onderschreven door de minister. De Mijnraad acht het redelijk dat bij het beoordelen van de aanvraag in beginsel wordt uitgegaan van het ten tijde van de aanvraag gepubliceerde TLS-systeem.

Versnellingsmeter

TNO-AGE merkt op dat de aanvrager het KNMI-netwerk zal inzetten om eventuele seismiciteit te monitoren, maar dat dit netwerk op dit moment onvoldoende dekkend is om lichtere aardbevingen te registreren in lijn met het ingediende TLS. Gezien de uitkomsten van de meegeleverde SDRA en gelet op een toekomstige aanvraag voor een vervolvergunning, adviseert TNO-AGE dat de aanvrager een seismometer of versnellingsmeter plaatst op de projectlocatie. De aanvrager geeft aan een additioneel meetstation te plaatsen indien dit nodig is om de minimale PGV (Peak Ground Velocity) te kunnen meten.

De Mijnraad onderstreept het belang van het plaatsen van voldoende versnellingsmeters bij de projectlocatie. Dit lijkt ook in lijn met de ambitie van de gemeente om aardwarmte breed te ontwikkelen in het gebied. Voldoende oppervlaktemetingen zijn noodzakelijk voor het monitoren bij kwetsbare kunstwerken, zoals de door het Hoogheemraadschap aangegeven maalvaardige molens. De Mijnraad adviseert de minister daarom zorg te dragen voor de plaatsing van voldoende versnellingsmeters op de projectlocatie. Hoewel de aanvrager

mogelijk zelf een additioneel meetstation zou kunnen plaatsen, acht de Mijnraad het redelijk dat daarover tenminste overleg wordt gevoerd met het KNMI. Er is een algemeen belang gediende met de mogelijkheid dat de resultaten op de juiste manier kunnen worden meegenomen in het nationale meetnetwerk van het KNMI.

Interferentietest

SodM oordeelt positief over de door HVC voorgenomen interferentietest, maar adviseert om een voorwaarde op te nemen dat de uitvoerder binnen 3 maanden na het in gebruik nemen van elke nieuwe injectieput een interferentietest uitvoert.

De Mijnraad onderschrijft met HVC en SodM het belang van een interferentietest en ziet meerwaarde om deze testen direct na het boren van elke nieuwe injectieput uit te voeren. Echter, de Mijnraad merkt op dat er voor de uitvoerder andere overwegingen kunnen zijn om de testen gelijktijdig te doen op een moment waarop alle boringen zijn uitgevoerd. De Mijnraad is van oordeel dat het aan de betreffende uitvoerders is om te bepalen wanneer deze test het beste kan worden uitgevoerd.

Conductor

SodM geeft aan dat de beoogde einddiepte van de conductor op 100 meter mogelijk onvoldoende diep is om de zoetwaterlagen te scheiden van de dieper gelegen brakwater reservoirs, door de afwezigheid van significant dikke kleilagen tot een diepte van 250 meter. Hierdoor ontstaan mogelijk risico's op verontreiniging van de zoetwaterlagen tijdens het boren (tot de eerste surface-casing is geplaatst) of wanneer de surface-casing niet adequaat is gecementeerd. Voor een optimale isolatie van de zoetwaterlagen wordt de conductor idealiter op de grens tussen de brak- en zoutwaterlagen gezet.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier adviseert om voorafgaand aan het plaatsen van de putten, de bodemopbouw te verifiëren. Bij het ontbreken van scheidende kleilagen raadt het aan de conductor te plaatsen op een diepte van minimaal 100 meter beneden het maaiveld.

De Mijnraad ziet ook dat er uit de beschikbare informatie geen duidelijke kleilagen te detecteren zijn tot een diepte van circa 250 meter onder het maaiveld. Daarnaast merkt de Mijnraad op dat de overgang van brak- naar zoutwaterlagen gradueel verloopt en dat het onwaarschijnlijk is dat hierin een harde grens kan worden gedefinieerd. De Mijnraad onderschrijft het advies van het Hoogheemraadschap dat tijdens de boorwerkzaamheden bij het ontbreken van scheidende kleilagen de conductor geplaatst moet worden op een diepte van minimaal 100 meter onder het maaiveld.

Afname en financiële zekerheid

Over de afname van aardwarmte merkt TNO op dat aanvrager geen warmteleverings-overeenkomsten heeft overgelegd bij de aanvraag.

De Mijnraad onderschrijft het belang van een warmtelevering-overeenkomst, maar ziet in dit geval dat HVC als aanvrager zowel de producent als de afnemer van de warmte zal zijn.

RVO adviseert de minister enkel akkoord te gaan als HVC mede-vergunninghouder blijft van de eventueel verleende vergunning, zodat HVC ook verantwoordelijkheid blijft houden voor zowel schade als abandonnering indien het project door een andere entiteit wordt uitgevoerd.

De Mijnraad onderschrijft dit uitgangspunt, maar ziet daarnaast in dat het overdragen van een vergunning naar een andere (project)entiteit altijd met goedkeuring van de minister zal moeten plaatsvinden. De Mijnraad adviseert de minister om te garanderen dat HVC (mede)vergunninghouder is, bij het verlenen van deze vergunning of (mede)vergunninghouder blijft bij een eventuele overdracht van de vergunning.

Ook merkt RVO op dat in de aanvraag rekening gehouden wordt met financiële verplichtingen voor het buiten gebruik stellen van het boorgat, maar dat deze verder niet zijn onderbouwd en dat de financiële middelen voor abandonering pas wordt voorzien in 2042.

De Mijnraad is met RVO van oordeel dat voor de abandoneringskosten een jaarlijks percentage zou moeten worden gereserveerd ten laste van het resultaat gedurende de looptijd van de vergunning.

Herinjectie koolwaterstoffen

De Mijnraad begrijpt uit de aanvraag dat, in tegenstelling tot bij andere geothermische projecten, het (geo)gas dat met het opgepompte water wordt meegeproduceerd in oplossing blijft en in zijn volledigheid zal worden terug-geinjecteerd in de watervoerende laag. De Mijnraad begrijpt waarom deze keuze is gemaakt. Echter, de Mijnraad benadrukt dat in het licht van de huidige geopolitieke situatie en mogelijke problemen met de leveringszekerheid van gas een goede afweging moet worden gemaakt of deze wijze van aanpak inderdaad past bij planmatig beheer van delfstoffen, aardwarmte en andere natuurlijke rijkdommen in het licht van artikel. 24t, lid 2 van de Mijnbouwwet. De Mijnraad adviseert de minister die afweging tussen duurzaamheid, leveringszekerheid en efficiëntie – het te gelde maken van methaan bijvangst – expliciet te maken.

