

Inspraakbundel

**Zienswijzen op ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Evaluatieboring
Nobian Salt B.V., locatie nabij Zuiderveen 19 te Winschoten, gemeente
Oldambt (V-23173)'**

Programma DG Groningen en Ondergrond
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf	3
Kennisgeving.....	4

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE ZIENSWIJZEN:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen	5
Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen	7
Zienswijze 0001 tot en met 0064	8

Woord vooraf

Van donderdag 30 mei 2024 tot en met donderdag 11 juli 2024 lag voor het project Evaluatieboring Nobian Salt B.V., locatie nabij Zuiderveen 19 te Winschoten, gemeente Oldambt (V-23173) het ontwerpbesluit omgevingsvergunning ter inzage. In deze periode kon u hierop reageren.

Wat houdt het project in?

Op 11 februari 2022 heeft Nobian Salt B.V. te Farmsum, een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van een evaluatieboring nabij Zuiderveen 19 te Winschoten gelegen in de gemeente Oldambt, op het perceel kadastraal ingedeeld als gemeente Winschoten, Sectie K, nummer 14. Bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat bekend onder zaaknummer V-23173.

Het betreft een aanvraag voor het uitvoeren van een evaluatieboring met daarbij het aanleggen van een boortorenfundatie met boorkelder, well head (putmond/spuitskruis) en hekwerk. Het gaat in totaal om één boring met de keuze uit twee beoogde locaties. De evaluatieboring heeft tot doel om informatie te verzamelen over de diepe ondergrond in het gebied Zuiderveen. In het bijzonder over de geologische structuur en de eigenschappen van de aanwezige zoutlaag. Het gaat daarbij om onder andere de samenstelling, mechanische sterkte en het kruipgedrag. Deze gegevens zijn nodig om te bepalen of zoutwinning in het betreffende gebied technisch mogelijk en economisch rendabel is.

De staatssecretaris is voornemens de gevraagde vergunning te verlenen.

Inloopbijeenkomst

Om iedereen goed te kunnen informeren over het ontwerpbesluit en de boring organiseerde het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat een inloopbijeenkomst voor geïnteresseerden. U was daar van harte welkom om zich te informeren over het ontwerpbesluit en de aanvraag. De inloopbijeenkomst vond plaats op:

- Cultuurhuis De Klinker, Mr. D.U. Stikkerlaan 251, 9675 DG Winschoten.

Voor meer informatie over de inloopbijeenkomst kunt u terecht op onze website www.Mijnbouwvergunningen.nl/Zuiderveen.

Zienswijzen

Op het ontwerpbesluit omgevingsvergunning zijn binnen de reactietermijn in totaal 64 zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl.



Kennisgeving ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor een evaluatieboring, Nobian Salt B.V., locatie nabij Zuiderveen 19 te Winschoten, gemeente Oldambt (V-23173), Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat maakt bekend:

Op 11 februari 2022 heeft Nobian Salt B.V. te Farmsum, een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van een evaluatieboring nabij Zuiderveen 19 te Winschoten gelegen in de gemeente Oldambt, op het perceel kadastraal ingedeeld als gemeente Winschoten, Sectie K, nummer 14. Bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat bekend onder zaaknummer V-23173.

Het betreft een aanvraag voor het uitvoeren van een evaluatieboring met daarbij het aanleggen van een boortorenfundatie met boorkelder, well head (putmond/spuitskruis) en hekwerk. Het gaat in totaal om één boring met de keuze uit twee beoogde locaties. De evaluatieboring heeft tot doel om informatie te verzamelen over de diepe ondergrond in het gebied Zuiderveen. In het bijzonder over de geologische structuur en de eigenschappen van de aanwezige zoutlaag. Het gaat daarbij om onder andere de samenstelling, mechanische sterkte en het kruipgedrag. Deze gegevens zijn nodig om te bepalen of zoutwinning in het betreffende gebied technisch mogelijk en economisch rendabel is.

De staatssecretaris is voornemens de gevraagde vergunning te verlenen.

Het ontwerpbesluit en de andere relevante stukken liggen met ingang van 30 mei 2024 gedurende zes weken ter inzage op de secretarie van de gemeente Oldambt. Wij adviseren u voor de inzage van dit ontwerpbesluit eerst contact op te nemen met de gemeente Oldambt via www.gemeente-oldambt.nl of (0597) 48 20 00. Daarnaast is het ontwerpbesluit en aanvraag te raadplegen via www.Mijnbouwvergunningen.nl/Zuiderveen.

Tot en met 11 juli 2024 kan een ieder zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbesluit schriftelijk kenbaar maken aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Transitie Diepe Ondergrond
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
mijnbouwvergunningen@minezk.nl onder vermelding van zaaknummer V-23173.

Ook voor inlichtingen kunt u zich wenden tot het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, via mijnbouwvergunningen@minezk.nl onder vermelding van zaaknummer V-23173.

Inloopbijeenkomst: dinsdag 11 juni 2024

Om iedereen goed te kunnen informeren over het ontwerpbesluit en de boring organiseert het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat een inloopbijeenkomst voor geïnteresseerden. U bent daar van harte welkom om zich te informeren over het ontwerpbesluit en de aanvraag.

Het vindt plaats in Cultuurhuis De Klinker, Mr. D.U. Stikkerlaan 251, 9675 DG Winschoten. U kunt vrij in- en uitlopen tussen 17.00 en 20.00 uur en hoeft zich niet aan te melden. Voor meer informatie over de inloopbijeenkomst kunt u terecht op onze website www.Mijnbouwvergunningen.nl/Zuiderveen.

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale zienswijzen

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de zienswijze opzoeken. Door te klikken op uw zienswijzenummer wordt u automatisch doorverwezen naar de zienswijze. De zienswijzen zijn opgenomen vanaf pagina 8.

Zienswijzen op ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Evaluatieboring Nobian Salt B.V., locatie nabij Zuiderveen 19 te Winschoten, gemeente Oldambt (V-23173)'

Registratienummer	Zienswijzenummer
Z-O-0001	0001
Z-O-0002	0002
Z-O-0003	0003
Z-O-0004	0004
Z-O-0005	0005
Z-O-0006	0006
Z-O-0007	0007
Z-O-0008	0008
Z-O-0009	0009
Z-O-0010	0010
Z-O-0011	0011
Z-O-0012	0012
Z-O-0013	0013
Z-O-0014	0014
Z-O-0015	0015
Z-O-0016	0016
Z-O-0017	0017
Z-O-0018	0018
Z-O-0019	0019
Z-O-0020	0020
Z-O-0021	0021
Z-O-0022	0022
Z-O-0023	0023
Z-O-0024	0024
Z-O-0025	0025
Z-O-0026	0026
Z-O-0027	0027
Z-O-0028	0028
Z-O-0029	0029
Z-O-0030	0030
Z-O-0031	0031
Z-O-0032	0032
Z-O-0033	0033
Z-O-0034	0034
Z-O-0035	0035
Z-O-0036	0036
Z-O-0037	0037

Registratienummer	Zienschijzenummer
Z-O-0038	0038
Z-O-0039	0039
Z-O-0040	0040
Z-O-0041	0041
Z-O-0042	0042
Z-O-0043	0043
Z-O-0044	0044
Z-O-0045	0045
Z-O-0046	0046
Z-O-0047	0047
Z-O-0048	0048
Z-O-0049	0049
Z-O-0050	0050
Z-O-0051	0051
Z-O-0052	0052
Z-O-0053	0053
Z-O-0054	0054
Z-O-0055	0055
Z-O-0056	0056
Z-O-0057	0057
Z-O-0058	0058
Z-O-0059	0059
Z-O-0060	0060
Z-O-0061	0061
Z-O-0062	0062
Z-O-0063	0063
Z-O-0064	0064

Alfabetisch overzicht organisaties en zienswijzen

Zienswijzen op ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Evaluatieboring Nobian Salt B.V., locatie nabij Zuiderveen 19 te Winschoten, gemeente Oldambt (V-23173)'

Zienswijzenummer	Organisatie
0033	Gemeente Oldambt - Team Beleid, College van Burgemeester en Wethouders, WINSCHOTEN
0029	Provincie Groningen, Gedeputeerde Staten, GRONINGEN
0064	Stichting Mijndijn Belang, WINSCHOTEN
0050	Veiligheidsregio Groningen, GRONINGEN

Zienswijze 0001 tot en met 0064

Zienswijze

Zienswijze als : Particulier
Voorletter(s) : 
Tussenvoegsel(s) :
Achternaam : 
Straatnaam : 
Huisnummer : 
Toevoeging :
Postcode : 
Plaatsnaam : 
Telefoon : 
E-mailadres : 
Mede namens :

Uw zienswijze

- Staan er naar uw mening onjuistheden in het ontwerpbesluit?
- Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?

Ik beveel aan dat er beter en gedegen onderzoek wordt gedaan naar de veiligheid van zoutwinning. We moeten geleerd hebben van het verleden. Ik noem in dit kader winning van gas. Is winning op land in gebieden waar gewoond wordt veilig? Ik wil dat hier gedegen onderzoek naar wordt gedaan. Wellicht zijn er ook andere mogelijkheden om zout te winnen: ik denk dan in het bijzonder aan winning van zout uit zeewater.

- Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u dit toelichten?

Zoutwinning is schadelijk voor de omgeving, natuur en mens. Ik begrijp niet dat zoutwinning in dit gebied wordt toegestaan. Vooral niet omdat dit plaatsvindt boven gasvelden: hier is met nadruk sprake van gestapelde mijnbouw. Ik voorzie grote gevaren zoals instorting van zoutcavernes, het niet veilig afsluiten van de cavernes. Wat in de cavernes wordt opgeslagen moet niet schadelijk zijn voor de omgeving. Als een caverne instabiel is, door (externe)

oorzaken, is de kans groot op lekkages. Dit kan leiden tot een milieuramp. Ik denk aan het ontsnappen van 30 mln liter dieselolie die in een zoutcaverne in de Pekela's was opgeslagen.

De inwoners hebben grote angst over hun fysieke veiligheid in dit gebied waar de bodem wordt beroerd. Ook emotioneel lijden de inwoners onder de mogelijke gevolgen van de zoutwinning. Daarnaast hebben de inwoners ook te maken met financieel nadelige gevolgen. Huizen in dit gebied, hebben een lagere waarde dan vergelijkbare huizen in een vergelijkbaar gebied zonder zoutwinning.

Zienswijze

Reactie als : particulier
Voorletter(s) : 
Tussenvoegsel(s) :
Achternaam : 
Straatnaam : 
Huisnummer : 
Toevoeging :
Postcode : 
Plaatsnaam : 
Telefoon : 
E-mailadres : 

Ik ben woonachtig in het effectgebied van de (mogelijke) zoutwinning. Ik maak mij zorgen over de onveilige situatie die al nu bestaat rond de zoutcavernes. Een goede afsluiting van de bestaande cavernes is nog niet gewaarborgd. Mogelijke zoutwinning vindt plaats boven op de gaswinning (gestapelde mijnbouw) die al heeft plaatsgevonden, met de nadelen daaraan verbonden zoals scheurvorming, verzakkingen enzovoort. Ik spreek uit ervaring omdat ons huis al eerder is hersteld als gevolg van aardbevingsschade, en wij vrezen dat dit zich met de mogelijke zoutwinning zal herhalen.

Zoutwinning zorgt naar mening voor een instabiele ondergrond die hierdoor zal gaan bewegen. De risicoanalyse waarnaar ik heb gevraagd, heb ik nog niet gezien. Mocht door de mogelijke zoutwinning iets mis gaan, dan heeft dit grote effecten op milieu, natuur en ook de waterhuishouding. Een instortende caveerne of cavernes is een calamiteit die grote schade toebrengt aan huizen en bedrijven in en rond Winschoten. Maar beschadigt ook de mentale gezondheid van de getroffen burgers.

FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

...Lawaai.....
 ...Schudjes in huis.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

...Nog meer overlast.....
 ...en extra schade.....

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

onbegrepen te worden.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitlooptgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Vergeet de reien niet.
zelfs al walf gesignaleerd.
Dieren hebben ook een stem.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

afstandelijk

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

onzekerde

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Waarde daling huis.

.....

 Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

machtsloosheid

.....

 Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

Handtekening* 

**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben [REDACTED], wonende op de [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving met inmiddels een groot aantal boorputten, waarvan de dicht bij zijnde ligt op circa 200 meter. Wij ondervinden hiervan met regelmaat overlast, door veelvuldig vrachtverkeer en in geval van storingen veel geluidsoverlast, wat ook in de avond en nacht soms door gaat.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van, naast wederom veelvuldig vrachtverkeer in onze woonomgeving, veel lawaai van de boorunits die worden ingezet – waarschijnlijk weer dag en nacht. Daarnaast is het gebied waarin geboord gaat worden een schitterend natuurgebied, waarin rust en natuur een belangrijk element zijn. In dit gebied leven veel roofvogels, vossen, dassen, fazanten, hazen, konijnen, e.d. Veel van deze dieren zijn beschermde soorten, die middels de plannen van Nobian, verstoord worden in hun leefgebied.

De geplande proefboring staat natuurlijk niet op zich, deze proefboring heeft natuurlijk als uiteindelijke doel, om meer (12 stuks) nieuwe boorputten te maken in dit natuurgebied om Nobian de komende 50 jaar wederom van zout te voorzien.

Nobian (en zijn rechtsvoorgangers) winnen al sinds 1958 zout in onze omgeving, dat is dus inmiddels 66 jaar lang. Het is ook een keer genoeg, Sinds begin 60-er jaren wordt er gas in onze omgeving gewonnen en dus eveneens al 66 jaar zout. De overlast voor de bewoners en de schades die dit voor de bewoners oplevert is catastrofaal. Ik weet dat we eventuele schades kunnen melden, maar de betrokken partijen wringen zich in allerlei bochten om onder de aansprakelijkheid uit te komen.

Wij als bewoners van deze wingebieden zijn er nu wel eens een keer klaar mee, elders in Nederland worden bouwprojecten van wege vleermuizen of torren stilgelegd en in onze provincie Groningen en in de gemeente Oldambt wordt de natuur, het welzijn en woonomgeving van mensen en dieren zonder enig verantwoordelijkheidsbesef met voeten getreden.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloophouding, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn dat ze altijd meer overlast (geluid, trillingen en verkeer) geven, dan vooraf door Nobian aangegeven en dat de werkzaamheden altijd qua planning gigantisch uitlopen.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik krijg te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit enorme psychische klachten, verstoring van de nachtrust en sterk afnemend vertrouwen in de overheid.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat mijn woning naar schatting inmiddels een waarde daling heeft van meer dan 100 K Euro en mijn woning onverkooptbaar dreigt te worden, dit ook in verband met schade die het gevolg is van mijnbouw activiteiten.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens. De overheid is er niet voor de burgers, maar alleen het economisch gewin is belangrijk voor de overheid. De burgers worden door u volledig in de kou gezet. Maar vergeet niet, dat de 200 miljoen subsidie die u heeft verstrekt aan Nobian, wel worden opgebracht door burgers en bedrijven middels belastingheffingen. Het past een overheid om zeer verantwoordelijk en spaarzaam met onze belastingcenten om te gaan.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Indien u, net als bij mijn vorig bezwaarschrift, dit eenvoudig weer naast u neer gaat leggen, dan zal ik mij wenden tot het hof voor de rechten van de mens in Europa.

Hoogachtend,

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/~~wij~~ hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/~~wij~~ zijn*:

.....
 [Redacted]

[Redacted]

En wonen op het volgende adres*

[Redacted]

[Redacted]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

...Overlast...doer...

...alle werkzaamheden

.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

...en...n.o.g...meer.....

...overlast.....

.....

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamtactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/~~onze~~ belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/~~hebben wij~~ het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

.....
 ..onzekeerheid over
 ..de toekomst.....

.....
 Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/~~wij vind/vinden~~ dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

.....
 ..ik er vaak fiets/wandel
 ..en geniet dan van
 ..de natuur.....

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/~~wij vind/vinden~~ de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/~~missen wij~~ nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

dat en al werkzaamheden
gedaan zijn zonder
goed overleg.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

mag meer verzakking
als al bij de mijnbouwschade
(aardbevingen)

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

onzekere waarde

de aankoop

van ons huis

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

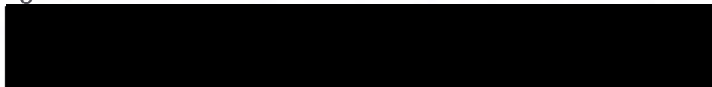
Onmacht a. w. d. e.

.....

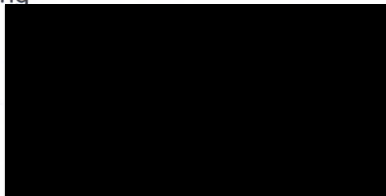
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend



Handtekening*



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

*Werkoverlast / lawas en licht 24/7 en
 dat weken lang*

.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

*Dat het niet prettig wonen is, want het
 komt ± 300 m. van mijn woning af.*

.....

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

Stress gevoel, onzeker over wat de toekomst brengt en teveel prikkels.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

De reeën vluchten weg en het is maar de vraag of zij nog terugkomen, de natuur wordt 24/7 verstoord waardoor het genot, mij ontnomen wordt om er van te genieten.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

*Bij Tusschenwegen zijn vossenholen en ook weer
heen. Kortom een natuurgebied waar ik niets
op ben en dat nu moet wijken voor deze
activiteiten.*

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

Onveiligheid voor de toekomst.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Dat de woning nu onverkooptbaar is door de waardevermindering endat ik dus noodgedwongen in een te grote woning blijf wonen.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

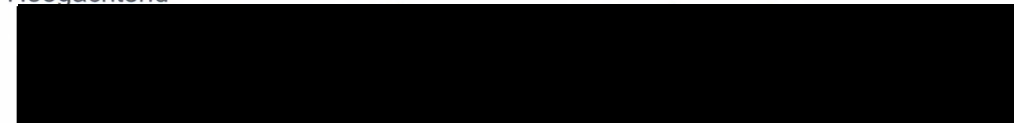
Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

*Dat wij weer ondergeschoffeld worden.
Het is "maar Groningen"*

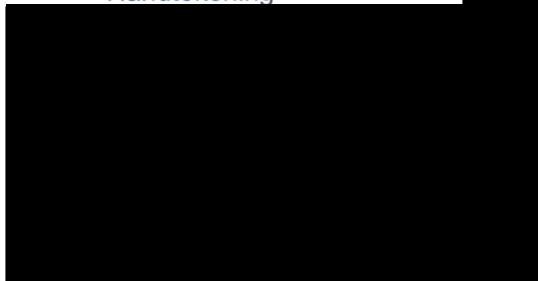
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend



Handtekening*



*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

Aan:
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
 Postbus 119200 AC Drachten.

Geachte Staatssecretaris,

Wij hebben kennis genomen van een aantal stukken die de grondslag vormen voor het besluit omgevingsvergunning voor de evaluatieboring Zuiderveen aangevraagd door Nobian.

Mijn naam en adres is:

[REDACTED],
 [REDACTED]
 [REDACTED]

(een lokatie op loopafstand van de eventuele boorlocatie(s).)

Ik ben van mening dat men maar een erg korte tijd hebben om te reageren terwijl de plannen van Nobian

al jaren met u besproken worden, waarin anderen en ik niet gekend worden.

Met dien verstande dat simpel Nobian ons wel wil overtuigen van de noodzaak van zoutwinning dmv een twaalfstal locaties op het Zuiderveen.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming wil verlenen voor een evaluatieboring.

Nobian Krijgt hierdoor de ruimte voor doorgaande zoutwinning.

Ik ga ervan uit dat dit veel overlast zal geven. Vooral op het gebied van aantasting van de agrarische omgeving,

lichtoverlast, geluidsoverlast, verkeersoverlast, aantasting van het woongenot vooraanwonenden en bedreiging

van de rust in het aangrenzend natuurgebied "Ht Babybos".

Ik denk dat de belangen van de aanwonenden niet niet vooraf voldoende zijn genomen.

Kennelijk zijn belangen van de bewoners van het gebied ondergeschikt aan de plannen van Nobian.

Aan de overkant van van het Zuiderveen ligt het Natuurgebied "Tusschenwegen".

Dit gebied zal eveneens in haar rust verstoord worden door de activiteiten van de reeds genoemde zoutwinner.

Nobian heeft zelf ooit al eens aangegeven dat er geen nieuwe winputten in het bestaande zoutveld "Graaf Adolf"

aangelegd zullen worden omdat men niet weet hoe de oude locaties af te sluiten.

Hier wordt echter volledig van afgeweken bij bouw van nieuwe winputten.

Men praat niet over het gasveld "Graaf Adolf" maar over "Zuiderveen", terwijl dit wel terdege deel uitmaakt

van Graaf Adolf!

Verder ben ik van mening dat de bestaande bebouwing bij ons en bij anderen verder aangetast zal worden.

Schade aan woningen en infrastructuur zal alleen maar toenemen. U begrijpt onze huizen worden minder waard

omdat ze onveiliger zullen worden bij verdere aantasting door mijnbouw.

Ook aan opbouw wordt geen aandacht besteed. Dit zal zekervoor verkeersoverlast zorgen.

Hoogachtend

[REDACTED]
 [REDACTED].

(brief met dezelfde inhoud volgt)

FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

[Redacted]

En wonen op het volgende adres*

[Redacted]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

gat in de grond by garage

.....

.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

te name verzakking

en schuren

lawaaï achteruitgang voor babybo

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

..... stress

..... frustratie

..... niet naar ons geluisterd

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

..... rust en

..... ontspanning

..... om te wandelen in de natuur

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

.....
verkeershinder
licht voor de natuur.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

.....geen goed gevoel
bevuiling grond
als het niet goed is afgesloten

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

.....waarde vermindering.....

.....voor ons.....

.....huis.....

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

.....baaheid.....

.....onmacht.....

.....verdriet.....

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



Handtekening*



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

Scheuren in woning / garage
 Verzakking garage
 waardevermindering
 onveiligheid

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

toename verzakking en scheuren
 lawaai
 impact natuur

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

Stress niet serieus genomen worden
Doorgestoken kaart
Wantrouwen

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloophed, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

het mij rust geeft
ontspanning geeft
in de natuur

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

Verkeershinder
Verlichting, m.n. 's nachts hinder voor vogels en andere dieren

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

onveilig, ongerond gevoel
bevuiling grond-bodem

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

waarde vermindering
 onveiligheid omgeving
 onzekerheid

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

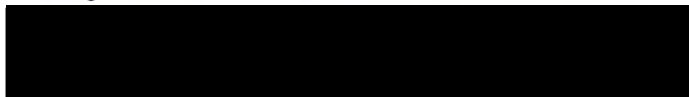
Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

Boosheid
 Onmacht
 Verdriet

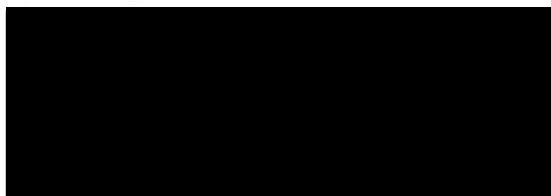
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



Handtekening*



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/~~we~~ hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/~~we~~ zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

LANDSCHAPS VERVALING

OVERLAST ONDERHOUDSWERKZAAMHEDEN /-BOUW

VERSTERKING GEVOEL ONVEILIGHEID

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

→ AFSpraak is: PAS NIEUWE BORING TOESTEMMING ALS 'OUDE'
 PUTTEN VEILIG AFGESLOTEN ZIJN.

VEILIGHEID / ZOUT / AARDGAS / STIKSTOF OPSLAG HOE VEILIG
 IS VEILIG

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/~~onze~~ belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/~~hebben~~ wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

Ø BOOSHEID

Ø SPANNING

Ø GEVOEL VAN: WAT DOE IK ERTOE??

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/~~mi~~ vind/~~inden~~ dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloophed, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

ER IS WEINIG BOS IN DIT GEBIED

DE INDRIJK WORDT GEWEKT: NATUUR IS NIET BELANGRIJK
HET GELD GAAT VOOR ALLES

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/~~mi~~ vind/~~en~~ de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/~~missen wij~~ nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

TAS LAAT WORDEN ONTSTANG PROBLEMEN AANGEPAKT
ALS HET EIGENLIJK TE LAAT IS (WEER VEILIGHEIDASPECT)
ER WORDT VAN ALLES BELOOFT, MAAR .. ALS BEWONERS WORDEN
WE GENEGEERD.....

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

IK WORD NIET GEHOORD

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

ONZEKERHEID

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

IS DIT GEEN OMGEKEERDE WERKWIJZE??

WEEDE

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook

Hoogachtend

Handtekening

ER ZIJN ZOVEEL PUBLICATIES DAT ZOUTWINNING P ^{LANGDURIG}
SCHADELIJKE GEVOLGEN HEEFT VOOR DE BODEM.
WAAR ZIJN JULLIE MEE BEZIG ??

*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

RAPPORT TOEZICHT MIJNBOW

Aan:

0011

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

vervuiling van het landschap
toenemend onzekerheidsgevoel / gevoel van genegeerd
overlast van werkzaamheden te worden

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

→ De "oude" putten zijn nog niet veilig afgesloten
Men doet maar, stikstof in de oude putten, we hebben geen idee / Nobian ook niet! hoe dat gas uitpakken. Hoeveel veilig wonen!

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

het gevoel niet serieus genomen te worden
boosheid

spanning

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik vind ~~vind~~ dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Waarom moet de ~~we~~nige natuur geofferd worden.
Het geld is belangrijker dan natuur, geld boven alles.
Ik doe ~~zo~~gelijks het gebied "gebruik", dit wordt nu minder
prettig

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

problemen worden pas laat geconstateerd, hebben we gemerkt dat voelt niet veilig en versterkt onze twijfel

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

dat ik mij niet gehoord voel, we hebben al jaren twijfels en blijven maar achter de feiten aan lopen, wie hoort mij en doet wat goeds??

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

.....
onveiligheid

.....
 Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

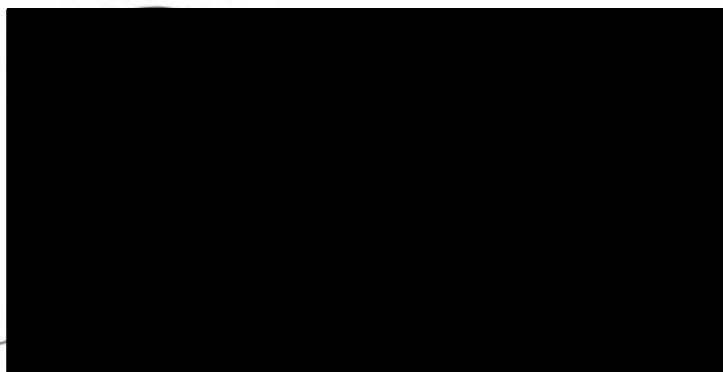
.....
Er zijn zoveel publicaties dat langdurige ontwinning
schadelijke gevolgen heeft voor de leefomgeving
o.a. Rapport van de Mijnbouw

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

Handtekening*



CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

.....
Dat het er dagelijks

.....
mee bezig zijn

.....
Zit daar in onze gedachten

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

.....
Veel schrik van

.....
onze perceel / woning

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

Niet gehoord
te worden

.....
Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

het goed voor
ons dorp is
en zeker voor mens en dier!

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

erg stressvol
en veel ongemak

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

Jullie ans
batsal niet serieus
Nemen

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Geen vertrouwen

te hebben. Niet

Serius genomen te worden.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

enorm teleurstelling.

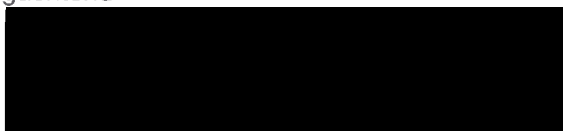
Boosheid en

niet gemaak te worden.

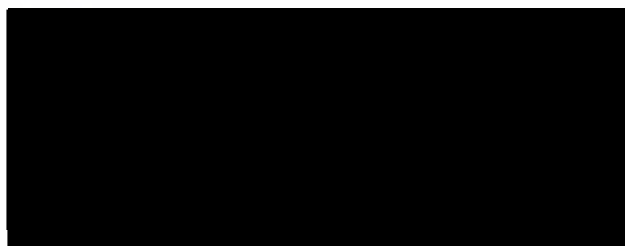
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend



Handtekening*



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

geluids en licht overlast
 daling van erf, garage en huis

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

- ① bodem daling !!
- ② meer geluids overlast

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salomiteestiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

teleurstelling en
moedeloosheid maar ook strijdbaarheid!

.....
Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

wij als familie hier vertoeven, veeën waarnemen
en af en toe een fazant. Wij fietsen hier en
spelen hier met onze twee kleine kinderen!

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

dat ze zich van de bewoners en hun oprechte zorgen niet veel aan trekken. Wel geven ze geld uit voor propaganda beekkosten.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

dat ik, net als de bewoners die onder de gaswinning zo hebben geleden, bang ben voor mijn hard verdiende huis en haard.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

dat ik nu al, vergeleken met mijn buren die hun huis verkopen, al bijna € 100.000 minder voor mijn huis zal krijgen als ik ervoor betaald heb. Zou Nobian misschien het verschil willen betalen?

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

van woede en machteloosheid. U, als regering, stuurt ongelooflijk VEEL GELD naar een bedrijf* dat deels in handen is van het Singaporeans Sovereign Wealth Fund. Hoe kan dit gebeuren over onze rug

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

Handtekening*

22 Juni 2024

*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

.....
 bodemdaling

toenamscheuren in muren van woonhuis/garage

.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

.....
 verdere bodemdaling gezien metmeting met
 verhoging daling met 20%. daardoor
 verre gaande schade aan opstal.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

- late of geen informatie
- foutieve aannames
- acceptatie door Nobian van foutmarges van $\geq 20\%$

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

- onveiligheid / geen controlerende overheid
- b5. grotere economische belangen / geen
- zekerheid / geen handhaving als geld speelt.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

heeft. Voor mij betekent dat

taarnamekosten onderhoud en behoud

woning

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

Wederom weggezet worden als wingewest, zie gas dossier / windmolen problematiek. Daarbij ons belastinggeld inzetten is dubbel pijnlijk. Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

Handtekening*

**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

~~Ik ben/wij zijn~~*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

*Lawaai bij laden en lossen van buizen
 na onderzoek naar scheuren, nieuwe scheuren
 positief voor ons is de controle door bewaking*

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

als boven omschreven

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

woede
frustratie

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

- rust en ontspanning in de buurt
- zorgvuldig met natuur moet worden omgegaan
- angst voor effect op het gebied

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

geluidshinder
extra verkeer (zwaar verkeer)
Veel licht 's avonds

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

ontstaan van nieuwe scheuren.
door beweging van toendertijd AK20, dat er
altijd beweging zit in de zout berg.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

- We wonen op een gatenkaas die in beweging is / + evt aardbeving
- geen duidelijkheid over sluiten cavernes
- Waardevermindering woning / Scheuren

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

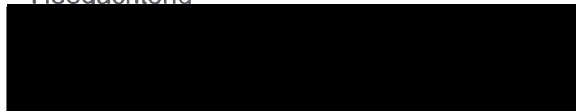
Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

- geregeerd worden
- niet serieus genomen
- boosheid

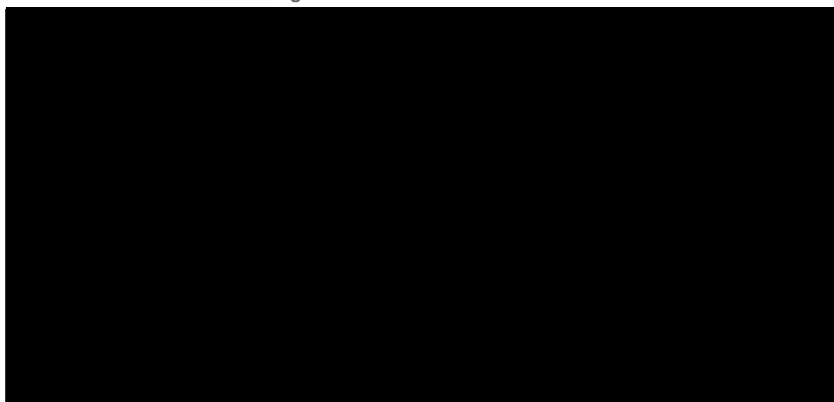
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend



Handtekening*



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

wonen op het volgende adres

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

- Extreme bodemdaling
- Milieuverontreiniging
- Onrust en onzekerheid onder ons als omwonenden

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

- Vergroting van de reeds spelende bodemdaling door huidige zoutwinning.
- Schade aan onroerend goed en waardevermindering
- Overlast en aantasting leefgebied door industrie binnen woon- en natuurgebieden.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

- Ongehoord en onmachtgevoel
- Boosheid en frustratie

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

- Wij hier wandelen en tot rust komen
- Onze kinderen hier spelen, leren en ontdekken

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

- Geluidsbelast
- Beperking leefbaarheid gebied.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

- Dat ons dit lang en gekwetst maakt.
- Wij onzekerheid voelen over onze toekomst

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

- Vijf straks "voet" zitten aan deze plek en wantig
- U niet geleerd heeft van uw gemaakte fouten rondom de gaswinning in het Groninger veld.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

- U spent als overheid samen met een groot bedrijf en u gaat hiermee voorbij aan uw zorg plicht.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

8/7/2024

Handtekening*

*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

~~Ik ben~~/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

Veel verkeer
 Geluids overlast
 Bodemdaling!

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

Heel veel verkeer
 Bodemdaling
 Verkeers overlast

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

Niet worden ingelicht
Ze gaan sluipend door

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloophed, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Ontspanning.....
Lopen veel.....
Maakt leefomgeving prettiger.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

*Geluids overlast
Bodemdaling*

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

*Onzekerheid.....
Geen inspraak
Waarde vermindering huizen*

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Onzekerheid.....
 Is fondsen op bestand
 Loof pieren verdwenen

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

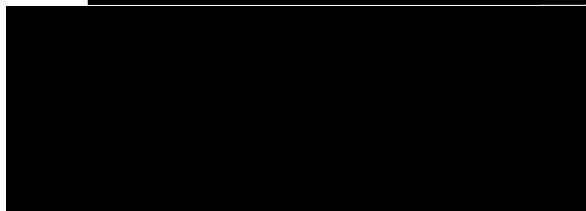
Geld Request.....
 Ons belastinggeld.....
 Ons woongenot word geen rekening mee gehouden

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

Handtekening*

*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

...bodemdaling

.....

.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

...bodemdaling.....

...waardevermindering wonen

.....

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/ onze belangen niet vooraf gewogen.

Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

...machteloosheid

.....boosheid.....

.....
Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloophoeve, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

.....recreatie.....

.....babybos er staat een boom voor ons kleintje.....

.....milieu.....

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

geluidshinder

's nachts licht

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

onveilig gevoel

de cavernes niet goed kunnen worden afgesloten

tonnen dieselolie in de grond

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

..... waarde vermindering

..... bodemdaling

.....
Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

..... boosheid, woede, ongeloof

..... minachting t.o.v. de bewoners

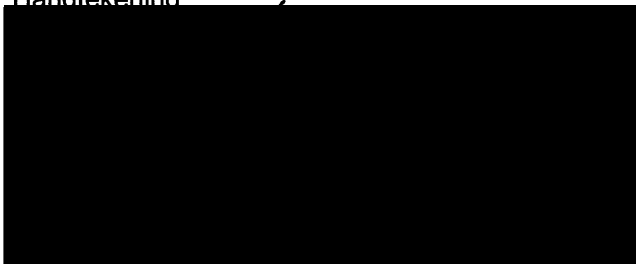
..... subsidies verspreken terwijl de vergunning niet is verleend.
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Groningen is en blijft het afvalputje van Nederland.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

Handtekening*



*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

geluidsoverlast
 verzakkingen
 verstoring van het 'aanzien'

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

verder overlast boven genoemde punten
 Nobian verwacht het niet nakomen van o/p spoken
 Nobian gaat "gewoon" boren en zout winnen

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

*niet gehoord ... niet serieus genomen worden
te zijn de geschieden te worden*

.....
Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

*dagelijks landde
deze woonomgeving heb gehoren voor de RUST*

.....
Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

zeer onbetrouwbaar, zich niet aan voor waarden houdende en liegende organisatie!

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

onzekerheid over een veilige leefomgeving!

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

vermindering van verkoop waarde!

.....

 Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

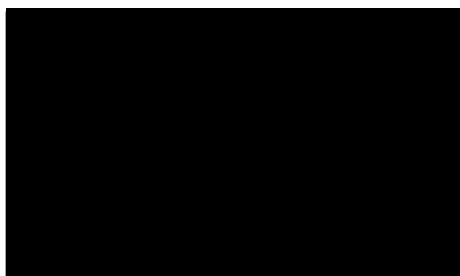
Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

*U vindt Nobian belangrijker dan mensen
 het interesseert u helemaal niets
 ver van u bed-show!*

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

Brom. Geluiden....

Trillingen.....

.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

milieu schade.....

Bodem daling.....

.....

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

.....
Onrust.....

.....
Boosheid.....

.....
Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

.....
Natuur behoud.....

.....
Omgevings rust.....

.....
Recreatie.....

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

hawaai.....

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

Bedem.daling.....

afsluiting cavernes

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Economische schade,
Waardevermindering

.....
Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

Baasheid.....

Ongezegd.....

Schande en minachting van de Overheid

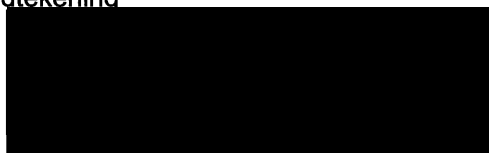
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend



Handtekening*



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

Aan:
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik ben [REDACTED] en ik woon op [REDACTED], dus midden in het zoutgebied.

Ik heb kennisgenomen van uw ontwerp besluit om aan Nobian vergunning te verlenen voor een evaluatieboring Zuiderveen. Het spreekt voor zich dat deze evaluatieboring voor Nobian een opstap is voor het uitbreiden van haar zoutwinning in dit gebied. En met uw vergunning tot proefboren geeft u Nobian daarvoor alle ruimte.

Mijn eerste grote zorg betreft de veiligheid. De proefboring vindt plaats in het zoutveld 'graaf Adolf'. Daar wint Nobian al decennia lang zout uit cavernes die veel te groot zijn "uitgevallen", te dicht bij elkaar liggen en waarvoor geen deugdelijk afsluitingsplan is. Ik breng u in herinnering dat Nobian wegens plaatsgevonden calamiteiten al jaren onder verscherpt toezicht staat.

Nu al is mijn erf al zeker 20 cm verzakt en heb ik scheuren in de muren van mijn huis (dit geldt voor veel in- en omwonenden!), waarbij het aannemelijk is dat de reeds bestaande zoutwinning een oorzakelijke factor is. Ik vrees dus voor verdere bodemdaling en toename van schade aan huis en erf.

Mijn tweede grote zorg betreft de enorme schade voor de natuur. Het beoogde zoutwinningsgebied omvat het zogenaamde Babybos en grenst aan het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen. Dit zijn weliswaar geen Natura 2000 gebieden, maar juist dit soort kleine gebieden zijn nu van essentieel belang voor de leefbaarheid van onze planeet en van ons dichtbevolkte land in het bijzonder. Dan heb ik het over de snelle klimaatverandering en het verlies van biodiversiteit, onderwerpen die zo langzamerhand niemand meer kunnen ontgaan en die in de besluitvorming een hoofdrol zouden moeten spelen.

Maar het gaat niet alleen over biodiversiteit en "het klimaat". De genoemde natuurgebieden vervullen ook een heel belangrijke functie voor ons inwoners, Winschoters, Oldambsters, fietsers, wandelaars, joggers, hondenuitlaters, vogelaars en voor mij persoonlijk. Dit dreigt te verdwijnen met de komst van zoutindustrie.

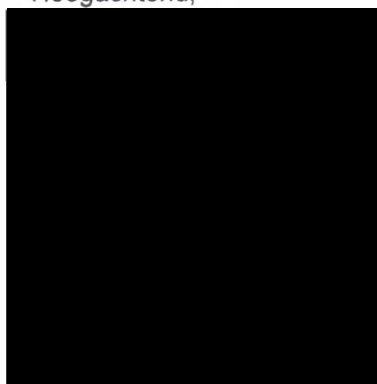
In uw vergunning tot proefboring baseert u zich – wat natuureffecten betreft - op een onjuist, volstrekt ondermaats en notabene door Nobian zelf aangeleverd rapport. Ik vind dat er voorafgaand aan een eventuele proefboring op zijn minst een Milieu Effect Rapportage gemaakt moet worden.

Natuurlijk heb ik meer bezwaren, die ik deel met de andere bewoners van dit gebied. Ik noem:

- ✓ Hinder van de werkzaamheden bij de aanleg en het onderhoud van de boorputten.
- ✓ Hinder van ook de verandering van open agrarisch landschap (naast aantasting van natuurgebied) in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht.
- ✓ Waardevermindering van onze huizen (nu al).

- ✓ Verlies van vertrouwen in de overheid door o.a. het achteraf versoepelen van randvoorwaarden voor zoutwinning (extra bodemdaling werd door u toegestaan), het overrulen van het gemeentelijk bestemmingsplan, het zomaar overslaan van een milieu effect rapportage, het niet zichtbaar zijn van uw verscherpt toezicht op Nobian, belangenverstrengeling tussen u en Nobian (eerst subsidiëren, daarna vergunnen).

Hoogachtend,



FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

.....

En wonen op het volgende adres*

.....

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

... Bodemdaling.....

.....

.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van
 Schade door bodemdaling .

.....

Waarde vermindering woning.

.....

.....

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen.

Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

.....

Onmacht en volledige voorbij gaan aan onze belangen.....

.....

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

.....

Een fantastische leefomgeving is.

.....

.....

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

Niet van toepassing.

.....

.....

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

Angst voor sink holes.....

.....

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Onzekerheid in bovengenoemde punten.....

.....
.....
Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

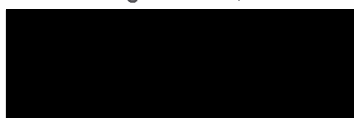
Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

...dat de boel al is geregeld zonder belangen afweging.....
.....

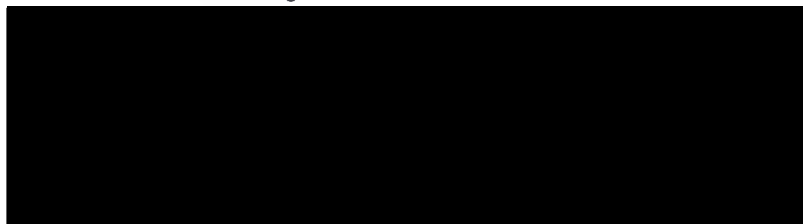
.....
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



Handtekening*



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

wij zijn:

[REDACTED]

En wonen op het volgende adres

[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

Wij denken aan verzakking grond, lelijke putten/plekken op het Zuiderveen waardoor waarde vermindering huis

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

Zoals eerder genoemd: verzakking, lelijk, waardevermindering huis.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

Niet luisteren naar de bevolking maar doorgaan met de plannen.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

wij vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

De natuur belangrijk is voor mens en dier

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

1 richtingsverkeer puur op winstbejag gebaseerd

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt. Wij zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande tavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf

Adolf. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit Onzekerheid

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Waarde verlies, stress

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

Onmacht, stress

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted address block]

[Redacted address block]

**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 14:45
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: FW: Betreft: "Boring Zuiderveen" Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: Zienswijze zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen.pdf

Geachte Staatssecretaris,

Hierbij stuur ik u mijn zienswijze aangaande zaaknummer V-23173.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

- onrust onder de bewoners
- Zorgen om natuur en omgeving
- Weer een groot, vermogend bedrijf waar de burger niet tegen kan vechten en ook nog niet Nederland.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

- een uitgebreid voor verdere boringen.
- hogere bodemdaling dan er al is.
- fluctuatie in het grondwaterpeil
- schade aan natuur en milieu en huizen/gebouwen.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen.

Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

onzekerheid en zorgen over wat er gaat gebeuren,
evenals de gaswinning er wordt over van alles gepropt
maar als er een schade is wordt deze niet juist afgehandeld
of helemaal niet.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Nuast alle ontwikkelingen en wijzigingen in het gebied
is het niet verstandig om nog meer activiteit te laten
plaatsvinden. Er is al een opmerkelijke wijziging in flora
en fauna en deze zal nu nog meer onder druk komen
staan.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

* door de vele bewegingen en een drukker wordende omgeving
vinden we veel vliegen die dood. In de afgelopen jaren zijn er
al veel reeën doodgekomen en ook verschijnen er veel
vogels. De hant en de kiekedief heb ik dit jaar niet gezien,
en er zijn nog nooit zoveel zwaluwen geweest en ook
ik denk dat er

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

Een pomp huis zal geluidsoverlast met zich meebrengen, dit is slecht voor mens en dier. In dit gebied zullen de wel metens al genoeg geluidproductie. Richtverzuiling welke in de loop der jaren alleen maar toe neemt. Bewegingen van voorverkeer

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

zal
geluids
hinder
opleveren

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

onzekerheid en grote zorgen. Er wordt haast de gaswinning en het plaatsen van meters hoge windmolens nu ook nog meer van de inwoners van dit gebied gevraagd. Het is een keer genoeg van dit alles.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Het
vertrouwen
is meer
dan geschaad

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavemes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Een waardevermindering van de huizen in dit gebied.
Aantasting van het woongenot, van natuur en milieu
en de leefomgeving.

.....
Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

machteloosheid, inwoners van dit gebied vechten
voor hun bestaansrecht. Jaren werken om een
leven op te bouwen, wat straks -- ja wat is het dan
nog waard en wat heb je nog. Dit subsidie geld moet
niet in dit gebied.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

met de opmerkingen dat er weer subsidie richting
het buitenland verdwijnt zoals ook het geval
met de windmolens en zonneparken.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

U en bedrijf Nobian hebben hier niet
te wonen en te leven. Wij willen dat graag
wel met plezier doen.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Handtekening*

*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 11:38
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: FW: Scan Zienswijze Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: 2474_001.pdf

Geachte Staatssecretaris,

Bijgaand zenden wij u onze zienswijze inzake Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen.

In afwachting van uw reactie, tekenen wij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn [REDACTED] en [REDACTED].

En wonen op het volgende adres, [REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van:

Bodemdalingen en trillingen en scheuren in de woning.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van:

Lawaaioverlast, verkeersoverlast, trillingen, bodemdalingen, onveilig wonen, nog meer scheuren in de woning en waardevermindering van de woning, instabiele ondergrond.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.
 Dit gevoel uit zich bij mij door:

Woede, neerslachtig, verdriet en veel stress.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Wij vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat:

Natuur heel belangrijk is voor mens en dier. Natuur geeft de mens een positieve invloed op gezondheid. Schone frisse lucht en een plek voor allerlei dieren.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn:

Trillingen, lawaai- en verkeersoverlast en bodemdaling en scheuren in de woning.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Wij zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in

Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit dat het gevoel van veilig wonen en het woongenot weg is en Nobian geen rekening houdt met de omwonenden en dat Nobian onbetrouwbaar is.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft.

Wij hebben en zijn nog bezig om met zorg, liefde en geld (investeringen) de woning te verbeteren en up to date maken en in principe zou de woning meer waard worden, maar dat is bij ons niet het geval. Door toedoen en plannen van anderen, in dit geval Nobian, wordt de woning aanzienlijk minder waard.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens:

Van woede, frustraties en ongeloof.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[Redacted signature line]

Handtekening

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 09:29
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: FW: Zaaknummer V-223173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: Mijn en dein belang.pdf

Bezwaar boringen Zuiderveen Winschoten, zie bijlage.

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

onze mooie boerenstreek staat onder spanning.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

Wij komen op een industrie terrein te wonen

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

Het gevoel dat we in het belevingsgebied te komen wonen WAAR nu duizenden gerinven in Armoede moeten leven. En gevechten VAN 10 JAAR en langer moeten stijden om hun huis te Redden.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Wij als volwassen mensen een gezonde wereld moeten doorgeven aan onze kinderen.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn. *denk aan de Ubs/wolf/jysvogel.* Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

grote omheinde velden met een 100% tegenpool tegen de natuur.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

Onrust, Onrust, Onrust.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

grote onduidelijkheid, we worden bedonderd, en in de steek gelaten.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

u als overheid bent medeverantwoordelijk voor het bederven van onze omgeving en toekomst!!

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

Handtekening*

**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

[REDACTED]

Van: mijnbouwvergunningen
Verzonden: maandag 24 juni 2024 09:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Zienswijze - Boring zuiderveen
Bijlagen: 20240621_175358.jpg; 20240621_175412.jpg; 20240621_175426.jpg; 20240621_175435.jpg

Hoi [REDACTED]

Bijgevoegd nog een zienswijze. Wij voegen het toe aan de zaak.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 21 juni 2024 17:57
Aan: mijnbouwvergunningen <mijnbouwvergunningen@minezk.nl>
Onderwerp: Boring zuiderveen

Verzonden vanaf mijn Galaxy

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

VEEL LAWAAI
TIJDENS HET
BOREN

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

VEEL OVERLAST
RONA HET GEBIED

The first of these is the fact that the system is not a simple one. It is a complex system, and the complexity is not only in the number of components, but also in the way they are interconnected. The second is the fact that the system is not a static one. It is a dynamic system, and the dynamics are not only in the way the components interact, but also in the way the system evolves over time. The third is the fact that the system is not a linear one. It is a non-linear system, and the non-linearity is not only in the way the components interact, but also in the way the system evolves over time.

[illegible]

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

ZE GAAN
GEWOON GANG
HUN

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos. En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt. Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld. Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

DAT ER SCHADE
KAN ONTSTAAN
AAN WOON HUIZEN

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

WAARDE ~
VERMINDERING.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

HET GROTE GELD
HEEFT TEVEEL
MACHT

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

Handtekening*

*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juli 2024 15:25
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Fwd: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: Scanner24070815500.pdf

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage onze zienswijze ten aanzien van de boring Zuiderveen.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 8 juli 2024 om 15:20:02 CEST
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Confidential Disclaimer

This E-mail (including attachments) is confidential and the property of Seal for Life industries. and its subsidiaries. If you are not the intended recipient, reading, copying, disclosure or any action or forbearance based on the E-mail is prohibited. Seal for Life Industries retains all copyright and other intellectual property rights and objects to misuse. IF YOU HAVE RECEIVED THIS E-MAIL IN ERROR, IMMEDIATELY CONTACT THE SENDER TO SO ADVISE OF THE ERROR AND PERMANENTLY DELETE THIS E-MAIL.

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

[REDACTED]

.....
 En wonen op het volgende adres*

[REDACTED]

.....

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van
 Verzakking grond in de tuin

.....
 Verzakking van de oprit

.....
 Scheuren in muren

.....
 Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van
 Nog meer verzakkingen in en rond het huis

.....

.....

.....

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen.

Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

.....heel teleurgesteld te zijn in de politiek en Nobian,.....

.....er wordt niet geluisterd, respectloos handelen richting burgers met zorgen om het woon- en leefgebied.....

.....
Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

...het een heel mooi gebied is voor mens en dier.en er absoluut geen rekening wordt gehouden met de bewoners en de natuur.....

.....

.....

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving

verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.
Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

...Lawaai , trillingen, licht en geluid.....

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

Dat de bewoners niet serieus genomen worden en geen idee meer hebben in hoeverre alles al beschadigd is aan gezien we niet de juiste informatie krijgen.....

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare

vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

...waardevermindering woning.....

...financiële schade.....

.....

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

Niet serieus genomen te worden, onveilig voelen in je eigen leefomgeving en respecteloos behandeld te worden.....

.....

.....

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 14:26
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: IV-26303 - Boring Zuiderveen
Bijlagen: Zienswijze ontwerpbesluit evaluatieboring Nobian Zuiderveen.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Bijgevoegd treft u de zienswijze op het ontwerpbesluit evaluatieboring Nobian Zuiderveen aan.
De zienswijze wordt ingediend door het college van Gedeputeerde Staten van Groningen en is gisteren tevens fysiek per post verzonden.

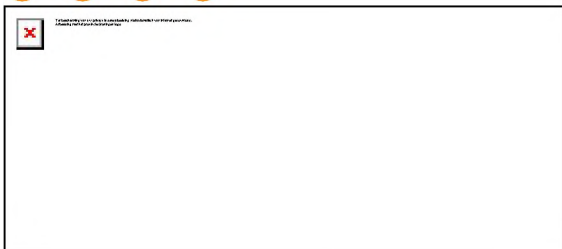
Zou u mij een ontvangstbevestiging retour willen sturen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Diepe Ondergrond
Team Milieu

Werkdagen op: ma di wo do vr

📞 | [REDACTED]
📍 [Sint Jansstraat 4, 9712 JN Groningen](#)
🌐 www.provinciegroningen.nl



Ministerie van Klimaat en Groene Groei
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring
Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum 11 juli 2024
Onderwerp Ontwerpbesluit evaluatieboring Nobian Zuiderveen
Dossiernummer K38954
Documentnummer 2024-090257
Behandeld door [REDACTED]
Telefoonnummer [REDACTED]
E-mail [REDACTED]
Bijlage Geen

Geachte mevrouw Hermans,

Op 29 mei 2024 heeft u uw ontwerpbesluit gepubliceerd op een door Nobian Salt B.V. (hierna: Nobian) aangevraagde evaluatieboring in het zogeheten Zuiderveen-gebied. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om op dit ontwerpbesluit een zienswijze in te dienen.

Allereerst willen wij u informeren over lokale zorgen en gevoelens van onveiligheid ten aanzien van mijnbouwactiviteiten en -effecten in gebieden waar deze activiteiten plaats vinden. Hoewel voorliggend ontwerpbesluit geen vergunning betreft voor het winnen van zout en de ontwikkelingen van cavernes, wordt de uitvoering van een evaluatieboring in Zuiderveen wel beschouwd als voortraject van toekomstige winning. Graag benadrukken wij dat de subjectieve veiligheidsperceptie van omwonenden uiterst serieus genomen dient te worden en dat transparantie en informatievoorziening ten aanzien van (toekomstige) activiteiten onmisbare aspecten zijn voor het betrekken van inwoners in het gebied.

Voorts benadrukken wij het belang van duidelijkheid voor inwoners van gebieden waar effecten van meerdere mijnbouwactiviteiten samen komen, wanneer zij schade aan hun gebouwen willen melden. Het dient voor inwoners duidelijk te zijn waar zij hun schade kunnen melden, ongeacht of zij het vermoeden hebben dat de schade veroorzaakt is door seismiciteit of bodemdaling. Oftewel; er dient één loket te zijn waar inwoners schade kunnen melden. Daarnaast dient het wettelijk bewijsvermoeden onverkort van toepassing te zijn en blijven voor gebieden waar meerdere mijnbouweffecten plaats vinden.

Daarnaast hebben wij met betrekking op het ontwerpbesluit specifiek de volgende twee inhoudelijke punten;

1. In artikel 2 van uw besluit meldt u dat u van mening bent dat er geen verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is voor het verlenen van voorliggende omgevingsvergunning. Wij constateren dat hierover een meningsverschil bestaat met de gemeente Oldambt. De gemeente is van oordeel dat een dergelijke verklaring wél vereist is. Wij vragen u voorafgaand aan publicatie van uw definitieve besluit voor de evaluatieboring hierover een nadere juridische analyse laat uitvoeren en de resultaten hiervan deelt met de betrokken decentrale overheden.
2. In uw reactie op het aanvullend advies van de gemeente Oldambt d.d. 20 september 2023, reageert u op het standpunt van de gemeente dat eventuele planschadeclaims door het bevoegd gezag van het besluit afgehandeld en vergoed dienen te worden. U geeft aan dat u hierover met de gemeente Oldambt in gesprek gaat. Wij zien graag dat u hierover in gezamenlijkheid met de gemeente Oldambt vóór publicatie van het definitieve besluit een concrete aanpak heeft gevormd.

Wij vertrouwen erop dat bovengenoemde punten meegenomen worden in uw definitieve besluitvorming.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 13:09
Aan: mijnbouwvergunningen
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Indiening zienswijze Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: 20240709 [REDACTED] ZIENSWIJZE proefboring Zuiderveen.pdf

Geachte staatssecretaris,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in tegen bovenvermeld zaaknummer met betrekking tot de evaluatieboring Zuiderveen Winschoten.

Wilt u mij een ontvangstbevestiging sturen zodat ik ervanuit kan gaan dat mijn inzending tijdig (binnen de daarvoor gestelde termijn) is binnengekomen.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Aan:
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Winschoten, 9 juli 2024

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben:

[REDACTED]

Woonachtig op het volgende adres

[REDACTED]

[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat ik enkele weken heb om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken ik het volgende van:

- Onzekerheid bij mezelf en andere bewoners in de buurt
- Langere doorlooptijd bij te koop staande woningen, zeker in deze tijd van aantrekkende woningmarkt
- Woningen die wel worden verkocht gaan onder de vraagprijs, terwijl het op dit moment weer normaal is dat wordt overboden
- Deze nieuwe plannen maken de schades die ik nu al heb in de woning en die nog steeds niet worden erkend door Nobian, steeds nadrukkelijker een rol gaan spelen in het dagelijkse leven
- Het hebben van eigen onroerend goed is geen buffer voor de toekomst maar een lege portemonnee als ik kijk naar de verkoopcijfers
- Nobian is heel erg gecharmeerd van hun eigen gelijk en tonen zich niet als invoelende partij
- Nobian denkt de wijsheid in pacht te hebben terwijl ze nog steeds geen veilige oplossing hebben voor het afsluiten van de uitgeputte putten. Daarom is het nu toch weer een nieuwe vergunning aanvragen, blijk geven van alleen het zien van €€€€ ondernemerswinst belangrijker dan de woonkwaliteit en veiligheid voor de bewoners van het gebied.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrees ik de volgende effecten van:

- Onzekerheid over veiligheid van bewoners.
- Daling van de bodem. Uit de (brood)nodige aanpassingen van de huidige winningsplannen blijkt immers dat de eerdere berekeningen moeten worden bijgesteld in de voor de omgeving negatieve zin.
- Schade (nog meer) aan het onroerend goed door de boringen en het winnen van zout daarna. Want na een positieve evaluatieboring zie ik niet dat u als verantwoordelijke Minister nog een afwijzing voor ingebruikname zult nemen.
- Negatieve effecten op natuur, natuurbeleving en leefomgeving voor het nu aanwezige dierenleven.
- Negatieve effecten op de leefomgeving door licht- en lawaai toename.
- Verdere waardedaling van alle onroerende zaken, zowel door scheurvorming door de daling als door de sterk verslechterende leefomgeving. Dit zal kopers afschrikken en leiden tot een lagere waarde van de onroerende zaken.

Zaken worden gewoonlijk afgewogen in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamtactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat ik, samen met vele andere omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt. Sterker nog, het komt bij mij over als een "spelletje" wie heeft de langste adem. Daarop weet ik al zeker dat dit niet de omwonenden zullen zijn. Op een gegeven moment word ik (en ik neem aan velen van ons) gewoon murw gemaakt. Daarnaast doen de spiegel-tjes en kraaltjes die Nobian her en der (vaak net buiten het gebied) uitdeelt ook hun werk als het gaat om het uit elkaar drijven van de bezorgde omwonenden die dan worden gezien als notoire bezwaarmakers. Dit wordt nog versterkt dat bij een tijdje geleden gehouden enquête de resultaten alleen van de kant werden gepresenteerd die Nobian uitkwam. Zo werd het aantal mensen wat had gezegd helemaal geen nieuwe boringen te willen gewoon niet genoemd.

Dit gevoel uit zich bij mij door:

- Onmacht. Het niet meer weten
- Het denken "hoe lang moet ik dit nog volhouden"
- De gedachte "hoe lang kan ik het nog aan"
- Het merken dat buurtbewoners uit elkaar worden gedreven met mooie praatjes. Niet iedereen is in staat alle technische aspecten op een onafhankelijke manier af te wegen. Wat de ene als "omkopen" van Nobian ziet, ziet een ander als: "ze denken toch goed mee". Dat laatste is voor mij een schrikbeeld, de gevolgen van nieuwe boringen zijn veel ingrijpender dan menigeen denkt.
- Het niet weten wat er met je eigen onroerend goed gebeurt, zonder dat daar op welke manier dan ook naar een (schade)regeling wordt gekeken.
- Door deze keuze van elkaar opvolgende processen zal een beroep op planschade al bij voorbaat de nek om worden gedraaid. Dat geeft een unheimisch gevoel als het gaat om het eigen opgebouwde kapitaal wat je verwacht uit je eigen huis.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik vind dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. Ook een aantal vleermuissoorten doen zich in de schemer en in de nacht tegoed aan de vele insecten. En het beschreven aardappelveld (wat er dit jaar al niet is), zal vast komend jaar weer een ander gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden.

Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat:

- Het een groene buffer is
- Het zorgt voor wandel-, fiets- en uitloopgebied voor mens en huisdier
- Het geweldig is dat er reeën bij ons op het eigen perceel worden geboren, de reeën zich in onze tuin te goed doen aan appels, jong blad en het gebruiken als rustgebied.
- Het geweldig is dat de eekhoorn, de egel, de steenmarter samen met de vele tuinvogelsoorten (in piektijden ruim 20 soorten) komen eten op het terras.
 - o Ik kan u daarvan de beelden tonen.
- Het geweldig is dat er zo dicht bij de kern van Winschoten “ongerepte” natuur is. Ooit aangeplant als Babybos (het zijn grotendeels bomen die gepoot zijn bij een geboorte)
- Het gebied een natuurlijke zone vormt met het Emergobos aan de ene kant en de Tusschenwegen aan de andere kant
- De EHS is al eens om zeep geholpen, dat moet niet nog eens gebeuren.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik vind de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn. Mij is ter ore gekomen dat er op bepaalde plekken geen waarnemer van natuurorganisaties welkom is om te monitoren. Als dit waar is, dan is dit een grof schandaal.

Ook mis ik nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor mij als omwonende aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is. Dit terwijl ik wel hinder van de activiteiten kan verwachten. De ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn:

- Aanleg (tijdelijke) geasfalteerde wegen
- Veel lichtmasten die 24 uur per dag aan zullen zijn
- Groot materieel, zowel in de vorm van vrachtwagens als opbouw van de boortoren
- Werktijden die niet in een landelijke, rustige woonomgeving passen
- Horizonvervuiling door de boorlocaties
- Geluidsoverlast van de boortoren
- Onvoldoende respecteren van flora en fauna in de omgeving

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik krijg te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt, en dat heb ik al eerder in deze zienswijze benoemd, is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in hetzelfde zoutveld 'Graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit:

- Onzekerheid of de caverne net als in Twente is gebeurd en ook bij Veendam ineens instort
- Een aantal woningen staat bijna letterlijk op een caverne.
- Bij de nieuwe boringen zullen dat er nog meer worden, waaronder die van mij.
- Ook bij geringe bewegingen in een stilgelegde put kan al grote schade ontstaan. Dit terwijl Nobian nog steeds volhard in het feit dat ze nog nooit geen schadebedrag hebben uitgekeerd en er dan gemakshalve maar vanuitgaan dat ze geen schade veroorzaken.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Onderstaande punten heb ik ook al verwerkt in het deel van de zienswijze hierboven. Ik vind ze zo belangrijk dat ik ze vanuit het format van de Belangenvereniging gewoon laat staan. Kracht van herhaling zal ik maar zeggen.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft.

Voor mij betekent dat:

- Onzekerheid over de waarde en verkoopbaarheid van de woning
- Het resultaat dat woningen (ver) onder de vraagprijs en zelfs WOZ-waarde worden verkocht
- Het woongenot verdwijnt
- De spaarpot die "eigen huis" heet geen garantie heeft voor een onbezorgde oude dag.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

- Hoe betrouwbaar is de overheid
- De belangen van een in Amerika gevestigde multinational weegt zwaar
- De inkomsten voor het Rijk vanuit de zoutwinning is van groter belang dan de belangen van de omwonenden van het winningsgebied
- Niet alleen de omwonenden, ook de gemeente wordt op een zijspoor gezet
- Wat te denken van alles wat geen stem heeft, zijnde de flora en fauna. Alles wordt aan de kant geschoffeld voor de €€€ belangen van het Rijk en Nobian
- "Nooit weer" is een beladen term, maar in deze context zou de aardgaswinning toch een goed voorbeeld moeten zijn. Jaren gezegd dat geen schade kan ontstaan, terwijl vanaf het begin een aantal deskundigen dit wel heeft aangekaart. Destijds van tafel geveegd en dan jaren later toch bewaarheid. Ook hier lijken de te verdienen €€€ op dit moment belangrijker dan de te onderbouwen risico's
- Het gevoel bekruipt mij dat alles wat door de Belangenvereniging en door de gemeente wordt aangevoerd wordt afgedaan als "ach die 'domme' Groningers, laat ze maar lullen".
- De onderzoeken en aanbevelingen van deskundige organisaties die door uw eigen Ministerie zijn opgezet worden gebruikt als het u (en Nobian) uitkomt. Is dit niet zo dan verdwijnen ze in een la. U kunt niet eens wachten op het onderzoek wat door het IMG wordt uitgevoerd en wat nog loopt tussen causaliteit van effecten gaswinning en zoutwinning zo dicht bij elkaar.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted address block]

Aan:
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn: [REDACTED]

En wonen op het volgende adres, [REDACTED]

Wet en/of onwet is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van,

Onvoldoende gehoord en serieus genomen door mijnbouwer (Nobian), vergunning verstrekker (EZK) en niet door toezichthouder (sodM).

Veranderde landschap door industrie.

Verliezen van woonplezier.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatie boring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

Meer industrie.

Verandering van natuur en landschap

Gevoel van onveiligheid.

Zaken die gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen.

Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door boosheid en machteloosheid. Het gevoel van een derde rang burger te zijn.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een ander gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Wij hebben toentertijd de keuze gemaakt om in dit landelijk gebied, waarin een enorme diversiteit aan diersoorten en planten huisvesten te willen wonen. Zonder industrie die nu enorm in onze nek hijgt en schade brengt in dit landschap.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook missen wij andere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn. Onrust in het landelijk gebied. Onvoldoende en eenzijdige communicatie, hierdoor geen respect voor bewoners in het lanengebied.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Wij zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent voor ons het gevoel onveiligheid. Verlies van woongenot, bezorgd over het landelijke karakter dat het lanengebied heeft.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toe gebracht heeft. Voor mij betekent dat dat ons huis in waarde is verminderd door toedoen van NOBIAN. Dit maakt mij boos en verdrietig, ik ervaar dit als oneerlijk!

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens van ongeloof!

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn:

[REDACTED]

En wonen op het volgende adres

[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

*Niet worden gehoord door mijnbouw verstrekker (Nobian), niet door vergunningverstrekker (EZK) en niet door toezicht houder (sodM)

*Bodemdaling verzakking van huizen, verlies van woonplezier

*Bebouwing in het kwetsbare lanengebied.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

*Bodemdaling, verzakking van huizen.

*Industrie in het kwetsbare lanengebied/babybos

*Als bewoners niet worden gehoord en serieus te worden genomen.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

*Machteloosheid en stress

*Niet serieus te worden genomen

*Verdwijnen van woonplzier.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

*Het wonen voor ons in een landelijke omgeving met een prettige natuur beleving met daarbij de rust voor ons erg belangrijk is.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

De industrie wat de nodige onrust te weeg brengt in deze landelijke, natuurlijke omgeving die voor velen een prettige uitvlucht is.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavemes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavemes betekent dit

*Een sterk gevoel van onveiligheid met name doordat we als bewoners niet serieus worden genomen.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavemes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Door anderen wordt schade aan de woning en omgeving toegebracht. Dit geeft voor ons als bewoners financiële schade door waarde vermindering van onze woning, dit vinden we zeer kwalijk!

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

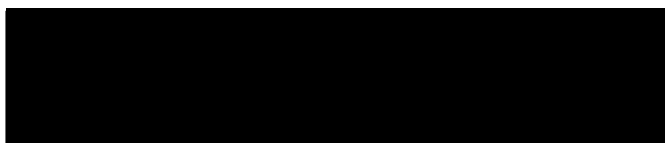
Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

Van machteloosheid en ongeloof!

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

A large rectangular black box redacting the signature and name of the sender.A smaller rectangular black box redacting the address of the sender.

**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

Aan:
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn: [REDACTED]

En wonen op het volgende adres, [REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van,

Onvoldoende gehoord en serieus genomen door mijnbouwer (Nobian), vergunning verstrekker (EZK) en niet door toezichthouder (sodM).
 Veranderde landschap door industrie.
 Verliezen van woonplezier.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

Meer industrie.
 Verandering van natuur en landschap
 Gevoel van onveiligheid.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onzel belangen niet vooraf gewogen.

Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige

tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door boosheid en machteloosheid. Het gevoel van een derde rang burger te zijn.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Wij hebben toentertijd de keuze gemaakt om in dit landelijk gebied waarin een enorme diversiteit aan dier en planten huisvesten te willen wonen. Zonder industrie die nu enorm in onze nek hijgt en schade brengt in dit landschap.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

Onrust in het landelijk gebied. Onvoldoende en eenzijdige communicatie, hierdoor geen respect naar bewoners in het lanen gebied.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Wij zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent voor ons het gevoel onveiligheid. Verlies van woongenot, bezorgt over het landelijke karakter die het land gebied heeft.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat ons huis in waarde is verminderd door toe doen van NOBIAN. Dit maakt mij boos en verdrietig, ik ervaar dit als oneerlijk!

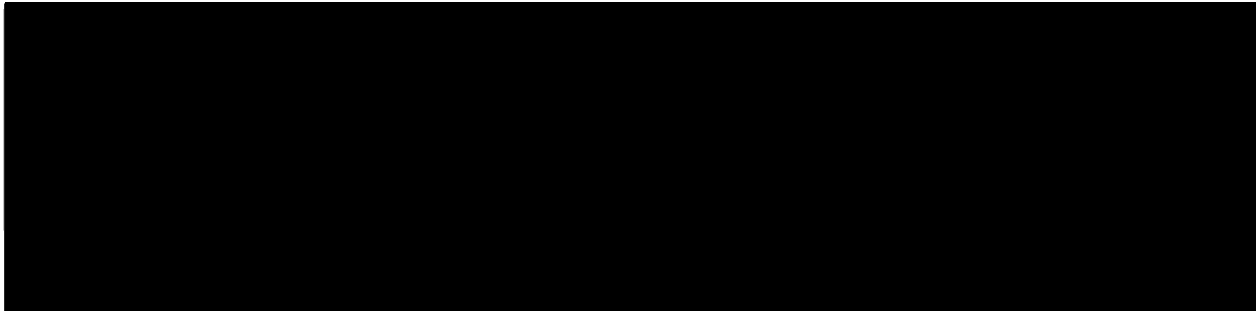
Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens van ongeloof!

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juli 2024 13:37
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: (V-23173) Jantien Krol heeft 'FORMAT+ZIENSWIJZE+proefboring+Zuiderveen' met u gedeeld



[REDACTED] heeft een bestand met u gedeeld

Dit is het document dat [REDACTED] met u heeft gedeeld.



FORMAT+ZIENSWIJZE+proefboring+Zuiderveen



Deze koppeling werkt voor iedereen.

Openen

[Privacyverklaring](#)

This email is generated through the use of Microsoft 365 and may contain content that is controlled by your Organization's IT Admin.

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn:

[REDACTED]

En wonen op het volgende adres:

[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

*Niet worden gehoord door mijnbouw verstrekker (Nobian), niet door vergunningverstrekker (EZK) en niet door toezicht houder (sodM)

*Bodemdaling verzakking van huizen, verlies van woonplezier

*Bebouwing in het kwetsbare lanengebied.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

*Bodemdaling, verzakking van huizen.

*Industrie in het kwetsbare lanengebied/babybos

*Als bewoners niet worden gehoord en serieus te worden genomen.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

*Machteloosheid en stress

*Niet serieus te worden genomen

*Verdwijnen van woonplzier.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloophed, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

*Het wonen voor ons in een landelijke omgeving met een prettige natuur beleving met daarbij de rust voor ons erg belangrijk is.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

De industrie wat de nodige onrust te weeg brengt in deze landelijke, natuurlijke omgeving die voor velen een prettige uitvlucht is.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

*Een sterk gevoel van onveiligheid met name doordat we als bewoners niet serieus worden genomen.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Door anderen wordt schade aan de woning en omgeving toegebracht. Dit geeft voor ons als bewoners financiële schade door waarde vermindering van onze woning, dit vinden we zeer kwalijk!

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

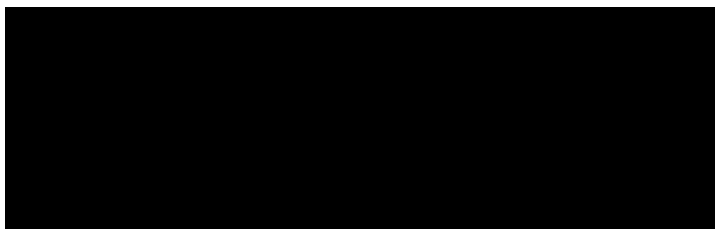
Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

Van machteloosheid en ongeloof!

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 10:55
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: O.v.v boring zuiderveen zaak nummer V-23173 boring zuiderveen

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Insprakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: omgevingsvergunning@ominezk.nl (o.v.v. "Boring Zuiderveen")
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

U/wij hebben kennegemaakt van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn:

En wonen op het volgende adres:

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te rageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twee putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

geluid overlast

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

verzakking van onze huizen
scheuren

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

0032

veel lawaai
en trillingen

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitslak onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande caves is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote caves betekent dit

dat we door hun in de streek gelaten
word dat ze ons niet serieus nemen
hoe onze huizen er nu uit zien en strak

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salomitaat van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf afgewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moesten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral mond dood gemaakt.
Dat gevoel uit zich bij mij door

0032

heel veel emotionele pijn

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.
Ik/wij vinden vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloophoud, fietsroute, etc.
Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven natuurgebied zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.
In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

loop omgeving is

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderven.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekaakt en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: in mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

dat mijn huis staks geen waarde meer heeft en dat mijn woning onveilig wordt verklaard en dan op straat sta met mijn
0032
Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

te erg voor woorden ik krijg 0,0 voor de schade en verzekering van mijn huis aan de Garst 89 te Winschoten

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

Handtekening*

basdevries@regeldirect.nu

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 11:45
Aan: mijnbouwvergunningen
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de evaluatieboring Zuiderveen, V-23173, Boring Zuiderveen
Bijlagen: 9-7-2024 Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning evaluatieboring Zuiderveen_.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u aan de zienswijze van de gemeente Oldambt op het ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor een evaluatieboring door Nobian Salt B.V. op de locatie nabij Zuiderveen 19 te Winschoten. Bij u bekend onder zaaknummer V-23173, boring Zuiderveen.

Vertrouwende er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
beleidsadviseur milieu
Gemeente Oldambt – Team Beleid

T : [REDACTED]
E : [REDACTED]
Bezoekadres Johan Modastraat 6, Winschoten
Postbus 175, 9670 AD, Winschoten
www.gemeente-oldambt.nl

De informatie in dit bericht en de eventuele bijlagen is met zorg opgesteld, vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht dit bericht niet voor u bestemd zijn, dan vragen we u om de afzender op de hoogte te brengen en het bericht en de bijlage(n) te verwijderen. De gemeente Oldambt kan niet aansprakelijk gesteld worden voor een incomplete aankomst of vertraging of de inhoud van dit bericht. Twijfelt u aan de inhoud van dit bericht? Neem dan contact op met de afzender. Publicatie of verspreiding van de inhoud van dit bericht of de bijlagen is niet toegestaan zonder toestemming van de gemeente Oldambt.



Johan Modestraat 6
postbus 175 . 9670 AD Winschoten
T(0597)48 20 00 . info@gemeente-oldambt.nl
www.gemeente-oldambt.nl

0033
g e m e e n t e
o l d a m b t



Aan de Minister van Klimaat en Groene Groei
mevrouw Sophie Hermans
p/a Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Transitie Diepe Ondergrond
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Onderwerp	Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de evaluatieboring Zuiderveen, V-23173	Datum	9 juli 2024
Ons kenmerk	50527-2024	Uw brief	-
Inlichtingen bij		Bijlage(n)	-

Geachte mevrouw Hermans,

Op 11 februari 2022 heeft Nobian Salt B.V. te Farmsum, een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van een evaluatieboring nabij Zuiderveen 19 te Winschoten gelegen in de gemeente Oldambt, op het perceel kadastraal ingedeeld als gemeente Winschoten, Sectie K, nummer 14. Bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat bekend onder zaaknummer V-23173. Het betreft een aanvraag voor het uitvoeren van een evaluatieboring met daarbij het aanleggen van een boortorenfundatie met boorkelder, well head (putmond/spuitkruis) en hekwerk. Aangegeven wordt dat het in totaal om één boring met de keuze uit twee beoogde locaties gaat. De evaluatieboring heeft tot doel om informatie te verzamelen over de diepe ondergrond in het gebied Zuiderveen. In het bijzonder over de geologische structuur en de eigenschappen van de aanwezige zoutlaag. Het gaat daarbij om onder andere de samenstelling, mechanische sterkte en het kruipgedrag. Deze gegevens zijn nodig om te bepalen of zoutwinning in het betreffende gebied technisch mogelijk en economisch rendabel is.

Staatssecretaris Vijlbrief heeft aangegeven voornemens te zijn om deze gevraagde omgevingsvergunning te verlenen en hij heeft hiertoe van 30 mei 2024 tot en met 11 juli 2024 het ontwerpbesluit voor de evaluatieboring en de andere relevante documenten ter inzage gelegd. Een iedereen wordt hierbij in de gelegenheid gesteld om op het ontwerpbesluit van 28 mei 2024 met een zienswijze te reageren. In navolging van onze eerdere uitgebrachte adviezen ten aanzien van de aanvraag en onze overlegreactie van 25 maart 2024 op het concept-ontwerpbesluit maken wij graag van de gelegenheid gebruik om op het ontwerpbesluit een zienswijze te geven.

Wij blijven erbij dat een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) is vereist alvorens de omgevingsvergunning kan worden verleend. Een verzoek hiertoe dient door het bevoegd gezag aan de gemeenteraad van Oldambt te worden gedaan. Waarom wij dit vinden zullen wij hierna nader toelichten, maar eerst richten wij ons nog even kort op het werkbezoek van staatssecretaris Vijlbrief aan de gemeente Oldambt.

Werkbezoek

Tijdens het werkbezoek van staatssecretaris Vijlbrief op 17 juni jl. hebben wij onder andere aan hem aangegeven dat wij het nog steeds belangrijk vinden dat bij het verlenen van de omgevingsvergunning voor de evaluatieboring Zuiderveen de juiste procedure (de juiste route) wordt doorlopen. Wij verschillen echter van mening dan wel komen tot een andere conclusie omtrent het aanvragen van een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) bij het verlenen van de omgevingsvergunning. Wij hebben aan hem vermeld van mening te zijn dat hiertoe een verzoek aan de gemeenteraad van Oldambt dient te worden gedaan. Echter voor het voorliggende ontwerpbesluit van de evaluatieboring Zuiderveen is dit verzoek nog niet gedaan. Staatssecretaris Vijlbrief heeft tijdens zijn werkbezoek aan de directeur Transitie Diepe



Ondergrond, Kees Hansma gevraagd om dit verschil onafhankelijk of door een landsadvocaat nader te laten onderzoeken.

Zienswijze

Omdat wij de uitkomst van het nader onderzoek (naar wel of geen VVGB benodigd) nog niet hebben ontvangen en hierdoor niet mee hebben kunnen nemen bij het opstellen van onze zienswijze, treft u hierna onze zienswijze tot zover aan. Wij behouden ons het recht voor om in afwachting van het nader onderzoek onze zienswijze nader te onderbouwen danwel te wijzigen. Deze zienswijze wordt naar voren gebracht door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt en namens de gemeenteraad van Oldambt.

Om onze zienswijze inzake het ontwerpbesluit voor de evaluatieboring Zuiderveen te kunnen formuleren hebben wij wederom extern juridisch advies ingewonnen bij advocaat de heer Derek Sietses van Aardema Van Boetzelaer Advocaten. Op basis van zijn advies komen wij tot de volgende uitwerking van onze zienswijze:

Inleiding

Nobian wil in de gemeente Oldambt een tijdelijke boortorenfundatie met boorkelder, well head en een hekwerk (hierna: de "**boorinstallatie**") aanleggen die nodig zijn om een tijdelijke proefboring uit voeren, met als doel informatie te verzamelen over de diepe ondergrond in het gebied Zuiderveen. De boorinstallatie wordt hiervoor gebruikt. De informatievoorziening is nodig om te bepalen of zoutwinning in het gebied technisch mogelijk is en ook economisch rendabel is. Hiervoor zijn twee locaties aangevraagd en onderzocht. De aanvraag dateert van 11 februari 2022. Derhalve valt de aanvraag nog buiten het regime van de Omgevingswet, zij het dat de algemene regels onder het regime van de Omgevingswet, zoals de regels van het Besluit activiteiten leefomgeving daarop wel van toepassing wordt indien en voor zover de vergunning daadwerkelijk wordt verleend.

Op grond van de ontwerpbeschikking kan slechts één van de twee onderzochte locaties gebruikt worden. De ontwerpbeschikking vermeldt dat de omgevingsvergunning voor maximaal vijfjaar wordt verleend, te rekenen vanaf de datum dat het besluit onherroepelijk is geworden.

De ontwerpbeschikking heeft betrekking op de navolgende activiteiten:

- 1) Bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo), voor de boorinstallatie;
- 2) Planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- 3) Oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 1 en sub 3, van de Wabo).

Het bevoegd gezag acht de boorinstallatie aldus omgevingsvergunningplichtig voor de activiteit bouwen (zie onder (1)).

Tussen de gemeente en het bevoegd gezag staat niet ter discussie dat de beoogde activiteiten in strijd zijn met de vigerende bestemming. De strijdigheid ziet op de aanwezigheid van het beoogde bouwwerk, de boorinstallatie alsmede op het gebruik (uitvoeren van proefboring).

Het bevoegd gezag is in de ontwerpbeschikking evenwel van oordeel dat voor de omgevingsvergunning activiteit strijdig planologisch gebruik géén verklaring van geen bedenkingen nodig is en verwijst hiervoor naar artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2, van de Wabo, juncto bijlage II, hoofdstuk 4, artikel 4, elfde lid van het Besluit omgevingsrecht ("**Bor**") (zie onder (2)).

De laatstgenoemde bepaling luidt:

*"Voor verlening van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, komen in aanmerking:
11.ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar."*

Daarnaast is volgens het bevoegd gezag een omgevingsvergunning activiteit milieu vereist op grond van 2.1, eerste lid, onder e voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

Voor de gemeente is onderdeel (2) van belang, nu planologisch strijdig gebruik gekoppeld kan zijn aan een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo juncto artikel 6.5, eerste lid, van het Bor. Deze verklaring kan de gemeenteraad slechts weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Er is een verklaring van geen bedenkingen vereist indien het planologisch strijdig gebruik wordt vergund via artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3, van de Wabo. Volgens het bevoegd gezag is hier evenwel geen sprake van en kan het planologisch strijdig gebruik worden verleend via artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2, van de Wabo. Daarom is volgens het bevoegd gezag geen grond voor het vragen van een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Oldambt. In het ontwerpbesluit is dit als volgt verwoord:

2. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst een algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan, nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Een verklaring van geen bedenkingen is nodig als sprake is van het afwijken van een bestemmingsplan of beheersverordening op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, juncto artikel 6.5 Bor. Uit de aanvraag blijkt dat de afwijking van het bestemmingsplan of de beheersverordening kan worden verleend op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet. Gelet daarop is er geen wettelijke grond voor het vragen van een verklaring van geen bedenkingen van de gemeente Oldambt.

Het verlenen van deze omgevingsvergunning valt ook niet onder de andere gevallen waarvoor ingevolge § 6.2 van het Bor een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

Voorts valt in de aanvraag te lezen dat een beroep wordt gedaan op artikel 2, lid 20, van bijlage II, van het Bor. Op basis van deze bepaling is blijkens de aanvraag geen omgevingsvergunning vereist (noch bouwen noch strijdig planologisch strijdig gebruik) voor het plaatsen van een mobiele boorinstallatie (die wordt gebruikt voor de beoogde diepboring) en het boren van de evaluatieput (boorgat).

Voor de beoogde activiteit is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, nu in onderdeel D 17.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage diepboringen worden genoemd als een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Blijkens de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling en het daarop gevolgde Mer-beoordelingsbesluit van 6 oktober 2022 is het opstellen van een milieueffectrapportage niet nodig.

Onze beoordeling van de conclusie dat geen verklaring van geen bedenkingen vereist zou zijn treft u hieronder aan. Eerst zetten wij het juridisch kader uiteen.

Juridisch kader

Wabo

Ingevolge artikel 2.1, eerste lid, van de Wabo, voor zover van belang, is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:

- a. het bouwen van een bouwwerk;
- b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald;
- c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo, voor zover van belang, wordt, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a (bouwen), de omgevingsvergunning geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan.

Ingevolge het tweede lid van die bepaling wordt in gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in het eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Ingevolge artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 2, van de Wabo, kan, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan in de bij algemene maatregel van bestuur (Kruimelgevallenregeling) aangewezen gevallen.

Ingevolge artikel 2.27 van de Wabo, gelezen in samenhang met artikel 6.5, eerste lid, van het Bor, kan een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3, van de Wabo niet worden verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft (de zogenoemde verklaring van geen bedenkingen of VVGB).

Bor

Op grond van artikel 3.3, vierde lid van het Bor is de Minister van Economische Zaken (Staatssecretaris van Mijnbouw) bevoegd te beslissen op een aanvraag die betrekking heeft op mijnbouwwerken niet zijnde inrichtingen en inrichtingen die in hoofdzaak een mijnbouwwerk is. Daarmee is de Staatssecretaris thans bevoegd gezag.

Artikel 2, lid 20, van bijlage II, van het Bor bepaalt dat géén omgevingsvergunning voor activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a of c, van de Wabo is vereist, indien de activiteit betrekking heeft op een bouwkeet, bouwboard, steiger, heistelling, hijskraan, damwand of andere hulpconstructie die functioneel is voor een bouw-, onderhouds- of slooptactiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw of een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw van toepassing is, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd.

Artikel 4, onderdeel 11, van bijlage II, van het Bor bepaalt dat voor vergunningverlening op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2, van de Wabo in aanmerking komt: een ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar.

Artikel 5, onderdeel 6, van bijlage II, van het Bor bepaalt dat artikel 4, onderdelen 9 en 11 als voornoemd, niet van toepassing is op een activiteit als bedoeld in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Juridische analyse

Allereerst dient te worden vastgesteld dat het bevoegd gezag zelf ook van oordeel is dat voor de aangevraagde activiteiten er een omgevingsvergunningplicht geldt voor de activiteit bouwen en planologisch strijdig gebruik. In zoverre staat vast dat de algehele uitzondering op de vergunningplicht voor deze activiteiten als bedoeld in artikel 2 aanhef en onder 20, van bijlage II, van het Bor, niet het geheel van de beoogde bouwwerken dekt. Dat lichten wij graag nog verder toe. Het is van belang op te merken dat de bepaling van artikel 2 aanhef en onder 20, van bijlage II, van het Bor betrekking heeft op zowel het bouwen als het *gebruik*.^[1]

Vervolgens is de vraag wat kan worden verstaan onder een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw ("**Barmm**") van toepassing is. Het Barmm bepaalt in artikel 4, eerste lid, onder a dat het besluit van toepassing is op mobiele installaties op land met bijbehorend terrein. Uit artikel 1 sub b blijkt wat hieronder wordt verstaan, namelijk "een verplaatsbare installatie voor het aanleggen, uitbreiden, wijzigen, testen, onderhouden, repareren of buiten gebruik stellen van een boorgat of het stimuleren van een voorkomen via een boorgat".

In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ("**Afdeling**") van 6 juni 2018 ging het om een vergelijkbare casus, namelijk een tijdelijke boorinstallatie voor een proefboring naar aardgas. Ook in deze zaak stond de vraag centraal of hiervoor een vergunningplicht geldt. Hierover oordeelt de Afdeling als volgt:

"In artikel 2.3, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht, samen met artikel 2, aanhef en onder 20, van bijlage II bij deze algemene maatregel van bestuur, is bepaald dat voor een bouwkeet, bouwboard, steiger,

^[1] ABRvS 6 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1870, ro. 5.2.

heistelling, hijskraan, damwand of andere hulpconstructie die functioneel is voor onder meer een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw van toepassing is, geen vergunning is vereist om van het bestemmingsplan af te wijken. Het aanleggen van een boorgat zoals hier aan de orde is zo'n tijdelijke werkzaamheid. De daarbij gebruikte tijdelijke boorinstallatie is, anders dan het gemeentebestuur in de schriftelijke uiteenzetting en ter zitting betoogt, een hulpconstructie die functioneel is voor deze werkzaamheden. Gelet hierop ziet de door Vermilion gevraagde vergunning niet op het in strijd met het bestemmingsplan gebruiken van de boorinstallatie. Voor dat gebruik is geen vergunning vereist." ^[2](Onderstreping, Advocaat)

Vervolgens overweegt de Afdeling:

"Dat het boren van het boorgat zonder vergunning voor afwijking van het bestemmingsplan kan plaatsvinden, laat onverlet dat wel vergunning is vereist voor het realiseren van een verhard terrein met de boorkelder ten behoeve van het aanleggen van het boorgat, en het daarna aanwezig zijn van deze mijnbouwlocatie (vergelijk de eerdergenoemde uitspraak van de Afdeling van 27 januari 2016, overweging 4.1)."

Ook in de onderhavige kwestie omvat de aanvraag méér dan het enkel boren van het boorgat met tijdelijke hulpinstallatie. Immers, de aanvraag ziet ook op het bouwen van een boorkelder (een prefab in het maaiveld verzonken betonnen bak), een betonnen fundatie rondom de boorkelder en elders op de locatie (blijkens de tekeningen behorende bij de aanvraag zo'n 200 m²) - nadat hiervoor een ontgraving dient plaats te vinden, well head en een hekwerk. Daarnaast- en wij verwijzen naar het lay-out-plan, behorende bij de aanvraag - zijn er diverse andere bouwwerken voorzien op het terrein, zoals containers, silo's en oliewateropslagen en -tanks.

Dit betreffen bouwwerken die niet kwalificeren als een "hulpconstructie" zoals in de bovengenoemde uitspraak van de Afdeling aangehaald en deze bouwwerken kwalificeren ook niet als een "verplaatsbare installatie voor het aanleggen, uitbreiden, wijzigen, testen, onderhouden, repareren of buiten gebruik stellen van een boorgat of het stimuleren van een voorkomen via een boorgat". Het is onzes inziens dan ook terecht dat ook het bevoegd gezag van oordeel is dat voor de genoemde bouwwerken een omgevingsvergunningplicht bestaat voor de activiteit bouwen.

De strijdigheid van deze bouwwerken met het geldende planologische regime staat vast. Hetzelfde geldt voor het gebruik en het uitvoeren van de metingen van de evaluatieboringen. Het bevoegd gezag neemt evenwel ten onrechte aan dat de strijdigheid van deze omgevingsvergunningplichtige bouwwerken en gebruik kan worden opgeheven met een beroep op artikel 4 onderdeel 11, van bijlage II, van het Bor.

Ten onrechte omdat een beroep op deze bepaling is uitgesloten nu artikel 5, onderdeel 6, van bijlage II, van het Bor bepaalt dat artikel 4, onderdelen 9 en 11, niet van toepassing is op een activiteit als bedoeld in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. De beoogde activiteiten worden, zie ook de m.e.r.-beoordelingsnotitie, genoemd in onderdeel D 17.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Bovendien ziet het m.e.r.-beoordelingsbesluit op het geheel aan beoogde activiteiten, namelijk de effecten van uitvoeren van de evaluatieboringen, aldus ook het realiseren van de verharding, fundering, well head en hekwerk (zie ook m.e.r.-beoordelingsbesluit, onder "kenmerken van het project. Omvang en ontwerp project" op pag. 4 van het besluit). Dus niet enkel op het uitvoeren van de diepboringen zelf, hetgeen ook een oneigenlijk opknippen zou betreffen van de beoogde activiteit.^[3]

Kortom, een beroep op voornoemde bepaling van artikel 4, van bijlage II, van het Bor, gaat niet op. Dit betekent dat het ontwerpbesluit ten onrechte wordt gebaseerd op artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2, van de Wabo. In plaats daarvan is de grondslag 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo en dient de gemeenteraad van Oldambt te worden gevraagd voor een verklaring van geen bedenkingen.

Verder merken wij ten aanzien van uw reactie op ons aanvullend advies van 20 september 2023 inzake de planschade op dat wij het met de staatssecretaris eens zijn dat de planschadekosten behoren te drukken op de publiekrechtelijke rechtspersoon waarvan het bestuursorgaan dat het schadeveroorzakende besluit heeft genomen deel uitmaakt. In dit geval het Ministerie van EZK. De gemeente heeft niet anders dan een rol hierin om ontvangen planschade verzoeken door te zenden aan

^[2] Idem, ro. 5.2.

^[3] ABRvS 29 april 2015, ECLI:NL:RVS:2015:1333.

het ministerie EZK. Wij gaan er dan ook vanuit dat alle kosten die hiermee gemoeid zijn ten laste komen van het Ministerie van EZK.

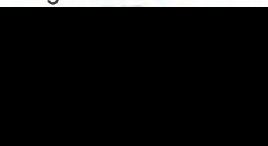
Tot slot

Het bevoegd gezag, de Minister van Economische Zaken en Klimaat, althans i.c. de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat neemt ondanks onze eerdere adviezen en overlegreactie in het ontwerpbesluit naar ons oordeel ten onrechte aan dat er geen verklaring van geen bedenkingen nodig zou zijn van de gemeenteraad van Oldambt. Wij zijn nog steeds van mening dat de juiste procedure moet worden gevolgd. Wij vinden dat er wel om een verklaring van geen bedenkingen verzocht dient te worden aan de gemeenteraad voor de gevraagde evaluatieboring. Wij verzoeken u dan ook om gelet op het bovenstaande aan de gemeenteraad van Oldambt een verzoek voor een verklaring van geen bedenkingen te doen voor de omgevingsvergunning voor de evaluatieboring Zuiderveen.

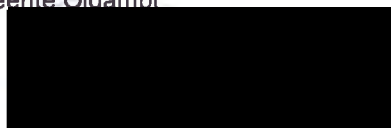
Wij verwachten dat u onze zienswijze nadrukkelijk betreft bij uw besluit over de omgevingsvergunning voor de evaluatieboring Zuiderveen.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neemt u dan contact op met mevrouw [REDACTED], beleidsmedewerker milieu van het team Beleid, via [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt



Secretaris



Cora-Yfke Sikkema
Burgemeester

namens de raad van de gemeente Oldambt,
burgemeester en wethouders van de gemeente Oldambt



Secretaris



Cora-Yfke Sikkema
Burgemeester

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 17 juni 2024 12:36
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: V-23173 - boring zuidwending
Bijlagen: zienswijze.pdf

Categorieën: * [REDACTED]; - Afgehandeld

Goedemiddag,

Hierbij de Zienswijze betreffende Zaak nummer V-23173 boring Zuid wending

[REDACTED]

FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:



En wonen op het volgende adres*



Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

.....bodemdaling
Scheuren in het huis, deuren die niet meer sluiten
Scheuren in de dak constructie

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

.....nog meer verzakking
Scheuren in ons huis
waarde vermindering

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

Stress... Overspannen

.....

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Om te... Ontspannen. Wandelen

onze kinderen spelen in dat bos

.....

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

Lawaai.....

Onrust in de natuur

Schade.....

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavemes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavemes betekent dit

bang voor een zinkhol

.....

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

.....waarde vermindering

.....Schade, stress

.....Zorgen

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

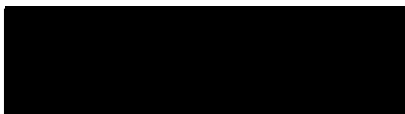
Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

.....boos onze huizen worden minder waard
en.....jullie krijgen geld toe

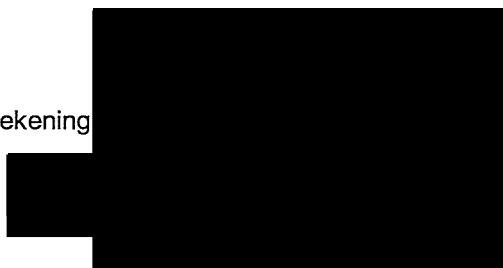
.....
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



Handtekening



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juli 2024 16:08
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: V-23173 - Zienswijze Zuiderveen
Bijlagen: Ineo+25824070816230.pdf

Geachte Staatssecretaris,

Bijgevoegd vindt u mijn zienswijze aangaande ontwerp besluit omgevingsvergunning Zuiderveen.
De inhoud spreekt voor zich.

In afwachting van uw reactie verblijven wij.

[REDACTED]

Aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn:

[REDACTED] en wonen op het volgende adres

[REDACTED]
Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving en hierdoor ondervinden wij geluidsoverlast, bevingen in de grond, schade aan ons huis, onzekerheid over het wooncomfort en nog belangrijker de veiligheid.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van:

Nog meer bodemdaling met allen nare gevolgen van dien zoals onder ander schade aan onze woning. Geluidsoverlast en licht overlast, schade aan de natuur.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salami tactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt. Dit gevoel uit zich bij mij door stemmingswisselingen.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt. Wij vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloophoud, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat wij hier veelvuldig wandelen en fietsen met onze kinderen.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn zoals al eerder aangegeven, geluidsoverlast en lichtoverlast.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Wij zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor ons veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit dat wij hier als gezin veel mee bezig zijn in ons dagelijkse leven. Wij hebben hier niet om gevraagd, wij hebben hier niet voor gekozen. Het lijkt alsof jullie jezelf boven ons plaatsen en onze belangen ter zijde schuiven. Wij vinden dit ongekend.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat dat ook hier weer negatieve aandacht naar toe gaat. Ook dit is weer iets waar je, ook ongemerkt, toch veel mee bezig bent en alleen maar negativiteit brengt.

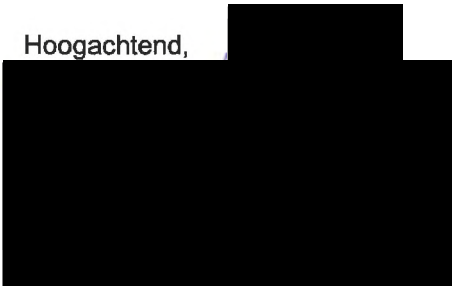
Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens, onmacht, onrecht en het gevoel in een land te leven waar de inwoners ondergeschikt zijn aan het grote geld.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:01
Aan: mijnbouwvergunningen
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen zienswijze
Bijlagen: Maar we weten nu al, het zout van dit salamiplakje smaakt Nobian naar meer, terwijl wij nu al weten.pdf

Maar we weten nu al, het zout van dit salamiplakje smaakt Nobian naar meer, terwijl wij nu al weten dat wij dit plakje al niet lusten.

U kijkt zo niet integraal naar de zaken die bij de Wet Natuurbescherming beoordeeld horen te worden. Wij missen dan ook de (een?) toets door het bevoegd gezag WNb. Want dan zou wel degelijk integraal gekeken worden naar de stikstofuitstoot van het gehele voorziene project. En dan niet alleen op het Zuidlaardermeer of Waddenzee, maar zeker op het nabijgelegen Liefstingsbroek dat al zeer zwaar belast is. Bij een bouwproject wordt ook gekeken naar de bouw van de woning(en), de aanleg van de wegen en infrastructuur, maar ook naar het gebruik door de bewoners. Hier wordt er één puntje uit het gehele project gelicht en de rest wordt later (separaat?) apart bekeken?

De evaluatie boring is op enkele tientallen meters van een natuur gebied gepland, dit zal voor langere tijd de natuur verstoren, echter een Mer word door EZK niet noodzakelijk geacht ik vind dit onacceptabel. Daarnaast geeft Nobian aan dat de evaluatie boring waarschijnlijk ook de winninglokatie gaat worden bij de aanvraag van het winningsplan, van de tijdelijkheid van grootschalige activiteiten vlak bij het natuurgebied is dan ook zeker geen sprake, ook hier wordt weer de Salami taktiek gebruikt, elke keer een stukje meer vergunnen.

Dit is één voorbeeld waaruit blijkt dat een MER voor het gehele project noodzakelijk is. Zoals ook geadviseerd door het SodM en onze gemeente. Want ook rond hinder, de flora en fauna, de effecten op het landschap, de gevolgen voor de omwonenden is zo'n integrale afweging noodzakelijk. U heeft tegen de adviezen van uw wettelijk adviseurs in, daar vanaf gezien en daarmee een incompleet ontwerpbesluit opgeleverd.

Zelfs onze gemeente wordt wat dat betreft door u niet serieus genomen. Kijk naar hoe u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt. U vraagt zelfs geen WVB bij de door ons gekozen gemeenteraad. In strijd met de jurisprudentie. Dit zonder zichtbare onafhankelijk juridische toets vooraf. Dat terwijl in juni de staatssecretaris zich laat ontvallen dat hij toch wel een advies van de landsadvocaat hieromtrent wil vragen. Overigens heeft onze gemeente ook onafhankelijk juridisch advies gevraagd en dan blijkt dat u duidelijk in strijd met de jurisprudentie van de RvS handelt.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. En tegenover het natuurgebied de Tusschenwegen. Deze gebieden vormen samen met de akkerlanden tussen Winschoten en Oude Pekela een landschappelijke parel met enorme biodiversiteit. Iets waar in de rapportage van Nobian bij de aanvraag, uiteraard, volstrekt aan voorbijgegaan is. En voorzover te zien heeft u ook niet bij uw collega's die over de WNB gaan geïnformeerd wat de waarde van dat gebied is. Iets dat ook te zien is aan het volledig ontbreken van beschermende voorschriften in uw ontwerpbesluit voor de natuur. Terwijl zelfs in de zeer magere rapportage van Nobian, waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken, staat dat die voorschriften nodig zijn.

Over hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Alles zit in verwijzingen naar een combinatie van de WABO en de OW. Maar wie kan daar straks nog wijs uit? Wij niet, wij weten niet wat onze bescherming zou moeten zijn vanuit dit te nemen besluit, maar over enkele jaren uw toezichthouder ook niet meer. Klachten zullen dus getoetst moeten worden in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is. En klachten zullen er zijn. U en wij kennen de werkwijze van dit bedrijf maar al te goed helaas. Uw toezichthouder heeft het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staan. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te

ZIENSWIJZE

Aan:
Ministerie van Economische Zake
Inspraakpunt Omgevingsvergunning
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: miinbouwvergunningen
Betreft: Zaaknummer V-23173 B

Geachte Minister/Staatssecretari

Ik heb kennisgenomen van de e omgevingsvergunning voor eval

Ik ben:



Het is jammer dat de gang van : heeft laten zien dat uw ministeri

Dat zal effect hebben op de rea

Een door ons ingediend handh: maar gerekt tot er een nieuw b: Een namens ons ingediend WK beantwoord.

En ook nu weer, is er slechts e en u al jaren samen overlegge geen enkele wijze betrokken z omgeving te overtuigen van de zuiden van Winschoten. Bij he nadrukkelijk uitgesloten van he

Daaruit de volgende zienswijz:

Nobian werkt in onze woonom onderhoud, lekkages, ontkenn lawaai, dat alles hoort er 'gew: Maar voor ons is duidelijk dat van toekomstige ontwikkelinge

Uit uw ontwerpbesluit blijkt da bedoeld om Nobian de ruimte Winschoten. U heeft besloten de evaluatie daarvan hoeft wat u betreft de

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Minister/Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben:

[REDACTED]

Het is jammer dat de gang van zaken rond de aanpassing van het winningsplan de bewoners vooral heeft laten zien dat uw ministerie de belangen van de zoutwinner boven die van de bewoners plaatst.

Dat zal effect hebben op de reacties rond de voorliggende procedure.

Een door ons ingediend handhavingsverzoek wordt niet binnen de wettelijke termijn afgehandeld, maar gerekt tot er een nieuw besluit over het winningsplan ligt.

Een namens ons ingediend WOO verzoek bij RWS over de lozingsgegevens wordt niet eens beantwoord.

En ook nu weer, is er slechts een korte periode van een paar weken om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl de omgeving op geen enkele wijze betrokken zijn bij dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten. Bij hetgeen Nobian 'participatie' noemt zijn hebben zij de evaluatieboringen nadrukkelijk uitgesloten van het gesprek.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. U kent de klachten over hun werkwijze. Of het nu gaat om onderhoud, lekkages, ontkennen van schades aan woningen, weglekken van olie in onze ondergrond, lawaai, dat alles hoort er 'gewoon' bij. Nobian is trots op hun werk en zegt hun uiterste best te doen. Maar voor ons is duidelijk dat als dit het resultaat is van een bedrijf dat zijn uiterste best doet we ook van toekomstige ontwikkelingen veel hinder gaan ondervinden.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

U heeft besloten de evaluatieboring als eerste salamiplakje te serveren. De andere volgen later en daarvan hoeft wat u betreft de smaak op dit moment nog niet beoordeeld te worden.

nemen actie. Maar het is van verscherpt toezicht.

Overigens komt uit dat uitvoeren zolang er gr de beide locatie voor N tot en met HL-T. I zolang er geen goe Maar blijkbaar is h te komen?

Daarmee heeft u het bedrijf kan h

Deze dreigend woningen in c verkocht. En aantrekkelijk Nobian roe moeten lof schaduw nieuwe c toegebr:

Tot on: aan N zijn g een acti ver W s' v

nemen actie. Maar het is wel tekenend voor het naleefgedrag van dit bedrijf dat het SodM de keuze van verscherpt toezicht heeft gemaakt.

Overigens komt uit dat verscherpt toezicht ook voort dat het bedrijf geen nieuwe boringen mag uitvoeren zolang er geen goedgekeurd afsluitingsplan ligt. Iets dat niet in uw besluit terugkomt. Terwijl de beide locatie voor de evaluatieboringen al langere tijd, al bij AKZO, gewoon genoemd zijn als HL-N tot en met HL-T. Locaties dus die vallen onder het verbod op nieuwe boringen in het graaf Adolffeld zolang er geen goedgekeurd afsluitingsplan ligt.

Maar blijktbaar is het geven van een ander naampje aan de boring afdoende om onder dat verbod uit te komen?

Daarmee heeft u het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben.

Deze dreigende grootschalige zoutwinning heeft gevolgen voor de (on)verkoopbaarheid van de woningen in onze wijk. Woningen op het zoutveld staan lang te koop, worden (ver) onder de vraagprijs verkocht. En dat terwijl onze woonomgeving tot enige jaren geleden gold als één van de meest aantrekkelijke in de wijde omgeving. Ruimte, natuur en vlakbij het centrum van Winschoten. Nobian roept zeer calculerend al lang in de media over hun grootse plannen terwijl de procedures nog moeten lopen. Daarmee brengen ze grote financiële schade toe aan de omwonenden in de vorm van schaduw planschade. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft.

Tot onze verbazing bleek dat uw ministerie besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. Dat nog voordat besloten is over een winningsplan. U heeft dus al besloten dat Nobian zijn gang mag gaan. Hoe kunt u eerst besluiten dat een bedrijf geld krijgt voor hun activiteiten terwijl een besluit over de toelaatbaarheid van die activiteiten nog genomen moet worden? Weigeren van die activiteiten is onbehoorlijk bestuur jegens het bedrijf en welhaast onmogelijk geworden. Maar subsidie verstrekken waardoor u niet anders meer kan is onbehoorlijk bestuur jegens ons als omwonenden. Wij hopen dat u op uw schreden terugkeert omdat er waarschijnlijk sprake is van ongerechtvaardigde staatssteun. Maar ook omdat Nobian het bedrag vooral inzet om nog meet zonneparken en windmolens in Groningen te plaatsen die het reeds overbelaste elektriciteitsnetwerk nog verder belast ten koste van nieuwe economische ontwikkelingen in onze regio. Want onze regio heeft verlet aan hoogwaardige werkgelegenheid, niet aan energieslurpers die alleen uit zijn op goedkope energie.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

09 juli 2024

[Redacted address block]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 13:12
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: 2402_001.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Bijgevoegd vind u onze zienswijze voor Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen.

Met vriendelijke groeten, with kind regards,

ADBECO
ACCOUNTANTS • BELASTINGADVISEURS

Adbeco. Wat echt telt.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Meer informatie kunt u vinden op: <http://www.adbeco.com>

Disclaimer: <http://www.adbeco.com/disclaimer>

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Winschoten, 10 juli 2024

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Wij hebben kennisgenomen van de enorme boekwerk aan dossierstukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn [REDACTED] en [REDACTED], wonende te [REDACTED].

Wat ons snel opvalt is dat wij maar enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd en/of betrokken zijn over en/of bij dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf nieuwe putten ten zuiden van Winschoten.

Nobian, een industrieel bedrijf van enige omvang, werkt in onze directe woon- en leefomgeving. Daar merken wij de direct gevolgen van, zoals geluidsoverlast bij werkzaamheden en controles, verhoogd werkverkeer t.t.v. onderhoudswerkzaamheden, bodemdaling door zoutwinning en ga zo maar door. Het is een industrieel bedrijf dat in onze woon- en leefomgeving is gevestigd.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met het winning van zout ten zuiden van Winschoten (12 extra nieuwe zoutputten!), onze directe woon- en leefomgeving, maar ook de woon- en leefomgeving van diverse diersoorten! Daarom vrezen wij dat onze (en die van divers diersoorten) woon- en leefomgeving en woongenot direct wordt aangetast door de evaluatieboring en de daarmee samenhangende toekomstige werkzaamheden.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

0037

Dit gevoel uit zich bij ons door een afkeer tegen de gevestigde orde (politiek) en het gevoel dat er achterkamertjes politiek wordt toegepast. Kort samengevat geeft het ons, bij dit hele gebeuren rondom de zoutwinning, het gevoel dat een Industrieel bedrijf, in dit geval Nodian, meer mag dan de gewone hard werkende burger. En dat de politiek niks geeft geleerd van de elende rondom de gaswinning! Een ver van Den Haag Show.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt en niks mee doet. Wij vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast onze geliefde natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de biodiversiteit in onze woon- en leefomgeving, maar ook voor onze bewegings- en sportactiviteiten.

Daarnaast komen er meer diersoorten voor dan in de rapportage staan vermeld. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer, koekoek, boerenwaluw (bescherme inheemse vogelsoort) en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld kent jaarlijks weer een andere gewas. Wat weer een ander effect heeft op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor ons zo belangrijk is. Wij maken hier namelijk veelvuldig gebruik van. Wij beoefenen onze gezamenlijk sport namelijk gedeeltelijk in de mooi, eigenzinnige en compacte natuurgebeid.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen. Wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Dit onderzoek kunt u toch niet serieus nemen? Een gedegen onderzoek kent namelijk meerdere waarnemingsdagen en een langere periode. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen, Een roofvogel die wij daarna nog vaker hebben waargenomen in de directe omgeving. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur door Nobian terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wilt, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe er met de natuurwaarden wordt omgegaan door Nobian!

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel degelijke ernstige hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn dat deze voor veel geluids- en lichthinder, toename van werkverkeer en onnodig veel verlies van leefgenot t.t.v. de werkzaamheden. En dan vooral als het in je voortuin plaats vindt!

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos, want die vinden dat Nobian geen hinder veroorzaakt. En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat

zich helaas alleen uit in papieren acties van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast onze natuurgebieden in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag al nauwelijks iets bijgebouwd worden door woningeigenaren. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente strikt bewaakt.

Wij zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over het bestemmingsplan besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld. Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit veel onzekerheid. Worden de ooit gesloten en gebeurt het op een betrouwbare en houdbare manier? Wij zien ons huis namelijk niet graag in een sinkhole verdwijnen!

Hiermee is door u in ieder geval het laatste beetje vertrouwen wat wij nog in de politiek hadden is weggenomen. Daarnaast kunnen wij ook geen houvast vinden aan het verschept toezicht, want het verscherpt toezicht heeft blijkbaar geen gevolgen voor het bedrijf. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden (loze woorden).

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat wij een lagere verkoopwaarde verkrijgen voor onze woning (oudedagsvoorziening) dan elders. Waarop kunnen wij deze (toekomstige) waardedaling verhalen? Wij denken op niemand!

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie! aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort (onze belastingcenten) en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de dubieze gevoelens. Gevoelens die wij moeilijk een plek kunnen geven.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



0037

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 21:58
Aan: mijnbouwvergunningen
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Zaaknummer V23173 boring Zuiderveen
Bijlagen: Zienswijze Zuiderveen [REDACTED] - 9 Jul 2024 - 21-46.pdf

Geachte staatssecretaris,

Graag verwijs ik u naar de pdf bijlage waarin ik mijn zienswijze toelicht.

Ik neem mijn moeder mee in de cc, aangezien ik minderjarig ben.

Wilt u mij een ontvangstbevestiging toesturen waaruit blijkt dat ik binnen het gestelde termijn heb verzonden.

>

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)

Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen

Postbus 111

9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Voor veel kinderen in de regio is het niet duidelijk wat er gebeurd. Ik ben een van de weinige, zo niet de enige, van mijn leeftijd/rond mijn leeftijd die in de klinker aanwezig was. Ik begreep daar wel een deel van, maar ook een deel niet. Het is denk ik voor veel andere kinderen die hier niets van af weten of niks worden verteld door zijn of haar ouders. Gelukkig wist ik hier al een beetje over dus maar dit geldt niet voor iedereen, en al helemaal niet onder kinderen van rond mijn leeftijd.

Ook heeft de Kinderombudsman onderzoek gedaan bij gaswinning in 2017. Kinderen voelden zich toen niet begrepen. Wat zijn bij zoutwinning dan de opeen volgende gevoelens bij kinderen. Ook word Artikel 12 van de kinderrechten niet meegenomen in het besluit. Toen ik mij wou uiten tijdens een gesprek over de proefboringen op het Zuiderveen, leek het een niet verstandig idee werd mij verteld. Dit hadden jullie met "elkaar" besproken. Waarop ik vervolgens te horen krijg dat Vijlbrief mij toch liever bij het gesprek wou hebben en verbaasd was waarom ik er niet was. Het bleek dus dat wat mij werd verteld niet waar was, ik moest het via iemand van de stichting te horen krijgen.

Ook vermeld artikel 31 uit het kinderrechtenverdrag dat een kind recht heeft op vrije tijd, spel en recreatie. Dit zal mijn en andere kinderen uit deze regio hun vrije tijd en spel verminderen. Sinds tijdens de proefboringen waarschijnlijk niet altijd even aangenaam is om buiten tijd door te brengen.

Ik wil nog zeggen dat ik het heel spijtig vind hoe er met mij is omgegaan. Ik had graag meegenomen willen worden over het feit dat ik ben buitengesloten en niet mijn mening heb kunnen uiten.

Ik zal minder nachtrust krijgen en zal concentratieproblemen ervaren. Ik wil graag goed presteren op school. De constante geluiden zullen mij van mijn werk afhouden. Ik heb ook al veel moeite met in slaap vallen. Deze geluiden en lichten van de boringen zouden dat alleen maar erger maken.

Waarschijnlijk krijg ik later ook studie stress als ik moet gaan studeren over 3-4 jaar. Als mijn ouders en ik ooit nog van ons huis af willen dan moet dat nu. Als er wel boringen komen zakt de waarde van ons huis enorm.

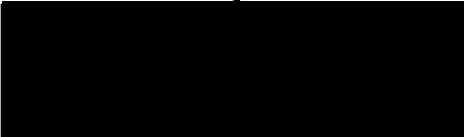
Over ons huis gesproken, ik heb vaker de afgelopen tijd genoten van een uitzicht met hertjes en haasjes die tussen mijn huis en het bos leven. Soms staan ze ook bijna in de achtertuin. Het zou een groot gemis zijn voor mij en andere kinderen in de omgeving als deze dieren zouden verdwijnen. Het zijn niet alleen "maar" hertjes, haasjes, fazanten, zwaluwen, vleermuizen en vossen.

Het zijn de hertjes, haasjes, fazanten, zwaluwen, vleermuizen en vossen waar iedereen in de regio van geniet.

Ik zal graag een bevestiging ontvangen als jullie mijn brief hebben ontvangen.

Met vriendelijke groet,




(Geschreven op 9-7-2024)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 12:10
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Zaaknummer v-23173 boring zuiderveen
Bijlagen: 1000036053.jpg; 1000036055.jpg; 1000036052.jpg; 1000036054.jpg

Vr. Groet

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

[REDACTED]

[REDACTED]

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag l
besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

~~Ik ben~~/wij zijn*:

[Redacted]

En wonen op het volgende adres*

[Redacted]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedr
overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele
geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobia
overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf
Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

Veel...veerchtverkeer
Geluids overlast
Bodem daling!

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil ge
bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout te
Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

Heizen verzuiling
Bodem daling
Verkeers overlast

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

Niet worden ingelicht.
Ze gaan schouwzgend over

.....
Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Ontspanning.....
Lopen veel.....
Markt leefomgeving prettiger.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

*Geluids overlast
Bodemdaling*

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewu verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

Onzekerheid

Geen inspraak

Waarde vermindering huizen

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieu

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Onzekerheid.....
 Is fondsen in beslag
 Loof peer en verdienst

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

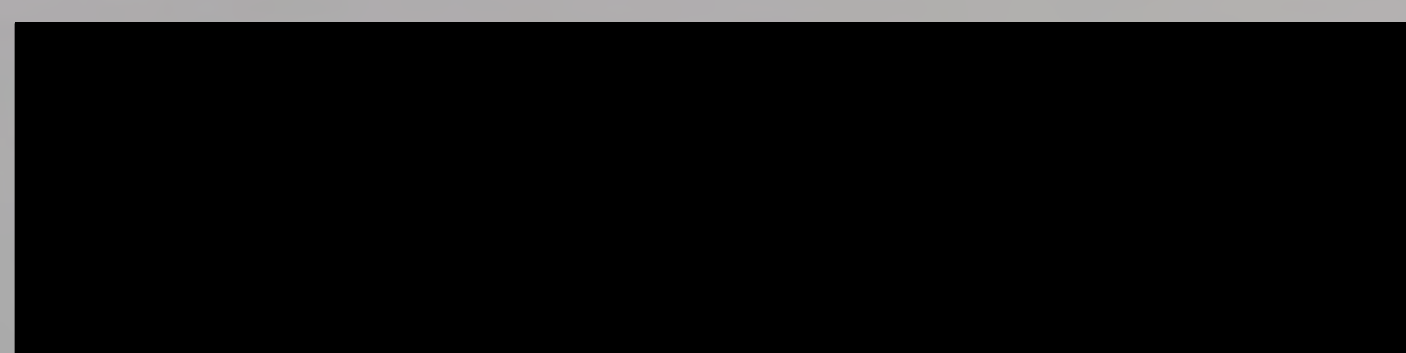
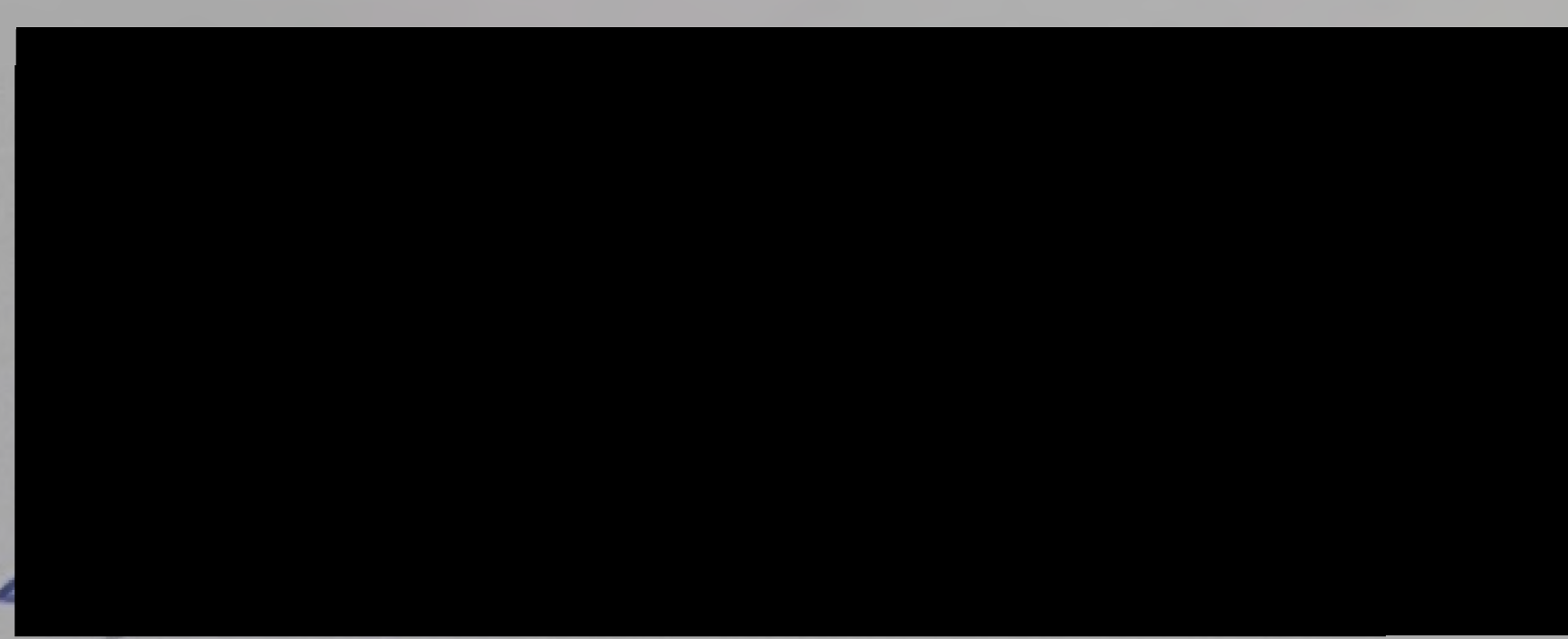
Geld Request.....
 Ons belastinggeld.....
 Ons woongenot word geen rekening mee gehouden

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

Handtekening*

*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 18:30
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Zienswijze boring Zuiderveen
Bijlagen: ZIENSWIJZE.pdf

Beste heer/mevrouw,

Langs deze weg per bijlage mijn zienswijze betreffende boring Zuiderveen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Winschoten

ZIENSWIJZE

Aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben [REDACTED], en woon op het volgende adres [REDACTED].

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van; veel gebiedsvervuiling door alle boor- en industrieterreinen op eerder mooie landschappen. Hierbij komt nog dat deze werkgebieden slecht worden onderhouden, het is echt geen gezicht door al het onkruid wat er groeit en afval dat er rond slingert. Daarnaast zien wij schades aan woningen d.m.v. scheuren in gevels en voegen.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Wij vrezen nog meer schade aan onze woningen en nog meer gebiedsvervuiling. Het kan niet anders dat wat wij nu ervaren onder en met omwonenden zich verder gaat ontwikkelen. Meer bodemdaling betekent automatisch meer schades!

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn en onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt. Dit geeft mij het gevoel dat er hogere krachten aan het werk zijn en 'jan modaal' een verloren wedstrijd speelt.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik vind dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat het zoveel recreatieve activiteiten gebied voor een enorm grote regio!

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik vind de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn enorm veel overlast van vrachtverkeer, slecht onderhouden van werklocaties en lichtoverlast in de avonden.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit dat ik me enorme zorgen maak. Wij wonen bovenop een gatenkaas.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

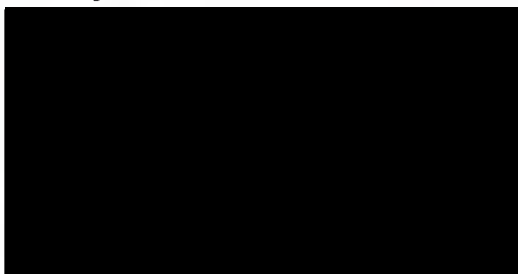
Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dit, dat mijn woning in waarde is gedaald en nog meer zal dalen.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens van het hebben van een onbetrouwbare overheid die geld boven de inwoners verkiest. Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:15
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Zienswijze zaaknummer V-23173 boring Zuiderveen
Bijlagen: [REDACTED]

[REDACTED]

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Minister/Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Het is jammer dat de gang van zaken rond de aanpassing van het winningsplan de bewoners vooral heeft laten zien dat uw ministerie de belangen van de zoutwinner boven die van de bewoners plaatst.

Dat zal effect hebben op de reacties rond de voorliggende procedure.

Een door ons ingediend handhavingsverzoek wordt niet binnen de wettelijke termijn afgehandeld, maar gerekt tot er een nieuw besluit over het winningsplan ligt.

Een namens ons ingediend WOO verzoek bij RWS over de lozingsgegevens wordt niet eens beantwoord.

En ook nu weer, is er slechts een korte periode van een paar weken om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl de omgeving op geen enkele wijze betrokken zijn bij dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten. Bij hetgeen Nobian 'participatie' noemt zijn hebben zij de evaluatieboringen nadrukkelijk uitgesloten van het gesprek.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. U kent de klachten over hun werkwijze. Of het nu gaat om onderhoud, lekkages, ontkennen van schades aan woningen, weglekken van olie in onze ondergrond, lawaai, dat alles hoort er 'gewoon' bij. Nobian is trots op hun werk en zegt hun uiterste best te doen. Maar voor ons is duidelijk dat als dit het resultaat is van een bedrijf dat zijn uiterste best doet we ook van toekomstige ontwikkelingen veel hinder gaan ondervinden.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

U heeft besloten de evaluatieboring als eerste salamiplakje te serveren. De andere volgen later en daarvan hoeft wat u betreft de smaak op dit moment nog niet beoordeeld te worden.

Maar we weten nu al, het zout van dit salamiplakje smaakt Nobian naar meer, terwijl wij nu al weten dat wij dit plakje al niet lusten.

U kijkt zo niet integraal naar de zaken die bij de Wet Natuurbescherming beoordeeld horen te worden. Wij missen dan ook de (een?) toets door het bevoegd gezag WNb. Want dan zou wel degelijk integraal gekeken worden naar de stikstofuitstoot van het gehele voorziene project. En dan niet alleen op het Zuidlaardermeer of Waddenzee, maar zeker op het nabijgelegen Liefstinghsbroek dat al zeer zwaar belast is. Bij een bouwproject wordt ook gekeken naar de bouw van de woning(en), de aanleg van de wegen en infrastructuur, maar ook naar het gebruik door de bewoners. Hier wordt er één puntje uit het gehele project gelicht en de rest wordt later (separaat?) apart bekeken?

De evaluatie boring is op enkele tientallen meters van een natuur gebied gepland, dit zal voor langere tijd de natuur verstoren, echter een Mer word door EZK niet noodzakelijk geacht ik vind dit onacceptabel. Daarnaast geeft Nobian aan dat de evaluatie booring waarschijnlijk ook de winninglokatie gaat worden bij de aanvraag van het winningsplan, van de tijdelijkheid van grootschalige activiteiten vlak bij het natuurgebied is dan ook zeker geen sprake, ook hier wordt weer de Salami tactiek gebruikt, elke keer een stukje meer vergunnen.

Dit is één voorbeeld waaruit blijkt dat een MER voor het gehele project noodzakelijk is. Zoals ook geadviseerd door het SodM en onze gemeente. Want ook rond hinder, de flora en fauna, de effecten op het landschap, de gevolgen voor de omwonenden is zo'n integrale afweging noodzakelijk. U heeft, tegen de adviezen van uw wettelijk adviseurs in, daar vanaf gezien en daarmee een incompleet ontwerpbesluit opgeleverd.

Zelfs onze gemeente wordt wat dat betreft door u niet serieus genomen. Kijk naar hoe u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt. U vraagt zelfs geen VVGB bij de door ons gekozen gemeenteraad. In strijd met de jurisprudentie. Dit zonder zichtbare onafhankelijk juridische toets vooraf. Dat terwijl in juni de staatssecretaris zich laat ontvallen dat hij toch wel een advies van de landsadvocaat hieromtrent wil vragen. Overigens heeft onze gemeente ook onafhankelijk juridisch advies gevraagd en dan blijkt dat u duidelijk in strijd met de jurisprudentie van de RvS handelt.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. En tegenover het natuurgebied de Tusschenwegen. Deze gebieden vormen samen met de akkerlanden tussen Winschoten en Oude Pekela een landschappelijke parel met enorme biodiversiteit. Iets waar in de rapportage van Nobian bij de aanvraag, uiteraard, volstrekt aan voorbijgegaan is. En voorzover te zien heeft u ook niet bij uw collega's die over de WNb gaan geïnformeerd wat de waarde van dat gebied is. Iets dat ook te zien is aan het volledig ontbreken van beschermende voorschriften in uw ontwerpbesluit voor de natuur. Terwijl zelfs in de zeer magere rapportage van Nobian, waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken, staat dat die voorschriften nodig zijn.

Over hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Alles zit in verwijzingen naar een combinatie van de WABO en de OW. Maar wie kan daar straks nog wijs uit?

Wij niet, wij weten niet wat onze bescherming zou moeten zijn vanuit dit te nemen besluit, maar over enkele jaren uw toezichthouder ook niet meer.

Klachten zullen dus getoetst moeten worden in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

En klachten zullen er zijn. U en wij kennen de werkwijze van dit bedrijf maar al te goed helaas.

Uw toezichthouder heeft het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staan. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te

nemen actie. Maar het is wel tekenend voor het naleefgedrag van dit bedrijf dat het SodM de keuze van verscherpt toezicht heeft gemaakt.

Overigens komt uit dat verscherpt toezicht ook voort dat het bedrijf geen nieuwe boringen mag uitvoeren zolang er geen goedgekeurd afsluitingsplan ligt. Iets dat niet in uw besluit terugkomt. Terwijl de beide locatie voor de evaluatieboringen al langere tijd, al bij AKZO, gewoon genoemd zijn als HL-N tot en met HL-T. Locaties dus die vallen onder het verbod op nieuwe boringen in het graaf Adolfveld zolang er geen goedgekeurd afsluitingsplan ligt.

Maar blijkbaar is het geven van een ander naampje aan de boring afdoende om onder dat verbod uit te komen?

Daarmee heeft u het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben.

Deze dreigende grootschalige zoutwinning heeft gevolgen voor de (on)verkoopbaarheid van de woningen in onze wijk. Woningen op het zoutveld staan lang te koop, worden (ver) onder de vraagprijs verkocht. En dat terwijl onze woonomgeving tot enige jaren geleden gold als één van de meest aantrekkelijke in de wijde omgeving. Ruimte, natuur en vlakbij het centrum van Winschoten.

Nobian roept zeer calculerend al lang in de media over hun grootse plannen terwijl de procedures nog moeten lopen. Daarmee brengen ze grote financiële schade toe aan de omwonenden in de vorm van schaduw planschade. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft.

Tot onze verbazing bleek dat uw ministerie besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. Dat nog voordat besloten is over een winningsplan. U heeft dus al besloten dat Nobian zijn gang mag gaan. Hoe kunt u eerst besluiten dat een bedrijf geld krijgt voor hun activiteiten terwijl een besluit over de toelaatbaarheid van die activiteiten nog genomen moet worden? Weigeren van die activiteiten is onbehoorlijk bestuur jegens het bedrijf en welhaast onmogelijk geworden. Maar subsidie verstrekken waardoor u niet anders meer kan is onbehoorlijk bestuur jegens ons als omwonenden. Wij hopen dat u op uw schreden terugkeert omdat er waarschijnlijk sprake is van ongerechtvaardigde staatssteun. Maar ook omdat Nobian het bedrag vooral inzet om nog meet zonneparken en windmolens in Groningen te plaatsen die het reeds overbelaste electriciteitsnetwerk nog verder belast ten koste van nieuwe economische ontwikkelingen in onze regio. Want onze regio heeft verlet aan hoogwaardige werkgelegenheid, niet aan energieslurpers die alleen uit zijn op goedkope energie.

Hoogachtend,



09 juli 2024

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 20:53
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: betreft zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: Zienswijze [REDACTED].pdf

Categorieën: - Afgehandeld; * [REDACTED]

Geachte staatssecretaris,

In de bijlage onze zienswijze 'Boring Zuiderveen'.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

[REDACTED]

En wonen op het volgende adres: [REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van:

- Overlast tijdens werkzaamheden bij de put achter ons huis. Werkzaamheden op meest uiteenlopende tijdstippen. Verlichting tijdens werkzaamheden schijnt vol bij ons het huis in, hier worden wij wakker van. Daarnaast geluidsoverlast tijdens werkzaamheden, wat ervoor zorgt dat onze kinderen niet goed kunnen slapen.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van:

*- Dat het aantal boringen toe zou nemen en daarmee dus ook de overlast in het gebied.
 - Dat oude putten niet gesloten worden en dat wij uiteindelijk op een grote gatenkaas leven met alle risico's van dien.*

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij doordat oude putten worden niet gesloten en nieuwe putten worden geopend. Hierdoor zijn wij bang dat dezelfde situatie ontstaat als bij de aardbevingsschade in Noord Groningen. Dit levert veel wantrouwen op in de wijze van handelen van Nobian.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is, omdat ik (Rik) ben hier in alle vrijheid opgegroeid en ik gun mijn kinderen hetzelfde. Door de boringen gaat een mooi stukje natuur verloren waar wij altijd en momenteel nog dagelijks gebruik van maken. Dit geeft ons de mogelijkheid om tot rust te komen en uit de dagelijkse sleur te ontkomen.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn dat *de overlast (geluid/licht) verder toe zal nemen en dat de schade die toegebracht wordt aan het natuur- en woongebied van onherstelbare schade zal zijn.*

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke

inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit dat ik mij niet meer veilig voel in mijn eigen huis. Hoe meer gaten er geboord worden, des te meer risico dat alles verzakt. Voor ons gevoel is er te weinig kennis over hoe gaten op een veilige, verantwoorde manier opgevuld kunnen worden.

Ik heb het gevoeld dat de betrokken partijen de gevolgen al lang heeft ingecalculeerd en niets heeft geleerd uit de situatie van Noord Groningen. Dit is schandalig, u stelt het goed en het geld voor de mensen en de natuur beschikbaar voor zoutwinning. Dat is in uw optiek belangrijker. Wanneer de grond daalt en zakt, zal op dat moment niemand meer in staat zijn om dat zout te gebruiken. U bent dan te laat om nog te stoppen, geen enkele schadeclaim/vergoeding zal dan tegemoet kunnen komen aan de schade die toegebracht is aan de omgeving en nog veel belangrijker, de mensen.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat dat bij verkoop de woning een stuk minder waard is dan wat eigenlijk zou moeten. Ons stukje pensioen wordt daarmee wederom op de maatschappij verhaald.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

25-6-2024

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 11:27
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Boring Zuiderveen / zaaknr. V-23173
Bijlagen: Zienswijze ontwerpbesl. eval.boring Zuiderveen - [REDACTED].pdf

Goedemorgen,

Bij deze ontvangt u mijn zienswijze op uw ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor de evaluatieboring Zuiderveen.
Zaaknr. V-23173.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben [REDACTED], woonachtig op [REDACTED].

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merk ik het volgende van:

- Tijdens controles, reparaties, schoonmaak, onderhoudswerkzaamheden, gebeurt het toch elke keer dat er sprake is van lawaai. Denk daarbij aan:
 - Industrieel lawaai;
 - Generatoren die staan te draaien, ook gewoon 's nachts;
 - Zwaar verkeer;
 - 24/7 verlichting, hetgeen niet alleen storend is voor omwonenden maar ook flora/fauna.
- Werkzaamheden worden niet altijd op tijd en voldoende aangekondigd. En hoewel de communicatie daaromtrent langzaam verbetert, heb ik er geen vertrouwen in dat Nobian communiceert vanuit een rekening-houden-met standpunt. Maar eigenlijk meer omdat er vanuit de omwonenden telkens geklaagd wordt en Nobian belang heeft bij zo min mogelijk hindernissen bij de aanvraag van deze vergunning(en).
- Lelijk omheinde plateaus met buiswerk enz., waarbij tijdens werkzaamheden een grote stalen toren (boortoren) gebouwd wordt.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wilt geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van:

- Bewoners aan het Zuiderveen, en in en rondom het Babybos (Winschoterbos), zullen meer last hebben van lawaai, lichtvervuiling en milieuvervuiling:
 - Lawaai: aan en af rijdend verkeer;
 - Lawaai: opbouw boortoren;
 - Lawaai: boorwerkzaamheden 24/7;

- Lawaai: generatoren 24/7;
- Verstrend licht 24/7;
- Horizonvervuiling: groen landschap en akkers veranderen in industrieel gebied;
- Fauna en Flora verstoring;
- Lucht/milieu vervuiling: generatoren, CO2 uitstoot, uitlaatgassen verkeer en machines.
- LET WEL: bovengenoemde hinder is niet slechts gedurende een dag, maar zal lang aanhouden (denk aan weken/maanden).

Zaken die gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn belangen niet vooraf gewogen.

Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt te worden.

Dit gevoel uit zich bij mij door:

- Deze plek – het bos, de landerijen, het natuurgebied – betekenen veel voor ons als omwonenden. Het is een plek waar je van geniet. U en Nobian maken een besluit voor ons om daar een negatieve verandering in te brengen. En daar kunnen wij als bewoners heel veel over zeggen, tegen protesteren en we zijn echt wel te horen, maar worden niet gehoord. Uw besluit staat al vast.
- Het is iets dat je bezig houdt, vrijwel dagelijks;
- De schade veroorzaakt door de bodemdaling doet wat met je, dat gun IK mijn medebewoners die aan Zuiderveen of in en rondom het Babybos wonen niet (u en Nobian kennelijk wel en dat frustrert);
- Het geeft je een gevoel van machteloosheid;
- Het zorgt voor een neerslachtig gevoel;
- Een gevoel van in de steek gelaten zijn;
- Verlies aan vertrouwen in de politiek: mensen, door ons gekozen om voor ons op te komen – die het belang van een bedrijf met buitenlandse aandeelhouders veel belangrijker vinden.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik vind dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied is voor mij belangrijk.

- Dit natuurgebied is aangelegd voor de bewoners van winschoten, om ontspanning te vinden, rust te vinden en voor recreatie doeleinden;
- Velen van ons genieten ervan;
- Het wandelen door het Babybos, door het natuurgebied Tusschenwegen, langs de landerijen geeft mij en velen met mij rust. Het helpt bij stress, drukte en spanning;
- Tijdens de Corona periode was onze politiek ook doordrongen van het belang dat men er meer op uit gaat: wandelen. Niet alleen goed voor onze gezondheid, maar ook ons welzijn.

- Het opbreken van dit gebied door (max. 12 boorputten) betekent dat ik daar juist NIET meer van kan genieten zoals ik dat tot nu toe kan en doe, maar dat je dan de keuze hebt om te wandelen tussen bouwputten door of gewoon niet meer daar wandelen. Voor u wellicht een simpele keuze, maar voor ons: we leveren steeds meer in hier. Onze omgeving wordt zo langzamerhand een industrieel gebied.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik vind de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus (!!) een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn:

- Zoals al eerder in mijn zienswijze aangegeven: lawaai, (lucht/milieu)vervuiling, overvloedige 24/7 verlichting, verstoring van het landschap / onze rust / ons woongenot.
- Slechte communicatie van Nobian's zijde.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik krijg te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur naar een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit:

- Mensen maken fouten en ook Nobian als bedrijf, echter de resultaten daarvan ondervinden de bewoners rond de reeds bestaande (veel te grote) zoutputten al:
 - Bodemdaling, grootte, breedte, diepte van de bestaande putten hebben de afgelopen jaren ervoor gezorgd dat EZK telkens de bestaande vergunning heeft aangepast. Dus de gevolgen daarvan groeien daarin mee: trillingen, bodemdaling, schade, onveilig gevoel.
- SodM: Staatstoezicht op de Mijnbouw. TOEZICHT door de STAAT? U doet er niets mee! Ik vraag mij soms af of u écht kan invoelen, begrijpen hoe dat voor ons voelt. Er worden adviezen afgegeven, maar deze worden door u aan de kant geschoven, als zijnde niet van belang.
- En let wel: de "nieuwe" maximum toelaatbare bodemdaling van 24cm, zal het uitgangspunt zijn voor de nieuwe winningsplannen, of het nou aan het Zuiderveen is of een verlenging voor het bestaande veld.
- Ik heb het al eerder gezegd tegen de hoorcommissie tijdens de hoorzitting van 22 maart jl. in Groningen: let maar op: die 24cm zal niet het einde zijn, maar zal toch weer overschreden worden met een simpele aanpassing van de vergunning als gevolg.
- "Ach! Dat schepje bodemdaling kan er gerust nog bij! Toch?"

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat:

- Mijn huis is mijn pensioen. Door omstandigheden en gebeurtenissen in mijn leven heb ik alternatieven moeten zoeken m.b.t. aanvullend pensioen. De woning die ik heb gekocht bevindt zich in een populair woongebied. Tenminste: inmiddels voormalig populair woongebied.
- Het gevoel een kat in de zak gekocht te hebben wordt alleen maar versterkt door het feit dat u het belang van mij en mijn burens absoluut niet belangrijk vindt.
- Het fiasco van de politieke reactie op alles rond de gaswinning in Groningen, lijkt zich hier in kleinere omvang te herhalen. Niets geleerd? Is de "kleinere omvang" reden om ons welzijn niet belangrijk te vinden?

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens:

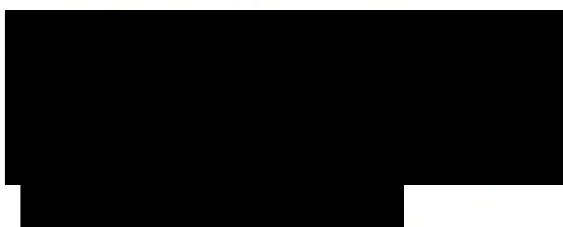
- Ik weet eigenlijk niet goed mijn gevoel hierover goed te verwoorden. Er wordt gehandeld in CO2. Maar is het niet juist de bedoeling dat we die CO2 terugdringen?
- Alles wat ik doe om mijn ecologische voetafdruk te verkleinen, betaal ik uit eigen zak.
- Ik word daartoe aangemoedigd, gepusht eigenlijk, door de politiek.

- Omdat het milieu belangrijk is voor mij én mijn nabestaanden, spaar ik zo veel ik kan om al die maatregelen te kunnen laten uitvoeren en betalen (denk aan zonnepanelen).
- Ik pak zo vaak mogelijk de fiets in plaats van de auto.
- Inmiddels is wel bekend dat als je jouw beste beentje voor wil zetten om ons milieu te verbeteren en vooral ook het toekomstig milieu, je wordt afgestraft: het netwerk kan de vele zonnepanelen niet aan, opgewekte energie welke je teruglevert moet je nog bijbetalen aan de ontvanger ook.
- En nu is hier een bedrijf dat zijn geld afstaat aan twee buitenlandse aandeelhouders, een goede communicatie, een fijn schoon milieu, natuurbehoud en het welzijn van bewoners aan zijn laars lapt, een grootvervuiler is als het op CO2 aankomt, en zij krijgen vervolgens nog geld toe.
- Het loont in dit land niet meer om vertrouwen te hebben in de politiek, om de politiek te ondersteunen.
- We gaan langzaam aan steeds verder naar ieder voor zich. En wat is dát jammer!

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



Handtekening

9 juli 2024

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 19:39
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Boring Zuiderveen te Winschoten

FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)

Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen

Postbus 111

9200 AC Drachten

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben:

...[REDACTED].....

En woon op het volgende adres

[REDACTED]

[REDACTED]

De zoutboringen in het lanengebied van Winschoten en Heiligerlee, lopen, volgens NOBIAN naar het einde. Hun probleem is dat zij niet weten hoe ze die grote gaten die zijn ontstaan moeten dichten. Dat is een heel groot probleem, want zout en water zijn elkaars grote vijanden. Dat geldt nu, maar ook over 1000 jaar. Ook aan de mensen die hier dan wonen, moet gedacht worden, en niet alleen op een korte termijn van 100 jaren. Het is daarom heel onverstandig van u, om nu toestemming te geven tot proefboringen in het Zuiderveen te Winschoten.

Bezint, eer gij begint.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:57
Aan: mijnbouwvergunningen
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Boring Zuiderveen Zaaknummer V-23173 van [REDACTED]
Bijlagen: 2024-07-10 zaaknr.V-23173 [REDACTED] proefboring Zuiderveen.pdf

Geachte lezer,

Hierbij dien ik in de **zienswijze van** [REDACTED], **woonachtig aan** [REDACTED], in
zake bovenvermeld zaaknummer met betrekking tot de evaluatieboring Zuiderveen Winschoten.

Wilt u mij een ontvangstbevestiging sturen zodat ik ervanuit kan gaan dat mijn inzending tijdig (binnen de daarvoor
gestelde termijn) is binnengekomen.

Bij voorbaat dank, ook namens dhr. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED].

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/~~wij~~ hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/~~wij-zijn~~*:

[REDACTED]

En wonen op het volgende adres*

[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

..Met...regelmatig lawaai overlast

..Veel...verkeersbewegingen

..Meerdere...schades door trillingen en bodemdaling

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

..Aantasting...van...de leefomgeving en het milieu

..Meer...bodemdaling met nog grotere kans op schades

..aan...enroerend goed

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/~~onze~~ belangen niet vooraf gewogen.

Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/~~hebben wij~~ het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

*We worden als bewoners/belanghebbende
niet serieus genomen*

.....
Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/~~wij vind/vinden~~ dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

*Het natuurgebied is een verrijking voor de omgeving
waar dagelijks vele mensen van genieten en tevens
belangrijk voor flora en fauna.*

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/~~wij vinden~~ de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/~~missen wij~~ nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

Niet positief, het grote geld speelt een veel te grote rol

Bij nieuwe boringen zal de overlast alleen maar toenemen

...en de grotere kans op schades aan woningen

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

Zeer grote onzekerheid wat de gevolgen zijn

met een toenemende kans op schades zowel materieel

...als ook psychisch

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

..hele veel onzekerheid

..en aantasting van het woongenot

..en hoe wordt de waarde daling van het onroerend goed gecompenseerd?

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

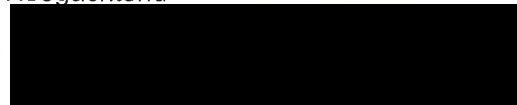
Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

..Allemaal zeer frustrerend om ^{met} 20^e de belangen van de
..bewoners om te gaan

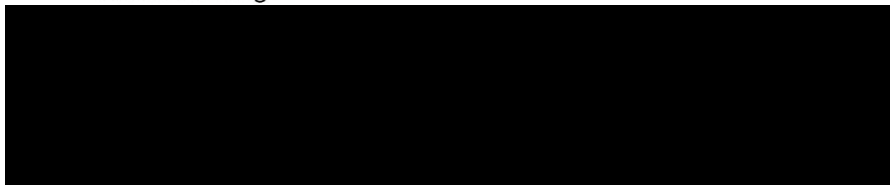
.....
Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend



Handtekening*



*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 22:03
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Boring Zuiderveen
Bijlagen: ZIENSWIJZE proefboring Zuiderveen [REDACTED].pdf

Geachte Staatssecretaris,

Bijgaand doen wij u onze zienswijze toekomen betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Hoogachtend,

[REDACTED]

Aan:
 Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn [REDACTED] en wonen op [REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van; geluidsoverlast en onnodige verlichting, bevingen en verzakking van ons perceel, schade aan de woning en bijgebouwen, onzekerheid over de toekomst van ons woongebied, veiligheid en onze gezondheid.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van; Nog meer overlast zoals eerder beschreven en het verdwijnen van ons prachtig bos achter onze woning.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt. Dit gevoel uit zich bij mij door erg veel onzekerheid.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Wij vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc. Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor ons belangrijk is omdat ons perceel er direct aan grenst en dat wij hier veel wandelen en onze kinderen veel spelen in het Babybos.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn zoals al eerder aangegeven in deze brief nog meer overlast, meer schade aan onze woning en perceel en het verdwijnen van ons comfort en privacy in ons gebied.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor ons veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit dat wij hier veel mee bezig zijn. Met de kennis van nu is het voor ons onzeker of wij hier willen blijven wonen.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor ons betekent dat dit het een stuk lastiger zal worden om ons huis in de toekomst te verkopen. Wij wonen nu in een prachtig stuk natuurgebied op een van de mooiste plaatsen van Winschoten. Met jullie plannen zal dit langzaam veranderen in een industriegebied i.p.v. natuurgebied.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens, onrecht, ondergeschikt en het gevoel dat de grote winsten boven het woongenot van onze bewoners in dit gebied staat.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

[REDACTED]

En wonen op het volgende adres*

[REDACTED]

.....

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

scheuren in de muren van ons woonhuis

trillingen in de ondergrond.....

verzakkingen in de omgeving (bodemdaling)

.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

meer bewegingen in de ondergrond wat resulteert in nog meer scheuren/verzakkingen

.....

aantasting van het babybos , aantasting van leefomgeving , overlast

.....

etc.

.....

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

juridische vaktaal waarbij steeds voorbij wordt gegaan aan het gevoel dat we hebben over deze procedures

geen duidelijke visie van Nourion over wat ze nu precies willen in de komende jaren

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

het initiatief van jaren geleden hier weer wordt tenietgedaan.
~~..het babybos met een boom voor iedere nieuw geboren inwoner .~~

met als doel dat er een natuurgebied zou ontstaan. waarom wordt dit niet meegenomen in het besluit?

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

persoonlijk geen opmerkingen hierover omdat de onderhoudswerkzaamheden wel altijd gemeld zijn, maar dit is een nieuwe situatie waarin we niet goed kunnen beoordelen welke werkzaamheden tot overlast kunnen zijn. Natuurlijk zal het verkeer en de aan en afvoer van stoffen, materialen extra overlast opleveren .

.....

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

dat de overschreden bodemdaling een signaal is dat we niet kunnen voorzien hoe dit verder gaat . Wij denken hierbij aan sinkholes o.i.d Deze zijn ook onvoorzien maar ze komen wel degelijk voor.

.....

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

.....
 onzekerheid over ontstane schades die er nu al zijn en die in de toekomst misschien wel verergeren

.....

.....

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

.....
 geld dat toch bedoeld is om te verduurzamen? Waarom geen garantiefonds inbouwen voor de omwonenden?

.....

.....

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

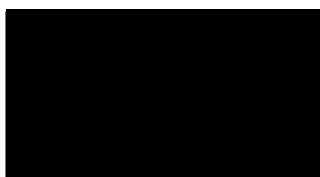
Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



Handtekening*

7/8/2024



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 7 juli 2024 15:11
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: (V23173) Boring Zuiderveen
Bijlagen: zienswijze boring zuiderveen.odt

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Bijgaand treft u mijn ondertekende zienswijze aan op zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen.
Mocht u naar aanleiding van die zienswijze vragen hebben, dan zie ik die graag per e-mail.

Hoogachtend,
[REDACTED]
[REDACTED]

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Aan het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Datum: 7 juli 2024

Betreft: Zienswijze op uw ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen
Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

1. Groningers boven gas en niet boven zout?

De Parlementaire Enquêtecommissie Gaswinning Groningen heeft nog niet zo lang geleden het rapport **Groningers boven gas** gepresenteerd. De conclusies die deze commissie trok waren snoeihard: *het ministerie van EZK had nauwelijks oog voor de veiligheid van de Groningers en hun huizen. Ook staat erin: De inwoners van Groningen raken de zeggenschap kwijt over hun eigen leven.* Daar waar **Groningers boven gas** staat, dient wat mij betreft te staan: **Groningers boven gas en zout.** Want ook in het geval van zoutwinning door Nobian geldt de aloude keuze: die tussen mens en milieu aan de ene kant en de belangen van de grote bedrijven aan de andere kant. Hebben de Groningers nog niet genoeg voor hun kiezen gehad? Waar blijft de overheid die het boetekleed aantrok na het uitkomen van bovengenoemd rapport en beloofde dat het zo nooit meer mag gaan? Waarom moeten bewoners van Groningen weer de lasten dragen voor het belang van heel Nederland?

“Wij zullen hier in het Noorden moeten oppassen dat wij niet slachtoffers van onze bodemrijdommen worden.” Hoofdredacteur Eddy Evenhuis tekent deze profetische woorden in het commentaar van de Leeuwarder Courant in **1972** al op. Inmiddels is duidelijk geworden dat de overheid en het bedrijfsleven daar geen boodschap aan hadden. En er dreigen nieuwe slachtoffers te vallen en wel in Winschoten om precies te zijn.

In 2019 verscheen er een redactioneel artikel van RTV Noord met de kop *Zoutwinning, wel schade, nauwelijks baten*. Een gezamenlijk onderzoek van RTV Noord, Omrop Fryslân, RTV Drenthe, RTV Oost en het onderzoeksplatform Follow the Money kwam tot de conclusie dat de opbrengsten voor de staat verwaarloosbaar zijn en de zoutwinning schade en risico's voor de omgeving opleveren. Daarbij gaat het om bodemdaling, maar ook om sinkholes, lekkage en lichte aardbevingen. Er zijn de nodige overeenkomsten met de gaswinning, zo wordt geconcludeerd. Daarbij gaat het om onderschatting van de risico's. Verschil is er ook. De winst gaat slechts naar de zoutbedrijven die inmiddels in buitenlandse handen zijn. Adriaan Houtenbos, oud NAM-medewerker en nu onafhankelijk specialist op het gebied van bodemdaling zei over de risico's: *'In beide gevallen worden de risico's gebagatelliseerd, met als gezamenlijk motief economisch gewin. Verderop zegt hij: 'Nog steeds gebeuren er dingen die niet waren voorzien. De onzekerheden rond zoutwinning worden keer op keer onder tafel geschoven. Exact zoals bij gas is gebeurd. Dat lesje is nog steeds niet geleerd'.*

2. Besluit van -de inmiddels oud-staatssecretaris- Hans Vijlbrief

Vlak voordat het nieuwe kabinet vorm kreeg, besloot Vijlbrief het groene licht te geven voor de evaluatieboring Zuiderveen. Tevens besloot hij tot het herstarten van de oliewinning in Schoonebeek. Waarom komt Vijlbrief nu nog met deze besluiten? Wilde hij deze dossiers nog snel afronden voordat hij zijn plaats moest afstaan? Of oefenden spelers achter de schermen druk uit op de vertrekkende staatssecretaris? Een nieuw kabinet kan voor vertraging zorgen: tijd is geld en voordat een nieuw kabinet is ingewerkt, is in zijn ogen kostbare tijd verstreken. **Hier is sprake van over je graf heen willen regeren.**

Dat het een overhaast besluit is bewijst het feit dat toen hij, nadat hij het besluit al had genomen, eindelijk (!) een bezoek heeft gebracht aan de locatie van de proefboring. Om dat bezoek had het

bestuur van Bewonersbelangen Lanengebied en Zuiderveen al vele malen vergeefs gevraagd. Hij schoot uit zijn slof toen het bestuur vertelde dat de locatie van de proefboring op slechts zo'n 50 meter verwijderd is van het natuurgebied Winschoterbos, ook wel Babybos genoemd. Zijn reactie: "Dan blijft er geen natuur meer over." Het lijkt erop dat hij zich de impact van zijn besluit onvoldoende heeft gerealiseerd. Typisch een gevalletje van mosterd na de maaltijd. Ik ben benieuwd wat de nieuwe staatssecretaris van Herstel Groningen, de heer Van Marum, hier van vindt. **Ik neem tenminste aan dat hij van het besluit van zijn voorganger en van de vele bezwaren hiertegen inhoudelijk op de hoogte wordt gebracht.**

Ik maak er ook bezwaar tegen dat er voorafgaand aan de -niet gewenste- evaluatieboring geen Milieu Effect Rapportage wordt gemaakt. Dit is niet terecht. Een MER is belangrijk om daarmee de belangen van het milieu en de omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboring gaat plaatsvinden naast het eerder al aangegeven natuurgebied. Dat gebied is niet alleen van belang voor de natuur, maar ook als uitloopgebied, wandel- en fietsgebied. In het Winschoterbos komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en vele andere waargenomen vogels. In het ontwerpbesluit mis ik dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden.

Door de diversiteit in het gebied kom ik er graag om er van te genieten en zou het vreselijk vinden als het bos en/of de directe omgeving door de evaluatieboring wordt aangetast. Ik vind de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel is gekeken en verder stoelt op een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn. Ook mis ik nadere voorschriften voor de omgang met de natuur, terwijl zelfs uit eigen rapportage van Nobian blijkt dat die voorschriften noodzakelijk zijn.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regiems. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als bewoners aan welke voorschriften Nobian zich moet houden. Er is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt, hierdoor zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO.

De voorgenomen proefboring is de opmaat naar de realisering van mogelijk wel 12 nieuwe zoutwinlocaties. Al met de evaluatieboring zal er verandering zijn van een open agrarisch landschap en een natuurgebied naar een gebied met een industriële uitstraling met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Ik ben dan ook verbaasd dat Nobian en u geen toestemming gevraagd hebben aan de gemeente Oldambt voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit, terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraden is gevraagd en eerder de Raad van State ook al heeft aangegeven dat dit noodzakelijk is. Onze gemeenteraad heeft bij uitstek de deskundigheid t.a.v. de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en is verantwoordelijk voor het beleid t.a.v. hinder veroorzakende activiteiten. Hinder, waarbij wij als er een klacht over wordt ingediend, wel gehoor krijgen bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos. En dat, terwijl Nobian al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan Nobian, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

De manier waarop u de vele serieuze opmerkingen van mijn gemeente eenvoudig van tafel heeft geveegd, vind ik dan ook buitengewoon kwalijk. Het getuigt van gebrek aan zorgvuldig omgaan met lokaal draagvlak.

3. Geen afsluitingsplan voor de bestaande locaties

Wat mij is opgevallen is dat daar waar Nobian zelf altijd heeft gezegd dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes ligt, hierover nu

met geen woord wordt gerept. Dit, terwijl de proefboring plaatsvindt in hetzelfde zoutveld Graaf Adolf. Echter, door blijvende wisseling van locatiecodes, lijkt het erop dat dit bewust wordt verdoezeld. Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kunnen hebben.

4. Is de mogelijkheid om een Zienswijze in te dienen een wassen neus?

Ik vraag mij werkelijk af of ik mijn tijd zit te verdoen door deze zienswijze in te dienen. Want uit de krant bleek dat uw ministerie eerst heeft besloten om 200 miljoen euro over te maken als subsidie aan Nobian en kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Waarom zou u Nobian zoveel -gemeenschaps- geld geven om te verduurzamen (waartoe zij natuurlijk zelf verplicht zouden moeten zijn en de kosten daarvan door hen zelf betaald dienen te worden) als er geen nieuwe boorlocaties meer op het programma staan? Daarmee kom ik tot de conclusie dat uw besluit al vast staat en het indienen van een zienswijze een wassen neus is. Waarbij ik overigens hoop dat mijn conclusie onjuist is.

5. Geen noodzaak voor zoutwinning in Winschoten

In Nederland is behoefte aan zout, dat is duidelijk. Zout voor bijvoorbeeld gladheidsbestrijding op wegen, voor keukenzout, voor de chemische industrie en -voor een heel klein deel- voor medische doeleinden.

Maar is het daarom nodig om dit zout op zo'n milieuvervuilende, energievretende, miljoenen liters (grond)water vergende, risicovolle en voor bewoners belastende manier te verkrijgen? Natuurlijk, we hebben zout in overvloed in onze bodem, zoals op diverse locaties bij Hengelo, onder de Waddenzee bij Harlingen en in Veendam. Maar dat geldt ook voor gas. En toch halen we dat gas er niet meer uit. Omdat er teveel grote nadelen aan zitten. Zou dat dan niet voor zout gelden?

Nederland heeft veel meer zout gewonnen dan voor eigen gebruik nodig is. Sterker nog, Nederland blijkt verreweg de grootste exporteur van zout van heel Europa te zijn geweest en is dat wellicht nog steeds (bron: UN Comtrade database (gegevens van 2018)). Nederland exporteert vooral zijn zout naar Duitsland, België en Noorwegen.

Er zijn vele plekken in de wereld waar zout van hoge kwaliteit op een eenvoudige, goedkope en veilige manier commercieel gewonnen wordt. Zo levert zoutwinning in de Salinas van de Spaanse havenstad Torrevieja en la Mata jaarlijks 600.000 ton zout van hoge kwaliteit op. Op Bonaire zijn natuurlijke zoutpannen (ondiepe zoutmeren) met zout van uitzonderlijk hoge kwaliteit. Van Californië en Peru tot Portugal, overal in de wereld wordt op een eenvoudige manier zout gewonnen. Natuurlijk, het per schip importeren van zout is ook nadelig voor het milieu. Maar dat geldt eveneens voor het aanvoeren van onzagwekkende hoeveelheden containers vol met vaak overbodige goederen, van groenten en fruit van over de gehele wereld, van vloeibaar gas, noem maar op. Dus dat is geen argument als daarbij de vele grote nadelen voor mens en milieu van de zoutwinning op grote diepten in oenschouw worden genomen, zoals dat nu in Groningen gebeurt.

Mijn conclusie is: Nobian wil alleen nieuwe cavernes in Winschoten realiseren om daarmee tot de grootste zoutexporteurs van Europa te blijven behoren. De winsten zijn voor de top van het (buitenlandse) bedrijf en voor de aandeelhouders. De ellende is voor de bewoners.

Hoogachtend,

(zie voor handtekening de hierbij gevoegde scan)



met geen woord wordt gerept. Dit, terwijl de proefboring plaatsvindt in hetzelfde zoutveld Graaf Adolf. Echter, door blijvende wisseling van locatiecodes, lijkt het erop dat dit bewust wordt verdoezeld. Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kunnen hebben.

4. Is de mogelijkheid om een Zienswijze in te dienen een wassen neus?

Ik vraag mij werkelijk af of ik mijn tijd zit te verdoen door deze zienswijze in te dienen. Want uit de krant bleek dat uw ministerie eerst heeft besloten om 200 miljoen euro over te maken als subsidie aan Nobian en kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Waarom zou u Nobian zoveel -gemeenschaps- geld geven om te verduurzamen (waartoe zij natuurlijk zelf verplicht zouden moeten zijn en de kosten daarvan door hen zelf betaald dienen te worden) als er geen nieuwe boorlocaties meer op het programma staan? Daarmee kom ik tot de conclusie dat uw besluit al vast staat en het indienen van een zienswijze een wassen neus is. Waarbij ik overigens hoop dat mijn conclusie onjuist is.

5. Geen noodzaak voor zoutwinning in Winschoten

In Nederland is behoefte aan zout, dat is duidelijk. Zout voor bijvoorbeeld gladheidsbestrijding op wegen, voor keukenzout, voor de chemische industrie en -voor een heel klein deel- voor medische doeleinden.

Maar is het daarom nodig om dit zout op zo'n milieuvervuilende, energievretende, miljoenen liters (grond)water vergende, risicovolle en voor bewoners belastende manier te verkrijgen? Natuurlijk, we hebben zout in overvloed in onze bodem, zoals op diverse locaties bij Hengelo, onder de Waddenzee bij Harlingen en in Veendam. Maar dat geldt ook voor gas. En toch halen we dat gas er niet meer uit. Omdat er teveel grote nadelen aan zitten. Zou dat dan niet voor zout gelden?

Nederland heeft veel meer zout gewonnen dan voor eigen gebruik nodig is. Sterker nog, Nederland blijkt verreweg de grootste exporteur van zout van heel Europa te zijn geweest en is dat wellicht nog steeds (bron: UN Comtrade database (gegevens van 2018)). Nederland exporteert vooral zijn zout naar Duitsland, België en Noorwegen.

Er zijn vele plekken in de wereld waar zout van hoge kwaliteit op een eenvoudige, goedkope en veilige manier commercieel gewonnen wordt. Zo levert zoutwinning in de Salinas van de Spaanse havenstad Torrevieja en la Mata jaarlijks 600.000 ton zout van hoge kwaliteit op. Op Bonaire zijn natuurlijke zoutpannen (ondiepe zoutmeren) met zout van uitzonderlijk hoge kwaliteit. Van Californië en Peru tot Portugal, overal in de wereld wordt op een eenvoudige manier zout gewonnen. Natuurlijk, het per schip importeren van zout is ook nadelig voor het milieu. Maar dat geldt eveneens voor het aanvoeren van ontzagwekkende hoeveelheden containers vol met vaak overbodige goederen, van groenten en fruit van over de gehele wereld, van vloeibaar gas, noem maar op. Dus dat is geen argument als daarbij de vele grote nadelen voor mens en milieu van de zoutwinning op grote diepten in ogenschouw worden genomen, zoals dat nu in Groningen gebeurt.

Mijn conclusie is: Nobian wil alleen nieuwe cavernes in Winschoten realiseren om daarmee tot de grootste zoutexporteurs van Europa te blijven behoren. De winsten zijn voor de top van het (buitenlandse) bedrijf en voor de aandeelhouders. De ellende is voor de bewoners.

Hoogachtend

[Redacted signature block]

[Redacted address block]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 26 juni 2024 15:18
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Aan:

Aan:
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Postbus 119200 AC Drachten.

Geachte Staatssecretaris,

Wij hebben kennis genomen van een aantal stukken die de grondslag vormen voor het besluit omgevingsvergunning voor de evaluatieboring Zuiderveen aangevraagd door Nobian.

Mijn naam en adres is:

[REDACTED]

(een lokatie op loopafstand van de eventuele boorlocatie(s).)

Ik ben van mening dat men maar een erg korte tijd hebben om te reageren terwijl de plannen van Nobian al jaren met u besproken worden, waarin anderen en ik niet gekend worden. Met dien verstande dat simpel Nobian ons wel wil overtuigen van de noodzaak van zoutwinning dmv een twaalfstal locaties op het Zuiderveen.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming wil verlenen voor een evaluatieboring.

Nobian Krijgt hierdoor de ruimte voor doorgaande zoutwinning.

Ik ga ervan uit dat dit veel overlast zal geven. Vooral op het gebied van aantasting van de agrarische omgeving, lichtoverlast, geluidsoverlast, verkeersoverlast, aantasting van het woongenot vooraanwonenden en bedreiging van de rust in het aangrenzend natuurgebied "Ht Babybos".

Ik denk dat de belangen van de aanwonenden niet niet vooraf voldoende zijn genomen.

Kennelijk zijn belangen van de bewoners van het gebied ondergeschikt aan de plannen van Nobian.

Aan de overkant van van het Zuiderveen ligt het Natuurgebied "Tusschenwegen".

Dit gebied zal eveneens in haar rust verstoord worden door de activiteiten van de reeds genoemde zoutwinner.

Nobian heeft zelf ooit al eens aangegeven dat er geen nieuwe winputten in het bestaande zoutveld "Graaf Adolf" aangelegd zullen worden omdat men niet weet hoe de oude locaties af te sluiten.

Hier wordt echter volledig van afgeweken bij bouw van nieuwe winputten.

Men praat niet over het gasveld "Graaf Adolf" maar over "Zuiderveen". terwijl dit wel terdege deel uitmaakt van Graaf Adolf!

Verder ben ik van mening dat de bestaande bebouwing bij ons en bij anderen verder aangetast zal worden.

Schade aan woningen en infrastructuur zal alleen maar toenemen. U begrijpt onze huizen worden minder waard omdat ze onveiliger zullen worden bij verdere aantasting door mijnbouw.

Ook aan opbouw wordt geen aandacht besteed. Dit zal zekervoor verkeersoverlast zorgen.

Hoogachtend

[REDACTED]

(brief met dezelfde inhoud volgt)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 12:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Boring Zuiderveen
Bijlagen: Zienswijze evaluatieboring zout Zuiderveen.pdf

Hi [REDACTED]

Zienswijze namens (Veiligheidsregio Groningen).

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 16:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Boring Zuiderveen

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand bieden wij u namens Veiligheidsregio Groningen een zienswijze aan iz. de evaluatieboring naar zout in het Zuiderveengebied.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Hoofd Sector Risicobeheersing

T: [REDACTED] (LET OP, dit is een nieuw werknummer, blijf voorlopig ook bereikbaar op het oude)

E: [REDACTED]
Werkdagen: maandag t/m vrijdag



Postbus 66 | 9700 AB Groningen

Bezoekadres: Sontweg 10 | Groningen

www.veiligheidsregiogroningen.nl

www.brandweergroningen.nl

Dit e-mailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Als dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren en de inhoud niet te gebruiken.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum:	10 juli 2024	Onze referentie:	Z/24/057464/112996
Aantal bijlagen:	-	Uw referentie:	Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Behandeld door:	[REDACTED]	Sector/dienst	Risicobeheersing
Telefoon:	[REDACTED]	Team:	Specialistisch advies
Email:	[REDACTED]		
Onderwerp:	Zienswijze boring Zuiderveen		

Geachte heer, mevrouw,

De Staatssecretaris van Mijnbouw heeft op 29 mei 2024 een ontwerpbesluit genomen dat een evaluatieboring naar zout in het Zuiderveengebied uitgevoerd mag worden. De boring heeft tot doel om informatie te verzamelen over de diepe ondergrond in het gebied Zuiderveen, in het bijzonder over de geologische structuur en de eigenschappen van de aanwezige zoutlaag. Deze gegevens zijn nodig om te bepalen of zoutwinning in het betreffende gebied technisch mogelijk en economisch rendabel is.

Als Veiligheidsregio Groningen (VRG) hebben wij kennis genomen van het ontwerpbesluit en heeft al in een eerdere fase overleg met ons plaatsgevonden. Zoals genoemd in het ontwerpbesluit op pagina 4, hebben wij vanuit VRG toen geen advies uitgebracht, aangezien uit de adviezen bleek dat veiligheidsaspecten niet in het geding kwamen.

Wij bieden u nu deze zienswijze aan. Dit doen wij niet omdat wij ons tegen de evaluatieboring naar zout willen uitspreken, maar wel om u op een paar punten te wijzen gezien de context waarbinnen de boring plaats zal vinden. We wijzen u graag op een aantal veiligheidsaspecten die meegewogen zouden moeten worden bij de besluitvorming over en bij de daadwerkelijke evaluatieboring naar zout.

1. Maatschappelijke onrust

De sluiting van het Groningenveld betekent niet dat de gaswinning in alle kleine velden wordt beëindigd. Ondanks dat de risico's van de gaswinning uit de kleine velden kleiner zijn, brengen ze nog steeds een kans op schade en seismiciteit met zich mee. Het ontwerpbesluit om de evaluatieboring naar zout in het Zuiderveengebied in gemeente Oldambt toe te staan, vindt plaats in een context waarin de inwoners van Provincie Groningen en Noord-Drenthe nog steeds dagelijks de gevolgen ondervinden van gaswinning en aardbevingen. Gaswinning en andere mijnbouwactiviteiten liggen uitermate gevoelig in onze regio.

Wij doen dan ook aan u de oproep om de inwoners van de regio te betrekken bij de besluitvorming rondom zoutwinning in het Zuiderveen gebied. We vinden het noodzakelijk dat u de inwoners en maatschappelijke organisaties betreft voordat u een definitief besluit neemt over de daadwerkelijke zoutwinning in de regio.



Onderwerp Zienswijze boring Zuiderveen

2. Veiligheidsaspecten meenemen

Uit uw ontwerpbesluit blijkt: *“Uit de QRA volgt dat zowel binnen de 10-6 contour als het invloedsgebied voor het groepsrisico geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn. Het voorgaande betekent dat wordt voldaan aan de grens en richtwaarde van de IO-6 contour alsmede dat geen sprake is van een groepsrisico”*. Vanuit externe veiligheid zien we dan ook geen risico's voor de omgeving. Wel vragen we u in de evaluatieboring te onderzoeken of andere veiligheidsaspecten in het geding komen.

3. Voorzorgsbeginsel toepassen

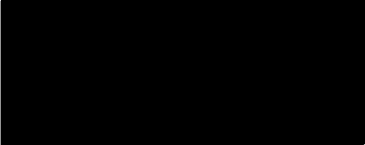
Op grond van het voorgaande hechten we er aan om het voorzorgsbeginsel bij u onder de aandacht te brengen. Daar waar sprake is van nieuwe, onbekende risico's die onbekend zijn of onvoldoende worden overzien, dienen maatregelen te worden genomen, dan wel moet worden afgezien van de activiteit.

4. Bluswater

Ten aanzien van bluswater en bereikbaarheid is het van belang dat, gezien de activiteiten, wordt voorzien in een adequate bluswatervoorziening. De locatie zal, gezien de activiteit, bereikbaar zijn voor zware vrachtwagens. Daarmee kunnen brandweerauto's de locatie ook bereiken. Graag stemmen we met u in een latere fase af hoe hieraan invulling gegeven kan worden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met Dhr. [REDACTED], sectorhoofd Risicobeheersing bij Veiligheidsregio Groningen, via telefoonnummer [REDACTED].

Met vriendelijke groet,



Sectorhoofd Risicobeheersing, Veiligheidsregio Groningen

[REDACTED]

Van: mijnbouwvergunningen
Verzonden: donderdag 27 juni 2024 12:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Boring Zuiderveen
Bijlagen: Bezwaar.pdf

Hoi Thijmen,

Zie mail mbt zienswijze, ik heb het aan de zaak gekoppeld.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 27 juni 2024 09:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Boring Zuiderveen

Geachte staatssecretaris,

Hierbij mijn zienswijze.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben:

[REDACTED]

En woon op het volgende adres

[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

Verzakking van de tuin en huis
Overlast in ons rustige gebied door werkvoertuigen
Onrust onder de bevolking

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

Overlast en lawaai door boringen
Aardbevingen
Verzakking van ons huis en tuin
Huis wordt onverkoopbaar en minder waard. (zie aardbeving gebied)

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

Last van werk en voertuigen. Lawaaioverlast. Angst voor wat er komen gaat, nu en in de toekomst.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik krijg te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit Dat ik verder in onzekerheid moet leven, met, gaat de boel nog verder verzakken, wat doet het met mijn huis, krijgen we nog meer aardbevingen zoals in 2017 hier om de hoek. Waar niet over gepraat wordt. Of stopt men toch met deze onzin. STOPPEN MET DE HELE ZAAK IS HET BESTE VOOR DE MENSEN DIE HIER WONEN.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

[REDACTED]

Van: mijnbouwvergunningen
Verzonden: maandag 1 juli 2024 10:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Zienswijze Boring Zuiderveen
Bijlagen: Document Zienswijze Boring Zuiderveen.pdf

Ter info

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juli 2024 09:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Zienswijze Boring Zuiderveen

Geachte,

In de bijlage treft u mijn zienswijze aan m.b.t. Boring Zuiderveen.
Betreft Zaaknummer V 23173 Boring Zuiderveen

Groet, [REDACTED]
[REDACTED]

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben:

[REDACTED]

En woon op het volgende adres

[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat ik enkele weken heb om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl ik op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd ben over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken ik het volgende van

Verzakking van de tuin en huis
 Overlast in ons rustig gebied door werkvoertuigen
 Onrust onder de bevolking

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrees ik de volgende effecten van

Overlast en lawaai door boringen, transportbewegingen over de lanen en het Zuiderveen
 Aardbevingen, slapeloze nachten, psychische problemen
 Verzakking van mijn huis en tuin
 Huis wordt onverkoopbaar en minder waard. (zie aardbeving gebied)

[REDACTED]

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn belangen niet vooraf gewogen.

Sterker nog, nadat ik als omwonende wel bezwaar aan moest tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moet ik dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door:

Dat ik het gevoel heb ondanks dat jullie met ons om tafel willen, dit geen zak uitmaakt, het gaat toch wel door. Wij hebben uiteindelijk helemaal niets te vertellen en/of in te brengen. Het grote geld wint altijd. Ik ben dan ook faliekant tegen elk plan van NOBIAN. Stoppen met alles. De gasboringen hebben ons al leed genoeg gebracht. Dat u in Den Haag hierin meegaat is schandalig. Heeft DEN HAAG dan helemaal niets geleerd. Of telt alleen het geld.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik vind dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen. Maar ik blijf tegen!

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Het mij het gevoel geeft dat ik in het bos woon, ik woon aangrenzend aan het bos. Dat geeft mij een enorm woongenot, die nu al vele jaren door jullie verzeikt wordt en veel stress oplevert. Wij hebben de hertjes, vosjes, eekhoorns en diverse andere dieren en vogels in en rond ons huis lopen.

De rust en de stilte heeft ons doen besluiten om hier ooit te gaan wonen, maar door jullie is ons woongenot enorm afgenomen.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik vind de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl ik wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Mijn ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

Last van werk en voertuigen. Lawaaioverlast. Angst voor wat er komen gaat, nu en in de toekomst.

Hinder waarbij ik indien ik een klacht indienen wel gehoor vind bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik krijg te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit Dat ik verder in onzekerheid moet leven, met; gaat de boel nog verder verzakken, wat doet het met mijn huis, krijgen ik nog meer aardbevingen zoals in 2017 hier om de hoek. Waar niet over gepraat wordt. Of stopt men toch met deze onzin. STOPPEN MET DE HELE ZAAK IS HET BESTE VOOR DE MENSEN DIE HIER WONEN.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat



Dat ons pensioen ons door de neus geboord gaat worden, doordat de woning minder waard is geworden, of erger nog straks onverkoopbaar. Dat alles wat ik in de woning heb gestopt aan geld en verbouwingen door jullie toedoen niets meer waard is. Bedankt NOBIAN en DEN HAAG.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

U heeft niets, maar dan ook niets geleerd uit de gaswinning, waar wij ook al mee te maken hebben, nu moeten we ook nog eens gaan vechten tegen de zoutwinning. Bedankt Den Haag, voor jullie steun aan NOBIAN, en voor het laten vallen wederom van de mensen in Groningen. De vergeten provincie, die alleen maar geld voor jullie oplevert en er veel ellende voor terug krijgt. Wat blijft er over voor onze kinderen en kleinkinderen van ons eens zo mooi stukje Groningen. Maar jullie zitten ver weg en veilig. Wij niet al jaren niet.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[Redacted]

Handtekening

[Redacted]

[Redacted]

1-7-24

[Redacted]

[REDACTED]

Van: mijnbouwvergunningen
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 12:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ZIENSWIJZE zaak nummer V-23173 boring Zuiderveen
Bijlagen: ZIENSWIJZE.pdf

Hi [REDACTED]

Zienswijze [REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 15:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: ZIENSWIJZE zaak nummer V-23173 boring Zuiderveen

[REDACTED]

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Minister/Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben:

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Het is jammer dat de gang van zaken rond de aanpassing van het winningsplan de bewoners vooral heeft laten zien dat uw ministerie de belangen van de zoutwinner boven die van de bewoners plaatst.

Dat zal effect hebben op de reacties rond de voorliggende procedure.

Een door ons ingediend handhavingsverzoek wordt niet binnen de wettelijke termijn afgehandeld, maar gerekt tot er een nieuw besluit over het winningsplan ligt.

Een namens ons ingediend WOO verzoek bij RWS over de lozingsgegevens wordt niet eens beantwoord.

En ook nu weer, is er slechts een korte periode van een paar weken om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl de omgeving op geen enkele wijze betrokken zijn bij dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten. Bij hetgeen Nobian 'participatie' noemt zijn hebben zij de evaluatieboringen nadrukkelijk uitgesloten van het gesprek.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. U kent de klachten over hun werkwijze. Of het nu gaat om onderhoud, lekkages, ontkennen van schades aan woningen, weglekken van olie in onze ondergrond, lawaai, dat alles hoort er 'gewoon' bij. Nobian is trots op hun werk en zegt hun uiterste best te doen. Maar voor ons is duidelijk dat als dit het resultaat is van een bedrijf dat zijn uiterste best doet we ook van toekomstige ontwikkelingen veel hinder gaan ondervinden.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

U heeft besloten de evaluatieboring als eerste salamiplakje te serveren. De andere volgen later en daarvan hoeft wat u betreft de smaak op dit moment nog niet beoordeeld te worden.

Maar we weten nu al, het zout van dit salamiplakje smaakt Nobian naar meer, terwijl wij nu al weten dat wij dit plakje al niet lusten.

U kijkt zo niet integraal naar de zaken die bij de Wet Natuurbescherming beoordeeld horen te worden. Wij missen dan ook de (een?) toets door het bevoegd gezag WNb. Want dan zou wel degelijk integraal gekeken worden naar de stikstofuitstoot van het gehele voorziene project. En dan niet alleen op het Zuidlaardermeer of Waddenzee, maar zeker op het nabijgelegen Liefstinghsbroek dat al zeer zwaar belast is. Bij een bouwproject wordt ook gekeken naar de bouw van de woning(en), de aanleg van de wegen en infrastructuur, maar ook naar het gebruik door de bewoners. Hier wordt er één puntje uit het gehele project gelicht en de rest wordt later (separaat?) apart bekeken?

De evaluatie boring is op enkele tientallen meters van een natuur gebied gepland, dit zal voor langere tijd de natuur verstoren, echter een Mer word door EZK niet noodzakelijk geacht ik vind dit onacceptabel. Daarnaast geeft Nobian aan dat de evaluatie boring waarschijnlijk ook de winninglokatie gaat worden bij de aanvraag van het winningsplan, van de tijdelijkheid van grootschalige activiteiten vlak bij het natuurgebied is dan ook zeker geen sprake, ook hier wordt weer de Salami taktiek gebruikt, elke keer een stukje meer vergunnen.

Dit is één voorbeeld waaruit blijkt dat een MER voor het gehele project noodzakelijk is. Zoals ook geadviseerd door het SodM en onze gemeente. Want ook rond hinder, de flora en fauna, de effecten op het landschap, de gevolgen voor de omwonenden is zo'n integrale afweging noodzakelijk. U heeft, tegen de adviezen van uw wettelijk adviseurs in, daar vanaf gezien en daarmee een incompleet ontwerpbesluit opgeleverd.

Zelfs onze gemeente wordt wat dat betreft door u niet serieus genomen. Kijk naar hoe u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt. U vraagt zelfs geen VVGB bij de door ons gekozen gemeenteraad. In strijd met de jurisprudentie. Dit zonder zichtbare onafhankelijk juridische toets vooraf. Dat terwijl in juni de staatssecretaris zich laat ontvallen dat hij toch wel een advies van de landsadvocaat hieromtrent wil vragen. Overigens heeft onze gemeente ook onafhankelijk juridisch advies gevraagd en dan blijkt dat u duidelijk in strijd met de jurisprudentie van de RvS handelt.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. En tegenover het natuurgebied de Tusschenwegen. Deze gebieden vormen samen met de akkerlanden tussen Winschoten en Oude Pekela een landschappelijke parel met enorme biodiversiteit. Iets waar in de rapportage van Nobian bij de aanvraag, uiteraard, volstrekt aan voorbijgegaan is. En voorzover te zien heeft u ook niet bij uw collega's die over de WNb gaan geïnformeerd wat de waarde van dat gebied is. Iets dat ook te zien is aan het volledig ontbreken van beschermende voorschriften in uw ontwerpbesluit voor de natuur. Terwijl zelfs in de zeer magere rapportage van Nobian, waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken, staat dat die voorschriften nodig zijn.

Over hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Alles zit in verwijzingen naar een combinatie van de WABO en de OW. Maar wie kan daar straks nog wijs uit? Wij niet, wij weten niet wat onze bescherming zou moeten zijn vanuit dit te nemen besluit, maar over enkele jaren uw toezichthouder ook niet meer. Klachten zullen dus getoetst moeten worden in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is. En klachten zullen er zijn. U en wij kennen de werkwijze van dit bedrijf maar al te goed helaas. Uw toezichthouder heeft het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staan. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te

nemen actie. Maar het is wel tekenend voor het naleefgedrag van dit bedrijf dat het SodM de keuze van verscherpt toezicht heeft gemaakt.

Overigens komt uit dat verscherpt toezicht ook voort dat het bedrijf geen nieuwe boringen mag uitvoeren zolang er geen goedgekeurd afsluitingsplan ligt. Iets dat niet in uw besluit terugkomt. Terwijl de beide locatie voor de evaluatieboringen al langere tijd, al bij AKZO, gewoon genoemd zijn als HL-N tot en met HL-T. Locaties dus die vallen onder het verbod op nieuwe boringen in het graaf Adolfveld zolang er geen goedgekeurd afsluitingsplan ligt.

Maar blijkbaar is het geven van een ander naampje aan de boring afdoende om onder dat verbod uit te komen?

Daarmee heeft u het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben.

Deze dreigende grootschalige zoutwinning heeft gevolgen voor de (on)verkoopbaarheid van de woningen in onze wijk. Woningen op het zoutveld staan lang te koop, worden (ver) onder de vraagprijs verkocht. En dat terwijl onze woonomgeving tot enige jaren geleden gold als één van de meest aantrekkelijke in de wijde omgeving. Ruimte, natuur en vlakbij het centrum van Winschoten. Nobian roept zeer calculerend al lang in de media over hun grootse plannen terwijl de procedures nog moeten lopen. Daarmee brengen ze grote financiële schade toe aan de omwonenden in de vorm van schaduw planschade. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft.

Tot onze verbazing bleek dat uw ministerie besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. Dat nog voordat besloten is over een winningsplan. U heeft dus al besloten dat Nobian zijn gang mag gaan. Hoe kunt u eerst besluiten dat een bedrijf geld krijgt voor hun activiteiten terwijl een besluit over de toelaatbaarheid van die activiteiten nog genomen moet worden? Weigeren van die activiteiten is onbehoorlijk bestuur jegens het bedrijf en welhaast onmogelijk geworden. Maar subsidie verstrekken waardoor u niet anders meer kan is onbehoorlijk bestuur jegens ons als omwonenden. Wij hopen dat u op uw schreden terugkeert omdat er waarschijnlijk sprake is van ongerechtvaardigde staatssteun. Maar ook omdat Nobian het bedrag vooral inzet om nog meet zonneparken en windmolens in Groningen te plaatsen die het reeds overbelaste electriciteitsnetwerk nog verder belast ten koste van nieuwe economische ontwikkelingen in onze regio. Want onze regio heeft verlet aan hoogwaardige werkgelegenheid, niet aan energieslurpers die alleen uit zijn op goedkope energie.

Hoogachtend,

Roeland Duursma
09 juli 2024

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn, [REDACTED]
 En wonen op het volgende adres
 [REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten. Wij zijn steeds bereid geweest om de "mensen" van Nobian te ontvangen en met hun in gesprek te gaan, echter is er tot op heden niet duidelijk en open gecommuniceerd door Nobian. Er is ons altijd verteld dat wanneer de vergunning zou worden aangevraagd, alles duidelijk en inzichtelijk zou zijn, waar de boring zou komen, waar de toegangsweg, hoe deze aan te leggen, hoe om te gaan met de overlast, wat wanneer wij onze woning tijdens het proces door onvoorziene omstandigheden zouden moeten verkopen, waardevermindering, geluidsoverlast etc. Helaas blijkt Nobian niet die goede buur, wij zijn nergens van op de hoogte gebracht. Toen het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning gepubliceerd is zijn we door Nobian gebeld, dat ze nog even met ons om tafel moesten, na 15 juli 2024, nu blijkt dat de datum vlak na de zienswijze sluiting is..

Tijdens de bijeenkomst in de Klinker op 11 juni jl hebben we Nobian hierover aangesproken, en er werd beloofd dat Ellen de Waard nog voor 11 juli contact met ons zou opnemen, helaas is het nu 9 juli en geloven we niet meer in een contact moment.

Wij zijn dan ook het vertrouwen verloren, wij zijn de bewoners van Zuiderveen 19, en worden misschien wel het meeste geraakt, samen met de dieren die hier in de omgeving van ons huis en het baby bos wonen, zij kunnen hun stem niet laten horen, maar zijn zeker niet gebaat bij de voorgenomen evaluatie boring.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woon en werk omgeving. Daar merken wij het volgende van
 We zullen enorm veel overlast ervaren, geluid, licht, verkeersbewegingen, mogelijke omzetederving, waardevermindering van de woning, schade aan gebouwen, emotionele schade.
 Omdat het voor ons niet duidelijk is hoe Nobian op zijn locatie denkt te komen, maar mocht dat over de laan zijn waar wij aan wonen, dan zullen wij nimmer akkoord gaan met het tijdelijk plaatsen van rijplaten, we hebben een bedrijf aan huis, de klanten dienen over een goed begaanbare weg te kunnen komen bij Udesborg Advies en niet middels rijplaten. Daarnaast dient onze woning

te allen tijde bereikbaar te blijven voor ambulance en brandweer. Nobian heeft altijd aangegeven Hier duidelijkheid vooraf af te stemmen met ons, echter tot op heden niet op terug gekomen. Wij hebben gekozen voor deze woonplek, de rust, hier is vrijwel geen omgevings lawaai, De plek waar ons leefgenot duidelijk zal worden aangetast.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van, Zuiderveen is een agrarisch gebied, weinig verlichting aangrenzende bossages, waterbergingsgebied, kortom natuur, er leven hier vele reeën, uilen, vleermuizen, roofvogels, vossen en hazen. Zuiderveen zal veranderen in een industrieel gebied, het karakter van het Zuiderveen zal verloren gaan.

Zaken die gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel komt door de houding van Nobian, vele beloftes, nooit ergens op terug komen. De aanloop naar dit ontwerpbesluit voor vergunning evaluatieboring loopt reeds een aantal jaren, steeds opnieuw vergt het de tijd en energie om de ontwikkelingen te volgen, steeds opnieuw hebben wij ons als goede buur opgesteld, steeds zijn wij teleurgesteld in Nobian, doordat ze nooit ergens op terug komen.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Wij vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied het babybos. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitlooptgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels, maar ook eekhoorns, kikkers en de ijsvogel.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor ons belangrijk is omdat het een thuis is voor heel veel dieren.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten.

Ook missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Wij willen vooraf duidelijkheid, wanneer, waar, hoelang, etc.

We hebben namelijk het vermoeden nu Nobian niet in gesprek gaat met ons, dat wanneer de vergunning verleend is Nobian nimmer meer naar de buurt terug kijkt, laat staan in gesprek gaat met ons. Ons vertrouwen in Nobian is hiedoor enorm geschaad.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Wij zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor ons veiligheidsgevoel als omwonenden betekent dit dat wij als omwonenden helemaal niet serieus worden genomen en er niet toe doen bij Nobian.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in onze woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van onze woning. Niet alleen ons woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook onze woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor ons betekent dat we te maken krijgen met een behoorlijke waardevermindering, Nobian hoor je hier niet over, hoe gaan ze dit compenseren?

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens, we voelen ons hierdoor machteloos, het lijkt een spel waarbij wij bij voorbaat de verliezers zijn. Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[Redacted signature block]

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

N.a.v. het door u bekend gemaakte voornemen tot het afgeven van een vergunning met bovengenoemd kenmerk, doe ik u hierbij mijn zienswijze toekomen. Als bewoner van het Lanengebied in Winschoten ben ik direct belanghebbende bij hetgeen dreigt te worden vergund.

M.i. had de aanvraag door Nobian helemaal niet in behandeling genomen worden, aangezien:

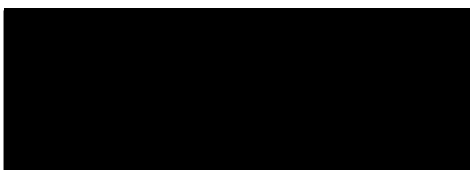
1. Deze helemaal niet blijkt te zijn om 'input' te verschaffen voor een afsluitplan van de immens grote cavernes in het z.g. Heiligerleeveld. Ruimschoots voor de verstrekking van een eventuele vergunning, slaat Nobian zich namelijk al op de borst dat het afsluitingsplan aanstaande is.
2. Alle gegevens die met een proefboring kunnen worden opgehaald, al in 1952 door de Nederlandse Aardolie Maatschappij zijn opgetekend vanuit een in dat jaar uitgevoerde proefboring. De weekboorrapporten met gedetailleerde gegevens zijn in mijn bezit.
3. De aanvraag deel uit maakt van een groter plan om een aantal cavernes (12?) voor productie te ontwikkelen in het verlengde van het huidige Heiligerlee-veld. Door dit in mootjes te hakken, denkt Nobian dit plan in stapjes (en derhalve met minder weerstand bij omgeving en instanties) te realiseren. Vreemd dat hierbij het advies van het SodM niet wordt gevolgd!
4. Uw Ministerie hiervoor vreemd genoeg een ontheffing voor heeft verleend, het niet zo kan zijn, dat een dergelijke ingrijpende werkzaamheid, die aan de basis staat van een tientallen jaren durende industrie kan worden uitgevoerd zonder een uitvoerige M.E.R. Zelfs de proefboring zou een dergelijk onderzoek noodzakelijk maken aangezien deze operatie conform de aanvraag zo'n vijf jaren in beslag neemt! Zie eveneens het advies van het SodM.
5. Essentiële informatie omtrent de uitvoering van het project ontbreekt. Zo zijn bijv. de aan- en afvoerroutes van het materiaal en materieel dat in de aanvraag is genoemd, niet omschreven. Hoe kan het Ministerie dan beoordelen of de uitvoering op veilige wijze kan geschieden. Sterker nog, hoe kunnen omwonenden iets vinden van het voornemen als dit essentiële onderdeel ontbreekt. Juist zulke zaken bepalen mede de veiligheid van de omgeving. Hoe kan er sprake zijn van participatie met en van de omgeving als een dergelijk onderdeel niet vooraf gecommuniceerd wordt.
6. Gezien de lange looptijd en de vele aanvullingen geven aan, dat de aanvraag bijzonder onzorgvuldig is opgesteld. Als er enigszins een strakke procedure was gevolgd, zou de aanvraag verworpen moeten worden i.p.v. de hier gehanteerde 'trial and error' methode.

7. Er door de onduidelijkheid in de opzet 1 of 2 boorlocaties; of 1 en 2 boringen het voor de burger ondoorzichtig maakt wat nu precies de bedoeling is. Hoe kun je bij zoveel onduidelijkheid een zienswijze indienen!?
8. Er sprake moet zijn van participatie, vervolgens moet dan worden geconstateerd, dat vrijwel de gehele omgeving zich tegen mijnbouw in dit gebied heeft uitgesproken. Hoe duidelijk wil je het hebben. En dan een mijnbouwer en een Ministerie dat 'gewoon' doorgaat zonder zich daar iets van aan te trekken.
9. Een mijnbouwer met een 'track-record' als dat van Nobian gedwongen zou moeten worden om pas op de plaats te maken net als het Ministerie doet bij een aantal ontwikkelaars in de Geothermie. Nobian die onder verscherpt toezicht staat van uw controlerende dienst, begaat met grote regelmaat overtredingen die ten koste gaan van milieu en veiligheid!
10. Ook bij u bekend vindt er een onderzoek plaats naar de multicausaliteit van de verschillende oorzaken voor bodemdaling en gevolgschade hiervan (Gemma). De resultaten van dit onderzoek zou moeten worden afgewacht, alvorens een aanvraag van Nobian (of andere mijnbouwer) te beoordelen.
11. Het onbehoorlijk en niet correct is zoals de lokale politiek in deze procedure buitenspel wordt gezet. Het argument als zou het gaan om een 'mobiele' installatie, is een lachertje. Het is voor ons als omwonenden niet te hopen dat een dergelijke boring met een mobiele installatie zou worden uitgevoerd.
12. Het uw Ministerie was die in 2019 verdere ontwikkeling in het Heiligerlee-veld (lees concessie Adolf van Nassau) in de vorm van nieuwe boringen heeft verboden! De toestemming om de enige nog 'op de rol' staand boring HL-N werd bij Ministerieel Besluit ingetrokken. Impliciet is het vanaf dat moment dus verboden om nieuwe boringen te verrichten zonder dat er goedgekeurde abandonneringsplannen voor de huidige cavernes in het Heiligerleeveld worden ingediend.

Hoe kun je als burger die weliswaar (noodgedwongen betrokken is, omdat het zich allemaal in zijn directe woonomgeving afspeelt, beoordelen of het allemaal veilig voor hem en zijn omgeving is. Adviseurs geven afwijzende adviezen, plaatsen kanttekeningen, worden genegeerd en geven aan, dat er veel meer onderzoek noodzakelijk is om een goede beoordeling te maken. Totdat dit allemaal duidelijk is, en alle openstaande punten zijn opgelost, kan er worden afgewogen of een dergelijk operatie in bewoon kan en mag plaatsvinden.

Tot die tijd: Nee, nee en nog eens nee tegen de voorgenomen plannen c.q. vergunning!

Hoogachtend,




Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben, [REDACTED]
woon op het volgende adres

[REDACTED]
[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Hoeveel kansen heeft Nobian gekregen om zijn ontwerpbesluit compleet te maken, aangezien dit nogal een ruimte tijd in beslag heeft genomen. Ik weet dat u, meermaals! feedback heeft gegeven aan Nobian tav het ontwerpbesluit en Nobian deze meermaals! heeft aangepast. Waarom kan een bedrijf dit niet zelfstandig? Op het moment dat een leerling examen moet doen voor zijn opleiding heeft de overheid hierop kaders gesteld en bij teveel onvoldoende is het het jaar erop opnieuw examen doen en met geluk een herexamen. Mijns inziens heeft u Nobian vele herexamens gegeven. In het onderwijs zou een leerling afstromen naar een ander niveau of een andere opleiding moeten volgen. Mijn vraag is dan ook waarom u Nobian zo veel en vaak heeft geholpen bij dit ontwerpbesluit? Wat is het belang van en voor de overheid dat Nobian zout gaat winnen in ons gebied? (deze vraag heb ik eveneens gesteld mbt de door u extra toegestane bodemdaling in het gebied Graaf Adolf maar hierop heb ik geen antwoord gekregen, daarbij weet u natuurlijk ook wel dat dit hetzelfde gebied betreft.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Hierdoor ondervinden wij schade aan onze woningen. Er is namelijk sprake van dubbele bodemdaling – gas en zout. We ervaren hinder van geluid en licht in een open en wijds landschap. En wat ik ZEER kwalijk vind is dat er geen open en eerlijke communicatie plaatsvind vanuit Nobian. Men nodigt zichzelf uit aan mijn keukentafel en als ik aangeef dit niet te willen worden deze cijfers niet meegenomen in een presentatie. Hierdoor ontstaat er verdeel en heers. Op het land van mijn burens staa cavemes ingetekend door Nobian, hoe kan dit terwijl er nog nooit met mijn burens is gesproken. Heeft u enig idee wat dit doet met een gemeenschap en mensen. We worden tegen elkaar uitgespeeld!

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van bodemdaling, geluids- en lichthinder, stress tav schadeafhandeling en een weerslag op onze mentale gezondheid en die van de kinderen. Aantasting van het landschap en de natuur, waardevermindering van onze woningen.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij omdat u niet naar ons en onze gemeente luisterd. U Nobian keer op keer een kans geeft om het plan aan te passen. U enkel lijkt te denken ik het belang van Nobian. Ik voel me doodgeslagen. Niet moegestreden maar vele van mijn buurtgenoten wel! Eerst moesten we strijden voor ons recht en herstel van de schade aan onze woningen mbt gaswinning, welke zaak bij ons al 4 jaar! Loopt en nu gaan we vlekkenloos oevr in het zout. Hoe kunt u mensen dit aan doen, in het belang van de investeerders Carlyle en GIS. Onze gemeente wil dit niet, er wordt niet gevraagd naar hun meing maar zij draaien wel op voor de kosten van de planschade. De burgers betalen dus omdat Nobian zout wint. Daarbij neemt Nobian al jaren zijn verantwoordelijkheid niet, tav schades of een goede buurtgenoot te zijn. Als er nu een vergoeding plaatsvind naar de gemeente dan ga ik er zonder tegen bericht vanuit dat deze met terugwerkende kracht geldig is op al het gewonnen kuub zout uit het huidige winningsveld Graaf Adolf (sinds de jaren '60)

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik vind dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Er is slecht op een moment in een jaar (dag!) gekeken naar het leven in de strook die nu al in bezit is van Nobian. Terwijl mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat ik hier recreëren, geniet van de stilte en de rust! Mijn doet laten thuiskomen en wij om het open landschap hebben gekozen voor deze woning.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik vind de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Bodemdaling/ licht en geluidsoverlast/ onveiligheid en onduidelijkheid mbt rijroute/ extra verkeersbewegingen/ landschapsvervuiling en oon de dieren die minder door het veld zullen gaan.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik krijg te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavemes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavemes betekent dit dat we niet kunnen vertrouwen op uw woord. Nobian mocht geen nieuwe putten boren en toch liggen er nu de plannen op het Zuiderveen. Nedmag heeft ook al eens een trucje uitgevoerd met locaties en hier gebeurt hetzelfde. Als u twijfeld over het door nummer kan ik u op verzoek bewijsstukken aanleveren. Het is een zoutdome maar straks bestaande uit twee velden, kunt u dit uitleggen aan de volgende generaties? In Twente is al een cavee ingestort, hier trilt het en er staan huizen op de zoutgaten. Ons gebied kan beter worden omschreven als Groningen 2.0.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden!

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de

omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat alles wat ik in mijn huis heb geïnvesteerd als pensioen omdat ik ondernemer ben ik straks alsnog kwijt ben, en in wiens belang is dit? Zo heb ik Nobian na het bekend maken van hun plannen (12 cavernes) al gewezen op de verkoopprijs van de woning van mijn overbuurvrouw echter is hier niet op gehandeld. Woningen staan in ons gebied inmiddels langer te koop. Moet u zich ook nog eens bedenken dat de "opening" 5 jaar open mag blijven. Wat gaat er in deze 5 jaren gebeuren? Onzekerheid alom, het gaat mensen niet alleen om de cavernes maar ook om de eventuele opslag, zoals nu in Zuidwending. Moet dit nu zo dichtbij bebouwing?

Wat me op het volgende brengt. Over welke boring moet ik nu een zienswijze indienen. Er is geen duidelijkheid over welke locatie het gaat worden, er is niets duidelijk over de inrichting van de locatie, er is niets bekend over de verkeersbelasting. Op basis waarvan is deze keuze gemaakt? Ik vind dit dan ook een onvolledige en ondoordachte aanvraag, zeker gezien het aantal keren dat U Nobian hierover heeft geadviseerd. Dit is toch een onvoldoende op huiswerk?! En aan participatie heeft het bedrijf al helemaal niet gedaan! Tijdens een informatieavond werd er gepresenteerd wat mijn buurtgenoten gezegd zouden hebben tav de locatie, minimaal 150 meter van huizen/ bebouwing. Deze beide putten die nu optioneel zijn staan beide binnen deze 150 meter. Er is nog een strook tussen, als Nobian naar mensen zou luisteren zou men hier iets mee doen. Op de vraag waarom dit niet wordt gedaan antwoorde de omgevingsmanager mij dat ik hierover een zienswijze kon indienen.... Bijzonder maar bij deze!

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens onmacht, onbegrip, verslagenheid. Hoe kunt u ons in de kou laten zitten, de gemeente niet horen en wel 200.000.000 uitgeven aan een Amerikaanse en Singapoorese inverteerder. Nogmaals mijn vraag wat levert onze overheid dit op? En als u nu zoveel geld uitgeeft betekend dit toch ook dat de plannen hier en strak 2025 in Heiligerlee doorgang gaan vinden. Het voelt als een smerig spelletje met achterkamertjes politiek.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

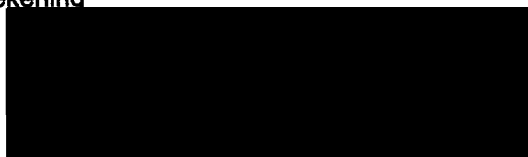
Nogmaals wil ik u nogmaals duidelijk maken dat mij niet helder is en er nog vele vragen zijn die beantwoord hadden kunnen en moeten worden in de aanvraag van de evaluatieboring.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,



Handtekening*



ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Van:

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Winschoten, 09-07-2024

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben: Tineke Raap

Ik woon op het volgende adres: Zuiderveen 1 9674 HA Winschoten en in het Winschoterbos.
 (Op een oude plek mocht opnieuw een woning worden gerealiseerd zodat gebruikers van het aan te leggen bos een groter gevoel van welbevinden zouden ervaren.)

Wat snel opvalt en wat volstrekt onredelijk is, is dat wij, bewoners slechts enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

In de woorden van Nobian 'een nieuw plan'.

In mijn woorden is dit echter de voortzetting en uitbreiding van de Adolf van Nassau III concessie. De uitbreiding waar rechtsvoorganger Akzo Nobel met de terminologie HL-S, HL-O, HL-P en HL-R in 2015 al over sprak. Hiervan zijn topografische kaarten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merk ik het volgende van:

1. Immer een re-actieve houding i.p.v. een pro-actieve houding naar omwonenden .
2. Met regelmaat work-overs bij de huidige cavernes/locaties waarbij extra en zwaar werkverkeer over B-weggetjes.
3. Geluid-, geur- en lichtoverlast.
4. Werkzaamheden die nagenoeg altijd uitlopen.
5. Extreem geluidoverlast door 'jarren' bij vastzittende buizen.

6. Een te beperkte cirkel rondom work-overs voor vergoeding overlast buurtbewoners.
7. Veelal slechte en inadequate informatie (hierover); dan weer wel, dan weer niet. Wel de ene kant van de straat, maar de overkant niet, en/of te laat. Wel de gemeente of overheid, maar niet de bewoners; ook al zegde Nobian dit laatste meermaals toe.
8. Zich niet aan afspraken houden. De afspraken die in onderling, regulier overleg zijn gemaakt met Nobian, Gemeente en Bewonersbelangen (MijnendijnBelang) niet nakomen.
9. Het achterhouden van informatie. Of het niet tijdig delen ervan.
10. Zaken verzwijgen, of je met een kluitje het riet in (proberen te) sturen.
11. Onwaarheden vertellen, bijv. over de diesellekkage bij HL-B een 400 m beneden het maaiveld. Waarover in voornoemd overleg luchtigjes werd gezegd dat het 'slechts' een tiental m3 betrof en gelukkig ook nog op 'eigen' grond hoera. (Na navragen 135m3. Maar uiteindelijk bleek het meer dan 200m3 te zijn) Uuuuh ... Is de ondergrond niet van ons allemaal?!
12. Schade in de vorm van scheurvorming in mijn huis; bouwjaar 2003 - liggend op de schuinoplopende rand van het bodemdalingsgebied veroorzaakt door winningsplan Adolf van Nassau - Heiligerlee.
13. Nobian, een multinational die mij, en mijn omgeving in november 2021 met de lancering van hun zogenaamde nieuwe plan voor het Zuiderveen opzadelde met een 'voorlopig ontwerp'. Waarin één van de beoogde cavernes (ZV03) op 60 m uit de voorgevel van mijn woning is ingetekend. Noch aan de publicatie vooraf, noch nadien werd ik hierover geïnformeerd. Op geen enkele wijze werd/is hierover contact met mij gezocht. Voor mij een feodale werkwijze - een schoffering van jewelste! En met slapeloze nachten tot gevolg. Ik bungelde aan een touw.
14. Ik bleek/blijk echter niet de enige te zijn die door de arrogante en onvoorspelbare houding van Nobian, Nouryon, Akzo Nobel wordt getroffen.
15. Nobian past hiermee de 'verdeel en heers' tactiek toe.
16. Ik bungel overigens nog steeds aan dat touw. Want ook al hoorde ik in wandelgangen uit een Nobian mond dat er geen locaties in het Winschoterbos komen, werd dit tot op heden niet officieel op schrift gedeeld. Niet met mij, (vooral) niet met de bewoners, niet met de Gemeente en niet met de Stichting Bewonersbelangen. Het wordt een 'feel good' object om uit te ruilen in volgende 'onderhandelingsrondes'.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrees ik de volgende effecten van:

1. Het teniet doen van waarvoor het Winschoterbos eind jaren '90 vorige eeuw is aangelegd; liggend bij een grote woonwijk en vanuit een algemeen maatschappelijk belang voor de bewoners: een natuurgebied waarin mens en dier tot rust kunnen komen.
2. Door industriële activiteiten in en pal naast het Winschoterbos, door het aantal beoogde boorlocaties en de daar frequent bij behorende workovers is er sprake van continue verkeer-, licht-, geluid- en geuroverlast.
3. Een bosje groen er omheen is niet helpend, en in de winter nog minder. Industriële activiteit, passend bij zoutwinning zal mens en dier verjagen.
4. Ontmoetingen met reeën, de springende eekhoorns, de wegschietende staart van een marter of vos, de dierenpoepjes, de in het voorjaar terugkerende boerenzwaluw en kwikstaarten, traag zwevende roofvogels boven je - aangevallen door kraaien of zwaluwen, nestgedrag, geuren, vlinders, bijen, gezang van vogels, het 'blaffen' van een reebok, pootafdrukken in de vers gevallen sneeuw, de stilte, maar ook de duisternis en de vleermuis die bij de schemering

over je heen scheert. Dat alles, maar nog veel meer, zal verdwijnen en gaan behoren tot het verleden.

5. Geen natuurschool meer voor ouders met hun kinderen en vele anderen.
6. Het algemeen maatschappelijk belang wordt opgeofferd aan de belangen van de multinational t.b.v. haar aandeelhouders.

Zaken die gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en dan over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan! Hiermee heb ik het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit uit zich bij mij met gevoelens van:

1. Machteloosheid.
2. Frustratie.
3. Kwaadheid.
4. Van gemanipuleerd worden.
5. Omkoping. Helemaal zodra Nobian met 'kraaltjes en spiegeltjes' komt aanzetten en door mensen die helemaal geen behoefte aan zoutwinning hebben te negeren.
6. In het gevoel van tegen elkaar worden uitgespeeld.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik vind dat er ook voor deze evaluatieboring vòòr! een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden pal naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute etc. Waar speurtochten, een buitenles natuur, en een griezeltocht gehouden kunnen worden.

In het natuurgebied komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet genoemd dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden.

Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat:

1. Het een fantastische groene tegenhanger is met kleine vennetjes in een hectische maatschappij waarin beeldschermen, obesitas en agressie de boventoon voeren.
2. Mensen hier rust vinden, maar elkaar ook kunnen ontmoeten.
3. Kinderen dichtbij hun woonplek in de natuur kunnen vertoeven.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik vind de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus één dagdeel !! in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden wordt omgegaan.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten.

Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn:

1. Tijdelijke en/of permanente infrastructuur die inbreuk pleegt op het (oude) landschap.
2. Zwaar transport met als gevolg trillingen en/of inklinking bodem.
3. Toename verkeersbewegingen waardoor drukte en meer uitstoot.
4. Een permanente en grote inbreuk op privacy en op het woon-, leefgenot.
5. Aantasting van het landschap.
6. Calamiteiten die zich voordoen. Bijvoorbeeld: lekkages, langduriger werkzaamheden dan gepland waardoor meer herrie, of langere periodes 24/7.
7. De zorgen en zelfs angst die dit met zich meebrengt bij zowel kinderen als volwassenen.
8. De onzekerheden over de effecten in de nabije en verre toekomst die zoutwinning op de diepe ondergrond heeft.
9. De regelmaat waarmee nader onderzoek moet worden verricht voor een al bestaand productieproces dat onomkeerbaar is.
10. De noodzaak van het hebben van een micro seismisch meetnetwerk.
11. De kans op instorting en een daarop volgend domino-effect.
12. De trillingen - in gas-jargon: bevingen - die zich voordoen in de zoutcavernes.
13. Optimistische prognoses die niet haalbaar blijken zoals bijv. de bodemdaling.
14. Onderzoeksrapporten die niet welgevallig zijn en aan de kant worden geschoven.
15. De toename van scheuren in huizen in het Adolf van Nassau - Heiligerlee gebied sinds 2016; gelijk opgaand met de grotere toename van het winnen van zout dan toegestaan. Dat, zoals we nu ook weten, een toename van 20% bodemdaling veroorzaakte. Ons handhavingsverzoek werd handig weggeschoven en de actualisatie van het winningsplan toegekend.
16. De ervaringen met het veranderen van de 'spelregels' en aanpassingen achteraf. Of zoals dat mooi kan heten 'actualisatie' van een winningsplan, waardoor je nooit zeker weet waar je als bewoner(s) aan toe bent.
17. Toezeggingen van het zoutwinningsbedrijf (of de overheid) die niet nagekomen worden.
18. De eeuwige dreiging dat cavernes voor alternatieve opslag zullen worden gebruikt.
19. Een Nobian die stelselmatig ontkent dat de zoutwinning schade aan huizen veroorzaakt, terwijl de bodem zakt, de spanning in de cavernes door toename van druk stijgt en de putten te dicht op elkaar liggen.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik krijg te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het

bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd heeft bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is, wordt hierover met geen woord gerept! Dit terwijl de boring plaatsvindt in hetzelfde zoutveld 'graaf Adolf van Nassau'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit:

1. Dat Nobian een volstrekt onbetrouwbare partij is en blijft.
2. Dat zij uit is op eigen gewin en geen oog heeft voor enig belang dat anders is dan dat van zichzelf.
3. Dat u, de overheid er bewust/onbewust? met open ogen intuït en dit onbetrouwbare bedrijf faciliteert.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht, opgelegd door uw adviseur en toezichthouder SodM, gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning is minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft zeer bewust al lang in de media geroepen over hun plannen, terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is inmiddels grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft.

Voor mij betekent dat:

1. Gepieker en verstoorde nachtrust.
2. Het uitstellen van beslissingen door onzekerheid.
3. Het financieel voor mij onmogelijk zal worden om naar een andere woning te verhuizen als dat wegens leeftijd nodig zal zijn.
4. Mijn woongenot is aangetast.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen

sponsort en de omgeving de hinder en schade van de zoutwinning maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens:

- Van grote onmacht. Dat het voor de gewone burger nagenoeg onmogelijk is om volgens regels van wetgeving gelijk te krijgen.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet los, niet onafhankelijk genomen van de keuze om dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch wel zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[Redacted]

Winschoten 09-07-2024

Handtekening

[Redacted]

[REDACTED]

Van: mijnbouwvergunningen
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Boring Zuiderveen
Bijlagen: Zienswijze Boring Zuiderveen.pdf

Hoi [REDACTED]

Zienswijze [REDACTED]

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 17:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Boring Zuiderveen

Hierbij ontvangt u onze zienswijze tav de Boring Zuiderveen.

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn [REDACTED], wonend op [REDACTED].

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving en haalt daaronder zout vandaan. Sinds duidelijk is dat Nobian niet heeft opgelet en dat cavernes groter zijn geworden dan afgesproken, voelen wij ons onveilig. We wonen op een gatenkaas, waarvan de gaten groter zijn/worden dan toegestaan/afgesproken.

Er worden plannen gemaakt voor verdere zoutwinning in onze omgeving. Welke garanties zijn er dat de (nieuwe) cavernes nu wel binnen de afgesproken normen blijven?

Dat er nog steeds geen goed en duidelijk plan ligt om de bestaande putten af te sluiten, maakt dat gevoel van onveiligheid alleen maar groter.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wilt geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Wij vrezen dat de evaluatieboring de start is voor verdere winning van zout in onze omgeving. Dat er nog meer putten worden geslagen, terwijl er nog steeds geen goedgekeurd en veilige afsluitplan is voor de bestaande putten. Als het eenvoudig is om een dergelijk afsluitplan op te stellen, zou het er binnen korte tijd moeten kunnen liggen (en zou het er waarschijnlijk al zijn geweest). Als het moeilijk en ingewikkeld is, is dat een reden te meer niet verder te gaan met nieuwe putten voordat er een degelijk afsluitplan ligt.

Door niet in te gaan op vragen naar een afsluitplan voor de bestaande en toekomstige putten, wordt voorbijgegaan aan onze vraag naar veiligheid van onze woonomgeving. Het is toch niet meer dan normaal dat Nobian de zaak netjes en veilig achterlaat? En vooraf duidelijkheid geeft over hoe ze dat gaan doen?

Zaken worden gewoonlijk afgewogen in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit alles geeft een gevoel van machteloosheid, van niet serieus genomen worden. Er was een tijd dat wij vertrouwen hadden in de overheid. Sinds het toeslagenschandaal en aardbevingsproblematiek heeft dat vertrouwen een flinke knak gekregen. De menselijke maat is zoek. De manier waarop er wordt omgegaan met de zoutwinning rond Winschoten past in die trend.

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Wij vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor ons belangrijk is. Wij wandelen en fietsen er graag. Ook zeggen de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich

moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian is dat de boringen geluidsoverlast met zich meebrengen.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Wij zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is, wordt hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Zoals eerder aangegeven voelen wij ons onveilig door het ontbreken van een goedgekeurd en veilig afsluitplan. Als omwonenden nabij de bestaande te grote cavernes maken wij ons grote zorgen over de toekomst. Hoe kunnen we er zeker van zijn dat er een goed afsluitingsplan voor de bestaande cavernes komt? Wat is de invloed van de nieuwe putten op de bestaande putten? Moeten we als bewoners rekening houden met het voorkomen van sinkholes?

Allemaal onzekerheden en vragen waarop wij geen antwoord krijgen.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

De verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning heeft ook gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel worden aangetast, maar mijn woning wordt ook minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het

bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Wij willen hier zeker nog een tijdje blijven wonen. Maar we zouden ons huis op termijn wel willen verkopen om dan een kleiner huis of appartement te betrekken. Als de waarde van ons huis daalt als gevolg van de zoutwinning is het maar de vraag of dat gaat lukken. En dan zijn we veroordeeld tot het wonen in een veel te groot huis in een onveilige omgeving.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot het gevoel dat Nobian van meer belang is dan de bewoners.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Van: mijnbouwvergunningen
Verzonden: maandag 8 juli 2024 12:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Boring Zuiderveen
Bijlagen: bezwaar [REDACTED].pdf

Ter info.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 juli 2024 11:39
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Boring Zuiderveen

Betreft : Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte zaak behandelaar,

Zie de bijlage voor een door mij ingeulde bezwaar omtrent de boring te Zuiderveen.
Graag verneem ik van u dat deze in ontvangst en behandeling wordt genomen .

Met vriendelijke groeten

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

FORMAT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-25173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

[REDACTED]

En wonen op het volgende adres*

[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

Algemene zorgen om onze gezondheid.....

Verslechtering van leefomstandigheden

Schade aan mijn woning

Schade aan de omgeving en na uur

Geluid en lichtoverlast

Bodemverzakking

.....

.....

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

Bodemdaling , schade aan huizen en natuur , burgers die weer in de kou worden gezet onder het mom van economisch gewin , toename van stress , wegnemen woon plezier.....

.....

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/hebben wij het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Dit gevoel uit zich bij mij door

... stress , gevoel van geld gaat weer boven de burgers ,

.....

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/wij vind/vinden dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopegebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet wat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

Emotionele lading

Weinige natuur wat hier is intact laten wandelgebied

.....

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/wij vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/missen wij nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de

kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

Geluids en lichtoverlast

Trillingen door vele vrachtverkeer

Onveilige werksituaties

Constant maar de burger opzijzetten voor bedrijfsbelangen

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melder bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

Stress , angst voor de nabije toekomst , het gevoel uit mijn huis te worden gedreven

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Waarde daling , gebrek aan leefplezier , stress , angst

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens *Complete ontvredenheid hoe de regering weer omspringt met de burgers en honderden miljoenen stopt in een Amerikaanse onderneming die vervolgens de winst doorsluitst naar Amerika*

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

Handtekening*



**mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.*

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 juli 2024 11:58
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Zienswijze zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: Zienswijze op zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen.pdf

Geachte Staatssecretaris,

Naar aanleiding van uw voorgenomen besluit inzake bovengenoemde zaak stuur ik u mijn zienswijze.

Ik hoop dat dit voor u voldoende aanleiding is de verstrekking van de vergunning voorlopig uit te stellen of een voorwaarde in de vergunning op te nemen dat zoutwinning en boringen slechts zijn toegestaan op een minimale afstand van 500 meter ten opzichte van de bebouwde kom. (Ik vind sowieso niet dat winning uit de grond moet plaats vinden binnen de bebouwde kom met alle risico's van dien)

Dit om te voorkomen dat wij na de schade als gevolg van de aardbevingen aardgaswinning ook nog geconfronteerd worden met extra hinder en schade vanuit aardbevingen vanuit de zoutwinning.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend

[REDACTED]

[REDACTED]



Winschoten, 1-7-2024

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft: Zienswijze op zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van uw voornemen een vergunning te verstrekken aan “Nobian Salt” (Nobian Industrial Chemicals B.V.) ten behoeve van een evaluatieboring aan het Zuiderveen te Winschoten.

Aangezien wij aan de rand wonen van het Winschoter Bos (in de volksmond “Babybos”) en op zeer korte afstand vanwaar de evaluatieboring moet gaan plaatsvinden, maak ik mij grote zorgen. Wij hebben de afgelopen jaren al te maken met aardbevingsschade vanuit de aardgasboringen. Scheuren en verzakkingen in ons huis, waarvan sommige nog steeds op reparatie wachten. Wij zijn ervan uitgegaan dat het door de aardgaswinning is ontstaan. Maar wie zegt mij niet, dat het ook deels is ontstaan vanuit de zoutwinning op de St. Vitusholt 7^e laan te Winschoten en de andere cavernes in de directe omgeving. Er zijn trillingen en bodemdalingen ontstaan door de zoutwinning! Dit is bij Nobian, SDOM en u bekend. Niemand kan op dit moment met zekerheid zeggen, dat onze schade alléén maar het gevolg is van de aardgaswinning.

Bij de aardgaswinning zegt de politiek nu: “Als wij destijds hadden geweten wat wij nu weten, dan hadden wij een aantal zaken anders moeten doen”. Maar goed, het is zoals het is. Het gevolg is echter wel dat wij met de ellende zitten die nog steeds opgelost moet worden. En ondertussen gaat u rustig door met het uitbreiden van de zoutwinning door toestemming te geven voor een evaluatieboring en dat in de directe omgeving van woonwijken. Gaat u dan over een aantal jaren hetzelfde zeggen als de huidige politiek over de aardgaswinning. “Sorry, sorry, sorry, wij hadden het anders moeten doen”. Mijn zienswijze in deze kwestie is dat u dit ons niet aan kunt doen! Opnieuw in de onzekerheid. U tast met deze vergunning ons wooncomfort, gemoedsrust en gezondheid aan!

Mijn volgende zienswijze heeft betrekking op de procedure. Die zal u vast rechtmatig uitgevoerd hebben, maar toch voel ik mij als inwoner van Winschoten buitengesloten. U heeft mij en andere inwoners van Winschoten niet om onze mening gevraagd. Wij hebben een gemeentebestuur en raadsleden democratisch gekozen, die onze belangen behartigen. Die heeft u gepasseerd door hen niet bij de vergunningsprocedure te betrekken. U vindt het niet nodig een “verklaring van geen bedenkingen” aan te vragen. Ik voel mij daarom als inwoner van Oldambt en burger van Nederland

door u niet serieus genomen. Onze gemoedsrust, wooncomfort, veiligheid en onze eigendommen zijn voor u niet interessant en worden aangetast. Naar mijn mening zou ons gemeentebestuur wél betrokken moeten worden en zou u wel een “verklaring van geen bedenkingen” moeten aanvragen. Zeker in een democratisch land als de onze.

Mijn volgende zienswijze heeft betrekking op onze gezondheid. Al jaren gaan wij gebukt onder spanningen als gevolg van de aardbevingen en nu komt u met het goedkeuren van de zoutwinning in onze directe omgeving. Aangezien dit allemaal invloed heeft op onze gezondheid en welzijn ben ik van mening dat u het ministerie van Volksgezondheid en Welzijn bij uw besluitvorming over de zoutwinning in ons woongebied moet betrekken.

Mijn volgende zienswijze heeft betrekking op de natuur. Tijdens een boring is, volgens presentatie van Nobian, sprake van enig overlast. Dit heeft betrekking op licht en geluid. Ik heb tijdens de presentaties van Nobian begrepen dat het per boring wel 1 tot 2 maanden kan duren en dat 24 uur per dag. In het “babybos huisvesten veel dieren. Regelmatig zien wij vanuit onze woningen reeën, vossen, fazanten en andere dieren. Het zou zeer spijtig zijn, wanneer deze dieren uit hun leefgebied verjaagd worden. Mijn zienswijze is, dat wij in Nederland zuinig moeten zijn op deze leefgebieden van dieren. Van bijzondere planten heb ik helaas geen verstand. Naar mijn mening zou u bij uw besluit ook het ministerie van Landbouw en Natuur moeten betrekken. Ik ben van mening dat eventuele boringen in nabijheid van dit natuurgebied uitgesloten moeten worden en dat de minimale afstand 500 meter moet zijn. (ook vanaf woonwijken)

Mijn volgende zienswijze is dat wij te weinig zekerheid hebben.

Hoe zeker is het, dat Nobian op termijn binnen de beperkingen van de vergunning blijft? Wij hebben kortgeleden gezien, dat de bodemdaling groter is dan in het verleden is berekend en voorspeld. Dit was in strijd met de destijds afgegeven vergunning. Recentelijk was er een milieudelict door een lekkende leiding. Nobian, SDOM en u hebben ook nog geen idee hoe cavernes adequaat, permanent en zonder risico's afgesloten kunnen worden (ook zonder milieuconsequenties). Oh, ideeën zijn er wel, maar geen zekerheid over de juiste werking. Mijn zienswijze heeft betrekking op risico's in de toekomst. Bent u in staat deze beslissing te nemen en mag u überhaupt deze beslissing nemen als u geen onvoorwaardelijke zekerheid hebt voor de veiligheid van mens, milieu en eigendommen. Bij de gaswinning is het destijds wel zo gegaan. Maak dan niet nog eens dezelfde fout en besluit voorlopig anders door voorlopig nog geen goedkeurende vergunning af te geven.

Mijn volgende zienswijze gaat over het bagatelliseren van de evaluatieboring. Nobian spreekt steeds over het feit dat het “maar een proefborinkje” is. Ja, dit kan wel zo zijn, maar de uiteindelijke intentie van een evaluatieboring is, dat er geconstateerd gaat worden dat er voldoende zout uit de grond gehaald kan worden en dat er meerdere cavernes kunnen worden aangelegd. Uw vergunning gaat dus niet alleen over deze evaluatieboring, Als u instemt met deze evaluatieboring dan stemt u in feite ook in met uitbreiding van het zoutwinningsgebied bij een positief resultaat. U beslist dus nu ook voor de periode ná de evaluatieboring. Van de uitspraak “het is maar een proefborinkje” zou u zich moeten distingeren. Uw besluit nu heeft grote gevolgen voor ons!

Mijn laatste zienswijze is dat er in onze nieuwe regering een Staatssecretaris Herstel Groningen is benoemd. Deze moet ervoor zorgen dat materiële en immateriële schades worden hersteld, maar ook dat de Groningers weer vertrouwen krijgen in de politiek. Uw eventuele goedkeuring voor deze vergunning helpt hierbij niet. Het staat haaks op de doelstelling om het vertrouwen van de

Groningers in de politiek te herwinnen. Naar mijn mening bent u verplicht de Staatssecretaris Herstel Groningen bij uw besluitvorming te betrekken.

Slotwoord:

Geachte staatssecretaris, u moet er zijn voor het welzijn van alle inwoners van Nederland. U moet daarbij borg staan voor onze veiligheid, gezondheid en welzijn. Dit is de 1^e taak van de regering. Dat dit soms ten koste gaat van enig economisch belang is soms zo.

Of vindt u dat veiligheid, gezondheid en welzijn van burgers op plaats 2 komt?

Bij voorbaat mijn dank voor u reactie.

In afwachting verblijf ik,

Hoogachtend

[Redacted signature block]

[Redacted signature block]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 12:25
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: Zoutwinning FORMAT ZIENSWIJZE proefboring Zuiderveen.docx

Geachte Staatssecretaris,

Toegevoegd mijn zienswijze m.b.t. uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Mijn naam is:

[REDACTED]

Ik woon op het volgende adres

[REDACTED]

[REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van:

Bodemdaling, scheuren in en om het huis, eindeloze procedures met Nobian en Economische Zaken en SodM.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt

Wij beginnen gewoon weer van voren aan, een iteratief gebeuren

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik vind dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik vind de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik krijg te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is, hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit opnieuw zorgen over bodemdaling, wat als er schade is in en om mijn huis, bij wie mag/moet ik aankloppen.

Er is op dit moment nog niet eens een schadefonds opgericht, hier laat ons de overheid gewoon in de steek.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft.

Voor mij betekent dat onzekerheid, machteloos toezien wat gaat er gebeuren, van de overheid kun je weinig verwachten.

Er is op dit moment nog niet eens een schadefonds opgericht, dat zou de overheid met een beetje verantwoordelijkheid al lang geregeld moeten hebben. Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend,

Handtekening

09-07-2024

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 12:56
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Boring Zuiderveen
Bijlagen: Zienswijze Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen.PDF

Beste EZK medewerker,

Hierbij zend ik u in de bijlage, mijn zienswijze met betrekking tot zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen.

Graag zou ik van u een bericht van ontvangst willen ontvangen op e-mailadres [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Staatssecretaris,

Ik/wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben/wij zijn*:

En wonen op het volgende adres*

Wat snel opvalt is dat wij enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij het volgende van

Wederom ondergrondse werkzaamheden,
 dit maal is een mooi stukje natuurgebied.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van

Verstoring van de natuur (dieren, vogels, insecten, ed.)
 Aantasting uitzicht
 Grond bevingen + oorzakkingen
 milieu aantasting.

Zaken gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salamitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik/~~hebben wij~~ het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt. Dit gevoel uit zich bij mij door

.....Frustratie.....

.....Angst.....

.....Het vertrouwen hebben in (Lees: GEEN).....

Dit wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ik/~~wij~~ vind/~~vinden~~ dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een andere gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat niet dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat

.....We in Winschoten al weinig natuur gebieden hebben vergelijkbaar met het babybos / Zuiderveen.....

.....Ik er rond kan lopen om mijn hoofd leeg te maken in dit stukje natuurgebied zonder om me heen met industrie te worden geconfronteerd.....

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen.

Ik/~~wij~~ vinden de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: In mei was wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn.

Ook mis ik/~~missen wij~~ nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt.

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn

*Het aan en af rijden van zwaar vrachtverkeer.
Heel veel nachtverstoring d.m.v. bouwverlichting op
de locatie. Veel activiteiten die de natuur en
fauna verstoren.*

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos.

En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik/wij krijgen te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt door de provincie en gemeente bewaakt.

Ik/wij ben/zijn dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek onze gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij/ons ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit

*Grote onzekerheden m.b.t. veiligheid, vergelijkbaar
met gaswinning.*

*Veiligheidsgevoel moet ook komen door vertrouwen,
iets wat door Nobian telkens wordt geschaad.*

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben. Een administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe

cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat

Financiële én emotionele schade door schade
aan mijn eigendom door zoutwinning.

.....
Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij.

Uit de krant bleek dat uw ministerie eerst besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een bedrijf met miljoenen sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens

machteloosheid

Depressies

Slikken van medicijnen om mijn emoties onder controle
te houden.

Eigenlijk staat uw besluit al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

Mogelijk vindt u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaalt en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook.

Hoogachtend

Handtekening

*mocht deze ontbreken wordt de zienswijze niet in behandeling genomen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 14:20
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Boring Zuiderveen
Bijlagen: ZIENSWIJZE de Vos.docx

Geachte heer, mevrouw,

langs deze weg dien ik mijn zienswijze in TEGEN de boring van Nobian aan het Zuiderveen.

Ik hoop dat u de belangen van de bewoners alsnog wel wilt wegen in plaats van alleen de dollars voor deze gigantische multinational.

[REDACTED]

CONCEPT ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')

Geachte Staatssecretaris/minister,

Ik heb kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Ik ben:

[REDACTED]

En woon op het volgende adres

[REDACTED]
 [REDACTED]

Wat snel opvalt is dat wij slechts enkele weken hebben om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren (!) samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl wij op geen enkele wijze vooraf geïnformeerd zijn over dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten. Waarbij Nobian tegen alle eerdere informatie in ontkent dat de nu gevraagde twee putten ook winputten gaan worden.

Dus alleen al uw adres 'inspraakpunt' is meer dan cynisch. Er heeft geen inspraak, participatie of wat dan ook vanuit u of het bedrijf plaatsgevonden. Er is gewoon een aanvraag bij u ingediend waarover alleen tussen u en het bedrijf is gesproken, nooit met de omgeving die de gevolgen moet ondergaan.

Daaruit volgt mijn volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. Daar merken wij van dat de bodem daalt. Nog meer en sneller dan eerder door u vergund. Hetgeen met een tussenbesluitje van u alsnog toegestaan wordt zonder enige betrokkenheid of informatie naar de omgeving vooraf.

Hetgeen ook bevestigt wat Nobian zelf steeds uitspreekt: 'wij weten wat we doen, SodM, TNO, rijk hebben daar geen verstand van en daar moet je niet naar luisteren. Wij krijgen toch gewoon ons zin.' En waarbij de directeur uitspreekt 'als we niet verder mogen langs het Zuiderveen gaan we gewoon door met de huidige cavernes groter maken, u houdt ons niet tegen'

Nobian is dus een slechte en intimiderende buur.

Effect is dat de huizenprijzen in het werkgebied van Nobian dalen, huizen moeilijker verkoopbaar zijn, vol zitten met scheuren. Kortom dat onze woonwijk, het lanengebied, van ooit één van de meest geliefde woonomgevingen van het Oldambt een probleemwijk aan het worden is waar je als koper niet gaat investeren.

En dan kunt u verwijzen naar planschade, maar daarover twee punten. Allereerst is Nobian, en u heeft dat toegestaan, al jaren bezig met plannen en plannetjes waarmee ze iedere keer de openbaarheid zoeken. Daarmee is voor eenieder duidelijk dat ze grootschalig zout willen gaan winnen. Niet sinds kort, maar nu al meerdere jaren roepen ze dat. Daarmee is de planschade voor een groot deel al geleden. De enorme negatieve effecten van hun plannen op de woningverkoop zijn al ingeprijsd.

Individueel wil Nobian best zeggen dat er minder cavernes komen, dat ze niet in het bos komen, maar naar buiten liggen er nog steeds de megalomane plannen voor een compleet industriegebied vol gezet met twaalf cavernes.

Ten tweede is de planschade voor rekening van de gemeente. Dus als wij schade zouden kunnen verhalen betalen we dat als lokale gemeenschap zelf, want wat de gemeente aan ons zou moeten betalen gaat of ten koste van een hogere OZB of verdere bezuiniging op voorzieningen. Waar bij een normale situatie sprake is van een anterieure overeenkomst waarbij de planschade voor rekening is van de aanvrager staat hier de overheid (zelfs onze gemeente) voor de kosten zonder enige compensatie. In hoeverre er daarmee sprake is van indirecte (ongerechtvaardigde) staatssteun wordt ook niet beantwoord in uw besluit.

Kortom, de eerdere opmerkingen vanuit verantwoordelijken van Nobian worden bewaarheid.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

Daar vrezen wij de volgende effecten van:

Zoals u weet, of hoort te weten vanuit het toezicht, werkt Nobian met contractors voor boren en onderhoud. Daar speelt geld een belangrijkere rol dan het voorkomen van hinder. De ervaringen met de huidige boorlocaties spreken boekdelen. Niets gaat volgens de afgegeven planning. Afspraken over geluid worden niet nagekomen. Als burens kun je beter maar even naar een hotel. Lawaai, licht, zowel bij aanvoer, opbouw en afvoer als bij de boring of het onderhoud. 'Ach ja, zout kruipt en dan komt iets wel eens vast te zitten en dan moet je wat geweld gebruiken' met als effect zware staal op staal klappen. En de suggestie is een gat boren, huisje er op, hekje eromheen en klaar. Maar de werkelijkheid is het aanleggen van de boorlocatie en de eerste boringen vele maanden per stuk. Dat maal de gewenste twaalf..... Maar ook als ze er straks zijn periodiek onderhoud. Minimaal iedere vijf jaar opnieuw. En dan steeds ook zo'n twee maanden. En dat maal twaalf.

De eerste jaren is dus sprake van de aanwezigheid van continu tenminste één boorlocatie waar een installatie staat die er in het donker uitziet als een NASA lanceerinstallatie. En dat in open gebied. En tijdens het boren zit er natuurlijk altijd wat tegen wat reden is om per ongeluk even wat meer lawaai te maken. Meestal 's nachts.

De gemeente heeft er nu al haar handen vol aan. Maar die doet tenminste nog iets. Uw SodM komt nooit verder dan een 'goed gesprek' en een brief waarin teleurstelling wordt uitgesproken. Toezicht een beetje, handhaving is klaarblijkelijk (door u?) niet toegestaan ondanks het onderschrijven van de Landelijke Handhavingsstrategie.

Zaken die gewoonlijk afgewogen worden in een Milieu Effect Rapportage. Maar door de salomitactiek van eerst deze boring en dan pas een winningsplan worden mijn/onze belangen niet vooraf gewogen. Sterker nog, nadat we als omwonenden wel bezwaar aan moesten tekenen tegen de door u toegestane extra bodemdaling moeten we dat nu doen tegen een evaluatieboring en over enige tijd weer tegen een nieuw winningsplan. Hiermee heb ik het gevoel niet serieus genomen te worden maar vooral monddood gemaakt.

Door de omgeving is een handhavingsverzoek ingediend tegen de extra bodemdaling. Echter, gelijktijdig liep in het diepste geheim bij u een procedure om die extra bodemdaling toe te staan. De beslissing op dat handhavingsverzoek lijkt zolang gerekt dat in de uiteindelijke uitspraak verwezen kon worden naar uw toestemming (die alleen gepubliceerd werd in de Staatscourant, de laatste werkdag voor kerst(!), in de hoop dat het niemand opviel ☺) om maar wat meer en sneller de bodem te laten dalen.

Tegen de beslissing om extra en snellere bodemdaling toe te staan, en daarmee meer schade aan onze woningen, is breed bezwaar gemaakt. Maar de daarbij horende hoorzitting kon niet in de gemeente Oldambt gehouden worden, dat vond u te ver. En ach, zoals een ambtenaar zich liet ontvallen 'daar wonen toch geen mensen'. Alles wat er plaatsvindt wordt vanuit het Haagse beredeneerd. Oldambt is ver, Oost Groningen is leeg, het Groninger landschap is kaal en

nietszeggend, Groningen heeft geen natuur, etc. Wij moeten onze handjes dichtknijpen met het handjevol arbeidsplaatsen die dit Amerikaanse concern de regio biedt.

En als wij nadere informatie opvragen over het bedrijf, bijvoorbeeld de lozingsgegevens bij Rijkswaterstaat krijgen wij die niet. Niet bij informeel vragen, niet bij schriftelijk vragen en ook niet met een WOO verzoek. Of er is iets te verbergen, of de regio wordt niet serieus genomen.

Mogelijk klinkt in alles frustratie door. En dat is zo. Ik ben ambtenaar, juist op het vlak van vergunningverlening en toezicht en handhaving. Ik kan u verzekeren dat als er in mijn organisatie met een vergunningstraject rond een bedrijf zo was omgesprongen met de omgeving, de verantwoordelijk bestuurder ontploft zou zijn en hard in de ambtelijke organisatie ingegrepen had.

En ja, wij merken via verschillende kanalen ook het ongemak van de staatssecretaris als verantwoordelijk bestuurder. Maar hij heeft het laten gebeuren en u draagt als opvolger daar nu de verantwoordelijkheid voor en verdient dus mijn maar hier niet te noemen woorden over de teleurstelling in uw overheidsorgaan.

Opvallend is dat in meer rechtstreeks contact blijkt dat de staatssecretaris (en zijn bestuursadviseur) over meerdere punten verbaasd was. Hetgeen juni ook bleek in zijn gesprek met de gemeente en bewonersstichting. Daaruit volgt ook de vraag hoe het mandaat van de ondertekenende ambtenaar is geregeld. De naam is gelakt, en dus de vraag kan daarmee niet beantwoord worden of deze ambtenaar gemandateerd is en of hij/zij binnen het mandaat (wat zeer waarschijnlijk een uitzondering kent voor bestuurlijk gevoelige zaken zoals deze boring) heeft gehandeld. Terwijl daar toch geen misverstand over mag bestaan.

Dit gevoel van niet serieus genomen te worden wordt versterkt door de wijze waarop u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

Ook ik vind dat er ook voor deze evaluatieboring vooraf een MER gemaakt moet worden om de belangen van milieu en omwonenden af te wegen en te beschermen. Niet alleen ik, maar ook de gemeente en het SodM. Blijkbaar zijn de wettelijk adviseurs er alleen om positief te adviseren en worden meer kritische adviezen niet op prijs gesteld.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. Dat natuurgebied is niet alleen goed voor de natuur, maar ook voor ons als uitloopgebied, fietsroute, etc.

Daar komen meer dieren voor dan in de rapportage staan. Denk aan de kerkuil, bosuil, sperwer en veel andere waargenomen vogels. En het beschreven aardappelveld zal vast komend jaar weer een ander gewas hebben met effect op de akkervogels.

In het ontwerpbesluit staat nergens dat hier zorgvuldig mee omgegaan moet worden, laat staan dat er voorschriften voor zijn opgenomen. Terwijl dit kleine, maar mooi diverse natuurgebied voor mij belangrijk is omdat het heerlijk is om de reeën rond te zien lopen, even tot rust te komen bij een wandeling met de hond. Verbaasd te zijn hoe de natuur zich steeds weer ontwikkeld. De parel van onze woonomgeving.

Ook zegt de aanvraag en uw besluit niets over het natuurgebied de Tusschenwegen aan de overkant van het Zuiderveen. De combinatie van een akkergebied met bosgebied en moerasgebied in een zeer kleine cirkel is juist de reden voor de enorme biodiversiteit in onze regio. En u weet dat juist de kleinere natuursnippers met elkaar de stepping stones zijn om de biodiversiteit in Nederland nog een kleine kans op herstel te geven.

Ik vind de door Nobian aangeleverde rapportage waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken en verder alleen een bureaustudie geen serieus te nemen basis waarop u kunt besluiten. Als eenvoudig voorbeeld: Bij kijken in mei was er wel degelijk nestgedrag van de buizerd waargenomen. En zo zijn er meer waarnemingen die in andere periodes anders zouden zijn. Wat later op de dag zouden de bosuil, velduil en kerkuil gehoord zijn. Naast enkele soorten vleermuis. En ook

de houtsnip bijvoorbeeld. Helaas mag de kerkuilenwerkgroep Groningen al enige tijd een naast het bos gelegen schuur niet meer in voor de jaarlijkse inventarisatie. Een verbod sinds de plannen van Nobian bestaan waarbij die schuur waarschijnlijk in beeld is als toekomstige locatie voor hun pompstation.....

Ook mis ik nadere voorschriften aan de omgang met de natuur terwijl zelfs uit de eigen rapportage van Nobian blijkt dat die noodzakelijk zijn. U wil, volgens de vergunning, blijkbaar tot op de kWh weten hoeveel stroom gebruikt wordt, maar blijkbaar niet hoe met de natuurwaarden omgegaan wordt. Wat als de werkzaamheden toch in het broedseizoen zijn? Wat als het aardappelveld ineens een ander gewas heeft met andere broedvogels, wat tegen de verstoring van het leefgebied van de roofvogels door lichthinder ook buiten het broedseizoen (denk aan de vele uilen). Worden de werkzaamheden dan stilgelegd? U kent al de eerdere opmerking over Nobian en het plannen van werkzaamheden..... Heeft het bevoegd gezag voor wet natuurbescherming gekeken naar deze aanvraag? Of moet de WNb vergunning nog separaat aangevraagd worden? Want ik kan me niet voorstellen dat op grond van de rapportage van Nobian een besluit genomen kan worden. Alleen al de foto alsof ze boren in een akker, maar niet laten zien dat ze op minder dan 50 meter van de bosrand boren.....

Ook over de hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Uw besluit rept over de WABO, maar daarna over de OW en hinkt op twee wettelijke regimes. Op deze wijze is er geen duidelijkheid voor ons als omwonenden aan welke concrete voorschriften het bedrijf zich moet houden. Is voor de toezichthouder een zoekplaatje gemaakt en zal iedere klacht uit de omgeving verdwijnen in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is. Dit terwijl wij wel hinder van de activiteiten kunnen verwachten. Onze ervaring met de werkzaamheden van Nobian zijn eerder al ruimschoots beschreven.

Hinder waarbij we indien we een klacht indienen wel gehoor vinden bij de gemeente, maar niet bij uw toezichthouder. En melden bij Nobian is veelal zinloos. En dat terwijl het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staat. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie.

Ik krijg te maken met de verandering van een open agrarisch landschap naast natuur in een industriegebied met veel verkeer, geluid en (dag en nacht) licht. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Bij veel huizen mag nauwelijks iets bijgebouwd worden. Het aanzicht van het gebied wordt namelijk door de provincie en gemeente strikt bewaakt.

Ik ben dan ook verbaasd dat het bedrijf of u geen toestemming gevraagd hebben bij de gemeente en provincie voor deze enorme afwijking van het bestemmingsplan. Op die manier gaat u voorbij aan onze democratisch gekozen gemeenteraad die over bestemmingsplannen besluit. Dit terwijl bij eerdere proefboringen in Nederland wel toestemming (een VVGB) aan de betreffende gemeenteraad is gevraagd en eerder de Raad van State ook al aangegeven heeft dat dit noodzakelijk is. Dit omdat bij uitstek de, en zeker onze, gemeenteraad de deskundigheid heeft ten aanzien van de hinder en ruimtelijke inpassing van de proefboring en verantwoordelijk is voor het beleid ten aanzien van hinder veroorzakende activiteiten.

Hetgeen mij ook opvalt is dat daar waar Nobian zelf altijd duidelijk is geweest dat er geen nieuwe winputten geboord zullen worden voordat er een afsluitingsplan voor de bestaande cavernes is hierover met geen woord wordt gerept. Dit terwijl de boring plaatsvindt in het zelfde zoutveld 'graaf Adolf'. Echter door blijvende wisseling van locatiecodes, ook lopende deze aanvraag, wordt dit bewust verdoezeld.

En een goedgekeurd afsluitingsplan heeft de omgeving nog nooit gezien ook al wordt deze al vijf (!) jaar toegezegd.

Vanuit u en het SodM is ook gesteld dat er geen nieuwe boringen plaats mogen vinden zonder dat er voor enkele huidige cavernes een goedgekeurd afsluitingsplan ligt. Dus de locaties HL-N, HL-P, HL-R, HL-S en HL-T die bedoeld waren om in 2019, 2020 en 2021 te boren zijn komen te vervallen. Maar die locaties worden nu Winschoten Zuid of Zuiderveen genoemd en alles is weer koek en ei ☺. Op eerdere kaarten die toentertijd nog Akzo heeft laten zien komen deze lokaties, dus ook die voor de voorliggende proefboring gewoon met de voortgaande lettering HL- N t/m T voor. Uw enige handhavingsbesluit jegens Akzo/Nouryon/Nobian wordt dus met een eenvoudig trucje omzeild. En uw toezicht tot een lachertje gemaakt.

Voor mijn veiligheidsgevoel als omwonende nabij de bestaande te grote cavernes betekent dit dat ik niet op de overheid kan rekenen waar het mijn veiligheid betreft. Aardbevingen van 1,3 worden weggezet als microtrilling. Grootschalige olie lekkage in onze ondergrond wordt met een verslagje afgedaan. Verscherpt toezicht blijkt een periodiek gesprekje tussen SodM en bedrijf te zijn. En een besluit dat er geen nieuwe boringen in het Heiligerleeveld plaats mogen vinden wordt opgelost door een deel van het veld dan maar een andere naam te geven. U dient het bedrijf, niet de omwonenden en we mogen op basis van de ervaringen er dus van uit gaan dat alles wat u besluit ter 'bescherming' van de omgeving een dode letter blijkt te zijn als dat voor Nobian zo uitkomt.

Hiermee is door u in ieder geval het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kunnen hebben. Één administratieve wijziging en het verscherpt toezicht is een lege huls geworden.

Ook heeft de verandering in mijn woonomgeving en de dreiging tot grootschalige zoutwinning gevolgen voor de waarde van mijn woning. Niet alleen mijn woongenot en veiligheidsgevoel wordt aangetast, maar ook mijn woning wordt minder waard. Dat is, door de zeer lange periode die het bedrijf nodig had een aanvraag bij u in te dienen, nu al het geval. Het bedrijf heeft bewust al lang in de media geroepen over hun plannen terwijl ze nog niet in staat waren een voor u aanvaardbare vergunningaanvraag te doen. Maar daarmee is nu al grote financiële schade toegebracht aan de omwonenden. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft. Voor mij betekent dat een reeds geïncasseerde enorme tegenvaller bij de verkoop van onze woning. De verkoopperiode is erg lang geweest en de opbrengst ver beneden de WOZ waarde. Ook in de (zout)omgeving gaan de woningen niet meer als zoete broodjes zoals wel elders in Winschoten. Ook de gemeente verlaagt nu de WOZ waardes van de woningen op het zoutveld als daar om gevraagd wordt met vele tientallen procenten gezien deze (on)verkoopbaarheid.

Uw besluit gaat hier volledig aan voorbij. Amerikaanse winst is belangrijker dan de belangen van de bewoners van Oost Groningen.

Uit de krant bleek ook dat uw ministerie eerder al besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. En kort daarna volgt nu dit ontwerpbesluit. Het ongemak dat u een Amerikaans bedrijf (met 190 miljard dollar bezit) met honderden miljoenen Nederlandse euro's sponsort en de omgeving de hinder en schade maar moet accepteren leidt tot de volgende gevoelens: U heeft al bij voorbaat besloten het bedrijf toestemming te geven ongeacht de adviezen, ongeacht de procedure en ongeacht de zienswijzen. U heeft nu al besloten dat er doorgedaan wordt met de zoutwinning in onze regio. U neemt dus niet meer onafhankelijk een besluit op basis van adviezen en gevolgen van de zoutwinning, maar heeft buiten alle formele procedures om de facto al aangegeven aan het bedrijf dat ongeacht alles de winning doorgang zal vinden. Want zowel het besluit over de winning als over de subsidie valt onder uw verantwoordelijkheid. En met de volgorde eerst subsidie en dan de vergunning

is er geen sprake meer van onafhankelijke oordeelsvorming over de aanvraag en dus geen behoorlijk bestuur.

Uw besluit stond al vast en is niet onafhankelijk genomen van de keuze dit bedrijf zoveel geld toe te zeggen.

En dan nog de Aerius berekening. Zo zouden onze veehouders het ook wel willen! Eerst berekenen we de evaluatieboring en die valt mee. Dan nemen we daarna de boring voor een caveau en daarna weer voor de volgende, etc. Oftewel, als boer bouw je eerst een stal, dan plaats je één koe, dan een tweede, dan een derde, etc. En iedere koe blijft onder de 0,00 en is dus niet vergunningplichtig..... Door willens en wetens (denk ook aan de MER) niet het gehele project in ogenschouw te nemen handelt u in strijd met tenminste de geest van de WNb.

En dat terwijl de berekeningen al van een Best Case scenario uitgaan. Wat als de machines net anders blijken te zijn (want goedkopere contractor?) en wat langer moeten draaien (want die planning steeds weer) en er wat meer aan en afvoer is vanwege dat het niet geheel en al volgens de plannen gaat? Of er toch die tweede boring nodig is. Zijn dat steeds nieuwe Aerius berekeningen? Deze salamiactiek is onjuist.

Ook valt op dat er gewezen wordt naar twee natuurgebieden, te weten Zuidlaardermeer en Waddenzee. Toevallig of niet twee niet stikstofgevoelige gebieden. Maar het Liefstinghsbroek binnen 25 km hemelsbreed, zwaar stikstof overbelast, wordt even vergeten.

Heeft het bevoegd gezag WNb hier naar gekeken? Of moet er nog separaat een WNb vergunning aangevraagd worden. Want net als eerder bij het voormalige Flora en Fauna deel van de WNb ontbreekt het op uw ministerie aan kennis op dit voormalige NBwet deel uit de WNb.

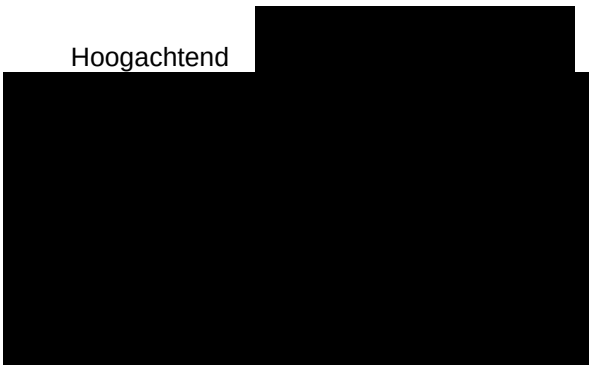
En wat ik mis is een gebruikelijke BIBOB toets. Uiteraard kan die niet meer door uw ruimhartige toekenning van de eerder genoemde subsidie want mocht de BIBOB toets negatief zijn blijkt u veel geld toegezegd te hebben aan een bedrijf met een vlekje.

Maar u kent de reputatie van Carlyle (zie ook Wikipedia) en de reputatie van hun Nederlandse dochter Nobian die al veroordeeld is voor een milieudelict en al langjarig onder verscherpt toezicht van uw toezichthouder staat. Dus zowel op de A als B grond uit de BIBOB zijn er te beantwoorden vragen die u niet gesteld heeft, cq niet heeft willen stellen.

Mogelijk vind u de uitingen in de zienswijze hard van toon. Echter u praat met een bedrijf dat zich in onze woonomgeving uit en laat zien als degene die bepaald en toch zijn zin krijgt. En zo voelt dat met uw besluit nu ook. Blijkbaar helpt het je hard uit te laten en kies ik daarom eenzelfde weg qua toon als de toon van het bedrijf richting ons als omgeving en, waarschijnlijk, u.

In de beantwoording in uw definitieve besluit kunt u niet stellen 'het gaat hier alleen om de evaluatieboring, de andere zaken komen later aan de orde'. Ook nu spelen al deze zaken voor de omgeving waar ook in uw besluit duidelijk een adequaat antwoord op gegeven dient te worden.

Hoogachtend



Van: Bewonersbelangen Lanengebied en Zuiderveen <info@mijnendijnbelang.nl>
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 08:18
Aan: mijnbouwvergunningen
Onderwerp: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen
Bijlagen: Zienswijze mijnendijnbelang.docx

Bijgaand doen wij u hierbij de zienswijze vanuit onze Stichting toekomen.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur

Stichting Bewonersbelangen Lanengebied/Zuiderveen Winschoten



MIJNENDIJN BELANG
Stichting Bewonersbelangen Lanengebied en Zuiderveen

ZIENSWIJZE

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK)
 Inspraakpunt Omgevingsvergunning boring Zuiderveen
 Postbus 111
 9200 AC Drachten

Per mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl (o.v.v. 'Boring Zuiderveen')
 Betreft: Zaaknummer V-23173 Boring Zuiderveen

Geachte Minister/Staatssecretaris,

Wij hebben kennisgenomen van de enorme stapel stukken die ten grondslag liggen aan uw ontwerp besluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen.

Wij zijn:

De Stichting Bewonersbelangen Lanengebied en Zuiderveen. Ook wel MijnenDijn Belang genoemd.
 Per adres

■■■■■■■■■■
 ■■■■■■■■■■

Laten we positief beginnen. Na de deceptie van de procedure rond de bezwaren tegen de aanpassing van het winningsplan van december 2023 is het goed te zien dat de zienswijzen nu wel per mail ingediend kunnen worden. Ook is het goed dat u een inloopbijeenkomst (helemaal) in Winschoten gehouden heeft.

Wel is het jammer dat de gang van zaken rond de aanpassing van het winningsplan de bewoners vooral heeft laten zien dat uw ministerie de belangen van de zoutwinner boven die van de bewoners plaatst. Dat zal effect hebben op de reacties rond de voorliggende procedure.

Ook wij hebben de bewoners uit moeten leggen dat in beroep gaan tegen de uitspraak in bezwaar geen effect zal hebben omdat de desbetreffende aanpassing loopt tot en met november 2025 en een beroepsprocedure waarschijnlijk pas in de loop van 2025 tot een uitspraak zou leiden zonder dat in de tussentijd dat effect zou hebben op de extra toegestane winning door Nobian met bijbehorende schade.

En dat is iets wat ons meer raakt. Een door ons ingediend handhavingsverzoek wordt niet binnen de wettelijke termijn afgehandeld, maar gerekt tot er een nieuw besluit over het winningsplan ligt. Een namens ons ingediend WOO verzoek bij RWS over de lozingsgegevens wordt niet eens beantwoord.

En ook nu weer, wij hebben enkele weken om te reageren, terwijl het bedrijf en u al jaren samen overleggen om tot dit ontwerpbesluit te komen. En dat terwijl de omgeving op geen enkele wijze betrokken zijn bij dit plan van Nobian, anders dan de pogingen van Nobian om de omgeving te overtuigen van de, volgens hen, noodzaak om zout te gaan winnen met twaalf putten ten zuiden van Winschoten. Bij hetgeen Nobian 'participatie' noemt hebben zij de evaluatieboringen nadrukkelijk uitgesloten van het gesprek.

Daaruit de volgende zienswijze:

Nobian werkt in onze woonomgeving. U kent de klachten over hun werkwijze. Of het nu gaat om onderhoud, lekkages, ontkennen van schades aan woningen, weglekken van olie in onze ondergrond,

lawaaï, dat alles hoort er 'gewoon' bij. Nobian is trots op hun werk en zegt hun uiterste best te doen. Maar voor ons is duidelijk dat als dit het resultaat is van een bedrijf dat zijn uiterste best doet we ook van toekomstige ontwikkelingen veel hinder gaan ondervinden.

Uit uw ontwerpbesluit blijkt dat u toestemming voor een evaluatieboring wil geven. Deze is echter bedoeld om Nobian de ruimte te geven verder te gaan met winning van zout ten zuiden van Winschoten.

U heeft besloten de evaluatieboring als eerste salamiplakje te serveren. De andere volgen later en daarvan hoeft wat u betreft de smaak op dit moment nog niet beoordeeld te worden.

Maar we weten nu al, het zout van dit salamiplakje smaakt Nobian naar meer, terwijl wij nu al weten dat wij dit plakje al niet lusten.

U kijkt zo niet integraal naar de zaken die bij de Wet Natuurbescherming beoordeeld horen te worden. Wij missen dan ook de (een?) toets door het bevoegd gezag WNb. Want dan zou wel degelijk integraal gekeken worden naar de stikstofuitstoot van het gehele voorziene project. En dan niet alleen op het Zuidlaardermeer of Waddenzee, maar zeker op het nabijgelegen Liefstingsbroek dat al zeer zwaar belast is. Bij een bouwproject wordt ook gekeken naar de bouw van de woning(en), de aanleg van de wegen en infrastructuur, maar ook naar het gebruik door de bewoners. Hier wordt er één puntje uit het gehele project gelicht en de rest wordt later (separaat?) apart bekeken?

Dit is één voorbeeld waaruit blijkt dat een MER voor het gehele project noodzakelijk is. Zoals ook geadviseerd door het SodM en onze gemeente. Want ook rond hinder, de flora en fauna, de effecten op het landschap, de gevolgen voor de omwonenden is zo'n integrale afweging noodzakelijk. U heeft, tegen de adviezen van uw wettelijk adviseurs in, daar vanaf gezien en daarmee een incompleet ontwerpbesluit opgeleverd.

Het effect hiervan is ook dat de omwonenden onder een brij aan besluiten bedelft worden en gaan worden. Net zolang tot ze murw zijn van weer zo'n besluit en het opgeven. En u voor de vraag komt of weinig reacties betekent dat het niet (meer) leeft of dat het de overheid samen met het bedrijf gelukt is dat de omwonenden het zat zijn en geen nut meer zien in de normale procedures.

Zelfs onze gemeente wordt wat dat betreft door u niet serieus genomen. Kijk naar hoe u de vele serieuze opmerkingen van onze gemeente eenvoudig van tafel veegt.

U vraagt zelfs geen VVGB bij de door ons gekozen gemeenteraad. In strijd met de jurisprudentie. Dit zonder zichtbare onafhankelijk juridische toets vooraf. Dat terwijl in juni de staatssecretaris zich laat ontvallen dat hij toch wel een advies van de landsadvocaat hieromtrent wil vragen.

Overigens heeft onze gemeente ook onafhankelijk juridisch advies gevraagd en dan blijkt dat u duidelijk in strijd met de jurisprudentie van de RvS handelt.

De evaluatieboringen gaan plaatsvinden naast ons natuurgebied. En tegenover het natuurgebied de Tusschenwegen. Deze gebieden vormen samen met de akkerlanden tussen Winschoten en Oude Pekela een landschappelijke parel met enorme biodiversiteit. Iets waar in de rapportage van Nobian bij de aanvraag, uiteraard, volstrekt aan voorbijgegaan is. En voorzover te zien heeft u ook niet bij uw collega's die over de WNb gaan geïnformeerd wat de waarde van dat gebied is. Iets dat ook te zien is aan het volledig ontbreken van beschermende voorschriften in uw ontwerpbesluit voor de natuur. Terwijl zelfs in de zeer magere rapportage van Nobian, waarin alleen in augustus een dagdeel in het gebied is gekeken, staat dat die voorschriften nodig zijn.

Over hinder van de werkzaamheden zijn geen voorschriften opgenomen. Alles zit in verwijzingen naar een combinatie van de WABO en de OW. Maar wie snapt dat straks dan nog?

Wij niet, wij weten niet wat onze bescherming zou moeten zijn vanuit dit te nemen besluit, maar over enkele jaren uw toezichthouder ook niet meer.

Klachten zullen dus getoetst moeten worden in een doolhof van regelingen uit de OW en uit de WABO die aan het eind van de geldigheid van uw besluit al meer dan vijf jaar achterhaald is.

En klachten zullen er zijn. U en wij kennen de werkwijze van dit bedrijf maar al te goed helaas.

Uw toezichthouder heeft het bedrijf al jaren onder verscherpt toezicht staan. Verscherpt toezicht dat zich helaas alleen uit in wat brieven van het SodM aan het bedrijf, niet in door de omgeving waar te nemen actie. Maar het is wel tekenend voor het naleefgedrag van dit bedrijf dat het SodM de keuze van verscherpt toezicht heeft gemaakt.

Overigens komt uit dat verscherpt toezicht ook voort dat het bedrijf geen nieuwe boringen mag uitvoeren zolang er geen goedgekeurd afsluitingsplan ligt. Iets dat niet in uw besluit terugkomt. Terwijl de beide locaties voor de evaluatieboringen al langere tijd, al bij AKZO, gewoon genoemd zijn in de toen geplande reeks HL- N tot en met HL-T. Locaties dus die vallen onder het verbod op nieuwe boringen in het graaf Adolfveld zolang er geen goedgekeurd afsluitingsplan ligt.

Maar blijkbaar is het geven van een ander naampje aan de boring afdoende om onder dat verbod uit te komen?

Daarmee heeft u het vertrouwen weggenomen dat besluiten uit het verscherpt toezicht gevolgen voor het bedrijf kan hebben.

Deze dreigende grootschalige zoutwinning heeft gevolgen voor de (on)verkoopbaarheid van de woningen in onze wijk. Woningen op het zoutveld staan lang te koop, worden (ver) onder de vraagprijs verkocht. En dat terwijl onze woonomgeving tot enige jaren geleden gold als één van de meest aantrekkelijke in de wijde omgeving. Ruimte, natuur en vlakbij het centrum van Winschoten.

Nobian roept zeer calculerend al lang in de media over hun grootse plannen terwijl de procedures nog moeten lopen. Daarmee brengen ze grote financiële schade toe aan de omwonenden in de vorm van schaduw planschade. Potentiële kopers houden rekening met hinder nu en bij de plannen voor twaalf nieuwe cavernes. En houden rekening met de schade die dat aan onze huizen toebrengt en toegebracht heeft.

De gevolgen van de zoutwinning voor schade aan onze huizen wordt op dit moment onderzocht door het IMG. In het bijzonder wordt gekeken naar de multicausaliteit van schade door gestapelde mijnbouw zoals in ons gebiedje. Uit dit ontwerpbesluit blijkt dat u niet voornemens bent de resultaten van het onderzoek van het IMG af te wachten en daarmee spreekt u uit dat de vraag in hoeverre schade door zoutwinning aan onze huizen mogelijk geen afwegingscriterium is geweest bij uw besluit. U kent vast intern al het vernietigende oordeel van de deskundige van het IMG over de wijze waarop Nobian aan meent te kunnen geven dat van schade geen sprake kan zijn.

Tot onze verbazing bleek dat uw ministerie besloten heeft € 200.000.000 over te maken als subsidie aan Nobian. Dat nog voordat besloten is over een winningsplan. U heeft dus al besloten dat Nobian zijn gang mag gaan. Hoe kunt u eerst besluiten dat een bedrijf geld krijgt voor hun activiteiten terwijl een besluit over de toelaatbaarheid van die activiteiten nog genomen moet worden? Weigeren van die activiteiten is onbehoorlijk bestuur jegens het bedrijf en welhaast onmogelijk geworden. Maar subsidie verstrekken waardoor u niet anders meer kan is onbehoorlijk bestuur jegens ons als omwonenden. Wij hopen dat u op uw schreden terugkeert omdat er waarschijnlijk sprake is van ongerechtvaardigde staatssteun. Maar ook omdat Nobian het bedrag vooral inzet om nog meer zonneparken en windmolens in Groningen te plaatsen die het reeds overbelaste elektriciteitsnetwerk nog verder belast ten koste van nieuwe economische ontwikkelingen in onze regio. Want onze regio heeft verlet aan hoogwaardige werkgelegenheid, niet aan energieslurpers die alleen uit zijn op goedkope energie.

Hoogachtend,

Namens Stichting Bewonersbelangen Lanengebied en Zuiderveen
MijnenDijnBelang

