Inspraakbundel

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau ‘380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven’ deel 2

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

Registratienummer	Reactienummer
202504255	202504255
202504256	202504256
202504257	202504257
202504258	202504258
202504259	202504258 (eensluidend)
202504260	202504057 (eensluidend)
202504262	202504262
202504263	202504263
202504266	202501817 (eensluidend)
202504267	202504267
202504268	202502454 (eensluidend)
202504269	202504269
202504271	202504271
202504272	202504057 (eensluidend)
202504273	202504273
202504274	202501817 (eensluidend)
202504275	202501817 (eensluidend)
202504276	202504276
202504277	202501817 (eensluidend)
202504279	202504279
202504281	202504281
202504282	202504282
202504283	202504283
202504284	202504284
202504286	202504286
202504287	202504287
202504288	202504288
202504289	202504289
202504290	202504290
202504291	202504290 (eensluidend)
202504295	202504295
202504297	202504297
202504298	202504298
202504299	202504299
202504300	202504300
202504302	202504302
202504303	202504303
202504304	202501753 (eensluidend)
202504305	202504305
202504306	202504306
202504307	202504307
202504309	202504309
202504310	202504310
202504311	202504311

Registratienummer	Reactienummer
202504312	202501753 (eensluidend)
202504313	202503330 (eensluidend)
202504315	202504315
202504316	202504311 (eensluidend)
202504318	202504318
202504319	202504319
202504320	202504320
202504321	202504321
202504322	202504319 (eensluidend)
202504323	202504323
202504324	202501753 (eensluidend)
202504325	202504325
202504327	202504327
202504328	202504328
202504329	202504329
202504330	202504057 (eensluidend)
202504331	202502454 (eensluidend)
202504332	202504332
202504333	202502454 (eensluidend)
202504334	202504334
202504335	202502454 (eensluidend)
202504336	202504336
202504337	202503014 (eensluidend)
202504338	202501753 (eensluidend)
202504339	202502000 (eensluidend)
202504340	202504340
202504341	202504341
202504342	202504342
202504343	202504343
202504344	202504344
202504346	202504346
202504347	202504347
202504349	202504057 (eensluidend)
202504350	202504057 (eensluidend)
202504351	202504057 (eensluidend)
202504352	202504352
202504353	202504353
202504354	202504354
202504355	202502454 (eensluidend)
202504356	202504356
202504359	202501753 (eensluidend)
202504361	202504361
202504362	202502454 (eensluidend)
202504363	202502454 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202504364	202504057 (eensluidend)
202504366	202504366
202504367	202504367
202504368	202504368
202504370	202504370
202504372	202501753 (eensluidend)
202504373	202504373
202504374	202501817 (eensluidend)
202504376	202501753 (eensluidend)
202504377	202504377
202504378	202504378
202504379	202504379
202504380	202504380
202504381	202504057 (eensluidend)
202504383	202504383
202504388	202504388
202504392	202504392
202504393	202502454 (eensluidend)
202504395	202504395
202504396	202504396
202504398	202504398
202504399	202504057 (eensluidend)
202504400	202504400
202504401	202504401
202504402	202504402
202504403	202504403
202504404	202504404
202504405	202504405
202504406	202504406
202504408	202504408
202504409	202504409
202504411	202504411
202504412	202504412
202504414	202504414
202504415	202504415
202504417	202504417
202504418	202504418
202504421	202504421
202504422	202504422
202504424	202504424
202504425	202504057 (eensluidend)
202504427	202501817 (eensluidend)
202504428	202504428
202504429	202501817 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202504430	202504430
202504431	202504431
202504434	202504057 (eensluidend)
202504435	202501817 (eensluidend)
202504436	202504057 (eensluidend)
202504437	202502454 (eensluidend)
202504439	202504057 (eensluidend)
202504440	202502454 (eensluidend)
202504441	202504441
202504442	202504057 (eensluidend)
202504443	202504443
202504444	202504444
202504445	202504445
202504446	202504057 (eensluidend)
202504448	202504448
202504450	202502454 (eensluidend)
202504451	202504451
202504452	202502454 (eensluidend)
202504453	202504453
202504454	202503014 (eensluidend)
202504455	202504455
202504457	202504457
202504458	202504458
202504460	202501817 (eensluidend)
202504461	202504461
202504462	202504462
202504464	202504464
202504466	202504461 (eensluidend)
202504467	202504467
202504468	202504468
202504469	202504469
202504470	202504467 (eensluidend)
202504471	202504471
202504472	202501817 (eensluidend)
202504473	202504473
202504476	202504476
202504477	202504477
202504478	202504478
202504479	202504479
202504480	202502450 (eensluidend)
202504481	202504481
202504483	202502450 (eensluidend)
202504484	202502450 (eensluidend)
202504485	202504485

Registratienummer	Reactienummer
202504486	202501817 (eensluidend)
202504487	202501817 (eensluidend)
202504488	202504488
202504489	202504489
202504490	202504490
202504491	202504057 (eensluidend)
202504493	202504493
202504494	202504494
202504495	202504495
202504496	202504496
202504497	202501817 (eensluidend)
202504498	202504057 (eensluidend)
202504499	202504057 (eensluidend)
202504500	202504500
202504501	202501753 (eensluidend)
202504502	202504502
202504505	202504505
202504508	202504508
202504509	202504509
202504511	202504511
202504512	202504512
202504515	202504515
202504517	202502454 (eensluidend)
202504518	202504518
202504519	202504519
202504520	202504520
202504521	202504521
202504522	202504522
202504524	202504524
202504525	202504525
202504526	202504526
202504527	202501753 (eensluidend)
202504528	202504528
202504529	202504529
202504531	202504531
202504532	202504057 (eensluidend)
202504535	202504535
202504536	202504057 (eensluidend)
202504537	202504537
202504538	202504057 (eensluidend)
202504539	202504539
202504540	202504540
202504541	202501753 (eensluidend)
202504543	202504543

Registratienummer	Reactienummer
202504544	202501753 (eensluidend)
202504545	202504545
202504548	202504548
202504549	202504549
202504550	202504550
202504551	202504551
202504553	202504553
202504555	202504555
202504556	202504556
202504558	202504558
202504561	202501817 (eensluidend)
202504562	202503014 (eensluidend)
202504563	202504563
202504564	202504564
202504565	202504565
202504568	202504057 (eensluidend)
202504570	202504570
202504572	202504572
202504573	202504573
202504574	202504574
202504575	202504575
202504576	202504576
202504577	202504577
202504578	202504578
202504579	202504579
202504581	202504581
202504582	202504582
202504583	202504583
202504584	202504584
202504585	202504585
202504586	202504586
202504588	202504586 (eensluidend)
202504591	202504591
202504592	202504057 (eensluidend)
202504594	202504594
202504595	202504595
202504599	202504599
202504600	202504600
202504603	202503014 (eensluidend)
202504605	202504605
202504611	202504611
202504612	202504612
202504614	202504614
202504615	202504615

Registratienummer	Reactienummer
202504616	202504616
202504617	202504617
202504618	202504618
202504621	202504621
202504623	202504508 (eensluidend)
202504625	202504625
202504626	202504626
202504627	202504627
202504628	202504628
202504630	202504630
202504631	202504508 (eensluidend)
202504633	202504633
202504636	202504636
202504638	202504638
202504639	202504639
202504640	202504640
202504643	202504643
202504646	202504646
202504648	202504648
202504650	202504650
202504651	202504650 (eensluidend)
202504653	202504650 (eensluidend)
202504656	202504656
202504658	202504658
202504659	202504659
202504660	202504660
202504661	202501753 (eensluidend)
202504662	202502454 (eensluidend)
202504663	202504663
202504664	202503014 (eensluidend)
202504665	202504665
202504668	202504668
202504670	202504670
202504671	202504671
202504675	202504675
202504676	202504676
202504677	202504677
202504679	202504679
202504680	202504680
202504681	202504681
202504682	202504682
202504683	202504683
202504684	202504684
202504685	202504685

Registratienummer	Reactienummer
202504686	202504685 (eensluidend)
202504689	202504689
202504691	202504691
202504692	202504691 (eensluidend)
202504693	202504693
202504701	202504701
202504703	202503014 (eensluidend)
202504704	202504704
202504705	202504705
202504707	202504707
202504708	202504704 (eensluidend)
202504712	202504712
202504715	202504057 (eensluidend)
202504717	202504717
202504718	202504718
202504721	202504057 (eensluidend)
202504723	202504057 (eensluidend)
202504724	202504057 (eensluidend)
202504726	202504726
202504729	202504729
202504730	202501753 (eensluidend)
202504733	202501817 (eensluidend)
202504734	202504734
202504736	202504736
202504737	202504737
202504739	202504739
202504740	202504739 (eensluidend)
202504741	202504741
202504742	202504742
202504743	202504743
202504749	202504749
202504751	202504751
202504753	202504753
202504755	202503694 (eensluidend)
202504759	202504759
202504760	202504057 (eensluidend)
202504762	202504762
202504763	202504763
202504764	202504764
202504765	202502454 (eensluidend)
202504768	202504768
202504771	202504771
202504772	202504772
202504776	202504776

Registratienummer	Reactienummer
202504779	202504779
202504780	202504780
202504782	202504782
202504783	202501817 (eensluidend)
202504787	202501753 (eensluidend)
202504788	202504788
202504789	202504789
202504792	202502454 (eensluidend)
202504794	202504794
202504795	202504795
202504797	202504797
202504799	202504799
202504801	202504801
202504805	202504805
202504806	202504806
202504810	202502450 (eensluidend)
202504811	202502450 (eensluidend)
202504812	202502454 (eensluidend)
202504813	202502454 (eensluidend)
202504814	202504814
202504817	202504817
202504818	202504818
202504821	202504821
202504822	202504822
202504825	202502000 (eensluidend)
202504826	202502000 (eensluidend)
202504829	202504829
202504831	202504057 (eensluidend)
202504833	202504833
202504836	202504836
202504837	202504837
202504838	202502450 (eensluidend)
202504840	202504840
202504841	202504841
202504842	202504842
202504843	202504843
202504845	202502454 (eensluidend)
202504847	202504847
202504850	202504850
202504852	202504852
202504853	202504853
202504854	202504854
202504862	202504862
202504863	202504863

Registratienummer	Reactienummer
202504871	202504871

Reactie 202504255 tot en met 202504871 (deel 2)

Voor reactie 202500969 tot en met 202504254 zie deel 1.

Verzonden: 6/25/2025 6:28:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mierlo zegt nee tegen 380kv
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, woning en de gezondheidvan mij en andere buurtbewoners.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

1. Wij zijn geen Randstad!

Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote

steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven

groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen

essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

2. Grote masten: heel Mierlo kan ze zien

Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

3. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

4. Ons dorp raakt omsingeld

Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

5. Te veel overlast op één plek

In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:

- een verbrede snelweg (A67)
- laagvliegende Defensiehelikopters
- een ondergrondse stroomkabel
- en nu ook nog deze enorme masten

Dat is simpelweg te veel op één plek!

6. We verliezen ons verleden

Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

7. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen

Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

8. De vogels verdwijnen

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer

soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

9. Recreatie komt in de knel

Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 6:28:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom dienen gelijk behandeld te worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

.Het westelijk tracé doorkruist een natuurcorridor tussen Strabrechtse heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals.

Verzonden: 6/25/2025 6:29:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn gezin
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij hopen dat u hiermee voldoende bent ingelicht!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Betreft: Zienswijze op het concept-NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als inwoner van Mierlo maak ik mij ernstige zorgen over de gevolgen van deze plannen — niet alleen voor onze leefomgeving, natuur en cultuurhistorie, maar ook voor mijn eigen woongenot, gezondheid en toekomstperspectief.

Mijn bezwaren richten zich met name op de volgende punten:

1. Verlies van natuur en biodiversiteit
De tracés Midden en Oost betekenen het verlies van een brede strook bos langs de Molenheide. Deze bossen vormen een cruciale schakel in het lokale ecosysteem en zijn het leefgebied van beschermde soorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verdwijnen van deze natuur raakt mij direct: ik wandel hier regelmatig om tot rust te komen. De natuur is voor mij een belangrijke bron van ontspanning, en het vooruitzicht dat dit groene gebied wordt versnipperd of onherkenbaar verandert, vind ik zeer verdrietig.

2. Geluids- en visuele overlast
De komst van een bovengrondse hoogspanningslijn betekent dat ik mogelijk te maken krijg met geluidsoverlast door het zoemende geluid van de lijnen, vooral bij vochtig weer. Ook het zicht op hoge masten en kabels zal het uitzicht vanuit mijn woonomgeving ernstig aantasten. Ik ben gehecht aan de rust en ruimte van Mierlo, en vrees dat deze plannen dat drastisch zullen veranderen. Mijn woonplezier, maar ook de waarde van mijn woning, kunnen hierdoor worden aangetast.

3. Overbelasting van het gebied
De omgeving van Trimpert, Voortje, Aardborstweg, De Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere grote projecten: de verbreding van de A67, de ondergrondse 150 kV-lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. Als bewoner ervaar ik deze druk al in mijn directe leefomgeving. De toevoeging van nóg een ingrijpend infrastructureel project voelt voor mij onrechtvaardig en bovenal ongezond.

4. Aantasting van het karakter van Mierlo
Door de voorgestelde tracés dreigt Mierlo aan meerdere zijden te worden omgeven door hoogspanningslijnen. Dit zou het groene, dorpse karakter waar ik zo van hou ernstig aantasten. Mierlo is voor mij een plek van balans tussen wonen, natuur en gemeenschap — een balans die door deze plannen ernstig onder druk komt te staan.

5. Bescherming van cultureel erfgoed
De zone tussen de Kasteelweg en de Aardborstweg bevat archeologische resten van het oude kasteel van Mierlo. Als inwoner vind ik het onbegrijpelijk dat een dergelijk historisch waardevol gebied in de gevarenzone komt te liggen. Dit erfgoed verdient bescherming, geen ondermijning.

6. Belemmering van woningbouw en toekomst van het dorp
Mierlo staat voor een grote woningbouwopgave. De komst van hoogspanningslijnen belemmert deze ontwikkeling en heeft directe gevolgen voor jongvolwassenen en gezinnen die in hun eigen dorp willen (blijven) wonen. Ook voor mijzelf voelt het alsof de toekomst van Mierlo op het spel staat.

7. Ecologische schade aan weidevogels
De ecologische corridor waar het tracé doorheen loopt is van grote waarde voor talloze vogelsoorten. Als natuurliefhebber doet het mij pijn om te zien dat deze kwetsbare balans verstoord dreigt te worden.

8. Negatieve impact op recreatie en sociale samenhang
Het Wolfsven en omliggende voorzieningen – waaronder B&B's, campings, een retraitecentrum en een scoutingterrein – vormen belangrijke plekken voor ontspanning, ontmoeting en rust. Ik zie dat dit ook een sociaal weefsel vormt in onze gemeenschap. De plannen dreigen deze dynamiek kapot te maken, met gevolgen voor zowel leefbaarheid als verbondenheid.

Conclusie en verzoek

Vanuit deze zorgen verzoek ik u dringend:

- Om de tracés Midden en Oost, die Mierlo zwaar zouden treffen, te schrappen;
- Om een volwaardig en transparant onderzoek te doen naar alternatieve tracés, waaronder de A2-variant;
- Om bewoners, natuurorganisaties en erfgoedexperts actief te betrekken bij vervolgbesluiten;
- En om bij alle keuzes het evenwicht tussen energievoorziening en leefkwaliteit écht serieus te nemen.

Ik dank u voor de mogelijkheid om mijn stem te laten horen en vertrouw erop dat u deze bezwaren op waarde schat.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 6:33:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

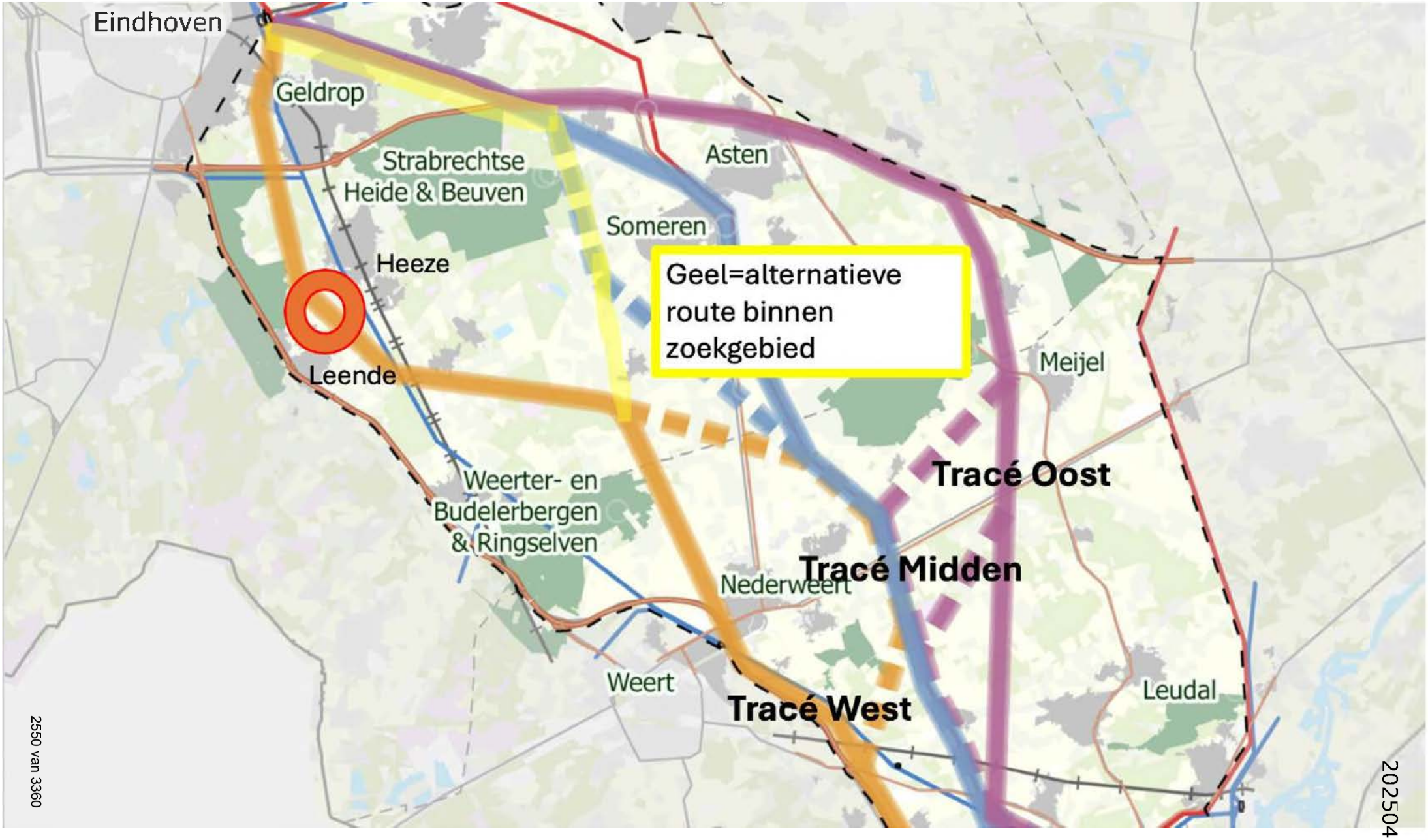
· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Ik wil graag benadrukken dat wij zelf op [redacted] wonen en er dus zeker grote last van zullen ervaren net als mijn kinderen. Mijn dochter is [redacted] jaar oud en ik ben zwanger van ons 2e kindje dat we verwachten in september. Wij hebben gekozen om in het buitengebied te wonen juist voor de rust en de natuur. Wij kijken uit over mooie weilanden en bossen en willen dit niet laten verstoren. Maar zeker als ik kijk naar de gezondheidsrisico kan ik niet begrijpen als er niet gekozen word voor ondergrondse aanleg. Verder zal ook zeker de waarde van ons huis is grote mate dalen waar we zo hard voor gewerkt hebben.

105340114_10889887_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 6:39:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik formeel een zienswijze indienen tegen een grote Hoogspanningslijn langs mijn woning/wijk.

Wij hebben nu zicht op n bomenrij en n open karakter van het landschap.willen dit absoluut niet vertroebeld zien door zo,n hoogspanninglijn/masten.

Verzonden: 6/25/2025 6:42:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laat de kabel onder de grond lopen

Verzonden: 6/25/2025 6:55:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Wil geen masten in de woonomgeving

Verzonden: 6/25/2025 6:56:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

L.S.

Elke ochtend voor dag en dauw loop ik het Simonshoekse Bos in. Je denkt misschien dat het stil is op deze vroege ochtend, dat is het niet. De vogeltjes fluiten, de Bonte Specht tikt tegen de bast van een boom, de merels wroeten tussen de gevallen blaadjes op zoek naar een lekker hapje en de eekhoorntjes hupsen van tak naar tak en van boom naar boom. In alle vrijheid, in alle rust. De boomklever loopt over de boomstam, de reeën staan te grazen tussen de struiken of soms opeens pontificaal voor je op het pad. De dassen zitten in hun burcht en de vleermuizen schieten nog net door de lucht voordat de zon echt boven de horizon uitkomt. Alles met elkaar in eenheid, in evenwicht, dier en natuur, in hun natuurlijke habitat. Dat mag niet verstoord, ontregeld of weggemaakt worden. De dieren kunnen hun stem hier niet laten horen, de bomen en planten kunnen hun stem hier niet laten horen. Maar als je 's ochtends vroeg in het bos loopt, dan besef je dat die dieren en die bomen en planten wel degelijk een stem hebben. Ze bruisen, ze leven! Zij kiezen niet voor bebouwing, masten en elektriciteitswinning in hun leefgebied. Zij kiezen voor vredigheid, voor rust, voor leven! En voor die stem van de natuur schrijf ik deze reactie, die stem mag gehoord worden!

Verzonden: 6/25/2025 7:06:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Zorgboerderij De Molenschut

Zienswijze/reactie

Wij vrezen voor het voortbestaan van onze Zorgboerderij wanneer de hoogspanningslijnen in onze buurt worden geplaatst. In verband met gezondheidsrisico's die de plaatsing van de hoogspanningslijnen met zich meebrengt zal niemand meer naar onze zorgboerderij willen komen.

Dit is de reden waarom we tegen zijn op de plaatsing ervan.

Verzonden: 6/25/2025 7:07:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hallo, zie de bijlage.

105340352_10889945_20250625_Bezwaar_netuitbreiding_-
_[redacted].pdf

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg maak ik bezwaar tegen het voorgenomen tracé West van de nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Eindhoven en Maasbracht. Als direct omwonende maak ik mij ernstige zorgen over de gevolgen van dit tracé voor mijn gezondheid, mijn woonomgeving en de waarde van mijn woning. Het tracé loopt namelijk recht door deelplan 11 van het nieuwbouwproject Berkelbosch.

Mijn bezwaar is gebaseerd op de volgende punten:

1. **Gezondheidsrisico's**
   Volgens het RIVM en de gezondheidsraad kan blootstelling aan magnetische velden gezondheidsrisico's als leukemie bij kinderen en volwassenen en hersentumoren bij kinderen. Het is daarom ernstig onverantwoord om het tracé west te bouwen door en naast een nieuwbouw-woonwijk, waar 50% van de gezinnen kinderen hebben. Naast een woonwijk loopt het tracé West recht over een voetbalveld, waar veel kinderen zich recreatief vermaken.
   (https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=In%202022%20gaf%20de%20Gezondheidsraad,gezondheid%3A%20kanker%20bij%20volwassenen' en https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/documenten/adviezen/2018/04/18/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-deel-i-kanker-bij-kinderen en https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen)

2. **Ontbreken van communicatie en participatie**
   Er is geen communicatie richting de nieuwe bewoners van Deelplan 11 Berkelbosch geweest. De rijksdienst voor ondernemend Nederland was op de hoogte van het project, en had de bewoners kunnen contacteren. Er is geen transparant participatieproces geweest, terwijl het hier gaat om een ingrijpend plan met directe gevolgen voor ons woongenot, leefomgeving en eigendom. Dit is in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder inspraak en informatievoorziening.

3. **Visuele en psychologische overlast**
   Hoogspanningsmasten en –lijnen hebben een grote visuele impact op de woonomgeving. Daarnaast veroorzaken zij bij veel mensen gevoelens van onveiligheid en psychologische stress, juist vanwege hun dominante en industriële karakter in een verder woonvriendelijke omgeving.

4. **Doorbreking woonkern Eindhoven-Geldrop**
   Tracé West breekt dwars door de woonkern Eindhoven-Geldrop. In de "Samenvatting notitie en rijkwijdte en detailniveau" staat dat het tracé niet door een woonkern gaat lopen. Daarmee voldoet trace West niet aan de zelf gestelde doelstellingen.
   https://www.rvo.nl/sites/default/files/2025-05/Samenvatting-concept-NRD-380-kV-Netuitbreiding-Maasbracht-Eindhoven.pdf

5. **Beschikbare alternatieven**
   Er zijn geschiktere alternatieven beschikbaar. Zo kan route West ook tot en met Geldrop lopen, en daarna via het oosten om Geldrop heen. Ook zijn er nog twee andere tracés beschikbaar, welke niet door stedelijk gebied lopen.

6. **Waardevermindering van woningen**
   De komst van een hoogspanningslijn heeft aantoonbare gevolgen voor de waarde van omliggende woningen. De negatieve beeldvorming en zorgen over gezondheid zorgen ervoor dat woningen moeilijker verkoopbaar zijn en in waarde dalen, wat voor mij als eigenaar van directe invloed is.

Conclusie en verzoek

Gezien de bovengenoemde bezwaren verzoek ik u dringend om het geplande tracé te heroverwegen, en af te zien van de aanleg van hoogspanningslijnen over onze woonwijk. Tevens verzoek ik u dit bezwaar formeel te registreren en mij op de hoogte te houden van het verdere verloop van de procedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 7:10:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgeveogde b

105340373_10889949_Brief_380KV_250625.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project omdat mijn boerderij-woning, een [redacted], die bekend staat als gemeentelijk monument onder nummer [redacted] wordt aangetast door de geplande hoogspanningslijn. Mijn gemeentelijk monument is aangewezen door de gemeente Geldrop-Mierlo als beschermd vanwege de lokale cultuurhistorische waarde. Het pand dateert van origine van het begin van de 19e eeuw. Het pand is voorzien van witgepleisterde gevels met gietijzeren ankers en brede steekankers. De negenruits schuifvensters zijn voorzien van halve luiken met diabolobeschildering. Op de zolderetage zijn twee vierruits vensters aanwezig, de paneeldeur is nieuw. Het pand wordt afgedekt door een afgewolfd zadeldak met riet en verbeterde Hollandse pan. Op het erf zijn vier linden aanwezig met een omtrek van omstreeks 2,20 meter.

Reden bescherming

Het pand is van waarde vanwege de genoemde, overwegende gave, detaillering. Tevens is het pand cultuurhistorisch waardevol vanwege de bijzondere uitdrukking van sociaal-economische ontwikkeling van de kern Mierlo: het pand is een voorbeeld van een zeer vroege horecavestiging in het landelijk gebied. Vanwege de markante, straatbeeld typerende ligging aan de driehoekige plaats waaraan het gehucht (bebouwingscluster) is ontstaan, bestaat uit landschappelijk oogpunt een reden voor bescherming. Tenslotte is de kortgevelboerderij een uitdrukking van een typologische ontwikkeling.

De geplande hoogspanningslijn zal een enorme negatieve inbreuk zijn op de redenen waarom er sprake is van een gemeentelijk monument. Daarnaast zal de economische waarde van de kortgevelboerderij drastisch verminderen. Wie wil er immers in de buurt van een hoogspanningslijn wonen.

De geplande hoogspanningslijn zal eveneens een negatieve impact hebben op de mogelijkheden om onze kleinkinderen te zien opgroeien. Hun ouders zullen niet welwillend, gezien de gezondheidsrisico's, zijn om hun kinderen onder te brengen bij een oma en opa die in de buurt van een hoogspanningslijn leven. Onze dank hiervoor alvast, wij moeten er niet aan denken dat het zo ver komt.

Daarnaast zijn er nog een aantal, niet uitputtend, redenen om de hoogspanningslijn buiten ons leefsysteem te houden:

Wij zijn geen Randstad!

Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

Grote masten: heel Mierlo kan ze zien

Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Ons dorp raakt omsingeld

Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

Te veel overlast op één plek

In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:

– een verbrede snelweg (A67)
– laagvliegende Defensiehelikopters
– een ondergrondse stroomkabel
– en nu ook nog deze enorme masten
Dat is simpelweg te veel op één plek!

We verliezen ons verleden

Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed en gemeentelijke monumenten zoals onze kortgevelboerderij.

Geen ruimte meer voor nieuwe woningen

Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

De vogels verdwijnen

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

Recreatie komt in de knel

Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Een route aan de oostkant van Eindhoven langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67 is een betere optie omdat er dan geen nieuw landschap ontstaat.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 7:14:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom niet het oostelijke traject van concept NRD

- langste traject

- aantasting leefomgeving, Peelrandbreuk

-langs natuurgebied De Grootte Peel

-bedreiging diersoorten

-gezondheidsrisico 's

-

Verzonden: 6/25/2025 7:19:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als toekomstig bewoonster van [redacted] dat direct naast het hoogspanningsstation Eindhoven Daalakker, dien ik hierbij mijn zienswijze in. Ik zal gaan wonen in de directe nabijheid van het bestaande hoogspanningsstation, waar de nieuwe verbinding zal op aan sluiten.

De voorgenomen uitbreiding roept ernstige zorgen op over de gevolgen voor de leefomgeving.

De belangrijkste bezwaren:

1.Ik maak mij grote zorgen i.v.m. dreigingen in de wereld en het net / hoogspanningsstation Daalakker Eindhoven als mogelijk doelwit.

2.Waarde vermindering woning[redacted]Het huis dat ik zal erven.

3. Geluidsoverlast. Als toekomstig buur vrees ik voor toename van geluidsoverlast, met name het bekende bromgeluid dat bij vochtig weer optreedt. In de NRD wordt dit effect slechts summier benoemd., terwijl het in de praktijk een reëel en hinderlijk fenomeen is. Vooral wanneer je buiten zit en of met raam open slaapt.

4. Horizonvervuiling. De uitbreiding van t station en de aanleg van nieuwe bovengrondse verbindingen zullen leiden tot horizonvervuiling. Het tast het groene karakter van het gebied aan waar ik nu met veel plezier iedere dag wandel en fiets. Het gebied rondom [redacted] grenst aan waardevolle landschappelijke structuren waaronder Natuurgebied De Zegge. Het gebied waar ik vanuit mijn huidige woning dagelijks naar toe wandel en er graag recreëer door er bv te kanoën op De Dommel.

5. Lichtoverlast. De lichtinstallaties voor zichtbaarheid van station en leidingen leiden tot lichtoverlast in avond en nacht. Ook voor de dieren die in dit gebied leven. Het licht tast woongenot en rust aan van mij en ook dat van de dieren zoals onze paarden die aan[redacted] staan.

6.Gezondheidsrisicos. De aanwezigheid van nieuwe hoogspanningslijnen en transformatoren brengen gezondheidsrisico's met zich mee. Met name door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Hoewel het voorzorgbeleid wordt genoemd, ontbreekt een concrete analyse van de situatie rondom [redacted]

7. Kap van bomen en verlies aan groen heeft negatieve gevolgen voor biodiversiteit, schaduw, luchtkwaliteit en microklimaat.

8.Bouwpark aan de Collseweg en of omgeving. I.v.m. Co-2 niet wenselijk. Ook niet gezien het feit dat er twee ingangen naar de bouwlokatie voor de bouwers zullen worden aangelegd vanuit een smal gevaarlijk weggetje dat gebruikt wordt als een sluiproute van woonwerkverkeer Eindhoven-Nuenen. Het zal voor nog meer gevaarlijke situaties zorgen.

Ik verzoek u dringend a. de belangen van de (toekomstige) bewoners van [redacted] en omgeving waar ik woon, mee te wegen. b. De effecten op gezondheid, geluid, leefbaarheid, landschap en leefomgeving volledig en transparant onderzoeken. Ook het effect op de economische waarde van de woning aan [redacted]. c. Alternatieven te overwegen die aansluiten bij het innovatieve karakter van Eindhoven en Van Gogh National Park waarvan ook dit gebied onderdeel is.

Verzonden: 6/25/2025 7:20:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij dien ik bezwaar in tegen de uitbreiding van 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven via Mierlo.

Gaat ten koste van natuurgebieden Molenheide , Mierlose Bossen en gijzenrooi.

Het ligt ook dicht bij huizen, Trimpert ,Kasteelweg Aardborstweg, en in gebied woningen de Loo in Mierlo.

Verzonden: 6/25/2025 7:24:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen traject West van het tracé tussen Maasbracht en Eindhoven. Dit traject doorkruist de Heezerenbosch, op een steenworp afstand van mijn woning (nog geen kilometer). Mijn paarden staan in pension op [redacted]. En ik breng daar al mijn vrije tijd door. Ik vrees de gezondheidsrisico's voor mijzelf en voor mijn paarden. Mijn woning zal minder waard worden. Ik verzoek u met klem te kiezen voor een alternatieve route over de Strabrechtse Heide, mocht de keuze vallen op traject West.

105340465_10889975_IMG_7979.jpeg

Verzonden: 6/25/2025 7:26:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als toekomstig bewoonster van [redacted], dat direct naast het hoogspanningsstation Eindhoven Daalakker, dien ik hierbij mijn zienswijze in.

Ik zal gaan wonen in de directe nabijheid van het bestaande hoogspanningsstation, waar de nieuwe verbinding zal op aan sluiten. Ook vrblijf ik dagelijks bij mijn paarden die aan de [redacted] staan en of recreer ik in de directe omgeving van [redacted]. Als 'achtertuin' van mijn woonplek.

De voorgenomen uitbreiding roept ernstige zorgen op over de gevolgen voor de leefomgeving.

De belangrijkste bezwaren:

1.Ik maak mij grote zorgen i.v.m. dreigingen in de wereld en het net / hoogspanningsstation Daalakker Eindhoven als mogelijk doelwit.

2.Waarde vermindering woning [redacted]

3. Geluidsoverlast. Als toekomstig buur vrees ik voor toename van geluidsoverlast, met name het bekende bromgeluid dat bij vochtig weer optreedt. In de NRD wordt dit effect slechts summier benoemd., terwijl het in de praktijk een reëel en hinderlijk fenomeen is. Vooral wanneer je buiten zit en of met raam open slaapt.

4. Horizonvervuiling. De uitbreiding van t station en de aanleg van nieuwe bovengrondse verbindingen zullen leiden tot horizonvervuiling. Het tast het groene karakter van het gebied aan waar ik iedere dag wandel en fiets. Het gebied rondom [redacted] grenst aan waardevolle landschappelijke structuren waaronder Natuurgebied De Zegge. Het gebied waar ik vanuit mijn huidige woning dagelijks naar toe wandel en er graag recreëer.

5. Lichtoverlast. De lichtinstallaties voor zichtbaaheid van station en leidingen leiden tot lichtoverlast in avond en nacht. Ook voor de dieren die in dit gebied leven. Het licht tast woongenot en rust aan van mij en ook dat van de dieren zoals onze paarden die aan [redacted] staan.

6.Gezondheidsrisicos. De aanwezigheid van nieuwe hoogspanningslijnen en transformatoren brengen gezondheidsrisico's met zich mee. Met name door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Hoewel het voorzorgbeleid wordt genoemd, ontbreekt een concrete analyse van de situatie rondom [redacted]

7. Kap van bomen en verlies aan groen heeft negatieve gevolgen voor biodiversiteit, schaduw, luchtkwaliteit en microklimaat.

8.Bouwpark aan de Collseweg en of omgeving. I.v.m. Co-2 niet wenselijk. Ook niet gezien het feit dat er twee ingangen naar de bouwlokatie voor de bouwers worden aangelegd vanuit een vrij smal gevaarlijk weggetje dat gebruikt wordt als een sluiproute van woonwerkverkeer Eindhoven-Nuenen.

Ik verzoek u dringend a. de belangen van de (toekomstige) bewoners van de [redacted] en omgeving waar ik woon, mee te wegen. b. De effecten op gezondheid, geluid, leefbaarheid, landschap en leefomgeving volledig en transparant onderzoeken. Ook het effect op de economische waarde van de woning aan de[redacted] c. Alternatieven te overwegen die aansluiten bij het innovatieve karakter van Eindhoven en Van Gogh National Park waarvan ook dit gebied onderdeel is.

Verzonden: 6/25/2025 7:31:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Dorpsoverleg Meijel

Zienswijze/reactie

Zienswijze namens inwoners van Meijel op de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Netuitbreiding 380 kV Maasbracht – Eindhoven

Datum: 25-06-2025

T.a.v. Ministerie van Klimaat en Groene Groei / TenneT TSO B.V.

Betreft: Reactie op concept-NRD – Oostelijke tracévariant nabij Meijel

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief reageren wij namens inwoners van Meijel op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRDNRD) voor de uitbreiding van de 380 kV-verbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Wij willen onze zorgen uitspreken over de mogelijke keuze voor het oostelijke tracé, dat de regio Meijel raakt op ecologisch, ruimtelijk en sociaal-maatschappelijk niveau.

Wij erkennen het belang van een toekomstbestendige energie-infrastructuur. Tegelijkertijd wijzen wij erop dat dit niet mag leiden tot een onevenredige inbreuk op natuurgebieden, leefomgevingen en cultuurhistorisch waardevolle structuren.

1. Natuur en ecologie – structurele aantasting van herstelgebieden

In de concept-NRD (par. 5.2.2) wordt terecht benoemd dat effecten op natuurwaarden in het MER in beeld worden gebracht. Toch constateren wij dat het beoordelingskader (tabel 5.1) onvoldoende rekening houdt met de beleidsmatige context van natuurherstel in de Peelregio.

a. Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel

De regio Meijel maakt deel uit van het gebiedsproces Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel, waarin overheden, natuurorganisaties en bewoners gezamenlijk werken aan herstel van natuur, waterhuishouding, bodemkwaliteit, landbouwstructuur en leefbaarheid. In dit programma zijn concrete maatregelen voorzien in de directe omgeving van Meijel, onder andere rondom het Simonshoeksebos, de Astense Aa en de ecologische zone richting de Groote Peel.

Het concept-NRD noemt dit proces niet expliciet, terwijl een nieuwe hoogspanningsverbinding de realisatie van deze doelstellingen direct kan belemmeren. De geplande masttracés en bijbehorende werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Versnippering van kwetsbare natuurgebieden en verbindingen;
- Verlies van ontwikkelruimte voor geplande natuurfuncties;
- Permanente aantasting van ecologische rust, stilte en bodemkwaliteit.

Wij verzoeken u deze gebiedsgerichte beleidsdoelstellingen structureel mee te nemen in het MER, niet alleen als context, maar als toetsingscriterium in de afweging van tracéalternatieven.

b. Beschermde soorten en ecologische impact

Het tracé ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Groote Peel, dat Europees beschermd is vanwege zijn waarde voor moerasvogels, reptielen en amfibieën. De impact op broed- en rustgebieden, en de verhoogde kans op botsingen met hoogspanningslijnen bij soorten zoals kraanvogels, zwarte ooievaar en wulp, moet expliciet in kaart worden gebracht.

Ook in het Simonshoeksebos leven beschermde diersoorten, waaronder de das. Het tracé raakt aan dit leefgebied. Wij verzoeken om dit habitat expliciet in het ecologisch effectonderzoek te betrekken.

c. Beekdalen en EVZ's

Het tracé raakt aan of nadert meerdere beekzones met ecologische opgaven, waaronder de Astense Aa, waar onlangs Ecologische Verbindingszones (EVZ's) zijn aangelegd. Planten en dieren zouden zich hierdoor veilig moeten kunnen verplaatsen naar omliggende natuurgebieden. Wij betwijfelen echter of dit nog mogelijk is wanneer de oostelijke tracévariant wordt gerealiseerd.

2. Ruimtelijke kwaliteit – verlies aan ontwikkelruimte en open landschap

In het concept-NRD (5.2.3 'Thema Landschap, cultuurhistorie, aardkunde en archeologie') wordt verwezen naar landschap en openheid als te beoordelen waarden. Toch ontbreekt een integrale visie op het ruimtebeslag van het oostelijke tracé, dat het langste alternatief is en daarmee de meeste landschappelijke zones en functies raakt.

Het tracé loopt door of raakt aan open landschappen die essentieel zijn voor:

- Landbouwtransitie (zoals beoogd in het buitengebied van Peel en Maas);
- Recreatieve waarde (fiets- en wandelnetwerken, rustlandschappen);
- Ruimtelijke ontwikkelruimte voor toekomstige functies, waaronder woningbouw of natuurcompensatie.

De keuze voor dit tracé zou deze ontwikkelruimte voor tientallen jaren vastleggen en belemmert hiermee zowel de ruimtelijke flexibiliteit als het adaptief vermogen van het landschap.De keuze voor dit tracé zou deze ontwikkelruimte voor tientallen jaren vastleggen en belemmert hiermee zowel de ruimtelijke flexibiliteit als het adaptief vermogen van het landschap.

a. Ruimtelijke belasting en duurzaamheidseffecten

De oostelijke tracévariant vormt in onze optiek de grootste belasting voor zowel mens als natuur, mede doordat dit alternatief het langste tracé betreft. Hierdoor neemt de totale ruimtelijke impact toe, wat negatieve gevolgen heeft voor duurzaamheid, energieverliezen en het risico op storingen.

Gezien de ligging van bestaande hoogspanningslijnen, ten westen en ten oosten van het oostelijke tracé, vindt er een versnippering plaats en wordt dit gebied in onze ogen onevenredig belast ten opzichte van de rest van Nederland wanneer er voor alternatief oost wordt gekozen.

Wij verzoeken dan ook om het oostelijke tracé-alternatief kritisch te beoordelen in het licht van de bestaande hoogspanningsnetwerken en de versnippering van o.a. natuurgebieden die optreedt bij realisatie van dit tracé.

3. Cultuurhistorie en leefomgeving – onderbelicht in NRD

In paragraaf 5.2.3 wordt cultuurhistorie aangestipt, maar zonder diepgaande analyse. Wij constateren dat het oostelijke tracé de visuele en fysieke samenhang van historisch waardevolle lijnen, zoals de Peel-Raamstelling, aantast.Wij constateren dat het oostelijke tracé de visuele en fysieke samenhang van historisch en geologisch waardevolle lijnen, zoals de Peel-Raamstelling en de Peelrandbreuk, aantast.

a. Visuele impact Peel-Raamstelling en Peelrandbreuka. Peel-Raamstelling

De Peel-Raamstelling, eenDeze voormalige verdedigingslinie, is herkenbaar in het landschap en draagt bij aan de culturele gelaagdheid van de regio. De plaatsing van hoogspanningsmasten doorkruist deze lijn visueel, wat afbreuk doet aan de herkenbaarheid en betekenis van het militaire erfgoed.

In paragraaf 3.7, afbeelding 3.23, wordt genoemd dat de aanleg van de hoogspanningslijn de Peelrandbreuk visueel zal benadrukken, wat als positief effect wordt gepresenteerd. In onze inschatting leidt de aanwezigheid van de hoogspanningslijn juist tot een verstoring van het landschap en is het een negatief effect op de bijzondere geologische en landschappelijke waarde van de Peelrandbreuk.

Wij verzoeken u om bij de verdere beoordeling rekening te houden met deze negatieve impact op de karakteristiek en het behoud van waardevolle lijnen zoals de Peel-Raamstelling en de Peelrandbreuk.

b. Dorpsfuncties en maatschappelijk gebruik

De mogelijke aanleg van het tracé raakt aan belangrijke maatschappelijke functies in Meijel:

- De locatie van de plaatselijke schutterij, een culturele en sociale spil binnen het dorp;
- Recreatiegebied hetHet recreatiegebied De Simonshoekse bos, gericht op rust, natuurbeleving en verblijfstoerisme;
- Verspreid liggende recreatie- en verblijfsvoorzieningen.

Deze functies dragen bij aan de leefbaarheid en identiteit van Meijel en mogen niet worden ondergeschikt worden gemaakt aan een infrastructuurproject dat ook via minder belaste routes gerealiseerd kan worden.

4. Gezondheid en nabijheid van woonkernen – zorgpunt blijft bestaan

Hoewel we erkennen dat het herijkte voorzorgsbeleid (zoals aangehaald in par. 5.2.1) een verantwoord uitgangspunt vormt, constateren wij dat het oostelijk tracé zeer dicht nadert tot de bebouwde kom van Meijel.

Het uitgangspunt dat nieuwe verbindingen niet door woonkernen gaan (zoals aangegeven in het NRD) moet ook worden toegepast op bestaande kleine kernen zoals Meijel. Hoewel de verbinding de kern zelf mogelijk niet direct doorkruist, raakt het voorgestelde tracé wel de directe omgeving ervan. Wij vragen u de magneetveldcontouren voor het oostelijke tracé reeds in de volgende fase te modelleren en bewoonde zones hierin expliciet uit te sluiten.

5. Verzoek: betrek regionale beleidsambities en weeg oostelijk tracé zorgvuldig af

Gelet op bovenstaande verzoeken wij u het oostelijke tracé in de verdere planvorming niet als voorkeursalternatief te hanteren. Het alternatief:

- Compliceert regionale herstelprogramma's zoals de Vitale Peel;
- Heeft een negatieve impact op beschermde diersoorten;
- Beperkt ontwikkelruimte voor natuur, recreatie en woningbouw;
- Is vanwege de lengte het alternatief met de grootste belasting voor mens en natuur;
- Snijdt door open landschappen en legt langdurige beperkingen op aan de ruimtelijke structuur;
- Tast cultuurhistorie aan, inclusief de Peel-Raamstelling;Tast cultuurhistorie en leefomgevingen aan, inclusief de Peel-Raamstelling en Peelrandbreuk;
- Roept lokale weerstand op, mede door nabijheid tot bewoonde gebieden.

Wij pleiten voor een voorkeurstracé dat zo veel mogelijk aansluit bij bestaande infrastructuurlijnen, natuurgebieden ontziet en kernzones mijdt.

Wij verzoeken u rekening te houden met de unieke landschappelijke, ecologische en maatschappelijke waarden in en rondom Meijel. Een zorgvuldige, gebiedsgerichte benadering is cruciaal om draagvlak en ruimtelijke kwaliteit te waarborgen.

6. Contact en vervolg

Wij danken u voor de mogelijkheid om te reageren en hopen dat deze zienswijze bijdraagt aan een zorgvuldige en breed gedragen afweging. Graag blijven wij op de hoogte van het vervolgproces.

Voor nadere toelichting kunt u contact opnemen met [redacted]

Met vriendelijke groet,

Namens inwoners van Meijel,

Dorpscoöperatie Peelgeluk

Bestuur Stichting Dorpsoverleg Meijel

[redacted]

[redacted]

Bijlage: - Lijst met verzamelde namen van inwoners die deze zienswijze ondersteunen.

-

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1nedteDqxjbpp_QH4RTjMUSOzA39iucQVjNEIV6ET8kc/edit?usp=sharing

105340502_10889987_Zienswijze_Peelgeluk_Meijel.pdf

Zienswijze namens inwoners van Meijel op de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)
Netuitbreiding 380 kV Maasbracht – Eindhoven
Datum: 25-06-2025
T.a.v. Ministerie van Klimaat en Groene Groei / TenneT TSO B.V.

Betreft: Reactie op concept-NRD – Oostelijke tracévariant nabij Meijel

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief reageren wij namens inwoners van Meijel op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) voor de uitbreiding van de 380 kV-verbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Wij willen onze zorgen uitspreken over de mogelijke keuze voor het oostelijke tracé, dat de regio Meijel raakt op ecologisch, ruimtelijk en sociaal-maatschappelijk niveau.

Wij erkennen het belang van een toekomstbestendige energie-infrastructuur. Tegelijkertijd wijzen wij erop dat dit niet mag leiden tot een onevenredige inbreuk op natuurgebieden, leefomgevingen en cultuurhistorisch waardevolle structuren.

---

1. Natuur en ecologie – structurele aantasting van herstelgebieden

In de concept-NRD (par. 5.2.2) wordt terecht benoemd dat effecten op natuurwaarden in het MER in beeld worden gebracht. Toch constateren wij dat het beoordelingskader (tabel 5.1) onvoldoende rekening houdt met de beleidsmatige context van natuurherstel in de Peelregio.

a. Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel

De regio Meijel maakt deel uit van het gebiedsproces Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel, waarin overheden, natuurorganisaties en bewoners gezamenlijk werken aan herstel van natuur, waterhuishouding, bodemkwaliteit, landbouwstructuur en leefbaarheid. In dit programma zijn concrete maatregelen voorzien in de directe omgeving van Meijel, onder andere rondom het Simonshoeksebos, de Astense Aa en de ecologische zone richting de Groote Peel.

Het concept-NRD noemt dit proces niet expliciet, terwijl een nieuwe hoogspanningsverbinding de realisatie van deze doelstellingen direct kan belemmeren. De geplande masttracés en bijbehorende werkzaamheden kunnen leiden tot:

- Versnippering van kwetsbare natuurgebieden en verbindingen;
- Verlies van ontwikkelruimte voor geplande natuurfuncties;
- Permanente aantasting van ecologische rust, stilte en bodemkwaliteit.

Wij verzoeken u deze gebiedsgerichte beleidsdoelstellingen structureel mee te nemen in het MER, niet alleen als context, maar als toetsingscriterium in de afweging van tracéalternatieven.

b. Beschermde soorten en ecologische impact

Het tracé ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Groote Peel, dat Europees beschermd is vanwege zijn waarde voor moerasvogels, reptielen en amfibieën. De impact op broed- en rustgebieden, en de verhoogde kans op botsingen met hoogspanningslijnen bij soorten zoals kraanvogels, zwarte ooievaar en wulp, moet expliciet in kaart worden gebracht.

Ook in het Simonshoeksebos leven beschermde diersoorten, waaronder de das. Het tracé raakt aan dit leefgebied. Wij verzoeken om dit habitat expliciet in het ecologisch effectonderzoek te betrekken.

c. Beekdalen en EVZ's

Het tracé raakt aan of nadert meerdere beekzones met ecologische opgaven, waaronder de Astense Aa, waar onlangs Ecologische Verbindingszones (EVZ's) zijn aangelegd. Planten en dieren zouden zich hierdoor veilig moeten kunnen verplaatsen naar omliggende natuurgebieden. Wij betwijfelen echter of dit nog mogelijk is wanneer de oostelijke tracévariant wordt gerealiseerd.

---

2. Ruimtelijke kwaliteit – verlies aan ontwikkelruimte en open landschap

In het concept-NRD (5.2.3 'Thema Landschap, cultuurhistorie, aardkunde en archeologie') wordt verwezen naar landschap en openheid als te beoordelen waarden. Toch ontbreekt een integrale visie op het ruimtebeslag van het oostelijke tracé, dat het langste alternatief is en daarmee de meeste landschappelijke zones en functies raakt.

Het tracé loopt door of raakt aan open landschappen die essentieel zijn voor:

- Landbouwtransitie (zoals beoogd in het buitengebied van Peel en Maas);
- Recreatieve waarde (fiets- en wandelnetwerken, rustlandschappen);
- Ruimtelijke ontwikkelruimte voor toekomstige functies, waaronder woningbouw of natuurcompensatie.

De keuze voor dit tracé zou deze ontwikkelruimte voor tientallen jaren vastleggen en belemmert hiermee zowel de ruimtelijke flexibiliteit als het adaptief vermogen van het landschap.

a. Ruimtelijke belasting en duurzaamheidseffecten

De oostelijke tracévariant vormt in onze optiek de grootste belasting voor zowel mens als natuur, mede doordat dit alternatief het langste tracé betreft. Hierdoor neemt de totale ruimtelijke impact toe, wat negatieve gevolgen heeft voor duurzaamheid, energieverliezen en het risico op storingen.

Gezien de ligging van bestaande hoogspanningslijnen, ten westen en ten oosten van het oostelijke tracé, vindt er een versnippering plaats en wordt dit gebied in onze ogen onevenredig belast ten opzichte van de rest van Nederland wanneer er voor alternatief oost wordt gekozen.

Wij verzoeken dan ook om het oostelijke tracé-alternatief kritisch te beoordelen in het licht van de bestaande hoogspanningsnetwerken en de versnippering van o.a. natuurgebieden die optreedt bij realisatie van dit tracé.

---

3. Cultuurhistorie en leefomgeving – onderbelicht in NRD

In paragraaf 5.2.3 wordt cultuurhistorie aangestipt, maar zonder diepgaande analyse. Wij constateren dat het oostelijke tracé de visuele en fysieke samenhang van historisch en geologisch waardevolle lijnen, zoals de Peel-Raamstelling en de Peelrandbreuk, aantast.

a. Visuele impact Peel-Raamstelling en Peelrandbreuk

De Peel-Raamstelling, een voormalige verdedigingslinie, is herkenbaar in het landschap en draagt bij aan de culturele gelaagdheid van de regio. De plaatsing van hoogspanningsmasten doorkruist deze lijn visueel, wat afbreuk doet aan de herkenbaarheid en betekenis van het militaire erfgoed.

In paragraaf 3.7, afbeelding 3.23, wordt genoemd dat de aanleg van de hoogspanningslijn de Peelrandbreuk visueel zal benadrukken, wat als positief effect wordt gepresenteerd. In onze inschatting leidt de aanwezigheid van de hoogspanningslijn juist tot een verstoring van het landschap en is het een negatief effect op de bijzondere geologische en landschappelijke waarde van de Peelrandbreuk.

Wij verzoeken u om bij de verdere beoordeling rekening te houden met deze negatieve impact op de karakteristiek en het behoud van waardevolle lijnen zoals de Peel-Raamstelling en de Peelrandbreuk.

b. Dorpsfuncties en maatschappelijk gebruik

De mogelijke aanleg van het tracé raakt aan belangrijke maatschappelijke functies in Meijel:

- De locatie van de plaatselijke schutterij, een culturele en sociale spil binnen het dorp;
- Recreatiegebied het Simonshoekse bos, gericht op rust, natuurbeleving en verblijfstoerisme;
- Verspreid liggende recreatie- en verblijfsvoorzieningen.

Deze functies dragen bij aan de leefbaarheid en identiteit van Meijel en mogen niet ondergeschikt worden gemaakt aan een infrastructuurproject dat ook via minder belaste routes gerealiseerd kan worden.

---

4. Gezondheid en nabijheid van woonkernen – zorgpunt blijft bestaan

Hoewel we erkennen dat het herijkte voorzorgsbeleid (zoals aangehaald in par. 5.2.1) een verantwoord uitgangspunt vormt, constateren wij dat het oostelijk tracé zeer dicht nadert tot de bebouwde kom van Meijel.

Het uitgangspunt dat nieuwe verbindingen niet door woonkernen gaan (zoals aangegeven in het NRD) moet ook worden toegepast op bestaande kleine kernen zoals Meijel. Hoewel de verbinding de kern zelf mogelijk niet direct doorkruist, raakt het voorgestelde tracé wel de directe omgeving ervan. Wij vragen u de magneetveldcontouren voor het oostelijke tracé reeds in de volgende fase te modelleren en bewoonde zones hierin expliciet uit te sluiten.

---

5. Verzoek: betrek regionale beleidsambities en weeg oostelijk tracé zorgvuldig af

Gelet op bovenstaande verzoeken wij u het oostelijke tracé in de verdere planvorming niet als voorkeursalternatief te hanteren. Het alternatief:

- Compliceert regionale herstelprogramma's zoals de Vitale Peel;
- Heeft een negatieve impact op beschermde diersoorten;
- Beperkt ontwikkelruimte voor natuur, recreatie en woningbouw;

- Is vanwege de lengte het alternatief met de grootste belasting voor mens en natuur;
- Snijdt door open landschappen en legt langdurige beperkingen op aan de ruimtelijke structuur;
- Tast cultuurhistorie en leefomgevingen aan, inclusief de Peel-Raamstelling en Peelrandbreuk;
- Roept lokale weerstand op, mede door nabijheid tot bewoonde gebieden.

Wij pleiten voor een voorkeurstracé dat zo veel mogelijk aansluit bij bestaande infrastructuurlijnen, natuurgebieden ontziet en kernzones mijdt.

Wij verzoeken u rekening te houden met de unieke landschappelijke, ecologische en maatschappelijke waarden in en rondom Meijel. Een zorgvuldige, gebiedsgerichte benadering is cruciaal om draagvlak en ruimtelijke kwaliteit te waarborgen.

---

6. Contact en vervolg

Wij danken u voor de mogelijkheid om te reageren en hopen dat deze zienswijze bijdraagt aan een zorgvuldige en breed gedragen afweging. Graag blijven wij op de hoogte van het vervolgproces.

Voor nadere toelichting kunt u contact opnemen met [redacted]

Met vriendelijke groet,
Namens inwoners van Meijel,
Dorpscoöperatie Peelgeluk

Bestuur Stichting Dorpsoverleg Meijel

[redacted]

Bijlage: - Lijst met verzamelde namen van inwoners die deze zienswijze ondersteunen.
- https://docs.google.com/spreadsheets/d/1nedteDqxjbpp_QH4RTjMUSOzA39iucQVjNEIV6ET8kc/edit?usp=sharing

Voornaam & Achternaam	Adres (straatnaam, nummer en woonplaats)	Postcode	E-mailadres
[redacted]			

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 7:36:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb mijn bezwaar uitgewerkt in de bijlage.

105340535_10890007_Zienswijze_westelijk_tracé_380kV_bij_Sterksel_[redacted].docx

Bezwaar Netuitbreiding Concept-NRD Maasbracht-Eindhoven, specifiek tegen het westelijke tracé.

Als inwoner aan de rand van Sterksel maak ik ernstig bezwaar tegen het nieuw aan te leggen hoogspanningstracé (het zogenaamde westelijke alternatief) van het hoogspanningstracé Eindhoven-Maasbracht. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en aan het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Behoud van het unieke karakter van het landschap
Het Beekdal van de Sterkselsche Aa bezit een bijzondere ecologische en landschappelijke waarde en is gekenmerkt als natte natuurparel (NNP). Het vormt een verbinding tussen de Pan en de Herbertusbossen en Strabrechtse Heide; zie https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2025-15229.html?utm_campaign=20250625&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_heeze-leende&utm_content=over_uw_buurt
De aanleg van 58 m. hoge hoogspanningsmasten en -leidingen zal het natuurlijke karakter en de visuele integriteit van dit waardevolle gebied ernstig aantasten. Het inrichten van een dergelijk infrastructureel project brengt onherstelbare schade voor zowel flora als fauna met zich mee en zal tevens de karakteristieke aard van het landschap verminderen. Het behoud van dit natuurelement is belangrijk voor zowel lokale bewoners als bezoekers die de schoonheid en rust van het gebied waarderen.

2. Mogelijke negatieve milieueffecten
In de Concept-NRD staat bij 1.3.2. *"Met de MER procedure krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming."* Er zijn echter veel meer aspecten die niet worden benoemd, zoals de invloed op het landschap en de leefomgeving van omwonenden. De aanleg van de bovengrondse hoogspanningsleiding brengt risico's met zich mee voor de biodiversiteit in het Beekdal. Verstoring van ecologische netwerken, mogelijke verstoring van migratieroutes van dieren en een toename van geluid- en lichtvervuiling zijn ernstige zorgen, die in de huidige plannen onvoldoende lijken te zijn meegenomen. Daarnaast dienen ook alternatieven zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant (zoals voorgesteld door Dorpsraad Sterksel) te worden onderzocht; beide hebben minder impact op omwonenden.

3. Onevenredige lasten voor de lokale gemeenschap
De druk op inwoners van Sterksel is onevenredig groot, o.m. door de aanwezigheid van het industrieterrein Poort43, waardoor in de afgelopen jaren duizenden meldingen van overlast zijn gedaan. Vooral door overlast veroorzakende mestvergister en mestverwerking, een stank verspreidend composteerberdrijf en een geluidsoverlast veroorzakende steenvergruizer. Dit terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Ooit is het genoeg!
Natura2000-gebieden lijken te worden ontzien hoewel die deels ter discussie staan. Ik zie niet in waarom de belangen van deze gebieden altijd hoger zijn dan die van de aanwezige inwoners. Ik verwijs hierbij ook naar de betreffende passage in de zienswijze ingediend door de Dorpsraad Sterksel.

4. Landschapsaantasting
Het landschap wordt definitief en ingrijpend aangetast. De voorgestelde westelijke variant van het hoogspanningstracé loopt door een gebied dat mede door de Provincie Noord-Brabant is aangemerkt als "Aardkundig waardevol gebied" c.q. "Aardkundig erfgoed" . Ook het Waterschap Dommeldal heeft dit opgenomen in zijn beleidsdocumenten. Het beekdal, dat tussen Sterksel en Maarheeze loopt is vanwege zijn natuurlijke en landschappelijke kenmerken aangemerkt als zo'n gebied. In dit soort gebieden gelden beperkingen om de bodemstructuur, waterhuishouding en landschapsvormen te beschermen. Voor de Sterkselsche Aa betekent dit onder andere:

- Geen diepe graafwerkzaamheden of ontgrondingen zonder vergunning.
- Beperkte bebouwing: nieuwe gebouwen of infrastructuur mogen het karakter van het beekdal niet aantasten.

- Behoud van natuurlijke elementen zoals meanders, houtwallen en natte graslanden is essentieel.
- Herstelprojecten zoals beekherstel en het tegengaan van verdroging worden actief uitgevoerd.

De huidige plannen van TenneT zijn niet verenigbaar met het tweede punt hierboven
De aankoopwaarde van mijn woning wordt mede bepaald door het uitzicht op de omgeving vanuit mijn huis. De aanleg van deze bovengrondse hoogspanningsleiding zal dit ernstig aantasten. In het open gebied zoals het beekdal van de Sterkselsche Aa zijn de hoge masten extreem opvallend. Daarnaast heeft de visuele overlast een grote negatieve invloed op mijn woongenot. Het huidige uitzicht is een van de redenen geweest om in deze straat te komen wonen.

5. Alternatieve oplossingen
Gezien de potentieel schadelijke effecten van een bovengrondse aanleg verzoek ik u daarom serieus te kijken naar de aangedragen alternatieve oplossingen. Indien technisch haalbaar, zou de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels een minder ingrijpende optie kunnen zijn die de negatieve impact op het landschap en de natuur aanzienlijk beperkt. Ook een aangepast tracé zoals het z.g. gele tracé (aangedragen door een werkgroep in Heeze, zie kaart hieronder), of verlegging van het tracé naar het gebied ten zuiden van “Poort 43” of doortrekken van de leiding parallel aan de huidige verbinding zoals ingetekend op de kaart zou overlast verminderen.

6. Waardedaling van onroerend goed.
Woningen in de nabijheid van hoogspanningsmasten zijn over het algemeen moeilijker verkoopbaar. Er is ook sprake van waardevermindering, wat door sommige makelaars op 5–10% of zelfs meer wordt geschat. Ik word door het plan economisch benadeeld.

Conclusie.
Op basis van de bovengenoemde argumenten verzoek ik u dringend om het project te heroverwegen.
Ik stel voor dat er:

- Een aanvullende, diepgaande milieueffectbeoordeling wordt uitgevoerd waarin expliciet alle negatieve gevolgen voor het landschap, de biodiversiteit èn de lokale gemeenschap worden meegewogen.
- Alternatieve technische oplossingen, zoals ondergrondse aanleg of genoemde alternatieve tracés, grondig worden onderzocht.

Ik vertrouw erop dat u de zorgen en argumenten zoals hierboven uiteengezet in overweging neemt en dat u tot een besluit komt dat recht doet aan de belangen van zowel de lokale gemeenschap als het behoud van ons waardevolle natuur- en landschapsgebied.

Verzonden: 6/25/2025 7:36:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als bewoonster van [redacted] kijk ik over De Dommel tegen het lelijke hoogspanningsstation Daalakkersweg Eindhoven aan. Als bewoonster in de directe omgeving van de netuitbreiding en eht hoogspanningsstation Eindhoven Daalakker, dien ik hierbij mijn zienswijze in.

Ik woon vlak bij het bestaande hoogspanningsstation, waar de nieuwe verbinding zal op aan sluiten. Vanuit mijn achtertuin zie ik het station en haar leidingen.

De voorgenomen uitbreiding roept ernstige zorgen op over de gevolgen voor de leefomgeving.

De belangrijkste bezwaren:

1.Ik maak mij grote zorgen i.v.m. dreigingen in de wereld en het net / hoogspanningsstation Daalakker Eindhoven als mogelijk doelwit.

2.Waarde vermindering van mijn woning[redacted]3.

3. Geluidsoverlast. Ik vrees voor toename van geluidsoverlast, met name het bekende bromgeluid dat bij vochtig weer optreedt. In de NRD wordt dit effect slechts summier benoemd., terwijl het in de praktijk een reëel en hinderlijk fenomeen is. Vooral wanneer je buiten zit en of met raam open slaapt.

4. Horizonvervuiling. De uitbreiding van t station en de aanleg van nieuwe bovengrondse verbindingen zullen leiden tot horizonvervuiling. Het tast het groene karakter van het gebied aan waar ik iedere dag wandel en fiets. Het gebied rondom [redacted] grenst aan waardevolle landschappelijke structuren waaronder Natuurgebied De Zegge en De Dommel waar ik aan woon. Het gebied waar ik vanuit mijn huidige woning dagelijks naar toe wandel en er graag recreëer.

5. Lichtoverlast. De lichtinstallaties voor zichtbaarheid van station en leidingen leiden tot lichtoverlast in avond en nacht. Ook voor de dieren die in dit gebied leven. Het licht tast woongenot en rust aan van mij en ook dat van de dieren zoals paarden, vos en andere dieren.

6.Gezondheidsrisicos. De aanwezigheid van nieuwe hoogspanningslijnen en transformatoren brengen gezondheidsrisico's met zich mee. Met name door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Hoewel het voorzorgbeleid wordt genoemd, ontbreekt een concrete analyse van de situatie in de directe omgeving.

7. Kap van bomen en verlies aan groen heeft negatieve gevolgen voor biodiversiteit, schaduw, luchtkwaliteit en microklimaat.

8.Bouwpark aan de Collseweg en of omgeving. I.v.m. Co-2 niet wenselijk. Ook niet gezien het feit dat er twee ingangen naar de bouwlokatie voor de bouwers worden aangelegd vanuit een vrij smal gevaarlijk weggetje dat gebruikt wordt als een sluiproute van woonwerkverkeer Eindhoven-Nuenen.

Ik verzoek u dringend a. de belangen van de (toekomstige) bewoners van [redacted] en [redacted] mee te wegen. b. De effecten op gezondheid, geluid, leefbaarheid, landschap en leefomgeving volledig en transparant onderzoeken. Ook het effect op de economische waarde van de woning aan de[redacted] en [redacted]. c. Alternatieven te overwegen die aansluiten bij het innovatieve karakter van Eindhoven en Van Gogh National Park waarvan Eindhoven en Nuenen, onderdeel is.

Verzonden: 6/25/2025 7:41:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit tracé verstoord ons uitzicht, de rust en de historische waarde van ons dorp. Evenwicht ontbreekt terwijl bij de ander optiesde impact beduidend minder zal zijn.

Verzonden: 6/25/2025 7:43:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen voorgenomen plaatsing van hoogspanningsmasten nabij woning aan [redacted]: alternatief midden (Blauw) en alternatief west (geel)

Met dit schrijven maak ik bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van nieuwe hoogspanningsmasten in het open gebied nabij mijn woning aan [redacted]. Deze ontwikkeling heeft ingrijpende gevolgen voor de kwaliteit van mijn directe leefomgeving, mijn gezondheid, het landschap, de biodiversiteit en de waarde van mijn woning.

Hoewel de exacte mastlocaties nog niet definitief zijn vastgesteld, is er sprake van een plangebied met een marge van 50 meter. Dat impliceert een zeer reële kans dat de masten en bijbehorende infrastructuur direct in het zicht van onze woning en tuin komen te staan.

Met name de blauw gearceerde stippellijn is gelegen in het gebied van onze woning. De rode pijl wijst naar onze woning [redacted]. Over deze arcering maak ik mij voornamelijk zorgen.

Zie bijlage voor verdere toelichting.

105340587_10890028_Bezwaar_hoogspanningsmasten_[redacted].pdf

Bezwaarschrift tegen de plaatsing van netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.

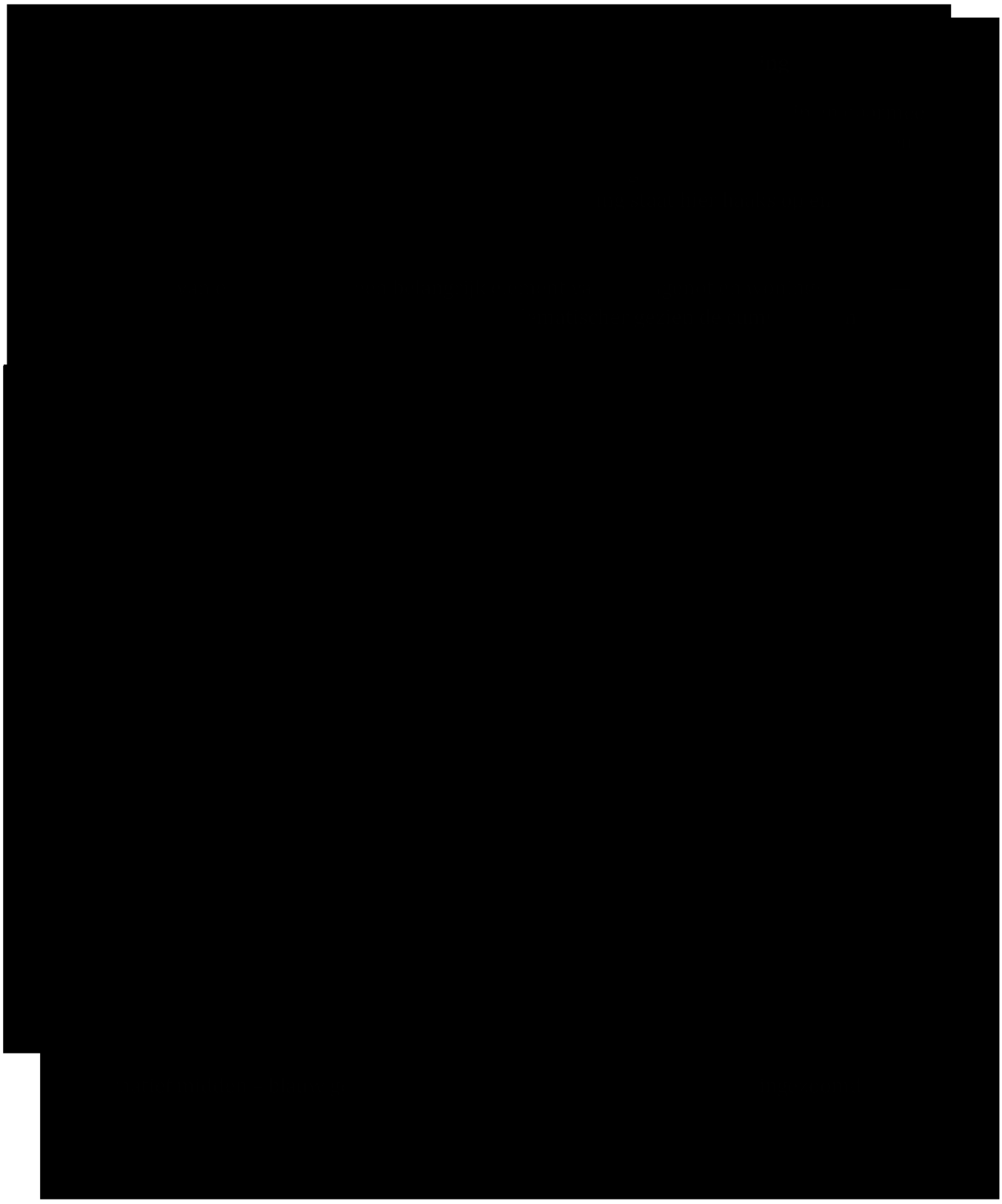
Plaats: Someren
Datum: 25-06-2025
Aan: Gemeente Someren
Van: [redacted]

Onderwerp: Bezwaar tegen voorgenomen plaatsing van hoogspanningsmasten nabij woning aan [redacted] alternatief midden (Blauw) en alternatief west (geel)

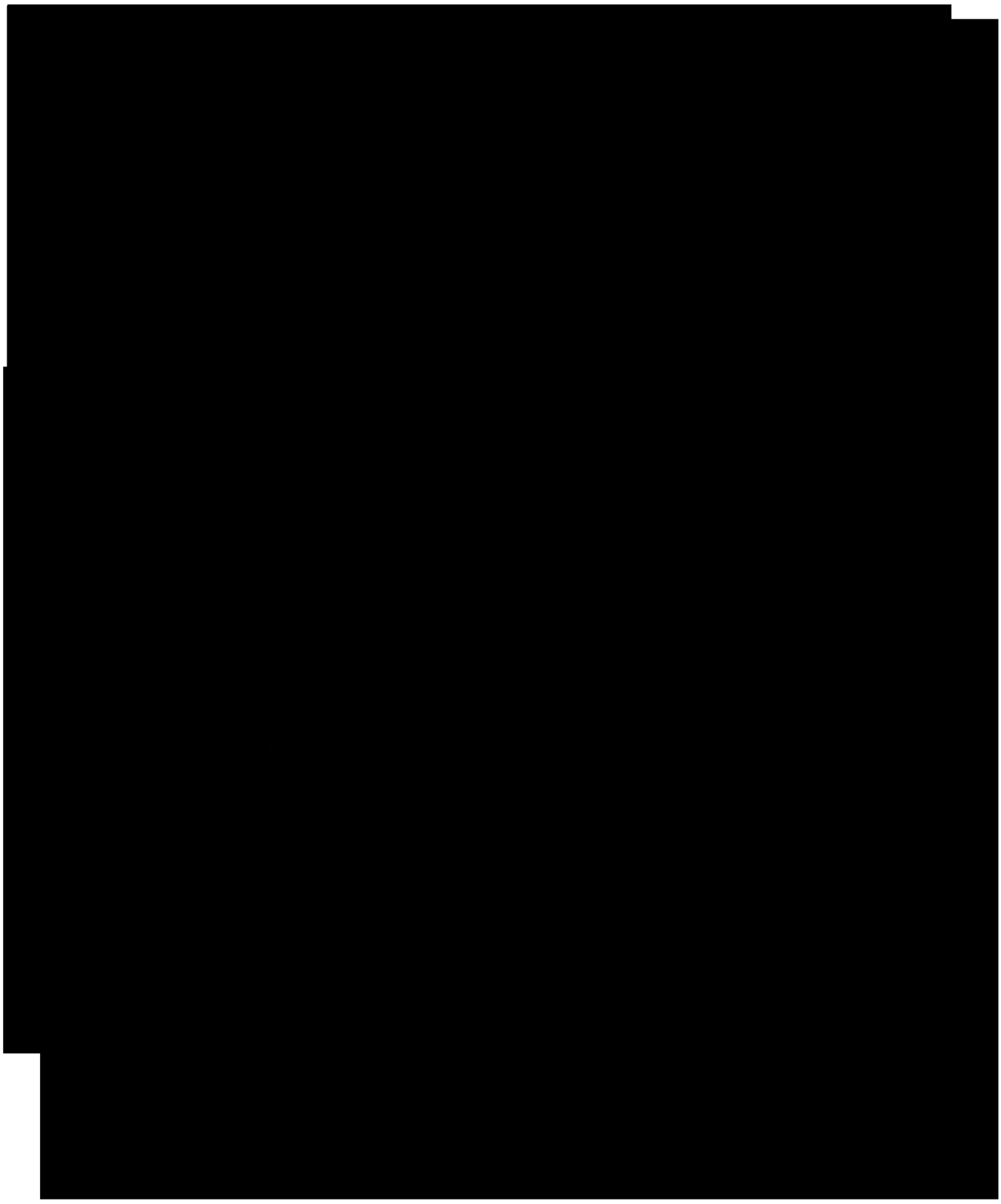
Met dit schrijven maak ik bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van nieuwe hoogspanningsmasten in het open gebied nabij mijn woning aan [redacted]. Deze ontwikkeling heeft ingrijpende gevolgen voor de kwaliteit van mijn directe leefomgeving, mijn gezondheid, het landschap, de biodiversiteit en de waarde van mijn woning.

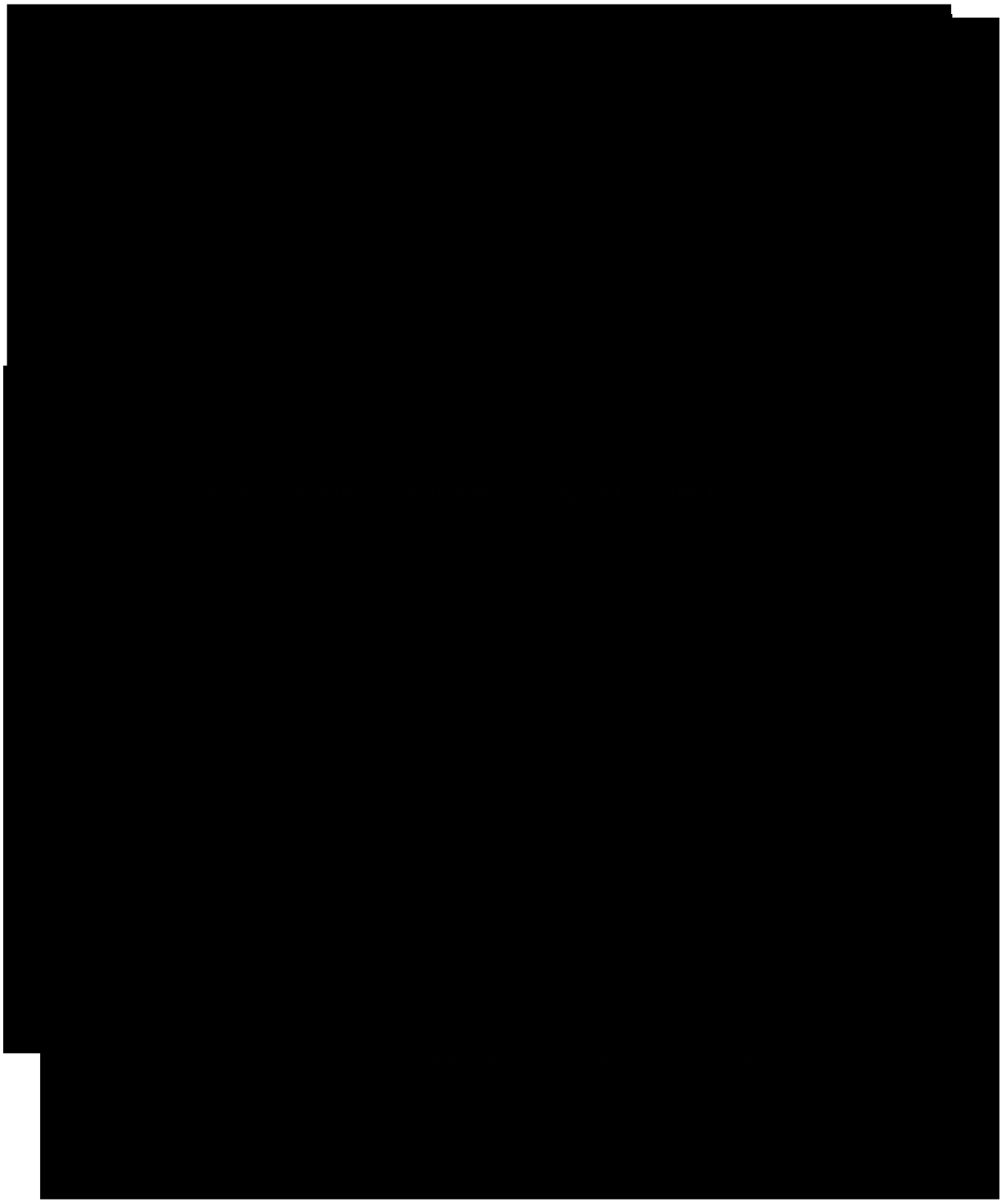
Hoewel de exacte mastlocaties nog niet definitief zijn vastgesteld, is er sprake van een plangebied met een marge van 50 meter. Dat impliceert een zeer reële kans dat de masten en bijbehorende infrastructuur direct in het zicht van onze woning en tuin komen te staan.

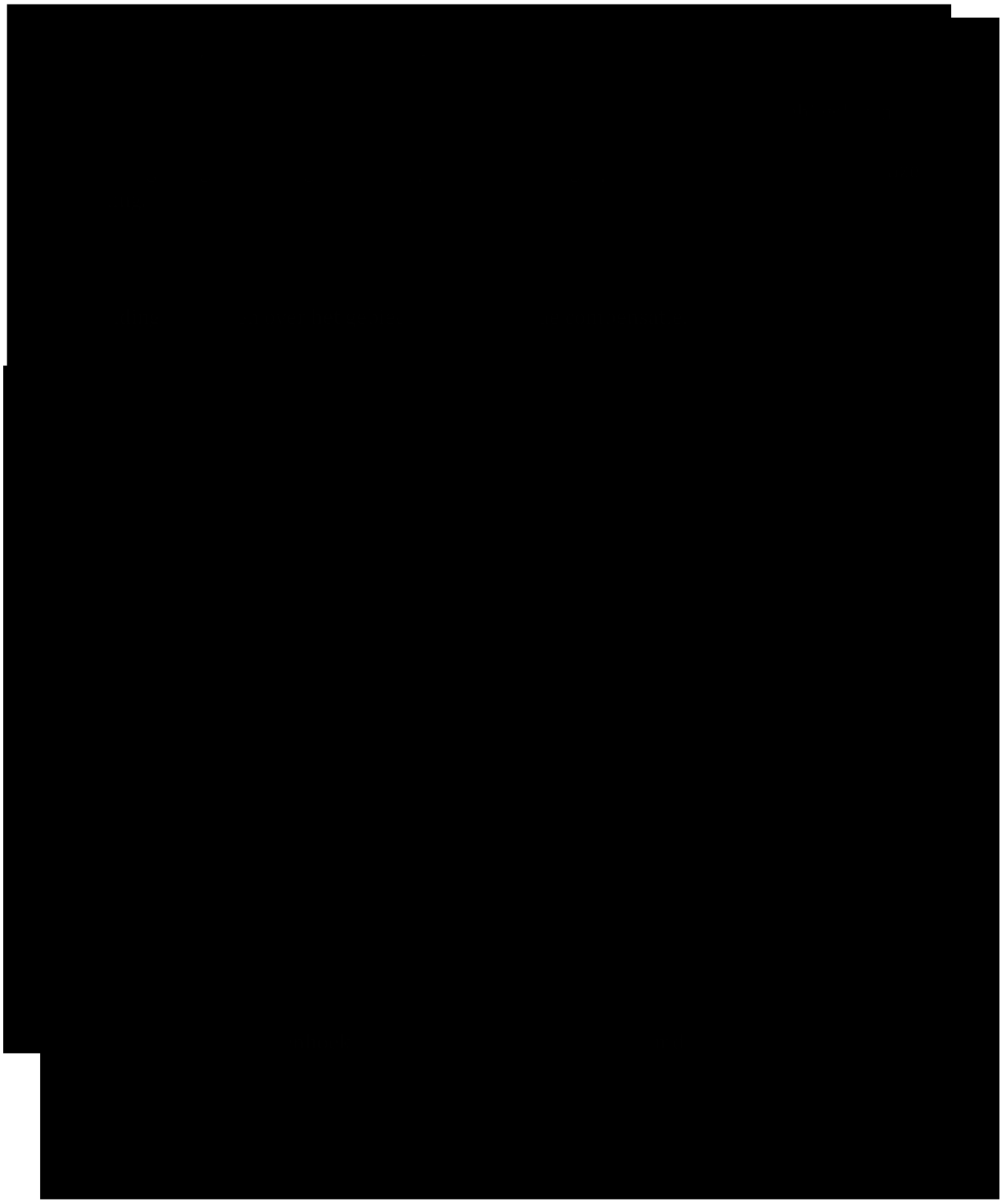
Met name **de blauw gearceerde stippellijn** is gelegen in het gebied van onze woning. De rode pijl wijst naar onze woning op Vaartdijk 11. Over deze arcering maak ik mij voornamelijk zorgen.



[redacted]







3. Gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden (EMV)

Langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden afkomstig van hoogspanningslijnen is omgeven met wetenschappelijke onzekerheid, met name voor kinderen. Diverse onderzoeken, waaronder die van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en de Gezondheidsraad, wijzen op een mogelijk verhoogd risico op kinderleukemie bij blootstelling aan magneetvelden boven 0,4 microtesla.

Volgens het voorzorgsbeginsel, zoals vastgelegd in Europese regelgeving, dient bij zulke onzekerheden gekozen te worden voor het vermijden van risico's — zeker wanneer het gaat om permanente blootstelling in woongebieden. Het negeren van deze onzekerheden bij de locatiekeuze van masten is onverantwoord en maatschappelijk onaanvaardbaar.

4. Waardevermindering en economische schade

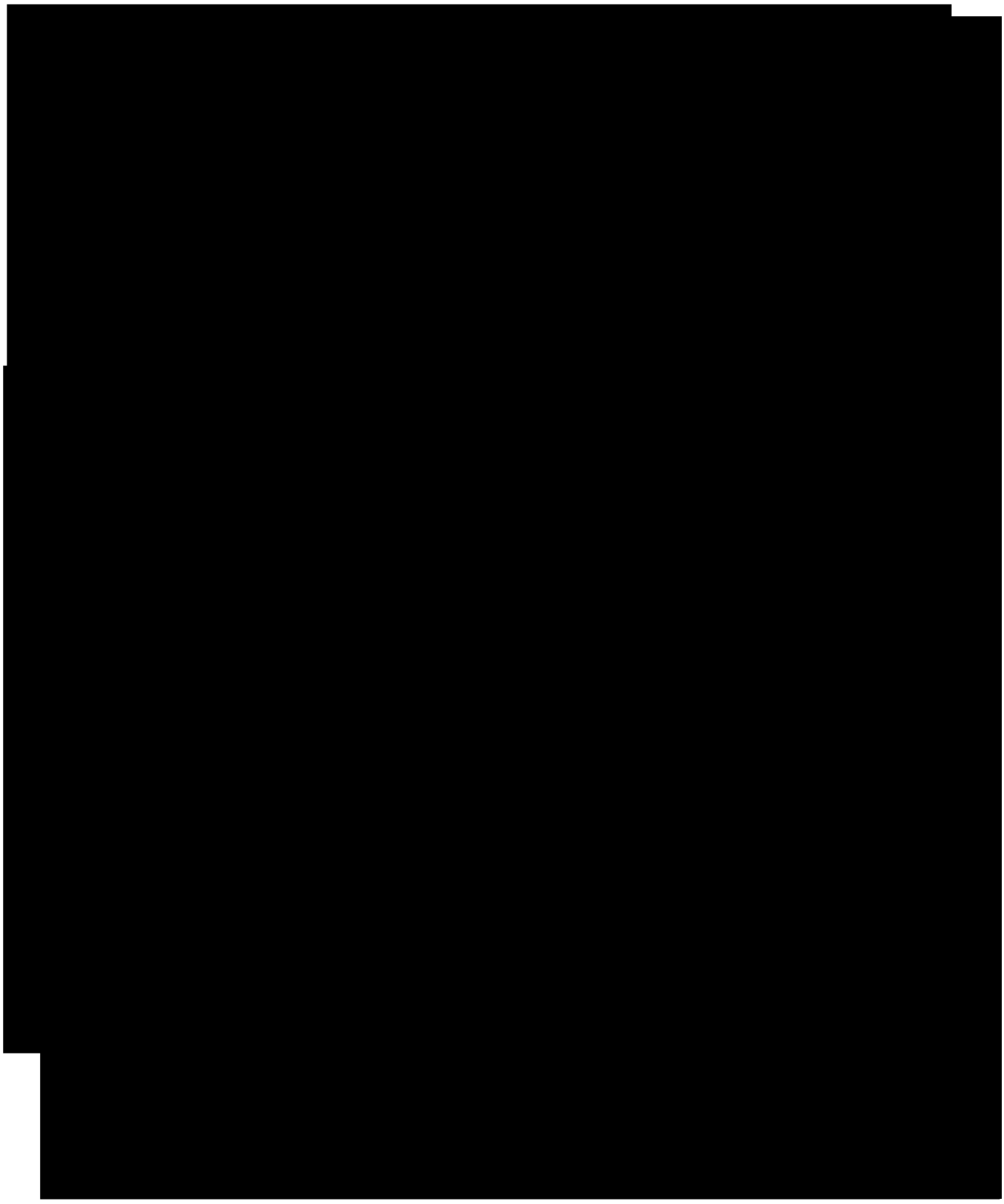
De nabijheid van hoogspanningsmasten heeft een aantoonbaar negatief effect op de waarde van woningen. Diverse taxatiestudies bevestigen dat woningen in de nabijheid van masten of leidingen structureel minder waard zijn, en bovendien moeilijker verkoopbaar. Deze economische schade is direct, persoonlijk, en niet vrijwillig. Tot op heden ontbreekt een concreet compensatiemechanisme.

5. Aantasting van natuur, landschap en ecologische samenhang

Het gebied rondom [redacted] is een open, waardevol en ecologisch kwetsbaar landschap. In dit gebied worden regelmatig beschermde en gevoelige diersoorten waargenomen. Dagelijks zie ik in de directe omgeving van mijn woning en de nabijgelegen weilanden onder andere zwaluwen, spreeuwen, vleermuizen, uilen, groene en bonte spechten, nijlgansen, reeën, blauwe en zilverreigers, ijsvogels, eenden, hazen, konijnen, verschillende soorten vlinders en een rijkdom aan insecten.

De aanleg van masten heeft een directe negatieve impact op hun leefgebieden. Dit staat haaks op de landelijke en Europese ambities op het gebied van natuurbescherming en het herstel van biodiversiteit. Zo scheren de vleermuizen bijvoorbeeld regelmatig vlak langs onze woning — hun vliegroutes en foerageergebieden dreigen door de ingreep verstoord te raken.

Daarnaast zorgt de visuele aantasting van het landschap voor een blijvende en onomkeerbare verandering. De masten, als permanente objecten, zullen het open karakter van het buitengebied fundamenteel verstoren en afbreuk doen aan de landschappelijke beleving.



Het open landschap voor onze woning, met uitzicht op de weilanden.

Het leven in de nabije omgeving, een koppel nijlganzen

De kleine Aa:

6. Alternatieven zijn beschikbaar

Er zijn concrete en logische alternatieve tracés beschikbaar die veel minder ingrijpend zijn voor bewoners en natuur, zoals het tracé langs bestaande hoogspanningsinfrastructuur bij Starkriet (de harde rode lijn) en route oost. Deze alternatieven sluiten aan bij het principe van 'clustering van infrastructuur' en beperken nieuwe verstoring van ongerepte gebieden.

Conclusie en verzoek

Gezien bovenstaande bezwaren verzoek ik u dringend:
1. De voorgenomen plaatsing van hoogspanningsmasten tegenover mijn woning aan de Vaartdijk als optie te laten vervallen.
2. Alternatieve tracés langs bestaande infrastructuur, met minder impact op bewoners en natuur, serieus te onderzoeken;
3. De cumulatieve impact van ruimtelijke ingrepen in dit gebied (waaronder windturbines en hoogspanningsmasten) expliciet mee te nemen in de afweging;
4. Mij als belanghebbende actief te betrekken bij de verdere planvorming en op de hoogte te houden van alle relevante ontwikkelingen, participatiemomenten en besluitvorming.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van dit bezwaar, alsmede informatie over het vervolgproces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 7:47:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als bewoner van [redacted] dat direct naast het hoogspanningsstation Eindhoven Daalakker ligt, dien ik hierbij mijn zienswijze in.

Ik woon in de directe nabijheid van het bestaande hoogspanningsstation, waar de nieuwe verbinding zal op aan sluiten.

De voorgenomen uitbreiding roept ernstige zorgen op over de gevolgen voor mijn leefomgeving.

De belangrijkste bezwaren:

1.Ik maak mij grote zorgen i.v.m. dreigingen in de wereld en het net / hoogspanningsstation Daalakker Eindhoven als mogelijk doelwit.

2.Waarde vermindering van de woning[redacted]Wie wil er nu wonen zo vlak naast een station dat uitbreidt met alle gevolgen van dien?

3. Geluidsoverlast. Als buur vrees ik voor toename van geluidsoverlast, met name het bekende bromgeluid dat bij vochtig weer optreedt. In de NRD wordt dit effect slechts summier benoemd., terwijl het in de praktijk een reëel en hinderlijk fenomeen is. Vooral wanneer je buiten zit en of met raam open slaapt.

4. Horizonvervuiling. De uitbreiding van t station en de aanleg van nieuwe bovengrondse verbindingen zullen leiden tot horizonvervuiling. Ik zit graag in mijn tuin en zal aankijken tegen leidingen en andere hoge lelijke masten, palen en gebouwen. Het tast het rustige, groene landelijke karakter van het gebied aan waar ik iedere dag wandel en fiets. Het gebied rondom de Schuurstraat grenst aan waardevolle landschappelijke structuren waaronder Natuurgebied De Zegge. Het gebied waar ik vanuit mijn woning dagelijks wandel en er graag recreëer.

5. Lichtoverlast. De lichtinstallaties voor zichtbaaheid van station en leidingen leiden tot lichtoverlast in avond en nacht. Ook voor de dieren die in dit gebied leven. Het licht tast woongenot en rust aan van mij en ook dat van de dieren.

6.Gezondheidsrisicos. De aanwezigheid van nieuwe hoogspanningslijnen en transformatoren brengen gezondheidsrisico's met zich mee. Met name door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Hoewel het voorzorgbeleid wordt genoemd, ontbreekt een concrete analyse van de situatie bij mijn woning en in directe omgeving van [redacted]

7. Kap van bomen en verlies aan groen heeft negatieve gevolgen voor biodiversiteit, schaduw, luchtkwaliteit en microklimaat.

8.Bouwpark aan de Collseweg en of omgeving. I.v.m. Co-2 niet wenselijk. Ook niet gezien het feit dat er twee ingangen naar de bouwlokatie voor de bouwers worden aangelegd vanuit een vrij smal gevaarlijk weggetje dat gebruikt wordt als een sluiproute van woonwerkverkeer Eindhoven-Nuenen. Het kan toch niet zo zijn dat ik tot 2031 langs een bouwput moet wonen in mijn laatste levensfase???

Ik verzoek u dringend a. de belangen van de (toekomstige) bewoners van [redacted] en omgeving waar ik woon, mee te wegen. b. De effecten op gezondheid, geluid, leefbaarheid, landschap en leefomgeving volledig en transparant onderzoeken. Ook het effect op de economische waarde van de woning aan [redacted]. c. Alternatieven te overwegen die aansluiten bij het innovatieve karakter van Eindhoven en Van Gogh National Park waarvan ook dit gebied onderdeel is.

Verzonden: 6/25/2025 7:49:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen optie via Heeze en nederweert.

We hebben hier onze droomhuis gekocht voor een aanzeinlijk bedrag en hebben inmiddels al bijna een ton in geïnvesteerd voor verduurzaming. Nu met de masten daalt de waarde ervan.

We hebben hier gekocht voor de mooie vrije uitzichten en gezond buitenleven. Nu met de plaatsing van de mast gaat ons uitzicht en ook op de gezondheid zal dat een rolspelen. Je koopt een huis in de vrije natuur voor de schone lucht en krijgt daar energie storing wat niet goed is voor de gezondheid. Ook geluidsoverlast zal het meebrengen met zich.

Waarom geen route door onbebouwde delen en de bebouwde delen ontzien of eventueel ondergronds gaan.

Als de masten toch komen binnen ons gebied zullen we zeker weten verhuizen maar aangezien onze woning daardoor minder waard wordt komen we financieel in de knel.

Dus hoop op een route buiten Nederweert.

105340644_10890038_IMG_7965.jpeg

20250429Z

Verzonden: 6/25/2025 7:51:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105340650_10890040_Zienswijze_hoogspannings_tracé_.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg dien ik, als bezorgde inwoner van Mierlo en ouder van jonge kinderen, mijn zienswijze in over de voorgenomen tracés voor de 380 kV hoogspanningslijn. Onze leefomgeving, die gekenmerkt wordt door rust, groen en cultureel erfgoed, dreigt ingrijpend aangetast te worden. Wij wonen al 10 jaar in wijk de Loo en zijn hier zo gelukkig dat we zelfs een ander huis gekocht hebben in dezelfde straat. Als wij geweten hadden dat er mogelijk hoogspanningsmasten in de buurt zouden komen, hadden we een andere keuze gemaakt. Tevens maken wij veel wandelingen in de bossen die voor een groot deel gekapt gaan worden mochten de masten hier komen te staan. Dit is eeuwig zonde en onnodig! Ik ben van mening dat er andere opties zijn die minder impact hebben op mens, dier & natuur.
Onderstaand geef ik nog verdere zorgen, overwegingen en vragen mee aan het bevoegd gezag.

1. Geluidsoverlast – stapeling van bronnen
Onze regio wordt al geconfronteerd met een aanzienlijke toename in geluidsoverlast:
- De A67 wordt verbreed.
- Het gebied is aangewezen als laagvlieggebied voor Defensie.
- Nu dreigt daarbovenop een bovengronds 380 kV-tracé, wat permanente zoemgeluiden met zich meebrengt.

Vraag: Is er sprake van een cumulatieve geluidsanalyse die de totale impact van deze geluidsbronnen integraal beoordeelt?

2. Veiligheid – risico's met laagvliegende helikopters
De combinatie van laagvliegende militaire toestellen en hoogspanningskabels roept serieuze vragen op over de veiligheid.

Vraag: Hoe wordt geborgd dat deze infrastructuren veilig naast elkaar kunnen functioneren? Zijn hier precedenten of risicoanalyses voor?

3. Alternatieven onvoldoende benut
Het lijkt erop dat mogelijke alternatieven niet voldoende zijn onderzocht of transparant zijn afgewogen:
- Is het mogelijk om het tracé langs de A2/A67 te leggen?
- Is ondergrondse aanleg deels mogelijk in het buitengebied (waar graven eenvoudiger is dan in stedelijk gebied)?
- Is gekeken naar een tracé via Helmond of het kanaal?
- Is het alternatief van bundeling van 155 kV-kabels onderzocht?

De argumentatie van RVO dat storingen bij ondergrondse tracés problematisch zijn, lijkt in buitengebied minder zwaar te wegen.

4. Natuur en milieu – onevenredige belasting
De voorgenomen tracés doorkruisen een gebied waar:
- kwetsbare soorten zoals slechtvalken, kraanvogels, uilen, vossen en reeën voorkomen;
- een breed stuk bos (±60 meter!) gekapt moet worden;
- sprake is van een zeldzame ecologische verbinding tussen Eindhoven en Helmond;
- reeds sprake is van ondergronds geplande kabels, snelwegverbreding en waterleidingen.

Vraag: Hoe verhoudt deze keuze zich tot het voorkeursbeleid om natuurgebieden te sparen? Wordt het natuurbelang zwaarder belast dan bij Tracé West?

5. Aantasting leefgebied van vleermuizen
In het plangebied leven vleermuizen die afhankelijk zijn van de aanwezigheid van donkerte, boomstructuren en verbonden habitats:

- Vleermuizen gebruiken vaste vliegroutes tussen verblijfplaatsen en jachtgebieden, vaak langs bomenrijen, bosranden en watergangen. Hoogspanningslijnen kunnen deze vliegroutes verstoren of blokkeren.
- De lijnen vormen obstakels in het luchtruim, waardoor botsingen kunnen optreden, vooral bij soorten die laag en traag vliegen.
- Permanente lichtbronnen tijdens werkzaamheden of inspecties kunnen het gedrag van deze strikt nachtactieve dieren verstoren.
- Vleermuizen zijn streng beschermd onder de Habitatrichtlijn en de Omgevingswet. Verstoring, habitatverlies of versnippering is verboden zonder ontheffing en vereist een zorgvuldige ecologische onderbouwing.

Vraag: Is er gedegen ecologisch onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van vleermuizen in het tracégebied? Worden de wettelijk verplichte mitigerende maatregelen genomen om deze soorten te beschermen?

Ondanks dat we in dit kopje specifiek ingegaan zijn op de vleermuis, wil ik ook onder de aandacht brengen dat er nog veel meer beschermde diersoorten in dit bosgebied leven. Uiteraard maken we ons ook zorgen over hun leefomgeving. We hopen dat ook hier kritisch naar gekeken wordt.

6. Cultureel en historisch erfgoed in gevaar
Het tracé loopt vlak langs:

- Kasteel van Mierlo – archeologisch en maatschappelijk waardevol erfgoed;
- Beschermde dorpsgezichten in Mierlo en De Trimpert;
- Historische bomen en landschappen.

Vraag: Is hier een erfgoed- en landschapsbeoordeling voor uitgevoerd? Welke beschermde elementen zijn in beeld gebracht en op welke manier wordt dit meegenomen in de besluitvorming?

7. Gezondheid – elektromagnetische velden en geluidsdruk
Hoogspanningslijnen wekken zorgen over langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, zeker bij jonge kinderen.

- Waarom wordt in Moergestel afgebouwd en hier opgebouwd?
- Worden nulmetingen verricht voorafgaand aan werkzaamheden?
- Hoe wordt geborgd dat de blootstelling onder de grens van 0,4 µT blijft, ook bij toekomstige opschaling van het netwerk?

Verzoek: Volg de RIVM-adviezen en houd minimaal 200 meter afstand tot woonbebouwing.

8. Ruimtelijke inpassing – aantasting karakter en leefomgeving
Alternatief Midden en Oost lopen rakelings langs woonwijk De Loo en dwars door De Trimpert:

- Mierlo is een groene oase in een stedelijk gebied.
- Wijken als Mierlo-Zuid dreigen volledig omsingeld te worden door hoogspanningslijnen.
- Deze plannen staan haaks op het beleid om afstand te houden tot woonkernen.

Verzoek: Houd minimaal 1 km afstand tot woonbebouwing, en onderzoek tracés door stedelijk gebied (bijv. Geldrop) of via bestaande infrastructuur.

9. Toekomstige groei van de gemeente en economische schade
De ruimte rondom Mierlo is ook nodig voor woningbouw en uitbreiding als gevolg van regionale ambities (Brainport, Project Beethoven). De aanleg van een 380 kV-tracé beperkt deze groeiruimte onherroepelijk.
Daarnaast geldt:
- Hoogspanningslijnen leiden tot waardedaling van woningen.
- De combinatie van projecten leidt tot een onherstelbare aantasting van landschappelijke kwaliteit.

Vraag: Worden economische effecten, zoals waardeverlies en beperkingen op toekomstige ruimtelijke ontwikkeling, meegenomen en gecompenseerd?

10. Impact van de aanlegfase: leefbaarheid en veiligheid tijdens uitvoering
Naast de structurele gevolgen van het definitieve tracé, maak ik mij ernstige zorgen over de impact van de aanlegperiode. De bouw van hoogspanningsmasten en bijbehorende infrastructuur zal de directe omgeving gedurende langere tijd veranderen in een bouwput.
Dit brengt met zich mee:
- Intensief vrachtverkeer, met bijbehorende geluidsoverlast, verkeersdruk en risico's voor de verkeersveiligheid, met name voor spelende kinderen en fietsers;
- Verslechtering van de luchtkwaliteit door uitlaatgassen en opwaaiend stof;
- Aantasting van het leefklimaat door bouwlawaai, trillingen en beperkte toegankelijkheid van het buitengebied;
- Mogelijke schade aan bestaande infrastructuur, beplanting en ecologisch kwetsbare zones;
- Belemmering van de dagelijkse rust en leefbaarheid van omwonenden, met risico op stress en gezondheidsklachten.

Gezien het landelijke, rustige en groene karakter van de omgeving, is deze tijdelijke situatie extra ingrijpend. Naar mijn idee zijn er andere tracé opties die minder impact hebben op de leefbaarheid en veiligheid van omwonende. Bij welke optie dan ook verzoek ik u om een gedetailleerd uitvoeringsplan waarin de duur, fasering en impact van de werkzaamheden expliciet worden benoemd en waarin maatregelen worden opgenomen ter beperking van overlast, verkeershinder en aantasting van de leefomgeving tijdens de bouwfase.

11. Gebrekkige communicatie en participatie
De communicatie tot dusver is als fragmentarisch en onvoldoende transparant ervaren. Er is sprake van onzekerheid, onbegrip en onrust in de gemeenschap.

Verzoek: Betrek bewoners bij het verdere proces en organiseer tijdig bijeenkomsten.

Tot slot
Als gezin met jonge kinderen hebben wij bewust gekozen voor een rustige, groene en gezonde woonomgeving. De voorgestelde plannen ondermijnen deze keuze fundamenteel.
Wij verzoeken dan ook met klem:
1. Om alternatieve tracés (zoals via A67, A2 of Helmond) serieus te heroverwegen;
2. Een ondergrondse aanleg te onderzoeken waar mogelijk;
3. Een minimale afstand van 1 km tot woonkernen in acht te nemen;
4. Een integraal effectrapport op te stellen dat cumulatief de natuur-, geluid- en gezondheidsbelasting inzichtelijk maakt;
5. Om rekening te houden met de impact op de leefbaarheid en veiligheid van de omgeving tijdens de aanlegfase;

6. Tot slot: de maatschappelijke, ecologische en culturele waarde van Mierlo en De Trimpert centraal te stellen in verdere besluitvorming.

   Ik verzoek u nadrukkelijk en dringend om te kiezen voor tracé West of een andere alternatieve route die het leefgebied van Mierlo ontziet. Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en kijk uit naar een aanpak die zorgvuldig en met respect voor onze leefomgeving gemaakt wordt.

   Met vriendelijke groet,
   [redacted]
   Bewoner van Mierlo (Wijk de Loo) – ouder van jonge kinderen

Verzonden: 6/25/2025 7:56:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: Alle leden en vrijwilligers van scouting Mierlo
Organisatie: scouting Mierlo

Zienswijze/reactie

In de bijlage mijn bezwaar tegen de tracés Midden en Oost voor de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.

Hopelijk nemen jullie mijn bezwaar, ook namens alle leden en vrijwilligers van scouting Mierlo, serieus en maakt u een keuze voor een alternatief trace.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

105340709_10890049_bezwaar_380kV_[redacted].docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik als voorzitter van scouting Mierlo wil voorkomen dat de leden van mijn vereniging in de toekomst overlast zullen ondervinden van dit besluit.

De voorgestelde tracé-opties Midden en Oost zullen ervoor zorgen dat de grote masten vlakbij onze accommodatie komen te staan.
Dit gaat grote invloed hebben op onze vereniging en onze leden. Wij zijn bang dat dit ten kostte zal gaan van de programma's die wij op en rond onze accommodatie wekelijks organiseren. Dit betekend dat ruim 100 leden van onze eigen vereniging, en daarnaast ook scholen en verenigingen die onze accommodatie huren, hinder gaan ondervinden van deze keuze.
Ik maak me ook grote zorgen over de hoeveelheid bos en natuur die hierdoor verloren gaan. Als scouting vereniging vinden wij het belangrijk om goed met de natuur om te gaan en het zou dus ook zorgelijk zijn als een groot stuk natuurgebied nabij onze accommodatie verloren gaat.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 7:58:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste dame/heer/besluitmakers,

Bij deze dien ik bezwaar in tegen de plannen om een mast te plaatsen nabij mijn buurt, mijn woning, mijn veilige haven.

Ik maak me grote zorgen om gezondheid, zowel lichamelijk als geestelijk als gehoor, biodiversiteit, beschermd landschap, die ondersteund worden in wetenschappelijk onderzoek, door het plaatsen van een 380K mast.

Ik merk nu al de trillingen en suizen van masten op wanneer ik in een buurt van masten wandel of fiets of gewoon op visite ben bij bekenden.

Er zijn andere opties zoals verplaatsen naar een andere plek of ondergronds. Ook hiervoor zijn onderzoeken gedaan en mogelijkheden bekeken die bij u reeds bekend zijn.

Ik verzoek u dringend om andere opties te overwegen danwel alles in het werk te stellen om op andere manieren of plekken voor alle betrokkenen, bewoners, flora en fauna, beschermd dorpsgezicht, beschermende maatregelen te treffen.

In Moergestel zijn plannen aangepast en mast(en) afgebroken on NIET vervolgens hier op te bouwen.

Ik ga er vanuit dat u mijn zorgen en bezwaar met respect en aandacht in acht neemt.

Hopend op een veilige en passende oplossing, vetbijf ik,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 7:59:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Alsjeblieft niet doen!!

Verzonden: 6/25/2025 8:00:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij mijn bezwaar tegen het plan om de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven via een van de tracés Midden en Oost te laten lopen.

De impact voor ons als inwoners van de gemeente Mierlo is te groot om dit door te laten gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105340762_10890056_Brief_RVO.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 8:03:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Liever niet doen! Slecht voor het milieu en de mens...

Verzonden: 6/25/2025 8:05:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Graag stuur ik u de brief die is toegevoegd als bijlage.

met vriendelijke groeten

[redacted]

105340818_10890063_brief_aan_tennet.pdf

[redacted]

Aan:
Bureau Energieprojecten
t.a.v. Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 CC Drachten

Of digitaal via:
https://www.formdesk.com/RVO_Bureau_Energieprojecten/netuitbreiding_ME_cNRD/

Mierlo, 25 juni 2025

Betreft: Persoonlijke zienswijze inzake Concept-NRD Netuitbreiding 380 kV Maasbracht – Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief maken wij, [redacted] wonend aan [redacted], bezwaar tegen de mogelijke aanleg van de 380 kV-hoogspanningslijn via een van de oostelijke tracés zoals beschreven in het Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD).

Wij wonen inmiddels acht jaar in dit deel van Mierlo, dat direct grenst aan beide oostelijke tracés. De locatie biedt een unieke leefomgeving met weidse uitzichten, stilte, natuur en rust. Dit gebied is een van de laatste ongeschonden groene zones van onze regio – iets dat in toenemende mate zeldzaam is in Brabant.

De aanleg van deze hoogspanningslijn zal onze leefomgeving drastisch aantasten. De masten, die hoger worden dan enig ander bouwwerk in Mierlo, zullen het open landschap volledig domineren. Waar wij nu dagelijks kunnen genieten van een groene horizon, stilte en natuurbeleving, komt straks een visuele en auditieve industriële barrière te staan. Ook voor onze kinderen – die nu nog vrij en veilig kunnen spelen en sporten in het bos – verandert deze omgeving in een onherkenbare, bedreigde zone.

Onze zorgen zijn breed en concreet:

- **Gezondheid & gevoel van veiligheid**: Hoewel de afstand tot onze woning mogelijk binnen Nederlandse richtlijnen valt, ligt deze ver onder internationaal veilig geachte marges. De onzekerheid over langetermijneffecten van laagfrequente straling blijft bestaan. De aanwezigheid van masten kan psychische stress, slaapproblemen of een permanent gevoel van onveiligheid veroorzaken.

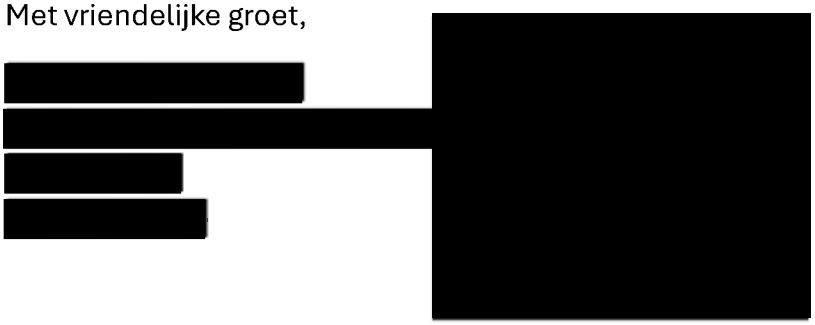
- **Natuur & landschap**: De tracés gaan door waardevolle bossen, deels Natura 2000-gebied en een rijke biotoop met weidevogels, vleermuizen en andere beschermde soorten. De aanleg zou leiden tot grootschalige kap van bomen – een onherstelbaar verlies aan biodiversiteit, klimaatbuffer en leefkwaliteit.
- **Cultuurhistorie**: Midden in het tracégebied stond eeuwenlang het kasteel van Mierlo. Het gebied is gemeentelijk archeologisch monument en draagt sporen van bewoning tot uit de bronstijd. Voor nieuwbouw geldt hier een onderzoeksplicht – waarom zou dit bij een infrastructuurproject worden genegeerd?
- **Woonkwaliteit & eigendom**: De verkoopbaarheid van onze woning zal ernstig worden belemmerd. De aantrekkingskracht van het huis – het uitzicht, de rust, de ruimte – verdwijnt volledig. De woning verliest niet alleen waarde, maar raakt zijn bestaansreden kwijt.
- **Alternatieven**: Wij begrijpen niet waarom alle varianten zich aan de oostzijde bevinden, ver buiten het midden van de lijn tussen Maasbracht en Eindhoven. Waarom is geen westelijker tracé onderzocht, of aanleg langs reeds bestaande infrastructuur zoals snelwegen? Ook de ondergrondse aanleg van (delen van) het traject lijkt onvoldoende overwogen, terwijl dit elders wél gebeurt.

Tot slot wijzen wij op het **voorzorgsprincipe** en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEVIII), waarin staat dat effecten op landschap en natuur moeten worden vermeden of zwaarwegend gemitigeerd. Dit lijkt bij de tracés door Mierlo nauwelijks het geval.

Ons dringende verzoek:
Kies niet voor de oostelijke of midden-tracés, maar onderzoek serieus het westelijk alternatief of een variant die minder destructief is voor het leefgebied van Mierlo. Laat niet de laatste authentieke groene flank van het dorp opgeofferd worden aan een tracé dat met andere keuzes een aanmerkelijk lagere impact zou hebben.

Wij danken u voor uw aandacht en verzoeken u met klem onze bezwaren zwaarwegend mee te nemen in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: 6/25/2025 8:06:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie brief in bijlage

105340819_10890064_Brief_TenneT_juni_2025.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik woonachtig ben in wijk De Loo in Mierlo waar op dit moment Tracé Midden en Oost doorheen zijn getekend.

Ik woon met mijn gezin (vrouw en twee jonge kinderen, [redacted] en [redacted] jaar oud) op [redacted]
Wij hebben net een maand geleden (mei '25) een nieuw huis gekocht: [redacted]. De belangrijkste reden hiervoor is de rust, ruimte en gelegen pal naast bosgebied Molenheide. Als ik had geweten dat er mogelijk een hoogspanningslijn zou komen achter mijn huis, dan had ik [redacted], waar ik de hoofdprijs voor heb moeten betalen, niet gekocht.

Als inwoner van de gemeente Geldrop-Mierlo maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde Midden- en Oostelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap. Hieronder licht ik een lijst met vragen en bezwaren toe waarvan ik acht dat deze allemaal onderzocht en meegenomen worden in de keuze voor de route van het tracé.

Categorie Welzijn Mens:

1. Geluidsoverlast schaadt het woongenot. Bij nat weer en harde wind veroorzaken de masten geluidsoverlast.
2. Visuele overlast schaadt het woongenot. Heel Mierlo kan de masten zien. Ze worden ruim 60 meter hoog. Ter vergelijking: de bomen in het bos tussen Mierlo en Geldrop zijn zo'n ±25 meter hoog en de kerktoren is ±50 meter. Met name aangrenzende bewoners zullen aankijken tegen enorm hoge masten.
3. Wijk De Loo bestaat voor een groot gedeelte uit gezinnen met jonge kinderen vanwege de ideale ligging aan het bos, het grote speel grasveld naast de wijk en de gunstige ligging t.o.v. basisscholen. De gezondheidsrisico's voor onze kinderen vanwege langdurig blootstelling aan de hoogspanningsmasten zijn niet te negeren; zoals verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
4. Begin juni heeft een wijkgenoot de plannen van de nieuwe tracés ontdekt. De onrust die hierdoor is ontstaan, doordat men zich niet geïnformeerd, betrokken en gehoord voelt, was zeer groot. Gezien de huidige reactie van de buurtbewoners kan er een stortvloed aan bezwaren en bezwaarprocedures verwacht worden als er voor de huidige tracé Midden en/of Oost gekozen wordt. Wordt deze onrust en hoe hiermee om te gaan meegenomen in de vervolgstappen van de tracé keuze?
5. De druk op inwoners van Geldrop-Mierlo is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien lopen tracé Midden en Oost dwars door woonkernen zoals wijk De Loo heen.
6. Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen wat een enorme financiële impact is voor bewoners. Ikzelf heb net in mei '25 een nieuw huis gekocht in wijk De Loo.

Ik heb meer dan 800k€ betaalt voor een 2-kapper. Wijk De Loo is vanwege de ligging aan het bos, de rust en ruimte een van de duurste wijken van het dorp. Met de komst van een hoogspanningslijn heeft dat direct ernstige financiële gevolgen voor mij en buurtbewoners.

7. De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen en verenigingen, zoals o.a. Scouting Mierlo, huidige wandel-, fiets- en mountainbike routes, de speeltuin Molenheide, trimbaan en het door kinderen veel bezochte Katoenpad. Door de komst van de hoogspanningslijn zou mogelijk een deel van deze voorzieningen verdwijnen.
8. Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Waarom wordt er naar een alternatieve oplossing gezocht door de bossen van Geldrop-Mierlo en aan de rand van Mierlo (net buiten de bebouwde kom) terwijl er al routes zijn binnen de bebouwde kom waar al hoogspanningskabels lopen die kunnen worden uitgebreid?
9. De kap van bossen en de bouw van de masten betekent ruim 1-2 jaar overlast van bouwverkeer. De aanrijdroute zal langs mijn huis komen. Hoe wordt de bouwtijd evenals de bouwimpact mee genomen in de keuze voor een tracé?
10. In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: – een verbrede snelweg (A67) – laagvliegende Defensiehelikopters – een ondergrondse stroomkabel – en nu ook nog enorme 380kV masten Dat is simpelweg te veel op één plek! Wordt er rekening gehouden met andere initiatieven en of de totale gezamenlijke impact wel acceptabel is?

Categorie Natuur & Historie:

11. Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. Naar schatting sneuvelt er een gebied van zo'n 40 voetbalvelden aan volgroeid bosgebied tussen Geldrop en Mierlo. Alternatieve routes leiden tot minder ontbossing.
12. Het oude kasteel van Mierlo is cultureel erfgoed. De historische resten hiervan bevinden zich in de weilanden rondom de Kasteelweg en de Trimpert. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.
13. Geldrop-Mierlo is samen met Nuenen en Son en Breugel de groene long in het verstedelijkte gebied van Eindhoven en Helmond. Het kappen van zoveel extra bosgebied is in strijd met de toekomst visie van deze brainport gemeentes. Je zult in steeds verdere verstedelijking van de brainport regio ook groene gebieden zoals Molenheide moeten behouden.
14. In de Visie Geldrop-Mierlo 2040 beschrijft zij bosgebied Molenheide en natuurgebied 't Sang als gebieden met belevingswaarde doordat het authentieke agrarische landschappen zijn, en daarmee waardevol cultuurlandschap in deze regio. Wordt er rekening gehouden met lokale visies en beloftes van gemeentes m.b.t. het behoud van natuur/bosgebieden?
15. Natuur en dieren verdwijnen. Elke dag fiets ik door de bossen tussen Mierlo en Geldrop naar m'n werk. Onderweg zie ik hertjes voorbij springen, eekhoorns in bomen klimmen en kan ik genieten van de rust in de natuur. Door de kap van de bossen en de komst van hoogspanningsmasten zullen deze dieren en daarmee de oase van rust verdwijnen.

16. Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief de kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Geldrop en Mierlo. Natuur, dieren en vogels verdwijnen. Zeldzame en beschermde diersoorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.
17. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren.
18. Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.
19. Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er is een groot recreatiepark ('t Wolfsven), een camping (de Sprink), B&B's etc. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers en heeft daarmee ook nog een financiële impact op de lokale en gemeentelijke inkomsten.

Categorie Gemeentelijke visie en plannen:

20. Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar andere bosgebieden niet?
21. Toekomstige bebouwing i.v.m. uitbreiding Brainport Regio zal niet meer mogelijk zijn rondom buitengebied Kasteelweg en de Trimpert na plaatsing van een dergelijke hoogspanningslijn.
22. Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.
23. Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, wordt Mierlo ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat hier dan verloren.
24. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen, Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.
25. Het weiland tussen de Kasteelweg en de Trimpert in Mierlo is aangemerkt als evenementen locatie. O.a. festival Live in de Wei en de Dorpszeskamp wordt er 2-jaarlijks georganiseerd. De impact van een hoogspanningslijn op dergelijke belangrijke dorpse evenementen zal onderzocht dienen te worden.

Categorie Overige:

26. Tracé West is de kortste en daarmee goedkoopste route voor TenneT en Nederland om aan te leggen.
27. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op mens, natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om het bos tussen Geldrop en Mierlo te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Een voorstel voor een alternatieve route, met minder impact op mens (minder bebouwd gebied) en natuur is hieronder voorgesteld in groen.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] (tot 01-09-'25) / [redacted] (vanaf 01-09-'25)

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:07:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bijgaand sturen wij hierbij onze zienswijze inzake 380KV netwerkuitbreiding Maasbracht - Eindhoven.

MVG, [redacted]

105340838_10890067_Zienswijze_[redacted].docx

Baexem, 25-06-2025

Betreft: Zienswijze op het ontwerp-inpassingsplan 380 kV Netuitbreiding Midden-Limburg

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg willen we onze zienswijze indienen tegen de voorgenomen plannen voor de 380 kV Netuitbreiding Midden-Limburg, zoals gepubliceerd door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en Bureau Energieprojecten.

Wij zijn woonachtig aan [redacted], een locatie die in de directe nabijheid ligt van het mogelijke tracé of de aanlegzone van deze hoogspanningsverbinding. Graag lichten we onze zienswijzen hieronder toe.

1. Aantasting van landschap en leefomgeving

Het open landelijke karakter van de omgeving rondom Baexem zou door de aanleg van een bovengrondse 380 kV-verbinding ernstig worden aangetast. De hoogspanningsmasten vormen een dominante visuele aanwezigheid die de beleving van het landschap blijvend zal veranderen. Dit heeft directe gevolgen voor het woongenot en de leefkwaliteit van bewoners in dit gebied.

2. Gezondheid en veiligheidsgevoel

Hoewel wet- en regelgeving normen stelt aan elektromagnetische velden, leeft er onder veel omwonenden – waaronder ikzelf – grote bezorgdheid over de mogelijke gezondheidseffecten van langdurige blootstelling aan hoogspanningslijnen. Zeker voor gezinnen met kinderen leidt dit tot een verminderde ervaren veiligheid en welzijn.

3. Waardevermindering van woningen

De aanwezigheid van een hoogspanningsverbinding van dit kaliber nabij een woonomgeving leidt vrijwel altijd tot waardevermindering van woningen. Dit betekent een directe financiële impact voor inwoners die vaak hun hele vermogen en toekomst in hun woning hebben geïnvesteerd.

4. Negatieve impact op natuurgebied Exaten

In de nabijheid van het beoogde tracé ligt het waardevolle natuurgebied Exaten, onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. Dit gebied is van grote ecologische waarde en huisvest diverse beschermde planten- en diersoorten. De aanleg van een grootschalige infrastructuur als een 380 kV-verbinding kan leiden tot verstoring van

natuur, verlies van biodiversiteit en een verslechtering van de omgevingskwaliteit. Ook recreatieve en landschappelijke waarden komen hiermee in het geding.

Verzoek

Wij verzoeken u dan ook dringend om:

het huidige ontwerp-inpassingsplan grondig te heroverwegen;

de belangen van omwonenden en natuurgebieden zoals Exaten zwaarder mee te laten wegen;

en te onderzoeken of het tracé op grotere afstand van woongebieden en ecologisch waardevolle zones kan worden aangelegd.

Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze. Wij stellen het op prijs op de hoogte te worden gehouden van de verdere besluitvorming en procedures.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:08:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Koeslag Jacobs Advocaten N.V.

Zienswijze/reactie

Namens cliënten, [redacted] en [redacted], ontvangt u hierbij de zienswijze met betrekking tot de 380kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven. Ik verwijs u naar de bijlage.

105340847_10890071_20250625_zienswijze.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Postbus 111
9200 AC Drachten

SCHIJNDEL, 25 juni 2025
ADVOCAAT: mr. P. Koeslag
INZAKE: **Hendriks / Staat der Nederlanden (Min. KGG)**
UW REF:

Geachte heer, mevrouw,

De [redacted] en [redacted], wonend [redacted], kiezen woonplaats [redacted] aan het adres [redacted] (Postbus 300, 5480 AH Schijndel) op het kantoor van advocaat [redacted] die in deze zaak tot gemachtigde wordt gesteld.

Met dit schrijven wordt namens cliënten (hierna in enkelvoud: "[redacted] een zienswijze ingediend met betrekking tot de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven. Deze notitie zal worden aangeduid met "de Notitie" en de netuitbreiding zelf met "de Netuitbreiding".

Inspraak

1. In de eerste plaats dankt [redacted] u voor de mogelijkheid tot inspraak in het voorbereidingsproces om te komen tot een besluit tot realisatie van een nieuw 380 kV hoogspanningsnet.

Feiten

1. [redacted] is per 2 oktober 2024 eigenaar van hun woonhuis aan [redacted] te [redacted] ("het Woonhuis"). Het Woonhuis is gelegen op een afstand van minder dan 100 meter van de snelweg A67.

2. Het Woonhuis wordt door [redacted] bewoond. In de tuin staan paarden voor hobbymatig gebruik (zie bijgevoegde foto). Ook zijn er enkele mooie grote en volle bomen. Deze zijn niet alleen mooi, maar hebben ook de functie dat zij het snelweggeluid van de A67 mitigeert.

3. Toen [redacted] het Woonhuis kocht, wisten hij niet van onderhavig plan tot de Netuibreiding. [redacted] heeft in mei 2025 kennisgenomen van het voornemen tot de Netuitbreiding en is geschrokken van het feit dat in twee van de drie te onderzoeken varianten een hoogspanningslijn vlak naast, of zelfs over het perceel van [redacted] loopt.

4. [redacted] verzoekt om de Alternatieven Midden en Oost niet vast te stellen en hij voert daartoe het volgende aan.

Tracékeuze

5. In de Notitie wordt de ontwerpkeuzes voor de alternatieven Midden en Oost toegelicht. Voor alternatief Midden wordt gesteld dat deze route is gekozen in verband met de bundeling met het bestaande 380 kV net. Deze motivering is echter niet juist, omdat het bestaande 380kV-net door Helmond loopt en pas ten noorden van Someren samenkomt met het alternatieve tracé Midden.

6. Aldus wordt niet voldaan aan de in de Notitie geformuleerde doelstelling om aansluiting te zoeken bij het bestaande 380kV-net. Er wordt een nieuwe gebied doorkruist over of naast het perceel van [redacted] met alle bezwaren van dien (waarover hierna meer).

7. Het Alternatief Oost gaat uit van een bundeling met de A67. De A67 kent echter een veel smaller profiel dan die van de A2. Door te kiezen voor een bundeling met de A67 worden dan ook meer huishoudens geraakt en wordt afbreuk gedaan aan de landschappelijke waarde.

8. Het Alternatief West, dat uitgaat van een bundeling met de A2, verdient dan ook de voorkeur vanwege de bestaande infrastructuur met een breder profiel en minder impact op de gezondheid van mens en dier.

Coronageluid

9. [redacted] verwijst naar de rapporten "Wageningen UR Livestock Research, Effect van coronageluid op het gedrag van paarden - een deskstudie, september 2015" en "Wageningen UR Livestock Research, Effect van coronageluid op het gedrag van paarden - interviews paardenhouders, januari 2016" van het Wageningen University & Research Centre (hierna: "WUR") betreffende een literatuurstudie onderscheidenlijk praktijkstudie.

10. In de literatuurstudie van WUR is wat betreft de aard van coronageluid uitgegaan van informatie van dB Advies in de eerdergenoemde notities. Daarin staat dat coronageluid het best omschreven kan worden als: "een continu brommend geluid" en als: "altijd aanwezig maar fluctuerend in sterkte".

11. Op pagina 11 van de literatuurstudie van WUR is het volgende vermeld: "Hieruit bleek dat de rassen die hoger in het bloed staan (zoals Volbloeden en Arabieren) gevoeliger zijn, sneller en heftiger reageren op deze test in vergelijking met rassen die minder hoog in het bloed staan (zoals trekpaarden, koudbloeden) (Hausberger et. al. 2004)". Uit de studies van de WUR blijkt dat paarden aldus reageren op het coronageluid en dat sommige paarden sterker en heftiger reageren dan andere paarden.

12. Het vorenstaande geldt te meer voor situaties waarbij bliksem inslaat in de hoogspanningskabels. Dit geeft een 'vuurwerkeffect' en dat kan ernstig leed toebrengen aan dieren.

13. [redacted] verzoekt u mee te wegen dat het welzijn van paarden kan worden aangetast door de plaatsing van een hoogspanningsnet, door het hoogspanningsnet niet te situeren over het gebied waar de paarden van [redacted] staan.

Magnetisch veld

14. Uit pagina 18 van de Notitie blijkt dat de standaard Moldau-mast een indicatieve magneetveldzone heeft van 2x65 meter, gezien vanaf de hart van de mast. Dit betekent, dat wanneer de hoogspanningsverbinding wordt gelegd parallel aan en ten zuiden van de A67, [redacted] zal wonen binnen de magneetveldzone.

15. Van belang is op te merken dat [redacted] regelmatig vanuit huis werkt en derhalve langdurig zal worden blootgesteld aan het magneetveld.

16. Het Woonhuis wordt aangemerkt als een Gevoelig Gebouw voor een Magneetveldzone. De gezondheidsrisico's zijn aldus evident. Onder meer wijst [redacted] op het risico van Leukemie (https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten). Om schade door blootstelling aan bovengrondse hoogspanningsleidingen te voorkomen voert het Rijk sinds 1 oktober 2023 beleid uit dat erop is gericht te voorkomen dat mensen (volwassenen en kinderen) langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden. Voor nieuwe situaties bij bovengrondse hoogspanningslijnen gelden zowel bronmaatregelen als een magneetveldzone (afstandsmaatregel).

17. [redacted] maakt ernstig bezwaar tegen een tracé dat meebrengt dat het Woonhuis binnen de Magneetveldzone komt te liggen.

Geluidsoverlast

18. Indien wordt gekozen voor een tracé op of naast het perceel van [redacted] dan zullen er waarschijnlijk bomen worden gerooid. De bomen zijn echter van groot belang voor het leefgenot van [redacted] omdat zij een groene buffer vormen tussen het Woonhuis en de snelweg A67. Ook zorgen de bomen voor mitigatie van het snelweggeluid. Indien de bomen verdwijnen, dan zal dat zorgen voor verlies van uitzicht en meer snelweglawaai.

Uitvoerbaarheid

19. Onduidelijk is of het hoogspanningstracé zal lopen over het perceel van [redacted] Indien dat het geval is, dan zal hij daaraan géén medewerking verlenen. Indien aan hem een gedoogplicht zal worden opgelegd, dan zal hij daartegen alle mogelijke rechtsmiddelen aanwenden. De uitvoerbaarheid van een dergelijk tracé is dan ook onzeker.

Planschade c.q. nadeelcompensatie

20. Verder is relevant om mee te wegen dat de waarde van de Woning fors zal dalen, indien wordt gekozen voor een tracé van de Netuibreiding over of nabij het Woonhuis. [redacted] zal dan ook compensatie verzoeken van de schade die het gevolg zal zijn van een voor hem nadelig alternatief.

Conclusie

21. [redacted] verzoekt om deze zienswijze te betrekken bij de overwegingen en uiteindelijk het huidige alternatief 'West' aan te wijzen als voorkeursalternatief. Indien onverhoopt wordt gekozen voor de alternatieven Midden of Oost, dan verzoekt [redacted] het hoogspanningstracé te laten verlopen aan de Noordzijde van de A67, gelet op de in deze zienswijze beschreven omstandigheden en risico's. Indien het hoogspanningstracé wordt geprojecteerd aan de zuidzijde van de A67, dan verzoekt [redacted] nauw te worden betrokken bij de exacte locatie daarvan en verzoekt hij om inspraak met betrekking tot eventuele maatregelen ter mitigatie van de hiervoor geschetste risico's en overlast.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:12:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als belanghebbende, wandelaar en buurtbewoner, maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan de natuur, het cultuurhistorische landschap en de leefomgeving.

Mijn bezwaren zijn:

1. Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, historische bomen worden gekapt en historische akkergronden tussen Heeze en Leende worden verstoord.

2. De omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende vermeldt: "Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd." Dit tracé snijdt daar dwars doorheen en is dus niet coherent met de omgevingsvisie HL.

3. Het westelijke traject levert tot 80% meer overlast voor de natuur op dan de andere trajecten en is daarmee vanuit ecologisch standpunt gezien de slechtste optie.

4. Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals.

5. Wat dan wel? Een beter alternatief gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is korter en heeft minder knikken. Bovendien ontziet het de natuur en woongebieden van Heeze, Leende en Sterksel.

Verzonden: 6/25/2025 8:16:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/25/2025 8:18:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tekst voor zienswijze:

Als belanghebbende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

De Grote Heide is een natuurgebied van hoge landschappelijke waarde, met een verscheidenheid aan heidevelden, bossen, vennen en open graslanden. Het vertegenwoordigt een typisch Brabants heidelandschap en is van essentieel belang voor de biodiversiteit van de regio. De Grote Heide fungeert daarnaast als een belangrijke grenszone tussen stedelijke expansie en het platteland, wat bijdraagt aan het evenwicht tussen natuur en menselijke activiteiten. Het creëren van een 380 kV-traject zou deze delicate balans verstoren en aanzienlijke schade aan het landschap veroorzaken.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Door de impact van de A2 is het landschap al zwaar verstoord, maar het verder verstoren van deze waardevolle ondergrondse vindplaatsen is onacceptabel. Het behoud van deze grafheuvels in hun natuurlijke omgeving en hun culturele betekenis voor de Keltische geschiedenis van Nederland is van groot belang voor zowel huidige als toekomstige generaties.

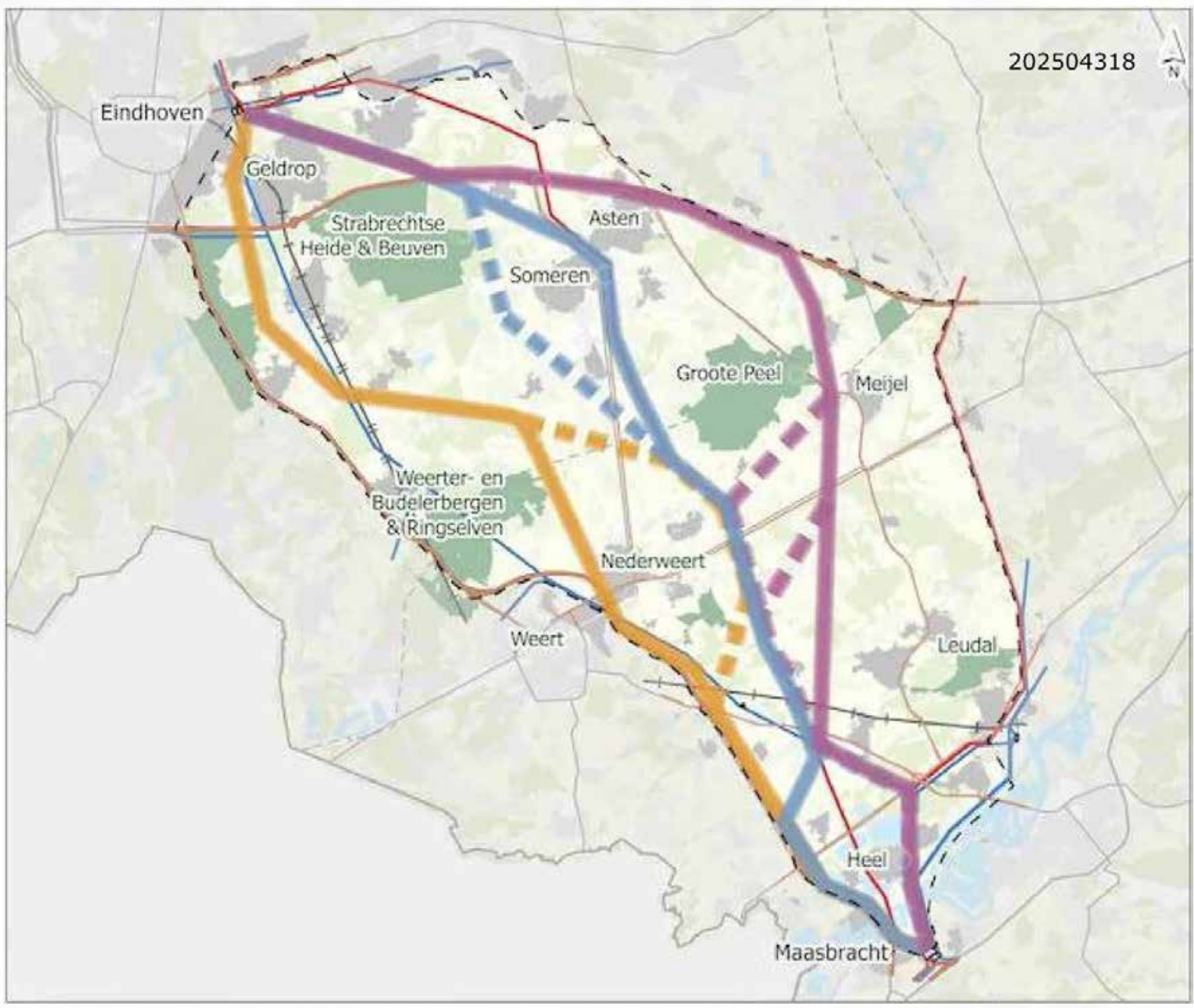
- Duurzaamheidsaspecten en Toekomstige Waarde: Het behoud van de Grote Heide speelt een cruciale rol in de bescherming van zowel cultureel erfgoed als natuur voor toekomstige generaties. Duurzaam beheer van dit gebied is essentieel om de ecologische waarde van het heidegebied, de historische grafheuvels en de recreatieve mogelijkheden te behouden. Een 380 kV-traject door dit gebied zou het duurzame beheer verstoren en bijdragen aan de verwoesting van waardevolle natuur- en cultuurgebieden. Het is van groot belang dat we keuzes maken die zowel respect hebben voor de natuur als voor de geschiedenis van de regio.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12km voor het westelijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals

- Er is een beter alternatief dat de natuur- en woongebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

105340909_10890085_Kaart20routes2038020Netuitbreiding20-%20Eindhoven_1.jpg


202504318
Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Groote Peel
Meijel
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Nederweert
Weert
Leudal
Heel
Maasbracht
Zoekgebied
Stads- en dorpskernen
Natura 2000
Alternatief west
Alternatief midden
Alternatief oost
Hoogspanningslijn 380 kV
Hoogspanningslijn 150 kV
Autosnelweg
Hoofdweg
Spoorlijn
0
2
4
6 km

Verzonden: 6/25/2025 8:18:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende (en wonend langs het voorgestelde tracee) maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

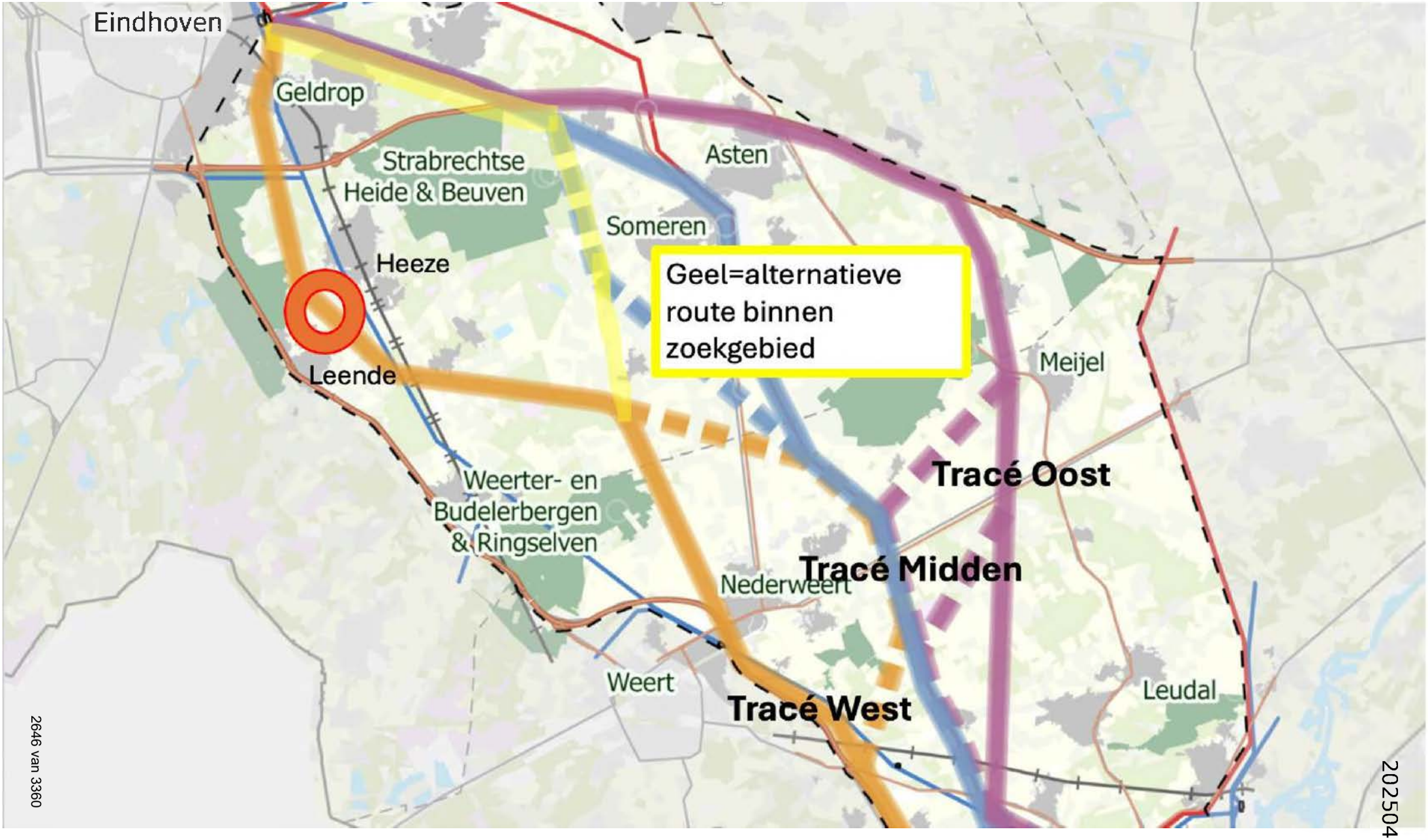
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105340913_10890087_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Leende
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 8:19:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag willen we bezwaar maken tegen traject West. We zijn bang voor schadelijke straling en waarde vermindering van onze koopwoning en vervuiling van de horizon

dus ons uitzicht.

Verzonden: 6/25/2025 8:20:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Als buurtbewoners Platveld Meijel reageren op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau en het participatieplan Netuitbreiding Maasbracht Eindhoven waarvan de inzage tot 26 juni 2025 is.
Allereerst valt het ons op dat niet alle mogelijke trace's bekeken en onderzocht zijn. De kortste, veiligste en de route die de minste effecten, zowel op korte, middellange als lange termijn heeft op het milieu, omwonenden en de natuur is helemaal niet bekeken.
Dit is de route die vanuit de centrale in Maasbracht, maar dan wel via geïsoleerde kabels, vergelijkbaar met die ook op de zeebodem worden gelegd, via de kanalen naar het Oosten van Eindhoven worden gelegd. Dit zijn rechte waterwegen naar het noorden via de kortste routes. Waarom moet het boven de grond terwijl ons land die voorop loopt in groene energie, voorloper is in het behoud van Natuur, flora en fauna met de huidige beschikbare technieken, er lopen toch ook stroomkabels onder de zeebodem van en naar o.a. de windfarms, eenvoudig de kabels onder water kan leggen. Onze kanalen vormen een ideale transportweg, niet alleen voor de scheepvaart maar ook voor elektriciteitskabels. Die kunnen rechtstreeks vanuit de Clauscentrale via de maas, het kanaal Wessem Nederweert en dan de Zuid Willemsvaart wat uitmondt in Eindhoven OOST gelegd worden. Rond Eindhoven zal bekeken moeten worden hoe men bij op plaats bestemming moet komen. Daar hebben wij geen zicht op. Of dit ook via een waterweg kan of een kort stuk bovengronds zal nader moeten worden bekeken.

Hiermee wordt niet alleen de kortste route, maar ook de aantasting van natuur, omwonenden, waardevermindering van OG, gezondheidsrisico's op korte en lange termijn voorkomen. Tevens is dit de kortste route wat de efficiëntie in verbruik alleen maarten goede zal komen. Het lijkt erop dat de kosten van aanleg ook nog eens aanzienlijk lager zijn dan boven de grond.
Wat zijn verder de nadelen van Bovengrondse trace's en met name ook trace Oost.

• Milieu & landschap: nadelige effecten op de natuur van o.a. de Groote Peel / bossen, alsmede aantasting van het open landschap.

• Visuele impact: hoge masten worden talrijk en hebben als gevolg de verstoring van leefomgeving en een grote impact op de volksgezondheid.

• Gezondheid en bedrijfsrisico: zorgen over elektromagnetische veldbelasting van de vele bewoners en dieren op de aanwezige veebedrijven. Rundvee, paarden, pluimvee en varkensbedrijven. Daarnaast is er veel glastuinbouw aanwezig in het gebied.

• Waardevermindering: Forse negatieve beinvloeding van de waarde van woningen en bedrijfspanden

• De oostelijke route is ook nog eens de langste route. Dit heeft een negatieve invloed op het verkrijgbare vermogen aan het einde van de route en maakt de aanleg

ca. 30 - 40 % duurder. Dit maakt de beschikbare energie voor altijd ongewenst duurder voor de afnemers.
Tevens bevinden wij ons, weliswaar tegen onze zin in, in een laagvlieggebied van de luchtmacht. Hoogspannings lijnen zullen de veiligheid van het luchtruim negatief beinvloeden. Wij nemen aan dat defensie de keuze voor het Oostelijk trace sterk zal ontraden.
Het verzoek is om deugdelijke alternatieven te onderzoeken op grond van kosten-baten, aantasting van het landschap, natuur alsmede gezondheid van omwonenden en deze ook met alle betrokken partijen te delen. Met name vernemen gaarne wij waarom de route via het kanaal niet is onderzocht. Men zou toch verwachten dat als er plannen worden gepresenteerd dat alle opties worden meegenomen, ook via het water onze kanalen die van Maasbracht de kortste, veiligste en goedkoopste route is zonder aantasting van milieu en omwonenden. Verder denken wij dat raadpleging omwonenden, inloopavonden in elk der getroffen gebieden en dorpen gewenst is

Gaarne vernemen wij uw reactie

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:21:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (echtgenote, zelfde adres)
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

De natuur rondom Mierlo, meer in het bijzonder de bossen tussen Mierlo en Geldrop, worden door dit plan ernstig bedreigd. Gelet op het feit dat er alternatieve plannen c.q. routes beschikbaar zijn voor deze hoogspanningslijn, die duidelijk minder milieu-impact zullen hebben, maken wij fel bezwaar tegen het plan voor deze lijn doorheen de bossen van Mierlo nabij de Boslaan en de Haakakker te Mierlo.

Vr. groeten,

[redacted]

[redacted]

105340943_10890091_Brief_RVO_[redacted].pdf

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 8:23:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage

105340952_10890095_2025-06-25_Brief_bezwaar_bewoner__hoogspanningsmasten_-_[redacted].pdf

Aan:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Via:
digitale reactieformulier RVO Bureau Energieprojecten - netuitbreiding ME cNRD

Van:
[redacted]

Datum: 25 juni 2025

Betreft: Reactie op concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) en participatieplan
Onderwerp: Bezwaar tegen de oostelijke route

Geachte heer/mevrouw,

Als alleenstaande oudere bewoner van een huis dat op zo'n 200 meter afstand ligt van het geplande tracé van de oostelijke variant van de 380kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, wil ik graag mijn diepe zorgen met u delen.

Ik woon al jaren met veel genoegen in mijn huis, in een rustige groene omgeving waar ik me veilig voel en waar ik mijn dagen in alle rust kan doorbrengen. Het is niet alleen mijn thuis, maar ook de plek waar mijn kinderen en kleinkinderen – die bewust met milieu en gezondheid bezig zijn – vaak op bezoek komen. Voor hen is dit huis een warme en dierbare plek, omringd door groen, stilte en frisse lucht.

1. Bezorgdheid over gezondheid – nu én voor de volgende generatie
Hoewel ik zelf op leeftijd ben, maak ik mij vooral zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's van de nieuwe hoogspanningslijn voor mijn kinderen en kleinkinderen. De wetenschappelijke onzekerheid rond langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden maakt me ongerust. Mijn kleinkinderen spelen regelmatig in de tuin, en ik vind het moeilijk te accepteren dat zij straks mogelijk blootstaan aan iets waarvan we de gevolgen niet volledig kunnen overzien.

2. Verlies van rust en stilte
De rust is voor mij essentieel. Ik werk niet meer, dus ik breng mijn dagen grotendeels thuis door. De mogelijke komst van een hoogspanningslijn – met geluiden als geknetter of gefluit bij regen of wind – roept bij mij vooral onrust op. Geluiden die misschien voor anderen te verdragen zijn, kunnen voor iemand zoals ik, die graag buiten rondom het huis bezig is, zeer belastend zijn.

3. Aantasting van het uitzicht en gevoel van veiligheid
De gedachte dat ik straks vanuit mijn raam uitkijk op masten van 50 meter hoog, raakt me diep. Het landschap waar ik elke dag met zoveel plezier naar kijk – de bomen, de vogels, het wisselen van de seizoenen – zal dan grotendeels verdwijnen. Het voelt alsof iets kostbaars wordt afgenomen dat niet meer terug te brengen is.

4. Bezoek aan huis en sociale verbondenheid
Mijn kinderen en kleinkinderen bezoeken mij vaak, juist omdat ik in een prettige, schone omgeving woon waar ze graag zijn. Dat contact is voor mij van onschatbare waarde. Ik ben bang dat de kwaliteit van deze ontmoetingen achteruitgaat als de omgeving zodanig verandert dat men zich hier niet meer prettig voelt. Het vooruitzicht dat mijn kleinkinderen straks minder graag buiten spelen of überhaupt minder vaak willen komen, doet me verdriet.

5. Waardeverlies en onzekerheid
De waarde van mijn huis is niet alleen financieel, maar ook emotioneel van grote betekenis. Het is mijn thuis, mijn anker. Toch is het niet eerlijk dat mijn woning straks minder waard wordt, terwijl ik hier geen invloed op heb gehad. Bovendien voelt het wrang dat in andere landen ondergrondse alternatieven wél mogelijk zijn, terwijl hier vooral naar kosten wordt gekeken.

Oproep
Ik vraag u met klem om de oostelijke variant niet verder te ontwikkelen. De gevolgen voor mensen zoals ik – die hun dagen in en rond huis doorbrengen – zijn groot en onomkeerbaar. U kiest met dit besluit niet alleen een technisch tracé, maar beïnvloedt het dagelijks leven van vele mensen diepgaand. Ik hoop dat u daar oog voor heeft.

Graag zie ik dat alternatieven met minder impact op woongebieden, natuur en gezondheid écht serieus worden overwogen. En dat niet alleen gekeken wordt naar cijfers, maar ook naar wat mensen voelen, verliezen, en vrezen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:24:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag wil ik langs deze weg een protestbrief aanleveren (zie bijlage).

105340969_10890097_Protestbrief_aanleg_380_KV_namens_[redacted].docx

Protestbrief namens de omliggende buurtschappen rond Lierop, Someren en Someren-Eind tegen de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding – Blauwe lijn en blauw gestippelde lijn (variant 2)

Aan:

Projectteam Hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / TenneT TSO B.V.

Datum: 25 juni 2025

Betreft: Protest tegen aanleg van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding – bezwaar tegen tracéopties variant 2 (blauw en blauw gestippeld)

Geachte dames en heren,

Namens de omliggende buurtschappen in en rond Lierop, Someren, Someren-Eind en Someren-Heide maken wij met klem bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van de bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, in het bijzonder de blauwe lijn en blauw gestippelde lijn (variant 2).

Deze tracéopties doorkruisen kwetsbare natuur, doorsnijden ons buitengebied en komen onaanvaardbaar dicht in de buurt van onze woningen en gemeenschappen. De gevolgen voor onze gezondheid, leefomgeving, natuur, landschapswaarde en woningwaarde zijn groot – en worden onvoldoende onderkend of gecompenseerd

1. Gezondheid en wetenschappelijke risico's

Er bestaat overtuigend epidemiologisch bewijs voor verhoogde gezondheidsrisico's bij langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) van hoogspanningslijnen. Onderzoeken wijzen op:

- Verhoogde kans op kinderleukemie bij blootstelling boven 0,3–0,4 µT (Draper et al., BMJ 2005).
- Risico's op neurodegeneratieve aandoeningen zoals Alzheimer en ALS (Huss et al., 2008; Ahlbom et al., 2000).
- Het WHO-instituut IARC classificeert deze velden als mogelijk kankerverwekkend (groep 2B).

Toch zijn er in dit project geen concrete berekeningen of gezondheidsimpactanalyses openbaar gemaakt voor de omwonenden langs variant 2. Bewoners wonen straks op minder dan 200 meter van een 380 kV-lijn. Een voorzorgsbeginsel ontbreekt volledig.

2. Aantasting van natuur en landschap

De blauwe tracévariant doorkruist:

- Het stroomgebied van de Kleine Aa (ecologisch waardevol gebied);
- de directe omgeving van de Strabrechtse Heide (Natura 2000-gebied);
- en open agrarisch landschap dat bepalend is voor onze streekidentiteit.

De visuele verstoring is ingrijpend: een rij masten van meer dan 50 meter hoog ontneemt uitzicht, natuurwaarde en recreatief belang. Dit is in strijd met het nationale en provinciale beleid voor bescherming van open landschappen en natuurverbindingen.

3. Woningwaarde en leefbaarheid

Woningeigenaren in de buurt van het tracé krijgen zonder compensatie te maken met:

- Aantoonbare waardevermindering van hun woningen (15–30% in vergelijkbare situaties),
- Belemmering van toekomstige uitbreidingsplannen of verkoop,
- Aantasting van woongenot en psychologische belasting door permanente zichtlijnen en zorgen over gezondheid.

Voor veel bewoners is dit hun enige bezit – een investering voor het leven die nu in waarde en kwaliteit wordt ondermijnd.

4. Democratisch tekort en gebrekkige communicatie

Veel bewoners hebben pas in een zeer laat stadium kennisgenomen van deze plannen. De informatievoorziening was beperkt, en inspraakmogelijkheden zijn onvoldoende onder de aandacht gebracht. Dat ondermijnt het vertrouwen in het besluitvormingsproces.

5. Alternatieven zijn beschikbaar

De blauwe (gestippelde) lijn is niet de enige optie. De variant die langs de bestaande hoogspanningslijn loopt (variant 1) heeft:

- minder impact op natuur en woonkernen,
- volgt bestaande infrastructuur (combinatie van lijnen),
- en sluit beter aan bij landschappelijke inpassing.

Waarom wordt deze variant niet als voorkeursroute benoemd, ondanks duidelijke voordelen?

Mijn verzoek:

Ik verzoek u dringend:

- De blauwe tracévariant (2) en de blauwe gestippelde variant definitief van tafel te halen;
- Te kiezen voor een alternatief dat aansluit bij bestaande infrastructuur en geen nieuwe doorsnijding van natuur en woongebied betekent (zoals variant 1);
- Een gezondheidsonderzoek en milieu-effectrapportage op te stellen op lokaal niveau, inclusief veldmetingen;
- Volledige transparantie in besluitvorming en hernieuwde consultatie van direct omwonenden;
- Een schade- en compensatieregeling te treffen voor bewoners die binnen de invloedszone van bestaande én toekomstige EMV komen te liggen.

Wij zijn niet tegen de energietransitie. Wij zijn voor zorgvuldige, gezonde en duurzame besluitvorming. Dat is nu niet het geval.

Met klem verzoeken wij u deze protestbrief en bezwaren serieus te nemen en in het belang van honderden bewoners, boeren en natuurliefhebbers te kiezen voor een alternatief dat mens en omgeving respecteert.

Met vriendelijke groet,

Namens de buurtschappen en direct omwonenden in Lierop, Someren, Someren-Eind en omgeving,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:25:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik bezwaar maken op de concept-NRD

Verzonden: 6/25/2025 8:25:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als direct belanghebbende maak ik ernstige bezwaren tegen het zogeheten westelijke alternatief van het voorgestelde 380 kV-hoogspanningstracé. Deze variant veroorzaakt onevenredige schade aan de leefomgeving, natuur, ruimtelijke ordening en het cultuurhistorisch landschap in onze regio.

Mijn belangrijkste bezwaren zijn als volgt:

Onherstelbare aantasting van het landschap

Het westelijke tracé leidt tot de kap van waardevolle historische bomen en tot verstoring van landbouwgronden tussen Heeze en Leende. De Grote Heide is een natuurgebied van grote landschappelijke waarde met uitgestrekte heidevelden, bossen, vennen en open graslanden. Het gebied vormt een representatief Brabants heidelandschap en is van essentieel belang voor de biodiversiteit. Bovendien functioneert de Grote Heide als ecologische en ruimtelijke buffer tussen stedelijke ontwikkeling en het platteland. De aanleg van een 380 kV-tracé zou deze kwetsbare balans ernstig verstoren en het landschap blijvend beschadigen.

Geluids- en visuele overlast

De imposante hoogspanningsmasten veroorzaken forse visuele verstoring, met name in open gebieden. Ook is sprake van geluidshinder, vooral bij harde wind. Dit heeft negatieve gevolgen voor het woon- en leefklimaat in de omliggende dorpen.

In strijd met de gemeentelijke omgevingsvisie

De gemeente Heeze-Leende zet in op het herstel van cultuurhistorische waarden en het behoud van open zichtlijnen, zoals vastgesteld in haar omgevingsvisie. Het westelijke tracé doorkruist waardevolle archeologische zones, waaronder grafheuvels met grote cultuurhistorische betekenis. Deze vindplaatsen, die deel uitmaken van het Keltisch erfgoed, verdienen bescherming in hun oorspronkelijke context.

Schade aan duurzaamheid en toekomstwaarde

De Grote Heide speelt een sleutelrol in het behoud van ecologische én culturele waarden voor toekomstige generaties. Duurzaam beheer van dit gebied is noodzakelijk voor het behoud van

biodiversiteit, historische erfgoed en recreatieve functies. De aanleg van een hoogspanningsverbinding door dit gebied staat haaks op deze duurzaamheidsdoelen.

Onevenredige impact op natuurgebieden

Het westelijke tracé loopt door circa 12 kilometer natuurgebied, aanzienlijk meer dan de alternatieven, die hooguit 7 kilometer natuur doorkruisen. Daarbij wordt een ecologische corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied De Oude Graaf doorkruist, met grote gevolgen voor kwetsbare en beschermde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals.

Beter alternatief beschikbaar

Er bestaat een realistischer en minder schadelijk alternatief: een tracé dat vanaf Nederweert recht naar het zuiden loopt en aansluit op het zogeheten Blauwe Mid-traject nabij Someren. Deze route is korter, kent minder bochten en spaart zowel natuur als woongebieden rond Sterksel, Heeze en Leende. In de bijlage is deze alternatieve route duidelijk aangegeven in felgeel op de kaart.

Conclusie

Gezien de grote negatieve impact van het westelijke alternatief op natuur, landschap, leefomgeving en cultuurhistorie, verzoek ik u met klem dit tracé te heroverwegen en te kiezen voor een minder belastende variant. Alleen door zorgvuldige en toekomstgerichte besluitvorming kunnen wij onze omgeving beschermen voor huidige én toekomstige generaties.

105340979_10890100_[redacted].jpg

202504329
2665 van 3360

Verzonden: 6/25/2025 8:29:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Bijgaand een bezwaarschrift in word.

Vriendelijk groetend,

[redacted]

105341003_10890105_Bezwaarschrift_Trace_Oost.docx

Bezwaarschrift – Tracé Oost Hoogspanningsverbinding

Aan:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Hoogspanningsverbinding 380 kV Maasbracht–Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft: Bezwaarschrift conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau – voorgenomen Tracé Oost hoogspanningsverbinding

Datum: 25 juni 2025

Gegevens indieners:
[redacted]

Geacht bestuursorgaan,

Met het onderhavige schrijven maken wij namens onszelf formeel bezwaar tegen de tracévariant aangeduid als *Tracé Oost*, opgenomen in de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD), onderdeel van het initiatief tot aanleg van een nieuwe bovengrondse 380 kV-hoogspanningslijn (Maasbracht–Eindhoven). Deze variant loopt direct achter onze woning – [redacted] – en wijken inziens leidt dat tot zware nadelen op gebied van gezondheid, leefomgeving, eigendomswaarde, bedrijfsvoering en natuur.

1. Aantasting natuurwaarden en AA-verbinding

De geplande Tracé Oost snijdt door het ecologische netwerk van de AA-verbinding, een corridor waar al 25 jaar actief natuurherstel is ingezet. Goed uitgevoerde samenwerking tussen overheden, maatschappelijke partijen en particulieren heeft geleid tot een robuuste natuurverbinding die zorg draagt voor biodiversiteit, landschappelijke waarde en waterkwaliteit. De aanleg van funderingen, masten en tracé-infrastructuur dreigt deze investeringen ongedaan te maken, hetgeen wij onacceptabel achten.

2. Gezondheidsrisico's & voorzorg

Wij maken ons zorgen over blootstelling aan elektromagnetische velden. Ondanks dat de wetenschap hier nog geen sluitende definitieve uitspraken over doet, past het voorzorgsprincipe: langdurige nabijheid tot een hoogspanningslijn ondermijnt welzijn en gezondheid.

3. Woongenot, privacy en leefklimaat

Sinds circa 2008 hebben wij geïnvesteerd in het opbouwen van een rustige en privacyrijke leef- en werkomgeving. De hoogspanningslijn tast deze karakteristiek structureel aan: bouwgeluid, machinegebruik, zichtbare mastconstructie en permanente inbreuk zullen het woongenot sterk verminderen.

4. Waardedaling woon- en bedrijfslocatie

De opgebouwde overwaarde door functionele en esthetische inrichting, alsmede het ondernemerschap op het perceel, komt ernstig onder druk te staan. De marktwaarde van huis en erf zal naar verwachting aantoonbaar dalen, met financiële nadelen voor ons als bewoners en ondernemer.

5. Bedrijfsmatige gevolgen dressuurstal

[redacted] leidt jonge dressuurpaarden op deze locatie. Voor training is rust, continuïteit en een voorspelbare omgeving essentieel. De aanleg, aanwezigheid en werking van Tracé Oost vormen een negatieve factor die de bedrijfsvoering en het welzijn van de dieren direct beïnvloedt.

6. Onvoldoende alternatieven-onderzoek

Onze indruk is dat Tracé Oost onvoldoende aansluit bij duurzame ruimtelijke afwegingen. Alternatieven die woningen ontzien of verder afliggen van bedrijfsactiviteiten, alsmede mogelijke behoefte aan ondergrondse oplossingen in dit deel, zijn onvoldoende onderzocht en gemotiveerd.

Verzoek:

Wij verzoeken u dringend:

1. Tracé Oost uit verdere procedures te verwijderen.
2. Een tracé te kiezen dat de waarden van omgeving, natuur en bedrijf in acht neemt.
3. Ons in de vervolgprocedures als geïnteresseerden te blijven betrekken en ons te informeren over antwoorden op dit bezwaar.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:30:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze op het westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé

Als direct belanghebbende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde 380 kV-hoogspanningstracé. Deze variant veroorzaakt disproportionele schade aan natuur, landschap, cultuurhistorie en leefomgeving, en past niet binnen de ruimtelijke en maatschappelijke uitgangspunten van zorgvuldig en duurzaam beleid.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Aantasting van waardevol landschap en natuurgebied

Het westelijke tracé doorsnijdt kwetsbare en waardevolle landschappen, waaronder landbouwgronden tussen Heeze en Leende en delen van De Grote Heide. Dit gebied is van grote ecologische waarde, met heidevelden, bossen, vennen en graslanden die samen een typisch Brabants heidelandschap vormen. De Grote Heide fungeert tevens als natuurlijke buffer tussen stedelijk gebied en het buitengebied. Aanleg van het tracé zou dit unieke landschap ernstig verstoren en tot blijvende schade leiden.

Negatieve invloed op leefomgeving en woongenot

De geplande hoogspanningsmasten veroorzaken aanzienlijke visuele vervuiling, met name in open gebieden. Daarnaast zorgt het zoemende geluid van de leidingen, vooral bij wind, voor geluidsbelasting die het woongenot aantast. Voor omwonenden betekent dit een duidelijke verslechtering van de leefkwaliteit.

In strijd met gemeentelijk beleid en cultuurhistorisch behoud

De omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende benadrukt het belang van behoud en herstel van cultuurhistorische structuren, open zichtlijnen en erfgoed. Het westelijke tracé staat haaks op deze uitgangspunten. Het doorkruist gebieden met belangrijke archeologische waarden, waaronder prehistorische grafheuvels, die van betekenis zijn voor het culturele erfgoed van Nederland. Verdere verstoring van deze gebieden is onaanvaardbaar.

Schade aan ecologische verbindingen en biodiversiteit

Het tracé doorsnijdt een belangrijke natuurcorridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied De Oude Graaf. Deze verbinding is van groot belang voor diverse bedreigde diersoorten, waaronder de bosuil, ransuil en draaihals. Het verbreken van deze ecologische verbinding heeft verstrekkende gevolgen voor de biodiversiteit in de regio.

Onevenredige impact ten opzichte van alternatieven

Het westelijke alternatief loopt circa 12 kilometer door natuurgebied, aanzienlijk meer dan andere varianten (maximaal 7 kilometer). De schade aan kwetsbare ecosystemen en landschappen is daarmee beduidend groter.

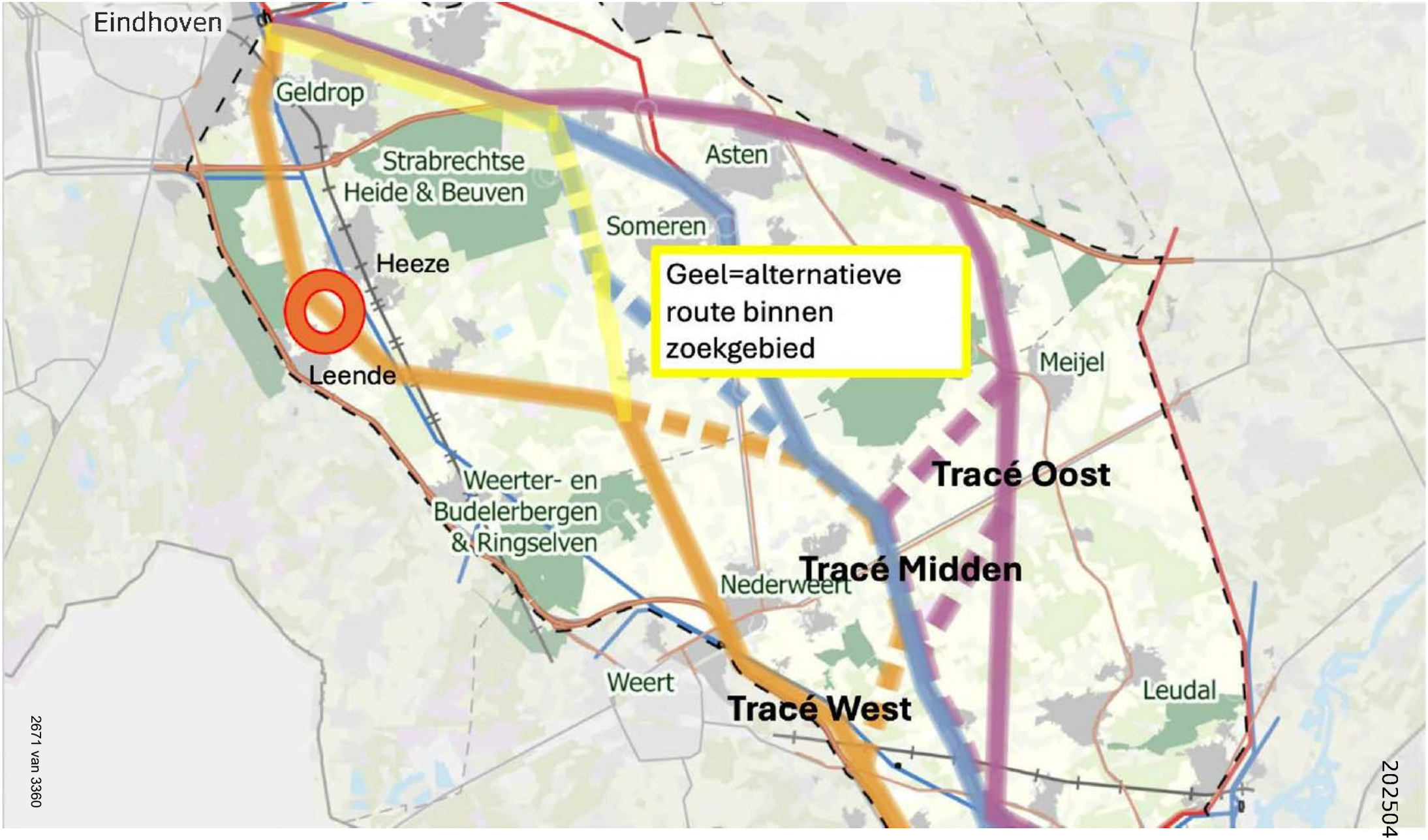
Beschikbaarheid van een beter alternatief

Er bestaat een realistischer en minder schadelijk alternatief. Een variant die vanaf Nederweert rechtdoor loopt en aansluit op het zogenoemde 'Blauwe Mid'-tracé bij Someren. Deze route is korter, kent minder bochten, en vermijdt gevoelige woon- en natuurgebieden rond Sterksel, Heeze en Leende. In de bijlage is dit alternatief weergegeven in felgeel.

Tot slot

Het westelijke tracé vormt een ernstige bedreiging voor natuur, erfgoed en leefomgeving. Gezien de beschikbaarheid van betere alternatieven roep ik u op deze variant te verwerpen en te kiezen voor een route die recht doet aan ecologische waarden, historisch besef en leefkwaliteit.

105341010_10890108_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 8:32:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Bijgevoegd vindt u mijn bezwaar tegen de geplande aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding in het buitengebied van Mierlo. Als jonge ondernemer en inwoner van dit gebied maak ik mij ernstige zorgen over de impact op gezondheid, leefomgeving en de toekomst van mijn hoveniersbedrijf. De aantrekkelijkheid van deze groene, rustige omgeving is essentieel voor mijn klantenkring én mijn bestaanszekerheid. Deze plannen zetten dat onder druk.

105341024_10890115_Bezwaar[redacted].pdf

Betreft: bezwaar tegen voorgenomen aanleg 380 kV hoogspanningsverbinding in buitengebied Mierlo

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn [redacted] gevestigd in aan [redacted], maak ik bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding in deze regio.

Mijn onderneming is geworteld in de natuur van Mierlo. Juist de groene, open omgeving maakt het mogelijk om met mijn werk bij te dragen aan een gezonde leefomgeving voor bewoners in de regio. Groen is niet alleen mijn vakgebied, maar ook de kern van mijn missie: mensen helpen om rust en balans te vinden in een steeds drukkere samenleving. Dat begint bij de omgeving waarin we leven.

De komst van deze hoogspanningsverbinding is naar mijn mening in strijd met het karakter en de kwaliteit van dit gebied. De masten zullen het landschap visueel domineren, de leefbaarheid onder druk zetten en zorgen voor aantasting van gezondheid, welzijn en natuurwaarden. Ook zakelijk heeft dit gevolgen: het ondermijnt het ondernemersklimaat, de aantrekkelijkheid van de regio én de economische waarde van woningen en bedrijfslocaties.

Als ondernemer ben ik sterk afhankelijk van mijn vaste klantenkring in het buitengebied, waar veel bewoners bewust kiezen voor ruimte, rust en kwaliteit van leven. De plannen kunnen ertoe leiden dat mensen vertrekken of terughoudend worden in investeringen in hun tuin en woonomgeving, met directe gevolgen voor mijn bedrijfscontinuïteit. Bovendien vormt een waardedaling van mijn eigen woning en bedrijfslocatie een directe bedreiging voor mijn financiële zekerheid en toekomstperspectief als jonge ondernemer.

De waarde van het buitengebied van Mierlo ligt niet alleen in de grondprijs, maar in wat het gebied biedt aan rust, natuur, welzijn en leefkwaliteit. Die waarden mogen niet worden opgeofferd voor een infrastructurele ingreep die blijvende schade toebrengt aan mens, natuur en landschap.

Ik roep u dan ook op om de plannen te heroverwegen, of op zijn minst zodanig aan te passen dat de impact op bewoners, ondernemers en het buitengebied wordt geminimaliseerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:42:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Nederweert maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Via deze weg wil ik bezwaar maken tegen het voorgenomen besluit tot plaatsing van een 380kV hoogspanningsmast in onze buurt, te weten [specifieke locatie of wijk].

1. Gezondheidsrisico's

Er bestaat al jaren maatschappelijke onrust over de mogelijke gezondheidseffecten van hoogspanningslijnen, met name vanwege de elektromagnetische velden die ermee gepaard gaan. Diverse onderzoeken suggereren een verhoogd risico op gezondheidsklachten, zoals leukemie bij kinderen. Hoewel de wetenschappelijke consensus niet eenduidig is, geldt hier het voorzorgsprincipe: bij twijfel niet inhalen.

2. Waardevermindering van woningen

De plaatsing van een hoogspanningsmast heeft aantoonbare negatieve gevolgen voor de waarde van omliggende woningen. De nabijheid van een dergelijke mast maakt woningen minder aantrekkelijk voor potentiële kopers, met als gevolg economische schade voor bewoners die hier geen zeggenschap in hebben gehad.

3. Aantasting van het leef- en landschap

De visuele impact van een 380kV mast is aanzienlijk. Het betreft een grootschalige, industrieel ogende constructie die het landelijke of woongebied ernstig ontsiert. Dit gaat ten koste van het woongenot, de beleving van de omgeving en de ruimtelijke kwaliteit. Wij hebben deze woning slechts enkele maanden geleden gekocht met op het oog het uitzicht en de vrije natuur.

4. Onvoldoende participatie en alternatieven

Voor zover bekend zijn bewoners slechts beperkt betrokken bij de besluitvorming en is er onvoldoende transparantie over alternatieve tracés of ondergrondse oplossingen. Gezien de impact

op onze leefomgeving vinden wij dat dit proces opnieuw, zorgvuldig en met brede participatie zou moeten worden doorlopen.

Gezien bovenstaande gronden verzoek ik u dringend om de geplande plaatsing van de 380kV hoogspanningsmast op deze locatie te heroverwegen. Ik verzoek u tevens mij op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen in dit dossier.

105341104_10890132_IMG_7169.jpeg

20250430

Verzonden: 6/25/2025 8:42:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Ik begrijp dat we moeten investeren in het electriciteitsnet. Echter moeten we hierbij wel zorg dragen voor het behoud van natuur, evenals leefomgeving van de dieren.

De Strabrechtse Heide en natuurgebied Sang te Mierlo zijn beiden beschermde natuurgebieden. Om die reden stem ik tegen de alternatief midden & alternatief oost.

Alternatief west loopt het meeste door bebouwde gebieden en is daarmee de beste keuze.

Hopelijk zijn de beslissingsbevoegdheid hier ook erkentelijk in.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:43:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag wil ik reageren op de plannen voor de uitbreiding van het 380 kV-net tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals beschreven in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Onze woning staat in het midden van de lijn die de tracés Midden en Oost verbeeld. Daarom maak ik mij ernstige zorgen over de mogelijke gevolgen van dit project voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultuurhistorie.

Ik verzoek u mijn reactie in behandeling te nemen en hoop dat mijn zorgen gehoord worden en dat er een oplossing komt die recht doet aan de belangen van ons als bewoners, natuur en toekomst.

105341110_10890133_Bezwaar_hoogspanning_[redacted].docx

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik reageren op de plannen voor de uitbreiding van het 380 kV-net tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals beschreven in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Onze woning staat in het midden van de lijn die de tracés Midden en Oost verbeeld. Daarom maak ik mij ernstige zorgen over de mogelijke gevolgen van dit project voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultuurhistorie.

Ik wil graag mijn bezwaren toelichten aan de hand van de volgende punten:

1. Aantasting van natuur en biodiversiteit
De tracés Midden en Oost zouden betekenen dat er brede stroken bos langs de Molenheide verdwijnen. Dat heeft grote gevolgen voor beschermde dieren zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Ook het klimaat lijdt hieronder, door verlies van CO_2-opslag en natuurlijke verkoeling.

2. Verlies van het dorpskarakter van Mierlo
Mierlo dreigt ingeklemd te raken tussen meerdere hoogspanningslijnen. Dat is funest voor het landelijke, groene karakter van ons dorp. Er zijn alternatieven, zoals een tracé langs de A2, die minder impact hebben. Waarom zou juist Mierlo dit moeten opofferen?

3. Overbelasting van onze omgeving
Er ligt al veel druk op dit gebied. Met projecten als de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV-lijn en het laagvlieggebied van Defensie wordt het steeds zwaarder. Nog een groot project erbij is te veel voor de mensen die hier wonen.

4. Beschadiging van waardevol erfgoed
Tussen Trimpert, de Kasteelweg en de Aardborstweg liggen resten van het oude kasteel van Mierlo, een erkend gemeentelijk archeologisch monument. Hoogspanningsmasten passen hier niet bij en zouden dit erfgoed beschadigen of aantasten.

5. Belemmering van toekomstige woningbouw
Mierlo heeft dringend nieuwe woningen nodig. Door de komst van hoogspanningslijnen komt deze ontwikkeling in gevaar. Dat betekent minder ruimte voor groei én minder woningen voor jonge gezinnen en ouderen.

6. Risico's voor weidevogels en natuurverbindingen
Het gekozen tracé gaat dwars door een belangrijke ecologische zone, die gebruikt wordt door onder andere grutto's, kraanvogels en kieviten. Deze verbinding is belangrijk voor hun voortbestaan en zou beschermd moeten worden.

7. Invloed op recreatie en sociale activiteiten
Het Wolfsven en omliggende voorzieningen, zoals campings, een retraitecentrum, restaurants en het scoutingterrein, worden geraakt. Dat is slecht voor toerisme, maar ook voor het dagelijks leven van mensen in onze gemeenschap.

8. Gevolgen voor woningwaarde en leefplezier
Onze woning staat in het midden van de lijn die de tracés Midden en Oost verbeeld. Mensen willen liever niet naast een hoogspanningsmast wonen. Daardoor daalt de waarde van onze woning aanzienlijk en wordt verhuizen lastig. Daarnaast zorgt het zicht op de masten en het geluid van de draden voor onrust in en om het huis.

9. Onzekerheid over gezondheidseffecten
Er is nog veel onduidelijk over de invloed van elektromagnetische straling op de gezondheid. Toch zijn er terecht zorgen, vooral voor kinderen. Zelfs zonder hard bewijs zorgt dit voor stress en een onveilig gevoel onze eigen woonomgeving.

Ik vraag u vriendelijk om:
- De tracés Midden en Oost uit het plan te halen;
- Volwaardig te kijken naar andere routes met minder schade;
- Transparantie te geven over natuur- en gezondheidseffecten;
- Onderzoek te doen naar gezondheid binnen een straal van 70 meter
- Bewoners en natuurorganisaties actief bij dit proces te betrekken.

Ik hoop dat mijn zorgen gehoord worden en dat er een oplossing komt die recht doet aan de belangen van ons als bewoners, natuur en toekomst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:45:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar omdat er bij ons in de buurt ook al overlast is van windmolens

We hadden een pelsdierhouderij hebben ze ons afgepakt ben met andere plannen bezig is al moeilijk met deze plannen wordt nog moeilijker

Verzonden: 6/25/2025 8:46:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag wil ik reageren op de plannen voor de uitbreiding van het 380 kV-hoogspanningsnet tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals beschreven in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als inwoner van Mierlo maak ik me grote zorgen over de effecten van dit project op leefomgeving, natuur en cultureel erfgoed. Omdat onze woning in het midden van de lijn staat van de tracés Midden en Oost, maak ik me daarnaast ernstige zorgen over de gezondheid van mij en mijn gezin en de waardevermindering van onze woning. In bijgaande brief licht ik mijn bezwaren toe. Uw reactie zie ik graag tegemoet.

105341127_10890138_Bezwaar_hoogspanningsmast[redacted].docx

Geachte heer/mevrouw,

Graag wil ik reageren op de plannen voor de uitbreiding van het 380 kV-hoogspanningsnet tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals beschreven in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als inwoner van Mierlo maak ik me grote zorgen over de effecten van dit project op leefomgeving, natuur en cultureel erfgoed. Omdat onze woning in het midden van de lijn staat van de tracés Midden en Oost, maak ik me daarnaast ernstige zorgen over de gezondheid van mij en mijn gezin en de waardevermindering van onze woning.

In deze brief licht ik mijn bezwaren toe:

1. Verlies van natuurgebied en soortenrijkdom
De tracés Midden en Oost zouden een brede strook bos bij de Molenheide doen verdwijnen. Daardoor verdwijnt het leefgebied van beschermde dieren, zoals slechtvalken en vleermuizen. Ook de rol van het bos als buffer voor klimaat en luchtkwaliteit wordt hierdoor ondermijnd.

2. Aantasting van het dorpsbeeld
Mierlo is een groen en rustig dorp. De plaatsing van meerdere hoogspanningslijnen aan verschillende kanten van het dorp verandert dat beeld ingrijpend. Terwijl andere opties, zoals langs de A2, minder ingrijpend zijn, wordt juist onze omgeving belast.

3. Toenemende druk op een al overbelast gebied
In en rond Mierlo lopen al diverse projecten: de verbreding van de A67, een ondergrondse stroomlijn en militaire vliegzones. De toevoeging van een nieuwe hoogspanningslijn maakt dat het hier steeds moeilijker wordt om prettig te wonen.

4. Cultureel erfgoed in gevaar
Het gebied bij de Kasteelweg en Aardborstweg is archeologisch van groot belang. Hier liggen resten van het oude kasteel van Mierlo. De status als archeologisch monument vraagt om bescherming, niet om verstoring door grote infrastructuur.

5. Belemmering van woningbouwplannen
Er zijn plannen voor woningbouw in Mierlo. Die zijn hard nodig. Hoogspanningslijnen maken veel van die plannen onhaalbaar. Dat raakt niet alleen de groei van het dorp, maar ook de kansen voor jonge gezinnen en ouderen.

6. Nadelige gevolgen voor natuur en vogels
Het tracé doorkruist gebieden waar veel weidevogels broeden en foerageren. Soorten als grutto's, ooievaars en kieviten zijn hiervan afhankelijk. De aantasting van hun leefgebied is een stap terug in de bescherming van kwetsbare natuur.

7. Schade aan recreatie en gemeenschapsleven
In het gebied liggen belangrijke recreatieve plekken zoals het Wolfsven, campings, restaurants en een scoutingterrein. Deze worden aangetast door het project. Daarmee verdwijnt ook een stukje van de sociale verbondenheid in onze gemeenschap.

8. Verlaging van woningwaarde en woongenot
Wanneer er een hoogspanningsmast dichtbij onze woning komt wordt onze woning minder

waard. Mensen voelen zich er minder prettig door, en het uitzicht en het geluid van de leidingen kunnen zijn storend. Het beperkt onze mogelijkheden om te verhuizen of een ruimtelijke ontwikkeling te doen op ons perceel.

9. Zorgen over gezondheid
Hoewel wetenschappelijk bewijs nog niet eenduidig is, maken veel mensen zich zorgen over straling van hoogspanningslijnen. Vooral voor kinderen en mensen die er dichtbij wonen. Die onzekerheid op zich zorgt al voor spanning en onrust. Deze gezondheidseffecten raken ons direct gezien onze woning in de directe nabijheid van de voorgenomen tracés Midden en Oost staat.

Ik wil u vragen om:
- De tracés Midden en Oost te schrappen;
- Andere mogelijkheden eerlijk en grondig te onderzoeken;
- Openheid te geven over de gevolgen voor natuur, landschap en gezondheid;
- Specifiek te kijken naar gezondheidsrisico's binnen 70 meter van masten;
- Inwoners en belanghebbenden actief te betrekken bij de verdere besluitvorming.

Ik hoop dat mijn bezorgdheid serieus genomen wordt en dat er gezocht wordt naar een oplossing die recht doet aan mens, natuur en toekomst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:47:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105341135_10890143_Inspraakreactie_Parallelweg_Someren_v2.pdf

Inspraakreactie op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Project: Nieuwe 380 kV-verbinding Maasbracht – Eindhoven
Betreft: Voorgenomen tracé Parallelweg Someren (tussen Hiekantstraat en Parallelweg) "Route Midden"
Datum: 22-juni-2025
Indiener:
Adres:
E-mail:

Samenvatting van onze bezwaren

Wij maken ernstig bezwaar tegen het feit dat één van de onderzochte tracés mogelijk rechtstreeks door onze straat – [redacted] – loopt, tussen de Heikantstraat en de Parallelweg. Deze routevariant is **onacceptabel** voor de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en het landschap van onze buurt. Wij verzoeken u met klem deze route **definitief uit te sluiten** uit verdere overweging, en het tracé te verleggen naar gebieden die beter aansluiten op bestaande infrastructuur (zoals snelwegen of industriegebieden), en die minder diep ingrijpen in een woon, agrarisch en toeristisch gebied.

Belangrijkste zorgen en bezwaren

Gezondheid en magneetvelden

1) De masten zouden op zeer korte afstand van woningen komen te staan.
2) Langdurige blootstelling aan magneetvelden roept grote zorgen op, ook al is een direct oorzakelijk verband (nog) niet wettelijk vastgesteld.
3) Er is onvoldoende onderbouwd dat een veilige afstand van woningen gewaarborgd zal zijn.

Leefbaarheid en woongenot

4) De komst van hoogspanningsmasten vormt een direct verlies aan uitzicht, rust en veiligheid.
5) De omgeving heeft tevens een recreatieve en toeristische functie: het gebied wordt gebruikt door wandelaars, fietsers en ruiters, die juist de rust en het natuurschoon zoeken. Deze functie zou ernstig worden ondermijnd.
6) Bewoners zullen te maken krijgen met geluidsoverlast door 'zoemend' transport van elektriciteit, visuele dominantie in het landschap en verlies aan privacy.
7) De straat wordt nu gekenmerkt door een groen, open en landelijk karakter, dat onherstelbaar zou worden aangetast.

Landschapsvervuiling en ruimtelijke aantasting

8) De Parallelweg grenst aan waardevolle open agrarische gebieden, met historische lintbebouwing en zichtlijnen.
9) Plaatsing van dergelijke masten (tot 60 meter hoog) vormt een extreme landschappelijke vervuiling.

10) Deze aantasting strookt niet met gemeentelijke en provinciale landschapsvisies en doelen t.a.v. behoud van ruimtelijke kwaliteit.

Effect op agrarisch en hippisch gebruik

11) In deze straat bevinden zich paardenhouderijen, rijroutes en weilanden voor hobbymatig en professioneel gebruik.
12) Hoogspanningsmasten en magneetvelden kunnen stress en gedragsproblemen bij paarden veroorzaken, wat risico's oplevert voor ruiters en omwonenden.
13) Ook agrarische bedrijven zullen beperkt worden in hun bedrijfsvoering en perceeltoegang.

Waardevermindering woningen en juridische aansprakelijkheid

14) Woningen in het directe tracégebied zullen substantieel in waarde dalen door visuele hinder, risico's en onzekerheid.
15) Onteigening, planschade of schadevergoedingen bieden geen rechtvaardige compensatie voor het verlies aan leefkwaliteit.
16) Een beslissing om deze route te verkiezen zou leiden tot langdurige bezwaarprocedures en mogelijk juridische stappen van bewoners.

Alternatieven en suggesties

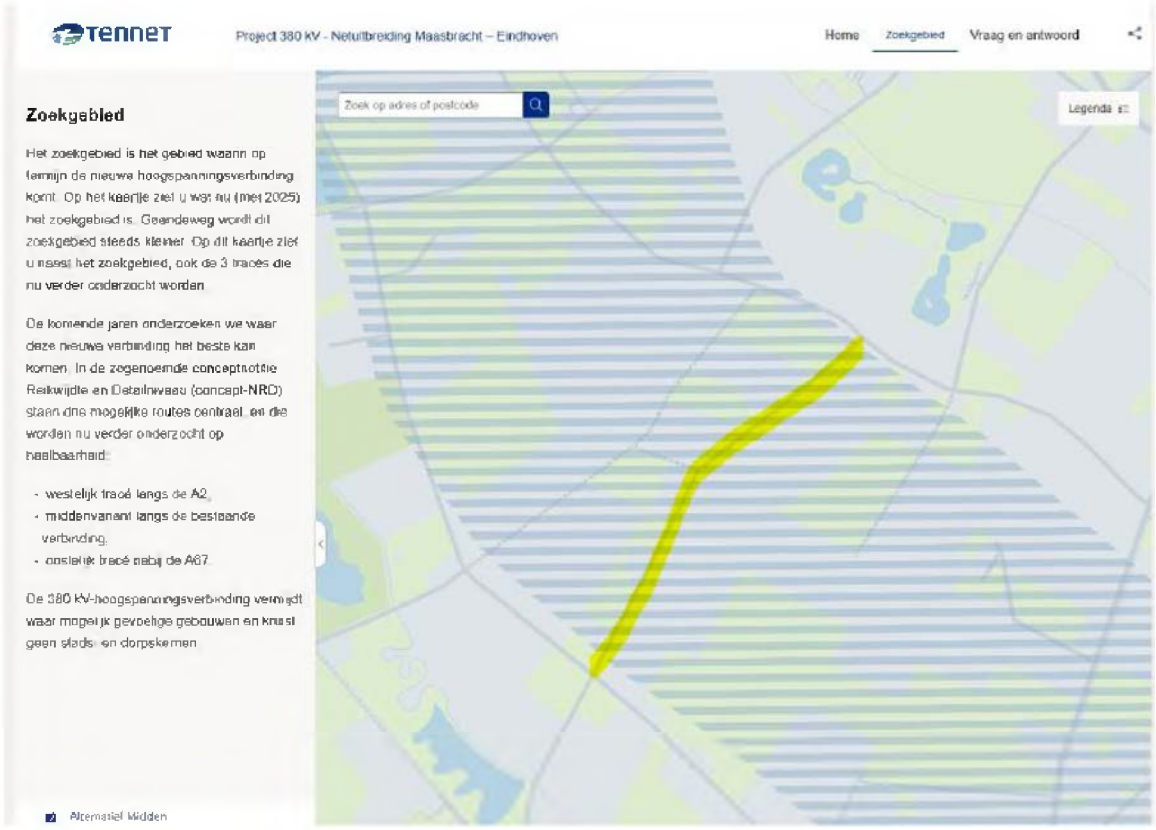
- De route in Someren-Parallelweg definitief te verwijderen uit het plan-MER en de IEA.
- Routevarianten langs bestaande infrastructuur (zoals A67 of A2) verder te verdiepen.
- De mogelijkheid van gedeeltelijke ondergrondse aanleg te onderzoeken bij gevoelige gebieden, indien bovenleiding wordt doorgezet.
- De omgeving tijdig en transparant te betrekken bij het vervolgproces, en detailkaarten beschikbaar te stellen waarin exacte mastlocaties en afstanden tot woningen inzichtelijk zijn.

Conclusie

De Parallelweg gelegen tussen de Heikantstraat en Kuilserstraat in Someren is absoluut geen geschikte locatie voor een 380 kV-hoogspanningsverbinding. De ingreep is disproportioneel ten opzichte van de leefomgeving, het agrarische karakter, de gezondheid van bewoners en het welzijn van dieren. **De lijn mag onder geen beding door deze straat worden aangelegd.**

Wij verzoeken u daarom dit tracé volledig te schrappen en dit formeel te bevestigen.

Bijlage: kaart met route midden – Parallelweg Someren



Verzonden: 6/25/2025 8:50:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

105341147_10890155_Zienswijze_[redacted]_Maasbracht_Eindhoven.pdf

Zienswijze op concept-NRD 380 kV-verbinding Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de uitbreiding van het 380 kV hoogspanningsnet tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals gepubliceerd door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en TenneT TSO B.V.

Algemene opmerkingen

Ik begrijp het belang van de uitbreiding van het hoogspanningsnet om de energietransitie te ondersteunen, de leveringszekerheid te waarborgen en de groei van duurzame energie mogelijk te maken. Echter, ik heb zorgen over de wijze waarop de tracékeuzes worden onderzocht en de mogelijke impact op mens, natuur en leefomgeving.

Specifieke aandachtspunten

1. Milieu- en gezondheidseffecten

De NRD moet explicieter ingaan op de gevolgen van magneetvelden en geluidsoverlast voor nabijgelegen woningen, scholen en gevoelige natuurgebieden. Onderzoek moet kwantitatieve gegevens bevatten over verwachte veldsterktes en een toetsing aan de voorzorgsnormen van het RIVM en WHO.

2. Alternatief ondergronds tracé

Er lijkt in de concept-NRD onvoldoende aandacht te zijn voor volwaardige ondergrondse alternatieven, in het bijzonder op kwetsbare of dichtbebouwde trajecten. Dit moet beter onderzocht worden, ook al zijn de kosten hoger.

3. Natuur en landschap

De impact op Natura 2000-gebieden, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), en cultuurhistorisch waardevolle landschappen moet volledi ger en preciezer worden meegenomen in de MER. De huidige tekst in de NRD is hiervoor nog te globaal. Visualisaties van het landschapseffect per alternatief zijn wenselijk.

4. Participatieproces

De communicatie met omwonenden en gemeenten moet worden verbeterd. Er is onvoldoende transparantie over hoe lokale inbreng en zienswijzen worden meegewogen in de afweging van tracéalternatieven. Ik verzoek om een overzicht van hoe participatie vorm krijgt in het vervolgtraject.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om in de Milieueffectrapportage (MER) ten minste de volgende punten op te nemen:

- Volwaardige beoordeling van ondergrondse alternatieven.
- Concrete milieugegevens over gezondheidseffecten.
- Uitgebreide analyse van natuur-, cultuur- en leefomgevingswaarden.
- Transparante participatie en terugkoppeling aan de samenleving.

Met deze zienswijze vraag ik u om zorgvuldig om te gaan met de belangen van mens, natuur en landschap, en niet louter technisch-economische motieven te laten domineren.

Hoogachtend,

[redacted]

Datum: 25-06-2025

Verzonden: 6/25/2025 8:53:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijzelf, mijn partner en de bewoners van het [redacted] en het [redacted] te [redacted] maak ik bezwaar tegen het onderzoeksalternatief West, zoals opgenomen in de Concept-NRD van 25 april 2025. Deze tracévariant heeft aanzienlijke ruimtelijke, sociaaleconomische en milieutechnische nadelen voor onze wijk.

Wij verzoeken het Ministerie van Klimaat en Groene Groei en initiatiefnemer TenneT om onderzoeksalternatief West niet langer als realistisch alternatief mee te nemen in de vervolgfase van de milieueffectrapportage (plan-MER).

Mijn bezwaar is gebaseerd op de volgende punten:

1. Informatievoorziening en wijziging van uitgangspunten

In eerdere communicatie van TenneT (2023) en tijdens voorlichtingsbijeenkomsten werd als tracévariant uitgegaan van een ondergrondse gelijkspanningskabel. Deze optie werd onderbouwd als technisch haalbaar en toekomstbestendig. In de huidige Concept-NRD is echter, op basis van het nationale beleid ("Bovengronds, tenzij", zoals opgenomen in de NOVI en het PEH), uitsluitend uitgegaan van een bovengrondse verbinding met Moldau-masten.

Bewoners zijn niet proactief geïnformeerd over deze fundamentele beleidswijziging. De communicatie richting de omgeving voldoet daarmee niet aan het participatiebeginsel van vroegtijdige betrokkenheid zoals beoogd in de Omgevingswet.

2. Leefkwaliteit, gezondheid en ruimtelijke integriteit

De beoogde Moldau-masten genereren een magneetveldzone van 2 x 65 meter, waarmee gevoelige functies (zoals woningen en scholen) in onze wijk structureel in het spanningsveld van het voorzorgsbeleid komen te liggen. Daarnaast leidt dit tot visuele vervuiling, verlies aan sociale veiligheid, en aantasting van de belevingswaarde.

Volgens het Kennisplatform EMV (onder leiding van RIVM en GGD GHOR) kunnen EMV's leiden tot bezorgdheid, slaapverstoring, en ervaren stress, met reële maatschappelijke effecten ondanks gebrek aan hard causaal bewijs. Dat maakt het onwenselijk om nieuwe woonwijken in te bedden in een dergelijk risicoprofiel.

3. Waardedaling van woningen

Meerdere onafhankelijke onderzoeken, waaronder van RIVM en de Nederlandse Vereniging van Makelaars (NVM), tonen aan dat woningen binnen een straal van 100 tot 300 meter van bovengrondse hoogspanningslijnen een structurele waardedaling van gemiddeld 2 tot 5% kunnen ondervinden. Dit geldt met name in nieuwe woonwijken zonder afschermende maatregelen en waar reeds sprake is van ruimtelijke druk.

De voorgestelde ligging van alternatief West veroorzaakt directe waardevermindering van onze woningen, waarvoor geen compensatieregeling of flankerend beleid is voorgesteld. Dit maakt het alternatief maatschappelijk onverantwoord.

4. Cumulatieve geluidbelasting op gevels

De betreffende wijk ligt op korte afstand van een druk bereden spoorlijn, wat reeds tot een verhoogde gevelbelasting heeft geleid. De wijk is recent gerealiseerd (vanaf 2021), waarbij bouwkundige maatregelen zijn genomen op basis van de toenmalige geluidsbelasting (railverkeer), zonder rekening te houden met extra installaties zoals hoogspanningslijnen.

In de NRD wordt bevestigd dat in de aanlegfase en gebruiksfase van de 380kV-lijn extra geluidsemissies optreden, onder andere door bouwverkeer, elektromagnetische zoemtonen en onderhoudsactiviteiten. Het effect op bestaande geluidsgevoelige gebouwen binnen stedelijke omgeving is aantoonbaar negatief .

Conclusie en verzoek

Wij verzoeken u met klem om:

- Onderzoeksalternatief West te laten vervallen in het plan-MER;

- De overwegingen voor het niet langer meenemen van een ondergrondse tracévariant expliciet te herzien;

- De bewoners van Berckelbosch actief en vroegtijdig te betrekken bij nadere planvorming, conform de Omgevingsregeling.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:55:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte mevrouw, geachte heer,

Met deze brief reageer ik op de voorgenomen uitbreiding van de 380 kV-verbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Als inwoner van Mierlo, gelegen aan de rand van het plangebied, wil ik aandacht vragen voor de balans tussen energie-infrastructuur en de leefomgeving waarin deze wordt ingepast.

Het buitengebied van Mierlo bestaat uit aaneengesloten bosstroken en waardevol cultuurlandschap. Deze groene zones zijn onmisbaar voor ecologie en recreatie en vormen de natuurlijke overgang naar de open ruimte rondom het dorp. Grootschalige kap van deze bossen zou het landschap in de kern aantasten en de samenhang van natuurgebieden onderbreken. Bescherming van dit groen moet daarom leidend zijn bij elke keuze voor een tracé.

In plaats van nieuwe corridors te openen, ligt het voor de hand bestaande structuren optimaal te benutten. Bij eerdere projecten in Nederland is gebleken dat bestaande masten en corridors technisch kunnen worden versterkt of uitgebreid. Een soortgelijke aanpak in deze situatie zou de effecten op de omgeving significant kleiner maken.

Aan de zuidzijde van Mierlo stapelen grootschalige ontwikkelingen zich op: verbreding van de A67, intensief militair vliegverkeer, voorzieningen voor opvang, logistieke bouwplannen én een ondergrondse verbinding. Een extra bovengrondse 380 kV-lijn op dezelfde locatie zou nog meer druk op de omgeving leggen en het open karakter van het landschap nog verder aantasten.

Ik pleit dan ook voor:

- maximale bescherming van bos- en natuurgebieden;
- serieus onderzoek naar benutting van bestaande infrastructuur;
- het vermijden van eenzijdige belasting van het gebied ten zuiden van Mierlo.

Ik vertrouw erop dat deze punten worden meegenomen in het verdere traject en stel het op prijs als bewoners zoals ik actief betrokken blijven bij de uitwerking van het project.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:56:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted].
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaar vindt u in onderstaande bijlage. Bij voorbaat dank voor uw moeite. Vriendelijke groeten, [redacted].

105341211_10890173_Bezwaarbrief_RVO.pdf

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap. Het mooie van dit gebied is dat op een relatief klein oppervlak, veel vormen van recreatie harmonieus samengaan: Ruiterpaden, mountainbike routes, wandelaars, natuurliefhebbers en hondeneigenaren. Er is in de wijde omgeving geen bos te vinden waar de honden écht nog los mogen. Het bos vervult een onvervangbaar grote sociale rol. De hoogspanningslijnen zouden een substantieel deel van het bos innemen. Waardoor het oppervlak dat deze vele verschillende gebruikers nu nog harmonieus delen, ernstig wordt ingeperkt. Vanwege de reeds bestaande enorme schaarste aan dit soort gebieden is dit absoluut onwenselijk. Er zal een té grote druk komen op de nog schaarsere overgebleven natuur.

4. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

5. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

6. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

7. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:57:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezien de grote kans op gezondheids schade en de aantasting van het landschap protesteer ik tegen het plaatsen van deze kabels in en door Heez, mijns inziens zijn er voldoende alternatieven en wordt daar te weinig naar gekeken. Hopelijk zoeken jullie een andere oplossing. Mvrgr [redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:02:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Toelichting bij reactie 202406263

105341246_10890180_Groen_Hart_en_Tennet_380kv.pdf

Heb eens het hart!

In de eerste inspraakronde hebben ondergetekenden laten weten bezwaren te hebben tegen de aanleg van de nieuwe hoogspanningslijn in de omgeving van de Gijzenrooise Zegge (202406263). Graag nemen wij, nu de concept-NRD is gepubliceerd, de gelegenheid te baat deze sindsdien gegroeide bezwaren van een uitgebreidere toelichting te voorzien.
We begrijpen uit uw kennisgeving van 15 mei dat de drie bestaande alternatieven van variaties zijn voorzien, maar constateren dat die helaas op geen enkele wijze onze bezwaren wegnemen, omdat er geen verandering is voorzien in het onderhavige gebied.

Als gepensioneerden die al dertig jaar met hun bevoorrechte tuinhekje aan de rand van het gebied rond de Gijzenrooise Zegge grenzen willen wij graag voor de conservering, integriteit en versterking van dit gebied opkomen. Hoewel wij zelf als bewoners van de relatief nieuwe Eindhovense woonwijk Gijzenrooi invasieve exoten zijn, vinden we dat de toekomst van onze Groene Long, of beter ons Groene Hart (rond De Zegge tussen Geldrop, Eindhoven, Rielsedijk en de A67) nu op het spel staat. We hopen dat onze argumenten overtuigen.

De beleving
(Wij spreken hier liever voor onszelf, maar zijn ervan overtuigd dat velen rond het Groene Hart ons pleidooi onderschrijven.) Vóór en boven genoemd tuinhekje zagen we dertig jaar geleden ook torenvalken, steenuilen en patrijzen en hoorden we de fitis in de struiken en de kieviten in het veld. ‘s Morgens rende er soms een haas door de straat. Die verdwenen allemaal. Maar de eekhoorntjes en egels bleven komen en later zagen we ook een bunzing in de tuin evenals een jonge vos. En ‘s nachts de steenuil en de bosuil. In alle bescheidenheid kunnen we gerust zeggen dat wij bij de harde kern van dagelijkse wandelaars behoren in ons Groene Hart. We zullen hier over een tijdje de omtrek van de aarde afgelegd hebben als we alle kilometers van al onze wandelingen over zandpaden en verharde wegen in dit gebied bij elkaar optellen. In het voorlichtingsfilmpje dat Waterschap De Dommel op zijn site zette om de aanleg van een nieuwe rioolleiding dwars door het gebied toe te lichten duiken ondergetekenden niet toevallig op als wandelend duo.
Op deze wandelingen passeren we dagelijks minstens één maal twee kiosken waarin Brabants Landschap voorlichting geeft over het gebied, zijn geschiedenis, flora en fauna, onder de pakkende titel: *‘Ouderwets boerenland dat ontroert’.* Dat onderschrijven we graag.

Kenmerken
Het gebied is een lappendeken van in totaal zo een 200 hectare van ongelijksoortige fragmenten die toch een eenheid vormt. Op één wandeling loop je door bos en over de hei, langs moeras, vennen, poelen, omzoomde weilandjes met grazende koeien, natte weilanden, sloten, houtsingels, een gegraven beekloop en bolle akkers, waarlangs Brabants Landschap inmiddels twee kilometer haag heeft aangelegd om mens en hond in goede banen te leiden. Het wordt doorsneden door één smalle asfaltweg waarop goeddeels geen gemotoriseerd verkeer is toegestaan en door een grote hoeveelheid kronkelende zandpaden. Parallel aan de Rielsedijk leidt een lang zandpad naar Zesgehuchten. Dit pad mag de titel van ‘Brabants mooiste zandpad’ voeren. Toen deze eretitel in 2019 in het leven werd geroepen leidde het volgens de Stichting de Brabantse Hoeders geen enkele twijfel of dit pad moest als eerste deze eer te beurt vallen. Er liggen in het gebied twee bewoonde kernen: Riel en Gijzenrooi. Riel mag zich sinds 1991 ‘Beschermd dorpsgezicht' noemen. Riel is een van de weinige oude agrarische nederzettingen in Brabant die haar oorspronkelijke karakter heeft behouden. De oudste gegevens gaan terug tot de late middeleeuwen en de meeste (voormalige) hoeven liggen her en der op de fundamenten van veel oudere, lang geleden afgebroken boerderijen. Een eeuwenoud patroon van bewoning dat door de tand des tijds maar heel oppervlakkig is beroerd. Datzelfde zie je in het hele gebied: eeuwenoude, sinds het einde van de Middeleeuwen historisch gegroeide, niet door rationalisering en herstructurering aangetaste spreiding. Er heeft geen ruilverkaveling plaatsgevonden in ons Groene Hart. Een enorme variëteit in de omvang van de percelen zorgt voor grote

afwisseling en je vindt geen pad dat niet slingert. Hier knus en besloten, om de hoek ineens een lange zichtlijn. Erg veel houtsingels omzomen de velden. En veel hoogteverschillen: naast laaggelegen moeras hoge zandverstuivingen.
Een werkgroep van tientallen IVN- en KNNV-vogelaars spotte in 2021 op ruim 1660 broedterritoria 78 vogelsoorten. Het verslag vermeldt verder dat er liefst 9 amfibie- en reptielsoorten te vinden zijn. (Broedvogelinventarisatie Gijzenrooi en Stratumse Heide Geldrop-Eindhoven). Brabants Landschap noemt Gijzenrooi op zijn site 'het amfibieënparadijs' van Oost-Brabant.
Natuurlijk is niet alles koek en ei. Als je de door Brabants Landschap uitgestippelde wandelingen maakt door het gebied zie je hier en daar ondoordringbaar hoge wallen van bramenstruiken (stikstofdepositie) en zag je in elk geval vorig jaar nog in het voorjaar enorme bergen mest die niet erg extensief oogden. De Beekloop zag er uit als groene soep met slierten wat duidt op een overdosis fosfaat in het oppervlaktewater.
En over de vreselijke herrie van het verkeer op de A67 en de verlengde Leenderweg hebben we het maar niet…

De bedreigingen uit verleden en heden / ik worstel en kom boven
Het scheelde niet veel of het gebied was volgebouwd. Geldrop breidde uit, Eindhoven breidde uit. Maar Riel werd een Beschermd dorpsgezicht, Brabants Landschap kocht grote delen van het gebied. Geldrop legde een halve ringweg aan om het centrum te ontlasten. Geleidelijk werd duidelijk dat de niet erg legale vuilstort uit de jaren '50 - '70 een gifbelt was (De gifpluim in het grondwater bedreigt nu de wijk Gijzenrooi).
Gelukkig hebben activisten van uiteenlopende pluimage in de loop der jaren van alles ondernomen om het gebied te redden van de ondergang. Zo werd de uitbreiding van de stad in de jaren '70 verhinderd en stak de Provincie een stokje voor de bouw van honderden woningen aan de westkant. Er werd onderzocht of een biologische boerderij het agrarische beheer zou kunnen overnemen. Er verscheen een stel rapporten van gerenommeerde landschapsinrichtingbureaus. Ook zij hebben uitgebreid de loftrompet gestoken over het unieke, gevarieerde, ecologisch en cultuurhistorische zeer bijzondere, extreem gevarieerde landschap van de Gijzenrooise Zegge. Al in 1996 pleitte Brabants Landschap voor een integrale benadering van het gebied Gijzenrooi, omdat het zich ernstige zorgen maakte over de negatieve externe invloeden daarop.

Momenteel wordt het geduld van de wandelaar en fietser op de proef gesteld doordat Waterschap De Dommel een 50 meter brede werkstrook dwars door het hele gebied heeft gegraven om daarin op 5 meter diepte een nieuwe regionale hoofd-rioolleiding aan te leggen. Brabants Landschap is gelukkig één van de betrokken partijen. Het zal zorgen voor een spoedig postoperatief herstel van de omgeving. Toch kun je je moeilijk aan de indruk onttrekken dat ook over jaren nog een pijnlijk enorm litteken in ons Groene Hart zichtbaar zal zijn, want er zullen in deze baan in de volle breedte, in één zichtlijn, geen hoge bomen meer mogen groeien, maar enkel minder diep wortelende struiken…. (zie de twee foto's op de volgende bladzijde)

Masterplan en Omgevingsvisie
Kort geleden ontvingen we goed nieuws. De gemeente Geldrop-Mierlo heeft met Brabants Landschap een plan ontwikkeld en omarmd om Gijzenrooi definitief te redden. Er komt geen uitbreiding van stedelijke bebouwing of stedelijke randverschijnselen; ongepaste bebouwing in Gijzenrooi zal plaats moeten maken voor passende gebouwen. Het doel is om dit waardevolle gebied te versterken, beter beleefbaar te maken en toekomstbestendig te beheren. Uit te oefenen landbouw zal extensief en gifvrij moeten zijn.
Het gebied rond de Gijzenrooise Zegge wordt in het Masterplan omschreven als een waardevol kleinschalig agrarisch cultuurlandschap, met historische elementen; een ecologisch belangrijk moerasgebied, onaangetast door ruilverkaveling, waardoor het landschap zich heeft ontwikkeld als een museumlandschap — met akkers, graslanden en

moerassen, aantrekkelijk voor omwonenden en bekend om bijvoorbeeld zandpaden vol bloemen.
De Gemeente Eindhoven liet het aan Brabants Landschap over om hieraan met Geldrop-Mierlo te werken, maar tapt zelf uit het zelfde vaatje in een zgn. Omgevingsvisie (2024) die beschrijft hoe de stad er in 2040 uit moet gaan zien. Drie 'groene wiggen' dringen de stad binnen (in het westen, noorden en oosten), maar een vierde halve wig telt op papier waarschijnlijk niet omdat de oostelijke helft van deze wig bij Geldrop hoort. Die zuid-oostelijke wig bevat het stroomgebied van De Dommel en het gebied van Gijzenrooi. Over die Dommel zo meer.

Wat gaat hier gebeuren?
Gemeente en Brabants Landschap zoeken een externe marktpartij voor gezamenlijk beheer van het gebied; er wordt een ontmoetingserf opgestart met educatieve functie; de natte natuur wordt versterkt; er wordt gewerkt aan een verbeterde aansluiting van het cultuurlandschap op 'de natte natuurparel', aan versterking van cultuurhistorische kenmerken, en aan het vergroten van zichtbaarheid en beleving van het landschap, bijvoorbeeld via wandelroutes, excursies, informatievoorziening en kleinschalige recreatie. De huidige pachtcontracten worden opgezegd, er zal ecologische landbouw plaatsvinden. Brabants Landschap staat in de startblokken om in 2026 aan de slag te gaan.
Er wordt een langetermijnvisie gepresenteerd: in de Visie 2044 wordt Gijzenrooi geschetst als multifunctioneel gebied waar rust centraal staat: landbouw, natuur en recreatie worden gecombineerd, met nadruk op het bewaren van stilte en landschapservaring.

Vanuit Gijzenrooi de kale graafzone (50 meter breed) naar de Rielsedijk (links) en de A67 (rechts). Foto's 16 juni 2025 (het litteken)

En dan nu dit!
Het gebied mag zich sinds de COVID-epidemie verheugen in een groeiend aantal bezoekers. Met de komst van 50.000 nieuwe bewoners zal Eindhoven volgens voorspellingen in de nabije toekomst een bevolkingsgroei meemaken met ongeveer 21%. (bron PBL/CBS). Miljarden stromen deze kant uit om dit proces te faciliteren. Deze mensen zullen inderdaad veel meer stroom gebruiken dan de Eindhovenaren nu. Maar het laatste waar zij op zullen zitten te wachten is dat ons unieke Groene Hart definitief door elektriciteitsmasten en stroomkabels (visueel) zal zijn vernietigd en zijn dieren zullen zijn verstoord. De behoefte aan rust en genieten van een onbedorven en prachtig landschap zal alleen maar enorm toenemen. Het is niet van belang of de mensen over een kwart eeuw zullen glimlachen om de prognoses rond ASML die helemaal niet uitkwamen of die juist aan de voorzichtige kant bleken te zijn: dit Groene Hart verdient geconserveerd en versterkt te worden.
Juist nu alle neuzen van de instanties die over het gebied gaan dezelfde kant opstaan en dit voornemen heel concreet tot het hunne gemaakt hebben (zie het Masterplan) zou een nieuwe stroomleiding definitief roet in het eten gooien…. We verwachten een gevoelige kaalslag door de aanleg van ongeveer 58 meter hoge Moldau-masten met een breedte van 30 meter, een veel bredere werkzone (60 meter?) en een voet van 15x15 meter en magneetvelden van ongeveer 130 meter (concept-NRD, p.17). Alleen de voorbereidingen voor het plaatsen van de nieuwe masten zullen al een enorme impact hebben (p. 19). Gelukkig erkent Tennet onder het kopje: “Aspect cultuurhistorie”: “in het gebied tussen Eindhoven en Geldrop ligt een cultuurhistorisch waardevol gebied en een bedrijventerrein” om daar direct onheilspellend op te laten volgen: “Deze worden gekruist.” Dat staat hopelijk te bezien!

We beseffen dat ons pleidooi een hoog “not in my backyard”-gehalte heeft. En zien in dat ook Tennet er van alles aan doet de schade te beperken. En lezen dat men zich ook elders op een alternatieve trajecten grote zorgen maakt.
Maar toch: wat hier kapot wordt gemaakt is voor altijd verloren. Gelukkig zal een Milieu Effect Rapportage ook aan dat aspect aandacht besteden (o.a. van visuele landschapsvervuiling). Of dat de doorslag zal geven? Men weet toch dat alles van waarde weerloos is? Bezint eer ge begint!
Een indrukwekkende Amerikaanse serie documentaires (‘Portrait of a river’) over het leven van interessante rivieren in de wereld bracht vorig jaar na de Nijl en de Mississippi de Dommel in beeld als een rivier die langs de intelligentste kilometer van de wereld stroomt (Eindhoven Campus) en door het Van Gogh Nationaal Park. De directeur van dit park, Frank van der Eijnden, vertelt: we moeten samenwerken met 70 partijen en allemaal buiten de lijnen kleuren om de oplossingen voor vandaag en morgen te vinden. We zoeken een beweging om het anders te doen. Anders lopen we vast. Het Waterschap De Dommel en allerhande andere partijen doen hun uiterste best om De Dommel (die door de Moderne Tijd enorm is aangetast) weer oud leven in te blazen: ze laten haar her-meanderen en proberen haar ecologisch weer in evenwicht te krijgen.
Bij ons Groene Hart - in dezelfde halve ‘wig’ gesitueerd - is dat ook nodig, maar hier hoeven we niet van zo ver te komen. Het ligt voor die onstuimig groeiende regio klaar, als we er maar van af weten te blijven…
Het behoud van cultuur, natuur en landschap draagt bij aan en is noodzakelijk voor een ‘economisch sterke regio’. Inclusie: je gaat het pas zien als je het doorhebt….

Om deze reden pleiten wij ervoor ons Groene Hart *out of the box* te behandelen als was het een Natura 2000-gebied (ook genoemd als reden voor een ondergrondse vergunning verbinding, bron: Tennet concept BRD, p. 19). Blijf er weg, of graaf onder die 1,7 kilometer hemelsbreed door.

Blauwe lijn: traject riolering; Rode lijn: (geschat) traject Vk380

In de kaartjes uit de concept NRD staan de drie alternatieve trajecten als brede zones met een wat minder vage kernzone ingetekend. Het is moeilijk die op een wat meer gedetailleerde kaart weer te geven. Naar onze inschatting is de werkzone 50 à 70 meter breed. Ook uit die vage streep van de werkzone kun je opmaken dat het hart een nieuwe klap te verduren zal krijgen waarvan het, vrezen wij, nooit zal herstellen. De bruine streep loopt vanaf ongeveer de benzinepomp (Esso Meelakkers) aan de A67 in het zuiden, denken we, min of meer parallel met de nieuwe rioolleiding dwars door het landschap naar de kruising van Rielsedijk en Gijzenrooiseweg. Grofweg kun je dat op een kaartje zoals hierboven getekend voorstellen.

Met dank voor uw aandacht en veel dank aan [redacted] fellow-walker / mede-wandelfreak

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:06:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen uitbreiding.

Verzonden: 6/25/2025 9:06:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Ik begrijp dat we moeten investeren in het electriciteitsnet. Echter moeten we hierbij wel zorg dragen voor het behoud van natuur, evenals leefomgeving van de dieren.

De Strabrechtse Heide en natuurgebied Sang te Mierlo zijn beiden beschermde natuurgebieden. Om die reden stem ik tegen de alternatief midden & alternatief oost.

Alternatief west loopt het meeste door bebouwde gebieden en is daarmee de beste keuze.

Hopelijk zijn de beslissingsbevoegdheid hier ook erkentelijk in.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:08:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste mevrouw, heer,

Laten we wel wezen niemand wil in de buurt wonen van een hoogspanningslijn. Zeker niet als het een nieuw aangelegd trace betreft. Veel commentaar kan verwacht worden met gegronde en ongegronde redenen. Jullie doen er verstandig aan om de plaatsing in de buurt van het huidige trace alle voorrang te geven. (Men is immers "gewend" aan de hoogspanningslijn. Ik vraag mij af of er op een wetenschappelijke wijze een eerlijke afweging gemaakt kan worden welke trace de voorkeur heeft. Welke argumenten wegen zwaarder dan andere, hoe werkt zo'n weging en hoe is dat uit te leggen aan een leek. Betrek er experts bij uit binnen- en buitenland die out-of-the-box kunnen denken. Laat de TUe bijvoorbeeld eens meedenken over de energievoorziening van hun stad. Wellicht kan een deel, op knelpunten, ondergronds (zoals is voorgesteld om de Clauscentrale aan te sluiten op het Belgische net). Verder vraag ik mij af of de oplossing wel duurzaam is naar de toekomst. De Clauscentrale is gas/olie gestookt, gaan we in de toekomst over naar biomassa of vegetable oils? Waar gaat ons NL-overschot aan wind-zonne energie naar toe..wellicht kan een batterij-park in de regio een deel oplossen. Het trekken van een extra kabel van een traditionele gereviseerde energie centrale is wellicht een logische keuze maar lijkt niet echt innovatief, we zouden toch beter moeten kunnen. Met vriendelijke groet, [redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:10:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen traject West van tracé Eindhoven-Maasbracht. Ik woon momenteel in Amsterdam in verband met mijn studie. Na mijn studie wil ik terugkeren naar mijn ouderlijk huis [redacted]). Met de komst van een hoogspanningslijn die de [redacted] doorkruist (traject west), vallen mijn toekomstplannen in duigen. De woning (die binnen afzienbare tijd in het bezit van mij en mijn zus zal komen), zal fors minder waard worden en de gezondheidsrisico's die het wonen in de directe nabijheid (binnen 50 meter) van een hoogspanningslijn met zich meebrengen, zijn niet te overzien. Ik vraag u daarom te kiezen voor een alternatief traject, dat over de Strabrechtse Heide loopt.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

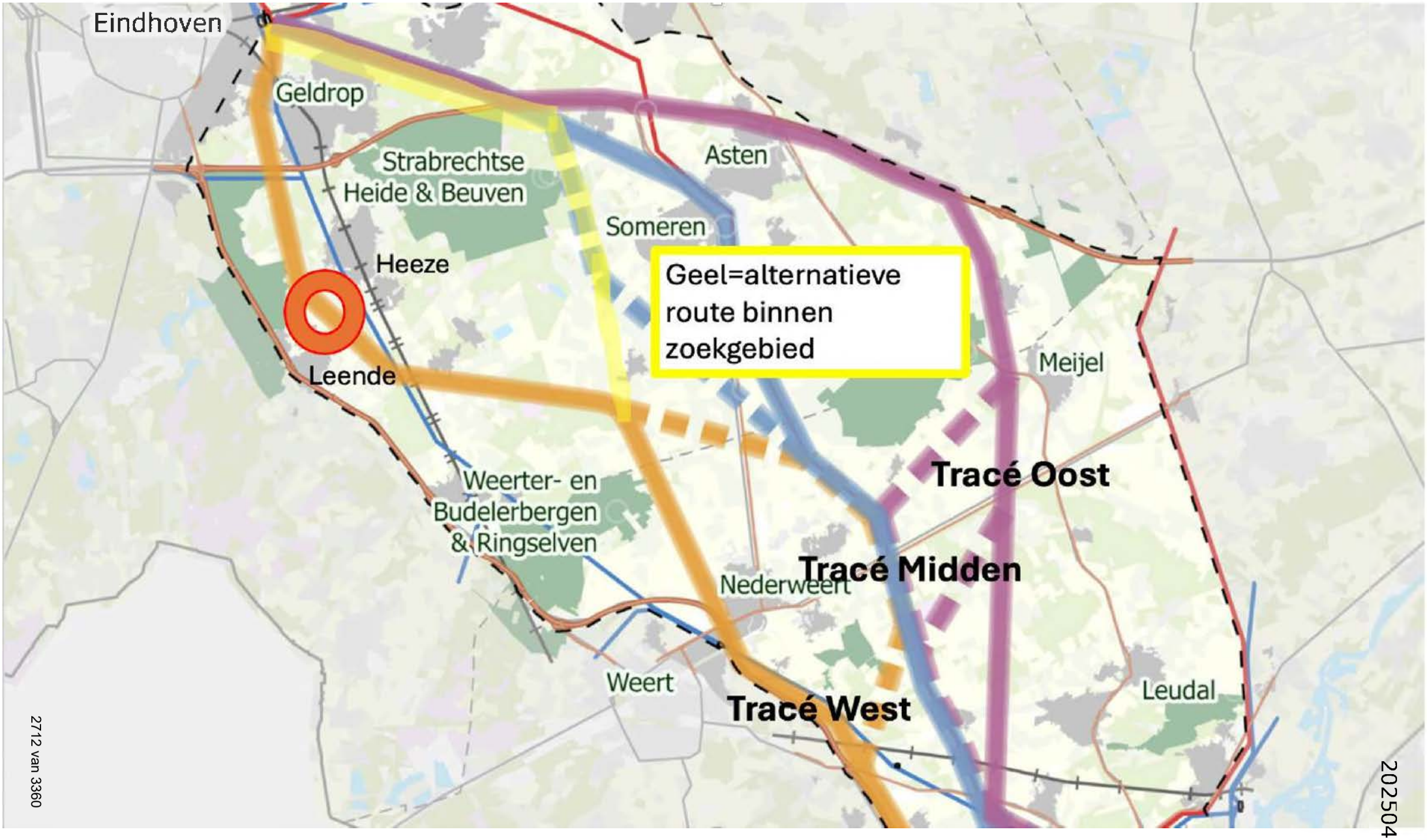
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105341310_10890202_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 9:15:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn negatieve gevolgen heeft voor onze leefomgeving en gezondheid, alsmede de waarde van onze woning.

In deze reactie geef ik mijn standpunt en zorg ten aanzien van de voorgenomen plannen en licht ik toe waarom en op welke punten ik vraag om aanpassing of heroverweging. Ook zal ik waar mogelijk alternatieve overwegingen aandragen. Zie hiervoor de bijlage.

105341335_10890213_Bezwaar.docx

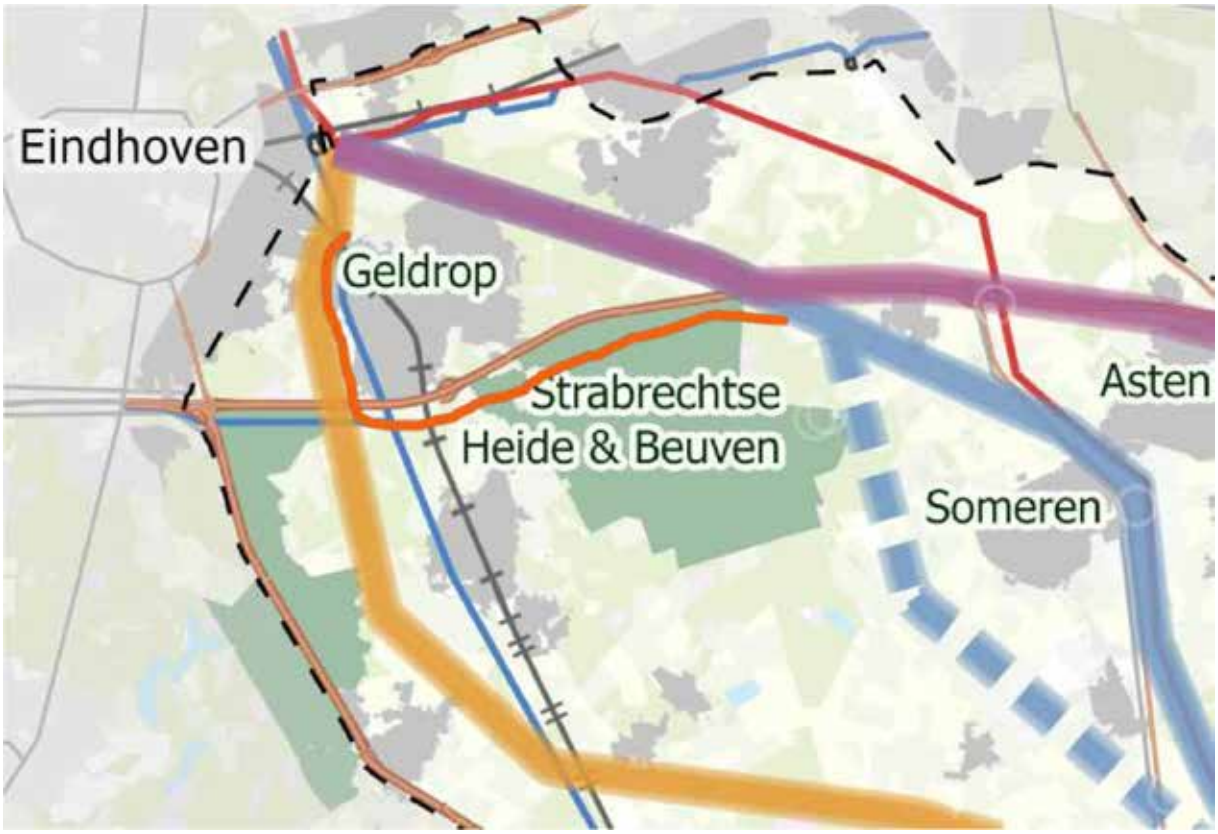
Via deze brief wil ik mijn ernstige bezwaren kenbaar maken tegen de voorgenomen plaatsing van 380kV hoogspanningsmasten in onze omgeving.

1. Gezondheidsrisico's:
Uit onderzoek van onder andere het RIVM blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) van bovengrondse hoogspanningslijnen mogelijk leidt tot een verhoogd risico op kinderleukemie. Hoewel het absolute risico klein is, wordt het verband als mogelijk causaal beschouwd.
De overheid hanteert een voorzorgsbeleid waarbij langdurige blootstelling van kinderen aan magneetvelden boven 0,4 microtesla wordt afgeraden.
Als chronisch zieke maak ik mij zéér bezorgd, mijn klachten zijn zonder de toevoeging van onderstaande opgesomde mogelijke klachten al erg genoeg. Ik heb begrepen dat in Moergestel hoogspanningsmasten worden afgebroken in verband met gezondheidsrisico`s. Hoe is het mogelijk dat men nieuwe lijnen wil plaatsen in Geldrop-Mierlo?
Ook ik ben niet voor niets dicht bij het bos en het groen komen wonen (‘Mierlo, Rust en Ruimte’???? In diverse rapporten m.b.t. groenbeheer en hittemanagement in de gemeente Geldrop Mierlo heb ik gelezen dat de bossen fungeren als een belangrijke groene- en koeltebuffer, en dat de natuurwaarde van het (toch al vrij kleine bos) sterk onder druk staat van recreatie. Hoe is het mogelijk dat wordt overwogen bos te kappen?

2. Landschappelijke impact:
De plaatsing van deze masten heeft een blijvende en ingrijpende invloed op het landschap. Hoogspanningsmasten verstoren het open karakter van het gebied, verminderen de belevingswaarde en kunnen negatieve gevolgen hebben voor recreatie en toerisme. Volgens het College van Rijksadviseurs bepalen deze masten voor tientallen jaren de ruimtelijke structuur van Nederland.

3. Ecologische impact:
Milieueffectrapportages tonen aan dat nieuwe 380kV-verbindingen leiden tot negatieve effecten op natuur en biodiversiteit. Tracés doorkruisen vaak ecologische verbindingszones, verstoren leefgebieden van beschermde soorten en veroorzaken bodemverstoring. Dit is onverenigbaar met duurzaam natuurbeheer.

4. Oproep tot alternatieven:
Ik verzoek u dringend om alternatieven te overwegen, zoals het aanleggen van ondergrondse kabels, het combineren van tracés met bestaande infrastructuur (zoals snelwegen of spoorlijnen), en het vermijden van kwetsbare natuurgebieden.
Er bestaan verschillende alternatieve tracés welke in de huidige plannen niet zijn uitgewerkt. Hierbij kan worden gedacht aan het volgende



Indien Alternatief West geen optie zou zijn, is er dan nagedacht over de mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs Geldrop te laten lopen in plaats van langs Mierlo? Ik verwijs naar het bovenstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.

Ook pleit ik voor een transparant participatieproces waarbij bewoners actief worden betrokken. Gezien bovenstaande bezwaren verzoek ik u om de plannen voor de plaatsing van bovengrondse 380kV hoogspanningsmasten te heroverwegen en te kiezen voor oplossingen die gezondheid, landschap en natuur respecteren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:18:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar ivm impact woonkwaliteit

Verzonden: 6/25/2025 9:18:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen deze uitbreiding en specifiek tegen de variant die tussen Geldrop en Mierlo doorloopt via het bos (' variant midden').

Onvoorstelbaar om zoveel bomen op te offeren voor een dergelijk project in deze tijd.

Zet de extra capaciteit lokaal in. Er is al chronisch tekort aan capaciteit voor nieuwbouw woningen en uitbreiding bestaande/nieuwe bedrijven (denk o.a. aan bestaande en toekomstige BIC locaties).

Waarom dwars door bestaand mooi landschap i.p.v. gewoon lokaal in Maasbracht oplossen op een andere manier? Misschien een idee om samenwerking met Duitsland en België op te zetten middels een EU project aangezien het vrij dicht tegen beide grenzen ligt. Mogelijk is daar zelfs overcapaciteit. Efficiënter, toekomstbestendiger, minder kwetsbaar

etc..

Kan iets dergelijks niet ondergronds?

(langs/via bestaande infrastructuur zoals het spoornet, wegennet, gasnet

etc.).

Verzonden: 6/25/2025 9:19:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Op tekening lijkt dat dit plan midden door onze woonwijk gaat lopen. Dat zal het woongenot niet ten goede komen.

Verzonden: 6/25/2025 9:22:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstrace.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

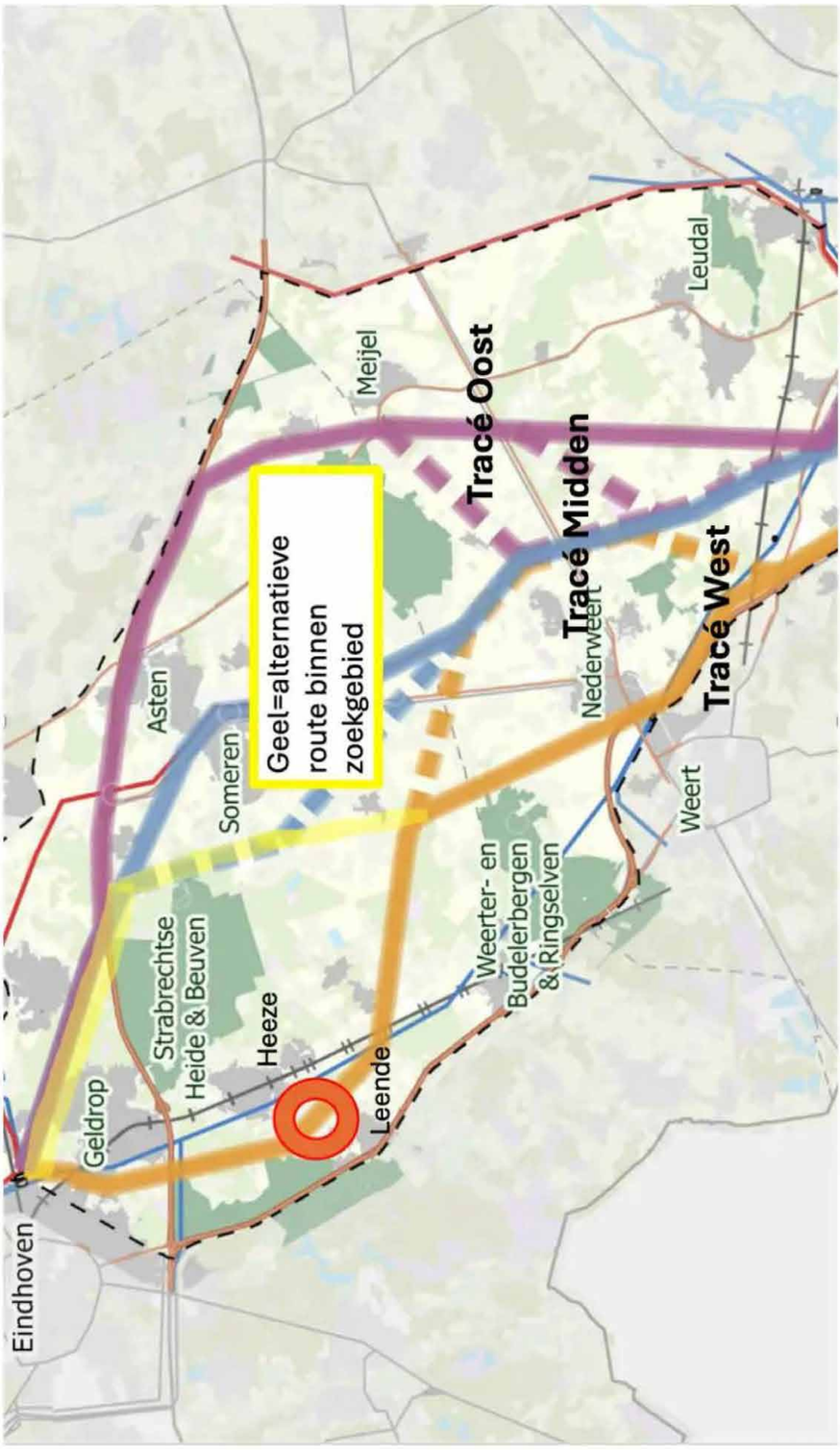
1. Een ondergronds aanleg zal voor minder overlast voor de bewoners en omgeving zorgen. Er is twijfel over de veiligheid van de bovengrondse masten op het gebied van volksgezondheid. Dit zou ten alle tijde boven andere, zoals financiële, overwegingen moeten gaan.

2. Er is een gele route variant, zie bijlage.

3. Woningen kunnen in waarde dalen, met als gevolg een financiële impact voor de bewoners.

105341403_10890229_Screenshot_20250622_211816_Chrome.jpg

21:18 68%
drive.google.com/file/d/1QXTb
28
Route inclu ... natief .pdf
M



Verzonden: 6/25/2025 9:30:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen traject West van tracé Eindhoven-Maasbracht. Ik woon momenteel in Utrecht in verband met mijn studie. Na mijn studie wil ik terugkeren naar mijn ouderlijk huis ([redacted]). Met de komst van een hoogspanningslijn die de [redacted] doorkruist (traject west), vallen mijn toekomstplannen in duigen. De woning (die binnen afzienbare tijd in het bezit van mij en mijn zus zal komen), zal fors minder waard worden en de gezondheidsrisico's die het wonen in de directe nabijheid (binnen 50 meter) van een hoogspanningslijn met zich meebrengen, zijn niet te overzien. Ik vraag u daarom te kiezen voor een alternatief traject, dat over de Strabrechtse Heide loopt.

Daarnaast zijn er meerdere bezwaren die gelden voor zowel mijzelf als de gehele omgeving in de buurt van het mogelijke tracé:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

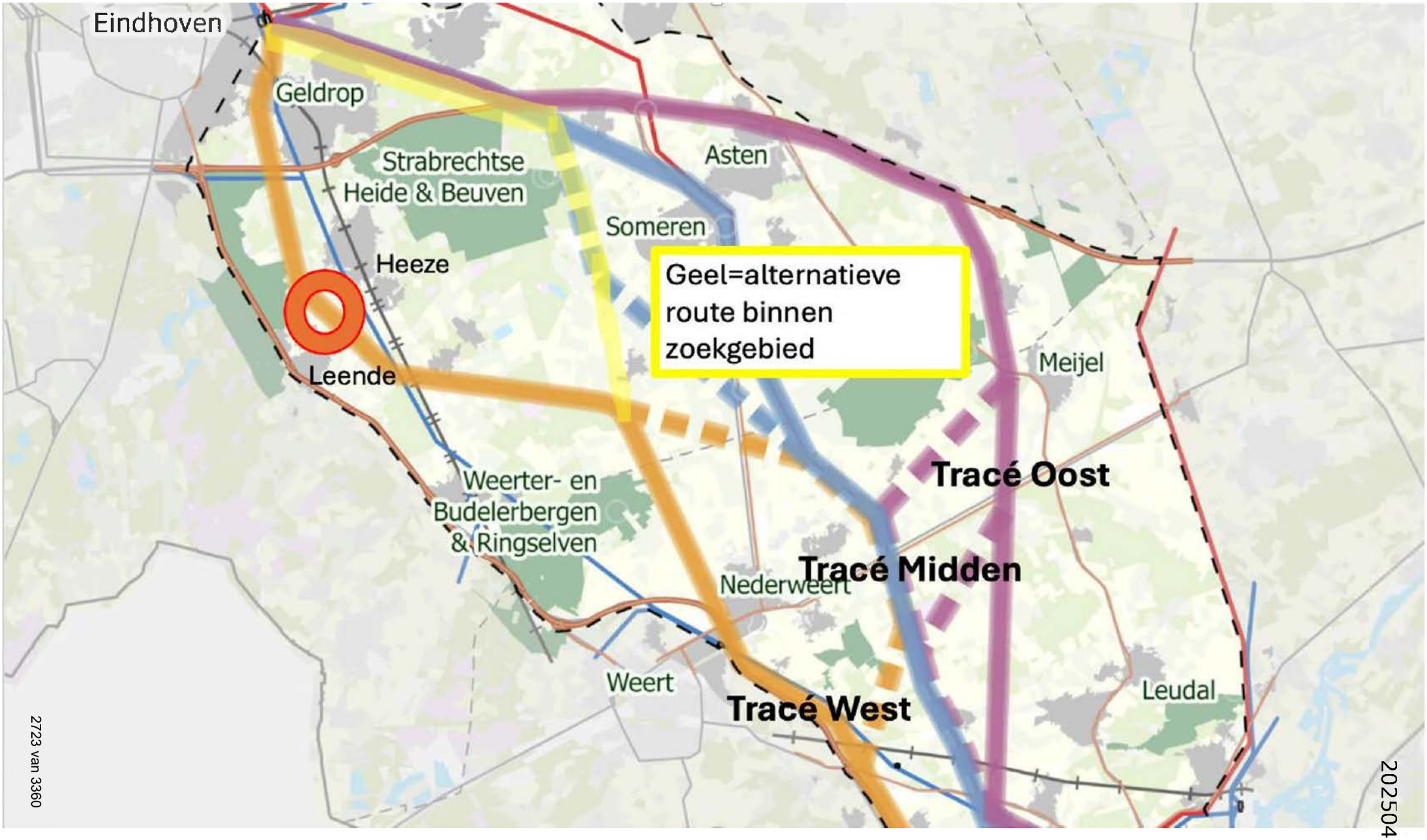
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105341471_10890254_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 9:34:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (mijn vrouw)
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze op het ontwerp-inpassingsplan 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)

t.a.v. Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Onderwerp: Zienswijze ontwerp-inpassingsplan 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Wij, ondergetekenden en inwoners van Neerkant, maken bezwaar tegen het voorgestelde paarse tracé van de 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Onze bezwaren richten zich met name op de volgende punten:

1. Gezondheidsrisico's

De geplande hoogspanningslijn zal op relatief korte afstand van onze woonomgeving worden gerealiseerd. Wij maken ons zorgen over de mogelijke gezondheidseffecten van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV). Diverse studies (zoals het RIVM-rapport Elektromagnetische velden en gezondheid, 2013) wijzen op een verhoogd risico op kinderleukemie bij langdurige blootstelling aan EMV boven 0,3-0,4 microtesla. Hoewel causaal verband niet volledig is bewezen, adviseert het RIVM een voorzorgsbeleid, waaronder het vermijden van nieuwe tracés nabij gevoelige bestemmingen zoals woningen, scholen en kinderdagverblijven.

2. Waardevermindering van onroerend goed

De aanwezigheid van een bovengrondse 380 kV-verbinding leidt tot een aantoonbare waardedaling van woningen in de directe nabijheid. Onderzoeken van onder andere de Universiteit van Amsterdam (2008) en Kadasterdata tonen aan dat huizen binnen 300 meter van een hoogspanningslijn tot wel 5–10% in waarde kunnen dalen. Deze economische schade wordt

momenteel niet of slechts deels gecompenseerd, wat leidt tot ongelijkheid en onrechtvaardigheid voor omwonenden.

3. Natuur en ecologische impact

Het paarse tracé loopt tussen de Natura 2000-gebieden de Groote Peel en de Mariapeel, twee van de meest kwetsbare veenmoeraslandschappen van Nederland. Deze gebieden zijn beschermd onder de Vogel- en Habitatrichtlijnen van de EU en vormen een habitat voor onder meer de kraanvogel, blauwborst, roerdomp en diverse vleermuissoorten (waaronder de watervleermuis en meervleermuis).

De zandgronden rond Neerkant zijn het leefgebied van de das (Meles meles), een beschermde soort onder de Wet natuurbescherming. Deze soort is afhankelijk van rustige bosranden en voedselrijke weiden. De aanleg van masten en werkwegen kan leiden tot verstoring of vernietiging van dassenburchten en hun foerageergebieden, hetgeen in strijd is met artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming zonder afdoende mitigerende maatregelen.

Daarnaast doorkruist de tracé een ecologische corridor tussen de twee Natura 2000-gebieden, wat leidt tot fragmentatie van ecosystemen en een verstoring van migratieroutes en genetische uitwisseling tussen populaties. In de afgelopen jaren is er behoorlijk geïnvesteerd in een verbinding tussen beide natuurgebieden.

Volgens het voorzorgsbeginsel en uitspraken van de Raad van State (bijv. ECLI:NL:RVS:2015:2311) mag alleen worden ingestemd met het project als objectief en zonder redelijke twijfel vaststaat dat geen significant negatief effect op Natura 2000-waarden optreedt. Die garantie ontbreekt in de huidige MER-onderbouwing.

4. Verzoek

Wij verzoeken u dringend om:

1. Het tracé zodanig aan te passen dat een grotere afstand tot woonkernen als Neerkant wordt gegarandeerd;

2. Alternatieve tracés buiten Natura 2000-gevoelige zones serieus te overwegen en transparant af te wegen;

3. Een onafhankelijke ecologische toetsing uit te voeren op basis van actuele veldgegevens over o.a. dassen, vleermuizen en kwetsbare habitattypen;

4. De MER te herzien en aan te vullen met onderbouwing van mitigerende of compenserende maatregelen.

Bronnen

- RIVM (2013). Elektromagnetische velden en gezondheid. www.rivm.nl

- Kadaster en UvA (2008). Waardedaling woningen nabij hoogspanningslijnen.

- Ministerie van LNV (2021). Natura 2000-beheerplan Mariapeel en Groote Peel.

- Zoogdiervereniging (2022). Verspreidingskaart Das (Meles meles).

- ECLI:NL:RVS:2015:2311 – uitspraak Raad van State m.b.t. MER en Natura 2000

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:35:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen Tracet West

Verzonden: 6/25/2025 9:35:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Geldrop-Mierlo en iemand met (oudere) ouders woonachtig in de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

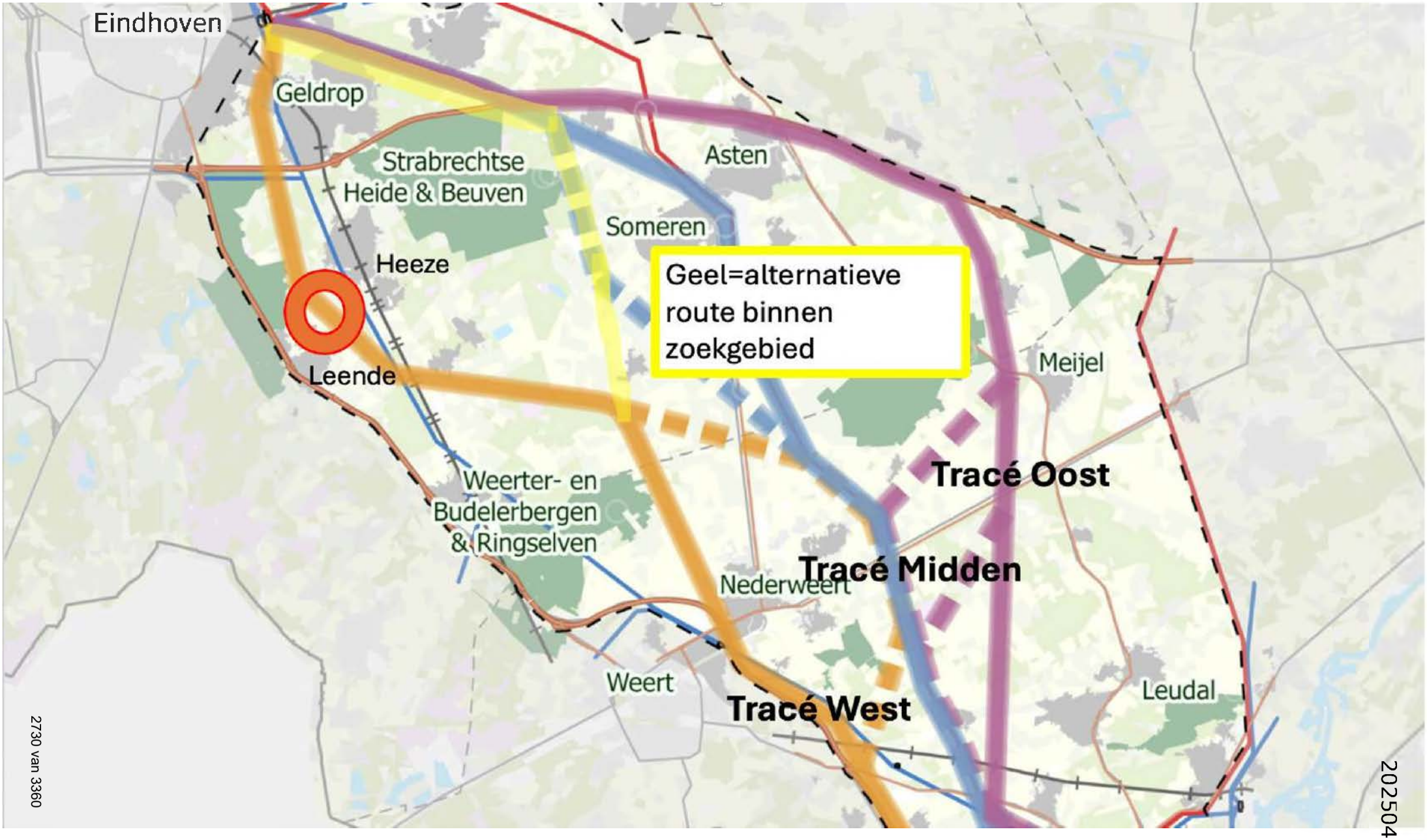
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105341523_10890269_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 9:39:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uiten en bezwaar maken tegen het zogenaamde tracé West dat in de Concept-NRD wordt genoemd voor de uitbreiding van het hoogspanningsnetwerk tussen Maasbracht en Eindhoven.

Bezwaarpunten m.b.t. tracé West:

1. Aantasting woonkwaliteit en leefomgeving

Tracé West loopt op kortere afstand van bestaande woonwijken dan de huidige hoogspanningsverbinding. Met name in onze buurt (zoals de wijken ten westen van Eindhoven) lijkt het voorgestelde tracé aanzienlijk dichter bij woningen te komen te liggen. Dit leidt tot een aantasting van het woongenot, verhoogde geluidsoverlast en visuele vervuiling, en mogelijk gezondheidsrisico's door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden.

2. Impact op gezondheid en welzijn

Hoewel de gezondheidsrisico's van hoogspanningslijnen onderwerp zijn van discussie, zijn er voldoende wetenschappelijke aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling in de nabijheid van woningen nadelige effecten kan hebben, met name voor kinderen. De keuze voor een tracé dichter bij woonbebouwing is daarmee onbegrijpelijk en onacceptabel.

3. Waardedaling van woningen

Woningen in de nabijheid van nieuwe hoogspanningslijnen ondervinden vrijwel zeker waardedaling. Dit tast direct het eigendomsbelang van omwonenden aan. De plannen betekenen een directe economische schade voor bewoners die nooit betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het tracé.

4. Onvoldoende participatie en inspraak

De communicatie over dit project is onvoldoende geweest. Veel bewoners zijn pas via berichten in het Eindhovens Dagblad (ED) of via buurtgroepen op de hoogte geraakt van de plannen en het beperkte tijdsvenster om te reageren. Een dergelijk ingrijpend project vereist bredere en transparantere participatie, met inspraakmomenten in de regio's die geraakt worden door de alternatieven.

5. Alternatieven niet voldoende onderbouwd

In de Concept-NRD wordt onvoldoende duidelijk waarom er überhaupt voor tracé West wordt gekozen als mogelijk alternatief ten opzichte van het bestaande tracé of andere tracés met minder impact op woonwijken. Tracé Midden of een optimalisatie van het bestaande tracé lijken voor de hand liggender. Ook een gedeeltelijke ondergrondse oplossing is niet als serieuze optie besproken.

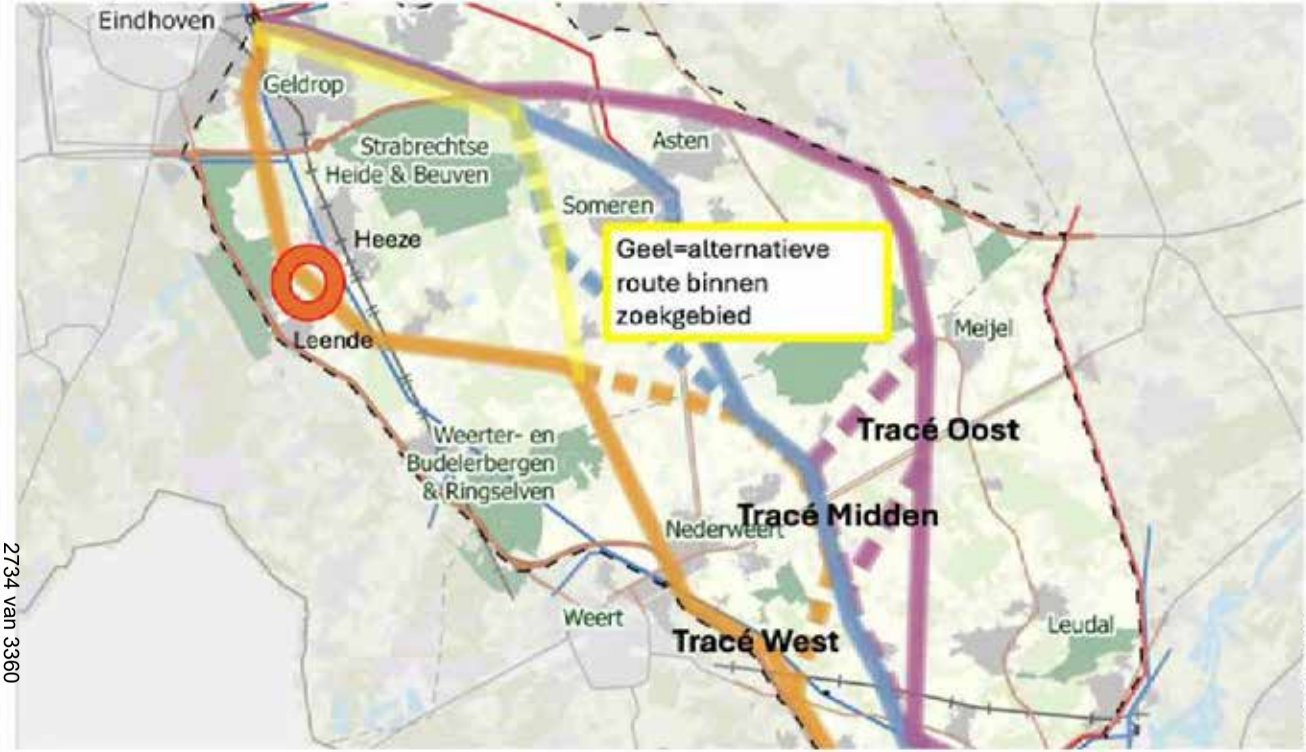
Conclusie: Ik verzoek u dan ook dringend om tracé West uit te sluiten van verdere uitwerking in de definitieve NRD en de MER-fase. Een oplossing die dichter bij het bestaande tracé ligt of alternatieven met minder impact op bewoond gebied verdient de voorkeur, mede in het licht van maatschappelijke aanvaardbaarheid.

Verzonden: 6/25/2025 9:44:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Nederweert maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

105341589_10890289_IMG_1441.jpeg


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

2025044400

Verzonden: 6/25/2025 9:49:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen natuur verwijdering

105341625_10890301_Voorbeeldbrief.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat [vul hier een korte omschrijving van je persoonlijke situatie, bijvoorbeeld: de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving / woning / gezondheid / bedrijfsvoering].

[Vul hier de argumenten in die je wil aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk]

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. [voeg hier eventueel je eigen tracé variant toe of kies uit de voorbeeld argumenten]

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[naam]

[adres]

[e-mailadres]

Verzonden: 6/25/2025 9:52:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Zienswijze op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) 380 kV-netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoner van Mierlo dien ik hierbij mijn zienswijze/reactie in op de voorgestelde tracés voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven. De voorgenomen tracés, met name Midden en Oost, vormen een ernstige aantasting van de leefomgeving en gezondheid van Mierlonaren en hebben een negatieve impact op de cultuurhistorie en het landschap van Mierlo.

Bundeling van infrastructuur: ruimtelijk verstandig én maatschappelijk verantwoord

Ik pleit met nadruk voor het bundelen van infrastructuur langs bestaande hoofdstructuren, zoals snelwegen (bijvoorbeeld de A67 en A2) of andere bestaande corridors. Door nieuwe hoogspanningsleidingen te laten meelopen met bestaande infrastructuur, wordt het landschap zo min mogelijk versnipperd en wordt de impact op woonwijken, natuur en erfgoed sterk beperkt.

Ik begrijp dat deze keuze in sommige gevallen leidt tot een langere tracélengte, wat gepaard gaat met hogere kosten en mogelijk een hoger spanningsverlies. Toch weegt dit niet op tegen de blijvende negatieve gevolgen voor de gezondheid, leefkwaliteit en mentale rust van inwoners.

Bovendien wordt door bundeling ook de blootstelling van mensen aan elektromagnetische velden beperkt tot gebieden waar al sprake is van infrastructuur en afstand tot woningen groter kan blijven. Ook dit is een belangrijk aspect van volksgezondheid dat zorgvuldig moet worden meegenomen in het besluitvormingsproces.

Bezwaren tegen tracés Midden en Oost

De tracés Midden en Oost raken in Mierlo gebieden die ecologisch, cultureel en recreatief van grote waarde zijn. Ze vormen het karakter en de ademruimte van Mierlo, en hun aantasting staat haaks op elk streven naar een gezonde, leefbare omgeving. De inwoners van Mierlo voelen zich steeds verder ingesloten door grootschalige projecten wat leidt tot stress, verlies van rust en aantasting van welzijn.

Gezondheid en draagkracht

Ruimtelijke keuzes zijn geen puur technische opgaven. Ze raken mensen direct in hun dagelijks leven. Het is bekend dat groen, uitzicht en rust bijdragen aan lagere stressniveaus en betere gezondheid. Ook mogelijke langetermijneffecten van elektromagnetische straling van 380 kV-verbindingen mogen hierin niet genegeerd worden. Juist daarom moet gezondheid een volwaardige factor zijn in de afweging – niet pas ná technische en financiële argumenten, maar vanaf het begin.

Conclusie

Ik verzoek u dringend:

* de tracés Midden en Oost tussen Geldrop en Mierlo te verwijderen uit de verdere uitwerking;

* te kiezen voor tracés die meeliften met bestaande infrastructuur, ook als dat betekent dat de verbinding iets langer of duurder wordt;

* en bij alle vervolgstappen gezondheid, leefbaarheid en landschap structureel en volwaardig mee te wegen.

Alternatief voor de tracés Midden en Oost:

Een alternatief voor de studie naar deze twee tracés is om, op basis van mijn argumentatie in deze brief, infrastructuren te bundelen (weg en/of bestaande tracé). De tracés Midden en Oost dienen ter hoogte van Mierlo langs de A67 gecontinueerd te worden in westelijke richting tot de kruising van een bestaand tracé over de snelweg ter hoogte van het ven: "De IJzeren Man", om vanaf daar gelijk te lopen met alternatief West. Het laatste stukje van het tracé tussen Mierlo en Geldrop vervalt daarmee. (zie de rode lijn in bijgevoegde pdf-bestand).

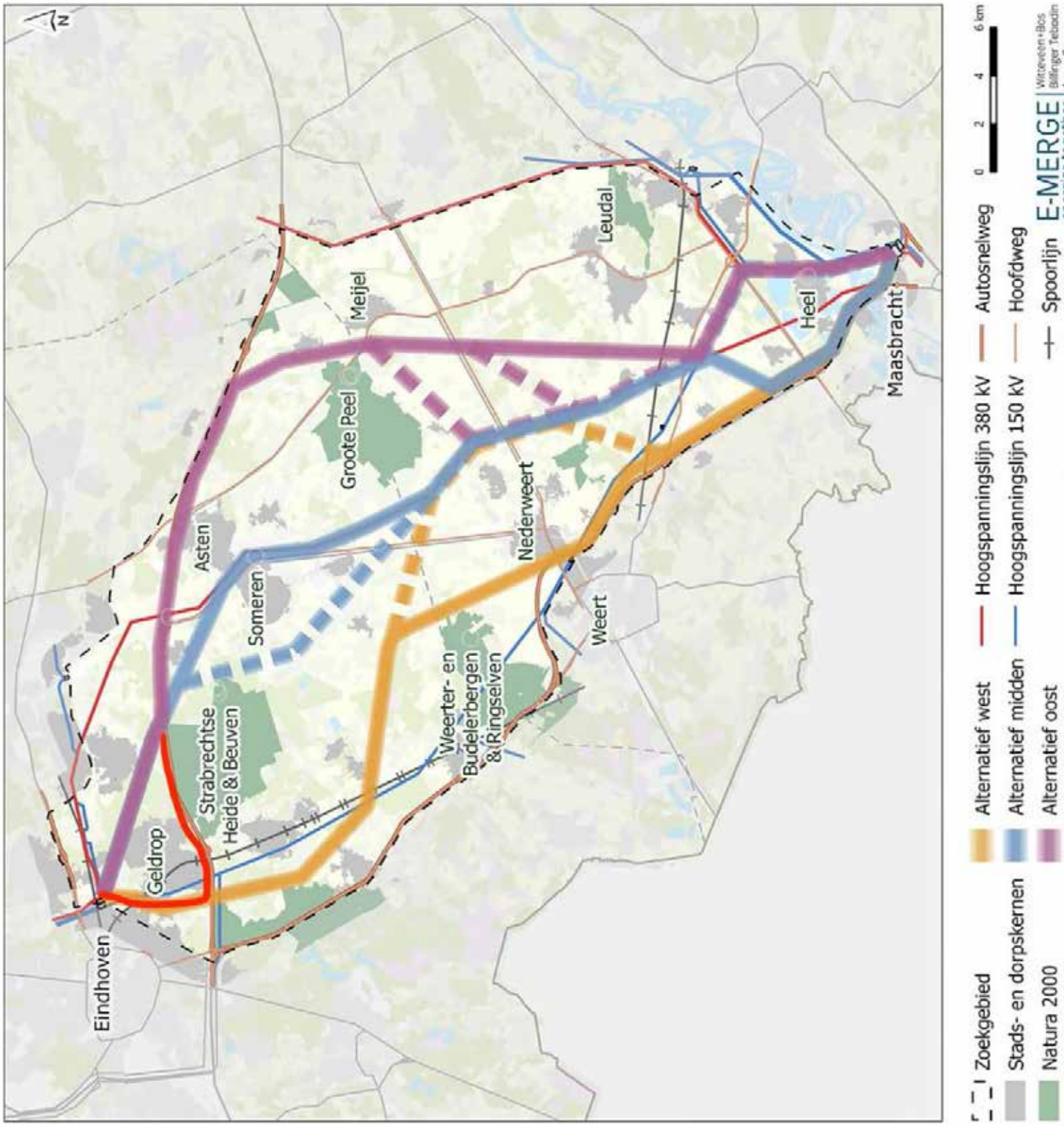
Een robuuste energievoorziening is essentieel. Maar een gezonde leefomgeving ook. Die twee mogen niet tegenover elkaar staan, maar moeten in balans gebracht worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

105341651_10890305_alternatief_tracé.png.pdf


N
Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Nederweert
Weert
Groote Peel
Meijel
Leudal
Heel
Maasbracht
Zoekgebied
Stads- en dorpskernen
Natura 2000
Alternatief west
Alternatief midden
Alternatief oost
Hoogspanningslijn 380 kV
Hoogspanningslijn 150 kV
Autosnelweg
Hoofdweg
Spoorlijn
0
2
4
6 km
E-MERGE
energize together
Witteveen+Bos
Billinger Teboadin
Arcadis Group

Verzonden: 6/25/2025 9:54:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van Sterksel maak ik bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé.

Voor de onderbouwing van mijn bezwaar verwijs ik naar bijgaande brief van de dorpsraad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105341662_10890312_250611_Zienswijze_westelijk_tracé_Tennet_Finaal.pdf

dorpsraad STERKSEL

Aan: RVO

Reactie op concept-NRD 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief dient Dorpsraad Sterksel, als vertegenwoordiging van de Sterkselse gemeenschap, formeel een zienswijze in op het mogelijk aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding aan te leggen door of nabij het dorp Sterksel. Wij maken daarom ernstig bezwaar tegen het westelijke tracé (zie fig. 1) en verzoeken u met klem om alternatieven te onderzoeken die de leefbaarheid van Sterksel niet verder onder druk zetten. Hieronder lichten wij de bezwaren toe met vijf overwegingen.

---

1. Zorgplicht voor omgeving, gezondheid en leefbaarheid

Het aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen brengt significante gezondheidsrisico's met zich mee vanwege elektromagnetische velden (EMV). Hoewel wetenschappelijk bewijs nog niet eenduidig is, zijn er gegronde zorgen over de relatie tussen langdurige blootstelling aan EMV en onder meer kinderleukemie. Naast de mogelijke gezondheidsrisico's leidt dit tot psychologische onrust en aantasting van het woongenot.

Wij attenderen u in dezen op de zorgplicht voor de fysieke leefomgeving zoals geformuleerd in artikel 1.7 van de Omgevingswet en wij dringen er bij u op aan deze in acht te nemen.

---

2. Landschappelijke en ecologische impact

Sterksel ligt in een waardevol landelijk gebied met directe nabijheid tot beschermde natuur. Het westelijke tracé gaat door het gebied van de Sterkselsche Aa. Dit gebied wordt in de regionale Groenblauwe Gebieds Gerichte Aanpak gezien als een belangrijke zone voor groenblauwe natuurontwikkeling die in de komende jaren zal plaatsvinden. Deze zone kenmerkt zich nu al als een natte natuurparel met hoge natuurwaarden en kwetsbare soorten. In de afgelopen jaren bleek dit gebied o.a. een verzamelplaats voor ooievaars op trektocht naar het zuiden.

In het algemeen –en ook hier- geldt dat bovengrondse hoogspanningslijnen met grote masten de ecologie verstoren en daarnaast een ernstige aantasting vormen van het landschap. Dit staat haaks op beleidsdoelstellingen ten aanzien van natuurbehoud, landschapskwaliteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

---

3. Waardedaling van onroerend goed en maatschappelijke onrust

Veel inwoners van Sterksel zijn hier gaan wonen i.v.m. de rust en ruimte. Het aanleggen van 380kV masten langs de randen van Sterksel leidt tot weer een verslechtering van de leefomgeving (zie ook punt 4.) en tot maatschappelijke onrust . Bijvoorbeeld, het westelijke tracé komt dicht langs de randen van Sterksel waar veel huizen staan met een gemiddelde waarde boven 1 miljoen €. Een hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de waarde van woningen in de directe omgeving. Dit leidt tot financiële schade voor inwoners die zeker planschade zullen claimen. De aanleg van bovengrondse elektriciteitsleidingen stuit op grote maatschappelijke weerstand, waarvoor het draagvlak binnen de lokale gemeenschap ontbreekt.

---

4. Onevenredige milieubelasting door bestaande overlast

Sterksel ondervindt al jaren een onevenredige milieubelasting in en rondom het dorp als gevolg van o.a. bijzonder grootschalige mestvergisting en -verwerking, compostering, puinrecycling op het terrein van Poort 43. Deze situatie gaat gepaard met ernstige stankoverlast, geluid en verkeersdruk. De komst van een

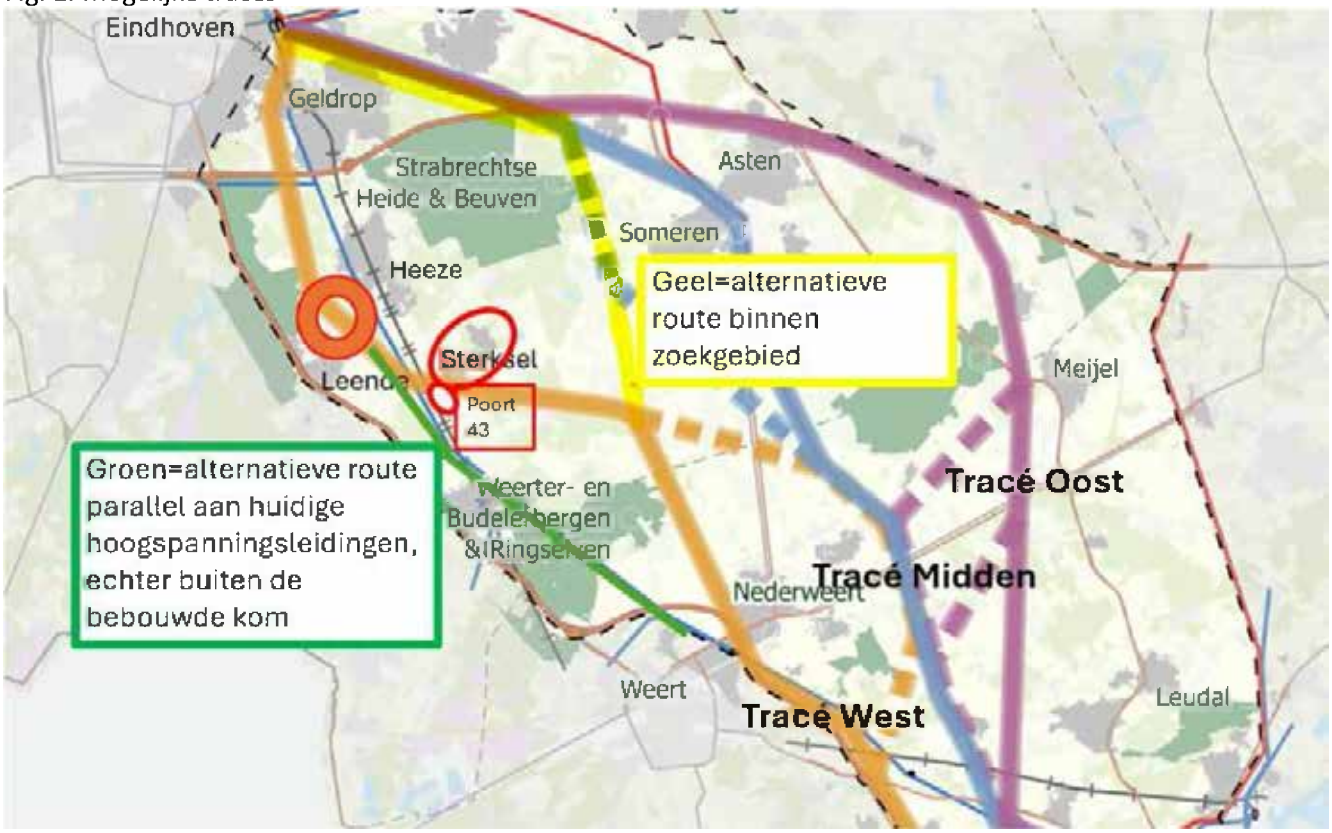
hoogspanningsleiding in dit gebied betekent een extra stapeling van overlast waardoor de draagkracht van het dorp nog verder overschreden wordt. Wanneer is het nou eens genoeg en wordt Sterksel eens een keer ontzien?

---

5. Logischer alternatieven voor het westelijke tracé.

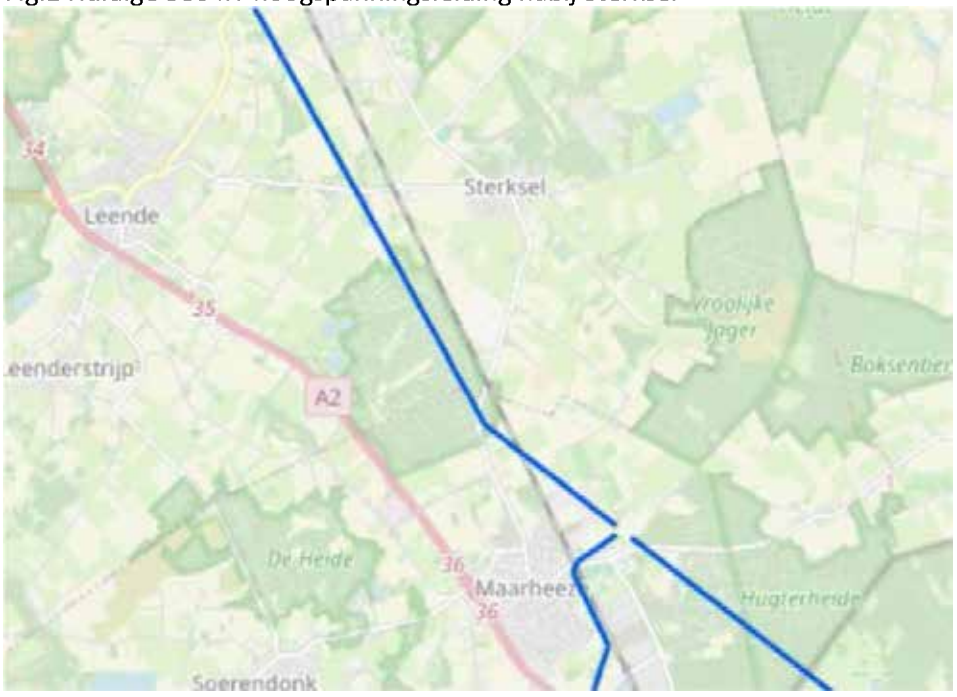
Tijdens inloopavond op 10 juni bleek ons dat het tracé simpeler kan met minder knikken. We zien meerdere alternatieven m.b.t. het westelijke tracé (fig. 1). In fig. 2 een kaart met de huidige 380 kV hoogspanningslijn nabij Sterksel. In fig. 3 de zoekgebieden voor een ondergrondse 150 kV lijn tussen Eindhoven en Maarheeze. Bij enkele van de door ons aangedragen alternatieven blijven de hoogspanningsleidingen buiten het beoogde laagvlieggebied voor helikopters (fig. 4).

Fig. 1. Mogelijke tracés



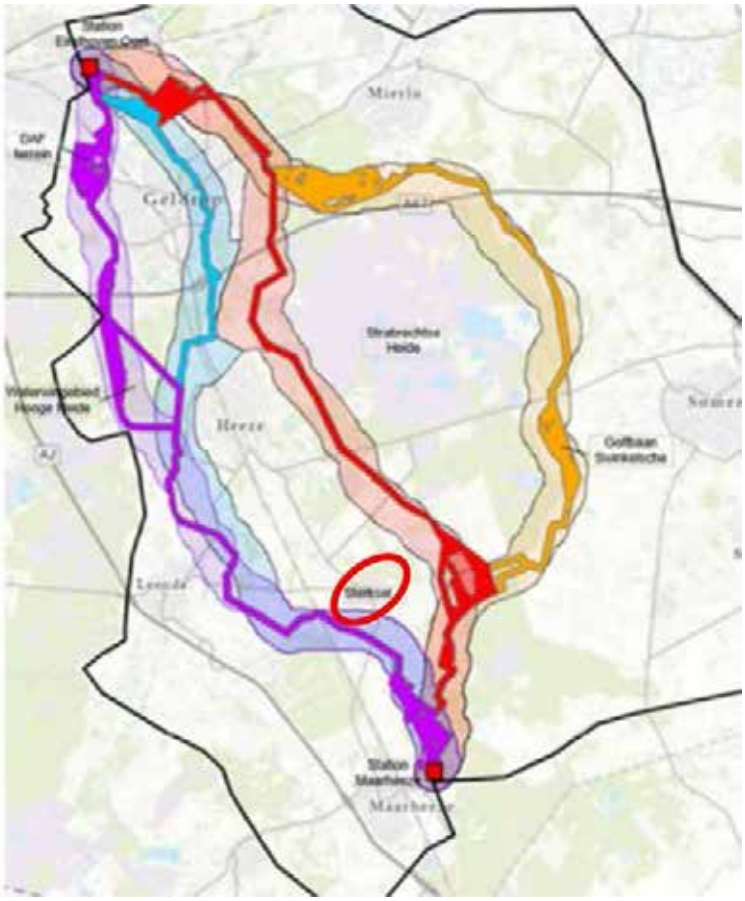
Overgenomen van TenneT en van Heeze-Leende (geel) + aangepast (groen)

Fig.2 Huidige 380 kV hoogspanningsleiding nabij Sterksel



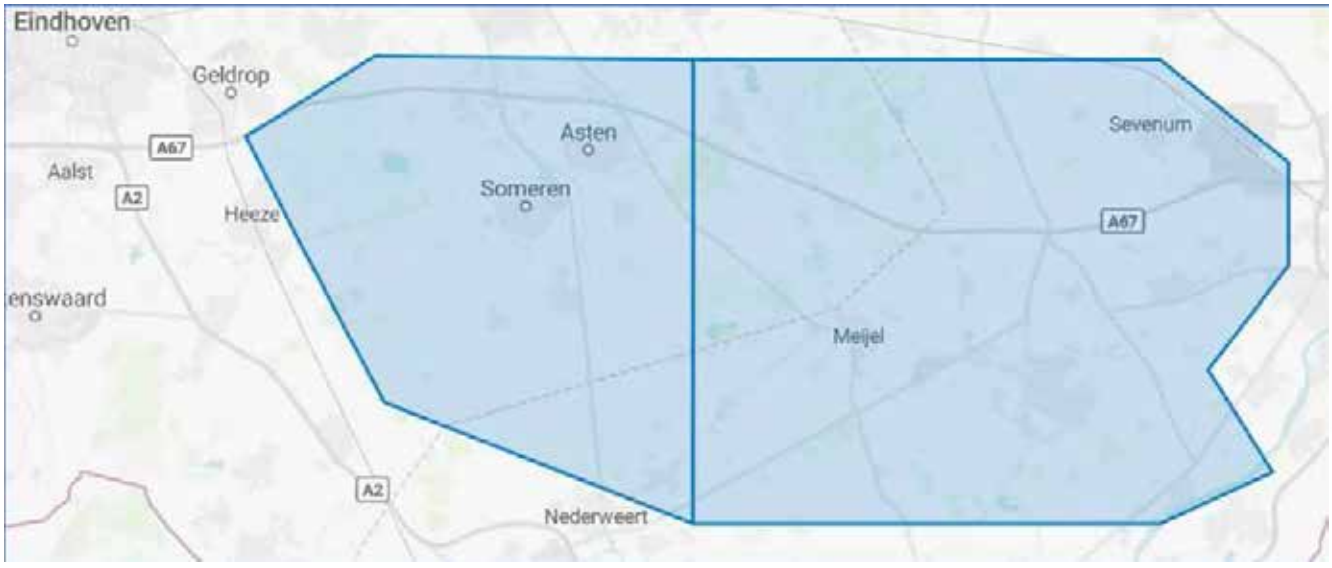
Bron: RIVM

Fig. 3 Zoekgebied Enexis met vier corridors en de alternatieven voor 150 kV leiding Eindhoven - Maarheeze.



Bron: CommissieMER

Fig. 4 Beoogd laagvlieggebied helikopters.



Bron: Ministerie van Defensie

Alternatieven:

1. Geel: ten noorden van Strabrechtse Heide, afbuigend ten westen van Someren, dan rechte lijn naar Weert.

Indien dit **onmogelijk** is dan zijn er nog enkele alternatieven, beter dan het voorgestelde westelijke tracé:

2. Groen: parallel aan bestaande 380 kV hoogspanningsleidingen echter ruim buiten de bebouwde kom van Geldrop en Heeze, over hoge droge dennenakkers Weerterbossen naar Weert. Uitleg: TenneT zegt dat het westelijke tracé ruim om de Weerterbossen moet lopen om de natuur te sparen. Dat klopt wat betreft Kemperbroek, echter de Weerterbossen zijn aangelegd als zgn. dennenakkers en hebben nauwelijks natuurwaarde. Dit alternatief leidt tot minder maatschappelijk weerstand en minder schade aan natuurontwikkeling bij de Sterkselsche Aa.

3. Bij het westelijke tracé de 'knik' bij Sterksel verleggen naar het zuiden, waar de huidige hoogspanningsleiding het spoortracé kruist. Dus de knik ten zuiden van Poort 43 (zie fig. 1 voor de locatie van Poort 43).

Alternatieven 1 en 2 en 3 zijn beduidend korter dan het voorgestelde westelijke tracé. De kostenbesparing daarvan zou TenneT kunnen inzetten om de leidingen deels ondergronds te leggen (bijv, bij Heeze en Leende, bij Weerterbossen.

4. Door Enexis wordt een ondergrondse 150kV leiding aangelegd tussen Eindhoven en Maarheeze. Een van de zoekgebieden betreft voor een deel hetzelfde gebied als het westelijk TenneT tracé bij Sterksel. Door de aanleg van de TenneT 380kV leiding te combineren met aanleg van de Enexis 150 kV leiding (parallel aan elkaar maar gelijktijdig aan te leggen) zouden veel kosten kunnen worden bespaard en kan de overlast van bovengrondse hoge leidingen voor een groot deel kunnen worden voorkomen.

Conclusie en verzoek

De Dorpsraad Sterksel heeft ernstige bezwaren tegen het westelijke tracé maar heeft geen bezwaar tegen de oostelijk gelegen tracés (paars en bauw). We kunnen niet inschatten welke gevolgen de oostelijke tracés kunnen hebben op de inwoners van die betrokken gebieden.

Gelet op de hierboven genoemde bezwaren verzoeken wij u dringend om het voorgestelde westelijke tracé grondig te heroverwegen en de aangedragen alternatieven te onderzoeken. De alternatieven hebben veel minder nadelige effecten op de leefbaarheid van Heeze, Leende en Sterksel en haar inwoners, en zijn ook nog eens beduidend korter.

We vertrouwen erop dat u deze alternatieven èn de belangen van inwoners van Sterksel serieus meeneemt in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
Stichting Dorpsraad Sterksel.

Noot:
Artikel 1.6 (zorgplicht voor een ieder).
Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving.
Artikel 1.7 (activiteit met nadelige gevolgen) .
Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

a) *alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,*
b) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,*
c) *als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.*

Verzonden: 6/25/2025 9:54:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De regio Eindhoven verstedelijkt in een snel tempo. Daardoor moeten er steeds weer afwegingen gemaakt worden over hoe de schaarse ruimte te gebruiken. Vooral het gebied boven de A67 heeft hier continu mee te maken. Alle gemeenten in dit gebied breiden hun woonwijken uit. De groene zone tussen de kernen wordt daardoor steeds kleiner. Grote infrastructurele plannen vergroten de druk op dit gebied nog meer. Naast dat de bestaande infrastructuur het sowieso al zwaar heeft door de steeds grotere bevolkingsdichtheid en uitbreiding nodig heeft.

In de midden en oostelijke varianten komt het nieuwe net vlak langs bestaande woonwijken en recreatiegebied. Dit is een zeer sterke aantasting van de leefomgeving en de groene zone tussen de groeikernen Geldrop en Mierlo.

Ook is een consequentie van deze varianten dat de masten zichtbaar zijn vanaf de Strabrechtse Heide. Dit waardevolle natuurgebied kenmerkt zich juist door de uitgestrektheid en de vergezichten door de lage heide. Deze visuele vervuiling is zeer onwenselijk.

Samenvattend willen we u dringend verzoeken om deze nieuwe lijn zoveel mogelijk te combineren met reeds bestaande infrastructuur zoals de A2, spoorlijnen en bestaande lijnen. Ook willen we dat u ondergrondse aanleg bij woonkernen en in kwetsbare gebieden zeer serieus overweegt.

Verzonden: 6/25/2025 9:55:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van Sterksel maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Voor mijn bezwaren verwijs ik naar bijgaande brief van de Dorpsraad Sterksel.

105341676_10890316_250611_Zienswijze_westelijk_tracé_Tennet_Finaal.pdf

dorpsraad STERKSEL

Aan: RVO

Reactie op concept-NRD 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief dient Dorpsraad Sterksel, als vertegenwoordiging van de Sterkselse gemeenschap, formeel een zienswijze in op het mogelijk aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding aan te leggen door of nabij het dorp Sterksel. Wij maken daarom ernstig bezwaar tegen het westelijke tracé (zie fig. 1) en verzoeken u met klem om alternatieven te onderzoeken die de leefbaarheid van Sterksel niet verder onder druk zetten. Hieronder lichten wij de bezwaren toe met vijf overwegingen.

---

1. Zorgplicht voor omgeving, gezondheid en leefbaarheid

Het aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen brengt significante gezondheidsrisico's met zich mee vanwege elektromagnetische velden (EMV). Hoewel wetenschappelijk bewijs nog niet eenduidig is, zijn er gegronde zorgen over de relatie tussen langdurige blootstelling aan EMV en onder meer kinderleukemie. Naast de mogelijke gezondheidsrisico's leidt dit tot psychologische onrust en aantasting van het woongenot.

Wij attenderen u in dezen op de zorgplicht voor de fysieke leefomgeving zoals geformuleerd in artikel 1.7 van de Omgevingswet en wij dringen er bij u op aan deze in acht te nemen.

---

2. Landschappelijke en ecologische impact

Sterksel ligt in een waardevol landelijk gebied met directe nabijheid tot beschermde natuur. Het westelijke tracé gaat door het gebied van de Sterkselsche Aa. Dit gebied wordt in de regionale Groenblauwe Gebieds Gerichte Aanpak gezien als een belangrijke zone voor groenblauwe natuurontwikkeling die in de komende jaren zal plaatsvinden. Deze zone kenmerkt zich nu al als een natte natuurparel met hoge natuurwaarden en kwetsbare soorten. In de afgelopen jaren bleek dit gebied o.a. een verzamelplaats voor ooievaars op trektocht naar het zuiden.

In het algemeen –en ook hier- geldt dat bovengrondse hoogspanningslijnen met grote masten de ecologie verstoren en daarnaast een ernstige aantasting vormen van het landschap. Dit staat haaks op beleidsdoelstellingen ten aanzien van natuurbehoud, landschapskwaliteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

---

3. Waardedaling van onroerend goed en maatschappelijke onrust

Veel inwoners van Sterksel zijn hier gaan wonen i.v.m. de rust en ruimte. Het aanleggen van 380kV masten langs de randen van Sterksel leidt tot weer een verslechtering van de leefomgeving (zie ook punt 4.) en tot maatschappelijke onrust . Bijvoorbeeld, het westelijke tracé komt dicht langs de randen van Sterksel waar veel huizen staan met een gemiddelde waarde boven 1 miljoen €. Een hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de waarde van woningen in de directe omgeving. Dit leidt tot financiële schade voor inwoners die zeker planschade zullen claimen. De aanleg van bovengrondse elektriciteitsleidingen stuit op grote maatschappelijke weerstand, waarvoor het draagvlak binnen de lokale gemeenschap ontbreekt.

---

4. Onevenredige milieubelasting door bestaande overlast

Sterksel ondervindt al jaren een onevenredige milieubelasting in en rondom het dorp als gevolg van o.a. bijzonder grootschalige mestvergisting en -verwerking, compostering, puinrecycling op het terrein van Poort 43. Deze situatie gaat gepaard met ernstige stankoverlast, geluid en verkeersdruk. De komst van een

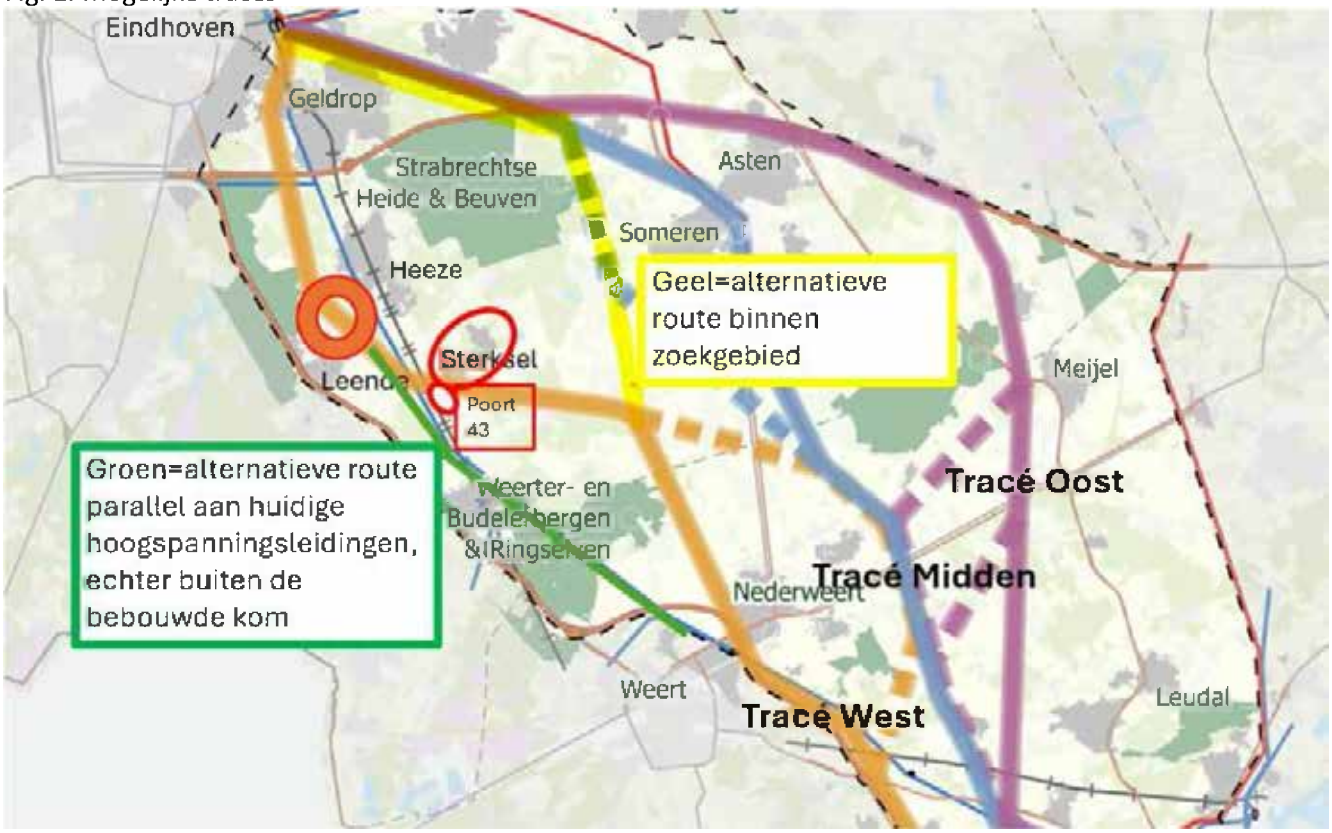
hoogspanningsleiding in dit gebied betekent een extra stapeling van overlast waardoor de draagkracht van het dorp nog verder overschreden wordt. Wanneer is het nou eens genoeg en wordt Sterksel eens een keer ontzien?

---

5. Logischer alternatieven voor het westelijke tracé.

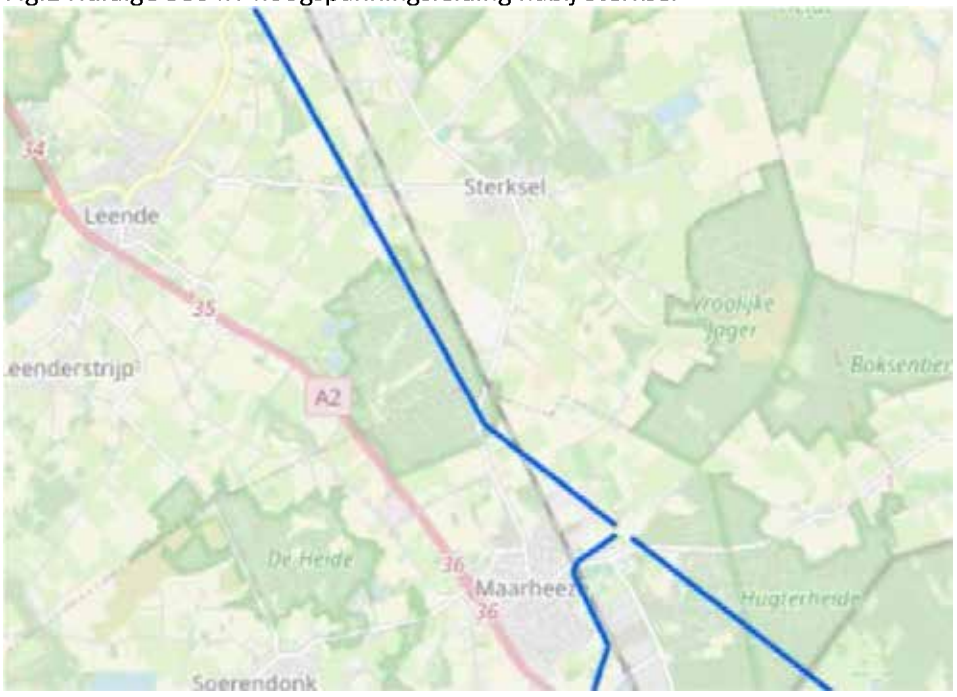
Tijdens inloopavond op 10 juni bleek ons dat het tracé simpeler kan met minder knikken. We zien meerdere alternatieven m.b.t. het westelijke tracé (fig. 1). In fig. 2 een kaart met de huidige 380 kV hoogspanningslijn nabij Sterksel. In fig. 3 de zoekgebieden voor een ondergrondse 150 kV lijn tussen Eindhoven en Maarheeze. Bij enkele van de door ons aangedragen alternatieven blijven de hoogspanningsleidingen buiten het beoogde laagvlieggebied voor helikopters (fig. 4).

Fig. 1. Mogelijke tracés



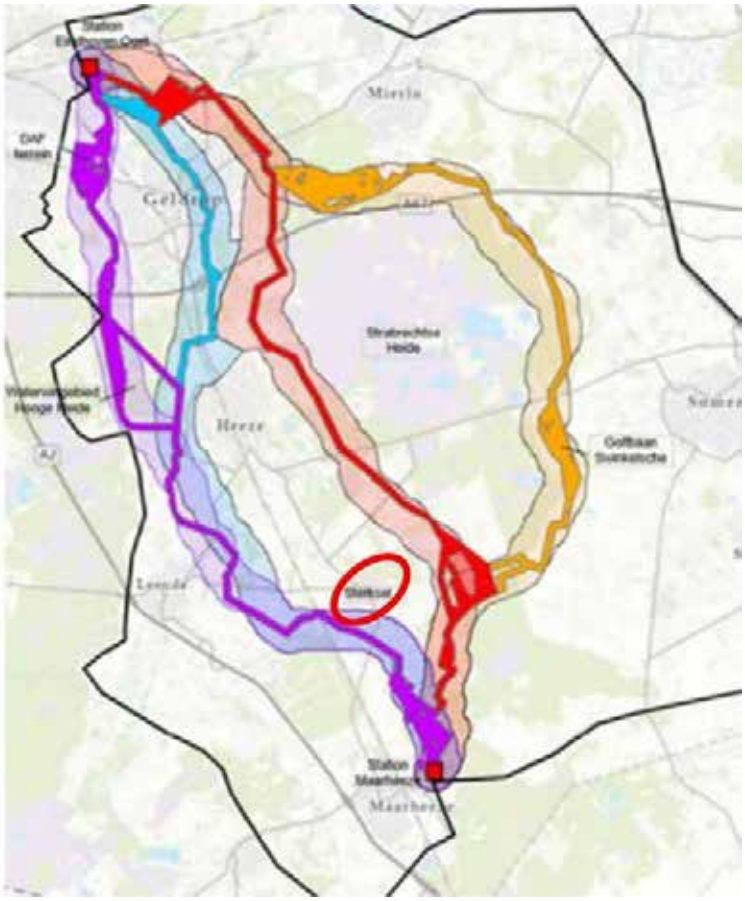
Overgenomen van TenneT en van Heeze-Leende (geel) + aangepast (groen)

Fig.2 Huidige 380 kV hoogspanningsleiding nabij Sterksel



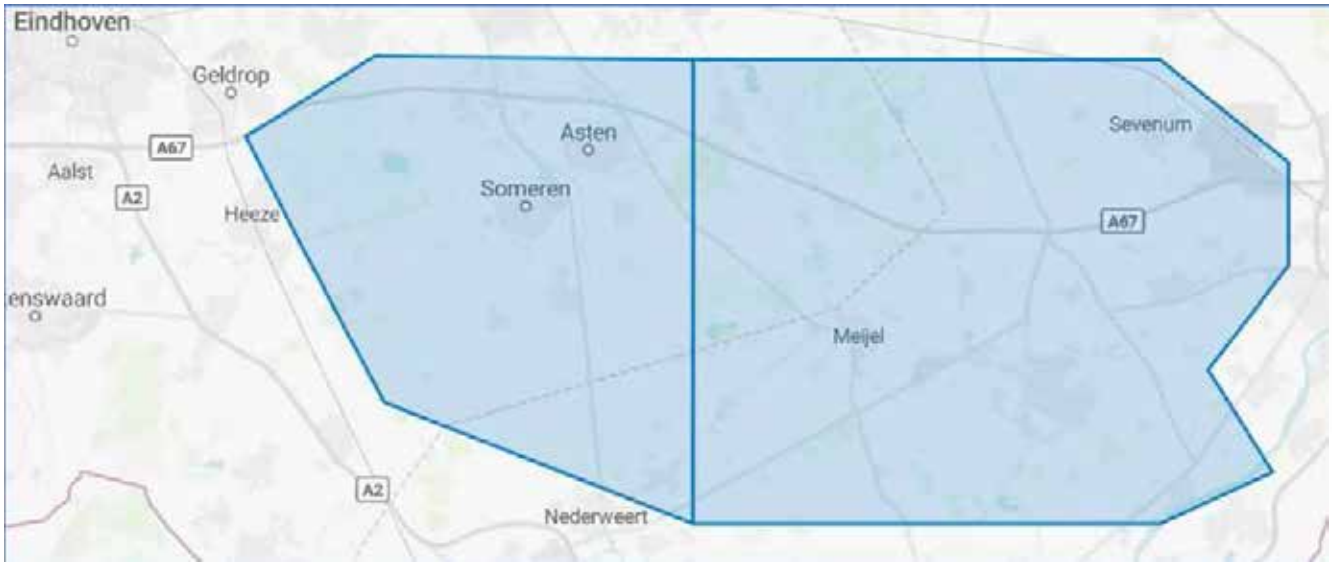
Bron: RIVM

Fig. 3 Zoekgebied Enexis met vier corridors en de alternatieven voor 150 kV leiding Eindhoven - Maarheeze.



Bron: CommissieMER

Fig. 4 Beoogd laagvlieggebied helikopters.



Bron: Ministerie van Defensie

Alternatieven:

1. Geel: ten noorden van Strabrechtse Heide, afbuigend ten westen van Someren, dan rechte lijn naar Weert.

Indien dit **onmogelijk** is dan zijn er nog enkele alternatieven, beter dan het voorgestelde westelijke tracé:

2. Groen: parallel aan bestaande 380 kV hoogspanningsleidingen echter ruim buiten de bebouwde kom van Geldrop en Heeze, over hoge droge dennenakkers Weerterbossen naar Weert. Uitleg: TenneT zegt dat het westelijke tracé ruim om de Weerterbossen moet lopen om de natuur te sparen. Dat klopt wat betreft Kemperbroek, echter de Weerterbossen zijn aangelegd als zgn. dennenakkers en hebben nauwelijks natuurwaarde. Dit alternatief leidt tot minder maatschappelijk weerstand en minder schade aan natuurontwikkeling bij de Sterkselsche Aa.

3. Bij het westelijke tracé de 'knik' bij Sterksel verleggen naar het zuiden, waar de huidige hoogspanningsleiding het spoortracé kruist. Dus de knik ten zuiden van Poort 43 (zie fig. 1 voor de locatie van Poort 43).

Alternatieven 1 en 2 en 3 zijn beduidend korter dan het voorgestelde westelijke tracé. De kostenbesparing daarvan zou TenneT kunnen inzetten om de leidingen deels ondergronds te leggen (bijv, bij Heeze en Leende, bij Weerterbossen.

4. Door Enexis wordt een ondergrondse 150kV leiding aangelegd tussen Eindhoven en Maarheeze. Een van de zoekgebieden betreft voor een deel hetzelfde gebied als het westelijk TenneT tracé bij Sterksel. Door de aanleg van de TenneT 380kV leiding te combineren met aanleg van de Enexis 150 kV leiding (parallel aan elkaar maar gelijktijdig aan te leggen) zouden veel kosten kunnen worden bespaard en kan de overlast van bovengrondse hoge leidingen voor een groot deel kunnen worden voorkomen.

Conclusie en verzoek

De Dorpsraad Sterksel heeft ernstige bezwaren tegen het westelijke tracé maar heeft geen bezwaar tegen de oostelijk gelegen tracés (paars en bauw). We kunnen niet inschatten welke gevolgen de oostelijke tracés kunnen hebben op de inwoners van die betrokken gebieden.

Gelet op de hierboven genoemde bezwaren verzoeken wij u dringend om het voorgestelde westelijke tracé grondig te heroverwegen en de aangedragen alternatieven te onderzoeken. De alternatieven hebben veel minder nadelige effecten op de leefbaarheid van Heeze, Leende en Sterksel en haar inwoners, en zijn ook nog eens beduidend korter.

We vertrouwen erop dat u deze alternatieven èn de belangen van inwoners van Sterksel serieus meeneemt in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
Stichting Dorpsraad Sterksel.

Noot:
Artikel 1.6 (zorgplicht voor een ieder).
Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving.
Artikel 1.7 (activiteit met nadelige gevolgen) .
Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

a) *alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,*
b) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,*
c) *als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.*

Verzonden: 6/25/2025 9:56:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het west-trace is veel minder schadelijk voor het mooie natuurgebied tussen Geldrop en Mierlo en verder naar A67 en de Strabrechtse Heide

105341686_10890325_Zienswijze_[redacted].pdf

Zienswijze tegen het oost- en midden alternatief voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Met deze zienswijze spreek ik mij nadrukkelijk uit tegen de keuze van het oostelijk en midden-tracé voor de nieuwe bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Deze alternatieven hebben ernstige negatieve effecten op de leefomgeving van inwoners van Geldrop en Mierlo en tasten het waardevolle landschap tussen beide gemeenten onherstelbaar aan.

1. Onaanvaardbare aantasting van leefomgeving en gezondheid
Het oost- en midden alternatief voeren de hoogspanningslijn vlak langs de woonwijk Sporkehout in Geldrop en langs de zuidrand van Mierlo. De routekeuze direct langs woonwijken staat haaks op het uitgangspunt van het project dat "gevoelige locaties zoals woonwijken zo veel mogelijk worden vermeden".

2. Vernietiging van ecologisch waardevol bosgebied
Volgens de informatie over het oostelijk tracé moeten er maar liefst 40 voetbalvelden aan bos tussen Geldrop en Mierlo gekapt worden. Dit betreft een groene buffer met ecologische en landschappelijke waarde. Het gebied functioneert als geluidsbuffer voor de snelweg A67, biedt recreatiegelegenheid voor inwoners, en vormt een cruciaal onderdeel van de groene zonetussen de dorpen.

3. Visuele aantasting door extreme masthoogte (59 meter)
De gekozen Moldau-masten zijn bijna 60 meter hoog, wat ruim boven de boomtoppen uitkomt en tot ver in het landschap zichtbaar is. In het midden- en oost alternatief leidt dit tot een aanzienlijke aantasting van het open en natuurlijke landschap tussen Geldrop en Mierlo en van het dorpsaanzicht zelf. De visuele impact van deze masten is onomkeerbaar en doet directafbreuk aan het woonplezier en de waarde van woningen nabij het tracé.

4. Alternatief west-tracé is minder schadelijk
Het west-tracé volgt grotendeels de bestaande infrastructuur langs de A2. Hierdoor wordt bebouwing vermeden en wordt er in belangrijke mate gebruikgemaakt van reeds aangetaste ruimtelijke corridors. Dit alternatief leidt tot aanzienlijk minder boskap, minimaliseert schade aan de leefomgeving en voldoet beter aan de uitgangspunten van het project.
Daarom verzoek ik u dringend om:
1. Het oost- en midden-alternatief af te wijzen voor het definitieve voorkeursalternatief.
2. Het west-tracé als voorkeursalternatief te kiezen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Adres [redacted]

Datum: 25-06-2025

Verzonden: 6/25/2025 9:59:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

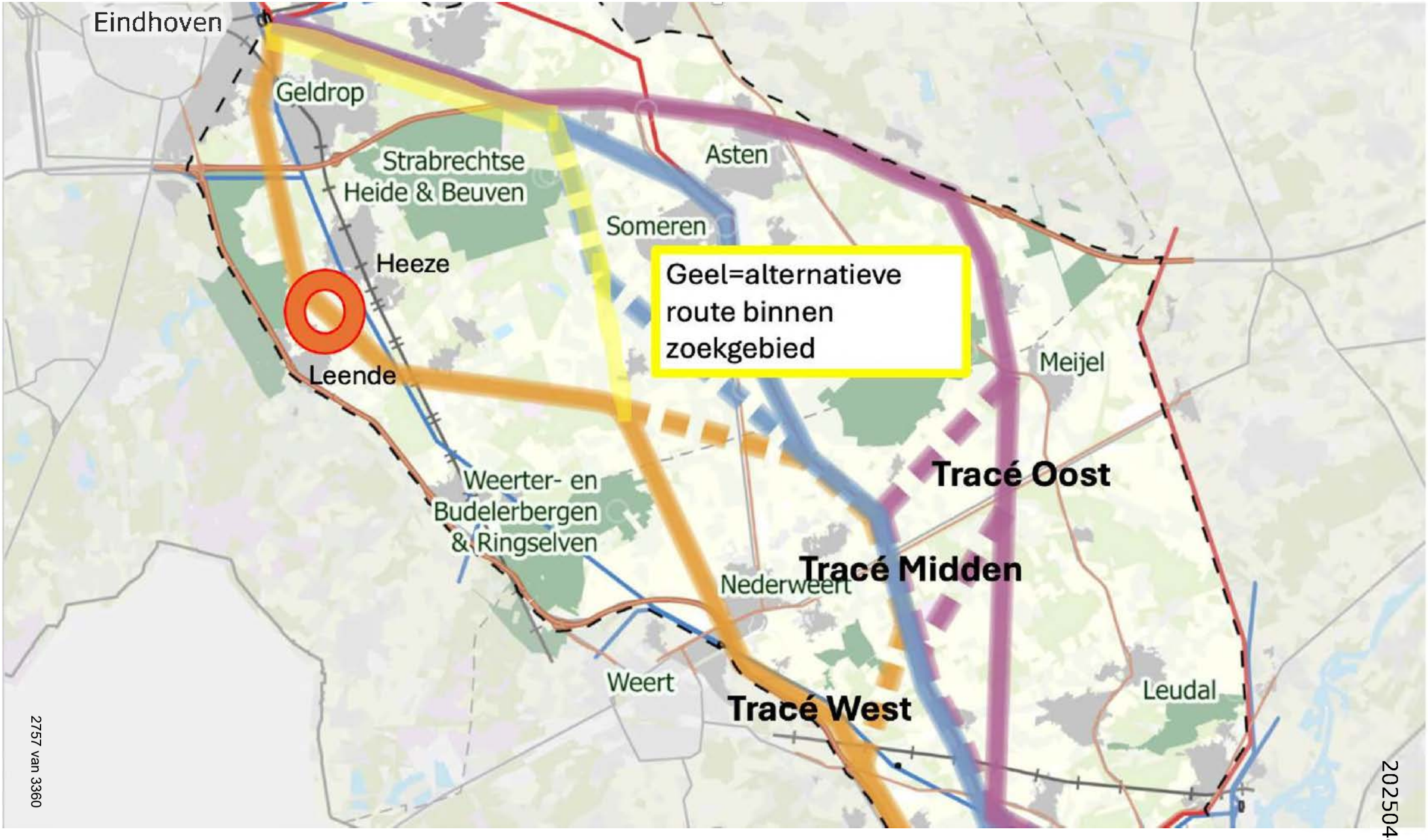
ik woon zelf in de aangrenzende woonwijk 'De Bulders', de beoogde tracé is praktisch 500m van mijn woning vandaan. Ik maak me zorgen over de waarde van mijn huis en gezondheidsrisico's.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105341705_10890331_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 10:00:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar maken tegen het westelijke trace om de volgende redenen:

1. Het westelijke trace is het meest schadelijk voor de natuur in het zoekgebied:

1A. Het westelijke trace gaat door ca. 6km bos, terwijl de Mid en Oost traces door ca. 3.8km en 5km bos gaan respectievelijk (zie bijlage). Deze inschatting is op basis van analyse van sateliet beelden uit 2024. Met enige onzekerheidsmarge genomen, steekt het westelijke trace hier boven de andere uit.

1B. Het westelijke trace gaat langs ca. 6km bos, terwijl de Mod en Oost traces langs ca. 2.5km bos gaan. Met enige onzekerheidsmarge genomen, steekt het westelijke trace hier boven de andere uit.

1C. Het westelijke trace doorkruist ecologische verbindingen tussen de natura 2000 gebieden van Strabrechtse Heide, Groote Heide, de Zevenhuizensche Heide, de Oude Graaf en de Leenderbossen.

1D. Het westelijke trace doorkruist belangrijk drinkwaterwingebied ten noorden van het Heezerenbosch woongebied (zie bijlage).

1E. Het westelijke trace doorkruist het broedgebied van de zeer zeldzame Grauwe Klauwier, Ransuil en andere kwetsbare, bedreigde vogelsoorten. Zie ook https://www.brabantwater.nl/over-brabant-water/nieuws-en-pers/grauwe-klauwier-weet-waterwingebied-groote-heide-weer-te-vinden.

1F. Het plaatsen van hoogspanningskabels en -masten heeft blijvend negatieve impact op de natuur door habitat fragmentatie en het verstoren van ecologische verbindingen en migratie routes van vogels en grond dieren zoals de das, vos en steenmarter. Bovenstaande redenen A t/m E beargumenteren vervolgens dat de schade aan natuur in het westelijke trace het grootst is.

2. Het westelijk trace is het meest schadelijk voor cultuur- en natuurhistorisch erfgoed en beschermde aangezichten, uitzichten en zichtlijnen in het zoekgebied:

2A. Het westelijke trace doorkruist meerdere buurtschappen met berschermde aangezichten, Brabants cultuur historisch erfgoed en authentieke landschappen, zoals Ven, Kerkhof, Heezerenbosch en Riel.

2B. Het plaatsen van hoogspanningskabels en -masten heeft blijvend vernietigende impact op de ruimtelijke ordening zoals zichtlijnen, landschappelijke samenhang en uitzichten rondom gemeente Heeze-Leende, Sterksel en Riel.

2C. Het plaatsen van hoogspanningskabels en -masten heeft blijvend vernietigende impact op het landschap zelf door de kap van historische bomen, aantasting van akkergronden en watergebieden.

3. Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor noordwaarts en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken.

4. Het westelijk doorkruist het meeste gebied waar mensen gedurende het gehele jaar langdurig verblijven. Er is geen rekening gehouden met de ca. 600 recreanten op camping Heezerenbosch die weliswaar woonachtig zijn op een ander adres, maar gedurende een jaar het merendeel recreeren op de camping. Daarom moet de camping Heezerenbosch als volwaardige woonkern beschouwd worden.

105341710_10890333_Drinkwaterwingebied.jpg

GIJZENROOI
GENOENHUIS
Hoog Geldrop
HOUT
McDonald's Geldrop
A67
Geldropseweg
RUL
KREIJL
Hut van Mie Pils
E25
A2
MUGGENBERG
HEEZERENBOSCH
OUDENMOLEN
ENGELSE TUIN
STRABRECHT
WEIBOSSEN
Heeze
TRIBECA
Muggenberg
Emmerkstraat
Randweg

Verzonden: 6/25/2025 10:03:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] echtgenoot en wonend op zelfde adres.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage

105341727_10890340_Zienswijze_westelijk_tracé_380kV_bij_[redacted].pdf

Bezwaar Netuitbreiding Concept-NRD Maasbracht-Eindhoven, specifiek tegen het westelijke tracé.

Als inwoners aan de rand van Sterksel maken we ernstig bezwaar tegen het nieuw aan te leggen hoogspanningstracé (het zogenaamde westelijke alternatief) van het hoogspanningstracé Eindhoven-Maasbracht. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en aan het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Behoud van het unieke karakter van het landschap

Het Beekdal van de Sterkselsche Aa bezit een bijzondere ecologische en landschappelijke waarde en is gekenmerkt als natte natuurparel (NNP). Het vormt een verbinding tussen de Pan en de Herbertusbossen en Strabrechtse Heide; zie https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2025-15229.html?utm_campaign=20250625&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_heeze-leende&utm_content=over_uw_buurt

De aanleg van 58 m. hoge hoogspanningsmasten en -leidingen zal het natuurlijke karakter en de visuele integriteit van dit waardevolle gebied ernstig aantasten. Het inrichten van een dergelijk infrastructureel project brengt onherstelbare schade voor zowel flora als fauna met zich mee en zal tevens de karakteristieke aard van het landschap verminderen. Het behoud van dit natuurelement is belangrijk voor zowel lokale bewoners als bezoekers die de schoonheid en rust van het gebied waarderen.

2. Mogelijke negatieve milieueffecten

In de Concept-NRD staat bij 1.3.2. *"Met de MER procedure krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming."* Er zijn echter veel meer aspecten die niet worden benoemd, zoals de invloed op het landschap en de leefomgeving van omwonenden. De aanleg van de bovengrondse hoogspanningsleiding brengt risico's met zich mee voor de biodiversiteit in het Beekdal. Verstoring van ecologische netwerken, mogelijke verstoring van migratieroutes van dieren en een toename van geluid- en lichtvervuiling zijn ernstige zorgen, die in de huidige plannen onvoldoende lijken te zijn meegenomen. Daarnaast dienen ook alternatieven zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant (zoals voorgesteld door Dorpsraad Sterksel) te worden onderzocht; beide hebben minder impact op omwonenden.

3. Onevenredige lasten voor de lokale gemeenschap

De druk op inwoners van Sterksel is onevenredig groot, o.m. door de aanwezigheid het industrieterrein Poort43, waardoor in de afgelopen jaren duizenden meldingen van overlast zijn gedaan. Vooral door overlast veroorzakende mestvergister en mestverwerking, een stank verspreidend composteerberdrijf en een geluidsoverlast veroorzakende steenvergruizer. Dit terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Ooit is het genoeg!
Natura2000-gebieden lijken te worden ontzien hoewel die deels ter discussie staan. Ik zie niet in waarom de belangen van deze gebieden altijd hoger zijn dan die van de aanwezige inwoners. Ik verwijs hierbij ook naar de betreffende passage in de zienswijze ingediend door de Dorpsraad Sterksel.

4. Landschapsaantasting

Het landschap wordt definitief en ingrijpend aangetast. De voorgestelde westelijke variant van het hoogspanningstracé loopt door een gebied dat mede door de Provincie Noor Brabant is aangemerkt als "Aardkundig waardevol gebied" c.q. "Aardkundig erfgoed" . Ook het Waterschap Dommeldal heeft dit opgenomen in zijn beleidsdocumenten. Het beekdal, dat tussen Sterksel en Maarheeze achter mijn woning loopt is vanwege zijn natuurlijke en landschappelijke kenmerken aangemerkt als zo'n gebied. In dit soort gebieden gelden beperkingen om de bodemstructuur, waterhuishouding en landschapsvormen te beschermen. Voor de Sterkselsche Aa betekent dit onder andere:

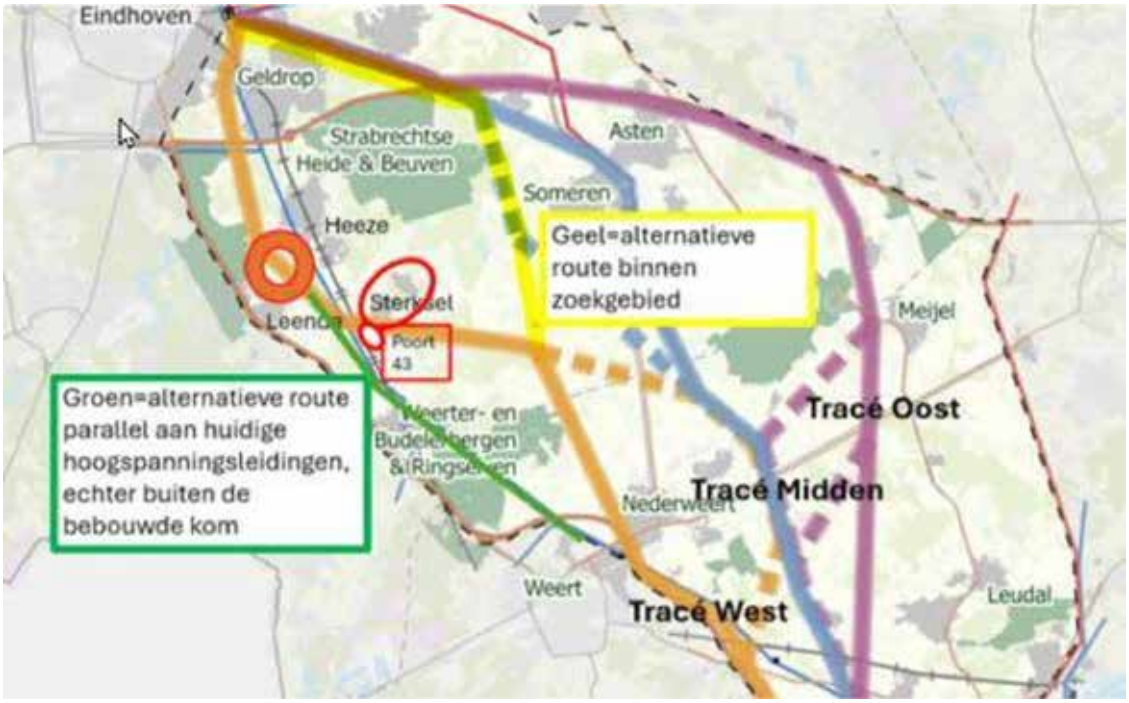
- Geen diepe graafwerkzaamheden of ontgrondingen zonder vergunning.
- Beperkte bebouwing: nieuwe gebouwen of infrastructuur mogen het karakter van het beekdal niet aantasten.
- Behoud van natuurlijke elementen zoals meanders, houtwallen en natte graslanden is essentieel.

- Herstelprojecten zoals beekherstel en het tegengaan van verdroging worden actief uitgevoerd.

De huidige plannen van TenneT zijn niet verenigbaar met het tweede punt hierboven
De aankoopwaarde van mijn woning wordt mede bepaald door het uitzicht op de omgeving vanuit mijn huis. De aanleg van deze bovengrondse hoogspanningsleiding zal dit ernstig aantasten. In het open gebied zoals het beekdal van de Sterkselsche Aa zijn de hoge masten extreem opvallend. Daarnaast heeft de visuele overlast een grote negatieve invloed op mijn woongenot.

5. Alternatieve oplossingen

Gezien de potentieel schadelijke effecten van een bovengrondse aanleg verzoek ik u daarom serieus te kijken naar de aangedragen alternatieve oplossingen. Indien technisch haalbaar, zou de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels een minder ingrijpende optie kunnen zijn die de negatieve impact op het landschap en de natuur aanzienlijk beperkt .Ook een aangepast tracé zoals het z.g. gele tracé (aangedragen door een werkgroep in Heeze, zie kaart hieronder), of verlegging van het tracé naar het gebied ten zuiden van “Poort 43” of doortrekken van de leiding parallel aan de huidige verbinding zoals ingetekend op de kaart zou overlast verminderen.



6. Waardedaling van onroerend goed.

Woningen in de nabijheid van hoogspanningsmasten zijn over het algemeen moeilijker verkoopbaar. Er is ook sprake van waardevermindering, wat door sommige makelaars op 5–10% of zelfs meer wordt geschat. Wij wordt door het plan economisch benadeeld. Voor ons is dat een hernieuwde ervaring omdat we jarenlang onder de hoogspanningsleiding in Heeze gewoond hebben. Verkoop van het pand heeft onevenredig lang geduurd en heeft ons veel geld gekost.

Conclusie.
Op basis van de bovengenoemde argumenten verzoeken wij u dringend om het project te heroverwegen.
We stellen voor dat er:

- Een aanvullende, diepgaande milieueffectbeoordeling wordt uitgevoerd waarin expliciet alle negatieve gevolgen voor het landschap, de biodiversiteit èn de lokale gemeenschap worden meegewogen.
- Alternatieve technische oplossingen, zoals ondergrondse aanleg of genoemde alternatieve tracés, grondig worden onderzocht.

We vertrouwen erop dat u de zorgen en argumenten zoals hierboven uiteengezet in overweging neemt en dat u tot een besluit komt dat recht doet aan de belangen van zowel de lokale gemeenschap als het behoud van ons waardevolle natuur- en landschapsgebied.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 10:04:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted] A
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het lijkt me niet wenselijk dat deze hoogspanningsmasten dwars door een camping en dwars door huizen in het buitengebied van Heeze-Leende lopen.

Verzonden: 6/25/2025 10:11:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laat Mierlo zijn identiteit behouden. Zorg dat er nog plekken zijn waarbij we kunnen genieten van rust en natuur.

Verzonden: 6/25/2025 10:12:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

ik ben bang voor gezondheidsproblemen. Ik woon in een mooi gebied wat straks wellicht doorkruist wordt door hoogspanningskabels en -masten. Daardoor geniet ik minder van mijn omgeving. Mijn dieren worden ook blootgesteld aan straling. Mijn huis en grond worden onverkoopbaar.

Het aantal gasten in mijn b&b zal drastisch teruglopen doordat de mooie omgeving wordt aangetast. Op een afstand van minder dan een km loopt al een hoogspanningstraject.

Verzonden: 6/25/2025 10:13:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: ondernemer woonachtig bij zijn bedrijf
(Mede) namens: mijn vrouw en overige gezinsleden
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

wij zijn bezorgd dat we in t zoekgebied van de uitbreiding van bovenstaande netuitbreiding wonen en werken.

als t trace langs de bestaande hoogspanningsmast komt kan dat grote gevolgen hebben voor ons en onze dieren.

wij vinden dat doordat we al een hoogspanningsmast op ons perceel aan huis hebben dat we al voldoende last ervaren

Onze gezondheid is in t gedrang en waardevermindering staan we ook niet op te wachten. De volgende generatie staat in de blokken om zijn toekomst hier voort te zetten

Wij willen met klem vragen om niet voor de optie te gaan die de huidige hoogspanningslijn volgt doordat dat onze toekomst behoorlijk kan belemmeren

m.vr.gr. [redacted]

Verzonden: 6/25/2025 10:14:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Ik begrijp dat ons persoonlijk belang waarschijnlijk niet op zal wegen tegen het algemeen belang bij de keuze voor het definitieve tracé met de minste negatieve gevolgen.

Dit neemt niet weg dat wij ons persoonlijk ernstig zorgen maken over de uiteenlopende gevolgen die dit voor ons zal hebben.

Wanneer de keuze zal vallen op het tracé nabij onze woning is de kans zeer groot dat onze woning i.v.m. het omvalcriterium binnen de ZRO strook zal vallen en zal het jaargemiddelde van de magneetveldsterkte nagenoeg zeker boven de 0.4 microtesla (Richtlijn RIVM en de Hoge Gezondheidsraad) uitkomen.

Kunt u ons daarom a.u.b. informeren hoe er in het vervolg proces met dit soort situaties wordt omgegaan?

Ik denk hierbij o.a. aan:

- Wordt er hierbij proactief contact opgenomen met de bewoners om de gevolgen en mogelijke passende oplossingen hiervoor te bespreken?

- Wanneer vindt dit precies plaats in het proces?

- Welke initiatieven dient of kan de bewoner hierbij zelf nemen?

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: Someren
Datum: 25-6-2025
Handtekening betrokkene:

Verzonden: 6/25/2025 10:22:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste mensen,

Ik woon op [redacted], in die straat naast het enige punt waar een hoogspanningsleiding van het gele traject de straat over kan steken zonder over een huis te gaan.

Dus ik voel me een direct betrokkene.

Ik snap heel goed dat er ergens een geschikt tracé gevonden moet worden.

Mijn bezwaar betreft op dit moment dat ik denk dat de voorlichting en het betrekken van de burger beter kan, juist in deze fase, waardoor er meer draagvlak zou kunnen ontstaan.

Nu is het allemaal 'not in my backyard'.

Ik verzoek u mij goed op de hoogte te houden en mee te laten denken.

mvg

[redacted].

Verzonden: 6/25/2025 10:26:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie de reactie op de concept NRD zoals hierna bijgevoegd in de bijlage. Ik verwijs dus integraal naar de inhoud van de bijlage.

105341830_10890356_20250625_Reactie_concept_NRD_B4S.pdf

Digitaal ingediend

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Someren, 25 juni 2025
Betreft: Reactie concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven voor locatie [redacted]
Staatscourant 15 mei 2025, nr. 16450

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dienen wij – [redacted] en [redacted] te [redacted] - een reactie in op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven, zoals thans ter visie gelegd. (hierna te noemen: "de concept-NRD")
Van vrijdag 16 mei 2025 tot en met donderdag 26 juni 2025 kan iedereen digitaal/mondeling/per post een reactie indienen op de NRD bij het inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven van Bureau Energieprojecten.

Inleiding
Wij hebben de locatie aan [redacted] te [redacted] in eigendom en zijn daar eveneens woonachtig met ons gezin met drie kleine kinderen. Het betreft een locatie met een woning, meerdere bedrijfsgebouwen en een perceel cultuurgrond.
Onze locatie is gelegen binnen de magneetveldzone van alternatief midden (blauwe belijning. Daarnaast is een perceel cultuurgrond gelegen aan de Kruisbaan te Someren in eigendom, welke is gelegen binnen alternatief west (gele belijning).

Reactie
Wij willen als volgt reageren op de concept-NRD

Zoals hiervoor onder de inleiding omschreven, gaan wij - zoals het er nu naar uit ziet – zeer grote gevolgen ondervinden van de netwerkuitbreiding.
De concept-NRD geeft er tot op heden echter onvoldoende blijk van dat ook onze belangen in volle omvang onderzocht zullen gaan worden. Weliswaar wordt in zijn algemeenheid genoemd dat onder meer magneetvelden, geluid, woonfuncties, werkfuncties en landbouw te onderzoeken thema's betreffen, doch uit de omschrijving van het beoordelingscriterium en de te hanteren methode blijven de navolgende aspecten volgens ons ten onrechte onderbelicht:

1. Thans wordt uitgegaan van een magneetveldzone van 65 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels, echter dit wordt in de (nabije) toekomst waarschijnlijk 100 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels, zoals nu ook al in België het geval is. (aldus medewerkers van initiatiefnemer tijdens de informatiebijeenkomst) Gelet op het tijdspad in deze procedure en het vermoeden dat dit waarschijnlijk nog wel langer zal gaan duren dan nu beoogd, dienen nu reeds de effecten onderzocht te worden binnen een magneetveldzone van 100 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels om te voorkomen dat ten tijde van de vaststelling van het projectbesluit uit wordt gegaan van een achterhaalde en daarmee onvolledige MER.
2. De invloed van magnetische velden op het welzijn en de gezondheid van mens en dier worden niet genoemd als te onderzoeken aspecten in de concept-NRD. Enkel het bepalen van het aantal gevoelige gebouwen binnen de huidige richtafstand van 65 meter alsook het bepalen van het aantal gevoelige gebouwen binnen de berekende magneetveldzone van 0,4 microtesla wordt namelijk genoemd in de concept-NRD. Dat is naar onze mening volstrekt onvoldoende. We vrezen namelijk de gevolgen van langdurige blootstelling binnen de magneetveldzone bij onszelf maar ook bij dieren. Niet voor niets noemt u ook zelf in de concept-NRD de verhoogde kans op leukemie. Als ook maar ergens aanleiding bestaat om nader te onderzoeken wat de gevolgen kunnen zijn, dan kan op dit moment niet worden uitgesloten dat er significante gevolgen zullen zijn voor mens en dier. In die situatie hebben rechters al uitgesproken dat in het kader van het voorzorgsbeginsel dat risico's in het geheel voorkomen dienen te worden, waarmee de betreffende activiteit dan niet mag worden uitgevoerd. (vergelijk bijvoorbeeld uitspraken in dit kader over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op lelievelden)
   Dientengevolge is het onvoldoende dat er "zoveel mogelijk" voorkomen wordt dat bij de aanleg van nieuwe verbindingen "gevoelige gebouwen" in de zone komen te liggen waarbij het magneetveld sterker kan zijn dan 0,4 microtesla jaargemiddeld. Dit dient absoluut uitgesloten te worden in het kader van het voorzorgsbeginsel.

Daarbij is het onduidelijk op basis waarvan nu gekozen wordt om "gevoelige gebouwen' te definiëren als gebouwen waar mensen langdurig (een dagelijks verblijf gedurende minimaal een jaar met een verblijftijd van 14-18 uur per dag) verblijven. Is dit wetenschappelijk onderbouwd? Of bestaan mogelijk ook bij een korter durende blootstelling risico's voor de gezondheid van mens en dier?
Hoe kan daarnaast voorkomen worden dat meet/onderzoeksresultaten straks niet meer betrouwbaar blijken te zijn, omdat er meer elektriciteit door de kabels gaat als nu voorzien? Uit de concept-NRD blijkt namelijk dat de mate waarin elektriciteit door de kabels wordt gestuurd invloed heeft op de mate van blootstelling. Wij verzoeken daarom om in het onderzoek uit te gaan van het worst case scenario, waardoor gerekend wordt met een maximale doorvoer van elektriciteit.
In onze situatie speelt in sterke mate mee dat ons middelste kind een brede ontwikkelingsachterstand en (vanwege zijn geringe leeftijd een vermoeden van) autisme heeft en tevens hoog sensitief is, waardoor prikkels in velerlei vormen veel sterker bij hem binnenkomen. U zult begrijpen dat wij in de huidige omstandigheden al grote zorgen hebben, maar dat wij nog veel grotere problemen vrezen ingeval we binnen de magneetveldzone (huidig van 65 m) komen te wonen. Kan dit aspect eveneens worden onderzoek en worden meegewogen in uw onderzoek en besluitvorming?

3. Ook de concrete gevolgen van de blootstelling aan extra laag frequent geluid, zeker ook bij ons middelste kind (zoals hiervoor omschreven), komen niet concreet terug als te onderzoeken aspect in het concept-NRD.
   De vragen aangaande de omschrijving en onderbouwing van de definitie "gevoelige gebouwen" zoals hiervoor onder punt 2 benoemd, spelen ook in het kader van geluid. Gelieve ook hierop te acteren in het onderzoek en afzonderlijk te reageren.
4. Ten aanzien van het te onderzoeken aspect woonfuncties, wordt ten behoeve van de effecten op woonfuncties (gebruiksfase) enkel het bepalen van het aantal woningen binnen de ZRO-strook genoemd. Dit is naar de mening van cliënten volstrekt onvoldoende. In het kader van een zorgvuldig onderzoek dienen ook de effecten voor woonfuncties binnen de magneetveldzone van 100 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels in beeld te worden gebracht.
5. Ten aanzien van het te onderzoeken aspect werkfuncties lijkt ten behoeve van het beoordelen van de effecten op werkfuncties (gebruiksfase) enkel de oppervlakte aan bedrijven(terrein) dat doorsneden wordt te worden bepaald. Dit is volstrekt onvoldoende om de daadwerkelijke effecten op een werklocatie in beeld te krijgen en zorgvuldig te onderzoeken. De vraag is voorts wat in deze als werkfunctie wordt gedefinieerd. Immers onder het aspect landbouw (dat hierna onder punt 6 aan de orde zal komen) wordt alleen gesproken over oppervlakte landbouwgrond. Wat betreft werkfuncties is het dus onduidelijk of daaronder ook agrarische werkzaamheden door personen op percelen cultuurgrond worden begrepen. Worden er voorts bijvoorbeeld ook gebruik- en bouwbeperkingen op het erf zelf opgelegd? En welke effecten hebben deze op de (woon- en)

werkfuncties? (zowel tijdens de gebuiks- alsook de aanlegfase, beiden onderzoeken)

6. Ten aanzien van het thema landbouw wordt ingevolge de concept-NRD enkel ingezoomd op het oppervlakteverlies van het landbouwareaal in de gebruiksfase en de lengte van de doorsnijding van landbouwgrond in de gebruiks- en aanlegfase (bepalen gebruiksbeperkingen). Wij stellen dat dit in bredere zin onderzocht dient te worden, bijvoorbeeld:
   - forse belemmering van bewerkbaarheid van percelen op het moment dat een hoogspanningsmast in het perceel wordt geplaatst (onlogische bewerkingslijnen, verslechterde verkaveling), waardoor de teelt van meer intensieve gewassen wellicht niet meer interessant is op de betreffende percelen, hetgeen niet alleen gevolgen heeft voor de gebruiksmogelijkheden, maar ook voor de waarde van de percelen;
   - komen er daarnaast gebruiksbeperkingen op percelen waarop een hoogspanningsmast staat en/of binnen de ZRO-strook of op percelen in de directe nabijheid van de netwerkuitbreiding? Bijvoorbeeld ten aanzien van het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen, de teelt van (hoogopgaande) gewassen, bemesten, beregenen en/of het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen?
   - Bestaan er gevaren vanwege het werken van personen onder of in de nabijheid van overhangende elektriciteitskabels en hoogspanningsmasten?
   - welk effect heeft een hoogspanningsmast of hebben overhangende elektriciteitskabels op de beweidingsmogelijkheden van vee, met andere woorden: welk effect heeft dit op dierenwelzijn?
   - Welke beperkingen en gevolgen ervaren grondeigenaren tijdens de aanlegfase?
7. Voorts dient naar onze mening ook onderzocht te worden wat per alternatief de omvang van de schade zal zijn als gevolg van waardedaling van woningen, bedrijfslocaties en percelen vanwege de nabijheid van de netwerkuitbreiding, onderverdeeld in ZRO strook, magneetveldzone (65 meter én 100 meter aan weerszijden van het hart van de hoogspanningsmast) en de omgeving daarvan waarop dit eveneens van invloed zal zijn.

Wij verzoeken u met klem om bovengenoemde aspecten allen tot in detail op te nemen in de NRD en voorts allen zorgvuldig te onderzoeken in de MER-fase.

We behouden ons het recht voor om onze reactie mondeling dan wel schriftelijk toe te mogen lichten.

Gezien al het voorgaande, verzoeken wij u om deze reactie in uw overweging en het daarop volgende besluitvorming te betrekken en dientengevolge conform alle voornoemde punten aanpassingen te doen in de voorgestelde procedure met betrekking tot de NRD en de MER en het vervolg daarop, alsook onze reactie concreet en in volledigheid (per punt) te beantwoorden in de reactienota.

Gelieve bij vragen of onduidelijkheden voorafgaande aan uw besluitvorming contact met ons op te nemen.
Tenslotte verzoeken wij u om de reactienota naar ons toe te zenden zodra deze gereed is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 10:28:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie de reactie op concept NRD, zoals hierna bijgesloten als bijlage. We verwijzen dus integraal naar de inhoud van de bijlage.

105341849_10890360_20250625_Reactie_concept_NRD_K4S.pdf

Digitaal ingediend

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Someren, 25 juni 2025
Betreft: Reactie concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven
Staatscourant 15 mei 2025, nr. 16450

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij dienen wij – [redacted] en [redacted], [redacted] te [redacted] – namens ons agrarisch bedrijf en namens ons persoonlijk een reactie in op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven, zoals thans ter visie gelegd. (hierna te noemen: "de concept-NRD")
Van vrijdag 16 mei 2025 tot en met donderdag 26 juni 2025 kan iedereen digitaal/mondeling/per post een reactie indienen op de NRD bij het inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven van Bureau Energieprojecten.

Inleiding
Wij zijn woonachtig op [redacted], alwaar wij eveneens een agrarisch bedrijf exploiteren (rundvee en akkerbouw). Onze bedrijfs- en woonlocatie is gelegen binnen alternatief west (gele belijning). Onze agrarisch in gebruik zijnde percelen cultuurgrond zijn nagenoeg allemaal gelegen binnen of in de directe nabijheid van de alternatieven west (gele belijning), midden (blauwe belijning) en oost (paarse belijning). De alternatieven zorgen dus voor een impact om nagenoeg ons volledige areaal.

Reactie
Wij willen als volgt reageren op de concept-NRD.

Zoals hiervoor onder de inleiding omschreven, gaan wij - zoals het er nu naar uit ziet – zeer grote gevolgen ondervinden van de netwerkuitbreiding.
De concept-NRD geeft er tot op heden echter onvoldoende blijk van dat ook onze belangen in volle omvang onderzocht zullen gaan worden. Weliswaar wordt in zijn algemeenheid genoemd dat onder meer magneetvelden, geluid, woonfuncties, werkfuncties en landbouw te onderzoeken thema's betreffen, doch uit de omschrijving van het beoordelingscriterium en de te hanteren methode blijven de navolgende aspecten volgens ons ten onrechte onderbelicht:

1. Thans wordt uitgegaan van een magneetveldzone van 65 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels, echter dit wordt in de (nabije) toekomst waarschijnlijk 100 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels, zoals nu ook al in België het geval is. (aldus medewerkers van initiatiefnemer tijdens de informatiebijeenkomst) Gelet op het tijdspad in deze procedure en het vermoeden dat dit waarschijnlijk nog wel langer zal gaan duren dan nu beoogd, dienen nu reeds de effecten onderzocht te worden binnen een magneetveldzone van 100 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels om te voorkomen dat ten tijde van de vaststelling van het projectbesluit uit wordt gegaan van een achterhaalde en daarmee onvolledige MER.
2. De invloed van magnetische velden op het welzijn en de gezondheid van mens en dier worden niet genoemd als te onderzoeken aspecten in de concept-NRD. Enkel het bepalen van het aantal gevoelige gebouwen binnen de huidige richtafstand van 65 meter alsook het bepalen van het aantal gevoelige gebouwen binnen de berekende magneetveldzone van 0,4 microtesla wordt namelijk genoemd in de concept-NRD. Dat is naar onze mening volstrekt onvoldoende. We vrezen namelijk de gevolgen van langdurige blootstelling binnen de magneetveldzone bij onszelf maar ook bij dieren. Niet voor niets noemt u ook zelf in de concept-NRD de verhoogde kans op leukemie. Als ook maar ergens aanleiding bestaat om nader te onderzoeken wat de gevolgen kunnen zijn, dan kan op dit moment niet worden uitgesloten dat er significante gevolgen zullen zijn voor mens en dier. In die situatie hebben rechters al uitgesproken dat in het kader van het voorzorgsbeginsel dat risico's in het geheel voorkomen dienen te worden, waarmee de betreffende activiteit dan niet mag worden uitgevoerd. (vergelijk bijvoorbeeld uitspraken in dit kader over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op lelievelden)
   Dientengevolge is het onvoldoende dat er "zoveel mogelijk" voorkomen wordt dat bij de aanleg van nieuwe verbindingen "gevoelige gebouwen" in de zone komen te liggen waarbij het magneetveld sterker kan zijn dan 0,4 microtesla jaargemiddeld. Dit dient absoluut uitgesloten te worden in het kader van het voorzorgsbeginsel.

De omschrijving van "gevoelige gebouwen" in de concept-NRD is naar onze mening voorts onvolledig, nu daarin enkel mensen, maar geen dieren worden genoemd. Daarbij is het onduidelijk op basis waarvan nu gekozen wordt om "gevoelige gebouwen' te definiëren als gebouwen waar mensen langdurig (een dagelijks verblijf gedurende minimaal een jaar met een verblijftijd van 14-18 uur per dag) verblijven. Is dit wetenschappelijk onderbouwd? Of bestaan mogelijk ook bij een korter durende blootstelling risico's voor de gezondheid van mens en dier? Hoe kan daarnaast voorkomen worden dat meet/onderzoeksresultaten straks niet meer betrouwbaar blijken te zijn, omdat er meer elektriciteit door de kabels gaat als nu voorzien? Uit de concept-NRD blijkt namelijk dat de mate waarin elektriciteit door de kabels wordt gestuurd invloed heeft op de mate van blootstelling. Wij verzoeken daarom om in het onderzoek uit te gaan van het worst case scenario, waardoor gerekend wordt met een maximale doorvoer van elektriciteit.

3. Ook de concrete gevolgen van de blootstelling aan extra laag frequent geluid, zeker bij oudere mensen (zoals wij), komen niet concreet terug als te onderzoeken aspect in het concept-NRD.
   De vragen aangaande de omschrijving en onderbouwing van de definitie "gevoelige gebouwen" zoals hiervoor onder punt 2 benoemd, spelen ook in het kader van geluid. Gelieve ook hierop te acteren in het onderzoek en afzonderlijk te reageren.
4. Ten aanzien van het te onderzoeken aspect woonfuncties, wordt ten behoeve van de effecten op woonfuncties (gebruiksfase) enkel het bepalen van het aantal woningen binnen de ZRO-strook genoemd. Dit is naar de mening van cliënten volstrekt onvoldoende. In het kader van een zorgvuldig onderzoek dienen ook de effecten voor woonfuncties binnen de magneetveldzone van 100 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels in beeld te worden gebracht.
5. Ten aanzien van het te onderzoeken aspect werkfuncties lijkt ten behoeve van het beoordelen van de effecten op werkfuncties (gebruiksfase) enkel de oppervlakte aan bedrijven(terrein) dat doorsneden wordt te worden bepaald. Dit is volstrekt onvoldoende om de daadwerkelijke effecten op een werklocatie in beeld te krijgen en zorgvuldig te onderzoeken. De vraag is voorts wat in deze als werkfunctie wordt gedefinieerd en of daar ook agrarische bedrijven onder vallen. Immers onder het aspect landbouw (dat hierna onder punt 6 aan de orde zal komen) wordt alleen gesproken over oppervlakte landbouwgrond. Wat betreft werkfuncties is het dus onduidelijk of daaronder ook de werkzaamheden door personen op agrarische bedrijfslocaties wordt begrepen en voorts agrarische werkzaamheden door personen op percelen cultuurgrond. Worden er voorts bijvoorbeeld ook gebruik- en bouwbeperkingen op het erf zelf opgelegd? En welke effecten hebben deze op de werkfuncties?
   Daarnaast zijn er gevallen bekend waarbij installaties op agrarische bedrijven vanwege elektriciteit ontregeld zijn geraakt.

Bijvoorbeeld melkinstallaties, waarbij grote effecten op dierenwelzijn zichtbaar werden. Met andere woorden: wordt onderzocht op welke wijze de aanwezigheid van het elektriciteitsnetwerk de bedrijfsvoering beïnvloed, zowel tijdens de gebruiksfase alsook tijdens de aanlegfase? (beide fases onderzoeken)

6. Ten aanzien van het thema landbouw wordt ingevolge de concept-NRD enkel ingezoomd op het oppervlakteverlies van het landbouwareaal in de gebruiksfase en de lengte van de doorsnijding van landbouwgrond in de gebruiks- en aanlegfase (bepalen gebruiksbeperkingen). Wij stellen dat dit in bredere zin onderzocht dient te worden, bijvoorbeeld:
   - forse belemmering van bewerkbaarheid van percelen op het moment dat een hoogspanningsmast in het perceel wordt geplaatst (onlogische bewerkingslijnen, verslechterde verkaveling), waardoor de teelt van meer intensieve gewassen wellicht niet meer interessant is op de betreffende percelen, hetgeen niet alleen gevolgen heeft voor de gebruiksmogelijkheden, maar ook voor de waarde van de percelen;
   - komen er daarnaast gebruiksbeperkingen op percelen waarop een hoogspanningsmast staat en/of binnen de ZRO-strook of op percelen in de directe nabijheid van de netwerkuitbreiding? Bijvoorbeeld ten aanzien van het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen, de teelt van (hoogopgaande) gewassen, bemesten, beregenen en/of het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen?
   - Bestaan er gevaren vanwege het werken van personen onder of in de nabijheid van overhangende elektriciteitskabels en hoogspanningsmasten?
   - welk effect heeft een hoogspanningsmast of hebben overhangende elektriciteitskabels op de beweidingsmogelijkheden van vee, met andere woorden: welk effect heeft dit op dierenwelzijn?
   - Welke beperkingen en gevolgen ervaren grondeigenaren tijdens de aanlegfase?
7. Voorts dient naar onze mening ook onderzocht te worden wat per alternatief de omvang van de schade zal zijn als gevolg van waardedaling van woningen, bedrijfslocaties en percelen vanwege de nabijheid van de netwerkuitbreiding, onderverdeeld in ZRO strook, magneetveldzone (65 meter én 100 meter aan weerszijden van het hart van de hoogspanningsmast) en de omgeving daarvan waarop dit eveneens van invloed zal zijn.

Wij verzoeken u met klem om bovengenoemde aspecten allen tot in detail op te nemen in de NRD en voorts allen zorgvuldig te onderzoeken in de MER-fase.

We behouden ons het recht voor om onze reactie mondeling dan wel schriftelijk toe te mogen lichten.

Gezien al het voorgaande, verzoeken wij u om deze reactie in uw overweging en het daarop volgende besluitvorming te betrekken en dientengevolge conform alle voornoemde punten aanpassingen te doen in de voorgestelde procedure met betrekking tot de NRD en de MER en het vervolg daarop, alsook onze reactie concreet en in volledigheid (per punt) te beantwoorden in de reactienota.

Gelieve bij vragen of onduidelijkheden voorafgaande aan uw besluitvorming contact met ons op te nemen.
Tenslotte verzoeken wij u om de reactienota naar ons toe te zenden zodra deze gereed is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 10:32:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben wel voorstander dat het elektriciteitsnet uitgebreid moet worden maar door dichtbevolkte gebieden en Natura 2000 mag die niet lopen maar wel door het buitengebied zoals in Heeze op de kerkhof Dit geeft duidelijk aan dat het gezondheid risico erg hoog is Bij deze hoge spanning kan het niet anders zijn dat de elektromagnetische straling ook enorm hoog zal gaan worden en het is overduidelijk aangetoond dat dit je gezondheid sterk aantast en zelfs kanker bevorderd Waarom niet integreren in of langs een autosnelweg en niet door een druk bebouwd buitengebied

Verzonden: 6/25/2025 10:36:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Bewoners Meijelsedijk e.o.
Organisatie: Buurt-Meijelsedijk

Zienswijze/reactie

Collectief bezwaar tegen ontwerp-inpassingsplan 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven, met name het tracé langs de Meijelsedijk

Betreft: Collectieve zienswijze inzake ontwerp-inpassingsplan 380 kV Maasbracht – Eindhoven (tracé Meijelsedijk)

Datum:25-06-2025

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekenden, bewoners van het gebied rond de Meijelsedijk en directe omgeving in de gemeente Nederweert, maken hierbij op formele en collectieve wijze bezwaar tegen het ontwerp-inpassingsplan voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven, en in het bijzonder tegen het tracédeel dat is voorzien langs de Meijelsedijk.

Als direct omwonenden zijn wij aan te merken als belanghebbenden in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb, art. 1:2). De aanleg van deze bovengrondse verbinding heeft directe, ingrijpende en onomkeerbare gevolgen voor onze gezondheid, het woon- en leefklimaat, onze eigendommen en de natuurwaarden in het gebied.

Bezwaarpunten

1. Gezondheidsrisico's en toepassing voorzorgsbeginsel

De voorziene plaatsing van 380 kV-masten op korte afstand van woningen roept ernstige zorgen op over de effecten van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV). Met name voor gezinnen met jonge kinderen is dit onaanvaardbaar. De wetenschappelijke onzekerheid rondom EMV-effecten vereist toepassing van het voorzorgsbeginsel (artikel 191 VWEU). De gekozen tracévariant staat hiermee op gespannen voet.

2. Aantasting van het woon- en leefklimaat

De beoogde masten en geleiders zullen leiden tot aanzienlijke visuele vervuiling (horizonvervuiling), aantasting van uitzicht en mogelijk geluidsoverlast. Dit leidt tot een ernstige achteruitgang van de woonkwaliteit in een gebied dat tot nu toe gekenmerkt wordt door rust, openheid en landschappelijke waarde. De voorgestelde ingreep is hiermee strijdig met de vereisten uit artikel 3.1 Wro (evenwichtige toedeling van functies aan de ruimte).

3. Waardevermindering van onroerend goed

Hoogspanningsinfrastructuur heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de waarde van woningen in de nabijheid. Voor veel bewoners betekent dit een forse financiële schade, waarvoor geen

adequate schadevergoedingsregeling beschikbaar is of wordt geboden. Dit is in strijd met het recht op eigendom en een eerlijke belangenafweging (artikel 1 Eerste Protocol EVRM).

4. Aantasting van beschermde natuurwaarden

Het beoogde tracé raakt of nadert waardevolle Natura 2000-gebieden zoals de Groote Peel en Deurnese Peel. De doorkruising of nadering van dergelijke beschermde natuurgebieden is in strijd met het Europese natuurbeschermingsrecht (Habitatrichtlijn) en het nationale beleid ten aanzien van biodiversiteit en ecologische instandhoudingsdoelen. De milieueffecten zijn in het plan onderbelicht.

Conclusie en formeel verzoek

Gelet op bovenstaande gronden verzoeken wij u met klem:

* Het tracé langs de Meijelsedijk te heroverwegen;

* Volwaardige alternatieve tracés (inclusief ondergrondse aanleg of tracés buiten de woonkern) in overweging te nemen;

* De belangen van bewoners, gezondheid en natuur nadrukkelijker mee te wegen in de eindafweging;

* Deze zienswijze formeel te betrekken bij het verdere besluitvormingsproces;

* Ons schriftelijk op de hoogte te houden van de verdere voortgang.

Wij willen bovendien benadrukken dat ons kleine dorp reeds visueel en ruimtelijk zwaar wordt belast door de aanwezigheid van meerdere windmolens in de directe omgeving. De optelsom van deze elementen leidt tot een onevenredige aantasting van onze leefomgeving.

Indien met deze collectieve zienswijze onvoldoende rekening wordt gehouden, zullen wij ons genoodzaakt zien verdere stappen te nemen, waaronder het actief verzamelen van handtekeningen in de gemeenschap om de maatschappelijke onvrede en weerstand kracht bij te zetten.

Deze zienswijze is ondertekend door 67 bewoners van de Meijelsedijk en omgeving. De lijst met ondertekenaars treft u aan in bijlage 1.

Met hoogachting,

Namens de bewoners van de Meijelsedijk en omgeving,

25-06-2025

105341889_10890371_Lijst_van_ondertekenaars_tegen_ontwerp-inpassingsplan_380_kV-hoogspanningsverbinding_Maasbracht_-_Eindhoven_met_name_het_tracé_langs_de_Meijelsedijk.pdf

Verzonden: 6/25/2025 10:36:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Statera-Sterksel

Zienswijze/reactie

Geachte mevrouw, heer,

Graag willen wij reageren op het voornemen om eventueel een hoogspanningslijn door onze gemeenschap te trekken. Wij zijn het niet eens met dit voornemen. Wij dragen al ruimschoots onze portie infrastructuur.

Wij begrijpen dat het juist de bedoeling is om de geplande hoogspanningslijn te plaatsen in gebieden waar bijvoorbeeld al een snelweg loopt. Dit om de infrastructuur in Nederland zoveel mogelijk te bundelen. Dit lijkt een rechtvaardig uitgangspunt. Maar er is ook nog zoiets als een onredelijk zware belasting van een gemeenschap boven andere gebieden. Naast de A2 lopen in onze regio namelijk ook al treinrails. Zowel de rails als de snelweg zijn een belangrijke verkeersader door Nederland en worden intensief gebruik door zowel personenvervoer als vrachtverkeer.

Langs de treinrails staan ook al elektriciteitsmasten. Ook staat in onze gemeenschap mestvergister Poort43 met een gasleiding onder de grond langs de Sterkselse Aa. Naast het vele extra vrachtverkeer, zorgt Poort 43 voor stankoverlast en brengt het de gevaarlijke risico's die gassen met zich meebrengen. Deze risico's worden groter met zoveel makkelijk ontvlambare elektriciteit in de buurt. Bovendien zorgt Poort43 voor veel vrachtverkeer. Deze vrachtoverlast hebben we ook al over het spoor, waar regelmatig zware goederentreinen overheen denderen met vaak discutabele lading. Deze brengen zowel geluidsoverlast met zich mee als het risico dat er bij een ongeval ongezonde stoffen vrijkomen. Tevens zijn er zonnepaneelvelden gepland in onze regio.

Het argument bundeling is niet steekhoudend omdat met het oranje voorstel reeds afwijkt van de bedoeling van de bundeling. Ten eerste wordt er (waarschijnlijk door het natuurgebied aan de westkant van de A2) alleen bundeling gezocht aan de oostkant. Ten tweede (waarschijnlijk om de woonkern en het natuurgebied bij Weert te sparen) zien we de oranje lijn boven Leende verder oostwaarts buigen richting Sterksel, weg van de bundelingszone bij de A2. Juist het gebied verder weg van de A2 zou gespaard moeten blijven door het bundelingsbeleid. Dit gebied wordt nu juist geraakt met notabene bundeling als argument. Wanneer blijkt dat hier niet gebundeld kan worden, dan vervalt de optie om hier hoogspanningsmasten te plaatsen. Althans dat kan dan geen argument meer zijn. Het bundelingsgebied verder oprekken druist juist in tegen het principe van bundelen van infrastructuur.

Uiteraard zijn wij eveneens bang voor precedentwerking. Het A2 bundelingsgebied is hier al breed. De trein en de huidige masten ligt hier al relatief ver oostelijk van de A2 en dan zou een hoogspanningslijn eventueel nóg verder oostelijk komen te liggen. Verdere oprekking van het bundelingsgebied verklaart onze regio vogelvrij voor verdere infrastructuur. Dit gaat ten kosten van het prachtig landschap waar we wonen en de ecologische waarde van het gebied rond de Sterkselse Aa.

Door het bij Leende wegdraaien van de A2 route, zeilt de beoogde oranje route over de dorpskern Sterksel. Sterksel is niet een groepje huizen in het buitengebied van Heeze. Sterksel is een volwaardig dorp. De oranje route loopt bij ons in de binnenbocht over de rand van onze dorpskern. Dit is op loopafstand van school, buurthuis, kerk, middenstand. Wij denken dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden met het bepalen van de oranje route. Afgaande op de kaart zou de oranje optie in ieder geval een stuk zuidelijker van Sterksel gepland kunnen worden.

Wij vragen u dan ook om de oranje route als optie te herzien.

Verzonden: 6/25/2025 10:50:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Trace west is een omweg, het trace is langer en bezorgt overlast aan meer woningen.

Verzonden: 6/25/2025 10:53:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb een uitgebreide toejuichen in bijgevoegde brief vermeldt

105341968_10890393_bezwaar_uitbreiding_NRD_380kV_Mierlo_midden-oost.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik in het buitengebied van Mierlo woon en bijzonder betrokken ben bij de bescherming van de kwetsbare natuur en biodiversiteit van het mooie dorp Mierlo. Ooit, genaamd " de heerlijkheid, hét jachtgebied van de heren van het kasteel van Helmond, de grootste waterburcht van Nederland. Er was door ingrijpen van de mens bijna geen dier meer te vinden, en met veel inspanning en subsidies van natuur organisaties, Staats bosbeheer, Brabants landschap, de provincie Noord Brabant én particuliere initiatieven is "de heerlijkheid" van Helmond, Mierlo dus, weer de groene verbindingsstrook geworden tussen 4 belangrijke kwetsbare ecologische natuur historische verbindingszones en gebieden.

Ik woon al sinds 1988 op de [redacted]. En in mijn "achtertuin", op 150 meter afstand, staat letterlijk al een massieve sliert aan lintbebouwing van hoogspanningsmasten opgehoogd naar 380kV. Mijn bezwaar heeft dan ook niets te maken met "Niet in mijn achtertuin". Ik ben redelijk genoeg om te weten dat er aanpassingen gedaan moeten worden. Maar met de keuze voor het traject midden – Oost, is en wordt slechts enkel en alleen naar het belang van de mens gekeken en " hun" behoefte. De natuur én hun bewoners worden daarbij simpel weg genegeerd. Zij hebben géén stem of worden niét gehoord.

Ik ervaar wel degelijk hinder van het verhogen en vergroten van de capaciteit. Geluidshinder, en heb veel meer last van hoofdpijn. Ik heb last van overprikkeling. Ik kan niet bewijzen dat dit komt dóór de masten maar ervaar wel dat het continue zicht op de mega grote masten in mijn achtertuin, mijn woonplezier duidelijk doet afnemen. Hét feit dat ik mogelijk met de nieuwe voorgenomen plannen "omringt" zal worden door een lus van hoogspanningsmasten 380kV, geeft mij het angstige gevoel dat ik onder een magnetische " koepel" zal moeten wonen.

Ik maak me dus zorgen over mijn gezondheid en woongenot. Maar bovenal maak ik me dagelijks zorgen over de natuur, het herstel daarvan én de grote afname van de biodiversiteit.

Ik heb me daarom ook als particulier de afgelopen jaren ingezet om op mijn privé terrein Brabants Grootste biodiversiteits wand aan te leggen. Deze biodiversiteit/ insecten wand is maar liefst 27 meter lang en 2.20 meter hoog. Dit is inmiddels gerealiseerd en mogelijk gemaakt door maar liefst 10 natuur en overheid organisaties. Op die manier probeer ik als burger mijn steentje bij te dragen en verantwoordelijkheid te nemen voor alle levende organisme die letterlijk géén stem hebben en daardoor niet gehoord worden. En ik moedig andere burgers aan mijn voorbeeld te volgen en kritisch te kijken naar toepassingen in hun eigen woonomgeving om zich in te zetten voor verhoging van de biodiversiteit en iets terug te doen voor onze natuur dan alleen maar te nemen. Sterker nog, door alle positieve groene stappen en acties van de afgelopen jaren, streven wij er naar om de groenste en schoonste gemeente van Nederland te worden.

Het voornemen van Tennet, om een tracé als Midden en Oost zelfs maar als serieuze optie voor te stellen, getuigt voor mij alleen maar van kokerbeleid, met géén enkele kennis van de kwetsbaarheid van dit bijzondere natuurgebied. Alle onderliggende documentatie en bewijsvoering daarvan is oa. bekend bij de wethouder Godfried van Gestel van de gemeente Geldrop – Mierlo. Brabants Landschap, Provincie Noord Brabant, IVN, Natuurmonumenten, NL Zoemt ea. Ook is aan mijn initiatief ruim aandacht besteed op radio, regionale (Helmond en Eindhovens Dagblad) en lokale dagbladen en kranten, en op de gemeente website onder duurzaamheid en biodiversiteit.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur, recreatieve waarde én cultuur historische waarde van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Email: [redacted]

Verzonden: 6/25/2025 10:54:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij tekenen bezwaar aan tegen de plannen van een nieuwe hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven betreffende alternatief Midden en Oost. Onze woning ligt in het gebied van de voorgestelde routes. Wij vrezen voor aantasting van natuur, woongenot en gezondheid. Dit is absoluut geen passende route en oplossing voor hoogspanning.

Verzonden: 6/25/2025 10:55:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het deel van de voorgestelde Oostvariant, met name het deel dat door de Molenheide in Mierlo is gepland.

De Molenheide wordt al lange tijd doelgericht onderhouden om een natuurlijk gebied met een grote biodiversiteit te bereiken. In een relatief klein gebied is men er bovendien in geslaagd om het natuurproces te combineren met recreatie in de brede zin van het woord. Een prestatie die niet vaak is vertoond.

De kinderspeelplaats bij de TV-toren zal wel intact blijven. De hoogspanningsverbinding komt dicht in de buurt van het "Verdwenen katoenpad", dat dient als educatief tracé voor een stukje cultuurhistorie van Geldrop en Mierlo.

In de Molenheide bevinden zich echter ook een gebied dat is ingericht voor mountainbikers, en een losloopgebied voor honden. Uit de wijde omtrek komen hier sporters en hondenbezitters naartoe, omdat er nauwelijks alternatieven in de buurt te vinden zijn.

Voor de 380 kV uitbreiding zijn er wél alternatieven. Blijkbaar is het alternatief "midden" van Tennet in staat om ter hoogte van Asten/Someren aan te sluiten op de al bestaande verbinding. Ik vind het vreemd dat de bestaande verbinding tussen Eindhoven en Asten/Someren niet in één van de voorstellen is opgenomen. Die verbinding ligt al in een gebied dat is ingericht voor een hoogspanningsverbinding, dan gaat er geen waardevol natuurgebied verloren. Er wordt -voor zover ik heb gezien- nergens uitgelegd waarom dat niet zou kunnen.

De Molenheide wordt door veel publiek bezocht om allerlei redenen. Door een aantal knulligheden in o.a. berichtgeving (handhavers die spandoeken en posters verwijderen) en petities (apps waarin de tekstkleur en de achtergrondkleur van het bezwaarformulier hetzelfde zijn) vermoed ik dat een groot deel van dat publiek geen bezwaar heeft kunnen maken. Ik zou het verstandig vinden als de instanties, die hierover gaan besluiten, eerst zelfstandig een beeld krijgen van het aantal belanghebbenden dat echt bezwaar wil maken tegen het 380kV tracé door de Molenheide. En er zelf eens gaan kijken.

Verzonden: 6/25/2025 11:01:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Vanuit mijn straat zijn we al belast met een hoogspanningslijn. Op zo'n klein stukje grond meerdere lijnen, is te belastend voor inwoners. Die keuze begrijpen wij niet. We adviseren te kiezen voor een alternatieve route.

Verzonden: 6/25/2025 11:09:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze wil ik mijn zorgen uitspreken over alternatief Oost, ook wel bekend als de paarse variant, in het kader van de geplande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Hoewel ik het belang van een robuust elektriciteitsnetwerk erken, acht ik dit specifieke alternatief onwenselijk om de volgende redenen:

1. Effecten op het landschap De paarse variant doorkruist waardevolle open landschappen en agrarisch gebied. De plaatsing van hoogspanningsmasten zal leiden tot aanzienlijke visuele verstoring en horizonvervuiling. Dit tast het karakter van het buitengebied aan en heeft negatieve gevolgen voor de leefbaarheid en beleving van het landschap.

2. Gezondheidseffecten Het tracé doorsnijdt in onze buurt een groepje woningen in het buitengebied. Dit roept ernstige zorgen op over de blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV). Hoewel wetenschappelijk onderzoek geen eenduidige conclusies biedt, is het voorzorgsbeginsel hier van groot belang. De nabijheid van de hoogspanningslijn tot woningen is onwenselijk en vergroot gevoelens van onveiligheid en stress bij bewoners.

3. Impact op ecologische verbindingszone Groote Peel en Deurnese Peel De paarse variant heeft een directe impact op de ecologische verbindingszone tussen de Groote Peel en de Deurnese Peel, beide Natura 2000-gebieden. Deze zone is cruciaal voor vele beschermde diersoorten, zoals dassen, bevers, spechten, uilen en kraanvogels. Doorsnijding of verstoring van deze verbinding kan leiden tot versnippering van leefgebieden, verstoring van rustgebieden en een afname van biodiversiteit. Dit staat haaks op nationale en Europese natuurdoelstellingen.

4. Langste alternatief, grootste impact Het oostelijke tracé is het langste van de onderzochte varianten, wat automatisch leidt tot een grotere ruimtelijke, ecologische en maatschappelijke impact. De langere route betekent meer masten, meer grondgebruik en meer bewoners en natuurgebieden die geraakt worden. Dit maakt het alternatief inefficiënt en maatschappelijk belastend.

Conclusie: Gezien de bovengenoemde bezwaren verzoek ik u dringend om alternatief Oost (paarse variant) niet als voorkeursalternatief aan te wijzen. Ik pleit voor een tracé dat de impact op mens, natuur en landschap zoveel mogelijk beperkt en waarbij zorgvuldig wordt omgegaan met de belangen van omwonenden en ecologische waarden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

25-06-2025

Verzonden: 6/25/2025 11:17:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij leven dichtbij de hoogspanningslijnen van Tennet. De huidige aansluiting kan weinig kwaad voor de gezondheid. Maar ons kind gaat naar een kinderopvang bij deze hoogspanningslijnen. Verzwaring zou betekenen dat mijn kind en de rest van het gezin meer gezondheidsrisico loopt. Tevens loopt de lijn dwars door ons dorp heen en de lijnen die niet door de kern gaan lijken mij dan ook veiliger en minder verstorend voor vele bewoners.

Kunnen de lijnen niet ondergronds worden aangelegd. Dit is duurzamer voor alle partijen.

Verzonden: 6/25/2025 11:18:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben bang voor alle neveneffecten welke dit met zich meebrengen

Verzonden: 6/25/2025 11:20:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de Traject WEST

Verzonden: 6/25/2025 11:25:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Via bijgevoegde brief wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD).

105342096_10890418_20250625_Brief_RVO_[redacted].docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed, waarbij ik wil aangeven dat ik de noodzaak herken van het uitbreiden van het hoogspanningsnet.

Als inwoner van Mierlo ben ik direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn persoonlijke leefomgeving, met een reële kans van negatieve impact op mijn gezondheid en de waarde van mijn woning.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

8. **Grote masten zorgen voor aanzienlijke horizonvervuiling**
   Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 11:25:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted], namens [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn zienswijze is tegen route 'Oost' in de bijlage leest u waarom.

105342097_10890420_Zienswijze_Hoogspanningsverbinding_oostelijke_variant_[redacted]_[redacted]_240625.pdf

Upload machtiging

Wanneer iemand een reactie wil indienen, maar dat niet zelf kan of wil doen, kan hij/zij iemand anders vragen om dit namens hem/haar te doen.

Die ander moet bij het indienen van de reactie een machtiging kunnen laten zien, zodat kan worden gecontroleerd of hij/zij ook echt namens iemand anders mag reageren.

Kunt u het machtigingsformulier niet scannen in PDF? Dan kunt u een foto van het machtigingsformulier met handtekening toevoegen. Let op: De foto moet duidelijk en leesbaar zijn.

De toegestane bestandstypen zijn: bmp, gif, jpeg, jpg en pdf.

Voorbeeld van een machtigingsformulier:

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaa[redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcod[redacted]
Woonplaat[redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: [redacted]

Sluiten

Aan:

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Bureau Energieprojecten van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), een uitvoeringsorganisatie van het ministerie van KGG

Postbus 93144, 2509 AC Den Haag en www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven

Van:

Bosperceel: DEURNE U690
[redacted]
Tel: [redacted]
e-Mail: [redacted]

Betreft: Zienswijze op de NRD voor de nieuwe 380 kV-verbinding Maasbracht–Eindhoven – impact op ecologie en natuurwaarden bosgebied Neerkantse Bossen

24 juni, 2025

Geacht bureau Energieprojecten,

Langs deze weg dien ik een zienswijze in met betrekking tot het ontwerptracé, route 'Oost' (zie figuur 1) van de geplande 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. In het bijzonder richt ik mij op de gevolgen die deze verbinding zal hebben voor de Neerkantse bossen in zijn algemeenheid, en specifiek voor twee percelen (tezamen 7,3 ha) kadastraal bekend als [redacted] (42.400 m²) en [redacted] (30.270 m²). Deze gronden zijn eigendom van [redacted] en van [redacted]

Eigenaren hebben recent een ecoloog in de arm genomen voor een ecologische Quick Scan en om daarna een plan op te stellen om het bosgebied te verbeteren en de natuurwaarden te vergroten. De mogelijke aanleg van een hoogspanningstracé 'Oost' dwars door het bosgebied brengt ongewenste onzekerheid met zich mee voor de uitvoering van de geplande natuurherstelmaatregelen.

Figuur 1. Globale begrenzing plangebied Neerkantse bossen (rood omkaderd).
Bron: Streetsmart 2025

Locatie

De percelen liggen in het noordelijke deel van de Neerkantse bossen en hebben gezamenlijk een oppervlakte van 7,3 hectare. Deze bossen zijn opgenomen in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en bestaan voornamelijk uit naald- en loofbos. Het bos is in 1932 aangeplant door Petrus Vogels (1872-1936) uit Neerkant.

Door de nabijheid van de Peelrandbreuk kent het landschap rondom Neerkant een uitgesproken reliëf en een bijzondere geologische opbouw.

In totaal beslaan de Neerkantse bossen circa 33 hectare. Het noordelijke deel, rond de Erikaweg en de Moostdijk, is eigendom van particuliere grondeigenaren; het zuidelijke deel, nabij de Schorweg en de Schietbaan, is eigendom van de gemeente Deurne.

De percelen U690 en U691 worden aan de noordzijde begrensd door voetbalvereniging Neerkandia, aan de westzijde door landbouwgronden, aan de oostzijde door de Moostdijk en aan de zuidzijde door andere bospercelen in particulier eigendom (waaronder DEURNE U979 en DEURNE U698).

Figuur 1. De Neerkantse bossen (bovenaan) staan in ecologische verbinding met Natura 2000-gebied de Groote Peel (onderaan links)

Ecologische en natuurwaarden

Het bosgebied vervult een belangrijke ecologische functie binnen de regio. In het gebied komen diverse waardevolle en kwetsbare natuurwaarden voor:

- Habitat op hoge zandgronden met een gemengde samenstelling van naald- en loofbomen (o.a. grove den, weymouthden, berk, zomereik), gevoelig voor verdroging;
- Broed- en foerageergebied voor beschermde vogelsoorten zoals de zwarte specht en de bonte specht;
- Actieve dassenpopulatie met een hoofdburcht, bijburchten en diverse vluchtpijpen met bijbehorend leef/voedselgebied van 150 ha
- Twee omvangrijke mierenhopen van de rode bosmier;
- Zeldzame flora en fauna waaronder de roze beukenkoraalzwam (Ramariasubbotrytis) en de Noordse witsnuitlibel (Leucorrhiniarubicunda).
- Daarnaast maakt het gebied deel uit van een essentiële ecologische corridor binnen het NNN. Verstoring of versnippering van deze zone kan het functioneren van deze verbinding ernstig ondermijnen.
- De Neerkantse bossen vormen een belangrijke schakel in een ecologische verbindingszone tussen de Deurnese Peel/Mariapeel en de Groote Peel.
- De Astense Aa wordt in 2028 ter hoogte van o.a. de Neerkantse Bossen ingericht als Ecologische Verbindingszone (zie figuur 3)

- Naar verwachting wordt de Astense Aa in 2028 ter hoogte van o.a. de Neerkantse Bossen ingericht als Ecologische Verbindingszone. Ook is de doelstelling van de gemeente Asten om voor 2027 een ecologische verbindingszone gerealiseerd te hebben tussen de Dennendijkse Bossen via de Huttenloop naar de Astense Aa ter hoogte van Korte Zeilkens. Hierdoor liggen de Neerkantse Bossen op een zeer cruciaal knooppunten waar deze twee ecologische verbindingszones elkaar ontmoeten (zie figuur 2.)

- De gele dikke lijn hiernaast is de Astense Aa.

- Het is sowieso een opgave voor het Waterschap Aa en Maas om haar watergangen veel natuurlijker te gaan inrichten. Dit gegeven versterkt de andere ecologische verbinginszone tussen de Deurnse Peel en de Groote Peel waarin de Neerkantse Bossen een cruciale verbinding zijn.

Figuur 2. De Astense Aa

Mogelijke aantasting door tracé 'route Oost'

De aanleg en aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding, inclusief onderhoudspaden en werkstroken, kunnen leiden tot:

- Permanente kap van circa 100 jaar oude bomen in een strook van 70 m breed onder de kabels (ZRO-zone);
- Trillingen en geluidsoverlast tijdens aanleg en onderhoud, met verstoring van het broedseizoen;
- Barrièrewerking voor fauna door open stroken en onderhoudswegen;

- Fragmentatie van leefgebied en verzwakking van populaties;
- Voor de voet van een mast is 10 bij 10 meter ruimte nodig. Stel dat dit in het bosperceel wordt aangelegd. Hoeveel m2 bos moet verdwijnen en ook voor werkpaden naar deze masten. Deze werkpaden moeten altijd toegankelijk blijven. Dit is een enorme aantasting van de natuurwaarden ter plekke
- Mogelijke botsing met lopende Noord-Brabantse provinciale natuurontwikkelingsprojecten tussen Meijel en Neerkant. Rondom de Hoefbladweg en Bus (figuur 3.)

Figuur 3. Ontwikkeling nieuwe natuur in het gebied rondom de Hoefbladweg en Bus (Neerkant, gemeente Deurne)

Verzoek

Gezien het bovenstaande verzoek ik u om:

1. Een volledige ecologische effectbeoordeling (EEB) specifiek voor dit bosgebied uit te voeren;
2. Alternatieve tracés te overwegen met minder impact op dit natuurgebied;
3. Indien doortrekking onvermijdelijk is, mitigerende en compenserende maatregelen te treffen, waaronder ecopassages, herplanting met inheemse soorten en broedseizoengevoelige fasering van werkzaamheden.

Het is cruciaal dat het behoud van lokale biodiversiteit en natuurwaarden een wezenlijk onderdeel vormt van het verdere besluitvormingsproces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 11:27:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage

105342103_10890424_Reactie_cNRD_380kV_Eindhoven_Maasbracht_-_definitief.pdf

Uitsluitend digitaal
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

[redacted]

Plaats/Datum Mierlo, 25 juni 2025
Betreft Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

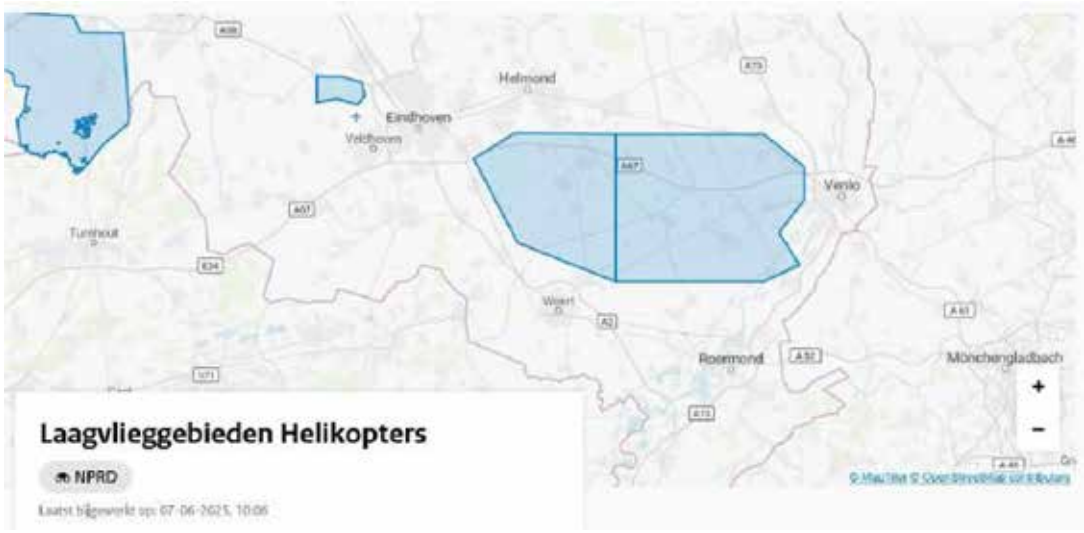
In aansluiting op onze eerder op 5 juni 2025 ingediende reactie door mijn vrouw, [redacted] wil ik een aanvullende reactie indienen op het concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) van het project 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven.

1. Indien een keuze gemaakt moet worden tussen tracé West, Oost en Midden menen wij dat tracé West het voorkeurstracé dient te worden. Dit lichten wij toe. Ook geven wij twee varianten op tracé West. Vervolgens zullen wij toelichten dat naast tracé West ook andere alternatieven onderzocht dienen te worden die wellicht nog minder impact hebben op mens, natuur en landschap. Samengevat:
2. Primair alternatief: voor een groter gedeelte langs de A2 – Natura 2000 doorkruizen langs een snelweg is potentieel minder belastend dan aantasten doorlopende bosgebieden en dient daarom ook onderzocht te worden.
3. Kan het zoekgebied ten westen van de A2 richting de Belgische grens worden uitgebreid?
4. Subsidiair alternatief: tracé gelijkend op ondergronds 150 kV (Rood althans Blauw).
5. Meer subsidiair: 150 kV (Paars) of 150 kV (bestaand) of tracé West langs de A67 met tracés Oost en Midden.
6. Meer meer subsidiair alternatief: 150 kV (Rood en Oranje) langs de A67 met tracés Oost en Midden.
7. Combinatie ontsluiting distributiecentrum Nuenen combineren met tracé langs A67.
8. Zijn technische oplossingen mogelijk om van de max 10% lengte verschil af te wijken?
9. Documentatie ondergrondse 150 kV tracés → waarom is door Geldrop en Mierlo daar problematisch?
10. Afsluitende voorstellen.

1. Primaire keuze: Tracé west

Veiligheid – cumulatieve overlast

Zie hieronder een afbeelding voor het laagvlieggebied in Oost-Brabant en Limburg inclusief de in 2025 voorgestelde uitbreiding. Tracés Midden en Oost lopen door dit gebied. Enkel tracé West loopt niet door het uitgebreide laagvlieggebied.



- Het is onduidelijk hoe laagvliegende helikopters die tot op 40 meter hoog vliegen en hoogspanningsmasten van 60 meter hoog veilig gecombineerd kunnen worden. De oefeningen van defensie zijn hard nodig met het oog op de instabiele wereldpolitiek.
- Ik verzoek om een risicoanalyse op dit punt. Helikopters en hoogspanningsmasten hebben in het verleden tot gevaarlijke situaties geleid (zie ongevallen 2007 en 2017).
- Tracé West, dat dichter langs de A2 en buiten de laagvlieggebieden Helikopters loopt, biedt hier aanzienlijk minder veiligheidsrisico. Dit verdient aandacht in de MER-procedure.
- TenneT benadrukt in haar documenten dat het tracé buiten militaire terreinen moet liggen. Hoe verhoudt zich deze opmerking tot het laagvlieggebied van defensie?
- Het gebied rond Mierlo is laagvlieggebied voor Defensie, wat reeds voor geluid en risico's zorgt. De geplande verbreding van de A67 verhoogt de geluidsdruk verder. De toevoeging van een 380 kV bovengronds tracé zal dit cumulatief verergeren, wat gevolgen heeft voor gezondheid, welzijn en veiligheid. We verzoeken u hiermee rekening te houden in uw keuze voor een voorkeurstracé.

Gezondheid, natuur en gebruiksfuncties

- Bij tracé West wordt het natuurgebied tussen Helmond en Eindhoven – de groene long – niet aangetast. Dit gebied is van invloed op de gezondheidseffecten en de leefbaarheid voor de regio, nu Helmond en Eindhoven aan elkaar groeien. Door project Beethoven zal de Brainport regio nog verder gaan groeien. Groene buffers zijn cruciaal voor de leefbaarheid in snel groeiend stedelijk gebied. In onze eerdere reactie van 5 juni 2025 hebben wij dit ook nader uiteengezet.

Landschap

- Tracés Midden en Oost passeren Mierlo. Mierlo bestaat vooral uit laagbouw. De meeste huizen zijn 2 verdiepingen, enkele 3 verdiepingen. Deze laagbouw versterkt het landschap verstorende effect van de masten. De kerktoren (40 meter) en het bos (25 meter) zijn nu de hoogste punten. De geplande masten worden 58 meter hoog en zijn daardoor vrijwel overal in het dorp zichtbaar. Mierlo is aan de noord- en oostkant al omringd door masten; extra masten versterken dit storende effect.

Bijlage

Voor andere punten die tracé West als voorkeurstracé bepleiten verwijs ik naar onze reactie van 5 juni 2025. In **Bijlage 1** zijn deze punten die eerder op 5 juni 2025 zijn ingediend aangevuld naar aanleiding van nieuwe inzichten

2. Primair alternatief: groter gedeelte route langs de A2

Tracé West heeft als uitgansprincipe het volgen van de A2, dit is ook logisch omdat hiermee de impact op natuur, landschap en leefomgeving geminimaliseerd wordt. Tussen Weert en Eindhoven wordt hiervan afgeweken, zoals is onderbouwd in sectie 5.2 van de NOA bij “Ontwerpkeuze rond Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven” en “Ontwerpkeuze bij Leende en Heeze”. De onderbouwing hiervoor is enerzijds het overschrijden van het zoekgebied en anderzijds het doorkruisen van Natura 2000 gebieden. Ik vraag u om in beide gevallen de variant “volgen van de A2” wel als ontwerpvarianten op te nemen. Hierna licht ik toe waarom deze varianten het onderzoeken waard zijn.

- “Ontwerpkeuze rond Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven”

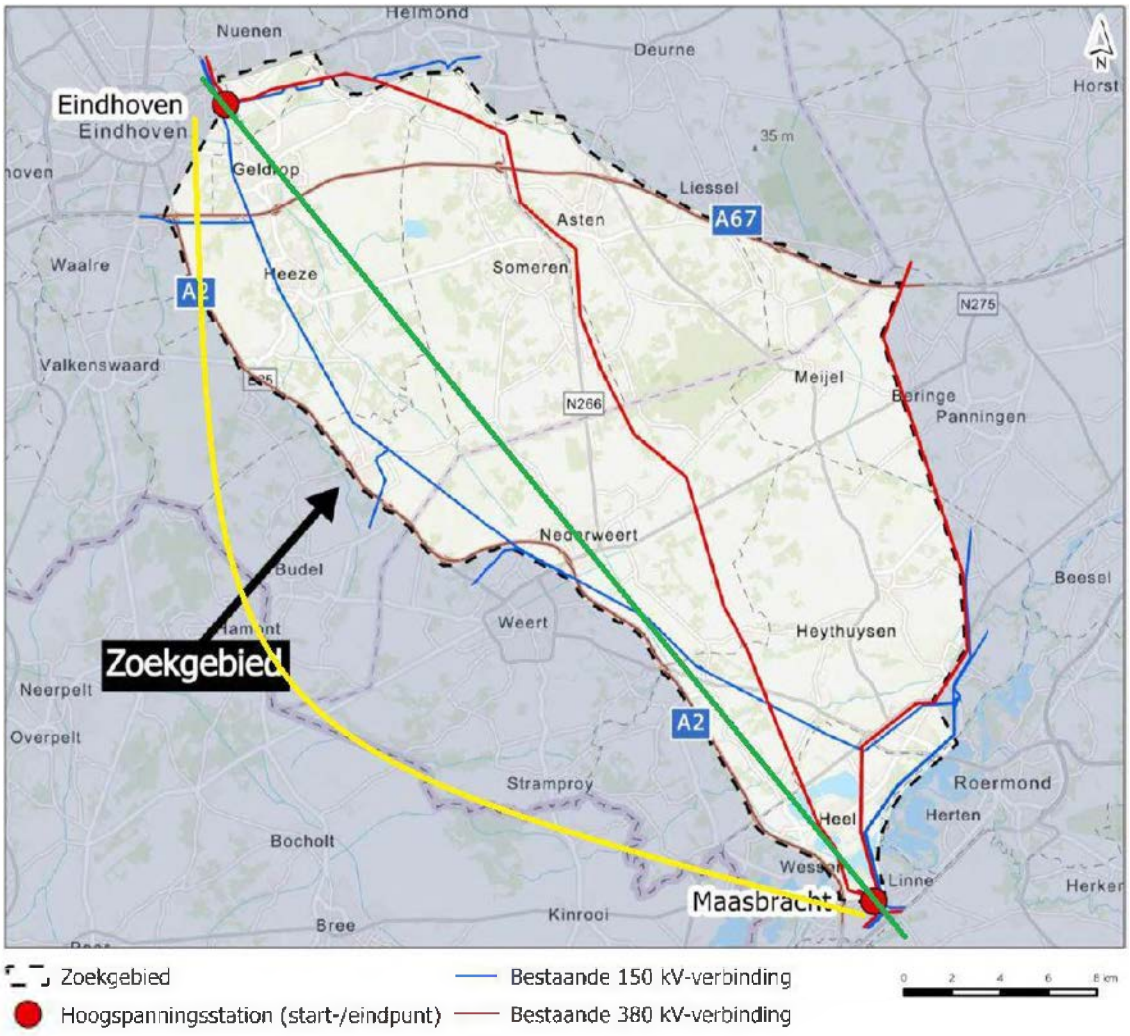
U geeft aan dat Maarheeze ten oosten van de A2 ligt en de westzijde buiten het zoekgebied ligt. Echter, zoals u zelf aangeeft, is het zoekgebied een indicatief zoekgebied. Het feit dat een tracé enkele meters buiten het zoekgebied ligt, zou er niet toe moeten leiden dat een variant niet wordt onderzocht. Dit kan namelijk leiden tot een suboptimale tracékeuze.

- “Ontwerpkeuze bij Leende en Heeze”
  Ook hier geeft u aan dat Leende ten oosten van de A2 ligt en het zoekgebied mogelijkheden ten westen beperkt. Hiervoor geldt dezelfde argumentatie dat het zoekgebied niet leidend zou moeten zijn op deze schaal.
- Daarnaast geeft u aan dat de A2 hier het Natura 2000 gebied Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux doorkruist, waardoor het niet mogelijk is om het tracé hier te laten lopen zonder het Natura 2000 gebied te doorkruisen.
- Ik wil u verzoeken niet enkel naar de status van een natuurgebied te kijken, maar naar de intrinsieke waarde van een natuurgebied. Het is goed mogelijk dat een Natura 2000-gebied ter plaatse van een snelweg doorkruising minder waardevol is dan een onaangetast natuurgebied zonder Natura 2000 status. Dit is niet op voorhand te zeggen zonder gedegen onderzoek in de MER procedures.
- Zou u daarnaast willen onderzoeken of het mogelijk is het eerste deel van tracé West van Eindhoven tot aan de A2 ondergronds te leggen, zodat het daarna volledig parallel aan de A2 zou kunnen lopen met bovenstaande in achtgenomen?

3. Vergroten onderzoeksgebied

Naast hierboven genoemde verzoek om het onderzoeksgebied niet limiterend te laten zijn voor tracés enkele meters naast het onderzoeksgebied, wil ik u ook verzoeken het onderzoeksgebied groter uit te breiden:

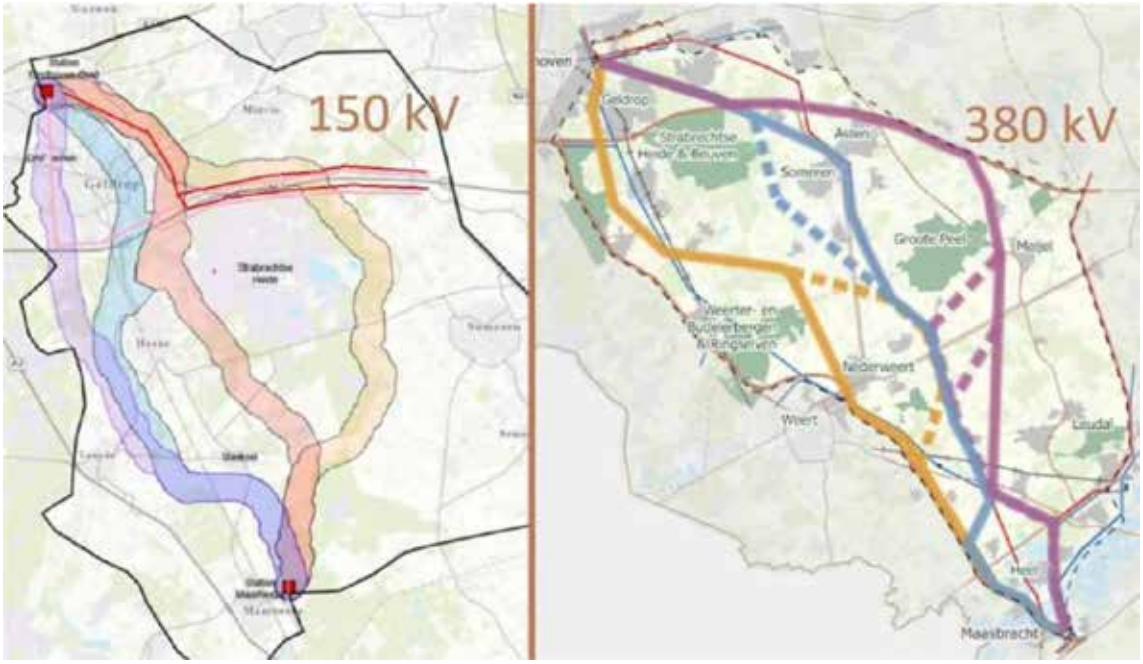
- Wilt u nader onderzoeken of het onderzoeksgebied uitgebreid kan worden naar het westen van de A2 tot aan omstreeks de Belgische grens? Het zoekgebied ligt nu niet symmetrisch rondom de lijn Eindhoven/Maasbracht, maar meer naar het oosten (zie bijgaande afbeelding). Indien het zoekgebied symmetrisch getrokken wordt rondom de lijn Eindhoven-Maasbracht (groen in de afbeelding), strekt het zoekgebied zich uit tot ongeveer de Belgische grens (geel in de afbeelding). Er is ruimte qua lengte van het tracé.
- Kunt u toelichting geven, waarom het onderzoeksgebied niet wordt uitgebreid naar het Westen van de A2 en mogelijkheden tot tracés hier op voorhand worden uitgesloten van onderzoek? De gebieden ten westen van de A2 hebben een waardevolle rol binnen de oplossingsruimte.
- Daarnaast verzoek ik u om in dit uitgebreide onderzoeksgebied tracés te definiëren.



Subsidiaire alternatieven

Naast de drie tracés West, Oost en Midden – waarbij West het voorkeurstracé zou moeten zijn – menen wij dat er meer alternatieven mogelijk zijn. Wij denken dat tracés gecombineerd kunnen worden, meer parallel langs bestaande infrastructuur gelegd kunnen worden en tevens een onderzoek zou moeten plaatsvinden of de tracés van de geplande (ondergrondse) 150 kV

kabels gecombineerd kunnen worden met de tracés van de 380 kV kabels. In dit kader treft u hieronder een kaart van beide geplande hoogspanningsnetten aan ter vergelijking.



4. Subsidiair alternatief: tracé gelijkend op ondergronds 150 kV (Rood althans Blauw)

- Wilt u onderzoeken of het 380 kV tracé vanuit Eindhoven oostelijk van Geldrop kan worden aangelegd om vervolgens westelijk langs de Strabrechtse Heide te lopen. Dit tracé heeft overeenkomsten met de Blauwe of Rode tracés, zoals deze onderzocht worden voor de toekomstige ondergrondse 150 kV leiding.
- Dit alternatief ontziet aan de ene kant het cultuurhistorisch waardevol gebied ten westen van Geldrop, en aan de andere kant ontziet het voor het merendeel de kern van het waardevolle bos tussen Geldrop en Mierlo.

5. Meer subsidiair: 150 kV (Paars) of 150 kV (bestaand) of tracé West langs de A67 met tracés Oost en Midden

Indien tracé West geen voorkeurstraject zal worden, zien wij de mogelijkheid in de tracés 150 kV (paars) of 150 kV (bestaand) of tracé West als basis te nemen en deze af te laten buigen langs de A67.

- Wilt u de optie onderzoeken of een tracé langs de geplande ondergrondse 150 kV (Paars) of bovengrondse 150 kV (bestaand) of tracé West vanaf Eindhoven aan de A67 en dan de A67 een mogelijk nieuw tracé zou kunnen zijn? Zie roze lijn.

- We opperen hierbij twee opties, waarbij primair de voorkeur uitgaat voor de roze lijn ten zuiden van de A67 en subsidiair ten noorden van de A67. Zie hiervoor ook onze argumentatie onder *Primair alternatief:* groter gedeelte *route langs de A2* ten aanzien van de natura 2000-gebieden. Kijk niet enkel naar de juridische status van een natuurgebied, maar ook naar de intrinsieke waarde, zeker indien de alternatieven slechts enkele tientallen meters van elkaar liggen. Het Natura 2000-gebied ten zuiden van de A67 betreft heide waar de masten met relatief weinig impact neergezet kunnen worden. Het gebied ten noorden van de A67 betreft bos wat gekapt zal moeten worden.
- Het voordeel van deze keuze is dat met de groene long tussen Geldrop en Mierlo niet doorkruist wordt, maar het tracé parallel aan bestaande infrastructuur zal worden gelegd. Dit geldt zowel voor het vervolgen van de 150 kV (paars) of 150 kV (bestaand) als het vervolgen van de A67, waar de natuur reeds onderbroken is. Dit is een groot verschil met tracés Midden en Oost die dwars door de groene long tussen Geldrop en Mierlo lopen.

6. Meer meer subsidiair alternatief: 150 kV (Rood en Oranje) langs de A67 met tracés Oost en Midden

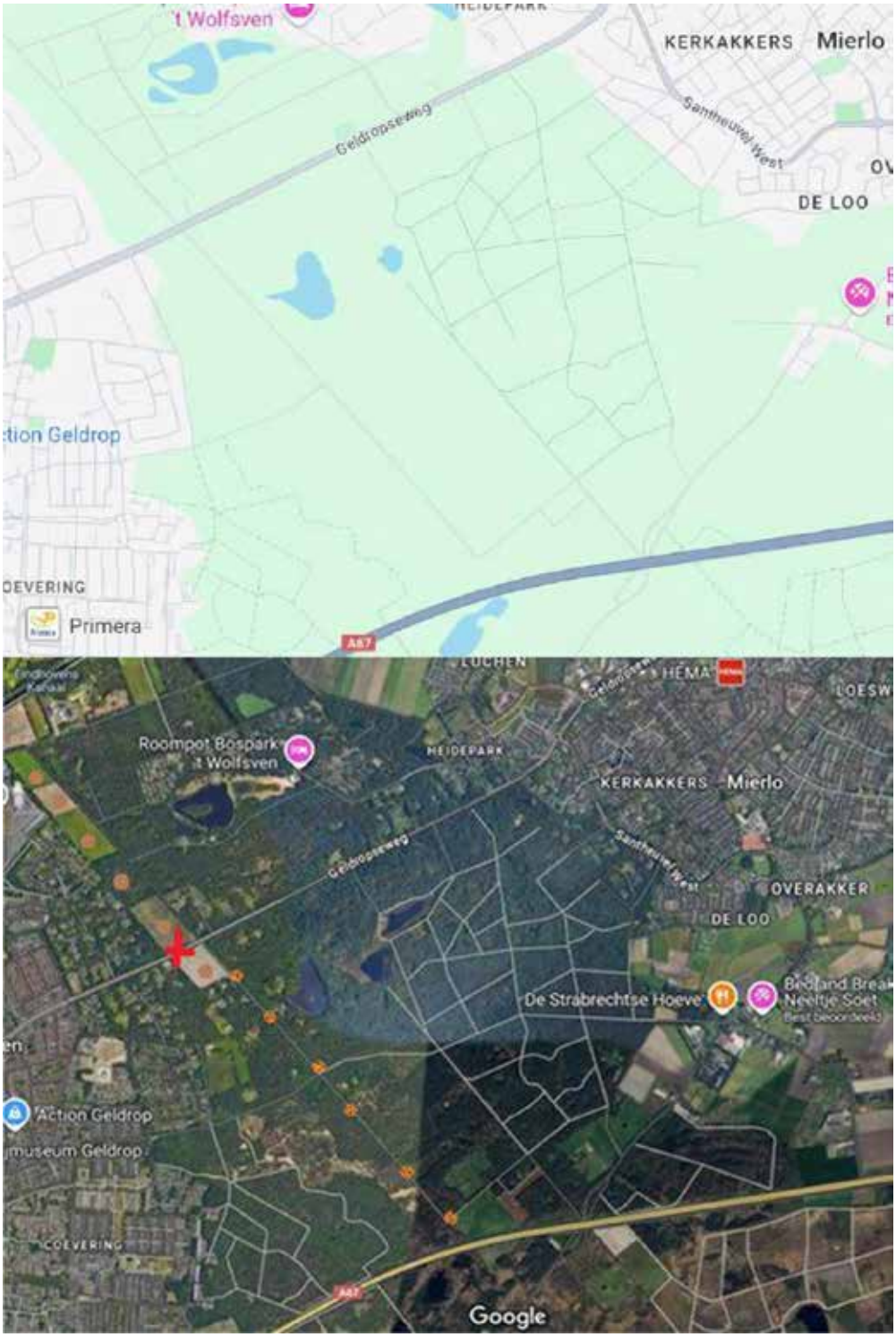
Meer subsidiair zien wij mogelijkheden in de ondergrondse tracés 150 kV Oranje/Rood, en deze af te laten buigen langs de A67, zodat de natuur niet doorkruist hoeft te worden. Zie hiervoor het kaartje van zojuist met onze rode lijn.

Met deze keuze zal nog steeds impact bestaan op de groene long tussen Geldrop en Mierlo – en zal dit dus geen voorkeurstracé zijn -, maar zal de impact worden geminimaliseerd ten opzichte van de huidige voorgestelde tracés.

Met tracés Midden en Oost wordt de ecologische en recreatieve zone tussen Geldrop en Mierlo immers diagonaal doorkruist. Met dit voorstel zou de lijn lopen langs de ecologische en recreatieve zone tussen Geldrop en Mierlo. Daarnaast wordt de lengte dat het tracé niet langs reeds bestaande infrastructuur loopt geminimaliseerd.

Bovendien staat bij de ontwerpkeuze bij Mierlo sectie 6.2 NOA: “Er is een mogelijkheid om bundeling met de snelweg A67 op te zoeken”. De grafische weergave van het tracé laat dit nu niet zien. Mede daarom zou de bundeling moeten worden onderzocht.

Hieronder een Google Maps kaart en een satelliet kaart voor de toelichting.



Op de kaarten is de groene zone tussen Geldrop en Mierlo zichtbaar. De Molenheide (grenzend aan Mierlo) is een groot wandelgebied, bestaande uit speeltuinen, het katoenpad, een trimbaan, vennen, wandelroutes. Dit blijkt ook uit de vele dunne wandellijnen die op beide kaarten zichtbaar zijn. De Molenheide bevindt zich oost van de Rederijklaan (aangegeven met oranje

stippen op de satelliet kaart). Dit deel van het bos loopt over in het idyllisch historisch Brabantse landschap van de Trimpert ten zuiden van Mierlo. Noordelijk boven de Molenheide bevindt zich de Camping de Wolfsven dat belangrijk is voor het toerisme in het dorp.

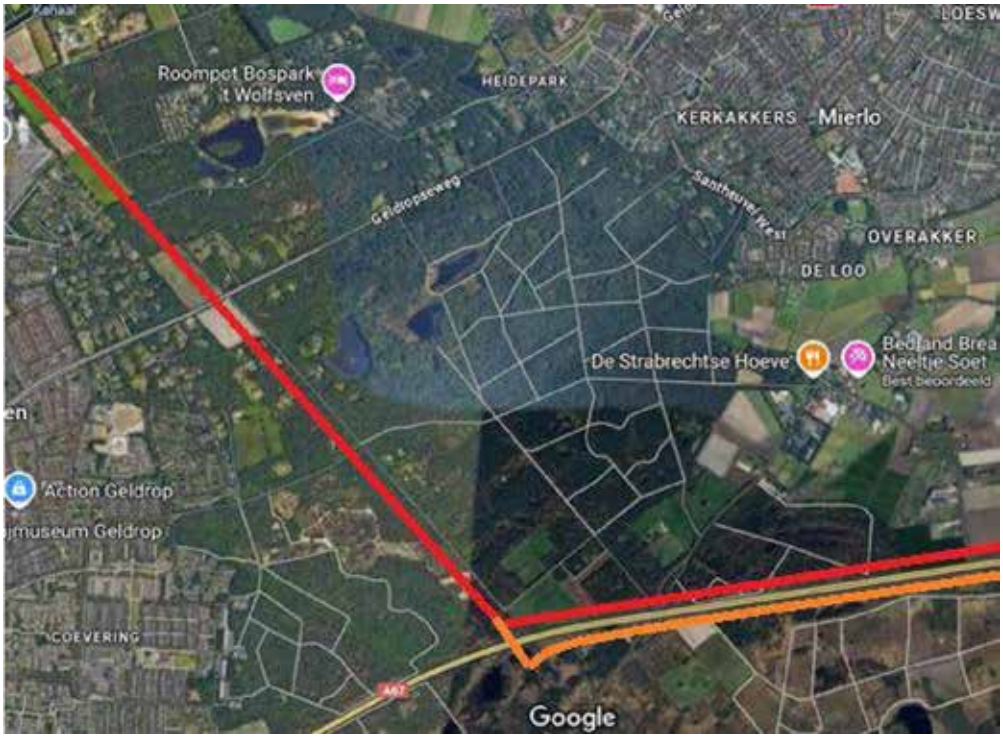
De Coeveringse Heide is een kleiner versnipperd bosgebied ten westen van de Rederijklaan (oranje stippen). Hier zijn ook enkele dunne wandellijnen zichtbaar, maar minder dan bij de Molenheide. Het betreft een kleiner aaneengesloten bosgebied.

Waar de Rederijklaan (oranje stippen) de Geldropseweg kruist ter hoogte van het bord "Welkom in Geldrop" (rode kruis) bestaat het landschap uit landbouwgrond. Op de satellietkaarten is vanaf het kanaal richting het zuidoosten richting de Geldropseweg een strook van zes stukken verkaveld landbouwgrond zichtbaar, zie bruine stippen.

De onderstaande panorama-afbeelding laat twee stukken landbouwgrond zien die de Geldropse weg kruizen.

Op de achtergrond ziet u het bord: "Tot ziens in Geldrop". De horizontale bosstrook op de achtergrond is de grens met het Molenbos en de Rederijklaan. Dit stuk grond is niet van cultureel historische waarde.

Het tracé zou dus conform onderstaande afbeelding – bij gebrek aan Tracé West als alternatief – als volgt kunnen lopen om de impact op de groene zone tussen Geldrop en Mierlo te minimaliseren:
1) via de zes verkavelde stukken landbouwgrond,
2) ten westen van de Rederijklaan,
3) tot aan de A67,
4) de A67 strak langs de snelweg vervolgen, waarbij het de voorkeur heeft om ten zuiden van de A67 te bouwen in plaats ten noorden van de A67.



7. Distributiecentrum Nuenen + ontsluiting via Rederijklaan

Als aanvulling op bovenstaand meer subsidiair alternatief nog het volgende. U bent er wellicht bekend mee dat in Geldrop/Nuenen een discussie gaande is over de plaatsing van een groot distributiecentrum tussen Geldrop en Nuenen op Eeneind West Nuenen. De verwachting is dat de plaatsing van dit distributiecentrum de doorstroom van het verkeer zal belemmeren en voor veel overlast zal zorgen in zowel de gemeenten Nuenen als Geldrop.

- Zou u samen met de gemeenten Geldrop en Nuenen willen onderzoeken of het mogelijk is een grote doorgaande route voor het distributiecentrum te bouwen gecombineerd met een 380 kV tracé? Zowel het tracé als de route zouden via de rode lijn op de satellietafbeelding (Rederijklaan) hierboven kunnen lopen. Het distributiecentrum zou daarmee een eigen oprit op de snelweg krijgen. Dit zou wellicht twee problemen in een keer oplossen. Dit kost echter geld en vergt een samenwerking tussen diverse partijen. Ik denk dat het echter kansen biedt om dit gezamenlijk te onderzoeken. Bovendien zijn er plannen om de A67 ter hoogte hiervan uit te breiden. Dit zou dan ook met de nieuwe oprit gecombineerd kunnen worden.

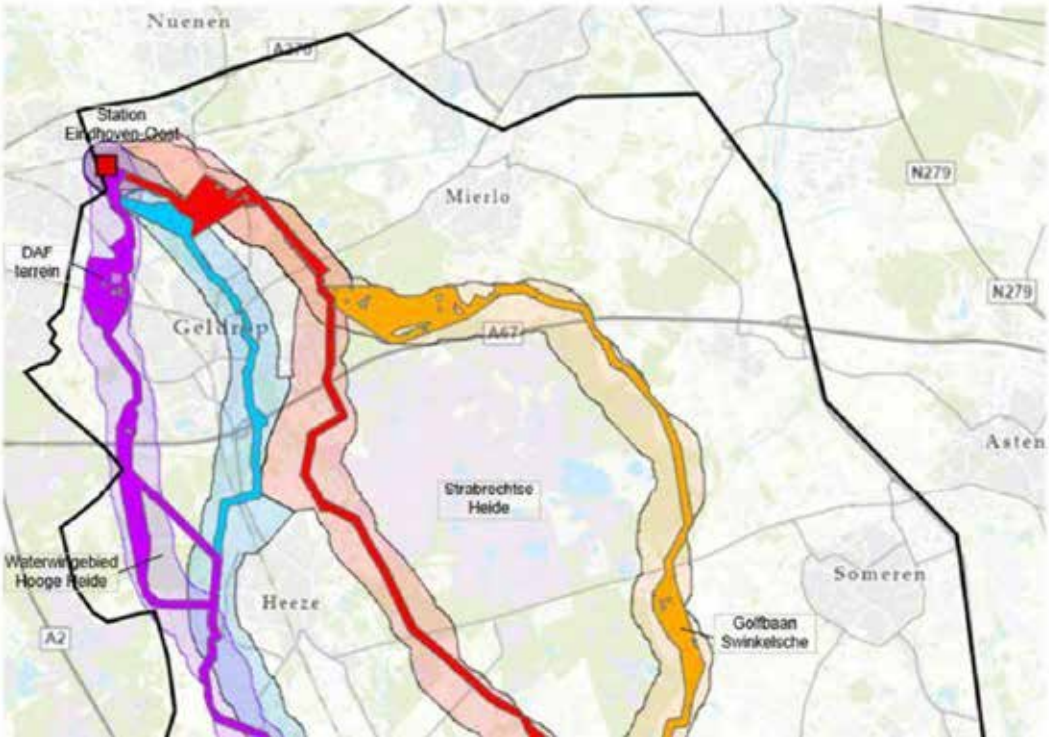
8. Lengte alternatief tracé > 10% verschil

TenneT stelt in de concept NRD dat de lengte van het nieuwe tracé maximaal 10% mag afwijken van het huidige 380 kV tracé. Dit om de vermogensverdeling tussen beide lijnen

vergelijkbaar te houden. Deze toekomstige situatie waarbij circuits een parallelle verbinding vormen, maar wel geografisch gescheiden zijn komt niet vaak voor in het Nederlandse 380 kV net, of is wellicht zelfs uniek.

- Ik wil u daarom verzoeken technische oplossingen te onderzoeken om een gelijke stroomverdeling te behouden over twee lijnen met verschillende impedanties. Deze technische oplossingen kunnen een hogere gecombineerde capaciteit voor beide lijnen geven, terwijl de vereiste lengteafwijking van maximaal 10% kan vervallen of versoepelt kant worden.

9. Documenten TenneT – problemen oranje tracé bij 150 kV



In het kader van de toekomstige aanleg van de ondergrondse 150 kV tracés tussen Eindhoven en Maasbracht zijn voor de aanleg kennelijk ook problemen in het bos tussen Geldrop en Mierlo gesignaleerd (zie document 9 november 2023 – 150 kV-lijn. Op de kaart zijn vier alternatieven routes onderzocht. Opvallend is dat bij het Oranje tracé, precies in het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo, problemen zijn gesignaleerd. Dit is de plek waar tracés Midden en Oost zouden lopen. Dit deel van de kaart is breder, onrustiger en duidelijk afwijkend van de andere alternatieven (Paars, Blauw en Rood), waar de lijn smal en strak is ingetekend.
Ook bij Someren (golfbaan) toont het oranje tracé vergelijkbare knelpunten. In uw eigen documentatie bevestigt u dat de zone tussen Geldrop en Mierlo kwetsbaar en complex is voor ondergrondse 150 kV-aanleg, laat staan voor een bovengrondse 380 kV-lijn.

Wij hebben de volgende vragen:

- Graag zou ik van u uitleg willen ontvangen wat de probleempunten zijn in dit oranje dik gekleurde gebied van het Oranje tracé.
- Als het Oranje tracé klaarblijkelijk complexer is om aan te leggen dan de andere tracés, dan zou dit ook moeten gelden voor de aanleg van de 380 kV lijn, waarbij de impact op natuur en landschap nog groter zal zijn dan bij de 150 kV lijn. Kunt u dit toelichten?
- Geen van de vier corridors loopt dwars door het ecologisch gebied tussen Geldrop en Mierlo. Tracé Rood en Oranje lopen direct langs Geldrop naar het zuiden en vervolgen vanuit daar de A67. Alternatief Blauw en Paars lijken sterk op tracé West. Wat is de reden dat deze vier voorgestelde tracés niet worden uitgewerkt voor de 380 kV verbinding?

10. Afsluitende vraag

- Is er gekeken naar een tracé via het Eindhovens kanaal? Het water in het kanaal koelt immers.

Tot slot

We vertrouwen erop dat u meer onderzoek zal verrichten naar mogelijke alternatieven die wij in dit stuk opperen. We zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1

Natuur

- TenneT is van mening dat bundeling van bestaande infrastructuur de voorkeur heeft. De A2 is reeds een onderbreking in de natuur, waardoor gebieden worden gesplitst. Het zou optimaal zijn om gebruik te maken van deze onderbreking in plaats van een nieuwe onderbreking te maken, die permanente impact heeft het ecosysteem en de leefbaarheid.
- Tussen Mierlo en Geldrop ligt een belangrijke groene zone. Hier leven kwetsbare soorten zoals:
    - • Slechtvalken (broeden in de tv-toren, gevoelig voor verstoring)
    - • Weidevogels en kraanvogels (broeden in open velden, mijden masten)
    - • Uilen (jagen in schemering, botsingsgevaar)
    - • Reeën en vossen (afhankelijk van rust en aaneengesloten bosranden)

  Hoogspanningslijnen en masten verstoren hun leefgebied, vergroten het risico op botsingen en versnipperen de natuur. Gevolg: minder broedsucces, meer sterfte, verdwijnende soorten. Dit tast de ecologische waarde van de regio ernstig aan. We vragen u in uw ecologisch onderzoek hiermee rekening te houden.

Landschap, cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

- Tracé West minimaliseert de visuele en ruimtelijke impact door te lopen langs A2 en het kanaal.
- Tracé Midden en Oost zorgen voor een 'ring van masten' rond Mierlo; het open, groene dorpskarakter gaat verloren.
- Tracé West tast beschermde dorpsgezichten van Mierlo en de Trimpert niet aan.
- Midden en Oost lopen dichtbij het oude kasteelterrein van Mierlo (archeologisch monument) en waardevolle landschapselementen (historische bomenlanen, zandwegen).
- Tracé West vermijdt dit soort cultureel en historisch waardevolle gebieden grotendeels.
- Tracés Midden en Oost lijken zelfs over de militaire begraafplaats Mierlo te lopen, die van bijzondere waarde is.

Gebruiksfuncties

- Tracé west is technisch realiseerbaar en een recht-toe-rechtaan tracé. Langs de A2 en het kanaal is volgens de eigen documentatie over het algemeen voldoende vrije corridor aanwezig voor een tracé.

- Mierlo is een dorp dat kampt met woningdruk en beperkte uitbreidingsruimte. Tracé Midden en Oost doorkruisen gebieden waar woningbouw gewenst en gepland is (project Beethoven, groei Brainport). Aan de noordkant en aan de oostkant van Mierlo kan en mag niet meer worden uitgebreid.
- Recreatie in het buitengebied (zoals camping Wolfsven, wandel- en fietsroutes richting Strabrechtse Heide) wordt bij tracé Midden en Oost ernstig verstoord. Tracé west blijft uit de buurt van deze kwetsbare recreatiezones.
- In tracés Midden en Oost zouden rond Mierlo meerdere belastende functies samenkomen in één gebied (militaire vliegroutes, uitbreiding van de A67 én dan de nieuwe lijn). Tracé West vermijdt zo'n opeenstapeling; het loopt door zones die toch al primair voor infrastructuur en bedrijvigheid zijn aangewezen. Hierdoor strookt West met het principe van doelmatig ruimtegebruik en zal het minder strijdig zijn met gemeentelijke of provinciale ruimtelijke plannen.

Duurzaamheid

- Ook de impact op CO_2-opslag door boskap is bij tracé Midden en Oost veel hoger. In tijden van klimaatverandering is dit een cruciaal nadeel.

Verzonden: 6/25/2025 11:39:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw, 24-6-2025

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven willen wij graag een reactie geven om onze bezwaren en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Wij zijn direct gedupeerde bij dit project, daar ons perceel in het beoogde gebied ligt waar dit traject moet komen. Wij hebben ons perceel 2,5 jaar geleden kunnen kopen, met geld waar wij meer dan 20 jaar heel hard voor hebben moeten werken. Hiermee is een lang vervulde wens uitgekomen. Met dit project zien wij onze droom uit een spatten.

Wij hebben in de afgelopen 2,5 jaar ons enorm ingezet voor een toekomst voor ons en onze 4 jonge kinderen. Wij zijn ongeveer halverwege een enorme verbouwing (met de daarbij behorende kosten) om een drietal accommodaties te realiseren voor de toeristische sector.

De verwachte impact die deze kabels op onze inkomsten zullen hebben van ons nog vers te starten bedrijf zullen verdampen waardoor wij met een enorme schuld zullen blijven zitten. Een eventuele uitkoop zal al de gemaakte kosten, energie, bloed, zweet en tranen niet kunnen vergoeden.

Wij maken ons zorgen, over " het geluid van deze kabels" (daar een van ons is opgegroeid naast hoogspanningskabels)

Wij maken ons zorgen over straling en daarmee de gezondheid van ons en onze 4 kinderen.

Wij maken onze zorgen over ons uitzicht.

Los van de hiervoor genoemde persoonlijk argumenten vrezen wij voor de grote impact voor de natuur de dieren voor de al schaarste aan groen die in Nederland is.

Daarnaast het welzijn van mensen in Mierlo en omstreken zoals u kunt lezen in de bijbehorende brief die u van mijn en meerdere bezwaren heeft mogen ontvangen van mensen uit ons dorp.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of bestaande torens te vergrootten, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

105342138_10890436_10_redenen_tegen_380_kV.pdf

Waarom zegt Mierlo NEE tegen 380 kV? Wij hebben 10 redenen!

1. Wij zijn geen Randstad!
   Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

2. Grote masten: heel Mierlo kan ze zien
   Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

3. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid
   Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

4. Ons dorp raakt omsingeld
   Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

5. Te veel overlast op één plek
   In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:
   – een verbrede snelweg (A67)
   – laagvliegende Defensiehelikopters
   – een ondergrondse stroomkabel
   – en nu ook nog deze enorme masten
   Dat is simpelweg te veel op één plek!

6. We verliezen ons verleden
   Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

7. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen
   Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

8. De vogels verdwijnen
   Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

9. Recreatie komt in de knel
   Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!
    Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Verzonden: 6/25/2025 11:41:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag niet in de bebouwde kom plaatsen. Conform het verzoek van de Dorpsraad Sterksel graag de eventuele hoogspanningsleidingen parallel aan de huidige hoogspanningsleidingen plaatsen.

Verzonden: 6/25/2025 11:42:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: BKKR medical

Zienswijze/reactie

zienswijze tekst:

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- daarnaast hebben we als bedrijf vele investeringen en werk verzet/gedaan om bedrijf aan huis verder uit te bouwen. Dit is gebaseerd op de zeer mooie locatie die er nu is waardoor collegas en klanten hier grasg komen voor zaken. Business, consulting, coaching, met een ideale locatie in de natuur voor deze activiteiten, gerelateerd aan BKKR

Verzonden: 6/25/2025 11:46:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Graag niet in de bebouwde kom plaatsen en zeker niet in natuurrijke gebieden zoals de Peel en Kloostervelden
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag niet in de bebouwde kom plaatsen en in bijzonder niet door natuurrijk gebied zoals de Peel en Kloostervelden

Verzonden: 6/26/2025 12:02:18 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie de bijlage

105342187_10890446_20250625_Bezwaar_tegen_het_concept_NRD_380_kV-netuitbreidng_Maasbracht-Eindhoven.pdf

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

8. **Verdere afhankelijk van één vorm van energievoorziening, te weten elektriciteit, maakt Nederland ontzettend kwetsbaar**

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés en uitvoering (niet zijnde masten) waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.
- Gedegen onderzoek te (laten) doen naar hoe de energiebehoefte/-vraag te beperken/reduceren is.
- Gedegen onderzoek te (laten) doen naar alternatieve energievoorziening(en). Lees: niet zijnde elektriciteit.
- Te stoppen met het verschaffen van subsidies en andere vormen van financiële ondersteuningen welke leiden tot verdere elektrificatie omdat die door deze financiële prikkels rendabeler worden dan alternatieven.
- Inzichtelijk te maken wat de impact is op de jaarlijkse/maandelijkse transportkosten van een huishouden om dit project te realiseren.
- Inzichtelijk te maken hoeveel CO2 er geproduceerd wordt tijdens de planvorming en realisatie van dit tracé en wanneer dit project CO2 neutraal en rendabel wordt.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een of meerdere oplossing(en) gezocht wordt die bijdraagt/bijdragen aan zowel de reductie van energiebehoefte als alternatieve energievoorziening(en) en/of infrastructuren alsmede de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht genomen worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 12:15:47 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dat we de argologische niet mogen verstoren en dat we het mooie uitzicht en de gezondheid van de mensen belangrijker is dan meer stroom en daarlangs zijn er ook betere mogelijk heden zoals meer energie zuinige machines meer zonnepanelen en accus

Wij denken ook dat het in Heeze minder goed past dan in mierlo

Verzonden: 6/26/2025 12:16:05 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hoogspanning gaat over ons huis en tuin zie dit als belemmering voor gezondheid en waarde van de woning. [redacted] is er gevoelig en heeft snel last van spanning dus dit is zeker niet bevordelijk voor de gezondheid. Graag hoogspanning onder de grond of op andere plek Mierlo hier hebben we al hoogspanning door Heeze lopen

Verzonden: 6/26/2025 12:27:07 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen

Verzonden: 6/26/2025 12:32:07 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

- Verlies van natuur en biodiversiteit

De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Deze versnippering van natuur heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Dit stuk bos is ook voor inwoners van Mierlo van groot belang. Het is een belangrijke groene buffer tussen Mierlo en Geldrop. Het bos wordt intensief gebruikt door wandelaars en fietsers. doorsnijding betekent ook verlies aan ervaring van grootsheid en eenheid van natuurgebied.

- Grote schade aan cultuurhistorisch landschap. Het landschap dat karakteristiek kenmerkend is voor de hogere zandgronden in het oosten van onze provincie zal ernstig aangetast en mogelijk vernietigd worden als gekozen wordt voor een van de voorgestelde tracés. De lintbebouwing van (oorspronkelijk) boerderijen met daartussen en daarachter relatief kleine landbouwpercelen, begrensd door hagen en sloten. De wegen die nog lopen volgens de vroegere functies. De Heezerweg naar Heeze en de heidegebieden, het Voortje naar de begrazingsgebieden voor de schapen, de Bekelaar naar de weidegebieden en naar Lierop. Nu is dit historische landschap nog zichtbaar en beleefbaar. Verschillende historische routes zijn al doorgesneden door de A67, door de voorgestelde nieuwe hoogspanningslijn wordt het gebied visueel opnieuw doorsneden waardoor er van beleving van het oorspronkelijke landschap niets overblijft. Daarnaast hebben kavelafschedingen als struweel en sloten een functie die ze verliezen bij het doorsnijden daarvan door een zône met hoogspanningskabels.

- Overbelasting van het gebied

Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de aanwezigheid van de A67 en de geplande verbreding daarvan. Een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

- Ecologische schade aan weidevogels

Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

email [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 12:37:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

105342277_10890466_Brief_RVO_(1).docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig

beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 7:12:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn inziens is het niet te verantwoorden dat een natuurgebied dient te wijken voor hoogspanningskabels

105342628_10890570_Bezwaar_RVO.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/26/2025 7:46:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet gewenst nieuwe kabels te trekken door dorpen en steden, kortom intensief bewoonde gebieden.

Verzonden: 6/26/2025 8:31:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]nl
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Vervuiling van het uit zicht stralingen van de kabels

s

Verzonden: 6/26/2025 8:38:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Peel en Maas

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze ontvangt u de reactie van de gemeente Peel en Maas ten aanzien van de concept-NRD.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Peel en Maas

105343062_10890672_Brief_reactie_380_kV_verbinding_Mb-Ehv_gemeente_Peel_en_Maas.pdf

202504490

gemeente Peel en Maas

Retouradres Postbus 7088, 5980 AB Panningen

Geadresseerde

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Wilhelminaplein 1
5981 CC Panningen
T (077) 306 66 66
E info@peelenmaas.nl
www.peelenmaas.nl

Contactpersoon

[redacted]

Datum 26 juni 2025

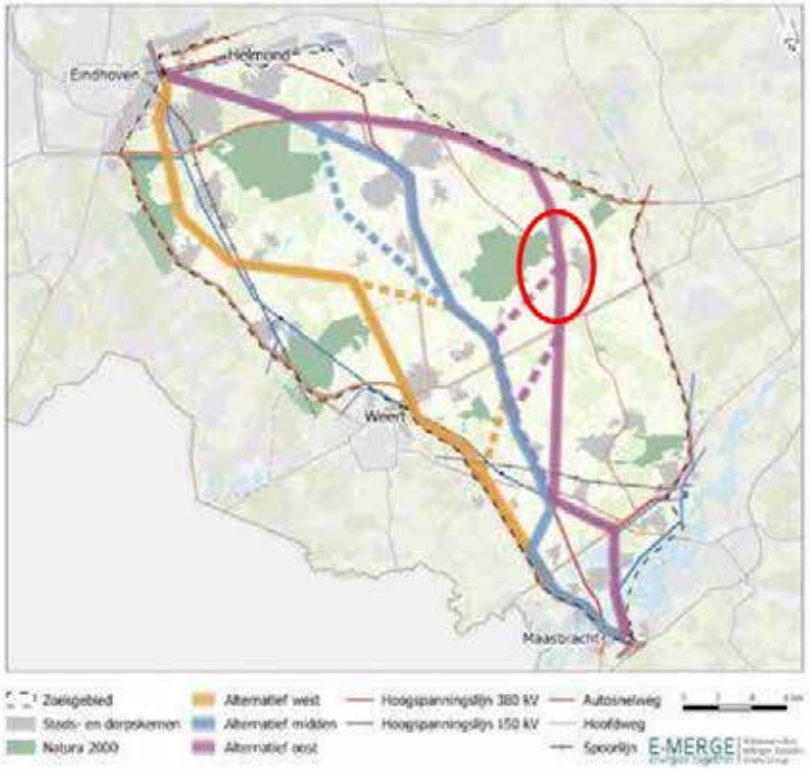
Zaak 1894/2025/2907856
Document 1894/2025/3202849
Uw kenmerk -
Onderwerp Reactie gemeente Peel en Maas ten aanzien van concept-NRD netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Bijlagen -

Geachte heer, mevrouw,

TenneT werkt samen met het Ministerie van Klimaat en Groene Groei aan de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Er wordt onderzocht waar deze nieuwe verbinding het beste kan komen. In de zogenoemde concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) staan drie mogelijke varianten centraal.
De oostelijke variant loopt over het grondgebied van de gemeente Peel en Maas. Wij maken gebruik van de mogelijkheid om een reactie in te dienen op de concept-NRD door middel van deze brief en daarmee onze zorgen en aandachtspunten aan u mee te geven. Op uw verzoek bieden wij deze brief digitaal aan via de website van de RVO.

Het initiatief
Wij stellen voorop dat wij de noodzaak van de aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding begrijpen. Ten aanzien van de oostelijke variant zijn echter naar onze mening kanttekeningen te plaatsen, voor zover deze variant binnen het grondgebied van de gemeente Peel en Maas valt.

Op onderstaande afbeelding, die afkomstig is uit de concept-NRD, is het oostelijke alternatief aangeduid met de paarse kleur. De rode cirkel duidt het gedeelte van de hoogspanningsverbinding aan dat binnen ons grondgebied ligt.



Onze zorgen en aandachtspunten
Wij geven u onderstaand onze zorgen en aandachtspunten mee ten aanzien van het initiatief.

- *Ligging hoogspanningstracé ter plaatse van verblijfsrecreatie Simonshoekse bossen Meijel*
  Het oostelijke alternatief is ingetekend ter plaatse van twee terreinen voor verblijfsrecreatie, namelijk Kampeerbos de Simonshoek en bungalowpark Stille Wille. Deze beide terreinen bevinden zich aan de Steenoven 10 (Kampeerbos de Simonshoek) en Steenoven 12 (Stille Wille). Ter plaatse van Kampeerbos de Simonshoek bevinden zich de bedrijfswoning, 70 kampeerplaatsen en nog een vijftal bijzondere overnachtingsgelegenheden, zoals een boomhut en een luxe safaritent. Op het bungalowpark Stille Wille liggen een bedrijfswoning en 160 bungalows.
  Rondom de twee terreinen liggen gronden die bestemd zijn als 'Natuur', met de specifieke aanduiding 'ecologische hoofdstructuur'.

  In het Voornemen- en Participatieplan, dat afgelopen najaar ter inzage heeft gelegen, is als uitgangspunt opgenomen dat de nieuwe hoogspanningsverbinding gevoelige gebouwen vermijdt. Daarnaast is aangegeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding geen natuurgebieden doorkruist.
  Door het oostelijke tracé in te tekenen op de voorgestelde manier, wordt aan beide uitgangspunten géén recht gedaan. De beide bedrijfswoningen en de verblijfsrecreatieve terreinen zijn aan te merken als gevoelige functies. Daarbij komt nog dat op Stille Wille een gedeelte van de bungalows mag worden gebruikt voor permanente bewoning.
  De concept-NRD gaat hier volledig aan voorbij en dat is naar onze mening niet juist.

  Ten aanzien van de omliggende natuur geldt dat deze inmiddels op basis van de meest recente versie van de Omgevingsverordening Limburg is aangemerkt als 'Natuurnetwerk Limburg'. Binnen het Natuurnetwerk Limburg geldt dat er geen nieuwe activiteiten of wijziging van bestaande activiteiten toe worden gelaten als deze nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Limburg óf kunnen leiden tot een vermindering van de kwaliteit, de oppervlakte of de samenhang tussen de gebieden van het Natuurnetwerk Limburg. In de concept-NRD is hier onvoldoende aandacht voor.

  In onze Omgevingsvisie Peel en Maas is specifiek als richtinggevende uitspraak benoemd dat er aandacht moet zijn voor straling die afkomstig is van hoogspanningslijnen ten aanzien van het thema 'Een gezonde en veilige leefomgeving'. Door de hoogspanningsverbinding op

de voorgestelde manier te projecteren, wordt aan dit uitgangspunt geen recht gedaan. Onder het kopje '*Ligging hoogspanningstracé ter plaatse van glastuinbouwconcentratiegebied en buitengebied*' gaan wij nader in op de magneetveldzones die gelden rond hoogspanningsmasten, in relatie tot gezondheidsaspecten.

Daarnaast is het 'Versterken van natuur en biodiversiteit' opgenomen als thema in onze Omgevingsvisie. We koesteren en versterken onze groene natuurlijke leefomgeving door alles wat we doen te doen met meerwaarde voor de natuur en biodiversiteit. Groen, water en biodiversiteit zijn sturend bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wij roepen u op om de effecten van het hoogspanningstracé op de natuurwaarden in het gebied expliciet in beeld te brengen en af te wegen.

In samenhang met het voorgaande thema, hebben we ook in de Omgevingsvisie opgenomen dat recreatie en toerisme een belangrijke economische drager is in de gemeente Peel en Maas. Verder is 'Toekomstgericht ondernemen: Recreatie en Toerisme' als specifiek speerpunt opgenomen. Toeristen weten onze gemeente goed te vinden, mede vanwege de vele natuur. Het realiseren van een hoogspanningsverbinding door de natuur én over beide benoemde verblijfsrecreatieve terreinen past niet in de uitgangspunten die benoemd zijn in onze Omgevingsvisie en de doelen die we in Peel en Maas nastreven.

Wij verzoeken u om met bovenstaande argumenten rekening te houden in het vervolgproces.

- *Ligging hoogspanningstracé in relatie tot de Groote Peel*
  De Groote Peel is aangemerkt als Natura2000 gebied. Dit is het zwaarste beschermingsregime voor natuurgebieden. Voor de Groote Peel zijn de habitattypen 'droge heiden' en 'herstellende hoogvenen' aangeduid. Daarnaast hebben beschermde vogelsoorten als de dodaars, geoorde fuut, kolgans en kraanvogel hun leefgebied in het de Groote Peel.

  In onze Omgevingsvisie Peel en Maas is het Peelgebied specifiek benoemd, met specifieke gebiedskwaliteiten en te beschermen waarden. Zo ligt hier de Peelrandbreuk, die op verschillende plekken zichtbaar is in de vorm van steilranden.

  De Groote Peel is een voor stikstof gevoelig gebied. De neerslag van stikstof leidt tot veranderingen in bijvoorbeeld vegetatie, waardoor broed- en foerageermogelijkheden voor de (beschermde) vogelsoorten in het gebied verminderd worden.
  Het is niet bekend wat de gevolgen zijn voor dit gebied als er een hoogspanningstracé wordt gerealiseerd. Het is aannemelijk dat er depositie van stikstof optreedt op het moment dat de masten worden gebouwd. Hier lijkt geen rekening mee te zijn gehouden bij de bepaling van de oostelijke variant. De effecten hiervan moeten in beeld worden gebracht in het vervolgproces.

- *Ligging hoogspanningstracé ter plaatse van (bedrijfs- en burger) woningen in glastuinbouwconcentratiegebied en buitengebied*
  De beoogde oostelijke variant loopt bij Meijel over het glastuinbouwconcentratiegebied Platveld en over een deel van het buitengebied heen. In dit gebied bevinden zich diverse (geclusterde) agrarische bedrijven en glastuinbouwbedrijven met de bijbehorende bedrijfswoningen. Daarnaast liggen er verschillende burgerwoningen in het beoogde tracé of aan de randen hiervan, die mogelijk beïnvloed worden door de hoogspanningsleiding.

  Magneetvelden
  Ten aanzien van 380 kV hoogspanningsverbindingen geldt dat deze een magneetveld veroorzaken. De breedte van de magneetveldzones bij een 380 kV tracé varieert tussen de 100 en de 120 meter aan weerszijden van de hoogspanningsmasten. Magneetvelden zijn mogelijk van invloed op de gezondheid van omwonenden. Uit internationaal onderzoek blijkt dat er in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen een geringe verhoging van het aantal gevallen van leukemie voorkomt. Eerst leek het alleen om kinderen te gaan. In 2022 stelde de Gezondheidsraad vast dat dit ook voor volwassenen geldt. Op 21 april 2023 is het herijkte voorzorgbeleid magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen in werking getreden. Het doel van het voorzorgbeleid magneetvelden is om, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te voorkomen dat burgers (volwassenen en kinderen) langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die afkomstig zijn van de elektriciteitsinfrastructuur.

Er zal nadrukkelijk rekening moeten worden gehouden met de aanwezigheid van de (bedrijfs- en burger) woningen in het zoekgebied. Daarbij moeten ook een aantal chalets op bungalowpark Stille Wille meegenomen worden. Voor deze chalets geldt immers dat er een persoonsgebonden dan wel zaaksgebonden overgangsrecht opgenomen is. De bewoners van deze chalets mogen op basis van dit overgangsrecht deze chalets bewonen.

Tot slot ligt de kern van Meijel op relatief korte afstand van het beoogde zoekgebied. Het spreekt voor zich dat als gevolg hiervan beïnvloeding plaatsvindt ten aanzien van aspecten zoals magneetvelden, gezondheid, leefbaarheid en geluid. Het aanduiden en onderzoeken van de magneetveldzones moet naar onze mening expliciet deel uitmaken van het directe vervolgproces.

Economische aspecten
Naast de aanwezigheid van verschillende (burger-, bedrijfs- en recreatie-) woningen speelt in het buitengebied specifiek nog het volgende. De agrarische sector is momenteel in transitie. Ondernemers maken een afweging of zij willen stoppen met hun bedrijf of op een toekomstbestendige manier willen doorgaan.

Onder het thema 'Gebruiksfuncties' in de concept-NRD is benoemd dat bij de beoordeling van de onderzoeksalternatieven gekeken wordt naar de effecten van de hoogspanningsverbinding op de aanwezige en toekomstige gebruiksfuncties in een gebied. Niet staat beschreven of daarbij ook rekening wordt gehouden met de (potentieel) veranderende functie van verschillende agrarische ondernemers in het gebied. Het is niet duidelijk welke impact de mogelijke aanleg van de hoogspanningsverbinding heeft op de economische mogelijkheden voor de (huidige en toekomstige) bedrijfsvoering. Gezien de doorlooptijd van de projectprocedure (projectbesluit in 2030) zou naar onze mening naar de *gehele* planhorizon gekeken moeten worden. Dit blijkt naar onze mening niet (of althans: niet voldoende) uit de stukken die ter inzage liggen.

- *Ligging hoogspanningstracé ter plaatse van laagvlieggebied Defensie*
  Het Ministerie van Defensie wil meer laagvliegen (lager dan 45 meter boven de grond) met militaire helikopters in aangewezen (nieuwe en bestaande) laagvlieggebieden. Dit is onderdeel van uitbreidingsplannen van Defensie in heel Nederland. Die uitbreiding is nodig door de toenemende onzekerheid en dreiging in de wereld.
  Op 23 mei jl. is het 'Ontwerp nationaal programma ruimte voor Defensie' gepubliceerd. Het grondgebied van de gemeente Peel en Maas ligt binnen het bestaande en nieuwe laagvlieggebied voor helikopters. Het voornemen is om het gebruik van dit laagvlieggebied door militaire helikopters stevig te intensiveren.

  In de concept-NRD staat met betrekking tot defensie en laagvlieggebieden het volgende:

  "Ten slotte onderzoeken we de effecten op defensie. Denk hierbij aan de effecten op militaire terreinen of laagvlieggebieden van defensie."

  Hieruit blijkt niet of dit voor bestaande, in ontwikkeling zijnde, of toekomstige defensiegebieden c.q. laagvlieggebieden geldt. Naar onze mening moeten de (potentiële) toekomstige defensiegebieden c.q. laagvlieggebieden onderdeel vormen van de scope van onderzoeken. Wij verzoeken u om dit mee te nemen in het vervolgproces.

- *Aanleg ondergronds hoogspanningstracé in Kessel en Kessel-Eik*
  In diverse bestuurlijke overleggen is namens de gemeente Peel en Maas aangegeven dat op dit moment een traject loopt om de bestaande hoogspanningsverbinding in Kessel en Kessel-Eik (deels) ondergronds te brengen. Het is aan inwoners en ondernemers moeilijk uit te leggen dat in één gemeente twee hoogspanningstrajecten lopen, waarbij verschillende uitgangspunten worden gehanteerd. Wij willen dan ook nadrukkelijk in overweging geven om het (deels) ondergronds aanleggen van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding niet op voorhand uit te sluiten.

Afsluiting
Wij verzoeken u nadrukkelijk om bovenstaande overwegingen te betrekken in de besluitvorming. Uiteraard zijn we bereid om onze standpunten nader toe te lichten. Wij behouden ons tevens het recht voor om naar aanleiding van de verder uitgewerkte plannen in een later stadium zienswijzen in te dienen.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Dan kunt u bellen of mailen met [redacted] van team Omgevingsontwikkeling: [redacted] of [redacted]

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Peel en Maas,

[redacted] de burgemeester,

[redacted] B.C.M. Vostermans

* Deze brief is gemaakt in een geautomatiseerd systeem. De bevoegde functionaris heeft de brief digitaal akkoord gegeven. Hierdoor staat er geen handtekening onder deze brief.

Verzonden: 6/26/2025 8:52:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij maak ik formeel bezwaar tegen het mogelijk aanleggen van de hoogspanningsleiding in het westelijke tracé. In de bijlage de zienswijze van de dorpsraad, ik sluit me volledig hierbij aan.

105343203_10890702_250611_Zienswijze_westelijk_tracé_Tennet_Finaal.pdf

dorpsraad STERKSEL

Aan: RVO

Reactie op concept-NRD 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief dient Dorpsraad Sterksel, als vertegenwoordiging van de Sterkselse gemeenschap, formeel een zienswijze in op het mogelijk aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding aan te leggen door of nabij het dorp Sterksel. Wij maken daarom ernstig bezwaar tegen het westelijke tracé (zie fig. 1) en verzoeken u met klem om alternatieven te onderzoeken die de leefbaarheid van Sterksel niet verder onder druk zetten. Hieronder lichten wij de bezwaren toe met vijf overwegingen.

---

1. Zorgplicht voor omgeving, gezondheid en leefbaarheid

Het aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen brengt significante gezondheidsrisico's met zich mee vanwege elektromagnetische velden (EMV). Hoewel wetenschappelijk bewijs nog niet eenduidig is, zijn er gegronde zorgen over de relatie tussen langdurige blootstelling aan EMV en onder meer kinderleukemie. Naast de mogelijke gezondheidsrisico's leidt dit tot psychologische onrust en aantasting van het woongenot.

Wij attenderen u in dezen op de zorgplicht voor de fysieke leefomgeving zoals geformuleerd in artikel 1.7 van de Omgevingswet en wij dringen er bij u op aan deze in acht te nemen.

---

2. Landschappelijke en ecologische impact

Sterksel ligt in een waardevol landelijk gebied met directe nabijheid tot beschermde natuur. Het westelijke tracé gaat door het gebied van de Sterkselsche Aa. Dit gebied wordt in de regionale Groenblauwe Gebieds Gerichte Aanpak gezien als een belangrijke zone voor groenblauwe natuurontwikkeling die in de komende jaren zal plaatsvinden. Deze zone kenmerkt zich nu al als een natte natuurparel met hoge natuurwaarden en kwetsbare soorten. In de afgelopen jaren bleek dit gebied o.a. een verzamelplaats voor ooievaars op trektocht naar het zuiden.

In het algemeen –en ook hier- geldt dat bovengrondse hoogspanningslijnen met grote masten de ecologie verstoren en daarnaast een ernstige aantasting vormen van het landschap. Dit staat haaks op beleidsdoelstellingen ten aanzien van natuurbehoud, landschapskwaliteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

---

3. Waardedaling van onroerend goed en maatschappelijke onrust

Veel inwoners van Sterksel zijn hier gaan wonen i.v.m. de rust en ruimte. Het aanleggen van 380kV masten langs de randen van Sterksel leidt tot weer een verslechtering van de leefomgeving (zie ook punt 4.) en tot maatschappelijke onrust . Bijvoorbeeld, het westelijke tracé komt dicht langs de randen van Sterksel waar veel huizen staan met een gemiddelde waarde boven 1 miljoen €. Een hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de waarde van woningen in de directe omgeving. Dit leidt tot financiële schade voor inwoners die zeker planschade zullen claimen. De aanleg van bovengrondse elektriciteitsleidingen stuit op grote maatschappelijke weerstand, waarvoor het draagvlak binnen de lokale gemeenschap ontbreekt.

---

4. Onevenredige milieubelasting door bestaande overlast

Sterksel ondervindt al jaren een onevenredige milieubelasting in en rondom het dorp als gevolg van o.a. bijzonder grootschalige mestvergisting en -verwerking, compostering, puinrecycling op het terrein van Poort 43. Deze situatie gaat gepaard met ernstige stankoverlast, geluid en verkeersdruk. De komst van een

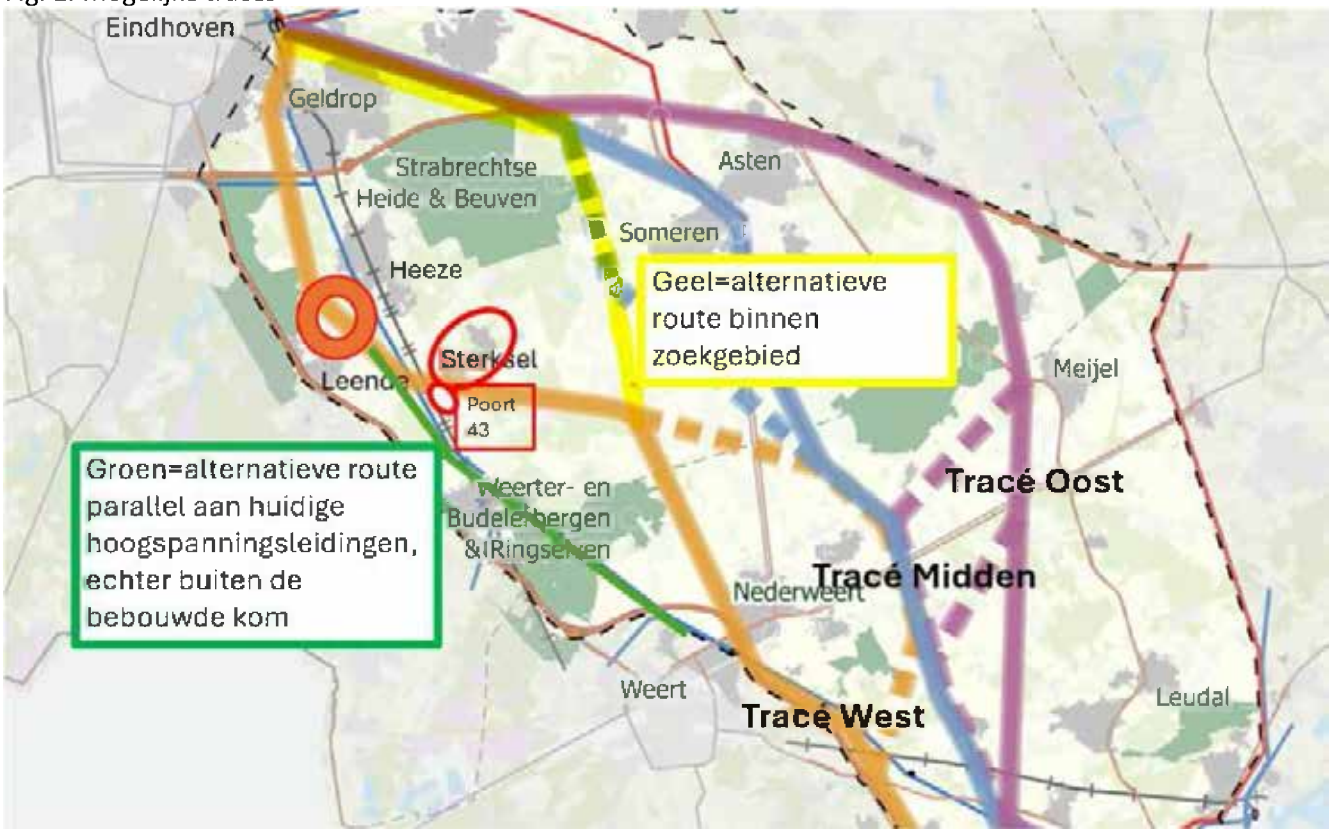
hoogspanningsleiding in dit gebied betekent een extra stapeling van overlast waardoor de draagkracht van het dorp nog verder overschreden wordt. Wanneer is het nou eens genoeg en wordt Sterksel eens een keer ontzien?

---

5. Logischer alternatieven voor het westelijke tracé.

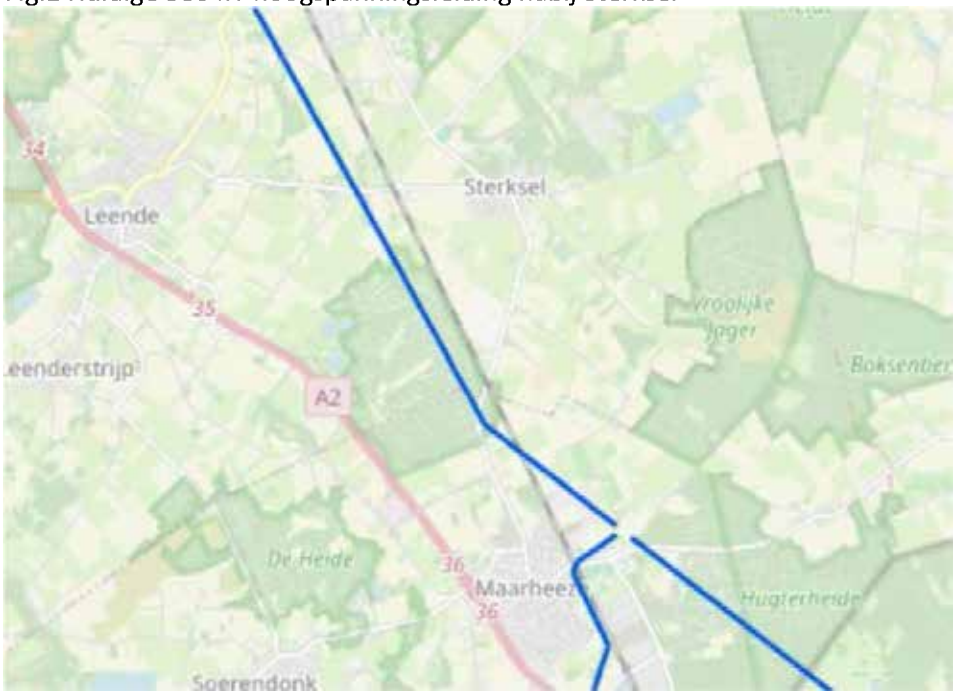
Tijdens inloopavond op 10 juni bleek ons dat het tracé simpeler kan met minder knikken. We zien meerdere alternatieven m.b.t. het westelijke tracé (fig. 1). In fig. 2 een kaart met de huidige 380 kV hoogspanningslijn nabij Sterksel. In fig. 3 de zoekgebieden voor een ondergrondse 150 kV lijn tussen Eindhoven en Maarheeze. Bij enkele van de door ons aangedragen alternatieven blijven de hoogspanningsleidingen buiten het beoogde laagvlieggebied voor helikopters (fig. 4).

Fig. 1. Mogelijke tracés



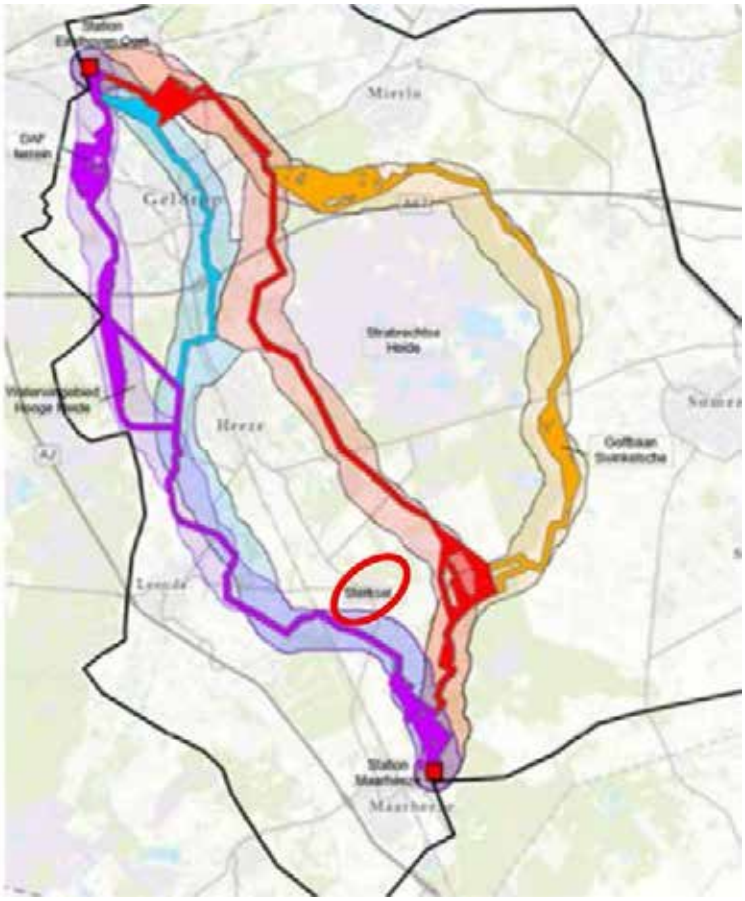
Overgenomen van TenneT en van Heeze-Leende (geel) + aangepast (groen)

Fig.2 Huidige 380 kV hoogspanningsleiding nabij Sterksel



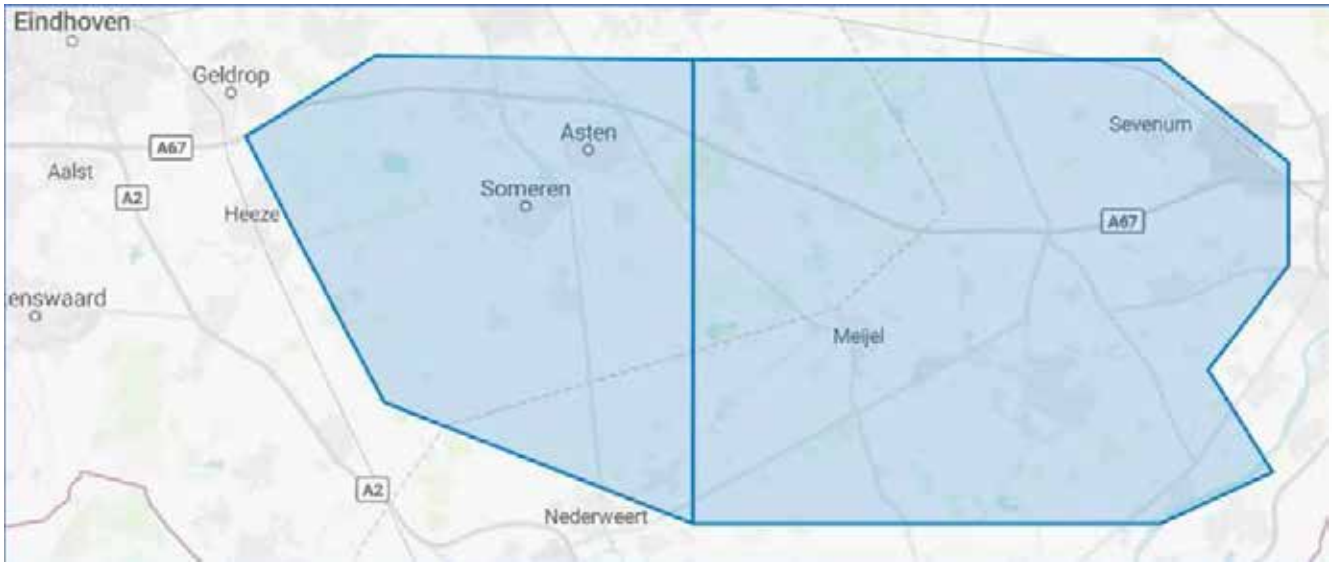
Bron: RIVM

Fig. 3 Zoekgebied Enexis met vier corridors en de alternatieven voor 150 kV leiding Eindhoven - Maarheeze.



Bron: CommissieMER

Fig. 4 Beoogd laagvlieggebied helikopters.



Bron: Ministerie van Defensie

Alternatieven:

1. Geel: ten noorden van Strabrechtse Heide, afbuigend ten westen van Someren, dan rechte lijn naar Weert.

Indien dit **onmogelijk** is dan zijn er nog enkele alternatieven, beter dan het voorgestelde westelijke tracé:

2. Groen: parallel aan bestaande 380 kV hoogspanningsleidingen echter ruim buiten de bebouwde kom van Geldrop en Heeze, over hoge droge dennenakkers Weerterbossen naar Weert. Uitleg: TenneT zegt dat het westelijke tracé ruim om de Weerterbossen moet lopen om de natuur te sparen. Dat klopt wat betreft Kemperbroek, echter de Weerterbossen zijn aangelegd als zgn. dennenakkers en hebben nauwelijks natuurwaarde. Dit alternatief leidt tot minder maatschappelijk weerstand en minder schade aan natuurontwikkeling bij de Sterkselsche Aa.

3. Bij het westelijke tracé de 'knik' bij Sterksel verleggen naar het zuiden, waar de huidige hoogspanningsleiding het spoortracé kruist. Dus de knik ten zuiden van Poort 43 (zie fig. 1 voor de locatie van Poort 43).

Alternatieven 1 en 2 en 3 zijn beduidend korter dan het voorgestelde westelijke tracé. De kostenbesparing daarvan zou TenneT kunnen inzetten om de leidingen deels ondergronds te leggen (bijv, bij Heeze en Leende, bij Weerterbossen.

4. Door Enexis wordt een ondergrondse 150kV leiding aangelegd tussen Eindhoven en Maarheeze. Een van de zoekgebieden betreft voor een deel hetzelfde gebied als het westelijk TenneT tracé bij Sterksel. Door de aanleg van de TenneT 380kV leiding te combineren met aanleg van de Enexis 150 kV leiding (parallel aan elkaar maar gelijktijdig aan te leggen) zouden veel kosten kunnen worden bespaard en kan de overlast van bovengrondse hoge leidingen voor een groot deel kunnen worden voorkomen.

Conclusie en verzoek

De Dorpsraad Sterksel heeft ernstige bezwaren tegen het westelijke tracé maar heeft geen bezwaar tegen de oostelijk gelegen tracés (paars en bauw). We kunnen niet inschatten welke gevolgen de oostelijke tracés kunnen hebben op de inwoners van die betrokken gebieden.

Gelet op de hierboven genoemde bezwaren verzoeken wij u dringend om het voorgestelde westelijke tracé grondig te heroverwegen en de aangedragen alternatieven te onderzoeken. De alternatieven hebben veel minder nadelige effecten op de leefbaarheid van Heeze, Leende en Sterksel en haar inwoners, en zijn ook nog eens beduidend korter.

We vertrouwen erop dat u deze alternatieven èn de belangen van inwoners van Sterksel serieus meeneemt in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
Stichting Dorpsraad Sterksel.

Noot:
Artikel 1.6 (zorgplicht voor een ieder).
Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving.
Artikel 1.7 (activiteit met nadelige gevolgen) .
Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

a) *alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,*
b) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,*
c) *als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.*

Verzonden: 6/26/2025 8:59:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zie graag een alternatief, maak gebruik van reeds bestaande locaties.

Het levert te veel vervuiling op van beeld, volksgezondheid en ik zit er niet op te wachten dat door toedoen van derde op een mogelijke daling van mijn woning.

Dus niet in mijn achtertuin.

Verzonden: 6/26/2025 9:00:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goedemorgen,

Het is erg belastend voor ons gezin met getraumatiseerde pleegkinderen om de hoogspanningskabels zo dichtbij te krijgen(blauwe traject). Voor ons zou dat betekenen dat we zouden moeten verhuizen, wat ook weer extreem belastend zou zijn. We hopen op een andere plaats van de kabels, vr gr van [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 9:01:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed. Mijn bezwaar onderbouw ik verder in bijgevoegde brief.

105343301_10890711_Bezwaar_tegen_concept_NRD_380_kV-netuitbreiding_Maasbracht–Eindhoven.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

8. **De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!**
   Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 9:11:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Op de Stap Holding BV

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik reageren op het conceptplan van Tennet inzake de aanleg van een nieuw hoogspanningsnetwerk tussen Maasbracht en Eindhoven. Ik lig met ons bedrijf exact in het zoekgebied van het Oosttracé. ik exploiteer zoals aangegeven een groot vleeskuikenbedrijf. Als we kijken naar de adviezen van het RIVM en het convenant bronmaatregelen magneetvelden welk leidend is vanaf 01-10-2023 dan is het noodzakelijk om de minimale afstanden tot woonverblijven maar ook dierverblijven in acht te nemen.. De minimale afstanden die bij een 380 KV installatie in acht genomen dient te worden genomen is 200 meter. Er wordt geopteerd met 2 x 80 meter, echter er is een duidelijke aanwijzing tussen magneetstraling door hoogspanning en meerdere type aandoeningen, waaronder leukemie..

Zoals al aangegeven exploiteer ik een vleeskuikenbedrijf waar jaarrond dieren worden gehouden. In de door u gepubliceerde stukken staat niets vermeld op het effect op dieren. Maar ook ik verblijf gedurende meerdere uren per dag in deze dierverblijven, derhalve dien ik ook daar beschermd te worden. Ook op mijn bedrijf maken wij gebruik van gevoelige klimaatregelapparatuur ed. Deze zijn zeer gevoelig voor magneetstraling en derhalve dienen we dan extra maatregelen om de negatieve effecten van magneetstraling te reduceren. Naar onze mening is een ander tracé meer aan te bevelen.

Met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted]10890721_Bijlage_2_Overzicht_proportionele_bronmaatregelen_(1).pdf

BIJLAGE 2: TOELICHTING BRON-MAATREGELEN REDUCTIE MAGNEETVELDEN

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
April 2023

In deze bijlage zijn de bronmaatregelen vastgelegd die genomen dienen te worden bij nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten.

Omdat de bronmaatregelen verschillen voor spanningsniveaus van 3 tot en met 50 kV (middenspanning) en de spanningsniveaus groter dan of gelijk aan 50 kV (hoogspanning), wordt er in deze bijlage onderscheid gemaakt tussen middenspannings- en hoogspanningscomponenten. De netcomponenten die worden beschreven zijn ondergrondse hoogspanningsverbindingen, bovengrondse lijnverbindingen[1], middenspannings- en hoogspanningsstations in eigendom van de landelijke of regionale netbeheerders. Dit zijn namelijk de enige componenten in het Nederlandse elektriciteitsnetwerk waarvoor bronmaatregelen genomen kunnen worden ten behoeve van de reductie van magneetvelden die proportioneel worden geacht. Voor elk van deze netcomponenten kunnen de bronmaatregelen en de geschikte momenten om die uit te voeren verschillen.

In hoofdstuk 1 van deze bijlage worden de bronmaatregelen beschreven. Welke bronmaatregelen toegepast dienen te worden in geval van een nieuwe netcomponent of wijziging aan een bestaande netcomponent is toegelicht in hoofdstuk 2 middels een overzichtstabel.

De toelichting van de bronmaatregelen voor de verschillende netcomponenten is te lezen in paragraaf 2.1 als er sprake is van nieuwbouw van netcomponenten. De bronmaatregelen die horen bij een wijziging van een bestaande netcomponent op initiatief van de netbeheerder zijn verder toegelicht in paragraaf 2.2. Tenslotte, in paragraaf 2.3, staan de bronmaatregelen beschreven die bij bestaande netcomponenten genomen kunnen worden, wanneer een andere partij dan de netbeheerder hierom verzoekt (b.v. een gemeente). De kosten van de te treffen bronmaatregelen komen in dat geval voor rekening van de verzoeker.

[1] Opstijgpunten worden beschouwd zijnde onderdeel van een lijnverbinding.

1

BRONMAATREGELEN TER BEPERKING VAN MAGNEETVELDEN PER NETCOMPONENT

In deze paragraaf worden de proportionele bronmaatregelen met betrekking tot de verschillende netcomponenten in algemene zin toegelicht. Een gedetailleerde beschrijving van de bronmaatregelen per netcomponent en spanningsniveau is opgenomen in hoofdstuk 2. Meer informatie over de afweging die gemaakt is voor het bepalen van de proportionaliteit van de technische bronmaatregelen is terug te lezen in hoofdstuk 3 van het onderzoeksrapport van Lysias[2] (Lysias Advies 2020).

1.1 Bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels

Bij aanpassing of reconstructie van een bovengrondse lijn of ondergrondse kabel kunnen verschillende bronmaatregelen getroffen worden om magneetvelden te reduceren. De bronmaatregelen voor bovengrondse lijnen zijn van toepassing op lijnen op één spanningsniveau, combinatieverbindingen met meerdere circuits op verschillende spanningsniveaus in dezelfde masten en op opstijgpunten. Voor bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels[3] kunnen de volgende bronmaatregelen worden toegepast.

Afstand tussen geleiders verkleinen

In het geval van ondergrondse kabels kunnen de geleiders met verschillende fasen in een driehoeksformatie worden gelegd (in plaats van horizontaal, in plat vlak). Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven. Het sterker uitdoven van de magneetvelden zorgt voor een minder brede magneetveldzone. Voor ondergrondse kabels geldt echter dat een kleinere onderlinge afstand tussen geleiders betekent dat de warmte die de geleiders ontwikkelen minder goed kan verspreiden, wat de hoeveelheid stroom die door de kabel kan worden getransporteerd doet afnemen. Hier moet dus wel rekening mee worden gehouden, vooral bij zwaar belaste verbindingen (verbindingen waar veel vermogen door getransporteerd wordt) in grondsoorten die de warmte slecht verspreiden.

In het geval van bovengrondse lijnen kunnen de geleiders dichter bij elkaar worden gehangen door aangepaste mastontwerpen ten opzichte van standaard vakwerkmasten. Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven en de breedte van het magneetveld wordt gereduceerd. Meer toelichting hierover kan worden gevonden in het document 'Wonen nabij hoogspanning' (TenneT, 2018).

Fasenoptimalisatie toepassen tussen de verschillende circuits

Het toepassen van fasenoptimalisatie is mogelijk bij een wisselstroomsysteem zoals dat in het grootste deel van het Nederlandse elektriciteitsnetwerk wordt toegepast. Een wisselstroomsysteem bestaat uit drie verschillende fasegeleiders waarin de stroom elke seconde 50 keer sinusvormig toe- en afneemt (50 Hz). Ook de magneetvelden nemen daarom toe en af over de tijd met een frequentie van 50 Hz. Door de fasen van verschillende circuits op elkaar af te stemmen, treden de maxima van de magneetvelden die beide circuits veroorzaken niet tegelijkertijd op. Hierdoor wordt de breedte van de magneetveldzone gereduceerd. Dit principe wordt in meer detail uitgelegd in de 'Factsheet Fasenoptimalisatie' (TenneT, 2021).

---

[2] Advies Nieuw voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid, Lysias 2020.

[3] Drie-aderige (three core) kabels vormen hier een uitzondering op, omdat het ontwerp van dit type kabels al geoptimaliseerd is op onderlinge afstand.

Nieuwe hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden ondergronds aangelegd. Bestaande bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of niet mogelijk is.

1.2 Station

Om de magneetvelden van hoog- en middenspanningsstations te reduceren kunnen de volgende technische bronmaatregelen genomen worden.

Het plaatsen van de sterkste bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen

De sterkste bronnen van magneetvelden op een hoogspanningsstation zijn transformatoren, spoelen en rails. Het ontwerp van het station wordt hierop geoptimaliseerd, met inachtneming van wat mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging. Dit zijn de criteria waar de netbeheerder aan toetst of een aanpassing van de stationsinrichting haalbaar is.

Afstand tussen geleiders verkleinen en waar mogelijk op afstand van gevoelige bestemmingen

De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Door uitvoering van de driehoeksformatie doven de magneetvelden elkaar sterker uit en wordt de kabelstrook smaller en daarmee ook het magneetveld, net zoals bij hoogspanningsverbindingen. Daarnaast dient het tracé van de kabels te worden gekozen met het oog op een redelijkerwijs zo groot mogelijke afstand tot gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Voorgaande heeft betrekking op middenspanningsruimtes en niet op hoogspanningsstations.

Verplaatsen van een compact station

Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation (middenspanningsruimte) ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations. Een compact station (onbetreedbaar) kan in zijn geheel verplaatst worden. Het magneetveld wordt hierbij niet beperkt, maar kan wel worden verplaatst naar een gebied waar magneetvelden niet overlappen met gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Het verplaatsen van een betreedbaar middenspanningsstation of hoogspanningsstation wordt niet proportioneel geacht vanwege de hoge kosten die hieraan verbonden zijn.

2

OVERZICHT PROPORTIONELE BRONMAATREGELEN

De proportionele bronmaatregelen die genomen dienen te worden bij aanleg van nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten zijn in een overzicht opgenomen, zie tabel 1.
De bronmaatregelen in tabel 1 zijn ingedeeld naar netcomponent en de aanleiding om een bronmaatregel te treffen (aanleg nieuw netcomponent of een wijziging van een bestaande netcomponent). Elke bronmaatregel in de tabel is voorzien van een verwijzing naar de paragraaf waarin een toelichting op de betreffende maatregel gegeven wordt. Het is de verantwoordelijkheid van de netbeheerder om per situatie te beoordelen of een bepaalde bronmaatregel daadwerkelijk kan worden toegepast. Het staat een partij echter altijd vrij om een second opinion hierover op te vragen bij bijvoorbeeld een technisch adviesbureau.

Tabel 1. Overzicht technische bronmaatregelen

			Proportionele technische bronmaatregel van toepassing bij:		
			Nieuwe netcomponent [2.1]	Wijziging netcomponent (initiatief netbeheerder) [2.2]	Wijziging netcomponent (externe aanleiding) [2.3]
Netcomponent	Ondergrondse kabel	380/220 kV	Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		50 tot <110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
	Bovengrondse lijn	380/220 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		50 tot <110 kV	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing
	Station	50 tot en met 380 kV (Hoogspanning station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot en 50 kV (betreedbaar middenspannings-station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot 50 kV (onbetreedbaar middenspannings-station)	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing

2.1 Toepassen maatregelen bij het bouwen van nieuwe netcomponenten

2.1.1 Ondergrondse hoogspanningskabelverbinding

Onderstaand beschreven bronmaatregelen gelden bij het leggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningskabelverbindingen. Hier is sprake van bij aanleg van een compleet nieuwe kabelverbinding tussen twee stations (hieronder valt ook volledige vervanging van de bestaande kabelverbinding tussen twee stations) of bij een (gedeeltelijke) verkabeling van een lijnverbinding tussen twee stations. Welke maatregel proportioneel is om toe te passen hangt af van het spanningsniveau. Per spanningsniveau staat beschreven welke bronmaatregelen toegepast kunnen worden. Een toelichting op elk van de bronmaatregelen kan worden teruggevonden in paragraaf 1.1.

380/220 kV ondergrondse kabelverbinding

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 380/220 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast[4]. Een omschrijving van deze maatregel is opgenomen in paragraaf 1.1.

150/110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe verbindingen met een spanningsniveau van 150/110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Er bestaan wel uitzonderingen hierop. In elke specifieke situatie moet gecontroleerd worden of driehoeksformatie daadwerkelijk toepasbaar is. Indien de stroomsterkte te hoog is door een zware belasting (veel vermogenstransport) van de kabel en/of de bodem een relatief hoge thermische weerstand heeft of klei/veen betreft, kan een driehoeksformatie in een onacceptabel hoge warmteontwikkeling resulteren. De kabels dienen dan meer ruimte te hebben om de warmte kwijt te kunnen dan het geval is in een driehoeksformatie. Middels berekeningen kan door de netbeheerder worden ingeschat of de driehoeksformatie kan worden toegepast of niet.

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 150/110 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe ondergrondse verbindingen met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Deze verbindingen worden door de ontwerprichtlijnen nooit zodanig zwaar belast dat de warmteontwikkeling onacceptabel wordt in driehoeksformatie[5].

[4] Het verkleinen van de onderlinge afstand van de geleiders van nieuwe verbindingen is op dit spanningsniveau niet mogelijk in verband met het grote vermogen dat deze verbindingen transporteren en de warmte die daarbij vrijkomt. De kabels dienen meer ruimte te hebben om deze warmte kwijt te kunnen en de onderlinge afstand tussen de kabels dient daarom groter te zijn dan het geval is bij een driehoeksformatie.
[5] Gelijkbelaste parallelle kabels in een gedeeld tracé met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV komen niet voor, waardoor fasenoptimalisatie niet toegepast kan worden.

2.1.2 Bovengrondse lijnverbinding

De bronmaatregelen bij aanleg van een nieuwe lijnverbinding zijn van toepassing indien de verbinding compleet nieuw is of de volledige verbinding[6] vervangen wordt wegens bereiken einde levensduur. Alle mogelijke proportionele bronmaatregelen voor lijnverbindingen staan toegelicht in paragraaf 1.1.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Voor het aanleggen van nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbindingen worden geoptimaliseerde mastontwerpen toegepast, welke door hun innovatieve mastontwerp een kleinere onderlinge afstand tussen de geleiders hebben ten opzichte van een standaard vakwerkmast.

Fasenoptimalisatie
Bij het realiseren van een nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden niet meer toegepast, waardoor het optimaliseren van de afstand tussen geleiders of fasenoptimalisatie op bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV niet van toepassing is.

2.1.3 Station

Alle proportionele bronmaatregelen die van toepassing zijn voor midden- en hoogspanningsstations, staan beschreven in paragraaf 1.2. Indien er sprake is van een compleet nieuw te bouwen station, zullen de volgende beschreven maatregelen worden toegepast (afhankelijk van het type station).

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe hoogspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de meest significante bronnen van magneetvelden, zoals transformatoren, condensatorbanken en spoelen op zo veel mogelijk afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, te plaatsen of waar deze in de toekomst gerealiseerd kunnen worden, passend binnen reeds vastgestelde bestemmingsplannen/omgevingsplannen. Met inachtneming van wat mogelijk is, gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe betreedbare middenspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de bronnen van magneetvelden (zoals geleiders) niet te plaatsen langs de buitenwanden, aan de kant waar zich gevoelige bestemmingen, zoals woningen, bevinden.

[6] Een volledige lijnverbinding betreft een verbinding tussen twee stations.

Configuratie-optimalisatie
De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om de magneetveldzone van het kabeltracé te versmallen. Verder kan de inrichting van de voeding geoptimaliseerd worden. Door het aansluiten van de voedende laagspanningskabel in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek, verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)
Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations.

2.2 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (initiatief netbeheerder)

2.2.1 Ondergrondse kabelverbinding

Ondergrondse kabels zijn moeilijk bereikbaar. Naast het feit dat het toepassen van bronmaatregelen ten behoeve van de reductie van magneetvelden daarom technisch complex en relatief duur is, leidt het aanpassen van (delen van) bestaande ondergrondse kabelverbindingen tot een grotere kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Het toepassen van bronmaatregelen is daarom niet mogelijk, tenzij er een volledig nieuwe kabel gelegd wordt tussen twee stations of het een verkabeling betreft van een deel van een bestaande bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval betreft de situatie dus nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1.

2.2.2 Bovengrondse lijnverbinding

Door de netbeheerder kunnen in de volgende situaties bronmaatregelen worden getroffen:
- reconstructie van een deel van de verbinding;
- vervanging van geleiders door geleiders met een hogere ontwerpcapaciteit (masten blijven behouden);
- aanpassing lijnverbinding wanneer er nieuwe geleiders in dezelfde masten worden bijgehangen, naast de bestaande geleiders (masten blijven behouden).

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Fasenoptimalisatie
Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een netbeheerder. Het heeft de voorkeur om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit meestal ook mogelijk. Door de netbeheerder dient per project te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding
Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of mogelijk is.

2.2.3 Station

Wanneer een bestaand station uitgebreid wordt met nieuwe velden (aansluitingen voor netcomponenten zoals verbindingen of transformators) of bestaande componenten op het station worden vervangen, wordt dit gezien als een moment waarop bronmaatregelen getroffen kunnen worden. De bronmaatregelen die uitgevoerd kunnen worden verschillen per type station.

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande hoogspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting voor de netbeheerder om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Dit houdt in dat de meest significante bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, worden geplaatst, waar dat technisch mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande middenspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Aan te passen of nieuw toe te voegen bronnen van magneetvelden zoals geleiders dienen, indien mogelijk, niet langs de buitenwanden geplaatst te worden. Zie tabel 2 voor toe te passen technische bronmaatregelen.

Tabel 2. Toe te passen technische bronmaatregelen bij deelvervanging of uitbreiding bestaand middenspanningsstation

Natuurlijk moment	Toe te passen bronmaatregel voor reductie magneetveld
vervanging middenspanningsinstallatie	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging middenspannings-/ laagspanningstransformator	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging laagspanningsrek	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen. 2. Nieuw LS-rek met middenvoeding uitvoeren

Configuratie-optimalisatie

Nieuwe of aan te passen laagspanningskabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Als het technisch mogelijk is, gegeven de standaardconfiguratie, redelijke kosten en ruimtelijke ligging, dienen laagspanningsrekken aangesloten te worden in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek. Op die manier verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden. In het geval van bestaande laagspanningsrekken die niet worden aangepast dient overwogen te worden door de netbeheerder of deze kunnen worden aangepast.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Niet betreedbare stations zijn reeds vormgegeven met minimale interne verbindingen en afmeting. De optimalisatie-maatregel is dus al een intrinsiek onderdeel van het standaardontwerp van deze stations en daarom behoeven zij geen aanpassing.

2.3 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (externe aanleiding)

2.3.1 Ondergrondse kabelverbinding

Omdat ondergrondse kabels moeilijk bereikbaar zijn, worden externe aanleidingen nooit proportioneel geacht voor het toepassen van technische bronmaatregelen. Naast het feit dat dit technisch complex en relatief duur is, leidt het tot een grote kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Indien er een volledig nieuwe kabel tussen twee stations gelegd wordt door een externe aanleiding, kunnen er wel technische bronmaatregelen toegepast worden. In dat geval betreft de situatie nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1. De allocatie van de kosten ligt in deze situatie echter bij de externe partij in plaats van de netbeheerder. Dit laatste geldt niet als een gemeente en/of een provincie op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet 1998 opdracht heeft gegeven voor de verplaatsing of verkabeling van een deel van een bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval geldt de financiële verdeelsleutel, zoals deze in de wet is vastgelegd.

2.3.2 Bovengrondse lijnverbinding

Bij het planologisch toestaan en/of realiseren van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, binnen de magneetveldzone van een bestaande lijnverbinding kunnen de volgende bronmaatregelen genomen worden. Meestal zullen deze maatregelen, die op verzoek van derden (zoals de gemeente) getroffen worden, op zichzelf niet proportioneel worden bevonden. Mogelijk kunnen de maatregelen wel gecombineerd worden met reconstructiewerkzaamheden aan dezelfde lijnverbinding (op initiatief van de netbeheerder) op een later moment. Op deze manier worden de bronmaatregelen wel genomen, maar vindt uitvoering pas later plaats, gezamenlijk met andere werkzaamheden. Per situatie moeten er afspraken gemaakt worden tussen de netbeheerder en bevoegd gezag over de bronmaatregelen die getroffen worden (op kosten van het bevoegd gezag), de planning en de uitvoering.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Voor een wijziging van een netcomponent op initiatief van een externe partij geldt hetzelfde als voor een wijziging op initiatief van de netbeheerder: fasenoptimalisatie kan mogelijk worden toegepast ten behoeve van het reduceren van magneetvelden.

Fasenoptimalisatie

Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een externe partij. De voorkeur heeft om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit ook mogelijk. Projectspecifiek dient te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is, indien dit het geval is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet mogelijk is.

2.3.3 Station

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Hoogspanningsstations worden niet aangepast door een externe aanleiding. Het aanpassen van de locatie van een bestaande significante bron van magneetvelden op een bestaand station is technisch erg lastig en omvangrijk en brengt hoge kosten met zich mee en wordt daarom niet proportioneel geacht.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. De bronnen van magneetvelden zoals geleiders niet plaatsen langs de buitenwanden waar zich woningen, scholen, crèches of kinderdagverblijven bevinden, wordt niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Configuratie-optimalisatie
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. Het verleggen van de laagspanningskabels of het aanpassen van de configuratie van de kabels of het laagspanningsrek worden niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Verplaatsen station
Het verplaatsen van onbetreedbare middenspanningsstations is onwenselijk in verband met een vergrote kans op storingen en wordt niet proportioneel geacht.

BRONVERMELDING

1 TenneT, (2018). Wonen nabij hoogspanning. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Landowners/Wonen_nabij_hoogspanning.pdf.
2 TenneT, (2021). Factsheet Fasenoptimalisatie. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Betrokken_bij_de_omgeving/Factsheet_Fasenoptimalisatie_11JAN2021.pdf.
3 Lysias Advies (2020). Advies Nieuwe Voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid. Geraadpleegd van https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/23/hoofdrapport-advies-nieuw-voorzorgbeleid-elektriciteit-en-gezondheid.

Verzonden: 6/26/2025 9:19:05 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik sluit me aan bij de zienswijze ingediend door de Stille Wille en ook bij de zienswijze van Peelgeluk Meijel.

Als particulier maak ik me ernstig zorgen over de vervuiling van mijn leefomgeving, door hoogspanningsmasten.

Het collectief ervaren van deze vervuiling maakt ons ziek en vraagt een menselijke aanpassing aan onnatuurlijke leefomstandigheden die niet mogelijk is. Ik vraag daarom aan u om bescherming van onze (al onder grote druk staande) natuurlijke leefomstandigheden.

Mijn en onze woonomgeving moet door u beschermd worden.

Verzonden: 6/26/2025 9:29:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Na uitvoerige bestudering van het voorstel en het volgen van het webinar ben ik niet overtuigd van de huidige voorstellen met name met betrekking tot traject midden en oost en specifiek het stuk tussen de A67 en Eindhoven. Dit doorkruist een uniek gebied tussen Mierlo en Geldrop en belast onnodig natuur, woongenot (gebruik buitengebied) en de eenheid van een samengevoegde gemeente.

Natuurlijk is er begrip voor de noodzaak alhoewel een deel lijkt voort te komen uit het stagneren van lokale grids als gevolg van onwenselijke besluitvorming mbt de kosten van eigen opgewekte energie. Dat element zou ook gewogen moeten worden.

Een ondergronds alternatief is zeer wel mogelijk in dit deeltraject en zou een mogelijke oplossing kunnen bieden.

Verzonden: 6/26/2025 9:39:46 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie zienswijze in bijgevoegd document

105343817_10890791_20250625_Zienswijze[redacted]_Tennet_Hoogspanning_Eindhoven_Maasbracht.docx

Bureau Energieprojecten,
Inspraakpunt BBB 380 kV Maasbracht – Eindhoven,
Postbus 111
9200 AC Drachten
-

Asten, 25 juni 2025

Betreft: Zienswijze Concept NRD m.b.t. 'ontwerp investeringsplannen TenneT 380kV Netuitbreiding Maasbracht en Eindhoven'

Geachte Rijksdienst voor ondernemend Nederland,

Hierbij wil ik mijn zienswijze kenbaar maken met betrekking tot het ontwerp investeringsplan TenneT nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, alternatief Oost.

Ik maak me grote zorgen over de effecten op de gezondheid van mij en mijn gezin vanwege de magneetvelden die de hoogspanningsleidingen met zich meebrengen. Ook vrees ik o.a. voor de aantasting van het landschap, inbreuk van het woongenot, waardedaling van onze woning, inkomstenverlies op de exploitatie van de B&B, effecten op de natuur en met name van onze met zorg aangelegde dier- en insectvriendelijke biotoop, situering leidingen op te korte afstand van uw woonperceel.

Ook ben ik van mening dat de hoogte van de bovengrondse hoogspanningsleidingen tegenstrijdig zijn aan de hoogte van elementen volgens huidige bestemmingsplan en omgevingsplan. Ook zijn deze niet landschappelijk in te passen in het huidige beeld van het buitengebied en woonlint waarin onze woning gesitueerd is.

Daarnaast zie ik graag een uitgebreid onderzoek van effecten op gezondheid, akoestiek/geluid, geur, licht(vervuiling), lucht, grondgebruik, hydrologie, eventuele waterberging, effecten van toename verharding, archeologische en cultuurhistorische waarde, effecten op flora, fauna en biodiversiteit, landschappelijke inpassing, milieucategorie, stikstof, veiligheid, verkeer en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Indien voorgenoemde argumenten u onvoldoende grond geven om niet in te stemmen met de voorliggende ontwerpbestemming verzoek ik u nadrukkelijk om verduidelijking van bovengenoemde zaken en wens ik actieve participatie, inbreng en juiste en tijdige omgevingsdialoog alvorens tot uitvoer van het plan wordt overgegaan.

Bij wijziging/aanpassing van de plannen ga ik ervan uit dat een nota van wijzigingen wordt bijgehouden en gepubliceerd en houd ik me het recht voor om ook de zienswijze te wijzigen/aanvullen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 9:45:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

[redacted] wil eens zienswijze indienen.

als de hoogspanningsverbinding door ons weiland komt.

-vallen metaaldeeltjes op t land en is landschapvervuiling

-mast op t land belemmering voor t bewerken van t land.

-kunnen het land niet beregenen.

-waterlagen verstoren.

- krijgt tennet recht tot overpad.

-grondwaarde daling.

-koeien zijn nog gevoeliger dan mensen voor stralingen.

-bewoner heeft veel last van geluiden van bedrading.

wij wachten af op uw reactie

Verzonden: 6/26/2025 10:04:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: mezelf als bewoner van de [redacted]
Organisatie: Camping Wetland

Zienswijze/reactie

Geachte,

Hieronder treft u mijn zienswijze aan tegen het plan voor het paarse tracé van de voorgenomen 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven. Dit plan betreft een bovengrondse hoogspanningsverbinding door een gebied dat rijk is aan archeologisch, ecologisch, landschappelijk en recreatief kapitaal. Het "paarse tracé" voert op korte afstand langs of door natuurgebieden met hoge waarden, kwetsbare water- en bodemsystemen, en cultureel-historische sporen. Ook raakt het door zijn nabijheid de belangen van Camping Wetland, een rustige en kleinschalige landschapscamping waar de beleving van het landschap centraal staat.

Deze zienswijze stelt dat:

- het tracé onherstelbare schade aan archeologie, natuur en landschap toebrengt;
- er aanvullende onderzoek nodig is naar de gezondheidseffecten van de bewoners en recreanten.
- de recreatieve beleving van het landschap ernstig schade wordt aangedaan.
- het plan in strijd is met bestaand beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau;
- de voorkeur uitgaat naar bundeling met de bestaande verbinding Eindhoven-Maasbracht.
- Planschade van toepassing is ingeval het tracébesluit op deze optie valt.

Schadelijk effect op recreanten

Vanaf 2005 hanteert de overheid het voorzorgsbeleid: in het gebied waar het jaargemiddelde magneetveld > 0,4 µT is, moeten langdurig verblijvende gevoelige bestemmingen als bewoners, scholen en crèches zoveel mogelijk vermeden worden. "Langdurig verblijf" betekent minstens 14–18 uur per dag gedurende een jaar, en dit geldt alleen voor woningen, scholen, crèches, kinderdagverblijven. Een recreatiebestemming zoals een camping wordt niet als 'gevoelige bestemming' aangemerkt. Er wordt vanuit gegaan dat bij een kortstondig verblijf de schade nauwelijks effect heeft. Daardoor worden recreanten niet beschermd door dit beleid, terwijl hun gezondheidsrisico's – zoals slaapproblemen door elektromagnetische velden en geluid – wél reëel en zijn. Onderzoek van de WHO en het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek (IARC)

geeft aan dat elektromagnetische blootstelling (EMV) en laagfrequent geluid kunnen leiden tot slaapverstoring, cardiovasculaire stress, verhoogde psychische belasting en cognitieve hinder – zelfs bij kortdurende blootstelling (1–3 nachten) in de nabijheid van hoogspanningslijnen. Aanvullend op de schade door het elektromagnetische veld bestaat er nog hinder voor recreanten door het gefluit door de wind rond de lijnen en het geknetter van de stroom aan de lucht. Gezondheid is een universeel recht; recreanten verdienen dezelfde bescherming als bewoners. De plan-MER minimaliseert deze categorie en onttrekt zich daarmee aan zorgplicht. Nader onderzoek is nodig naar de gezondheidseffecten op de bewoners en recreanten en daarnaast naar de effecten van de elektromagnetische velden op de dierenwereld.

Naast de directe invloed op de lichamelijke gesteldheid van de recreant speelt er nog een andere schade op de geestelijke gezondheid van recreanten. In het alledaagse hectische bestaan worden mensen geconfronteerd met drukte in het verkeer, in de stad, op het werk en in het sociale netwerk. Om dit bestaan duurzaam vol te houden is het belangrijk om af te toe rust te nemen en af te schakelen. Een camping als Wetland voorziet in deze behoefte door het weidse landschap, de rust in het gebied, de kleine dorpen en cultuurhistorische verhalen van de streek. Door de hoogte van de voorgestelde masten en -draden is de nieuwe infrastructuur dominant in de landschappelijke beleving. Daarnaast hebben de masten geen relatie met de locatie waar deze zijn geplaatst maar vormen, net zoals een snelweg, een verbinding tussen twee gebieden buiten de Peel. De sterke verstoring van de beleving van het landschap en de associatie met bovenregionale behoeften aan stroom doen de authentieke beleving van de streek grote schade aan. De aantrekkelijkheid van de camping zal drastisch afnemen.

Samengevat zijn de negatieve effecten van de hoogspanningsleidingen op de recreanten als volgt:

- Fysiek: De electromagnetische velden hebben een negatieve impact op de lichamelijke gesteldheid van de recreanten;
- Visueel: masten en kabels breken de horizon en domineren gezichtsveld; de unieke beleving wordt beperkt.
- Akoestisch: nachtelijke rust wordt verlaagd, slaapkwaliteit vermindert.
- Psychologisch/ecologisch: kampeerders ervaren afname aan natuurbeleving; kinderen en educatieve groepen missen intacte natuurlijke context.

Verstoring van Landschappelijke waarden

De Peel is van oorsprong een hoogveengebied dat zich grofweg uitstrekte van Grave tot Weert. Van dit hoogveengebieden zijn nog enkele restanten bewaard gebleven zoals de Groote Peel en de Deurnesche en Mariapeel. Het peellandschap is herkenbaar aan zijn weidse, open landschap met horizontale lijnen. Daarnaast zijn er cultuurhistorische ontginningselementen bewaard gebleven met een sterke belevingswaarde zoals de vaarten, ontwateringsstelsels en historische nederzettingen zoals Griendtsveen en Helenaveen. Deze landschapskwaliteiten zijn een belangrijke attractie voor de natuur- en landschaps gerichte recreatie van Camping Wetland. De hoogspanningsmasten en -lijnen van het paarse tracé introduceren visuele breuken: zichtlijnen worden onderbroken, landschappelijk structurerende elementen als boomrijen verliezen hun structurerende karakter door het dominante karakter van de hoogspanningsmasten en -lijnen die door hoog bovenuit torenen. Hierdoor neemt de kwaliteit van het landschap drastisch af. De aantrekkelijkheid van een verblijf op Camping Wetland zal daardoor sterk reduceren.

Verstoring van hydrologische, bodemkundige en archeologische waarden

De Peel was van oorsprong een moerasgebied waarvan nog enkele restanten over zijn. Deze hebben deels de status van een beschermd natuurmonument of nationaal park. Voor het behoud van deze peelrestanten dient gestreefd te worden naar vernatting van het gebied. Rondom de Groote Peel is daartoe een hydrologische bufferzone aangegeven. Drainage of beregening is in deze zone, behoudens vrijstelling, dan ook verboden. In de bodem bevinden zich veenlagen die voor het water nauwelijks doordringbaar zijn. Dat heeft als gevolg dat het gebied veel langer nat blijft dan dat zonder veen het geval zou zijn. De aanleg van de masten gaat gepaard met groot graafwerk, funderingswerkzaamheden waardoor mogelijk ontwatering-lekkages kunnen ontstaan waardoor het evenwicht van ondergrondse waterstanden wordt aangetast. Vanwege de fijngevoeligheid van veensystemen kan dit leiden tot verdroging, turfoxidatie, afname aan biodiversiteit en verstoring van N2000-habitaten. Deze verstoring is ongewenst.

De aanleg van masten, funderingen en bouwwegen zorgen voor verstoring van bodemlagen. Reliëfstructuren en gelaagdheid verdwijnen, bodemprofielen die essentieel zijn voor reconstructie van gebruiksgeschiedenissen worden onherstelbaar aangetast.

De Peel en omgeving bevatten archeologische zones met sporen uit de prehistorie, de Romeinse tijd en middeleeuwen. Gebieden met een trefkans worden als een archeologische zone aangegeven. Met de aanleg van de masten kunnen de archeologische zones worden aangetast. De plan MER noemt slechts incidenteel archeologische verkenningen, vooral gelimiteerd tot enkele proefsleuven. Er is geen garantie dat alle relevante zones zijn onderzocht. Onontdekte vindplaatsen worden zo gedwarsboomd of vernietigd, in strijd met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg.

Tracé is in strijd met ruimtelijk beleid.

Het paarse tracé, dat via Neerkant loopt, staat haaks op het Provinciaal Ruimtelijk Voorstel (december 2023). De bossen en natuur rond Neerkant vormen een cruciale ecologische verbindingszone tussen Natura 2000 gebieden (Deurnsche Peel/Mariapeel en Groote Peel). Deze corridor zorgt voor soortmigratie en landschappelijke samenhang. Het tracé dwars door dit bosgebied met masten langs elkaar, mastfundering en kaalkap ondermijnt deze verbindingen en versnippert kernnatuur – precies wat het ruimtelijk instrumentarium wil voorkomen.

Ook het Brabants Programma Landelijk Gebied stimuleert bescherming van open landschap, landschappelijke samenhang en leefkwaliteit – waar stilte, ruimte en groene continuïteit prioriteit hebben. De hoogspanningslijn, schendt deze principes: het creëert visuele en ecologische barrières en tast het landschapspatroon aan.

Het voorgestelde tracé van de 380 kV-hoogspanningsverbinding via Neerkant staat op meerdere punten haaks op het beleid van NOVEX De Peel, het gebiedsgerichte ontwikkelperspectief 2050 (ZON 2050). ZON2050 benadrukt versterkte natuur (Peelvenen, beekdalen), inclusief natte gebieden, en een blauwe-groene ecologische structuur die gebiedsbreed moet worden verbonden. De ingreep negeert de blauw-groene corridors die het perspectief expliciet wenst te realiseren, en verstoort beekdalrelaties en veenverbindingen. Daarnaast vormen hoogspanningsmasten een fysieke en visuele fragmentatie van natuurgebieden en vormen barrières voor flora en fauna. De gevolgen van electromagnetische blootstelling van dieren en het directe effect van vogels die zich doodvliegen tegen de kabels zijn niet in het onderzoek meegenomen.

De gemeentelijke (ontwerp)visie Toerisme & Recreatie Asten 2025 streeft revitalisering van kleinschalige verblijfstoerisme, natuurbeleving en lokale restauratieve economie. Camping Wetland is hier een praktijkvoorbeeld van. Het tracé ondermijnt deze visie: de rustbeleving – visueel en akoestisch – wordt verstoord, maakt toeristisch verdienmodel kwetsbaar.

Principe van bundeling is niet optimaal toegepast

Het principe van bundeling van infrastructuur komt voort uit de Nota Ruimte (2006), waarin de bundeling van economie, infrastructuur en verstedelijking centraal staat in het nationaal ruimtelijk beleid. Dit principe wordt ook gehanteerd in de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD). In het paarse traject loopt het tracé ten noorden van Asten om het vervolgens voor een beperkt deel van het tracé te bundelen met de A67. Dit is echter niet in de richting van Maasbracht dat veel zuidelijker ligt. Vanuit het principe van bundeling is er daarom veel voor te zeggen om het nieuwe tracé te bundelen met het bestaande tracé dat directer in de richting van Maasbracht loopt en bovendien veel korter is. Daarmee wordt ook het probleem ondervangen dat de nieuwe lijn minder goed functioneert omdat de extra lengte ten opzichte van het bestaande tracé.

Planschade

Met deze zienswijze wil ik meteen een planschadevergoeding claimen wanneer het 380 kV-tracé via Neerkant definitief wordt aangelegd in directe nabijheid van de camping. Vanwege de combinatie van functieverlies, inkomensschade en waardedaling is deze schade juridisch relevant én compenseerbaar.

Functieverlies: De camping is gericht op landschaps- en natuurbeleving, stilte en rust. Het nabijgelegen tracé introduceert:

- visuele hinder (masten van 40–70 meter hoog in de horizon),
- geluidsemissie (bromgeluiden bij vochtige lucht),
- elektromagnetische velden (EMV),
- aantasting van de natuurlijke uitstraling van het gebied.

Deze factoren verlagen de recreatieve waarde van het terrein en leiden tot verminderde aantrekkingskracht voor gasten.

Inkomensschade: Camping Wetland is een seizoensbedrijf met een afhankelijkheid van positieve belevingsfactoren. Verlies van gasten door aantasting van rust en natuur betekent directe omzetderving. De waardering op boekingssites en in recensies zal dalen door nabijheid van zware infrastructuur. Dit is aantoonbare bedrijfseconomische schade (in de zin van verminderd exploitatierendement). Een aantasting van naam en effectiviteit leidt mogelijk tot annuleringen of lagere bezettingsgraad. Op lange termijn leidt dit tot financieel verlies, minder vraag, en mogelijk sluiting van kleinschalige camping.

Waardedaling: De aanwezigheid van een hoogspanningslijn op korte afstand veroorzaakt waardedaling van grond en opstallen. Dit is in het bijzonder van toepassing omdat het een terrein met een verblijfsrecreatieve bestemming betreft en de kwaliteit van het landschap daarmee een veel grotere invloed heeft op de waarde dan bij bijvoorbeeld een woon- of andere bedrijfsbestemming. Dit wordt ondersteund door jurisprudentie van o.a. de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS).

Verzoek tot keuze voor alternatief tracé

Resumé; Het paarse tracé vormt een disproportionele ingreep in een gebied met hoge culturele, ecologische en recreatieve waarde. Het houdt onvoldoende rekening met waardevolle aspecten als archeologie, natuur, landschap en gezondheid. Ook druist het in tegen beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. De economische, ecologische en maatschappelijke gevolgen zijn substantieel. Wij verzoeken u dringend het paarse tracé integraal te heroverwegen en te kiezen voor een alternatief tracé.

Met vriendelijke groet,

Namens Camping Wetland

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 10:07:11 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Graag geen hoogspanningslijn dichterbij de woning dan deze nu al lig:

- ivm magnetische straling als nadelige gevolgen op de gezondheid.

- in verband met de hoeveelheid elektronica/zonnepanelen etc in gebruik door ondernemers ivm onbekende invloed op de nauwkeurigheid van de gebruikte meetapparatuur.

- ivm met de aanwezigheid van een waterader langs het perceel. En een verhoogde incidentie van Blikseminslagen.

- Eén van de weinige vegetatie stroken met adulte bomen in de omgeving met een nog niet nader onderzochte ecologische en maatschappelijke waarde. Er zijn aanwijzingen voor de aanwezigheid van vleermuizen, roofvogels en zwaluwen die hierin huisvesten.

Verzonden: 6/26/2025 10:14:56 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Geldrop maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

In het vorige concept werd er gesproken over een ondergrondse oplossing om leefomgeving en landschap te ontzien. Nu is er sprake van een bovengrondse oplossing met masten van 60 meter hoog. Dat brengt ernstige schade toe aan het landschap. Als er een ondergrondse oplossing technisch mogelijk is maak daar dan gebruik van.

Ik maak bezwaar tegen de westvariant omdat die door bestaand bewoond gebied voert. De masthoogte is onacceptabel in de omgeving van voornamelijk kleinschalige woningbouw. De leefbaarheid, het woongenot en de waarde van het vastgoed in de directe omgeving zal dramatisch afnemen.

Verzonden: 6/26/2025 10:29:08 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Heldens & Van Dijk Agro BV

Zienswijze/reactie

Na bestudering van de voorgestelde routes voor de hoogspanningskabels hebben wij bezwaar tegen zowel de gele als de blauwe variant. Beide alternatieven liggen (zeer) dicht bij onze bedrijfslocaties en in geval van de Scheidingsweg dichtbij de woonlocatie. Onze bezwaren komen voort uit de mogelijke schadelijke gevolgen voor de gezondheid (bij met name kinderen een verhoogde kans op leukemie), eventuele negatieve effecten op de diergezondheid. Wij werken met levende have en ook hierop zou het een negatief effect kunnen hebben. Daarnaast maken wij ons ook zorgen over de eventuele waardevermindering van beide bedrijfslocaties inclusief bedrijfswoning. En tot slot kan het onze toekomstige bedrijfsontwikkeling ernstig belemmeren / negatief beïnvloeden.

Verzonden: 6/26/2025 10:34:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de bijlage treft u onze zienswijze ter behandeling aan.

105344670_10890957_2025_Zienswijze_[redacted]_Netuitbreiding_3e_en_4e_circuit_Maasbracht_Eindhoven_380_kV.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Asten, 25 juni 2025

Betreft: zienswijze op Concept Notitie Reikwijdte en detailniveau – Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht – Eindhoven 380 kV

Geachte heer/mevrouw,

[redacted] maakt bij deze gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) inzake de Netuitbreiding
3e en 4e circuit Maasbracht - Eindhoven 380 kV.

Onlangs kwam ons het bericht ter ore dat TenneT bezig is met onderzoeken over welk trace de netuitbreiding zal gaan lopen. Wij zijn hier erg van geschrokken want een van de routes loopt zo ongeveer over ons perceel en zal zeker gevolgen hebben voor ons als bedrijf en dus ook het gezin.
Inmiddels hebben we ons aangesloten bij de projectgroep van Leefbaar en Vitaal Neerkant.
Zij hebben ook namens ons een zienswijze ingediend (23 juni jl) die we hebben ondertekend.

Daarnaast hebben we, specifiek voor onze locatie, ook nog paar vragen waar we graag antwoord op willen hebben.

Onze zorgen zijn met name gericht op:

1) Gezondheid voor onszelf
2) Gezondheid voor onze dieren
3) Wonen
4) Natuur
5) Recreatie
6) Economie

Algemeen/inleiding:
Sinds 2018 hebben we insectenkwekerij op onze locatie [redacted]
Destijds nog gecombineerd met kalkoenenhouderij maar omdat ons bedrijf als zg Piekbelaster is aangemerkt door de Provincie Noord-Brabant hebben we moeten besluiten (overeenkomsten getekend op 2-9-2022) om deel te nemen aan een saneringsregeling.
Regeling van 21 december 2021, nr. WJZ/21181501 (Regeling provinciale aankoop veehouderijen nabij natuurgebieden), zoals deze is bekendgemaakt in de Staatscourant van 24 december 2021, nr. 49899 (Piekbelastersregeling).

De keuze om deel te nemen hebben we alleen kunnen doen omdat we een alternatief konden vinden in een nieuwe bedrijfstak om in ons levensonderhoud te kunnen voorzien.
Dat is de combinatie geworden van insectenkweek, engineering equipment insectenkweek, processing insecten en ontvangst gasten tbv informatiecentrum.
Bestemmingsplanwijziging is aangevraagd bij Gemeente Asten en verleend.
Definitief vastgesteld tijdens de raadsvergadering van 18-6-2024.
Zaaknummer 07431002372. Documentnummer 1007111.
Tevens hebben we WNB-vergunning aangevraagd en die is ook verleend op 10-8-2023.
Kenmerk: Z/189547-359272.

1) Gezondheid voor onszelf staat reeds onderbouwd genoemd in zienswijze LVN.

2) Gezondheid voor onze dieren.

Wij verzoeken u om een gedegen onderbouwing of (indien niet voorhanden) gedegen onderzoek van uw kant dat het plaatsen en gebruik van hoogspanningsmast en lijnen geen gevolgen heeft voor de gezondheid en welzijn van de gekweekte insecten op ons bedrijf.
In de volgende literatuur * zijn er aanwijzingen dat electrische en magnetische velden effecten kunnen hebben op larvale metabolieten bij insecten. Wij moeten er niet aan denken dat de hoogspanningsmast/lijnen negatieve gevolgen heeft voor onze insectenkweek.

En sowieso weten uit ervaring dat insecten zeer licht gevoelig zijn. Zij moeten grootste deel van de dag in absolute duisternis zitten. Uit eigen ervaring weten we dat dat tl-lampen kunnen reageren op de straling van hoogspanningslijnen. Ook dit aspect meenemen.

Literatuur

Levensduur en metabolische snelheid
Makarov & Khmelinskii (2014): Ondervonden dat blootstelling aan driedimensionale, laagfrequente elektrische en magnetische velden (3D OLFEMF) de levensduur van fruitvliegen beïnvloedt — bij sommige parameters zelfs verlengd en bij andere verkort werd. De auteurs stellen dat onderliggende metabolische processen worden versneld of vertraagd pubmed.ncbi.nlm.nih.gov+5pubmed.ncbi.nlm.nih.gov+5pubmed.ncbi.nlm.nih.gov+5.

Oxidatieve stress en biogene amines
Een overzicht van MDPI (2021) legt uit dat EMV de concentratie van biogene amines zoals dopamine, serotonine en octopamine in insecten kan veranderen. Deze stoffen reguleren stress, metabolisme en energiemobilisatie (zoals glycogenese en lipolyse) mdpi.com.

Synergie tussen EMV en stress
Onderzoek (50 Hz, 3 mT) toont dat ELF-EMV in combinatie met hitte de levensduur van fruitvliegen verkort, oxidatieve stress verhoogt (vb. malondialdehyde), en de expressie van stress-eiwitten (HSP's) bevordert pubmed.ncbi.nlm.nih.gov.

Invloed op voortplanting en gedrag
Margaritis et al. (2014) toonden dat blootstelling aan diverse EMV-bronnen (zoals GSM, WiFi, Bluetooth) zelfs bij lage intensiteiten (bijv. 0,3 V/m) significante effecten had op vruchtbaarheid (oöcysen in ovariën) en apoptose bij eicelvorming pubmed.ncbi.nlm.nih.gov.
Daarnaast rapporteren Agrawal et al. dat EMV de larvale beweging verhoogt én eiwitprofielen verandert pubmed.ncbi.nlm.nih.gov.

3) Wonen voor onszelf staat reeds onderbouwd genoemd in zienswijze LNV.
Voor onze locatie komt daar nog extra bij dat we vrezen een zeer verstoord uitzicht te krijgen. Na het saneren hebben we een wijds zicht vanaf de woning. Dit zicht zal onevenredig ernstig verstoord worden zodra er hoogspanningsmast en lijnen in onze omgeving geplaatst worden. Ook maken we ons zorgen over het geluid die de masten/lijnen kunnen produceren. Wij wonen landelijk en hebben dus nauwelijks geluid van externe factoren behalve de natuur. Dit zou onevenredig ernstig verstoord kunnen worden.
Ook hier verzoeken wij u om een gedegen onderbouwing of (indien niet voorhanden) gedegen onderzoek van uw kant dat het plaatsen en gebruik van hoogspanningsmast en lijnen geen gevolgen heeft voor ons woongenot. Mocht dat wel zo zijn dan rekening houden met een passende vergoeding ivm waardevermindering onroerend goed en ter compensatie van afnemend woongenot.

4) Natuur
Onze locatie ligt midden tussen de Natura2000 gebieden Groote Peel en Deurnesche Peel in. Hier ondervinden we met onze bedrijfsvoering al jaren de (negatieve) gevolgen van. Steeds meer regels zijn er ons opgelegd waardoor we beperkt werden in de mogelijkheden. Dit heeft ons dus in 2022

doen besluiten om deel te nemen aan de Piekbelastersregeling en om te schakelen naar insectenbedrijf. Wij vinden het op zijn zachts gezegd heel vreemd wanneer er in de directe omgeving grote bouwwerken en hoogspanningsmasten en lijnen geplaatst gaan worden. Wij vragen ons oprecht af of er dan wel rekening gehouden wordt met de effecten die het heeft op de Natura2000 gebieden en de bufferzone hiertussen. Zie zienswijze van LVN om dit in uw onderzoek naar gewenst trace mee te nemen.

In 2022 is er grote projectgroep gestart: Gebieds Gerichte Aanpak Vitale Peel (GGA)
Met oa Gemeente Asten, Provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas.
***https://ggagroenblauw.nl/gebieden/vitale+peel/vitalepeel-overzicht/default.aspx**
De veranderingen in de Peel heeft grote gevolgen voor het gebied met zijn bewoners.
Hier is inmiddels ook al veel overheidsgeld aan gespendeerd.
Wij vinden het erg vreemd dat er al direct paar doelen teniet gedaan worden mocht het genoemde trace bij onze locatie doorgaan.
Versterken netwerk natuurgebieden tussen Deurnesche en Groote Peel. (trace zou dat precies doorkruisen)
Sowieso heeft de regio al alle zeilen bij te zetten om leefbaarheid en economie op peil te houden agv stoppende agrarische bedrijven
Zo'n nieuwe hoogspanningslijn zal de leefbaarheid en recreatie mogelijkheden (nu en toekomst) zeker belemmeren
Wij verzoeken u om analyse te maken of de gemaakte kosten en de gevolgen voor de leefbaarheid en economie nu en toekomst in betreffend gebied financieel verantwoord zijn in relatie tot het plaatsen van de hoogspanningsmast en lijnen. Hierbij ook zeker meenemen wat de alternatieven zijn voor de bewoners.

5) Recreatie

Onze locatie met informatiecentrum zal naar verwachting minder (betalende) bezoekers kunnen ontvangen wanneer er minder recreanten komen naar onze omgeving als gevolg van mogelijke plaatsing van de hoogspanningsmasten en lijnen.
Wij verzoeken u om een analyse wat plaatsen van hoogspanningsmasten en lijnen tot gevolg kan hebben voor aantal, soort en financiële opbrengst recreatieve sector.

6) Economie

Voor ons betekent dat wat heeft het plaatsen van de hoogspanningsmasten en lijnen als gevolg voor onze financiële toekomst. Gelet op de aspecten die in de vorige items zijn benoemd.

Wij vertrouwen erop dat u onze zienswijze zorgvuldig in behandeling gaat nemen en willen graag persoonlijk op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen hieromtrent.
Zijn er vragen of opmerkingen neem gerust contact met ons op.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 10:34:54 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij het vaststellen van de reikwijdte voor overlast van de magneetvelden, de plaatsing van masten en waar kabels wegen kruisen, dient ook gekeken te worden naar de psychische kant van de overlast. Die beperkt zich namelijk niet tot wat een apparaatje kan meten of wat een laboratorium opstelling kan aanwijzen. Die overlast gaat veel verder. Door het bundelen van het tracé, komen er geen nieuwe plaatsen van overlast bij (uiteraard wordt de overlast ter plekke wellicht wel groter). Bij het kiezen van nieuwe tracés, komen er nieuwe plekken bij die een psychische drempel opwerpen voor het vrij bewegen zonder overlast.

Voor de magneetvelden wordt nu gekeken naar een waarde in micro-tesla per jaar en wordt er onderscheid gemaakt tussen kinderen en de rest van de bevolking. Gelden er ook normen voor dieren (zowel wilde dieren, als vee en huisdieren)? Die worden immers aan dezelfde waardes blootgesteld, en kunnen daar ook negatieve effecten van ondervinden.

Verzonden: 6/26/2025 10:36:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Hierbij maak ik bezwaar tegen de aanleg van het380Kv netwerk in mijn omgeving. Mijn bedrijf ligt in een gebied dat aangemerkt is als cultuur historisch waardevolle. Door deze status is ontwikkeling van mijn bedrijf bijna onmogelijk. Ik sta er dan van te kijken dat het wel mogelijk is om er zo'n omvangrijk netwerk er door heen te leggen. Verder is het nog onvoldoende bekend wat de uitstraling van deze extreem grote leidingen is en de gevolgen voor de mensen die er in de buurt wonen.

Verzonden: 6/26/2025 10:44:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Magistratenlaan
Huisnummer: 200
Postcode: 5223 MA
Woonplaats: s-Hertogenbosch
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Brabant Water

Zienswijze/reactie

Brabant Water heeft kennisgenomen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven. Graag maken wij van de geboden gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen.

Aanleiding

Binnen het zoekgebied Maasbracht–Eindhoven zijn drie tracévarianten bepaald voor de aanleg van een 380 kV-hoogspanningsverbinding. Het meest westelijke tracé (de A2-variant) loopt in of direct langs onze winning Groote Heide. Het waterwin- en natuurgebied is grotendeels eigendom van Brabant Water.

Drinkwaterlandschap Groote Heide

Groote Heide is een van de 35 waterwingebieden van Brabant Water en speelt een belangrijke rol in de drinkwatervoorziening van Eindhoven en omgeving. Brabant Water wil haar klanten voorzien van water uit duurzaam en zorgvuldig ingepaste bronnen. Hiervoor is het concept Drinkwaterlandschap ontwikkeld. Vanuit dit concept wordt gewerkt aan een natuurproject dat bijdraagt aan een veerkrachtig en klimaatrobuust bodem- en watersysteem.

Het project wordt uitgevoerd als onderdeel van de watertransitie en geeft invulling aan het Grondwaterconvenant. Het is afgestemd met de provincie Noord-Brabant en sluit aan op het Waterbeheerprogramma 2022–2027 van Waterschap De Dommel. Daarnaast draagt het project bij aan de realisatie van opgaven binnen het Natuurnetwerk Brabant (NNB), de Groenblauwe Dooradering (GBDA) en het versterken van het aangrenzende Natura 2000-gebied Groote Heide (GGA). De uitvoering van het project vindt gefaseerd plaats in de periode 2026 tot en met 2030.

Onderzoeksalternatief West (A2-variant)

Voor een deel van dit tracé geldt voor de gronden van Brabant Water het volgende:

- Een gedeelte van het tracé is geprojecteerd door een gebied dat in de provinciale omgevingsverordening aangeduid is als waterwingebied. Deze status brengt juridische beperkingen met zich mee voor ruimtelijke ontwikkelingen die de drinkwaterfunctie kunnen verstoren.

- Binnen het waterwingebied bevinden zich diepe winputten en ondergrondse leidingen. Voor het onderhoud aan deze putten moeten (o.a.) hoge telekranen ingezet kunnen worden. Een bovengrondse hoogspanningsverbinding is hiermee niet verenigbaar.

- In delen van het gebied wordt de ontwatering opgeheven, waardoor zones met blijvende moerasvorming ontstaan. Het onderzochte tracé is op dit moment geprojecteerd in een van deze zones. Dit betekent dat het terrein op termijn slecht tot niet toegankelijk zal zijn voor de aanleg en het onderhoud van infrastructuur.

MER- en vergunningprocedures

Naast het door u benoemde aandachtsgebied "Waterwingebieden: Gebieden waarin de waterbedrijven grondwater oppompen voor de productie van drinkwater", verzoeken wij u om bij de aspecten Natuur en Landschap in het MER ook rekening te houden met het project Drinkwaterlandschap Groote Heide. Dit project wordt de komende jaren uitgevoerd in samenwerking met onder meer Waterschap De Dommel.

Tijdens het MER-traject blijven wij graag in gesprek en ontvangen we graag informatie over relevante ontwikkelingen.

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan contact op met [redacted], omgevingsmanager. Het telefoonnummer is [redacted] U kunt ook e mailen: [redacted]

[redacted] is [redacted]. E-mail [redacted], telefoonnummer [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 10:56:35 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Landal (Bospark 't Wolfsven te Mierlo)

Zienswijze/reactie

In de concept-NRD is opgenomen welke mogelijke routes voor de bovengrondse hoogspanningsverbinding worden onderzocht. Landal, de exploitant van bospark 't Wolfsven te Mierlo, kan zich niet vinden in twee van de drie routes: 'Alternatief Midden' en 'Alternatief Oost'. In beide routes lijkt het er sterk op dat het hoogspanningsnetwerk over het bospark 't Wolfsven, dan wel dichtbij het bospark zal worden aangelegd. Het bospark 't Wolfsven is gelegen in het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo en zowel het bospark als het bosgebied zijn van grote waarde voor de omgeving. De aanleg van een hoogspanningsnetwerk in deze bossen, en dus dichtbij bospark 't Wolfsven, is om meerdere redenen onwenselijk.

Ten eerste zal de omliggende flora, fauna in het bosgebied dichtbij het bospark worden aangetast door het aanleggen van de hoogspanningsmasten, maar ook door het gebruik daarvan. In het gebied komen kwetsbare soorten voor zoals slechtvalken, weidevogels, kraanvogels, scholeksters, uilen, vossen en reeën. Hoogspanningslijnen kunnen deze habitats verstoren, verarmen of onherstelbaar verstoren. De voet van een hoogspanningsmast is 15 bij 15 meter, dit houdt in dat er enorm veel bomen zullen moeten worden gekapt om de hoogspanningsmasten aan te leggen. Dit zal een negatief effect hebben op het ecologisch gebied rondom bospark 't Wolfsven. Ten tweede zal het zicht op en het zicht vanuit het bospark worden aangetast door de aanleg van hoogspanningsmasten in dit bosgebied, omdat een hoogspanningsmast 58 meter hoog zal zijn en 30 meter breed. De bezoekers naar bospark 't Wolfsven om te recreëren en sommige bezoekers wensen daarbij te fietsen en wandelen in het bosgebied c.q. de natuur rondom het bospark. Door de aanleg van een hoogspanningsnetwerk in het bosgebied tussen Mierlo en Geldrop zal niet alleen het landschap in het bosgebied worden aangetast, maar zal ook het toeristisme negatief worden beïnvloed door de verstoring van de natuurlijke omgeving en de afname van de aantrekkelijkheid voor bezoekers.

Ook zouden er gezondheidsrisico's kunnen optreden in verband met de straling c.q. de magneetveldzone voor de recreanten en het personeel op het bospark door de hoogspanningsmasten dichtbij het bospark aan te leggen. Het hoogspanningsnetwerk zou bovendien langs monumentale zones komen zoals het kasteel van Mierlo en beschermde dorpsgezichten in De Trimpert. Deze gebieden hebben een maatschappelijke, historische én landschappelijke waarde. Als voor de voorgestelde locaties zou worden gekozen, zou Mierlo omringd worden door hoogspanningskabels. Immers is het historisch erfgoed aan de noordkant van Mierlo (de Van Gogh Woningen bij Nuenen) reeds aangetast bij Brandevoort.

Er zijn concrete alternatieven voor de aanleg van een 380 kV-netwerk die niet door het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo lopen. Een 380 kV-netwerk langs de bestaande infrastructuur, de A2 of de A67, of langs stedelijk gebied zou de impact op de natuur en het bosgebied verminderen.

Landal is niet tegen de uitbreiding van het 380 kV-netwerk, ook Landal ervaart netcongestie op haar vakantieparken. Landal is echter wel tegen de locaties 'Alternatief Midden' en 'Alternatief Oost' als het hoogspanningsnetwerk over het bospark, dan wel dichtbij het vakantiepark wordt aangelegd. Landal zal graag worden betrokken bij het verdere verloop van deze procedure en is bereid om mee te denken over alternatieven waarbij hoogspanningsmasten niet over of dichtbij het bospark worden aangelegd.

Verzonden: 6/26/2025 10:57:46 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste, ik heb mijn reactie toegevoegd als PDF in de bijlage. Ik leg in een brief van 4 pagina's uit waarom ik Alternatief Midden rondom het dorp Lierop simpelweg ongeschikt vind als mogelijk tracé voor hoogspanningsmasten. Alvast hartelijk dank voor uw begrip. Met vriendelijke groet, [redacted]

105345109_10891096_20250625_Reactie_[redacted]_380kv_Netuitbreiding_Maasbracht-Eindhoven.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten
Via https://www.formdesk.com/RVO_Bureau_Energieprojecten/netuitbreiding_ME_cNRD/

[redacted]

Betreft: Reactie 380 Kv Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven, concept-NRD

Lierop, 25 juni 2025

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik graag een reactie geven op de drie mogelijke routes voor de nieuwe 380Kv hoogspanningsverbinding Maasbracht -Eindhoven (concept-NRD). Daarbij wil ik vooral ingaan op mijn zorgen bij Alternatief Midden (blauwe lijn) en Variant Midden (blauw-gestippelde lijn) die de leefbaarheid en het karakter van ons dorp Lierop in het hart raken. **Alternatief Midden is rondom Lierop simpelweg ongeschikt als mogelijk tracé voor hoogspanningsmasten.**

Lierop is een karakteristiek dorp met 2315 inwoners (2025) in het noorden van de gemeente Someren, aan de rand van de Strabrechtse Heide. Lierop kent een rijke historie met diversie mooie gebouwen, landschapselementen en een beschermd dorpsgezicht (buurtschap Boomen). Naast een mooi verleden is Lierop heden ten dage een bruisende kern met veel activiteiten en een fijne nieuwe school. In de recent vastgestelde omgevingsvisie van de gemeente Someren wordt Lierop geroemd om haar historische, sociale en natuurlijke karakter. Lierop wordt bestempeld als 'bijzonder groen.'

De komst van een hoogspanningstracé doet grote afbreuk aan het geschetste karakter van het dorp inclusief alle toekomstige kansen op het gebied van volkshuisvesting, waterberging en natuur. Het Alternatief Midden is ingetekend direct langs een jonge woonwijk (Gildewijk) en dwars door een recent bekendgemaakt bestemmingsplan voor een nieuwe woonwijk (voorlopige titel: Lierop-Zuid). Alle toekomstige ruimtelijke kansen voor de uitbreiding van Lierop als woonkern worden door de komst van hoogspanningstracé in de kiem gesmoord.

Wanneer wordt gekeken naar de woningbouwopgave van de gemeente Someren biedt Lierop veel potentieel; zeker gezien de gunstige ligging in de Brainport Regio. Een hoogspanningstracé op voorgestelde locatie ontneemt Lierop de kans om op een ruimtelijk coherente wijze uit te breiden naar het zuiden en westen. Het hoogspanningstracé doet een beroep op schaarse ruimte in de nabijheid van een woonkern die niet in verhouding staat tot de woningbouwopgave van Nederland.

Als klein dorp draagt Lierop al een grote last op het gebied van infrastructuur. Het dorp ligt ingeklemd tussen de snelweg (A67) en provinciale weg (N266) en kent veel sluipverkeer door de kern van het dorp. Het ligt aan het kanaal de Zuid-Willemsvaart en aan een reeds aanwezig gasleidingtracé exact onder de mogelijke locatie van Alternatief Midden. Het toevoegen van een hoogspanningstracé aan de reeds aanwezige infrastructurele druk zorgt voor een disproportioneel grote inbreuk op de leefbaarheid en het woongenot in Lierop ten opzichte van omringende dorpen.

De gemeente heeft in haar omgevingsvisie de ambities beschreven voor een gezonde, duurzame en veilige omgeving. De plannen voor een hoogspanningslijn strak langs de kern van Lierop staan haaks op deze visie. Het Alternatief Midden komt niet overeen met de strategische doelen van de gemeente Someren voor leefbaarheid en gezondheid. Daarbij is er geen vorm gegeven aan een participatietraject in het vaststellen van de alternatieve routes. Grote kernen worden grotendeels vermeden en kleine kernen worden zwaarder belast met de komst van een de hoogspanningslijn. Daarbij is ook niet gekeken naar een proportionele lastenverdeling tussen verschillende woonkernen.

Ik ben van mening dat bij het Alternatief Midden en Variant Midden onvoldoende rekening wordt gehouden met de bescherming van de belangen van de inwoners van Lierop, omringende natuur en alle toekomstige ontwikkelingen voor het dorp. Beter kan een locatie worden gekozen waar minder tegengestelde belangen een rol spelen. Ik stel voor om de huidige tracé zoveel mogelijk aan te houden en te verbreden zodat er geen afbreuk wordt gedaan aan de leefbaarheid van Lierop.

Verder wil ik mijn onderstaande zorgen ook graag onder de aandacht brengen:

1. Gezondheid

- **Elektromagnetische straling**: Er bestaat bezorgdheid over langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV), met name bij kinderen. Sommige studies suggereren een verhoogd risico op leukemie bij langdurige blootstelling aan sterke EMV, al is het wetenschappelijk bewijs nog niet eenduidig.
- **Geluidshinder**: Bij vochtige weersomstandigheden kunnen hoogspanningslijnen een constant zoemend of knetterend geluid maken. Deze zoem- of knettergeluiden veroorzaken potentiële hinderlijk kan zijn voor omwonenden.
- **Psychologische impact**: De aanwezigheid van een hoogspanningslijn kan stress en gevoelens van onveiligheid veroorzaken bij bewoners. Angst of stress over mogelijke gezondheidseffecten kan leiden tot verminderd welzijn bij omwonenden, zelfs als de werkelijke risico's klein of onzeker zijn.

2. Veiligheid

- **Afstand tot bebouwing**: Een 380kV-lijn dichtbij woningen druist in tegen het voorzorgsbeginsel van de overheid, dat pleit voor het vermijden van nieuwe situaties waarbij kinderen dicht bij hoogspanningslijnen wonen.
- **Ongevalsrisico's**: Kans op ongelukken bij onderhoud, stormschade of kortsluiting (hoewel dit zeldzaam is).

3. Leefbaarheid

- **Aantrekkelijkheid van Lierop**: een hoogspanningstracé dicht langs de kern van Lierop gaat ten koste van de waardering van de bewoners voor hun leefomgeving.
- **Dorpskarakter van Lierop**: Lierop is een kleinschalig, landelijk dorp; een groot industriële infrastructuurproject kan botsen met dit karakter.

- **Verlies gemeenschapsgevoel**: De komst van een industriële installatie als een hoogspanningslijn kan botsen met het dorpse karakter en de kwaliteit van de leefomgeving.

4. Ruimtelijke ordening

- **Ruimtelijke samenhang:** een mogelijke hoogspanningslijn doorsnijd de ruimtelijke structuur van Lierop op een disproportionele wijze. Een klein dorp als Lierop krijgt een zeer grote lijnstructuur te verwerken die de ruimtelijke samenhang doorklieft.
- **Belemmering van dorpsontwikkeling**: De aanwezigheid van een hoogspanningslijn kan toekomstige uitbreiding van Lierop bemoeilijken of beperken.
- **Beperking van grondgebruik**: Onder hoogspanningslijnen gelden vaak beperkingen, wat landbouw of bouwprojecten kan belemmeren en Lierop veel beperkingen oplevert voor de toekomst.
- **Belangen van Tennet**: de grote diversiteit aan belangen in de omgeving van een dorpskern staat op gespannen voet de zorgplicht van Tennet voor het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe hoogspanningsverbindingen. Deze situatie mag niet bewust worden opgezocht, maar vanuit zorgplicht worden gemeden.
- **Infrastructurele druk**: De komst van een hoogspanningsnet staat op gespannen voet met reeds aanwezige infrastructuur rondom Lierop (verkeer, water en een gasleidingtracé dat exact op ingetekende locatie ligt). De infrastructurele druk op Lierop is onevenredig groot in vergelijk met andere woonkernen.

5. Natuur en milieu

- **Landschapsvervuiling**: Hoogspanningslijnen met hun grote masten hebben een aanzienlijke visuele impact, wat het landschap ontsiert. Hoogspanningslijnen, vooral bovengrondse, kunnen als zeer storend worden ervaren in een landelijk of historisch dorpsbeeld. Dit kan de aantrekkelijkheid van het dorp voor bewoners en toeristen aantasten. Hoogspanningsmasten en -lijnen kunnen waardevolle landschappen en ecologische zones doorkruisen of verstoren.
- **Invloed op flora en fauna**: Vogels kunnen tegen de draden vliegen en sterven. Ook kan elektromagnetische interferentie de navigatie van bepaalde diersoorten beïnvloeden. Het bouwproces en onderhoud kunnen lokale biodiversiteit aantasten. Natuurnetwerk Brabant (NNB)
- **Hydrologische belangen:** ten zuiden van Lierop liggen veel hydrologische uitdagingen. De Strabrechte Heide kent verdroging terwijl ten zuiden van de woonkern Lierop juist uitdagingen liggen van wateroverlast. Daarbij komt dat Project Meerven (Waterschap Aa en Maas en gemeente Someren) een groot ruimtelijk beroep gaat doen op de omgeving.

6. Economische schade

- **Waardevermindering van woningen**: Huizen in de nabijheid van hoogspanningslijnen zijn vaak minder waard vanwege gezondheidszorgen en esthetische overwegingen.

7. Sociaal-maatschappelijke bezwaren

- **Sociaal-maatschappelijke onrust**: Projecten zoals deze kunnen leiden tot spanningen in de gemeenschap. Op dit moment maken bewoners van Lierop zich grote zorgen.
- **Bezorgdheid over besluitvorming**: Dorpsbewoners voelen zich onvoldoende betrokken bij het besluitvormingsproces, wat leidt tot wantrouwen richting overheid en projectontwikkelaars. Een gebrek aan inspraak moet voorkomen worden.

8. Alternatieven beschikbaar

- **Ruimtelijke alternatieven**: Er zijn zeer veel alternatieve tracés mogelijk die verder van de dorpskern van Lierop verwijderd zijn of meer door landbouw- of industriegebieden lopen.
- **Ondergrondse aanleg**: Hoewel duurder, kan een ondergrondse kabel in bepaalde zones een compromis vormen om de overlast te beperken.

Hierbij ik mijn zorgen en argumenten aan u kenbaar gemaakt. Ik vertrouw erop dat u een mogelijk tracé rondom Lierop laat vervallen. Alternatief Midden is rondom Lierop simpelweg ongeschikt voor toekomstige hoogspanningsmasten.

Indien nodig licht ik mijn reactie graag toe. Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:01:19 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dat een uitbreiding van het hoogspanningsnet noodzakelijk is kan naar ik aanneem iedereen begrijpen. En dat daardoor (tijdelijk tgv de bouw maar ook permanent tgv de beperkingen, zichthinder en de electromagnetische velden) hinder ontstaat, dan hoort bij de energietransitie. Zelf woon ik nabij de bestaande 380 kV lijn tussen de kernen van Someren en Asten en daadwerkelijke hinder is er niet, het is een gegeven dat die lijn er ligt. Voor nieuwe situaties is dit echter anders, dan wordt de hinder vergeleken met de situatie van vóór de aanleg van de nieuwe lijn.

In de concept-NRD zijn een aantal ontwerp-keuzes als vaststaand uitgangspunt genomen zonder dat deze betrokken worden in de afweging. Dit terwijl juist deze ontwerp-keuzes van invloed zijn op de ervaren hinder. Daarnaast wil ik enkele opmerkingen maken over de trajectkeuzes die nu gemaakt zijn.

- Beoordelingskenmerk Belemmerd gebied -

Wanneer een belemmerd gebied van 110 meter (dit zal minder zijn maar info van https://data.rivm.nl/apps/netkaart/) aan weerszijden van een 380 kV lijn wordt aangehouden en de afstand tussen de bestaande en nieuwe lijn zich beperkt tot 70 meter (dus totaal 180 meter van de bestaande lijn), dan zou het aantal betrokken woningen in Asten toenemen van 2 naar 10 en in Someren van 5 naar 15). Deze aantallen zullen in ieder geval bij het oostelijke tracé hoger zijn. Vanuit dit standpunt lijkt het logisch om voor het centrale tracé te kiezen. Het aantal betrokken woningen is op basis hiervan een parameter die meegenomen dient te worden in de beoordeling maar ik ga ervan uit dat dit reeds wordt meegewogen in de MER.

- Ontwerpkeuze masthoogte -

De hoogte van de nieuwe masten wordt niet genoemd als alternatief. De huidige masten tussen Asten en Someren zijn circa 45 meter hoog (info via de website hoogspanningsnet.com) terwijl de nieuwe masten circa 65 meter hoog blijken te worden (staat niet in de afweging maar dit is aangegeven tijdens de info-avonden). Wij, inwoners van Asten en Someren, zijn bekend met de hinder van de bestaande lijn. De bewaren tegen een tweede gelijkwaardige lijn zullen veel minder zijn dan bij een tweede lijn die grotere impact heeft op de omgeving. De hoogte van de masten zou hierdoor moeten worden meegewogen bij het beoordelen van de voor- en nadelen van de alternatieven.

- Ontwerpkeuze mastontwerp -

Een ander aspect wat niet wordt meegewogen in de concept-NRD is het ontwerp van de masten. Dit is specifiek van belang bij tracédelen die evenwijdig aan bestaande lijnen lopen (bijvoorbeeld het centrale traject). Er worden in het voorstel twee afzonderlijke tracés gerealiseerd. Tussen Someren en Asten lijkt hier weliswaar ruimte voor te zijn (zie eerder beschreven) maar een keuze kan ook zijn om deze lijnen door dezelfde masten te laten lopen zoals dit ondermeer ook gedaan is in Tilburg. Dat deze keuze niet meegewogen zou worden in de NRD/MER is een gemis.

- Trajectkeuze oost -

Ten aanzien van de oostelijke variant zullen er veel reacties zijn/worden ingediend gezien de nieuw onstane impact op woongebieden. Wel wil ik specifiek ingaan op het deel van het traject bij de Berken in Ommel c.q. het Aadal op deze locatie. De gemeenteraad van zowel Deurne als Asten heeft eerder (bij de beoordeling van de concept-RES 1.0 in 2021) vastgesteld dat het gebied rond de Berken als kwetsbaar wordt beschouwd en dat ontwikkelingen hier ongewenst zijn.

- Centrale traject - afbuiging Lierop -

Zoals eerder genoemd leveren nieuwe trajecten ook nieuwe hindersituaties op terwijl een uitbreiding van een bestaand traject minder weerstand zal oproepen. Tennet heeft op voorhand de keuze gemaakt om het centrale deel bij Brandevoort niet uit te breiden (hetgeen al een opvallende keuze is, de weging hierover zou m.i. onderdeel moeten uitmaken van de tracékeuzes). Maar hiervan uitgaande is het nog steeds opvallend dat een afbuiging zuidelijk van Lierop wordt gemaakt, in een gebied waar ontwikkelingen voor woningbouw voorzien zijn door de gemeente Someren. Hiervoor lijken twee alternatieven meer voor de hand te liggen waarbij wordt opgemerkt dat de plannen voor de verbreding van de A67 bekend mogen zijn:

1) het verder volgen van het huidige tracé tot aan de Veldweg in Lierop waarna in zuidelijke richting wordt afgebogen om nabij Oeienbraak bij de A67 te vervolgen (dus oostelijk van natuurgebied Sang en Goorkes)

2) het verder volgen van het huidige tracé tot aan de A67 en dan verder volgen van de A67 (het oostelijke tracé vanaf de kruising Zuid Willemsvaart en A67)

3) het verder volgen van het huidige tracé tot voorbij de Goorloop waarna in zuidelijke richting wordt afgebogen om nabij de kruising Voortje/Trimpert verder de A67 te volgen (dus westelijk van natuurgebied Sang en Goorkes en oostelijk van Mierlo).

- Zuidelijk Someren-Heide en Someren-Eind -

Het mag bekend zijn dat in het gebied tussen Someren-Heide/Someren-Eind en de provinciegrens windmolens voorzien zijn. De aanleg van de door u genoemde alternatieven in dit gebied zullen mogelijk tot gevolg hebben dat de case hiervoor substantieel wijzigt waardoor de doelstellingen uit de RES (als uitwerking van de landelijke duurzaamheids-doelstellingen voor de periode 2030-2050) die al erg onder druk staan nog verder weg komen te liggen.

Ik wens de betrokken partijen succes bij de afwegingen en hoop dat gekozen wordt voor een ontwerp wat zo min mogelijk bezwaren/procedures tot gevolg heeft. De energietransitie en het draagvlak hiervoor is te belangrijk om deze te laten frustreren door mogelijk slecht doordachte ontwerpkeuzes.

Verzonden: 6/26/2025 11:07:11 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Schootense Dreef
Huisnummer: 33
Postcode: 5708 HZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander B.V.

Zienswijze/reactie

Geachte heer/ mevrouw,

Door middel van deze mail wil ik u op de hoogte stellen van de brief betreft de zienswijze.

Ik verwijs u naar de inhoud hiervan.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

105345290_10891148_Zienswijze_tegen_ontwerpbesluit_Tennet_Heeze.pdf

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NL865876708B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

ENKEL VIA HET DIGITALE PORTAAL

Helmond, 26 juni 2025
Onze ref. : D20250630 [redacted]/Tennet (SAR)
Uw ref. : -
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënt, [redacted] **wonend aan** [redacted], dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënt zijn onvoldoende meegewogen.**

Als eerste punt stelt cliënt dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met haar belangen. Zoals op onderstaande afbeelding is te zien, is de woning van cliënt gevestigd in het zogenaamde 'Alternatief West'.

Uitsnede van het zoekgebied 'Alternatief West'.

HOOGLANDER

Cliënt krijgt op basis van de stukken het gevoel dat het tracé slechts lukraak is ingetekend zonder dat beoordeeld is in hoeverre dit tracé daadwerkelijk kansrijk is. Uit de stukken blijkt namelijk op geen enkele wijze dat inzicht is verkregen in de gevolgen, mede gelet op het feit dat het bestaande tracé al een 380 Kv lijn bevat die eventueel verstevigd zou kunnen worden.

2. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.

Cliënt stelt dat bij het zogenaamde 'Alternatief West' ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen zal doorkruisen. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het westelijke tracé diverse dorpen (deels) zal aandoen. Het tracé komt in de directe nabijheid van alle drie de kernen van de gemeente Heeze-Leende, te weten Heeze, Leende en Sterksel. Daarnaast worden diverse buurtschappen zoals Ven, Kerkhof en Heezerenbosch als gevolg van dit ingetekende traject geconfronteerd met de betreffende hoogspanningsmast.

Uitsnede van het zoekgebied 'Alternatief West', gelegen over Ven, Kerkhof en Heezerenbosch.

Vooralsnog ontbreekt een onderbouwing van de wijze waarop deze feitelijke doorkruising zich zou verhouden tot het uitgangspunt dat juist beoogt dergelijke gevoelige gebieden te vermijden. Nu die motivering ontbreekt en de feitelijke invulling daarmee op gespannen voet staat, is sprake van een innerlijk tegenstrijdige besluitvorming die niet voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid van de technische en, ruimtelijke consequenties.

HOOGLANDER

3. Gebied westelijk tracé niet geschikt voor een hoogspanningsmast.

Cliënt stelt dat het gebied waarin het zogeheten alternatief West is gelegen, ongeschikt is voor de realisatie van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding. De voorgestelde route heeft namelijk een grote impact op zowel de landschappelijke kwaliteit, ecologische waarden als op het cultuurhistorisch erfgoed van het gebied. De keuze voor dit tracé staat daarmee haaks op diverse beleidsdoelstellingen op het gebied van natuurbehoud, ruimtelijke kwaliteit en duurzame gebiedsontwikkeling die betrekking hebben op het gebied.

Het tracé doorkruist bijvoorbeeld een waardevol en kwetsbaar landschap, gelegen in het Dommeldal.[1] Dit gebied wordt aangeduid als beschermenswaardig landschap.

Binnen de regionale Groenblauwe Gebiedsgerichte Aanpak, opgesteld door waterschap De Dommel, is het gebied bovendien aangemerkt als belangrijke zone voor toekomstige natuurontwikkeling. Het gaat hier om een natte natuurparel met hoge natuurwaarden en de aanwezigheid van kwetsbare soorten. Zo is het gebied onderdeel van een belangrijke trekrichting voor kraanvogels, die hier ook daadwerkelijk neerstrijken.

Een deel van het tracé ligt in of nabij het buurtschap Kerkhof, dat een hoge cultuurhistorische waarde heeft. In de middeleeuwen bevond zich hier de oorspronkelijke dorpskern met kerk. Op het nog bestaande Oude Kerkhof is onder andere het graf van de vroegere kasteelheer van Heeze te vinden.[2] Daar is ten onrechte geen rekening mee gehouden.

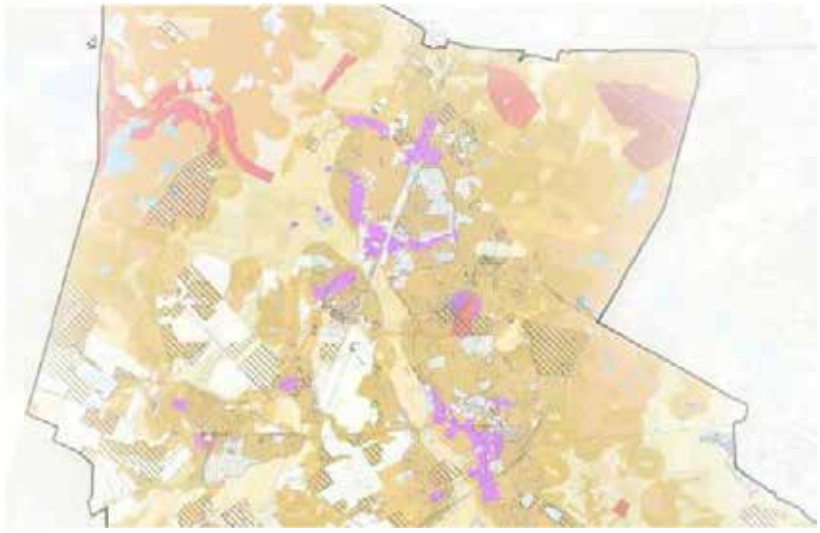
Bovendien kent het buitengebied van de gemeente Heeze-Leende een hoge concentratie aan cultuurhistorisch erfgoed. Bescherming daarvan is een expliciet doel van het gemeentelijke erfgoedbeleid. Cliënt verwijst in dit verband naar de erfgoedkaart van de gemeente Heeze-Leende, waaruit blijkt dat het tracégebied diverse waardevolle elementen doorkruist.

[1] https://www.natuurmonumenten.nl/natuurgebieden/dommeldal
[2] https://www.dodenakkers.nl/noord-brabant/heeze-het-oude-kerkhof.html
& https://www.kasteelheeze.nl/kasteel-heeze/geschiedenis

HOOGLANDER

Uitsnede van de erfgoedkaart gemeente Heeze-Leende.

Tevens wijst cliënt op de aanwezigheid van archeologische waarden in het tracégebied. Dit vormt een belang dat dient te worden meegewogen bij het kiezen van een voorkeurstracé. Uit de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart, deze is hieronder bijgevoegd, blijkt dat zich in (delen van) het tracégebied zones bevinden met een hoge archeologische verwachting. Het huidige tracévoorstel gaat hier ten onrechte aan voorbij.



Uitsnede van de archeologische verwachtingen- en waardenkaart gemeente Heeze-Leende.

Bovendien is voor dit gebied in 2008 een provinciaal gebiedsprogramma opgesteld met de titel 'Kerkhof Leeft', waaraan meerdere regionale partijen hebben meegewerkt, waaronder Waterschap

HOOGLANDER

De Dommel, ZLTO, SRE, IVN en de Heemkundekring. Hoewel de uitvoering van dat plan is opgeschort om budgettaire redenen, zijn de gebiedswaarden onverminderd actueel en relevant.

De gemeente Heeze-Leende heeft zich in haar ruimtelijke ontwikkelvisie verbonden aan recreatie, natuur en toerisme, mede vanwege de uitzonderlijke landschappelijke kwaliteiten van de Groote Heide en de Strabrechtse Heide. Binnen de bredere Metropoolregio Eindhoven is Heeze-Leende daarmee een uitzondering, omdat andere gemeenten, zwaarder inzetten op woningbouw. Ook daar is ten onrechte geen rekening mee gehouden.

Het tracé loopt tevens door een gebied van Brabantwater. Ingrijpende werkzaamheden, zoals grondverzet en boringen, kunnen hier schadelijke gevolgen hebben voor de waterkwaliteit en dienen dan ook vermeden te worden. Cliënt verzoekt dan ook om dit tracé niet verder uit te werken en te kiezen voor een alternatief.

4. Gebrekkig alternatievenonderzoek.

Cliënt stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënt heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

5. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

Cliënt stelt dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie. Zo is er ten onrechte geen dan wel onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het gebied in de nabijheid van beschermde Natura

HOOGLANDER

2000-gebieden ligt, waaronder de Groote Heide, Leenderbos en de Strabrechtse Heide. Deze natuurgebieden zijn ecologisch met elkaar verbonden via onder meer een wildviaduct bij de Heezerenbosch. Bovengrondse hoogspanningslijnen verstoren deze ecologische verbindingen en brengen risico's met zich mee voor flora en fauna, onder meer door habitatfragmentatie, verstoring van migratieroutes en landschapsverstoring.

Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

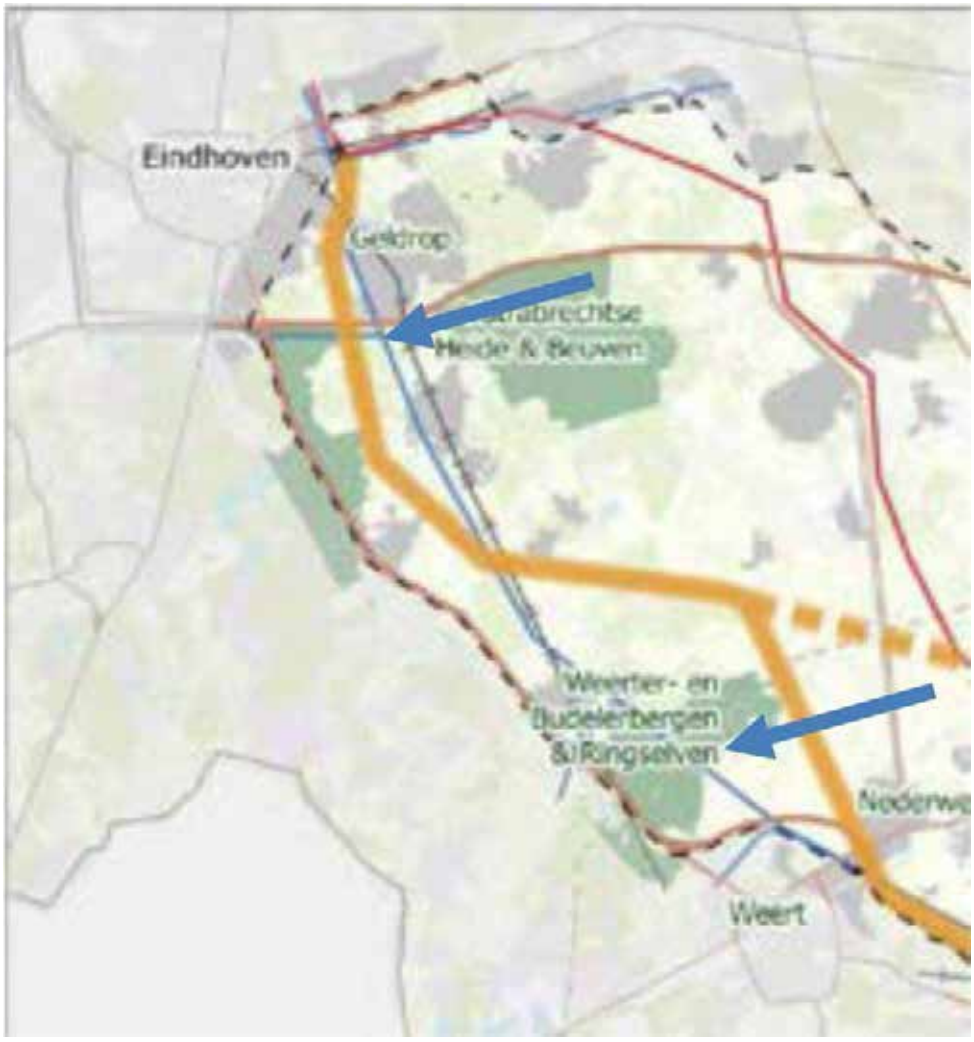
Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.3 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden.

[3] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

HOOGLANDER



Natura 2000-gebieden aangeduid in het voorkeurstracé.

6. Landschapsaantasting rondom Heezerenbosch

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, met name in het open gebied waarin cliënt woonachtig is. De beoogde masten, met een hoogte van circa 58 meter, vormen een dominante verschijning in het vlakke agrarische landschap en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling. Dit geldt temeer voor het gebied rondom Heezerenbosch, dat zich kenmerkt door open akkers en karakteristieke doorkijken naar het zuiden, zuidwesten en zuidoosten.

In de NRD wordt nagelaten om deze structurele landschappelijke aantasting voldoende te onderkennen. Het landschappelijk effect van de hoogspanningsverbinding wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat sprake is van een gedegen analyse van visuele zichtlijnen, de landschappelijke

HOOGLANDER

samenhang of de inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren. Evenmin wordt de relatie gelegd met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals neergelegd in de respectieve omgevingsvisies en -programma's. Hierdoor ontbreekt een toetsend kader op basis waarvan landschappelijke waarden integraal kunnen worden meegewogen.

In het gebied rondom de Heezerenbosch zijn op planologische kaarten diverse zichtlijnen aangeduid die vrij dienen te blijven, juist vanwege de kenmerkende doorkijk over open akkers naar onder meer groepen oude eiken en het oorspronkelijke landschapsprofiel van bolle akkers. Zo ligt ten zuiden van de woning van cliënt een dergelijke bolle akker, die als landschappelijk waardevol en cultuurhistorisch herkenningspunt geldt. Deze visuele kwaliteiten dragen bij aan de beleving van het landschap en zouden bij een zorgvuldig en zorgvuldig onderbouwd tracéontwerp nadrukkelijk moeten worden gerespecteerd.

In de uitgangspunten van de NRD wordt gesteld dat waar mogelijk rechtstand in het tracé wordt toegepast, ter beperking van de impact op het landschap. Het is echter onduidelijk hoe dit uitgangspunt zich verhoudt tot het nu ingetekende traject, dat op diverse punten afwijkt van een logische landschappelijke inpassing. Zonder een nadere motivering of landschapsanalyse is de keuze voor het tracé dan ook niet navolgbaar.

Cliënt verzoekt om in het MER expliciet onderzoek te verrichten naar de visuele impact van het tracé, waaronder een analyse van zichtlijnen, horizonvervuiling, landschappelijke inpassing, en de relatie met cultuurhistorisch waardevolle elementen. Ook dient de afstemming met ruimtelijke kwaliteitseisen uit de gemeentelijke en provinciale omgevingsvisies transparant en toetsbaar te worden uitgewerkt.

7. Verlies uitzicht, privacy, rust.

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden, worden geconfronteerd met slagschaduw en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

8. Cumulatieve belasting met plannen Defensie.

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel delen van het tracégebied, waaronder de omgeving van Heeze, is sprake van een stapeling van ruimtelijke functies en claims: bestaande snelwegen, uitbreidingsplannen voor spoorlijnen, woningbouwinitiatieven,

HOOGLANDER

bedrijventerreinen en opgaven in het kader van de stikstofaanpak en de landbouwtransitie. Deze ruimtelijke druk leidt tot een cumulatieve belasting van de leefomgeving, met aantasting van de leefkwaliteit en afnemende landschappelijke en ecologische draagkracht tot gevolg.

De NRD maakt op geen enkel punt inzichtelijk op welke wijze de beoogde hoogspanningsverbinding wordt afgestemd met andere (voorgenomen) projecten of sectorale plannen. Een bijzonder wrange illustratie hiervan doet zich voor in Heeze. Terwijl aan de westzijde van de kern Heeze een 380 kV-hoogspanningsverbinding wordt voorzien, wordt aan de oostzijde van het dorp door Defensie het luchtruim opgeëist voor laagvliegoefeningen met helikopters, direct boven de ecologisch kwetsbare Strabrechtse Heide, een Natura 2000-gebied met internationale bescherming. Deze dubbele ruimtedruk illustreert hoe weinig oog er is voor de optelsom van ingrepen op lokaal niveau. Er wordt geen integraal beeld geschetst van de gevolgen voor mens, natuur en landschap, noch worden mitigerende of compenserende maatregelen in onderlinge samenhang beschouwd.

Zolang dergelijke samenhangende effecten buiten beschouwing blijven, ontbreekt een deugdelijke onderbouwing van de voorkeurskeuze voor het tracé. Cliënt verzoekt daarom nadrukkelijk om in het MER de cumulatieve effecten van dit project in relatie tot andere ruimtelijke ontwikkelingen in de regio expliciet en visueel onderbouwd in kaart te brengen. Zonder dit inzicht is een zorgvuldige belangenafweging niet mogelijk.

9. Onjuiste uitgangspunten.

Cliënt stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen.

HOOGLANDER

Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting 'waar mogelijk' en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

10. Waardedaling woningen en bedrijven.

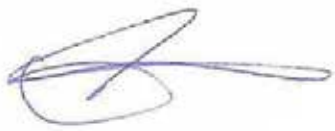
De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van nabijgelegen woningen. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënt verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënt. Ik reken erop dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënt duidelijk is.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënt is bereid een nadere toelichting op de zienswijze te geven.

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten



Antoine Poppelaars
Advocaat

Verzonden: 6/26/2025 11:10:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik begrijp dat een uitbreiding van het hoogspanningsnet noodzakelijk is. Ik heb echter bezwaar tegen de tracees Midden en Oost, die noodzaken tot het kappen van bomen en het verlies van bos en natuur. Is er onderzoek gedaan naar het vinden van een tracee dat zo min mogelijk inbreuk maakt op en aanpassing vergt van de ruimte die er is? De uitbreiding van het hoogspanningsnet beïnvloedt de leefbaarheid in het onderzochte gebied, in Limburg én Noord-Brabant, in hoge mate. Hoe wordt de leefbaarheid van dit, nu nog redelijke agrarische en natuurlijke gebied, eigenlijk gewaardeerd?

Verzonden: 6/26/2025 11:12:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. Verlies van natuur en biodiversiteit

De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. Schade aan het unieke karakter van Mierlo

Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. Overbelasting van het gebied

Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. Bescherming van cultureel erfgoed

De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling

Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. Ecologische schade aan weidevogels

Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. Impact op recreatie en sociale samenhang

De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:20:52 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb gelezen dat een planning voor uitbreiding van het hoogspanningsnet is gemaakt. Ik wens mij tegen 2 van de 3 routes ernstig te verzetten, met name de trajecten Oost en Midden. A) omdat de gevolgen voor de gezondheid van mens en dier niet voldoende serieus zijn onderzocht en/of de gevolgen onvoldoende duidelijk en bepaalbaar zijn. B) de trajecten Oost en Midden beïnvloeden de kwaliteit van leven van heel veel mensen en hebben allebei de grootste gevolgen voor de natuur. C) vanuit mijn perspectief is de route West, op voornoemde punten, minder ingrijpend en verdient daardoor de voorkeur, als het dan toch moet!

Verzonden: 6/26/2025 11:24:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar aantekenen voor het westerlijke traject. Bij het bouwen op het westerlijke traject gaat het te kosten van de mooie omgeving, met veel beschermde fauna en flora, Keltische grafheuvels, cultuur historische landschap en recreatie natuur voor Eindhoven. Daarnaast wordt er direct over woongebied gebouwd wat ik kwalijk vind.

Verzonden: 6/26/2025 11:24:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik dien een bezwaar in tegen de hoogspanningsmasten in onze buurt vanwege gezondheidsredenen

Verzonden: 6/26/2025 11:28:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn dezelfde als mede buurt bewoners.

Graag worden we gehoord!

Vr groet

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:32:59 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Dorpstraat
Huisnummer: 158
Postcode: 5504 HM
Woonplaats: Veldhoven
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Toonders Wijgergans Advocaten

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Bijgaand zend ik u ten behoeve van mijn cliënte, mevrouw [redacted] een reactie op de concept-NRD inzake de voorgenomen 380 kV netuitbreiding tussen

Maasbracht en Eindhoven. Kortheidshalve verwijs ik u naar de inhoud ervan.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

105345761_10891239_Reactie_concept-NRD_26-6-2025.pdf

Toonders | Wijgergans
Advocaten

Toonders Wijgergans Advocaten B.V.
Dorpstraat 158
5504 HM Veldhoven
Postbus 383
5500 AJ Veldhoven
085 - 21 21 752
www.toonderswijgergans.nl
info@toonderswijgergans.nl
KVK: 92189857
BTW: NL865924041B01
NL97 RABO 0379 4640 55

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Per digitaal reactieformulier

REACTIE CONCEPT-NRD

Veldhoven, 26 juni 2025

Betreft: **Reactie concept-NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven**
Inzake: [redacted]
Uw ref: --
E-mail: [redacted]
Telefoon: [redacted]

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendde zich mevrouw [redacted], ter dezer zake domicilie kiezende ten kantore van Toonders Wijgergans Advocaten, te (5504 HM) Veldhoven, aan de Dorpstraat 158, hierna te noemen: '**cliënte**'. Ten behoeve van cliënte dien ik hierbij een reactie in tegen het concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) inzake de voorgenomen 380 kV netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven.

De concept-NRD lag van 16 mei tot en met 26 juni 2025 ter inzage. Op 15 mei 2025 is hierover een kennisgeving gepubliceerd in de Staatscourant. Tot en met 26 juni 2025 kan op het concept worden gereageerd. Van deze gelegenheid maakt cliënte graag gebruik. Onderhavige zienswijze wordt derhalve tijdig namens cliënte ingediend.

Cliënte is eigenaar van de onroerende zaken staande en gelegen [redacted] aan de [redacted] en [redacted] Cliënte heeft ernstige zorgen over de situering van beoogde hoogspanningsmasten en de mogelijke tracés voor de desbetreffende leidingen, alsmede de daarmee gepaard gaande blootstelling aan schadelijke stralingen en magnetische velden nabij deze woningen van cliënte. Deze zorgen hebben betrekking op zowel de gezondheid van bewoners als op het welzijn en de gezondheid van de huis- en gezelschapsdieren die op deze locaties worden gehouden. De zorgen voor bewoners en de dieren worden versterkt door wetenschappelijke aanwijzingen dat blootstelling aan elektromagnetische velden negatieve gezondheidseffecten kan veroorzaken.

Toonders | Wijgergans
Advocaten

In de concept-NRD wordt erkend dat er op basis van onderzoek aanwijzingen zijn voor verhoogde risico's op leukemie bij kinderen en volwassenen, alsmede een mogelijk verhoogd risico op hersentumoren bij langdurige blootstelling aan magnetische velden en stralingen die verband houden met de aanwezige hoogspanningsleidingen. Hoewel er wordt aangegeven dat het plan-MER nader zal ingaan op de hoeveelheid gevoelige functies binnen de rekenafstand van de magneetveldzone, ontbreekt in het concept de verwijzing naar de risico's voor dieren en de vraag of de objecten van cliënten kwalificeren als gevoelige functies. Cliënte verzoekt daarom dat in het plan-MER uitdrukkelijk ook de effecten van magnetische velden op dieren, waaronder kleine en grote(re) huis- en gezelschapsdieren, zoals katten, honden, geiten, schapen, kippen, pony's, ezels en paarden, worden onderzocht en onderbouwd.

In het concept-NRD wordt niet genoemd of en wat de gezondheidsrisico's zijn voor dieren. Cliënte wenst daarom dat tevens uitvoerig de gezondheidsrisico's voor dieren worden onderzocht en meegenomen in het MER. Daarbij verzoekt cliënte dat ook de cumulatie van andere magnetische velden (zoals nabijgelegen bestaande netten) zorgvuldig wordt beoordeeld.

Daarnaast verzoekt cliënte u als alternatief te onderzoeken in hoeverre een ondergrondse verbinding realiseerbaar is. In de concept-NRD wordt gewezen op de voordelen van bovengrondse hoogspanningsverbindingen, zoals hogere transportcapaciteit, lagere storingsgevoeligheid en sneller onderhoud. Deze praktische argumenten mogen echter niet ten kosten gaan van van een acceptabel woon- en leefklimaat en de gezondheid van de bewoner(s) van de objecten en de dieren die op die locaties worden gehuisvest.

Cliënte verzoekt reeds nu om een tracé te kiezen dat niet gelegen is in de nabijheid van de onroerende zaken staande en gelegen te [redacted] aan [redacted] en [redacted]

Ten slotte wijst cliënte u erop dat een eventuele aantasting van het woon- en leefklimaat en het ontstaan van een gezondheidsrisico of de perceptie daarvan, zal leiden tot een waardedaling van beide objecten, onder meer vanwege de hiervoor genoemde risico's, maar de ook de aantasting van (uit-)zicht. Cliënte wenst een dergelijke aantasting van het woon- en leefklimaat niet te accepteren. Cliënte zal zich daarom ook tegen een eventuele verdere besluitvorming ten volle verzetten. Eventueel door cliënte te leiden schade zal integraal worden verhaald.

Ik verzoek u vriendelijk om bovenstaande mee te nemen en cliënte actief te betrekken bij de verdere besluitvorming.

Cliënte behoudt zich uitdrukkelijk al haar rechten en weren voor.

Hoogachtend,

[redacted]

Toonders | Wijgergans
Advocaten

Toonders Wijgergans Advocaten B.V.
mr. T.F.M. Wijgergans
Dorpstraat 158
5504 HM Veldhoven
Postbus 383
5500 AJ Veldhoven
[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:43:00 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er wordt aangegeven dat er gebruik wordt gemaakt van de bestaande lijnen door middel van bundeling. Op de tekeningen worden beide blauwe lijnen pas laat gebundeld met de bestaande rode lijn.

Zou het niet mogelijk zijn om eerst te bundelen met de A67 en dan met de rode lijn, of, als dat niet mogelijk is, zelfs nog eerder af te slaan en te bundelen (na Mierlo)?

Of is het al met al niet de snelste, goedkoopste oplossing om zoveel mogelijk langs de A2 te lopen?

Hier lijken tevens de minste huishoudens last van te hebben.

105345938_10892309_[redacted].docx

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 20:58
Aan: Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl>
Onderwerp: Wijziging zienswijze 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Bij deze een wijziging van mijn bestaande reactie:

Er wordt aangegeven dat er gebruik wordt gemaakt van de bestaande lijnen door middel van bundeling. Op de tekeningen worden beide blauwe lijnen pas laat gebundeld met de bestaande rode lijn.

Zou het niet mogelijk zijn om eerst te bundelen met de A67 en dan met de rode lijn, of, als dat niet mogelijk is, zelfs nog eerder af te slaan en te bundelen (na Mierlo)?

Of is het al met al niet de snelste, goedkoopste oplossing om zoveel mogelijk langs de A2 te lopen?

Hier lijken tevens de minste huishoudens last van te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:46:06 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Eennhoogspanning 380 kv torennetwerk moet

Niet door een beschermd dorpsgezicht en bijzonder

Natuur en historisch agrarisch gebied worden

Geleid

De fragile natuur van Riel moet bewaard blijven

In een zo oorspronkelijk mogelijke manier

Voor flora fauna en bewoners van dit unieke

Gebied

Hoogachtend

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:48:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]echtgenoot
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de geplande route van de bovengrondse hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven die zo dicht/over beschermd dorpsgezicht Riel komt te liggen.

Er word al jaren geïnvesteerd in natuurbehoud cq uitbreiding in ons natuurgebied Riel door de aanleg van paddenpoelen en een groene gordel om de natuurgebieden in de buurt van ons Riel te verbinden. De natuur krijgt hier dit jaar al een flinke klap door de aanleg van het bredere rioolnet ook de uitbreiding vervanging van de gasleiding staat te gebeurenwaardoor er weer verstoring plaats vind (gaat vinden).

Ik vind date bijdrage voor het algemeen nut van Riel hiermee groot genoeg is voor de komende jaren.

Met vriendelijke groet [redacted] bewoonster van [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:48:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze met betrekking tot het project van TenneT inzake de aanleg van hoogspanningslijnen Maasbracht – Eindhoven paars tracé

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg maken wij gebruik van onze mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze met betrekking tot het voornemen van TenneT om bovengrondse hoogspanningslijnen aan te leggen binnen ons leefgebied.

Ik maak me ernstige zorgen over de negatieve effecten van dit project op de natuur, mijn dagelijks leefgenot en de toekomstbestendigheid van onze woonomgeving.

Schade aan natuur en landschap

De geplande aanleg van bovengrondse hoogspanningslijnen heeft directe en ingrijpende gevolgen voor het landschap en de natuurwaarden in het betreffende gebied. Bestaande natuur wordt doorsneden en verstoord, met negatieve gevolgen voor flora en fauna. Daarnaast hebben deze installaties een blijvend en verstorend effect op het landschap, wat leidt tot aantasting van de landschappelijke kwaliteit en biodiversiteit. Al deze effecten en vragen hierover zijn uitvoering omschreven in de zienswijze die is ingediend door de werkgroep van LVN. Deze zienswijze heb ik ten volle ondersteund.

Aantasting van leefgenot en gezondheid

De aanwezigheid van bovengrondse hoogspanningslijnen leidt tot een permanente visuele belasting en veroorzaakt mogelijk elektromagnetische straling, wat zorgt voor bezorgdheid bij ons als bewoners over gezondheidsrisico's. Het RIVM adviseert hierin om minimaal 200 meter van een

hoogspanningslijn te leven, uw organisatie daarentegen geeft een hele andere afstand aan. De psychologische impact en het gevoel van onveiligheid mogen niet worden onderschat. Dit alles draagt bij aan een verslechtering van ons leefgenot en woningwaarde. In 2000 hebben wij heel bewust gekozen om van het centrum van Eindhoven te verhuizen naar het platteland. Onze woning is gesitueerd tegen het Neerkantse bos. Met de plannen van Tennet, zal een groot deel of het gehele bos verdwijnen. Wonen in de natuur zal er na plaatsing van de hoogspanningslijnen niet meer van toepassing zijn.

Morele plicht tot het onderzoeken van ondergrondse alternatieven

Wij vinden dat TenneT als publieke organisatie een morele verplichting heeft om haar maatschappelijke verantwoordelijkheid serieus te nemen. In het kader van duurzaamheid, leefbaarheid en respect voor mens en natuur verwachten wij dat TenneT actiever en transparanter inzet op het onderzoeken én realiseren van ondergrondse hoogspanningsverbindingen. De technologische mogelijkheden zijn er — de vraag is of TenneT bereid is om hierin te investeren met oog voor de lange termijn en het algemeen belang. Ik krijg sterk het gevoel dat er niet voor de ondergrondse variant gekozen wordt door economische redenen. Nederland is klein en heeft maar weinig natuur / platteland. Het kan niet zo zijn dat de natuur in ons kleine landje wordt overschaduwd door hoogspanningsmasten.

Wij verzoeken u dan ook dringend:

1. De huidige plannen te heroverwegen en niet te kiezen voor het paarse tracé.

2. Onafhankelijk en grondig onderzoek te (laten) verrichten naar de haalbaarheid van ondergrondse aanleg op dit traject.

3. Transparant te communiceren over de afwegingen tussen kosten, milieueffecten en maatschappelijke impact.

Wij hopen dat TenneT bereid is om verder te kijken dan de kortetermijnoplossingen, en verantwoordelijkheid te nemen voor de leefomgeving van huidige én toekomstige generaties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:51:34 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

voorzover de machtigingen nog ontbreken:

alle betrokkenen hebben mij op schrift (whatsapp) hun volledige voorletters gegeven en mij verzocht mede namens hen de zienswijze in te dienen

105346092_10891325_ZIENSWIJZE_BEWONERS_HEEZERENBOSCH_[redacted].docx

202504551

Voorbeeld van een machtigingsformulier: Hierbij geef ik (betrokkene)

[redacted]

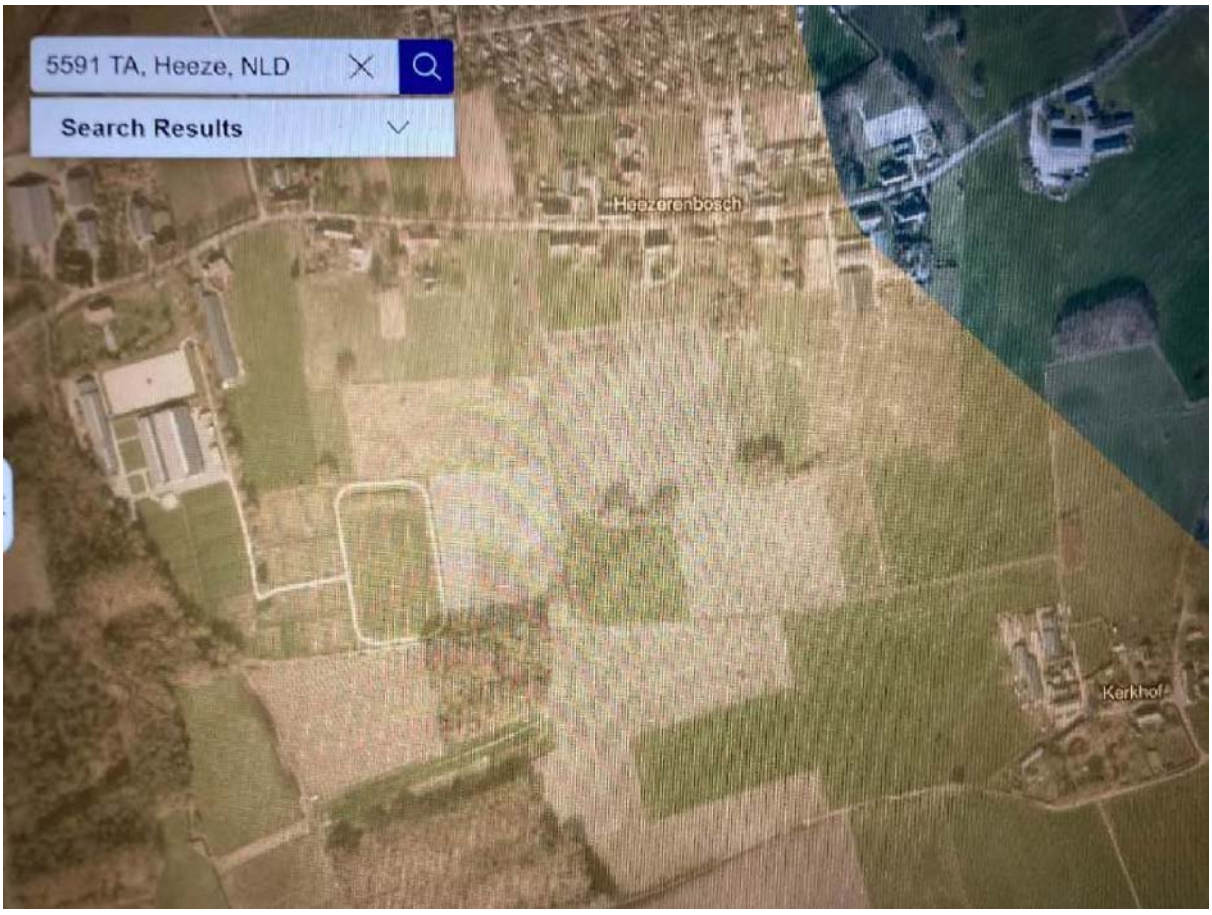
Toestemming aan: Naam: [redacted] taWoonplaats: [redacted] gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project.Plaats: heezeDatum: 26 juni 2025Handtekening betrokkene: [redacted]

ZIENSWIJZE BEWONERS [redacted]

(TenneT Maasbracht-Eindhoven 380kV)

1. **Belangen van bewoners zijn onvoldoende meegewogen.**

Als eerste punt geldt dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met bewonersbelangen (Bewoners Heezerenbosch Kerkhof en Ven. Zoals op onderstaande afbeelding is te zien, ligt de [redacted] in het 'Alternatief West'.



Uitsnede van het zoekgebied 'Alternatief West'.

De indruk bestaat, gelet op de stukken, dat het tracé slechts lukraak is ingetekend zonder dat beoordeeld is in hoeverre dit tracé daadwerkelijk kansrijk is. Uit de stukken blijkt namelijk op geen enkele wijze dat inzicht is verkregen in de gevolgen, mede gelet op het feit dat het bestaande tracé al een 380 Kv lijn bevat die eventueel verstevigd zou kunnen worden.

2. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.

Bewoners stellen dat bij het zogenaamde 'Alternatief West' ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen of langsscheren van dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen zal raken. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het westelijke tracé diverse dorpen en buurtschappen (deels) zal aandoen. Het tracé komt in de directe nabijheid van alle drie de kernen van de gemeente Heeze-Leende, te weten Heeze, Leende en Sterksel. Daarnaast worden diverse buurtschappen zoals Ven, Kerkhof en Heezerenbosch als gevolg van dit ingetekende traject bruut geconfronteerd met de betreffende hoogspanningsmasten en leidingen.

Uitsnede van het zoekgebied 'Alternatief West', gelegen over Ven, Kerkhof en Heezerenbosch.

Vooralsnog ontbreekt een onderbouwing van de wijze waarop deze feitelijke doorkruising zich zou verhouden tot het uitgangspunt dat juist beoogt dergelijke gevoelige gebieden te vermijden. Nu die motivering ontbreekt en de feitelijke invulling daarmee op gespannen voet staat, is sprake van een innerlijk tegenstrijdige besluitvorming die niet voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid van de technische en ruimtelijke consequenties.

3. Gebied westelijk tracé niet geschikt voor een hoogspanningsmast.

Het gebied waarin het zogeheten alternatief West is gelegen, is ongeschikt is voor de realisatie van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding. De voorgestelde route heeft namelijk een grote impact op zowel de landschappelijke kwaliteit, ecologische waarden als op het cultuurhistorisch erfgoed van het gebied. De keuze voor dit tracé staat daarmee haaks op diverse beleidsdoelstellingen

op het gebied van natuurbehoud, ruimtelijke kwaliteit en duurzame gebiedsontwikkeling die betrekking hebben op het gebied.

Het tracé doorkruist bijvoorbeeld een waardevol en kwetsbaar landschap, gelegen in het Dommeldal.[1] Dit gebied wordt aangeduid als beschermenswaardig landschap.

Binnen de regionale Groenblauwe Gebiedsgerichte Aanpak, opgesteld door waterschap De Dommel, is het gebied bovendien aangemerkt als belangrijke zone voor toekomstige natuurontwikkeling. Het gaat hier om een natte natuurparel met hoge natuurwaarden en de aanwezigheid van kwetsbare soorten. Zo is het gebied onderdeel van een belangrijke trekrichting voor kraanvogels, die hier ook daadwerkelijk neerstrijken.

Een deel van het tracé ligt over het buurtschap Kerkhof, dat een hoge cultuurhistorische waarde heeft. In de middeleeuwen bevond zich hier de oorspronkelijke dorpskern met kerk. Op het nog bestaande Oude Kerkhof is onder andere het graf van de vroegere kasteelheer van Heeze te vinden.[2] Daar is ten onrechte geen rekening mee gehouden.

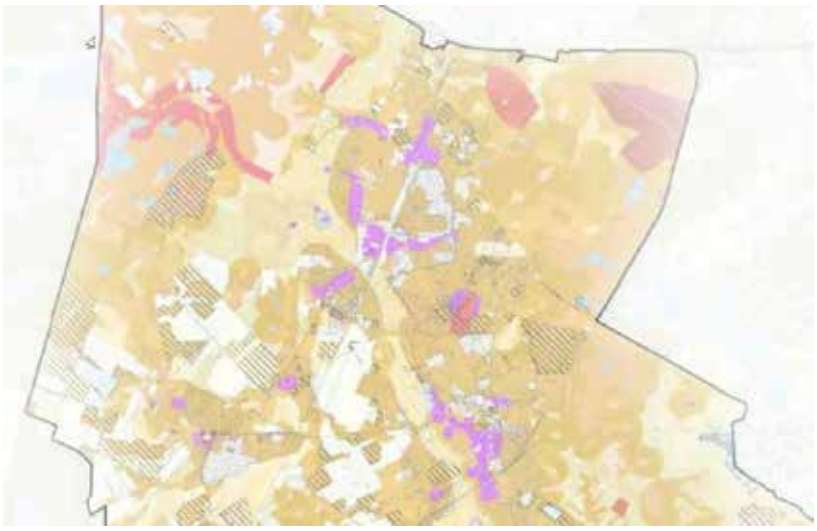
Bovendien kent het buitengebied van de gemeente Heeze-Leende een hoge concentratie aan cultuurhistorisch erfgoed. Bescherming daarvan is een expliciet doel van het gemeentelijke erfgoedbeleid. Cliënt verwijst in dit verband naar de erfgoedkaart van de gemeente Heeze-Leende, waaruit blijkt dat het tracégebied diverse waardevolle elementen doorkruist.

Uitsnede van de erfgoedkaart gemeente Heeze-Leende.

Tevens moet worden gewezen op de aanwezigheid van de archeologische waarden in het tracégebied[3]. Dit vormt een belang dat dient te worden meegewogen bij het kiezen van een

[1] https://www.natuurmonumenten.nl/natuurgebieden/dommeldal
[2] https://www.dodenakkers.nl/noord-brabant/heeze-het-oude-kerkhof.html
& https://www.kasteelheeze.nl/kasteel-heeze/geschiedenis
3 https://www.heemkundekring-hlz.nl/heemkronijken/item/384/archeologisch-overzicht

voorkeurstracé. Uit de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart, deze is hieronder bijgevoegd, blijkt dat zich in (delen van) het tracégebied zones bevinden met een hoge archeologische verwachting. Tevens zijn vondsten gedaan uit de Romeinse tijd, bij het voormalig spoorlijntje naar Valkenswaard, het Bels Lijntje.[3] Het huidige tracévoorstel gaat hier ten onrechte aan voorbij.



Uitsnede van de archeologische verwachtingen- en waardenkaart gemeente Heeze-Leende.

Bovendien is voor dit gebied in 2008 een provinciaal gebiedsprogramma opgesteld met de titel 'Kerkhof Leeft', waaraan meerdere regionale partijen hebben meegewerkt, waaronder Waterschap De Dommel, ZLTO, SRE, IVN en de Heemkundekring. Hoewel de uitvoering van dat plan is opgeschort om budgettaire redenen, zijn de gebiedswaarden onverminderd actueel en relevant.

De gemeente Heeze-Leende heeft zich in haar ruimtelijke ontwikkelvisie verbonden aan recreatie, natuur en toerisme, mede vanwege de uitzonderlijke landschappelijke kwaliteiten van de Groote Heide en de Strabrechtse Heide. Binnen de bredere Metropoolregio Eindhoven is Heeze-Leende daarmee een uitzondering, omdat andere gemeenten zwaarder inzetten op woningbouw. Ook daar is ten onrechte geen rekening mee gehouden.

Het tracé loopt tevens door een waterwingebied van Brabantwater. Ingrijpende werkzaamheden, zoals grondverzet en boringen, kunnen hier schadelijke gevolgen hebben voor de waterkwaliteit en dienen dan ook vermeden te worden. Bewoners verzoeken dan ook om dit tracé niet verder uit te werken en te kiezen voor een alternatief.

4. Gebrekkig alternatievenonderzoek.

De NRD is tekort geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. De indruk bestaat dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

5. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

Onderzoek naar de effecten op Natura 2000-gebieden ontbreekt ten onrechte. Hetzelfde geldt voor de wildpopulatie. Zo is er ten onrechte geen dan wel onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het gebied in de nabijheid van beschermde Natura 2000-gebieden ligt, waaronder de Groote Heide, Leenderbos en de Strabrechtse Heide. Deze natuurgebieden zijn ecologisch met elkaar verbonden via onder meer een wildviaduct bij de Heezerenbosch. Bovengrondse hoogspanningslijnen verstoren deze ecologische verbindingen en brengen risico's met zich mee voor flora en fauna, onder meer door habitatfragmentatie, verstoring van migratieroutes en landschapsverstoring.

<u>Waterwingebied</u>

De Groote Heide, bij Heeze, is het grootste waterwingebied van Brabant Water. Daarnaast is het een populair recreatiegebied en heeft het hoge natuurwaarden. Zo is vrijwel het hele waterwingebied onderdeel van Natuurnetwerk Brabant en is een deel zelfs onderdeel van Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux".

Er wordt gestreefd naar een gradiëntrijk, gevarieerd heidelandschap, doorspekt met (veenvormende) vennen en overgangen naar kleinschalig agrarisch gebruik en bos, waaruit het grootste deel van het gebied al bestaat.

De bronnen van het drinkwater in de Brabantse bodem worden omgeven door maar liefst 1.600 hectare prachtig natuurgebied. Vorig jaar broedde de Grauwe Klauwier weer in het waterwingebied de Groote Heide. Dit is een zeldzame broedvogel van de Rode Lijst. In heel Noord-Brabant broeden maar ongeveer 12 tot 15 paartjes!

Dat de Grauwe Klauwier, ook bekend als “Zorro-vogel”, de Groote Heide weer weet te vinden, laat zien dat de ontwikkeling van het gradiëntrijke landschap goed gaat. Het is namelijk een specialist van structuurrijke heide- en veengebieden en kleinschalig agrarisch landschap. Daar vindt hij de grote insecten, kleine zoogdieren en reptielen die hij graag lust. Zijn naam – 'klauwier' – dankt hij aan de gewoonte om een prooi te spiesen aan doornen van stekelige struiken en die later op te eten.
Het zou deze ontwikkeling desastreus verstoren als dwars door het gebied, nabij het wildviaduct, de dramatisch hoge elektriciteitsmasten en leidingen zouden komen.

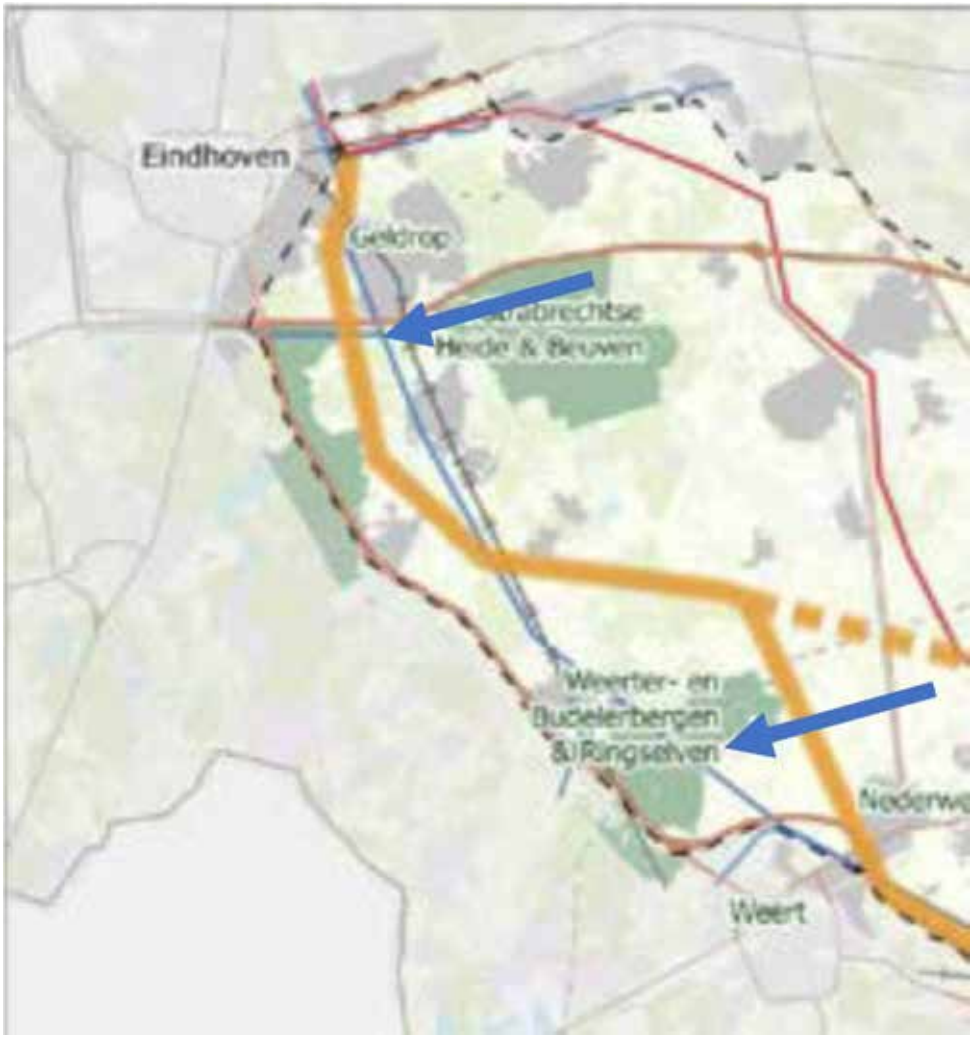
Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

In het bijzonder wordt het aspect ‘vogels’ ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.3 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden. Verwezen wordt naar hetgeen hiervoor over de grauwe klauwier werd gemeld. Daaraan kan worden toegevoegd dat aan de Heezerenbosch een paartje ooievaars nestelt.

[3] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers



Natura 2000-gebieden aangeduid in het voorkeurstracé.

6. Landschapsaantasting rondom Heezerenbosch

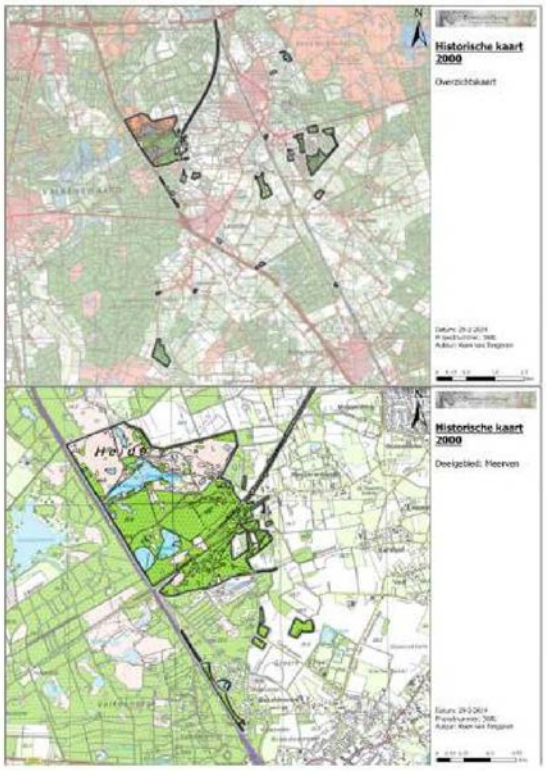
De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, met name in het open gebied waarin cliënt woonachtig is. De beoogde masten, met een hoogte van circa 58 meter, vormen een dominante verschijning in het vlakke agrarische landschap en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling. Dit geldt temeer voor het gebied rondom Heezerenbosch, dat zich kenmerkt door open akkers en karakteristieke doorkijken naar het zuiden, zuidwesten en zuidoosten.

In de NRD wordt nagelaten om deze structurele landschappelijke aantasting voldoende te onderkennen. Het landschappelijk effect van de hoogspanningsverbinding wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat sprake is van een gedegen analyse van visuele zichtlijnen, de landschappelijke samenhang of de inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren. Evenmin wordt de relatie gelegd met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals neergelegd in de respectieve omgevingsvisies en -programma's. Hierdoor ontbreekt een toetsend kader op basis waarvan landschappelijke waarden integraal kunnen worden meegewogen.

In het gebied rondom de Heezerenbosch zijn op planologische kaarten diverse zichtlijnen aangeduid die vrij dienen te blijven, juist vanwege de kenmerkende doorkijk over open akkers naar onder meer groepen oude eiken en het oorspronkelijke landschapsprofiel van bolle akkers. Zo liggen ten zuiden van de Heezerenbosch dergelijke bolle akkers, die als landschappelijk waardevol en cultuurhistorisch herkenningspunt geldt. Deze visuele kwaliteiten dragen bij aan de beleving van het landschap en zouden bij een zorgvuldig en zorgvuldig onderbouwd tracéontwerp nadrukkelijk moeten worden gerespecteerd.

Bolle akkers met groep zeer oude eiken vanaf de Heezerenbosch

Gebied Meerven, waar de Heezerenbosch doorheen loopt.



Zie **Nota Bossen en Natuurterreinen 2024 – 2034 gem Heeze-Leende** [4]

noot 4 https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR725134/1

> In genoemde nota staat onder meer:
> Het Gebied Meerven bestaat uit ca 80 ha bos, 82 ha Heide, 12 ha Ven, 0,4 ha recreatieveld.
>
> Het deelgebied Meerven maakt onderdeel uit van Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux". De bossen (ook wel het Heezerbosch genoemd) bestaan uit vastgelegde stuifzanden met veel reliëf en oude vliegdennen. Deze zijn ontstaat door spontane vestiging van bomen, waardoor het bos een sterk natuurlijk karakter heeft. Het is een gelaagd maar open bos met een ondergroei bestaande uit ruwe berk, zomereik, en grove den.
>
> Er wordt gefietst en gewandeld. Scoutinggroepen hebben daar hun kampeerterrein.

In de uitgangspunten van de NRD wordt gesteld dat waar mogelijk rechtstand in het tracé wordt toegepast, ter beperking van de impact op het landschap. Het is echter onduidelijk hoe dit uitgangspunt zich verhoudt tot het nu ingetekende traject, dat op diverse punten afwijkt van een logische landschappelijke inpassing. Zonder een nadere motivering of landschapsanalyse is de keuze voor het tracé dan ook niet navolgbaar.

Bewoners verzoeken om in het MER expliciet onderzoek te verrichten naar de visuele impact van het tracé, waaronder een analyse van zichtlijnen, horizonvervuiling, landschappelijke inpassing, en de relatie met cultuurhistorisch waardevolle elementen. Ook dient de afstemming met ruimtelijke kwaliteitseisen uit de gemeentelijke en provinciale omgevingsvisies transparant en toetsbaar te worden uitgewerkt.

7. Verlies uitzicht, privacy, rust.

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden, worden geconfronteerd met slagschaduw en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

8. Cumulatieve belasting met plannen Defensie.

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel delen van het tracégebied, waaronder de omgeving van Heeze, is sprake van een stapeling van ruimtelijke functies en claims: bestaande snelwegen, uitbreidingsplannen voor spoorlijnen, woningbouwinitiatieven, bedrijventerreinen en opgaven in het kader van de stikstofaanpak en de landbouwtransitie. Deze ruimtelijke druk leidt tot een cumulatieve belasting van de leefomgeving, met aantasting van de leefkwaliteit en afnemende landschappelijke en ecologische draagkracht tot gevolg.

De NRD maakt op geen enkel punt inzichtelijk op welke wijze de beoogde hoogspanningsverbinding wordt afgestemd met andere (voorgenomen) projecten of sectorale plannen. Een bijzonder wrange illustratie hiervan doet zich voor in Heeze. Terwijl aan de westzijde van de kern Heeze een 380 kV-hoogspanningsverbinding wordt voorzien, wordt aan de oostzijde van het dorp door Defensie het luchtruim opgeëist voor laagvliegoefeningen met helikopters, direct boven de ecologisch kwetsbare Strabrechtse Heide, een Natura 2000-gebied met internationale bescherming. Deze dubbele

ruimtedruk illustreert hoe weinig oog er is voor de optelsom van ingrepen op lokaal niveau. Er wordt geen integraal beeld geschetst van de gevolgen voor mens, natuur en landschap, noch worden mitigerende of compenserende maatregelen in onderlinge samenhang beschouwd.

Zolang dergelijke samenhangende effecten buiten beschouwing blijven, ontbreekt een deugdelijke onderbouwing van de voorkeurskeuze voor het tracé. Bewoners verzoeken daarom nadrukkelijk om in het MER de cumulatieve effecten van dit project in relatie tot andere ruimtelijke ontwikkelingen in de regio expliciet en visueel onderbouwd in kaart te brengen. Zonder dit inzicht is een zorgvuldige belangenafweging niet mogelijk.

9. Onjuiste uitgangspunten.

Bewoners stellen dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting 'waar mogelijk' en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

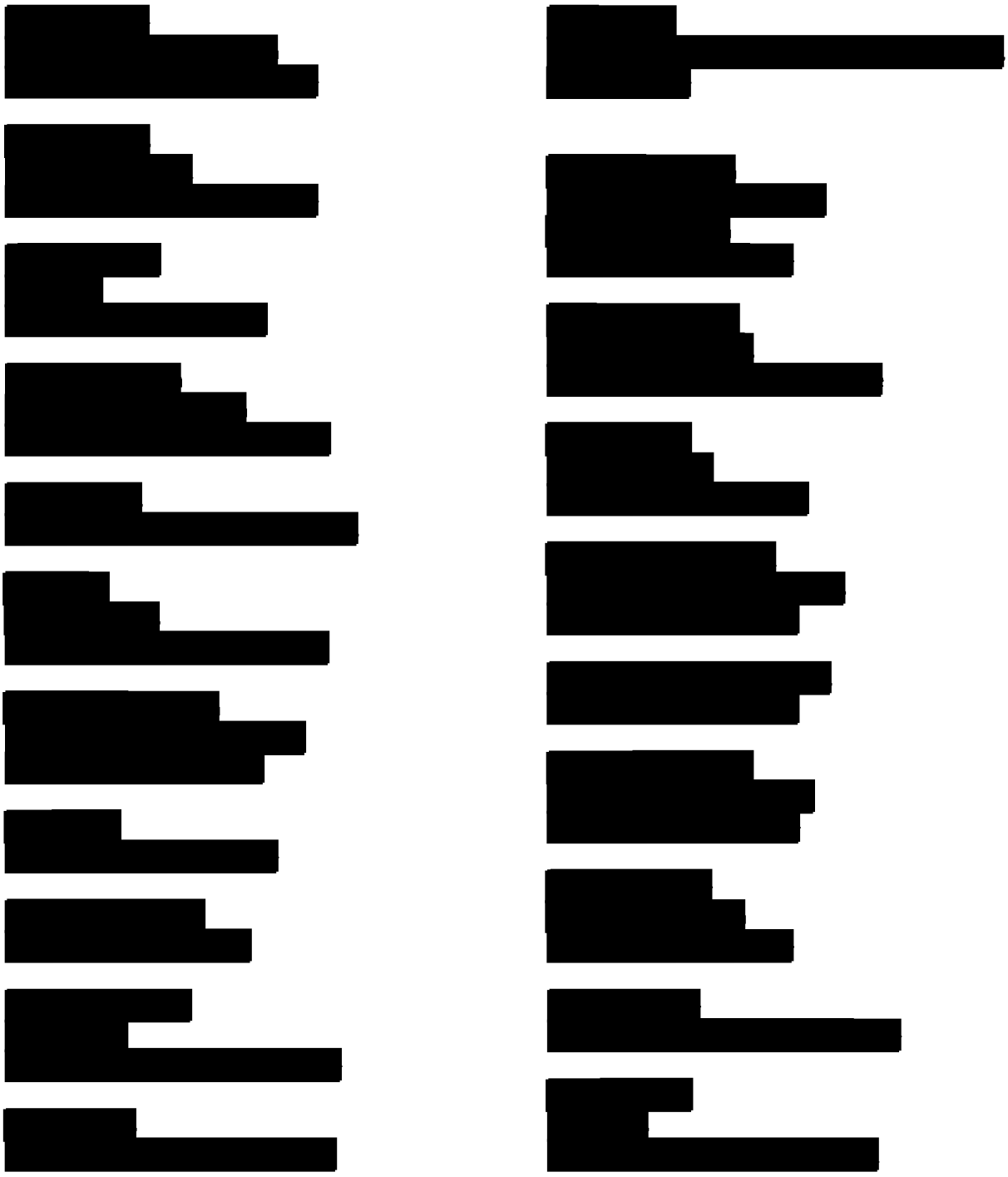
10. Waardedaling woningen en bedrijven.

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van nabijgelegen woningen. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid

omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

Conclusie

Onderstaande bewoners verzoeken om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten. Zienswijzen c.q. standpunten zijn naar het oordeel van bewoners duidelijk, maar zo ergens onvoldoende duidelijk is gesteld of toegelicht , dan vernemen bewoners dat graag schriftelijk . Zij zijn bereid een nadere toelichting op de zienswijze te geven.



Voorzover de machtigingen nog ontbreken, verklaar ik dat alle bewoners mij op schrift hun volledige voorletters en naam hebben gezonden met het verzoek ook namens hen de zienswijze in te dienen. Pas bij het indienen zie ik dat er een ondertekend machtigingsformulier bij moet, en ik heb allen verzocht dat toe te sturen. Ik zal aan het einde van de dag 26 juni 25 ontbrekende machtigingen zoveel mogelijk nasturen, en ik heb telefonisch bij rvo gevraagd of de machtigingen zo nodig nog later mogen nagestuurd. Waarop nog geen antwoord.
[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 12:01:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn vrouw en ik zijn erg gevoelig voor de electromagnetische straling die deze leidingen veroorzaken.

Ook vinden wij het geluid dat het veroorzaakt heel vervelend.

Verder lezen wij dat deze 380 KV veroorzaker is van leukemie en alzheimer.

Verzonden: 6/26/2025 12:05:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen uitbreiding

Geen hoogspanningsmasten in de gijzenrooise zegge

Verzonden: 6/26/2025 12:09:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Momenteel wordt het riool gedeeltelijk vervangen. Daarvoor is er vanaf de A67 tot aan de Rielsedijk een gebied van 50 meter doorsnede open gelegd. Om de oude buizen eruit te halen en de nieuwe neer te leggen.

Deze operatie heeft al veel ellende opgeleverd voor de flora en fauna in dit gebied. Zo zien wij bijvoorbeeld, de laatste tijd reeen in de buurt van de bebouwing. En zelfs everzwijnen zijn gesignaleerd. Nu zijn dit grote dieren maar wat betekent deze operatie voor de kleinere dieren.er wordt verwacht dat het nog enkele jaren zal duren voordat de flora en fauna in dit gebied zich hebben hersteld.

Bovendien wordt dit gebied sinds de Corona tijd door steeds meer wandelaars en fietsers bezocht.Dus lijkt het mij onwenselijk om het hele gebied weer op de schop te nemen met als mogelijk gevolg dat de flora en fauna zich veel minder kunnen herstellen.

Verzonden: 6/26/2025 12:18:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage voor mijn reactie

105346601_10891455_Bezwaar_380kV_[redacted].pdf

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 26 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van de [redacted] te [redacted] wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Gezondheid en veiligheid**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost worden gevestigd boven of in de nabijheid van mijn woning. 380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn. Langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden wordt in sommige onderzoeken in verband gebracht met verhoogde gezondheidsrisico's, zoals ten eerste een verhoogde kans op leukemie bij kinderen (bron: WHO, IARC), wij hebben zelf drie jonge kinderen. Ten tweede de aanwezigheid van een hoogspanningslijn of in de nabijheid van je woning kan zorgen voor slaapproblemen, chronische stress en gevoel van onveiligheid, ook door het geluid (zoemtoon) of visuele hinder. Ten derde kan het leiden tot psychische en neuropsychologische klachten zoals hoofdpijn, vermoeidheid of concentratieproblemen bij mensen die dichtbij wonen.

2. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

3. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

4. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

5. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

6. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

7. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

8. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties om dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als mijn gezondenheid en de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/26/2025 12:27:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage bezwaar brief

105346731_10891498_Brief_bezwaar_380kv.docx

26 jun 2025 Mierlo

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn zorgen en standpunten vanwege de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik woon in dit gebied. Ik heb voor [redacted] gekozen om in een enigszins natuurlijke omgeving te kunnen wonen om niet overprikkeld te raken door alle drukte in Nederland. Ik maak me dan ook ernstige zorgen dat er mogelijk een hoogspannings mast/lijnen in mijn achtertuin komt of misschien zelfs over mijn huis heen. Dat doet alles teniet waarvoor ik 8 jaar geleden gekozen heb toen ik naar dit gebied ben verhuist. Moet je voorstellen dat je ineens een mast van ca 60 meter hoog in je achtertuin hebt staan of over je huis heen. Dan heb ik het nog geeneens gehad over extra geluids overlast, gezondheids schade, waarde vermindering van je eigendom, het ver onder de prijs moeten verkopen als de mast komt en ik besluit te verhuizen en dus niet meer een vergelijkebare locatie kan vinden/betalen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Waarom wordt het al bestaande 380Kv traject niet gebruikt, een uitbreiding heeft voor de betreffende omgeving/natuur veel minder impact dan een volledig nieuwe lijn door een nieuw gebied waarmee in het verleden geen rekening is gehouden (vrije ruimte) en huizen, bos, natuur en welzijn wordt aangetast.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Ik reken op een schriftelijke reactie van u.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 12:29:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dwars door de natuur en door mijn achtertuin en over mijn grond

Verzonden: 6/26/2025 12:35:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen het voorstel om dit via zesgehucht Riel te laten lopen. Dit is een authentiek stuk Eindhoven wat al jaren beschermd is. Doet doe afbreuk aan de natuur en speciale karakter van de locatie. Het is een unieke plek waar veel Eindhovenaren wandelen en van de omgeving genieten

Verzonden: 6/26/2025 12:44:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanning in het natuurgebied Riel/Gijzenrooi.

Verzonden: 6/26/2025 12:52:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de hoogspanningsmasten ivm waarde vermindering van mijn woning

Verzonden: 6/26/2025 12:52:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het project.

Ik maak bezwaar

Verzonden: 6/26/2025 12:52:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het feit dat de netverbinding eventueel aan de westkant van Geldrop zou kunnen komen te lopen.

Verzonden: 6/26/2025 12:53:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik dien bezwaar in tegen de komst van hoogspanningsmasten traject West wegens verstoring van kwetsbaar en uniek natuurgebied (omgeving Geldrop-Eindhoven, oa De Zegge, onderdeel van Brabants landschap) welke nu ook door al aanleg riool wordt geraakt.

Verzonden: 6/26/2025 12:53:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105347196_10891634_Bezwaar_380KV.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat wij ingesloten gaan worden door hoogspanningsmasten ingeval de midden en oost variant wordt toegepast.

Daarnaast wordt onze "rust en ruimte" omgeving direct aangetast door de mogelijkheden. De ontspanningsruimte en natuur wordt dramatisch veranderd in ons huidige woongebied.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/26/2025 12:55:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

We willen in een mooie dier en natuur rijke omgeving blijven wonen

Verzonden: 6/26/2025 12:57:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze willen wij reageren op het conceptplan van Tennet inzake de aanleg van een nieuw hoogspanningsnetwerk tussen Maasbracht en Eindhoven. Wij liggen met onze woning/bedrijf exact in het zoekgebied van het Oosttracé. Wij exploiteren een groot akkerbouwbedrijf. Als we kijken naar de adviezen van het RIVM en het convenant bronmaatregelen magneetvelden welk leidend is vanaf 01-10-2023 dan is het noodzakelijk om de minimale afstanden tot woonverblijven maar ook overige verblijfsruimten in acht te nemen.. De minimale afstanden die bij een 380 KV installatie in acht genomen dient te worden genomen is 200 meter. Er wordt geopteerd met 2 x 80 meter, echter er is een duidelijke aanwijzing tussen magneetstraling door hoogspanning en meerdere type aandoeningen, waaronder leukemie..

Ook op ons bedrijf maken wij gebruik van GPS apparatuur ed. Deze zijn zeer gevoelig voor magneetstraling en derhalve dienen we dan extra maatregelen om de negatieve effecten van magneetstraling te reduceren. Naar onze mening is een ander tracé meer aan te bevelen.

Met vriendelijke groet

[redacted]

105347252_10891658_Bijlage_2_Overzicht_proportionele_bronmaatregelen_(1).pdf

BIJLAGE 2: TOELICHTING BRON-MAATREGELEN REDUCTIE MAGNEETVELDEN

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
April 2023

In deze bijlage zijn de bronmaatregelen vastgelegd die genomen dienen te worden bij nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten.

Omdat de bronmaatregelen verschillen voor spanningsniveaus van 3 tot en met 50 kV (middenspanning) en de spanningsniveaus groter dan of gelijk aan 50 kV (hoogspanning), wordt er in deze bijlage onderscheid gemaakt tussen middenspannings- en hoogspanningscomponenten. De netcomponenten die worden beschreven zijn ondergrondse hoogspanningsverbindingen, bovengrondse lijnverbindingen[1], middenspannings- en hoogspanningsstations in eigendom van de landelijke of regionale netbeheerders. Dit zijn namelijk de enige componenten in het Nederlandse elektriciteitsnetwerk waarvoor bronmaatregelen genomen kunnen worden ten behoeve van de reductie van magneetvelden die proportioneel worden geacht. Voor elk van deze netcomponenten kunnen de bronmaatregelen en de geschikte momenten om die uit te voeren verschillen.

In hoofdstuk 1 van deze bijlage worden de bronmaatregelen beschreven. Welke bronmaatregelen toegepast dienen te worden in geval van een nieuwe netcomponent of wijziging aan een bestaande netcomponent is toegelicht in hoofdstuk 2 middels een overzichtstabel.

De toelichting van de bronmaatregelen voor de verschillende netcomponenten is te lezen in paragraaf 2.1 als er sprake is van nieuwbouw van netcomponenten. De bronmaatregelen die horen bij een wijziging van een bestaande netcomponent op initiatief van de netbeheerder zijn verder toegelicht in paragraaf 2.2. Tenslotte, in paragraaf 2.3, staan de bronmaatregelen beschreven die bij bestaande netcomponenten genomen kunnen worden, wanneer een andere partij dan de netbeheerder hierom verzoekt (b.v. een gemeente). De kosten van de te treffen bronmaatregelen komen in dat geval voor rekening van de verzoeker.

[1] Opstijgpunten worden beschouwd zijnde onderdeel van een lijnverbinding.

1

BRONMAATREGELEN TER BEPERKING VAN MAGNEETVELDEN PER NETCOMPONENT

In deze paragraaf worden de proportionele bronmaatregelen met betrekking tot de verschillende netcomponenten in algemene zin toegelicht. Een gedetailleerde beschrijving van de bronmaatregelen per netcomponent en spanningsniveau is opgenomen in hoofdstuk 2. Meer informatie over de afweging die gemaakt is voor het bepalen van de proportionaliteit van de technische bronmaatregelen is terug te lezen in hoofdstuk 3 van het onderzoeksrapport van Lysias[2] (Lysias Advies 2020).

1.1 Bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels

Bij aanpassing of reconstructie van een bovengrondse lijn of ondergrondse kabel kunnen verschillende bronmaatregelen getroffen worden om magneetvelden te reduceren. De bronmaatregelen voor bovengrondse lijnen zijn van toepassing op lijnen op één spanningsniveau, combinatieverbindingen met meerdere circuits op verschillende spanningsniveaus in dezelfde masten en op opstijgpunten. Voor bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels[3] kunnen de volgende bronmaatregelen worden toegepast.

Afstand tussen geleiders verkleinen

In het geval van ondergrondse kabels kunnen de geleiders met verschillende fasen in een driehoeksformatie worden gelegd (in plaats van horizontaal, in plat vlak). Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven. Het sterker uitdoven van de magneetvelden zorgt voor een minder brede magneetveldzone. Voor ondergrondse kabels geldt echter dat een kleinere onderlinge afstand tussen geleiders betekent dat de warmte die de geleiders ontwikkelen minder goed kan verspreiden, wat de hoeveelheid stroom die door de kabel kan worden getransporteerd doet afnemen. Hier moet dus wel rekening mee worden gehouden, vooral bij zwaar belaste verbindingen (verbindingen waar veel vermogen door getransporteerd wordt) in grondsoorten die de warmte slecht verspreiden.

In het geval van bovengrondse lijnen kunnen de geleiders dichter bij elkaar worden gehangen door aangepaste mastontwerpen ten opzichte van standaard vakwerkmasten. Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven en de breedte van het magneetveld wordt gereduceerd. Meer toelichting hierover kan worden gevonden in het document 'Wonen nabij hoogspanning' (TenneT, 2018).

Fasenoptimalisatie toepassen tussen de verschillende circuits

Het toepassen van fasenoptimalisatie is mogelijk bij een wisselstroomsysteem zoals dat in het grootste deel van het Nederlandse elektriciteitsnetwerk wordt toegepast. Een wisselstroomsysteem bestaat uit drie verschillende fasegeleiders waarin de stroom elke seconde 50 keer sinusvormig toe- en afneemt (50 Hz). Ook de magneetvelden nemen daarom toe en af over de tijd met een frequentie van 50 Hz. Door de fasen van verschillende circuits op elkaar af te stemmen, treden de maxima van de magneetvelden die beide circuits veroorzaken niet tegelijkertijd op. Hierdoor wordt de breedte van de magneetveldzone gereduceerd. Dit principe wordt in meer detail uitgelegd in de 'Factsheet Fasenoptimalisatie' (TenneT, 2021).

---

[2] Advies Nieuw voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid, Lysias 2020.

[3] Drie-aderige (three core) kabels vormen hier een uitzondering op, omdat het ontwerp van dit type kabels al geoptimaliseerd is op onderlinge afstand.

Nieuwe hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden ondergronds aangelegd. Bestaande bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of niet mogelijk is.

1.2 Station

Om de magneetvelden van hoog- en middenspanningsstations te reduceren kunnen de volgende technische bronmaatregelen genomen worden.

Het plaatsen van de sterkste bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen

De sterkste bronnen van magneetvelden op een hoogspanningsstation zijn transformatoren, spoelen en rails. Het ontwerp van het station wordt hierop geoptimaliseerd, met inachtneming van wat mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging. Dit zijn de criteria waar de netbeheerder aan toetst of een aanpassing van de stationsinrichting haalbaar is.

Afstand tussen geleiders verkleinen en waar mogelijk op afstand van gevoelige bestemmingen

De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Door uitvoering van de driehoeksformatie doven de magneetvelden elkaar sterker uit en wordt de kabelstrook smaller en daarmee ook het magneetveld, net zoals bij hoogspanningsverbindingen. Daarnaast dient het tracé van de kabels te worden gekozen met het oog op een redelijkerwijs zo groot mogelijke afstand tot gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Voorgaande heeft betrekking op middenspanningsruimtes en niet op hoogspanningsstations.

Verplaatsen van een compact station

Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation (middenspanningsruimte) ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations. Een compact station (onbetreedbaar) kan in zijn geheel verplaatst worden. Het magneetveld wordt hierbij niet beperkt, maar kan wel worden verplaatst naar een gebied waar magneetvelden niet overlappen met gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Het verplaatsen van een betreedbaar middenspanningsstation of hoogspanningsstation wordt niet proportioneel geacht vanwege de hoge kosten die hieraan verbonden zijn.

2

OVERZICHT PROPORTIONELE BRONMAATREGELEN

De proportionele bronmaatregelen die genomen dienen te worden bij aanleg van nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten zijn in een overzicht opgenomen, zie tabel 1.
De bronmaatregelen in tabel 1 zijn ingedeeld naar netcomponent en de aanleiding om een bronmaatregel te treffen (aanleg nieuw netcomponent of een wijziging van een bestaande netcomponent). Elke bronmaatregel in de tabel is voorzien van een verwijzing naar de paragraaf waarin een toelichting op de betreffende maatregel gegeven wordt. Het is de verantwoordelijkheid van de netbeheerder om per situatie te beoordelen of een bepaalde bronmaatregel daadwerkelijk kan worden toegepast. Het staat een partij echter altijd vrij om een second opinion hierover op te vragen bij bijvoorbeeld een technisch adviesbureau.

Tabel 1. Overzicht technische bronmaatregelen

			Proportionele technische bronmaatregel van toepassing bij:		
			Nieuwe netcomponent [2.1]	Wijziging netcomponent (initiatief netbeheerder) [2.2]	Wijziging netcomponent (externe aanleiding) [2.3]
Netcomponent	Ondergrondse kabel	380/220 kV	Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		50 tot <110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
	Bovengrondse lijn	380/220 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		50 tot <110 kV	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing
	Station	50 tot en met 380 kV (Hoogspanning station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot en 50 kV (betreedbaar middenspannings-station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot 50 kV (onbetreedbaar middenspannings-station)	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing

2.1 Toepassen maatregelen bij het bouwen van nieuwe netcomponenten

2.1.1 Ondergrondse hoogspanningskabelverbinding

Onderstaand beschreven bronmaatregelen gelden bij het leggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningskabelverbindingen. Hier is sprake van bij aanleg van een compleet nieuwe kabelverbinding tussen twee stations (hieronder valt ook volledige vervanging van de bestaande kabelverbinding tussen twee stations) of bij een (gedeeltelijke) verkabeling van een lijnverbinding tussen twee stations. Welke maatregel proportioneel is om toe te passen hangt af van het spanningsniveau. Per spanningsniveau staat beschreven welke bronmaatregelen toegepast kunnen worden. Een toelichting op elk van de bronmaatregelen kan worden teruggevonden in paragraaf 1.1.

380/220 kV ondergrondse kabelverbinding

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 380/220 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast[4]. Een omschrijving van deze maatregel is opgenomen in paragraaf 1.1.

150/110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe verbindingen met een spanningsniveau van 150/110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Er bestaan wel uitzonderingen hierop. In elke specifieke situatie moet gecontroleerd worden of driehoeksformatie daadwerkelijk toepasbaar is. Indien de stroomsterkte te hoog is door een zware belasting (veel vermogenstransport) van de kabel en/of de bodem een relatief hoge thermische weerstand heeft of klei/veen betreft, kan een driehoeksformatie in een onacceptabel hoge warmteontwikkeling resulteren. De kabels dienen dan meer ruimte te hebben om de warmte kwijt te kunnen dan het geval is in een driehoeksformatie. Middels berekeningen kan door de netbeheerder worden ingeschat of de driehoeksformatie kan worden toegepast of niet.

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 150/110 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe ondergrondse verbindingen met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Deze verbindingen worden door de ontwerprichtlijnen nooit zodanig zwaar belast dat de warmteontwikkeling onacceptabel wordt in driehoeksformatie[5].

[4] Het verkleinen van de onderlinge afstand van de geleiders van nieuwe verbindingen is op dit spanningsniveau niet mogelijk in verband met het grote vermogen dat deze verbindingen transporteren en de warmte die daarbij vrijkomt. De kabels dienen meer ruimte te hebben om deze warmte kwijt te kunnen en de onderlinge afstand tussen de kabels dient daarom groter te zijn dan het geval is bij een driehoeksformatie.
[5] Gelijkbelaste parallelle kabels in een gedeeld tracé met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV komen niet voor, waardoor fasenoptimalisatie niet toegepast kan worden.

2.1.2 Bovengrondse lijnverbinding

De bronmaatregelen bij aanleg van een nieuwe lijnverbinding zijn van toepassing indien de verbinding compleet nieuw is of de volledige verbinding[6] vervangen wordt wegens bereiken einde levensduur. Alle mogelijke proportionele bronmaatregelen voor lijnverbindingen staan toegelicht in paragraaf 1.1.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Voor het aanleggen van nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbindingen worden geoptimaliseerde mastontwerpen toegepast, welke door hun innovatieve mastontwerp een kleinere onderlinge afstand tussen de geleiders hebben ten opzichte van een standaard vakwerkmast.

Fasenoptimalisatie
Bij het realiseren van een nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden niet meer toegepast, waardoor het optimaliseren van de afstand tussen geleiders of fasenoptimalisatie op bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV niet van toepassing is.

2.1.3 Station

Alle proportionele bronmaatregelen die van toepassing zijn voor midden- en hoogspanningsstations, staan beschreven in paragraaf 1.2. Indien er sprake is van een compleet nieuw te bouwen station, zullen de volgende beschreven maatregelen worden toegepast (afhankelijk van het type station).

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe hoogspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de meest significante bronnen van magneetvelden, zoals transformatoren, condensatorbanken en spoelen op zo veel mogelijk afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, te plaatsen of waar deze in de toekomst gerealiseerd kunnen worden, passend binnen reeds vastgestelde bestemmingsplannen/omgevingsplannen. Met inachtneming van wat mogelijk is, gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe betreedbare middenspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de bronnen van magneetvelden (zoals geleiders) niet te plaatsen langs de buitenwanden, aan de kant waar zich gevoelige bestemmingen, zoals woningen, bevinden.

[6] Een volledige lijnverbinding betreft een verbinding tussen twee stations.

Configuratie-optimalisatie
De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om de magneetveldzone van het kabeltracé te versmallen. Verder kan de inrichting van de voeding geoptimaliseerd worden. Door het aansluiten van de voedende laagspanningskabel in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek, verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)
Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations.

2.2 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (initiatief netbeheerder)

2.2.1 Ondergrondse kabelverbinding

Ondergrondse kabels zijn moeilijk bereikbaar. Naast het feit dat het toepassen van bronmaatregelen ten behoeve van de reductie van magneetvelden daarom technisch complex en relatief duur is, leidt het aanpassen van (delen van) bestaande ondergrondse kabelverbindingen tot een grotere kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Het toepassen van bronmaatregelen is daarom niet mogelijk, tenzij er een volledig nieuwe kabel gelegd wordt tussen twee stations of het een verkabeling betreft van een deel van een bestaande bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval betreft de situatie dus nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1.

2.2.2 Bovengrondse lijnverbinding

Door de netbeheerder kunnen in de volgende situaties bronmaatregelen worden getroffen:
- reconstructie van een deel van de verbinding;
- vervanging van geleiders door geleiders met een hogere ontwerpcapaciteit (masten blijven behouden);
- aanpassing lijnverbinding wanneer er nieuwe geleiders in dezelfde masten worden bijgehangen, naast de bestaande geleiders (masten blijven behouden).

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Fasenoptimalisatie
Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een netbeheerder. Het heeft de voorkeur om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit meestal ook mogelijk. Door de netbeheerder dient per project te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding
Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of mogelijk is.

2.2.3 Station

Wanneer een bestaand station uitgebreid wordt met nieuwe velden (aansluitingen voor netcomponenten zoals verbindingen of transformators) of bestaande componenten op het station worden vervangen, wordt dit gezien als een moment waarop bronmaatregelen getroffen kunnen worden. De bronmaatregelen die uitgevoerd kunnen worden verschillen per type station.

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande hoogspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting voor de netbeheerder om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Dit houdt in dat de meest significante bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, worden geplaatst, waar dat technisch mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande middenspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Aan te passen of nieuw toe te voegen bronnen van magneetvelden zoals geleiders dienen, indien mogelijk, niet langs de buitenwanden geplaatst te worden. Zie tabel 2 voor toe te passen technische bronmaatregelen.

Tabel 2. Toe te passen technische bronmaatregelen bij deelvervanging of uitbreiding bestaand middenspanningsstation

Natuurlijk moment	Toe te passen bronmaatregel voor reductie magneetveld
vervanging middenspanningsinstallatie	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging middenspannings-/ laagspanningstransformator	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging laagspanningsrek	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen. 2. Nieuw LS-rek met middenvoeding uitvoeren

Configuratie-optimalisatie

Nieuwe of aan te passen laagspanningskabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Als het technisch mogelijk is, gegeven de standaardconfiguratie, redelijke kosten en ruimtelijke ligging, dienen laagspanningsrekken aangesloten te worden in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek. Op die manier verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden. In het geval van bestaande laagspanningsrekken die niet worden aangepast dient overwogen te worden door de netbeheerder of deze kunnen worden aangepast.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Niet betreedbare stations zijn reeds vormgegeven met minimale interne verbindingen en afmeting. De optimalisatie-maatregel is dus al een intrinsiek onderdeel van het standaardontwerp van deze stations en daarom behoeven zij geen aanpassing.

2.3 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (externe aanleiding)

2.3.1 Ondergrondse kabelverbinding

Omdat ondergrondse kabels moeilijk bereikbaar zijn, worden externe aanleidingen nooit proportioneel geacht voor het toepassen van technische bronmaatregelen. Naast het feit dat dit technisch complex en relatief duur is, leidt het tot een grote kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Indien er een volledig nieuwe kabel tussen twee stations gelegd wordt door een externe aanleiding, kunnen er wel technische bronmaatregelen toegepast worden. In dat geval betreft de situatie nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1. De allocatie van de kosten ligt in deze situatie echter bij de externe partij in plaats van de netbeheerder. Dit laatste geldt niet als een gemeente en/of een provincie op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet 1998 opdracht heeft gegeven voor de verplaatsing of verkabeling van een deel van een bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval geldt de financiële verdeelsleutel, zoals deze in de wet is vastgelegd.

2.3.2 Bovengrondse lijnverbinding

Bij het planologisch toestaan en/of realiseren van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, binnen de magneetveldzone van een bestaande lijnverbinding kunnen de volgende bronmaatregelen genomen worden. Meestal zullen deze maatregelen, die op verzoek van derden (zoals de gemeente) getroffen worden, op zichzelf niet proportioneel worden bevonden. Mogelijk kunnen de maatregelen wel gecombineerd worden met reconstructiewerkzaamheden aan dezelfde lijnverbinding (op initiatief van de netbeheerder) op een later moment. Op deze manier worden de bronmaatregelen wel genomen, maar vindt uitvoering pas later plaats, gezamenlijk met andere werkzaamheden. Per situatie moeten er afspraken gemaakt worden tussen de netbeheerder en bevoegd gezag over de bronmaatregelen die getroffen worden (op kosten van het bevoegd gezag), de planning en de uitvoering.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Voor een wijziging van een netcomponent op initiatief van een externe partij geldt hetzelfde als voor een wijziging op initiatief van de netbeheerder: fasenoptimalisatie kan mogelijk worden toegepast ten behoeve van het reduceren van magneetvelden.

Fasenoptimalisatie

Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een externe partij. De voorkeur heeft om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit ook mogelijk. Projectspecifiek dient te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is, indien dit het geval is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet mogelijk is.

2.3.3 Station

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Hoogspanningsstations worden niet aangepast door een externe aanleiding. Het aanpassen van de locatie van een bestaande significante bron van magneetvelden op een bestaand station is technisch erg lastig en omvangrijk en brengt hoge kosten met zich mee en wordt daarom niet proportioneel geacht.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. De bronnen van magneetvelden zoals geleiders niet plaatsen langs de buitenwanden waar zich woningen, scholen, crèches of kinderdagverblijven bevinden, wordt niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Configuratie-optimalisatie
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. Het verleggen van de laagspanningskabels of het aanpassen van de configuratie van de kabels of het laagspanningsrek worden niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Verplaatsen station
Het verplaatsen van onbetreedbare middenspanningsstations is onwenselijk in verband met een vergrote kans op storingen en wordt niet proportioneel geacht.

BRONVERMELDING

1 TenneT, (2018). Wonen nabij hoogspanning. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Landowners/Wonen_nabij_hoogspanning.pdf.
2 TenneT, (2021). Factsheet Fasenoptimalisatie. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Betrokken_bij_de_omgeving/Factsheet_Fasenoptimalisatie_11JAN2021.pdf.
3 Lysias Advies (2020). Advies Nieuwe Voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid. Geraadpleegd van https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/23/hoofdrapport-advies-nieuw-voorzorgbeleid-elektriciteit-en-gezondheid.

Verzonden: 6/26/2025 12:58:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: bewoners [redacted]
Organisatie: bewoners [redacted]

Zienswijze/reactie

machtigingen zijn nog niet compleet

Hierbij verklaar ik,

[redacted]

[redacted]

dat alle genoemde mede-indieners van de zienswijze betreffende westelijk tracé Tennet 380 kV mij op of voor 26 juni 2025 schriftelijk hebben verzocht mede namens hen een zienswijze in te dienen.

Heeze, 26 juni 2025 .....

bereid dit te ondertekenen en op te sturen.

105347270_10891661_ZIENSWIJZE_BEWONERS_HEEZERENBOSCH_TE_HEEZE.pdf

Voorbeeld van een machtigingsformulier:

Hierbij geef ik (betrokkene)

[redacted]

Eigenaar plot [redacted] aan het [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

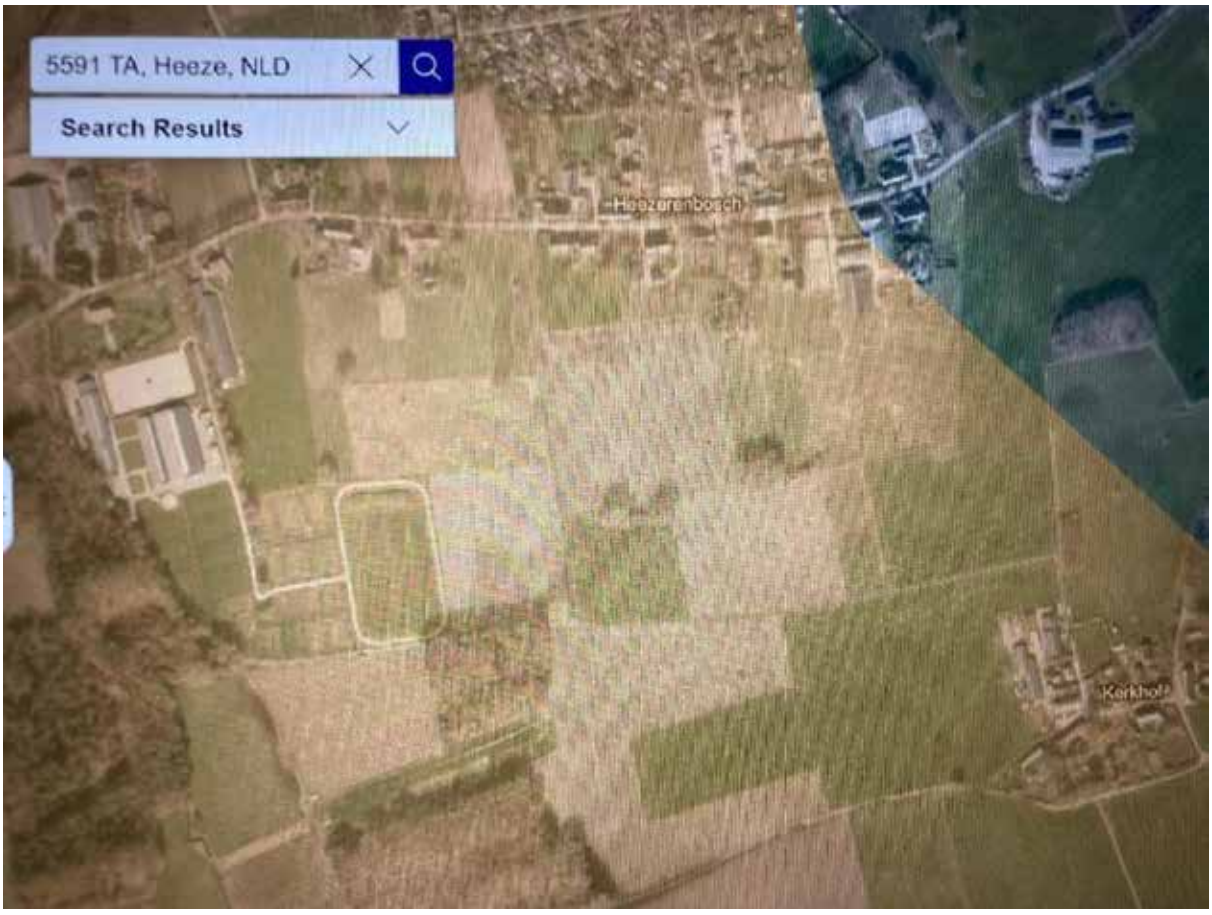
hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:
380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Plaats: heeze
Datum: 26 juni 2025
Handtekening betrokk[redacted]

ZIENSWIJZE BEWONERS HEEZERENBOSCH TE HEEZE

(TenneT Maasbracht-Eindhoven 380kV)

1. **Belangen van bewoners zijn onvoldoende meegewogen.**

Als eerste punt geldt dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met bewonersbelangen (Bewoners Heezerenbosch Kerkhof en Ven. Zoals op onderstaande afbeelding is te zien, ligt de Heezerenbosch (5591TA Heeze) in het 'Alternatief West'.



Uitsnede van het zoekgebied 'Alternatief West'.

De indruk bestaat, gelet op de stukken, dat het tracé slechts lukraak is ingetekend zonder dat beoordeeld is in hoeverre dit tracé daadwerkelijk kansrijk is. Uit de stukken blijkt namelijk op geen enkele wijze dat inzicht is verkregen in de gevolgen, mede gelet op het feit dat het bestaande tracé al een 380 Kv lijn bevat die eventueel verstevigd zou kunnen worden.

2. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.

Bewoners stellen dat bij het zogenaamde 'Alternatief West' ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen of langsscheren van dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen zal raken. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het westelijke tracé diverse dorpen en buurtschappen (deels) zal aandoen. Het tracé komt in de directe nabijheid van alle drie de kernen van de gemeente Heeze-Leende, te weten Heeze, Leende en Sterksel. Daarnaast worden diverse buurtschappen zoals Ven, Kerkhof en Heezerenbosch als gevolg van dit ingetekende traject bruut geconfronteerd met de betreffende hoogspanningsmasten en leidingen.

Uitsnede van het zoekgebied 'Alternatief West', gelegen over Ven, Kerkhof en Heezerenbosch.

Vooralsnog ontbreekt een onderbouwing van de wijze waarop deze feitelijke doorkruising zich zou verhouden tot het uitgangspunt dat juist beoogt dergelijke gevoelige gebieden te vermijden. Nu die motivering ontbreekt en de feitelijke invulling daarmee op gespannen voet staat, is sprake van een innerlijk tegenstrijdige besluitvorming die niet voldoet aan de eisen van zorgvuldigheid van de technische en ruimtelijke consequenties.

3. Gebied westelijk tracé niet geschikt voor een hoogspanningsmast.

Het gebied waarin het zogeheten alternatief West is gelegen, is ongeschikt is voor de realisatie van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding. De voorgestelde route heeft namelijk een grote impact op zowel de landschappelijke kwaliteit, ecologische waarden als op het cultuurhistorisch erfgoed van het gebied. De keuze voor dit tracé staat daarmee haaks op diverse beleidsdoelstellingen

op het gebied van natuurbehoud, ruimtelijke kwaliteit en duurzame gebiedsontwikkeling die betrekking hebben op het gebied.

Het tracé doorkruist bijvoorbeeld een waardevol en kwetsbaar landschap, gelegen in het Dommeldal.[1] Dit gebied wordt aangeduid als beschermenswaardig landschap.

Binnen de regionale Groenblauwe Gebiedsgerichte Aanpak, opgesteld door waterschap De Dommel, is het gebied bovendien aangemerkt als belangrijke zone voor toekomstige natuurontwikkeling. Het gaat hier om een natte natuurparel met hoge natuurwaarden en de aanwezigheid van kwetsbare soorten. Zo is het gebied onderdeel van een belangrijke trekrichting voor kraanvogels, die hier ook daadwerkelijk neerstrijken.

Een deel van het tracé ligt over het buurtschap Kerkhof, dat een hoge cultuurhistorische waarde heeft. In de middeleeuwen bevond zich hier de oorspronkelijke dorpskern met kerk. Op het nog bestaande Oude Kerkhof is onder andere het graf van de vroegere kasteelheer van Heeze te vinden.[2] Daar is ten onrechte geen rekening mee gehouden.

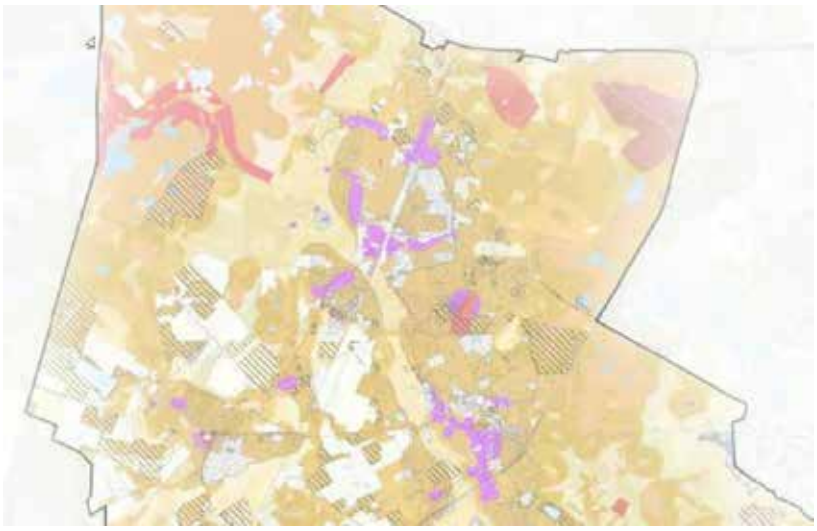
Bovendien kent het buitengebied van de gemeente Heeze-Leende een hoge concentratie aan cultuurhistorisch erfgoed. Bescherming daarvan is een expliciet doel van het gemeentelijke erfgoedbeleid. Cliënt verwijst in dit verband naar de erfgoedkaart van de gemeente Heeze-Leende, waaruit blijkt dat het tracégebied diverse waardevolle elementen doorkruist.

Uitsnede van de erfgoedkaart gemeente Heeze-Leende.

Tevens moet worden gewezen op de aanwezigheid van de archeologische waarden in het tracégebied[3]. Dit vormt een belang dat dient te worden meegewogen bij het kiezen van een

[1] https://www.natuurmonumenten.nl/natuurgebieden/dommeldal
[2] https://www.dodenakkers.nl/noord-brabant/heeze-het-oude-kerkhof.html
& https://www.kasteelheeze.nl/kasteel-heeze/geschiedenis
3 https://www.heemkundekring-hlz.nl/heemkronijken/item/384/archeologisch-overzicht

voorkeurstracé. Uit de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart, deze is hieronder bijgevoegd, blijkt dat zich in (delen van) het tracégebied zones bevinden met een hoge archeologische verwachting. Tevens zijn vondsten gedaan uit de Romeinse tijd, bij het voormalig spoorlijntje naar Valkenswaard, het Bels Lijntje.[3] Het huidige tracévoorstel gaat hier ten onrechte aan voorbij.



Uitsnede van de archeologische verwachtingen- en waardenkaart gemeente Heeze-Leende.

Bovendien is voor dit gebied in 2008 een provinciaal gebiedsprogramma opgesteld met de titel 'Kerkhof Leeft', waaraan meerdere regionale partijen hebben meegewerkt, waaronder Waterschap De Dommel, ZLTO, SRE, IVN en de Heemkundekring. Hoewel de uitvoering van dat plan is opgeschort om budgettaire redenen, zijn de gebiedswaarden onverminderd actueel en relevant.

De gemeente Heeze-Leende heeft zich in haar ruimtelijke ontwikkelvisie verbonden aan recreatie, natuur en toerisme, mede vanwege de uitzonderlijke landschappelijke kwaliteiten van de Groote Heide en de Strabrechtse Heide. Binnen de bredere Metropoolregio Eindhoven is Heeze-Leende daarmee een uitzondering, omdat andere gemeenten zwaarder inzetten op woningbouw. Ook daar is ten onrechte geen rekening mee gehouden.

Het tracé loopt tevens door een waterwingebied van Brabantwater. Ingrijpende werkzaamheden, zoals grondverzet en boringen, kunnen hier schadelijke gevolgen hebben voor de waterkwaliteit en dienen dan ook vermeden te worden. Bewoners verzoeken dan ook om dit tracé niet verder uit te werken en te kiezen voor een alternatief.

4. Gebrekkig alternatievenonderzoek.

De NRD is tekort geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. De indruk bestaat dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

5. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

Onderzoek naar de effecten op Natura 2000-gebieden ontbreekt ten onrechte. Hetzelfde geldt voor de wildpopulatie. Zo is er ten onrechte geen dan wel onvoldoende rekening gehouden met het feit dat het gebied in de nabijheid van beschermde Natura 2000-gebieden ligt, waaronder de Groote Heide, Leenderbos en de Strabrechtse Heide. Deze natuurgebieden zijn ecologisch met elkaar verbonden via onder meer een wildviaduct bij de Heezerenbosch. Bovengrondse hoogspanningslijnen verstoren deze ecologische verbindingen en brengen risico's met zich mee voor flora en fauna, onder meer door habitatfragmentatie, verstoring van migratieroutes en landschapsverstoring.

<u>Waterwingebied</u>

De Groote Heide, bij Heeze, is het grootste waterwingebied van Brabant Water. Daarnaast is het een populair recreatiegebied en heeft het hoge natuurwaarden. Zo is vrijwel het hele waterwingebied onderdeel van Natuurnetwerk Brabant en is een deel zelfs onderdeel van Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux".

Er wordt gestreefd naar een gradiëntrijk, gevarieerd heidelandschap, doorspekt met (veenvormende) vennen en overgangen naar kleinschalig agrarisch gebruik en bos, waaruit het grootste deel van het gebied al bestaat.

De bronnen van het drinkwater in de Brabantse bodem worden omgeven door maar liefst 1.600 hectare prachtig natuurgebied. Vorig jaar broedde de Grauwe Klauwier weer in het waterwingebied de Groote Heide. Dit is een zeldzame broedvogel van de Rode Lijst. In heel Noord-Brabant broeden maar ongeveer 12 tot 15 paartjes!

Dat de Grauwe Klauwier, ook bekend als “Zorro-vogel”, de Groote Heide weer weet te vinden, laat zien dat de ontwikkeling van het gradiëntrijke landschap goed gaat. Het is namelijk een specialist van structuurrijke heide- en veengebieden en kleinschalig agrarisch landschap. Daar vindt hij de grote insecten, kleine zoogdieren en reptielen die hij graag lust. Zijn naam – 'klauwier' – dankt hij aan de gewoonte om een prooi te spiesen aan doornen van stekelige struiken en die later op te eten.
Het zou deze ontwikkeling desastreus verstoren als dwars door het gebied, nabij het wildviaduct, de dramatisch hoge elektriciteitsmasten en leidingen zouden komen.

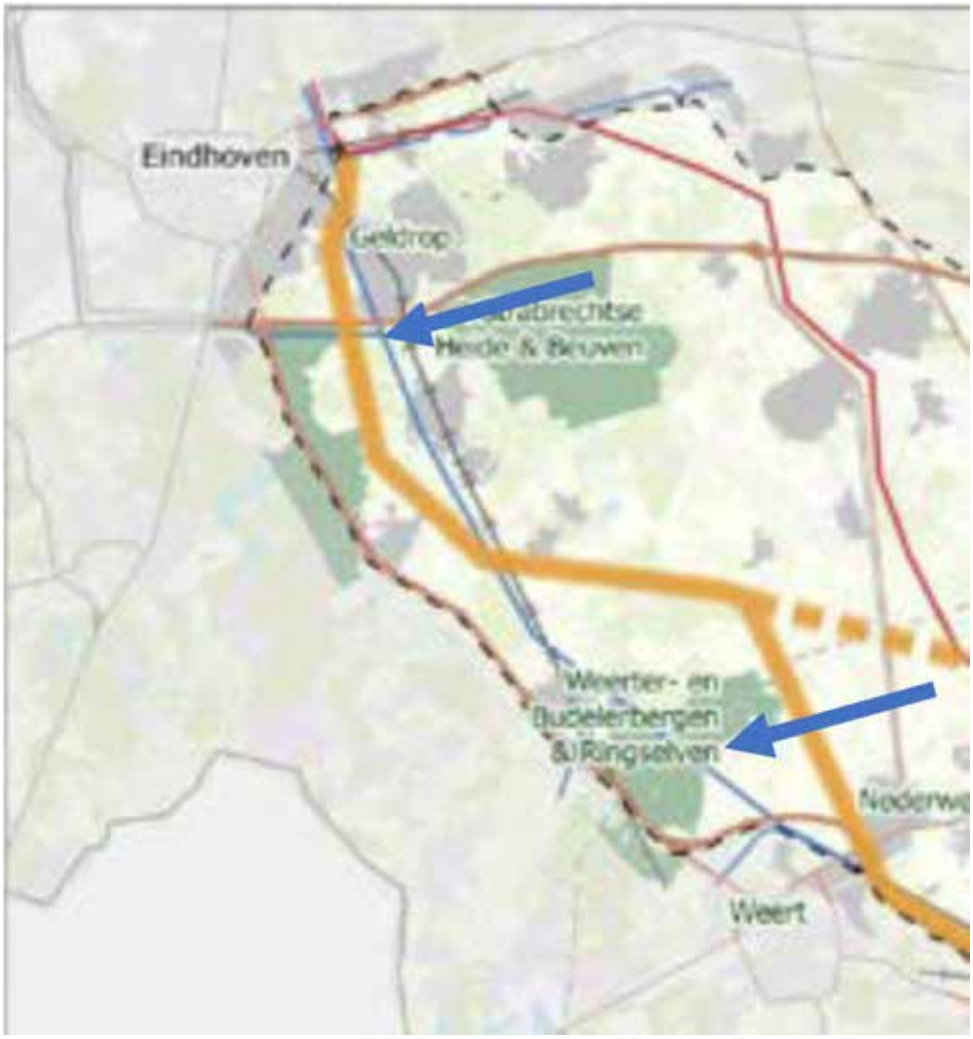
Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

In het bijzonder wordt het aspect ‘vogels’ ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.3 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden. Verwezen wordt naar hetgeen hiervoor over de grauwe klauwier werd gemeld. Daaraan kan worden toegevoegd dat aan de Heezerenbosch een paartje ooievaars nestelt.

[3] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers



Natura 2000-gebieden aangeduid in het voorkeurstracé.

6. Landschapsaantasting rondom Heezerenbosch

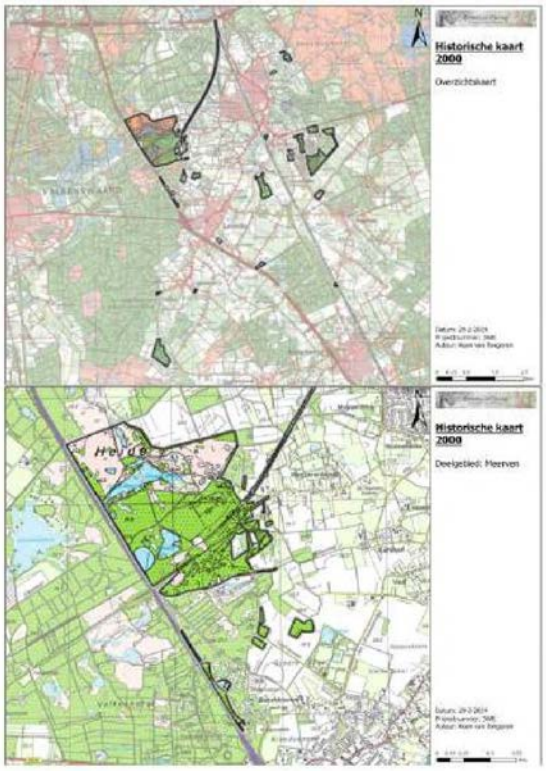
De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, met name in het open gebied waarin cliënt woonachtig is. De beoogde masten, met een hoogte van circa 58 meter, vormen een dominante verschijning in het vlakke agrarische landschap en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling. Dit geldt temeer voor het gebied rondom Heezerenbosch, dat zich kenmerkt door open akkers en karakteristieke doorkijken naar het zuiden, zuidwesten en zuidoosten.

In de NRD wordt nagelaten om deze structurele landschappelijke aantasting voldoende te onderkennen. Het landschappelijk effect van de hoogspanningsverbinding wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat sprake is van een gedegen analyse van visuele zichtlijnen, de landschappelijke samenhang of de inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren. Evenmin wordt de relatie gelegd met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals neergelegd in de respectieve omgevingsvisies en -programma's. Hierdoor ontbreekt een toetsend kader op basis waarvan landschappelijke waarden integraal kunnen worden meegewogen.

In het gebied rondom de Heezerenbosch zijn op planologische kaarten diverse zichtlijnen aangeduid die vrij dienen te blijven, juist vanwege de kenmerkende doorkijk over open akkers naar onder meer groepen oude eiken en het oorspronkelijke landschapsprofiel van bolle akkers. Zo liggen ten zuiden van de Heezerenbosch dergelijke bolle akkers, die als landschappelijk waardevol en cultuurhistorisch herkenningspunt geldt. Deze visuele kwaliteiten dragen bij aan de beleving van het landschap en zouden bij een zorgvuldig en zorgvuldig onderbouwd tracéontwerp nadrukkelijk moeten worden gerespecteerd.

Bolle akkers met groep zeer oude eiken vanaf de Heezerenbosch

Gebied Meerven, waar de Heezerenbosch doorheen loopt.



Zie **Nota Bossen en Natuurterreinen 2024 – 2034 gem Heeze-Leende** [4]

noot 4 https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR725134/1

> In genoemde nota staat onder meer:
> Het Gebied Meerven bestaat uit ca 80 ha bos, 82 ha Heide, 12 ha Ven, 0,4 ha recreatieveld.
>
> Het deelgebied Meerven maakt onderdeel uit van Natura 2000-gebied "Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux". De bossen (ook wel het Heezerbosch genoemd) bestaan uit vastgelegde stuifzanden met veel reliëf en oude vliegdennen. Deze zijn ontstaat door spontane vestiging van bomen, waardoor het bos een sterk natuurlijk karakter heeft. Het is een gelaagd maar open bos met een ondergroei bestaande uit ruwe berk, zomereik, en grove den.
>
> Er wordt gefietst en gewandeld. Scoutinggroepen hebben daar hun kampeerterrein.

In de uitgangspunten van de NRD wordt gesteld dat waar mogelijk rechtstand in het tracé wordt toegepast, ter beperking van de impact op het landschap. Het is echter onduidelijk hoe dit uitgangspunt zich verhoudt tot het nu ingetekende traject, dat op diverse punten afwijkt van een logische landschappelijke inpassing. Zonder een nadere motivering of landschapsanalyse is de keuze voor het tracé dan ook niet navolgbaar.

Bewoners verzoeken om in het MER expliciet onderzoek te verrichten naar de visuele impact van het tracé, waaronder een analyse van zichtlijnen, horizonvervuiling, landschappelijke inpassing, en de relatie met cultuurhistorisch waardevolle elementen. Ook dient de afstemming met ruimtelijke kwaliteitseisen uit de gemeentelijke en provinciale omgevingsvisies transparant en toetsbaar te worden uitgewerkt.

7. Verlies uitzicht, privacy, rust.

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden, worden geconfronteerd met slagschaduw en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

8. Cumulatieve belasting met plannen Defensie.

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel delen van het tracégebied, waaronder de omgeving van Heeze, is sprake van een stapeling van ruimtelijke functies en claims: bestaande snelwegen, uitbreidingsplannen voor spoorlijnen, woningbouwinitiatieven, bedrijventerreinen en opgaven in het kader van de stikstofaanpak en de landbouwtransitie. Deze ruimtelijke druk leidt tot een cumulatieve belasting van de leefomgeving, met aantasting van de leefkwaliteit en afnemende landschappelijke en ecologische draagkracht tot gevolg.

De NRD maakt op geen enkel punt inzichtelijk op welke wijze de beoogde hoogspanningsverbinding wordt afgestemd met andere (voorgenomen) projecten of sectorale plannen. Een bijzonder wrange illustratie hiervan doet zich voor in Heeze. Terwijl aan de westzijde van de kern Heeze een 380 kV-hoogspanningsverbinding wordt voorzien, wordt aan de oostzijde van het dorp door Defensie het luchtruim opgeëist voor laagvliegoefeningen met helikopters, direct boven de ecologisch kwetsbare Strabrechtse Heide, een Natura 2000-gebied met internationale bescherming. Deze dubbele

ruimtedruk illustreert hoe weinig oog er is voor de optelsom van ingrepen op lokaal niveau. Er wordt geen integraal beeld geschetst van de gevolgen voor mens, natuur en landschap, noch worden mitigerende of compenserende maatregelen in onderlinge samenhang beschouwd.

Zolang dergelijke samenhangende effecten buiten beschouwing blijven, ontbreekt een deugdelijke onderbouwing van de voorkeurskeuze voor het tracé. Bewoners verzoeken daarom nadrukkelijk om in het MER de cumulatieve effecten van dit project in relatie tot andere ruimtelijke ontwikkelingen in de regio expliciet en visueel onderbouwd in kaart te brengen. Zonder dit inzicht is een zorgvuldige belangenafweging niet mogelijk.

9. Onjuiste uitgangspunten.

Bewoners stellen dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting 'waar mogelijk' en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

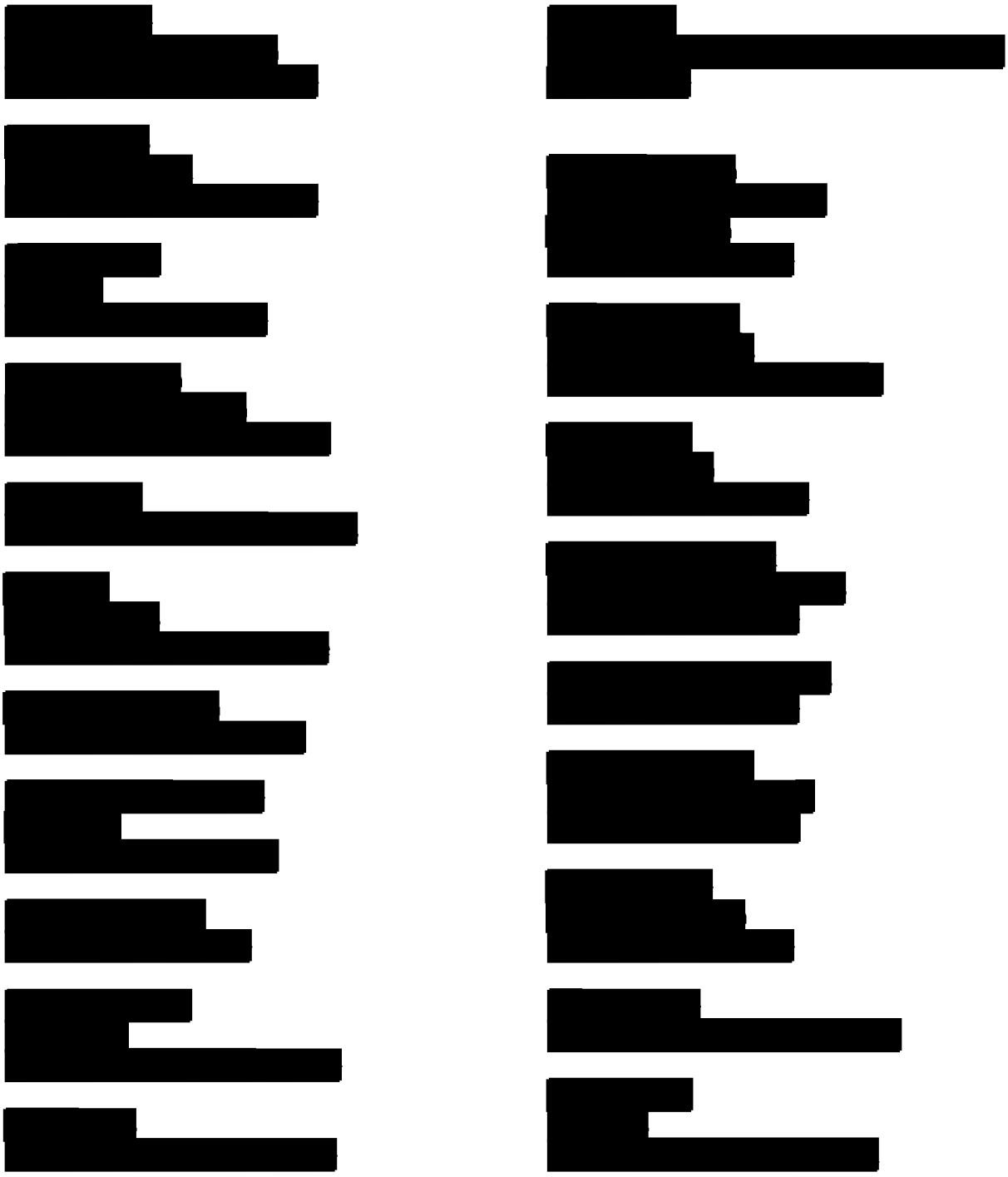
10. Waardedaling woningen en bedrijven.

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van nabijgelegen woningen. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid

omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

Conclusie

Onderstaande bewoners verzoeken om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten. Zienswijzen c.q. standpunten zijn naar het oordeel van bewoners duidelijk, maar zo ergens onvoldoende duidelijk is gesteld of toegelicht , dan vernemen bewoners dat graag schriftelijk . Zij zijn bereid een nadere toelichting op de zienswijze te geven.



Verzonden: 6/26/2025 1:04:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

MD/MH.,

Dàt een uitbreiding nodig is is duidelijk en dat niemand die in zijn directe omgeving of achtertuin wil hebben ook. Moeilijke afwegingen en keuzes zijn vereist.

Mijn dringend verzoek is echter om de weinige bosrijke gebiedjes die we nog hebben, met name die tussen Mierlo en Geldrop te vrijwaren van een nieuw kaalslagtraject waar de masten met hun kabels gaan komen. Kies voor bestaande trajecten of open (landbouw)gebieden. Dus spaar de natuur!

M.vr.gr.

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 1:05:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik bezwaar tegen het westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Het heeft direct impact op de waarde van de direct omwonenden waaronder ikzelf. Prognoses zijn dat de woningwaarde tot 20% in waarde daalt.

· Het landschap is van grote cultuurhistorische waarde. Dit wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

· Er zijn alternatieven beschikbaar die woonkernen verder omzeilen, zoals de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

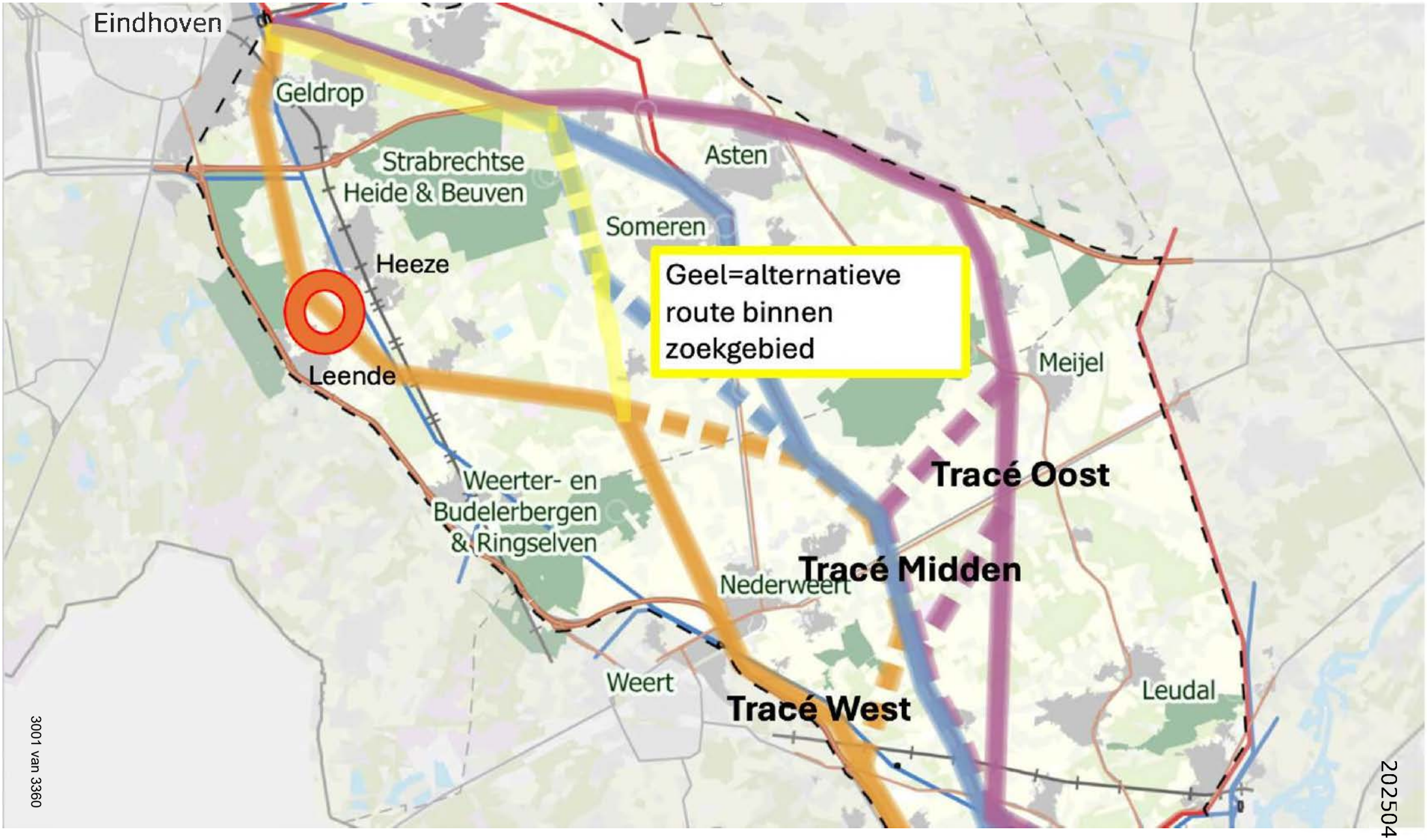
· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Er zijn grote implicaties voor de volksgezondheid. Langs het tracé wonen veel burgers die sterk verhoogde kans krijgen op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel', wat implacties heeft op de gezondheid van de gebruikers, veelal kinderen).

105347362_10891673_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/26/2025 1:06:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van [redacted] gemeente Heeze-Leende, maak ik hierbij bezwaar tegen de mogelijke aanleg van de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding door onze gemeente, zoals beschreven in het concept NRD voor de netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven.

1. Aantasting landschap en woonomgeving

De aanleg van een hoogspanningslijn verstoort het open, groene landschap waar onze gemeente om bekend staat. Dit tast de leefomgeving, het woongenot en de waarde van woningen aan.

2. Gezondheidszorgen

Hoewel er nog veel discussie bestaat over de gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden bij hoogspanningslijnen, speelt de bezorgdheid daarover wel degelijk een rol. De nabijheid van een 380 kV-lijn kan het gevoel van veiligheid en rust verstoren (geluid ervan), en daarmee de leefkwaliteit van inwoners.

3. Onevenredige impact

Onze gemeente wordt al zwaar belast met infrastructuur. Het is niet redelijk om hier opnieuw een groot project aan toe te voegen terwijl alternatieven mogelijk zijn.

4. Verzoek tot alternatieve tracés

Ik verzoek u nadrukkelijk om bij het verdere onderzoek tracés te kiezen die Heeze-Leende ontzien, en bij voorkeur bestaande infrastructuur volgen.

Tot slot vraag ik u om de stem van bewoners serieus mee te nemen in het verdere proces. Wij worden direct geraakt door de keuzes die nu worden gemaakt, en het is essentieel dat deze keuzes niet alleen technisch en economisch worden afgewogen, maar ook met oog voor de sociale en ecologische gevolgen.

Verzonden: 6/26/2025 1:15:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het project

Verzonden: 6/26/2025 1:20:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Beste,

Graag verwijzen wij u naar de bijlage

105347615_10891748_Digitale_reactieformulier..docx

25 juni, 2025

Betreft: reactie op concept tegen besluit over de hoogspanningsmasten

Geachte,

Hierbij geven wij reactie op concept tegen het besluit met betrekking tot de plaatsing van nieuwe hoogspanningsmasten in onze omgeving. Wij hebben hierbij meerdere zwaarwegende bezwaren die wij graag onder uw aandacht brengen:

Gezondheidsrisico's
Onze familie woont op slechts 70 meter afstand van de bestaande mast (nummer 87). Daarnaast heeft [redacted] al vier masten (68, 85, 86 en 88). Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen van elektromagnetische straling voor de gezondheid, zeker als daar nog een extra mast bij komt. Tot op heden is onduidelijk wat de langetermijneffecten zijn voor mens en dier. Wij verzoeken u nadrukkelijk om meer duidelijkheid over de gezondheidsrisico's en om hier rekening mee te houden bij de besluitvorming.

Effect op bedrijfsvoering
De nabijheid van nog een mast kan ook invloed hebben op de werking van onze melkrobots en andere elektronische apparatuur op het erf. Storing en uitval kunnen directe gevolgen hebben voor de continuïteit van onze bedrijfsvoering.

Geluidsoverlast en lekstroom
De huidige 380 kV-lijn is afgelopen jaar verzwaard, maar ondanks dat zou het geluid zijn afgenomen, merken wij juist dat het onder bepaalde weersomstandigheden – zoals bij hoge luchtvochtigheid – nog steeds duidelijk hoorbaar is. Daarnaast hebben wij te maken met lekstroom, waarbij je stroom kunt voelen zelfs als er geen stroom op de lijn lijkt te staan. Dit is zorgwekkend en vraagt om nader onderzoek.

Belemmering van grondgebruik en waardevermindering
De plaatsing van een extra mast leidt tot een tweede zakelijk recht op onze grond. Dit heeft directe gevolgen voor de vrije verkoopwaarde van de grond, maar ook voor de gebruiksmogelijkheden. Voor akkerbouwgewassen is de grond hierdoor minder geschikt, mede vanwege de belemmering bij verzorging en landwerkzaamheden. Dit treft [redacted] extra zwaar omdat zij al vier masten hebben.

Ruimtelijke en ecologische bezwaren
Ter hoogte van Asten is sprake van twee tracés die minimaal 70 meter uit elkaar moeten liggen. Dit zou betekenen dat een nieuwe mast midden in het Aa-dal komt te staan, een gebied dat bekend staat als ecologische verbindingszone. Het plaatsen van infrastructuur op deze locatie tast de natuurwaarden van het gebied aan.

Esthetiek en ruimtelijke kwaliteit
Tot slot wijzen wij op het esthetische aspect. De komst van verschillende typen masten in dezelfde straat zorgt voor een rommelig beeld en doet afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Belemmering voor bestaande industrie
Verder willen we onder de aandacht brengen dat de aanleg van een extra hoogspanningslijn ook gevolgen heeft voor de bestaande industrie tussen de Aa en het kanaal. Denk hierbij aan op- en overslagactiviteiten en de betoncentrale in dit gebied. De aanwezigheid van hoogspanningsmasten kan beperkingen opleveren voor de hoogte van opslag, werkverkeer en toekomstige uitbreidingen.

Gelet op bovenstaande, verzoeken wij u om onze reactie op concept in overweging te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 1:21:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak hierbij bezwaar tegen het voornemen tot netuitbreiding tussen Eindhoven en Maasbracht traject West om meerdere redenen:

- risico's voor de volksgezondheid

De Gezondheidsraad ziet aanwijzingen voor een verband tussen blootstelling aan magneetvelden in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen en leukemie bij kinderen en volwassenen en hersentumoren bij kinderen

Het druist in tegen het advies van de gezondsraad en het rijk in dit bewoond gebied met oudere en nieuwere woningen

- ook ecologische schade voor dit uniek gebied qua

landschap, qua flora en fauna

- beschermd dorpsgezicht wat aangetast wordt

- horizonvervuiling

- waardevermindering van woningen: omdat mensen zich zorgen maken minder snel een huis zullen kopen in dit gebied zal dit mogelijk tot waardevermindering leiden

Verzonden: 6/26/2025 1:32:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Trace West zal langs of door de Gijzenrooise Zegge gaan. Een natuurgebied met ook hoge culturele waarde. Je waant je daar terug in de tijd. Zeker het gebied aansluitend aan het beschermd dorpsgezicht Riel zou onvoorstelbaar aangetast worden door de bouw van hoogspanningsmasten door dat gebied.

Verzonden: 6/26/2025 1:40:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier en onderneming
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Via mijn buurman kwam mij twee weken geleden ter ore dat er in de nabije toekomst plannen zijn van de overheid om hoogspanningsmasten te plaatsen tussen Maasbracht en Eindhoven en dat een van de mogelijke tracé's (het gedeelte blauwe route ter hoogte van de Hunselerdijk, Kelpen-Oler/Grathem) zeer dicht bij mijn grond en woning loopt. Dit was voor mij een totaal onverwacht en akelig bericht.

Ik maak me grote zorgen voor wat betreft de gezondheid van mijn kinderen en van mij en voor mijn bestaanszekerheid voor de toekomst. Voor uw beeldvorming: Ik ben een alleenstaande moeder met twee kinderen. Ik woon en werk met mijn onderneming op deze locatie en de plannen zijn om hier in de nabije toekomst voor mijn gezin een recreatieve onderneming op te richten gericht op mens, natuur en duurzaamheid en stevig te vergroenen (wat al deels is gebeurd in samenwerking met IKL) en er een inkomen uit te genereren van naar schatting 2 tot 3x modaal. De plannen van de overheid kunnen het bestaansrecht voor mij, mijn kinderen en mijn plannen voor de toekomst volledig vernietigen. Daar komt dan nog bij een mogelijke waardevermindering van mijn vrijstaande woning, grond en de bebouwing, mijn verlies aan woongenot en derving van mogelijke bedrijfswinsten.

Bij deze wil ik dan ook laten weten groot bezwaar te hebben tegen deze plannen.

Ook wil ik graag een gesprek met iemand van Tennet om beter te kunnen inschatten wat deze activiteiten nu precies betekenen en wat daarvan de impact (zowel materieel als immaterieel) op mij, de gezondheid van mijn gezin en op mijn bedrijfsmogelijkheden kunnen hebben. Ik wil graag een gesprek met [redacted]. Ik heb begrepen dat hij de contactpersoon is van Tennet van dit project.

Gemeente Leudal
Ingekomen op
26 JUN 2025

College van B&W
Leudalplein 1
6093 HE Heythuysen

Kelpen-Oler, 25-06 2025

Geacht College van de Gemeente Leudal,

Middels dit schrijven wil ik uw hulp inroepen en tegelijkertijd verzoek ik u dit schrijven als een bezwaar en/ of stuiting te beschouwen.

Via mijn buurman kwam mij twee weken geleden ter ore dat er in de nabije toekomst plannen zijn van de overheid om hoogspanningsmasten te plaatsen tussen Maasbracht en Eindhoven en dat een van de mogelijke tracé's (het gedeelte blauwe route ter hoogte van de Hunselerdijk, Kelpen-Oler/Grathem) zeer dicht bij mijn grond en woning loopt. Dit was voor mij een totaal onverwacht en akelig bericht.

Ik maak me grote zorgen voor wat betreft de gezondheid van mijn kinderen en van mij en voor mijn bestaanszekerheid voor de toekomst. Voor uw beeldvorming: Ik ben Heidy Heldens, een alleenstaande moeder met twee kinderen. Ik woon en werk met mijn onderneming aan de Grathernerweg 3 te Kelpen-Oler en de plannen zijn om hier in de nabije toekomst een recreatieve onderneming op te richten gericht op mens, natuur en duurzaamheid en stevig te vergroenen (wat al deels is gebeurd in samenwerking met IKL). Er zal een inkomen uit worden gegenereerd van naar schatting 2 à 3x modaal. Over deze plannen hebben in het verleden al een aantal gesprekken plaatsgevonden met de gemeente en daarop werd positief gereageerd aangezien de plannen volledig passen binnen de plannen van de gemeente op het vlak van onder andere toerisme, vergroening en duurzaamheid.

De plannen van de overheid kunnen het bestaansrecht voor mij, mijn kinderen en mijn plannen voor de toekomst volledig vernietigen. Daar komt dan nog bij een gezondheidsrisico, een mogelijke waardevermindering van mijn vrijstaande woning, de grond en bebouwing, mijn verlies aan woongenot en derving van mogelijke bedrijfswinsten.

Dit is, zoals u ongetwijfeld zult begrijpen, voor mij zeer verontrustend en dus heb ik geprobeerd om duidelijkheid te verkrijgen. Hiertoe heb ik op 16 en 17 juni contact gezocht met mijn gemeente, waar ik te horen kreeg dat er twee medewerkers zijn belast met dit dossier namens de Gemeente Leudal, te weten dhr. Robert Willems en dhr. Koen Schouren. Vervolgens heb ik geprobeerd met deze heren in contact te komen, maar dat lukte niet. Beide keren werd door de receptioniste verteld dat deze heren niet bereikbaar waren terwijl het een nogal belangrijke kwestie is voor mij en mijn buurtgenoten en de tijd om te reageren beperkt was.

Daarom heb ik woensdag de 18e juni nog een keer gebeld. Het lukte weer niet om in contact te komen met een van de heren en heb toen een terugbelverzoek achtergelaten. Vervolgens kreeg ik een telefoontje van Mevr. Esther Puts die namens de heren Willems en Schouren sprak(?). Ik voelde me niet serieus genomen door Mevr. Puts. Volgens haar moest ik met mijn verhaal bij het Rijk en Tennet zijn om bezwaar te maken en kon ik volgens haar geen bezwaar indienen bij de Gemeente Leudal. Deze dame zit, naar ik begreep namens de Gemeente Leudal in een Projectgroep van het Ministerie.

Het komt er doodeenvoudig op neer dat ik mij volledig door mijn Gemeente in de steek gelaten voel.

[redacted]

Ik wil duidelijk in kaart brengen wat deze situatie voor mij kan betekenen, zowel voor wat betreft mijn gezonde woongenot alsook de mogelijke nadelige invloed op mijn inkomsten mogelijkheden voor de toekomst.

Verder wil ik u verzoeken om mij te helpen om alle financiële gevolgen van deze plannen van de Overheid correct in kaart te brengen.

U bent als gemeente mijn Overheid en daarom voor mij als inwoner van Kelpen-Oler verantwoordelijk voor schade, zowel materieel als immaterieel, die ik mogelijk als gevolg van deze ontwikkeling van plannen van de Overheid in de toekomst zal lijden.

In afwachting van uw reactie.

Verblijf ik hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 1:42:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

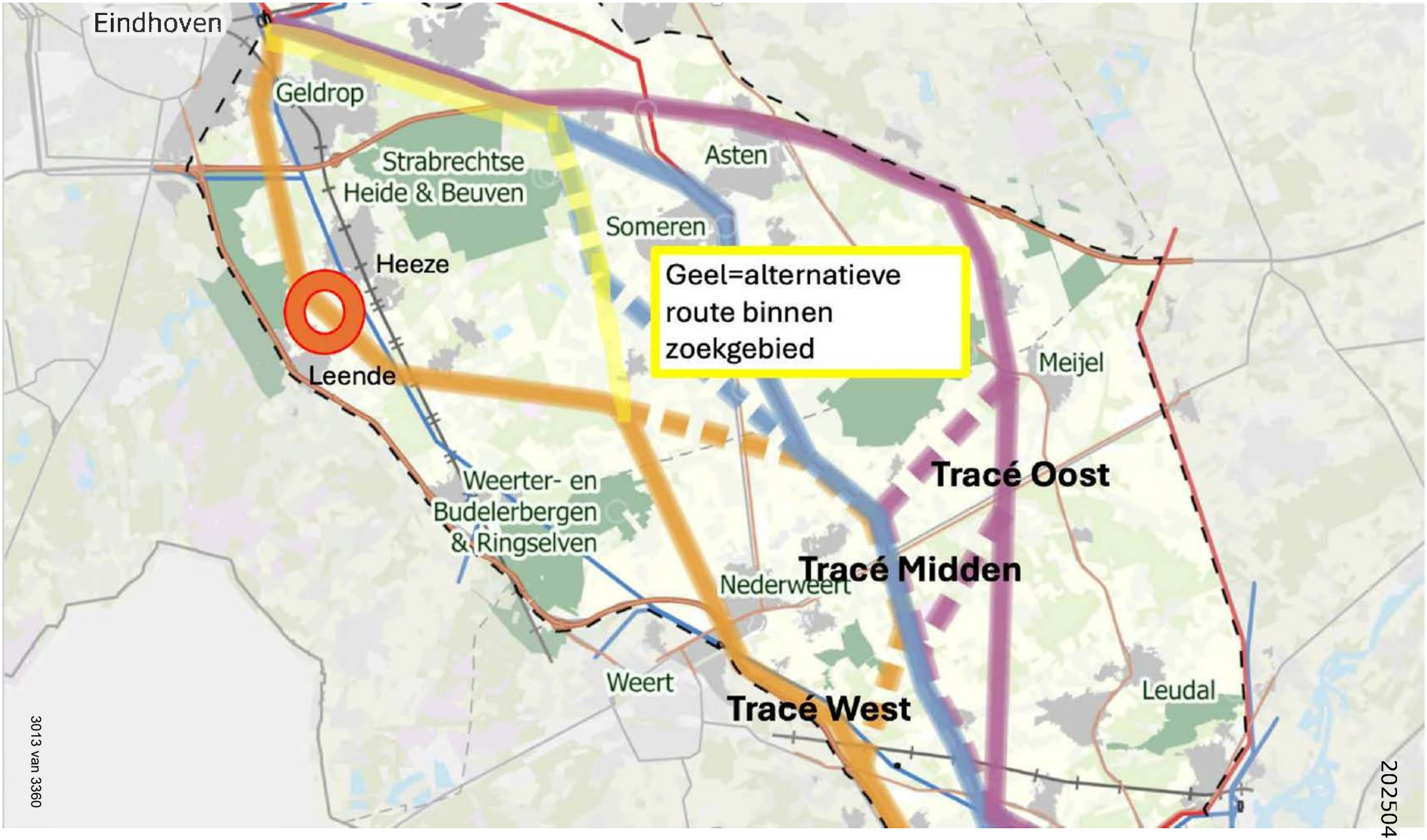
Hierbij maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé.

Het voorgestelde traject gaat recht over ons perceel, wat direct invloed kan hebben op onze manier van leven, gezondheid, uitzicht en toekomstige plannen op het gebied van recreatie in het buitengebied. Hierdoor schaadt het mijn gezin op directe manier.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op ons en de bewoners van de gemeente Heeze-Leende
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105348044_10891830_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/26/2025 2:17:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een dergelijk project in deze omgeving: nee! Het is een beschermd dorpsgezicht/ natuurgebied. Een uitvalsbasis voor mens en natuur waar men volop van geniet .

Daarnaast is door de rioolwerkzaamheden het gebied al ernstig onder druk gekomen: dat heeft tijd nodig om te herstellen.

Daarnaast is het ons eigen leefgebied: hoogspanningsmasten dragen niet bij aan ons welzijn.

We hopen van harte dat u dat ook wel inziet. Daar vertrouwen we op.

Verzonden: 6/26/2025 2:19:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toelichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat het netwerk met de masten zeer dicht mijn woning en door de bossen lopen waar ik woon. De geplande hoogspanningslijn heeft directe gevolgen voor mijn leefomgeving, woning en gezondheid .

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, en natuur van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontzien.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Verzonden: 6/26/2025 2:37:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gelieve niet in beschermd dorpsgezicht Rielsedijk in Eindhoven moet beschermd blijven zijn nog maar weinig plekjes zoals daar

Verzonden: 6/26/2025 3:04:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Op 21 december 2023 Heb ik een mondelinge zienswijze ingediend bij mevrouw hieronder genoemd. Dit betrof: Het gaat over de NRD Netuitbreiding Eindhoven Oost-Maarheeze 150 kV, die op dit moment ter inzage ligt. Het gesprek heeft plaatsgevonden in het NRE gebouw, Nachtegaallaan 15 te Eindhoven. Bij mevrouw [redacted],

jurist ruimtelijke ordening, Sector Ruimtelijke Expertise

Het is opgeslagen onder zaaknummer 2537207.

Dit betrof een ondergrondse hoogspanningsmast.

Het lijkt mij absoluut niet noodzakelijk en zeer milieu, dier en mens onvriendelijk om hoogspanningsmasten bovengronds te plaatsen dichtbij een natuurgebied danwel bij woongebied. De Strabrechtse Heide en de natuur eromheen dient beschermd te worden en te blijven!!

105349691_10892174_verslag_mondelinge_zienswijzen_NRD_[redacted]__(2).docx

EINDHOVEN

Verslag mondelinge zienswijzen

Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) netwerkuitbreiding Eindhoven Oost-Maarheeze 150 kV

gemeente Eindhoven
Ruimtelijk Beleid en Ontwikkeling – Ruimtelijke Ordening
Concept
11 januari 2024

1 Inleiding

Dit verslag hoort bij de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) netwerkuitbreiding Eindhoven Oost-Maarheeze 150 kV. De NRD heeft van 16 november 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is iedereen in de gelegenheid gesteld om digitaal, schriftelijk of mondeling een zienswijze ten aanzien van de NRD kenbaar te maken.

Kennisgeving van de terinzagelegging en de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is in het Gemeenteblad van 15 november 2023 gepubliceerd. Ook is kennis gegeven van de mogelijkheid om de NRD te bekijken via https://www.eind- hoven.nl/bestuur-en-beleid/beleid/bekendmakingen of in te zien bij het Inwonersplein in het Stadhuis.

Naar aanleiding van de terinzagelegging zijn op 21 december 2023 twee mondelinge zienswijzen opgenomen (geluidsfragment). Op grond daarvan is het onderhavige verslag opgemaakt. Het concept van het verslag is voorafgaand aan de ondertekening daarvan ter goedkeuring voorgelegd aan de indieners van de zienswijzen.

De ingediende zienswijzen zullen te zijner tijd worden beantwoord.

2 Zienswijzen m[redacted]-[redacted]

K
Waarom werden de brieven niet door de gemeente Eindhoven verstuurd maar door Tennet met als gevolg dat er 80% van de brieven van Tennet zijn aangezien als reclame en dus ongelezen zijn weggegooid?

U vraagt mij over zaken die Tennet heeft gedaan. Dit betreft een initiatief van Tennet. Ik noch de gemeente Eindhoven zijn verantwoordelijk voor de brief die Tennet heeft gestuurd.

K
Ik concludeer dat de gemeente Eindhoven onze adressen heeft doorgegeven aan Tennet.

Aangegeven dat de gemeente Eindhoven niets heeft doorgegeven aan Tennet en Tennet deze gegevens via de openbare registers van het kadaster kan verkrijgen.

K
Dus Tennet heeft de adressen gekocht.

B
Telefonisch geen informatie
In de brief staat een telefoonnummer 0800 nummer dat je kunt raadplegen voor meer informatie. Ik heb op 3 december jl. gebeld, maar ze weten echt helemaal niets. Zelfs niet dat er een traject komt. Dit is zeer kwalijk.

Aangegeven dat hierover er meerdere klachten zijn binnengekomen en aan Tennet is verzocht dit spoedig te verbeteren.

B
Afspraak
In de publicatie staat, dat er een afspraak met u kan worden gemaakt twee weken voor de einddatum brief, maar er staat niet duidelijk welke datum nu de laatste datum is. Een duidelijke vermelding met de uitgerekende datum was prettig.

Publicatie erbij gepakt en besproken.

B
Onjuiste datum brief
De datum van de brief is 10 november 2023. Echter de brief is afgestempeld op 21 november 2023 en zelfs enkele dagen daarna pas in de brievenbus gekomen. De inhoud van de brief is ons dus pas bekend geworden nadat de zienswijzentermijn was begonnen, namelijk op 16 november 2023.
De decembermaand is ook nog eens gigantisch druk en de vakantiedagen worden meegerekend, dus heb je weinig tijd om te communiceren met buren. Daarbij komt dat we verspreid wonen en veel mensen, zoals eerder vermeld, de brief niet hebben opengemaakt. Procedureel kan dit echt niet.

Formulier zienswijze onvindbaar
Het zienswijzeformulier is onvindbaar. Er staat na de link de vraag om je DigiD in te voeren, maar niet duidelijk is waarom je dat zou moeten doen en ook niet dat je dan wel bij het formulier zou kunnen komen.

Inhoud van de Notitie onvindbaar via aangegeven link
De notitie link opent de brief zoals reeds geadresseerd. Pas na uw mail met daarin als bijlage de Notitie heb ik alles kunnen inzien. Ook op de website van Tennet is het heel moeilijk om de plattegrond te vinden en hem goed in te kunnen zien.

Wanneer ik de gemeente Geldrop belde wist men ook niet dat er iets ter inzage lag. Pas bij navraag aan collega's werd duidelijk dat er wel iets lag, maar hoe je dan een zienswijze moest indienen daarmee kon men mij ook niet verder helpen. Men heeft mij uiteindelijk naar u toe doorverwezen.

Geen brief ontvangen
Enkele buren hebben geen brief gekregen. Dit is vreemd en sluit niet uit dat dat veel meer mensen geen brief hebben gekregen, los van niet geopende exemplaren. Ik ben bang dat ze niet kunnen bewijzen dat ze iedereen hebben gehad.

Is er daadwerkelijk een kabel nodig
Ik heb de NRD doorgenomen en ik weet niet of het nodig is om kabels te trekken. Aan de ene kant hebben we bijvoorbeeld steeds meer zonnepanelen. Aan de andere kant gaan we binnenkort ook over op batterijen, zodat mensen zelf kunnen opslaan en het salderingssysteem wordt opgeheven. Dus moet werkelijk het milieu op deze manier belast worden is de vraag. Dat is ondergronds wordt daarmee ben ik op zich blij maar voor de straling maakt het helaas niet

uit. In hoeverre wordt dit meegenomen?

Toelichting gegeven op het werk van de commissie m.e.r. en de mededeling dat er nog een planologische procedure volgt onder de nieuwe Omgevingswet in plaats van de Wet ruimtelijke ordening met de daaraan gekoppelde rechtsbescherming.

B
Hoogspanningsmasten Brandevoort
In Helmond (Brandevoort) is heel veel te doen over hoogspanningsmasten. Wat is de reden dat het persé van Maarheeze naar Eindhoven moet lopen en niet van Eindhoven naar Helmond? En in hoeverre blijft het bij 150 kV? Ik las dat als er eenmaal wat ligt later ook nog eens de kans bestaat dat het verzwaard wordt.

Toegelicht dat dit niet het enige traject wordt.

B
Bijeenkomst
Er is een bijeenkomst geweest. Ik zag in een plaatselijk krantje een plaatje met traject 1. Toen dacht ik, daar hoef ik niet naar toe, want daar woon ik heel ver vanaf. Vervolgens zijn daaruit opeens vier keuzes gekomen, vier alternatieven. Dat vind ik nogal heftig. Waarom ben ik daarover persoonlijk niet uitgenodigd?

De weg van de minste weerstand o.a. kanaal
Tennet kiest de weg van de minste weerstand, staat vermeld in de notitie. Wij zitten hier in een natuurgebied en daar kan niet zoveel geroepen worden door de vogels en andere natuur. Als ik kijk naar de geopperde vier alternatieven dan kun je er sowieso al minimaal twee doorstrepen, dat zijn namelijk geen reële alternatieven, want er wordt niet aan de gestelde voorwaarden en eisen voldaan, zoals weergegeven in de notitie. Waarom mogen dit dan wel alternatieven zijn? Paragraaf 4.2.3. van de NRD is daarbij interessant. Het kanaal wordt bijvoorbeeld in alternatief vier niet eens meer genoemd terwijl daar de kabel net zo goed over het kanaal moet. Dat terwijl bij een ander alternatief dat als een technisch obstakel genoemd wordt. Er lijkt al naar toegeschreven waar Tennet de kabel wil leggen. Het zijn geen objectieve alternatieven.

De fase van onderzoek nader toegelicht, het werk van de commissie m.e.r. nader toegelicht, planologisch vervolg (inzet vakspecialisten gemeente) nader toegelicht.

B
Weinig tot geen informatie
Zowel de brief, als de medewerkers van Tennet, als ook de gemeente kunnen geen duidelijke uitleg geven waar dingen te vinden zijn. Website linken vermeld in de brief leiden niet tot het juiste antwoord. Pas door u kreeg ik de juiste informatie. Dit kan niet de bedoeling zijn van de informatieplicht naar burgers toe.

Dit wordt onderschreven. Hier lopen meer burgers tegenaan.

B
halve informatie over de ruimte die het inneemt
Er staat bijvoorbeeld ergens dat ze 40 meter nodig hebben en daarnaast hebben ze ook nog een werkbreedte nodig. Er wordt niet aangegeven hoe breed die moet zijn. Het is dus echt niet duidelijk en objectief je mee te maken krijgt als burger en hoeveel bomen en natuur wijken moet etc.. Ze moeten er te allen tijde bij kunnen. Dit betekend dat het landschap een blijvende aanpassing krijgt, omdat er machines iedere keer bij moeten kunnen. Dit heeft veel gevolgen voor de natuur.

Natuur
Wie beschermt de natuur?

Toegelicht dat hier allerlei vakspecialisten naar kijken en hier wetten voor zijn. Tevens is het niet zo dat degene met het meeste geld het zomaar voor elkaar krijgt.

B
Gezondheid
Uit onderzoek komt na voren dat de grond de straling en het magneetveld niet tegenhoudt. Mensen moeten hierdoor vaak zelfs verhuizen of hebben veel gezondheidsklachten.

Beste traject: traject 1
Traject 1 lijkt het mooiste traject te zijn in alle opzichten en punten die genoemd worden. Het bevreemdt mij dat dan juist daar de Gasunie, het kanaal en de watervoorziening genoemd worden. Terwijl de watervoorziening op meerdere plekken een rol speelt en er nu ook al van alles bij traject 1 ligt. Makkelijk als je erbij moet, is traject 1 ook het meest geschikt. Het kanaal wordt ook bij 1 als obstakel genoemd en bij andere trajecten weggelaten, terwijl bij alle trajecten het kanaal een groot obstakel is. Daarnaast worden traject 3 en 4 niet gebundeld met

de obstakels die ze beiden hebben op de punten waar deze twee samenkomen. Dat zou op zijn minst herschreven mogen worden.

Dat was nog niet opgevallen.

K
Als je nu werkelijk gaat kijken dan zou je denken dat de nieuwe kabel achter mijn huis komt te lopen, omdat dat het meest vrije gebied is. Ik woon er 35 jaar en toen ik het huis kocht zou er achter mijn huis een nieuwe weg komen (verbinding A67). Ik ben zelf heel vaak bij de gemeente geweest (aankoop/ verkoop/ zienswijze). Ik vind dat u te weinig geïnformeerd bent. Als u morgen ter plaatse bent, probeer het te filmen, want het is een heel moeilijk project.
Ik ken iemand in Acht die heeft haar huis moeten verlaten, omdat deze persoon helemaal gek werd. Ook iemand uit Mierlo, zij is helemaal overspannen ervan. Wij willen daar niet de dupe van worden.

B
Historische waarde
Bent u op de hoogte dat er ooit een kasteel heeft gestaan tussen Geldrop en Mierlo waar ook een verband ligt met heksenvervolging (via satellietfoto's onderzocht)?

Toegelicht dat dit bij planologische procedure aandacht krijgt (cultuurhistorie en archeologie) en het werk van de vooroverlegpartners besproken).

B
Boorafstanden
Ik heb iets gelezen over kansrijke alternatieven. Er staat wat over boorafstand, die ik niet helemaal begrijp. Hoe moet ik dat zien?

Uitgelegd dat er verschillende manieren van boren zijn. Toegelicht wat een Natura 2000 gebied inhoudt.

B
Bescherming natuur
Ons hele grote bos (geen Natura 2000 gebied) is enorm vogelrijk, nog meer dan de Strabrechtse Heide. Er zitten naast vogels heel veel andere wilde dieren in onze tuinen en in het Grote Bos. Er zijn veel verschillend groen en oude bomen en aan de rand waar juist het alternatieve traject zijn weg op de tekening heeft is dit niet minder. (egels, padden, reeën, steenmarters, hermelijn, eekhoorns, steenuil en bosuil, buizerd, kiekendief, koekoek, ijsvogel, grote gele kwikstaart, witte

kwikstaart, glanskop en kuifmees, goudhaantje, boomklever en boomkruiper, staartmees, groene specht, grote bonte specht, kleine bonte specht, etc.). Wanneer men er met machines bezig gaat verstoort het veel natuur. Het is een behoorlijk stiltegebied. Dat zie je in de NRD niet terug (afbreuk natuur). Met veel natuurschoon. Mensen hebben dit hard nodig als tegenhanger van een druk bestaan. Er is veel moeite voor gedaan om dit zo te hebben en te behouden.
Onlangs waren er achter bij de Rederijklaan machines bezig en dit heeft een ree helemaal naar mijn tuin doen vluchten. Hij is er weken lang verbleven en heeft veel kaal gegeten. Het was lastig om hem te helpen de weg terug te vinden.

K
Er moet toch ergens weer een put worden gegraven om de kabel weer op te vangen. En is het inderdaad echt nodig, kunnen mensen niet beter zelfvoorzienend worden en hun eigen accu's hebben?

B
Overige punten
Nog een paar punten die ik wil meegeven.
In het bosgedeelte is veel leemgrond en die is zo hard dat je er niet doorheen komt.

Het werk van onze bodemspecialisten nader toegelicht.

K
Bij de Collse hoeve daar is het zo moerassig, zo slecht. Stel dat het helemaal niet kan ondergronds, dan moet het bovengronds.

Bovengronds is in dit traject niet aan de orde.

Ingezoomd op pagina 21 van de NRD

B
Natura 2000 niet duidelijk genoemd en aangegeven
In het gele traject wordt niet aangegeven dat het heel dicht langs Natura 2000 gebied loopt. In de tekst wordt aangegeven dat het gebied niet wordt verstoord. Ik hoop dat hiernaar goed wordt gekeken. We hebben al zo weinig natuur en in Geldrop en Mierlo is dit echt het gebied waar mensen tot rust komen.

Traject geel en oranje/bruin half uitgeschreven
Het traject geel en oranje komen samen dit wordt in de tekst niet geduid. Beide trajecten overlappen deels elkaars problemen, maar de problemen worden niet bij beide trajecten genoemd.

K
Vraag over routekeuze
Achter ons loopt de Rederijklaan. Ik snap niet dat de Rederijklaan niet helemaal wordt gevolgd op het moment dat dàt het traject wordt (een rechte weg tot de A67). Er zit nu een knikje in dat onlogisch is.

B
Dat klopt. Ook het Beuven gedeelte, daar komt men best dicht in de buurt. Er zitten zeldzame vogels die al veel worden verstoord door de droge periodes in de zomer.

Mevrouw K vertrekt.

B
Grasveld
Achter de Haagdoorn kom je op een open veld. Men is al jaren bezig om daar te proberen huizen te bouwen. De kabel zou daar direct langs komen. Daar heeft altijd hoog gras gestaan nu niet meer. Dat was de broedkamer van de reeën en dat is daarmee verdwenen. Wederom verstoring van de natuur en dat is zo jammer.

Einde

Voor akkoord:

[redacted] [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 3:06:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 290
Postcode: 5710 AG
Woonplaats: Someren
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: gemeente@someren.nl
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Someren

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Someren

NATUURLIJK
DUURZAAM

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Uw brief	--
Uw kenmerk	--
Zaaknummer	0847200674132
Behandelaar	[redacted]
Bijlage(n)	--
Verzenddatum	24 JUNI 2025

Onderwerp Zienswijze gemeente Someren op concept NRD ten behoeve van 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Postadres
Postbus 290
5710 AG Someren

Bezoekadres
Wilhelminaplein 1
5711 EK Someren

Telefoon
0493 - 494 888

Telefax
0493 - 494 850

E-mail
gemeente@someren.nl

Website
www.someren.nl

IBAN rek.nr.
NL56BNGH028.50.07.947

BIC-code
BNGHNL2G

Geachte heer/mevrouw,

De concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de nieuwe hoogspanningslijn tussen Maasbracht en Eindhoven ligt ter inzage met de mogelijkheid om zienswijze in te dienen.

Vanuit gemeente Someren voelen wij ons genoodzaakt om zienswijze in te dienen. De zienswijze 1, 2 en 3 hebben betrekking op het aspect milieu, zienswijze 4 op ruimtelijke ontwikkelingen, zienswijze 5 zijn de zorgen en zienswijze 6 gaat in op de samenloop met andere landelijke ontwikkelingen.

Zienswijze 1

In de NRD is in tabel 5.1 het beoordelingskader voor de milieueffectrapportage (MER) opgenomen. Voor geluid is voor fase 1 (het plan-MER, voor de onderzoeksalternatieven) opgenomen: *"bepalen van het aantal gevoelige gebouwen en belast oppervlakte binnen richtafstanden van de werkzaamheden (GIS-analyse, verwachte materieelinzet); kwalitatieve beschouwing van de geluideffecten (gebruiksfase)"*. Voor fase 2 (het project-MER, bij de voorkeursbeslissing) is opgenomen: *"bepalen van het aantal gevoelige gebouwen en belast oppervlakte binnen de berekende geluidcontouren van de werkzaamheden, op basis van het basisontwerp (GIS-analyse, verwachte materieelinzet) (aanlegfase)"*.

Onduidelijk is wat het verschil tussen fase 1 en 2 is, omdat er tussen haakjes bij fase 1 gebruiksfase staat en fase 2 aanlegfase. Ditzelfde geldt voor luchtkwaliteit. Bij de onderzoeksalternatieven en het voorkeursalternatief dienen zowel voor de aanlegfase als de gebruiksfase het aantal gehinderde in beeld te worden gebracht.

200745855

Zienswijze 2

In de NRD staat dat de er rekening wordt gehouden met bodem en water. Waarbij kort wordt verwezen naar de kamerbrief. We willen benadrukken dat in de milieueffectrapportage ook rekening moet worden gehouden met water en bodem.

Zienswijze 3

In de NRD ontbreekt op afbeelding 3.1 het waterwingebied en de bijbehorende boring-vrije zones van gemeente Someren. Deze zonering is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsverordening en heeft consequenties via verboden en rechtstreeks werkende regels. Voor het alternatief west zijn deze beslist relevant. Het ontbreken van dit aspect trekt zich ook door in paragraaf 4.2 en 5.2.6.

In een waterwingebied zijn alle milieubelastende activiteiten zoals aangewezen in het Besluit activiteiten leefomgeving, als milieubelastende activiteit Waterwingebied aangewezen. Vanuit de risicobenadering, het zeer kwetsbare karakter van feitelijke wingebieden en de omstandigheid dat de waterwingebieden grotendeels in natuurgebied liggen, is hier voor een absoluut verbod gekozen. Een uitzondering wordt alleen gemaakt voor de bedrijfsmatige activiteiten van het drinkwaterbedrijf, voor zover noodzakelijk voor de bereiding van drinkwater.

Binnen het wingebied zijn generiek alle werkzaamheden in of op de bodem verboden. Daarmee is niet alleen het verrichten van boringen maar bijvoorbeeld ook het oprichten van bebouwing geregeld. Het plaatsen van hoogspanningsmasten is hier in beginsel dus ook verboden. Enkele bodemwerkzaamheden zijn uitgezonderd met een meldingsplicht.

Een boring-vrije zone kent alleen regels (incl. een meldplicht) voor activiteiten in de bodem op een diepte van 10 meter of meer en activiteiten die direct of indirect warmte onttrekken of toevoegen aan de bodem, zoals bodemenergiesystemen. Dit kan dus aan de orde zijn bij sonderingen, boringen, bronneringen, bodemonderzoek ed.".

In het vervolgproces verzoeken wij u rekening te houden met het waterwingebied en de bescherming hiervan in acht te nemen.

Zienswijze 4

Ook in deze fase van het project willen wij nogmaals onze zorgen uiten over de samenloop van deze ontwikkeling én ontwikkelingen die al in gang gezet zijn binnen gemeente Someren. Dit betreffen in ieder geval:

Someren
NATUURLIJK
DUURZAAM

- De ontwikkeling van windpark Diepenhoek in het zuiden van de gemeente Someren;
- Het zoekgebied voor mogelijke ontwikkelingen van zonneparken;
- Woningbouwprojecten in al onze kernen (te weten Someren, Someren-Heide, Someren-Eind en Lierop) die uitvoering geven aan de Beethovendeal;
- De ontwikkeling van het Regionaal Bedrijventerrein Brainport-Oost op het grondgebied van gemeente Someren en Helmond;
- Het zoekgebied ter uitbreiding van de recreatie.

Zienswijze 5

Waarschijnlijk ten overvloede willen we melden dat er meerdere grote ontwikkelingen gaande zijn op het grondgebied van Someren. Dit betreffen:

- de nieuwe ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding die gerealiseerd gaat worden tussen de bestaande 150 kV-hoogspanningsstations Eindhoven-Oost en Maarheeze. Één van de opties voor deze uitbreiding gaat ook over Somerens grondgebied;
- het "Nationaal programma Ruimte voor Defensie" waarin het grondgebied van Someren nu voorzien is als laagvlieggebied voor helikopters.

Wij verzoeken u in de vervolgfase van de MER in te gaan op de effecten van deze ontwikkelingen en de risico's goed te benoemen. Wij vragen ons ten sterkste af hoe deze ontwikkelingen zich tot elkaar verhouden en hoe de veiligheid van eenieder in gemeente Someren kan worden gewaarborgd.

Zienswijze 6

De laatste, maar wel de belangrijkste zienswijze. Er zijn heel veel zorgen onder de inwoners en bedrijven van gemeente Someren. Deze zorgen zijn er op het gebied van gezondheid, leefbaarheid, bedrijfsontwikkelingen en woningbouwontwikkelingen.

- Zorg van gezamenlijke samenloop van woningbouwontwikkelingen in ieder geval in het kerkdorp Lierop en Someren. Het uitgangspunt in de NRD is namelijk dat *'de nieuwe verbinding niet door stads- en/ of woonkernen wordt aangelegd'*. Gezien de woningbouwontwikkelingen in deze kernen wordt volgens ons niet aan dat uitgangspunt voldaan.
- Alle tracés gaan ook door het agrarisch buitengebied van Someren, op welke wijze wordt er rekening gehouden met de agrarische bedrijven in dit buitengebied.
- Houdt rekening met bestaande gevoelige objecten, in ieder geval scholen, kinderdagverblijven en bijbehorende buitenvoorzieningen, dit in verband met de gezondheidseffecten van de elektromachnetische straling van hoogspanningslijnen.
- Het als 'alternatief midden' ingetekende tracé zorgt voor een doorkruising van het waardevolle open landschap van de gemeente Someren. Zowel het alternatief midden als de andere tracés hebben een grote ruimtelijke en visuele impact tot gevolg. Tevens dient ook rekening gehouden te worden met de ontwikkelingen op het gebied van natuur / flora en fauna.
- Integrale benadering van de diverse infrastructurele opgaven die er al zijn, denk hierbij aan de wegen A67 en N266, maar ook het bestaande gasleidingentracé.

Afronding

Wij verzoeken u om deze zienswijze te betrekken in het vervolg van de procedure en ons in kennis te stellen op de wijze hoe u hier uitvoering aan heeft gegeven.

De zienswijzen zijn zowel per post als digitaal ingediend.

Someren NATUURLIJK DUURZAAM

Hebt u nog vragen over deze brief? Neem dan contact op met ons Klant Contact Centrum, telefoonnummer 0493-494888. Met het zaaknummer 0847200674132 bij de hand kunnen wij u beter van dienst zijn.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Someren,

[redacted]

wnd. burgemeester

[redacted]

P.J.M.G. Blanksma

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 3:17:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het ontwerp-inpassingsplan voor de nieuwe 380 KV hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven, en in het bijzonder tegen het deel van het tracé dat mogelijk gepland is tussen de Meijelsedijk en Witteplakdijk te Ospel.

Ik ben als eigenaar van een melkveebedrijf en als particulier direct belanghebbend, omdat dit tracé grote negatieve gevolgen heeft voor mijn bedrijf en mijn woongenot, de gezondheid van mijn gezin en van mijn melkvee. Melkvee is namelijk zeer gevoelig voor elektromagnetische velden met alle mogelijke problemen ten gevolgen, zeker omdat ze weiden in de weilanden die gelegen zijn in dit tracé.

Daarnaast kan de nabijheid van hoogspanningsmasten zorgen voor risico's voor de gezondheid van ons gezin.

Verder zal het geplande tracé het open landschap rond onze woning en het bedrijf verstoren en leidt het tot blijvende horizonvervuiling. Dit heeft directe invloed op onze leefomgeving en beleving van rust en ruimte.

De aanwezigheid van hoogspanningslijnen in de directe omgeving leidt aantoonbaar tot waardevermindering van onze woning, het bedrijf en onze gronden, zeker omdat deze gebruikt worden voor de beweiding van de melkkoeien. Dit heeft voor ons grote financiële impact.

Het tracé raakt tevens het natura 2000 gebied de Groote Peel met haar beschermde status en tast de ecologische waarde, biodiversiteit en stilte van het gebied aan.

Gezien de hierboven genoemde bezwaren verzoek ik u met klem het tracé tussen de Meijelsedijk en Witteplakdijk in Ospel te heroverwegen en een alternatieve route te onderzoeken die minder belastend is voor ons gezin en bedrijf.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 3:18:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: particulier en bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: CBS Automotive B.V.

Zienswijze/reactie

Geachte RVO

Via deze weg wil ik mijn ernstige bezwaar kenbaar maken tegen de voorgenomen aanleg van 380 kV hoogspanningslijnen boven of in de directe nabijheid van mijn recent aangekochte woning/pand, gelegen aan [adres invullen].

Deze plannen brengen voor mij als bewoner en eigenaar grote zorgen en risico's met zich mee. Ik licht deze hierbij toe:

Gezondheidsrisico's: Meerdere wetenschappelijke studies wijzen op mogelijke verbanden tussen langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen en gezondheidsproblemen, zoals slaapproblemen, concentratiestoornissen en in sommige gevallen zelfs een verhoogd risico op leukemie bij kinderen. Als bewoner wil ik niet in onzekerheid verkeren over mijn gezondheid en die van mijn eventuele gezinsleden.

Waardevermindering van het onroerend goed: Woningen onder of nabij hoogspanningslijnen zijn aantoonbaar minder waard op de vastgoedmarkt. De aanwezigheid van deze infrastructuur heeft een direct negatief effect op de verkoopbaarheid en marktwaarde van mijn woning. Dit vormt voor mij als eigenaar een financieel verlies waarvoor ik bij aankoop van het pand geen rekening heb kunnen houden.

Aantasting van het woongenot en leefomgeving: De visuele impact van hoogspanningsmasten en -lijnen is aanzienlijk. Zij verstoren het uitzicht, veroorzaken mogelijk geluidshinder (bijvoorbeeld zoemgeluiden bij vochtig weer), en beïnvloeden de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving negatief. Dit tast het woongenot in ernstige mate aan.

Beperking van toekomstig gebruik van het perceel: Hoogspanningslijnen boven het perceel kunnen het gebruik van de grond beperken, onder meer voor verbouwing, uitbreiding of andere doeleinden. Dit zorgt voor belemmeringen in de ruimtelijke ontwikkeling van mijn eigendom.

Psychologische en emotionele belasting: De continue aanwezigheid van een mogelijk gezondheidsbedreigend element boven je woning zorgt voor stress, onzekerheid en een gevoel van onveiligheid – aspecten die niet onderschat mogen worden in het welzijn van bewoners.

Ik ben dan ook van mening dat deze plannen onevenredig veel negatieve gevolgen hebben voor mij en mijn leefomgeving, en dat er gezocht moet worden naar alternatieve tracés die geen bewoond gebied doorkruisen. De overheid heeft de plicht om haar burgers te beschermen tegen disproportionele inbreuken op gezondheid, eigendom en levenskwaliteit.

Ik verzoek u met klem mijn bezwaren serieus te nemen en te heroverwegen of dit tracé verantwoord is, zowel ethisch als maatschappelijk. Tevens verzoek ik u mij op de hoogte te houden van de voortgang en inspraakmogelijkheden in dit proces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 3:26:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik begrijp dat infrastructuur noodzakelijk is, maar ik wil graag laten weten dat er binnen onze buurt veel zorgen leven over dit plan.

Hoogspanningslijnen zo dicht bij woningen roepen veel vragen op — van zorgen over veiligheid en gezondheid tot de impact op de leefomgeving in het algemeen. Het is iets dat het dagelijks leven meer beïnvloedt dan op papier lijkt.

Ik hoop dan ook oprecht dat er gekeken kan worden naar alternatieve routes die verder van woningen afliggen. Dank u wel dat u openstaat voor de zorgen vanuit de gemeenschap.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 3:27:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aangezien wij als burger in de blauwe zone vallen wil ik hierbij graag een reactie geven. Ik ben best wel bang voor de gevolgen van de magnetische straling op onze gezondheid en op de fauna. Ook vraag ik mij af of we dan nog meer last krijgen van bliksem en van eventuele overige schade.

Verder zal het aanzien van de omgeving flink dalen en aangezien wij een koopwoning hebben zal de waarde van ons huis en grond ook flink dalen. Tevens vraag ik mij af of er aan alle voorwaarden wordt voldaan, aangezien wij als burgerwoning helemaal in de blauwe zone vallen.

Verzonden: 6/26/2025 3:27:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

mierlo 380 kt niet accoord

te licht in de buurt

Verzonden: 6/26/2025 3:36:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Sportvereniging
(Mede) namens:
Organisatie: TC Leende

Zienswijze/reactie

Namens Tennisclub Leende in de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'. Wij willen als club beweging en gezondheid stimuleren en deze masten dragen daar absoluut niet aan bij.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

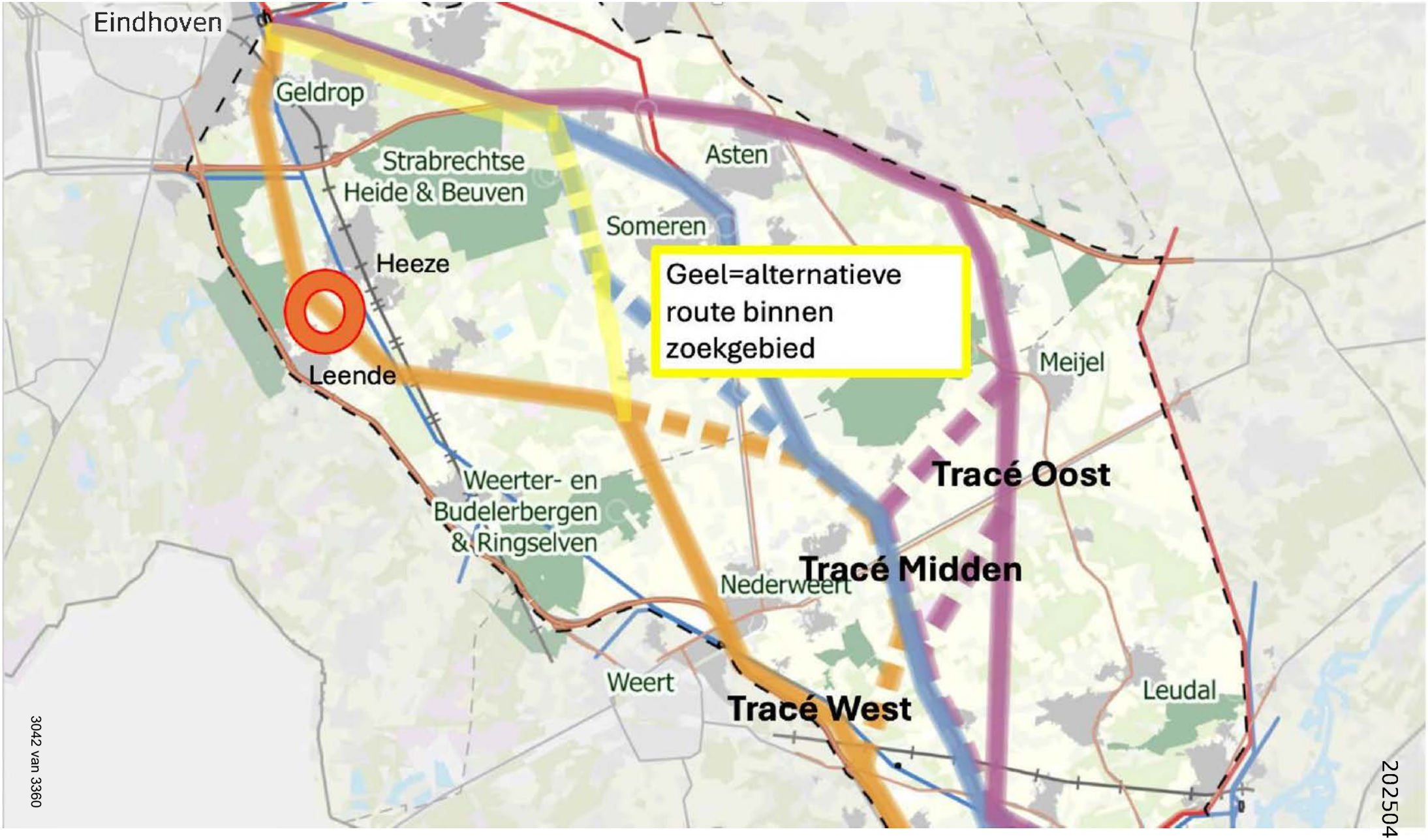
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105350438_10892305_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/26/2025 3:42:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Limburglaan
Huisnummer: 25
Postcode: 6229 GA
Woonplaats: Maastricht
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Waterleidingmaatschappij Limburg

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik namens WML graag reageren op de NRD 380 kV Maasbracht-Eindhoven, die tot en met 26 juni 2025 ter inzage ligt.

In eerder vooroverleg met omgevingsmanager [redacted] is al vertrouwelijke informatie verstrekt over de ligging van drinkwaterleidingen. Ook is er gewezen op de locatie van waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en boringsvrije zones. In al deze zones gelden beperkende regels voor gebruik en activiteiten. Deze provinciale regels zijn terug te vinden in de provinciale omgevingsverordening.

De in de NRD aangeduide trace's raken op sommige locaties ook het belang van WML als grondeigenaar maar ik ga ervan uit dat het aspect grondeigendom al in beeld is. In de bijlage is een deel van de WML percelen inzichtelijk gemaakt.

Met betrekking tot het alternatief oost wil ik nadrukkelijk nog een onderzoeksthema toevoegen.

De variant leidingtracé oost loopt over de winning van waterproductielocatie Heel (WPH). Op deze locatie liggen 47 pompputten rondom het spaarbekken De Lange Vlieter. Vanuit de Maas wordt water ingelaten in het spaarbekken. WML onttrekt het water middels pompputten gelegen op 3 winvelden rondom De Lange Vlieter. Dit zijn de winvelden De Reut, Langven en Galgenberg (zie figuur 1). Deze winvelden bestaan uit een rij pompputten evenwijdig aan de oever op een gemiddelde afstand van 50 tot 70 meter van elkaar. De variant voor het leidingtrace "oost" loopt dwars over de winvelden Langven en Galgenberg heen. Onder een hoogspanningsverbinding geldt een zone met hoogtebeperkingen. Deze zone is 70 meter breed. Doordat de tracévariant "oost" de winvelden Langven en Galgenberg passeert is het zeer waarschijnlijk dat meerdere pompputten binnen de zone met hoogtebeperking komen te liggen.

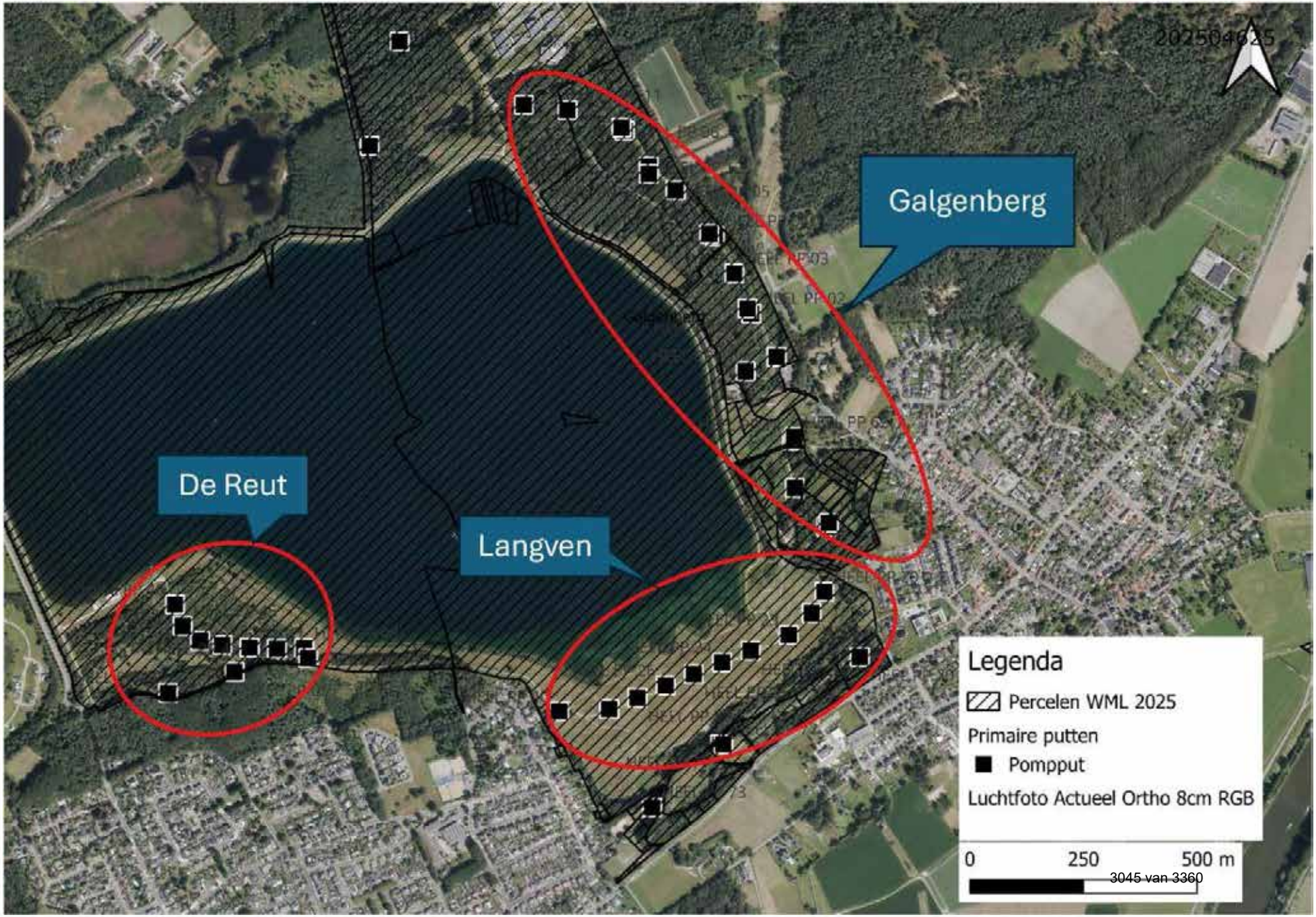
De pompputten zijn verticale putten met een diepte van tientallen meters. In elke pompput hangt een pomp aan een meterslange inhangleiding. Voor onderhoud moeten de pompen met regelmaat verwijderd worden uit de put. Dit gebeurt middels een kraan die de pomp en inhangleiding verticaal omhoog uit de put tilt. Een hoogspanningsverbinding met een bijbehorende zone met hoogtebeperking, die over een pompput heen loopt, is daarmee geen wenselijke situatie. Voor de WML moet het mogelijk blijven om met de WML kraan een pomp uit een pompput te kunnen verwijderen voor (regulier) onderhoud.

In de bijlage zijn de plas de Lange Vlieter, de winputten en de eigendomspercelen terug te vinden.

Tot slot wil ik u ook informeren over de beperkende regels voor de activiteit graven in een waterwingebied in de aanleg/bouw/realisatiefase.

Graafwerkzaamheden binnen waterwingebied is bij eventuele aanleg ook een aandachtspunt.

105350576_10892334_WPH_Galgenberg_Langven_DeReut.jpg


202504625
Galgenberg
De Reut
Langven
Legenda
Percelen WML 2025
Primaire putten
Pompput
Luchtfoto Actueel Ortho 8cm RGB
0
250
500 m

Verzonden: 6/26/2025 3:42:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aangezien wij als burger in de blauwe zone vallen wil ik hierbij graag een reactie geven. Ik ben best wel bang voor de gevolgen van de magnetische straling op mijn gezondheid en op de fauna. Ook vraag ik mij af of we dan nog meer last krijgen van bliksem en van eventuele overige schade.

Verder zal het aanzien van de omgeving flink dalen en aangezien wij een koopwoning hebben zal de waarde van ons huis en grond ook flink dalen. Tevens vraag ik mij af of er aan alle voorwaarden wordt voldaan, aangezien wij als burgerwoning helemaal in de blauwe zone vallen.

We zullen t.z.t., indien nodig, zeker bezwaar indienen en een advocaat inschakelen voor alle schade die we ondervinden en vergoedingen vragen voor alle overlast, nadelige gevolgen voor de gezondheid en voor de flinke daling van de financiële waarde van ons onroerend goed (burgerwoonhuis).

Verzonden: 6/26/2025 3:43:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze tegen het oost- en midden alternatief voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Met deze zienswijze spreek ik mij nadrukkelijk uit tegen de keuze van het oostelijk en midden-tracé voor de nieuwe bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Deze alternatieven hebben ernstige negatieve effecten op de leefomgeving van inwoners van Geldrop en Mierlo en tasten het waardevolle landschap tussen beide gemeenten onherstelbaar aan.

1. Onaanvaardbare aantasting van leefomgeving en gezondheid

Het oost- en midden alternatief voeren de hoogspanningslijn vlak langs de woonwijk Sporkehout in Geldrop en langs de zuidrand van Mierlo. Volgens de concept-NRD worden in het milieueffectrapport (plan-MER) effecten op gezondheid, geluid en magneetvelden onderzocht. De routekeuze direct langs woonwijken staat haaks op het uitgangspunt van het project dat "gevoelige locaties zoals woonwijken zo veel mogelijk worden vermeden". Hoewel geen direct causaal verband is aangetoond tussen magneetvelden en gezondheidsschade, erkent TenneT dat magneetvelden wel worden meegenomen in het ontwerp om risico's te voorkomen. Gezien de nabijheid van deze masten tot woningen, waaronder gezinnen met kinderen, is het voorzorgsprincipe hier absoluut van toepassing.

2. Vernietiging van ecologisch waardevol bosgebied

Volgens de informatie over het oostelijk tracé moeten er maar liefst 40 voetbalvelden aan bos tussen Geldrop en Mierlo gekapt worden. Dit betreft een groene buffer met ecologische en landschappelijke waarde. Het gebied functioneert als geluidsbuffer voor de snelweg A67, biedt recreatiegelegenheid voor inwoners, en vormt een cruciaal onderdeel van de groene zone tussen de dorpen. De kap staat haaks op nationale en Europese ambities rondom biodiversiteit en klimaatadaptatie.

3. Visuele aantasting door extreme masthoogte (59 meter)

De gekozen Moldau-masten zijn bijna 60 meter hoog, wat ruim boven de boomtoppen uitkomt en tot ver in het landschap zichtbaar is. In het midden- en oost alternatief leidt dit tot een aanzienlijke aantasting van het open en natuurlijke landschap tussen Geldrop en Mierlo en van het dorpsaanzicht zelf. De visuele impact van deze masten is onomkeerbaar en doet direct afbreuk aan het woonplezier en de waarde van woningen nabij het tracé.

4. Alternatief westtracé is minder schadelijk

Het westtracé volgt grotendeels de bestaande infrastructuur langs de A2. Hierdoor wordt bebouwing vermeden en wordt er in belangrijke mate gebruikgemaakt van reeds aangetaste ruimtelijke corridors. Dit alternatief leidt tot aanzienlijk minder boskap, minimaliseert schade aan de leefomgeving en voldoet beter aan de uitgangspunten van het project.

5. Verzoek tot ondergrondse aanleg in kwetsbare zones

Indien het oost- of middenalternatief ondanks alle bezwaren tóch wordt overwogen, verzoek ik met klem om de verbinding in de zones rondom Sporkehout en het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo ondergronds aan te leggen. Hoewel ondergrondse aanleg duurder is, is deze in gevoelige zones gerechtvaardigd.

Conclusie

De oost- en middenroutes leiden tot: - Een onacceptabele aantasting van woonwijken en gezondheid, - De verwoesting van een waardevol bosgebied en recreatiezone, - Een landschappelijk en visueel onaanvaardbare aantasting van de dorpsrand, - Terwijl een beter alternatief (het westtracé) beschikbaar is. Daarom verzoek ik u dringend om: 1. Het oost- en middenalternatief af te wijzen voor het definitieve voorkeursalternatief. 2. Het westtracé als voorkeursalternatief te kiezen. 3. In geval van onvermijdelijke passage langs kwetsbare zones: ondergrondse aanleg te overwegen.

Datum: 24-06-2025

Verzonden: 6/26/2025 3:43:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Inzake van de aanleg van een nieuwe 308 kV-hoogspanningsverbindingen tussen Maasbracht en Eindhoven dienen wij hierbij onze reactie in. Binnen het project zijn er een drietal mogelijke varianten (met extra opties) in kaart gebracht. Bij de meest oostelijke variant loopt de hoogspanningsroute dwars door het gebied "Platveld" te Meijel. Binnen dit gebied wonen wij met onze twee jonge kinderen proberen wij te genieten van de rust en ruimte die het peelgebied te bieden heeft. Graag zouden we dit nog jaren blijven doen. Vandaar willen wij ook onze zorgen en aandachtspunten delen, zodat deze locatie niet als voorkeurslocatie wordt voorgedragen aan de Minister.

Uit onderzoeken blijkt dat de nabijheid van de hoogspanningslijnen verhoogt risico met zich mee brengt voor de gezondheid kinderen (en volwassenen) die binnen de magnetische velden wonen. Als ouder zijn wij verantwoordelijke voor de gezondheid van onze kinderen. Op het moment dat dit tracé gevolg gaat worden, dan kunnen wij deze eerste basis behoefte van onze kinderen niet meer borgen. Dit geldt niet alleen voor onze kinderen, maar ook voor alle kinderen binnen onze buurt. Ook voor hen moet de gezonde leefomgeving behouden worden.

De route die dit tracé aflegt is voor een buitengebied druk bewonend en met veel toeristische locaties. Ook de verblijfsrecreatie wordt benadeeld, daar hier het tracé dwars doorheen loopt. Wij zien geen mogelijke logische route binnen dit gebied die überhaupt haalbaar zou zijn zonder grote delen van de lokale bewoners, ondernemers of natuur te benadelen of schaden.

Ondernemers binnen het gebied lopen het risico voor schade aan kassen bij periodes met vorst. Gezien het noodzakelijke gebied onder en rondom het tracé vrij te houden van bebouwing, zijn er ook geen mogelijkheden meer voor nieuwe invullingen/uitbreidingen in de toekomst. Juist binnen het gebied wordt er gezocht naar mogelijkheden en andere invullingen. Dit zorgt dat economische ontwikkeling binnen het gebied wordt tegen gehouden.

Naast zorgen over de gezondheid, leefbaarheid en economische belangen van ons gebied willen we ook zorgen uitspreken of de natuur die nadelen ondervindt van de locatie waar het tracé is ingetekend.

De Peel waar het tracé gebied tegenaan ligt is ingetekend als Natura 2000 gebied. Het zelfde geldt voor de Deurnese Peel en Maria Peel. Het Simonshoeksebos is de verbinding tussen de Nature 2000 gebieden. Met het plaatsen van het tracé binnen dit bied wordt deze verbinding verbroken. Dit zorgt voor permanente aantasting van ecologische rust, stilte en kwaliteit van de bodem. Ook de beschermde diersoort de das die zich heeft gevestigd in het Simonshoeksebos Dit is op dit moment niet als een van de ecologische aspecten opgenomen in het onderzoek.

Daarnaast is het ook niet mogelijk om de tracé te plaatsen zo als deze nu is ingetekend, doordat deze nu door het gebied met windmolens loopt. Dit zou inhouden dat tracé verder richting de weg geschoven moet worden en er hier nog meer ondernemers en bewoners worden benadeeld.

Wij verzoeken u dan ook om een logischere route te kiezen, die korter is en zoveel mogelijk aansluit bij bestaande infrastructuurlijnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105350608_10892343_Zienswijze_hoogspanning.docx

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Geachte heer, mevrouw,

Inzake van de aanleg van een nieuwe 308 kV-hoogspanningsverbindingen tussen Maasbracht en Eindhoven dienen wij hierbij onze reactie in. Binnen het project zijn er een drietal mogelijke varianten (met extra opties) in kaart gebracht. Bij de meest oostelijke variant loopt de hoogspanningsroute dwars door het gebied “Platveld” te Meijel. Binnen dit gebied wonen wij met onze twee jonge kinderen proberen wij te genieten van de rust en ruimte die het peelgebied te bieden heeft. Graag zouden we dit nog jaren blijven doen. Vandaar willen wij ook onze zorgen en aandachtspunten delen, zodat deze locatie niet als voorkeurslocatie wordt voorgedragen aan de Minister.

Uit onderzoeken blijkt dat de nabijheid van de hoogspanningslijnen verhoogt risico met zich mee brengt voor de gezondheid kinderen (en volwassenen) die binnen de magnetische velden wonen. Als ouder zijn wij verantwoordelijke voor de gezondheid van onze kinderen. Op het moment dat dit tracé gevolg gaat worden, dan kunnen wij deze eerste basis behoefte van onze kinderen niet meer borgen. Dit geldt niet alleen voor onze kinderen, maar ook voor alle kinderen binnen onze buurt. Ook voor hen moet de gezonde leefomgeving behouden worden.

De route die dit tracé aflegt is voor een buitengebied druk bewonend en met veel toeristische locaties. Ook de verblijfsrecreatie wordt benadeeld, daar hier het tracé dwars doorheen loopt. Wij zien geen mogelijke logische route binnen dit gebied die überhaupt haalbaar zou zijn zonder grote delen van de lokale bewoners, ondernemers of natuur te benadelen of schaden.

Ondernemers binnen het gebied lopen het risico voor schade aan kassen bij periodes met vorst. Gezien het noodzakelijke gebied onder en rondom het tracé vrij te houden van bebouwing, zijn er ook geen mogelijkheden meer voor nieuwe invullingen/uitbreidingen in de toekomst. Juist binnen het gebied wordt er gezocht naar mogelijkheden en andere invullingen. Dit zorgt dat economische ontwikkeling binnen het gebied wordt tegen gehouden.

Naast zorgen over de gezondheid, leefbaarheid en economische belangen van ons gebied willen we ook zorgen uitspreken of de natuur die nadelen ondervindt van de locatie waar het tracé is ingetekend.

De Peel waar het tracé gebied tegenaan ligt is ingetekend als Natura 2000 gebied. Het zelfde geldt voor de Deurnese Peel en Maria Peel. Het Simonshoeksebos is de verbinding tussen de Nature 2000 gebieden. Met het plaatsen van het tracé binnen dit bied wordt deze verbinding verbroken. Dit zorgt voor permanente aantasting van ecologische rust, stilte en kwaliteit van de bodem. Ook de beschermde diersoort de das die zich heeft gevestigd in het Simonshoeksebos Dit is op dit moment niet als een van de ecologische aspecten opgenomen in het onderzoek.

Daarnaast is het ook niet mogelijk om de tracé te plaatsen zo als deze nu is ingetekend, doordat deze nu door het gebied met windmolens loopt. Dit zou inhouden dat tracé verder richting de weg geschoven moet worden en er hier nog meer ondernemers en bewoners worden benadeeld.

Wij verzoeken u dan ook om een logischere route te kiezen, die korter is en zoveel mogelijk aansluit bij bestaande infrastructuurlijnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 3:57:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: CBS Automotive B.V.

Zienswijze/reactie

Namens CBS Automotive, gevestigd aan Hunselerdijk 5, wil ik middels deze brief mijn ernstige zorgen uiten over de voorgenomen aanleg van een 380kV hoogspanningslijn met bijbehorende masten in onze directe omgeving.

Wij begrijpen dat de energietransitie een belangrijke opgave is voor Nederland en dat infrastructuur daarvoor noodzakelijk is. Desondanks willen wij bezwaar maken tegen de voorgestelde tracékeuze en de plaatsing van de masten nabij ons bedrijfspand. Deze keuze brengt aanzienlijke nadelige gevolgen met zich mee voor onze onderneming en de directe omgeving. Graag lichten wij onze bezwaren toe:

Negatieve impact op ruimtelijke kwaliteit en uitstraling van het gebied

De geplande masten zijn visueel zeer dominant aanwezig in het landschap en tasten de ruimtelijke kwaliteit van het bedrijventerrein aan. Dit werkt belemmerend voor de aantrekkelijkheid van het gebied voor nieuwe ondernemers en investeerders.

Waardevermindering van vastgoed

De nabijheid van hoogspanningsmasten kan leiden tot waardevermindering van ons bedrijfspand. Dit vormt een directe economische schade voor ons als ondernemer.

Belemmering van bedrijfsvoering en toekomstige uitbreidingsplannen

De geplande infrastructuur belemmert onze toekomstige uitbreidingsmogelijkheden, zowel fysiek op het perceel als op het gebied van innovatie en duurzaamheid (bijv. plaatsing van zonnepanelen of nieuwe hallen).

Zorgen over gezondheid en veiligheid

Hoewel hierover verschillende meningen bestaan, zijn er aanhoudende zorgen over de langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Dit speelt een rol in de perceptie van veiligheid bij personeel en klanten.

Verlies van vertrouwen in gemeentelijk beleid

Een beslissing zonder duidelijke participatie van lokale ondernemers zou kunnen bijdragen aan een verminderd vertrouwen in het gemeentelijke beleid. Wij hopen dan ook dat u ons standpunt serieus neemt en in overweging neemt bij de verdere besluitvorming.

Wij verzoeken u dan ook met klem om alternatieven te onderzoeken waarbij de hoogspanningslijn op grotere afstand van het bedrijventerrein wordt geplaatst, bijvoorbeeld via een tracé langs bestaande infrastructuur of minder bedrijvige gebieden.

Graag zijn wij bereid om in gesprek te gaan om onze bezwaren verder toe te lichten.

Verzonden: 6/26/2025 4:04:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Zienswijze op 380Kv Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

105351034_10892411_Zienswijze_westelijk_trecé_380kV_leiding_bij_Sterksel.docx

Als melkveebedrijf aan de rand van [redacted] maken wij ernstig bezwaar tegen het nieuw aan te leggen hoogspanningstracé (in het bijzonder het zogenaamde westelijke alternatief daarvan) van het hoogspanningstracé Eindhoven-Maasbracht door Tennet. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid van mens en dier, de natuur en cultuurhistorisch landschap.

Onze bezwaren zijn als volgt:

1. Behoud van het unieke karakter van het landschap

Het Beekdal van de Sterkselse Aa bezit een bijzondere ecologische en landschappelijke waarde. De voorgenomen aanleg van bovengrondse hoogspanningsleidingen zal het natuurlijke karakter en de visuele integriteit van dit waardevolle gebied ernstig aantasten. Het inrichten van een dergelijk infrastructureel project brengt onherstelbare schade voor zowel flora als fauna met zich mee en zal tevens de karakteristieke aard van het landschap verminderen. Het behoud van dit natuurelement is belangrijk voor zowel lokale bewoners als bezoekers die de schoonheid en rust van het gebied waarderen.

2. Mogelijke negatieve milieueffecten

Naast de visuele impact dient er ook rekening gehouden te worden met de negatieve effecten op het milieu. De aanleg van de bovengrondse hoogspanningsleiding brengt risico's met zich mee voor de biodiversiteit in het Beekdal. Verstoring van ecologische netwerken, mogelijke verstoring van migratieroutes van dieren en een toename van geluid- en lichtvervuiling zijn ernstige zorgen, die in de huidige plannen onvoldoende lijken te zijn meegenomen. Een grondig en transparant milieueffectrapport zou, alvorens een dergelijk ingrijpend project te starten, verplicht moeten worden gesteld. Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

3. Onevenredige lasten voor de lokale gemeenschap

De druk op inwoners van Sterksel is onevenredig groot, o.m. door de aanwezigheid het industrieterrein Poort43, waarop (onder meer) een opnieuw opstartende en tot nu toe overlast gevende mestvergister, een stank verspreidend composteerberdrijf en een geluidsoverlast veroorzakende steenvergruizer. Dit terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Ooit is het genoeg.

Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

Natura2000-gebieden (die deels ter discussie staan) lijken te worden ontzien. Ik zie niet in waarom de belangen van deze gebieden altijd hoger zijn dan die van de aanwezige inwoners. Ik verwijs hierbij ook naar de betreffende passage in de zienswijze ingediend door de Dorpsraad Sterksel.

De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

4. Landschapsaantasting

Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

De voorgestelde westelijke variant van het hoogspanningstracé loopt door een gebied dat mede door de Provincie Noor Brabant is aangemerkt als "Aardkundig waardevol gebied" c.q. "Aardkundig erfgoed" . Ook het Waterschap Dommel heeft dit opgenomen in zijn beleidsdocumenten. Het beekdal, dat tussen Weert en Heeze loopt is vanwege zijn natuurlijke en landschappelijke kenmerken aangemerkt als zo'n gebied. Nattenatuurparel EHS en ecologische verbindingszone! In dit soort gebieden gelden beperkingen om de bodemstructuur, waterhuishouding en landschapsvormen te beschermen. Voor de Sterkselse Aa betekent dit onder andere:

- Geen diepe graafwerkzaamheden of ontgrondingen zonder vergunning.
- Beperkte bebouwing: nieuwe gebouwen of infrastructuur mogen het karakter van het beekdal niet aantasten.
- Behoud van natuurlijke elementen zoals meanders, houtwallen en natte graslanden is essentieel.
- Herstelprojecten zoals beekherstel en het tegengaan van verdroging worden actief uitgevoerd.

De huidige plannen zijn niet verenigbaar met (met name-) het tweede punt hierboven

5. Alternatieve oplossingen

Gezien de potentieel schadelijke effecten van een bovengrondse aanleg verzoek ik u eveneens serieus te kijken naar alternatieve oplossingen. Indien technisch haalbaar, zou de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels een minder ingrijpende optie kunnen zijn die de negatieve impact op het landschap en de natuur aanzienlijk beperkt .Ook een aangepast tracé zoals het z.g. gele tracé (aangedragen door een werkgroep in Heeze, zie kaart hieronder), of verlegging van het tracé naar het gebied ten zuiden van "Poort 43" of doortrekken van de leiding parallel aan de huidige verbinding zoals ingetekend op de kaart zou overlast verminderen. Aan de zuidzijde van de spoorlijn Weert-Eindhoven is hiervoor ruimte genoeg. Hier ligt dan ook tevens een kans om de huidige "droge saaie dennenakkers" met lage natuurwaarden om te vormen naar veelsoortige loofbossen. Naar onze mening liggen hier grote kansen om werk met werk te combineren en ook de aanleg van de ondergrondse 150Kv leiding in deze plannen te betrekken.

Conclusie

Op basis van de bovengenoemde argumenten verzoek ik u dringend om het project te heroverwegen.

Ik stel voor dat er:

- Een aanvullende, diepgaande milieueffectbeoordeling wordt uitgevoerd waarin expliciet alle negatieve gevolgen voor het landschap, de biodiversiteit en de lokale gemeenschap worden meegewogen.
- Alternatieve technische oplossingen, zoals ondergrondse aanleg of alternatieve tracés, grondig worden onderzocht.

Wij vertrouwen erop dat u de zorgen en argumenten zoals hierboven uiteengezet in overweging neemt en dat u tot een besluit komt dat recht doet aan de belangen van zowel ons bedrijf, de lokale gemeenschap en de kansen op verbetering van ons waardevolle natuur- en landschapsgebied.

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 4:09:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgaand document

105351180_10892430_tennet_ontwerp.docx

Uitsluitend per e-mail
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Plaats/Datum: Mierlo 25 juni 2025

Betreft: Inspraakpunt 380kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Met betrekking tot het *Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven* heb ik - woonachtig [redacted] - de volgende bezwaren tegen het traject Midden en Oost.

Primair
Het voorgenomen traject is in strijd met het Europese verdrag van de rechten van de mens. Eenieder heeft recht op een veilige en gezonde woonomgeving. Het hele land volplempen met windmolens en elektriciteitsmasten (deze door de overheid en Tennet veroorzaakte problematiek speelt in heel het land) is geen oplossing voor welke klimaatcrisis dan ook, maar drijft mensen tot wanhoop vanwege aangetaste levensomgeving, aangetast woongenot, geluidsoverlast en met slechte gezondheid tot gevolg.

Subsidiair
Het voorgenomen traject is niet doelmatig. Het valt niet in te zien dat netuitbreiding als gevolg van electrificatie van Nederland om CO2 uitstoot terug te dringen mede gerealiseerd zou moeten worden middels het kappen van 100.000 bomen in het bos tussen Geldrop en Mierlo. Bomen nemen CO2 op uit de lucht!! Het valt niet in te zien hoe er enig positief effect op de CO2 balans gegenereerd kan worden door op grote schaal bomen te kappen. Het is het paard achter de wagen spannen en in strijd met het Klimaatverdrag van Parijs.

Meer subsidiair
Het voorgenomen traject is in strijd met Nederlandse en Europese regelgeving op het gebied van flora en fauna. Het natuurgebied tussen Geldrop en Mierlo herbergt diverse bedreigde en/of beschermde diersoorten als de rode bosmier, de groene specht, de rugstreeppad, boommarter, ooievaars, koningspage, koninginnepage, vleermuizen etc maar ook bosuilen, buizerds, reeen, vossen etc. Het is dan ook onbegrijpelijk dat de destructie van een groot deel van dit bos is opgenomen in een van de overwogen trajecten. Wellicht is dat u ontgaan, want op de kaarten opgenomen in het ontwerp is dit bosgebied niet als zodanig groen ingekleurd. Het ontwerp is derhalve niet zorgvuldig tot stand gekomen.

Meer subsidiair
Indien er dan uiteindelijk toch voor een tracé dient te worden gekozen, is het alleen in het ontwerp opnemen van bovengrondse trajecten in strijd met het bestuurlijke zorgvuldigheidsbeginsel.
Bij uitleg op seminars en webinars moeten wij maar op de input van “experts” vertrouwen - die ook nog eens in dienst zijn van de betrokken partijen - dat ondergronds niet mogelijk zou zijn.
Echter ook op de zeebodem liggen kabels op grote diepte.
Ondergronds is ook minder kwetsbaar voor natuurrampen en oorlogsgeweld, er zijn dus ook voordelen.
Enige jaren geleden is een traject in Delft na bezwaren van belanghebben uiteindelijk deels ook ondergronds aangelegd, het kan dus wel!

Meer subsidiair
Als toch bovengronds gaat worden aangelegd dan is het van belang om een tracékeuze zodanig te maken dat daardoor zo min mogelijk woongebied en natuur wordt belast. Derhalve zoveel als mogelijk langs snelwegen en over landbouwgebied.
Daarom is het wenselijk om de tracékeuze Alternatief West die parallel aan de A2 loopt als voorkeursalternatief te onderzoeken. In uw eigen documentatie wordt vermeld dat het bundelen van infrastructuur, zoals met de A2, de ruimtelijke en visuele impact minimaliseert. Dit voorkomt onnodig grote impact op woonwijken en natuur.

Tot slot
Tot slot wil ik onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost op de onbegrijpelijke manier waarop ze in uw document gepresenteerd zijn een blijvende impact kunnen hebben op de leefkwaliteit en de natuurlijke omgeving van Mierlo en Geldrop. In minder ambtelijke en meer gewone mensentaal: Het is volledig “van de ratten besnuffeld” om in uw voorstellen op te nemen om een groot deel van een bos plat te gooien.
Indien echter het eindresultaat zal zijn dat de gewone burger weer zal worden vermalen in de molen van de bureaucratie en er toch een bovengronds traject Midden-Oost zal worden gekozen, dan doe ik u de suggestie om het volgende te onderzoeken (dit laat onverlet de strijdigheid met regelgeving zoals hierboven gesteld) :
De grove en onzorgvuldige indicatie van het traject zoals dat nu in het ontwerp is opgenomen, dichtbij vele woonhuizen en percelen (en soms er overheen en/of doorheen) lijkt niet nodig. Bezien vanuit Google Earth is het zeer wel mogelijk een traject te maken van Eindhoven langs Geldrop en Mierlo naar de A67 door het bos heen waarbij een maximale afstand tot woonkernen, woonhuizen en woonpercelen in Geldrop en Mierlo mogelijk is. De afstand zou dan overal minimaal enige honderden meters kunnen zijn. Het tracé zal dan wellicht niet precies in een rechte lijn kunnen lopen, maar kijkend naar andere trajecten zou dat niet onoverkomelijk moeten zijn.

Alvorens een besluit met betrekking tot mijn bezwaren wordt genomen, verzoek ik u mij persoonlijk te horen

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 4:11:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze bovengrondse netuitbreiding 380 kV Eindhoven-Maasbracht

Geachte heer/mevrouw, Geldrop 26 juni 2025

Met deze brief dien ik mijn formele zienswijze in tegen de voorgestelde tracés voor de nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Eindhoven en Maasbracht.

Als inwoner van de wijk [redacted] in [redacted] ben ik zeer bezorgd over de mogelijke gevolgen van de voorgestelde tracés die dicht langs of zelfs door de woonwijk en natuurgebieden rondom deze wijk lopen.

Mijn bezwaren:

- De masten tasten het uitzicht, de kwaliteit van leven en het gevoel van veiligheid ernstig aan.

- De elektromagnetische velden en het continue geluid dat de hoogspanningslijnen produceren baren mij zorgen voor de gezondheid van kinderen, ouderen en kwetsbare bewoners in onze buurt.

- Onze wijk grenst aan groenstroken en wandelgebieden richting het buitengebied van Mierlo. Die dreigen grotendeels te verdwijnen door de kap van brede bosstroken (tot 100 meter).

- De komst van 58 meter hoge masten zal de aantrekkelijkheid van de wijk verminderen en leidt vrijwel zeker tot waardevermindering van woningen. Dit is onacceptabel voor bewoners die jarenlang in hun huis hebben geïnvesteerd. Wij wonen aan de buiten ring in het [redacted] waardoor ons uitzicht van uit ons huis enorm wordt verslechterd.

- Ik verzoek u dringend alternatieve tracés verder te onderzoeken, met name de westelijke variant die verder weg blijft van bebouwde omgeving én minder impact heeft op woonwijken zoals Sporkehout.

- Ik verzoek u ook de mogelijkheden van ondergrondse aanleg opnieuw serieus te onderzoeken,

- en bij doorgang van het project ruimhartige compensatie te bieden voor de direct getroffenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 4:17:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou graag zien dat dit netwerk in het al zwaar overbevolkte gebied onder de grond wordt aangelegd. Dat levert minder overlast op en maakt de infrastructuur ook minder kwetsbaar voor kwaadwilligen.

Verzonden: 6/26/2025 4:17:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Pro forma Bezwaar en zienswijze tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Nadere motivatie en gronden volgen binnen redelijke termijn

Verzonden: 6/26/2025 4:26:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105351504_10892508_Brief_RVO_bezwaar_[redacted]_26062025.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Geldrop, 26 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Geldrop wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

6. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo en langs Geldrop lopen.

- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo en Geldrop in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/26/2025 4:29:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak enstig bezwaar tegen "traject west", het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt buitenproportioneel veel schade toe aan de leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap. Bovendien is deze schade onnodig, want er bestaat een beter alternatief.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluidsoverlast en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind. In de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

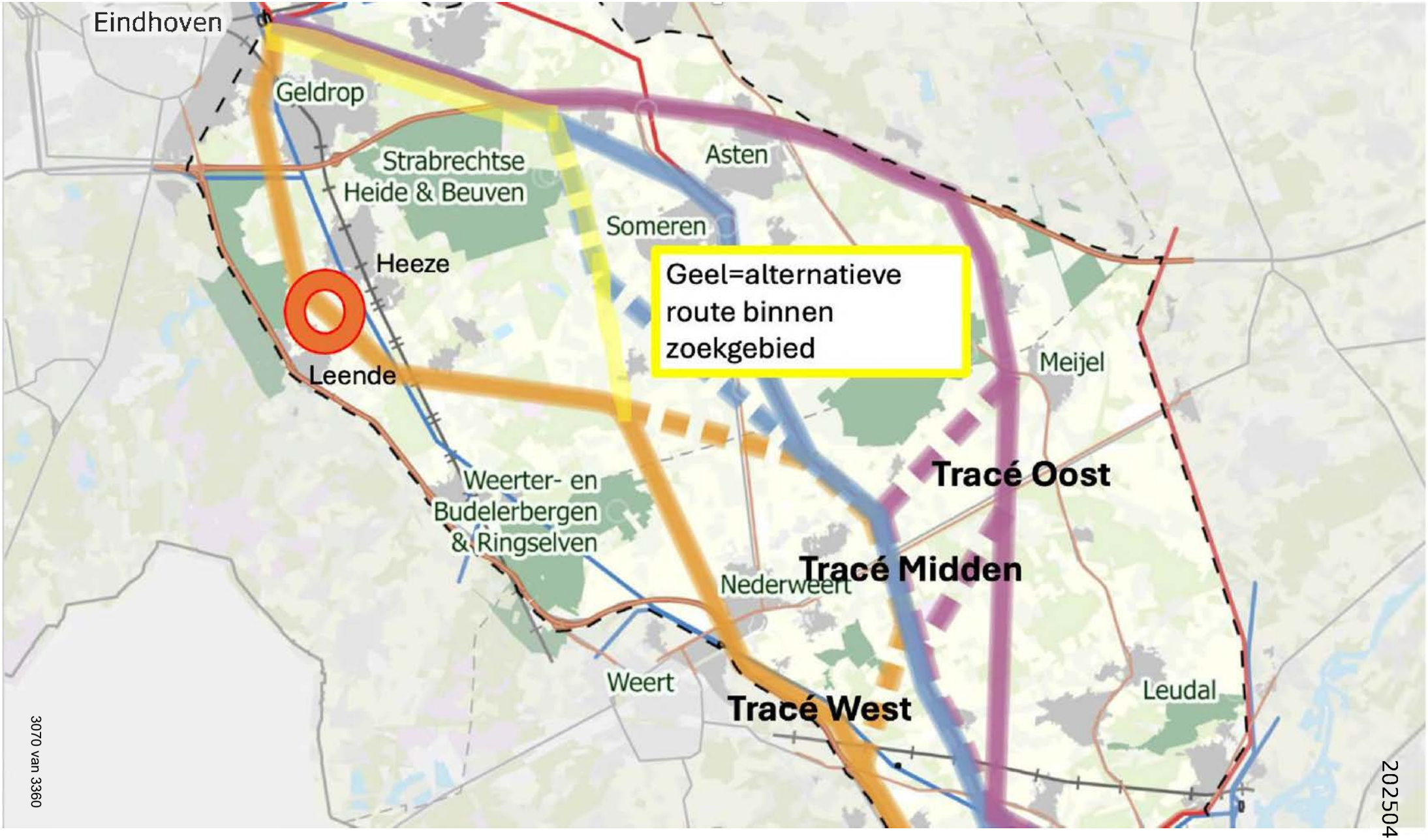
- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12 km voor het westelijke traject, tegenover maximaal 7 km voor de andere trajecten.

- Het westelijke tracé doorkruist een natuurcorridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen. Onder andere bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals, een bijzondere specht, komen in gevaar.

- Er is een beter alternatief, dat de natuur- en woongebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze route gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt vervolgens samen met het Blauwe Mid-traject in de buurt van Someren. Dit traject is bovendien korter en maakt minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

Kortom: ik zie alleen maar voordelen van het alternatief in de bijlage. Ik hoop dat jullie deze overwegingen serieus nemen en de route aanpassen, in het voordeel van mens en natuur.

105351558_10892524_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/26/2025 4:32:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bureau Energieprojecten

T.a.v. Inspraakpunt 380-kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Postbus 11, 9200 CC Drachten

Mierlo, 26 jumi 2025

Geachte heer/mevrouw,

Op donderdag 5 juni jl. was ik aanwezig bij een inloopbijeenkomst in de Weeffabbriek in Geldrop. Onderwerp van de bijeenkomst was het project Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven, een nieuwe 380-kV hoogspanningsverbinding tussen deze twee plaatsen. Deze verbinding zou over Mierlo komen te lopen. Voor dit project is de concept-Notitie-Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) gemaakt door het ministerie van Klimaat en Groene Groei en TenneT. Dat concept werd daar op die avond besproken. Medewerkers van beide organisaties waren aanwezig.

Met dit schrijven wil ik, als inwoner van [redacted] mijn zorgen uiten over de voorgenomen plannen voor deze netuitbreiding. Zorgen over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Ik maak vooral bezwaar tegen de plannen om de volgende redenen.

1. Verlies van boiodiversiteit

De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het massaal kappen van een strook bos langs de Molenheide van ongeveer 100 meter breed. De gevolgen voor de lokale biodiversiteit zijn rampzalig en bedreigen het leefgebied van allerlei beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Onze gemeente vervult een cruciale rol als groene long

voor de regio Brainport Eindhoven, waarin leefbaarheid en innovatie hand in hand gaan. Het gebied Molenheide speelt hierin een grote rol, hetgeen vraagt om zorgvuldig ruimtelijk beleid.

2. Schade aan het unieke karakter van Mierlo

Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringd worden door hoogspanningsmasten en -kabels. Het oude cultuurlandschap van het buitengebied Mierlo en van de dorpskern zelf wordt zo in één klap verwoest. De vergroeiing van natuur en geschiedenis wordt uitgewist, wat overblijft is een leeg landschap waar hoogspanningskabels en 'Moldau'-masten hun rechte banen trekken. Mensen kunnen er wellicht niet meer wonen, er is sprake van dat er woningen in dat gebied zullen worden afgebroken. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van ons dorp op te offeren voor deze plannen.

3. Overbelasting van het gebied

Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al meer dan voldoende belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV-lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. Bescherming van cultureel erfgoed

De zone tussen de Kasteelweg, Aardborstweg en Trimpert heeft belangrijke archeologische waarde. Er liggen onder meer de resten van het oude kasteel van Mierlo. Het gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten druist in tegen deze beschermde status.

5. Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling

Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. Ecologische schade aan weidevogels

Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron voor weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. Impact op recreatie en sociale samenhang

De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden in negatieve zin. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Tenslotte

De concept-NRD is een onderzoeksplan. Toch wordt een aantal zaken gepresenteerd alsof het al een voldongen feit is. Zo wordt gesproken over "masten van het type Moldau" in principe

bovengronds", "bovengrondse aanleg"en "bovengrondse verbindingen zijn betrouwbaarder". Ondergrondse verbindingen worden bij voorbaat afgeserveerd.

De macht van de vanzelfsprekendheid waarmee en en ander wordt geponeerd stoort mij danig, en lijkt wel te worden ingezet om de mensen over wier leefgebied het gaat voor het blok te zetten. In een fase van een concept-onderzoeksplan vind ik dat ongewenst.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u met klem om:

- De tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen te schrappen.

- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.

- De mogelijkheden van ondergrondse verbindingen serieus te onderzoeken, zeker in het licht van toekomstige ontwikkelingen.

- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade die de plannen aanrichten.

- Bewoners en natuurorganisaties van Mierlo te betrekken in dit proces en die betrokkenheid te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen en bezwaren serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en de de leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 4:34:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onze zienswijze richt zich tegen de variant "alternatief midden" omdat het naar onze mening onwenselijk is dat er naast de bestaande hoogspanningslijn 380 kV een nieuwe lijn zou komen, op grond van o.a. onderstaande punten, zonder uitputtend te kunnen zijn op dit moment van de planfase:

- Afstand tussen bestaande en nieuwe lijn minimaal 70 m (omvalcriterium) zou niet voldoende kunnen zijn i.v.m. kwetsbaarheid bij "rampen".
- Grotere gevolgen gezondheid door o.a. hogere straling en fijnstof
- Horizonvervuiling
- Gevolgen natuurgebieden
- Geluidsoverlast door wind en bij vochtig weer
- Vermindering woongenot
- Waardedaling onroerend goed

Ook de mogelijke alternatieven die aansluiten van variant west en oost op de variant "alternatief midden" zijn onwenselijk in verband met de grote impact op het gebied.

Gelet op alle nog bestaande onduidelijkheid behouden we ons het recht voor (in latere fasen van de plannen) onze zienswijze en/of bezwaren nader aan te vullen en/of te concretiseren.

Verzonden: 6/26/2025 4:41:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief wil ik mijn ernstige bezwaren kenbaar maken met betrekking tot de voorgenomen aanleg of wijziging van hoogspanningsinfrastructuur door TenneT in de directe nabijheid van mijn woning en bedrijfslocatie.

Ik maak mij ernstige zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's die gepaard kunnen gaan met langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden afkomstig van hoogspanningslijnen. Deze zorg betreft niet alleen mijzelf, maar in het bijzonder ook mijn echtgenote en onze vier kinderen. De wetenschappelijke onzekerheid rondom de langetermijneffecten van dergelijke blootstelling leidt bij ons tot voortdurende onrust en angst, hetgeen een negatieve invloed heeft op ons dagelijks welzijn.

Daarnaast speelt bij mij een constante vrees dat er zich een storing of calamiteit voordoet met potentieel gevaarlijke gevolgen voor de veiligheid van mijn gezin en onze omgeving. Het idee dat dergelijke risico's zo dicht bij ons woonhuis en bedrijf worden gebracht, acht ik maatschappelijk onaanvaardbaar.

Bovendien ben ik van mening dat de aanwezigheid van een hoogspanningsleiding in de directe nabijheid van onze woning zal leiden tot een significante waardevermindering van ons onroerend goed. Deze waardedaling schaadt onze financiële positie, zeker gezien het feit dat wij al meer dan 40 jaar met ons familiebedrijf op deze locatie gevestigd zijn. Een mogelijke gedwongen verhuizing zou voor ons zowel zakelijk als emotioneel een zware tol betekenen.

Gezien het bovenstaande verzoek ik u met klem om bij de verdere planvorming en besluitvorming de belangen van omwonenden, waaronder mijn gezin en ons bedrijf, zwaarwegend mee te nemen. Ik verzoek u tevens om te onderzoeken of er alternatieve tracés of oplossingen mogelijk zijn die meer afstand creëren tussen de hoogspanningsinfrastructuur en bestaande woon- en bedrijfsbebouwing.

Ik vertrouw erop dat TenneT haar maatschappelijke verantwoordelijkheid serieus neemt en verzoek u om een schriftelijke reactie op mijn bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 4:46:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Geachte meneer, mevrouw,

Wij als bewoners van de [redacted] vragen uw aandacht voor onze reactie op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) en participatieplan en onze bezwaren tegen het voorgestelde oostelijke tracé.

[redacted]

105351937_10892574_2025-06-26_Brief_bezwaar_hoogspanningsmasten_-_buurt_[redacted].pdf

Van:
Bewoners
[redacted]

Aan:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Via: digitale reactieformulier RVO Bureau Energieprojecten - netuitbreiding ME cNRD

Betreft: Reactie op concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) en participatieplan

24 juni 2025

Onderwerp: Bezwaar tegen de oostelijke route – bewoners Eerenbeemd Meijel

Geachte heer/mevrouw,

Wij, als bewoners van de [redacted], willen hierbij officieel reageren op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) en het bijbehorende participatieplan. Deze documenten liggen ter inzage tot 26 juni 2025 en bieden ons als direct omwonenden de gelegenheid om onze zorgen en bezwaren kenbaar te maken.

Wij wonen in een gebied dat direct grenst aan of zelfs binnen de voorgenomen oostelijke route valt. Voor velen van ons is dit niet alleen een woonomgeving, maar ook een plek van werk en inkomen. Een deel van ons werkt vanuit huis, waardoor de impact op onze leefomgeving des te groter is.

De leefomgeving is voor ons geen abstract begrip, maar dagelijkse realiteit.

Bezwaren tegen de oostelijke route

Puntsgewijs lichten wij onze bezwaren uitgebreid toe, gebaseerd op onze persoonlijke situatie, de directe gevolgen voor onze leefomgeving en de bredere maatschappelijke impact.

1. **Gezondheid en dierenwelzijn**

Wij maken ons ernstige zorgen over de mogelijke gezondheidseffecten van langdurige blootstelling aan sterke magneetvelden, zoals die ontstaan rond hoogspanningslijnen. Binnen het oostelijke tracé lopen deze lijnen zeer dicht langs onze woningen. De wetenschap is er nog niet eenduidig over: er worden verschillende potentieel negatieve gezondheidseffecten beschreven, zeker bij langdurige blootstelling. Voor onszelf, maar vooral voor onze kinderen en kleinkinderen, vinden wij dit risico's die niet genegeerd mogen, sterker nog, die vermeden moeten worden.

Daarnaast wonen er veel (huis)dieren in en rondom onze huizen en maken wij ons zorgen over de effecten op en over de mogelijke gevolgen voor hun welzijn.
Niet alleen de (huis)dieren, die meerdere bewoners zelf in huis hebben, variërend van honden, poezen en kippen tot ezels, maar ook de wilde fauna in het gebied, zoals hazen, herten en konijnen, worden hierdoor beïnvloed en zullen onvermijdelijk de impact ondervinden van elektromagnetische velden en verstoring van hun leefomgeving.

In breder perspectief zijn er binnen het getroffen gebied diverse agrarische bedrijven die direct te maken zullen krijgen met deze blootstelling. Rundveehouderijen, varkensbedrijven, pluimveebedrijven en paardenhouderijen bevinden zich in de nabijheid van het tracé. De gezondheid van het vee én de bedrijfsvoering kunnen hierdoor onder druk komen te staan. Bovendien is er in deze regio veel glastuinbouw, waar gevoelige technologie en stabiele omstandigheden cruciaal zijn voor een goed functionerend bedrijf. Het is onduidelijk welke risico's elektromagnetische velden hier met zich meebrengen.
Wij pleiten er dan ook voor dat er aanvullend en onafhankelijk onderzoek wordt gedaan naar de impact op zowel volksgezondheid als diergezondheid en bedrijfscontinuïteit.

2. Visuele impact

De voorgestelde oostelijke route betekent dat bewoners van de Eerenbeemd en omliggende gebieden dagelijks zullen moeten aankijken tegen hoge, industriële masten die het landschap domineren. Voor velen van ons zullen deze masten op slechts enkele tientallen tot honderden meters van de woning verrijzen – een constante, visuele aanwezigheid die niet te negeren valt.
De impact op het uitzicht en de beleving van onze woonomgeving is groot. Waar wij nu uitkijken over een open, groen landschap met vergezichten en natuurlijke elementen, zal dit worden vervangen door een horizon vol met staalconstructies en elektriciteitslijnen. Dit heeft niet alleen een verstorend effect op de schoonheid en rust van het buitengebied, maar tast ook het gevoel van thuis en veiligheid aan.

De masten zullen – letterlijk – boven onze woonomgeving uittorenen, dag en nacht. Zelfs binnenshuis, vanuit ramen of tuinen, is aan deze zichtvervuiling niet te ontkomen. Voor bewoners die in dit gebied zijn opgegroeid of bewust voor het buitengebied hebben gekozen, betekent dit een ernstige aantasting van hun leefkwaliteit.

Daarbij is het onduidelijk of en hoe landschappelijke inpassing wordt vormgegeven, terwijl dit voor ons als direct omwonenden essentieel is.
Wij vragen nadrukkelijk aandacht voor de menselijke maat: dat betekent oog hebben voor de directe en blijvende gevolgen voor bewoners die met deze masten moeten leven – niet op papier, maar in hun dagelijkse werkelijkheid. Een besluit van deze omvang moet niet alleen technisch en economisch kloppen, maar ook menselijk verantwoord zijn.

3. Milieu en landschap

De voorgestelde oostelijke route doorkruist een waardevol en ecologisch kwetsbaar gebied, waaronder delen van Nationaal Park De Groote Peel en omliggende bos- en natuurgebieden. Deze omgeving is van groot belang voor de biodiversiteit: het herbergt tal van zeldzame en beschermde planten- en diersoorten, waaronder broed- en trekvogels, insecten en amfibieën.

Daarnaast is dit gebied van grote betekenis voor recreatie en rustzoekende bewoners en bezoekers. De huidige openheid van het landschap en de natuurlijke stilte vormen een belangrijk deel van de beleving. De komst van grootschalige bovengrondse infrastructuur – zoals hoogspanningsmasten – zal deze beleving ernstig aantasten.

De natuurlijke identiteit van onze regio is nauw verweven met deze karakteristieke landschappen. Dit zijn geen lege ruimten op een kaart, maar waardevolle gebieden die bepalend zijn voor het leefklimaat, het toerisme en het cultureel erfgoed van deze streek.

Het plan om hier infrastructuur aan te leggen staat dan ook haaks op de vastgestelde natuur- en landschapsdoelstellingen van zowel het Rijk als de provincie. Denk hierbij aan Natura 2000, het Nationaal Programma Landelijk Gebied, en andere beleidskaders die juist gericht zijn op bescherming, herstel en duurzame inrichting van het landelijk gebied.

4. Waardevermindering

De aanleg van een hoogspanningslijn langs het oostelijke tracé zal vrijwel zeker een negatieve invloed hebben op de waarde van onze woningen. Voor veel van ons gaat het niet alleen om een huis, maar om een thuis waar we met onze gezinnen wonen, onze kinderen opgroeien en waar we toekomstplannen op hebben gebouwd.

De nabijheid van zichtbare, industriële infrastructuur zoals hoogspanningsmasten maakt de woonomgeving minder aantrekkelijk en roept vragen op over gezondheid, uitzicht en leefkwaliteit. Dit kan potentiële kopers afschrikken, wat leidt tot waardedaling van onze woningen.
Voor gezinnen die bewust voor het buitengebied hebben gekozen – vanwege rust, natuur en ruimte – is dit een directe bedreiging van hun leefomgeving én hun financiële zekerheid.
Voor veel bewoners is hun woning niet alleen een plek om te wonen, maar ook een belangrijke investering voor de toekomst – bijvoorbeeld als oudedagsvoorziening of familiebezit. De onzekerheid over de waardeontwikkeling veroorzaakt dan ook grote onrust. Voor gezinnen die bewust voor het buitengebied hebben gekozen vanwege rust, natuur en ruimte, vormt dit een directe bedreiging van zowel hun leefomgeving als hun financiële zekerheid.

Deze waardedaling en aantasting gebeuren buiten onze invloed om en zonder dat daar iets tegenover staat. Hoewel ook enkele agrarische bedrijven geraakt worden, ligt de grootste zorg bij de woonfunctie van dit gebied en het welzijn van de mensen die hier hun thuis hebben.

5. Alternatief

Samenvattend vinden wij het zorgwekkend dat de oostelijke route, ondanks dat deze de langste en meest ingrijpende optie is, nog steeds als serieuze variant wordt meegenomen. Deze route veroorzaakt aanzienlijke schade aan kwetsbare natuurgebieden zoals de Groote Peel, tast het open landschap aan en brengt talloze hoge masten dicht bij onze woningen, wat onze leefomgeving ernstig verstoort.

Daarnaast roept de nabijheid van de hoogspanningslijnen ernstige zorgen op over mogelijke gezondheidseffecten door elektromagnetische velden, niet alleen voor onze gezinnen, maar ook voor het vee en de flora en fauna in het gebied. De negatieve impact strekt zich ook uit tot de waarde van onze woningen en onze toekomstperspectieven, doordat deze aanzienlijke waardevermindering kunnen ondervinden.

Deze factoren maken de oostelijke route niet alleen duurder en milieubelastender, maar ook maatschappelijk onverantwoord. Het principe van de 'weg van de minste weerstand', dat eerder leidend was, wordt hiermee volledig ondermijnd.

Het is ontogisch en onwenselijk om een traject te kiezen dat zowel financieel als ecologisch minder gunstig is. Wij dringen er daarom op aan dat alternatieve routes grondiger en onafhankelijk worden onderzocht, waarbij technische haalbaarheid én de brede maatschappelijke en milieu-effecten in samenhang worden gewogen. Alleen zo kan een rechtvaardige en duurzame keuze worden gemaakt, die rekening houdt met de belangen van omwonenden, natuur en samenleving.

Verzoek

Wij verzoeken u dan ook met klem:

- De oostelijke route opnieuw te toetsen aan de hand van een gedegen en transparante kosten-batenanalyse, waarbij ook de mogelijke gezondheidseffecten voor mens en dier zorgvuldig worden onderzocht, evenals de effecten op natuur en milieu. Op dit moment is nog onvoldoende duidelijk welke route inderdaad duurder, milieubelastender en maatschappelijk minder verantwoord is dan de alternatieven.
- Het participatieproces te verbeteren door omwonenden actief te betrekken, met laagdrempelige inloopavonden in elk getroffen dorp, waaronder Meijel. Dit is cruciaal om bewoners serieus te laten meedenken en zorgen tijdig te kunnen adresseren.

Wij gaan er vanuit dat onze zorgen serieus worden genomen en dat u deze zorgvuldig zult meewegen. Daarbij vertrouwen we erop dat u uw maatschappelijke verantwoordelijkheid zult nemen bij het verder vormgeven van dit proces.

Met vriendelijke groet,
Namens de bewoners van Eerenbeemd 1, 2, 2A en 3 te Meijel

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 4:46:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijgevoegde brief met een reactie op de voorgestelde trajecten, en de vraag om alternatieve routes met minder ecologische impact te onderzoeken.

105351942_10892575_Brief_RVO_380kV.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van [redacted] wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen en andere routes die een significante impact hebben op de natuur.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/26/2025 4:50:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

[redacted]

25 juni, 2025

Betreft: reactie op concept tegen besluit over de hoogspanningsmasten

Geachte,

Hierbij geven wij reactie op concept tegen het besluit met betrekking tot de plaatsing van nieuwe hoogspanningsmasten in onze omgeving. Wij hebben hierbij meerdere zwaarwegende bezwaren die wij graag onder uw aandacht brengen:

Gezondheidsrisico's

Onze familie woont op slechts 70 meter afstand van de bestaande mast (nummer 87). Daarnaast heeft [redacted] al vier masten (68, 85, 86 en 88). Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen van elektromagnetische straling voor de gezondheid, zeker als daar nog een extra mast bij komt. Tot op heden is onduidelijk wat de langetermijneffecten zijn voor mens en dier.

Wij verzoeken u nadrukkelijk om meer duidelijkheid over de gezondheidsrisico's en om hier rekening mee te houden bij de besluitvorming.

Effect op bedrijfsvoering

De nabijheid van nog een mast kan ook invloed hebben op de werking van onze melkrobots en andere elektronische apparatuur op het erf. Storing en uitval kunnen directe gevolgen hebben voor de continuïteit van onze bedrijfsvoering.

Geluidsoverlast en lekstroom

De huidige 380 kV-lijn is afgelopen jaar verzwaard, maar ondanks dat zou het geluid zijn afgenomen, merken wij juist dat het onder bepaalde weersomstandigheden – zoals bij hoge luchtvochtigheid – nog steeds duidelijk hoorbaar is. Daarnaast hebben wij te maken met lekstroom, waarbij je stroom kunt voelen zelfs als er geen stroom op de lijn lijkt te staan. Dit is zorgwekkend en vraagt om nader onderzoek.

Belemmering van grondgebruik en waardevermindering

De plaatsing van een extra mast leidt tot een tweede zakelijk recht op onze grond. Dit heeft directe gevolgen voor de vrije verkoopwaarde van de grond, maar ook voor de gebruiksmogelijkheden. Voor akkerbouwgewassen is de grond hierdoor minder geschikt, mede vanwege de belemmering bij verzorging en landwerkzaamheden. Dit treft [redacted] extra zwaar omdat zij al vier masten hebben.Ruimtelijke en ecologische bezwaren

Ter hoogte van Asten is sprake van twee tracés die minimaal 70 meter uit elkaar moeten liggen. Dit zou betekenen dat een nieuwe mast midden in het Aa-dal komt te staan, een gebied dat bekend staat als ecologische verbindingszone. Het plaatsen van infrastructuur op deze locatie tast de natuurwaarden van het gebied aan.

Esthetiek en ruimtelijke kwaliteit

Tot slot wijzen wij op het esthetische aspect. De komst van verschillende typen masten in dezelfde straat zorgt voor een rommelig beeld en doet afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Belemmering voor bestaande industrie

Verder willen we onder de aandacht brengen dat de aanleg van een extra hoogspanningslijn ook gevolgen heeft voor de bestaande industrie tussen de Aa en het kanaal. Denk hierbij aan op- en overslagactiviteiten en de betoncentrale in dit gebied. De aanwezigheid van hoogspanningsmasten kan beperkingen opleveren voor de hoogte van opslag, werkverkeer en toekomstige uitbreidingen.

Gelet op bovenstaande, verzoeken wij u om onze reactie op concept in overweging te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

105352026_10892587_Digitale_reactieformulier_hoogspanning.pdf

[redacted]

[redacted]

25 juni, 2025

Betreft: reactie op concept tegen besluit over de hoogspanningsmasten

Geachte,

Hierbij geven wij reactie op concept tegen het besluit met betrekking tot de plaatsing van nieuwe hoogspanningsmasten in onze omgeving. Wij hebben hierbij meerdere zwaarwegende bezwaren die wij graag onder uw aandacht brengen:

Gezondheidsrisico's
Onze familie woont op slechts 70 meter afstand van de bestaande mast (nummer 87). Daarnaast heeft [redacted] al vier masten (68, 85, 86 en 88). Wij maken ons ernstige zorgen over de gevolgen van elektromagnetische straling voor de gezondheid, zeker als daar nog een extra mast bij komt. Tot op heden is onduidelijk wat de langetermijneffecten zijn voor mens en dier. Wij verzoeken u nadrukkelijk om meer duidelijkheid over de gezondheidsrisico's en om hier rekening mee te houden bij de besluitvorming.

Effect op bedrijfsvoering
De nabijheid van nog een mast kan ook invloed hebben op de werking van onze melkrobots en andere elektronische apparatuur op het erf. Storing en uitval kunnen directe gevolgen hebben voor de continuïteit van onze bedrijfsvoering.

Geluidsoverlast en lekstroom
De huidige 380 kV-lijn is afgelopen jaar verzwaard, maar ondanks dat zou het geluid zijn afgenomen, merken wij juist dat het onder bepaalde weersomstandigheden – zoals bij hoge luchtvochtigheid – nog steeds duidelijk hoorbaar is. Daarnaast hebben wij te maken met lekstroom, waarbij je stroom kunt voelen zelfs als er geen stroom op de lijn lijkt te staan. Dit is zorgwekkend en vraagt om nader onderzoek.

Belemmering van grondgebruik en waardevermindering
De plaatsing van een extra mast leidt tot een tweede zakelijk recht op onze grond. Dit heeft directe gevolgen voor de vrije verkoopwaarde van de grond, maar ook voor de gebruiksmogelijkheden. Voor akkerbouwgewassen is de grond hierdoor minder geschikt, mede vanwege de belemmering bij verzorging en landwerkzaamheden. Dit treft [redacted] extra zwaar omdat zij al vier masten hebben.

Ruimtelijke en ecologische bezwaren
Ter hoogte van Asten is sprake van twee tracés die minimaal 70 meter uit elkaar moeten liggen. Dit zou betekenen dat een nieuwe mast midden in het Aa-dal komt te staan, een gebied dat bekend staat als ecologische verbindingszone. Het plaatsen van infrastructuur op deze locatie tast de natuurwaarden van het gebied aan.

Esthetiek en ruimtelijke kwaliteit
Tot slot wijzen wij op het esthetische aspect. De komst van verschillende typen masten in dezelfde straat zorgt voor een rommelig beeld en doet afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Belemmering voor bestaande industrie
Verder willen we onder de aandacht brengen dat de aanleg van een extra hoogspanningslijn ook gevolgen heeft voor de bestaande industrie tussen de Aa en het kanaal. Denk hierbij aan op- en overslagactiviteiten en de betoncentrale in dit gebied. De aanwezigheid van hoogspanningsmasten kan beperkingen opleveren voor de hoogte van opslag, werkverkeer en toekomstige uitbreidingen.

Gelet op bovenstaande, verzoeken wij u om onze reactie op concept in overweging te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 4:58:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben voornemens het bedrijf van mijn ouders zijnde een rundveebedrijf met 250 dieren over te nemen.

Er zijn in het gebied langs vele paardenhouders, varkens en kippenbedrijven. Tevens glastuinbouw.

Ik heb enorme zorgen over de stralingseffecten voor onze dieren en voor onszelf als bewoners.

Aan de andere zijde van mijn woonhuis en bedrijfsvoering bevind zich op korte afstand ook al een 5 G mast. Er zou dan zelfs een opeenstapeling van stralingseffecten plaatsvinden.

Hier zijn ook tuinbouwkassen gevestigd die een groot aantal werknemers huisvesten. Hiermee loopt het bewonersaantal verder op.

De elektromagnetische velden zijn schadelijk voor mens en dier.

Tennet hanteert, in vergelijking met het RIVM, een veel te rooskleurig beeld van de veiligheidszone.

Magneetvelden zijn mogelijk van invloed op de gezondheid van omwonenden en dieren.

Uit internationaal onderzoek blijkt dat er in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen een verhoging van het aantal gevallen van leukemie voorkomt. Eerst leek het alleen om kinderen te gaan.

In 2022 stelde de Gezondheidsraad vast dat dit ook voor volwassenen geldt.

Op 21 april 2023 is het herijkte voorzorgbeleid magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen in werking getreden. Het doel van het voorzorgbeleid magneetvelden is om, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te voorkomen dat burgers (volwassenen en kinderen) langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die afkomstig zijn van de elektriciteitsinfrastructuur.

Mijn woning en rundveebedrijf zal in waarde dalen.

Niemand wil immers wonen of dieren houden in de buurt van hoogspanningskabels welke zelfs op grotere afstand zichtbaar zullen zijn.

Wij hebben ook al hinder van de 4 grote windturbines welke geplaatst zijn.

Een 5G mast staat daarnaast ook niet ver van ons huis.

Het opstapelingseffect van de hoogspanningslijn wat hiermee ontstaat is dan ook onaanvaardbaar.

De kabel zou indien de oostelijke richting (het paarse tracé)wordt gekozen de langste route zijn waarmee deze route het meest belastend is voor mens en natuur, het minst duurzaam is en wellicht het meeste geld kost.

Tevens ligt ons gebied binnen de beschermingszone zone rond het vogel habitat richtlijngebied "De Groote Peel" en is er een ecologische verbindingszone met de Deurnese Peel/Maria peel.

Met het paarse traject zou men dus dwars tussen twee Natura-2000 gebieden in gaan.

Dit terwijl er ook in het gebied rondom voor bedrijven al vele beperkingen liggen ter behoud van natuur en ecologie.

Wij verzoeken u dan ook een meer logische route te verkiezen, die korter is of zoveel mogelijk aansluit bij bestaande infrastructuurlijnen.

Gebieden zoals de onze, met vele burgers, agrarische ondernemers waarbij dieren gehouden worden en glastuinbouw met vele bewoners en daarbij de vele op het bedrijf wonende werknemers middels arbeidsmigratie ontziet.

Daarnaast de bescherming garandeert voor naastgelegen Natura 2000 gebieden.

Verzonden: 6/26/2025 5:04:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar maken tegen het plaatsen van het nieuwe hoogspanningsnetwerk tussen Maasbracht en Eindhoven, traject Oost. Dit traject loopt dwars door de Simonshoekse bossen waar ook bungalowpark de Stille Wille ligt. Het is een mooi park gelegen in de bossen waar recreatie is, maar ook veel permanent gewoont wordt. Het permanent wonen is door de gemeente Peel en Maas in meerdere gevallen gelegaliseerd. Op de woning of op de persoon. Mijn partner en ik mogen daar ook wonen en doen dit met heel erg veel plezier al 22 jaar. Het is een gemeenschap waar we elkaar helpen en voor elkaar klaar staan. En iedereen heeft er respect voor de natuur. We moeten er toch niet aan denken dat ons mooie park en omliggende bos zou moeten verdwijnen. Er ligt zelfs een dassenburcht in dit bos. De hoogspanningspalen mogen niet over of te dicht bij bewoonde gebieden geplaatst worden, dus waarom is traject Oost dan een optie. Op het bungalowpark staan meer dan 150 woningen en mag gewoond worden. Wij hebben er vrienden gemaakt, afscheid genomen van mensen , er zijn baby's geboren. Kortom alles wat je in een mensenleven meemaakt. Het kan toch niet zijn dat ons leven en dat van vele met ons kapot wordt gemaakt.ik hoop van ganser harte dat U niet alleen de zakelijke kant bekijkt maar ook naar de menselijke. Want tenslotte bent u dat zelf ook

Mvg [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 5:08:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): van
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 23000
Postcode: 1100 DM
Woonplaats: Amsterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Dossiernummer:
2RK.4.25.046690

Telefoon: [redacted]

Datum: 25 juni 2025

Behandeld door:
[redacted]

E-mail: [redacted]
vermeld ons dossiernummer in de onderwerpregel

Betreft: pro forma zienswijze

Geachte dames en heren,

Namens cliënt [redacted], woonachtig aan de [redacted], dien ik hierbij een pro forma zienswijze in op de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de netuitbreiding van de 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven (**Productie 1**).

Op grond van artikel 6:6 van de Algemene wet bestuursrecht verzoek ik u een termijn te geven van vier weken tot indiening van de gronden.

Met vriendelijke groet,

DAS

[redacted]

Bijlage:
* Productie 1

PRODUCTIE 1

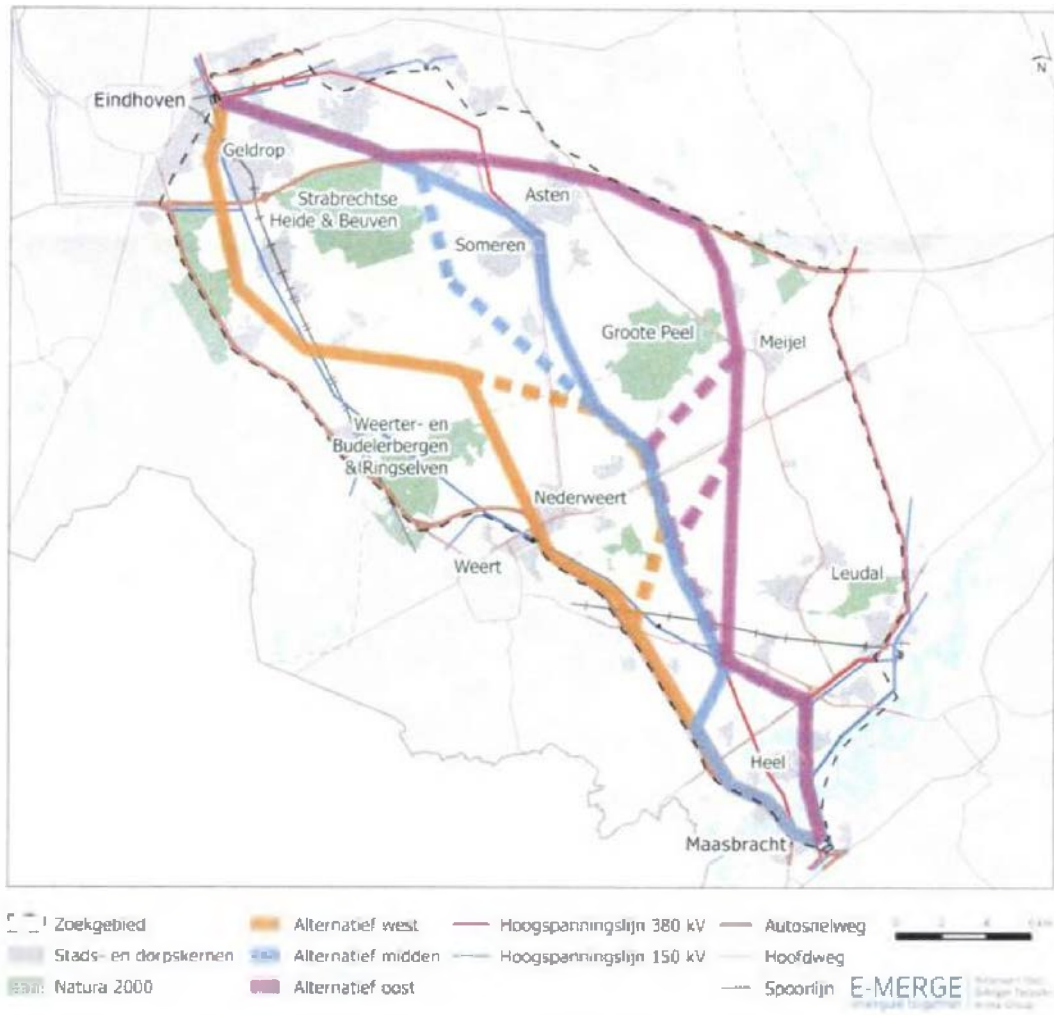
STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kunt u reageren op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) en op het participatieplan van het project Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven.

De concept-NRD is het onderzoeksplan voor het milieueffectrapport (MER) dat in een volgende fase wordt opgesteld. In de concept-NRD staat welke mogelijke routes en milieueffecten voor de hoogspanningsverbinding worden onderzocht. In het MER staan de uitkomsten van dit onderzoek met de te verwachten effecten op het milieu. In het participatieplan leest u hoe de omgeving kan meedenken en meepraten.

Wat gaat er gebeuren?



Het plan is om een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen de hoogspanningsstations Maasbracht en Eindhoven. De Minister van Klimaat en Groene Groei is het

bevoegd gezag voor de procedure van dit project en coördineert het afgeven van de benodigde vergunningen. Netbeheerder TenneT legt de hoogspanningsverbinding aan.

Waarom is dit project nodig?

De bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven kan vanaf 2030 niet genoeg stroom vervoeren. Deze file op het stroomnet ontstaat door meer opwek van duurzame energie op zee én de grotere vraag naar elektriciteit van huishoudens en bedrijven in Noord-Brabant en Limburg. Een extra hoogspanningsverbinding biedt de oplossing voor het vervoer van stroom.

Welke procedure wordt gevolgd?

Het project zit momenteel in de verkenningsfase. In deze fase worden de mogelijke routes onderzocht. Deze fase eindigt met een voorkeursbeslissing. Hierin maken de Ministers van Klimaat en Groene Groei (KGG) en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) een keuze voor een route. Dit doen zij op basis van adviezen en onderzoeken, en inbreng vanuit de omgeving. In de uitwerkingsfase (verwacht van 2027 tot 2030) wordt gewerkt aan de definitieve route. Dat wordt uiteindelijk vastgesteld met een projectbesluit. Daarna start de bouw.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op: www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven

U kunt op drie manieren reageren:
- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 088 042 47 47.

Webinar

Op maandag 2 juni om 19.30 uur kunt u een webinar volgen. Daarin geven wij een presentatie over het project en kunt u vragen stellen. Het webinar is na afloop terug te zien. Op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven vindt u de link. Inschrijven is niet nodig.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van KGG organiseert, samen met Tennet. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 uur en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Woensdag 4 juni in 't Baekerhoes in Maasbracht
- Donderdag 5 juni in de Weeffabriek in Geldrop
- Dinsdag 10 juni in het Theater de Ruchte in Someren
- Woensdag 11 juni in De Bombardon in Heythuysen

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven en www.tennet.eu/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven.
Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 088 042 47 47

AANTEKENEN

Bureau Energieprojecten
t.a.v. Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Dossiernummer:
2RK.4.25.046690

Telefoon: [redacted]

Datum: 25 juni 2025

Behandeld door:
[redacted]

E-mail: [redacted]
vermeld ons dossiernummer in de onderwerpregel

Betreft: **zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven, Ministerie van Klimaat en Groene Groei**

Geachte dames en heren,

Namens cliënt [redacted], woonachtig aan de [redacted], dien ik hierbij een zienswijze in op de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de netuitbreiding van de 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven.

Mijn cliënt woont in de directe nabijheid van het bestaande hoogspanningsstation Eindhoven (Daalakkersweg), waar de nieuwe verbinding op zal aansluiten. De voorgenomen uitbreiding roept bij mijn cliënt ernstige zorgen op over de gevolgen voor de leefomgeving. Hieronder worden de belangrijkste bezwaren en aandachtspunten toegelicht.

1. Geluidsoverlast
Als buur van het hoogspanningsstation vreest mijn cliënt voor toename van geluidsoverlast, met name het bekende bromgeluid dat bij vochtig weer kan optreden bij transformatoren en leidingen. In de NRD wordt dit effect slechts summier benoemd, terwijl het in de praktijk een reëel en hinderlijk fenomeen is.

2. Horizonvervuiling en aantasting van het landschap
De uitbreiding van het station en de aanleg van nieuwe bovengrondse verbindingen zullen leiden tot horizonvervuiling. De aanwezigheid van extra transformatorhuisjes, masten en leidingen tast het open en groene karakter van de omgeving aan. Dit geldt des te meer voor het gebied rondom de Schuurstraat, dat grenst aan waardevolle landschappelijke structuren.

3. Lichtoverlast

De uitbreiding van het station en de aanleg van nieuwe infrastructuur kunnen gepaard gaan met lichtinstallaties voor veiligheid en onderhoud. Deze kunnen leiden tot lichtoverlast in de avond en nacht, wat de rust en het woongenot van omwonenden aantast.

4. Gezondheidsrisico's

De aanwezigheid van nieuwe hoogspanningslijnen en transformatoren brengt gezondheidsrisico's met zich mee, met name door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV). Hoewel het voorzorgbeleid wordt genoemd, ontbreekt een concrete analyse van de situatie rondom de Schuurstraat.

5. Kap van bomen en verlies van groen

De aanleg van nieuwe verbindingen en uitbreiding van het station zal onvermijdelijk leiden tot kap van bomen en verlies van groen in de directe omgeving. Dit heeft negatieve gevolgen voor biodiversiteit, schaduw, luchtkwaliteit en het microklimaat.

6. Conclusie

Mijn cliënt verzoekt u dringend om bij de verdere uitwerking van het plan-MER en de tracékeuze:

- De belangen van bewoners aan de Schuurstraat en omgeving nadrukkelijk mee te wegen;
- De effecten op gezondheid, geluid, landschap en leefomgeving volledig en transparant te onderzoeken;
- Alternatieven die verder van woonwijken afliggen serieus te overwegen.

Mijn cliënt behoudt zich het recht voor om in latere fasen van de procedure opnieuw een zienswijze in te dienen of bezwaar te maken.

Met vriendelijke groet,

DAS

[redacted]

Bijlage:
* Productie 1

PRODUCTIE 1

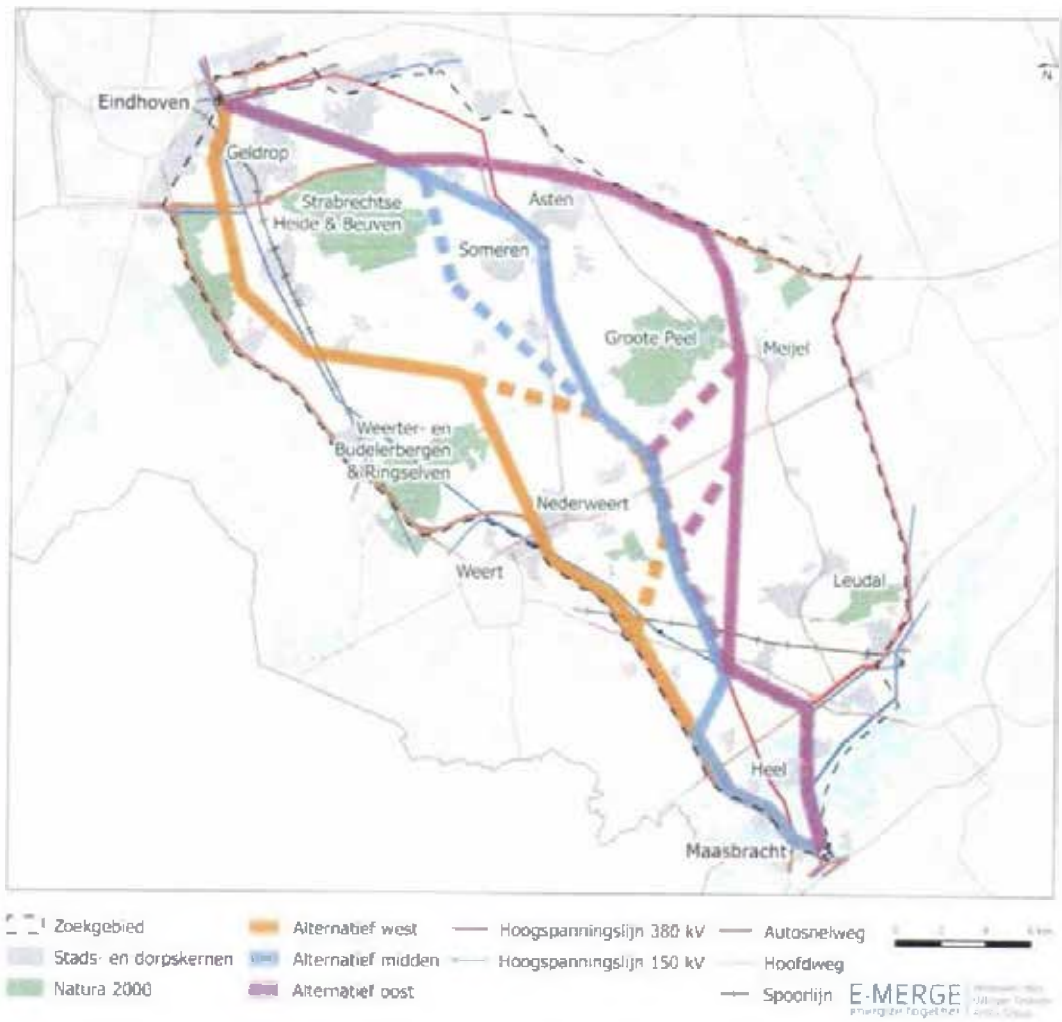
STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
15 mei
2025

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kunt u reageren op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) en op het participatieplan van het project Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven.

De concept-NRD is het onderzoeksplan voor het milieueffectrapport (MER) dat in een volgende fase wordt opgesteld. In de concept-NRD staat welke mogelijke routes en milieueffecten voor de hoogspanningsverbinding worden onderzocht. In het MER staan de uitkomsten van dit onderzoek met de te verwachten effecten op het milieu. In het participatieplan leest u hoe de omgeving kan meedenken en meepraten.

Wat gaat er gebeuren?



Het plan is om een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen de hoogspanningsstations Maasbracht en Eindhoven. De Minister van Klimaat en Groene Groei is het

bevoegd gezag voor de procedure van dit project en coördineert het afgeven van de benodigde vergunningen. Netbeheerder TenneT legt de hoogspanningsverbinding aan.

Waarom is dit project nodig?

De bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven kan vanaf 2030 niet genoeg stroom vervoeren. Deze file op het stroomnet ontstaat door meer opwek van duurzame energie op zee én de grotere vraag naar elektriciteit van huishoudens en bedrijven in Noord-Brabant en Limburg. Een extra hoogspanningsverbinding biedt de oplossing voor het vervoer van stroom.

Welke procedure wordt gevolgd?

Het project zit momenteel in de verkenningsfase. In deze fase worden de mogelijke routes onderzocht. Deze fase eindigt met een voorkeursbeslissing. Hierin maken de Ministers van Klimaat en Groene Groei (KGG) en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) een keuze voor een route. Dit doen zij op basis van adviezen en onderzoeken, en inbreng vanuit de omgeving. In de uitwerkingsfase (verwacht van 2027 tot 2030) wordt gewerkt aan de definitieve route. Dat wordt uiteindelijk vastgesteld met een projectbesluit. Daarna start de bouw.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op: www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven

U kunt op drie manieren reageren:
- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 088 042 47 47.

Webinar

Op maandag 2 juni om 19.30 uur kunt u een webinar volgen. Daarin geven wij een presentatie over het project en kunt u vragen stellen. Het webinar is na afloop terug te zien. Op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven vindt u de link. Inschrijven is niet nodig.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van KGG organiseert, samen met Tennet. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 uur en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Woensdag 4 juni in 't Baekerhoes in Maasbracht
- Donderdag 5 juni in de Weeffabriek in Geldrop
- Dinsdag 10 juni in het Theater de Ruchte in Someren
- Woensdag 11 juni in De Bombardon in Heythuysen

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven en www.tennet.eu/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven.
Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 088 042 47 47

Verzonden: 6/26/2025 5:09:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik woon langs dit bos en maak me erge zorgen over de schade aan het milieu en de omgeving. In de brief en de bijlage meer detail. Het is een standaardbrief maar ik onderschrijf alle punten daarin ten zeerste.

105352372_10892661_Brief_RVO.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/26/2025 5:16:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Stichting Diepenhoeks Landschap

Zienswijze/reactie

De Stichting Diepenhoeks Landschap is op 10 augustus 2022 opgericht met als doel zich in te zetten voor het (behoud van) gebruik en de inrichting van het gebied wat ter plaatse bekend staat als "De Diepenhoek".

Het gebied waarover we praten is gelegen in het zuiden van de gemeente Someren en is grofweg gelegen tussen de Nieuwendijk (de Noordgrens), de Kerkendijk / Nederweertseweg (de Westgrens), de Kanaaldijk Zuid (de Oostgrens) en de provinciegrens Noord-Brabant-Limburg (de Zuidgrens).

De Stichting streeft er naar om het huidige gebied zoveel als mogelijk 'leefbaar' te houden. Niet alleen voor de bewoners maar ook voor de bestaande flora en fauna.

Één van de mogelijke nieuwe tracés loopt dwars door De Diepenhoek (alternatief en variant Werst - het oranjegekleurde / deels gearceerde tracé). Daar zijn wij zéér op tegen. Een hoogspanningslijn dwars door De Diepenhoek zal de leefbaarheid zoals hiervoor benoemd ernstig en onomkeerbaar in negatieve zin beïnvloeden.

De ingetekende hoogspanningslijn gaat dwars door (beschermd) natuurgebied en agrarisch buitengebied en zal voor altijd het huidige open karakter van het landschap verminken.

Direct omwonenden zullen geconfronteerd worden met grote gezondheidsrisico's met name veroorzaakt door de electromagnetische straling van hoogspanningslijnen.

In hetzelfde gebied is recent al een groot zonnepark gerealiseerd en er zijn ook al concrete plannen voor het realiseren van een windpark. Als daar ook nog een hoogspanningslijn bij gaat komen, transformeert De Diepenhoek tot een energielandschap terwijl het zo'n 15 jaar geleden nog een stiltegebied en een nagenoeg ongerept natuurgebied was.

Een deel van het gebied is bovendien waterwingebied en ook loopt er een (hoofd)gasleiding dwars door het gebied wat allerlei risico's met zich meebrengt als daar ook nog eens een hoogspanningstracé zou komen.

Wij verzoeken u om deze zienswijze mee te nemen in het verdere vervolg van de procedure en graag worden wij in kennis gesteld over de wijze waarop daaraan uitvoering zal worden gegeven.

Met vriendelijke groet,

Stichting Diepenhoeks Landschap

Verzonden: 6/26/2025 5:19:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de uitbreiding van de netuitbreiding betreffende het tracé dat langs beschermd dorpsgezicht Riel gaat lopen.

Verzonden: 6/26/2025 5:22:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit moet echt anders om gezondheidsredenen.

Verzonden: 6/26/2025 5:31:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo is een waardevol groen- en recreatiegebied voor niet alleen de bewoners van Geldrop en Mierlo. Bovendien sluit dit bosgebied direct aan op het natuurgebied van de Strabrechtse Heide, een natura 2000 natuurgebied. Het is dus onwenselijk en in strijd met alle bestemmingsplannen om de hoogspanningsleidingen in dit gebied te projecteren. Dus maar ik bezwaar tegen deze variant.

In de projectpresentatie wordt vermeld dat zoveel mogelijk gebruik zal worden gemaakt van bestaande infrastructuur. De route dwars door de bossen tussen Geldrop en Mierlo en de Strabrechtse Heide is dit beslist niet en daardoor onbegrijpelijk dat u deze route voorstelt. En dat terwijl er goede alternatieven zijn die wel gebruik maakt van bestaande infrastructuur. Zo zou er met veel minder last voor bewoners gekozen kunnen worden voor een tracé langs of boven de Gijzenrooiseweg, vervolgens naar de A2 en vervolgens tot Maasbracht boven of langs de A2. Dat is bestaande infrastructuur en zal er in veel minder een aanslag worden gepleegd op de spaarzame natuurgebieden in onze regio. Daarnaast wil ik de suggestie doen om de kabels zoveel mogelijk ondergronds te leggen. Ik weet dat dit veel duurder is, maar dat is wel voor de 'eeuwigheid'. Wellicht kan dat bekostigd worden uit de 1 1/2% van de defensiepot die beschikbaar komt voor infrastructurele projecten. Ondergrondse kabels zijn natuurlijk veel minder kwetsbaar in geval van oorlog.

Ik vertrouw dat u serieus rekening houdt met mijn bezwaren tegen het tracé door de eerder genoemde bossen en natuurgebieden.

Met vriendelijke groet,

[redacted].

Verzonden: 6/26/2025 5:36:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laten we zuinig zijn op het Mierlose bos.

Anders houden we 2 groenstroken met bomen over.

Verzonden: 6/26/2025 5:37:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Langenakker
Huisnummer: 16
Postcode: 5731 JS
Woonplaats: Mierlo
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Aanvrager

* Verplichte velder

BSN *	[redacted]
Voorletter(s)	[redacted]
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam *	[redacted]
Geslacht *	Man
	X Vrouw
Telefoon *	[redacted]
Mobiel	[redacted]
E-mail *	[redacted]

Adres

Postcode *	[redacted]
Huisnummer *	[redacted] Toevoeging
Straat *	[redacted]
Plaats *	[redacted]
Land *	Nederland
Correspondentieadres gelijk aan bezoekadres? *	X Ja
	Nee

Bezwaar

Kerngegevens van het bezwaar

Is de dossierreferentie van het besluit waartegen u in bezwaar gaat bij u bekend? *	Ja
	X Nee

Tegen welk besluit gaat u in bezwaar? *

Bezwaar NRD380KV Netwerkuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Is het kenmerk van het besluit waartegen u in bezwaar gaat bij u bekend? *	Ja
	X Nee
Wat is de datum van het besluit waartegen u bezwaar maakt?	24-06-2025

Motivering

Waarom bent u het niet eens met het besluit? Probeer dit zo concreet mogelijk te onderbouwen.
Als u nog niet in staat bent om te motiveren, dan kunt u dat hier aangeven.
U krijgt van ons dan een termijn om alsnog een motivering aan te leveren. *

De geplande hoogspanningslijn heeft directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving en gezondheid (argumentatie; zie bijlage)

Bijlagen

Checklist bijlagen

Bijlage 1 24-06-2025

Verklaring en ondertekening

Hierbij verklaart de indiener het volgende: *

- Ik ben bevoegd en/of gemachtigd om dit bezwaarschrift te ondertekenen.
- Ik verklaar dat de gegevens naar waarheid zijn ingevuld.

Gegevens ondertekenaar

Voorletter(s)	[redacted]
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	[redacted]
Geslacht	Man
	X Vrouw
Datum	24-06-2025

Inventaris Bijlagen

Bijlage 1: brief aan RVO, bezwaar hoogspanningsmasten, 24-06-2025.pdf

Bijlage 1

brief aan RVO, bezwaar hoogspanningsmasten, 24-06-2025.pdf

RVO

Afdeling Juridische Zaken
Postbus 40219
8004 DE Zwolle

Onderwerp: Bezwaar NRD380KV Netwerkuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving en gezondheid.

Mijn argumenten die ik wil aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk:

1. Het is slecht voor klimaat, milieu en gezondheid Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

2. Wij zijn geen Randstad! Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

3. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Email: [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 5:39:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

we zijn verbaasd dat we hier niks vanaf wisten,

bij deze maken we bezwaar tegen de nieuwe netuitbreiding. we willen deze niet op onze percelen.

we zijn bang voor uitvallende machines, zoals gps systemen, spuitmachines, beregeningshaspels en dergelijke die door spanningsveld niet meer werken of storingen geven.

bestaande percelen worden minder waard door verschillende leidingen en masten die erin komen te staan. hierdoor is de bewerkbaarheid ook slechter als er midden in het perceel masten komen te staan. hoogspanningskabels geven problemen ivm beregenen. verder zijn gezondheidsproblemen misschien te verwachten omdat we hele dagen onder de kabels moeten werken in de gewassen.

zo geldt dit ook voor de bedrijfslokatie keversbroek 3.

Verzonden: 6/26/2025 5:42:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Wij zijn tegen. Wij wonen in [redacted] en vinden het zeer jammer als er bomen moeten verdwijnen en natuur verloren gaat. Ook is het niet wenselijk om in de buurt van hoogspanningskabels te wonen. Juist in Mierlo kun je snel in natuurgebied zijn als je de fiets pakt, denk aan de Strabrechtse heide, Molenheide en de Luchenseheide.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 5:44:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb bezwaar tegen de variant die langs Riel eindhoven loopt ivm nabijheid van mijn huis

Verzonden: 6/26/2025 5:45:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om nieuwe elektriciteitsmasten te plaatsen of bestaande hoogspanningslijnen uit te breiden.

Als omwonende maak ik mij ernstige zorgen over de impact van deze uitbreiding op de leefomgeving en gezondheid. Mijn belangrijkste bezwaren zijn als volgt:

Gezondheidsrisico's

Er zijn zorgen over langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV), zeker bij woongebieden en in de buurt van scholen. Hoewel wetgeving hier marges voor stelt, zijn de langetermijneffecten niet volledig duidelijk.

Waardedaling van woningen

Uit onderzoek blijkt dat de aanwezigheid van hoogspanningsmasten kan leiden tot een significante waardedaling van woningen in de directe omgeving. Dit vormt een direct financieel nadeel voor mij als bewoner.

Landschappelijke aantasting

De nieuwe masten zullen het open landschap van [gebied] ernstig aantasten. Het uitzicht en de natuurlijke waarde van het gebied zullen hierdoor verslechteren, wat de leefbaarheid vermindert.

Alternatieven zijn onvoldoende onderzocht

Ik verzoek u om alternatieven zoals ondergrondse bekabeling of andere tracés opnieuw te overwegen. Deze lijken nog niet serieus genoeg meegenomen in de besluitvorming.

Op grond van bovenstaande verzoek ik u het besluit te heroverwegen en mijn bezwaar gegrond te verklaren. Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van dit bezwaarschrift.

Verzonden: 6/26/2025 5:53:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Laan door de Veste 116
Huisnummer: 1
Postcode: 5708 ZZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Adviesbureau
(Mede) namens: 49 personen. Zie documenten.
Organisatie: AROM

Zienswijze/reactie

Toestemming aanwezig om op te treden namens omwonenden. Handtekeningen kunnen we in het kader van de Avg desgewenst tonen.

105352976_10892800_2025-06-26_Zienswijze_concept_NRD_380KV_Maasbracht-Eindhoven_bijlagen_get.pdf

AROM
Advies Ruimtelijke Ordening & Milieu

PER AANGETEKENDE POST

Bureau Energieprojecten

t.a.v. Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven

Postbus 111

9200 CC DRACHTEN

datum	: donderdag 26 juni 2025
kenmerk	: 25MIER-BRFNRD
uw kenmerk	: -
contactpersonen	: [redacted]
telefoonnummer	: [redacted]
bijlagen	: 2

onderwerp : Netuitbreiding Maasbracht- Eindhoven

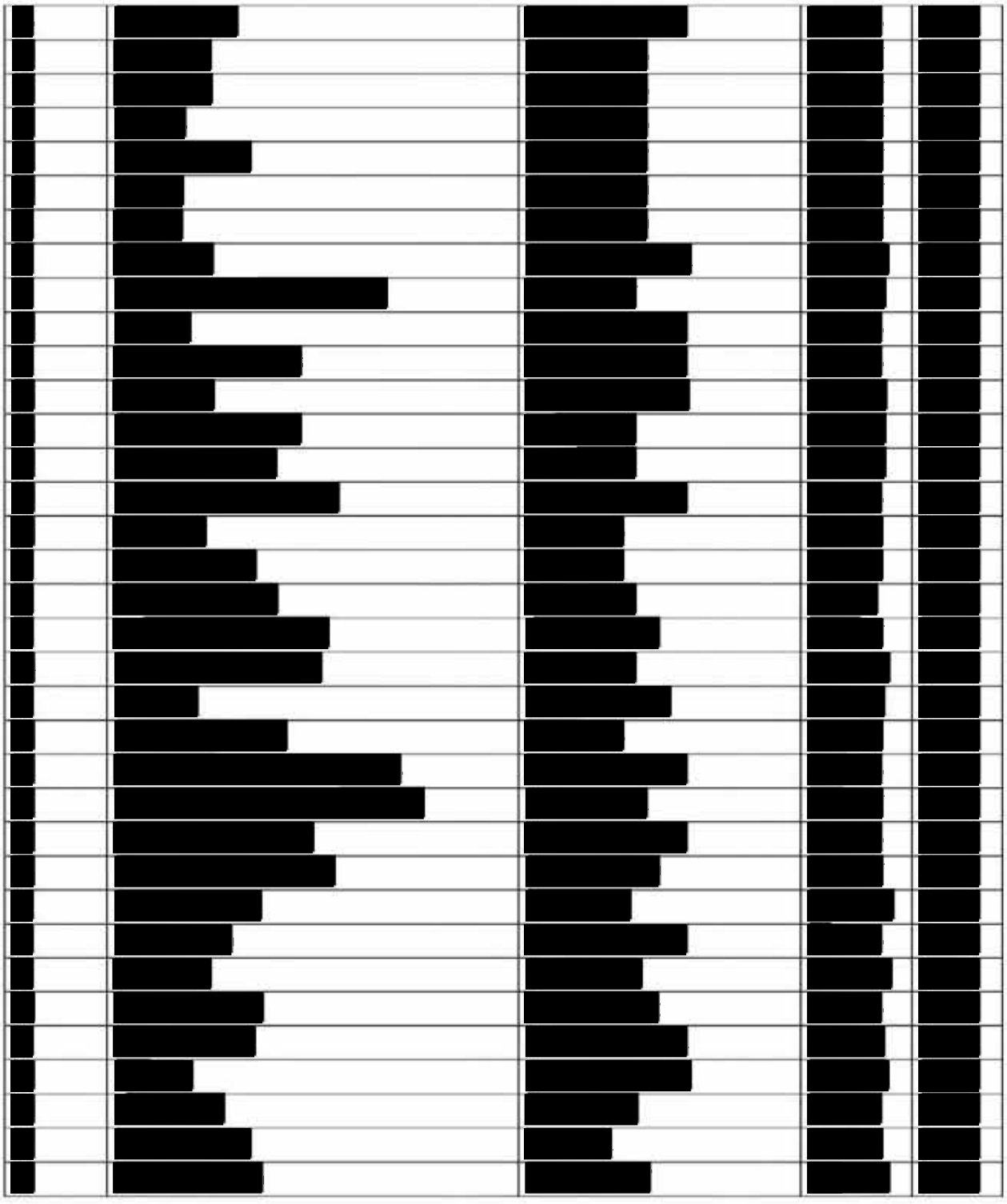
betreft : Zienswijze Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV

Geachte heer/mevrouw,
Hare Excellentie de minister van Klimaat en Groene Groei,

1

Namens de hierna vermelde personen dien ik hierbij een zienswijze in tegen de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter zake de Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht – Eindhoven 380 kV.

	Naam	Straat	Postcode	Plaats
	[redacted]			



2

I. Inleiding

1. Op 16 mei 2025 is de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de realisatie van de Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht – Eindhoven met betrekking tot 380 kV hoogspanningskabels ter inzage gelegd. De betreffende netbeheerder is TenneT die in opdracht handelt van het bevoegde gezag: de minister van Klimaat en Groene Groei. Deze concept-NRD betreft een onderzoeksplan voor mogelijke routes en milieueffecten waarvan de resultaten in het MER komen te staan. Het concept bevat drie tracés inzake de voorgenomen Netuitbreiding. Twee daarvan raken direct de belangen van cliënten te Mierlo. Namens bovenstaande cliënten dienen wij zienswijzen in tegen de tracés Midden en Oost.

2. Tracés Midden en Oost hebben zeer schadelijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving van cliënten met betrekking tot gezondheid, natuur, landschap, cultuurhistorie en zichtlijnen. Daarnaast omvatten deze tracés ook grote financiële consequenties. Geprojecteerde masten ter hoogte van 58 meter vormen een permanente aantasting van de fysieke leefomgeving te Mierlo. De negatieve gevolgen hiervan zijn groter dan bij het alternatieve tracé West. Een en ander is navolgend toegelicht. Tracés Midden en Oost, welke rakelings langs Mierlo zijn geprojecteerd, hebben geen reëel ontwikkelingsperspectief vanwege de fundamentele knelpunten langs deze trajecten en gelet op de gunstige ligging van tracé West. Bovendien zullen de tracés Midden en Oost de fusiegemeente Geldrop-Mierlo artificieel doorsnijden en opdelen. Cliënten zijn oplossingsgericht ingesteld met betrekking tot alternatieve mogelijkheden.

3. Dit geschrift zet uiteen waarom de tracés Midden en Oost onvermijdelijk dienen te sneuvelen en uit de NRD geschrapt moeten worden, ten gunste van voorkeurstracé West. Ook worden nieuwe vruchtbare ontwikkelingsalternatieven voorgedragen. Subsidiair voeren cliënten aan dat de 380 kV bekabeling ondergronds kan liggen in de omgeving van Mierlo. 3

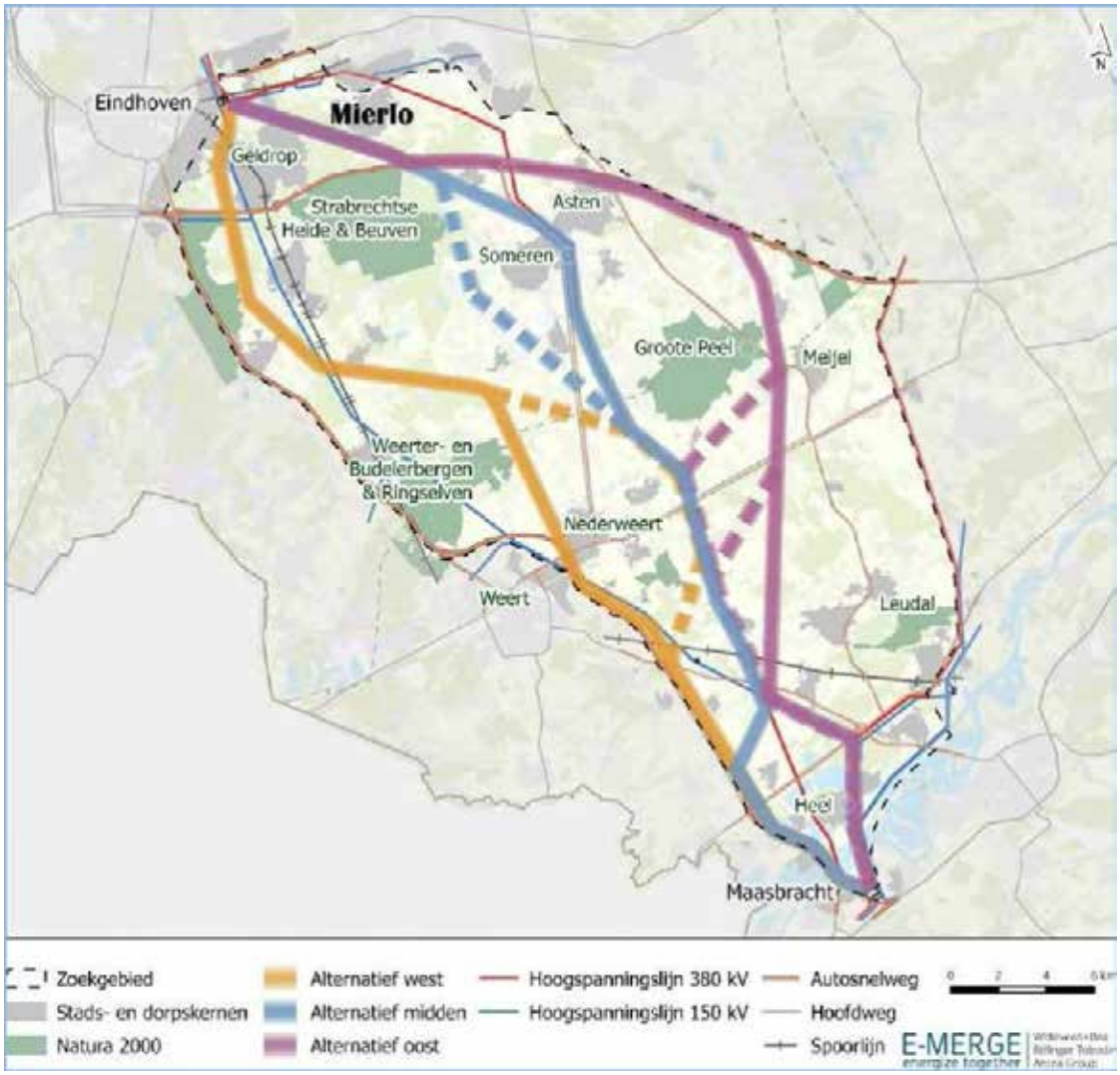
4. De officiële kennisgeving van de NRD is opgenomen in Bijlage 1.

II. Feiten

5. Cliënten wonen allemaal in of nabij Mierlo, een deel van hen heeft een zakelijke bedrijfsvoering. Mierlo is onderdeel van de gemeente Geldrop-Mierlo, waar de tracés Midden en Oost pontificaal doorheen gaan. Allen hebben belang bij deze zaak, omdat zij in hun woon- en werkomgeving alsmede in hun bedrijfsvoering gestoord worden door deze geprojecteerde ontwikkeling op hun gronden. Daarnaast hebben meerdere cliënten gronden met landgoedstatus, of loopt deze status in aanvraag.

6. De drie voorgenomen tracés hebben ieder een andere ligging, met dien verstande dat tracés Midden en Oost beiden naast Mierlo en dwars door de gemeente zijn geprojecteerd. Het Oostelijk tracé ligt enigszins nabij de A67; het Middentracé poogt aan te sluiten op een bestaand traject en het Westelijk tracé, de evidente voorkeursvariant, loopt langs de A2.

7. Onderstaand zijn de voorgenomen tracés weergegeven (bron: TenneT Netuitbreiding). Zoals goed te zien is, ligt het westelijke tracé (geel) naast de A2, bestaande hoogspanningslijnen en een spoorweg. Alternatieven Midden & West hebben een zeer beperkte landschappelijke inpassing. Tracé Oost (paars) loopt slechts zeer gedeeltelijk langs de A67, zonder dat er sprake is van enig andere infrastructurele inpassing.



8. Cliënten dragen, in het licht van de bovenstaande projecties, realistische alternatieven voor in het kader van duurzame ontwikkeling en goede landschappelijke inpassing. Deze vindt u onder paragraaf 50 e.v. In de volgende paragrafen licht ik de door u geprojecteerde tracés nader toe.

9. Onderstaand is de operatiezone van tracé Midden en Oost te Mierlo afgebeeld. Er bestaat geen enkel zicht op goede landschappelijke inpassing gelet op de afwezigheid van bestaande infrastructuur c.q. bundelingsmogelijkheden. Eveneens is duidelijk te zien dat hiermee een "IJzeren Gordijn" dwars door de gemeente komt te liggen. Dit is een bijzonder onevenredige aantasting in het licht van alle omstandigheden en gelet op de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder art. 3:4 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht.

AROM B.V. | Laan door de Veste 1 | 5708 ZZ Helmond | T +31 (0)492 792 491 | M +31 (0)6 11 494 589
E w@arom.nl | I www.arom.nl | IBAN NL86 ABNA 0128 0159 26 | KVK 90790502 | BTW NL865453731B01

Schermafbeelding: geprojecteerde tracés Midden & Oost.

III. Tracés Midden & Oost ter hoogte van Mierlo

10. De ruimtelijke uitgangspunten zoals beschreven in het onderzoeksalternatief Midden (paragraaf 4.3 concept-NRD) kent halve waarheden. Weliswaar wordt beoogd bestaande hoogspanningsinfrastructuur te bereiken, maar het concept-NRD betoogt dat “een nieuwe doorkruising door het landschap wordt voorkomen” (p. 28). Deze stelling is onjuist, zoals nader blijkt in de satellietfoto onder paragraaf 13 van dit geschrift. De bebossing bij Mierlo, grotendeels ongestoord natuurlandschap, wordt in dit alternatief onevenredig aangetast, mede gelet op het gebrek aan bestaande infrastructuur. Aldus is dit onderzoeksalternatief gebrekkig gemotiveerd en strijdig met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, meer in het bijzonder met het motiveringsbeginsel, art. 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

11. Onderzoeksalternatief Oost heeft als voornaamste traceringsprincipe infrastructurele bundeling met de A67 (paragraaf 4.4 concept-NRD). Dit is veel te rooskleurig voorgesteld. Minder dan één derde van het tracé is geprojecteerd in de buurt van de A67. In tegenstelling daarop komt tracé West vrijwel geheel langs de A2 of bestaande infrastructuur te liggen. Erg verrassend is dat niet: de grootschalige bovenregionale infrastructuur is daar gelegen: de A2 loopt direct van Maasbracht naar Eindhoven. Alleen daarom al is tracé West naar objectieve maatstaven een geschiktere variant in het kader van landschappelijke en infrastructurele inpassing.

12. Eveneens problematisch aan tracé Oost is dat deze lijn de langste variant betreft van alle mogelijke routes, waardoor de abstract geprojecteerde impact op de fysieke leefomgeving maximaal is. Ook uit het oogpunt van een stabiel netwerk is het onwenselijk dat gekozen wordt voor de langste variant.

13. Op de onderstaande satellietfoto is in één oogopslag duidelijk te zien welke offers gebracht moeten worden voor de realisatie van tracés Midden & Oost, meer in het bijzonder de trajecten langs Mierlo. Voor de plaatsing van hoogspanningsmasten en bijbehorende toegangspaden is een zeer ingrijpende ontbossing noodzakelijk. In contrast, eveneens te zien in onderstaande uitsnede, is een dergelijke ingreep niet nodig bij voorkeurstracé West. De impact op de fysieke leefomgeving is derhalve naar objectieve maatstaven minder aanzienlijk indien de hoogspanningskabels gerealiseerd worden ten westen van Geldrop (tracé West).

Satellietfoto Geldrop-Mierlo. Tracés grof ingetekend (geel: voorkeurstracé West; paars: tracés Midden en Oost). In één oogopslag is te zien dat de impact op de duurzame fysieke leefomgeving te Mierlo groter is.

IV. Voorkeurstracé West: de beste infrastructurele en landschappelijke inpassing

14. Tussen Maasbracht en Eindhoven ligt de bekende rijksweg A2. Voorkeurstracé West kan hoofdzakelijk gerealiseerd worden naast deze bekende snelweg. Infrastructurele bundeling van de 380 kV hoogspanningslijn met de snelweg A2 in combinatie met de bestaande 150 kV verbindingsstructuur heeft geen grote verandering van het landschappelijk hoofdpatroon tot gevolg. Daarnaast kent dit voorkeurstracé een alternatieve vertakking naar bestaande 380 kV hoogspanningsinfrastructuur. Bovenregionaal georiënteerd verdient deze infrastructurele en landschappelijke inpassing de preferentie. Het inpassingseffect is evident het sterkst in voorkeursvariant West gelet op alle aanwezige bundelingsmogelijkheden. Hoogspanningskabels passen het beste naast snelwegen; een en ander is algemeen aanvaard en kent precedentwerking bij de aanleg van andere hoogspanningslijnen elders in het land.

15. De concept-NRD geeft zélf aan dat voorkeurstracé West de beste ruimtelijke uitgangspunten heeft. Paragraaf 4.2 stelt letterlijk dat de ruimtelijke en visuele impact geminimaliseerd blijft bij de realisatie van een hoogspanningslijn langs de A2 en het kanaal Wessem-Nederweert. Eveneens bestaat er een additionele variant in dit tracé waar de hoogspanningslijn gebundeld kan worden met de bestaande hoogspanningsinfrastructuur. Hierdoor bestaan er vele bundelingsmogelijkheden met de bestaande infrastructuur en blijft de impact op de fysieke leefomgeving beperkt.

16. Gelet op het voorgaande is evident dat tracé West de voorkeur geniet omwille van een gunstigere landschappelijke en infrastructurele inpassing. De offers die gebracht moeten worden voor de realisatie van tracés Midden en Oost zijn voor cliënten onevenredig en omvat voor de fysieke leefomgeving rondom Mierlo onaanvaardbare gevolgen voor de natuur. Navolgend zal ik nader in detail treden met betrekking tot onaanvaardbare milieueffecten.

V. De geprojecteerde hoogspanningslijnen langs Mierlo tasten onevenredig de gezondheid aan

17. U dient zich te houden aan het Europeesrechtelijk voorzorgsbeginsel. Dit rechtsbeginsel behelst de plicht tot het ondernemen van proportionele en effectieve actie tegen ernstige of onomkeerbare (milieu)schade, indien op basis van de best beschikbare wetenschap deze schade te vermoeden maar niet te garanderen valt.[1] Naast de Unierechtelijke dimensie vloeit het voorzorgsbeginsel ook voort het internationaal (gewoonte)recht, onder meer uit art. 2 en art. 8 EVRM.

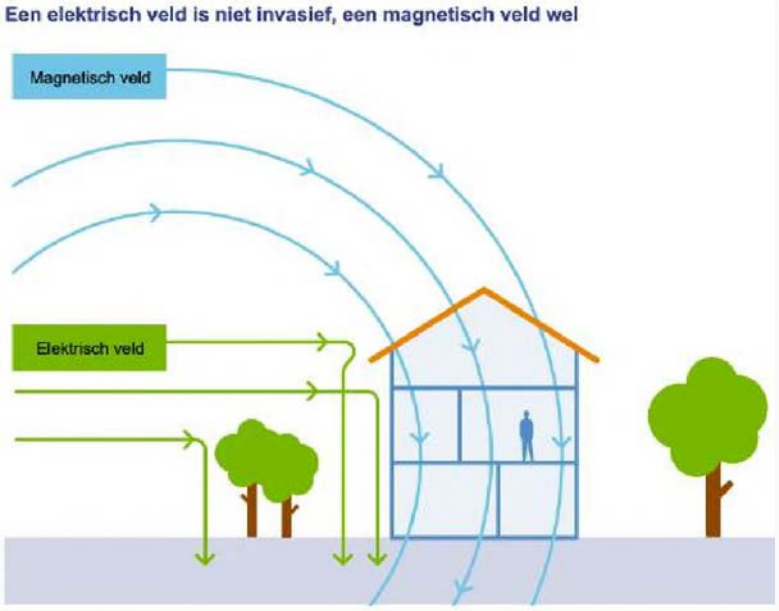
18. Wegens het belang dat de Rijksoverheid verbindt aan het voorzorgsbeginsel in het kader van gezondheid, is een en ander met de inwerkingtreding van de Omgevingswet ook op nationaalrechtelijk niveau gecodificeerd; zie onder meer art. 2.1 lid 4 Ow (codificatie voorzorgsbeginsel), art. 4.22 lid 2 Ow (preventie) & art. 5.32 Ow (weigeren vergunning vanwege ernstige gezondheidsrisico's). 7

19. Het voorzorgsbeginsel is primair Unierecht en dient dus door te werken in de nationale besluitvorming. Dit rechtsbeginsel dient boven de economische belangen te worden afgewogen. Essentieel met betrekking tot de juridische uitwerking van dit beginsel is dat er bij aanhoudende wetenschappelijke onzekerheid over het bestaan of de omvang van de risico's voor de menselijke gezondheid niet gewacht hoeft te worden totdat ten volle is bewezen dat deze risico' reëel en ernstig zijn.[2] De RVO gaat in de publieke samenvatting notitie te kort door de bocht door de aanwijzingen enigszins te bagatelliseren. Het Hof van Justitie stelt namelijk terecht dat een definitieve wetenschappelijke causaliteit niet kan worden afgewacht.

[1] P.M. Smits, 'Een steeds bredere toepassing van het voorzorgsbeginsel in het omgevingsrecht', TBR 2023/42 nr. 4, p. 318.
[2] HvJ EU 17 mei 2018, T-584/13, ECLI:EU:T:2018:279, r.o. 59.

20. Uit herhaaldelijk onderzoek is gebleken dat er aanwijzingen bestaan voor een causaal verband tussen de magneetvelden (van de hoogspanningslijnen) en gezondheidsklachten bij kinderen[3] en volwassen in de woonomgeving.[4] Aanwijzingen voor causaliteit zijn al decennia bekend: "[D]at uit onderzoek naar de mogelijke effecten op de gezondheid van magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen een (...) statistisch significante associatie blijkt (...)."[5] Ook de World Health Organisation classificeerde magnetische velden al als 'mogelijk carcinogeen'.[6] Aldus kan hier met recht gesteld worden dat er sprake is van een algemeen wetenschappelijk aanvaard inzicht, hoewel conclusies niet definitief zijn. Essentieel is dat het Rijk er zorg voor draagt dat woningen ten alle tijden buiten de 0,4 microtesla blijft. Woningen binnen de magneetvelden worden onevenredig aangetast door de hoogspanningskabels. Het RIVM heeft indicatieve zones vastgesteld: woningen mogen geen onderdeel zijn van de ruimtelijke omgeving binnen 115 tot 225 meter aan de weerszijden van de hoogspanningslijnen, afhankelijk van de kenmerken van de kabels. De Gezondheidsraad heeft visueel in beeld gebracht wat de effecten zijn van magneetvelden. Deze visual

21. Gelet op de door u in de concept-NRD verstrekte stukken, kan in deze fase niet met volledige zekerheid worden vastgesteld hoeveel woningen door de magneetvelden worden geraakt. Mocht ervoor worden gekozen om de hoogspanningsmasten verder van bewoond gebied te plaatsen, dan zal dit leiden tot een grotere aantasting van de natuurlijke omgeving. Hierover informeren wij u nader vanaf paragraaf 26 e.v.



Figuur 2 Schematische weergave van de mate waarin elektrische en magnetische velden door materialen dringen

Afbeelding: gevolgen van Magneetvelden afkomstig uit 380 kV Hoogspanningskabels. Bron: Gezondheidsraad d.d. 29 juni 2022, nr. 2022/14, p. 16.

[3] Gezondheidsraad, 'Hoogspanningslijnen en gezondheid deel I: kanker bij kinderen', nr. 2018/08, 18 april 2018.
[4] Gezondheidsraad, 'Hoogspanningslijnen en gezondheid: kanker bij volwassenen', nr. 2022/14, 29 juni 2022.
[5] ABRvS 29 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO9217, r.o. 2.16.2.
[6] GGD richtlijn hoogspanningslijnen 22 november 2005; https://www.who.int/news-room/questions-and-answers/item/radiation-electromagnetic-fields.

AROM B.V. | Laan door de Veste 1 | 5708 ZZ Helmond | T +31 (0)492 792 491 | M +31 (0)6 11 494 589
E w@arom.nl | I www.arom.nl | IBAN NL86 ABNA 0128 0159 26 | KVK 90790502 | BTW NL865453731B01

22. Eveneens in het kader van de gezondheid wil ik u attenderen op problematiek inzake fijnstof en hoogspanningskabels. Wetenschappelijke literatuur uit onder meer Duitsland suggereert dat geladen ionen als gevolg van corona-effecten zich kunnen hechten aan fijnstofdeeltjes, waardoor mogelijkerwijs de verspreiding en afzetting van schadelijke deeltjes kan toenemen in de getroffen fysieke leefomgeving. Hierdoor kunnen potentieel negatieve effecten optreden voor de volksgezondheid. Wij verwachten dat het bevoegd gezag in kaart brengt wat de aard en omvang is van dit probleem in relatie tot de lokale luchtkwaliteit, alsmede wat de precieze gevolgen zijn van elektrisch geladen fijnstofdeeltjes en verspreidingspatronen. Ook relevant is wat dit betekent voor kwetsbare groepen.

23. Gelet op het voorgaande dienen de hoogspanningskabels elders te worden geplaatst in het licht van het Unierechtelijk en internationaalrechtelijk voorzorgsbeginsel. Thans daar waar het zorgt voor de minste overlast, zoals langs de A2, en dus niet in de omringde woonomgeving van Mierlo en omstreken. Het voorzorgsbeleid van de Rijksoverheid dient te conformeren aan bovennationale bepalingen die Mierlo in deze casus beschermen, in het licht van art. 93 jo. 94 Grondwet. Het alternatieve tracé West behoeft dan ook de voorkeur.

VI. Geluidshinder

24. Hoogspanningskabels zorgen voor grote geluidsoverlast: gezoem, geknetter, windfluiten en de onheilspellende coronageluiden.[7] Deze hinderlijke geluidsoverlast schaadt de belangen van de inwoners van Mierlo en moet worden betrokken in de NRD, plan-MER & belangenafwegingen in het kader van de besluitvorming.

25. In licht van het voorgaande is het des te logischer om voorkeurstracé West te prioriteren. De geluidshinder op de voorkeurslocatie blijft beperkt omdat de hoogspanningslijn vrijwel geheel naast de A2 of naast bestaande (bekabelings)infrastructuur komt te liggen, waardoor geluidsoverlast beperkt blijft gelet op de geluidsemissies afkomstig van de bestaande infrastructuur. Het Rijk dient dit in de belangenafweging te motiveren en milieutechnisch in kaart te brengen.

VII. Massale boskap en aantasting van de natuurlijke toestand te Mierlo

26. Het bestemmingsplan laat de ontwikkeling niet toe. De voorgenomen tracés Midden & Oost zijn gelegen in bosgebieden. Deze zijn ook als zodanig bestemd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Geldrop-Mierlo', als onderdeel van de tijdelijk omgevingsplan. Om de hoogmasten te realiseren is massale boskap noodzakelijk. Initiële berekeningen van fracties uit de gemeenteraad Geldrop-Mierlo tonen aan dat gaat om maar liefst 100.000 bomen met een oppervlakte van 40 voetbalvelden. Deze geprojecteerde ontwikkeling is strijdig met het juridisch bestemd gebruik van deze gronden, alsmede met nationale en Unierechtelijke rechtsbeginselen; in bijzonder het evenredigheidsbeginsel c.q. proportionaliteit in het licht van klimaat en duurzaamheid. Met name het Unierecht kent grote waarde toe aan de realisatie van reële alternatieven bij een verregaande mate van natuurlijke aantasting (art. 6 Habitatrichtlijn).

[7] ABRvS 29 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO9217.

27. De plek van de geprojecteerde boskap is aangewezen als kwetsbaar gebied voor natuurbranden. De omwonenden verzoeken duidelijkheid hoe de risico's van te plaatsen hoogspanningslijnen worden berekend in het kader van de veiligheid. Gevreesd wordt dat er extra bomen geveld dienen te worden voor de veiligheid van de hoogspanningsmasten.

28. Op de gronden met archeologische waarden bestaat er een hoge kans op historische sporen van oudheid. De voorgenomen tracés tasten dit historisch gebied rechtstreeks aan. In het bestemmingsplan Buitengebied Geldrop-Mierlo zijn meerdere gebieden waar de voorgenomen tracés Midden & Oost rechtstreeks doorheen lopen bestemd voor 'Archeologie'. De archeologische waarden in het geprojecteerde variëren tussen 1 en 5: middelhoge tot hoge archeologische waarden. Het gebied tussen de Kasteelweg en de Aarborstweg/Trimert heeft een archeologische classificatie van waarde 1, de hoogst mogelijke bestemming. Krachtens art. 27 t/m 31 van het plan is het niet toegestaan zonder vergunning te bouwen in dit gebied.

VIII. Het Natura2000 gebied Strabrechtse Heide & Beuven wordt onevenredig aangetast

29. Voor de bescherming van Natura2000 gebieden geldt strenge wetgeving. Wanneer een project wordt uitgevoerd nabij een Natura2000 gebied moet bekeken worden of er sprake is of kan zijn van significante gevolgen. Dit vloeit direct voort uit het Unierecht: de welbekende Vogel- en Habitatrichtlijnen. Gelet op de omvang van het plan moet de zgn. Een ADC-toets dient te worden uitgevoerd (art. 6 lid4 Habitatrichtlijn). Significante gevolgen kunnen immers onmogelijk worden uitgesloten. Hierbij moeten er 1) geen reële alternatieven bestaan voor het plan 2) het plan betreft een dwingende reden van publiek belang en 3) de schade wordt gecompenseerd.

30. Gelet op criteria 1) en 3) dienen tracés Midden & Oost uit de NRD geschrapt te worden. Er bestaat immers een reëel alternatief: voorkeurstracé West, welke zoals betoogd een veel betere inpassing kent dan de tracés die langs Mierlo lopen. Eveneens lijkt het vrijwel onmogelijk om de schade te compenseren gelet op de aantasting van het betreffend gebied. Hooguit zal TenneT enkele mitigerende maatregelen kunnen treffen, maar dat is juridisch niet hetzelfde als compensatie van schade. Naar inziens van cliënten is de schade onherstelbaar.

31. Verder is het volgende van belang. Vogels kunnen tegen de geleiders en bliksemdraden van bovengrondse tracédelen aan vliegen en als gevolg daarvan sterven of gewond raken. Dit zijn zogenoemde draadslachtoffers. Het aangrenzend Natura2000 gebied Strabrechtse Heide & Beuven kent meerdere beschermde vogelsoorten. Het natuurgebied is Unierechtelijk bezien een speciale beschermingszone in de zin van art. 4 lid 1 en lid 2 Richtlijn 2009/147/EG (richtlijn inzake het behoud van vogelstand). De aangewezen broedvogels met beschermingsstatus in het betreffende natuurgebied zijn a) Roerdomp (Botaurus stellaris); b) Woudaap (Ixobrychus minutus) en c) Kraanvogel (Grus grus). De Roerdomp en de Woudaap zijn internationaal beschermde broedvogels.[8] Ter zake de Woudaap stelt het Ministerie van Landbouw, het huidige ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur, dat bijzonder extra inspanningen nodig zijn om de gewenste minimum populatie te bereiken. Hoogspanningstracés Midden & Oost, die rakelings langs dit natuurgebied staan, vormen een potentiële bedreiging voor deze vogels.

[8] Ministerie van LNV: Natura 2000 doelendocument. Tekstkader 4.5.1. Landelijke doelen broedvogels 2006.

Draadongevallen voor deze broedvogels zijn strijdig met de instandhoudingsdoelen van dit Natura2000 gebied. Het bevoegd gezag dient zekerheid te bieden dat de natuur niet verslechtert met de voorgenomen plannen.

32. Naast de beschermde vogels in het Natura2000 gebied zijn er ook vele soorten vogels aanwezig in het geprojecteerde (bos)gebied te Mierlo, waaronder weidevogels zoals kieviten ooievaars, grutto's en scholeksters. Ook slechtvalken komen in gevaar. Volgens omwonenden vormt het gebied tussen Trimpert/Voortje/Aardbrostweg en Heezerweg een corridor voor trekvogels. In het kader van de plan-MER dienen deze potentiële draadoffers in kaart te worden gebracht.

IX. De aanleg van de masten gaat gepaard met onredelijke stikstof-uitstoot in de realisatiefase

33. Nabij de geplande tracés Oost en Midden ligt het Natura2000 gebied Strabrechtse Heide & Beuven. In dit gebied is één van de eerste venherstelprojecten uitgevoerd, wat heeft geleid tot de terugkeer van zeldzame soorten. Juist in dit Natura2000 gebied zijn 'zeer zwakgebufferde vennen' uitermate gevoelig voor stikstof, volgens het Aanwijzingsbesluit d.d. april 2013: "In het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven is het habitattype zeer zwakgebufferde vennen (H3110) het meest gevoelig voor stikstof."

34. De profielschets voor 'zeer zwakgebufferde vennen' luidt: "Beoordelingsaspect toekomstperspectief: matig ongunstig. Inmiddels is zoveel praktijkervaring opgedaan dat beter bekend is hoe herstel van vennen in belang van dit habitattype het beste kan worden uitgevoerd en in welke gevallen de beste resultaten optreden. Een gefaseerde, kleinschalige aanpak in natte jaren is het meest gunstig. […] Momenteel bedraagt de stikstofdepositie in ons land minder dan 25 kg/ha. De kritische grens voor het habitattype (5-10 kg/ha/jaar) wordt echter nog steeds overschreden. […] Al met al is het perspectief voor de zeer zwak gebufferde vennen dan ook niet gunstig." (onderstrepingen aangebracht).

35. In het licht van het additionaliteitsvereiste moet het bevoegd gezag motiveren in een passende beoordeling waarom het saldo niet wordt ingezet voor het herstel van deze beschermde habitattypes. Immers, deze habitattypes staan onder druk en de kritische grenswaarde wordt met grote mate overschreden. Stikstofuitstoot die vrijkomt bij realisatie van het project is dan ook onverantwoord langs dit natuurgebied.

X. Aantasting van de waterkwaliteit

36. Vanaf 2027 zijn de doelstellingen van de Kaderwaterrichtlijn van kracht. De grote kamer van het Hof van Justitie van de EU heeft in 2015 geoordeeld, in het kader van prejudiciële vragen van het Bundesverwaltungsgericht, dat deze richtlijn krachtens het Unierecht rechtstreeks dient door te werken in de nationale besluitvorming.[9] Lidstaten zijn verplicht goedkeurig inzake vergunningverlening te weigeren voor projecten die een achteruitgang van de toestand van een oppervlaktewaterlichaam teweeg kunnen brengen. Een van de doorslaggevende criteria om te beoordelen of sprake is van achteruitgang is de actuele toestand van het lichaam. Deze richtlijn is grotendeels overgenomen in par. 2.2.2 Bkl. U bent gebonden aan deze omgevingswaarden. Specifiek gaat het over de chemisch en ecologische kwaliteit van het oppervlaktewater.

[9] HvJ EU 1 juli 2015 C461/13, ECLI:EU:C:2015:433 (Wezer).

Permanente negatieve effecten, zoals geïmpliceerd in par. 5.2.2 van de concept-NRD, zijn niet toelaatbaar in het kader van het verslechteringsverbod.

37. In de nabijheid van de tracés ligt onder meer het Eindhovens Kanaal. In 2019 heeft Waterschap Aa en Maas hoge concentraties blauwalg gemeten in het betreffend kanaal.[10] Het bevoegd gezag dient aannemelijk te maken dat de realisatie, maar ook het gebruik van de hoogspanningslijn de toestand van dit kwetsbare waterlichaam niet verslechtert. Dit geldt tevens voor de plassen en andere wateren gelegen in het buitengebied te Mierlo, te weten de Visvijver, de Wolfsven, het Zwemmeer, de Galgenven, het Lisven, alsmede de Overakkerscheloop. Al deze Unierechtelijk beschermde oppervlaktewateren mogen niet achteruitgaan in ecologische of chemische kwaliteit. Tracés Midden & Oost zijn geprojecteerd nabij deze KRW-oppervlaktewaterlichamen. Een ecologische impact-analyse met betrekking tot deze wateren is vereist voor de nadere procedures: hierbij kan gedacht worden aan onder meer, maar niet uitputtend: a) vermindering schaduwrijke zones[11] (gelet op de massale bosvernietiging); b) potentieel verlies van vegetatie; c) verstoorde ecologische verbindingszones wegens de doorsnijding van het bosgebied; d) negatieve impact op biodiversiteit in het kader van de magneetvelden; e) ecologische verstoring door ophogingen nabij de wateren. Cliënten verwachten een wetenschappelijke uiteenzetting dat de chemische waterkwaliteit niet negatief beïnvloed raakt door grondboringen, funderingswerk of lekkages.

38. Ook het grondwater in het buitengebied te Mierlo is Unierechtelijk beschermd krachtens de Kaderwaterrichtlijn. Gelet op de huidige fase van het concept zal deze grondslag nog uitvoerig aan bod komen in nadere procedures.

39. Krachtens de Waterschapsverordening van Waterschap De Dommel d.d. 2024 is het Eindhovens Kanaal aangewezen als oppervlaktewater voor deze verordening. Derhalve is art. 2.2 van kracht, in het bijzonder lid 3: het is verboden werken te plaatsen in het profiel van vrije ruimte bij een oppervlaktewaterlichaam. Het bevoegde gezag dient te motiveren waarom omgevingsrechtelijk afgeweken kan worden van deze verordening.

XI. Klimaat, duurzaamheid en circulariteit

40. In de plan-MER dient te worden afgewogen wat de impact is op de thematiek omtrent klimaat, duurzaamheid en circulariteit. Wegens de massale boskap (maar liefst 100.000 bomen volgens fracties in de gemeenteraad) die noodzakelijk is om alternatieven Midden & Oost te realiseren is op voorhand duidelijk dat nationale, provinciale en gemeentelijke doelstellingen met betrekking tot deze thematiek niet worden gehaald. Wij wijzen u erop dat bomen co2 opslaan. Tracés Midden en Oost dienen om deze reden te sneuvelen ten bate van tracé West waar geen ongestoord bebost gebied gekapt hoeft te worden. Vanuit de thema's klimaat, duurzaamheid en circulariteit is de keuze voor tracé Midden ofwel tracé Oost niet te rechtvaardigen in de besluitvorming.

[10] https://www.aaenmaas.nl/actueel/nieuws/2019/september/grote-hoeveelheden-blauwalg-eindhovensch/
[11] Dit kan leiden tot opwarming van het water, wat mogelijkerwijs ook de chemische toestand beïnvloed.

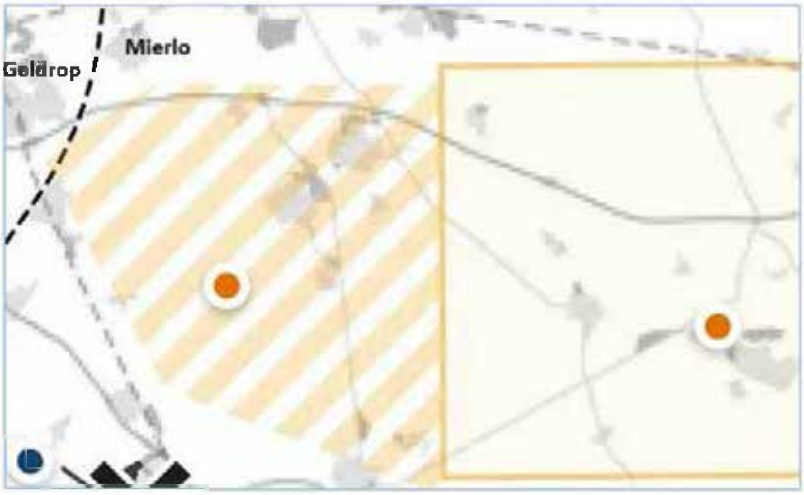
41. Bovendien zijn tracés Midden & Oost strijdig met de drie inrichtingsprincipes van de NOVI, te weten: 1) Combineren [lees: bundelen] boven enkelvoudig; 2) Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal; 3) Afwentelen voorkomen.[12] De hoogspanningsmasten en kabels zijn niet te combineren in het gebied te Mierlo, de kenmerken en identiteit van het gebied worden permanent aangetast en de massale structuren van minstens 58 meter hoog worden onevenredig afgewenteld op de natuur en de gemeenschap van Mierlo. Het Rijk is gebonden de normen van de NOVI te verdisconteren in de besluitvorming.

XII. De cultuurhistorische waarde van het Kasteel van Mierlo wordt aangetast

42. Het te verbouwen gebied kent een grote cultuurhistorische waarde voor de gemeente en omwonenden van Mierlo. Onder meer het aangewezen gemeentelijk monument 'het Kasteel van Mierlo' zal onvermijdelijk worden aangetast door de aanleg van 380 kV hoogspanningskabels. De eerst omschreven bron waar het kasteel Mierlo wordt genoemd dateert uit 1410.[13] De locatie waar het kasteel heeft gestaan ligt midden in een weiland tussen de Kasteelweg en de Trimpert. Tegenwoordig is het Kasteel, naast de resterende Heerlijkheidsbezittingen zoals de standerdmolen, de vijver (Weijerke) en het jachthuis, nog te visualiseren met doorkijk- en informatieborden. De aanleg van 380 kV hoogspanningslijnen zal deze omgeving van cultuurhistorische waarde tenietdoen. Deze omstandigheid moet betrokken worden in de belangenafweging.

XIII. Cumulatie van Rijksactiviteiten te Mierlo: uitbreiding defensie ruimtelijk conflicterend

43. Wegens geopolitieke instabiliteit heeft de Nederland in NAVO-verband afgesproken de defensie uitgaven te verhogen. Daarbij heeft de krijgsmacht ruimtelijk oefenterrein nodig. Op dit moment is Defensie voornemens om het al bestaande laagvlieggebied voor helikopters te Limburg te verruimen richting het Westen. Dit is te beschouwen op de onderstaande uitsnede.



Bron: Ministerie van Defensie[14]

[12] www.cultureelerfgoed.nl/onderwerpen/omgevingswet/omgevingsvisie/nationale-omgevingsvisie-novi
[13] www.visitgeldropmierlo.nl/nl/wat-te-doen/ons-weefverleden/de-historie-van-kasteel-mierlo
[14] nprd.inspraak.defensiedichtbij.nl/

44. De hoogspanningstracés Midden & Oost zullen significant conflicteren met de uitbreiding van laagvlieggebied. Gelet op de locatie van de te plaatsen masten bevindt zich hier een onoplosbaar ruimtelijk conflict. Tracé Midden draagt een gepaste naam gezien het Midden in een laagvlieggebied van Defensie is geprojecteerd. Additionele hoogspanningsmasten/lijnen zijn ons inziens niet verenigbaar met laagvliegende militaire helikopters. De gemeenschap is zich bewust van het gegeven dat er meerdere ongelukken zijn geweest tussen helikopters en hoogspanningslijnen. Deze gevaarzetting is onacceptabel zonder nader verkennend onderzoek.

45. Wij verzoeken nadere informatie van het Rijk hoe de Verklaring Veilig gebruik Luchtruim, welke afgegeven dient te worden door de Inspectie Leefomgeving en Transport, zich verhoudt tot de geprojecteerde ontwikkeling van tracés Midden en Oost.[15] De minister is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor de coördinatie tussen deze procedures.

46. Naast de voorgenoemde netuitbreiding en defensie-uitbreiding, heeft de Rijksoverheid eveneens plannen geopenbaard de Rijksweg A67 te verbreden. Al deze Rijksactiviteiten tezamen vormen een onevenredige belasting voor cliënten woonachtig te Mierlo.

47. Naast het evidente ruimtelijke conflict tussen de defensieplannen en de netuitbreiding, bevat de realisatie van alle voorgenomen uitbreidingen een onevenredige cumulatieve belasting voor belanghebbenden te Mierlo. Zij krijgen nu te maken met verschillende Rijksactiviteiten die belastend van aard zijn en wellicht zelfs gevaarlijk. Een dergelijke cumulatie van Rijksactiviteiten staat op gespannen voet met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, omdat er omgevingsrechtelijk teveel functies aan één locatie worden verbonden.

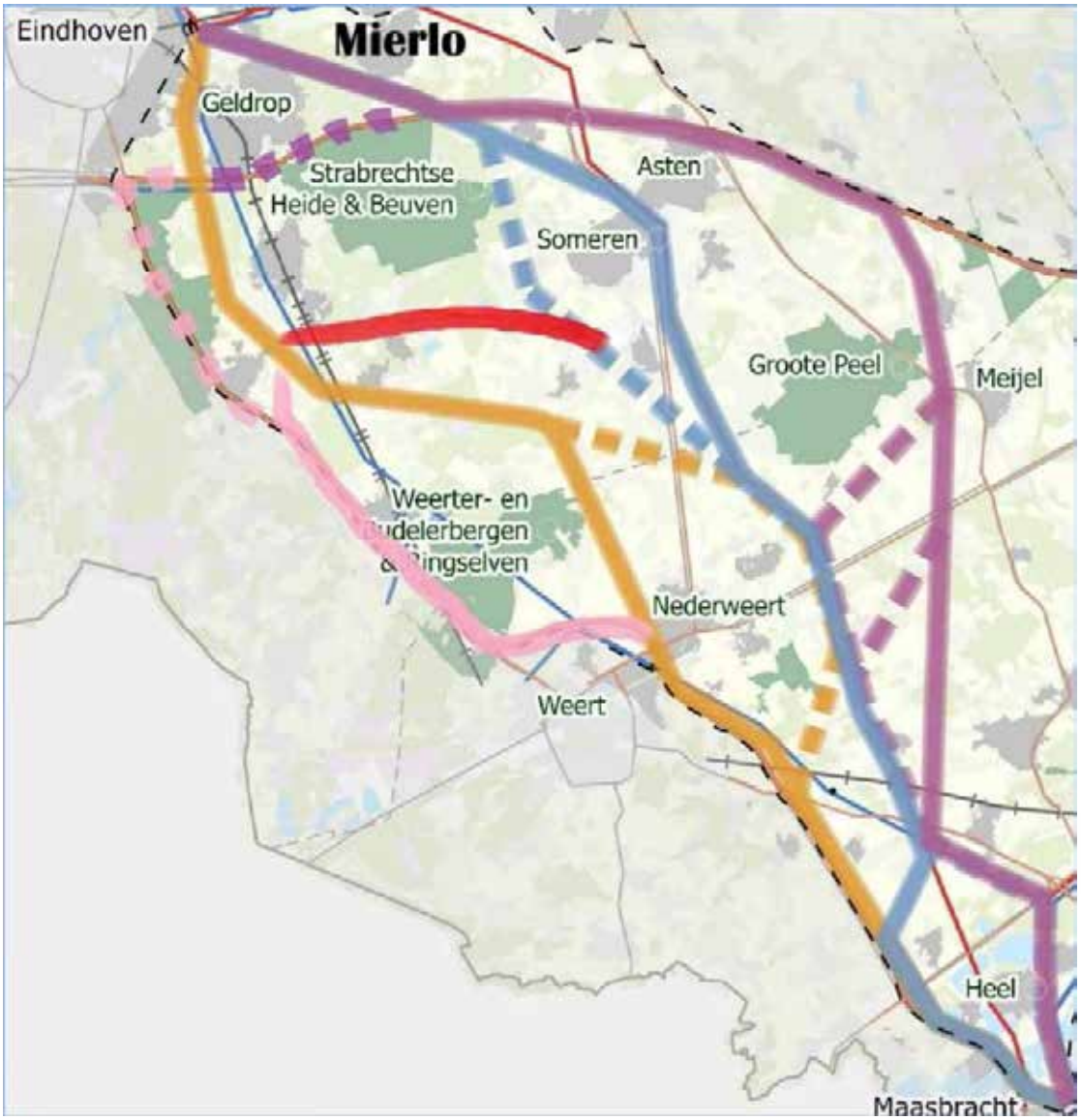
48. In het kader van de samenloop van geprojecteerde Rijksactiviteiten dienen de milieuonderzoeken de cumulatieve effecten van alle geprojecteerde activiteiten te verdisconteren in de conclusies. In het bijzonder de geluidscumulatie van alle activiteiten. Separate geluidsonderzoeken zijn onaanvaardbaar indien geprojecteerde geluidscumulatie niet is verdisconteerd in de conclusie. Voorts dienen deze conclusies door te werken in de belangenafweging.

49. Voorkeurstracé West ligt niet of nauwelijks op de aangewezen uitbreidingslocaties en is derhalve niet ruimtelijk conflicterend.

XIV. Realistische alternatieven ter overweging

50. In de navolgende afbeelding staan drie realistische alternatieven geprojecteerd die kunnen worden meegenomen in de NRD c.q. plan-MER. Deze alternatieven zijn reëel in de zin van het Unierecht; de milieueffecten worden geminimaliseerd en de nieuwe routes conformeren zoveel als mogelijk aan natuurlijke instandhoudingsdoelen. Tevens wordt met de voorgedragen alternatieven beoogd om de hoogspanningslijnen beter te bundelen met de bestaande infrastructuur. Navolgende alternatieven hebben een goede landschappelijke inpassing en zijn ingekaderd met oog voor de fysieke leefomgeving. Meerdere varianten zijn besproken in de buurtvergadering van 10 juni jongstleden.

[15] Vgl. ABRvS 25 juni 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2855, r.o. 42 e.v.



Afbeelding. Ligging tracés – bewerkt met alternatieven

51. Alternatief 1 (roze). Het primair voorgedragen alternatief voor de gepresenteerde tracés is een zo snel mogelijke, directe bundeling met de A2. Dit alternatief bevat een uitzonderlijk goede infrastructurele inpassing omdat de hoogspanningskabels gebundeld kunnen worden met de bestaande infrastructurele omgeving. Er zijn twee varianten op dit alternatief, een zo snel mogelijke bundeling met de A2 vanaf knooppunt Leenderheide of een aftakking naar de rijksweg ter hoogte van Leende.

52. Alternatief 2 (rood): het tweede alternatief betreft een aftakking van tracé West richting het Oosten. Deze vertakking vermijdt gevoelige natuurgebieden en zoekt aansluiting bij bestaande 380 kV infrastructuur als bundelingsoptie, wat het voornaamste doel is van tracé Midden.

AROM B.V. | Laan door de Veste 1 | 5708 ZZ Helmond | T +31 (0)492 792 491 | M +31 (0)6 11 494 589
E w@arom.nl | I www.arom.nl | IBAN NL86 ABNA 0128 0159 26 | KVK 90790502 | BTW NL865453731B01

53. Alternatief 3 (paarse stippellijn ten zuiden van Geldrop): een laatste alternatief betreft een voorstel om de hoogspanningslijn zo veel als mogelijk te bundelen met de A67, om zodoende de impact op de fysieke leefomgeving te minimaliseren. Dit alternatief verdient de laagste prioriteit in het licht van alternatief 1 en 2 maar betreft een middellijk voorstel om het groene buitengebied in Mierlo te behouden.

54. De gemeenschap te Mierlo verzoekt een nadere motivatie waarom het zoekgebied niet kan worden uitgebreid ten zuiden van de A2. Het is niet geheel duidelijk onderbouwd in het Voornemen en Participatieplan (par. 2.6) waarom het zoekgebied langs specifiek deze lijn is begrensd. Naar ons inziens is het gebied ten zuiden van de A2 potentieel vruchtbaar gelet op de bestaande infrastructuur in die regio.

XV. Subsidiair: aanleg van ondergrondse bekabeling is minder belastend

55. Indien het Rijk toch één van de slechtste alternatieven (Midden of Oost) in overweging neemt, dan ligt het in de rede dat de bekabeling ter hoogte van Mierlo ondergronds komt te liggen wegens de onaanvaardbare impact die deze hoogspanningslijnen hebben op de fysieke leefomgeving van omwonenden te Mierlo. Ondergrondse bekabeling is niet zonder precedent: TenneT heeft in meerdere Randstedelijke projecten ondergrondse bekabeling aangebracht. Het aanleggen van ondergrondse bekabeling tot maximaal 20km in de lengte is verantwoord te achten.[16] Niet valt in te zien waarom alleen Randstedelijk gebied geschikt zou zijn voor ondergrondse kabels.

Ondergrondse kabels

Het alternatief voor bovengrondse hoogspanningsleidingen: ondergrondse kabels. De kosten zijn vaak hoger, maar in het landschap zijn ze aanzienlijk minder 'aanwezig', belangrijk in dichtbevolkt Nederland. Ondergrondse kabels zijn beproefd en veilig voor hoogspanningsverbindingen van gelijkstroom en wisselstroom. Voor de aansluiting van een ondergronds kabelsysteem op bovenleidingen, is een speciale installatie nodig, met een bovengrondse oppervlakte van 50 x 70 tot 130 x 150 meter.

Bron: TenneT, zie voetnoot 17.

56. Een ondergrondse hoogspanningskabel wordt 1,80 meter diep gelegd. Hierbij blijft, volgens TenneT zelf, ook landbouw mogelijk. De kabels kunnen worden omgegeven met warmte-afvoerend beddingsmateriaal. Ook kunnen afzonderlijke grondlagen apart worden uitgegraven. Ondergrondse kabeltracés zijn kort na aanleg vrijwel onzichtbaar.[17] Hierdoor wordt de fysieke leefomgeving nabij Mierlo aanzienlijk minder aangetast door hoogspanningskabels.

16

[16] Inpassingsplan Randstad 380 kV-verbinding Beverwijk-Zoetermeer (Bleiswijk) Noordring d.d. aug 2012, p. 49.
[17] Een en ander is te vinden op de site van TenneT: link.tennet.eu/nl/#ondergrondse-kabelverbindingen hfd. 7.

57. De afstand tussen het Eindhovens Kanaal en de A67, de doorsnede waar tracés Midden & Oost komen te liggen, bedraagt minder dan 5km. Dit maakt de locatie uitermate geschikt voor een stabiele ondergrondse verbinding, zeker in het licht van de enorme impact die bovengrondse kabels hebben op de fysieke leefomgeving. Het argument dat reparatiewerkzaamheden hier lang zouden duren snijdt geen hout. Het betreft immers niet volgebouwd gebied. Het openleggen van de grond om eventuele werkzaamheden uit te voeren is derhalve relatief goedkoop.

Satellietfoto Geldrop-Mierlo. Ondergronds traject van minder van 5km lang is vruchtbaar.

58. De noodzaak voor ondergrondse bekabeling, indien voor deze route wordt gekozen, ligt gelegen in het feit dat de omgeving van Mierlo onevenredig wordt aangetast. Gelet op de enorme aantasting die het gebied te voorduren krijgt, zoals is toegelicht in dit geschrift maar ook evident te zien is op bovenstaande afbeelding, vormen tracés Midden & Oost duidelijk een 'tenzij-grond' in het licht van het door u gehanteerde adagium 'bovengronds, tenzij'. De doorsnijding van de gemeente Geldrop-Mierlo met deze hoogspanningslijnen is niet landschappelijk in te passen en vormt daarmee een uitzonderlijke aantasting van de fysieke leefomgeving in al zijn facetten. Subsidiair wordt het Rijk en TenneT verzocht om voor het betreffende traject de optie van een korte ondergrondse bekabeling te onderzoeken, teneinde de ruimtelijke aantasting en overlast zoveel mogelijk te beperken. Het ontbreken van een gedegen onderzoek is in strijd met een zorgvuldige belangenafweging gelet op de ernst van de geprojecteerde aanranding.

XVI. Gebrekkig participatieproces

59. Omwonenden zijn uitzonderlijk laat geïnformeerd door de RVO. Pas nádat de reactietermijn begon te lopen is er een informatiebijeenkomst gehouden. De online webinar vond pas plaats op 2 juni; de reactietermijn stond toen al ruim twee weken open.[18] Hierdoor zijn de onderzoeks- en participatiemogelijkheden voor de belanghebbenden te Mierlo beperkt gebleven vanwege de strikte deadline van 26 juni 2025. Ook de gemeente lijkt gebrekkig geïnformeerd door de Rijksoverheid. Daarnaast haalt de overheid protestdoeken tegen de hoogspanningslijn weg die mede bedoeld zijn om bewustwording te bewerkstelligen in de buurt.[19] In het licht van deze tekortkomingen in de participatie is het proces op z'n minst als onzorgvuldig te kwalificeren in het licht van art. 6 lid 2 jo. lid 3 jo. lid 5 Verdrag van Aarhus 1998. In het bijzonder wegens het niet (vroeg)tijdig adequaat informeren van de betrokken burgers en het verhinderen van het verspreiden van informatie vanuit de burgerij zelf. De inspraak is niet verlopen volgens de teleologische maatstaven van het internationale recht.

60. Voorts wijzen wij u in het kader van participatie op een motie van de gemeenteraad en de betrokkenheid van de lokale politiek in deze zaak. De motie is toegevoegd als bijlage 2.

XVII. Financiële aspecten

61. De impact die de tracés Midden & Oost heeft op alle onderdelen van de fysieke leefomgeving, hebben daarnaast ook een substantiële financiële consequenties voor cliënten en omwonenden te Mierlo. In het bijzonder zullen cliënten geconfronteerd worden met een significante waardedaling van woningen en bedrijven grenzend aan de tracés. Het uitzicht op groen natuurgebied zal aanzienlijk verminderen. Bij initiële categorisatie lijkt het ons inziens dat de gemeenschap van Trimpert het hardst getroffen zal worden met betrekking tot waardedalingen van huis en goed. Daarnaast zal het agrarisch gebruik van de getroffen gebieden worden bemoeilijkt door de aanwezigheid van grote masten en toegangswegen op landbouwgronden. Ook de recreatiemogelijkheden in het buitengebied worden aangetast. De plaatsing van 380 kV hoogspanningslijnen hebben dus een onwenselijk effect op de economisch-financiële dimensie. Tot slot zullen de woningen direct gelegen in het magnetisch veld naast hun financiële waarde ook hun woonfunctie verliezen.

62. Het voorkeurstracé West heeft minder grote financiële gevolgen voor de regio. Grote delen van het gebied ten (zuid)westen van Geldrop zijn immers al infrastructureel bebouwd met spoorlijnen, grote snelwegen en hoogspanningslijnen. Indien gekozen wordt voor alternatief West, zijn de financiële consequenties voor de belanghebbenden te Mierlo niet meer van toepassing. Aldus zijn ook financiële redenen aanleiding om alternatief West te realiseren boven de andere tracés.

[18] https://www.tennet.eu/nl/projectnieuws/terugkijken-webinar
[19] Gemeente haalt protestdoeken tegen nieuwe hoogspanningslijn weg; 'Onze stem wordt ons ontnomen' | Geldrop-Mierlo | AD.nl

63. Mocht gekozen worden voor uitvoering van de zeer schadelijke tracés Midden of Oost, dan verwachten cliënten substantiële financiële compensatie. De hoogspanning vormt immers een onevenredige financiële last ten opzichte van de profiterende gemeenschap.

XVIII. Landgoederen kunnen met de huidige planvorming hun landgoedstatus verliezen

64. In dat verband is ook het volgende van belang. Zowel het landgoed aan de Heezerweg 20 als aan de Aardborstweg 12 zijn aangemerkt als een landgoed als bedoeld in artikel 1 van de Natuurschoonwet (hierna NSW). Daarnaast is voor drie toekomstige landgoederen een aanvraag gedaan. Een Natuurschoonwet (NSW)-landgoed is een landgoed dat voldoet aan de voorwaarden van de Natuurschoonwet 1928 en is aangewezen als zodanig. Dit levert fiscale voordelen op, zoals een lagere belastingdruk. Hoogspanningsmasten op een NSW-landgoed kunnen van invloed zijn op de NSW-status, vooral als ze de openstelling van het landgoed belemmeren of de natuurlijke omgeving aantasten.

65. Onttrekking van een deel of delen van het landgoed kan leiden tot gedeeltelijke of gehele onttrekking van het landgoed. De fiscus zal dan over de laatste 25 jaar de eerder genoten fiscale voordelen alsnog navorderen, vermeerderd met de wettelijke rente. Meewerken aan de verkoop van een of meerdere stroken grond die behoren tot de landgoederen zal per definitie leiden tot schade voor de huidige eigenaar in de vorm van een navordering, van eerder genoten fiscale voordelen, door de fiscus. De NSW biedt de mogelijkheid om vooraf bij de beide Ministeries (Economische zaken en Financiën) te vragen of een dergelijke tijdelijke handeling leidt tot onttrekking van de NSW status. De NSW kent verder de mogelijkheid om een gedeelte voorwaardelijk te onttrekken zonder dat dit gelijk tot navordering leidt van de eerder genomen fiscale claims. Uiteraard dient dit goed onderbouwd te worden. Het algemeen belang zou daar een positieve rol in kunnen spelen. Uiteraard is de eigenaar genegen om op dit punt mee te denken en in overleg te gaan met de instanties. Eventuele kosten voor het inschakelen van een gespecialiseerde adviseur op dit gebied komen uiteraard niet voor de eigenaar.

XIX. Verzoek

66. Alles overwegende verzoeken wij u om de tracés Midden en Oost te schrappen uit de NRD en over te gaan tot realisatie van voorkeurstracé West. De Westelijke variant biedt, zoals uiteengezet, aanzienlijke voordelen ten opzichte van de zeer schadelijke tracés Midden & Oost. Deze voordelen zijn voornamelijk gelegen in het feit dat voorkeurstracé West naast de A2 en bestaande 150 kV c.q. 380 kV infrastructuur komt te liggen. Wegens de zeer aantrekkelijke bundelingsmogelijkheden blijft de ruimtelijke en visuele impact geminimaliseerd bij voorkeurstracé West. Daarentegen is de impact van tracés Midden & Oost op de fysieke leefomgeving maximaal, in het bijzonder in de omgeving te Mierlo.

67. Wij verzoeken u de volledige impact van tracés Midden en Oost op de fysieke leefomgeving te Mierlo in kaart te brengen indien u niet voornemens bent deze tracés te schrappen uit de NRD c.q. plan-MER. Tevens verzoeken wij u de voorgedragen realistische alternatieven onder paragraaf 50 e.v. te onderzoeken om zodoende de impact op de fysieke leefomgeving te minimaliseren.

68. Subsidiair, indien het bevoegd gezag overgaat tot (overweging van) één van de zeer schadelijke varianten, waarbij bovengrondse realisatie leidt tot significante impact op de fysieke leefomgeving, verzoeken wij u om de voorgenomen kabels ondergronds aan te leggen vanaf het Eindhovens Kanaal totdat de 380 kV hoogspanningskabels de A67 c.q. bestaande infrastructuur hebben bereikt. In dat geval kunnen mens & natuur, zoveel als mogelijkerwijs haalbaar is, ongestoord voortleven in de fysieke leefomgeving te Mierlo.

69. Tot slot wijzen wij u op de juridische en financiële consequenties die het voornemen van een (bovengrondse) realisatie van 380 kV hoogspanningskabels te Mierlo met zich meebrengt. Cliënten zullen in dat geval alle rechtsmiddelen aanwenden om het plan te bestrijden. Eveneens zullen alle rechtsmiddelen worden ingezet ter vergoeding van financiële en economische schade onder aanvoering van égalité devant les charges publiques.

Hoogachtend,

[redacted]

BIJLAGE 1 Staatscourant kennisgeving NRD d.d. 15 mei 2025

BIJLAGE 2 Motie over tracé hoogspanningsmasten

AROM B.V. | Laan door de Veste 1 | 5708 ZZ Helmond | T +31 (0)492 792 491 | M +31 (0)6 11 494 589
E w@arom.nl | I www.arom.nl | IBAN NL86 ABNA 0128 0159 26 | KVK 90790502 | BTW NL865453731B01

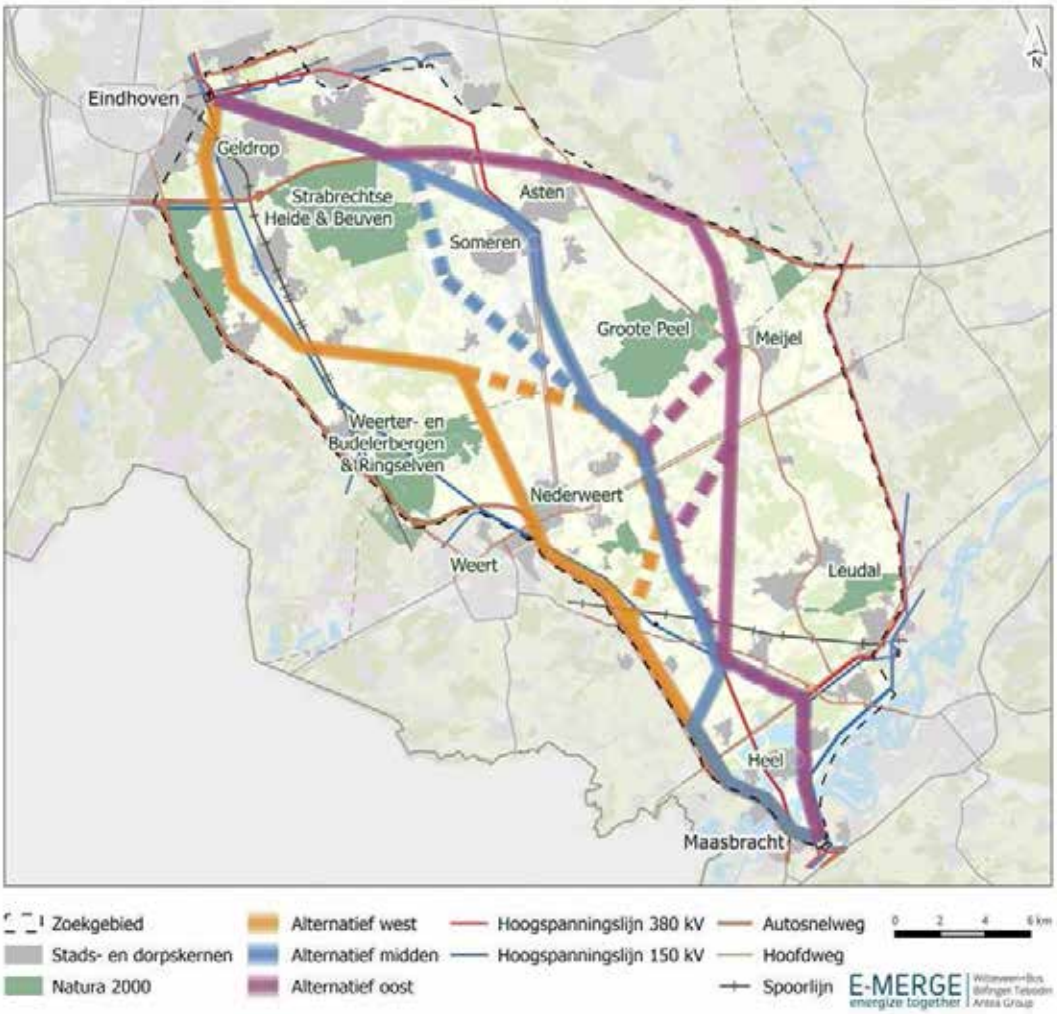
STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 16450
202504688
15 mei
2025

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kunt u reageren op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) en op het participatieplan van het project Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven.

De concept-NRD is het onderzoeksplan voor het milieueffectrapport (MER) dat in een volgende fase wordt opgesteld. In de concept-NRD staat welke mogelijke routes en milieueffecten voor de hoogspanningsverbinding worden onderzocht. In het MER staan de uitkomsten van dit onderzoek met de te verwachten effecten op het milieu. In het participatieplan leest u hoe de omgeving kan meedenken en meepraten.

Wat gaat er gebeuren?



Het plan is om een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen de hoogspanningsstations Maasbracht en Eindhoven. De Minister van Klimaat en Groene Groei is het

bevoegd gezag voor de procedure van dit project en coördineert het afgeven van de benodigde vergunningen. Netbeheerder TenneT legt de hoogspanningsverbinding aan.

Waarom is dit project nodig?

De bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven kan vanaf 2030 niet genoeg stroom vervoeren. Deze file op het stroomnet ontstaat door meer opwek van duurzame energie op zee én de grotere vraag naar elektriciteit van huishoudens en bedrijven in Noord-Brabant en Limburg. Een extra hoogspanningsverbinding biedt de oplossing voor het vervoer van stroom.

Welke procedure wordt gevolgd?

Het project zit momenteel in de verkenningsfase. In deze fase worden de mogelijke routes onderzocht. Deze fase eindigt met een voorkeursbeslissing. Hierin maken de Ministers van Klimaat en Groene Groei (KGG) en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) een keuze voor een route. Dit doen zij op basis van adviezen en onderzoeken, en inbreng vanuit de omgeving. In de uitwerkingsfase (verwacht van 2027 tot 2030) wordt gewerkt aan de definitieve route. Dat wordt uiteindelijk vastgesteld met een projectbesluit. Daarna start de bouw.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op: www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven

U kunt op drie manieren reageren:
- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 088 042 47 47.

Webinar

Op maandag 2 juni om 19.30 uur kunt u een webinar volgen. Daarin geven wij een presentatie over het project en kunt u vragen stellen. Het webinar is na afloop terug te zien. Op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven vindt u de link. Inschrijven is niet nodig.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van KGG organiseert, samen met Tennet. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 uur en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Woensdag 4 juni in 't Baekerhoes in Maasbracht
- Donderdag 5 juni in de Weeffabriek in Geldrop
- Dinsdag 10 juni in het Theater de Ruchte in Someren
- Woensdag 11 juni in De Bombardon in Heythuysen

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven en www.tennet.eu/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven.
Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 088 042 47 47

Motie

Onderwerp: indienen reactie op TenneT tracéalternatieven onderzoek

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 23 juni 2025

Onderwerp: Reactie op TenneT tracéalternatieven onderzoek

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat

- Momenteel de concept-NRD voorligt van TenneT waarin onderzoek wordt gedaan naar mogelijke verbindingen voor de hoogspanningslijn 380 kV Oost tussen Eindhoven en Maasbracht;
- Waarbij drie tracéalternatieven momenteel door Tennet zijn aangeduid die de gemeente Geldrop-Mierlo kruisen;
- De gemeente reeds input heeft geleverd aan de bestuurlijke tafel om de belangen van onze inwoners, natuur en economie te waarborgen;
- De gehele gemeenteraad van is mening dat het belangrijk is om een raadsbrede motie in te dienen ter ondersteuning van de wethouder in zijn reactie richting Tennet;

Constaterende dat

- Momenteel de mogelijkheid voorligt om een reactie in te dienen op de concept-NRD tot 26 juni 2025;
- Het van belang is deze kans te benutten om de bezwaren, alternatieven en onrust onder de aandacht te brengen van Tennet;
- Er veel onrust heerst onder de inwoners van onze gemeente, met name in de wijken waar de hoogspanningsmast dichtbij in de buurt komt;
- Het van belang is deze onrust en zorgen onder de aandacht te brengen van Tennet;
- De zorgen zien op gezondheid, voldoende afstand tot bebouwing, impact op natuur door bomenkap en verstoring trekvogels, cultuurhistorische waarde van het Kasteel in Mierlo, impact op de groene long en recreatieve functie van de Molenheide alsmede het uitzicht;

- Onze gemeente een cruciale rol vervult als groene long voor de Brainport regio, waarin natuur, leefbaarheid en innovatie hand in hand gaan;
- Massale bomenkap op de Molenheide á 70m breed rondom het tracé ongewenst is en niet past bij dit groene karakter van onze gemeente;

Motie

- Dit gebied een unieke combinatie biedt van hoogwaardige natuurwaarden en vitale economische ontwikkeling, wat vraagt om zorgvuldig ruimtelijk beleid;

- Er een onevenredige druk ontstaat op Geldrop-Mierlo doordat er tevens sprake is van een laag-vlieggebied van defensie, de A67 dient te worden verbreed en de schaalsprong zorgt voor meer woningbouw, waardoor alles bij elkaar genomen er reeds druk ontstaat op het groene karakter en we dit niet moeten verzwaren door ook nog een deel van de Molenheide te moeten kappen;

- Wij roepen het college op zich maximaal in te spannen om de impact op natuur en inwoners in onze gemeente tot een minimum te beperken en te kijken naar eventuele alternatieven, en verzoekt het college deze mee te nemen in de reactie aan TenneT.

van oordeel dat

- Het van belang is om de hierboven genoemde zorgen kenbaar te maken aan Tennet.

Verzoekt het college om

- Een reactie in te dienen ten aanzien van de onderzoeksalternatieven van TenneT;
- In deze reactie prominent naar boven te brengen dat veel onrust is ontstaan bij inwoners, hetgeen voorzienbaar kan leiden tot vertraging verderop in het proces;
- De geuite zorgen van ODZOB hierin eveneens mee te nemen;
- In deze reactie de door de gemeente ingebrachte input aan de bestuurlijke tafel te verwoorden;
- Duidelijk te maken waarom het behoud en de versterking van onze groene ruimte onmisbaar zijn voor het welzijn van onze inwoners en de duurzame ontwikkeling van de Brainport-regio;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

[redacted]

VVD CDA SAMEN

Motie

D66	GroenLinks	PvdA
DPM	DGG	

Verzonden: 6/26/2025 6:00:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Persoonlijke zienswijze namens [redacted] en [redacted] op de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau(NRD).

[redacted]

[redacted]

Telefoonnummer: [redacted]

Wij zijn burgers en hebben enorme zorgen over de stralingseffecten voor ons als burgers.

In onze omgeving wonen vele burgers, daarnaast zijn er agrarische ondernemers gevestigd met rundvee, paarden, varkens en kippen.

Hier zijn ook tuinbouwkassen gevestigd die een groot aantal werknemers huisvesten. Hiermee loopt het bewonersaantal verder op.

De elektromagnetische velden zijn schadelijk voor mens en dier.

Tennet hanteert, in vergelijking met het RIVM, een veel te rooskleurig beeld van de veiligheidszone.

Magneetvelden zijn mogelijk van invloed op de gezondheid van omwonenden.

Uit internationaal onderzoek blijkt dat er in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen een verhoging van het aantal gevallen van leukemie voorkomt. Eerst leek het alleen om kinderen te gaan.

In 2022 stelde de Gezondheidsraad vast dat dit ook voor volwassenen geldt.

Op 21 april 2023 is het herijkte voorzorgbeleid magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen in werking getreden. Het doel van het voorzorgbeleid magneetvelden is om, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te voorkomen dat burgers (volwassenen en kinderen) langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die afkomstig zijn van de elektriciteitsinfrastructuur.

Onze woning zal in waarde dalen.

Niemand wil immers wonen in de buurt van hoogspanningskabels welke zelfs op grotere afstand zichtbaar zullen zijn.

Wij hebben ook al hinder van de 4 grote windturbines welke geplaatst zijn.

Een 5G mast staat daarnaast ook niet ver van ons huis.

Het opstapelingseffect van de hoogspanningslijn wat hiermee ontstaat is dan ook onaanvaardbaar.

De kabel zou indien de oostelijke richting (het paarse tracé)wordt gekozen de langste route zijn waarmee deze route het meest belastend is voor mens en natuur, het minst duurzaam is en wellicht het meeste geld kost.

Tevens ligt ons gebied binnen de beschermingszone zone rond het vogel habitat richtlijngebied "De Groote Peel" en is er een ecologische verbindingszone met de Deurnese Peel/Maria peel.

Met het paarse traject zou men dus dwars tussen twee Natura-2000 gebieden in gaan.

Dit terwijl er ook in het gebied rondom al vele beperkingen liggen ter behoud van natuur en ecologie.

Wij verzoeken u dan ook een meer logische route te verkiezen, die korter is of zoveel mogelijk aansluit bij bestaande infrastructuurlijnen.

Gebieden zoals de onze, met vele burgers, agrarische ondernemers waarbij dieren gehouden worden en glastuinbouw met vele bewoners en daarbij de vele op het bedrijf wonende vele werknemers middels arbeidsmigratie ontziet.

Daarnaast de bescherming garandeert voor naastgelegen Natura 2000 gebieden.

Verzonden: 6/26/2025 6:02:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Ontvangstbevestiging

Bezwaarschrift

Formuliernummer	4940028550733
Ontvangstdatum	24-6-2025
Ontvangsttijd	09:14

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Postbus 40219
8004 DE Zwolle
www.rvo.nl

088 042 42 42 (lokaal tarief)

Formuliergegevens

Relatiegegevens

Relatienummer	909892342
Naam	[redacted]
Adres	[redacted]

Contactpersoon

Mobiel telefoonnummer	[redacted]
E-mailadres	[redacted]

Bezwaar maken

Hoofdonderwerp van het bezwaarschrift	Bezwaren tegen overige besluiten
Kenmerk van de beslissing	West route nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding
Datum van deze beslissing	21-6-2025

Motivering

U bent het niet eens met de beslissing. U geeft daarvoor de volgende reden(en):
Beste mevrouw/meneer,

Bijlage 01 - Bezwaar westelijke route nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven 2.pdf

Na een goed informatief gesprek tijdens de bijeenkomst op 10 juni 2025 in Someren met de [redacted] maakte hij ons erop attent dat we ons bezwaar voor de West route met de argumenten kenbaar kunnen maken en een voorstel om de Midden route als oplossing aan te dragen.
Basis is de lay-out met de 3 alternatieven.
West route: We starten van boven naar onder met de argumenten om de West route niet te kiezen.
De route vanaf Eindhoven splijt Eindhoven en Geldrop door midden. Uitbreiding van woningen etc. van uit Geldrop naar Eindhoven vice versa wordt hierdoor gestopt. Dit zal zeker niet in het belang van agglomeratie Eindhoven zijn. Tevens brengt dit hoge kosten met zich mee als gevolge van veel rand bewoning beiden gemeentes. Veel bezwaren zal het gevolg zijn.
Verderop in de West route op de grondgebieden Leende /Heeze speelt dat Heeze en Leende hierdoor ook door midden gedeeld wordt. In een sterk groeiende gemeente is dit onwenselijk.
In Maarheeze loopt er al meerdere hoogspanningsroutes, onmogelijk om daar nog een hoogspanningsroute er aan toe te voegen, dus een 3 passerende en/of kruisende route ervan te maken, een strook van 200m breedte is door naar mijn mening onmogelijk en niet conform wettelijk regels t.a.v. dichte bewoning.
Onlangs zijn er extra 150kv kabels in de grond aangelegd naar het betonnen elektrischeteitshuis gesitueerd op respectievelijk 5m en 10m afstand van mijn erfgrens. We merken al dat we minder goed slapen. Het zal toch niet zo zijn dat we met nog meer magnetisme te maken krijgen door de hoogspanningskabels van de west route en in bedrijf zijnde nieuwe grondkabels. Voor ons onacceptabel.
Daar komt nog bij dat in dat gebied op extreme lage hoogtes met helikopters gevlogen worden. Met alle risico's van dien en met grote gevolgen als hoge hoogspanningsmasten geplaatst zouden worden. Dit moet je niet willen.
Verder naar beneden gaat de West route waarschijnlijk over het oefenterrein van de defensie. Mij lijkt dat dit helemaal niet gepast om op deze locatie hoogspanningsmasten te plaatsen, ook niet als deze in de grond zou worden gelegd met diepgravende tanks.
Deze West route doorsnijdt Weert en Nederweert in tweeën, dit brengt zeer hoge kosten met zich mee en zal dan nog niet voldoen aan effecten milieu, gezondheid, omgeving en techniek
Midden route: We starten wederom van boven naar beneden om de Midden route te kiezen
Vanaf Eindhoven gaat deze langs Geldrop en Strabrechtse heide. Het lijkt beter om dan verder te gaan met de blauw gestippelde Midden route om Someren heen en verder zoals aangegeven naar Maasbracht. Deze voorgestelde midden route lijkt me de kortste route tegen de goedkoopste aanleg kosten van de 3 alternatieven en wordt gebruik gemaakt van bestaande route.
Altijd bereid om dit nader uit te leggen,

Bijlagen

Ik stuur aanvullende informatie mee:	Ja
Ik ga dat op de volgende manier versturen:	Digitaal als bijlage bij dit formulier

Digitale bijlage

Geselecteerde bijlagen	Bezwaar westelijke route nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven 2.pdf

Hoe nu verder?

Wij moeten binnen zes weken een beslissing nemen op uw bezwaarschrift. Dit is gerekend vanaf het einde van de periode waarin u een bezwaarschrift kunt indienen. Deze beslistermijn mag om verschillende redenen worden onderbroken/opgeschort of verlengd, maar daar krijgt u dan bericht over.

Verzonden: 6/26/2025 6:08:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak me grote zorgen over de mogelijke komst van een hoogspanningslijn die - zoals het nu is ingetekend - vlakbij mijn woning zal komen te liggen. Het betreft het tracé genaamd 'Alternatief en Variant West' wat oranjegekleurd (en deels gearceerd) op de kaart staat ingetekend.

Het is algemeen bekend dat de electromagnetische straling die van hoogspanningslijnen afkomt een groot gezondheidsrisico met zich meebrengen en ik wil niet - en dat geldt ook voor mijn gezinsleden - aan een dergelijk gevaar te worden blootgesteld.

Ik wil niet dat mijn leefomgeving nog verder wordt 'vervuild' met allerlei zaken die niet thuishoren in het buitengebied. Zo is er vlakbij al een zonnepark gerealiseerd en zijn er ook nog plannen voor een windmolenpark in mijn directe omgeving. Als daar ook nog een hoogspanningslijn bij gaat komen dan blijft er niets meer over van het oorspronkelijke open en wijdse landschap wat nu nog wel het geval is.

Ook de gevolgen voor natuur (flora en fauna) zullen groot zijn als de omgeving wordt omgebouwd naar een energielandschap, terwijl juist het behoud van de huidige agrarische gronden en natuurgebieden moet worden nagestreefd.

Als er al een extra tracé moet worden aangelegd, leg dat dan direct náást het huidige tracé en ga daar geen ongerept gebied voor gebruiken. Daarmee ga je alleen maar - onnodig - nog meer (andere) mensen, natuur en milieu extra belasten. Nog beter zou zijn om een extra tracé ondergronds aan te leggen want dat zal nog het minst belastend zijn.

Ik verzoek u vriendelijk om deze zienswijze mee te nemen en word graag geïnformeerd over het vervolg.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 6:28:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: Elverdingestraat
Huisnummer: 82
Postcode: 8900
Woonplaats: Ieper
Land: België
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: CWGC
(Mede) namens:
Organisatie: Commonwealth War Graves Commission

Zienswijze/reactie

Wij adviseren negatief over het voorgestelde tracé van de hoogspanningslijn dat in de nabijheid van de Mierlo War Cemetery zou komen te liggen.

Mierlo War Cemetery is een officiële militaire begraafplaats (beschermd monument), beheerd door de Commonwealth War Graves Commission, en draagt een grote historische waarde. De aanleg van een hoogspanningslijn in de directe omgeving doet afbreuk aan de serene en respectvolle sfeer die essentieel is voor een plek van herdenking.

De begraafplaats ligt in een groene, rustige omgeving. Het plaatsen van hoge masten en leidingen zou het landschap visueel ernstig verstoren, wat een negatieve invloed heeft op de belevingswaarde en waardigheid van deze locatie.

Het eventuele verwijderen of verstoren van de bomen in functie van de hoogspanningsinstallatie zou het ecologisch evenwicht verstoren en het structureel beheer van het terrein aanzienlijk bemoeilijken. Dit heeft niet alleen negatieve gevolgen voor de vegetatiedekking, maar ook voor de duurzaamheid van de site-inrichting op lange termijn.

Gezien de herdenkingsfunctie, de internationale betekenis, de landschappelijke impact en het maatschappelijke draagvlak achten wij het onwenselijk en ongepast om een tracé van de hoogspanningslijn langs of nabij de Mierlo War Cemetery te laten lopen.

Wij worden graag op de hoogte gehouden van het verdere verloop.

Verzonden: 6/26/2025 6:33:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Persoonlijke zienswijze namens [redacted] op de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau(NRD).

[redacted]

[redacted]

Telefoonnummer: [redacted]

Wij hebben een rundveebedrijf met 250 dieren, er zijn in het gebied langs vele paardenhouders, varkens en kippenbedrijven. Tevens glastuinbouw.

Wij enorme zorgen hebben over de stralingseffecten voor onze dieren en voor onszelf als bewoners. Aan de andere zijde van ons woonhuis en bedrijfsvoering bevind zich op korte afstand ook al een 5 G mast.

Er zou dan zelfs een opeenstapeling van stralingseffecten plaatsvinden.

Hier zijn ook tuinbouwkassen gevestigd die een groot aantal werknemers huisvesten. Hiermee loopt het bewonersaantal verder op.

De elektromagnetische velden zijn schadelijk voor mens en dier.

Tennet hanteert, in vergelijking met het RIVM, een veel te rooskleurig beeld van de veiligheidszone.

Magneetvelden zijn mogelijk van invloed op de gezondheid van omwonenden en dieren.

Uit internationaal onderzoek blijkt dat er in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen een verhoging van het aantal gevallen van leukemie voorkomt. Eerst leek het alleen om kinderen te gaan.

In 2022 stelde de Gezondheidsraad vast dat dit ook voor volwassenen geldt.

Op 21 april 2023 is het herijkte voorzorgbeleid magneetvelden bij elektriciteitsvoorzieningen in werking getreden. Het doel van het voorzorgbeleid magneetvelden is om, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te voorkomen dat burgers (volwassenen en kinderen) langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die afkomstig zijn van de elektriciteitsinfrastructuur.

Onze woning en rundveebedrijf zal in waarde dalen.

Niemand wil immers wonen of dieren houden in de buurt van hoogspanningskabels welke zelfs op grotere afstand zichtbaar zullen zijn.

Wij hebben ook al hinder van de 4 grote windturbines welke geplaatst zijn.

Een 5G mast staat daarnaast ook niet ver van ons huis.

Het opstapelingseffect van de hoogspanningslijn wat hiermee ontstaat is dan ook onaanvaardbaar.

De kabel zou indien de oostelijke richting (het paarse tracé)wordt gekozen de langste route zijn waarmee deze route het meest belastend is voor mens en natuur, het minst duurzaam is en wellicht het meeste geld kost.

Tevens ligt ons gebied binnen de beschermingszone zone rond het vogel habitat richtlijngebied "De Groote Peel" en is er een ecologische verbindingszone met de Deurnese Peel/Maria peel.

Met het paarse traject zou men dus dwars tussen twee Natura-2000 gebieden middels ecologische verbinding in gaan.

Dit terwijl er ook in het gebied rondom voor bedrijven al vele beperkingen liggen ter behoud van natuur en ecologie.

Wij verzoeken u dan ook een meer logische route te verkiezen, die korter is of zoveel mogelijk aansluit bij bestaande infrastructuurlijnen.

Gebieden zoals de onze, met vele burgers, agrarische ondernemers waarbij dieren gehouden worden en glastuinbouw met vele bewoners en daarbij de vele op het bedrijf wonende werknemers middels arbeidsmigratie ontziet.

Daarnaast de bescherming garandeert voor naastgelegen Natura 2000 gebieden.

Verzonden: 6/26/2025 6:34:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij maken bezwaar tegen traject west

Verzonden: 6/26/2025 6:39:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laten we zuinig op onze natuur zijn

Verzonden: 6/26/2025 6:56:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Vakantiehuisje [redacted]

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Negatieve invloed op het landelijke karakter van de omgeving en haar recreatieve functie.

- bedrijfsschade door horizon vervuiling.

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/26/2025 7:14:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met deze brief wil ik mijn bezorgdheid en bezwaar kenbaar maken tegen de voorgenomen plannen voor de aanleg van de 380 kV-hoogspanningslijn, en in het bijzonder tegen de voorgestelde tracés Midden en Oost die door of vlak langs Mierlo lopen.

Als inwoner van Mierlo voel ik me rechtstreeks geraakt door deze plannen. De gedachte dat er hoge masten en hoogspanningslijnen door onze leefomgeving zouden komen te lopen, roept bij mij én veel anderen in onze gemeenschap grote zorgen op. Niet alleen vanwege het zicht en het geluid, maar vooral vanwege de mogelijke gevolgen voor onze gezondheid, natuur en woonkwaliteit.

Gezondheid en veiligheid

Eén van de belangrijkste redenen waarom ik bezwaar maak, is de impact op onze gezondheid. Er zijn steeds meer aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden die ontstaan bij hoogspanningslijnen, gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Het gaat onder andere om een verhoogde kans op leukemie bij kinderen, slaapproblemen, chronische stress en andere klachten.

In ons gebied wonen veel jonge gezinnen, ouderen en mensen die bewust de rust en natuur van Mierlo opzoeken vanwege hun gezondheid. Dat hier nu mogelijk een 380 kV-lijn doorheen gelegd wordt, is moeilijk te begrijpen. Helemaal omdat er in andere dorpen (zoals Moergestel) juist masten worden weggehaald vanwege deze risico's.

Natuur en leefomgeving

Wat me minstens zo zorgen baart, is wat deze lijn betekent voor onze natuur. Mierlo ligt in een groen gebied dat voor veel mensen, ook van buitenaf, belangrijk is voor recreatie, rust en ontspanning. De bossen rondom de Molenheide en gebieden als het Beuven en het Sang vormen een waardevolle ecologische zone. Die wordt nu bedreigd door kap voor een brede strook hoogspanningslijn. Dat zou onherstelbare schade aanrichten aan de biodiversiteit.

Bovendien is er sprake van een groei van weidevogels in ons gebied. Soorten als grutto's, scholeksters, ooievaars en kraanvogels komen hier steeds vaker voor. Dat dreigt allemaal verloren te gaan als deze lijn wordt doorgezet. Ook het leefgebied van vleermuizen, roofvogels en zelfs de slechtvalken bij de tv-toren van Mierlo komt in gevaar.

Daarnaast bevat het gebied rond Trimpert en Aardborstweg ook archeologische waarde, met resten van het oude kasteel van Mierlo en sporen uit de bronstijd. Waarom zou dit alles zomaar opgeofferd worden?

Overbelasting van het gebied

Wat me extra frustreert, is dat ons deel van Mierlo al zwaar wordt belast. Naast deze mogelijke 380 kV-lijn zijn er ook plannen voor de verbreding van de A67, is er een laagvliegroute van defensie boven ons hoofd en loopt er al een ondergrondse 150 kV-lijn. Het lijkt alsof steeds weer ditzelfde gebied wordt uitgekozen, terwijl de impact op het woongenot, de rust, het uitzicht en de waarde van onze woningen enorm is.

Daarnaast is het ook gewoon gevaarlijk: hoe kan het veilig zijn om 58 meter hoge masten te plaatsen in een gebied waar ook laagvliegende helikopters komen? Er zijn eerder ongelukken geweest, en de combinatie van deze risico's voelt onverantwoord.

Alternatieven worden niet serieus bekeken

Wat ik echt niet begrijp, is waarom er niet serieuzer wordt gekeken naar alternatieven. Tracé West heeft veel minder impact op woongebieden, natuur en landschap. Waarom wordt dat niet als voorkeursvariant gekozen? Ook de mogelijkheid van ondergrondse aanleg wordt nauwelijks uitgewerkt, terwijl dit in andere delen van het land wél gebeurt.

Het voelt alsof er vooral naar kosten en gemak wordt gekeken, en niet naar wat dit betekent voor de mensen die hier wonen. Dat is pijnlijk en zorgt voor frustatie.

Tot slot, Ik wil u dan ook dringend oproepen om de plannen voor tracé Midden en Oost te heroverwegen. Deze tracés veroorzaken onomkeerbare schade aan de leefomgeving, gezondheid, natuur en cultuur van Mierlo.

Kies voor een alternatief dat onze dorpskern ontziet, zoals tracé West of een ondergrondse oplossing.

Wij willen geen dorp worden dat omsingeld is door hoogspanningslijnen. We willen gewoon veilig, gezond en in rust kunnen wonen, werken en recreëren. Wat nu dreigt te gebeuren, is het tegenovergestelde daarvan.

Verzonden: 6/26/2025 7:19:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Beste,

Al meer dan 20 jaar ben ik hoefsmid op locatie en vanuit huis. Klanten die ik niet aanneem zijn klanten die onder of nabij hoogspanningsmasten wonen. Dit vanwege gezondheidsredenen. Een dag werken onder een hoogspanningskabel wordt gevolgd door ernstige hoofdpijnklachten die overeenkomen met de ernst van migraine.

Verzonden: 6/26/2025 7:36:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen uitbreiding ivm waarde vermindering van mijn woning

Verzonden: 6/26/2025 7:38:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte Lezer,

Hierbij wil ik reageren op de variant die vlak langs Nederweert loopt (Alternatief west). Deze loopt wel heel dicht langs het dorp Nederweert. Waarom is het niet mogelijk om dit alternatief op te schuiven en parallel te laten lopen aan de bestaande hoogspanningskabels in de buurt, want dat is maar een paar honderd meter verderop?

Met Vriendelijke Groeten,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 7:46:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Spanning kanel schaddig voor men en natuur. Beter nas snelweg te bouwen. Of nog beter onder de grond zo kabel latten liegen als oorlog komt minder kwestbaat. Financiering uit defensiepot.

Groetjes [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 7:50:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze een betoog tegen uitbreiding van het hoogspanningsnet in Nederland en in het bijzonder in de regio Eindhoven

Het plaatsen van extra hoogspanningsleidingen waar ook in Nederland is desastreus voor natuur, milieu, gezondheid, leefbaarheid, vrijheid en levensgeluk. De zogenoemde 'energietransitie' betekent voor Nederland en Europa economische zelfmoord, een zinloze opoffering voor een onbereikbaar doel op basis van niet valideerbare theoretisch rekenkundige modellen en desastreus voor natuur en milieu.

Mensen hebben geluk nodig via verbinding met de natuur in hun directe woonomgeving zoals nu via de groene oase tussen Geldrop en Mierlo, het enige stuk natuur dat direct op Geldrop en op Mierlo aansluit, en daardoor deze dorpen hun unieke karakter geeft en hun inwoners levensvreugde bezorgd. Hoogspanningsmasten bederven dit door hun gigantische omvang en impact volledig en onherstelbaar. Dat is een absolute No Go.

Het hoogspanningsnet moet ongewijzigd blijven en gaswinning moet in stand blijven.

Alternatieve energievormen zijn zowel energietechnisch en economisch niet rendabel en daardoor een zeer slecht alternatief voor gas. Zij kosten de bevolking onmogelijk veel geld, berokkenen natuur, milieu, mens en dier onnoemlijk veel schade, hebben een beperkte levensduur en een analyse over de gehele levensduur van zonnepanelen is per saldo negatief. En bovendien zijn alternatieve energievormen als wind- en zonneenergie oplossing voor een niet bestaand probleem. Er is geen bewijs voor opwarming van de aarde als de meetdata op geologische schaal ongefilterd worden bekeken, nog voor een verband met CO2 niveau in de atmosfeer. CO2 is juist van levensbelang voor het leven op aarde. Al met al geen enkele geldige reden voor de energietransitie, dus ook niet voor hoogspanningsleidingen, die mensen of de natuur ten goede komt.

Vandaar als alternatief het volgende verzoek. Na voltooiing van de versterking van de huizen in de provincie Groningen, die daarna volledig aardbevingsbestendig zullen zijn, met instandhouding van de schadevergoedingsregelingen voor aardbevingsschade die een fractie zijn van de inkomsten door de gaswinning dus zeer rendabel door de gasindustrie, en compensatie voor daling van

huizenprijzen aldaar, gelieve de gaswinning door te zetten en de uitbreiding het hoogspanningsnet per direct te staken.

Noot: De naam van het Ministerie Klimaat en Groene Groei is pure misleiding en pure suggestie. Er is niets groens aan de uitbreiding van hoogspanningsleidingen en het heeft al helemaal niets met klimaat te maken. Het heeft hooguit een negatieve impact op het milieu.

Verzonden: 6/26/2025 7:50:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Reactie op Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven – Hoogspanningslijn is onaanvaardbaar voor Mierlo

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn bezorgdheid en bezwaar kenbaar maken tegen de voorgenomen plannen voor de aanleg van de 380 kV-hoogspanningslijn, en in het bijzonder tegen de voorgestelde tracés Midden en Oost die door of vlak langs Mierlo lopen.

Als inwoner van Mierlo voel ik me rechtstreeks geraakt door deze plannen. De gedachte dat er hoge masten en hoogspanningslijnen door onze leefomgeving zouden komen te lopen, roept bij mij én veel anderen in onze gemeenschap grote zorgen op. Niet alleen vanwege het zicht en het geluid, maar vooral vanwege de mogelijke gevolgen voor onze gezondheid, natuur en woonkwaliteit.

Gezondheid en veiligheid

Eén van de belangrijkste redenen waarom ik bezwaar maak, is de impact op onze gezondheid. Er zijn steeds meer aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden die ontstaan bij hoogspanningslijnen, gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Het gaat onder andere om een verhoogde kans op leukemie bij kinderen, slaapproblemen, chronische stress en andere klachten.

In ons gebied wonen veel jonge gezinnen, ouderen en mensen die bewust de rust en natuur van Mierlo opzoeken vanwege hun gezondheid. Dat hier nu mogelijk een 380 kV-lijn doorheen gelegd wordt, is moeilijk te begrijpen. Helemaal omdat er in andere dorpen (zoals Moergestel) juist masten worden weggehaald vanwege deze risico's.

Natuur en leefomgeving

Wat me minstens zo zorgen baart, is wat deze lijn betekent voor onze natuur. Mierlo ligt in een groen gebied dat voor veel mensen, ook van buitenaf, belangrijk is voor recreatie, rust en ontspanning. De bossen rondom de Molenheide en gebieden als het Beuven en het Sang vormen een waardevolle ecologische zone. Die wordt nu bedreigd door kap voor een brede strook hoogspanningslijn. Dat zou onherstelbare schade aanrichten aan de biodiversiteit.

Bovendien is er sprake van een groei van weidevogels in ons gebied. Soorten als grutto's, scholeksters, ooievaars en kraanvogels komen hier steeds vaker voor. Dat dreigt allemaal verloren te gaan als deze lijn wordt doorgezet. Ook het leefgebied van vleermuizen, roofvogels en zelfs de slechtvalken bij de tv-toren van Mierlo komt in gevaar.

Daarnaast bevat het gebied rond Trimpert en Aardborstweg ook archeologische waarde, met resten van het oude kasteel van Mierlo en sporen uit de bronstijd. Waarom zou dit alles zomaar opgeofferd worden?

Overbelasting van het gebied

Wat me extra frustreert, is dat ons deel van Mierlo al zwaar wordt belast. Naast deze mogelijke 380 kV-lijn zijn er ook plannen voor de verbreding van de A67, is er een laagvliegroute van defensie boven ons hoofd en loopt er al een ondergrondse 150 kV-lijn. Het lijkt alsof steeds weer ditzelfde gebied wordt uitgekozen, terwijl de impact op het woongenot, de rust, het uitzicht en de waarde van onze woningen enorm is.

Daarnaast is het ook gewoon gevaarlijk: hoe kan het veilig zijn om 58 meter hoge masten te plaatsen in een gebied waar ook laagvliegende helikopters komen? Er zijn eerder ongelukken geweest, en de combinatie van deze risico's voelt onverantwoord.

Alternatieven worden niet serieus bekeken

Wat ik echt niet begrijp, is waarom er niet serieuzer wordt gekeken naar alternatieven. Tracé West heeft veel minder impact op woongebieden, natuur en landschap. Waarom wordt dat niet als voorkeursvariant gekozen? Ook de mogelijkheid van ondergrondse aanleg wordt nauwelijks uitgewerkt, terwijl dit in andere delen van het land wél gebeurt.

Het voelt alsof er vooral naar kosten en gemak wordt gekeken, en niet naar wat dit betekent voor de mensen die hier wonen. Dat is pijnlijk en zorgt voor veel frustratie.

Tot slot

Ik wil u dan ook dringend oproepen om de plannen voor tracé Midden en Oost te heroverwegen. Deze tracés veroorzaken onomkeerbare schade aan de leefomgeving, gezondheid, natuur en cultuur van Mierlo.

Kies voor een alternatief dat onze dorpskern ontziet, zoals tracé West of een ondergrondse oplossing.

Wij willen geen dorp worden dat omsingeld is door hoogspanningslijnen. We willen gewoon veilig, gezond en in rust kunnen wonen, werken en recreëren. Wat nu dreigt te gebeuren, is het tegenovergestelde daarvan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 8:00:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie. bijlage

105353963_10892994_Bezwaarbrief.pdf

Inspraakreactie op de concept- notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)
Project: Nieuwe 380 kV-verbinding Maasbracht – Eindhoven Betreft: Voorgenomen tracé [redacted] (tussen [redacted] en [redacted] "Route Midden"

Samenvatting van onze bezwaren
Wij maken ernstig bezwaar tegen het feit dat één van de onderzochte tracés mogelijk rechtstreeks door onze straat – de [redacted] in [redacted] – loopt, tussen de [redacted] en de [redacted] Deze routevariant is onacceptabel voor de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en het landschap van onze buurt. Wij verzoeken u met klem deze route definitief uit te sluiten uit verdere overweging, en het tracé te verleggen naar gebieden die beter aansluiten op bestaande infrastructuur (zoals snelwegen of industriegebieden), en die minder diep ingrijpen in een woon, agrarisch en toeristisch gebied.

Gezondheid en magneetvelden
1) De masten zouden op zeer korte afstand van woningen komen te staan.
2) Langdurige blootstelling aan magneetvelden roept grote zorgen op, ook al is een direct oorzakelijk verband (nog) niet wettelijk vastgesteld.
3) Er is onvoldoende onderbouwd dat een veilige afstand van woningen gewaarborgd zal zijn.

Leefbaarheid en woongenot
4) De komst van hoogspanningsmasten vormt een direct verlies aan uitzicht, rust en veiligheid.
5) De omgeving heeft tevens een recreatieve en toeristische functie: het gebied wordt gebruikt door wandelaars, fietsers en ruiters, die juist de rust en het natuurschoon zoeken. Deze functie zou ernstig worden ondermijnd.
6) Bewoners zullen te maken krijgen met geluidsoverlast door 'zoemend' transport van elektriciteit, visuele dominantie in het landschap en verlies aan privacy.
7) De straat wordt nu gekenmerkt door een groen, open en landelijk karakter, dat onherstelbaar zou worden aangetast.

Landschapsvervuiling en ruimtelijke aantasting
8) De [redacted] grenst aan waardevolle open agrarische gebieden, met historische lintbebouwing en zichtlijnen.
9) Plaatsing van dergelijke masten (tot 60 meter hoog) vormt een extreme landschappelijke vervuiling.
10) Deze aantasting strookt niet met gemeentelijke en provinciale landschapsvisies en doelen t.a.v. behoud van ruimtelijke kwaliteit.

Effect op agrarisch en hippisch gebruik

11) In deze straat bevinden zich paardenhouderijen, rijroutes en weilanden voor hobbymatig en professioneel gebruik.
12) Hoogspanningsmasten en magneetvelden kunnen stress en gedragsproblemen bij paarden veroorzaken, wat risico's oplevert voor ruiters en omwonenden.
13) Ook agrarische bedrijven zullen beperkt worden in hun bedrijfsvoering en perceeltoegang. Waardevermindering woningen en juridische aansprakelijkheid
14) Woningen in het directe tracégebied zullen substantieel in waarde dalen door visuele hinder, risico's en onzekerheid.
15) Onteigening, planschade of schadevergoedingen bieden geen rechtvaardige compensatie voor het verlies aan leefkwaliteit.
16) Een beslissing om deze route te verkiezen zou leiden tot langdurige bezwaarprocedures en mogelijk juridische stappen van bewoners.

Alternatieven en suggesties
- De route in [redacted] definitief te verwijderen uit het plan-MER en de IEA.
- Routevarianten langs bestaande infrastructuur (zoals A67 of A2) verder te verdiepen.
- De mogelijkheid van gedeeltelijke ondergrondse aanleg te onderzoeken bij gevoelige gebieden, indien bovenleiding wordt doorgezet.
- De omgeving tijdig en transparant te betrekken bij het vervolgproces, en detailkaarten beschikbaar te stellen waarin exacte mastlocaties en afstanden tot woningen inzichtelijk zijn.

Conclusie
De [redacted] gelegen tussen de [redacted] en [redacted] in [redacted] is absoluut geen geschikte locatie voor een 380 kV-hoogspanningsverbinding. De ingreep is disproportioneel ten opzichte van de leefomgeving, het agrarische karakter, de gezondheid van bewoners en het welzijn van dieren. De lijn mag onder geen beding door deze straat worden aangelegd. Wij verzoeken u daarom dit tracé volledig te schrappen en dit formeel te bevestigen.

Verzonden: 6/26/2025 8:02:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste Heer/Mevrouw,

Tegen de plannen om hoogspanningsmasten door het bos bij Mierlo te plaatsen wil ik hierbij graag bezwaar maken. Langs snelwegen is een betere gedachte omdat daar de zichtvervuiling al aanwezig is. Nog beter: de kabels onder de grond. Nederland heeft zijn kracht altijd gehad om waar mogelijk hoogspanningsmasten te vermijden en andere keuzes te maken.

Het grootste bezwaar is echter voor de natuur die geen stem heeft. Wij mogen tegen het bos aan wonen, waar we zien hoeveel leven er in de bossen is. Bescherme salamanders, reeen lopen hier rond. Vele en ook bijzondere vogelsoorten. Dit is een groot goed!!

De werkzaamheden, het kappen van enorm veel bomen, de straling, het doorkruisen van het weinige leefgebied dat we voor onze flora en fauna overhouden is schadelijk.

Dat moeten we in het oog houden, ik hoop op uw aandacht daarvoor. Laat het bos het bos.

Laten we als samenleving kiezen voor misschien duurdere opties, de natuur is onbetaalbaar!

Hartelijke groeten [redacted]

Verzonden: 6/26/2025 8:07:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen traject west.

Reden:

Waardevermindering woning

Horizon vervuiling

Landschapsvermindering

Verpesten natuur

Stralingsgevaar

Verzonden: 6/26/2025 8:09:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Slecht voor het milieu. Er wordt geen rekening gehouden met inwoners. Door een minderheid beslist. De natuur moet in stand blijven voor recreatie en levensgeluk.

Verzonden: 6/26/2025 8:28:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat het netwerk met de masten zeer dicht tegen de woonwijk en door de bossen lopen waar ik woon . [redacted]. De geplande hoogspanningslijn heeft directe gevolgen voor mijn leefomgeving , woning en gezondheid .

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontzien

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

• [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 8:30:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Bezorgde burgers Brachterbeek

Zienswijze/reactie

Graag onderbouwde reactie op onze zienswijze. (Zie bijlage)

105354220_10893024_250625_Zienswijze_Netuitbreiding_3e_en_4_e_circuit_Maasbracht-Eindhoven.pdf

Zienswijzes en aanvullingen betreffende de tekst over programma Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht-Eindhoven 380 kV concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau

Zienswijze 1 Bij twee van de drie gepubliceerde opties voor de nieuwe lijn (derde en vierde circuit) MBT-EHV passeert deze nieuwe lijn de Clauscentrale aan de zuidelijke zijde. De doorgang tussen de Clauscentrale en de huizen in de bebouwde kom van Brachterbeek is erg smal. Tè smal om hier nog een bovengrondse leiding aan te leggen zonder dat een vijftigtal huizenbezitters in de magneetveldzone komen te liggen of slechter in de magneetveldzone komen te liggen.

Vijftig woningen vinden wij onacceptabel en daarom dringen wij erop aan om de huidige lijn MBT-EHV en de nieuw te bouwen lijn MBT-EHV op dit gedeelte van het traject te verkabelen. Wij begrijpen, dat het verkabelen van 380KV trajecten in principe niet uitgevoerd wordt behalve in uitzonderlijke situaties. Voorbeelden van bijzondere situaties zijn het doorkruisen van natura 2000 gebieden, in de buurt van vliegvelden, oversteek van waterwegen waar zeeschepen doorheen varen en andere bijzondere situaties. Wij vinden de smalle doorgang van het gebied tussen de Clauscentrale en Brachterbeek ook een bijzondere situatie. Daarbij is een traject van 1 kilometer bekabelen niet storingsgevoeliger dan een bovengrondse leiding. Immers er zijn geen verbindingen in de grond die veruit het kwetsbaarste zijn bij bekabeling.

Technische toelichting Veruit het grootste risico op storingen bij bekabeling zijn de verbindingen in de grond. Logistiek technisch kan een kabel maar in een beperkte lengte worden aangeleverd en zijn bij lengtes iets langer dan een kilometer verbindingen (moffen) nodig. Immers de kabel is opgebouwd uit een kern met verschillende lagen van isolatie of beschermingen. Het doel van de isolatie of beschermingen zijn verschillend. Veiligheid tegen elektrische schokken, voorkomen van kortsluiting, beperken van energieverlies, mechanische bescherming en bescherming tegen weersinvloeden. Daarbij moet de samenstelling van de isolatie van de kabel zoveel mogelijk de warmte afvoeren. Om een verbinding te maken dienen beide uiteinden van de te verbinden kabels in laagjes te worden afgepeld. (hiervoor is een behoorlijke lengte kabel nodig) . Dan worden de kernen van beide kabels aan elkaar gemonteerd en vervolgens wil je het liefst de isolatie/beschermingen in dezelfde staat terugbrengen. Dit is helaas niet mogelijk en daarom is de mof veruit het zwakste punt in de bekabeling. Een eindsluiting is veel minder complex en bovendien bovengronds. Een aantal aspecten van de isolatie zijn hier niet meer nodig. Eigenlijk is alleen het beschermen tegen weersinvloeden het belangrijkste aspect. Bovendien zit de eindsluiting in een metalen kap. Ook het afvoeren van de warmte is hier een veel minder probleem. Eigenlijk is het risico op storingen bij een eindsluiting bijna te vergelijken met een verbinding bij een leiding.

Zienswijze 2 Indien jullie niet tot bekabelen willen overgaan blijft er ons inziens alleen de derde optie open om de tweede lijn MBT-EHV te realiseren, namelijk tussen de Clauscentrale en de lijn Maasbracht-Dodenwaard/Boxmeer.

Zienswijze 3 Er zijn meerdere redenen dat zoveel huizen van Brachterbeek in woongenot achteruitgaan, in de magneetveldzone terechtkomen en/of blootgesteld worden aan een hogere elektromagnetische straling indien gekozen wordt voor de zuidelijke varianten.
De twee lijnen komen over een afstand van ongeveer een kilometer dicht bij elkaar te staan met alle negatieve gevolgen. Stapeling van elektromagnetische straling van beide lijnen en het (gedeeltelijk)

opheffen van de fase optimalisatie van de huidige lijn MBT-EHV. Hierdoor wordt de magneetveldzone aanmerkelijk breder dan de huidige magneetveldzone van de lijn MBT-EHV. Zelfs als het TenneT lukt om de huidige klantaansluiting van Unit A van de Clauscentrale over te nemen blijft bovenstaand probleem aanwezig. Immers de onderlinge afstand tussen het midden van de huidige lijn MBT-EHV en de klantaansluiting van Unit A van RWE is maar ongeveer 50 meter.
Dus naast de extra horizonvervuiling, geluidsoverlast door het corona effect en de ongezonde elektromagnetische straling leveren mensen hier veel gezonde levensjaren en woongenot in!

Zienswijze 4 Nu gaat het hier om relatief veel woningen doch op het hele traject tussen Maasbracht en Eindhoven zal het onvermijdbaar zijn om alle woningen te ontzien.
In Nederland komt er steeds meer weerstand tegen bovengrondse hoogspanningslijnen en zijn er naar wij hebben begrepen plannen, om bewoners, die na plaatsing van een nieuwe lijn in een magneetveldzone komen te liggen, een uitkoopregeling aan te bieden.
Wij zouden het zeer op prijs stellen, dat, na definitief vaststellen van het traject, àlle bewoners van woningen die in de nieuwe magneetveldzone komen te liggen of slechter in de magneetveldzone komen te liggen worden benaderd. De betreffende bewoners dan graag informeren over de gevolgen van de nieuwe lijn en afstemmen hoe ze gecompenseerd worden.

Platform Bezorgde Burgers Brachterbeek.

26 juni 2025

Verzonden: 6/26/2025 8:30:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het westelijke tracé om de volgende redenen:

1. Het westelijke trace is het meest schadelijk voor de natuur en cultuurhistorie in het zoekgebied:

1A. Het westelijke trace gaat door ca. 6km bos, terwijl de Mid en Oost traces door ca. 3.8km en 5km bos gaan respectievelijk (zie bijlage). Deze inschatting is op basis van analyse van satelliet beelden uit 2024. Met enige onzekerheidsmarge genomen, steekt het westelijke trace hier boven de andere uit.

1B. Het westelijke trace gaat langs ca. 6km bos, terwijl de Mid en Oost traces langs ca. 2.5km bos gaan. Met enige onzekerheidsmarge genomen, steekt het westelijke trace hier boven de andere uit.

1C. Het westelijke trace doorkruist ecologische verbindingen tussen de natura 2000 gebieden van Strabrechtse Heide, Groote Heide, de Zevenhuizensche Heide, de Oude Graaf en de Leenderbossen.

1D. Het westelijke trace doorkruist belangrijk drinkwaterwingebied ten noorden van het Heezerenbosch woongebied.

1E. Het westelijke trace doorkruist het broedgebied van de zeer zeldzame Grauwe Klauwier, Ransuil en andere kwetsbare, bedreigde vogelsoorten. Zie ook https://www.brabantwater.nl/over-brabant-water/nieuws-en-pers/grauwe-klauwier-weet-waterwingebied-groote-heide-weer-te-vinden.

1F. Het plaatsen van hoogspanningskabels en -masten heeft blijvend negatieve impact op de natuur door habitat fragmentatie en het verstoren van ecologische verbindingen en migratie routes van vogels en grond dieren zoals de das, vos en steenmarter. Bovenstaande redenen A t/m E beargumenteren vervolgens dat de schade aan natuur in het westelijke trace het grootst is.

2. Het westelijk trace is het meest schadelijk voor cultuur- en natuurhistorisch erfgoed en beschermde aangezichten, uitzichten en zichtlijnen in het zoekgebied:

2A. Het westelijke trace doorkruist meerdere buurtschappen met berschermde aangezichten, Brabants cultuur historisch erfgoed en authentieke landschappen, zoals Ven, Kerkhof, Heezerenbosch en Riel.

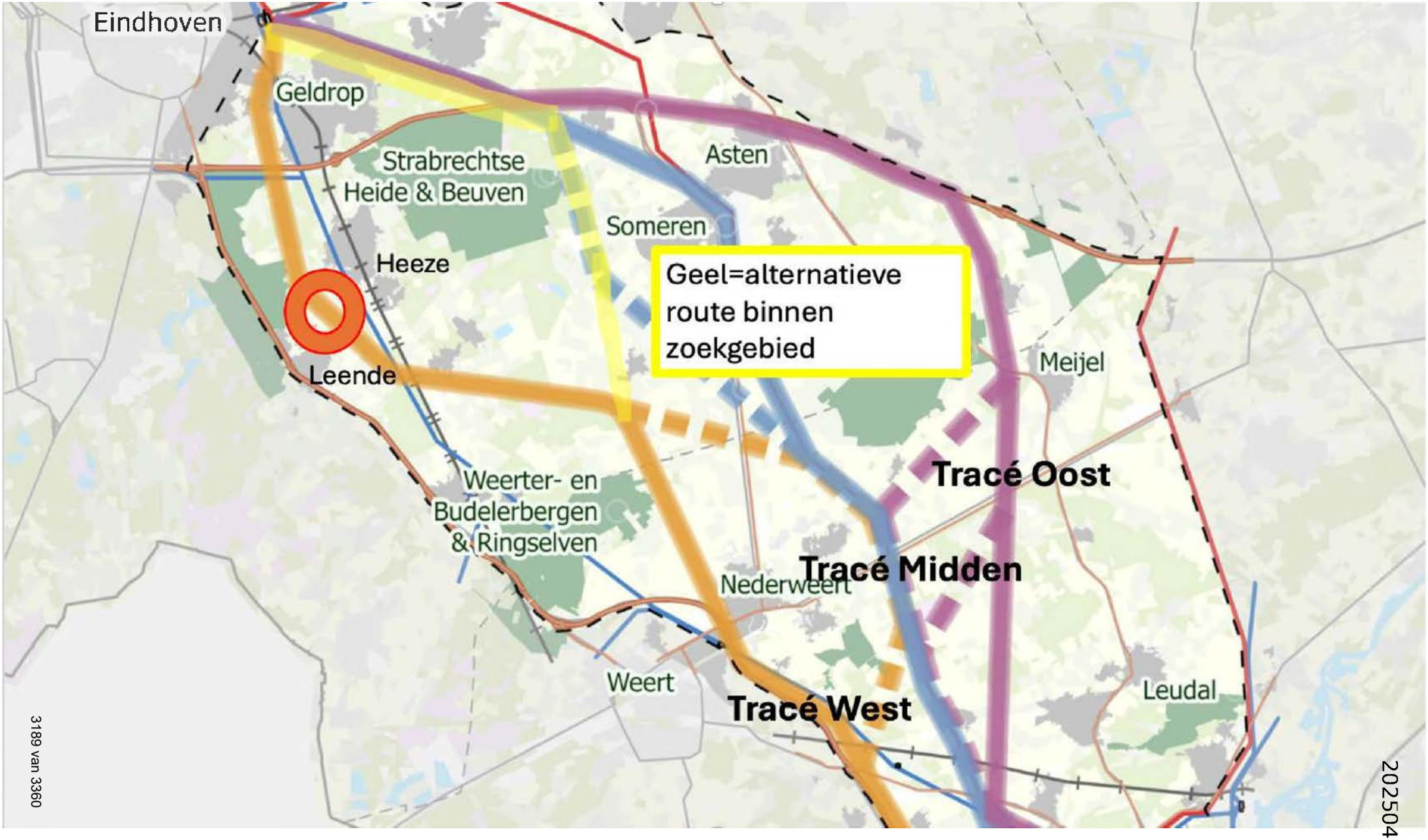
2B. Het plaatsen van hoogspanningskabels en -masten heeft blijvend vernietigende impact op de ruimtelijke ordening zoals zichtlijnen, landschappelijke samenhang en uitzichten rondom gemeente Heeze-Leende, Sterksel en Riel.

2C. Het plaatsen van hoogspanningskabels en -masten heeft blijvend vernietigende impact op het landschap zelf door de kap van historische bomen, aantasting van akkergronden en watergebieden.

3. Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor noordwaarts en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. Zie bijlage (fel gele alternatieve traject)

4. Het westelijke tracé doorkruist het meeste gebied waar mensen gedurende het gehele jaar langdurig verblijven. Er is geen rekening gehouden met de ca. 600 recreanten op camping Heezerenbosch die weliswaar woonachtig zijn op een ander adres, maar gedurende een jaar het merendeel recreeren op de camping. Daarom moet de camping Heezerenbosch als volwaardige woonkern beschouwd worden.

105354223_10893025_Route_inclusief_Alternatief__(1).pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/26/2025 8:40:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Het voltallige team (16 medewerkers), clientèle (ongeveer 90) en hun mantelzorgers, vrijwilligers (20) en stagiaires (3)
Organisatie: Kleinschalig zorginitiatief Op de [redacted]

Zienswijze/reactie

Als kleinschalig zorgaanbieder zijn wij gevestigd aan de [redacted] De route Oost zal ervoor zorgen dat onze clientèle hier veel hinder van zullen ontvangen.

We bieden zorg aan meerdere doelgroepen, te weten: ouderen met ouderdomsproblematiek en/of NAH, volwassenen met psychische, psychiatrische problematiek en/of LVB en kinderen met (voornamelijk) gedragsproblematiek en/of LVB.

De onrust die een mogelijke hoogspanningslijn nabij de locatie teweegbrengt is reeds duidelijk zichtbaar.

We hebben te maken met zeer kwetsbare doelgroepen die, enkel al bij het idee van een noodzakelijke verhuizing, voor veel bezorgdheid, stress, paniek en opschudding zorgt. Hier hebben we nu dus al mee te maken, ondanks dat er nog geen besluit is genomen.

De kwetsbaarheid bij onze doelgroepen is dan ook de reden dat zij op een locatie als die van op de [redacted] verblijven. De locatie betreft namelijk een prikkelarme omgeving in het groen. Groen draagt immers bij aan een betere mentale gezondheid. Daarnaast is de locatie, zowel qua gebouw als het terrein in totaliteit, erg ruim te noemen en is het gebouw perfect gecentreerd op het perceel. De weg, waar het perceel aan grenst, wordt vrijwel enkel gebruikt als bestemmingsverkeer wat de veiligheid richting onze clientèle waarborgt. De mensen die gebruik maken van de weg kennen immers allemaal Op de [redacted] Daar verblijven overigens ook mensen die door onrust in algemene zin, maar ook toenemende dementie of bijv. gedragsproblematiek, weleens de keuze maken het terrein te verlaten voordat een professional hierop in kan spelen. De veiligheid in dezen spreekt dan ook voor zich.

De rust die de locatie sowieso met zich meebrengt is ook hoorbaar. Veel van onze clientèle zijn zeer prikkelgevoelig. Zij zijn in extreme mate gevoelig voor zintuiglijke prikkels (zoals licht, geluid en aanraking). Met name het geluid baart ons zorgen wetende dat, bij de aanwezigheid van een hoogspanningslijn, een groot aantal cliënten hier veel last van zullen gaan hebben met diverse lichamelijke en emotionele klachten tot gevolg.

Allereerst zal de reeds ontstane veiligheid, op een locatie anders dan thuis, in het gedrang komen en zullen zij door het ervaren van negatieve prikkels niet meer hun structuur kunnen waarborgen. Dit zal ook niet lukken m.b.v. geschoold personeel welke wij in dienst hebben. Zij zullen uiteindelijk uit moeten wijken naar een andere plek wat niet als vanzelfsprekend mag worden gezien bij deze doelgroep. Ook niet wanneer wij de andere plek gaan faciliteren. Immers, iemand met autisme heeft veel moeite gebeurtenissen of dingen in de juiste context te plaatsen waardoor de wereld voor hen erg verwarrend wordt. Helaas geldt dit niet enkel voor deze groep mensen, maar ook voor veel andere doelgroepen die bij ons in zorg zijn. Denk hierbij aan mensen met een (licht) verstandelijke beperking, dementie en NAH. Emoties zoals angst, weerstand en onbegrip kunnen

de overgang bemoeilijken, maar ook stress, vermoeidheid en overprikkeling, maar ook tot veranderingen in gedrag en emoties.

Het verplaatsen van de zorglocatie zal voorgesteld worden, maar zoals we hiervoor al hebben beschreven zal dit voor een grote groep cliënten een zware dobber worden. Daarnaast is het nog maar de vraag of Op de [redacted] überhaupt de mogelijkheden gaat krijgen eenzelfde perfecte setting na te kunnen streven, in het belang van onze clientèle.

105354304_10893041_DSC07346_(1).JPG

2025047759
3192 van 3360

Verzonden: 6/26/2025 8:54:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaqr tegen de west variant. Deze loopt door het mooie oud Brabantse landschap van Gijzenrooij. Momenteel al veel schade door vervanging van riolering. Het is een uniek stukje natuur waar veel wordt gewandeld. Broedplaats voor vogels.Er is al zo weinig natuur. Heel erg zonde als hier nog meer druk op komt door de plannen!

Verzonden: 6/26/2025 8:56:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak mij zorgen dat het voorgestelde tracé West kwetsbare natuurgebieden doorkruist, cultuurhistorisch landschap tussen Heeze en Leende aantast, en zich op te korte afstand van woonhuizen bevindt. Er wordt steeds meer bekend over de schadelijke invloed op de gezondheid van omwonenden, veroorzaakt door de magneetvelden en de daardoor verhoogde concentratie van geladen deeltjes in de buurt van hoogspanningsmasten.

Verzonden: 6/26/2025 8:59:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ga niet akkoord met het voorstel de hoogspanningsmast via de westelijke variant te laten plaatsen

Verzonden: 6/26/2025 9:08:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het West tracé wordt met een brede band op de kaart weergegeven, die deels over ons huis loopt. We maken bezwaar tegen dit tracé. De reden is dat ons vrije uitzicht wordt geschonden. Het landelijke karakter van onze straat wordt aangetast. Ten koste van ons woongenot en de waarde van ons huis. We zijn ook bezorgd over de gezondheidsgevolgen als de hoogspanningskabels in de buurt van ons huis worden geplaatst.

We pleiten daarom voor een andere route, met minder impact voor bewoners.

Het is ons niet duidelijk of deze reactie de juiste route is voor een formeel bezwaar. Mocht dit niet het geval zijn, zouden we graag per omgaande van u horen hoe een bezwaar kan worden ingediend.

Verzonden: 6/26/2025 9:21:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze reactie dienen wij onze zienswijze in tegen het voorgestelde oostelijke en midden-tracé voor de bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Deze alternatieven zullen de waardevolle landschap tussen Geldrop en Mierlo aantasten en hebben negatieve effecten op de leefomgeving van inwoners in dat gebied.

In de bijlage volgen punten waar wij ons zorgen om maken en om die reden verzoeken we om de west tracé zorgvuldig te onderzoeken als voorkeurs-alternatief. We hebben de indruk dat dat tracé minder negatieve effecten zal hebben op natuur en leefomgeving.

met vriendelijke groet,

[redacted]

105354565_10893105_Bijlage_zienswijze_hoogspanningsmasten_Maasbracht-Eindhoven.docx

Bijlage t.b.v. zienswijze 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven

1. Aantasting van waardevol ecologisch bosgebied

Volgens de informatie over het midden/oostelijk tracé, moeten er maar liefst 40 voetbalvelden aan bos tussen Geldrop en Mierlo gekapt worden. Dit betreft een groene buffer met ecologische en landschappelijke waarde. Het gebied functioneert als geluidsbuffer voor de snelweg A67, biedt recreatiegelegenheid voor inwoners, biedt leefruimte voor vele vogels en andere dieren en vormt een cruciaal onderdeel van de groene zone tussen de dorpen. De kap staat haaks op nationale en Europese ambities rondom biodiversiteit en klimaatadaptatie.

2. Horizonvervuiling door mast hoogte.

De Moldau masten zijn bijna 60 meter hoog, wat boven de boomtoppen uit zal komen. In het midden- en oost alternatief leidt dit tot een aanzienlijke aantasting van het open en natuurlijke landschap tussen Geldrop en Mierlo. De visuele impact is onomkeerbaar en doet afbreuk aan woonplezier. Bovendien is Brabant een natuur- en fietsprovincie. De hoogspanningsmasten zullen een groot gedeelte van woon- en recreatieplezier vernielen.

3. Verzoek van nader onderzoek voor ondergrondse aanleg in kwetsbare gebieden

Wij verzoeken om de ondergrondse aanleg in kwetsbare gebieden nader te onderzoeken. Hoewel de ervaringen van eerdere ondergrondse netwerken tot moeilijker oplosbare storingen heeft geleid, vertrouwen wij erop dat met de verdere ontwikkeling van technologie, met lering uit het verleden, toekomstige storingen makkelijker op te lossen zullen zijn.

4. Mogelijke gezondheidsrisico's van magneetvelden

Hoewel een causaal verband tussen magneetvelden en negatieve invloed op gezondheid niet direct is aangetoond, erkent Tennet dat magneetvelden wel worden meegenomen in het ontwerp. Gezien de midden-of oost tracé nabij onze wijk is, maken wij ons zorgen over de gezondheidsrisico`s van ons, onze kinderen en onze buurt- en dorpsgenoten.

Verzonden: 6/26/2025 9:23:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De hoogspanningsleidingen komen te dicht bij de (nieuwbouw)woningen in Lierop. Er zijn betere opties dan de leidingen zo dichtbij de woonhuizen te laten lopen. 60 meter is veel te weinig afstand heb ik gelezen, Ik wil u ook wijzen op de gezondheidsrisico's als er te dicht bij een woning een hoogspanningsleiding komt. Er lopen al veel leidingen door LIerop, Moeten er nog meer bij komen. Wij zijn tegen.

Verzonden: 6/26/2025 9:32:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij wonen in een huis met beschermd dorpsgezicht en in Riel geldt dit voor meerdere woningen. Het gebied heeft een hoge cultuurhistorische waarde, wat ook terugkomt in de natuur en de daarbij behorende (beschermde) diersoorten. Het is onacceptabel en onverteerbaar als hier hoogspanningsmasten het hele gebied doorkruisen, terwijl wij als bewoner er alles aan moeten doen om het beschermd dorpsgezicht en cultuurhistorische waarde in stand te houden. Zoals tijdens de info bijeenkomst is aangegeven zijn er voldoende alternatieven die de voorkeur genieten in plaats van het zomaar vernietigen van dit historisch waardevol gebied in Eindhoven!

Verzonden: 6/26/2025 9:43:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Naar mijn overtuiging zijn de betrokken bewoners niet of te laat geinformeerd.

Gezien de grote impact op mens en natuur in deze omgeving had een betere afweging zeker op zijn plaats geweest.

105354681_10893145_Brief_RVO_(1).docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 26 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van [redacted] wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet

Verzonden: 6/26/2025 9:49:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de bijlage vindt u mijn reactie op het concept. Mijn zorgen gaan met name over verlies aan biodiversiteit, identiteit, het niet volgen van bestaande verbindingen en de mogelijke schade aan weidevogels.

Ik maak mij als inwoner van [redacted] (grenzend aan het bos, Molenheide) oprecht zorgen over de mogelijke komst van een leidingtracé in het bos waar ik tegenaan woon. Een waardevol gebied voor ons dorp.

105354715_10893152_Brief_RVO_MEv.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Geldrop (direct grenzend aan het bos, Molenheide) wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich onder andere op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Verlies aan identiteit**
   Het bos tussen Geldrop en Mierlo wordt zowel door de bewoners als recreanten (van onder andere het Wolfsven) zeer gewaardeerd en levert een belangrijke bijdrage aan de identiteit van beide dorpen. Met de komst van het leidingtracé is de vraag in hoeverre dit overeind blijft. Een plek waar op dit moment volop ruimte is voor rust, ontspanning, ontmoeting, recreatie, sport en plezier zal verdwijnen.

   Als je kijkt naar het alternatieve tracé (west) langs de A2, lijken hier juist vanwege het open karakter, meer kansen te liggen. Draadslachtoffers zijn naar ik mij heb laten informeren vaak een hekelpunt bij dit soort plannen.

3. **Volgen van bestaande verbindingen**
   Met de midden en oost tracés wordt een gat geslagen in het landschap. Maar waarom wordt er niet gekeken naar het beperken van extra (verticale of horizontale) lijnen in het landschap? Ga zoveel mogelijk voor het bundelen van tracés. Volg zoveel mogelijk bestaande (bovenregionale) verbindingen. Zoals bijvoorbeeld het spoor of bestaande hoogspanningsverbindingen (zoals de 380kV naar Helmond wellicht?)

4. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.
   De ligging van tracé midden en oost ten opzichte van vogelreservaat Strabrechtse Heide zou daarbij mogelijk ook negatieve gevolgen kunnen hebben op de haalbaarheid van beide tracés.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die tussen Geldrop en Mierlo lopen.

- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast. Waarbij gekeken wordt naar een koppeling met bestaande tracés, zodat landschapsvervuiling wordt beperkt.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 9:50:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Dorpsraad Kelpen-Oler

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Wij als Dorpsraad Kelpen-Oler vernamen van verontruste inwoners dat uw voorgenomen plannen t.b.v. de uitbreiding van het 380 kV elektriciteitsnet van grote impact kunnen zijn op hun leefomgeving, woongenot en mogelijk woningwaarde.

Daar een dergelijke uitbreiding van uw elektriciteitsnet in ieders belang is, maar alle voorgestelde opties gevolgen zullen hebben voor 1 of meerdere inwoners, kunnen wij als Dorpsraad uiteraard geen standpunt innemen aangaande de voorliggende oplossingen.

Echter willen wij wel met klem vragen om in uw overwegingen voor een zo min mogelijk invasieve oplossing te kiezen. Onze inwoners, de volksgezondheid en de landschappelijke waarde van ons buitengebied in acht te nemen. En voor een duurzame toekomstbestendige optie te kiezen.

Daarnaast verzoeken wij u met klem de communicatie met de betrokkenen te verbeteren. Voor velen, en tevens voor ons als Dorpsraad, waren uw plannen en het mogelijk ingrijpende karakter daarvan niet bekend. Wanneer uw voorgenomen oplossingen impact hebben op onze inwoners verwachten wij dat zij zorgvuldig op de hoogte worden gebracht. Hiervoor kunt u ons als Dorpsraad ook gebruiken. Wij kunnen informatie delen via onze website en Social Media kanalen.

Wij blijven graag op de hoogte, met vriendelijke groeten,

Dorpsraad Kelpen-Oler

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 10:04:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte meneer, mevrouw,

Middels deze brief willen wij graag onze zienswijze indienen met betrekking tot het voorgenomen hoogspanningstracé tussen Maasbracht en Eindhoven, dat gepland staat in de directe nabijheid van onze woning aan het Sporkehout in Geldrop.

Wij maken ernstige bezwaren tegen de aanleg van dit tracé om de volgende redenen:

1. Gezondheidsrisico's

Er zijn diverse onderzoeken die wijzen op mogelijke gezondheidsrisico's van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, met name voor kinderen. De keuze om een tracé zo dicht bij bestaande woonbebouwing te situeren is dan ook onverantwoord. De gezondheid van mensen moet ALTIJD prioriteit krijgen boven economische of technische belangen.

2. Aantasting van de natuur en het landschap

Het geplande tracé doorkruist een waardevol natuurgebied, dat belangrijk is voor de biodiversiteit en de ecologische balans in de regio. De aanleg van de hoogspanningsmasten en de bijbehorende infrastructuur zullen leiden tot het verdwijnen van flora en fauna, versnippering van het natuurgebied en verstoring van natuurlijke leefgebieden van dieren.

Het gebied is ook een natuurlijke geluidsbuffer voor de herrie van (vracht)auto's die op de A67 rijden én een plek waar veel mensen uit Geldrop en Mierlo wandelen en onthaasten.

3. Negatieve impact op de leefomgeving

De komst van een hoogspanningstracé in de directe omgeving heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de kwaliteit van de leefomgeving. De gekozen masten zijn bijna zestig meter hoog en komen ver boven de bomen uit. Het landschap wordt dan ook visueel ernstig aangetast door de aanwezigheid van deze hoge masten en de continue aanwezigheid van draden. Daarnaast zijn de

bijbehorende geluidseffecten (zoals het zoemen van de lijnen bij vochtig weer) een permanente bron van overlast en een vermindering van wooncomfort.

4. Waardevermindering van woningen

De aanwezigheid van een hoogspanningstracé nabij een woonwijk heeft een direct negatief effect op de waarde van woningen. Potentiële kopers worden afgeschrikt door de visuele hinder, de mogelijke gezondheidsrisico's en de verslechterde leefomgeving. Dit betekent een directe financiële schade voor bewoners.

Verzoek

Gezien bovenstaande bezwaren verzoeken wij u dringend om het tracé te heroverwegen en te kiezen voor een alternatieve route die op grotere afstand van bestaande woningen ligt en waarin natuur, gezondheid en kwaliteit van leven serieus worden meegewogen. Indien u toch besluit om het tracé in onze directe omgeving te plaatsen, verzoeken wij u een ruimhartige vergoeding te bieden voor de direct betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 10:12:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met deze brief wil ik mijn bezorgdheid en bezwaar kenbaar maken tegen de voorgenomen plannen voor de aanleg van de 380 kV-hoogspanningslijn, en in het bijzonder tegen de voorgestelde tracés Midden en Oost die door of vlak langs Mierlo lopen.

Als inwoner van [redacted] voel ik me rechtstreeks geraakt door deze plannen. De gedachte dat er hoge masten en hoogspanningslijnen door onze leefomgeving zouden komen te lopen, roept bij mij én veel anderen in onze gemeenschap grote zorgen op. Niet alleen vanwege het zicht en het geluid, maar vooral vanwege de mogelijke gevolgen voor onze gezondheid, natuur en woonkwaliteit.

Gezondheid en veiligheid

Eén van de belangrijkste redenen waarom ik bezwaar maak, is de impact op onze gezondheid. Er zijn steeds meer aanwijzingen dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden die ontstaan bij hoogspanningslijnen, gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Het gaat onder andere om een verhoogde kans op leukemie bij kinderen, slaapproblemen, chronische stress en andere klachten.

In ons gebied wonen veel jonge gezinnen, ouderen en mensen die bewust de rust en natuur van Mierlo opzoeken vanwege hun gezondheid. Dat hier nu mogelijk een 380 kV-lijn doorheen gelegd wordt, is moeilijk te begrijpen. Helemaal omdat er in andere dorpen (zoals Moergestel) juist masten worden weggehaald vanwege deze risico's.

Natuur en leefomgeving

Wat me minstens zo zorgen baart, is wat deze lijn betekent voor onze natuur. Mierlo ligt in een groen gebied dat voor veel mensen, ook van buitenaf, belangrijk is voor recreatie, rust en ontspanning. De bossen rondom de Molenheide en gebieden als het Beuven en het Sang vormen een waardevolle ecologische zone. Die wordt nu bedreigd door kap voor een brede strook hoogspanningslijn. Dat zou onherstelbare schade aanrichten aan de biodiversiteit.

Bovendien is er sprake van een groei van weidevogels in ons gebied. Soorten als grutto's, scholeksters, ooievaars en kraanvogels komen hier steeds vaker voor. Dat dreigt allemaal verloren te gaan als deze lijn wordt doorgezet. Ook het leefgebied van vleermuizen, roofvogels en zelfs de slechtvalken bij de tv-toren van Mierlo komt in gevaar.

Daarnaast bevat het gebied rond Trimpert en Aardborstweg ook archeologische waarde, met resten van het oude kasteel van Mierlo en sporen uit de bronstijd. Waarom zou dit alles zomaar opgeofferd worden?

Overbelasting van het gebied

Wat me extra frustreert, is dat ons deel van Mierlo al zwaar wordt belast. Naast deze mogelijke 380 kV-lijn zijn er ook plannen voor de verbreding van de A67, is er een laagvliegroute van defensie boven ons hoofd en loopt er al een ondergrondse 150 kV-lijn. Het lijkt alsof steeds weer ditzelfde gebied wordt uitgekozen, terwijl de impact op het woongenot, de rust, het uitzicht en de waarde van onze woningen enorm is.

Daarnaast is het ook gewoon gevaarlijk: hoe kan het veilig zijn om 58 meter hoge masten te plaatsen in een gebied waar ook laagvliegende helikopters komen? Er zijn eerder ongelukken geweest, en de combinatie van deze risico's voelt onverantwoord.

Alternatieven worden niet serieus bekeken

Wat ik echt niet begrijp, is waarom er niet serieuzer wordt gekeken naar alternatieven. Tracé West heeft veel minder impact op woongebieden, natuur en landschap. Waarom wordt dat niet als voorkeursvariant gekozen? Ook de mogelijkheid van ondergrondse aanleg wordt nauwelijks uitgewerkt, terwijl dit in andere delen van het land wél gebeurt.

Het voelt alsof er vooral naar kosten en gemak wordt gekeken, en niet naar wat dit betekent voor de mensen die hier wonen. Dat is pijnlijk en zorgt voor veel frustratie.

Tot slot

Ik wil u dan ook dringend oproepen om de plannen voor tracé Midden en Oost te heroverwegen. Deze tracés veroorzaken onomkeerbare schade aan de leefomgeving, gezondheid, natuur en cultuur van Mierlo.

Kies voor een alternatief dat onze dorpskern ontziet, zoals tracé West of een ondergrondse oplossing.

Wij willen geen dorp worden dat omsingeld is door hoogspanningslijnen. We willen gewoon veilig, gezond en in rust kunnen wonen, werken en recreëren. Wat nu dreigt te gebeuren, is het tegenovergestelde daarvan.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/26/2025 10:20:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

.De gemeente Heeze-Leende heeft in de ruimtelijke ontwikkelvisie recreatie, natuur en toerisme centraal gesteld (meer dan woningbouw). Door de komst van de extreem grote 380kV masten zou het gebied te zwaar worden belast. Leefbaarheid, aantrekkelijkheid en ecologische condities gaan (voorgoed)verloren. Er is sprake van bijzondere ecologische en cultuurhistorische waarden.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De verhoogde gezondheidsrisico's in een tijd waarin al zoveel mensen (moeilijk te traceren) klachten hebben zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid zijn al veel langer bekend. Vakmensen met kennis van electromagnetisme en -techniek willen absoluut niet in de omgeving van een hoogspanningsmast leven. Hoge kosten komen terug in de vorm van zieke mensen in een verziekte omgeving waar juist gezondheid en herstel gezocht worden en een heilzame omgeving nodig zijn. (Het spreekwoord 'als het kalf verdronken is dempt men de put' duidt op de eigenschap van de mens om te laat tot inzicht te komen)

· De Groote Heide is een belangrijk overgangsgebied tussen stadsuitbreiding en platteland waar menselijke activiteit en natuur in balans zijn en moeten blijven. De aanleg van 380kv masten door dit gebied zou het landschap onherstelbaar aantasten.

. Er bevinden zich in dit gebied tussen Heeze en Leende nog cultuurhistorische (enkeerd-)akkergronden en prachtige oude bosjes die karakteristiek zijn voor het halfopen landschap.

. er ligt een waterwingebied onder trace west en het is zeer onwenselijk om daar de grond in te gaan met grote 'gebaren'.

'kortom: ik wil hier niet meer wonen als er 380kv masten naast onze woning zouden komen. Het zou een horror scenario zijn om te gaan verhuizen van de plek waar we oud wilden worden naast onze kleinkinderen.

.

105354874_10893190_IMG-8643.jpg

Verzonden: 6/26/2025 10:20:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen een uitbreiding over het gebied van Tongelresche Akkers.

Verzonden: 6/26/2025 10:21:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn gezin
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste heer/ mevrouw,

Graag verzoek ik u te overwegen een alternatief te zoeken voor het plaatsen van de hoogspanningskabels in Mierlo. Nu met moderne technieken vraag ik me af of het wel noodzakelijk is om deze uitbreiding uit te voeren.

105354889_10893194_Brief_RVO.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van [redacted] wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 10:23:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Ik ben inwoner van het buitengebied van [redacted] Bij toeval heb ik ontdekt dat ik met mijn eigendom nagenoeg onder het 'alternatief midden' lig. Ik ben op geen enkele manier door u geïnformeerd of uitgenodigd voor de door u georganiseerde informatiebijeenkomsten. Ik vind dit zeer nalatig en geen goed bestuur. Ik behoud me dan ook alle rechten voor om in een latere fase alsnog bezwaar te maken of andere gronden van bezwaar aan te dragen.

Voor nu wijs ik u erop dat het 'alternatief midden' tussen Grathem en Kelpen een gebied doorkruist wat in officiële stukken is aangemerkt als een gebied met hooglandschappelijke waarden. Ik vind plaatsing van hoogspanningsleidingen daarbij absoluut strijdig.

Aansluiting bij het bestaande leidingnetwerk 'alternatief oost' lijkt mij het minste inbreuk te doen op gebied van leefklimaat, natuur en landschap.

Verzonden: 6/26/2025 10:28:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage voor alternatieve

105354919_10893207_trace380kv_Maasbracht_Eindhoven.docx

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik, samen met mijn gezin, onze zorgen uitspreken over de voorgenomen 380 kV-hoogspanningsverbinding in de regio tussen Maasbracht en Eindhoven, in het bijzonder de varianten die het gebied rond Mierlo treffen.

Wij wonen met veel plezier in [redacted] juist vanwege het groene, rustige karakter van dit dorp en het omringende landschap. De plannen om enorme hoogspanningsmasten door het bosgebied tussen Mierlo en Geldrop te laten lopen, voelen voor ons dan ook als een directe bedreiging van onze leefomgeving.

Het idee dat er een brede strook bos wordt gekapt, dat masten van 60 tot zelfs 80 meter hoog permanent zichtbaar zullen zijn, en dat natuur en stilte moeten wijken voor deze infrastructuur – dat raakt ons diep. Bomen bieden verkoeling, zuiveren de lucht en beschermen tegen droogte. Ze zijn essentieel voor een gezond leefklimaat, nu en voor toekomstige generaties. Dat geldt ook voor de vogels, dieren en rustzoekers die dit gebied tot leven brengen. De komst van deze masten zou een onherstelbare ingreep zijn in dat evenwicht.

Onze grootste bezwaar is echter dat er **betere alternatieven** zijn – alternatieven die bestaande infrastructuur volgen en daardoor veel minder schade toebrengen aan natuur en landschap. Dit maakt de keuze voor een route door de bossen en woonwijken van Mierlo moeilijk te begrijpen. Zo zijn er:

- **Tracé-opties langs de A2**, die grotendeels parallel kunnen lopen aan bestaande wegen en bebouwing en daardoor minder landschappelijke en ecologische schade veroorzaken;
- **Een variant langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67**, waar al ruimte is voor aanpassingen en waar de impact op mens en natuur aanzienlijk beperkter is;
- **Ondergrondse aanleg op gevoelige trajecten**, zoals bij woonwijken of natuurgebieden, om de visuele en ecologische schade tot een minimum te beperken;
- **Verzwaring van de bestaande 380 kV-lijn**, door aan weerszijden van de huidige lijn een extra tracé aan te leggen en zo een dubbele variant te realiseren. Hierbij kunnen de huidige masten worden vervangen door nieuwe exemplaren die de grotere capaciteit aankunnen. Deze oplossing beperkt de impact tot een zone waar al een verbinding aanwezig is, en voorkomt aantasting van nieuwe gebieden zoals het bos bij Mierlo.

Deze mogelijkheden tonen aan dat het niet nodig is om een tracé dwars door het waardevolle buitengebied en de groene buffer van Mierlo te realiseren.

Als gezin hechten wij waarde aan een toekomst waarin economische ontwikkeling hand in hand gaat met respect voor natuur en leefomgeving. Wij hopen van harte dat u deze balans ook zult bewaken – en kiest voor een oplossing die recht doet aan het landschap én de mensen die er wonen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 10:35:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

indienen zienswijze. Geen trajecten aanleggen die natuurgebieden doorsnijden of raken. Volg de reeds bestaande trace's van snelwegen (parallel A-67) e/o spoorwegen

105354954_10893215_Zienswijze_380_Kv_traject.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag mijns zienswijze als particulier inbrengen. Onderstaand treft U om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen aan.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik woonachtig ben in de directe nabijheid van het Molenbos (op minder dan 200 m).

Argumenten tegen de voorgestelde route door het Molenbos/ Molenheide:

- Het bos in een beschermd natuurgebied dat zeer grof doorsneden gaat worden door de aanleg van de hoogspanningsmasten. Hierdoor wordt de natuurwaarde van het gebied ernstig aangetast;
- Het Molenbos is het eerste aaneengesloten bosgebied aan de oostkant van onze stedelijke regio en daarmee een belangrijk uitloop en recreatief gebied voor Eindhoven, Geldrop, Mierlo, maar ook Helmond.
- Het bos is in het verleden reeds doorsneden door de A67, een nieuwe doorsnijding betekend een ecologisch onverantwoorde versnippering van de rest van het gebied.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van zowel de gemeenten Geldrop als Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor een tracé parallel aan de reeds bestaande infrastructuur, zoals de A67 of het tracé West. Onderzoek op zijn minst serieus een alternatieve variant die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo (en Geldrop) zoveel mogelijk ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 10:35:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aan: Tennet

Van: [redacted]

Betreft: onze reactie op plannen hoogspanningstraject Alternatief Oost

Datum: 26 juni 2025

Wij maken zeer ernstig bezwaar tegen de optie Alternatief Oost hoogspanningstraject.

Het betreft hier het in het zoekgebied getekende Oostelijk (paars) traject, dat met de masten een BIJZONDER NATUUR – en STILTEGEBIED zal doorkruisen.

En dan met name het gebied rond de Moost: Groote Moost, Kleine Moost. Dit zijn bijzondere natuurgebieden en uitlopers van de Peel.

- In 2014 is in de Kleine Moost een miljoenenproject uitgevoerd door Dienst Landelijk Gebied. "als het grootste natuur-inrichtingsproject binnen het herinrichtingsgebied Sarsven en de Banen"
- Met als doel dit Natura 2000 gebied in haar elementen te versterken..

Waar we nu reeds de fantastische resultaten van zien.

In het gebied zijn veel (water) vogels, broedvogels, roofvogels en bijzondere soorten. En is een belangrijk broed, rust en foerageerterrein.

Zo hebben we inmiddels als trouwe bezoekers zoals de kraanvogels, lepelaars, soorten zwanen, steenarend, en allerlei soorten eenden enz.

Ook broedt er in het gebied de laatste jaren met succes een Oehoe, zijn er verschillende Uil- en Valkensoorten, Kiekendief, Buizerds etc. en veel bijzondere vogelsoorten, vleermuissoorten.

Dit alles kan worden bevestigd door de vele vogelaars hier en uiteraard de onderzoeken die de Provincie Limburg zelf uitvoert.

https://waarneming.nl/locations/142849/observations/?page=2&advanced=on

Het is alom bekend dat hoogspanningsmasten een ernstige bedreiging zullen vormen voor de overvliegende / trekkende vogelsoorten

En wordt daarmee teniet gedaan aan alle initiatieven in deze Peelgebieden.

Wat ook een directe impact zal hebben op de biodiversiteit van onze omgeving.

Naast de zorgen over o.a. de vogels (en alle positieve gevolgen voor de biodiversiteit) hebben wij ook zorgen over een ernstige aantasting van het Peellandschap.

Met de komst reeds van de vele megawindturbines, is een unieke plek als "ons aller" Peellandschap reeds aangetast. En zijn de horizonten feitelijk verstoord.

Daartussen nog een hoogspanningstraject plaatsen zal een onomkeerbare ver-rommeling van dit Natuurhistorisch landschap geven...

Van landschappelijke inpassing van dergelijk traject kàn ons inziens nooit sprake zijn!

Dus aansluiten bij bestaande trajecten en langs snelwegen is logischer dan direct grenzend aan Natuurreservaat de Grote Peel.

Onderstaand leest U hetgeen de grensgemeente Nederweert erover schrijft. Duidelijker kan het niet o.i.

De Groote Peel

Nationaal Park De Groote Peel is een hoogveengebied waar vroeger turf is gestoken. Tegenwoordig is het een vogelrijk natuurgebied dat bij uitstek geschikt is om wandelend te beleven. Dit zeldzame stukje Nederland is ruim 1400 hectare groot en wordt niet doorsneden door autowegen, hoogspanningsleidingen of andere ontsierende infrastructurele werken....

In aanvulling daarop verwijzen we nog naar de bijlage, in de hoop dat dit voor U ook "binnenkomt" zoals destijds bij velen.

met vriendelijke groet,

[redacted]

105354960_10893216_colum_Fritrs_Nies_teloorgang_Natuurhistorisch_landschap_de_Peel.jpeg

WAAT E WAER

FRITS NIES

COLUMN

Windvang

Een favoriet fietsrondje voert parallel aan de Noordervaart, vanaf Nederweert-Eind, via Aan Het Kruis (de mooiste eikenlaan van Midden-Limburg), over de Neerpeelbeek, langs de voormalige kloosterboerderij Stokershorst van de broedercongregatie *Onze-Lieve-Vrouw van Zeven Smarten*, Hendriks Graszoden (wereldberoemd van WK 2022 in Qatar) en Caluna richting Heibloem (wereldberoemd van Nicky Verstappen).

Caluna is midden tussen de Peelrestanten *Groote Moost* en *Kleine Moost*. Er ligt een uitgestrekt ven met een rijkdom aan watervogels, tenminste als het niet droogvalt zoals afgelopen twee zomers. Dit voorjaar zijn het water en zijn bewoners weer helemaal terug. Ik stop er graag om te genieten van het weidse natuurzicht richting Noordervaart en *Groote Peel*.

De weidsheid is nu plots voorbij. Dankzij windvang. Daar heb ik niets mee. Dat is iets voor op zee. Bij windkracht 4 of meer blijf ik liever binnen, omdat het dan ook in mijn hoofd gaat waaien. Bovendien, ploeteren tegen 4 of meer Beaufort is niet leuk. Geef mij maar die twee Parijse wielerbroers die altijd met wind mee trainden en na afloop de trein terug namen. Windvang is dus niks voor mij. Wat dit met weidsheid te maken heeft? Alles, sinds wind hier voor windenergie staat. Daarvoor wordt de unieke oneindigheid van ons laagland - dat Hendrik Marsman bezong in *Herinnering aan Holland* – geleidelijk bijgezet in de herinnering. Dankzij het vervuilen van de horizon met monsterlijke molens. Zo zag ik onlangs in het fraaie vergezicht van Caluna megahijskranen bezig met het overeind zetten van meer dan torenhoge megawattwieken langs de Noordervaart. Een 'windpark' noemen ze dat. Natuurhistorisch landschap verpesten en dat verkopen met een eufemistisch etiket namens milieu en duurzaamheid. Het lijkt wel of alles moet wijken voor milieu en duurzaamheid, zelfs de duurzaamheid van een natuurlijk milieu.

Gelukkig hebben we de plaatjes nog, heet het dan. Maar ook de verhalen van hoe het ooit was in de *Groote* en *Verheven Peel*, en hoe het werd door decennialang turfsteken. Van ruim 160 duizend hectaren hoogveen in de negentiende eeuw naar amper vijfduizend nu; elk tijdperk stookt zijn eigen kachel. Ik lees er nu over in *Heel de Peel*, 'Hét boek over de Peel', van de stichting VEEN. Een aanrader voor wie wil weten hoe het grensgebied van Limburg en Brabant zich uit de wind en warm hield zonder kolenmijn.

REAGEREN?
f.nies@me.com

Verzonden: 6/26/2025 11:01:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Maken van bezwaar tegen traject west.

Traject is wel erg kort bij woningen.

Horizon vervuiling.

Straling problemen.

Waardevermindering woning.

De oost variant heeft de minste hinder/invloed bij woningen

Verzonden: 6/26/2025 11:10:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Als jonge inwoner van Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het westelijke tracé van het hoogspanningstraject. Dit plan schaadt niet alleen de leefomgeving van nu, maar ook die van mijn generatie in de toekomst.

Het tracé druist in tegen het voorzorgsbeginsel: er zijn gezondheidsrisico's die nog altijd niet uitgesloten kunnen worden. Waarom zou je zulke risico's nemen, vlakbij huizen, sportvelden en speelplekken?

Ook het gelijkheidsbeginsel wordt geschonden. Andere dorpen worden ontzien, maar onze omgeving krijgt de volle last. Dat is niet rechtvaardig. En met alternatieven zoals de gele route of ondergrondse aanleg, is dit ook niet nodig.

Tot slot: in de omgevingsvisie van de gemeente staat dat erfgoed, zichtlijnen en natuurwaarden behouden moeten blijven. Dit plan doet precies het tegenovergestelde.

Mijn oproep: Denk ook aan onze toekomst. Kies voor een tracé dat rechtvaardiger en veiliger is – voor iedereen, jong en oud.

Verzonden: 6/26/2025 11:11:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn moeder en stiefvader.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Geldrop-Mierlo maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Geldrop is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem gehorig.

Verzonden: 6/26/2025 11:17:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen hoogspanningsmasten: gezondheidsrisico's door de magneetvelden en electrogevoeligheid;landschapsvervuiling

Verzonden: 6/26/2025 11:18:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: alle sympathisanten van onze stichting, veelal betrokken inwoners Leudal Peel en Maas Nederweert
Organisatie: Stichting Behoud Leefmilieu Limburg

Zienswijze/reactie

Reactie netuitbreiding

Wij maken ons reeds ernstige zorgen in verband met de vele windturbines, zonneparken en alles wat daar nu en in de toekomst bij komt kijken.

Indien er in deze omgeving een uitbreiding van het net komt door middel van een nieuw hoogspanningstraject, maken wij daar ernstig bezwaar tegen.

Er zijn momenteel reeds veel zorgen, ook over de gezondheid van de mensen (en dieren) die hier wonen en werken in de buitengebieden.

Want de impact van de energietransitie is reeds groot en de gevolgen voor mens, dier en natuur nog onvoldoende duidelijk.

Dan gaat het over geluid (met name s nachts) verlichting, slagschaduw en een zeer onrustige leefomgeving.

Als daar nu de hoogspanning bij komt wordt die belasting nog zwaarder. We weten immers inmiddels dat de kansen op kanker aanwezig zijn en dit oploopt met een hoger voltage van de hoogspanningslijn. Het is o.i. dan ook verbijsterend, dat naast het feit dat het buitengebied steeds verder geïndustrialiseerd wordt, u 0,4 microTesla magneetveldzone hanteert en dit ook nog voorzorg noemt? Terwijl wij weten dat uit verschillende rapporten specifiek aangeven wordt dat er een verband is tussen blootstelling aan 0,3 tot 0,4 microTesla en het ontstaan van kanker

Daarnaast denken wij dat u kunt voorkomen dat dit natuurhistorisch landschap nog verder aangetast wordt. De vele windturbines maken al dat nergens meer een rustige Peelhorizon te spotten is.. Van ooit ruim 160.000 hectaren hoogveen in de vorige eeuw, rest nu nog amper nog 5000 hectare. De gebieden hier zijn een trek-pleister- en broedplaats voor veel bijzondere vogels. Nog maar 10 jaar geleden zijn veel gebieden hier verder ingericht om het peellandschap te versterken. Dit is volop in ontwikkeling en heeft bovendien een hoge landschappelijke waarde.

Om er dan nu de impact van een industrieterrein aan te geven is een slechte zaak.

In Leudal, het gebied waardoor de nieuwe hoogspanningslijn moet komen, zijn al 3 hoogspanningslijnen en lopen er twee autosnelwegen langs. Gezien de eerder beschreven

gezondheidsrisico's van opgeladen fijnstof en elektromagnetische velden die leukemie veroorzaken en de aanslag op kwetsbare natuur in het gebied, is een vierde hoogspanningslijn met oplading van fijnstof en magnetische velden en die op allerlei manieren de leefomgeving aantast, iets dat we er niet meer bij kunnen hebben en waartegen we ons dan ook tot het uiterste willen verzetten..

Niet alles moet wijken voor natuur en milieu, althans niet de natuur en het milieu zelf....

105355126_10893258_akte_statutenwijziging_Stichting_Behoud_Leefmilieu_Limburg.pdf_maart_2022_(2).pdf

Zaaknummer: 67444

STATUTENWIJZIGING STICHTING

Heden, vijf en twintig maart tweeduizend twee en twintig (25-03-2022), ---------
verscheen voor mij [redacted] --------
notaris gevestigd in de gemeente Weert: ----------
[redacted] geboren te [redacted] op [redacted]
[redacted] werkzaam ten kantore
van voornoemde notaris, [redacted] te dezen -------
handelend als schriftelijk gevolmachtigde van: ----------
[redacted], geboren te [redacted]
op [redacted], zich identificerende met haar ------
paspoort, met kenmerk [redacted] uitgegeven te [redacted] op [redacted]
[redacted] gehuwd, wonende te [redacted], Aan de ------
[redacted] ----------
bij het geven van volmacht te dezen handelend in haar hoedanigheid van ------
secretaris van de stichting: Stichting Behoud Leefmilieu Limburg, statutair ------
gevestigd te [redacted] kantoorhoudende te [redacted], Aan de --
[redacted], ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van ----------
Koophandel onder nummer 81168012, en als zodanig deze stichting te dezen
rechtsgeldig vertegenwoordigend. ----------

VOORWOORD ----------

De verschenen persoon, handelend als gemeld, verklaarde vooraf: ----------

1. De stichting werd opgericht middels akte van oprichting op negen ----------
december tweeduizend twintig (09-12-2020) verleden voor mij, notaris, en
sindsdien zijn de statuten niet gewijzigd. ----------
3. In een op een en dertig januari tweeduizend twee en twintig (31-01-2022)
gehouden bestuursvergadering van de stichting werd besloten de statuten
van de stichting te wijzigen en opnieuw vast te stellen. Daarbij zijn de ------
formaliteiten welke zijn vermeld in de statuten van de stichting en in de ----
wet in acht genomen. ----------
4. Van een en ander blijkt uit een aan deze akte te hechten uittreksel uit de --
notulen van gemelde algemene vergadering. ----------

Vervolgens verklaarde de verschenen persoon, handelend als gemeld, dat de
gewijzigde en opnieuw vastgestelde statuten luiden als volgt: ----------

STATUTEN ----------

NAAM EN ZETEL ----------

Artikel 1 ----------

1. De stichting draagt de naam: **Stichting Behoud Leefmilieu Limburg.** ----
2. Zij heeft haar zetel in **Heythuysen**. ----------

DOEL ----------

Artikel 2 ----------

1. De stichting heeft ten doel in haar werkgebied ter bescherming of ----------
verbetering van de gezondheid van de mens, diens leefomgeving en het --
milieu, waaronder begrepen de flora en fauna, te voorzien in betrouwbare
informatie betreffende de gevolgen, schade en risico's van de realisatie ---
en exploitatie van windturbines, zonneparken en daarmee vergelijkbare ---

projecten, alles in de ruimste zin van het woord. ----------
2. Het ondernemen van (juridische) acties om de realisatie, exploitatie en de gevolgen van de projecten te voorkomen, te verminderen, of te doen ------ verdwijnen en voorts al hetgeen in de ruimste zin met één en ander ------- verband houdt, daartoe behoort en/of daartoe bevorderlijk kan zijn. --------
3. De stichting beschermt en verbetert het leefmilieu van de omwonenden --- van windparken, zonneparken en daarmee vergelijkbare projecten in haar werkgebied. ----------
4. Onder de doelstelling valt tevens het behouden en het verbeteren van de - natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden, de flora en de ---- fauna, de biodiversiteit in onze omgeving, de kwaliteit van het milieu ------- waaronder de lucht, de bodem en het water, de verkeersveiligheid, --------- veiligheid in het algemeen en de (individuele en volks-)gezondheid van ---- mensen. ----------
5. Het werkgebied van de stichting wordt gevormd door de provincie ---------- Limburg in het algemeen en de gemeenten Leudal, Nederweert en Peel --- en Maas in het bijzonder. ----------
6. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door: ----------
   a. het beleggen van vergaderingen, hoorzittingen en dergelijke; ----------
   b. het verstrekken van informatie en het geven van voorlichting over de - leefbaarheid van het werkgebied aan bewoners van het werkgebied -- en andere belanghebbenden; ----------
   c. het beïnvloeden van de politieke besluitvorming door het inspreken in raadsvergaderingen en -commissies, voeren van gesprekken met ----- vertegenwoordigers van de gemeente en bedrijven in het werkgebied van de stichting; ----------
   d. het steunen van initiatieven ter bevordering van de leefbaarheid, het -- milieu en de natuur in het gebied; ----------
   e. het optreden in rechte; ----------
   f. het benutten en inzetten van alle andere nationale en internationale -- wettige en geoorloofde middelen; ----------
   g. het samenwerken en informatie uitwisselen met andere instellingen, -- verenigingen, stichtingen, belanghebbenden die raakvlak hebben met de doelstellingen van onze stichting. ----------

BESTUUR: SAMENSTELLING, WIJZE VAN BENOEMEN EN BELONING ----
Artikel 3 ----------
1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een door het bestuur vast te ------- stellen aantal van ten minste drie bestuurders. ----------
2. De bestuurders worden benoemd en geschorst door het bestuur. In -------- vacatures moet zo spoedig mogelijk worden voorzien, uiterlijk binnen 3 ---- maanden. Het bestuur kiest uit zijn midden een voorzitter, een secretaris -- en een penningmeester. De functies van secretaris en penningmeester --- kunnen door één persoon worden vervuld. ----------
3. De bestuurders worden benoemd voor een periode van drie jaar. Zij ------- treden af volgens een door het bestuur op te maken rooster. Een volgens - het rooster aftredend bestuurder is onmiddellijk en onbeperkt ---------- herbenoembaar. De in een tussentijdse vacature benoemde bestuurder --- neemt op het rooster van aftreden de plaats in van degene in wiens --------

vacature hij werd benoemd. ----------

4. Ingeval van één of meer vacatures in het bestuur behoudt het bestuur zijn bevoegdheden. ----------
5. De bestuurders ontvangen geen beloning voor hun werkzaamheden. ------ Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten. ----------

BESTUUR: TAAK EN BEVOEGDHEDEN ----------

Artikel 4 ----------

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting. ----------
2. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van ---------- overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van ---------- registergoederen, tenzij het besluit wordt genomen met algemene ---------- stemmen van alle in functie zijnde bestuurders. ----------
3. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van ---------- overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk ---------- medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot ---- zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, tenzij het -------- besluit wordt genomen met algemene stemmen van alle in functie zijnde -- bestuurders. ----------
4. Erfstellingen mogen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving --- worden aanvaard. ----------

BESTUUR: VERGADERINGEN ----------

Artikel 5 ----------

1. De bestuursvergaderingen worden gehouden in Nederland op de plaats -- als bij de oproeping is bepaald. ----------
2. Jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar wordt een -------- vergadering van het bestuur (de jaarvergadering) gehouden, waar in elk -- geval aan de orde komt de vaststelling van de balans en de staat van ----- baten en lasten. Daarnaast wordt minimaal eenmaal per kwartaal een ----- vergadering gehouden. ----------
3. Voorts worden vergaderingen gehouden, wanneer één van de ---------- bestuurders daartoe de oproeping doet. ----------
4. De oproeping tot een vergadering geschiedt ten minste zeven dagen ------- tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet ---------- meegerekend, door middel van een oproepingsbrief. ----------
5. Een oproepingsbrief vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de ---------- vergadering, de te behandelen onderwerpen. ----------
6. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter. Indien deze afwezig -- is voorzien de aanwezige bestuurders in de leiding van de vergadering. --- Tot dat moment wordt de vergadering geleid door de in leeftijd oudste ----- aanwezige bestuurder. ----------
7. De secretaris notuleert de vergadering. Bij afwezigheid van de secretaris - wordt de notulist aangewezen door degene die de vergadering leidt. De --- notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de ---------- vergadering als voorzitter en notulist hebben gefungeerd. De notulen ------ worden vervolgens bewaard door de secretaris. ----------
8. Toegang tot de vergaderingen van het bestuur hebben de in functie zijnde bestuurders en degenen die daartoe door het bestuur zijn uitgenodigd. ----

BESTUUR: BESLUITVORMING

Artikel 6

1. Het bestuur kan in een vergadering alleen besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.
   Een bestuurder kan zich in een vergadering door een andere bestuurder laten vertegenwoordigen nadat een schriftelijk, ter beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht is afgegeven. Een bestuurder kan daarbij slechts voor één andere bestuurder als gevolmachtigde optreden.
   Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de Stichting en de met haar verbonden organisatie.
   Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit zou kunnen worden genomen, wordt het besluit desalniettemin genomen door het Bestuur onder schriftelijke vastlegging van de overwegingen die aan het besluit ten grondslag liggen.
   Is in een vergadering niet de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd dan wordt een tweede vergadering bijeengeroepen, te houden niet eerder dan twee en niet later dan vier weken na de eerste vergadering. In deze tweede vergadering kan ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders worden besloten omtrent de onderwerpen welke op de eerste vergadering op de agenda waren geplaatst. Bij de oproeping tot de tweede vergadering moet worden vermeld dat en waarom een besluit kan worden genomen ongeacht het aantal aanwezige of vertegenwoordigde bestuurders.
2. Zolang in een vergadering alle in functie zijnde bestuurders aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.
3. Het bestuur kan met algemene stemmen ook buiten vergadering besluiten nemen. Van een aldus genomen besluit wordt door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de voorzitter als notulen wordt bewaard.
4. Iedere bestuurder heeft het recht tot het uitbrengen van één stem.
   Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden bestuursbesluiten genomen met meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
5. Alle stemmingen in een vergadering geschieden mondeling, tenzij één of meer bestuurders vóór de stemming een schriftelijke stemming verlangen. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
6. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
7. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten voorzien, beslist de voorzitter van de vergadering.

DEFUNGEREN

Artikel 7

Een bestuurder defungeert:

a. door zijn overlijden of indien de bestuurder een rechtspersoon is, door haar ontbinding of indien zij ophoudt te bestaan;
b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;
c. door zijn aftreden al dan niet volgens het in artikel 3 bedoelde rooster van aftreden;
d. door ontslag hem verleend door de gezamenlijke overige bestuurders;
e. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek.

VERTEGENWOORDIGING

Artikel 8

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuurders.
3. Tegen een handelen in strijd met artikel 4 leden 2 en 3 kan tegen derden beroep worden gedaan.
4. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuurders, alsook aan derden, om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.

BOEKJAAR EN JAARSTUKKEN

Artikel 9

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting en van alles betreffende de werkzaamheden van de stichting, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze te bewaren, dat daaruit te allen tijde de rechten en verplichtingen van de stichting kunnen worden gekend.
3. Het bestuur is verplicht jaarlijks binnen zes maanden na afloop van het boekjaar de balans en de staat van baten en lasten van de stichting te maken, op papier te stellen en vast te stellen.
4. Het bestuur is verplicht de in de voorgaande leden bedoelde boeken, bescheiden en andere gegevensdragers gedurende zeven jaren te bewaren.
5. De op een gegevensdrager aangebrachte gegevens, uitgezonderd de op papier gestelde balans en staat van baten en lasten, kunnen op een andere gegevensdrager worden overgebracht en bewaard, mits de overbrenging geschiedt met juiste en volledige weergave der gegevens en deze gegevens gedurende de volledige bewaartijd beschikbaar zijn en binnen redelijke tijd leesbaar kunnen worden gemaakt.

REGLEMENT

Artikel 10

1. Het bestuur is bevoegd een reglement vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, die naar het oordeel van het bestuur (nadere) regeling behoeven.
2. Het reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn.
3. Het bestuur is bevoegd het reglement te wijzigen of te beëindigen.

4. Op de vaststelling, wijziging en beëindiging van het reglement is het bepaalde in artikel 11 lid 1 van toepassing.

STATUTENWIJZIGING

Artikel 11

1. Het bestuur is bevoegd deze statuten te wijzigen. Een besluit tot statutenwijziging moet met algemene stemmen worden genomen in een vergadering waarin alle bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
2. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen. Iedere bestuurder afzonderlijk is bevoegd de desbetreffende akte te verlijden.
3. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en de gewijzigde statuten neer te leggen ten kantore van het handelsregister.

ONTBINDING EN VEREFFENING

Artikel 12

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden.
2. Op het besluit van het bestuur tot ontbinding is het bepaalde in artikel 11 lid 1 van overeenkomstige toepassing.
3. Na ontbinding geschiedt de vereffening door de bestuurders, tenzij bij het besluit tot ontbinding anderen tot vereffenaars zijn aangewezen.
4. Indien de stichting wordt ontbonden wordt het liquidatiesaldo besteed ten behoeve van een algemeen nut beogende instelling (ANBI) met een gelijksoortige doelstelling of ten behoeve van een buitenlandse instelling die uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het algemeen nut beoogt en die een soortgelijke doelstelling heeft.
5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende de bij de wet voorgeschreven termijn onder berusting van de door de vereffenaars aangewezen persoon.
6. Op de vereffening zijn overigens de bepalingen van Titel 1, Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek van toepassing.

SLOTBEPALINGEN

Artikel 13

1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.
2. Onder schriftelijk wordt in deze statuten verstaan elk via de gangbare communicatiekanalen overgebracht bericht, waarvan uit geschrift blijkt.

VOLMACHT

Van voormelde volmacht blijkt uit een (1) akte, die aan deze akte zal worden vastgehecht.

WOONPLAATSKEUZE

Terzake van de uitvoering van deze akte wordt woonplaats gekozen ten kantore van de bewaarder van deze akte.

BEKENDHEID VERSCHENEN PERSOON

De verschenen persoon is aan mij, notaris, bekend.

SLOT

Deze akte is verleden te Weert op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte aan de verschenen persoon heeft deze verklaard van de inhoud van en verstrekte toelichting op deze akte

te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.
Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de verschenen persoon en mij, notaris, ondertekend.

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:28:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

N.a.v. het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven verzoek ik dringend geen hoogspanningsmasten te plaatsen in het bos tussen Mierlo en Herdersveld in Geldrop, maar op zoek te gaan naar alternatieven.

Ik ben ik direct belanghebbende aangezien ik woon aan dit natuurgebied en hier recreëer. De impact van een tracé door Geldrop-Mierlo tast de leefbaarheid en de natuur hier nóg verder aan terwijl er al veel bedreigingen zijn.

LEEFBAARHEID EN GEZONDHEID:

Recreatie:

Ik vrees de aantasting van dit voor mij, en onze (recreërende) gemeenschap, waardevolle bos/heidegebied. Hier wordt heel veel gewandeld en gefietst, en daarmee ontstresst. Doorsnijding van het bos en het zicht op de hoogspanningsmasten zal veel ergernis met zich meebrengen, hetgeen de gezondheid schaadt.

Intussen groeit Geldrop-Mierlo steeds meer naar Eindhoven en Helmond toe en wordt de groene buffer belangrijker en drukker.

Geldrop-Mierlo als afvoerputje:

Defensie vliegoefeningen, XXL distributiecentrum, snelwegverbreding, hoogspanningsmasten.

De leefbaarheid van Geldrop-Mierlo, deel uitmakend van de drukke Brainportregio, wordt steeds meer bedreigd door 'snode plannen'. Nu al is de luchtkwaliteit flink onder de norm en ondervindt o.a. onze wijk overlast van de A67 (geluid, stikstof, fijnstof). Deze snelweg wordt bovendien verbreed (ook nog eens ten koste van natuur in Geldrop-Mierlo), de Strabrechtse Heide is aan defensie toegewezen voor vliegoefeningen. We verwachten enorm veel extra verkeersoverlast doordat in mei j.l. een vergunning verleend is voor de bouw van een gigantisch distributiecentrum in Nuenen, aan de rand van Geldrop (en deels binnen het Natuur Netwerk Brabant).

AANTASTING & VERSNIPPERING NATUUR(NETWERK):

Onderhavig bos/heidegebied is in het verleden al afgesneden van de Strabrechtse Heide door de aanleg van de A67, wat een onderbreking van het Natuurnetwerk (voorheen Ecologische HoofdStructuur) betekent en het verlies van een flinke strook natuur, gepaard gaand met (extra) belasting door stikstofemissie, fijnstof en geluid. Plaatsing van de hoogspanningsmasten tast de natuur nog verder aan. Talloze bomen zullen sneuvelen, opgeslagen CO2 komt vrij bij kap, nota bene terwijl we veel, heel VEEL MEER bomen nodig hebben in Nederland en wereldwijd vanwege de klimaatproblematiek. Via Plan Boom werken we in ons land al enige jaren aan uitbreiding van het bomenarsenaal.

Bomen vangen fijnstof, zuiveren de lucht, regelen mee de waterhouding, verkoelen, bieden woon-, schuil- en leefgebied alsook voedsel voor tal van organismen en ze slaan dus CO2 op. De reeën, spechten (waaronder de zwarte), roofvogels, overige vogels e.a. aanwezige dieren, planten en overige organismen krijgen minder leefgebied, terwijl er nu al veel druk staat op de 'Coeveringse Heide' doordat er veel gerecreëerd wordt. We zijn de nachtzwaluwen al kwijtgeraakt en van diverse andere soorten valt me de achteruitgang op. Ik maak me ook zorgen om de kraanvogels die hier jaarlijks overtrekken indien de hoogspanningsmasten geplaatst worden.

Vertrouwend op de erkenning van mijn (onze) zorgen en hopend op een goede afhandeling, verblijf ik,

met vriendelijke groet,

[redacted]

105355164_10893270_bomen_blij_-_kleur_[redacted].jpg

Beij met bomen

Verzonden: 6/26/2025 11:36:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Zienswijze op Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven – Mierlo is geen plek voor hoogspanningslijnen

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uitspreken over de voorgenomen aanleg van de 380 kV-hoogspanningslijn, en dan in het bijzonder over de voorgestelde tracés 'Midden' en 'Oost' die dwars door of vlak langs Mierlo lopen.

Als inwoner van [redacted] voel ik me direct getroffen. De gedachte dat er enorme masten en hoogspanningslijnen door ons dorp en onze natuurgebieden komen, veroorzaakt veel onrust – niet alleen bij mij, maar in de hele gemeenschap. Het gaat hier niet alleen om zicht- of geluidshinder. Het gaat om veel fundamentelere zaken: onze gezondheid, de natuur, onze leefkwaliteit en ons thuisgevoel.

Gezondheid en veiligheid

Een van mijn grootste bezwaren is het mogelijke gezondheidsrisico. Er zijn steeds meer onderzoeken die wijzen op een verband tussen elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen en gezondheidsproblemen, zoals een verhoogd risico op leukemie bij kinderen, verstoring van slaap, chronische stress en neurologische klachten.

Juist in Mierlo wonen veel jonge gezinnen, ouderen en mensen die bewust voor een rustige, groene woonomgeving hebben gekozen. Het is onbegrijpelijk dat juist hier een project van deze omvang wordt gepland, zeker omdat elders – zoals in Moergestel – masten worden verwijderd om gezondheidsredenen.

Aantasting van natuur en leefomgeving

Daarnaast ben ik zeer bezorgd over de ecologische gevolgen. De Mierlose natuur is van grote waarde voor mens én dier. Het gebied rondom de Molenheide, het Beuven en het Sang is belangrijk voor biodiversiteit, recreatie en klimaatregulatie. De geplande hoogspanningslijn zou gepaard gaan met grootschalige kap van bossen – een onherstelbare schade.

Het gebied is bovendien rijk aan weidevogels, waaronder grutto's, scholeksters, kraanvogels en ooievaars. Juist nu deze populaties groeien, dreigt hun leefgebied te verdwijnen. Ook soorten als vleermuizen, roofvogels en slechtvalken worden direct getroffen.

Verder heeft het gebied rond Trimpert en de Aardborstweg een hoge archeologische waarde, met restanten van het voormalige kasteel van Mierlo en sporen uit de bronstijd. Ook dit erfgoed staat op het spel.

Disproportionele belasting van één gebied

Wat mij het meest frustreert, is dat ons deel van Mierlo al onevenredig zwaar belast wordt. Naast deze nieuwe lijn zijn er al plannen voor de verbreding van de A67, een ondergrondse 150 kV-lijn én een laagvliegroute voor militaire helikopters. Het lijkt alsof ons gebied telkens opnieuw wordt aangewezen, terwijl de leefbaarheid hierdoor ernstig onder druk staat.

Bovendien is het ook ronduit gevaarlijk: de combinatie van laagvliegende helikopters en 58 meter hoge masten is vragen om ongelukken – iets wat in het verleden helaas al is gebeurd.

Alternatieven worden onvoldoende overwogen

Wat ik niet begrijp, is waarom alternatieve tracés zoals 'West' of ondergrondse aanleg niet serieuzer worden onderzocht. Tracé West zou veel minder impact hebben op woongebieden, natuur en cultuurhistorie. In andere regio's worden ondergrondse verbindingen wél overwogen of gerealiseerd – waarom hier niet?

Het lijkt alsof er vooral wordt gestuurd op kostenbesparing, zonder oog te hebben voor de sociale en ecologische schade die hiermee gepaard gaat. Dat voelt wrang.

Tot slot

Ik roep u dan ook dringend op om de plannen voor tracé Midden en Oost te heroverwegen. Deze varianten brengen blijvende schade toe aan alles wat Mierlo waardevol maakt: onze gezondheid, onze natuur, ons landschap en ons cultureel erfgoed.

Kies voor een tracé dat onze gemeenschap wél respecteert – zoals tracé West of een ondergrondse variant – en laat Mierlo geen dorp worden dat van alle kanten wordt omsingeld door hoogspanningslijnen.

Wij willen niets anders dan wat iedereen zou willen: een veilige, gezonde, groene en leefbare omgeving. Deze plannen staan daar lijnrecht tegenover.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:43:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou liever willen dat de hoogspanningsmasten lang de snelweg of het spoor lopen en hier niet onnodig bos gekapt moet worden. Vooral omdat dit geen toegevoegde waarde voor Mierlo heeft en de omgeving kapot maak.

Verzonden: 6/26/2025 11:46:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zo genaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Er zijn betere alternatieven beschikbaar (ondergronds, gele route variant)

Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?

De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren (Alzheimer, leukemie)

Aantasting van het landschap (bomenkap, verstoring akkergronden tussen Heeze en Leende)

Mogelijke waardedaling van de huizen

Geluidsoverlast en visuele overlast bij ons op de open velden

Masten komen dicht bij sport- en speelvoorzieningen

In de omgevingsvisie is opgenomen cultuurherstel van Kerkhof en versterking van het erfgoed (mijn buurtschap)

Met vriendelijke groet[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:50:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er wordt een nieuwe doorsnijding door bossen gemaakt. Waarom wordt er niet gebruik gemaakt van een al bestaande doorsnijding van hoogspanningsleiding of masten langs of ondergronds langs de A2. Mogelijke meerkosten zouden uit defensiepot infrastructuur kunnen komen. In de grond is een kabel veel minder kwetsbaar.

Verzonden: 6/26/2025 11:51:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: BoerderijAnders
Organisatie: Studiegroep Leudal

Zienswijze/reactie

Veiligheid van hoogspanningslijnen:

In uw webinar van 17 oktober geeft u een totaal verkeerd beeld van de veiligheidsrisico's van hoogspanningslijnen. In tegenstelling tot wat TenneT beweert, namelijk dat je gerust een hoogspanningslijn over woningen kunt laten lopen zonder gezondheidsschade, toont internationaal erkend en grootschalig wetenschappelijk onderzoek aan, dat in de buurt van hoogspanningslijnen een verhoogde tot sterk verhoogde kans (2 tot 5 en soms zelfs tot 7 keer verhoogd) op kinderleukemie en andere kankers bestaat. Dit is onder andere afhankelijk van leeftijd op het moment van blootstelling, de duur van de blootstelling en de afstand tot de hoogspanningslijn. Iets minder grootschalig, maar zeker niet minder wetenschappelijk verantwoord onderzoek heeft aangetoond dat ook volwassenen een verhoogde kans op leukemie hebben als zij in de buurt van een hoogspanningslijn wonen. Ook andere vormen van kanker worden vaker geregistreerd in de buurt van hoogspanningslijnen. In de wat oudere Kennisberichten van het Kennisplatform

Elektromagnetische velden en Gezondheid wordt daar melding van gemaakt, maar onder penvoering van het RIVM werd daar vanaf 2015 ontzettend de fout ingegaan. In het Kennisbericht van juni/juli dat jaar, werd in een kleinschalige Case Control studie in Denemarken, waarbij in de belangrijkste zone van de hoogspanningslijn, die van binnen 50 meter afstand, geen case gevonden werd. In plaats van dit onderzoek buiten beschouwing te laten, omdat het niet mogelijk was om daar conclusies aan te verbinden, werd het breed uitgemeten dat uit dat onderzoek bleek dat er geen schadelijke effecten van de 0,4 microTesla magneetveldzone te verwachten waren. Hetgeen vrij logisch lijkt als er geen case is in de belangrijkste zone. Een gemankeerd onderzoek opvoeren als geldige onderbouwing van wetenschappelijke conclusies, schaar ik onder gevallen van wetenschappelijke fraude.

Echter in augustus datzelfde jaar bleek uit een grootschalig onderzoek in China met ruim 14.000 kinderen dat dezelfde verhoogde kansen op kinderleukemie gevonden werden als de onderzoeken van de jaren 2002-2005, waarop de vervolgonderzoeken gebaseerd waren.

De uitspraak van TenneT dat de Europese norm van 100 microTesla nergens gehaald wordt en dat de gehanteerde 0,4 microTesla magneetveldzone uit (in hun ogen onnodige) voorzorg gehanteerd wordt, vind ik misleidend en mogelijk crimineel. Zeker als uit verschillende rapporten specifiek aangeven wordt dat er een verband is tussen blootstelling aan 0,3 tot 0,4 microTesla en kinderleukemie en dat dit oploopt met een hoger voltage van de hoogspanningslijn. Als de veiligheidsmarge voor werkers aan hoogspanningslijnen maximaal 17 microTesla mag zijn, omdat aangetoond is dat daarboven significant meer ziektegevallen ontstaan, moet een blootstelling aan 100 microTesla welhaast dodelijk zijn. Ik vind het heel akelig dat TenneT zich zo weinig aantrekt van onze gezondheid.

Hoogspanningslijnen en fijnstof.

Een ander aspect van schade door hoogspanningslijnen is de oplading van fijnstof door hoogspanningslijnen. Dat die gezondheidsschade niet aangetoond is volgens het RIVM is een onjuiste conclusie van het RIVM. Ik ga zelfs zo ver dat ik het betreffende rapport "Hoogspanningslijnen en fijn stof" (Rapport 610790001/2007) als frauduleus wil bestempelen. Dit RIVM rapport is gebaseerd op Volume 15 no.1 2004 Documents of the NRPB Particle Deposition in the Vicinity of Power Lines and Possible Effects on Health. De conclusies van het RIVM, ook die van de herziene versie van 2011, zijn volledig strijdig met de conclusies in het NRPB rapport. Sinds het RIVM geen nieuw of ander onderzoeksmateriaal heeft aangevoerd, zult u toch echt de conclusies van onbetwiste schadelijkheid van opgeladen fijnstof door hoogspanningslijnen van het NRPB rapport moeten erkennen. Het onderzoek uit 2020 dat u noemt in uw reactie op mijn eerste reactie, van [redacted] is slechts een case control study die slechts gedeeltelijk raakt aan het eerder genoemde NRPB rapport. Dit alles in tegenstelling tot de verzameling van 32 onderzoeken door gerenommeerde en peer reviewed onderzoeken van het NRPB.

Ondergronds aanleggen van de hoogspanningslijn.

In uw projectbeschrijving geeft u aan dat de optie ondergronds aanleggen van de hoogspanningslijn niet aan de orde is en ook niet zal zijn. Sterker nog, er wordt niet eens naar gekeken. Het is begrijpelijk dat u een wisselspanning hoogspanningslijn niet ondergronds wilt leggen, maar met gelijkspanning, HVDC gaat het prima.

In Leudal, het gebied waardoor de nieuwe hoogspanningslijn moet komen, zijn al 3 hoogspanningslijnen en lopen er twee autosnelwegen langs. Gezien de eerder beschreven gezondheidsrisico's van opgeladen fijnstof en elektromagnetische velden die leukemie veroorzaken en de aanslag op kwetsbare natuur in het gebied, is een vierde hoogspanningslijn met oplading van fijnstof en magnetische velden en die op allerlei manieren de leefomgeving aantast, kunnen we er niet bij hebben.

De oplossing hiervoor is de hoogspanningslijn ondergronds te laten lopen en dan niet 380 kV met wisselspanning, omdat dit niet kan zonder koeling en afscherming, maar met HVDC, High Voltage Direct Current, Het grote voordeel van een gelijkspanningskabel is dat er geen vervelende magnetische velden ontstaan en dat de kabel met een simpele graafmachine die een geul graaft bijvoorbeeld langs de snelweg. Zo'n DC lijn aanleggen is bij een traject langer dan 30 kilometer, zelfs inclusief twee omvormers, veel goedkoper en flexibeler dan een hoogspanningslijn. De lezing van [redacted] destijds van ABB, geeft heel duidelijk weer hoe dit werkt. U welbekende personen als [redacted] en [redacted] zijn, naar ik begrepen heb, ook voorstanders van HVDC verkabeling.

Uw opvatting over HVDC ondergronds is m.i. inconsequent en kortzichtig. HVDC verkabeling maakt het HVAC netwerk stabieler, vermindert de effecten van vuile stroom en blijft overeind bij storingen , waarbij het ene na het andere hoogspanningsstation omvalt. Als het uw ambitie is om voor 2035 de netcongestie op een goede manier op te lossen zult u toch echt iets inventiever zijn in uw oplossingen.

Het zal u inmiddels duidelijk zijn, hoop ik tenminste, dat uw voorstel voor een extra hoogspanningslijn op sterke tegenstand zal stuiten, die juridisch ook heel goed onderbouwd kan worden. De stukken liggen klaar. Ik hoop dan ook dat u van de onaanvaardbare hoogspanningslijn een zeer gewaardeerde HVDC-hoogspanningskabel zult maken.

U vraagt participatie, dat wordt gewaardeerd, maar het moet wel van twee of meer kanten komen.

105355229_10893285_FW__Toevoeging_bestanden_aan_reactie_202406260!_[redacted]

rivm

RIVM Rapport 610790001/2007

Hoogspanningslijnen en fijn stof

Een literatuuronderzoek

G Kelfkens, LSO
MJM Pruppers, LSO

Contact:
Gert Kelfkens
RIVM/LSO
gert.kelfkens@rivm.nl

Dit onderzoek werd verricht in opdracht van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, Directoraat Generaal Milieu, Directie Stoffen, Afvalstoffen en Straling, Afdeling Straling, Nucleaire en Bioveiligheid, in het kader van project BEST, onderdeel 'Ondersteuning EMV-beleid'.

© RIVM 2007
Delen uit deze publicatie mogen worden overgenomen op voorwaarde van bronvermelding: 'Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), de titel van de publicatie en het jaar van uitgave'.

rivm

Rapport in het kort

Hoogspanningslijnen en fijn stof
Een literatuuronderzoek

Voor zover nu bekend beïnvloeden bovengrondse hoogspanningslijnen de schadelijke effecten van fijn stof niet. Hoogspanningslijnen kunnen fijn stof soms wel elektrisch opladen, maar dat is te weinig om het meer dan normaal aan longen, luchtwegen en de huid te laten 'plakken'. Dit concludeert het RIVM uit een literatuuronderzoek in opdracht van het ministerie van VROM.

Aanleiding voor het onderzoek was de bezorgdheid over hun gezondheid van mensen die bij een drukke verkeersweg én bij een hoogspanningslijn wonen. Die bezorgdheid is het gevolg van wetenschappelijke publicaties waarin wordt beweerd dat elektrische ontladingen bij de hoogspanningsdraden fijn stof kunnen opladen. Hierdoor zou er meer fijn stof in longen, luchtwegen of op de huid blijven 'plakken'. Dit zou er toe kunnen leiden dat de effecten van fijn stof (hart- en luchtwegaandoeningen) versterkt worden.

Het mechanisme kent vier stappen. De eerste drie stappen - het ontstaan van elektrische ontladingen bij hoogspanningslijnen, opladen van fijn stof en verspreiden van het extra geladen fijn stof door de wind - zijn met metingen aangetoond. De vierde, beslissende stap - extra neerslag van fijn stof in longen luchtwegen of op de huid - is niet aannemelijk gemaakt.

Veel extra lading op fijnstofdeeltjes leidt wel tot extra neerslag in de luchtwegen, maar daar is zeker een tien keer hogere lading voor nodig dan bij een hoogspanningslijn kan ontstaan. Eén onderzoek met een metalen mal van luchtwegen lijkt wel op extra neerslag te wijzen, maar die resultaten kunnen zonder nader onderzoek niet naar effecten op de mens worden vertaald. Ook extra neerslag op de huid is tot nu toe niet aannemelijk gemaakt.

Trefwoorden: hoogspanningslijnen; fijn stof; gezondheidseffecten; corona-ontladingen; luchtwegen

rivm

Abstract

Power lines and particulate matter
A literature survey

Currently available data do not support the claim that overhead power lines affect the adverse health effects of particulate matter. Power lines may occasionally add an electric charge to particulate matter; however, this charge is too small to result in increased particulate matter deposition in the lungs and airways and on the skin. Researchers at RIVM draw this conclusion based on a literature survey commissioned by the Dutch Ministry of Housing, Spatial Planning and the Environment (VROM).

The underlying motivation for the survey was the health concerns expressed by people living close to both a heavy traffic route and a power line. These concerns originate in published scientific studies in which the authors claim that electric discharges originating from power lines can charge particulate matter and that this extra charging could result in increased amounts of particulate matter being deposited in the lungs and airways or on the skin. This interaction of charge and particulate matter would enhance the already known adverse health effects (heart, lung and airways complaints) of particulate matter.

The mechanism that would lead to increased deposition consists of four steps. The first three – i.e. the generation of electric discharges by power lines, charging of particulate matter and wind-driven dispersion of charged particulate matter – have been proven by measurements. The fourth crucial step – the increased deposition of particulate matter in lungs, airways or on the skin – remains unlikely.

While it is known that a large extra charge added to particulate matter leads to extra deposition in the airways, the charge required to accomplish this is at least a tenfold higher than that produced by a power line. Only one study using a metal mould of the airways indicates extra deposition, but these results cannot be translated to effects on humans without further study. In addition, extra deposition on the skin under these circumstances has not been made plausible.

Key words: power lines; particulate matter; health effects; corona discharges; airways

rivm

Inhoud

Samenvatting		**9**
1	**Inleiding**	**11**
1.1	Achtergrond	11
1.2	Doelstelling	11
1.3	Leeswijzer	12
2	**Werkwijze**	**13**
3	**Eigenschappen en gezondheidseffecten van fijn stof**	**15**
3.1	Inleiding	15
3.2	Eigenschappen fijn stof	15
3.2.1	Samenstelling, concentraties en grenswaarden	15
3.2.2	Lading van fijn stof	17
3.3	Depositie van fijn stof in het ademhalingsstelsel	18
3.4	Gezondheidseffecten van inhalatie van fijn stof	21
3.4.1	Kortdurende blootstelling	22
3.4.2	Langdurige blootstelling	22
3.5	Depositie van fijn stof op de huid	22
3.6	Gezondheidseffecten van depositie van fijn stof op de huid	22
4	**Hoogspanningslijnen en fijn stof**	**25**
4.1	Inleiding	25
4.2	Corona-ionen	26
4.3	Overdracht van lading aan fijnstofdeeltjes	28
4.4	Oscillatie fijnstofdeeltjes	29
4.5	Verspreiding in de atmosfeer	30
4.6	Depositie van (geladen) fijnstofdeeltjes in luchtwegen en longen	34
4.7	Depositie van (geladen) fijnstofdeeltjes op de huid	37
4.7.1	Ladingseffecten dichtbij een hoogspanningslijn	37
4.7.2	Ladingseffecten op grotere afstand	38
4.8	Epidemiologisch onderzoek	39
5	**Discussie en conclusies**	**41**
5.1	Inleiding	41
5.2	Discussie	41
5.3	Beantwoording van de onderzoeksvragen	45
5.4	Leemten in kennis	46
5.5	Conclusies	48
Bijlage 1	**Zoekwoorden en deskundigen**	**49**
Bijlage 2	**Overige grijze literatuur**	**51**
Bijlage 3	**Lijst van afkortingen**	**53**
Literatuur		**55**

rivm

Samenvatting

In het Verenigd Koninkrijk hebben Henshaw en medewerkers een mechanisme voorgesteld waarin elektrische ontladingen bij de draden van een bovengrondse hoogspanningslijn fijn stof kunnen opladen. Extra lading op de fijnstofdeeltjes zou tot extra depositie in longen, luchtwegen of op de huid kunnen leiden, waardoor de gezondheidsschade die fijn stof veroorzaakt, kan worden versterkt. De publicaties van Henshaw hebben in Nederland tot onrust bij omwonenden van hoogspanningslijnen geleid, vooral in situaties waarin de fijnstofniveaus door de aanwezigheid van een drukke verkeersweg relatief hoog zijn. Deze ongerustheid was voor het ministerie van VROM aanleiding om het RIVM opdracht te geven de bestaande literatuur over gezondheidseffecten van de combinatie van bovengrondse hoogspanningslijnen en fijn stof te analyseren.

Deze rapportage bevat de resultaten van dit literatuuronderzoek. De analyse is vooral gebaseerd op publicaties in wetenschappelijke, *peer-reviewed* tijdschriften. Deze publicaties zijn aangevuld met rapportages van de Health Protection Agency (HPA) uit het Verenigd Koninkrijk, het RIVM, de Gezondheidsraad en de World Health Organisation (WHO). In enkele gevallen zijn presentaties op wetenschappelijke congressen gebruikt. Ten slotte is gebruikgemaakt van meer algemene literatuur zoals (leer)boeken en tijdschriftartikelen. In enkele gevallen zijn onderzoekers direct per e-mail benaderd voor aanvullende informatie.

Dit onderzoek beperkt zich tot gezondheidseffecten die door de combinatie van fijn stof en de aanwezigheid van een hoogspanningslijn zouden kunnen ontstaan. Het richt zich niet op gezondheidseffecten van fijn stof in het algemeen. Blootstelling aan fijn stof kan leiden tot een scala aan effecten op luchtwegen, longen, hart en bloedvaten. Over het mechanisme en de omvang van de effecten bestaat onzekerheid. Naar schatting overlijden er in Nederland elk jaar rond de 18.000 mensen vroegtijdig aan de gevolgen van blootstelling aan fijn stof.

In het door Henshaw voorgestelde mechanisme leiden elektrische ontladingen bij de draden van een hoogspanningslijn (corona-ontladingen) tot opladen van het aanwezige fijn stof. Dit extra geladen fijn stof wordt door de wind verspreid tot op enkele honderden meters afstand. Daar zou de extra lading tot extra depositie in longen, luchtwegen en op de huid kunnen leiden. Bovendien zou depositie op de huid direct onder de hoogspanningslijn door oscillatie van geladen fijnstofdeeltjes kunnen toenemen.

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat:

- corona-ontladingen onder bepaalde omstandigheden kunnen optreden;
- corona-ontladingen tot extra lading op een fijnstofdeeltje kunnen leiden;
- de gemiddelde extra lading per deeltje varieert van 0,1 tot 0,9 elementaire lading;
- het extra geladen fijn stof zich verspreidt tot op enkele honderden meters benedenwinds van een hoogspanningslijn;
- relatief grote hoeveelheden extra lading (10 elementaire ladingen of meer) nodig zijn om tot een verhoogde depositie van fijn stof in de longen te kunnen leiden.

Het RIVM is van mening dat niet aannemelijk is gemaakt dat de hoeveelheid extra lading op fijnstofdeeltjes, die in de buurt van een hoogspanningslijn kan voorkomen, tot extra depositie in luchtwegen of longen leidt. Er is één publicatie van metingen in een metalen mal van de bovenste luchtwegen die wel op extra depositie op de metalen wand wijst voor ladingstoevoegingen van één elementaire lading. De resultaten van dit onderzoek zijn niet zonder meer naar gezondheidseffecten bij

mensen te vertalen. Ook voor een mogelijke extra depositie van fijn stof op de huid in de buurt van een hoogspanningslijn levert het literatuuronderzoek geen éénduidige ondersteuning.

Het tot nu toe gepubliceerde epidemiologische onderzoek naar gezondheidseffecten in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen houdt geen rekening met invloed van de wind en interpreteert de resultaten vooral in termen van het magnetische veld. Dit onderzoek is niet geschikt voor het trekken van conclusies over gezondheidseffecten van geladen fijn stof. Momenteel lopen er in het Verenigd Koninkrijk twee epidemiologische onderzoeken die zich specifiek richten op de effecten van de combinatie van hoogspanningslijnen en fijn stof. De resultaten van die onderzoeken zijn nog niet gepubliceerd.

De belangrijkste conclusie van het literatuuronderzoek is, dat op basis van de huidige kennis niet is gebleken dat bovengrondse hoogspanningslijnen de gezondheidseffecten die door fijn stof worden veroorzaakt, kunnen beïnvloeden.

rivm

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

Al meer dan vijfentwintig jaar wordt onderzoek gedaan naar effecten die elektromagnetische velden afkomstig van bovengrondse hoogspanningslijnen op de gezondheid kunnen hebben. Al deze onderzoeken samen wijzen erop dat er meer leukemie voorkomt bij kinderen die in de buurt van een hoogspanningslijn wonen. Op dit moment is niet duidelijk of dat echt door de magnetische velden van de hoogspanningslijn wordt veroorzaakt. Mogelijk kunnen andere, nog onbekende, factoren de toename van kinderleukemie verklaren.

Omdat er wetenschappelijke aanwijzingen zijn voor een verhoogde kans op kinderleukemie en omdat niet verwacht wordt dat de wetenschappelijke onzekerheid op korte termijn zal worden opgelost, heeft voormalig staatssecretaris Van Geel van Milieu in 2005 gemeenten, provincies en netbeheerders geadviseerd uit voorzorg maatregelen te treffen [1]. Met deze maatregelen kan worden voorkomen dat het aantal kinderen dat in Nederland (langdurig) wordt blootgesteld aan magnetische velden afkomstig van bovengrondse hoogspanningslijnen, de komende jaren toeneemt.

Het beleid richt zich op nieuwe situaties en treedt bijvoorbeeld in werking bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen of wijzigen van bestaande plannen en bij het vaststellen van de tracés van nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen of wijzigingen aan bestaande lijnen.

Bij de voorgenomen wijziging aan de 150 kV lijn in de gemeente Maarssen en tijdens de planning van een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding in de Randstad, hebben omwonenden naar voren gebracht dat de elektrische velden die door de lijn worden veroorzaakt, de concentratie of de eigenschappen van het in de lucht aanwezige fijn stof kunnen beïnvloeden. Daarbij werd gesteld dat de gezondheidseffecten die met fijn stof samenhangen, daardoor mogelijk worden versterkt.

Het ministerie van VROM heeft het RIVM gevraagd om een beoordeling van de (internationale wetenschappelijke) literatuur op het aandachtsgebied elektromagnetische velden en fijn stof uit te voeren. Dit rapport geeft de resultaten van deze beoordeling.

1.2 Doelstelling

Doel van het onderzoek is het in kaart brengen, bespreken en beoordelen van de wetenschappelijke literatuur over de (mogelijke) gezondheidseffecten van de combinatie hoogspanningslijnen en fijn stof.

Op basis van de bestudeerde literatuur en de daaruit voortvloeiende wetenschappelijke informatie is geprobeerd om op de volgende vragen een antwoord te geven:

1. Beïnvloedt de aanwezigheid van een bovengrondse hoogspanningslijn de concentratie van fijn stof in de buurt van de lijn?
2. Beïnvloedt de aanwezigheid van een bovengrondse hoogspanningslijn de elektrische lading van fijnstofdeeltjes?
3. Hoe ver kunnen deze (geladen) fijnstofdeeltjes zich verplaatsen?
4. Wordt de depositie van fijnstofdeeltjes op de huid door de lading van de fijnstofdeeltjes beïnvloed?

5. Wordt de absorptie in de luchtwegen en longen door de lading van de fijnstofdeeltjes beïnvloed?
6. Leidt de aanwezigheid van een bovengrondse hoogspanningslijn via beïnvloeding van fijn stof tot een hoger gezondheidsrisico voor omwonenden?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de werkwijze beschreven die tijdens het literatuuronderzoek is gevolgd. In hoofdstuk 3 worden de eigenschappen en gezondheidseffecten van fijn stof toegelicht. De bevindingen voor mogelijke beïnvloeding van fijn stof door bovengrondse hoogspanningslijnen zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Het rapport eindigt met een discussie, met de beantwoording van de onderzoeksvragen en met de conclusies (hoofdstuk 5).

rivm

2 Werkwijze

Peer-reviewed tijdschriften
Het literatuuronderzoek is gestart op basis van de wetenschappelijke publicaties in het literatuurbestand van het Laboratorium voor Stralingsonderzoek (LSO) van het RIVM en de publicaties die de basis vormden voor het literatuuronderzoek van de National Radiological Protection Board (NRPB) in het Verenigd Koninkrijk uit 2004 [2]. In deze publicaties is gericht gezocht naar referenties die specifiek betrekking hebben op hoogspanningslijnen en fijn stof. Door het doorzoeken van de digitale wetenschappelijke literatuurbestanden is deze voorlopige selectie in februari 2007 geactualiseerd (voor de zoektermen zie Bijlage 1). In enkele gevallen (Draper, Preece en Keitch) is de auteur naar aanleiding van zijn publicaties direct per e-mail om aanvullende informatie gevraagd. Ten slotte is tijdens het bestuderen van de literatuur informeel overlegd met enkele deskundigen op het gebied van luchtkwaliteit, fijn stof of hoogspanningslijnen (voor de namen zie Bijlage 1). Dit overleg was vooral bedoeld om te onderzoeken of de literatuurkeuze voldoende dekkend was en om meer inzicht in de problematiek van fijn stof en hoogspanningslijnen te krijgen. Uiteindelijk heeft deze aanpak geleid tot selectie van een vijftigtal publicaties uit *peer-reviewed* wetenschappelijke tijdschriften.

Overige publicaties
Er zijn ook publicaties geëvalueerd die niet in *peer-reviewed* tijdschriften zijn verschenen, de zogenaamde grijze literatuur. Een belangrijke publicatie in deze categorie is het eerder genoemde rapport van de voormalige Britse National Radiological Protection Board uit 2004 [2]. In augustus 2007 is nog de Extremely Low Frequency Fields Environmental Health Criteria Monograph van de Wereldgezondheidsorganisatie toegevoegd [3]. Deze groep omvat ook de publicatie 'Fijn stof nader bekeken' van het Milieu en Natuur Planbureau (MNP) en twee publicaties van de Gezondheidsraad [4, 5]. Ook presentaties op wetenschappelijke congressen en 'letters to the editor' van wetenschappelijke tijdschriften, die meestal niet *peer-reviewed* zijn vallen binnen deze categorie. Ten slotte bevat deze categorie de overige verwijzingen (niet naar *peer-reviewed* tijdschriften) die in de discussie met bewonersgroepen naar voren zijn gekomen (zie bijvoorbeeld [6]). Vaak zijn genoemde boeken en rapporten moeilijk te achterhalen. Meestal gaat het om publicaties die meer dan twintig jaar oud zijn en/of niet specifiek over hoogspanningslijnen en fijn stof gaan. Deze publicaties zijn opgesomd in Bijlage 2 en worden hier niet verder besproken.

Overleg
Het eerste concept van het rapport is voor commentaar aan de opdrachtgever voorgelegd. Na verwerking van dat commentaar is het concept eindrapport intern binnen het Laboratorium voor Stralingsonderzoek ge-*peer-reviewed*. Tijdens het onderzoek heeft overleg plaatsgevonden met enkele deskundigen (zie Bijlage 1).

rivm

3 Eigenschappen en gezondheidseffecten van fijn stof

3.1 Inleiding

Voor een goed begrip van de invloed van extra lading op fijn stof is achtergrondinformatie nodig over de eigenschappen van fijn stof, wat er tijdens in- en uitademen met fijn stof gebeurt, hoe fijn stof op de huid terecht kan komen en welke gezondheidseffecten bekend zijn. Het hier gegeven overzicht is ontleend aan publicaties van de NRPB [2] en van het MNP [7]. Dit hoofdstuk beschrijft de normale atmosferische omstandigheden zonder de aanwezigheid van een bovengrondse hoogspanningslijn.

3.2 Eigenschappen fijn stof

3.2.1 Samenstelling, concentraties en grenswaarden

Wat is fijn stof

Fijn stof is een verzamelnaam voor luchtverontreiniging met een kleine deeltjesgrootte. Het is een complex mengsel van deeltjes van verschillende grootte met verschillende eigenschappen. Ongeveer 55% van de fijnstofbestanddelen is van natuurlijke oorsprong (zeezout, bodemstof, waterdamp). De rest is door mensen gemaakt (verkeer, industrie, landbouw). Belangrijke bestanddelen zijn: kleine deeltjes afkomstig van de bodem, zeezoutaerosolen, waterdruppeltjes, roetdeeltjes, gasvormige luchtverontreiniging (SO_2, NO_x, NH_3), vervalproducten van radon, bacteriën, virussen en stuifmeel.

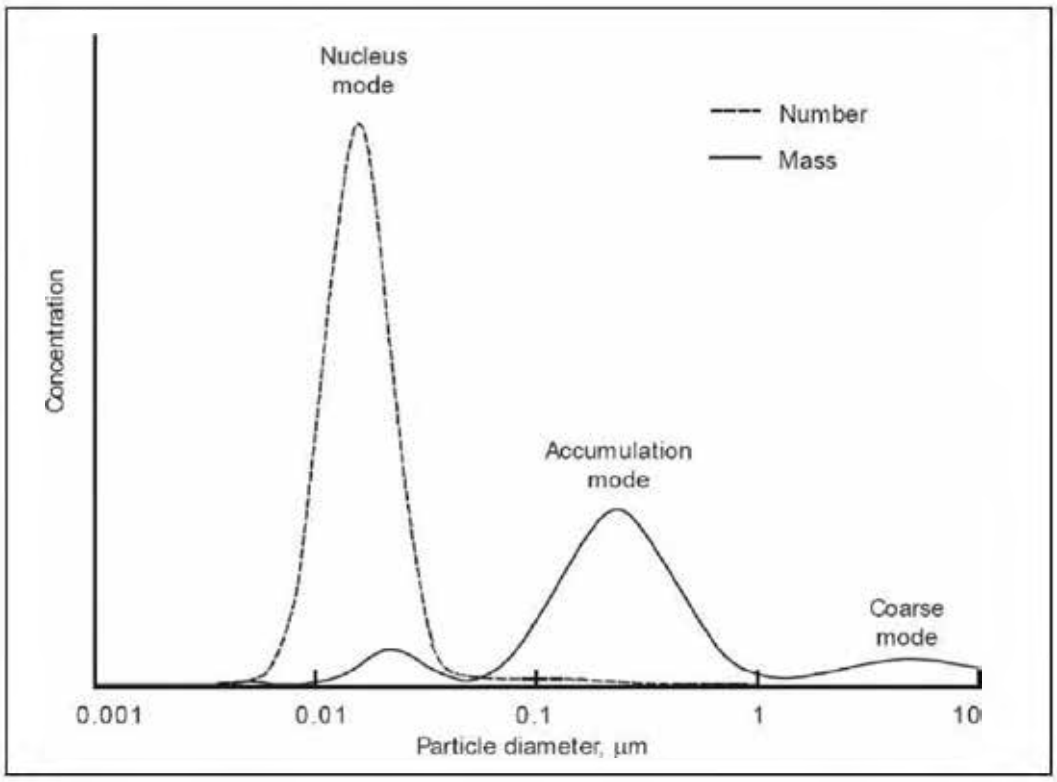
Grootteverdeling fijn stof

Naar grootte worden de fijnstofdeeltjes onderscheiden in de ultrafijne (*nucleus mode)*, de fijne (*accumulation mode*) en de grove (*coarse mode*) fractie. Figuur 1 geeft zowel het aantal deeltjes met een bepaalde grootte als de massa van de deeltjes met een bepaalde grootte. Deze verdeling is bedoeld als illustratie omdat de werkelijke deeltjesverdeling sterk afhankelijk is van tijd en plaats. In het algemeen is het aantal deeltjes in de fijne en ultrafijne fractie veel groter dan in de grove fractie. De fijne en de grove fractie dragen het meeste aan de totale massa fijn stof bij. Ter illustratie: één enkel 1 µm deeltje is even zwaar als 1 miljoen 0,01 µm deeltjes.

Monitoren fijn stof

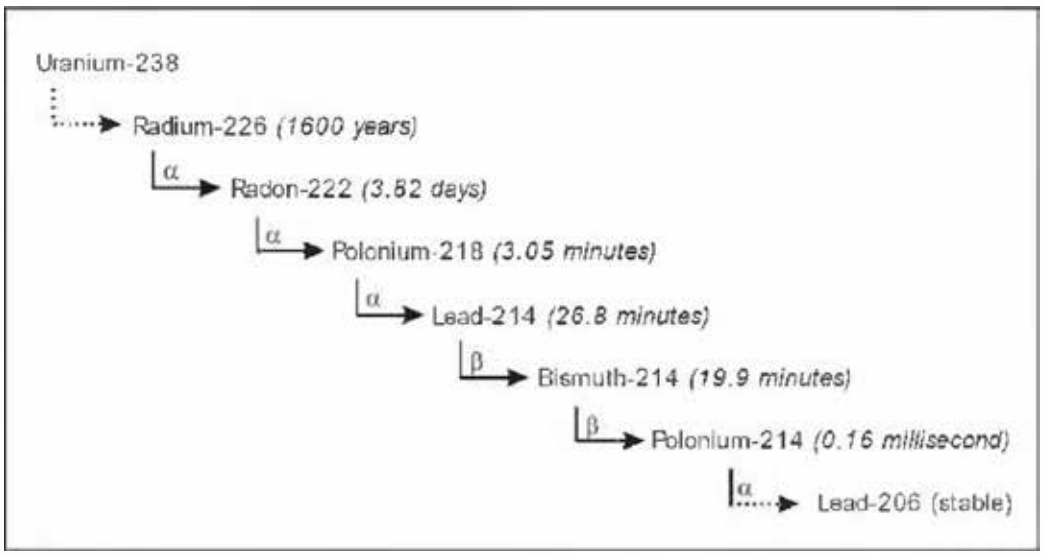
Het monitoren van fijn stof vindt internationaal plaats door de concentratie van PM_{10} te meten: de totale massa per luchtvolume van alle deeltjes met een diameter kleiner dan 10 µm. In Nederland wordt in het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit de concentratie van PM_{10} landsdekkend gemeten. De jaargemiddelde concentratie van PM_{10} varieert ruwweg tussen 20 en 40 $\mu g/m^3$. Het jaargemiddelde toont een neerwaartse trend. In 2003 bedroeg het jaargemiddelde 34 $\mu g/m^3$ [7]. Waarschijnlijk hebben de grofste deeltjes niet de grootste invloed op de gezondheid. In een recente aanbeveling [8] raadt de Wereldgezondheidsorganisatie daarom aan om de kleinere deeltjesfracties als indicator te gebruiken. In de nabije toekomst wordt daarom mogelijk ook de concentratie van $PM_{2,5}$ (de totale massa per volume eenheid van alle deeltjes met een diameter kleiner dan 2,5 µm) gemeten omdat die gezondheidskundig van groter belang zou kunnen zijn dan de concentratie van PM_{10}.

Europese regelgeving voor fijn stof
De Europese kaderrichtlijn luchtkwaliteit [9] legt ter bescherming van de gezondheid twee grenswaarden voor PM_{10} vast. Allereerst mag de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} op een bepaalde plek niet hoger zijn dan 40 $\mu g/m^3$. Daarnaast mag de daggemiddelde PM_{10}-concentratie slechts op maximaal 35 dagen per jaar boven de 50 $\mu g/m^3$ uitkomen. Sinds 1 januari 2005 moet de luchtkwaliteit aan beide grenswaarden voldoen.



Figuur 1 **Voorbeeld van de grootteverdeling van de fijnstofdeeltjes (*nucleus mode* = ultrafijne fractie; *accumulation mode* = fijne fractie; *coarse mode* = grove fractie; bron: NRPB [2]).**

Radon
De vervalproducten die door radioactief verval uit het gasvormige radon ontstaan, de zogenaamde radondochters, vormen één van de fijnstofbestanddelen die in de buurt van hoogspanningslijnen van belang kunnen zijn. Radon ontstaat voortdurend door verval van uranium dat van nature in de bodem en in sommige bouwmaterialen aanwezig is. Radon-222 vervalt via α en β-verval uiteindelijk tot stabiel lood. Bij dat verval komt ioniserende straling vrij. Radon zelf is een gas, maar de meeste vervalproducten zijn vaste stoffen. Deze radondochters kunnen zich hechten aan fijnstofdeeltjes (de gebonden fractie) of vrij door de lucht blijven bewegen (ongebonden fractie). De deeltjesgrootte van de ongebonden fractie ligt in de orde van 1-10 nanometer. De gebonden fractie heeft een deeltjesgrootte tussen 0,1 en 1 µm [2]. Radondochters kunnen terechtkomen op allerlei oppervlakten waaronder huid, kleding en het slijmvlies waar de luchtwegen mee zijn bekleed. De belangrijkste radondochters zijn weergegeven in Figuur 2. De isotopen die voor de discussie over fijn stof en hoogspanningslijnen niet van belang zijn, zijn weggelaten. Dit geven de gestippelde pijlen weer. De concentratie van radon in de buitenlucht is meestal laag, maar binnenshuis kan radon zich ophopen.



Figuur 2 **De belangrijkste radondochters in de vervalreeks van Radon-222 met tussen haken de halfwaardetijden (bron: NRPB [2]).**

3.2.2 Lading van fijn stof

In de atmosfeer ontstaan door natuurlijke processen zoals kosmische straling, UV-straling en onweer voortdurend ionen. Boven land worden elke seconde ongeveer 10 ionenparen per cm^3 gevormd. Deze ionen kunnen recombineren, waardoor weer een neutraal deeltje ontstaat, of zich hechten aan fijnstofdeeltjes in de lucht. Uiteindelijk ontstaat een evenwicht tussen vorming en recombinatie van ionen (enkele nanometers in diameter). Gemiddeld zijn er boven land ongeveer 10^9 ionen per m^3, waarbij het aantal positieve en negatieve ionen vrijwel gelijk is. Deze ionen botsen met de fijnstofdeeltjes in de atmosfeer en laden die deeltjes op. Dit proces wordt diffusie-oplading genoemd. Hoe groter een fijnstofdeeltje hoe groter de trefkans. Grotere deeltjes worden dus gemakkelijker 'opgeladen'. Onder stabiele atmosferische omstandigheden, als de atmosfeer in thermisch evenwicht is, wordt de lading als functie van de grootte van de deeltjes beschreven door de zogenaamde Maxwell-Boltzmann verdeling. In Tabel 1 is weergegeven hoe de lading van de fijnstofdeeltjes onder deze stabiele atmosferische omstandigheden samenhangt met hun grootte. De tabel geeft voor elke deeltjesdiameter het percentage deeltjes met 1, 2, 3 of meer elementaire ladingen[1]. Hoewel minder volledig, wordt vaak de gemiddelde (absolute) lading per deeltje als parameter voor de ladingsverdeling gebruikt. Deze gemiddelde lading per deeltje is uiteraard niet altijd een geheel aantal elementaire ladingen. Kortheidshalve gebruiken we in dit rapport deze gemiddelde lading per deeltje om de lading(sverdeling) over de fijnstofdeeltjes te karakteriseren. In kolom 2 van Tabel 1 is ook de gemiddelde lading per deeltje onder stabiele atmosferische omstandigheden gegeven.

[1] e is de elementaire lading van een elektron, $1{,}6.10^{-19}$ Coulomb.

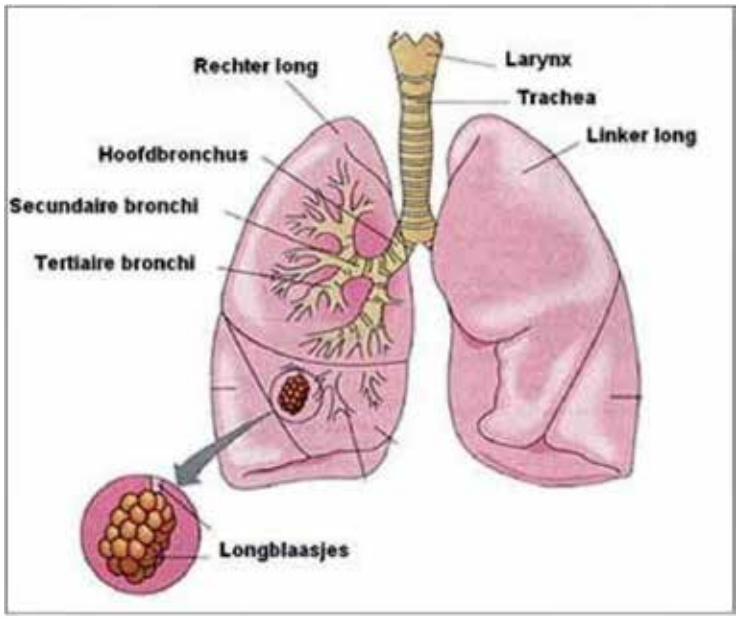
Tabel 1 Lading op atmosferische fijnstofdeeltjes in thermisch evenwicht (bron: NRPB [2])

diameter deeltjes (µm)	gemiddelde lading per deeltje	percentage deeltjes met het aangegeven aantal elementaire ladingen								
		< -3	-3	-2	-1	0	1	2	3	>3
0,01	0,007	-	-	-	0,3	99,3	0,3	-	-	
0,05	0,411	-	-	0,6	19,3	60,2	19,3	0,6	-	-
0,1	0,672	-	0,3	4,4	24,1	42,6	24,1	4,4	0,3	-
0,5	1,64	4,6	6,8	12,1	17,0	19,0	17,0	12,1	6,8	4,6
1,0	2,34	11,8	8,1	10,7	12,7	13,5	12,7	10,7	8,1	11,8
5,0	5,28	29,8	5,4	5,8	6,0	6,0	6,0	5,8	5,4	29,8
10,0	7,47	35,4	4,0	4,2	4,2	4,3	4,2	4,2	4,0	35,4

Meer dan 99% van de deeltjes kleiner dan 0,01 µm is ongeladen. Van de deeltjes groter dan 10 µm heeft meer dan 70% een lading groter dan 3e. In de praktijk blijkt de lading van de fijnstofdeeltjes niet altijd volgens de Maxwell-Boltzmann te zijn verdeeld. Dit geldt vooral voor de fijne en ultrafijne fracties (< 0,5 µm). De ladingsverdeling is asymmetrisch, meestal met een overschot aan negatieve deeltjes en er zijn meer deeltjes geladen dan de Maxwell-Boltzmann verdeling voorspelt. Een mogelijke oorzaak hiervoor kan zijn dat fijnstofdeeltjes tijdens productie in motoren, verwarming en schoorstenen, en dergelijke opgeladen worden. Bij ionendichtheden van 10^9 per m^3 kost het ongeveer 100 minuten om de Maxwell-Boltzmannverdeling te bereiken.

3.3 Depositie van fijn stof in het ademhalingsstelsel

Het ademhalingsstelsel bestaat uit twee gedeelten: het alveolaire gebied (longblaasjes) waar de eigenlijke gaswisseling plaatsvindt en de toevoerende luchtwegen (neusholte, mondholte, luchtpijp, bronchiën). De toevoerende luchtwegen zorgen voor zuivering en voorbehandeling (opwarming, bevochtiging) van de ingeademde lucht. Neus- en mondholte vormen het begin van het ademhalingssysteem. De neusholte heeft een kleine doorsnede, de luchtsnelheid is hoog en door de vouwen en bochten worden ultrafijne en grove stofdeeltjes efficiënt gefilterd. Depositie in de mondholte is meer variabel (afhankelijk van hoever de mond is geopend) en voor alle deeltjesgroottes minder dan in de neusholte. De luchtpijp splitst zich in twee hoofdbronchiën die zich op hun beurt weer splitsen. In totaal is er een twintigtal van deze splitsingen. Via dit buizenstelsel komt de ingeademde lucht in ongeveer 300 miljoen longblaasjes terecht. Bij elke splitsing is de doorsnede van de aftakking kleiner in diameter, maar omdat er meer aftakkingen zijn neemt de totale doorsnede steeds toe, waardoor de snelheid van de lucht afneemt naarmate deze dieper doordringt. In de longblaasjes is de lucht vrijwel tot stilstand gekomen.

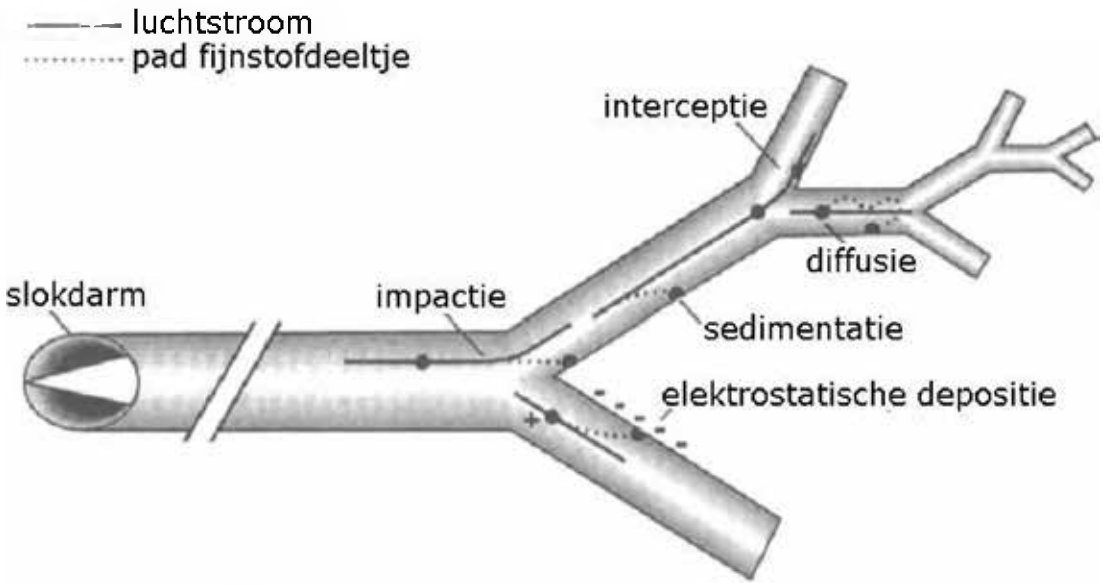


Figuur 3 **De belangrijkste componenten van het ademhalingsstelsel (bron: NRR [10])**

Fijnstofdeeltjes komen met de ingeademde lucht in de bovenste en onderste luchtwegen en in de longen terecht. Een deel van de fijnstofdeeltjes blijft achter in de neus, op de wand van de luchtwegen en in de longen (depositie). Een ander deel wordt weer afgevoerd met de uitademing. Depositie in het ademhalingsstelsel is een complex proces, gestuurd door een aantal fysische processen:

- sedimentatie:
  uitzakken van relatief zware fijnstofdeeltjes onder invloed van de zwaartekracht;
- diffusie:
  bewegen van fijnstofdeeltjes door (stilstaande) lucht onder invloed van concentratieverschillen; kleine deeltjes hebben een grotere diffusiesnelheid dan grote deeltjes;
- impactie:
  als lucht om een obstakel (trilhaar, splitsing van de bronchiën) heen moet stromen zullen de fijnstofdeeltjes door hun traagheid rechtdoor blijven gaan en een hogere kans hebben om daar te blijven steken;
- interceptie:
  een fijnstofdeeltje komt zo dichtbij de wand dat het wordt onderschept en blijft 'plakken';
- elektrostatische depositie:
  het vochtige slijmvlies dat longen en luchtwegen bekleedt kan worden gezien als een geaarde geleider; geladen deeltjes zullen door de geleider extra worden aangetrokken.
- turbulentie:
  door turbulentie in de in- of uitgeademde lucht neemt de kans dat een fijnstofdeeltje deponeert toe.

Deze processen zijn, op turbulentie na, weergegeven in Figuur 4.

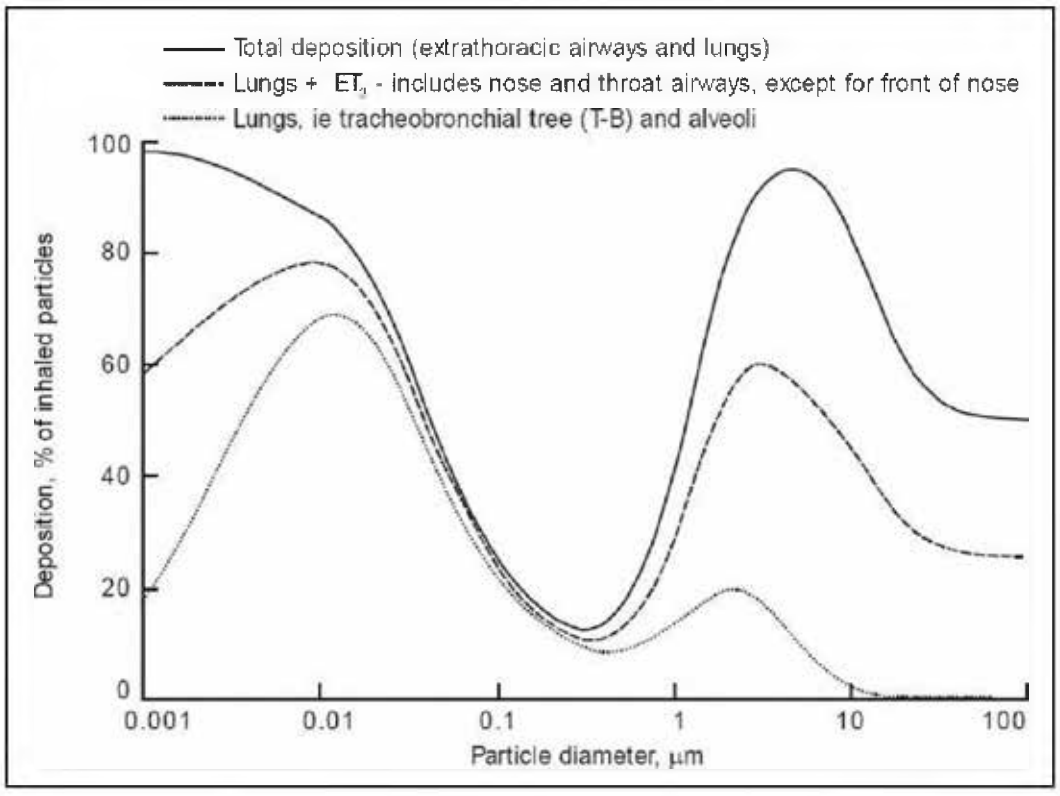


Figuur 4 **Fysische processen die de depositie van fijn stof in de luchtwegen en longen beïnvloeden (turbulentie is niet in de figuur weergegeven)**

Er zijn modellen ontwikkeld om te berekenen welke deeltjesgrootte op welke plek in het ademhalingsstelsel wordt gedeponeerd. Eén van de meest toegepaste is het door de International Commission on Radiological Protection (ICRP) ontwikkelde 'Human Respiratory Tract Model' (HRTM [2] [11]). Modelberekeningen met dit ICRP-model laten zien welk deel van de ingeademde fijnstofdeeltjes - afhankelijk van de deeltjesgrootte - in de longen achterblijft (Figuur 5). Nieuwere modellen houden met meer aspecten van longen en luchtwegen rekening. Het Multiple Path Particle Dosimetry-model (MPPD), ontwikkeld door het Chemical Industry Institute of Toxicology in de Verenigde Staten in nauwe samenwerking met het RIVM, brengt klaring, retentie en hygroscopiciteit in rekening [12].

[2] In het ICRP-model worden de luchtwegen (*extrathoracic airways, ET*) verdeeld in ET_1, het voorste deel van de neusholte waaruit door snuiten deeltjes kunnen worden verwijderd, en ET_2, de rest van de luchtwegen, van waaruit deeltjes naar de keel kunnen verdwijnen en worden doorgeslikt. Er wordt aangenomen dat vanuit ET_2 wel enige opname in het bloed mogelijk is, terwijl dat vanuit ET_1 niet mogelijk is.

rivm



Figuur 5 **Depositie van fijnstofdeeltjes (als percentage van het aantal ingeademde deeltjes van die grootte) in luchtwegen en longen voor verschillende deeltjesgroottes (bron: NRPB [2]).**

Voor grove deeltjes (> 2 µm) en fijne deeltjes (< 0,05 µm) is de depositie hoog. Deeltjes met een diameter tussen 0,1 en 1 µm worden veel minder gedeponeerd (< 20%).

3.4 Gezondheidseffecten van inhalatie van fijn stof

Inhalatie van fijn stof veroorzaakt hart- en luchtwegaandoeningen die leiden tot vroegtijdige sterfte [7]. Welke bestanddelen van het fijn stof de uiteindelijke gezondheidseffecten veroorzaken is niet duidelijk. Fijnstofdeeltjes afkomstig van verkeer, scheepvaart, industrie en woningverwarming zijn waarschijnlijk belangrijk [7]. Ook vervalproducten van radon dragen bij aan gezondheidseffecten. Andere fracties zoals zeezoutaerosolen, sulfaat- en nitraataerosolen dragen volgens de huidige kennis niet of weinig bij aan gezondheidseffecten.

Het biologische mechanisme waardoor fijn stof gezondheidsschade veroorzaakt, is niet volledig begrepen. In de bovenste luchtwegen kan fijn stof dat door het neusepitheel wordt geabsorbeerd, direct naar de hersenen worden getransporteerd met als mogelijke gezondheidseffecten hoofdpijn en concentratieproblemen. Dieper in het ademhalingsstelsel, in de longen, spelen ontstekingsreacties waarschijnlijk een belangrijke rol waardoor de zuurstofopname wordt bemoeilijkt en waarbij radicaalverbindingen vrijkomen [7]. De ladingstoestand van de fijnstofdeeltjes zou bij translocatie over membranen een rol kunnen spelen [13, 14].

In de epidemiologische onderzoeken is geen drempelwaarde voor effecten van blootstelling aan fijn stof gevonden. Dit geldt zowel voor kortdurende als voor langdurige blootstelling. Internationaal wordt daarom aangenomen dat er geen concentratie van fijn stof is waaronder geen gezondheidseffecten zullen optreden. Bij risicoschattingen voor langetermijneffecten gaat men daarom uit van een lineaire relatie tussen fijnstofconcentratie en effecten, zonder drempelwaarde.

Gezondheidseffecten van fijn stof vallen in twee categorieën uiteen: effecten die samenhangen met kortdurende blootstelling en effecten die met langdurige blootstelling samenhangen.

3.4.1 Kortdurende blootstelling

Bij mensen die leiden aan ziekten van longen en luchtwegen of die kampen met hartproblemen kan kortdurende blootstelling aan hoge concentraties fijn stof fatale gevolgen hebben. In Nederland overlijden jaarlijks waarschijnlijk ongeveer 3000 personen vroegtijdig aan de gevolgen van deze kortdurende blootstelling. Meestal gaat het om personen die al in slechte conditie zijn. De duur van de levensverkorting is enkele dagen tot maanden [7].

3.4.2 Langdurige blootstelling

Ook langdurige blootstelling aan fijn stof - gedurende enkele jaren of een heel leven - leidt tot gezondheidsschade [7]. Betrouwbare gegevens voor Nederland en Europa ontbreken. Als de gegevens van twee uitgebreide Amerikaanse epidemiologische onderzoeken vertaald worden naar de Nederlandse situatie, leidt dat jaarlijks tot ongeveer 18.000 personen (onzekerheidsmarge 12.000 - 24.000) die vroegtijdig overlijden [7]. De levensduurverkorting in deze groep personen is volgens een voorlopige schatting tien jaar, maar het zou ook om een geringere levensduurverkorting voor een grotere groep mensen kunnen gaan. Ondanks de grote onzekerheid in dit soort risicoschattingen zijn de gevolgen van langdurige blootstelling aan fijn stof dus ernstiger in omvang dan die van kortdurende blootstelling.

3.5 Depositie van fijn stof op de huid

Fijnstofdeeltjes deponeren niet alleen in longen en luchtwegen, maar komen ook op huid, haar en kleding van mensen terecht. De fysische processen die de depositie van fijnstofdeeltjes op de huid sturen zijn in principe dezelfde als die in de luchtwegen (zie paragraaf 3.3 en Figuur 4). In tegenstelling tot het ademhalingsstelsel is er bij de huid meestal geen sprake van een gerichte luchtstroom langs de huid waarin de fijnstofdeeltjes met relatief grote snelheden bewegen. Bovendien is meestal een groot gedeelte van de huid bedekt waardoor depositie op de huid niet plaats kan vinden.

3.6 Gezondheidseffecten van depositie van fijn stof op de huid

De effecten van fijnstofdeeltjes die op de huid worden gedeponeerd, hangen af van de hoeveelheid en de eigenschappen van de deeltjes. Op kleding en haar zullen fijnstofdeeltjes geen gezondheidseffecten veroorzaken. Als fijnstofdeeltjes op de huid terechtkomen, kan dat schadelijk zijn. Gezondheidsschade kan ontstaan doordat de fijnstofdeeltjes radioactief zijn (radondochters), maar ook doordat de fijnstofdeeltjes tot schadelijke chemische of biologische reacties op de huid leiden (teer, PAK's, ozon, bacteriën). Radioactieve deeltjes leiden tot extra stralingsbelasting van de huid of, na penetratie door de huid, van de interne organen [15]. Hierdoor kan huidkanker of kanker van de inwendige organen ontstaan. Chemische stoffen kunnen leiden tot irritatie van de huid en huidziekten [16]. Als de

rivm

chemische stof carcinogeen is, kan ook huidkanker ontstaan. Ten slotte kunnen bacteriën en virussen die op de huid komen tot infecties leiden. Kwantitatieve schattingen voor de gezondheidseffecten van depositie van fijn stof op de huid ontbreken vrijwel. Eatough en Henshaw [17] schatten dat in het Verenigd Koninkrijk mogelijk 13% van de huidkankergevallen toe te schrijven is aan depositie van radondochters op de huid. Volgens Harley et al. zou mogelijk 20% van de basaalcelcarcinomen aan stralingsblootstelling door radondochters zijn toe te schrijven [18]. Een recente risicoschatting en een onderbouwing van deze cijfers uit epidemiologische onderzoeken ontbreken echter.

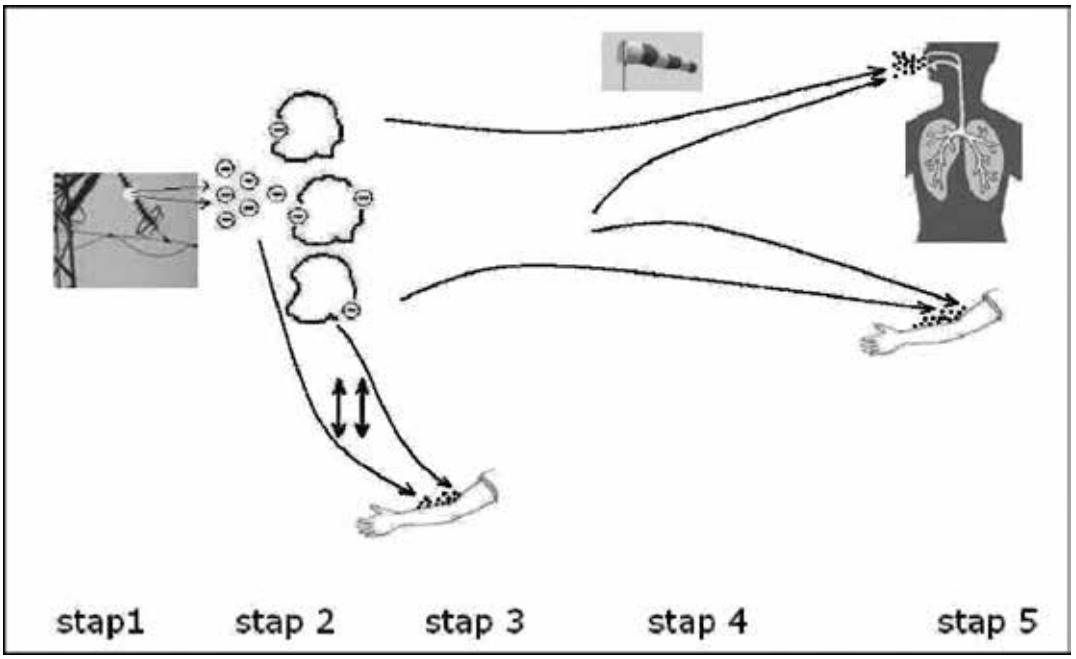
rivm

4 Hoogspanningslijnen en fijn stof

4.1 Inleiding

Bovengrondse hoogspanningslijnen kunnen het elektrische veld in de buurt beïnvloeden [19]. Uitgebreide metingen aan een 400 kV gelijkspanningslijn toonden aan dat dit effect veroorzaakt werd doordat er bij de hoogspanningslijnen ionen vrijkomen, de zogenaamde corona-ionen, die zich binden aan stof in de lucht dat door de wind wordt meegenomen [20]. Het effect was tot op honderden meters van de hoogspanningslijn meetbaar.

In 1996 is door Henshaw de hypothese naar voren gebracht dat bepaalde geladen fijnstofdeeltjes dichtbij een hoogspanningslijn door extra depositie op de huid tot gezondheidseffecten zouden kunnen leiden. Later werd gesteld dat de extra lading op fijnstofdeeltjes tot op grote afstand van de hoogspanningslijn tot extra depositie in de longen zou kunnen leiden [21]. In Figuur 6 is schematisch weergegeven hoe de interactie tussen corona-ionen en fijnstofdeeltjes in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen tot extra gezondheidseffecten zou kunnen leiden.



Figuur 6 **Processen waardoor corona-ontladingen bij een bovengrondse hoogspanningslijn tot gezondheidseffecten zouden kunnen leiden door extra depositie van (geladen) fijnstofdeeltjes in de longen of op de huid.**

Er kunnen vijf stappen worden onderscheiden (Figuur 6):

- stap 1: de vorming van de corona-ionen;
- stap 2: overdracht van lading van de corona-ionen aan kleine en grotere fijnstofdeeltjes;
- stap 3: geladen fijnstofdeeltjes kunnen dichtbij de hoogspanningslijn, binnen circa 50 meter, gaan oscilleren in het 50 Hz elektrische veld en komen op de huid terecht;
- stap 4: geladen fijnstofdeeltjes worden door de wind tot ver van de hoogspanningslijn verspreid;

- stap 5: de geladen fijnstofdeeltjes kunnen ver van de hoogspanningslijn in de longen en op de huid terecht komen.

De literatuurgegevens voor elk van de vijf stappen in het bovengeschetste proces worden in de volgende paragrafen beschreven en beoordeeld. Van de mogelijke gezondheidseffecten ligt de nadruk op inhalatie en depositie in de longen. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met een korte evaluatie van epidemiologische gegevens over fijn stof en hoogspanningslijnen.

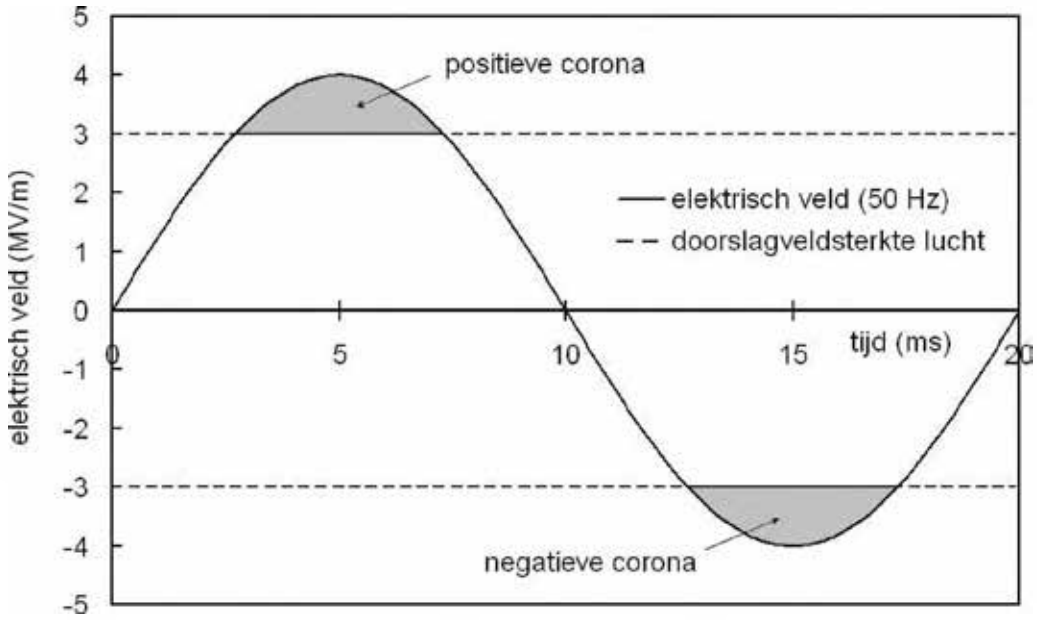
4.2 Corona-ionen

Inleiding

Bovengrondse hoogspanningslijnen hebben in Nederland een spanning variërend van 50 duizend tot 380 duizend volt (50 tot 380 kV). Dergelijke spanningen kunnen onder bepaalde omstandigheden tot (elektrische) doorslag leiden. Met doorslag bedoelen we het verschijnsel dat een gasmengsel in een sterk elektrisch veld geleidend wordt, waardoor er kortdurend een hoge stroom gaat lopen. Bliksem is het bekendste voorbeeld van doorslag. Bij een hoogspanningslijn treedt doorslag op als het elektrische veld op de geleiders of bij de isolatoren waarmee de geleiders aan de hoogspanningsmast zijn opgehangen, zo sterk wordt dat de doorslagveldsterkte van lucht (voor droge lucht 3 MV/m), wordt bereikt. Boven deze veldsterkte kan er een ontlading in de lucht rond de geleiders of isolatoren plaatsvinden, een zogenaamde corona-ontlading. Deze ontladingen treden vooral op bij onregelmatige, puntige oppervlakten die door vervuiling of beschadiging van de hoogspanningsdraden kunnen ontstaan. Omdat de doorslagveldsterkte voor vochtige lucht lager is zullen corona-ontladingen vaker optreden onder vochtige atmosferische omstandigheden, maar ook bij droog en helder weer zijn corona-ontladingen waargenomen. Als het donker is zal een dergelijke corona-ontlading zichtbaar zijn als een dunne, blauwe draadvormige ontlading. Corona-ontladingen gaan vaak gepaard met een knetterend geluid. Hoogspanningslijnen kunnen met behulp van speciale UV-gevoelige camera's op corona-ontladingen worden geïnspecteerd.

Corona-ontladingen

Boven de doorslagveldsterkte worden moleculen in de lucht geïoniseerd waardoor elektronen vrijkomen. Deze elektronen worden zodanig versneld dat ze door botsing weer nieuwe moleculen (zuurstof, stikstof, etc.) kunnen ioniseren. Door deze ionisatie ontstaan ion-elektron paren die versneld worden in het elektrische veld. De vrijkomende elektronen kunnen op hun beurt weer nieuwe moleculen ioniseren waardoor een sneeuwbaleffect ontstaat. Het resultaat is een kortdurende stroom door de geïoniseerde lucht. Als de 'corona-elektrode' negatief geladen is, zullen de elektronen zich van de elektrode af bewegen. De positieve ionen die door botsing ontstaan bewegen naar de elektrode toe. Een negatieve corona brengt daarmee negatieve ionen en elektronen in de atmosfeer. Als de corona-elektrode positief geladen is, bewegen de elektronen zich naar de elektrode toe en worden de geïoniseerde positieve ionen afgestoten. Een positieve corona is dus een bron van positieve ionen. De ionen die ontstaan zijn afkomstig van zuurstof en stikstofverbindingen in de lucht: O^-, OH^-, O_3^-, H^+, NO^+, NO_2^+ [22]. Een puntontlading op een geleider of isolator kan een stroom van enkele honderden microampères opleveren [23]. De schattingen voor de corona-verliezen aan een geleider lopen uiteen van 10 mA/m [23] via 1 mA/m [21] tot 0,1 mA/m [24]. Een corona-verlies van 1 mA/m komt overeen met het vrijkomen van $6{,}25 \cdot 10^{15}$ (elementaire) ladingen per seconde voor elke meter geleider waar de corona-ontlading plaatsvindt. Het grootste gedeelte van die ladingen wordt weer door de hoogspanningslijn geabsorbeerd, maar er blijft een substantiële flux van lading naar de atmosfeer over [24]. Vaak is de oorzaak van een corona-ontlading een hoge gelijkspanning, maar ook bij wisselspanning kan onder bepaalde omstandigheden de elektrische veldsterkte zo hoog oplopen dat gedurende een gedeelte van de cyclus corona-ontladingen kunnen ontstaan (Figuur 7).



Figuur 7 **Elektrische veldsterkte zoals die onder bepaalde omstandigheden op sommige plekken bij een bovengrondse hoogspanningslijn zou kunnen optreden. Als de absolute waarde van de veldsterkte boven de 3 MV/m komt, kan een corona-ontlading ontstaan.**

Corona-ontladingen en ontwerp van de hoogspanningslijn
Bovengrondse hoogspanningslijnen worden ontworpen om het optreden van corona-ontladingen zoveel mogelijk te voorkomen. Corona-ontladingen leiden namelijk tot transportverliezen, ze geven hinder (lichtflitsen en geluid) voor de omwonenden en kunnen het radioverkeer storen. Ook kunnen corona-ontladingen tot beschadigingen van geleiders en isolatoren leiden. Om corona-ontladingen te voorkomen moet de diameter van de geleider passen bij het spanningsniveau. Een tweede maatregel is om elk circuit uit te voeren in bundels van twee, drie of vier draden, die met afstandhouders uit elkaar worden gehouden. Door het splitsen in bundels zal de lading op het oppervlak van de individuele geleiders lager zijn dan bij één zware geleider, waardoor het elektrische veld lager blijft. Ook de isolatoren waarmee de geleiders aan de mast hangen, worden zo ontworpen dat de kans op corona-ontladingen minimaal is.

Optreden van corona-ontladingen
Ondanks deze voorzorgen kunnen corona-ontladingen toch optreden op plekken waar het oppervlak van geleiders of isolatoren door vervuiling of beschadiging onregelmatig of puntig is geworden. Daarbij zijn twee factoren van belang: de conditie van de hoogspanningslijn (geleiders en isolatoren) en de weersomstandigheden. Beschadigingen van het geleideroppervlak, vervuiling op de geleiders (stof, zure regen, vogelpoep, waterdruppels, algen) kunnen ontladingspunten voor corona-ontladingen worden. Ook beschadigingen aan de isolatoren en vervuiling leiden op die plek tot hogere veldsterkten met kans op corona-ontladingen. Ten slotte zijn ook de weersomstandigheden belangrijk. Vochtige lucht (mist, regen) en vervuilde lucht heeft een lagere doorslagveldsterkte dan schone, droge lucht. Hierdoor zullen corona-ontladingen vaker optreden bij mistig en regenachtig weer, maar ook bij helder droog weer zijn corona-ontladingen waargenomen [25]. Als een hoogspanningslijn op een hogere

spanning wordt gebruikt dan waarvoor hij is ontworpen, neemt de kans op corona-ontladingen ook toe [26]. Corona-ontladingen kunnen met UV-camera's worden vastgelegd.

Conclusie
Corona-ontladingen zijn een bekend verschijnsel en het mechanisme waardoor ze ontstaan is in kwalitatieve zin duidelijk. Over de kwantitatieve aspecten van corona-ontladingen bij bovengrondse hoogspanningslijnen is minder bekend. De vraag bij welk gedeelte van de hoogspanningslijnen corona-ontladingen kunnen optreden, kan op dit moment niet worden beantwoord. Ook de vraag onder welke atmosferische omstandigheden (gedurende welk gedeelte van het jaar) een bepaalde lijn corona-ionen in de atmosfeer zal brengen, kan alleen globaal worden beantwoord. In het algemeen wordt ervan uitgegaan dat door de eisen aan het ontwerp van een hoogspanningslijn het optreden van corona-ontladingen een zeldzaam verschijnsel is, dat alleen langs korte trajecten van het hoogspanningsnet optreedt, gedurende weersomstandigheden die slechts af en toe voorkomen. Bracken heeft gedurende twee jaar aan hoogspanningslijnen in de Verenigde Staten gemeten [27]. Hij vond verschillen in de sterkte van het elektrische veld tussen boven- en benedenwindse metingen (die op corona-ontladingen kunnen wijzen) gedurende 10-30% van de tijd. Henshaw is van mening dat corona-ontladingen wel een veel voorkomend verschijnsel zijn. In een gepubliceerde 'letter to the editor' van The American Journal of Epidemiology concludeerde hij dat alle hoogspanningslijnen waaraan hij heeft gemeten in meer of mindere mate corona-ionen produceren [28].

4.3 Overdracht van lading aan fijnstofdeeltjes

Inleiding
Als er een corona-ontlading heeft plaatsgevonden, zal een gedeelte van de corona-ionen terugvallen op de draden van de hoogspanningslijn en op de hoogspanningsmast. Een ander deel zal zich van de geleiders af bewegen. Deze beweging vindt plaats door diffusie, maar wordt in de buurt van de lijn versterkt door het elektrische veld. In het algemeen zijn de negatieve ionen en elektronen mobieler dan de positieve ionen. De corona-ionen zullen zich dichtbij de lijn, binnen 1 microseconde, hechten aan waterdamp en gassen, met een diameter rond de 1 nm [29, 30, 31]. Deze nano-ionen botsen met de fijnstofdeeltjes. Een gedeelte blijft als nanodeeltje bestaan. Een ander gedeelte hecht zich op een tijdschaal van 10-100 seconden aan de (grotere) fijnstofdeeltjes die daardoor extra lading krijgen [29, 21, 32]. Hoeveel lading de fijnstofdeeltjes krijgen, hangt af van het aantal ionen dat in de corona-ontlading wordt geproduceerd, de deeltjesgrootte van de fijnstofdeeltjes, de concentratie en ladingstoestand van de al aanwezige fijnstofdeeltjes en de atmosferische omstandigheden. Vooral het effect van de deeltjesgrootte is van belang. Hoe groter het deeltje, des te groter de trefkans voor de nano-ionen en hoe gemakkelijker het fijnstofdeeltje lading opneemt. Om een indicatie te geven: de kans dat een stofdeeltje van 1 µm een lading van 30 elementaire ladingen krijgt, is groter dan de kans dat een 0,02 µm deeltje één elementaire lading krijgt [28].

Lading per deeltje
Het proces van ladingsoverdracht van de corona-ionen op de fijnstofdeeltjes is niet volledig duidelijk. Een aantal onderzoekers heeft op basis van een vereenvoudigd diffusiemodel, schattingen gemaakt voor de gemiddelde hoeveelheid lading die per fijnstofdeeltje kan worden toegevoegd [2]. Henshaw en Fews schatten voor een ionendichtheid van $2{,}5 \cdot 10^9$ per m^3 en een concentratie fijnstofdeeltjes van $15 \cdot 10^9$ per m^3, dat 17% van de deeltjes met een diameter tussen 0,02 en 0,125 µm, lading krijgt[3] [33]. Gemiddeld komt dat neer op 0,17 elementaire lading per deeltje. In thermisch evenwicht hebben

[3] In veel onderzoeken worden deeltjes van deze grootte beoordeeld omdat deze grootte overeenkomt met de afmetingen van twee vervalproducten van radon.

dergelijke deeltjes een lading van 0,1e (0,02 µm deeltjes) of van 0,7e (0,125 µm deeltjes, zie Tabel 1). Recenter gaven Fews en Henshaw [29] aan dat 10-60% van de fijnstofdeeltjes met een diameter tussen de 0,1 en 0,2 µm een lading van 1e krijgt. Bij één specifieke hoogspanningslijn kregen alle deeltjes van die grootte als er corona-ontladingen optreden een extra lading van minimaal 1e [29]. Jeffers [34] en Swanson en Jeffers [26] hebben de modelberekeningen van Fews en Henshaw uitgebreid en gedeeltelijk opnieuw uitgevoerd. In hun berekeningen hielden zij rekening met de afname in de oorspronkelijke ionendichtheid naarmate de corona pluim zich verder van de hoogspanningslijn verwijdert. Hun resultaten wezen in het algemeen op iets hogere extra lading op de fijnstofdeeltjes: 0,14e voor 0,02 µm deeltjes en 0,87e voor 0,125 µm deeltjes. Omdat de blootstellingsduur van de fijnstofdeeltjes aan de nano-ionen in werkelijkheid kort is zullen de werkelijke waarden volgens Swanson en Jeffers waarschijnlijk lager zijn. Uitgaande van een dichtheid van 10^9 ionen/m^3 stelde Jeffers dat de blootstelling van 0,02 µm deeltjes aan de nano-ionen te kort is om ladingsverzadiging (elk deeltje met 1 elementaire lading) te bereiken [34]. Daaruit concludeerde hij dat de extra lading op fijnstofdeeltjes (0,02 en 0,125 µm) onvoldoende is om gezondheidseffecten te kunnen induceren. De berekeningen van Jeffers bevatten echter aannames waarvan niet duidelijk is in hoeverre deze realistisch zijn. Allereerst is onduidelijk of een ionendichtheid van 10^9 ionen/m^3 als 'worst case' schatting kan worden geïnterpreteerd. Vervolgens is de keuze van Jeffers voor een integratietijd van 20 s, gezien de stabiliteit van de nano-ionen en fijnstofdeeltjes, waarschijnlijk te kort. Ook voerde Jeffers de berekening alleen voor 0,02 µm deeltjes uit, die door hun kleine diameter relatief moeilijk worden opgeladen. Ten slotte legde Jeffers niet uit waarom alleen bij ladingsverzadiging gezondheidseffecten te verwachten zijn. In een recent artikel heeft Jeffers bij zijn modelberekeningen ook rekening gehouden met de lading die de fijnstofdeeltjes van nature in thermisch evenwicht al hebben [35]. Dit leidde tot een aanzienlijke reductie in de schatting voor de extra lading op de fijnstofdeeltjes: voor 0,01 µm deeltjes voegden corona-ontladingen gemiddeld 0,04e per deeltje toe aan de evenwichtslading van 0,22e. Voor 0,1 µm deeltjes was dat 0,11e bij een evenwichtslading van 0,67e. Bij zijn schattingen ging Jeffers uit van thermisch evenwicht. Deeltjes met kleine diameter blijken echter vaak niet het thermische evenwicht te bereiken [3.2.2].

Conclusie
Het opladen van fijnstofdeeltjes door de ionen die als gevolg van een corona-ontlading ontstaan, is niet volledig begrepen. Vereenvoudigde berekeningen met een diffusiemodel laten een relatief kleine oplading zien. Voor 0,1 µm deeltjes variëren de schattingen van de gemiddelde extra lading per fijnstofdeeltje van 0,1 tot 0,9 elementaire lading. Zonder aanwezigheid van een hoogspanningslijn hebben de 0,1 µm deeltjes (in thermisch evenwicht) een gemiddelde lading van 0,67 elementaire lading.

4.4 Oscillatie fijnstofdeeltjes

De ionen die bij een corona-ontlading ontstaan, hechten zich aan nano-ionen die hun lading weer gedeeltelijk aan fijnstofdeeltjes kunnen overdragen. Deze geladen deeltjes zullen in de onmiddellijke nabijheid van de hoogspanningslijn (waar het elektrische veld sterk is) gaan oscilleren met een frequentie van 50 Hz. De amplitude van deze oscillatie hangt af van de sterkte van het elektrische veld, de lading op de deeltjes en de mobiliteit van de deeltjes. Deze mobiliteit hangt weer samen met de massa, omvang en vorm van de deeltjes. De elektrische veldsterkte direct onder een hoogspanningslijn bedraagt op 1 m hoogte ongeveer 5 kV/m. Het veld neemt snel af met de afstand tot ongeveer 100 V/m op 50 m uit het hart van de hoogspanningslijn [2]. Deze waarden gelden voor een niet-verstoord elektrisch veld. Geleidende objecten zullen het elektrische veld verstoren waardoor de elektrische veldsterkte aanzienlijk wordt verhoogd. Het menselijk lichaam kan als een geleidend object worden

beschouwd. Daarom zal de veldsterkte in de buurt van het lichaam verhoogd worden. Voor het hoofd bedraagt deze verhoging een factor 18 [2]. Hierdoor treden direct onder een hoogspanningslijn, dichtbij het hoofd veldsterktes op van 90 kV/m [2]. Bij deze veldsterkte oscilleren nanometerdeeltjes met een amplitude (top-top waarde) van ongeveer 7 cm. De amplitude van de oscillatie neemt snel af met de grootte van de deeltjes; voor een 0,2 µm deeltje bedraagt de amplitude van de oscillatie nog slecht 5 µm [36, 33]. Door de oscillatie wordt de trefkans van het geladen deeltje met een oppervlak of ander deeltje groter, wat tot een grotere depositie zou kunnen leiden. In een stilstaande grenslaag tussen atmosfeer en huid zal door extra depositie de concentratie van de betrokken deeltjes in de grenslaag afnemen, waardoor de extra depositie uiteindelijk beperkt blijft. Omdat het elektrische veld van een hoogspanningslijn binnenshuis wordt afgeschermd, zal oscillatie van geladen deeltjes alleen in de buitenlucht optreden. Om deze reden speelt oscillatie ook geen rol bij de depositie van ingeademde fijnstofdeeltjes. Het elektrische veld in het lichaam is daarvoor te laag, zelfs in de bovenste luchtwegen (mond en neus). Jeffers toonde aan dat het veld in het lichaam ruwweg een factor 10.000 lager is dan het externe veld [35].

Conclusie
Theoretische overwegingen en modelberekeningen laten zien dat geladen deeltjes in het (verstoorde) elektrische veld onder of dichtbij een bovengrondse hoogspanningslijn kunnen gaan oscilleren. Dit geldt vooral voor fijnstofdeeltjes met een diameter van enkele nanometers. Voor deze deeltjes wordt een hogere depositie op de huid verwacht. Binnenshuis zal dit effect, vanwege afscherming van het elektrische veld niet optreden.

4.5 Verspreiding in de atmosfeer

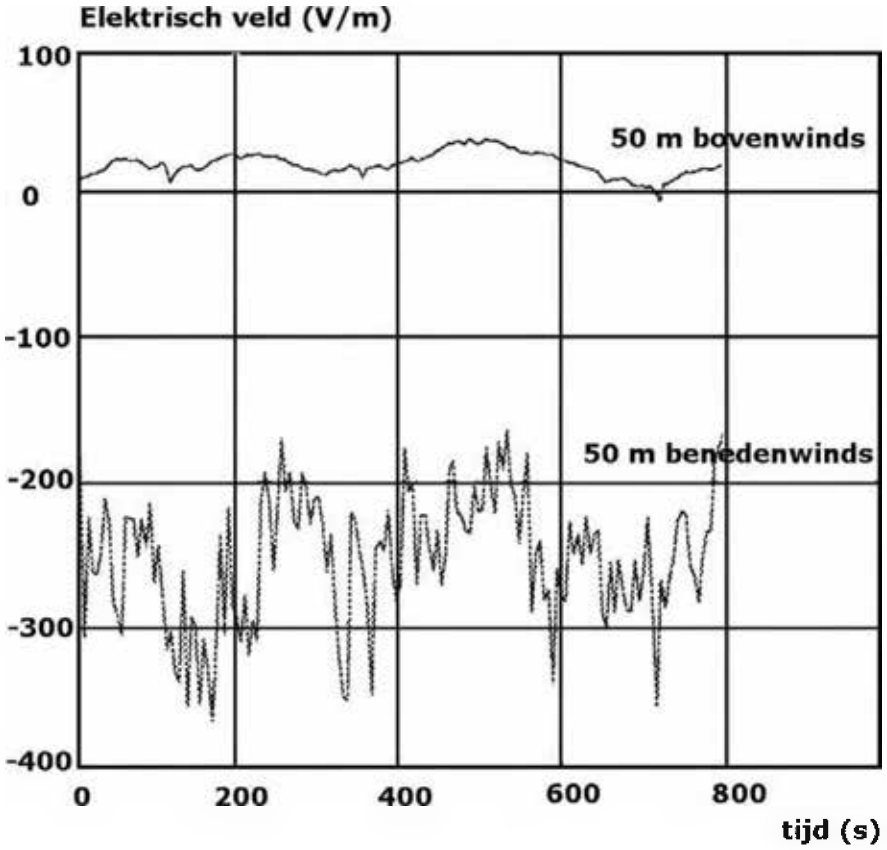
Inleiding
De fijnstofdeeltjes met extra lading worden door de wind van de hoogspanningslijn weggevoerd. Op deze manier ontstaan 'wolken' geladen deeltjes die door de wind mee worden genomen. Aanvankelijk werden uitsluitend negatief geladen wolken waargenomen [19]. Onder bepaalde omstandigheden kunnen ook positief geladen wolken ontstaan. Uiteindelijk zullen de fijnstofdeeltjes hun extra lading verliezen en wordt het thermische evenwicht hersteld. Dit proces van neutralisatie van de extra lading op de fijnstofdeeltjes duurt typisch tussen de 3 en 30 minuten [29, 37]. Soms worden na 50 of 60 minuten nog extra geladen fijnstofdeeltjes gevonden [19, 38]. De gemiddelde windsnelheid in Nederland varieert van 4 m/s aan de oostgrens tot ruim 6 m/s aan de kust. Bij dergelijke windsnelheden kunnen wolken geladen deeltjes zich over grote afstanden verplaatsen. Deze verspreiding is experimenteel aangetoond, indirect door de verstoring van het natuurlijke elektrische veld op leefniveau door deze geladen fijnstofdeeltjes te meten of meer direct door het aantal geladen deeltjes boven- en benedenwinds van een hoogspanningslijn waar corona-ontladingen optreden, te meten en te vergelijken.

Verstoring van het natuurlijke elektrische veld van de aarde
Door kosmische straling, UV-straling en onweer opgewekte elektrische verschijnselen in de atmosfeer induceren een negatieve lading op het aardoppervlak, waardoor de atmosfeer positief geladen achterblijft. Een typische ruimtelading is + 10 pC/m^3 ofwel $6{,}25.10^7$ elementaire ladingen per m^3. Deze ruimtelading leidt tot een statisch elektrisch veld van -100 V/m op leefniveau (neerwaarts gericht). Dit 'natuurlijke' elektrische veld is gevoelig voor weersomstandigheden, bewolking en geladen deeltjes. Een wolk geladen deeltjes die van een bovengrondse hoogspanningslijn afkomt, zal het natuurlijke elektrische veld verstoren. Een wolk met positieve lading zal het natuurlijke elektrische veld vergroten, de richting blijft neerwaarts. Een negatieve ladingswolk reduceert het natuurlijke elektrische veld en

kan bij voldoende (negatieve) lading in de wolk de richting van het elektrische veld doen omkeren. Voor een platte wolk van 1 m dikte is een ladingsdichtheid van $5{,}5 \cdot 10^9$ negatieve ionen/m^3 voldoende om het elektrische veld van -100 V/m te compenseren [2].

Metingen aan het elektrische veld

De eerste metingen aan het elektrische veld op leefniveau werden al in 1952 gedaan in de buurt van 66 en 132 kV (AC) hoogspanningslijnen[19]. Onder mistige en nevelige condities was op enkele kilometers afstand een verlaging van het elektrische veld meetbaar met maximaal 800 V/m. Bij mooi weer werd een kleinere of geen verlaging van de elektrische veldsterkte gemeten. Vergelijkbare observaties werden gedaan door Mühleisen [39]. In een uitgebreide meetreeks aan een 400 kV DC hoogspanningslijn in de Verenigde Staten is emissie van corona-ionen duidelijk aangetoond [20]. Het effect was tot op 1600 m afstand van de hoogspanningslijn meetbaar. Dichtbij deze hoogspanningslijn werden elke seconde typisch ongeveer 20-40 $\cdot 10^9$ ionen/m^3 gevormd. Jones and Hutchinson [40] plaatsten een puntbron van corona-ionen op een paar meter boven de grond en bepaalden het elektrische veld en de ruimtelading benedenwinds. Op tientallen meters afstand werden veranderingen in het elektrische veld van ongeveer 1000 V/m gemeten. Fews et al. [21, 29] hebben een uitgebreide serie metingen gedaan in het Verenigd Koninkrijk, onder allerlei weersomstandigheden. De temperatuur varieerde tussen 16 en 21 °C, de relatieve luchtvochtigheid tussen 37 en 70% en de windsnelheid van minder dan 0,5 m/s tot 5,7 m/s. De metingen toonden onder vrijwel alle omstandigheden verstoring van het elektrische veld aan. In het onderzoek uit 1999 was het elektrische veld duidelijk verstoord tot aan de grens van het meetgebied op 500 m afstand van het hart van de hoogspanningslijn [56]. Fews en Henshaw namen een duidelijk verhoogd veld waar tot op 300 meter van de hoogspanningslijn [29]. Bij één meting op 7 km afstand van de hoogspanningslijn werd nog een duidelijke verhoging van het elektrische veld waargenomen [29]. Figuur 8 geeft een voorbeeld van een meting op 50 meter ter weerszijden van de hoogspanningslijn bij Latheridge Green, Gloucester (UK) op 8 september 1999. Het verschil in het elektrische veld tussen de benedenwindse en bovenwindse locatie bedraagt ongeveer 250 V/m.



Figuur 8 **Meting van het elektrische veld aan het aardoppervlak boven- en benedenwinds van een bovengrondse 400 kV hoogspanningslijn (bron: Fews et al [29])**

Met behulp van modelberekeningen op basis van de waargenomen verstoring van het elektrische veld berekende Fews de ionendichtheid die voor een dergelijke verstoring nodig is. De schattingen varieerden tussen 0,2 $\cdot 10^9$ en 7,5 $\cdot 10^9$ ionen/m^3 (gemiddelde van ongeveer 3 $\cdot 10^9$ ionen/m^3). Bracken heeft in de Verenigde Staten gedurende twee jaar op vier posities de verstoring van het elektrische veld en de ionenconcentraties gemeten in de buurt van drie parallelle (AC) hoogspanningslijnen, twee van 230 kV en één van 450 kV [27]. De afstanden van de meetstations tot de hoogspanningslijnen varieerden tussen 20 en 80 meter. Zijn metingen zijn consistent met de resultaten van Fews [21, 29]. Hij registreerde duidelijke verschillen in de elektrische veldsterkte tussen bovenwindse en benedenwindse meetstations tot 1000 V/m. Er is vrijwel altijd sprake van een surplus aan positieve lading. Gedurende ruwweg 10-30% van de tijd was er een duidelijk verschil in veldsterkte tussen boven- en benedenwindse locaties. Dit zou er op kunnen wijzen dat die hoogspanningslijnen gedurende 10-30% van het jaar corona-ionen produceren.

Directe meting ionenconcentraties

Meting van de verstoring van het elektrische veld is een indirecte manier om de hoeveelheid extra geladen deeltjes in te schatten. Volgens Swanson en Jeffers is het beter van directe en gelijktijdige metingen van de concentraties van zowel de positieve als de negatieve ionen uit te gaan [41]. Zij presenteerden meetresultaten voor de ionenconcentratie bij een bovengrondse hoogspanningslijn onder droge atmosferische omstandigheden. In het algemeen was er een overschot aan positieve ionen met

een concentratie van ongeveer 5 $\cdot 10^8$ ionen/m^3 (piekwaarde 10^9 ionen/m^3) [26]. Voor een 400 kV hoogspanningslijn waar veelvuldig corona-ontladingen optreden (Chobham), werden benedenwinds op 50 m afstand tot 5 $\cdot 10^9$ (positieve) ionen/m^3 waargenomen. Grabarczyk toonde ook aan dat in de buurt van 400 kV en 110 kV lijnen de lading van fijnstofdeeltjes wordt beïnvloed [42]. Tot op 100 meter van het hart van de lijn was de ladingsdichtheid van positieve lading benedenwinds bijna 4 keer zo hoog als bovenwinds. Tussen 100 en 300 meter nam het de concentratie positieve ionen sneller af dan die van de negatieve ionen en uiteindelijk gingen de negatieve ionen overheersen. De ionenconcentraties die door Bracken zijn gemeten, zijn consistent met die voor de verstoring van het elektrische veld [27]. Voor ongeveer 10-30% van de metingen werden benedenwinds hogere concentraties van positieve ionen waargenomen. De verschillen konden op 80 m van de hoogspanningslijn oplopen tot circa 3 $\cdot 10^9$ ionen/m^3. Tevens bepaalde Bracken de jaargemiddelde concentratie van fijnstofdeeltjes. Op de landelijke locatie bedroeg die ongeveer 5,5 $\cdot 10^9$ deeltjes/m^3, op de voorstedelijke locatie circa 14,5 $\cdot 10^9$ deeltjes/m^3. Ten slotte gaf Bracken aan dat, als er corona-ontladingen optreden, ruwweg 30% van de fijnstofdeeltjes daardoor opgeladen werd.

Binnenshuis versus buitenshuis
Het schatten van de invloed van corona-ionen op de lading van de fijnstofdeeltjes binnenshuis is gecompliceerder dan buitenshuis. Fijn stof kan de woning binnen komen door open ramen en deuren, door kieren en spleten en via het ventilatiesysteem van de woning. Bij binnendringen door open ramen en deuren zullen de eigenschappen van het opgeladen fijn stof niet worden gewijzigd. Bij binnendringen door naden en kieren zullen vooral de geladen fijnstofdeeltjes door elektrostatische krachten deponeren. De gemiddelde lading op de fijnstofdeeltjes binnen zal hierdoor lager worden. Ook de grotere deeltjes zullen minder gemakkelijk binnen komen. Als de buitenlucht door een ventilatiesysteem wordt aangezogen zal het fijn stof ingrijpend worden beïnvloed. Door wrijving en het toepassen van filters zal er weinig of geen correlatie meer bestaan tussen de oorspronkelijke eigenschappen van het fijn stof buiten en binnen. Dit geldt voor de grootteverdeling en voor de ladingsverdeling van de deeltjes. Een extra complicatie is dat de fijnstofconcentraties in binnenlucht als gevolg van roken, verwarming en ophoping van radon, meestal groter zijn dan buiten. Het belang van de geladen fijnstofdeeltjes afkomstige van corona-ontladingen zal daardoor binnen afnemen. Samengevat komt het er op neer dat de extra lading die fijnstofdeeltjes door corona-ontladingen kunnen krijgen bij de overgang van buiten naar binnen in belang zal afnemen. Omdat mensen zich in West-Europa veel vaker binnen bevinden dan buiten, betekent dit een reductie van de blootstelling aan extra geladen fijnstofdeeltjes.

Conclusie
Corona-ontladingen kunnen leiden tot 'wolken' geladen deeltjes die door de wind tot ver van de hoog-spanningslijnen worden getransporteerd. Deze wolken zijn in verschillende onderzoeken aangetoond, direct door meting van het aantal geladen deeltjes of indirect door het meten van de verandering van het natuurlijke elektrische veld. De meeste onderzoekers vinden een overschot aan positieve deeltjes, met een typische concentratie van 3 $\cdot 10^9$ ionen/m^3. Binnenshuis zal de gemiddelde lading op fijnstofdeeltjes ten gevolge van corona-ionen lager zijn dan buitenshuis. De ladingswolken worden tot op enkele honderden meters afstand benedenwinds van de hoogspanningslijnen waargenomen. In uitzonderingsgevallen is de invloed van de corona-ontladingen op het elektrische veld tot op kilometers van de hoogspanningslijn meetbaar.

4.6 Depositie van (geladen) fijnstofdeeltjes in luchtwegen en longen

Inleiding
De depositie van fijnstofdeeltjes wordt in eerste instantie bepaald door de grootte van de deeltjes (zie Figuur 5). De zeer kleine en de grote deeltjes (onder 0,1 µm of boven 1 µm) worden efficiënt in de neus afgevangen. Van deze deeltjes komen er zeer weinig in de diepere luchtwegen en de longen terecht. Als de grote of kleine deeltjes toch de longen bereiken, deponeren ze vrijwel volledig. Voor fijnstofdeeltjes van deze grootte zijn er dus zeer weinig mogelijkheden om de depositie in longen of luchtwegen door extra lading op de deeltjes te verhogen. Als er al een effect van lading zou zijn, dan werkt dat verlagend op depositie in de longen, omdat de extra geladen deeltjes door het neusslijmvlies extra worden aangetrokken en meer neerslaan. Anders is de situatie voor fijnstofdeeltjes met een diameter tussen 0,1 en 1 µm. Deze deeltjes dringen gemakkelijk door in de diepere luchtwegen en in de longen en longblaasjes, maar de depositie van deeltjes met deze grootte is gering. De meeste deeltjes worden gewoon weer uitgeademd. De laagste depositie diep in de longen bedraagt 8,5% voor deeltjes van 0,4 µm [2]. Voor deeltjes tussen 0,1 en 1 µm is er daarom veel ruimte om de depositie in diepere luchtwegen en longen te verhogen. Als de lading op fijnstofdeeltjes de depositie in de longen beïnvloedt, zal het vooral om deeltjes van deze grootte gaan.

Lading en depositie
Lading kan op twee manieren de depositie van fijnstofdeeltjes beïnvloeden. Allereerst doordat deeltjes met gelijksoortige lading elkaar onderling afstoten. Hierdoor botsen meer deeltjes tegen de wand van luchtwegen en longen en zullen blijven plakken. Dit effect treedt alleen op bij hoge deeltjesconcentraties. Onder normale atmosferische omstandigheden leidt dit effect niet tot verhoogde depositie [2]. Een tweede effect ontstaat doordat een geladen deeltje bij een geleidend oppervlak, zoals de wand van de longblaasjes, een elektrostatische aantrekkingskracht ondervindt. De grootte van de aantrekkende kracht is gelijk aan de aantrekkingskracht van een even grote, tegengestelde lading die even ver achter het geleidende oppervlak ligt, de zogenaamde beeldlading. Gezien de lage depositie onder normale atmosferische omstandigheden van deeltjes tussen 0,1 en 1 µm zou extra lading op deze manier tot extra depositie in de longen kunnen leiden. Onderzoek naar het effect van lading op depositie in de luchtwegen en longen loopt al enkele decennia (zie Cohen et al. [43] voor een overzicht). Hieronder wordt ingegaan op het onderzoek dat is uitgevoerd met vrijwilligers en met proefdieren, theoretisch onderzoek en experimenteel onderzoek met een metalen mal van de bovenste luchtwegen.

Vrijwilligers
Bij een onderzoek naar depositie in de neus werd geen verandering gevonden bij een verlaging van de lading op polystyreen aerosolen (2-9 µm) van 20-50e naar 3-12e [44]. Melandri et al. [45] toonden aan dat de depositie van wasdeeltjes tussen 0,3 en 1,1 µm met een factor 15-30 toenam als de wasdeeltjes opgeladen werden met 30e tot 110e per wasdeeltje. Dit onderzoek bevestigde ook dat de verhoging van depositie vooral door elektrostatische krachten wordt bepaald en niet door de deeltjesconcentratie. Een tweede onderzoek concretiseerde de hoeveelheid extra lading die nodig is om de depositie te verhogen [46]. Voor deeltjes van 0,3 µm bleek minimaal een extra lading van 9e nodig. Voor deeltjes van 0,6 en 1 µm was dat minimaal 20e. Met dezelfde methodiek toonden Prodi en Mularoni aan dat de extra depositie alleen afhing van elektrostatische krachten en niet van de individuele vrijwilliger of van de deeltjesconcentratie [47]. In dat onderzoek bleek ook een extra lading van minimaal 9e nodig om de depositie te verhogen voor deeltjes van 0,3-1,0 µm.

Proefdieren
Proefdieronderzoek aan konijnen, ratten en muizen ondersteunt de resultaten die gevonden zijn met vrijwilligers. De onderzochte 'fijnstofdeeltjes' lopen sterk uiteen, van kobalt tot asbestvezels, maar in alle situaties werd een hogere depositie in de longen gevonden als de lading van de deeltjes hoger wordt. De in de experimenten toegepaste ladingsverhoging was substantieel, variërend van 8e tot 1000e [43].

Theoretisch onderzoek
Er zijn ook theoretische onderzoeken naar de invloed van lading van fijnstofdeeltjes op depositie in de luchtwegen uitgevoerd [48, 49, 2]. Yu berekende de minimale extra lading die nodig is om de depositie van fijnstofdeeltjes te verhogen. Voor deeltjes van 0,3 en 1 µm was er volgens zijn berekeningen tussen de 10e en 50e aan extra lading per deeltje nodig [48]. Volgens Bailey et al. [49] is de lading van fijnstofdeeltjes onder normale atmosferische omstandigheden te laag om depositie te beïnvloeden. Door de lading te verhogen kan de depositie worden verhoogd. De grootte van de ladingstoename kan worden gebruikt om de deeltjes in een bepaald gebied van de diepere luchtwegen of longen te laten deponeren. Ook in dit onderzoek zijn ladingsverhogingen met enkele tientallen keren de elementaire lading nodig.

Experimenteel onderzoek aan een metalen mal van luchtwegen
Er is experimenteel onderzoek gedaan naar depositie van geladen deeltjes in een metalen mal van de bovenste luchtwegen [50, 51, 43, 52]. Deze mal wordt gemaakt op basis van longen afkomstig van een autopsie. Een dergelijke mal bevat de luchtpijp, hoofdbronchiën en een aantal vertakkingen tot trachea met een diameter van ongeveer 3 mm. Lucht stroomt door de mal en de depositie in de 'luchtwegen' wordt bepaald uit de verschillen in fijnstofdeeltjes in de in- en uitstromende lucht. Chan [50] vond een verhoogde depositie van 2-7 µm deeltjes bij extra ladingen tussen 360e en 1100e. Deze waarden zijn waarschijnlijk zo hoog omdat de wanden van zijn mal bestaan uit niet-geleidend plastic met een oliefilm [43]. In de twee recentste onderzoeken op dit gebied gebruikten Cohen et al. een goed geleidende mal gemaakt van een metaallegering [51, 52]. Zij vonden een duidelijke verhoging van de depositie in de luchtwegmal voor de ultrafijne deeltjes met een relatief kleine extra lading van 1e. Voor 0,05 µm deeltjes bedroeg de verhoging (ten opzichte van ongeladen deeltjes) ruim een factor 5, voor 0,125 µm deeltjes een factor 6. Het model van de luchtwegen dat Cohen et al. gebruikten, vormt geen realistische benadering van het ademhalingsstelsel. Daarom kunnen deze resultaten niet zonder meer naar effecten op de mens worden vertaald. Cohen et al. merkten zelf op dat daarvoor nog een aantal cruciale verbeteringen nodig zijn. Allereerst zou zijn 'doorstroommodel' moeten worden veranderd in een model waar de lucht instroomt, tot stilstand komt en weer uitstroomt. Daarnaast zou de stroomsnelheid van de lucht tijdens in- en uitstromen hoger moeten worden. Ook zouden vochtigheid en temperatuur van de lucht beter bij de werkelijke situatie moeten aansluiten.

Schattingen voor de extra depositie
Hoe groot de extra depositie in de longen in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen zou kunnen zijn, is op dit moment niet in te schatten. De meeste onderzoeken gebruikten veel grotere ladingstoevoegingen dan op grond van corona-ontladingen verwacht mogen worden en de gegevens van Cohen kunnen niet voor het schatten van effecten op de mens worden gebruikt [52]. Ten slotte zou voor een goede schatting nauwkeurige informatie over de grootte en ladingsverdeling van de fijnstofdeeltjes nodig zijn.

Ondanks deze ontbrekende informatie leidden Henshaw en Fews uit de gegevens van Cohen toch een kwantitatieve schatting af voor effecten in de mens [33, 2]. Zij postuleerden een toename van depositie in de longen als gevolg van corona-ontladingen tussen 20% en 60%, benedenwinds van een

hoogspanningslijn vergeleken met bovenwinds. Naar oordeel van het RIVM kunnen de resultaten van Cohen niet gebruikt worden voor een realistische schatting voor effecten bij mensen (zie hierboven). De schatting van 20-60% extra depositie in de longen van omwonenden van hoogspanningslijnen heeft daarom een speculatief karakter.

De NRPB [2] belichtte de depositie nog uit een andere invalshoek. Op grond van de deeltjesgrootte waarbij depositie het laagste is, werd een theoretisch maximum voor de depositieverhoging berekend. Dit leverde een geschatte maximale depositieverhoging in de longen met een factor 12 (op grond van een minimale depositie van 8,5% bij 0,4 µm). Voor deeltjes tussen 0,1 en 1 µm gaf NRPB aan dat de potentiële verhoging een factor 3-10 bedraagt (zie bijvoorbeeld Figuur 12 in [2]). De NRPB merkte zelf op dat deze waarde moet worden gezien als een theoretisch, niet realistisch maximum. Door allerlei factoren (deeltjes met andere grootte, geen depositieverhoging door extra lading op deeltjes boven de 0,3 µm) kan een dergelijk hoge factor in de praktijk nooit worden gehaald. De theoretische beschouwing van de NRPB, die niet door metingen bij mensen worden ondersteund, is naar inschatting van het RIVM niet geschikt voor een realistische schatting van de extra depositie in longen van omwonenden van een bovengrondse hoogspanningslijn.

Inhalatiemodellen
De gebruikelijke inhalatiemodellen zoals het ICRP-model en het MPPD bieden geen mogelijkheid om de extra depositie door toevoegen van lading te schatten. De lading van de fijnstofdeeltjes is geen apart te variëren parameter in deze modellen. Uitbreiden van deze modellen met ladingseffecten op depositie van fijnstofdeeltjes is een onderzoeksproject op zich. In principe is het mogelijk de invloed van extra geladen fijnstofdeeltjes met een relatief kleine extra lading op de depositie in de longen bij vrijwilligers te meten. Dergelijke technisch en organisatorisch ingewikkelde onderzoeken zijn niet in de wetenschappelijke literatuur gepubliceerd. Keitch presenteerde in 2004 een ontwerp voor een 'mechanische long' die in staat zou zijn 'longdepositie' in de buurt van hoogspanningslijnen beneden- en bovenwinds direct te meten [53]. De mechanische long wordt nog steeds verder ontwikkeld, maar wetenschappelijke publicaties zijn nog niet verschenen [54]. Paul Keitch is in een e-mail benaderd voor extra informatie. Hij antwoordde dat de mechanische long nog steeds verder ontwikkeld wordt. Een ingestuurd artikel met depositiemetingen is afgewezen en wordt op dit moment, aan de hand van de opmerkingen van de referenten, herschreven [54].

Conclusies
Als er meer dan tien elementaire ladingen extra op de fijnstofdeeltjes van 0,3-1µm wordt gebracht, is in vrijwilligers en proefdieren aangetoond dat de longdepositie toeneemt. Bij geringere ladingstoevoegingen werd voor deeltjes van die grootte geen verhoogde depositie gemeten. Omdat de waargenomen ladingsverhoging door corona-ontladingen relatief klein is (de gemiddelde extra lading per deeltje varieert van 0,1 tot 0,9 elementaire lading), is het optreden van extra depositie van fijnstofdeeltjes (diameter rond 0,1 µm) als gevolg van corona-ontladingen in de buurt van een hoogspanningslijn op dit moment niet aannemelijk gemaakt. Een betrouwbare kwantitatieve schatting voor de verhoging van de depositie is op dit moment niet mogelijk. De depositie in de longen van grotere deeltjes (diameter boven 0,3 µm) of kleinere deeltjes (diameter onder 0,1 µm) wordt vrijwel zeker niet door corona-ontladingen beïnvloed.

rivm

4.7 Depositie van (geladen) fijnstofdeeltjes op de huid

4.7.1 Ladingseffecten dichtbij een hoogspanningslijn

Inleiding
Geladen fijnstofdeeltjes met een diameter onder 0,05 µm kunnen in het elektrische veld onder een hoogspanningslijn met een amplitude van enkele centimeters gaan oscilleren [4.4]. Dat betekent dat voor deze deeltjes, buitenshuis, extra depositie door oscillatie direct onder een bovengrondse hoogspanningslijn op theoretische gronden mogelijk is.

Ongebonden radondochters
Onderzoek naar depositie van kleine fijnstofdeeltjes richt zich vooral op (ongebonden) vervalproducten van radon omdat deze kleiner zijn dan 0,05 µm en omdat extra depositie meer radioactiviteit op de huid kan brengen. Omdat de radonconcentratie buitenshuis lager is dan binnenshuis en mensen in Noordwest Europa het overgrote deel van hun tijd binnen doorbrengen, is het de vraag of deze extra depositie gevolgen heeft voor de gezondheid [55]. Fews schatte op basis van niet gepubliceerde metingen dat voor iemand die 10% van de tijd buitenshuis direct onder een hoogspanningslijn verblijft de dosis op de basale laag van de gezichtshuid 1,2 - 2 keer zo hoog is ten gevolge van straling afkomstig van polonium-214 en polonium-218 [56]. Hij zag een mogelijk verband met huidkanker omdat de α-deeltjes afkomstig van polonium-214 de basale laag van de huid, waar bepaalde huidtumoren hun oorsprong vinden, kunnen bereiken [17]. Op grond van deze waarden schatte Henshaw een 20% hoger risico op huidkanker binnen een strook van 25 m ter weerszijden van een bovengrondse hoogspanningslijn. Dit onderzoek [56] is sterk bekritiseerd. McLaughlin and Gath hebben de activiteit van radondochters in de buurt van een 400 kV hoogspanningslijn gemeten, zowel in lucht als in depositie [57]. Zij vonden geen effect van de afstand tot de hoogspanningslijn op de totale gedeponeerde radioactiviteit van radondochters. Een opvallende bevinding van McLaughlin is dat de radioactiviteit van polonium-210 op een glazen hoogspanningsisolator van 36 jaar oud verhoogd was op het gedeelte dat in contact had gestaan met de buitenlucht. Dit wijst juist op het wegvangen van radondochters door de hoogspanningslijn. Ook Miles en Algar hebben de concentratie van radondochters direct onder een 400 kV hoogspanningslijn en op 60 m afstand gemeten [58]. Zij vonden geen verschil tussen de beide meetlocaties, maar de cruciale factor depositie is in hun onderzoek niet gemeten.

Andere fijnstofbestanddelen
Chemische verontreiniging bestaat vrijwel uitsluitend uit deeltjes groter dan 0,05 µm. De depositie van die deeltjes op de huid zal nauwelijks door het elektrische veld van de hoogspanningslijn worden beïnvloed. Ook in de bovenste luchtwegen zal depositie nauwelijks door oscillatie worden beïnvloed [2]. Het elektrische veld in het lichaam is daarvoor te laag, ruwweg een factor 10.000 lager dan het externe veld [36, 59] [4].

Fews [56] gaat er als enige van uit dat oscillatie ook voor grotere deeltjes belangrijk is. Hij gaf aan dat als turbulentie in de grenslaag lucht-huid en de lokale verstoring van het elektrische veld in de berekening worden meegenomen, er een significant verhoogde depositie is van fijnstofdeeltjes tussen 0,001 en 10 µm. De modelberekeningen waaruit hij dit afleidde, werden ondersteund door meting van verhoogde depositie op geaarde, gladde metalen bollen van 20 cm diameter. Voor aan aerosolen gekoppeld polonium-218 bedroeg de extra depositie onder een 400 kV lijn een factor 2-2,9. Voor

[4] Ondanks de zeer lage elektrische veldsterkte in de bovenste luchtwegen acht Henshaw extra depositie toch mogelijk.

aerosolen met polonium-214 is de extra depositie onder een 275 kV lijn 1,4 keer zo hoog. De depositie van gebonden polonium-214 onder een 132 kV lijn was niet significant verhoogd.

Het hiervoor genoemde artikel van Fews is van veel kanten bekritiseerd. Swanson en Jeffers [60, 26] vinden de waarden van de parameters die Fews in zijn modellering gebruikt onrealistisch. In hun visie is de berekening voor de ultrafijne fractie in orde, maar voor de grotere deeltjes niet. Dit komt omdat voor de grotere deeltjes de beweging ten gevolge van turbulentie belangrijker is dan de oscillaties met zeer kleine amplitude in het elektrische veld. Daarnaast hebben Swanson en Jeffers kritiek op het gladde oppervlak van de bollen dat qua textuur niet met de menselijke huid overeenkomt. Ondanks deze kritiekpunten gaat de NRPB [2] ervan uit dat de luchtstroom rond de gebruikte bollen grofweg vergelijkbaar is met die rond een hoofd.

In een recent onderzoek heeft Jeffers de berekeningen van Fews [61] nogmaals geëvalueerd. Hij toonde met modelberekeningen aan dat de door Fews gevonden extra depositie voor alle deeltjesgroottes een artefact is. Dit artefact ontstond doordat Fews uitgaat van isotherme bollen op omgevingstemperatuur. Als in het model wordt ingebouwd dat de huid meestal aanzienlijk warmer is dan de omgeving, verdwijnt de verhoogde depositie voor grotere deeltjes. Ook in dit artikel benadrukte Jeffers nog eens dat berekeningen aan gladde bollen weinig voorspellende waarde voor levende huid hebben.

Conclusie
Modelberekeningen voorspellen extra depositie van geladen fijnstofdeeltjes (< 0,05 µm) op de huid. Door een verhoogde depositie van radondochters zou meer radioactiviteit op de huid kunnen komen. Metingen van depositie spreken elkaar tegen. Fews meet verhoogde deposities op metalen bollen. Andere auteurs vinden geen verhoogde depositie van radondochters op de huid in de buurt van een hoogspanningslijn. Ook over mogelijke gezondheidseffecten bestaat geen consensus. Fews gaat uit van een verhoging van het risico op huidkanker. Andere onderzoekers niet, allereerst omdat ze geen verhoogde depositie vinden of omdat de extra dosis ten opzichte van die door blootstelling aan radonvervalproducten binnenshuis, als zeer laag wordt beoordeeld. Op dit moment is extra depositie door opladen van fijnstofdeeltjes op de huid of een verhoogd risico op huidkanker direct onder een hoogspanningslijn niet aannemelijk.

4.7.2 Ladingseffecten op grotere afstand

Op grotere afstand van een hoogspanningslijn valt de invloed van het elektrische veld weg en zullen de fijnstofdeeltjes niet oscilleren. Eventuele extra depositie op de huid kan dan alleen worden veroorzaakt door de extra lading op de fijnstofdeeltjes. Onder veel omstandigheden (voldoende vocht, geen statische oplading) kan de huid als een geaarde geleider worden beschouwd die de geladen deeltjes aantrekt. Omdat de extra lading op de fijnstofdeeltjes klein is (zie paragraaf 4.3), zal de elektrostatische aantrekkingskracht tussen huid en fijnstofdeeltje ook relatief klein zijn. Vanwege de grotere traagheid van de grote deeltjes zullen het vooral kleine fijnstofdeeltje zijn die extra zouden kunnen deponeren. In de buitenlucht moet de verplaatsing van de fijnstofdeeltjes door de elektrostatische aantrekkingskracht concurreren met de verplaatsing door de wind. Miles [62] toonde aan dat wind op zichzelf, afgezien van ladingseffecten, een sterke invloed heeft op depositie op de huid. In lucht die beweegt met een windsnelheid van 1 m/s neemt de depositie van radondochters op de huid toe met een factor twee tot acht, vergeleken met stilstaande lucht. Windsnelheden onder de 1 m/s komen slechts weinig voor. Feitelijk zal de radondepositie als gevolg van de wind buitenshuis de extra radondepositie ten gevolge van lading overheersen.

rivm

Conclusie
Op grotere afstand van een hoogspanningslijn zal een kleine extra lading op fijnstofdeeltjes (circa 1e) zeer waarschijnlijk niet tot extra depositie op de huid leiden.

4.8 Epidemiologisch onderzoek

Inleiding
Er is uitgebreid gezondheidsonderzoek gedaan naar mensen die blootgesteld worden aan elektromagnetische velden in de buurt van hoogspanningslijnen, door het gebruik van elektrische apparaten of in arbeidssituaties. In de onderzoeken bij bovengrondse hoogspanningslijnen is ontwerp en uitvoering er op gericht de invloed van magnetische of elektrische velden op de gezondheid te evalueren. Meestal wordt een groep mensen die binnen een bepaalde afstand van de hoogspanningslijn (of boven een bepaalde sterkte van het elektrische of magnetische veld) woont, vergeleken met een controlegroep ver van de hoogspanningslijn, buiten de invloed van de magnetische en elektrische velden. Deze epidemiologische onderzoeken worden hier 'algemene onderzoeken' genoemd. Met betrekking tot fijn stof zijn deze onderzoeken geschikt om uitspraken te doen over gezondheidseffecten dichtbij hoogspanningslijnen die door oscillatie van geladen deeltjes zouden kunnen ontstaan. Voor uitspraken over mogelijke effecten van extra lading op door de wind meegevoerd fijnstofdeeltjes op de gezondheid zijn deze 'algemene onderzoeken' veel minder geschikt. Daarvoor zou een groep mensen die (bij de overheersende windrichting) benedenwinds van de hoogspanningslijn woont vergeleken moeten worden met een groep die bovenwinds woont. Dit laatste type onderzoek noemen we hier 'windrichtingspecifieke onderzoeken'. Dit onderzoek is natuurlijk alleen zinvol als er in een bepaald gebied inderdaad een duidelijke voorkeursrichting voor de wind is. Op dit moment zijn er tientallen 'algemene onderzoeken' gepubliceerd, maar zijn er geen 'windrichtingspecifieke onderzoeken' gepubliceerd. Door hun ontwerp hebben de algemene onderzoeken veel minder onderscheidend vermogen om effecten van geladen fijn stof aan te tonen. Anders gezegd: eventuele gezondheidseffecten van extra geladen fijn stof kunnen door dit type onderzoek niet worden aangetoond.

Algemene onderzoeken
De epidemiologische onderzoeken op het gebied van elektromagnetische velden en gezondheid zijn in 2002 geëvalueerd door het 'International Agency For Research on Cancer' [63]. In juni 2007 is deze evaluatie door de World Health Organisation (WHO) geactualiseerd [3]. Een breed scala aan mogelijke gezondheidseffecten is beoordeeld: depressie, zelfmoord, ziekte van Alzheimer, ziekte van Parkinson, amyotrofische lateraal sclerose, cardiovasculaire aandoeningen, verstoorde embryonale ontwikkeling en kanker. Met betrekking tot kanker gaat het in de buurt van hoogspanningslijnen vooral om leukemie, borstkanker en hersentumoren, maar ook andere vormen van kanker, waaronder huidkanker worden meegenomen. De WHO bevestigt de eerder gevonden associatie tussen magnetische velden bij bovengrondse hoogspanningslijnen en leukemie bij kinderen. Een oorzakelijk verband is, ook in deze evaluatie, niet aangetoond. Voor de bevolking wordt voor geen van de andere ziektes en aandoeningen een verband gevonden met de aanwezigheid van bovengrondse hoogspanningslijnen. Dat betekent dat er voor ziektes die mogelijk verband houden met blootstelling aan (extra geladen) fijnstofdeeltjes zoals huidkanker, hart- en vaatziekten, luchtwegaandoeningen en longkanker geen epidemiologische onderbouwing is.

Windrichting specifieke onderzoeken
Om een betrouwbare uitspraak te kunnen doen over gezondheidseffecten van door wind meegevoerd fijn stof is specifiek epidemiologisch onderzoek nodig. Een eerste aanzet is gegeven in het onderzoek van Draper [64]. Hij verdeelde de totale groep van kinderen die leukemie hebben gekregen op basis

van de overheersende zuidwestenwind in een benedenwindse en bovenwindse groep. Voor deze classificatie gebruikte hij een door Preece aangeraden methode [64]. Draper vond geen hoger risico op leukemie in de benedenwindse groep kinderen vergeleken met de bovenwindse.

Preece heeft in 2001 de voorlopige resultaten van een windrichting specifiek onderzoek gepresenteerd [65]. Van elk adres in de regio Avon waar een geval van kanker is geregistreerd, werd bepaald of het binnen 400 meter benedenwinds van een bovengrondse hoogspanningslijn ligt [5]. Als dat niet het geval was, werd het adres ingedeeld in de bovenwindse groep. Preece beschouwde in het pilot-onderzoek gevallen van kanker van de mond, luchtwegen, maag en darm. Hij vond een significant verhoogd risico op kanker van mond en luchtwegen in de benedenwindse groep. Het risico op maag en darmkanker was niet verhoogd. Door deze pilot uit te breiden tot de volledige kankerregistratie in het zuiden en westen van Engeland kan het onderscheidend vermogen van het onderzoek worden vergroot. Ook de bias tussen de benedenwindse en bovenwindse groepen met betrekking tot leeftijd en sociaaleconomische status kan op die manier worden geëlimineerd. Echter dit uitgebreide onderzoek is niet gepubliceerd. Bij navraag per e-mail antwoordde Preece dat de publicatie nog in bewerking is [66]. De belangrijkste ontwikkelingen zijn dat de methode om de meteorologische gegevens op te nemen aanzienlijk verbeterd is en dat de gegevens van het zuiden en het westen van Engeland inderdaad zijn toegevoegd (totaal 4,9 miljoen personen). In zijn e-mail geeft Preece aan dat uit deze verbeterde analyse geen verschillen meer komen in het risico op kanker van mond en luchtwegen of longen tussen de boven- en benedenwindse groep.

Een ander Brits onderzoek waarvan de resultaten nog niet bekend zijn, is het onderzoek van Toledano et al. [67]. Daarin wordt de mogelijke associatie onderzocht tussen gedeponeerde of geïnhaleerde geladen deeltjes benedenwinds van hoogspanningslijnen en het extra risico op huidkanker (niet-melanomen) en kankers aan de luchtwegen (in het bijzonder de mond) en longen.

Conclusie
De algemene epidemiologische onderzoeken geven geen indicatie dat er dichtbij hoogspanningslijnen extra gezondheidsrisico's optreden, met uitzondering van leukemie bij kinderen. Deze algemene onderzoeken zijn niet toegesneden op het aantonen van effecten van extra geladen fijn stof. Het aantal gepubliceerde onderzoeken waarin specifiek naar de invloed van door de wind verspreid extra geladen fijn stof op de gezondheid in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen wordt gekeken is op dit moment onvoldoende om conclusies over mogelijke gezondheidseffecten te kunnen trekken.

[5] De bruikbaarheid van het onderzoek wordt beperkt omdat Preece niet aangeeft of en hoe bij deze indeling met de variabiliteit van windsnelheid en windrichting rekening gehouden wordt.

rivm

5 Discussie en conclusies

5.1 Inleiding

Door de hoge spanning op de draden van een bovengrondse hoogspanningslijn ontstaat een elektrisch veld dat soms lokaal zo sterk is dat er doorslag in de lucht optreedt. Bij een dergelijke corona-ontlading worden ionen gevormd die hun lading gedeeltelijk aan het fijn stof in de lucht kunnen overdragen. Deze extra geladen fijnstofdeeltjes worden door de wind in de omgeving van de hoogspanningslijn verspreid. Dit literatuuronderzoek gaat over de vraag of deze extra lading afkomstig van de corona-ontladingen het risico op gezondheidseffecten van het aanwezige fijn stof voor de omwonenden vergroot. Het gaat in dit rapport niet over de algemene effecten van fijn stof op de mens, maar specifiek over de invloed van bovengrondse hoogspanningslijnen op deze effecten.

5.2 Discussie

Bovengrondse hoogspanningslijnen als mogelijke bron van fijn stof
Geen van de geëvalueerde publicaties wijst er op dat bovengrondse hoogspanningslijnen of het optreden van corona-ontladingen bij die hoogspanningslijnen fijn stof kunnen produceren. Alle onderzoeken betreffen een mogelijke beïnvloeding van het fijn stof dat al in de buurt van de hoogspanningslijn aanwezig is. Bovengrondse hoogspanningslijnen zijn zelf geen bron van fijn stof.

Corona-ontladingen en depositie van fijnstofdeeltjes
Henshaw en Fews hebben een mechanisme voorgesteld waardoor corona-ontladingen via beïnvloeding van fijn stof tot extra gezondheidseffecten zouden kunnen leiden. Dit mechanisme valt uiteen in een aantal stappen (zie Figuur 6). Voor de stappen 'het ontstaan van corona-ontladingen', 'de overdracht van lading op fijnstofdeeltjes' en de 'verspreiding van deze extra geladen fijn stofdeeltjes door de wind' is voldoende experimentele ondersteuning. De stap 'oscillatie van geladen deeltjes onder een hoogspanningslijn' is op theoretische gronden aannemelijk, maar direct experimenteel bewijs ontbreekt. Met betrekking tot de laatste stap, of extra lading op het fijn stof ook werkelijk tot extra depositie in de longen en luchtwegen of op de huid leidt, is de situatie ingewikkelder.

Luchtwegen
De extra lading die door corona-ontladingen op fijnstofdeeltjes kan worden gebracht is waarschijnlijk onvoldoende om tot extra depositie in de longen te leiden. Modelberekeningen wijzen er op dat er voor extra depositie in de longen minimaal een ladingsverhoging met ongeveer 10 elementaire ladingen nodig is. Zulke grote ladingstoevoegingen ontstaan niet door corona-ontladingen bij bovengrondse hoogspanningslijnen. Uit de wetenschappelijke onderzoeken volgt dat de gemiddelde hoeveelheid extra lading die fijnstofdeeltjes door corona-ontladingen kunnen krijgen varieert van 0,1 tot 0,9 elementaire lading. Er is één onderzoek dat voor dergelijke ladingsverhoging wel extra depositie rapporteerde [43]. In een metalen mal van de luchtwegen bleek toevoegen van één elementaire lading aan fijnstofdeeltjes met diameter rond de 0,1 µm de depositie met een factor vijf te verhogen. Dit onderzoek wordt niet ondersteund door proefdier- of vrijwilligersonderzoek. Omdat het model op essentiële punten van het (menselijk) ademhalingsstelsel verschilt, is de voorspellende waarde voor effecten op de mens twijfelachtig.

Als er veel extra lading op fijnstofdeeltjes wordt gebracht, meer dan ongeveer 10 elementaire ladingen gemiddeld per deeltje, is in menselijke vrijwilligers en proefdieren aangetoond dat de longdepositie toeneemt. Dit geld vooral voor deeltjes van rond de 0,1 µm. Grotere deeltjes (> 0,3µm) en kleinere deeltjes (< 0,1µm) worden in de neus en bovenste luchtwegen gefilterd en bereiken de longen niet. Bij lagere ladingstoevoegingen wordt geen verhoogde depositie gemeten.

Huid
Direct onder de hoogspanningslijn gaan geladen fijnstofdeeltjes in het elektrische veld oscilleren. Dat kan op theoretische gronden tot extra depositie op de huid leiden. Metingen van deze extra depositie zijn tegenstrijdig. Fews mat extra depositie van radonvervalproducten op metalen bollen, maar andere onderzoekers vonden geen verhoogde depositie op de huid. Verder weg van de hoogspanningslijn zal een kleine extra lading op fijnstofdeeltjes (circa 1e) zeer waarschijnlijk niet tot extra depositie op de huid leiden.

Samenvattend
Op basis van de huidge kennis is niet aannemelijk gemaakt dat corona-ontladingen in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen tot extra depositie van fijn stof in longen, luchtwegen of op de huid leiden. Het door Henshaw en Fews voorgestelde mechanisme, hoewel theoretisch mogelijk, wordt niet door experimentele gegevens ondersteund.

Epidemiologische ondersteuning voor gezondheidseffecten van corona-ontladingen
Het algemene epidemiologische onderzoek naar de gezondheid van mensen die in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijn wonen, wijst alleen op een hoger risico voor leukemie bij kinderen. Een verband tussen wonen in de buurt van een hoogspanningslijn en het extra voorkomen van ziektes die met fijn stof worden geassocieerd, is niet waargenomen. Omdat dit type epidemiologisch onderzoek geen rekening houdt met de heersende windrichting zijn deze algemene onderzoeken niet optimaal om effecten van de combinatie van corona-ontladingen en fijn stof aan te tonen. Er is één onderzoek gepubliceerd waarin, achteraf, wel met de heersende windrichting rekening is gehouden; daarin werd geen verschil in leukemierisico gevonden tussen groepen kinderen die boven- of benedenwinds van een bovengrondse hoogspanningslijn wonen [64]. In niet-gepubliceerd onderzoek van Preece werd geen verhoogd risico benedenwinds gevonden [66]. Op dit moment loopt in het Verenigd Koninkrijk een omvangrijk onderzoek naar huidkanker en kanker van luchtwegen en longen benedenwinds van bovengrondse hoogspanningslijnen [Toledano, 67].

Samenvattend
Het bestaande epidemiologische onderzoek levert geen aanwijzing voor gezondheidsrisico's door extra geladen fijn stof. Het aantal gepubliceerde onderzoeken waarin specifiek naar de invloed van door de wind verspreid extra geladen fijn stof op de gezondheid in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen wordt gekeken, is op dit moment echter onvoldoende om conclusies over mogelijke gezondheidseffecten te kunnen trekken.

Risicoschattingen voor gezondheidseffecten van corona-ontladingen
Ondanks de leemten in kennis (zie paragraaf 5.4) maakten NRPB en WHO de stap naar een risicoschatting[6]. Hun conclusie dat het onwaarschijnlijk lijkt dat corona-ontladingen meer dan een klein effect hebben op het langetermijngezondheidsrisico geassocieerd met fijn stof, zelfs in de meest

[6] NRPB en WHO formuleren hun (kwalitatieve) risicoschatting als:
NRPB: However, it seems unlikely that corona ions would have more than a small effect on the long-term health risks associated with particulate air pollutants even in the individuals who are most affected
WHO: However, it seems unlikely that corona ions will have more than a small effect, if any, on long-term health risks even in the individuals who are most exposed

blootgestelde groep, geeft duidelijk aan hoe onzeker deze risicoschatting is. Ook zijn de gebruikte termen 'onwaarschijnlijk' en 'meer dan een klein effect' weinig specifiek.

Henshaw maakte ook de stap naar een meer kwantitatieve risicoschatting voor gezondheidseffecten in de buurt van hoogspanningslijnen door verhoogde blootstelling aan fijn stof [24]. Hij nam een oorzakelijk verband aan tussen corona-ontladingen en gezondheidseffecten. Daarbij ging hij uit van 30% extra depositie van (geladen) fijn stof in de longen en een toename met 30% van de kans op ziekte in een groep die benedenwinds, binnen 400 meter, van een hoogspanningslijn woont. Deze aanpak leidde voor het Verenigd Koninkrijk tot een schatting van 200 tot 400 extra gevallen van longkanker, 2000 tot 3000 gevallen van andere aan luchtverontreiniging gerelateerde ziekten en 17 extra gevallen van huidkanker. De aannames die Henshaw deed van een oorzakelijk verband tussen corona-ontladingen en gezondheidseffecten en van een 30% verhoogde ziektelast tot 400 m benedenwinds van de hoogspanningslijn zijn onbewezen en steunen niet op gevalideerde wetenschappelijke gegevens. Daarom is deze kwantitatieve risicoschatting onbetrouwbaar en onvoldoende onderbouwd.

Omvang van de blootgestelde groep
Er zijn grote verschillen in de manier waarop omwonenden van een bovengrondse hoogspanningslijn worden blootgesteld aan magnetische velden en aan fijn stof dat door corona-ontladingen extra lading heeft gekregen. Een aantal van die verschillen leiden bij corona-ontladingen vergeleken met magnetische velden tot een kleinere blootgestelde groep. Andere verschillen kunnen tot vergroting van de blootgestelde groep leiden.

Vergeleken met de blootstelling aan magnetische velden kan de groep die is blootgesteld aan extra geladen fijn stof als gevolg van corona-ionen kleiner uitvallen omdat:
- corona-ontladingen bij een hoogspanningslijn slechts gedurende een gedeelte van de tijd optreden. Magnetische velden zijn bij een hoogspanningslijn in bedrijf altijd aanwezig.
- een hoogspanningslijn is ontworpen om corona-ontladingen te voorkomen. Corona-ontladingen treden daardoor slechts langs een deel van het hoogspanningsnet op. Magnetische velden zijn onvermijdelijk en over de volle lengte van het hoogspanningsnet aanwezig;
- extra geladen fijnstofdeeltjes niet allemaal de woning binnendringen, omdat ze bijvoorbeeld in kieren worden geabsorbeerd. Het belang van een mogelijk effect is daarom binnenshuis kleiner dan in de buitenlucht. Voor magnetische velden is de afscherming door de woning verwaarloosbaar. Effecten van magnetische velden zijn binnenshuis en buitenshuis hetzelfde;
- als er effecten van lading op de depositie van fijn stof in de longen of op de huid zijn, alleen de depositie van een gedeelte van het fijn stof, rond de 0,1 µm, wordt beïnvloed.

Vergeleken met de blootstelling aan magnetische velden kan de groep die is blootgesteld aan extra geladen fijn stof als gevolg van corona-ionen groter uitvallen omdat:
- er in epidemiologisch onderzoek alleen een associatie is gevonden voor leukemie bij kinderen en niet bij volwassenen. Daarom bevat de relevante blootgestelde groep in het geval van leukemie en magnetische velden alleen de kinderen die in de buurt van een hoogspanningslijn wonen. Bij blootstelling aan extra geladen fijn stof behoren zowel kinderen als volwassenen mogelijk tot de groep die risico loopt.
- de reikwijdte van de magnetische velden beperkt is, namelijk ongeveer 100-200 meter. De groep die aan extra geladen fijn stof blootgesteld wordt, kan door invloed van de wind groter zijn. Mogelijk moet hier rekening worden gehouden met afstanden van 500 m tot, in uitzonderingsgevallen, enkele kilometers.

Kinderleukemie versus gezondheidseffecten van corona-ontladingen
Uitgebreid epidemiologisch onderzoek wijst er op dat kinderen die in de buurt van een bovengrondse hoogspanningslijn wonen meer leukemie krijgen. Tussen het onderzoek naar een mogelijk verhoogd risico op kinderleukemie in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen en het onderzoek naar de gezondheidseffecten die mogelijk door corona-ontladingen kunnen ontstaan, bestaan essentiële verschillen:

- De aanwijzingen voor een verband tussen kinderleukemie en wonen bij bovengrondse hoogspanningslijnen volgen uit uitgebreid epidemiologisch onderzoek van goede kwaliteit. Gericht epidemiologisch onderzoek naar een verband tussen het wonen in de buurt van een hoogspanningslijn en een mogelijke toename van de door fijn stof veroorzaakte gezondheidseffecten ontbreekt vrijwel.
- Bij kinderleukemie wijst het epidemiologisch onderzoek op een associatie met het magnetische veld in de buurt van de hoogspanningslijn al is een oorzakelijk verband niet bewezen. Bij mogelijke effecten van fijn stof is vooral het (lokale) elektrische veld van belang.
- Voor het ontstaan van kinderleukemie door magnetische velden is geen mechanisme bekend. Voor mogelijke gezondheidseffecten van extra geladen fijn stof hebben Henshaw en Fews een mechanisme voorgesteld. Volgens dit mechanisme leiden corona-ontladingen via oplading van fijn stof en verspreiding door de wind tot extra depositie in de longen of op de huid. Echter de laatste stap in dit mechanisme - of de extra lading op het fijn stof zoals die in de buurt van een bovengrondse hoogspanningslijn kan voorkomen tot hogere depositie leidt - is niet aannemelijk gemaakt.
- Het onderzoek naar kinderleukemie loopt al meer dan 25 jaar, terwijl de eerste aanzet voor de discussie over de invloed van corona-ontladingen afkomstig van bovengrondse hoogspannings-lijnen op de gezondheidseffecten van fijn stof 10 jaar geleden gegeven werd.
- Het onderzoek naar kinderleukemie is uitgevoerd in een groot aantal groepen verspreid over de Verenigde Staten, Nieuw-Zeeland, Canada, het Verenigd Koninkrijk en de Scandinavische landen. Het onderzoek naar mogelijke gezondheidseffecten van extra geladen fijn stof beperkt zich tot enkele groepen in het Verenigd Koninkrijk.

De aanwijzingen voor een mogelijke invloed van bovengrondse hoogspanningslijnen op het ontstaan van kinderleukemie zijn hierdoor sterker dan die voor mogelijke gezondheidseffecten als gevolg van door corona-ontladingen extra geladen fijn stof.

Stakeholder Advisory Group
In het Verenigd Koninkrijk geeft de *Stakeholder Advisory Group on ELF EMFs (SAGE)* in opdracht van de netbeheerder National Grid een overzicht van zienswijzen van andere beoordelende organisaties, zoals WHO, IARC, HPA en California Department of Health Services. Het Britse ministerie van Volkgezondheid steunt dit initiatief met het oog op de uitwerking van de NRPB-aanbeveling om voorzorgsmaatregelen te overwegen. Naar aanleiding van het verschijnen van het SAGE-rapport [68] zond Henshaw in mei 2007 een open brief aan de Britse minister van Volksgezondheid [69]. In deze brief pleitte hij er voor om de aandacht niet te beperken tot leukemie bij kinderen, maar ook andere effecten te evalueren zoals leukemie bij volwassenen, hersentumoren, miskramen en amyotrofe laterale sclerose. Naar Henshaw's idee is er ook voor deze andere aandoeningen voldoende bewijs om voorzorgsmaatregelen te rechtvaardigen. De mede-opstellers van het SAGE-rapport [68] delen deze visie niet. Zij vinden de bewijzen voor de corona-hypothese zwakker dan die voor de relatie tussen magnetische velden en kinderleukemie.

Henshaw en de corona-hypothese
Henshaw presenteerde de corona-hypothese aanvankelijk als alternatief voor de magnetische velden die volgens IARC mogelijk de verklaring voor een verhoogd risico op kinderleukemie is [63]. Recent heeft

rivm

Henshaw onderzocht of verstoring van de melatonine-huishouding de mogelijke oorzaak voor kinderleukemie zou kunnen zijn [70]. Dat artikel ging alleen uit van magnetische velden. Opvallend is dat de corona-hypothese niet wordt genoemd en dat een verwijzing naar Henshaw of Fews als grondleggers van deze hypothese ontbreekt.

Meten van fijn stof
Meting van fijnstofconcentraties (PM_{10}) met het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit zijn belangrijk voor het fijnstofbeleid. Bovengrondse hoogspanningslijnen kunnen door corona-ontladingen de ladingsverdeling op de fijnstofdeeltjes beïnvloeden. Dit kan betekenen dat bij een hoogspanningslijn een andere PM_{10}-concentratie gemeten wordt dan zonder hoogspanningslijn, ook al is in beide gevallen de concentratie in de lucht hetzelfde. Iets soortgelijks geldt ook voor ambulante fijnstofmetingen. De vraag is hoe een veranderde ladingsverdeling de meting van PM_{10} beïnvloedt. Onder meer de configuratie van de monitor (bijvoorbeeld inlaatverwarming), de samenstelling van het fijn stof, de omgevingstemperatuur en de luchtvochtigheid kunnen tot onder- of overschatting van de hoeveelheid fijn stof door de automatische PM_{10}-metingen leiden [71]. Door de extra oplading van fijn stof kan het aantal deeltjes dat op het filter wordt opgevangen groter of kleiner worden, wat tot een andere PM_{10}-waarde zal leiden. Het is met de huidige gegevens niet mogelijk om een schatting te maken van de grootte van deze invloed en zelfs niet of extra lading tot over- of onderschatting van de hoeveelheid fijn stof zal leiden.

5.3 Beantwoording van de onderzoeksvragen

Beïnvloedt de aanwezigheid van een bovengrondse hoogspanningslijn de concentratie van fijn stof in de buurt van de lijn?
Nee. Bovengrondse hoogspanningslijnen produceren zelf geen fijn stof.

Beïnvloedt de aanwezigheid van een bovengrondse hoogspanningslijn de lading van fijnstofdeeltjes?
Ja. Het optreden van corona-ontladingen bij bovengrondse hoogspanningslijnen is duidelijk aangetoond, al komen dergelijke ontladingen slechts gedurende een gedeelte van de tijd langs een gedeelte van het hoogspanningsnet voor. Als gevolg van deze corona-ontladingen worden ionen in de atmosfeer gebracht die hun lading gedeeltelijk aan fijnstofdeeltjes kunnen overdragen. In kwalitatieve zin is het mechanisme waardoor corona-ontladingen ontstaan goed begrepen. Over de kwantitatieve aspecten van corona-ontladingen bij bovengrondse hoogspanningslijnen, bijvoorbeeld waar en wanneer ze optreden, is minder bekend. Hoeveel lading aan het fijn stof wordt overgedragen hangt onder meer af van de deeltjesgrootte. Voor 0,1 µm deeltjes variëren de schattingen van de gemiddelde extra lading per fijnstofdeeltje van 0,1 tot 0,9 elementaire lading. Zonder aanwezigheid van een hoogspanningslijn hebben de 0,1 µm deeltjes een gemiddelde lading van 0,67 elementaire lading.

Hoe ver kunnen deze (geladen) fijnstofdeeltjes zich verplaatsen?
Corona-ontladingen kunnen leiden tot 'wolken' geladen deeltjes die door de wind van de hoogspanningslijnen weg worden getransporteerd. Deze wolken zijn in verschillende onderzoeken aangetoond, direct door meting van het aantal geladen deeltjes of indirect door het meten van de verandering van het natuurlijke elektrische veld. De ladingswolken worden tot op enkele honderden meters afstand benedenwinds van de hoogspanningslijnen waargenomen. In uitzonderingsgevallen is de invloed van de corona-ontladingen op het elektrische veld tot op kilometers van de hoogspanningslijn meetbaar.

Wordt depositie van fijnstofdeeltjes op de huid door de lading van de fijnstofdeeltjes beïnvloed?
De depositie op de huid wordt mogelijk beïnvloed. Theoretische overwegingen en modelberekeningen laten zien dat zeer kleine geladen deeltjes in het elektrische veld onder of dichtbij een bovengrondse hoogspanningslijn kunnen gaan oscilleren. Dit geldt vooral voor fijnstofdeeltjes met een diameter van enkele nanometers. Voor deze deeltjes wordt een hogere depositie op de huid verwacht. Dit kan leiden tot extra radioactiviteit op de huid door een verhoogde depositie van radondochters. De experimentele ondersteuning van deze hypothesen is echter niet éénduidig. Alleen Fews meet een toegenomen depositie op metalen bollen. Andere onderzoekers vinden geen extra depositie op de huid in de buurt van een bovengrondse hoogspanningslijn. Binnenshuis zal er geen effect zijn, vanwege afscherming van het elektrische veld. Of de mogelijk verhoogde depositie ook werkelijk tot gezondheidseffecten, bijvoorbeeld extra huidkanker, leidt is momenteel nog een punt van discussie.

Wordt de absorptie in de luchtwegen en longen door de lading van de fijnstofdeeltjes beïnvloed?
Als er veel extra lading op de fijnstofdeeltjes wordt gebracht, meer dan ongeveer 10 elementaire ladingen gemiddeld per deeltje, is in vrijwilligers en proefdieren aangetoond dat de longdepositie toeneemt. Bij lagere ladingstoevoegingen wordt geen verhoogde depositie gemeten. De ladingstoevoegingen door corona-ontladingen bij bovengrondse hoogspanningslijnen zijn veel kleiner. De gemiddelde extra lading per deeltje varieert van 0,1 tot 0,9 elementaire lading. Er is in één modelonderzoek (Cohen) voor dergelijke ladingsverhoging extra depositie waargenomen. Dit onderzoek vond dat de depositie van ultrafijne deeltjes met een diameter tussen 0,1 en 0,3 µm in een metalen mal van de luchtwegen werd verhoogd. Onderzoek met vrijwilligers of proefdieren om deze uitspraak te ondersteunen, ontbreekt op dit moment en de voorspellende waarde van het modelonderzoek van Cohen voor effecten op de mens is twijfelachtig. Op basis van de huidge kennis is daarom niet aannemelijk gemaakt dat corona-ontladingen in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen tot verhoogde depositie in de longen kunnen leiden.

Leidt de aanwezigheid van een bovengrondse hoogspanningslijn via beïnvloeding van fijn stof tot een hoger gezondheidsrisico voor omwonenden?
Voor zover nu bekend beïnvloeden bovengrondse hoogspanningslijnen de schadelijke effecten van fijn stof niet.

5.4 Leemten in kennis

Mechanisme
Er ontbreekt kennis over een essentieel onderdeel van het mechanisme, depositie in de longen. Om aan te tonen dat extra lading op fijnstofdeeltjes met een diameter rond 0,1 µm tot extra depositie in de longen leidt, is het aan te bevelen een gericht experiment met vrijwilligers uit te voeren. De vraag is hoe de grootteverdeling en de massaverdeling (en eventueel de ladingsverdeling) van uitgeademd fijn stof verandert als er een extra lading van ongeveer 1 elementaire lading wordt toegevoegd aan fijn stof met een bekende grootte- en ladingsverdeling. Als het fijn stof in de uitgeademde lucht niet verandert door die ladingstoevoeging, lijkt extra depositie van fijn stof in de luchtwegen of de longen door deze extra lading niet aannemelijk. Worden er wel verschillen gevonden bijvoorbeeld dat er minder deeltjes met een diameter rond 0,1 µm worden uitgeademd, dan is substantiële beïnvloeding van depositie van fijn stof in de luchtwegen of de longen door deze ladingstoevoeging aannemelijk gemaakt. Dan zou ook extra depositie in de buurt van een bovengrondse hoogspanningslijn aannemelijk zijn.

rivm

Omvang van het mogelijke gezondheidsrisico van corona-ontladingen
Op dit moment zijn er geen indicaties voor gezondheidseffecten die in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen door de interactie van fijn stof en corona-ontladingen zouden kunnen ontstaan. Zelfs als nieuw wetenschappelijk onderzoek aan zou tonen dat corona-ontladingen tot extra depositie van fijn stof in de longen of op de huid leiden, zijn er onvoldoende gegevens om het mogelijke extra risico in te kunnen schatten. Daarvoor is nauwkeurigere informatie nodig over:

- de grootte van het verschil in depositie in luchtwegen en longen (of op de huid) tussen een persoon die 'dichtbij' de hoogspanningslijn woont en een persoon die 'voldoende veraf' woont;
- hoe vaak en waar corona-ontladingen precies voorkomen en hoeveel lading in de atmosfeer wordt gebracht;
- tot hoe ver van de hoogspanningslijn de invloed van het extra geladen fijn stof kan reiken;
- hoe groot de blootgestelde populatie is.

Epidemiologie
Het is aan te bevelen om de epidemiologische kennis aan te vullen door gericht epidemiologisch onderzoek uit te voeren waarin de gezondheidseffecten worden vergeleken in groepen mensen die bovenwinds en benedenwinds van een hoogspanningslijn wonen. Mogelijk kan de ontbrekende kennis op dit punt op relatief korte termijn worden ingevuld als de onderzoeken van Preece en van Toledano worden gepubliceerd.

5.5 Conclusies

Het literatuuronderzoek naar de invloed van bovengrondse hoogspanningslijnen op de gezondheidseffecten van fijn stof leidt tot de volgende conclusies:

1. Bovengrondse hoogspanningslijnen produceren zelf geen fijn stof.

2. Het optreden van corona-ontladingen bij bovengrondse hoogspanningslijnen is duidelijk aangetoond. De manier waarop corona-ontladingen ontstaan is goed begrepen. Het is moeilijk kwantitatief vast te stellen hoe vaak, onder welke omstandigheden en op welke plaatsen in het Nederlandse hoogspanningsnet deze corona-ontladingen voorkomen.

3. Als er corona-ontladingen optreden, brengen die ionen in de atmosfeer die hun lading gedeeltelijk aan fijnstofdeeltjes kunnen afgeven. Vereenvoudigde berekeningen en metingen laten zien dat de gemiddelde extra lading per deeltje varieert van 0,1 tot 0,9 elementaire lading.

4. De fijnstofdeeltjes met extra lading worden met het andere fijn stof door de wind meegevoerd tot op enkele honderden meters benedenwinds van de hoogspanningslijn.

5. Voor kleine hoeveelheden extra lading op fijnstofdeeltjes zoals die in de buurt van een bovengrondse hoogspanningslijn kunnen voorkomen, is niet aannemelijk gemaakt dat ze tot extra depositie in de longen leiden. Eén modelonderzoek geeft daar wel een indicatie voor, maar deze resultaten kunnen niet zonder meer naar effecten op de mens worden vertaald.

6. Voor relatief grote hoeveelheden extra lading (meer dan ongeveer 10 elementaire ladingen) op fijnstofdeeltjes is aangetoond dat er extra depositie in de longen plaatsvindt. Corona-ontladingen bij bovengrondse hoogspanningslijnen leiden niet tot dergelijke grote hoeveelheden extra lading.

7. Als er in de buurt van een hoogspanningslijn door corona-ontladingen extra longdepositie zou optreden, zal het vooral gaan om ultrafijne deeltjes met een diameter tussen 0,1 en 0,3 µm. De depositie in de longen van grotere deeltjes (diameter boven 0,3 µm) of kleinere deeltjes (diameter onder 0,1 µm) wordt vrijwel zeker niet door corona-ontladingen beïnvloed.

8. Gericht epidemiologisch onderzoek naar de effecten van de combinatie van fijn stof en bovengrondse hoogspanningslijnen is nog niet gepubliceerd. Het onderzoek van Draper naar kinderleukemie en magnetische velden wijst niet op een verschil in risico tussen de beneden- en bovenwindse groep. Niet gepubliceerde resultaten van Preece wijzen ook niet op een effect. Een derde onderzoek (Toledano) is nog niet afgerond.

9. Direct onder een bovengrondse hoogspanningslijn is extra depositie van geladen, radioactieve fijn stofdeeltjes op de huid theoretisch mogelijk. Omdat metingen van die depositie tegenstrijdige resultaten opleveren, is verhoogde depositie en een mogelijk verhoogde kans op huidkanker niet aannemelijk gemaakt. Uit epidemiologisch onderzoek is geen verhoogd huidkankerrisico gebleken.

10. Voor zover nu bekend beïnvloeden bovengrondse hoogspanningslijnen de schadelijke effecten van fijn stof niet.

rivm

Bijlage 1 Zoekwoorden en deskundigen

Zoekwoorden

De actualisatie van de literatuur is met de binnen de RIVM-bibliotheek aanwezige zoeksystemen op de volgende manier uitgevoerd: in Pubmed, WinSpirs (Current Contents, 2004 - 7 februari 2007) en via de website scholar.google.nl is gezocht met de volgende zoektermen (apart en in combinaties): power line, aerosols, dust, charged particles, electric corona, wind, charged particles, ambient en pollutant.

Gezien hun betrokkenheid bij het onderzoek naar fijn stof en hoogspanningslijnen is in dezelfde zoeksystemen naar publicaties van de volgende auteurs gezocht: Cohen BS, Fews AP, Grabarczyk Z, Hautanen J, Henshaw DL, Jeffers DE, Jeffers D, Mayya YS, McKinlay A, Miles JCH, Swanson J en Tammet H.

Deskundigen

Tijdens het onderzoek heeft overleg plaatsgevonden met:

- Monique Beerlage (KEMA, deskundige hoogspanningslijnen);
- Bert Brunekreef (UU/IRAS, hoogleraar milieu-epidemiologie);
- Flemming Cassée (RIVM, Centrum voor Milieu-Gezondheid Onderzoek, deskundige fijn stof);
- Marcel Janssen (Adviesbureau Petersburg, deskundige geladen deeltjes);
- Lucas Reijnders (UvA, Stichting Natuur en Milieu, hoogleraar milieukunde);
- Eric van Rongen (Gezondheidsraad, secretaris commissie Elektromagnetische Velden);
- Rudy Scholten (KEMA, deskundige hoogspanningslijnen).

rivm

Bijlage 2 Overige grijze literatuur

- Newi, G. e.a. Biologische wirkungen elektrischer, magnetischer und electromagnetischer felder. Grafenau : Expert-Verlag, 1983, ISBN: 3-88508-830-4, 1983.
  Beschikbaar.

- Asanova T and Rakov A. The state of health of persons working in the electric field of outdoor 400kV and 500kV switchyards. Gig Tr Prof Zabol. 10 (5) 50-2, 1966.
  Artikel in het Russisch; niet bruikbaar.

- Marino AA. Hearings on health and safety of 765kV transmission lines, New York, 1975.
  Vermoedelijk gaat het hier om de volgende publicatie: Marino AA and Ray J. The Electric Wilderness. San Francisco Press, ISBN 0-911302-55-7, 1986.
  Beschikbaar

- Steining, H. Hochspanning - Vorsicht Lebensgefahr. Wohnung und Gesundheit, 1985.
  Niet verkrijgbaar.

- Langmayr F. Electrobiologie, In : Wohnung und Gesundheit, 1982.
  Niet verkrijgbaar.

- Konig HL. Bedeutung electrischer und magnetischer felder fur den Organismus. In: Tagungsband des Oesterreischischen Instituts fur Baubiologie, 1985.
  Niet verkrijgbaar.

- Mackay A. Elektrik/Elektrobiologie In: IBR Lehrwerk des Int Instituts fur Baubiologie, 1984.
  Niet verkrijgbaar.

- Blanchi D, Cedrini F and Ceria E. Exposure of mammalians to strong 50 Hz electric fields, In: Arch. di fisiologica 70, 1973.
  Beschikbaar.

- Winters WD and Phillips JL. Enhancement of human tumour cell growth by electromagnetic and magnetic fields. Abstract. 7th Annual Meeting of the Bioelectromagnetics Society, Atlanta, July 1984.
  Niet verkrijgbaar.

- Varga A. Krebs und elektromagnetischer umweltfactoren. In: Krebsgeschehen 2, 1984.
  Beschikbaar.

- Marha K und Charron D. Elektromagnetisches Feld und Umwelt, 1968, 1971.
  Niet verkrijgbaar.

rivm

Bijlage 3 Lijst van afkortingen

A/m	ampère per meter (eenheid van magnetische veldsterkte); 1 mA/m = 0,001 A/m
AC	alternating current (wisselstroom/spanning)
DC	direct current (gelijkstroom/spanning)
e	elementaire lading; 1 e = $1{,}6.10^{-19}$ C (coulomb)
HPA	Health Protection Agency (omvat voormalige NRPB)
HRTM	Human Respiratory Tract Model, ook aangeduid als ICRP-model
Hz	herz (eenheid van frequentie); 1 kHz = 1000 Hz; 1 MHz = 1 miljoen Hz; 1 GHz = 1 miljard Hz
IARC	International Agency For Research on Cancer
ICRP	International Commission on Radiological Protection
KEMA	Keuring van Elektrotechnische Materialen
LSO	Laboratorium voor Stralingsonderzoek
m	meter (eenheid van afstand); 1 mm = 0,001 m; 1 μm = 0,001 mm; 1 nm = 0,001 μm
MNP	Milieu en Natuurplanbureau
MPPD	Multiple Path Particle Dosimetry model
NRPB	National Radiological Protection Board (heet nu HPA)
NRR	Nederlandse Reanimatie Raad
PAK's	Polycyclische aromatische koolwaterstoffen
pC/m^3	Coulomb per kubieke meter (eenheid van ruimtelading); pC/m3 = 10^{-12} C/m^3
PM_x	Particulate Matter - fijn stof met een diameter kleiner dan x micrometer
Po	polonium (Po-210; Po-124; Po-218)
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
SAGE	Stakeholder Advisory Group on ELF EMFs
UU/IRAS	Institute for Risk Assessment Sciences, University Utrecht
UV	ultraviolette
UvA	Universiteit van Amsterdam
V	volt (eenheid van spanning); 1 kV = 1000 V; 1 MV = 1.000.000 V
V/m	volt per meter (eenheid van elektrische veldsterkte); 1 kV/m = 1000 V/m
VROM	ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
WHO	World Health Organisation - Wereldgezondheidsorganisatie

rivm

Literatuur

1 Staatssecretaris Van Geel. Advies met betrekking tot hoogspanningslijnen. Brief aan Colleges van Burgemeester en Wethouders, Colleges van Gedeputeerde Staten, IPO, VNG, EnergieNed en Netbeheerders Elektriciteit, VROM-kenmerk SAS/2005183118, oktober 2005.

2 National Radiation Protection Board. Particle deposition in the vicinity of power lines and possible effects on health. Report of an independent Advisory Group on Non-ionising Radiation and its Ad Hoc Group on Corona Ions. Documents of NRPB 15 (1) 2004.

3 WHO, Extremely Low Frequency Fields Environmental Health Criteria Monograph No. 238, June 1, 2007. www.who.int/peh-emf/publications/elf_ehc/en/index.html, geraadpleegd 1 augustus 2007.

4 Gezondheidsraad. Deeltjesvormige luchtverontreiniging. Den Haag: Gezondheidsraad, 30 oktober 1995; 1995/14.

5 Gezondheidsraad. Elektromagnetische velden: Jaarbericht 2001. Den Haag: Gezondheidsraad, 29 mei 2001, 2001/14.

6 Actiecomité Maarssen, website: www.hoogspanningmaarssen.nl/, geraadpleegd 1 augustus 2007.

7 Buijsman E, Beck JP, Bree L van, Cassee FR, Koelemeijer RBA, Matthijsen J, Thomas R, Wieringa K Fijn stof nader bekeken. De stand van zaken in het dossier fijn stof. Milieu- en Natuurplanbureau (in samenwerking met de sector Milieu en Veiligheid van het RIVM). Rapport 500037008, ISBN 90-6960-124-9, MNP 2005.

8 WHO, Systematic review of health aspects of air pollution in Europe Factsheet EURO/04/05. Zie: www.euro.who.int/air/activities/20050512_1, Genève, 2004, geraadpleegd 1 augustus 2007.

9 EU Richtlijn 96/62/GC van de raad van 27 september 1996 inzake de beoordeling en het beheer van de luchtkwaliteit. Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen, No L 296/55, 1996.

10 Illustratie van het ademhalingsstelsel afkomstig van de website www.reanimatie.nl/ademhaling.html, geraadpleegd 1 augustus 2007. Deze website wordt verzorgd door de Nederlandse Reanimatie Raad, een samenwerkingsverband van de Nederlandse Hartstichting, het Nederlandse Rode Kruis, Het Oranje Kruis en de Vereniging van Artsen.

11 ICRP. Human respiratory tract model for radiological protection. ICRP publication 66, Ann ICRP, 24 (1-3), 1996.

12 Winter-Sorkina R de, Cassee FR From concentration to dose: factors influencing airborne particulate matter deposition in humans and rats RIVM rapport 650010031, RIVM Bilthoven, The Netherlands, 2002.

13 Nemmar A, Hoet PHM, and Nemery B. Translocation of Ultrafine Particles. Environ Health Perspect, 114 (4) A211, 2006.

14 Geiser M, Rothen-Rutishauser B, Kapp N, Schürch S, Kreyling W, Schulz H, et al. Ultrafine particles cross cellular membranes by nonphagocytic mechanisms in lungs and in cultured cells. Environ Health Perspect 113 (11) 1555–1560, 2005.

15 Andersson KG, Fogh CL, Byrne MA, Roed J, Goddard AJH and Hotchkiss SAM. Radiation dose implications of airborne contaminant deposition to humans. Health Physics 82 (2) 226-232, 2002.

16 Brand RM and Mueller C. Transdermal penetration of atrazine, alachlor, and trifluralin: effect of formulation. Toxicological Sciences 68 (1) 18-23, 2002.

17 Eatough JP and Henshaw DL. Radon Dose to the Skin and the Possible Induction of Skin Cancers. Radiat Prot Dosimetry 39 (1/3) 33-37, 1991.

18 Harley NM, Kolber AB, Shore RE, Albert RE Altman SE and Pasternack B. The skin dose and response for the head and neck in patients irradiated with X-ray for Tinea Capitis: implications for environmental radioactivity. In: Epidemiology Related to Health Physics, Proceedings of 16th mid year topical meeting of the Health Physics Society. CONF-83011 (Springfield VA: National Technical Information Service) pp 125-136, 1983.

19 Chalmers JA. Negative electric fields in mist and fog. J. Atmos Terrestr Phys, 1952, vol 2, 155-159.

20 Hendrickson RC. Space charge drift from a +/- 400-kV direct current transmission line. Bioelectromagnetics 7(4) 369-79, 1986.

21 Fews AP, Henshaw DL, Wilding RJ and Keitch PA. Corona ions from powerlines and increased exposure to pollutant aerosols. Int J Radiat Biol. 75(12) 1523-1531, 1999.

22 Goldman, M, Golman A and Sigmond RS. The corona discharge, its properties and specific uses. Pure & Appl. Chem. 57 (9) 1353-1362, 1985.

23 Cross, JA. Electrostatics, Principles, Problems and Applications. Bristol IOP Publishing ltd., 1987.

24 Henshaw DL. Does our electricity distribution system pose a serious risk to public health? Med. Hypotheses. 59(1) 39-51, 2002.

25 Aggarwal RK, Johns AT, Jayasinghe JASB and Su W. Overview of the condition monitoring of overhead lines, Electric Power Systems Research 53(1) 15-22, 2000.

26 Swanson J and Jeffers D. Presentation to the Ad Hoc working group of NRPB, January 10, 2002.

27 Bracken TD, Senior RS and Bailey WH. DC Electric Fields From Corona-Generated Space Charge Near AC Transmission Lines. IEEE Trans on Power Delivery 20 (2) 1692- 1702, 2005.

28 Fews AP and Henshaw DL. Letter to the editor: Reply to Comment on the papers: Increased exposure to pollutant aerosols under high voltage power lines; and Corona ions from powerlines and increased exposure to pollutant aerosols. Int J Radiat Biol. 76 (12) 1688-1699, 2000.

29 Fews AP, Wilding RJ, Keitch PA, Holden NK and Henshaw DL. Modification of atmospheric DC fields by space charge from high-voltage power lines. Atmospheric Research 63, 271-289, 2002.

30 Reischl GP, Mäkelä JM, Karch R and Necid J. Bipolar charging of ultrafine particles in the size range below 10 nm. J. Aerosol Sci. 27 (6) 931-949, 1996.

31 Nagat K and Ogawa T. Evolution of tropospheric ions observed by an ion mobility spectrometer with a drift tube. J. Geophys. Res. 103 (D12) 12917-13925, 1998.

32 Hoppel WA and Frick GM. Ion-aerosol attachment coefficients and the steady state charge distribution on aerosols in a bipolar environment. Aerosol Sci. Technol. 5, 1-21, 1986.

33 Henshaw DL and Fews AP. Presentation to the Ad Hoc working group of NRPB, December 3, 2001.

34 Jeffers DA. A Note on the Charging of Aerosols by Overhead Line Corona. Radiat Prot Dosimetry 95 (2) 181-183, 2001.

35 Jeffers D. Modeling and analyses do not support the hypothesis that charging by power-line corona increases lung deposition of airborne particles. Radiat Prot Dosimetry 123 (2) 257–261, 2007.

36 Henshaw DL, Ross AN, Fews AP and Preece W. Enhanced deposition of radon daughter nuclei in the vicinity of power frequency electromagnetic fields. Int J. Radiat Biol. 69 (1) 25-38, 1996.

37 Porstendörfer J. Properties and behaviour of radon and thoron and their decay products in the air. J. Aerosol Sci. 25, 219-263, 1994.

38 Mühleisen R. Die Luftelektrischen Elemente in Grossstadtbereich. Z. Geophys. 29, 142-160, 1953.

39 Mühleisen R. Disturbance through dispersed high voltage powerlines. J. Atmos. Terrestr Phys. 10, 485-494, 1953.

40 Jones CD and Hutchinson WCA. Plumes of electric space charge in the lower atmosphere. J. Atmos. Terrstr. Phys. 38, 485-194, 1976.

41 Swanson J and Jeffers D. Possible mechanisms by which electric fields from power lines might affect airborne particles harmful to health. J. Radiol. Protect 19 (3) 213-229, 1999.

42 Grabarczyk Z and Berlinski J. Charging of atmosphere aerosols by AC HV powerlines. Electrostatics 63, 755-759, 2005.

43 Cohen BS, Xiong JQ and Li W. The influence of charge on the deposition behavior of aerosol particles with emphasis on singly charged nanometer particles. In: Aerosol inhalation: recent research frontiers. Proceedings of the international workshop on aerosol inhalation, lung transport, deposition and the relation to the environment: recent research frontiers, Warsaw, Poland, September 14-16, 1995, Marijnissen JCM and Gradon L, Dordrecht, Kluwer, ISBN: 0792340582, 1996.

44 Fry FA. Charge distribution on polystyrene aerosols and deposition in the human nose. Aerosol Sci. 1, 135-146, 1970.

45 Melandri C, Prodi V, Tarroni G, Formignani M, De Zaiacomo T, Bompane GF and Maestri G. On the deposition of unipolarly charged particles in the human respiratory tract. In: Inhaled Particles IV (Edited by Waalton WH), Pergamon Press Oxford, 193-201, 1977.

46 Melandri C, Tarroni G, Prodi V, Zalacomo T, Formignani M and Lombardi CC. Deposition of charged particles in the human airways. J. Aerosol Sci. 14, 657-670, 1983.

rivm

47 Prodi V and Mularoni A. Electrostatic lung deposition experiments with humans and animals. Ann. Occup. Hyg. 29 (2) 229-40, 1985.

48 Yu CP. Theories of electrostatic lung deposition of inhaled aerosols. Ann. Occup. Hyg. 29 (2) 219-228, 1985.

49 Bailey AG, Hashish AH and Williams TJ. Drug delivery by inhalation of charged particles. J Electrostatics 44, 3-10, 1998.

50 Chan TL, Lippmann M, Cohen VR and Schlesinger RB. Effect of electrostatic charges on particle deposition in a hollow cast of human larynx-tracheobronchial tree. J. Aerosol Sci 9, 463-468, 1978.

51 Cohen BS, Xiong JQ, Asgharian B and Ayres L. Deposition of inhaled charged ultrafine particles in a simple tracheal model. J. Aerosol Sci. 26, 1149-1160, 1995.

52 Cohen BS, Xiong JQ, Fang CP and Li W. Deposition of Charged Particles on Lung Airways. Health Physics 74(5) 554-560, 1998.

53 Keitch PA, Fews AP and Henshaw DL. The effect of electric charge on deposition of environmental aerosols in a mechanical model lung. International Scientific Conference on Childhood Leukaemia: the incidence, causal mechanisms and possible methods of prevention, Westminster, London, 6 - 10 September 2004.

54 Keitch PA. Reply to an e-mail sent by Gert Kelfkens. Subject of the reply: 'power lines and deposition of aerosols', July 19, 2007.

55 Stather JW, Bailey MR, Birchall A and Miles JC. Comment on the paper: Enhanced deposition of radon daughter nuclei in the vicinity of power frequency electromagnetic. Int J Radiat Biol. 69 (5) 645-649, 1996.

56 Fews AP, Henshaw DL, Keitch PA, Close JJ and Wilding RJ. Increased exposure to pollutant aerosols under high voltage power lines. Int J Radiat Biol. 75 (12) 1505-1521, 1999.

57 McLaughlin JP and Gath G. Radon Progeny Activities in the Vicinity of High Voltage Power Lines. Radiat Prot Dosimetry 82 (4) 257-262, 1999.

58 Miles JCH and Algar RA. Measurement of radon decay product concentration under power lines Radiat Prot Dosimetry 74 (3) 193-194, 1997.

59 Henshaw DL, Ross AN, Fews AP and Preece W. Authors reply to letter to the editor. Int J Radiat Biol. 69 (5) 653-657, 1996.

60 Swanson J and Jeffers D. Comment on the papers: Increased exposure to pollutant aerosols under high voltage power lines; and Corona ions from powerlines and increased exposure to pollutant aerosols. Int J Radiat Biol. 76, 1685-1688, 2000.

61 Jeffers DE. AC electric fields and particle deposition on a sphere. Radiat Prot Dosimetry 118 (1) 56-60, 2006.

62 Miles JCH. Factors Affecting Skin Doses Due to Radon Daughters, UK National Radiation Protection Board (NRPB-197), ISBN 0-85951-272-X, 1986.

63 IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans Static and Extremely Low-Frequency Electric and Magnetic Fields. Vol. 80, 2001.

64 Draper G, Vincent T, Kroll ME and Swanson J. Childhood cancer in relation to distance from high voltage power lines in England and Wales: a case-control study. Brit Med J. 330 (7503)1290, 2005.

65 Preece A, Wright MG, Iwi GR, Dunn E and Etherington DJ. Cancer and high voltage power lines with respect to wind direction. BEMS abstract book, 23rd annual meeting BEMS, St. Paul MN, USA, June 10-14, 2001.

66 Preece Alan W. Reply to an e-mail sent by Gert Kelfkens. Subject of the reply: 'power lines, wind, aerosols and health effects'. March 26, 2007.

67 Toledano MB, Briggs D, Swanson J, Shaddick G, Keshishian C, De Hoogh K, Elliott P. Adult cancers near overhead power lines. Abstract of oral presentation at the 8 th International Congress of the European BioElectromagnetics Association (EBEA), Bordeaux, France, 10 - 13 April 2007. ebea.adera.fr/upload/abstract-new-19.03.2007/120/120-POWERLINES_25102006.doc, geraadpleegd op 3 augustus 2007.

68 Stakeholder Advisory Group on ELF EMFs (SAGE). First Interim Assessment: Power Lines and Property, Wiring in Homes, and Electrical Equipment in Homes. R K Partnership Ltd, April 27, 2007. www.emfs.info/documents/SAGE first interim assessment.pdf, geraadpleegd 3 augustus 2007.
69 Henshaw DL. Open letter to Caroline Flint MP, Minister for Public Health on 'First Interim Report of the Stakeholder Advisory Group for ELF EMF (SAGE)', May 8, 2007. www.electric-fields.bris.ac.uk/Sageletter.pdf, geraadpleegd op 3 augustus 2007.
70 Henshaw DL, Reiter RJ. Do magnetic fields cause increased risk of childhood leukemia via melatonin disruption? Bioelectromagnetics, Suppl 7:S86-97, 2005.
71 Beijk R, Hoogerbrugge R, Hafkenscheid TL, Van Arkel FTh, Stefess GC, Van der Meulen A, Wesseling JP, Sauter FJ en Albers RAW. PM_{10}: Validatie en equivalentie 2006. RIVM rapport 680708001, 2007.

Fijnstof, elektromagnetisme en het corona-effect bij hoogspanningsmasten.

Een kort vergelijk van uitspraken door het RIVM; enkele tegenstellingen uit het RIVM onderzoeksrapport t.o.v. het NRPB rapport.

Maarssen, 10 april 2008; In overleg met prof. dr. L. Reijnders;
Ir. W.A.M.M. Hoedjes, Actiecomité Hoogspanning Maarssen

	RIVM	**RIVM/NRPB/andere rapportages.**
1	Op 19/11/2007 werd een informatieavond gehouden voor alle bewoners van de wijken in Maarssenbroek. Doel was de bewoners 'gerust te stellen' m.b.t. de gezondheidsrisico's i.v.m. de aanwezige bovengrondse hoogspanningskabels en de 6 voudige verzwaring daarvan door de firma Eneco. Het actiecomité wil de kabels 20 meter onder de grond i.v.m. de gezondheidsrisico's. De heer Pruppers (RIVM) en mede auteur van het RIVM rapport heeft tijdens de informatieavond een aantal malen gemeld/verteld dat de elektromagnetische velden en het corona-effect in combinatie met fijnstof geen gezondheids benadelende invloeden hebben. Zijn stellingen werden door de GGD bij monde van de heer Krever bevestigd. Dit bleek ook duidelijk uit de krantenkoppen in de regiobladen na de 19e november. De heer Ockhuijsen van Eneco erkent de aanwezigheid van magnetische velden maar door toepassing van 'magneetarme ' masten bestaan er geen gezondheidsrisico's.	Volgens het RIVM-rapport en andere rapportages (o.a. NRPB) blijkt echter dat elektromagnetische velden, fijnstof en het corona effect, het tegenovergestelde aangeven. De waarschijnlijk schadelijke gezondheidseffecten zijn in genoemde rapporten wel duidelijk benoemd en vastgesteld. Elektromagnetische velden in combinatie met fijnstof en het corona-effect benadelen de gezondheid.. De vraag is vooral in welke mate (hoeveelheid schadelijke stoffen) die schadelijkheid aanwezig is en hoe zwaar de gezondheidsrisico's zijn. Daarbij is een aantal aandoeningen in het geding; leukemie, de kans op longaandoeningen (waaronder longziekten), de kans op hartvaatziekten en de kans op huidaandoeningen.. Er is nauwelijks een rapport te vinden dat de mogelijke nadelige gezondheidseffecten op mens en dier als gevolg van de combinatie van elektrische en magnetische velden met fijnstof zoals het corona-effect ontkent. Vreemd genoeg doet het RIVM rapport dit in de eindconclusie wel, maar in het rapport worden wel degelijk negatieve gezondheidseffecten genoemd: op blz. 44 (RIVM) staat: "De aanwijzingen voor een verband tussen kinderleukemie en wonen bij bovengrondse hoogspanningslijnen volgen uit uitgebreid epidemiologisch onderzoek van goede kwaliteit." Henshaw in een email aan het actiecomité: Of course the subsequent Draper et al 2005 and Lowenthal et al 2007 studies showing increased risk of leukaemia in children up to 600 m and adults up to 300 m from powerlines, support the corona ion model.
2	Blz 3. RIVM Samenvatting. **4e stap. Extra neerslag in de longen in de luchtwegen en op de huid is niet aannemelijk gemaakt.** Het RIVM schrijft (blz 9) in de Samenvatting:	Zie NRPB rapportage de punten 99 + 102 + 111 +113 + 114 +124 +158. **Het is al geruime tijd aanvaard dat door een elektrische lading de afzetting in de longen (van fijnstofdeeltjes) toeneemt.** Bij een achttal experimentele onderzoeken met menselijke vrijwilligers, proefdieren en modellen van het ademhalingssysteem is de afzetting van fijnstof in de longen gemeten. Als resultaten is het volgende naar voren gekomen.

	In het door Henshaw (NRPB rapport) voorgestelde mechanisme leiden elektrische ontladingen bij de draden van een hoogspanningslijn (corona-ontladingen) tot opladen van het aanwezige fijn stof. Dit extra geladen fijnstof wordt door de wind verspreid tot op enkele honderden meters afstand. Daar zou de extra lading tot extra depositie in longen, luchtwegen en op de huid kunnen leiden. Bovendien zou depositie op de huid direct onder de hoogspanningslijn door oscillatie van geladen fijnstofdeeltjes kunnen toenemen.	De afzetting van kleine enkel geladen deeltjes in de longen is 2 tot 6 keer hoger onder invloed van een hoogspanningslijn. Personen wonende benedenwinds van hoogspanningslijnen hebben volgens een voorzichtige schatting mede door het ontstaan van het corona-effect 20 tot 60% meer stofdeeltjes in de longen. Dit vindt al plaats bij een gering corona-effect. Het corona-effect geeft een duidelijke toename van de afzetting van vervuilingsdeeltjes (fijnstof) in de longen. **Er is geen discussie over verhoogde afzetting van geladen fijnstof op de huid**. Deze wordt zelfs genoemd in het "politieke" deel van het NRPB rapport, zij het afgezwakt tov de oorspronkelijke tekst en enigszins uit het verband gerukt: (NRPB blz 42 paragraaf 139)
	Uit het literatuuronderzoek blijkt dat: - corona-ontladingen onder bepaalde omstandigheden kunnen optreden; - corona-ontladingen tot extra lading op een fijnstofdeeltje kunnen leiden;	Coronaontladingen blijken vrijwel voortdurend plaats te vinden, al dan niet hoorbaar, en/of zichtbaar gemaakt met uv-fotografie. We kunnen dit opmaken uit een geluidsonderzoek van de KEMA in Oostzaan. Daar blijkt het corona-effect onder iedere weersomstandigheid, bij geborstelde en vuile lijnen aanwezig te zijn. (Zie onderzoek KEMA Oostzaan mei 2007 bijlage K deel 2 onderzoek)
	- de gemiddelde extra lading per deeltje varieert van 0,1 tot 0,9 elementaire lading; - het extra geladen fijn stof zich verspreidt tot op enkele honderden meters benedenwinds van een hoogspanningslijn;	De gemiddelde extra lading die varieert tussen 0,1 e en 0,9 e is wederom uit zijn verband gerukt. Deze percentages betreffen de rechtstreekse oplading van de deeltjes door het elektrisch veld en omdat het een gemiddelde is zegt het niets over de individuele ladingen, die kunnen bij voldoende deeltjesgrootte ook best 30 e bedragen. Voor de kleinste deeltjes zal de extra lading 1 e per deeltje zijn. De getallen 0,1 en 0,9 betekenen dan dat 10 tot 90% van de deeltjes een 1 e elementaire lading krijgt. Het is dan afhankelijk van het aantal aanwezige deeltjes (fijnstofconcentratie) hoe schadelijk dit is. Bij een hoge gemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) zoals langs de snelwegen is dit dus een aanmerkelijk aantal geladen deeltjes.
	- relatief grote hoeveelheden extra lading (10 elementaire ladingen of meer) nodig zijn om tot een verhoogde depositie van fijn stof in de longen te kunnen leiden.	Dat er relatief grote hoeveelheden extra lading (10 e of meer) nodig zouden zijn voor een verhoogde depositie in de longen geldt slechts voor experimenten die gebruik maken van wasdeeltjes met een grootte van 0,3 tot 1,0 cq 1,1 µm, waarvan de hygroscopische en andere eigenschappen zeer verschillend zijn van die van het fijnstof waarmee wij langs de A2 te maken hebben. Aangezien de benodigde extra lading van 10 e voor extra depositie exclusief geldt voor wasdeeltjes met een vastgestelde grootte en opzettelijk aangebrachte extra lading kunnen hieraan geen uitspraken ontleend worden over eventuele extra depositie van de veel kleinere fijnstofdeeltjes met een enkele e lading. Cohen et. al. hebben aangetoond en ook fysisch kunnen verklaren dat deze met een enkele e geladen kleine deeltjes 5 tot 6 maal meer gedeponeerd worden in de longen. NRPB blz 31 para 99. NRPB blz 32 para 102: For submicron particles (< 1 µm) that deposit mainly by diffusion, and for which lung deposition is low, the effect of charge can be important.
	Het RIVM is van mening dat niet aannemelijk is gemaakt dat de hoeveelheid extra lading op fijnstofdeeltjes, die in de buurt van een hoogspanningslijn kan voorkomen, tot extra depositie in luchtwegen of longen leidt.	Volgens genoemde artikelen in de NRPB rapportage en tevens op diverse pagina's in het RIVM rapport blijkt de toename van de neerslag in longen, luchtwegen en op de huid. Het is dus wel degelijk aannemelijk gemaakt.

3	Op verschillende plaatsen in het RIVM rapport worden uitspraken en conclusies uit het NRPB rapport: verkeerd geciteerd, verkeerd vertaald, verkeerd geïnterpreteerd. Als voorbeeld wordt onderstaande tekst in het RIVM rapport vergeleken met de oorspronkelijke tekst in het NRPB rapport: **RIVM blz 28 Lading per deeltje: ……. Gemiddeld komt dat neer op 0,17 elementaire lading per deeltje.** RIVM blz 19 (image charge = elektrostatische depositie): Het vochtige slijmvlies dat longen en luchtwegen bekleedt kan worden gezien als een geaarde geleider: geladen deeltjes zullen door de geleider extra worden aangetrokken. *Extra lading betekent extra depositie.*	Ook op de informatie-avond van 19 november bleek het RIVM toch wat moeite te hebben met het woord recognize dat volgens het actiecomité erkennen betekent, maar volgens de heer Pruppers van het RIVM waarschijnlijk, onzeker betekende. **NRPB blz Paragraaf 74 op blz 21: …… 17 % of uncharged particles in the size range 0,02-0,125 µm would ultimately acquire a charge. Since most of these would be singly charged, the average charge acquired would be about 0,17 e** De relatief lage lading van 1 e van de zeer kleine deeltjes zorgt ervoor dat de deeltjes in de longen blijven plakken en niet meer uitgeademd worden volgens het principe van “image” charge. NRPB blz 30 para 97,. De deeltjes van 0,1 / 0,2 / 0,3 e.v. tot 1 µm worden geladen door het corona effect waarbij de hoogte van de e waarde niet belangrijk is, omdat iedere lading (van welke omvang dan ook) er voor zorgt dat de deeltjes blijven plakken (image charge) in de longen en niet meer uitgeademd worden.
4	Blz 3 RIVM Samenvatting. Er is één publicatie van metingen in een metalen mal van de bovenste luchtwegen die wel op extra depositie op de metalen wand wijst voor ladingstoevoegingen van één elementaire lading. *Er is maar één publicatie omdat er niet meer onderzoek naar gedaan is. Het model is een zeer goed doorontwikkeld ontwerp dat wereldwijd gebruikt wordt om afzetting van deeltjes in ieder deel van de luchtwegen te bepalen.*	NRPB Zie 113. De afzetting van deeltjes in de menselijke luchtwegen is uitgebreid en langdurig bestudeerd zowel experimenteel als theoretisch. De op dit moment gebruikte (internationaal erkende) model van de ICRP (International Commission Radiological Protection) het HRTM (Human Respiratory Tract Model) maakt het mogelijk om de afzetting van de ingeademde deeltjes op iedere plaats in de luchtwegen (mond-neus-longen) te berekenen. Het door het RIVM bekritiseerde model is van de wetenschapper Cohen die het model voorzien heeft van een oppervlak met dezelfde geleidende eigenschappen als het longslijmvlies. NRPB blz 27 para 92 ev.
5	Blz 3 RIVM Samenvatting. Het RIVM is van mening dat de resultaten van dit onderzoek niet zonder meer naar gezondheidseffecten bij mensen te vertalen zijn.	NRPB blz 31 para 99 en blz 32 para 102. Cohen relativeert zijn bevindingen met de noodzaak van onderzoek in vivo wegens: “the difficulties of simulating the relevant conditions in a model system.” Geen van de onderzoekers in het NRPB rapport bestrijdt de mogelijke gezondheidseffecten. Er wordt wel aangegeven dat het moeilijk is om op basis van onderzoek met modellen een juiste schatting te maken van de mate waarin gezondheidseffecten te verwachten zijn.
6	Blz 23 RIVM Kwantitatieve schattingen voor de gezondheidseffecten van depositie van fijn stof op de huid ontbreken vrijwel.	Er is wel degelijk een risicoschatting gedaan aan de universiteit van Bristol door professor D.L. Henshaw.: Email van 21-1-2008 van professor D.L. Henshaw in antwoord op een email van Willy Hoedjes met

	Eatough en Henshaw schatten dat in het Verenigd Koninkrijk mogelijk 13% van de huidkankergevallen toe te schrijven is aan depositie van radondochters op de huid. Volgens Harley et al. zou mogelijk 20% van de basaalcelcarcinomen aan stralingsblootstelling door radondochters zijn toe te schrijven. Een recente risicoschatting en een onderbouwing van deze cijfers uit epidemiologische onderzoeken ontbreken echter.	de vraag om het RIVM rapport te evalueren. Just a quick reply. Two major epidemiological studies (published after the NRPB report) have already reported increased leukaemia near powerlines but well beyond the range of the direct magnetic fields. See attached: 1. See Henshaw 2002 from page 43/44 section on corona ions 2. Draper et al 2005 reports excess childhood leukaemia up to 600 metres from 275 & 400 kV powerlines - well beyond the range of the direct fields 3. Lowenthal et al 2007 report increased adult leukaemia up to 300 metres from powerlines in Tasmania - also well beyond the range of the direct fields Uit Does our electricity distribution system pose a serious risk to public health? D. L. Henshaw University of Bristol, HH Wills Physics Laboratory, Bristol BS8 1TL, UK 2002 …. Nevertheless, on the strength of the epidemiological data, the US National Institute of Environmental Health Sciences (NEIHS) (11) and the International Agency for Research on Cancer (IARC) (12) have both concluded that electric and magnetic fields are possible carcinogens. In fact there is far more evidence to implicate electric and magnetic fields with adverse health effects than there is evidence to implicate passive smoking. Despite this, exposure guidelines to electric and magnetic fields remain anomalously high. For example, the ICNIRP (13) and NRPB (14) guidelines for maximum public exposure to magnetic fields are 100lT and 1.6 mT, respectively, 250 and 4000 times higher than the level above which a doubling of the risk of childhood leukaemia has been observed. The situation is in sharp contrast to regulations governing human exposure to potentially carcinogenic chemicals. Hier wordt aangegeven dat zowel de magnetische als de elektrische velden kanker kunnen veroorzaken. Ook in Groot-Brittannië wordt geklaagd over de lakse houding van de overheden met betrekking tot de maatregelen die nodig zijn om de gezondheidsschade te beperken.
7	Volgend de tabel 1 RIVM zie blz 18 blijkt dat zelfs op de kleinste deeltjes een elementaire lading aanwezig is. (dus wel schadelijke effecten) (RIVM blz 28 4.3) Door corona ontladingen worden de fijnstofdeeltjes zowel negatief als positief met ionen geladen. De corona-ionen zullen zich dichtbij de hoogspanningslijn, binnen 1 microseconde, hechten aan waterdamp en gassen, met een diameter rond de 1 nm . Deze nano-ionen botsen met de fijnstofdeeltjes. Een gedeelte blijft als nanodeeltje bestaan. Een ander gedeelte hecht zich op een tijdschaal van 10-100 seconden aan de (grotere) fijnstofdeeltjes die daardoor extra lading krijgen. Hoeveel lading de fijnstofdeeltjes krijgen, hangt af van het aantal ionen dat in de corona-ontlading wordt geproduceerd, de deeltjesgrootte van de fijnstofdeeltjes, de concentratie en ladingstoestand van de al aanwezige fijnstofdeeltjes en de atmosferische omstandigheden.	Het feit dat het RIVM stelt (vanuit het NRPB rapport blz 19/66) dat 99% ongeladen is klopt mogelijk wel maar het klinkt anders dan als je zegt dat 1% daarvan geladen is en schadelijke effecten kan veroorzaken. (1% van heel veel is ook veel, m.n. omdat het hier, die 1 %, om de kleinste en meest schadelijke fijnstofdeeltjes gaat.) Volgens het rapport van Henshaw ('Does our Electricity distribution system pose a serious risk to public health?' blz 45) blijkt dat de schadelijke effecten juist wel duidelijk aanwezig zijn, m.n. in de dieper gelegen delen van de longen, juist met die ultrafijne fijnstofdeeltjes zoals deze voor komen bij uitlaatgassen (van b.v. de A2 langs Maarssenbroek). (zie hierboven) Het rapport vermeldt verder dat op basis van epidemiologische gegevens, volgens het US National Institute of Environmental Health Sciences (NEIHS) en het International Agency for Research on Cancer (IARC) zowel elektrische als magnetische velden kankerverwekkend zijn. Voor zover wij kunnen lezen en vaststellen beïnvloeden bovengrondse hoogspanningsleidingen de schadelijke effecten van fijnstof juist WEL.

	Vooral het effect van de deeltjesgrootte is van belang. Hoe groter het deeltje, des te groter de trefkans voor de nano-ionen en hoe gemakkelijker het fijnstofdeeltje lading opneemt.	
8	Figuur 5, zie blz 21 rapport is rechtstreeks uit de NRPB rapportage (blz 30 figuur 11) overgenomen. NRPB zegt verder: (RIVM vertaalt dat dus niet.)	De e lading kan op twee manieren de depositie van fijnstofdeeltjes beïnvloeden. Allereerst doordat deeltjes met gelijksoortige lading elkaar onderling afstoten. Hierdoor botsen meer deeltjes tegen de wand van de luchtwegen en longen en zullen daar blijven plakken. Dit effect treedt op bij hoge deeltjesconcentraties. Onder normale atmosferische omstandigheden leidt dit effect niet direct tot verhoogde depositie. Een tweede effect ontstaat doordat een geladen deeltje bij een geleidend oppervlak, zoals de wand van de longblaasjes, een elektrostatische aantrekkingskracht ondervindt. Gezien de lage depositie onder normale atmosferische omstandigheden van deeltjes tussen 0,1 en 1 µm zou extra lading op deze manier tot extra depositie in de longen kunnen leiden. (dus toch)
9	Blz 3 RIVM in het kort 1e zin. Voor zover nu bekend beïnvloeden bovengrondse hoogspanningslijnen de schadelijke effecten van fijn stof niet. Hoogspanningslijnen kunnen fijn stof soms wel elektrisch opladen, maar dat is te weinig om het meer dan normaal aan longen, luchtwegen en de huid te laten 'plakken'. Dit concludeert het RIVM uit een literatuuronderzoek in opdracht van het ministerie van VROM.	Gezien het bovenstaande is de conclusie van het RIVM onjuist of op zijn minst zeer discutabel. Het RIVM rapport kent een aantal letterlijke vertalingen en figuren direct overgenomen uit het NRPB rapport. Het NRPB rapport is, ons inziens en gezien de aangehaalde teksten en bijgevoegde figuren leidend geweest voor het gehele literatuuronderzoek. Het komt ons vreemd over dat bepaalde conclusies dan ook net 'even' anders zijn vertaald of verwoord dan het NRPB rapport vermeld. Mede gezien de laatste ontwikkelingen m.b.t. de mogelijke politieke afzwakking die met het NRPB rapport hebben plaatsgevonden, kan er nog meer twijfel bestaan over de juistheid van de rapportage en daarin vermeldde conclusies van het RIVM.
	RIVM Rapport 610790001/2007: Hoogspanningslijnen en fijn stof.	NRPB Volume 15 No.1 2004: Particle Deposition in the Vicinity of Power Lines and Possible Effects on Health

wh/ho/mrssn/04-2008

Verzonden: 6/26/2025 11:52:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak me zorgen om een hoogspanningsleiding in de variant dicht tegen Eindhoven aan, langs mijn buurt aan de [redacted] Dit is een beschermd dorpsgezicht, met kwetsbare natuur en fauna, en het is slecht voor de gezondheid. Ook maak ik me zorgen om waardedaling van mijn woning. Daarom maak ik bezwaar tegen (het onderzoek) naar dit tracé.

Verzonden: 6/26/2025 11:53:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bijgevoegd een document met daarin mijn zienswijze en onderbouwing met betrekking de netuitbreidingsplannen Maasbracht-Eindhoven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105355233_10893286_Zienswijze_[redacted].pdf

Neerkant 26/06/2025

Zienswijze inzake het voorgestelde oostelijke tracé van de hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven (deeltraject Neerkant)

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief dien ik mijn zienswijze in ten aanzien van het voorgestelde oostelijke tracé van de hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, specifiek gericht op het gedeelte dat langs de dorpskern van Neerkant en door de Neerkantse Bossen voert.

Hoewel ik het belang van een betrouwbare en toekomstbestendige energie-infrastructuur onderschrijf, heb ik ernstige zorgen over de zorgvuldigheid van het onderzoek en de onderbouwing van de gemaakte keuzes in dit tracégedeelte. Mijn zienswijze richt zich op vijf kernpunten:

1. Onvoldoende onderbouwing van de ecologische impact, specifiek op beschermde soorten

Het voorgestelde tracé loopt langs en deels door ecologisch waardevolle gebieden, waaronder de Neerkantse Bossen. Deze gebieden vormen belangrijke leef-, foerageer- en broedplaatsen voor een reeks beschermde en deels bedreigde diersoorten. Op basis van mijn persoonlijke waarnemingen — op en rondom mijn eigen erf, dat ook valt binnen het trace en direct grenst aan de neerkanse bossen — kan ik bevestigen dat onderstaande soorten in het gebied voorkomen. Van deze waarnemingen kan, indien gewenst, fotografisch bewijs worden aangeleverd:

Op en direct rond eigen erf (grenzend aan het voorgestelde tracé):

- Broedpaar Groene spechten (Picus viridis) – jaarlijks fouragerend en broedend op het erf.
- Broedpaar Steenuilen (Athene noctua) – fouragerend en broedend op erf en directe omgeving.
- Vleermuizen (diverse soorten) – zowel kleine als grotere soorten (mogelijk o.a. gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis), structureel aanwezig als foerageerders.

- Kraanvogels (Grus grus) – jaarlijks waargenomen tijdens de jaarlijkse trek, vliegend op lage hoogte haaks op het voorgestelde tracé;
- Hazen (Lepus europaeus) – met jongen, regelmatig fouragerend op en rond het erf.

Elders op het voorgestelde tracé:

- Bevers (Castor fiber) – met zichtbare burcht en dammen in de Astense AA, direct onder het voorgestelde tracé. Deze beversoorten staan onder zware bescherming en hun verblijfplaatsen mogen niet worden verstoord.

Deze soorten vallen onder bescherming van de Wet natuurbescherming en/of Europese richtlijnen zoals de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De verstoring van hun leefgebied of migratieroutes moet daarom volgens de wet worden voorkomen of, indien onvermijdelijk, zwaar onderbouwd met mitigerende en compenserende maatregelen.

In het huidige milieueffectrapport ontbreekt een degelijke ecologische onderbouwing van deze waargenomen biodiversiteit. De veldinventarisatie lijkt te beperkt in duur en reikwijdte, met mogelijk onvoldoende aandacht voor seizoensafhankelijke aanwezigheid en voortplantingsgedrag. Ook wordt de lokale kennis van bewoners, zoals in mijn geval, niet meegenomen in de beoordeling.

Verzoek:
Ik verzoek om:

- Een aanvullende, seizoensdekkende ecologische effectenanalyse die nadrukkelijk ook gebiedseigen waarnemingen betrekt.
- Specifiek aandacht voor de hierboven genoemde soorten.
- Transparantie over hoe deze gegevens zijn meegenomen in de afweging van het tracé.

2. Onvoldoende afweging van de risico's en kosten rondom onontplofte munitie in de Neerkantse Bossen

De Neerkantse Bossen zijn historisch belast gebied, waar tijdens en na de Tweede Wereldoorlog veel munitie is achtergebleven. Ook in recente jaren zijn daar nog onontplofte explosieven (UXO) aangetroffen. De aanleg van een hoogspanningsverbinding door dit gebied brengt aanzienlijke veiligheidsrisico's met zich mee, en roept serieuze vragen op over de uitvoerbaarheid en kosten van het opsporen en ruimen van deze munitie.

In de huidige planvorming ontbreekt een kwantitatieve of kwalitatieve inschatting van deze risico's. Ook is niet duidelijk of en hoe deze factor is meegewogen bij de beoordeling van de verschillende tracéalternatieven.

Verzoek:
Ik verzoek om een integrale risico- en kostenanalyse van het opsporen en ruimen van UXO in de Neerkantse Bossen, en dat deze expliciet wordt meegewogen in de afweging van het definitieve tracé.

3. Ondoordachte uitsluiting van ondergrondse aanlegopties

Hoewel het technisch mogelijk is om hoogspanningsverbindingen ondergronds aan te leggen (verkabeling), wordt deze optie in het huidige ontwerpdocument op voorhand uitgesloten voor het betreffende tracédeel. Er wordt echter geen transparante motivatie gegeven, noch een kwantitatieve vergelijking met bovengrondse aanleg op het gebied van kosten, impact of uitvoerbaarheid.

Dit is niet in lijn met het uitgangspunt van zorgvuldige ruimtelijke ordening en transparante afweging. Gezien de grote landschappelijke, ecologische en maatschappelijke impact van bovengrondse verbindingen in dit gebied, zou ondergrondse aanleg op zijn minst als volwaardig alternatief onderzocht moeten worden.

Verzoek:
Ik verzoek om alsnog een objectieve vergelijking tussen bovengrondse en ondergrondse aanleg in dit tracégedeelte, met expliciete kwantificering van kosten, impact, haalbaarheid en risico's. Deze analyse moet openbaar en navolgbaar zijn.

4. Verouderd mastontwerp en onvoldoende aandacht voor landschappelijke inpassing

De voorgestelde hoogspanningsmasten zijn van een optisch verouderd type met een fors, industrieel uiterlijk. Dit type mast heeft een nadrukkelijk negatieve impact op het open en natuurlijke landschap rond Neerkant. De masten zijn visueel dominant en vormen een ernstige aantasting van het karakteristieke buitengebied en de belevingswaarde van zowel natuur als woonomgeving.

Het ontwerp houdt onvoldoende rekening met moderne alternatieven zoals slankere mastmodellen, compactmasten of innovatieve ontwerpen die visueel minder storend zijn en bovendien een kleinere kabelspanbreedte mogelijk maken. In recente projecten elders in Nederland is wél gekozen voor dergelijke mastvormen, met bewezen voordelen voor het landschappelijk beeld.

Bovendien ontbreekt een objectieve landschappelijke vergelijking tussen bovengrondse masten en ondergrondse verkabeling op het tracégedeelte bij Neerkant, terwijl het landschap hier juist kwetsbaar en kleinschalig van karakter is.

Verzoek:
Ik verzoek om:

- Onderzoek naar alternatieve mastvormen die optisch moderner ogen en de visuele impact op het landschap verminderen.
- Een landschappelijke impactvergelijking tussen bovengrondse en ondergrondse aanleg ter hoogte van Neerkant.
- Duidelijke motivatie indien wordt gekozen voor het huidige masttype, inclusief onderbouwing waarom visueel minder ingrijpende oplossingen zijn afgewezen.

5. Onvoldoende aandacht voor geologische risico's in verband met de Peelrandbreuk

Het voorgestelde tracé loopt in de nabijheid van, of mogelijk zelfs over, de Peelrandbreuk — een geologisch actieve breuklijn in de ondergrond die alom bekend staat om zijn instabiliteit en invloed op bodemstructuur en grondwaterstanden. In recente jaren is de bewustwording rondom deze breuklijn toegenomen, mede vanwege risico's op aardbevingsachtige trillingen, verzakkingen, verhoogde waterdruk en scheefstand van gebouwen of infrastructuur.

In het ontwerpdocument en milieueffectrapport lijkt echter geen of onvoldoende aandacht te zijn besteed aan de potentiële invloed van de Peelrandbreuk op de technische en fysieke stabiliteit van een hoogspanningsverbinding op deze locatie. Bij een zware belasting van de bodem (zoals fundering van masten) of bij ondergrondse aanleg zouden geologische spanningen of verschuivingen verstrekkende gevolgen kunnen hebben.

Verzoek:
Ik verzoek om:

- Een geologisch deskundig onderzoek naar de risico's die de Peelrandbreuk met zich meebrengt voor zowel bovengrondse als ondergrondse aanleg van de verbinding in dit tracégedeelte.
- Duidelijke rapportage over hoe deze risico's zijn meegewogen in de keuze van het tracé en de uitvoeringstechniek.

Conclusie

Gelet op de hierboven genoemde tekortkomingen in de ecologische onderbouwing, het ontbreken van een financiele en ecologische risicoanalyse van UXO, de onvolledige behandeling van ondergrondse aanlegopties, de visuele impact van het mastontwerp én het ontbreken van geologisch onderzoek rond de Peelrandbreuk, verzoek ik u het voorgestelde tracédeel langs Neerkant opnieuw te beoordelen.

Alternatieve tracés en/of aanlegmethoden dienen zorgvuldig en transparant te worden afgewogen, in overleg met bewoners en met respect voor landschap en bodemgesteldheid.

Ik verzoek tevens om actieve terugkoppeling richting betrokken inwoners over de vervolgstappen en de wijze waarop ingediende zienswijzen worden verwerkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/26/2025 11:57:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Buurtschap Sluis 13
Organisatie: Buurtschap Sluis 13

Zienswijze/reactie

Buurtschap Sluis 13 is gelegen in het buitengebied van Someren-Eind lang de N266.

In de planviewer is zichtbaar dat er twee onderbroken (geel en blauw) over woningen behorende tot het buurtschap lopen.

Het buurtschap Sluis 13 bestaat over ongeveer 100 woningen waarbij juist bij sluis 13 de woningen dicht geclusterd zijn. Juist op de locatie waar de blauwe en gele onderbroken lijnen lopen zit juist de grootste clustering. Dit geeft een hoop onrust waarbij veel bewoners zich ernstige zorgen maken.

Hoe zit het met de gezondheidsrisico's?

Waarom juist hier waar clustering van woningen groot is.

Daarnaast is er ook al onrust door de plannen van de komst van meerdere windmolens en daar komt nu ook dit van een hoogspanningstraject bij.

Daarnaast zijn er meerdere veehouders die zich afvragen wat de gevolgen is voor het vee.

Verzonden: 6/28/2025 1:28:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 971
Postcode: 5700 AZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander B.V.

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NL865876708B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN PER POST

Helmond, 26 juni 2025
Onze ref. : D20250620[redacted]/TenneT
Uw ref. :
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënt:

[redacted] **gevestigd aan de** [redacted],

dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze notitie ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënt zijn onvoldoende meegewogen.**

Als eerste punt stelt cliënt dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de (bedrijfs)belangen van cliënt. Cliënt vreest voor een beperking van de bedrijfsvoering wanneer een voorkeur wordt uitgesproken voor het alternatief midden. Het is voor cliënt namelijk onduidelijk wat de gevolgen voor het middentracé zullen zijn. In de NRD wordt gesproken over het bundelen met de bestaande verbinding. Maar het is onduidelijk of hier ook eventuele andere gevolgen aan zullen zijn verbonden.

Cliënt valt met het bedrijf binnen het middentracé. Op onderstaande luchtfoto is globaal de locatie van cliënt weergegeven zodat een goed beeld gegeven kan worden van de posities binnen het tracé.

HOOGLANDER

Op bovenstaande foto is te zien dat dat het gehele bedrijfsgebouw van cliënt binnen het middentracé valt.

Het vooruitzicht dat mogelijk een hoogspanningsverbinding direct boven het bedrijfsgebouw zal worden gerealiseerd, vormt voor cliënt een ernstige bedreiging. Niet alleen bestaan er grote onzekerheden over de gezondheidsrisico's die hiermee gepaard kunnen gaan, maar ook over de gevolgen voor de bedrijfsvoering, de financiële continuïteit en de waardevastheid van het bedrijf. Cliënt vreest voor een belemmering van zijn bedrijfsbelangen omdat het onzeker c.q. onduidelijk is in hoeverre het mogelijk zal zijn om het bedrijf verder uit te breiden of überhaupt te blijven exploiteren. Cliënt zal dit in zijn zienswijze verder toelichten.

2. Gevolgen voor de bedrijfsvoering

Mijn cliënt vreest negatieve gevolgen voor zijn bedrijfsvoering als er een hoogspanningsverbinding boven of vlakbij zijn stallen wordt gerealiseerd. Op zijn stallen liggen al zonnepanelen en de stallen zijn voorzien van gevoelige apparatuur die gekoppeld is aan een alarmeringssysteem. De combinatie van zonnepanelen en hoogspanningsverbinding kan gevolgen hebben voor zijn bedrijfsvoering. Bij een rundveebedrijf in Ooltgensplaat heeft de aanwezigheid van diverse elektrische componenten geleid tot bedrijfsschade (https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2024/05/22/bedrijfsvoering-en-melkproductie-onder-druk-door-lekstromen). Mijn client wenst dit te voorkomen en derhalve dient op voorhand duidelijk te zijn dat dit soort situaties zich hier niet gaan voordoen. In dat kader zal ook

HOOGLANDER

meegenomen moeten worden dat mijn cliënt inmiddels toestemming heeft voor het realiseren van een buitenuitloop. Ook moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van stuwbakken op het bedrijf van cliënt waarmee lucht en vocht uit de stallen omhoog wordt gestuwd. De aanwezigheid van die wijze van bedrijfsvoering zal betrokken moeten worden bij de beoordeling van de milieugevolgen, net als de aanwezigheid van warmtewisselaars.

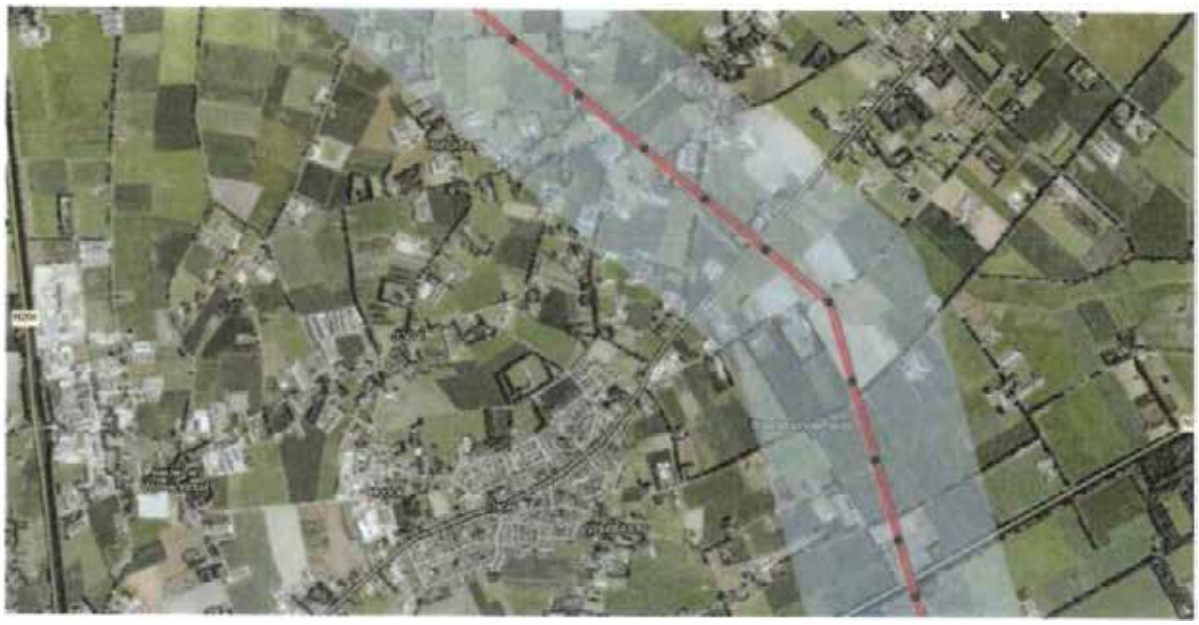
Cliënt wenst tevens op te merken dat zijn stallen regelmatig als proefstal worden ingezet. Om als proefstal te kunnen dienen, moeten de condities vergelijkbaar zijn met andere stallen. De aanwezigheid van een hoogspanningsverbinding mag dit niet doorkruisen omdat dan de bedrijfsbelangen van mijn cliënt in ernstige mate worden aangetast.

3. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.

Cliënt stelt dat er ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeeldingen is namelijk te zien dat het tracé meerdere malen langs of door een stads- en dorpskern zal komen. Zo zal het tracé langs Someren en Asten komen, zoals op onderstaande afbeelding is te zien.

Daarnaast zal het tracé alsnog meerdere malen over andere woningen komen, zoals op onderstaande afbeelding is te zien. Enkele woningen die op een bebouwingslint langs Ospel en Horickheide zijn gevestigd, zullen worden geconfronteerd met het tracé. Ook de woning van cliënt kan onder het tracé komen te liggen.

HOOGLANDER



Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen zal doorkruisen.

4. **Gebrekkig alternatievenonderzoek.**

Cliënt stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënt heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

HOOGLANDER

In dat kader doet zich ook de vraag voor waarom er niet wordt gekozen voor een tracé langs de A2. Daar liggen immers weinig gevoelige objecten en zijn er derhalve veel minder conflicterende belangen.

5. Geen rekening gehouden met gezondheid.

Cliënt stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid.
De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Op dit moment ontbreekt nog informatie over de verschillende tracévarianten en in het bijzonder over de exacte mastlocaties.

Daardoor is niet inzichtelijk in hoeverre woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld komen te liggen. Dit maakt het voor omwonenden onmogelijk om een goed beeld te vormen van de mogelijke gezondheidsrisico's. Tevens lijkt er geen onderzoek te worden verricht naar de cumulatieve belasting.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. De definitie van het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen en ik hun bedrijfsgebouwen (kunnen) verblijven. Daarnaast is het onduidelijk waar het bedrijfsgebouw van cliënt onder zal vallen, omdat in dit gebouw mensen ook langdurig kunnen verblijven.

Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de (cumulatieve) geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan. Zo heeft de Gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en gezondheid.

Leukemie treedt vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen verblijven, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde

[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen.

HOOGLANDER

informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

6. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

Cliënt stelt dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie.

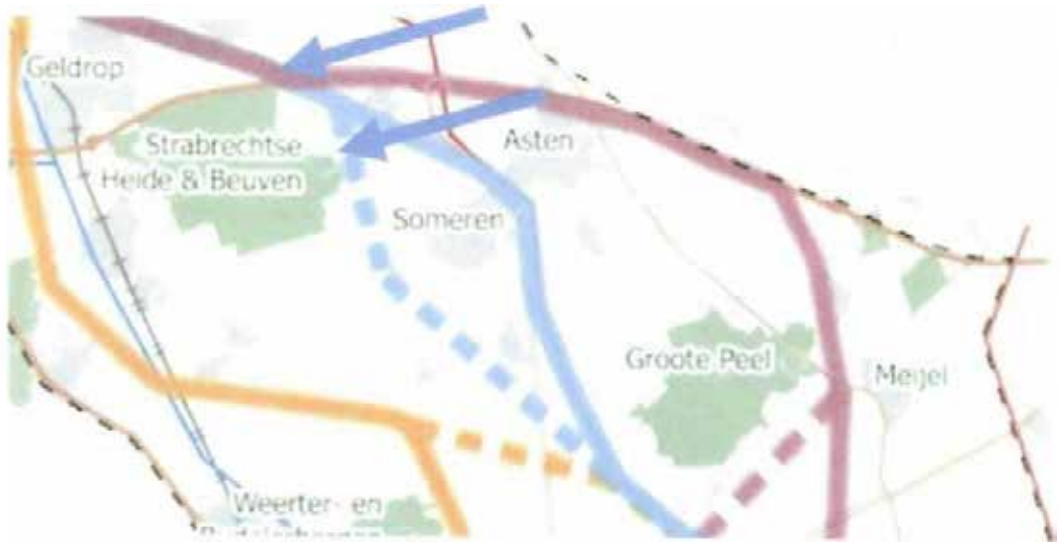
Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen. Daarbij is de specifieke locatie ook van belang. Het tracé zal langs (of in) Natura 2000-gebied Strabechtse Heide & Beuven terecht gekomen. Het is onduidelijk hoe een beschermd Natura 2000-gebied zich verhoudt tot de aanleg van een hoogspanningsmast.

Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt ten onrechte geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport. In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.[2] Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden.

[2] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

HOOGLANDER



7. Landschapsaantasting.

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen op dit moment al een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling. Het is daarbij onduidelijk wat de gevolgen van een verzwaring van het traject zullen zijn.

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd.

Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject, omdat daar juist wel veel bochten en knikken in zitten, zoals op onderstaande afbeelding is te zien.

HOOGLANDER

8. Verlies uitzicht, privacy, rust.

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden in de dorpen. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden, worden geconfronteerd met slagschaduw en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

9. Cumulatieve belasting.

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

HOOGLANDER

10. Beschermde soorten

Het gebied waar nu de hoogspanningsverbinding staat gepland, kenmerkt zich als trekvogelgebied. Zowel de grauwe gans als de nijlgans maken gebruik van deze omgeving. Bij de beoordeling dient hiermee rekening te worden gehouden.

11. Er moet rekening worden gehouden met toekomstige agrarische bedrijfsmogelijkheden

Omdat de veehouderij onder druk staat, zoeken agrarische bedrijven – zoals ook mijn cliënt, naar alternatieve bedrijfsmogelijkheden. Eén van die mogelijkheid is het kweken van Anna Paulownia-bomen (Kiribomen). Dit zijn snelgroeiende bomen die een behoorlijke hoogte kunnen bereiken. Deze teelt mag niet worden belemmerd door de aanwezigheid van een hoogspanningsverbinding.

12. Plaatsing masten, locaties ontbreekt.

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen. In het geval van cliënt weet hij niet waar hij aan toe is, en wat de gevolgen van cliënten zullen zijn.

13. Onjuiste uitgangspunten.

Cliënt stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen, wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt, wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

HOOGLANDER

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting 'waar mogelijk' en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

14. Uitgangspunten staan haaks op elkaar.

In paragraaf 3 van de NRD wordt expliciet vermeld dat de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding als aparte verbinding wordt aangelegd en niet gecombineerd mag worden op één mast met de bestaande 380 kV-verbinding tussen Maasbracht en Eindhoven of met bestaande 150 kV-verbindingen.

In paragraaf 4.2 wordt echter, bij de toelichting op het zogeheten alternatief 'Midden', gesteld dat het hoofdprincipe voor dit alternatief bestaat uit bundeling met de bestaande 380 kV-verbinding Maasbracht – Eindhoven. Deze passages zijn tegenstrijdig met elkaar.

Het is onduidelijk of het nu wél of niet mogelijk is om de verbinding te combineren of juist niet. Gelet op het voorgaande is het noodzakelijk dat in de definitieve Notitie Reikwijdte en Detailniveau ondubbelzinnig wordt vastgelegd wat mogelijk is en hoe zich dit verhoudt tot het uitgangspunt dat fysieke combinatie op één mast met bestaande verbindingen is uitgesloten.

Zolang die duidelijkheid ontbreekt, is het onzorgvuldig om alternatief Midden als volwaardig alternatief in de milieueffectrapportage mee te nemen. De huidige formuleringen zijn intern tegenstrijdig en scheppen verwarring. Cliënt verzoekt u dit verder te verduidelijken.

15. Toekomstige belemmeringen.

Cliënt is van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen voor het bedrijf, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de percelen. Deze beperking is onevenredig, nu de gronden daardoor niet langer (volledig) kunnen worden aangewend voor het gebruik dat in het verleden feitelijk werd uitgeoefend of waarvoor de gronden krachtens het planologische regime waren bestemd.

16. Waardedaling woningen en bedrijven.

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van bedrijfsobjecten van cliënt. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er

HOOGLANDER

dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënt verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënt. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënt duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënt is bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

Verzonden: 6/28/2025 2:07:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

202504852

Ministerie van Klimaat en Groene Groei

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - c

Concept-NRD

De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) is een onderzoeksplan van het project. Hierin staat welk welke manier het onderzoek wordt gedaan en tot in welk detail. Ook leest u op welke milieuaspecten de verschillende

Via dit formulier kunt u reageren op de concept-NRD. Bijvoorbeeld als u vindt dat onderzoeksthema's of alternatieven ideeën heeft over hoe u betrokken wilt zijn bij het project.

Wij waarderen uw reactie en gaan hier zorgvuldig mee om. Alle reacties wegen we af om de NRD vast te stellen.

U dient een reactie in als: * * Particulier

Buurt en/of bewonersorganisatie

Na telefonisch contact
Ben niet in staat dit aan te leveren via internet
Het is mij toegestaan dit te verzenden per post

Persoonsgegevens

Voorletters * [redacted]

Tussenvoegsel

Achternaam * [redacted]

Contactgegevens

Land * Nederland

Postcode * [redacted] Huisnummer * [redacted] Toevoeging

Straat / Postbus * [redacted]

Plaats * [redacted]

Telefoonnummer

E-mail adres * [redacted]

E-mail adres (controle) * [redacted]

(mede) Namens

Reageren

Eenieder kan reageren op dit project.

Reactie

202504852

Uw reactie: * Onverantwoord deze lijn aan te leggen in een dicht bevolkte en onlangs bijgebouwde nieuwe woonwijk.

DE gezondheidsrisico's zijn niet te negeren.

Er zijn betere alternatieven beschikbaar.

Waarom moeten natura 2000-gebieden worden ontzien en dicht bevolkte woongebieden niet?

Bijlage [?] (maximaal 100 MB)

Reageren

Eenieder kan reageren op dit project.

Reactie en bijlagen [?]

U kunt hieronder uw reactie en eventuele bijlagen (bijvoorbeeld in een Word en/of PDF bestand) invoegen. Hierbij stel volgende vragen:

Op welk ontwerpbesluit(en) heeft uw zienswijze betrekking?
(Maximaal 1.500 karakters) *

(0 tekens)

Bijlage 1 [?] (maximaal 100 MB)

Staan er naar uw mening onjuistheden in de ontwerpbesluiten?
(Maximaal 1.500 karakters) *

(0 tekens)

Bijlage 2 [?] (maximaal 100 MB)

Zijn er zaken en/of belangen over het hoofd gezien?
(Maximaal 1.500 karakters) *

(0 tekens)

Bijlage 3 [?] (maximaal 100 MB)

Wordt u geraakt in uw belang? Zo ja, kunt u aangeven hoe?
(Maximaal 1.500 karakters) *

(0 tekens)

Bijlage 4 [?] (maximaal 100 MB)

Zijn er andere zaken die u naar voren wilt brengen?
(Maximaal 1.500 karakters) *

(0 tekens)

Verzonden: 6/30/2025 6:46:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres:
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Protestbrief namens de omliggende buurtschappen rond Lierop, Someren en Someren-Eind tegen de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding – Blauwe lijn en blauw gestippelde lijn (variant 2)

Aan:

Projectteam Hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / TenneT TSO B.V.

[Eventueel e-mailadres / postadres]

Datum: 25 juni 2025

Betreft: Protest tegen aanleg van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding – bezwaar tegen tracéopties variant 2 (blauw en blauw gestippeld)

Geachte dames en heren,

Namens de omliggende buurtschappen in en rond Lierop, Someren, Someren-Eind en Someren-Heide maken wij met klem bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van de bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, in het bijzonder de blauwe lijn en blauw gestippelde lijn (variant 2).

Deze tracéopties doorkruisen kwetsbare natuur, doorsnijden ons buitengebied en komen onaanvaardbaar dicht in de buurt van onze woningen en gemeenschappen. De gevolgen voor onze gezondheid, leefomgeving, natuur, landschapswaarde en woningwaarde zijn groot – en worden onvoldoende onderkend of gecompenseerd.

1. Gezondheid en wetenschappelijke risico's

Er bestaat overtuigend epidemiologisch bewijs voor verhoogde gezondheidsrisico's bij langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) van hoogspanningslijnen. Onderzoeken wijzen op:

- Verhoogde kans op kinderleukemie bij blootstelling boven 0,3–0,4 µT (Draper et al., BMJ 2005).
- Risico's op neurodegeneratieve aandoeningen zoals Alzheimer en ALS (Huss et al., 2008; Ahlbom et al., 2000).
- Het WHO-instituut IARC classificeert deze velden als mogelijk kankerverwekkend (groep 2B).

Toch zijn er in dit project geen concrete berekeningen of gezondheidsimpactanalyses openbaar gemaakt voor de omwonenden langs variant 2. Bewoners wonen straks op minder dan 200 meter van een 380 kV-lijn. Een voorzorgsbeginsel ontbreekt volledig.

2. Aantasting van natuur en landschap

De blauwe tracévariant doorkruist:

- het stroomgebied van de Kleine Aa (ecologisch waardevol gebied),
- de directe omgeving van de Strabrechtse Heide (Natura 2000-gebied),
- en open agrarisch landschap dat bepalend is voor onze streekidentiteit.

De visuele verstoring is ingrijpend: een rij masten van meer dan 50 meter hoog ontneemt uitzicht, natuurwaarde en recreatief belang. Dit is in strijd met het nationale en provinciale beleid voor bescherming van open landschappen en natuurverbindingen.

3. Woningwaarde en leefbaarheid

Woningeigenaren in de buurt van het tracé krijgen zonder compensatie te maken met:

- Aantoonbare waardevermindering van hun woningen (15–30% in vergelijkbare situaties),
- Belemmering van toekomstige uitbreidingsplannen of verkoop,
- Aantasting van woongenot en psychologische belasting door permanente zichtlijnen en zorgen over gezondheid.

Voor veel bewoners is dit hun enige bezit – een investering voor het leven die nu in waarde en kwaliteit wordt ondermijnd.

4. Democratisch tekort en gebrekkige communicatie

Veel bewoners hebben pas in een zeer laat stadium kennisgenomen van deze plannen. De informatievoorziening was beperkt, en inspraakmogelijkheden zijn onvoldoende onder de aandacht gebracht. Dat ondermijnt het vertrouwen in het besluitvormingsproces.

5. Alternatieven zijn beschikbaar

De blauwe (gestippelde) lijn is niet de enige optie. De variant die langs de bestaande hoogspanningslijn loopt (variant 1) heeft:

- minder impact op natuur en woonkernen,
- volgt bestaande infrastructuur (combinatie van lijnen),
- en sluit beter aan bij landschappelijke inpassing.

Waarom wordt deze variant niet als voorkeursroute benoemd, ondanks duidelijke voordelen?

Ons verzoek:

Wij verzoeken u dringend:

- De blauwe tracévariant (2) en de blauwe gestippelde variant definitief van tafel te halen;
- Te kiezen voor een alternatief dat aansluit bij bestaande infrastructuur en geen nieuwe doorsnijding van natuur en woongebied betekent (zoals variant 1);
- Een gezondheidsonderzoek en milieu-effectrapportage op te stellen op lokaal niveau, inclusief veldmetingen;
- Volledige transparantie in besluitvorming en hernieuwde consultatie van direct omwonenden;
- Een schade- en compensatieregeling te treffen voor bewoners die binnen de invloedszone van bestaande én toekomstige EMV komen te liggen.

Wij zijn niet tegen de energietransitie. Wij zijn voor zorgvuldige, gezonde en duurzame besluitvorming. Dat is nu niet het geval.

Met klem verzoeken wij u deze protestbrief en bezwaren serieus te nemen en in het belang van honderden bewoners, boeren en natuurliefhebbers te kiezen voor een alternatief dat mens en omgeving respecteert.

Met vriendelijke groet,

Namens de buurtschappen en direct omwonenden in Lierop, Someren, Someren-Eind en omgeving,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Tel. [redacted]

Mob. [redacted]

E-mailadres: [redacted]

[Handtekeningen kunnen toegevoegd worden indien nodig]

Verzonden: 7/1/2025 8:01:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Geldrop-Mierlo

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding
Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

uw brief
behandeld door [redacted]
Geldrop 26 juni 2025

ons kenmerk 2668765
onderwerp Doorzenden bezwaarschrift

VERZONDEN 27 JUNI 2025

Beste meneer/mevrouw,

Op 24 juni 2025 ontving het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Geldrop-Mierlo een bezwaarschrift van [redacted]. Het bezwaarschrift is gericht tegen het Concept NRD 38- kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.

Nu het college niet het juiste bestuursorgaan is om dit bezwaarschrift in behandeling te nemen, zenden wij het met toepassing van artikel 6:15 van de Algemene wet bestuursrecht ter verdere behandeling aan u door.

Wij hebben bezwaarmaker er reeds op geattendeerd dat bezwaar maken in deze fase formeel nog niet mogelijk is. Bijgaand treft u een kopie aan van het bezwaarschrift en van de brief die aan bezwaarmaker is toegezonden.

Contact
Heeft u nog vragen over deze brief? Of wilt u meer informatie? Neemt u dan contact met mij op. Ik ben te bereiken via telefoonnummer [redacted]

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

Deze brief is digitaal ondertekend en daarom niet voorzien van een fysieke handtekening.

Ondertekend op: 26-06-2025 13:44
Ondertekend door:
Susan [redacted]
Locatie: Geldrop-Mierlo
Reden: Digitaal Uitgaand

Geldrop-Mierlo

[redacted]

uw brief		*ons kenmerk*	2668765
behandeld door	[redacted]	*onderwerp*	Doorzenden bezwaar
Geldrop	26 juni 2025		

Beste [redacted],

Op 24 juni 2025 ontving het college van burgemeester en wethouders uw bezwaarschrift. Dit bezwaarschrift is gericht tegen het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.

De minister van Klimaat en Groene Groei is het bevoegde bestuursorgaan om uw bezwaarschrift in behandeling te nemen. Wij hebben daarom op grond van artikel 6:15 van de Algemene wet bestuursrecht uw bezwaarschrift doorgezonden. Het juiste bestuursorgaan zal uw bezwaarschrift verder in behandeling nemen. Wij hechten eraan hierbij op te merken dat bezwaar op dit moment formeel niet mogelijk is. Het is tot en met 26 juni 2025 wel mogelijk om een zienswijze in te dienen.

De minister van Klimaat en Groene Groei ontvangt een kopie van deze brief.

Contact
Heeft u nog vragen over deze brief? Of wilt u meer informatie? Neemt u dan contact met mij op. Ik ben te bereiken via telefoonnummer [redacted].

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]

Deze brief is digitaal ondertekend en daarom niet voorzien van een fysieke handtekening.

Ondertekend op: 26-06-2025 13:35
Ondertekend door:
Susan [redacted]
Locatie: Geldrop-Mierlo
Reden: Digitaal Uitgaand

De Meent 2, 5664GC Geldrop | **Postadres** Postbus 10101, 5660 GA Geldrop | T (040) 289 38 93 | E gemeente@geldrop-mierlo.nl
www.geldrop-mierlo.nl | facebook.com/gemeente.geldropmierlo | twitter.com/gGeldrop_Mierlo

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik woonachtig ben aan de [redacted] aan de rand van het natuurgebied Gijzenrooi. De aanleg van de nieuwe hoge druk riool leiding geeft al een forse verstoring van het landschap. Zodanig dat je er het komende jaar niet meer doorheen kan lopen. Het heeft visueel ook al een enorme impact. Als er op dit trajekt ook nog eens hoogspanningsmasten komen gaat het natuurgebied helmaal ten gronde aan de rand van Eindhoven als voor de optie West wordt gekozen.

Optie midden zou de het grote natuurgebied aldaar dwars doorsnijden. Dan heeft mijn voorkeur optie Oost.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en West, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Geldrop/Eindhoven.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé Oost, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Geldrop Eindhoven ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verstuurd: Tue, 24 Jun 2025 14:25:03 +0200
Aan: Gemeente Geldrop-Mierlo
Onderwerp: Bezwaar route West
Bijlagen: Tennet bezwaar.pdf

Beste heer /mevrouw,

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen de route West die dwars door het natuurgebied Gijzenrooi gaat.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 7/3/2025 12:35:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

GEMEENTE Someren | NATUURLIJK DUURZAAM

GEMEENTE Asten

Uw brief	26 juni 2025
Uw kenmerk	--
Zaaknummer	0847200751334
Behandelaar	[redacted]
Bijlage(n)	1
Verzenddatum	1 juli 2025
Onderwerp	Doorzending bezwaarschrift hoogspanningsmasten Nieuwendijk

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Postadres
Postbus 290
5710 AG Someren

Bezoekadres
Wilhelminaplein 1
5711 EK Someren

Telefoon
[redacted]

Telefax
[redacted]

E-mail
gemeente@someren.nl

Website
www.someren.nl

IBAN rek.nr.
NL56BNGH028 [redacted]

BIC-code
BNGHNL2G

Geachte heer, mevrouw,

Op 26 juni 2025 ontving het college van burgemeester en wethouders (het college) het bezwaarschrift van [redacted] van 25 juni 2025 tegen de voorgenomen plaatsing van nieuwe hoogspanningsmasten in het open gebied nabij zijn of haar woning aan de Vaartdijk.
Wij verzoeken u het bezwaarschrift in behandeling te nemen.

Als bijlage bij deze brief sturen wij u het per Digid ingediende digitaal ontvangen bezwaarschrift toe. Wij sturen een kopie van deze brief aan betrokkene.

Heeft u een vraag?
Ik help u graag verder! U kunt met mij contact opnemen per telefoon ([redacted] of per e-mail [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

200752263

Someren

Samenvatting ingevulde gegevens

Zaakinformatie

Zaaknummer
200751334

Registratiedatum
26 juni 2025 15:41

Bevestiging verstuurd naar

E-mailadres
[redacted]

Indiener

Naam
[redacted]

Adres
[redacted]

E-mailadres
[redacted]

Telefoonnummer
[redacted]

Ingevulde waardes voor

Tegen welk besluit maakt u bezwaar? Vul het zaaknummer in.
Hoogspanningsmast

Wie heeft het besluit genomen?
Anders namelijk

Door wie is het besluit genomen?
Tennet / Someren

Waarover ging het besluit? Geef een korte omschrijving
plaatsing van netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Waarom bent u het niet eens met het besluit?

Uw bezwaarschrift en eventuele bijlagen die uw bezwaar kunnen verduidelijken kunt u hier uploaden.
Bezwaar_hoogspanningsmasten_Nieuwendijk.pdf

Bezwaarschrift tegen de plaatsing van netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.

Plaats: Someren
Datum: 25-06-2025
Aan: Gemeente Someren
Van: [redacted]

Onderwerp: Bezwaar tegen voorgenomen plaatsing van hoogspanningsmasten nabij woning aan de Nieuwendijk: alternatief midden (Blauw) en alternatief west (geel)

Met dit schrijven maak ik bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van nieuwe hoogspanningsmasten in het open gebied nabij mijn woning aan de Vaartdijk. Deze ontwikkeling heeft ingrijpende gevolgen voor de kwaliteit van mijn directe leefomgeving, mijn gezondheid, het landschap, de biodiversiteit en de waarde van mijn woning.

Hoewel de exacte mastlocaties nog niet definitief zijn vastgesteld, is er sprake van een plangebied met een marge van 50 meter. Dat impliceert een zeer reële kans dat de masten en bijbehorende infrastructuur direct in het zicht van mijn woning en tuin komen te staan.

Met name **de blauw gearceerde lijn** is gelegen in het gebied van onze woning. De rode pijl wijst naar onze woning op [redacted] Over deze arcering maak ik mij zorgen.

1. Onevenredige aantasting van woonkwaliteit, uitzicht en leefomgeving

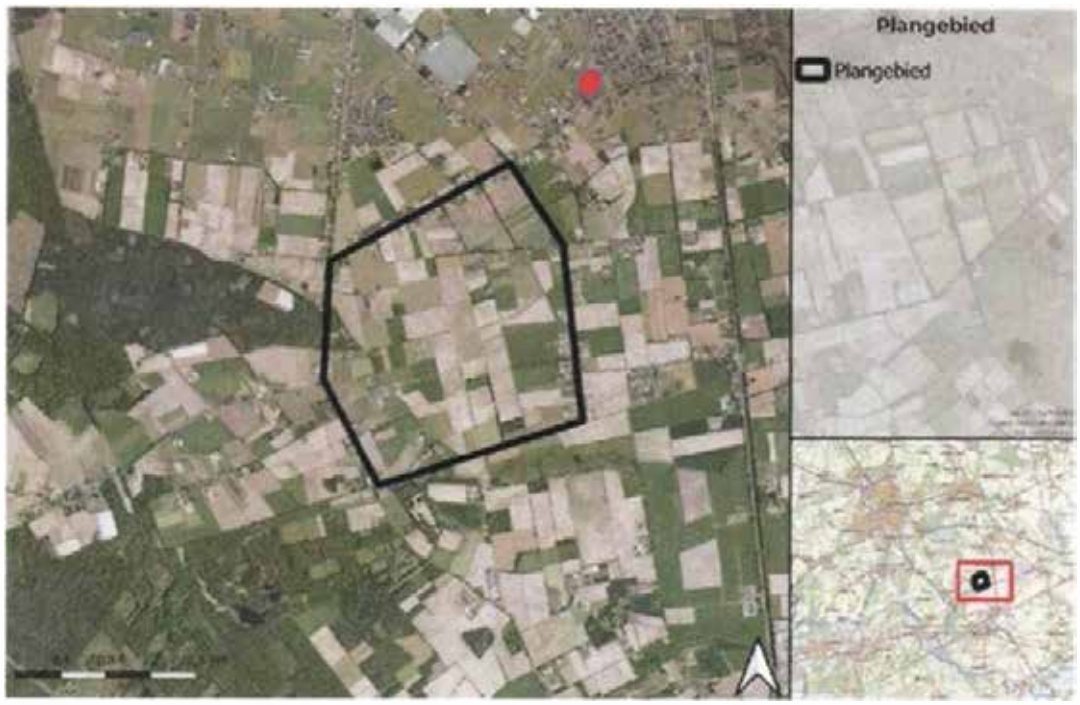
De geplande masten zullen prominent zichtbaar zijn vanuit onze woning en tuin en daarmee het open, landelijke karakter van het gebied ernstig aantasten. Er is bewust gekozen voor deze locatie vanwege de rust, ruimte en natuurlijke omgeving. De bouw van hoogspanningsinfrastructuur direct tegenover onze woning staat hier haaks op en leidt tot een structurele verslechtering van onze leef kwaliteit.

De waarde van ons uitzicht — een belangrijk element van woongenot en woningwaarde — wordt onherstelbaar geschaad. Dit is des te problematischer gezien de cumulatie van andere ruimtelijke ingrepen in deze regio.

2. Onevenredige belasting: ook geplande windmolens in Diepenhoek

Naast het voornemen tot plaatsing van hoogspanningsmasten worden in de nabijgelegen Diepenhoek windturbines gerealiseerd. Als bewoners worden wij geconfronteerd met een stapeling van grootschalige, landschap verstorende ingrepen binnen korte afstand van onze woning.

Deze cumulatieve milieubelasting is disproportioneel. De leefomgeving van omwonenden wordt in korte tijd fundamenteel gewijzigd, zonder dat sprake is van een evenwichtige spreiding van lasten over het gebied of een passende compensatie.



Locatie windpark Diepenhoek - Situatie [redacted] - uitgezoomd

3. Gezondheidsrisico's door elektromagnetische velden (EMV)

Langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden afkomstig van hoogspanningslijnen is omgeven met wetenschappelijke onzekerheid, met name voor kinderen. Diverse onderzoeken, waaronder die van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en de Gezondheidsraad, wijzen op een mogelijk verhoogd risico op kinderleukemie bij blootstelling aan magneetvelden boven 0,4 microtesla.

Volgens het voorzorgsbeginsel, zoals vastgelegd in Europese regelgeving, dient bij zulke onzekerheden gekozen te worden voor het vermijden van risico's — zeker wanneer het gaat om permanente blootstelling in woongebieden. Het negeren van deze onzekerheden bij de locatiekeuze van masten is onverantwoord en maatschappelijk onaanvaardbaar.

4. Waardevermindering en economische schade

De nabijheid van hoogspanningsmasten heeft een aantoonbaar negatief effect op de waarde van woningen. Diverse taxatiestudies bevestigen dat woningen in de nabijheid van masten of leidingen structureel minder waard zijn, en bovendien moeilijker verkoopbaar. Deze economische schade is direct, persoonlijk, en niet vrijwillig. Tot op heden ontbreekt een concreet compensatiemechanisme.

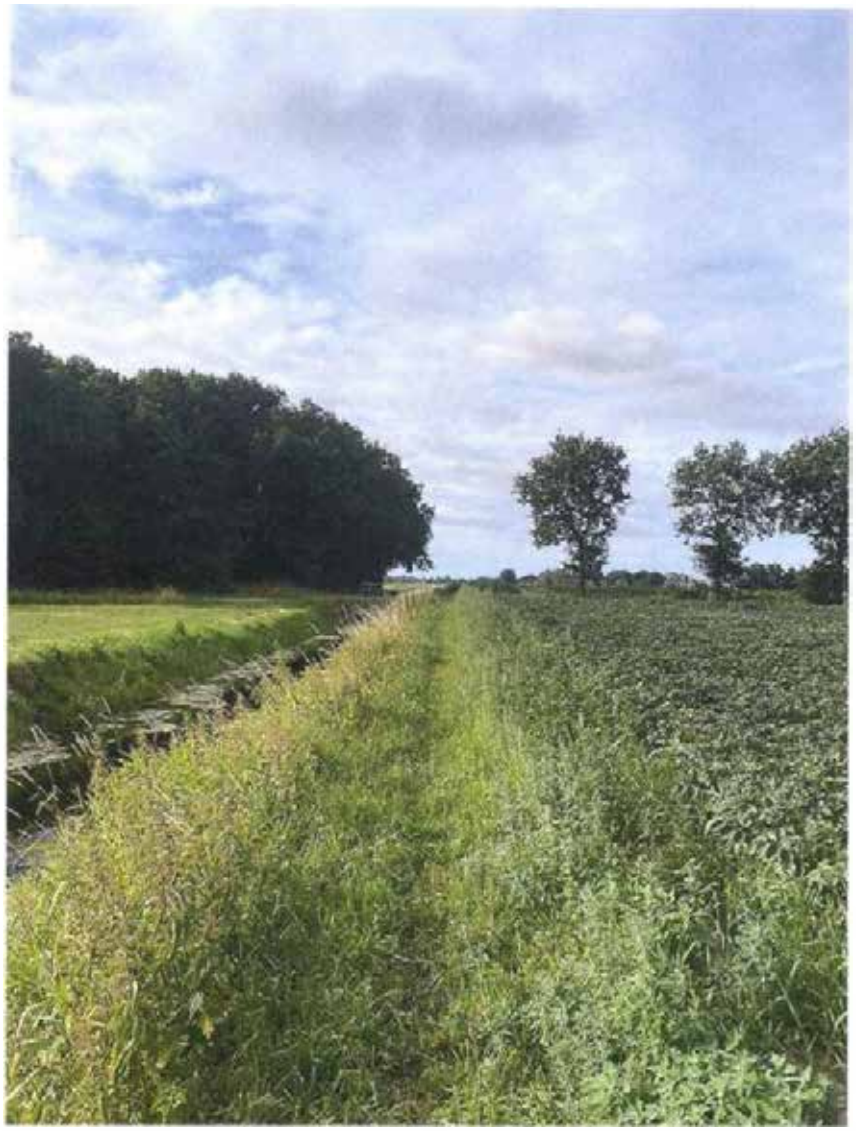
5. Aantasting van natuur, landschap en ecologische samenhang

Het gebied rondom de Nieuwendijk is een open, waardevol en ecologisch kwetsbaar landschap. In dit gebied worden regelmatig beschermde en gevoelige diersoorten waargenomen. Dagelijks zie ik in de directe omgeving van mijn woning en de nabijgelegen weilanden onder andere zwaluwen, spreeuwen, vleermuizen, uilen, groene en bonte spechten, nijlgansen, reeën, blauwe en zilverreigers, ijsvogels, eenden, hazen, konijnen, verschillende soorten vlinders en een rijkdom aan insecten.

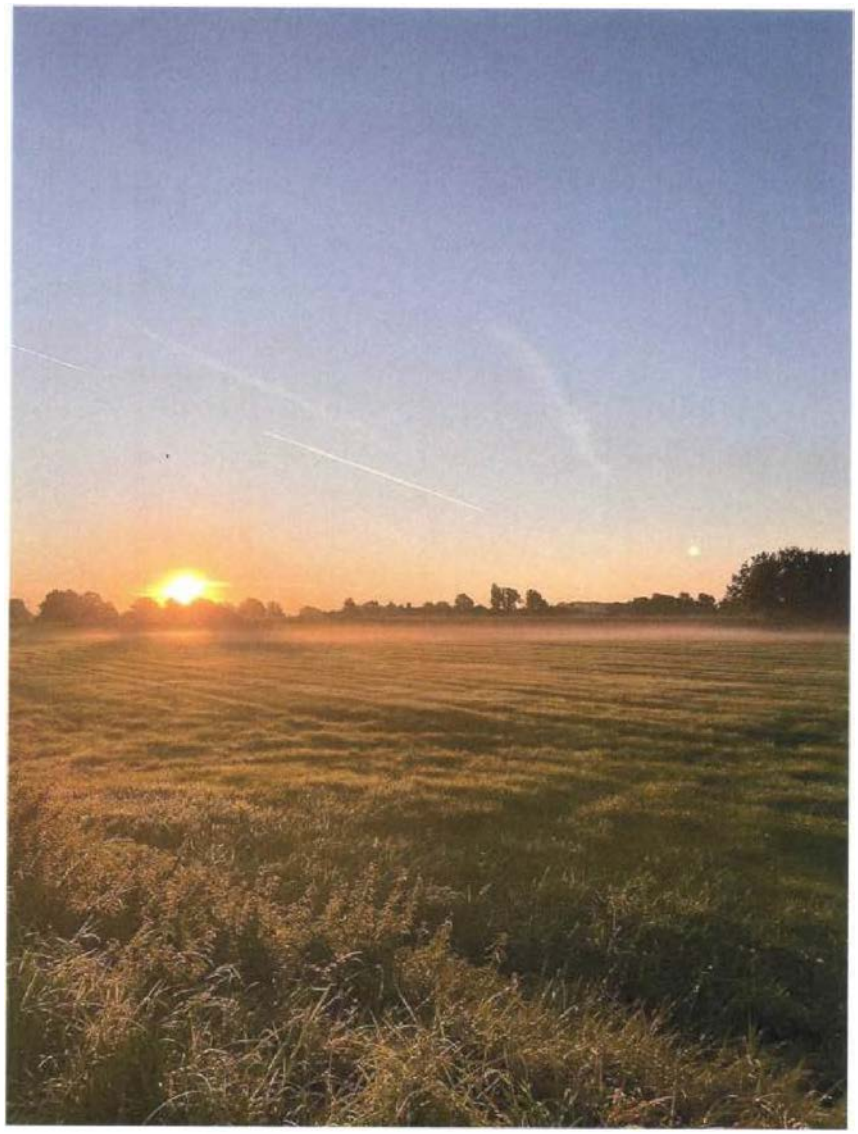
De aanleg van masten heeft een directe negatieve impact op hun leefgebieden. Dit staat haaks op de landelijke en Europese ambities op het gebied van natuurbescherming en het herstel van biodiversiteit. Zo scheren de vleermuizen bijvoorbeeld regelmatig vlak langs onze woning — hun vliegroutes en foerageergebieden dreigen door de ingreep verstoord te raken.

Daarnaast zorgt de visuele aantasting van het landschap voor een blijvende en onomkeerbare verandering. De masten, als permanente objecten, zullen het open karakter van het buitengebied fundamenteel verstoren en afbreuk doen aan de landschappelijke beleving.

Het leven in de nabije omgeving, een koppel nijlganzen.



De kleine Aa: Achter deze weilanden zijn de windmolens van Ospel al zichtbaar.



6. Alternatieven zijn beschikbaar, maar worden onvoldoende overwogen

Er zijn concrete en logische alternatieve tracés beschikbaar die veel minder ingrijpend zijn voor bewoners en natuur, zoals het tracé langs bestaande hoogspanningsinfrastructuur bij Starkriet (de harde rode lijn) en route oost. Deze alternatieven sluiten aan bij het principe van 'clustering van infrastructuur' en beperken nieuwe verstoring van ongerepte gebieden.

Conclusie en verzoek

Gezien bovenstaande bezwaren verzoek ik u dringend:
1. De voorgenomen plaatsing van hoogspanningsmasten rond de Nieuwendijk te heroverwegen;
2. Alternatieve tracés langs bestaande infrastructuur, met minder impact op bewoners en natuur, serieus te onderzoeken;
3. De cumulatieve impact van ruimtelijke ingrepen in dit gebied (waaronder windturbines en hoogspanningsmasten) expliciet mee te nemen in de afweging;
4. Mij als belanghebbende actief te betrekken bij de verdere planvorming en op de hoogte te houden van alle relevante ontwikkelingen, participatiemomenten en besluitvorming.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van dit bezwaar, alsmede informatie over het vervolgproces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]