Inspraakbundel

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau '380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven' deel 1

Inspraakpunt Bureau Energieprojecten
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN
www.bureau-energieprojecten.nl

INHOUDSOPGAVE

Woord vooraf 3
Kennisgeving 5

MONDELINGE, SCHRIFTELIJKE EN DIGITALE REACTIES:

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties 8
Alfabetisch overzicht organisaties en reacties 61
Reactie 202500969 tot en met 202504871 65

Augustus 2025

Woord vooraf

Van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 lag de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kon u reageren op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) en op het participatieplan van het project Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven.

De concept-NRD is het onderzoeksplan voor het milieueffectrapport (MER) dat in een volgende fase wordt opgesteld. In de concept-NRD staat welke mogelijke routes en milieueffecten voor de hoogspanningsverbinding worden onderzocht. In het MER staan de uitkomsten van dit onderzoek met de te verwachten effecten op het milieu. In het participatieplan leest u hoe de omgeving kan meedenken en meepraten.

Wat gaat er gebeuren?

Het plan is om een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen de hoogspanningsstations Maasbracht en Eindhoven. De Minister van Klimaat en Groene Groei is het bevoegd gezag voor de procedure van dit project en coördineert het afgeven van de benodigde vergunningen. Netbeheerder TenneT legt de hoogspanningsverbinding aan.

Waarom is dit project nodig?

De bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven kan vanaf 2030 niet genoeg stroom vervoeren. Deze file op het stroomnet ontstaat door meer opwek van duurzame energie op zee én de grotere vraag naar elektriciteit van huishoudens en bedrijven in Noord-Brabant en Limburg. Een extra hoogspanningsverbinding biedt de oplossing voor het vervoer van stroom.

Welke procedure wordt gevolgd?

Het project zit momenteel in de verkenningsfase. In deze fase worden de mogelijke routes onderzocht. Deze fase eindigt met een voorkeursbeslissing. Hierin maken de Ministers van Klimaat en Groene Groei (KGG) en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) een keuze voor een route. Dit doen zij op basis van adviezen en onderzoeken, en inbreng vanuit de omgeving. In de uitwerkingsfase (verwacht van 2027 tot 2030) wordt gewerkt aan de definitieve route. Dat wordt uiteindelijk vastgesteld met een projectbesluit. Daarna start de bouw.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op dit concept-NRD.

Inloopbijeenkomsten

U was welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van KGG organiseerde, samen met Tennet. U kon daar uw vragen stellen. De bijeenkomsten waren op:

- Woensdag 4 juni in ’t Baekerhoes in Maasbracht
- Donderdag 5 juni in de Weeffabriek in Geldrop
- Dinsdag 10 juni in het Theater de Ruchte in Someren
- Woensdag 11 juni in De Bombardon in Heythuysen

Reacties
Op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn binnen de reactietermijn in totaal 2280 reacties binnengekomen (waarvan 773 eensluidend). De reacties zijn integraal opgenomen in deze inspraakbundel. U kunt deze inspraakbundel downloaden van www.bureau-energieprojecten.nl. Vanwege de omvang van de reactiebundel zijn de reacties verdeeld over 2 bestanden. Reactie 202500969 tot en met 202504254 zijn samengevoegd in dit bestand. Reactie 202504255 tot en met 202504871 zijn samengevoegd in deel 2 van deze inspraakbundel.

Wat gebeurt er hierna?
De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Wilt u meer weten?
Meer informatie over 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven en www.tennet.eu/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven. Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 088 042 47 47

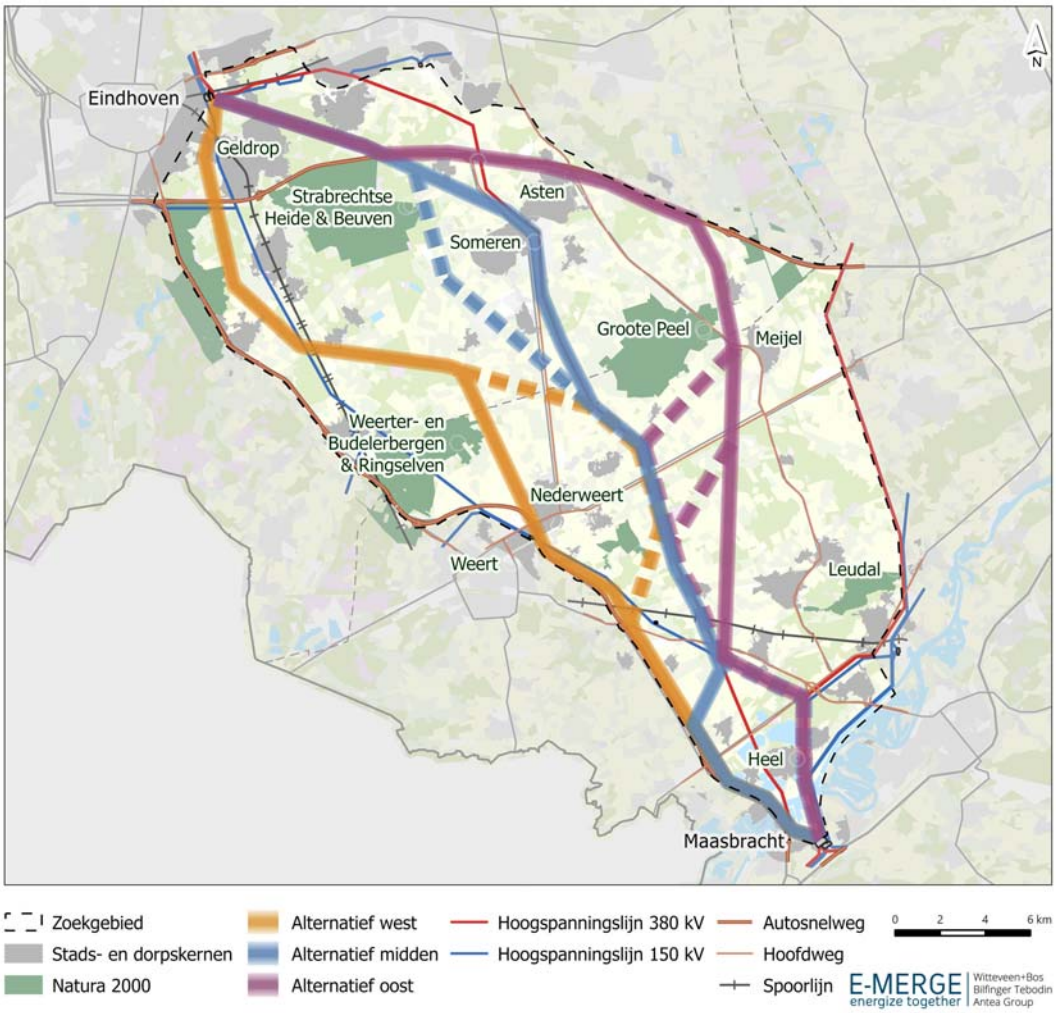
STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 16450
15 mei
2025

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kunt u reageren op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) en op het participatieplan van het project Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven.

De concept-NRD is het onderzoeksplan voor het milieueffectrapport (MER) dat in een volgende fase wordt opgesteld. In de concept-NRD staat welke mogelijke routes en milieueffecten voor de hoogspanningsverbinding worden onderzocht. In het MER staan de uitkomsten van dit onderzoek met de te verwachten effecten op het milieu. In het participatieplan leest u hoe de omgeving kan meedenken en meepraten.

Wat gaat er gebeuren?



Het plan is om een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen de hoogspanningsstations Maasbracht en Eindhoven. De Minister van Klimaat en Groene Groei is het

bevoegd gezag voor de procedure van dit project en coördineert het afgeven van de benodigde vergunningen. Netbeheerder TenneT legt de hoogspanningsverbinding aan.

Waarom is dit project nodig?

De bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven kan vanaf 2030 niet genoeg stroom vervoeren. Deze file op het stroomnet ontstaat door meer opwek van duurzame energie op zee én de grotere vraag naar elektriciteit van huishoudens en bedrijven in Noord-Brabant en Limburg. Een extra hoogspanningsverbinding biedt de oplossing voor het vervoer van stroom.

Welke procedure wordt gevolgd?

Het project zit momenteel in de verkenningsfase. In deze fase worden de mogelijke routes onderzocht. Deze fase eindigt met een voorkeursbeslissing. Hierin maken de Ministers van Klimaat en Groene Groei (KGG) en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) een keuze voor een route. Dit doen zij op basis van adviezen en onderzoeken, en inbreng vanuit de omgeving. In de uitwerkingsfase (verwacht van 2027 tot 2030) wordt gewerkt aan de definitieve route. Dat wordt uiteindelijk vastgesteld met een projectbesluit. Daarna start de bouw.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op: www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven

U kunt op drie manieren reageren:
– Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven
– Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
– Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 088 042 47 47.

Webinar

Op maandag 2 juni om 19.30 uur kunt u een webinar volgen. Daarin geven wij een presentatie over het project en kunt u vragen stellen. Het webinar is na afloop terug te zien. Op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven vindt u de link. Inschrijven is niet nodig.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van KGG organiseert, samen met Tennet. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 uur en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Woensdag 4 juni in ’t Baekerhoes in Maasbracht
- Donderdag 5 juni in de Weeffabriek in Geldrop
- Dinsdag 10 juni in het Theater de Ruchte in Someren
- Woensdag 11 juni in De Bombardon in Heythuysen

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Heeft u hulp nodig?

De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven en www.tennet.eu/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven.
Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 088 042 47 47

Opzoektabel mondelinge, schriftelijke en digitale reacties

In onderstaande tabel kunt u met het registratienummer het nummer van de reactie opzoeken. Door te klikken op uw reactienummer wordt u automatisch doorverwezen naar de reactie. De reacties zijn opgenomen vanaf pagina 65.

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau '380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven'

Registratienummer	Reactienummer
202500969	202500969
202500970	202500970
202500971	202500971
202500974	202500974
202500988	202500988
202500990	202500990
202500991	202500991
202500995	202500995
202501002	202501002
202501003	202501003
202501004	202501004
202501005	202501005
202501006	202501006
202501009	202501009
202501021	202501021
202501025	202501025
202501029	202501029
202501030	202501030
202501046	202501046
202501052	202501052
202501061	202501061
202501065	202501065
202501085	202501085
202501087	202501087
202501092	202501092
202501093	202501093
202501094	202501094
202501095	202501095
202501096	202501096
202501098	202501098
202501110	202501110
202501113	202501113
202501118	202501118
202501121	202501121
202501123	202501123
202501126	202501126
202501144	202501144

Registratienummer	Reactienummer
202501154	202501154
202501155	202501155
202501156	202501156
202501157	202501157
202501159	202501159
202501162	202501162
202501163	202501163
202501165	202501165
202501175	202501175
202501176	202501176
202501177	202501177
202501178	202501178
202501181	202501181
202501182	202501182
202501183	202501183
202501185	202501185
202501186	202501186
202501192	202501192
202501193	202501193
202501194	202501194
202501196	202501196
202501197	202501197
202501205	202501205
202501206	202501206
202501207	202501207
202501208	202501208
202501209	202501209
202501212	202501212
202501214	202501214
202501217	202501217
202501222	202501222
202501237	202501237
202501252	202501252
202501253	202501253
202501254	202501254
202501255	202501255
202501256	202501256
202501257	202501257
202501258	202501258
202501260	202501260
202501264	202501264
202501265	202501265
202501267	202501267
202501268	202501268

Registratienummer	Reactienummer
202501269	202501269
202501271	202501271
202501272	202501272
202501274	202501274
202501276	202501276
202501277	202501277
202501281	202501281
202501282	202501282
202501283	202501283
202501284	202501284
202501285	202501285
202501288	202501288
202501289	202501289
202501291	202501291
202501292	202501292
202501294	202501294
202501295	202501294 (eensluidend)
202501296	202501294 (eensluidend)
202501297	202501294 (eensluidend)
202501298	202501298
202501299	202501294 (eensluidend)
202501300	202501300
202501301	202501301
202501302	202501302
202501303	202501294 (eensluidend)
202501307	202501307
202501308	202501308
202501309	202501309
202501310	202501310
202501311	202501294 (eensluidend)
202501313	202501313
202501314	202501314
202501317	202501317
202501319	202501319
202501320	202501320
202501323	202501323
202501324	202501294 (eensluidend)
202501327	202501327
202501328	202501328
202501333	202501333
202501339	202501339
202501344	202501344
202501346	202501346
202501348	202501348

Registratienummer	Reactienummer
202501349	202501294 (eensluidend)
202501350	202501350
202501351	202501351
202501353	202501353
202501354	202501354
202501355	202501355
202501361	202501361
202501369	202501369
202501370	202501370
202501372	202501372
202501376	202501376
202501380	202501380
202501388	202501388
202501389	202501389
202501391	202501391
202501392	202501392
202501393	202501393
202501394	202501394
202501399	202501399
202501401	202501401
202501402	202501402
202501405	202501405
202501406	202501406
202501409	202501409
202501411	202501411
202501412	202501412
202501413	202501413
202501417	202501417
202501426	202501426
202501435	202501435
202501439	202501439
202501440	202501440
202501447	202501447
202501456	202501456
202501458	202501458
202501459	202501459
202501462	202501462
202501463	202501463
202501472	202501472
202501474	202501474
202501478	202501478
202501479	202501479
202501481	202501481
202501482	202501482

Registratienummer	Reactienummer
202501484	202501484
202501485	202501485
202501486	202501486
202501487	202501487
202501489	202501489
202501490	202501490
202501491	202501491
202501492	202501492
202501494	202501494
202501495	202501495
202501497	202501497
202501499	202501499
202501501	202501501
202501502	202501502
202501504	202501504
202501510	202501510
202501513	202501513
202501522	202501522
202501530	202501530
202501548	202501548
202501550	202501550
202501551	202501551
202501555	202501555
202501564	202501564
202501566	202501566
202501571	202501571
202501572	202501572
202501573	202501573
202501574	202501574
202501577	202501577
202501578	202501578
202501586	202501586
202501591	202501591
202501593	202501593
202501595	202501595
202501598	202501598
202501625	202501625
202501637	202501637
202501639	202501639
202501640	202501640
202501641	202501641
202501642	202501642
202501643	202501643
202501645	202501645

Registratienummer	Reactienummer
202501646	202501646
202501648	202501648
202501649	202501649
202501652	202501652
202501655	202501655
202501659	202501659
202501661	202501661
202501667	202501667
202501668	202501668
202501670	202501670
202501684	202501684
202501687	202501687
202501688	202501688
202501690	202501688 (eensluidend)
202501693	202501693
202501697	202501697
202501699	202501699
202501701	202501688 (eensluidend)
202501704	202501704
202501705	202501705
202501706	202501706
202501707	202501707
202501718	202501718
202501726	202501726
202501728	202501728
202501730	202501730
202501738	202501738
202501744	202501744
202501747	202501747
202501753	202501753
202501765	202501765
202501772	202501772
202501773	202501773
202501779	202501779
202501783	202501753 (eensluidend)
202501815	202501815
202501816	202501816
202501817	202501817
202501819	202501753 (eensluidend)
202501821	202501821
202501823	202501823
202501825	202501825
202501828	202501825 (eensluidend)
202501830	202501830

Registratienummer	Reactienummer
202501833	202501833
202501835	202501835
202501844	202501753 (eensluidend)
202501850	202501850
202501862	202501862
202501867	202501753 (eensluidend)
202501868	202501868
202501869	202501817 (eensluidend)
202501870	202501817 (eensluidend)
202501872	202501872
202501873	202501817 (eensluidend)
202501874	202501817 (eensluidend)
202501876	202501753 (eensluidend)
202501877	202501753 (eensluidend)
202501878	202501753 (eensluidend)
202501879	202501753 (eensluidend)
202501881	202501753 (eensluidend)
202501882	202501753 (eensluidend)
202501883	202501883
202501884	202501884
202501886	202501817 (eensluidend)
202501888	202501753 (eensluidend)
202501889	202501753 (eensluidend)
202501890	202501753 (eensluidend)
202501891	202501891
202501892	202501892
202501893	202501753 (eensluidend)
202501894	202501894
202501897	202501897
202501900	202501753 (eensluidend)
202501901	202501753 (eensluidend)
202501902	202501817 (eensluidend)
202501903	202501903
202501904	202501817 (eensluidend)
202501907	202501907
202501908	202501753 (eensluidend)
202501909	202501753 (eensluidend)
202501910	202501910
202501911	202501753 (eensluidend)
202501913	202501753 (eensluidend)
202501914	202501817 (eensluidend)
202501916	202501916
202501918	202501918
202501919	202501919

Registratienummer	Reactienummer
202501920	202501753 (eensluidend)
202501921	202501921
202501923	202501923
202501924	202501817 (eensluidend)
202501925	202501925
202501926	202501753 (eensluidend)
202501927	202501817 (eensluidend)
202501928	202501928
202501929	202501817 (eensluidend)
202501931	202501817 (eensluidend)
202501932	202501817 (eensluidend)
202501933	202501753 (eensluidend)
202501935	202501753 (eensluidend)
202501936	202501936
202501938	202501938
202501939	202501939
202501940	202501753 (eensluidend)
202501941	202501817 (eensluidend)
202501942	202501753 (eensluidend)
202501944	202501753 (eensluidend)
202501946	202501946
202501948	202501948
202501949	202501753 (eensluidend)
202501950	202501817 (eensluidend)
202501951	202501951
202501952	202501753 (eensluidend)
202501953	202501948 (eensluidend)
202501954	202501753 (eensluidend)
202501955	202501753 (eensluidend)
202501956	202501753 (eensluidend)
202501957	202501817 (eensluidend)
202501960	202501753 (eensluidend)
202501961	202501753 (eensluidend)
202501962	202501962
202501963	202501963
202501964	202501753 (eensluidend)
202501965	202501817 (eensluidend)
202501967	202501753 (eensluidend)
202501968	202501753 (eensluidend)
202501969	202501969
202501970	202501753 (eensluidend)
202501972	202501972
202501973	202501753 (eensluidend)
202501975	202501753 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202501976	202501753 (eensluidend)
202501977	202501817 (eensluidend)
202501983	202501983
202501984	202501753 (eensluidend)
202501985	202501753 (eensluidend)
202501986	202501986
202501987	202501987
202501991	202501991
202501992	202501753 (eensluidend)
202501993	202501753 (eensluidend)
202501994	202501994
202501995	202501994 (eensluidend)
202501997	202501997
202502000	202502000
202502001	202502001
202502002	202501753 (eensluidend)
202502007	202502007
202502008	202502008
202502009	202502009
202502010	202502010
202502011	202501753 (eensluidend)
202502012	202501753 (eensluidend)
202502013	202501753 (eensluidend)
202502014	202501753 (eensluidend)
202502015	202502015
202502016	202501753 (eensluidend)
202502017	202501817 (eensluidend)
202502018	202501753 (eensluidend)
202502019	202501753 (eensluidend)
202502020	202501817 (eensluidend)
202502021	202502021
202502022	202501753 (eensluidend)
202502023	202501753 (eensluidend)
202502024	202501753 (eensluidend)
202502025	202502025
202502026	202501817 (eensluidend)
202502028	202501753 (eensluidend)
202502029	202501817 (eensluidend)
202502030	202501817 (eensluidend)
202502031	202501817 (eensluidend)
202502032	202501753 (eensluidend)
202502034	202502034
202502035	202501753 (eensluidend)
202502036	202502036

Registratienummer	Reactienummer
202502037	202502037
202502038	202502038
202502040	202501753 (eensluidend)
202502041	202501753 (eensluidend)
202502042	202502042
202502043	202501817 (eensluidend)
202502044	202501817 (eensluidend)
202502045	202502045
202502046	202501817 (eensluidend)
202502047	202502042 (eensluidend)
202502048	202502048
202502049	202502049
202502050	202502042 (eensluidend)
202502051	202501817 (eensluidend)
202502052	202501817 (eensluidend)
202502053	202502053
202502054	202501817 (eensluidend)
202502055	202501817 (eensluidend)
202502056	202501753 (eensluidend)
202502057	202501817 (eensluidend)
202502058	202501817 (eensluidend)
202502059	202501817 (eensluidend)
202502060	202501817 (eensluidend)
202502061	202502061
202502062	202501817 (eensluidend)
202502063	202502063
202502065	202502065
202502066	202502066
202502067	202501753 (eensluidend)
202502068	202502068
202502069	202501753 (eensluidend)
202502070	202501753 (eensluidend)
202502071	202501753 (eensluidend)
202502072	202501753 (eensluidend)
202502074	202501753 (eensluidend)
202502075	202501817 (eensluidend)
202502077	202502077
202502080	202502077 (eensluidend)
202502082	202501817 (eensluidend)
202502083	202501753 (eensluidend)
202502086	202502086
202502088	202502088
202502089	202502089
202502090	202502088 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202502091	202502091
202502093	202502093
202502097	202501817 (eensluidend)
202502100	202502100
202502102	202501753 (eensluidend)
202502103	202501753 (eensluidend)
202502104	202501753 (eensluidend)
202502105	202501753 (eensluidend)
202502106	202502000 (eensluidend)
202502107	202501753 (eensluidend)
202502108	202501817 (eensluidend)
202502110	202502110
202502111	202501753 (eensluidend)
202502112	202502112
202502115	202501817 (eensluidend)
202502117	202501753 (eensluidend)
202502119	202501753 (eensluidend)
202502120	202501753 (eensluidend)
202502122	202501817 (eensluidend)
202502123	202502123
202502124	202501753 (eensluidend)
202502125	202501753 (eensluidend)
202502126	202501753 (eensluidend)
202502127	202501753 (eensluidend)
202502128	202501753 (eensluidend)
202502130	202501753 (eensluidend)
202502132	202501817 (eensluidend)
202502133	202501753 (eensluidend)
202502134	202502134
202502135	202501817 (eensluidend)
202502136	202501817 (eensluidend)
202502137	202501817 (eensluidend)
202502139	202501753 (eensluidend)
202502140	202501817 (eensluidend)
202502141	202502141
202502142	202501817 (eensluidend)
202502143	202501817 (eensluidend)
202502144	202501817 (eensluidend)
202502145	202501753 (eensluidend)
202502147	202502147
202502148	202502148
202502149	202501753 (eensluidend)
202502150	202501817 (eensluidend)
202502151	202501753 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202502152	202502152
202502153	202502153
202502154	202501817 (eensluidend)
202502156	202502156
202502157	202501817 (eensluidend)
202502158	202501817 (eensluidend)
202502159	202502000 (eensluidend)
202502160	202502000 (eensluidend)
202502161	202501753 (eensluidend)
202502163	202502163
202502164	202501817 (eensluidend)
202502165	202502165
202502167	202501817 (eensluidend)
202502168	202502168
202502169	202502169
202502170	202501753 (eensluidend)
202502171	202501753 (eensluidend)
202502172	202501753 (eensluidend)
202502173	202501753 (eensluidend)
202502174	202501753 (eensluidend)
202502175	202502175
202502176	202501753 (eensluidend)
202502179	202501817 (eensluidend)
202502180	202501817 (eensluidend)
202502182	202502182
202502185	202501817 (eensluidend)
202502190	202502190
202502191	202501817 (eensluidend)
202502193	202501753 (eensluidend)
202502194	202501817 (eensluidend)
202502195	202502000 (eensluidend)
202502196	202502196
202502197	202501753 (eensluidend)
202502199	202501753 (eensluidend)
202502202	202501817 (eensluidend)
202502205	202501817 (eensluidend)
202502207	202502207
202502208	202502208
202502209	202502209
202502210	202501753 (eensluidend)
202502214	202501753 (eensluidend)
202502215	202502215
202502216	202502216
202502217	202502216 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202502218	202502216 (eensluidend)
202502220	202502216 (eensluidend)
202502221	202501753 (eensluidend)
202502223	202501817 (eensluidend)
202502225	202502225
202502226	202501753 (eensluidend)
202502228	202502228
202502229	202502225 (eensluidend)
202502231	202501817 (eensluidend)
202502232	202501753 (eensluidend)
202502233	202501817 (eensluidend)
202502234	202502234
202502235	202501753 (eensluidend)
202502239	202501753 (eensluidend)
202502242	202501753 (eensluidend)
202502243	202501817 (eensluidend)
202502244	202501817 (eensluidend)
202502245	202501753 (eensluidend)
202502247	202501817 (eensluidend)
202502249	202501753 (eensluidend)
202502253	202502253
202502254	202502254
202502255	202501753 (eensluidend)
202502256	202502256
202502260	202502260
202502261	202502000 (eensluidend)
202502263	202501753 (eensluidend)
202502265	202501817 (eensluidend)
202502266	202501753 (eensluidend)
202502267	202502267
202502268	202502268
202502269	202502269
202502271	202501753 (eensluidend)
202502272	202502000 (eensluidend)
202502273	202502273
202502274	202502274
202502276	202501753 (eensluidend)
202502277	202502277
202502278	202501753 (eensluidend)
202502281	202502281
202502285	202501817 (eensluidend)
202502286	202501817 (eensluidend)
202502290	202501753 (eensluidend)
202502291	202501753 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202502292	202501753 (eensluidend)
202502293	202502293
202502294	202501753 (eensluidend)
202502296	202501817 (eensluidend)
202502298	202501817 (eensluidend)
202502299	202501817 (eensluidend)
202502301	202501753 (eensluidend)
202502304	202501753 (eensluidend)
202502305	202501753 (eensluidend)
202502306	202501753 (eensluidend)
202502310	202501753 (eensluidend)
202502312	202501753 (eensluidend)
202502313	202502313
202502317	202501753 (eensluidend)
202502318	202502318
202502319	202502319
202502320	202502320
202502321	202502321
202502323	202501753 (eensluidend)
202502325	202502325
202502326	202502326
202502327	202501753 (eensluidend)
202502328	202501753 (eensluidend)
202502329	202501753 (eensluidend)
202502330	202501817 (eensluidend)
202502331	202501817 (eensluidend)
202502332	202501817 (eensluidend)
202502333	202501753 (eensluidend)
202502334	202501753 (eensluidend)
202502336	202501753 (eensluidend)
202502337	202501753 (eensluidend)
202502338	202501753 (eensluidend)
202502339	202501753 (eensluidend)
202502342	202501817 (eensluidend)
202502343	202501817 (eensluidend)
202502345	202501753 (eensluidend)
202502346	202501817 (eensluidend)
202502347	202502347
202502349	202501753 (eensluidend)
202502350	202501817 (eensluidend)
202502351	202501753 (eensluidend)
202502352	202501753 (eensluidend)
202502353	202501753 (eensluidend)
202502354	202501753 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202502355	202501753 (eensluidend)
202502356	202501753 (eensluidend)
202502357	202501817 (eensluidend)
202502358	202502358
202502361	202501817 (eensluidend)
202502362	202501753 (eensluidend)
202502364	202502364
202502366	202502366
202502368	202501817 (eensluidend)
202502369	202501817 (eensluidend)
202502372	202501753 (eensluidend)
202502374	202501753 (eensluidend)
202502375	202501753 (eensluidend)
202502376	202501753 (eensluidend)
202502378	202501753 (eensluidend)
202502379	202502379
202502383	202502383
202502385	202502385
202502388	202502388
202502390	202502390
202502391	202502391
202502392	202502392
202502393	202502393
202502394	202502394
202502395	202501753 (eensluidend)
202502396	202502396
202502397	202501817 (eensluidend)
202502399	202502399
202502401	202502393 (eensluidend)
202502405	202502405
202502406	202502406
202502407	202502407
202502408	202502408
202502410	202502410
202502413	202502413
202502421	202502421
202502434	202501753 (eensluidend)
202502437	202502437
202502443	202501753 (eensluidend)
202502445	202501753 (eensluidend)
202502448	202502448
202502450	202502450
202502454	202502454
202502458	202502458

Registratienummer	Reactienummer
202502461	202502461
202502462	202502462
202502464	202501817 (eensluidend)
202502470	202502470
202502481	202501753 (eensluidend)
202502487	202501753 (eensluidend)
202502489	202501753 (eensluidend)
202502493	202501753 (eensluidend)
202502497	202501753 (eensluidend)
202502499	202502499
202502500	202501753 (eensluidend)
202502502	202501753 (eensluidend)
202502509	202502450 (eensluidend)
202502511	202502511
202502521	202502521
202502528	202502528
202502534	202502534
202502538	202501753 (eensluidend)
202502539	202502539
202502540	202502540
202502544	202501753 (eensluidend)
202502546	202501817 (eensluidend)
202502547	202502547
202502554	202501817 (eensluidend)
202502557	202502557
202502560	202502560
202502562	202502562
202502564	202502564
202502566	202502566
202502567	202502567
202502573	202502454 (eensluidend)
202502574	202502574
202502575	202502575
202502580	202502580
202502581	202502581
202502582	202501753 (eensluidend)
202502587	202502587
202502590	202502590
202502592	202502590 (eensluidend)
202502597	202502597
202502598	202502598
202502607	202501753 (eensluidend)
202502608	202502454 (eensluidend)
202502610	202502610

Registratienummer	Reactienummer
202502611	202501753 (eensluidend)
202502613	202501753 (eensluidend)
202502614	202501817 (eensluidend)
202502615	202502615
202502618	202502618
202502619	202502619
202502621	202502621
202502633	202502633
202502637	202502637
202502640	202502640
202502641	202502641
202502643	202502643
202502650	202501753 (eensluidend)
202502653	202502653
202502654	202502654
202502655	202501817 (eensluidend)
202502656	202502656
202502658	202502658
202502659	202501753 (eensluidend)
202502660	202502454 (eensluidend)
202502661	202501753 (eensluidend)
202502662	202501753 (eensluidend)
202502663	202502663
202502664	202501753 (eensluidend)
202502666	202501753 (eensluidend)
202502668	202502668
202502670	202502670
202502673	202502673
202502674	202502674
202502676	202502676
202502677	202502450 (eensluidend)
202502680	202502680
202502682	202501753 (eensluidend)
202502684	202502684
202502685	202502685
202502686	202502686
202502688	202502688
202502689	202502689
202502690	202502690
202502691	202502691
202502693	202502693
202502694	202502694
202502695	202502695
202502697	202502697

Registratienummer	Reactienummer
202502700	202502700
202502701	202502701
202502707	202502707
202502708	202502708
202502710	202502710
202502713	202502713
202502715	202502715
202502716	202501753 (eensluidend)
202502719	202502719
202502720	202502720
202502721	202501817 (eensluidend)
202502722	202502450 (eensluidend)
202502723	202501817 (eensluidend)
202502724	202501817 (eensluidend)
202502725	202502725
202502726	202501817 (eensluidend)
202502727	202502727
202502733	202502733
202502735	202502735
202502736	202502454 (eensluidend)
202502738	202501753 (eensluidend)
202502744	202502744
202502745	202501753 (eensluidend)
202502748	202502748
202502749	202502749
202502750	202502750
202502752	202502450 (eensluidend)
202502754	202502450 (eensluidend)
202502755	202502755
202502761	202502761
202502762	202502454 (eensluidend)
202502768	202501817 (eensluidend)
202502778	202502778
202502780	202502780
202502783	202502450 (eensluidend)
202502785	202502785
202502786	202501753 (eensluidend)
202502788	202501753 (eensluidend)
202502789	202502789
202502791	202502454 (eensluidend)
202502793	202501753 (eensluidend)
202502794	202501753 (eensluidend)
202502795	202501753 (eensluidend)
202502797	202501817 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202502798	202501753 (eensluidend)
202502800	202501817 (eensluidend)
202502801	202501753 (eensluidend)
202502802	202501753 (eensluidend)
202502803	202501753 (eensluidend)
202502804	202502804
202502806	202502806
202502807	202501753 (eensluidend)
202502808	202501753 (eensluidend)
202502809	202501753 (eensluidend)
202502810	202501817 (eensluidend)
202502811	202501753 (eensluidend)
202502813	202502813
202502815	202502815
202502817	202502450 (eensluidend)
202502821	202501753 (eensluidend)
202502823	202502823
202502825	202502825
202502826	202502826
202502828	202502454 (eensluidend)
202502832	202502450 (eensluidend)
202502835	202502835
202502837	202502837
202502841	202502841
202502842	202502450 (eensluidend)
202502844	202502844
202502845	202501753 (eensluidend)
202502848	202502848
202502849	202502849
202502850	202502850
202502854	202502854
202502855	202502855
202502857	202502857
202502859	202502859
202502860	202502860
202502862	202502862
202502863	202502863
202502867	202501753 (eensluidend)
202502869	202502869
202502870	202502870
202502872	202502872
202502873	202502873
202502874	202502874
202502875	202502875

Registratienummer	Reactienummer
202502876	202502587 (eensluidend)
202502877	202502877
202502878	202501817 (eensluidend)
202502879	202502879
202502884	202502884
202502885	202502885
202502886	202502886
202502887	202502887
202502888	202502888
202502889	202502889
202502890	202502890
202502891	202502891
202502892	202501817 (eensluidend)
202502893	202501753 (eensluidend)
202502895	202501753 (eensluidend)
202502897	202502897
202502898	202502898
202502902	202502902
202502903	202502902 (eensluidend)
202502904	202502904
202502905	202502905
202502907	202502587 (eensluidend)
202502908	202502908
202502910	202501817 (eensluidend)
202502911	202502911
202502913	202502913
202502916	202502450 (eensluidend)
202502917	202501817 (eensluidend)
202502921	202502921
202502923	202502923
202502924	202502924
202502926	202502926
202502927	202502927
202502928	202502928
202502929	202502929
202502930	202502930
202502931	202502931
202502933	202502933
202502935	202502935
202502936	202502936
202502939	202502450 (eensluidend)
202502941	202502941
202502942	202502942
202502943	202502943

Registratienummer	Reactienummer
202502947	202502947
202502949	202502949
202502952	202502952
202502953	202501817 (eensluidend)
202502954	202502936 (eensluidend)
202502955	202502955
202502956	202502956
202502957	202502957
202502958	202502958
202502959	202502959
202502962	202502962
202502963	202502963
202502964	202502964
202502965	202502965
202502967	202502967
202502968	202502968
202502969	202501817 (eensluidend)
202502972	202502972
202502973	202502454 (eensluidend)
202502975	202502975
202502976	202502450 (eensluidend)
202502977	202502977
202502978	202502978
202502979	202502979
202502980	202502454 (eensluidend)
202502981	202502454 (eensluidend)
202502982	202501753 (eensluidend)
202502983	202502454 (eensluidend)
202502984	202502984
202502985	202502985
202502986	202502454 (eensluidend)
202502987	202502987
202502989	202502989
202502991	202502991
202502992	202502992
202502994	202502994
202502996	202501817 (eensluidend)
202502999	202502999
202503001	202503001
202503002	202503002
202503003	202503003
202503007	202503007
202503010	202503010
202503013	202503013

Registratienummer	Reactienummer
202503014	202503014
202503017	202503017
202503018	202503014 (eensluidend)
202503019	202503019
202503020	202502454 (eensluidend)
202503021	202503021
202503022	202503022
202503023	202503023
202503024	202503024
202503025	202503025
202503027	202503025 (eensluidend)
202503029	202501817 (eensluidend)
202503030	202502454 (eensluidend)
202503032	202503032
202503033	202501753 (eensluidend)
202503035	202503035
202503036	202503036
202503037	202503037
202503038	202503038
202503039	202503039
202503040	202502454 (eensluidend)
202503041	202503041
202503042	202502450 (eensluidend)
202503043	202503043
202503044	202503044
202503045	202501753 (eensluidend)
202503046	202501753 (eensluidend)
202503047	202503047
202503048	202503044 (eensluidend)
202503049	202503049
202503050	202503050
202503051	202503049 (eensluidend)
202503052	202503052
202503053	202503053
202503054	202502454 (eensluidend)
202503055	202503055
202503056	202503056
202503057	202503057
202503058	202501753 (eensluidend)
202503059	202503059
202503060	202503060
202503061	202503061
202503062	202501817 (eensluidend)
202503063	202503063

Registratienummer	Reactienummer
202503064	202501753 (eensluidend)
202503065	202503065
202503066	202502450 (eensluidend)
202503067	202503067
202503068	202503068
202503069	202503069
202503070	202503070
202503071	202503071
202503073	202503073
202503074	202503074
202503075	202503075
202503076	202503076
202503078	202503078
202503080	202503076 (eensluidend)
202503081	202503076 (eensluidend)
202503082	202503076 (eensluidend)
202503083	202501817 (eensluidend)
202503084	202503084
202503085	202502450 (eensluidend)
202503086	202502228 (eensluidend)
202503087	202503087
202503088	202503088
202503089	202503089
202503090	202503090
202503092	202501753 (eensluidend)
202503093	202503093
202503094	202503094
202503095	202503095
202503096	202501817 (eensluidend)
202503097	202503097
202503098	202503098
202503099	202503099
202503101	202503101
202503104	202503104
202503105	202503105
202503106	202503106
202503107	202501817 (eensluidend)
202503108	202501817 (eensluidend)
202503109	202503109
202503111	202503111
202503112	202503112
202503113	202503113
202503114	202503114
202503115	202503115

Registratienummer	Reactienummer
202503117	202503117
202503118	202503118
202503119	202503119
202503121	202503121
202503122	202503122
202503123	202501753 (eensluidend)
202503124	202503124
202503125	202503125
202503126	202503125 (eensluidend)
202503129	202503129
202503130	202503130
202503131	202503131
202503132	202503132
202503133	202503133
202503134	202503134
202503135	202503135
202503136	202503136
202503137	202503137
202503138	202503138
202503139	202503139
202503140	202503140
202503141	202503141
202503142	202503142
202503143	202501817 (eensluidend)
202503144	202503144
202503145	202501817 (eensluidend)
202503146	202503146
202503148	202503148
202503149	202503149
202503151	202501817 (eensluidend)
202503152	202501753 (eensluidend)
202503153	202503153
202503154	202503154
202503155	202503155
202503156	202503156
202503158	202502450 (eensluidend)
202503159	202502450 (eensluidend)
202503160	202502450 (eensluidend)
202503161	202503161
202503162	202502454 (eensluidend)
202503163	202501753 (eensluidend)
202503164	202503164
202503165	202503165
202503166	202503166

Registratienummer	Reactienummer
202503167	202503167
202503168	202503168
202503169	202503169
202503170	202503170
202503171	202503171
202503172	202503172
202503173	202503173
202503174	202503174
202503175	202503175
202503176	202503176
202503177	202503177
202503178	202503178
202503179	202503179
202503180	202502450 (eensluidend)
202503181	202503181
202503182	202503182
202503183	202503183
202503184	202503184
202503185	202503185
202503186	202503186
202503187	202503187
202503189	202502450 (eensluidend)
202503190	202503190
202503191	202502450 (eensluidend)
202503192	202503192
202503193	202503193
202503194	202503194
202503197	202503197
202503198	202503198
202503199	202503199
202503200	202503200
202503201	202503201
202503202	202503202
202503203	202503203
202503204	202503204
202503205	202503205
202503206	202503206
202503208	202501753 (eensluidend)
202503209	202503209
202503210	202503210
202503213	202503210 (eensluidend)
202503214	202503214
202503215	202503215
202503216	202503216

Registratienummer	Reactienummer
202503218	202503218
202503220	202503220
202503221	202503221
202503222	202503222
202503223	202503223
202503224	202503224
202503225	202502454 (eensluidend)
202503226	202502454 (eensluidend)
202503227	202502454 (eensluidend)
202503228	202503228
202503232	202502450 (eensluidend)
202503233	202503233
202503234	202503234
202503235	202503235
202503236	202503236
202503237	202503237
202503238	202501817 (eensluidend)
202503239	202503239
202503240	202501817 (eensluidend)
202503241	202503241
202503242	202503242
202503243	202503243
202503244	202503244
202503245	202503245
202503246	202503246
202503248	202503248
202503251	202503251
202503254	202503254
202503256	202503256
202503257	202503257
202503258	202503258
202503259	202502450 (eensluidend)
202503261	202503261
202503262	202503262
202503263	202503263
202503264	202503264
202503266	202503266
202503267	202503267
202503268	202503268
202503270	202501753 (eensluidend)
202503271	202503271
202503272	202503272
202503273	202503273
202503274	202503273 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202503275	202503275
202503276	202503276
202503277	202503277
202503278	202503278
202503279	202503279
202503280	202503280
202503281	202502454 (eensluidend)
202503282	202502454 (eensluidend)
202503283	202503283
202503284	202501817 (eensluidend)
202503285	202502454 (eensluidend)
202503286	202503286
202503287	202503287
202503288	202503288
202503289	202503289
202503290	202501753 (eensluidend)
202503291	202502450 (eensluidend)
202503292	202503292
202503293	202501753 (eensluidend)
202503294	202503294
202503295	202503295
202503296	202503296
202503297	202503014 (eensluidend)
202503298	202503298
202503299	202503299
202503300	202503300
202503302	202503300 (eensluidend)
202503303	202503300 (eensluidend)
202503304	202503300 (eensluidend)
202503305	202501753 (eensluidend)
202503306	202501753 (eensluidend)
202503307	202503307
202503308	202503308
202503309	202503309
202503311	202503311
202503312	202503312
202503313	202503313
202503314	202503314
202503315	202503315
202503316	202503316
202503317	202503317
202503318	202503317 (eensluidend)
202503319	202502454 (eensluidend)
202503320	202503320

Registratienummer	Reactienummer
202503321	202502450 (eensluidend)
202503322	202503322
202503323	202501817 (eensluidend)
202503324	202501817 (eensluidend)
202503325	202503325
202503326	202503326
202503327	202503327
202503328	202503328
202503329	202503329
202503330	202503330
202503331	202503331
202503332	202501817 (eensluidend)
202503333	202503333
202503334	202503334
202503335	202503335
202503336	202503330 (eensluidend)
202503337	202503337
202503338	202501817 (eensluidend)
202503339	202501817 (eensluidend)
202503340	202503340
202503341	202501753 (eensluidend)
202503342	202503342
202503343	202503343
202503344	202503344
202503345	202503345
202503347	202503344 (eensluidend)
202503348	202503348
202503349	202503349
202503350	202503350
202503351	202503350 (eensluidend)
202503352	202503352
202503353	202503353
202503354	202503354
202503356	202503356
202503357	202501817 (eensluidend)
202503358	202501817 (eensluidend)
202503359	202503359
202503360	202502450 (eensluidend)
202503361	202502450 (eensluidend)
202503362	202503350 (eensluidend)
202503363	202503363
202503364	202503363 (eensluidend)
202503365	202503365
202503366	202503366

Registratienummer	Reactienummer
202503367	202503367
202503368	202501753 (eensluidend)
202503369	202501753 (eensluidend)
202503370	202501753 (eensluidend)
202503371	202501753 (eensluidend)
202503372	202501753 (eensluidend)
202503373	202502454 (eensluidend)
202503374	202502454 (eensluidend)
202503375	202502454 (eensluidend)
202503376	202503376
202503377	202502454 (eensluidend)
202503378	202503378
202503379	202503379
202503380	202501753 (eensluidend)
202503382	202503382
202503384	202503384
202503385	202503385
202503386	202503386
202503387	202503387
202503388	202502454 (eensluidend)
202503389	202503387 (eensluidend)
202503390	202503390
202503391	202503391
202503392	202503392
202503394	202503394
202503395	202503395
202503396	202503396
202503397	202503397
202503398	202501753 (eensluidend)
202503399	202503399
202503402	202503402
202503403	202503403
202503404	202503404
202503405	202502450 (eensluidend)
202503407	202503407
202503409	202502450 (eensluidend)
202503411	202503411
202503412	202502454 (eensluidend)
202503413	202503413
202503414	202503414
202503416	202502450 (eensluidend)
202503418	202503014 (eensluidend)
202503419	202502454 (eensluidend)
202503420	202502450 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202503421	202503421
202503422	202503422
202503423	202503423
202503424	202503424
202503425	202503425
202503426	202503426
202503427	202503427
202503428	202503428
202503429	202502450 (eensluidend)
202503430	202503430
202503432	202503432
202503433	202503433
202503434	202503434
202503435	202503435
202503436	202503436
202503437	202503437
202503438	202503438
202503439	202503439
202503441	202503441
202503442	202503442
202503443	202503443
202503444	202503444
202503445	202501817 (eensluidend)
202503446	202503446
202503447	202502450 (eensluidend)
202503448	202503448
202503450	202503450
202503451	202503451
202503452	202503452
202503453	202502454 (eensluidend)
202503454	202503452 (eensluidend)
202503458	202503458
202503461	202503461
202503462	202503462
202503463	202503463
202503464	202501753 (eensluidend)
202503465	202503465
202503466	202503466
202503470	202503470
202503471	202503471
202503474	202502450 (eensluidend)
202503475	202503475
202503477	202503477
202503479	202503479

Registratienummer	Reactienummer
202503482	202503482
202503484	202503484
202503485	202503485
202503486	202503486
202503487	202502454 (eensluidend)
202503488	202502454 (eensluidend)
202503489	202503489
202503490	202503490
202503491	202503491
202503493	202502450 (eensluidend)
202503495	202501817 (eensluidend)
202503496	202503496
202503497	202501817 (eensluidend)
202503498	202503498
202503499	202503499
202503500	202501817 (eensluidend)
202503501	202503501
202503502	202502450 (eensluidend)
202503503	202503503
202503505	202503505
202503506	202503506
202503507	202503507
202503508	202503508
202503511	202503511
202503512	202502450 (eensluidend)
202503513	202503513
202503514	202503514
202503515	202501817 (eensluidend)
202503516	202503516
202503517	202503517
202503518	202503518
202503522	202503522
202503523	202503523
202503525	202501817 (eensluidend)
202503526	202501753 (eensluidend)
202503528	202503528
202503529	202503529
202503530	202503530
202503531	202503530 (eensluidend)
202503532	202503530 (eensluidend)
202503533	202503530 (eensluidend)
202503534	202503530 (eensluidend)
202503535	202503535
202503536	202503536

Registratienummer	Reactienummer
202503539	202501753 (eensluidend)
202503541	202503541
202503542	202501817 (eensluidend)
202503543	202503543
202503544	202503544
202503545	202501753 (eensluidend)
202503546	202501817 (eensluidend)
202503547	202502000 (eensluidend)
202503548	202501817 (eensluidend)
202503549	202501753 (eensluidend)
202503550	202501753 (eensluidend)
202503553	202503553
202503554	202503350 (eensluidend)
202503557	202502454 (eensluidend)
202503558	202503558
202503559	202501753 (eensluidend)
202503560	202503560
202503561	202503561
202503562	202503562
202503563	202503563
202503564	202503564
202503565	202503565
202503566	202503566
202503567	202503567
202503568	202503568
202503569	202503569
202503575	202503575
202503578	202503578
202503579	202503579
202503582	202502454 (eensluidend)
202503584	202503584
202503586	202503586
202503589	202503589
202503590	202502454 (eensluidend)
202503591	202502454 (eensluidend)
202503592	202503592
202503593	202503593
202503596	202503596
202503598	202503598
202503600	202503600
202503601	202503601
202503607	202502454 (eensluidend)
202503610	202501753 (eensluidend)
202503611	202503611

Registratienummer	Reactienummer
202503612	202502454 (eensluidend)
202503613	202502454 (eensluidend)
202503614	202503614
202503615	202501753 (eensluidend)
202503616	202501753 (eensluidend)
202503617	202502454 (eensluidend)
202503618	202502450 (eensluidend)
202503619	202501753 (eensluidend)
202503620	202503620
202503621	202503621
202503622	202503622
202503623	202503623
202503624	202502454 (eensluidend)
202503625	202503625
202503626	202503625 (eensluidend)
202503627	202503625 (eensluidend)
202503628	202503628
202503629	202503625 (eensluidend)
202503630	202502450 (eensluidend)
202503631	202503625 (eensluidend)
202503632	202503625 (eensluidend)
202503633	202503014 (eensluidend)
202503634	202503634
202503636	202503636
202503637	202503637
202503639	202501753 (eensluidend)
202503640	202503640
202503641	202503641
202503642	202503642
202503643	202503643
202503644	202503644
202503645	202503645
202503649	202503649
202503650	202501753 (eensluidend)
202503652	202503652
202503653	202503653
202503655	202503655
202503657	202503657
202503659	202503659
202503661	202503643 (eensluidend)
202503663	202503663
202503665	202503625 (eensluidend)
202503666	202503666
202503667	202503667

Registratienummer	Reactienummer
202503669	202501753 (eensluidend)
202503670	202501753 (eensluidend)
202503671	202501753 (eensluidend)
202503672	202503672
202503674	202501753 (eensluidend)
202503675	202503675
202503676	202503676
202503678	202501753 (eensluidend)
202503680	202501753 (eensluidend)
202503681	202503681
202503683	202503683
202503684	202503684
202503687	202503687
202503688	202503688
202503689	202503689
202503691	202501753 (eensluidend)
202503693	202503693
202503694	202503694
202503696	202503643 (eensluidend)
202503698	202503698
202503699	202503699
202503700	202503700
202503701	202503701
202503702	202502450 (eensluidend)
202503703	202503703
202503704	202503704
202503705	202503705
202503706	202503706
202503707	202503707
202503708	202503708
202503709	202503709 (ingetrokken)
202503710	202503710
202503711	202503711
202503712	202503712
202503713	202501753 (eensluidend)
202503714	202503714
202503715	202503714 (eensluidend)
202503716	202503716
202503717	202503717
202503720	202503720
202503721	202503720 (eensluidend)
202503722	202503722
202503724	202503724
202503725	202503725

Registratienummer	Reactienummer
202503726	202503726
202503727	202503727
202503728	202503728
202503729	202503729
202503730	202503730
202503731	202503731
202503733	202503733
202503734	202503734
202503735	202502450 (eensluidend)
202503736	202503736
202503737	202501753 (eensluidend)
202503738	202501753 (eensluidend)
202503739	202503739
202503740	202503740
202503741	202503566 (eensluidend)
202503742	202503742
202503743	202503743
202503744	202503744
202503745	202503745
202503746	202503746
202503747	202503747
202503748	202503748
202503751	202503751
202503752	202503752
202503753	202503751 (eensluidend)
202503754	202502454 (eensluidend)
202503755	202503755
202503756	202503756
202503757	202503757
202503758	202503758
202503759	202503759
202503760	202501753 (eensluidend)
202503762	202503762
202503763	202503763
202503765	202503765
202503766	202503766
202503767	202503767
202503768	202503768
202503770	202503770
202503771	202503771
202503772	202503772
202503776	202503776
202503777	202503777
202503779	202503625 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202503781	202503781
202503782	202503782
202503783	202503783
202503784	202503784
202503785	202503625 (eensluidend)
202503786	202503786
202503788	202503788
202503792	202503792
202503793	202503793
202503794	202503794
202503795	202503794 (eensluidend)
202503796	202503796
202503798	202503798
202503799	202503799
202503800	202503800
202503803	202503803
202503804	202503804
202503807	202503807
202503808	202503808
202503809	202503809
202503810	202503809 (eensluidend)
202503813	202503813
202503814	202502450 (eensluidend)
202503815	202503815
202503819	202503819
202503821	202503821
202503822	202503822
202503823	202503823
202503824	202503824
202503826	202503826
202503827	202503827
202503828	202503828
202503830	202503830
202503833	202503823 (eensluidend)
202503834	202503834
202503835	202503827 (eensluidend)
202503836	202503836
202503837	202503837
202503838	202503838
202503839	202503839
202503840	202503840
202503841	202503841
202503843	202502454 (eensluidend)
202503844	202503844

Registratienummer	Reactienummer
202503847	202502454 (eensluidend)
202503852	202503566 (eensluidend)
202503853	202503853
202503854	202503854
202503856	202503856
202503857	202503857
202503858	202503858
202503860	202503860
202503862	202503862
202503865	202503865
202503867	202503867
202503868	202503868
202503870	202502454 (eensluidend)
202503871	202503871
202503873	202503871 (eensluidend)
202503875	202503871 (eensluidend)
202503876	202503876
202503877	202503871 (eensluidend)
202503878	202503878
202503879	202503879
202503881	202501753 (eensluidend)
202503883	202503883
202503884	202503884
202503885	202503871 (eensluidend)
202503887	202503871 (eensluidend)
202503888	202503888
202503889	202503889
202503892	202503871 (eensluidend)
202503897	202503897
202503898	202503871 (eensluidend)
202503899	202503871 (eensluidend)
202503900	202502450 (eensluidend)
202503902	202503871 (eensluidend)
202503903	202503903
202503904	202503871 (eensluidend)
202503906	202503871 (eensluidend)
202503908	202503871 (eensluidend)
202503909	202503871 (eensluidend)
202503910	202503871 (eensluidend)
202503912	202503912
202503913	202503871 (eensluidend)
202503914	202503914
202503917	202503871 (eensluidend)
202503918	202503871 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202503920	202503920
202503921	202503921
202503922	202503922
202503923	202502454 (eensluidend)
202503924	202502450 (eensluidend)
202503925	202502454 (eensluidend)
202503927	202501753 (eensluidend)
202503928	202502454 (eensluidend)
202503929	202502454 (eensluidend)
202503930	202503930
202503931	202503931
202503932	202503932
202503933	202502454 (eensluidend)
202503935	202502454 (eensluidend)
202503936	202502454 (eensluidend)
202503937	202502450 (eensluidend)
202503938	202502454 (eensluidend)
202503939	202503939
202503940	202502454 (eensluidend)
202503941	202503941
202503942	202503942
202503944	202503944
202503945	202503945
202503946	202503946
202503947	202503947
202503948	202503948
202503949	202503949
202503950	202503949 (eensluidend)
202503951	202503951
202503952	202503949 (eensluidend)
202503953	202503949 (eensluidend)
202503954	202501817 (eensluidend)
202503955	202503949 (eensluidend)
202503956	202503949 (eensluidend)
202503957	202502454 (eensluidend)
202503958	202502454 (eensluidend)
202503959	202503959
202503960	202503960
202503961	202503961
202503962	202502454 (eensluidend)
202503963	202501817 (eensluidend)
202503964	202503964
202503965	202503965
202503966	202503966

Registratienummer	Reactienummer
202503967	202503967
202503968	202502454 (eensluidend)
202503969	202503969
202503970	202503970
202503972	202503972
202503973	202503973
202503974	202503974
202503975	202503975
202503976	202503976
202503977	202503977
202503978	202502454 (eensluidend)
202503979	202503979
202503980	202502450 (eensluidend)
202503981	202503981
202503982	202503982
202503984	202503984
202503985	202503985
202503986	202503986
202503987	202502450 (eensluidend)
202503989	202503989
202503990	202503625 (eensluidend)
202503991	202503991
202503992	202503992
202503993	202502454 (eensluidend)
202503994	202502454 (eensluidend)
202503996	202503996
202503997	202503997
202503999	202503999
202504000	202504000
202504001	202504001
202504002	202501817 (eensluidend)
202504003	202504003
202504004	202501817 (eensluidend)
202504005	202502450 (eensluidend)
202504006	202501753 (eensluidend)
202504007	202501817 (eensluidend)
202504008	202501817 (eensluidend)
202504009	202501817 (eensluidend)
202504011	202501817 (eensluidend)
202504013	202504013
202504014	202501817 (eensluidend)
202504015	202504015
202504016	202501753 (eensluidend)
202504017	202501817 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202504019	202501753 (eensluidend)
202504020	202502454 (eensluidend)
202504022	202504022
202504023	202504023
202504024	202504024
202504025	202504025
202504026	202502454 (eensluidend)
202504029	202504029
202504030	202504030
202504031	202504031
202504032	202504032
202504034	202501817 (eensluidend)
202504035	202504035
202504036	202504036
202504037	202504037
202504038	202501817 (eensluidend)
202504041	202501753 (eensluidend)
202504044	202504044
202504051	202504051
202504052	202501753 (eensluidend)
202504053	202504053
202504055	202504055
202504057	202504057
202504058	202504058
202504059	202504059
202504060	202504060
202504061	202504061
202504063	202504063
202504064	202504064
202504066	202504066
202504067	202504067
202504068	202504068
202504070	202504070
202504072	202504072
202504073	202501753 (eensluidend)
202504074	202504074
202504075	202501753 (eensluidend)
202504076	202501817 (eensluidend)
202504077	202504057 (eensluidend)
202504078	202504078
202504079	202504079
202504080	202502450 (eensluidend)
202504081	202504081
202504084	202502450 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202504085	202504085
202504086	202504086
202504087	202504087
202504088	202504088
202504089	202504089
202504091	202504091
202504092	202504092
202504095	202504095
202504096	202504096
202504097	202502450 (eensluidend)
202504098	202504098
202504099	202504099
202504100	202504100
202504101	202504101
202504102	202504102
202504103	202504103
202504104	202504057 (eensluidend)
202504105	202504105
202504106	202504106
202504107	202504107
202504108	202501817 (eensluidend)
202504109	202502450 (eensluidend)
202504111	202504111
202504112	202504112
202504113	202504113
202504114	202504114
202504115	202504115
202504116	202504116
202504117	202504117
202504118	202504118
202504120	202504120
202504121	202504121
202504122	202504122
202504123	202504123
202504124	202504057 (eensluidend)
202504125	202501753 (eensluidend)
202504126	202504126
202504127	202504127
202504131	202504131
202504134	202504134
202504135	202501817 (eensluidend)
202504137	202504137
202504139	202504137 (eensluidend)
202504140	202502450 (eensluidend)

Registratienummer	Reactienummer
202504141	202504141
202504142	202504142
202504143	202501817 (eensluidend)
202504144	202504144
202504145	202504145
202504148	202504148
202504149	202504148 (eensluidend)
202504150	202504150
202504151	202504151
202504152	202504144 (eensluidend)
202504153	202503625 (eensluidend)
202504155	202504155
202504158	202504158
202504159	202502454 (eensluidend)
202504160	202504160
202504161	202504161
202504162	202501753 (eensluidend)
202504165	202502000 (eensluidend)
202504166	202504166
202504167	202502000 (eensluidend)
202504169	202504169
202504170	202504170
202504172	202504172
202504177	202502454 (eensluidend)
202504179	202504179
202504180	202504057 (eensluidend)
202504183	202504183
202504184	202504184
202504186	202504186
202504188	202502454 (eensluidend)
202504190	202504190
202504191	202502454 (eensluidend)
202504192	202504057 (eensluidend)
202504193	202504057 (eensluidend)
202504194	202504194
202504195	202504195
202504196	202501817 (eensluidend)
202504197	202504197
202504198	202504198
202504199	202504199
202504200	202501753 (eensluidend)
202504201	202503490 (eensluidend)
202504202	202502454 (eensluidend)
202504203	202504203

Registratienummer	Reactienummer
202504204	202504204
202504205	202504205
202504206	202504206
202504207	202504057 (eensluidend)
202504208	202504204 (eensluidend)
202504209	202504209
202504210	202504210
202504211	202504211
202504213	202504213
202504214	202504214
202504215	202504215
202504217	202504217
202504218	202504218
202504220	202502450 (eensluidend)
202504221	202504221
202504222	202504222
202504223	202504223
202504226	202504226
202504228	202504228
202504229	202504229
202504230	202504230
202504231	202504231
202504232	202504232
202504233	202504233
202504234	202504057 (eensluidend)
202504235	202504235
202504236	202504236
202504237	202504237
202504238	202504238
202504239	202504239
202504240	202504240
202504241	202504241
202504242	202504242
202504243	202504243
202504245	202504245
202504246	202504242 (eensluidend)
202504247	202504247
202504248	202504248
202504249	202504242 (eensluidend)
202504250	202504250
202504251	202504247 (eensluidend)
202504252	202504057 (eensluidend)
202504253	202504057 (eensluidend)
202504254	202504057 (eensluidend)

Alfabetisch overzicht organisaties en reacties

Reacties op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau '380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven'

Reactienummer	Organisatie
202502216	Alfredverhuur, NEERKANT
202504753	Anais Training en Coaching, HEEZE
202504238	Arvalis , VENLO
202504682	Bart Peeters Agro BV, KELPEN-OLER
202504336	Basemans Hoveniers en Tuinprojecten, MIERLO
202504105	Beekerloop B.V. , HELMOND
202501307	Beleef kruidenkracht , SOMEREN-EIND
202503731	BEMO Meijel bv / ATMO Meijel bv, MEIJEL
202502511	Bewonerscommissie Hoogspanning Sleewerk, Ganserd en Molenbeemd, EINDHOVEN
202504751	Bezorgde burgers Brachterbeek, MAASBRACHT
202504469	BKKR medical, HEEZE
202504024	Boels Zanders Advocaten, MAASTRICHT
202504051	Bormans Zachtfruit BV, KELPEN-OLER
202504522	Brabant Water, S-HERTOGENBOSCH
202503809	BRIXX Real Estate II B.V., ROTTERDAM
202503087	Bungalowpark stille wille meijel, MEIJEL
202503566	Bungalowpark Stille Wille Meijel Exploitatie BV, MEIJEL
202503667	Buro Inventas, NEDERWEERT-EIND
202503499	Buurtvereniging het Vogelpark, LEENDE
202503945	Buurtvereniging Riel, parel van de zes gehuchten, EINDHOVEN
202504267	BV de Breedvennen , LEENDE
202502615	Camping de Sprink, MIERLO
202501903	Camping Jorishoeve, STERKSEL
202504511	Camping Wetland, ASTEN
202504630	CBS Automotive B.V., KELPEN-OLER
202504615	CBS Automotive B.V., KELPEN-OLER
202504701	Commonwealth War Graves Commission, IEPER
202504670	DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V., AMSTERDAM
202502977	Davits, GELDROP
202503106	De Berkershoeve, LIESSEL
202504059	De Kuuper Holding BV, KELPEN-OLER
202503636	De Loopcoach, BERGEIJK
202504114	De Mildert, NEDERWEERT
202503772	Debo-Plant, ASTEN
202502313	DKSL, LEENDE
202504594	DOOR & MAX, KELPEN-OLER
202504210	Dorpsoverleg Lierop, LIEROP
202504286	Dorpsoverleg Meijel, MEIJEL
202502587	Dorpsraad de heerlijkheid Sterksel, STERKSEL

Reactienummer	Organisatie
202504782	Dorpsraad Kelpen-Oler, KELPEN-OLER
202503268	Dorpsraad Liessel samen met LVN Neerkant, LIESSEL
202503740	Dorpsraad Ommel, ASTEN
202503553	Dorpsraad Ospeldijk, OSPEL
202504213	Driegaerd advies, MEIJEL
202504415	Ekkerzicht, HEEZE
202503109	Fysiotherapie Mierlo, MIERLO
202504079	Gardians of the world, MIERLO
202503183	Gastouderburo Thuis van Huis, MIERLO
202504122	Gemeente Asten, College van Burgemeester en Wethouders, ASTEN
202502931	Gemeente Deurne, College van Burgemeester en Wethouders, DEURNE
202504037	Gemeente Geldrop-Mierlo, College van Burgemeester en Wethouders, GELDROP
202504151	Gemeente Heeze-Leende, College van Burgemeester en Wethouders, HEEZE
202504862	Gemeente Leudal, College van Burgemeester en Wethouders, HEYTHUYSEN
202502891	Gemeente MaasGouw, College van Burgemeester en Wethouders, MAASBRACHT
202504118	Gemeente Nederweert, College van Burgemeester en Wethouders, NEDERWEERT
202504490	Gemeente Peel en Maas, College van Burgemeester en Wethouders, PANNINGEN
202504612	Gemeente Someren, College van Burgemeester en Wethouders, SOMEREN
202503641	Heemkundekring Myerle/Mierlo, MIERLO
202504518	Heldens & Van Dijk Agro BV, ELL
202501548	Hendriks Graszoden BV, HEYTHUYSEN
202503827	Hooglander Advocaten , HELMOND
202503823	Hooglander Advocaten , HELMOND
202504850	Hooglander B.V., HELMOND
202504528	Hooglander B.V., HELMOND
202504068	Hooglander B.V., HELMOND
202503835	Hooglander B.V., HELMOND
202503833	Hooglander B.V., HELMOND
202503746	Hooglander B.V., HELMOND
202503535	Hooglander B.V., HELMOND
202503529	Hooglander B.V., HELMOND
202503528	Hooglander B.V., HELMOND
202503522	Hooglander B.V., HELMOND
202503856	IVN Mierlo en IVN Geldrop, MIERLO
202502461	Kemperten Sporthorses , HEEZE
202504759	Kleinschalig zorginitiatief Op de Mózik, NEERKANT
202504310	Koeslag Jacobs Advocaten N.V., SCHIJNDEL
202503477	Kookstudio Bastronomie, MIERLO
202501118	Kwekerij Bellinga , NEERKANT
202501186	Kwekerij Boonen van der Heijden, HEYTHUYSEN
202504524	Landal (Bospark 't Wolfsven te Mierlo), AMSTERDAM

Reactienummer	Organisatie
202502654	Landal/Roompot, MIERLO
202504229	Lankvelt bv, MIERLO
202501176	Leefbaar Neerkant, NEERKANT
202504131	Luxmi B.V., MEIJEL
202501637	M.V.C. Nederweert, NEDERWEERT
202503248	M. van den Boomen Someren BV, SOMEREN
202502521	Mierlo zegtnee tegen 380kv, MIERLO
202503070	Modelvliegclub Nederweert, GRATHEM
202501706	Modelvliegclub Nederweert, NEDERWEERT-EIND
202501643	Modelvliegclub Nederweert, KATWIJK
202503458	Mooi Mede Mens , SOMEREN
202501652	MVC Nederweert, BREE
202501095	MVC Nederweert, NEDERWEERT
202501668	MVC Nederweert , NIEUW-VENNEP
202501640	MVC Nederweert , VLODROP
202501300	Natuurkampeerterrein de Lier, SOMEREN
202504500	Op de Stap Holding BV, BAEXEM
202504067	Orbon Pluimveebedrijf, KELPEN-OLER
202504209	Ponyrijvereniging de Doorzettertjes , LEENDE
202503708	Projectgroep Leefbaar & Vitaal Neerkant, NEERKANT
202503771	Provincie Noord-Brabant, Gedeputeerde Staten, S-HERTOGENBOSCH
202503484	Raio de Luz BV, MEIJEL
202503122	Recreatie park de Heihorsten, SOMEREN
202503922	Renkant, LIEROP
202503747	Rijvereniging St. Petrus, EINDHOVEN
202503727	RP de Heihorsten BV, HARDERWIJK
202501578	SamenSterk Limburg, GRATHEM
202504299	Scouting Mierlo, MIERLO
202501872	Someren eind, SOMEREN
202503446	Someren heide, SOMEREN
202501718	St. Basisschool Willibrordus , NEERKANT
202504822	Stichting Behoud Leefmilieu Limburg, HEYTHUYSEN
202504675	Stichting Diepenhoeks Landschap, SOMEREN
202502984	stichting Dorpsoverleg Someren-Heide, SOMEREN
202503511	Stichting Dorpsraad Liessel, LIESSEL
202503709	Stichting Middengebied, AARLE-RIXTEL
202504250	Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg, ROERMOND
202503705	Stichting Theater op het Voortje, GELDROP
202503329	Stichting Werkgroep Behoud de Peel, ASTEN
202503514	Strabrechtse Hoeve, MIERLO
202504841	Studiegroep Leudal, HALER
202504621	TC Leende, LEENDE
202502688	The yellow horse bnb, NEDERWEERT-EIND
202504543	Toonders Wijgergans Advocaten, VELDHOVEN

Reactienummer	Organisatie
202503710	Trypoul BV, NEERKANT
202503466	Utopia Equestrian Estate BV, MEIJEL
202501351	Van den berg, HEEZE
202504044	van Ool Agro BV, BAEXEM
202503813	VanBuiten B.V., KELPEN-OLER
202502778	Ven7, HEEZE
202501833	Vereniging MVC Nederweert, WEERT
202501459	Viso bv, SOMEREN
202503726	VV Neerkandia, NEERKANT
202504625	Waterleidingmaatschappij Limburg, MAASTRICHT
202502234	Wildcultuur, GELDROP
202502889	ZLTO de Peel / ZLTO Groote Heide, ASTEN
202501551	Zorg en recreatieboerderij De Reehorst , HEUSDEN GEM ASTEN
202504271	Zorgboerderij De Molenschut, LEENDE
202501595	Zorgboerderij dn hof, LIESSEL

Reactie 202500969 tot en met 202504254 (deel 1)

Voor reactie 202504255 tot en met 202504871 zie deel 2.

Verzonden: 5/16/2025 9:20:47 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Graag spreek ik hierbij mijn wens en zorg uit als bewoner van [redacted] in de omgeving zuid-oost/ Geldrop. Wanneer er wordt gekozen voor een nieuwe aanleg van de 380kV bij Eindhoven/ Geldrop (oranje route) dan vindt er een extra hoge blootstelling plaats van hoogspanning op het omliggende natuurgebied. Dit gebied wordt al blootgesteld aan de huidige 150kV en hiervan is de afgelopen maanden tevens een groot gedeelte opengebroken en afgebroken voor de hernieuwing van riolering. Hierdoor is het natuurgebied uiterst kwetsbaar geworden en heeft dit een lange periode nodig om te kunnen herstellen. Met de aanleg van een 380kV bovengronds zal dit natuurgebied er niet op vooruitgaan. Met de toenemende mate van bebouwing en vervuiling door uitstoten in en rond Eindhoven hoop ik u te kunnen motiveren de minst ingrijpende route te kiezen: langs de bestaande kV aansluiting via Helmond.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 5/16/2025 11:07:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Gezin+ouders
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gebruik het bestaande traject of het traject dat het verst verwijderd is van de woonkernen.

Ondergronds is nog beter

Verzonden: 5/16/2025 12:20:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hallo, ik maak mij zorgen over de landschappelijke vervuiling als er bij Maarheeze netwerkuitbreiding plaatsvindt. Waar is dit precies en wat betekent dit voor onze natuur? Overal komen windmolens, zonneweides en nu ook weer uitbreiding van stroomkabels.

Verzonden: 5/16/2025 1:09:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen bovengrondse kabels door kwetsbare natuur, dus niet de route aan de zuid oost kant van Someren eind!

Verzonden: 5/17/2025 10:16:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Ik maak bezwaar tegen traject oost en de variant op alternatief midden waarbij de 150kv gevolgd wordt tot aan de kruising met de 380kv in de buurt van kelpen over,

Er staat nu al een 150kv hoogspanningsmast en de magnetische velden gaan zich versterken en ik maak me grote zorgen voor mijn gezondheid

Groet

[redacted]

Verzonden: 5/17/2025 10:36:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Voorkeur voor midden ivm laagste natuur impact

Verzonden: 5/17/2025 11:16:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de mogelijke tracé's is bij de West variant onvoldoende aandacht besteed aan de bewoners in het zuid-westen van Geldrop, die tussen 2 hoogspanningsleidingen ingeklemd worden. Er is ook discussie om daar een 150kV-lijn ondergronds te plaatsen. Ten zuiden van de snelweg is ook reeds een lijn. Dat betekent dat de bewoners daar een onevenredige zware last moeten dragen voor het faciliteren van een infrastructuur. Ten tweede is het risico mijdende karakter om deze lijn niet in de buurt van een bestaande lijn te plaatsen (calamiteit, natuurramp) hier onvoldoende mee geadresseerd. Dit mag U niet negeren in Uw afwegingen.

Verzonden: 5/17/2025 1:53:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De lijn tussen meijel en de groote peel laten lopen lijkt me geen handige plan. Hierbij bezwaar, lijkt me niet fijn voor de natuur en niet voor de bewoners.

Verzonden: 5/17/2025 5:46:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou graag een duidelijke kaart willen ontvangen van de voorgestelde tracés?

Verzonden: 5/17/2025 6:07:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Heel groot bezwaar tegen een plan wat door natuur gebied kleine AA loopt en door natura 2000 gebied Strabrechtse Heide. Dat kan toch niet waar zijn terwijl er andere mogelijkheden zijn!!

Lijkt me dat het zelfs niet voldoet aan de wetgeving om op deze manier door natuurgebieden te gaan.

Verzonden: 5/17/2025 6:23:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik begrijp niet dat men überhaupt in overweging neemt een hoogspanningsnet aan te leggen dwars door en langs een aantal natuurgebieden zoals de kleine Aa, de strabrechtse heide en de bossen richting Lierop. Ik ben zelf ook bewoner tegen dit prachtige natuurgebied aan en zit er zeker niet op te wachten dat ik tegen zulke hoogspanningsmasten zit te kijken.

Verzonden: 5/17/2025 6:34:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Nadat we eerst 3 vakantieparken door de strot geduwd kregen,nu hoogspanningsmasten in je tuin.

Verzonden: 5/17/2025 6:48:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste Minister van Klimaat en Groene Groei,

Bedankt voor de gelegenheid om te reageren op de voorgenomen plannen.

Helaas maak ik groot bezwaar tegen de aanleg langs alternatief west. Boven Weert, ter hoogte van de Groote Peel steekt dit alternatief naar het westen. Hoewel op het kaartje van de Staatscourant dit alternatief tussen dorpen en over weilanden lijkt te gaan, doorkruist dit heel mooi cultuur- en natuurgebied. Tussen Leende en Kasteel Heeze ligt veel heide en een bosrand tot aan de Strabrechtse Heide. Naar het westen toe is de Groote Heide een uitgestrekt gebied voor vogels als ooievaars en spechten, vele kikkers, reeen, vossen en zo nu en dan een zwijn. Ik fiets dagelijks na werk via dit gebied om mijn hoofd te legen, loop er graag hard en kom er veel met mijn hond en familie ter ontspanning. De aanleg van alternatief west gaat ook dwars door Riel, een beschermd cultuur/natuurgebied tussen Eindhoven (wijk Gijzenrooi) en Geldrop. Momenteel wordt in dit gebied riool vervangen. Dit heeft mijn ontspanning afgelopen jaar flink verstoord. Uiteindelijk wordt na deze operatie de natuur deels hersteld. Ik verwacht na de aanleg van het 380 kV net, er een bovengrondse strook van tientallen meters door al deze gebieden blijft bestaan? Toegevoegd heb ik een kaartje met mijn woonplaats (blauw pijl) en de vele wandelroutes die hier lopen.

Ik wil u vragen om voor alternatief midden of oost te kiezen. Dit is niet alleen omdat het niet door voor mij belangrijk ontspanningsgebied gaat, maar ook omdat (zeker oost) veel meer langs bestaande infrastructuur loopt. Midden loopt door een relatief "saai en eentonig" gebied.

Mocht u voor het zuidelijke deel uitkomen op alternatief west, dan hoop ik ten zeerste dat u overweegt ter hoogte van de Groote Peel door te steken naar alternatief midden. Het zou echt een groot verlies zijn van een bijzonder gebied wat direct aan de grote stad Eindhoven ligt.

Verder wens ik u succes met voorbereidingen. Ook ik begrijp dat nieuwe infrastructuur gebouw moet worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

104825288_10804920_Grote_Heide.jpeg

Geldrop
STRATUM
mmel
Shelter "Sheph
Strabrechtse Heide
alst
Klein huisven
ut van Mie Pils
GROOTE HEIDE
Kasteel Heeze
Among the fens
HERB
VALKENHORST
Heather
Leende

Verzonden: 5/17/2025 9:55:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik schrik enorm van dit voorstel om over natuurgebied en langs de dorpen hoogspanningskabels te plaatsen. Dit heeft een enorm impact op gezondheid en op de natuur, precies daar waar we in deze regio al zoveel te verduren hebben.

Verzonden: 5/19/2025 8:49:55 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen bovengrondse aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding in het kader van de netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven.

Het is anno 2025 onbegrijpelijk dat er nog wordt gekozen voor een bovengrondse verbinding, terwijl de technologische mogelijkheden en maatschappelijke inzichten inmiddels ruimschoots de voorkeur geven aan ondergrondse aanleg. Bovengrondse hoogspanningslijnen hebben aanzienlijke negatieve effecten op landschap, gezondheid, leefomgeving en vastgoedwaarden.

Juridisch gezien is dit besluit strijdig met het voorzorgsbeginsel zoals neergelegd in artikel 191 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), alsmede met het nationale beginsel van een goede ruimtelijke ordening uit de Omgevingswet. De overheid heeft de plicht om bij onzekerheden over mogelijke gezondheidseffecten en milieuschade de minst belastende optie te kiezen, zeker wanneer ondergrondse alternatieven technisch haalbaar zijn.

Ik verzoek u dan ook dringend om de keuze voor een ondergrondse oplossing serieus te heroverwegen en de belangen van omwonenden en natuur zwaarder te laten meewegen.

Stop met deze waanzin!

Verzonden: 5/19/2025 9:41:18 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom kan dit niet onder de grond ver van een woonwijk. Of ergens waar geen woningen zijn, aan de andere kant van het viaduct staat ook al een hele rits. We hebben de snelweg, bedrijven en straks ook stroomkabels.

Verzonden: 5/19/2025 10:38:34 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn bezorgd om de gezondheid van de mensen die in deze omgeving wonen. Men weet dat hoogspanningsmasten niet gezond zijn. Ook hebben wij deze al aan de andere kant van het viaduct lopen (Weert) .

Een ander aspect is dat het uitzicht er ook niet beter op wordt. Vooral met de huidige plannen van de gemeente Nederweert zelf. (Bedrijventerrein)

Verzonden: 5/19/2025 12:45:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn gezinsleden
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Enorme bezorgdheid over de mogelijke west route optie

Eens temeer ivm geplande situering ditpal tegen woonwijk west aan.

Daarmee gepaard gaande serieuze gezondheid risico's daar deze woonwijk west ook de basisschool kent nog afgezien dat hier veel jeugd en sport activiteiten plaatsvinden en ouderen wonen. De bevolkingsdichtheid is groot.

Naast nog legio ontwikkelingen die op dit gebied te west lopen en enorme impact op mens en milieu gaan hebben

Zoals de ontwikkeling van nieuw bedrijventerrein op ditzelfde m2 oppervlak met ook ruimte voor scholing en west

Naast de infrastructuur aanpassing waarvan deel 1 start maar problemen niet oplost. verkeersinfarct is hier aan de orde thans en wordt erger.

Ook lopen door ditzelfde gebied te west meerdere hoofd gasleidingen /aders vanuit de dsm ofwel chemelot allemaal op hetzelfde smalle gebied tussen a2 en woonwijk west waarop niet gebouwd mag worden.

De route west zou dramatische impact hebben op de omgeving west en woonwijk

Verzonden: 5/20/2025 10:10:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In deze concepten lijkt de blauwe route het minste impact te hebben op de natuur en omwonenden, omdat deze grotendeels via huidige electriciteitskabels loopt

Zowel organisatorisch als qua compensatie van omwonenden, zal dit daarom de meest logische optie zijn.

Bij beide andere scenario's (o.a. die via Heythuysen) is de impact op de toch al zo schaarse natuur groot, zeker wanneer er ook rekening gehouden wordt met alle al gebouwde windmolens (Heibloem/Meijel) aan de andere kant van de provinciale weg. Ook heeft het plan via Heythuysen veel impact op bewoners van met name de de buitengebieden. Zoals aangegeven zijn deze er vanwege de windmolens qua woongenot zeer op achteruit gegaan.

Verzonden: 5/20/2025 4:14:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Namens Gezin en aangrenzende buren
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag informatie cq contact houden hoe of wat en waar het kabelplan definitief terecht komt

Verzonden: 5/21/2025 11:45:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het mogelijke trace dat net boven Sterksel loopt zou beter het bestaande traject volgen, daar is al ruimte voor in de natuur aanwezig. Naast dit kruist het voorgestelde trace de spoorlijn bij Sterksel en gaat dan vlak langs de grote mestvergister die daar werkzaam is. Dit lijkt me een ongewenst risico opleveren met statische elektriciteit en bliksem risico's.

Verzonden: 5/21/2025 3:32:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij hebben reeds een elektriciteitsmast op ons woonterrein staan. Bovendien zitten we op de kruising met een andere stroomlijn dus het aantal masten in onze omgeving is al groot. Een tweede mast naast de bestaande mast zal het magnetisch veld vergroten en onze gezondheid mogelijk negatief beïnvloeden. Wij gaan daarom dan ook bezwaar indienen tegen de plannen zoals die er nu liggen.

Verzonden: 5/22/2025 1:17:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een van de voorgestelde routes in het plan van tennet voor de netuitbreiding (het oostelijke trace) lijkt behoorlijk dicht bij ons huis (en veel huizen in de buurt) te lopen .

Het middenpunt van de voorgestelde route (als aangegeven in arcgis) ligt binnen de minimale afstand die door het RIVM aangegeven is als veilig om te wonen vanaf een 380kV-lijn (~200m).

Bij dezen mijn bezwaar tegen deze route omwille van onze gezondheid. Graag word ik op de hoogte gehouden van de ontwikkeling van deze plannen.

Verzonden: 5/22/2025 2:01:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Buurtschap De Leensel
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De nieuwe route die Tennet op het oog heeft voor de hoogspanningsleidingen, loopt te dicht bij het buurtschap De Leensel.

Ook wordt de route over bestaande woningen aangegeven aan de Dennedijk, terwijl dit niet hoeft als de route van de hoogspanning De Hutten in Asten volgt en dan in de weilanden via het Rinkveld De Leensel in Asten oversteekt

Onderstaand advies van RIVM wordt dan ook helemaal niet door jullie opgevolgd.

De notatie '2 x 80 meter' voor de rekenafstand waarbinnen wordt geadviseerd om te rekenen, betekent dat deze afstand zich aan weerszijden van de hoogspanningslijn tot 80 meter uitstrekt, gerekend over de grond vanuit het hart van de hoogspanningslijn.

https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/netkaart

Het verbaast ons dan ook zonder enige raadpleging van omwonenden er ineens een route wordt aangewezen voor deze masten vlakbij onze woningen.

Of wordt er geredeneerd dat we naast de overlast van de snelweg ook nog wel wat extra kunnen hebben??

Sowieso is het onzin om voor de route via Neerkant, Liessel etc te kiezen, daar dit de langste en duurste route wordt waarbij het meeste materiaal nodig is en de meeste milieuverontreiniging ontstaat.

Wat is er mis met het volgen van de huidige (blauwe) route, wat de meest logische en korste route is, met het minste spanningsverlies. (hoe langer de lijnen hoe meer verlies).

Ook zijn de Dennedijkse bossen en Leensel van vroeger uit moeras en rivierengebied wat niet stevig is voor hoge masten, daarom ligt de A67 er ook op een grote hoge bult. En is er in dit gebied in WO2 veel gevochten wat bij graven nog veel verborgen minutie tevoorschijn kan toveren.

Verzonden: 5/22/2025 4:07:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag aanmelden nieuwsbrief.

Qr code is handig maar vereist een 2de toestel

Verzonden: 5/22/2025 6:54:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou het bijzonder jammer vinden als het natuurgebied rondom Heeze-Leende nogmaals doorkruist zou gaan worden door de hoogspanningsleuding zoals die van de westelijke variant. Vermeld staat dat deze het tracé van de A2 gaat volgen, maar tussen Eindhoven en Weert zal het natuurgebied behoorlijk worden aangetast door deze nieuwe hoogspanningsleiding, aangezien deze leiding toch aangelegd zal worden in bosrijk gebied.

De beste variant zou volgens mij de middenvariant zijn omdat de hoogspanningsleiding zoveel mogelijk naast de reeds bestaande hoogspanningsleiding wordt aangelegd. Verder gaat deze leiding niet dwars door grote natuurgebieden.

Verzonden: 5/22/2025 7:04:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: mijn gezin
Organisatie:

Zienswijze/reactie

mijn inziens is het plan om de grote peel niet de beste optie . Daar heb je door windmolens al veel negatief effect op de natuur. Je gaat dan een omweg via de a67 door een landelijk gebied.

Dus alternatief oost zal veel overlast voor de natuur te weeg brengen . Men spreekt over natuurgebieden aan een sluiten en niet door kruisen door onze behoefte aan stroom.

De visie die wij hebben zou alternatief west zijn zo dat strabrecht en grote peel zoveel mogelijk buiten beschouwing blijven.

we begrijpen dat er stroom moet komen maar volgens studenten van de universiteit zou afschaffen van dal en piek tarief ook al veel oplossen is daar ook al naar gekeken. even als het loskoppelen van zonnepanelen aan het net maar voor eigen gebruik inzetten op een duurzame manier .

Verzonden: 5/22/2025 7:04:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: vereniging
(Mede) namens: MVC Nederweert
Organisatie: MVC Nederweert

Zienswijze/reactie

Ik zou er op willen wijzen dat in het conceptplan dat nu voorligt de route "Alternatief Variant West" (oranje-stippellijn) midden door het vlieg-gebied van onze modelvliegvereniging (MVC Nederweert) loopt. Als de hoogspanningskabels deze route volgen kunnen zo'n 70 leden hun hobby modelvliegen, niet meer daar uitoefenen.

Graag zouden we het hoogspanningstracé niet in de buurt van onze modelvliegveld willen hebben, de andere routes in uw plan vormen verder geen bedreiging voor onze hobby/vereniging.

Graag zouden wij nog vele jaren willen modelvliegen op ons vliegveld aan het Doradopad 7 in Leveroy (gemeente Nederweert) zonder hoogspannings kabels in ons vlieggebied dat ook op de NOTAM-Kaart vermeld staat.

Met een vriendelijke groet,

[redacted]

104912127_10818141_Tennet_-_Netuitbreiding_Maasbracht-Eindhoven_-_Alternatief_Variant_West_nabij_MVC_Nederweert.jpg

Zoek op adres of postcode
Legenda
202501095

Verzonden: 5/22/2025 9:11:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind het niet gewenst dat hier hoogspanningskabels dicht bij het dorp geplaatst worden en daarmee ons uitzicht leefplezier maar ook wandel en fiets recreatie volledig wordt verpest door deze palen door het bos te laten lopen.

Verzonden: 5/22/2025 9:36:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De route door Neerkant is op z'n zachts gezegd dom en ongepast. Een route naast de N279 zou veel beter zijn i.v.m. de lage bevolkingsdichtheid van dit gebied. Hier worden overigens door Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer al jaren woningen uitgekocht om natuurgebied te creëren. Dat lijkt me een redelijk eenvoudige connect, maar wellicht

Verder is het informeren van stakeholders en communicatie beleid van een betreurenswaardig niveau. Als Tennet de middelbare school had afgerond weet zij dat ze ook de bewoners mee moet krijgen in dergelijke plannen om draagvlak te krijgen. De grondeigenaren moeten immers meewerken aan deze plannen.

Verzonden: 5/23/2025 11:06:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen geen hoogspanningskabels achter of boven ons huis.

Verzonden: 5/23/2025 12:12:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Enorme zorgen over natuur en leefbaarheid van het dorp. Zeker als de masten vlak bij een school komt te staan.

Ik ben ook heel benieuwd wat voor gevolgen deze hoogspanningsmasten de Peel toedoen.

Vriendelijke groeten

[redacted]

Verzonden: 5/23/2025 5:57:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Route Oost gaat door de bossen die naast Neerkant liggen. Mijn loodsen liggen in die bossen en dus mijn werkplek ook. Ik zie het natuurlijk totaal niet zitten om die kabels over mijn terrein te hebben aangezien ik hier veel ben. Ik ga in beklag tegen deze route en hoop heel erg dat het een andere zal zijn.

Mvg [redacted]

Verzonden: 5/23/2025 7:15:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zeer zorgelijk hoe dicht de masten bij de dorpskern komen te staan, waar zich onder andere een basisschool bevindt.

Verzonden: 5/24/2025 2:19:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gelieve niet door Neerkant, het is beeldbepalend voor het westelijke deel van Neerkant, plus het gaat dwars door het bos van Neerkant heen. Wat sonde is want het is een druk bezocht bos. En wat doen die palen met de gezondheid van mens en dier... Dit moet je niet willen.

Verzonden: 5/24/2025 11:13:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

104934027_10822806_zienswijze_hoogspanningskabels_Maasbracht_Eindhoven.pdf

Bezwaar 380 Kv netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven

Sterksel 24-5-2025

Op de site van Tennet heb ik gelezen dat er gekeken wordt naar een route voor hoogspanning van Maasbracht naar Eindhoven. Een geplande optie is nu route west net naast het dorp Sterksel waar een beekdallandschap ligt naast de Sterkselsche Aa. Hier word veel aan vogel bescherming gedaan. Het is habitat van bv de wulp. In het rapport wordt aangegeven de natuur zoveel mogelijk te sparen, dat strookt niet met deze gekozen route.

In het rapport wordt bv beschreven bij landschappelijke inpassing: *beekdalenlandschap: volg niet de loop van beken, beekdalen en bebouwingsstructuur (op de rand van de beekdalen en hogere gronden), omdat het niet past de aard en schaal van het open en kleinschalige landschap. Zo kort mogelijk kruisen heeft de voorkeur*

Terwijl Route west nu juist het beekdallandschap volgt ipv te doorkruisen.

In het onderzoek wordt wel aandacht geschonken aan de woonkernen Heeze en Leende maar er is geen onderzoek gedaan naar de impact op de woonkern Sterksel. In Heeze en Leende moet voldoende afstand gehouden worden tot de woonkernen, dan lijkt me dat voor Sterksel ook zo moet zijn. Ik verwacht dat de impact op de woonkern Sterksel uitvoerig onderzocht wordt.

Als het bovengronds moet kan het beter een stuk naar het zuiden gelegd worden.

Hierdoor komt het verder van het dorp af te staan waardoor er minder gezondheidsrisico is voor de bewoners en minder schade voor de natuur. Omdat het beekdal dan niet gevolgd wordt.

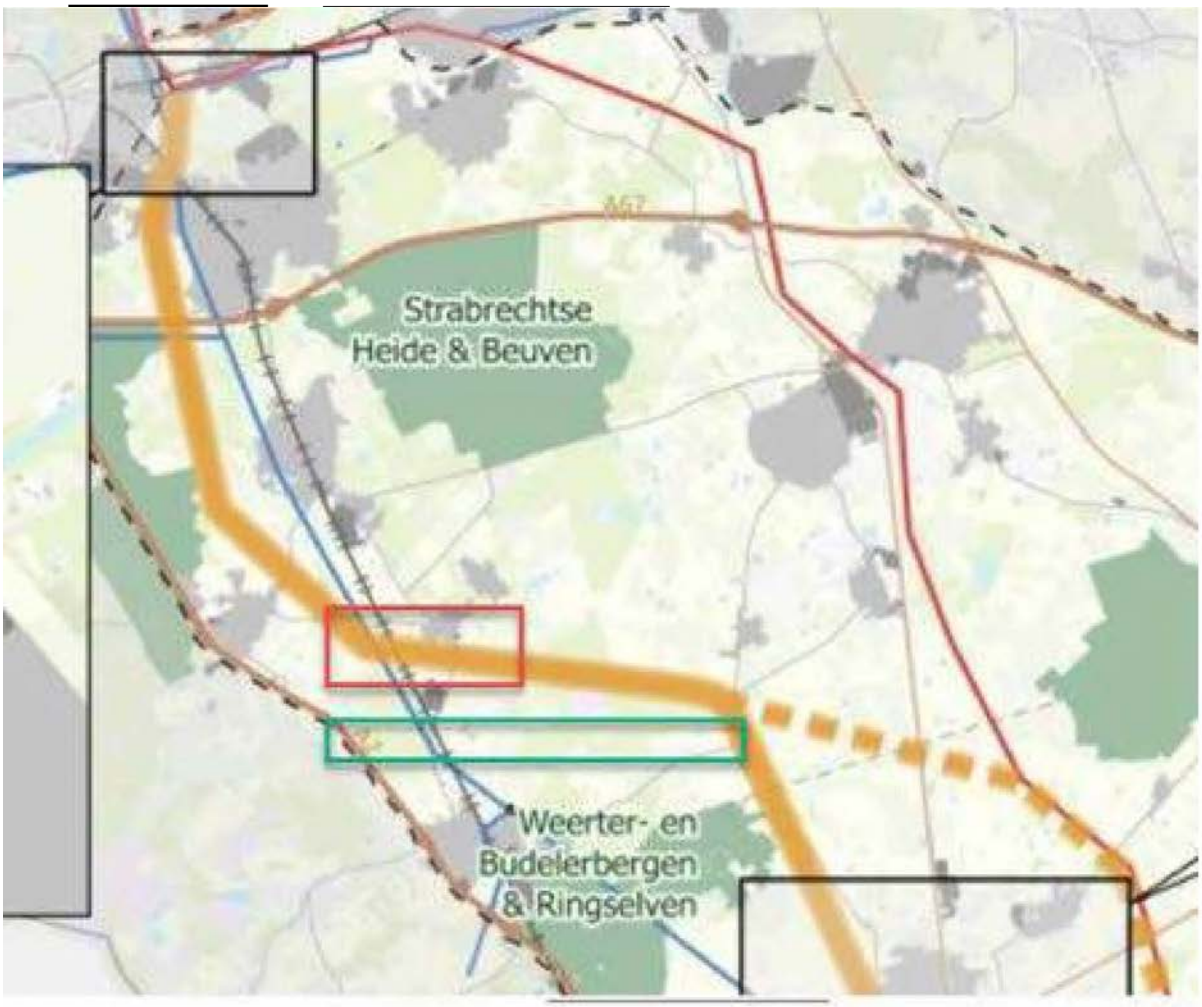
Ik maak dan ook bezwaar tegen dit stuk van de route.

Graag zou ik persoonlijk op de hoogte gehouden willen worden over de voortgang van dit project (mag via Email)

Mvg

[redacted]

Hieronder situatie Rood is huidige zoekgebied en groen voorgesteld zoekgebied


A67
Strabrechtse
Heide & Beuven
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven

en
kampen
Heide
ontginningen
Leende
Groote A3
Sterkselsche A's
Beekdallandschap
nden
stelen

Verzonden: 5/25/2025 3:36:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Kies zoveel mogelijk bundeling met de bestaande 380 kv lijn. Dan is de impact het minste. Het westelijke trace heeft grote onwenselijke impact in waardevolle natuur de direct buiten Eindhoven ligt. NENegatieve impact daarvan ia dus nog groter omdat die natuur waardevol is voor stedelijke inwoners.

Verzonden: 5/25/2025 7:37:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn kinderen die ook graag bij opa en oma logeren in neerkant!
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bizar dat er boven zo'n mooi gebied waar veel mensen wonen door de liefde voor natuur en rust hier de hoogspanningsmasten zouden worden moeten geplaatst.

Schandelijk dat dit overwogen wordt terwijl er alternatieven zijn die heel haalbaar zijn en geen mensen tot last zal zijn!!!

Verzonden: 5/25/2025 7:42:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet blij met dit plan. Voor dorp niet voor natuur niet en voor gezondheid niet!

Verzonden: 5/25/2025 7:46:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: -

Zienswijze/reactie

Onverantwoord om de hoge masten door een mooi dorp als Neerkant met een mooi stuk natuur heen te laten gaan..

Verzonden: 5/25/2025 7:47:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Slecht voor natuur dorp zicht vervuiling en bovenal gezondheid

Verzonden: 5/25/2025 8:00:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de plannen om hoogspanningsmasten door de tuin van mijn ouders aan te laten leggen.

Verzonden: 5/25/2025 8:24:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het trace door Neerkant. Laat ons dat stukje natuur behouden

Verzonden: 5/25/2025 8:43:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gelieve niet door Neerkant, het is beeldbepalend voor het westelijke deel van Neerkant, plus het gaat dwars door het bos van Neerkant heen. Wat sonde is want het is een druk bezocht bos. En wat doen die palen met de gezondheid van mens en dier... Dit moet je niet willen.

Verzonden: 5/25/2025 9:26:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de hoogspanningsmasten door neerkant

Verzonden: 5/26/2025 10:18:39 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom het mooi natuurgebied verstoren?Andere route zonder bos te kappen en natuurgebied te verstoren is veeeeeeel betrre optie.....

Verzonden: 5/26/2025 10:27:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Leefbaar neerkant

Zienswijze/reactie

Behoud de natuur.!!!!! Je kunt geen bos gaan kappen voor spanningsmasten. Overal zijn ze de natuur terug aan het brengen en jullie zouden het weer weg halen. Dit bos wordt veel gebruikt is heerlijk om te wandelen . Dit mag niet weg!!!!

Verzonden: 5/26/2025 10:30:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste heer/mevrouw,

Graag zou ik antwoord krijgen op de volgende vraag m.b.t. de uitbreiding van stroomnet Maasbracht-Eindhoven.

Mijn vraag heeft betrekking op de meest oostelijke route. In de projectviewer kan ik niet goed aflezen of de stroomlijn aan de noordelijke of zuidelijke kant van de a67 ligt. Zou u mij daarover kunnen informeren?

email: [redacted]

tel: [redacted]

Alvast bedankt.

[redacted]

Verzonden: 5/26/2025 10:36:21 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het plan om de hoogspanningsmasten in het enige bos te plaatsen dat Neerkant rijk is moet hopelijk een vergissing zijn. Dat bos is HET GROEN van het dorp, waar kinderen spelen, mensen wandelen, mountainbiken en of recreëren. De sportparken grenzen aan dat gebied en de masten zijn beeldbepalend voor het hele dorp. Van oost tot west, van noord tot zuid. Als de plannen doorgaan verdwijnt zowat het hele bos en daarmee het enige groene natuurgebied dat Neerkant rijk is. Daarmee verdwijnt ook de ziel van Neerkant, een dorp dat midden in de Peel ligt en door stikstofbeleid niet ook nog de bomen moet gaan missen. Ik hoop zo dat dit gegeven een overweging zal zijn om deze optie uit de plannen te schrappen. Ik hoop dat ik - en met mij 2000 inwoners- daar op mag vertrouwen.

Verzonden: 5/26/2025 11:53:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil uitdrukkelijk bezwaar maken te de uitbreiding plannen van TenneT.

Ivm natuur, omgeving, woongenot en niet te vergeten de gezondheids schade die hoogspanningsmasten kunnen hebben.

Mvg [redacted]

Verzonden: 5/26/2025 11:58:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

We hebben hier bezwaar tegen omdat het natuurgebied wordt verstoord. En ook voor het landschap wat nu zo prachtig is. Jammer als er de grote masten moeten komen.

Verzonden: 5/26/2025 12:26:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil protest indien tegen de plannen om een elektriciteitsnetwerk over een grrot deel van de Neerkantse bossen te laten lopen. Dit is 1 van de weinige bossen die we hebben.Als dit plan door zou gaan, dan houden we door de bomenkap, amper nog bos over , waar zoveel gebruik wordt gemaakt door wandelaars kinderen, mountainbikers.Ook maak ik me veel zorgen over de natuur daar. Er leven veel (zedzame!) vogels en zoogdieren!

Verzonden: 5/26/2025 1:50:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de hoogspanning leiding

wat het oostelijke tracé betreft

met de volgende rede

hier is 10 jaar geleden behoorlijk geïnfesteerd is de natuur

zeker wat watervogels aangaat

het is zeer raar als er nu hoogspanning leiding zou komen

waar deze vogels tegenaan kunnen vliegen

ook tast een hoogspanning erg de mooie natuur aan in dit gebied we hebben al windmolens op de achtergrond staan wat ook niet wenselijk is Dus graag niet nog meer horizon vervuiling in dit mooie stuk natuur

Verzonden: 5/26/2025 2:00:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: alle personeel
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

We maken bezwaar tegen de hoogspanning leiding

wat het oostelijke tracé betreft

Dit is een gebied (de grote en kleine moost) waar veel mooie natuur is met veel watervogels

Het is niet wenselijk dat hier een hoogspanning leiding komt waar deze vogels last van hebben

ook heeft zulke leiding veel negatieve effecten op de natuur hier er is hier de laatste jaren veel geld in deze natuur gestoken het zou onlogisch zijn om juist daar een hoogspanning leiding aan te leggen

Verzonden: 5/26/2025 7:14:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Via onze mededorp bewoners werden wij op de hoogte gesteld van dit project. Na de documentatie bekeken te hebben, zijn wij tegen dit initiatief, om deze masten vlakbij ons woonadres te plaatsen. Wij genieten hier van het bosgebied en het wild wat er zit. Het betreft ook natura 2000 gebied. Bosgebied wordt ook steeds schaarser.. Het wild gaat hier last van krijgen en wij ook. Er verdwijnt bos, er komt straling vrij en voor de waarde van ons woonadres is het ook geen positieve ontwikkeling. Bij deze tekenen wij dus bezwaar aan, net zoals velen hier in het dorp zullen gaan doen. Er zullen vast wel andere manieren te bedenken zijn.. M.v.g. [redacted]

Verzonden: 5/26/2025 7:20:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze dien ik bezwaar in om de hoogspanningsmasten langs het dorp neerkant te laten lopen.

Verzonden: 5/26/2025 7:22:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn voorkeur gaat uit naar alternatief oost, als eerste. Ten tweede naar alternatief midden.

Verzonden: 5/26/2025 7:51:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijzelf
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben fel tegen dat het in onze omgeving gaat gebeuren vooral voor de bossen de natuur en vooral de toekomst voor onze kinderen en kleinkinderen.

Verzonden: 5/26/2025 8:09:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de plannen voor het plaatsen van stroommasten in de omgeving van Neerkant.

Verzonden: 5/27/2025 9:28:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou het bijzonder bezwaarlijk vinden dat het kleine beetje natuurlijke bos dat we nog bij het dorp hebben slachtoffer zou worden van deze plannen.

Het is een gebied waar ik sinds jongs af aan al veel kom en hedendaags vooral wandelend van geniet, om het hoofd even tot rust te laten komen en te genieten van de geur van het bos.

Daarnaast zou het een aderlating zijn voor alle mountain bikers die vrijwel wekelijks in dit gebied hun sport uitoefenen.

Verzonden: 5/27/2025 9:35:00 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Wij worden als buurt (Riel te Eindhoven) in deze periode (lees 2,5 jaar) enorm overbelast met de werkzaamheden van het vervangen van de hoofdriolering van zuid oost brabant. Wij liggen in de natuur, zijn het recreatief gebied van zuid Eindhoven.

Sinds vorig jaar tot eind 2026 is het niet te overzien waar wij mee te maken hebben. Een trace van 50 tot 100 meter breed in een verwoestende rechte streep door ons gebied heen. De werkzaamheden geven heel veel stress en veel schade (gebied, huis en erf).

Dit cultuur historisch gebied (met heel veel bijzondere flora en fauna) moet eerst 20 jaar de kans hebben om te herstellen van deze verwoesting. Daarmee bedoel ik ook de bewoners. Wat er nu gebeurt kost echt enorm veel energie.

Dus bij deze: tracé over Riel is een no-go. Wij hebben ons maatschappelijke betrokkenheid al ruim laten zien en mogen straks eerst de wonden likken. Een ander gebied is nu aan de beurt.

Groet,

[redacted]

Verzonden: 5/27/2025 9:52:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Snap dat er masten bij moeten komen, maar over deze woningen, groen, sport en dergelijke in dit klein dorp zou heel jammer zijn. 🤔

Verzonden: 5/27/2025 9:56:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb vernomen dat de hoogspannings lijn dicht lang het dorp Neerkant komt te liggen, door het bos aan het dorp. Dit is niet nodig aangezien er genoeg plaats is in het buiten gebied tussen de verschillende dorpen. Het is niet uit te leggen waarom dit niet via de weilanden kan worden gerealiseerd.

Houd aub meer rekening met de afstand tot de dorpen.

bvd

Verzonden: 5/27/2025 10:02:35 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Persoonlijk lijkt het me niet handig om over dit gebied hoge masten neer te zetten. Ik denk dat je als gemeente een behoorlijk discutabel signaal afgeeft als je het natuurgebied hierbij wil betrekken. Het is tegenwoordig al een hele prestatie als je een bouwvergunning krijgt ivm de strenge eisen en nu gaan jullie een onwijs druk bezocht stuk bos opofferen voor….wat eigenlijk?

Zoek maar een ander stuk. Er worden genoeg boeren uitgekocht. Trek daar maar een kabel.

Daarbij is het geen gezicht en verpesten jullie het mooie groene dorp op deze manier.

Verzonden: 5/27/2025 12:01:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Uiteraard moet er iets gebeuren aan de infrastructuur, echter ben ik van mening dat samenwerking met de gemeente Asten en Peel en Maas een mogelijkheid geeft tot een minder ongewenste route.

Verzonden: 5/27/2025 1:38:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de net uitbreiding van Tennet in Neerkant en de nabije omgeving van Neerkant. De gronden voor mijn bezwaar zijn het vernietigen van een ecologische verbindingszone en de bijkomende horizon vervuiling. Ook het doorsnijden van de aanvliegroute van trekvogels naar en van de peelgebieden zoals Deurnese en Grote Peel , maar ook de migratie van overige diersoorten, zullen hierdoor hinder ondervinden.

Verzonden: 5/27/2025 5:48:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het traject oost ontstaat -vanuit Eindhoven gezien- in Lierop bij de A67. Het traject midden gaat daar westelijk langs Lierop naar het zuiden om vervolgens in Asten ter hoogte van de Veldweg de bestaande hoogspanningsleiding te volgen.

Logische lijkt vanaf genoemd punt aan de A67 dat de trajecten midden en oost de A67 blijven volgen tot aan de bestaande hoogspanningsleiding waarna het traject midden daar verder richting Maasbracht gaat.

Hiermee wordt de westelijk route rond Lierop voorkomen en wordt meer recht gedaan aan het bundelen van bestaande structuren.

Gevraagd wordt dit alternatief te onderzoeken.

Verzonden: 5/28/2025 8:56:13 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Maak bezwaar tegen de oostelijk variant.

Deze ligt dwars natuurgebieden en het dorp Neerkant

Verzonden: 5/29/2025 5:07:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er is een aanvlieg route van kraanvogels naar de grote peelover ons huis en ik wil graag gezond blijven omdat het ongezond is er onder te wonen

Verzonden: 5/31/2025 9:14:06 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Wegens evt gezondheids klachten niet in over of langs ons dorp straat

Verzonden: 5/31/2025 10:06:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil mijn zorgen uiten over de plannen van Tennet. Wij wonen nu 2 jaar in het buitengebied van Neerkant vanwege de rust en mooie landelijke omgeving vlakbij natuurgebied de Groote Peel.

Ik ben er bang voor dat die masten het hele beeld gaan bepalen en zo dicht bij onze huizen komen te staan dat dit gezondheidsrisico's met zich meebrengt.

Ook zou daar veel natuur voor moeten wijken, juist op de plek waar je ju zo fijn kan wandelen. Zo groot is dat stukje bos helemaal niet en dat zou dan ook nog verdwijnen.

Groet, [redacted]

Verzonden: 5/31/2025 10:46:54 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In 2021 hebben wij de kans gekregen om een ruimte-voor-ruimte kavel op de [redacted] te [redacted] aan te kopen. Wij zijn op dit stukje paradijs het droomhuis voor ons gezin aan het realiseren. Eén van de mogelijke routes van de hoogspanningsmasten loopt bijna letterlijk door onze achtertuin. Met het aanzien van de masten zijn we uiteraard niet blij, maar wat onze hele droom in duigen helpt, zijn de gezondheidsrisico's die het zo dicht bij hoogspanningsmasten wonen met zich meebrengen. Vooral voor kinderen zijn die risico's het hoogst. Hier zijn vele onderzoeken over bekend, met een extra verhoogde kans op leukemie en hersentumoren. Ook voor volwassenen wordt gesproken over een verhoogde kans op leukemie, Parkinson, ALS, MS etc. We weten allemaal wat deze ernstige en dodelijke ziektes kunnen aanrichten binnen families. In 2022 zijn wij één van onze kinderen bijna verloren aan een probleem in de hersenen, we hebben dus al eens op het randje gebalanceerd. Dus, als jong gezin, met 4 kinderen, willen wij ons bezwaar indienen in de grote hoop dat deze masten niet in onze buurt zullen worden geplaatst.

Verzonden: 5/31/2025 1:18:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een hoogspanninglijn in mijn achtertuin is een serieus probleem voor de waarde van de panden die er staan. Ik vraag me ag of een compensatie voor is? Of geld dat alleen voor de eigenaren van de percelen?

Verzonden: 5/31/2025 3:44:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het plaats van hoogspanningsmasten

Verzonden: 5/31/2025 5:02:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de hoogspannings leidingen ten zuiden en westen van Lierop. Het heeft een enorme impact op het dorp en voor onze gezondheid

Verzonden: 5/31/2025 5:09:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een van de voorgestelde tracés zou heel erg dicht voor ons huis, als niet over ons huis komen. Dit zal niet ten behoeve zijn van de waarde van ons huis en nog meer, zeer slecht zijn voor onze gezondheid. Verdere uitbreiding van het dorp wordt hierdoor ook onmogelijk.

Verzonden: 6/1/2025 10:18:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft alternatief midden:

Als het middentraject de A-67 bereikt, kan men beter de A-67 volgen (beste Noordzijde) tot aan bestaande hoogspanningslijn. Op korte afstand van A-67 kunnen toch geen uitbreidingsplannen (woningbouw) worden gerealiseerd. Legt men het traject evenwijdig aan de A-67 dan voorkomt men dat toekomstige woningbouwplannen aan de zuidzijde van Lierop worden beperkt.

Verzonden: 6/2/2025 6:45:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

te kort bij woongebieden

gra van mij mag het desnoods over natuurgebied of wat daar nog van over isag ondergronds of ergens anders

Verzonden: 6/2/2025 8:36:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De variant die door Lierop Gildewijk gaat kan toch niet.

Gaat alle perken te buiten.

Verzonden: 6/2/2025 9:15:18 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou het verschrikkelijk jammer vinden als de hoogspanningskabels door ons mooie Lierop gelegd worden.

Waarom kunnen ze niet langs de bestaande kabels komen, ook niet fraai maar minder ingrijpend.

Als dat niet kan jeg ze dan over industrie gebied maar niet door natuurlijk of zo vlak langs een dorp

Verzonden: 6/2/2025 9:23:46 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste heer/mevrouw,

Spanningslijn die er nu loopt, loopt via een weg waar niemand last van heeft en zeer gunstig is gepositioneerd. Er zullen bij de nieuwe plannen wel degelijk mbewoners enorme last ervaren hiervan. Het woongenot gaat zeker veranderen, de straling van deze nieuwe masten zal ook direct invloed hebben en gaat zowel sociale als fysieke klachten opleveren.

Een oproep aan die initatiefnemers om de hoogspanningslijn te behouden op de plaats waar die zich nu ook bevindt.

Ik hoop dat dit wordt meegenomen en serieus overwogen wordt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 6/2/2025 9:59:56 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar omdat dit traject gezondheidsrisico's met zich meebrengt. Ik maak bezwaar omdat het invloed heeft op mens en dier in dit prachtige stukje natuur.

Ik maak bezwaar omdat dit project een negatieve invloed heeft op de waarde van mijn huis.

Verzonden: 6/2/2025 10:49:40 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Variant 1 is in mijn ogen geen optie.

Er wordt binnenkort een nieuwe woonwijk gebouwd, en daarnaast gaat deze dwars door de nieuwbouwwijk Gildeplein heen.

In mijn ogen is variant 2 de optie die het moet gaan worden.

Verzonden: 6/2/2025 11:19:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zoek plekken waar al masten staan en verpest geen complete woonwijken.

Verzonden: 6/2/2025 12:03:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er zou een plan zijn om een hoogspanning kabel voor onze deur te plaatsen, hier wil ik graag bezwaar tegen maken.in deze straat zijn veel pasgeboren baby's en veel kleine kinderen.

Als je via het internet zoekt staat er niet veel goeds over de hoogspanningskabel en opgroeiende kinderen zie bijlage.

105020811_10838953_IMG_9307.jpeg

Wonen dichtbij een hoogspanningskabel kan mogelijk iets meer risico met zich meebrengen op bepaalde gezondheidsproblemen, zoals leukemie, bij kinderen. Er zijn aanwijzingen dat blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen een rol kan spelen bij het ontstaan van deze aandoeningen.

202501274

Elaboratie:

Gezondheidsrisico's:

Onderzoek wijst uit dat kinderen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen een iets verhoogde kans hebben op het krijgen van leukemie.

Gezondheidsraad:

De Gezondheidsraad adviseert om voorzichtig te zijn bij het bouwen van nieuwe hoogspanningskabels in de buurt van woningen en transformatiehuisjes.

Verzonden: 6/2/2025 1:00:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil geen bovengrondse elektra leidingen in of bij mijn huis hebben.

Verzonden: 6/2/2025 1:19:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Alle inwoners van Lierop
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen electriciteitsmasten boven een woonwijk in Luerop

Verzonden: 6/2/2025 2:37:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet eens met aanleg netwerk langs lierop

Verzonden: 6/2/2025 5:22:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: België
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Te dicht bij de kern van Lierop.

Er is elders veel meer ruimte.

Verzonden: 6/2/2025 5:59:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Liever geen elektriciteitsmasten in mijn woonomgeving in verband met stralings gevaar

Verzonden: 6/2/2025 6:03:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen geen stroomkabels in onze natuur en langs onze huizen af!!!

Verzonden: 6/2/2025 6:13:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Woongenot gaat drastisch achteruit wanneer er deze hoogspanningslijnen door onze tuin loopt. Ook het wandelen in ons mooie dorp en omgeving wordt minder aantrekkelijk, zo ook voor de kampeerders

Verzonden: 6/2/2025 7:57:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met oog op de gezondheid van iedereen in de omgeving, met name de kinderen, heb ik bezwaar op dit plan. Het is ook gewoon niet mooi en verpest het aanzicht voor allen. Er is al heel veel werk verricht i.v.m. energie voorziening waarbij er veel overlast is geweest, ik vind het wel mooi geweest.

Verzonden: 6/2/2025 8:01:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar daar er geen reden is om het net uit te breiden, slecht voor de gezondheid van de.mens en vooral ook zeer nadelig voor de natuur!

Verzonden: 6/2/2025 8:04:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het is sowieso schandalig dat dit in stilte doorgedrukt wordt. Democratie vraagt om transparantie. De overheid maakt beslissingen om te verduurzamen maar daar moet belangrijke natuur voor wijken. Wat zijn we dan aan het doen?

Ook loopt het door belangrijk agrarisch gebied. Dit heeft altijd effect op plant en dier dus ook ons voedsel en co2 uitstoot. Door het een te vervangen voor het ander, slaat natuurlijk nergens op.

Daarbij speelt de gezondheid van de mensen die hier wonen ook een grote rol.

Ook belooft de overheid andere projecten aan de bevolking maar die worden uitgesteld en in de doofpot gestopt. Waarom wordt dat niet eerst afgehandeld.

Als laatste hebben we te maken met een monumentaal gebied. Bewoners mogen niets en de pakken uit den Haag mogen weer alles. Diep en diep triest.

Verzonden: 6/2/2025 8:34:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Om het leefgebied in lierop aangenaam te houden.

Verzonden: 6/2/2025 9:24:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik mijn zorgen kenbaar maken over de mogelijke aanleg van een 380 kV-netuitbreiding die, voor zover mij bekend, (gedeeltelijk) over mijn woonomgeving zal komen te lopen.

Hoewel ik begrijp dat versterking van het hoogspanningsnet essentieel is voor de energietransitie en leveringszekerheid, zijn wij als bewoners erg geschrokken van het bericht dat deze uitbreiding mogelijk zo dicht bij onze woonwijk plaatsvindt.

Wat mij in het bijzonder verbaast, is dat wij als direct omwonenden tot op heden niet actief zijn geïnformeerd over deze ontwikkeling, terwijl de impact potentieel groot is. Het gebrek aan transparante communicatie en participatiemogelijkheden roept veel vragen en onzekerheid op.

Ik maak mij persoonlijk zorgen over de gevolgen voor de leefomgeving, gezondheid en de waarde van onze woningen. Daarom verzoek ik u vriendelijk om meer duidelijkheid te geven over:

De huidige stand van zaken en het mogelijke tracé in onze regio;

De planning en procedure van de besluitvorming;

De inspraakmogelijkheden voor bewoners;

Eventuele voorziene maatregelen ter bescherming van gezondheid en leefkwaliteit.

Ik vertrouw erop dat het ministerie het belang van tijdige en open communicatie met omwonenden onderschrijft. Ik zie uw reactie dan ook met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/2/2025 10:42:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het is slecht en zelfs gevaarlijk voor mens en natuur. Zoek een andere oplossing. De mens en natuur moet beschermd worden en daarvoor moeten de boeren inkrimpen maar nu gaan ze deze gevaarlijke hoogspanningsmasten plaatsen, hoe krom kan het zijn

Verzonden: 6/2/2025 10:55:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Hoogspanningslijn kan en mag niet door de Strabrechtse Heide lopen! De natuur daar heeft al gigantisch veel te leiden van de stikstof in de omgeving.

Verzonden: 6/3/2025 3:20:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de aanleg van de hoogspanningslijn die Lierop passeert.

Verzonden: 6/3/2025 6:08:07 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted] VOF

Zienswijze/reactie

Route 1.1 loopt over one huiskavel, in de buurt van onze stallen en in de buurt van onze 2 bedrijfswoningen

Verzonden: 6/3/2025 8:48:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Al driekwart jaar is de natuur beschadigd voor het verzwaren van het net, wat afgelopen maand eindelijk afgerond werd. De natuur kan weer in herstel. Nu wordt er nog een traject naast gelegd in een of twee natuurgebieden??????? Nee investeer liever in de natuur. Je brengt grote schade aan, aan de natuur! Waarom is het net überhaupt verzwaard als achter de schermen al gedacht werd aan een nieuw traject??? Is de verzwaring van het net niet voldoende? Dat weet je nu toch pas? Reken dat eens goed uit? De schade aan de natuur moet toch ook verantwoord worden? Kan toch niet zomaar!?? Er nestelen ijsvogels, er verblijven wilde zwijnen, dassen, otters, reeën, hazen en een enorme diversiteit aan vogels, daarnaast is de natuur eetbaar en van belang voor de vele dieren en insecten die er verblijven. Blijf er vanaf!!!!! Laat de natuur de natuur! Er wordt steeds meer natuur beschadigd, wat ook grote gevolgen kan hebben voor de mens. Want wanneer een schakel in de voedselketen verdwijnt...

Verzonden: 6/3/2025 8:50:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Wij zijn een bedrijf in keuring onderhoud en verhuur van hoogwerkers. Deze testen wij op ons terein in het paarse zoekgebied van deze netuitbreiding. Dit is natuurlijk niet wenselijk omdat het gebruik van hoogwerkers onder hoogspaningslijnen niet is toegestaan en ontzettend gevaarlijk is. Hierdoor komt onze bedrijfsvoering in gevaar.

Verder lijkt het mij als ook bewoner van dit gebied geen goed idee om een hoogspanningslijn zo dicht langs bewoond gebied en ook mijn huis te leggen bovendien zit er ook nog een basisschool met daarop mijn kinderen in dit gebied.

Verzonden: 6/3/2025 9:16:56 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hoogspanningsmasten over of net langs een wijk is niet wenselijk. Ongezond, uitzicht verminderend met waarde dalingen van alle huizen tot gevolg.

Verzonden: 6/3/2025 9:34:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (man) en onze vier kinderen. Wij maken ernstig bezwaar, met name tegen de optie in blauw via Asten en Zuidkant Lierop. Wij wonen hier direct aan..zoals vele andere ook bij deze optie.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij wonen met gezin vier kinderen direct aan de optie in blauw (door Asten en zuidkant Lierop). Dat geldt voor veel mensen hier die hierdoor schade gaan ondervinden hoogspannin direct langs wijken en dorpen??? Wij maken ernstig bezwaar, omwille van onze gezondheid op de eerste plaats... waardedaling huis en esthetische dorpswaarden.

Graag reactie!

Verzonden: 6/3/2025 11:54:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar aantekenen tegen het plan om hoogspanningskabels naar Eindhoven langs Lierop te plaatsen

Verzonden: 6/3/2025 12:20:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil graag mijn mening geven omdat ik het onverantwoord zou vinden om een uitbreiding van de 380 KV via het dorp Lierop te laten lopen zo dicht langs de woonwijk

Er loopt ook al een groot tracé aan de oostzijde van Lierop die laats al verzwaard is.

De uitbreiding die geen enkel dorp raakt maar wel de natuur zou het beste zijn

Verzonden: 6/3/2025 3:06:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De optionele route midden lijkt me hoogst onwenselijk. Plaatsing tussen Someren en Asten lijkt door de smalle afscheiding van de dorpen moeilijk, de alternatieve route zorgt voor een behoorlijke horizonvervuiling in het landschap door Someren, Someren-Eind en Lierop te 'scheiden' van het aangrenzende natuurgebied (Lieropse Heide, Strabrechtse Heide).

Daarnaast zorgt deze route voor een grote belemmering van eventuele groei in deze dorpen: met name Lierop wordt hierbij afgesneden van uitbreiding aan de zuid en westkant van het dorp. Daar het dorp aan noord- en oostzijde al ingeklemd is tussen de A67 en de Zuid-Willemsvaart, zijn deze gebeiden hard nodig voor toekomstige uitbreiding (hetgeen gezien de regiogroei, woningnood, nabijheid tot Eindhoven/Helmond en leefbaarheid hard nodig zal zijn). Bij plaatsing aan de zuidkant van Lierop, wordt het dorp aan 4 zijden afgesneden voor groei door de infrastructuur (en tevens aan 4 zijden ingesloten door horizonsvervuiling, wat het leefkwaliteit ernstig negatief beïnvloedt.

Tevens lopen beide andere opties paralel aan bestaande onderbrekingen in het landschap, te weten de A2 en de A67. Gezien het af te leggen traject en de bestaande verstoring van het natuurlijke en cultuurhistorische landschap, lijkt de route via de A2 (optionele route West) logischer dan de andere 2 opties.

Verzonden: 6/3/2025 4:09:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik mijn zorgen uiten over de voorgenomen aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding die volgens de huidige plannen dwars door de Molenheide tussen Geldrop en Mierlo zal lopen.

Alhoewel dit geen beschermde natuur is, is het wel een waardevol natuurgebied dat een belangrijke rol speelt in de recreatie en het welzijn van omwonenden in Geldrop en Mierlo. Een brede vrijstrook die dit bos diagonaal splitst, zal de belevingswaarde van het bos aantasten en het ecosysteem verstoren. Ik hoop dat u hier rekening mee kan houden bij de aanleg van de hoogspanningskabel door een ander tracé te overwegen, of een minder verstorende route te kiezen (bijvoorbeeld pal langs de Geldropseweg i.p.v. dwars door het bos). Ik begrijp dat hier andere belanghebbenden weer last van zullen krijgen en dat het geen makkelijke klus is om een route te vinden, maar ik hoop met deze reactie uw aandacht ook op het belang van het bos te vestigen.

Verzonden: 6/3/2025 6:05:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen nieuwe hoogspanningslijn langs Lierop

Verzonden: 6/3/2025 7:59:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke keuze voor het oostelijk tracé van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Ik pleit ervoor om niet te kiezen voor het oostelijk tracé, en geef hierbij enkele onderbouwde argumenten:

1. Ruimtelijke ordening en landschappelijke impact

Het oostelijk tracé doorsnijdt relatief ongerepte gebieden en introduceert nieuwe infrastructuur in een landschap waar nog geen zware bovengrondse verbindingen aanwezig zijn. Dit leidt tot onnodige versnippering van het landschap en een grotere visuele en ecologische impact.

2. Combineren van infrastructuur

De middenvariant volgt grotendeels het bestaande tracé van de huidige hoogspanningslijn. Door nieuwe infrastructuur te bundelen met bestaande lijnen, wordt de ruimtelijke impact geminimaliseerd. Dit is in lijn met het principe van meervoudig ruimtegebruik, zoals ook aanbevolen in diverse beleidsdocumenten op het gebied van ruimtelijke ordening en milieubeheer.

3. Beperking van hinder voor bewoners

Het oostelijk tracé komt dichter bij woonkernen en gevoelige functies dan de middenvariant. Hoewel het project probeert deze te vermijden, is de kans op hinder voor omwonenden groter bij een nieuw tracé dan bij een uitbreiding langs een bestaande lijn waar al gewenning en voorzieningen aanwezig zijn.

4. Kosten en efficiëntie

Het combineren van infrastructuur kan ook leiden tot lagere aanleg- en onderhoudskosten, doordat er gebruik gemaakt wordt van bestaande toegangswegen, onderhoudsroutes en kennis van de ondergrond. Dit maakt de middenvariant ook economisch aantrekkelijker.

Ik verzoek u dringend om bij de verdere uitwerking van het project de middenvariant als voorkeursalternatief te hanteren. Deze optie biedt de beste balans tussen technische haalbaarheid, milieubelangen, maatschappelijke acceptatie en toekomstbestendigheid.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/4/2025 11:18:04 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Via andere omwonenden heb ik vernomen dat er plannen zijn om een hoogspanningslijn aan te leggen op circa 50 meter van mijn perceel, gelegen aan [redacted]

Bij deze maak ik formeel bezwaar tegen dit voornemen, op grond van de volgende overwegingen:

1. Gezondheid en veiligheid

Uit diverse (inter)nationale onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden mogelijk gezondheidsrisico's met zich meebrengt, met name voor kinderen. Als ouder en bewoner maak ik mij ernstige zorgen over de mogelijke impact op de gezondheid van mijn gezin en mijzelf.

2. Waardevermindering van onroerend goed

De nabijheid van een hoogspanningskabel heeft naar alle waarschijnlijkheid een negatieve invloed op de marktwaarde van mijn woning. Dit kan leiden tot aanzienlijke financiële schade bij eventuele verkoop.

3. Verstoring van het leefklimaat

De aanleg en het zicht op een dergelijke kabel in de directe nabijheid heeft grote gevolgen voor het woongenot en het natuurlijke karakter van mijn omgeving. Het open uitzicht en de rust van mijn woonomgeving worden hiermee ernstig aangetast.

Op grond van bovenstaande verzoek ik u het plan te heroverwegen en met alternatieve tracés te komen die minder ingrijpend zijn voor de direct omwonenden.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van dit bezwaar, alsmede informatie over het verdere verloop van de procedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/4/2025 11:20:52 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: mijn vrouw en kinderen
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Via andere omwonenden heb ik vernomen dat er plannen zijn om een hoogspanningslijn aan te leggen op circa 50 meter van mijn perceel, gelegen aan [redacted]

Bij deze maak ik formeel bezwaar tegen dit voornemen, op grond van de volgende overwegingen:

1. Gezondheid en veiligheid

Uit diverse (inter)nationale onderzoeken blijkt dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden mogelijk gezondheidsrisico's met zich meebrengt, met name voor kinderen. Als ouder en bewoner maak ik mij ernstige zorgen over de mogelijke impact op de gezondheid van mijn gezin en mijzelf.

2. Waardevermindering van onroerend goed

De nabijheid van een hoogspanningskabel heeft naar alle waarschijnlijkheid een negatieve invloed op de marktwaarde van mijn woning. Dit kan leiden tot aanzienlijke financiële schade bij eventuele verkoop.

3. Verstoring van het leefklimaat

De aanleg en het zicht op een dergelijke kabel in de directe nabijheid heeft grote gevolgen voor het woongenot en het natuurlijke karakter van mijn omgeving. Het open uitzicht en de rust van mijn woonomgeving worden hiermee ernstig aangetast.

Op grond van bovenstaande verzoek ik u het plan te heroverwegen en met alternatieve tracés te komen die minder ingrijpend zijn voor de direct omwonenden.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van dit bezwaar, alsmede informatie over het verdere verloop van de procedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/4/2025 1:25:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Volgens de tekening met de drie alternatieven lijken de alternatieven west en midden over onze woonwijk "de Loo"

c.q. onze woning te lopen .Indien dit zo is zal dit uiteraard een negatieve invloed op de huizenprijs hebben .

Mijn vraag : Zal er in dat geval sprake zijn van een financiele compensatie en zo ja hoe wordt die bepaald?

vr gr [redacted]

Verzonden: 6/4/2025 3:59:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar maken omdat de masten dicht bij ons huis komen

[redacted]

Verzonden: 6/4/2025 7:54:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vindt het ronduit belachelijk dat zoiets zo dicht langs een bewoond gebiedt mag/ moet lopen.

Verzonden: 6/4/2025 9:05:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb twee alternatieven voor het huidige concept. Het eerste alternatief is de huidige 150 kv-verbinding vervangen door een 380 kv-verbinding. Masten kunnen hierdoor op dezelfde plek blijven staan. Misschien moeten de masten wat verzwaard worden. Het tweede alternatief heeft betrekking op het Noordelijk circuit. Daarbij zou ik meer de N279 aanhouden. Dat is een korter traject waarbij sprake is van minder verlies en minder palen. Op die lijnen woont ook bijna niemand. Het is een klein stukje aan de rand van het natura 2000 gebied, maar dan komen er in de hoek een paar palen. Er hoeft dan niet in gesprek te worden gegaan met grondeigenaren.

Verzonden: 6/4/2025 10:48:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil graag mijn bezwaar indienen tegen dit project rond en nabij Lierop. We hebben al genoeg aan een A67 en vele stroomvoorzieningen.

Verzonden: 6/5/2025 8:32:05 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Tegen aanleg hoogspanningskabel bij ons huis voor straling en gezondheidklachten

Verzonden: 6/5/2025 8:38:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Wij willen niet de buurt van de hoogspsnningsmasten wonen/ leven daarlangs zitten wij hier dicht bij natura 2000 gebeidt dit is des tijds mede de rede om deze woning aan te kopen om dicht bij de natuur en de rust te kunnen wonen dit wordt dan compleet vestoord.

Ik zal nooit akkoord gaan met deze hoogspanning zo dicht bij.

Verzonden: 6/5/2025 9:50:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bij deze bezwaar tegen het bovengrondse hoogspanningsnet in de buurt van woonhuizen.

Dus ook in de buurt van de Ven

Verzonden: 6/5/2025 12:04:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg maak ik bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van de hoogspanningslijn op het tracé ter hoogte van de Kleine Aa. Niet alleen doorkruist deze een Natura 2000 gebied, waardoor het tot verstoring van flora en fauna leidt. Deze heeft ook een negatieve impact op het recreatie en toerisme aangezien deze lijn pal langs een vakantiepark loopt en heeft het ook consequenties voor de waardedaling van mijn woning die zich ook pal aan deze lijn bevindt.

Ik wil u vriendelijk verzoeken om alternatieve tracés te onderzoeken.

Verzonden: 6/5/2025 12:55:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] - echtgenoot.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Graag verwijs ik naar de PDF in de bijlage met daarin mijn vragen, standpunten en ideeën.

Ik zie uw vriendelijke reactie graag spoedig tegemoet.

[redacted]

105075394_10847132_Inspraakpunt_380_kV_def.pdf

Uitsluitend per e-mail
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

[redacted]
Advocaat | Rechtsanwältin
[redacted]

Plaats/Datum Mierlo, 5 juni 2025
Betreft Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Mijn man [redacted] en ik – woonachtig aan [redacted] – hebben ten aanzien van het *Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maastbracht – Eindhoven* de volgende opmerkingen en vragen.

Alternatieve tracé langs de A2
Wij achten het wenselijk om de tracékeuze Alternatief West die parallel aan de A2 loopt als voorkeursalternatief te onderzoeken. In uw eigen documentatie wordt vermeld dat het bundelen van infrastructuur, zoals met de A2, de ruimtelijke en visuele impact minimaliseert. Dit voorkomt onnodig grote impact op woonwijken en natuur.

- Waarom wordt deze optie niet als voorkeursalternatief beschouwd?
- Hoe flexibel zijn de dik gemarkeerde lijnen op de kaart?

In de onderstaande punten zal een voorkeursalternatief voor tracé Alternatief West ook nader worden toegelicht.

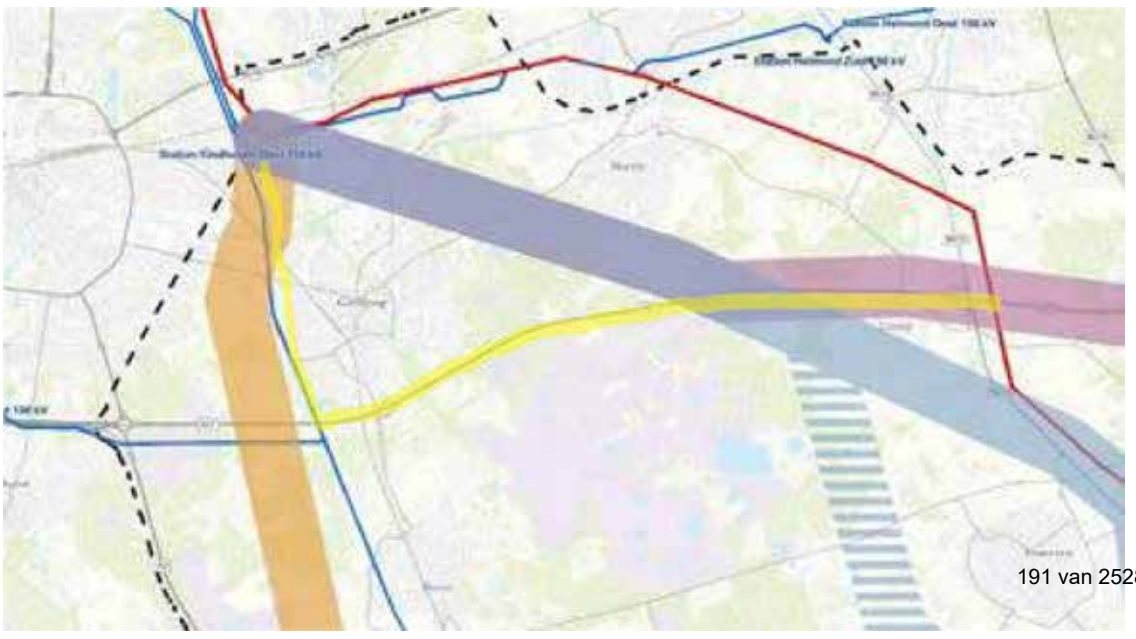
Behoud groene oases en stedelijke samenvoeging: alternatief voorstel
Met de groei van de Brainport-regio en het lopende project Beethoven en de verdere noodzakelijke verstedelijking is het behoud van een 'groene oase' tussen Helmond en Eindhoven van vitaal belang. Deze steden groeien inmiddels aan elkaar vast, waardoor parallellen met de Randstad kunnen worden getrokken, waar groene buffers cruciaal zijn voor het behoud van leefkwaliteit. De groenzone tussen Geldrop en Mierlo fungeert als een ecologische buffer en versterkt de leefbaarheid in een snel groeiend stedelijk gebied. Echter, de voorgestelde tracés Alternatief Midden en Alternatief Oost zouden volgens het huidige concept

dwars door dit gebied lopen en rakelings langs het groene dorp Mierlo, wat de natuurlijke continuïteit dreigt te doorbreken.

De aanleg van hoogspanningslijnen door dit gebied kan gevolgen hebben voor de lokale flora en fauna. Dit gebied herbergt een breed scala aan plant- en diersoorten die afhankelijk zijn van ongestoorde natuurlijke habitats. De tracés bedreigen de habitats en kunnen leiden tot fragmentatie, met negatieve effecten op de biodiversiteit. Zeldzame en kwetsbare soorten, zowel planten als dieren, kunnen hierdoor verloren gaan. Bovendien wordt de samenhang van ecologische corridors bedreigd, wat essentieel is voor de migratie van diersoorten, zoals reeën en vossen. Dit verlies of aantasting heeft directe gevolgen voor het voortbestaan van lokale populaties.

Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving. Wij pleiten voor een aanpak die een balans vindt tussen noodzakelijke infrastructuurontwikkeling en het behoud van onze natuurwaarden.

- Wordt de strategische rol van deze groene corridor tussen Eindhoven en Helmond voldoende gewaardeerd?
- Indien Alternatief West geen optie zou zijn, heeft u dan nagedacht over de mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs Geldrop te laten lopen in plaats van langs Mierlo? Ik verwijs naar het onderstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.



Geldrop is reeds verstedelijkt en biedt bestaande infrastructuur, waardoor de integratie van hoogspanningslijnen minder impact heeft op natuurwaarden. Door te kiezen voor stedelijke corridors kunnen we het groene en ecologische karakter van Mierlo beter behouden.

- Heeft u specifieke voorbeelden hoe bestaande strategieën voor groenbehoud worden toegepast bij de tracékeuze?

Oorspronkelijke karakter Mierlo en Trimpert en toerisme

Wij willen graag onderstrepen dat de voorgestelde Alternatieven Midden en Oost direct langs de wijk De Loo in Mierlo en door gemeenschap de Trimpert zijn gepland. Mierlo staat bekend als een dorp met een karakteristiek, groen en landelijk profiel. Helaas hebben de diverse hoogspanningskabels in de nieuwbouwwijk Brandevoort (Helmond) in Mierlo-Noord al schade aangericht aan dit oorspronkelijke karakter, met name ook in het gebied rondom Nuenen, Helmond en Mierlo-Noord.

De wijken Mierlo-West en Mierlo-Zuid, waaronder De Loo, bevinden zich aan de rand van een groene oase te midden van een druk stedelijk gebied. De aanleg van een tracé aan zowel de west- als de zuidkant van Mierlo zou resulteren in een volledige omcirkeling van het dorp met hoogspanningslijnen, waardoor het unieke en natuurlijke karakter van Mierlo verder dreigt te worden aangetast. Verder zouden de Alternatieven Midden en Oost door de Trimpert lopen. De Trimpert is een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. De Trimpert en de hiervoor besproken groene oase tussen Geldrop en Mierlo zijn van belang voor het toerisme.

Wij vragen daarom voor een zorgvuldige afweging van de effecten van deze tracés op de leefbaarheid, het milieu en de landschappelijke waarde van Mierlo, en pleiten voor het behoud van de groene bufferzone die zo essentieel is voor het welzijn en de identiteit van ons dorp. Alternatieven die het karakter van Mierlo respecteren en de visuele impact minimaliseren verdienen de voorkeur.

Inconsistenties met beleid woonkernen

Volgens het document richt het project zich op het vermijden van woonkernen. De voorgestelde alternatieven Alternatief Midden en Alternatief Oost, zijn hiermee in strijd, omdat deze rakelings langs de wijk De Loo in Mierlo zijn getekend. We verzoeken dat het definitieve ontwerp – met in achtneming van het hiervoor genoemde punt - ten minste 1 km afstand tot woonkernen aanhoudt, bij voorkeur aan de kant van Geldrop waar ruimte en infrastructuur al stedelijker zijn. In dit kader verwijs ik ook naar de hiervoor genoemde punten.

Gezondheid

Wij zijn bezorgd over de invloed van elektromagnetische velden op de gezondheid, vooral aangezien wij bewust kozen voor een woning buiten invloedssferen van hoogspanningslijnen aan de West/Zuid kant van Mierlo.

- Gaat u over tot nulmetingen van magneetvelden voorafgaand aan iedere bouwactiviteit en naleving van RIVM-adviezen om magneetveldzones (>0,4 µT) minimaal 200 meter van bewoning te houden?

In de documentatie wordt er vanuit gegaan dat de magneetveldzone 0,4 µT zal worden behaald bij 30% ingebruikname van de hoogspanningskabels.

- In de documentatie wordt aangegeven dat de magneetveldzone van 0,4 µT zal worden bereikt bij 30% ingebruikname van de hoogspanningslijnen. Kunt u verzekeren dat de toekomstige operationele capaciteit ook daadwerkelijk beperkt blijft tot deze 30%, om te voorkomen dat de gezondheidsgrens op enig moment overschreden wordt? Het waarborgen van dergelijke limieten is cruciaal om lange termijn gezondheidsrisico's te vermijden en om bewoners gemoedsrust te bieden.
- Zijn er plannen om de magneetveldzone te monitoren en zo ja op welke wijze?

Hoogspanningslijnen kunnen zorgen voor geluidsoverlast. Ook dit is een punt van zorg voor het welzijn.

Uitbreiding Gemeente

De gemeente Geldrop-Mierlo staat ook voor het dilemma van de noodzakelijke schaalsprong, door de ontwikkelingen binnen de Brainport-regio en Project Beethoven. De geplande hoogspanningslijnen zouden de beschikbare ruimte voor deze essentiële groei aanzienlijk beperken.

Waardedaling onroerend goed

De nabijheid van hoogspanningslijnen kan leiden tot waardevermindering van onze woningen. Deze potentiële economische impact moet transparant worden vastgesteld en indien van toepassing financieel gecompenseerd.

Verbeterede communicatie en participatie

Tot op heden is de communicatie gebrekkig geweest en onvolledig. Het gebrek aan geïnformeerde participatie van bewoners leidt tot onrust. Voorafgaand aan verdere planningsstappen willen wij goed op de hoogte gehouden worden en betrokken worden bij eventuele besluitvorming die directe invloed heeft op onze gemeenschap.

Tot slot

Tot slot willen wij onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost op de manier waarop ze in uw document gepresenteerd zijn een blijvende impact kunnen hebben op de leefkwaliteit en de natuurlijke omgeving van Mierlo. Wij dringen er bij u op aan om alle alternatieven grondig te evalueren met oog voor het behoud van onze unieke gemeenschap, zowel op cultureel, ecologisch, als economisch vlak. Wij vragen u in dit kader ook te kijken naar de optie, zoals door ons voorgesteld op het bijgevoegde kaartje.

Wij nodigen u uit om de dialoog met ons en onze medebewoners te aan te gaan. Het is van essentieel belang dat wij als lokale gemeenschap gehoord worden in de besluitvorming die directe invloed heeft op onze levens en omgeving.

Wij vertrouwen erop dat u deze punten serieus beschouwt en werken graag mee aan een toekomst waarin zowel de benodigde infrastructuur als de waardevolle leefomgeving van Mierlo in harmonie bestaan.

Hoogachtend,

Verzonden: 6/5/2025 4:33:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De hoogspanningsverbinding loopt precies langs ons huis af. Dit heeft flinke gevolgen voor mijn leefomgeving, natuur en beleving. Ik ben hier dan ook absoluut op tegen!

Verzonden: 6/5/2025 8:06:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak me zorgen over de gezondheid van de 150 kilovolt die al in de achtertuin ligt, zeker als er in de achtertuin dan nog een 380 kilovolt bijkomt. Ik heb drie jonge kinderen. Ik heb gelezen (o.a. advies van de overheid) om niet te dicht bij hoogspanningsmasten te gaan wonen met jonge kinderen. Er zou een verhoogde kans op kinderleukemie kunnen zijn. Dat is al bij 1 lijn. Als je 'gevangen' zit tussen twee lijnen wordt dat er niet beter op.

Daarnaast loopt er in het gebied Gijzenrooi een renovatieproject. Daar is ook al veel onzekerheid wat daar allemaal gaat komen. In hoeverre is daar rekening gehouden met een potentiele hoogspanningslijnen. In de huidige tekeningen is daar in ieder geval geen rekening mee gehouden.

Verzonden: 6/5/2025 8:15:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind de informatievoorziening en communicatie over deze avond en over het feit dat er overwogen wordt hoogspanningsmasten te plaatsen te beperkt.

Ik denk dat het verstandig is om mensen te informeren via de lokale kranten, bijvoorbeeld de Mierlose krant. Nu heeft de aankondiging in het Eindhovens Dagblad - een betaalde krant - gestaan (naar verluit), maar bij ons was het niet bekend. De berichtenbox van Mijn Overheid zou ook een optie zijn.

Verzonden: 6/5/2025 8:39:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte Heer Mevrouw,

Ik ben woonachtig op korte afstand van de hoogspanningsmast ter hoogte van de [redacted] in [redacted]. Dit jaar gezien hoeveel tijd het kost om de draden te verzwaren. Ik zou zeggen hang er aan de bovenste mastarm weerskanten 3 draden bij, dus van 18 naar 24 draden is ook 25% méér capaciteit. Nu is alles vervangen wat mijn inziens véél meer geld kost.

Het zelfde idee heb ik voor de bestaande 150kV hoogspanningsleiding langs Weert van Maasbracht naar Eindhoven. Hier hangen maar enkele draden, dus de capaciteit lijkt mij laag. Vandaar mijn advies om deze lijn volledig te ontmantelen en een nieuwe 380kV leiding te plaatsen. Dit lijkt mij planologisch de minste weerstand te geven, en ook het snelste te realiseren. In Someren-Eind staan ook al 6 windmolens gepland, dus de horizonvervuiling komt er aan. Daarnaast is kort bij de Groote Peel het onverantwoord om daar in de directe omgeving een nieuwe hoogspanningslijn te plaatsen.

Hopende hiermee een positieve bijdrage aan het ontwerpplan gegeven te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted].

Verzonden: 6/6/2025 9:38:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/Mevrouw,

Hierbij mijn reactie over mijn bezorgdheid van de 390 KV Netwerkuitbreiding Maasbracht-Eindhoven. (Zie Bijlage)

Met Vriendelijke Groet,

[redacted]

105086799_10848750_Bezorgdheid_Netwerkuitbreiding_Maasbracht-Eindhoven.docx

Geachte heer/mevrouw,

Met deze e-mail wil ik mijn ernstige zorgen uiten over de voorgenomen aanleg van een 380 KV-netwerkuitbreiding, die – voor zover mij bekend – rechtstreeks over of nabij mijn woonwijk zal lopen.

Als bewoner van deze wijk maak ik mij grote zorgen over de mogelijke **gezondheidsrisico's** die gepaard kunnen gaan met langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling. Er zijn wetenschappelijke aanwijzingen dat dit op de lange termijn schadelijk kan zijn, vooral voor kinderen en kwetsbare groepen. Ik ben dan ook bezorgd over de gezondheid van mijn gezin en de leefbaarheid van onze wijk.

Daarnaast vrees ik voor een aanzienlijke **waardedaling van mijn woning**. De komst van een 380 KV-netwerkuitbreiding boven of vlak bij woningen heeft in andere gemeenten aantoonbaar geleid tot prijsdalingen, en dat roept bij mij vragen op over compensatie, transparantie en alternatieve routes.

Ik verzoek u dringend om duidelijkheid te geven over de volgende punten:

1. Welke onderzoeken zijn er verricht naar de gezondheidsrisico's?
2. Worden bewoners betrokken bij besluitvorming of zienswijzen?
3. Is er sprake van compensatie voor eventuele schade aan woningwaarde of leefomgeving?

Ik vertrouw erop dat het ministerie het belang van tijdige en open communicatie met omwonenden onderschrijft. En de zorgen van bewoners zoals ik serieus neemt.

Ik zie uw reactie dan ook met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/6/2025 10:48:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onderwerp: Zienswijze Project Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven, bovengrondse aanleg 380 KV hoogspanningsverbinding

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het bericht (op 30 mei 2025) in onze buurt Whatsapp Wijk De Loo te Mierlo, inzake de voorgenomen aanleg van een 380 kV-netuitbreiding, waarbij mogelijk hoogspanningsmasten door onze wijk in [redacted] zullen worden geplaatst, wil ik graag mijn zienswijze /bezwaar kenbaar maken. Eerder berichtgeving over dit project is mij en meerdere bewoners niet ter ore gekomen.

Met grote zorg heb ik kennisgenomen van de mogelijke impact van dit project op onze leefomgeving. Mijn grootste zorg betreft de gezondheidsrisico's die gepaard kunnen gaan met langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV).

De wetenschappelijke inzichten hierover zijn niet eenduidig, maar de signalen over mogelijke effecten op de volksgezondheid zijn voor mij en mijn gezin als inwoner én ouder voldoende aanleiding tot ongerustheid. Ik maak mij dan ook ernstig zorgen over de gezondheid van mijn gezin en van de overige bewoners van onze wijk.

Naast de gezondheidsaspecten wil ik ook mijn bezorgdheid uitspreken over de mogelijke waardedaling van woningen in de directe omgeving van de beoogde masten en leidingen. De ruimtelijke en visuele impact van dergelijke infrastructuur kan aanzienlijke gevolgen hebben voor het woongenot, de leefbaarheid en de toekomstbestendigheid van onze woonomgeving. Denk aan brandgevaar bij blikseminslag en wellicht zijn er daarnaast nog andere effecten waar ik mij op dit moment onvoldoende van bewust ben, maar die eveneens ingrijpend kunnen zijn voor onze gemeenschap.

Ik verzoek u vriendelijk om mij actief op de hoogte te houden van alle ontwikkelingen en correspondentie met betrekking tot dit project. Transparante communicatie en vroegtijdige

betrokkenheid van bewoners zijn in mijn optiek essentieel om tot een zorgvuldig en breed gedragen besluit te komen.

Tot slot vertrouw ik erop dat het ministerie bij de verdere besluitvorming de belangen van alle betrokkenen, en in het bijzonder de volksgezondheid, zwaar zal laten meewegen en in overleg met omwonenden tot de best mogelijke keuzes zal komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
Tel.nr. [redacted]

Verzonden: 6/6/2025 1:20:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van een nieuwe bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals aangekondigd in de recent gepubliceerde plannen en documenten.

Het is wetenschappelijk aangetoond dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) van hoogspanningslijnen mogelijk risico's voor de volksgezondheid met zich meebrengt. Hoewel de normen worden gevolgd, is er sprake van aanhoudende zorgen over de effecten op met name kinderen en kwetsbare groepen. De voorziene tracés lopen deels in de nabijheid van woonwijken, scholen en recreatiegebieden, waardoor de leefomgeving van bewoners aanzienlijk wordt aangetast.

Een bovengrondse verbinding met masten van tientallen meters hoog heeft een grote en blijvende impact op het landschap. De verbinding doorsnijdt waardevolle natuurgebieden, stiltegebieden en landschappelijk karakteristieke zones, wat haaks staat op nationale en provinciale doelstellingen voor landschap en biodiversiteit. Ook de ecologische samenhang kan worden verstoord, onder meer door barrièrewerking voor fauna.

Verzonden: 6/6/2025 1:39:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zonde van de mooie natuur die we in de omgeving hebben!

Verzonden: 6/6/2025 1:48:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de net uitbreiding Maasbracht- Eindhoven via Lierop

Verzonden: 6/6/2025 1:49:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezorg over de directe en langdureige gevolgen van deze plannen voor leefomgeving, gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit.

Verzonden: 6/6/2025 1:55:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een net uitbreiding die langs Lierop/ Someren loopt.

Verzonden: 6/6/2025 2:07:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Vraag 1: waarom zit gemeente Weert niet in het zoekgebied van alternatieve varianten?

Vraag 2: als er een alternatieve variant gekozen zou moeten worden voor het Westelijk scenario waarom wordt er dan niet gekeken naar het gebied ten zuiden van de gemeente Weert?

Vraag 3: de gemeente Nederweert is voornemens om een extra industriepark te creëren tussen snelweg en gemeente Nederweert (noordelijk vh hotel). In hoeverre is dit meegenomen in doorrekening van jullie scenario's?

Verzonden: 6/6/2025 3:16:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de blauwe lijn die vlak door woongebieden gaan waar veel kinderen wonen. Wat zijn de gevolgen?

Verzonden: 6/6/2025 3:30:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze teken ik bezwaar aan tegen de west variant om de volgende redenen;

-Er gaat een congestie van Kv tracé's plaats vinden, 3 in totaal, in een straal van enkele honderden meters namelijk de bestaand 150Kv bovengrondse hoogspanning leiding, 200 meter van onze woning, een mogelijke nieuwe bovengrondse 380 Kv hoogspanningsleiding waarbij de westvariant over onze woning loopt, en een mogelijke 150 Kv ondergrondse hoogspanningsleiding Maasbracht-Eindhoven waarbij ook een variant onder onze woning loopt.

-Als er gekozen zou worden voor de westvariant combineer dan de nieuwe 380 Kv hoogspanning leiding met het tracé van de nieuwe 150 Kv ondergrondse hoogspanning leiding tussen Maarheeze en Eindhoven, beiden ondergronds in dezelfde kabelgoot.

-als de nieuwe bovengrondse hoogspanningsleiding niet hetzelfde tracé kan volgen als de nieuwe ondergrondse hoogspanningsleiding, laat dan de nieuwe hoogspanning leidingen zoveel mogelijk de A2 volgen tussen Maarheeze en Eindhoven, dat tast de natuur het minste aan en daar staan nagenoeg geen woningen.

-woningen in het buitengebied hebben evenveel recht op bescherming tegen straling en magnetisch velden als woningen binnen de bebouwde kom, het gelijkheid principe

-de bestaande Natura 2000 gebieden staan ter discussie, het is niet zeker dat de Strabrechtse Heide en het Leenderbos en gebieden rondom de A2 dit blijven en het zou verkeerd zijn om nu beleid daarop te baseren

-Op Ven, de straat waar de west variant over heen gaat wonen circa 70 bewoners die bloot gesteld gaan worden aan straling. Er zijn diverse rapporten en onderzoeken waaruit blijkt dat de nabijheid van hoogspanning masten negatief zijn voor de gezondheid, denk aan verhoogd risico leukemie, alzheimer, en elektro gevoeligheid.

-op diverse percelen op Ven zullen tientallen bomen gekapt moeten worden waarvan de hoogte een risico vormt voor de hoogspanning leidingen.

-waarde daling woningen ingeval de beoogde leiding bovengronds wordt gerealiseerd ipv als alternatief ondergronds

-meer veiligheid bij een ondergrondse leiding voor wat betreft vliegverkeer, oorlog dreiging, criminaliteit

-geluids overlast bij harde wind, belemmering uitzicht

Verzonden: 6/6/2025 3:48:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag deze onnodige woonpleziervermindernde actie niet doorvoeren.

Verzonden: 6/6/2025 6:35:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Protest op aanleg.

Verzonden: 6/6/2025 6:55:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zoals ik de plannen zie komt deze elektriciteit lijn recht over mijn huis te liggen. Ik vind dit geen fijn idee. Het geknetter tijdens vochtige en regenachtige dagen zal mij wakker houden en de magnetische straling zal interferentie veroorzaken met mijn grootste hobby: muziek maken. Ook zal het geen fraai uitzicht creëeren vanuit mijn huis. Met andere woorden, bezwaar tegen de plannen.

Verzonden: 6/7/2025 11:24:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen voorgestelde tracé welke o.a. Lierop Zuid (Berkeindje) doorkruist. Op deze locatie is een nieuwe wijk gepland (Lierop Zuid), waardoor dit niet passend en voor toekomst een slechte oplossing is. Daarnaast wordt het aanzicht van Lierop (vanuit Someren) compleet verstoord en zal het (beschermd) Dorpsgezicht (1ste pand [redacted] hiermee teniet gedaan worden.

Verzonden: 6/7/2025 11:53:30 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

bezwaar tegen komst netuitbreiding: er komt een nieuwe wijk aan Berkeindje in Lierop Zuid.

Niet verantwoord en passend om netuitbreiding direct naast bewoonde gebieden neer te zetten.

Bovendien heeft Lierop een beschermd dorpsaanzicht, daarin past zeker netuitbreiding.

Verzonden: 6/7/2025 11:59:30 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Momenteel zijn we onder een van de mogelijke tracés aan het bouwen. Wij zijn bang voor de overlast die de kabels met zich meebrengen. Met daarbij ook de waardedaling voor het gebouw.

Verzonden: 6/7/2025 12:09:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/ mevrouw,

Bij deze maak ik bezwaar tegen de komst van de hoogspanningslijn (met name variant 1). Ik ben - samen met mijn vriend - een huis aan het bouwen aan de [redacted] Wanneer je op Google de gevolgen van zo'n dergelijke hoogspanningslijn opzoekt krijg je zonder grondig te zoeken al diverse serieuze gezondheidsrisico's (verhoogde kans op leukemie bij kinderen bijvoorbeeld). Wij achtten het daarom volstrekt onverantwoord om deze lijn over/ zo dicht langs een woonwijk te laten gaan. Er liggen ook al plannen om tegenover de Gildewijk een nieuwe wijk neer te leggen, deze zou dan ook onder de lijn komen te liggen.

Wegens de gezondheidsrisico's maak ik bezwaar tegen de komst van de hoogspanningslijn.

Verzonden: 6/7/2025 1:52:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vrees voor de uitbreiding nabij onze dorpskern in neerkant.

Wij wonen precies tussen 2 natura 2000 gebieden in. Er broeden hier heel veel vogels en er is ook een grote populatie aan roofvogels. Boeren worden hier uitgekocht want de natuur staat voorop. Er lopen projecten om de peel in oude staat terug te brengen en te verwateren. Zelfs eindhoven heeft ons woon en leefgebied uitgeroepen als naruur en recreatiegebied van de regio. Dit is ook door onze gemeente bevestigd in alle plannen en daarom wordt er in ons dorp nauwelijks gebouwd. In aangrenzend dorp liessel bijvoorbeeld wel. Onze jeugd wordt daardoor gedwongen te verhuizen naar omliggende dorpen.

De leefbaarheid van ons dorp wordt nu verder aangetast door de geplande uitbreiding nabij onze dorpskern. Wij wonen aan de bosrand en precies door en nabij dit bos zouden de masten geplaatst worden en laat dit nou ook het enige bos van ons dorp zijn waar volop wordt

gerecreëerd. Denk aan mountainbiken, hardlopen, voetballen,

wandelen etc. Door de boskap zou hier niets meer van overblijven.

Daarom maak ik bezwaar temeer omdat ik van mening ben dat het plaatsen van de masten hier indruist tegen alle plannen van provincie en gemeente ten behoeve van de instandhouding en uitbreiding van de natuur in dit gebied. Het zou funest zijn. Ook voor alle dieren die hier leven.

Vanuit commercieel perspectief begrijp ik overigens het plaatsen van de masten hier ook niet want de andere twee opties zijn veel korter dus minder duur en bovendien liggen daar al hoogspanningsmasten, die behoudens bij Heeze door geheel landelijk gebied gaan.

[redacted] 7 juni '25

Hierbij verleen ik [redacted]

machtiging om namens mij bezwaar

in te dienen tegen uitbreiding door

Tennet nabij dorpskern Neerhant

[redacted]

LINDA.meiden

Verzonden: 6/7/2025 11:39:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb een sterk bezwaar tegen het laten lopen van de hoogspanningslijn langs Liero, waardoor onze huizen in waarde kunnen verliezen en dat het negatieve gevolgen kan hebben op onze gezondheid.

Verzonden: 6/8/2025 4:00:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De schade voor menselijke gezondheid is groot.

Verzonden: 6/8/2025 7:06:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bang voor spanningsvelden

Verzonden: 6/8/2025 7:16:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgaande brief

105104374_10851741_Reactie_hoogspanningsnet_uitbreiding_Maasbracht-Eindhoven[redacted].docx

Aan
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven
Postbus 11
9200 AC Drachten

Van
[redacted]

Mierlo 8 juni 2025,

Betreft: Reactie op hoogspanningsnetuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.

Geachte heer/mevrouw,

Op donderdag 5 juni 2025 hebben wij de inloopavond over de netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven in de Weeffabriek te Geldrop bezocht en daar de nodige informatie ingewonnen. Helaas waren wij als direct omwonenden niet actief geïnformeerd over deze ontwikkeling, terwijl de impact potentieel groot is. Het gebrek aan tijdige, transparante communicatie en participatiemogelijkheden heeft ons verbaasd en teleurgesteld.

Hoewel wij begrijpen dat versterking van het hoogspanningsnet essentieel is voor de energietransitie en leveringszekerheid, zijn wij erg bezorgd dat de uitbreiding van twee van de drie mogelijke 380kV-routes in de nabijheid van onze woning [redacted] gesitueerd kan worden. De routes alternatief Midden en alternatief Oost liggen namelijk binnen de grenslijnen zoals door jullie aangegeven m.b.t. onze woning.

Hieronder geven wij eerst onze bezwaren aan en vervolgens onze voorkeursroute.

1. Bezwaren gezondheid
Om te beginnen maken wij ons ernstig bezorgd over de effecten van de magneetveldenstraling, het geluid en de luchtkwaliteit. Dit heeft significante gevolgen voor onze gezondheid en leef- en verblijfsomstandigheden.
Door het RIVM is er een mogelijk verband gelegd tussen de stralingseffecten en ziekten als leukemie, en gezondheidsklachten als slapeloosheid en vasculaire aandoeningen. Zij geven daarom een veilige afstand aan van de woning tot de lijn bij 380kV van 115-215 meter aan weerszijden.

2. Bezwaren natuur
Onze woning ligt in de directe nabijheid van diverse kleine en grote beschermde natuurgebieden/ecologische corridors, die ons en vele anderen zeer dierbaar zijn.

Het betreft de Strabrechtse Heide, de Molenheide, Sang en Goorkens en De Trimpert. Hier hebben zeldzame en kwetsbare soorten planten en dieren hun habitat, die door de komst van de hoogspanningsmasten ernstig bedreigd worden.
Ook wordt de ecologische buffer (groenzone) tussen Geldrop en Mierlo verstoord en de woon- en leefkwaliteit in een sterk toenemende verstedelijkte zone verminderd. Mierlo staat bekend als een aantrekkelijk dorp met een karakteristiek groen en landelijk profiel, waar uitdrukkelijk is gekozen om geen hoogbouw te realiseren.

3. Bezwaren landschap
Grenzend aan onze woonwijk ligt het cultureel en archeologisch erfgoed van het voormalig kasteel van Mierlo. Naast het kasteel hoorden daar ook 4 kasteelboerderijen, een molen, een kerk en een galg met fundamenten bij. Bij de realisatie van onze woonwijk is met dit cultureel erfgoed en het behoud daarvan rekening gehouden (de bouw van onze woning is destijds met 2 jaar vertraagd vanwege archeologische opgravingen),1997 tot 1999.

4. Bezwaren wonen, werken, landbouw, recreatie
Door de komst van hoogspanningsmasten - wat door velen wordt gezien als landschapsvervuiling - zal de waarde van onze woning naar verwachting aanzienlijk verminderen. De recreatieve activiteiten in de nabijgelegen camping De Sprink aan de Kasteellaan zullen aanmerkelijk worden beperkt. Buren daarvan stellen hun weiland regelmatig beschikbaar voor muziekevenementen, die straks geen doorgang meer kunnen vinden. Ook voor toeristische en culinaire activiteiten in het idyllische De Trimpert is straks geen plek meer.

Uitgaande van bovenstaande genoemde bezwaren onder punt 1 t/m 4 stellen wij u voor het alternatief Midden (blauw) en het alternatief Oost (paars) zoals aangereikt in uw kaartje niet te implementeren. En in plaats daarvan te kiezen voor alternatief West (geel) of gedeeltelijk alternatief Midden met gebruikmaking van de gele stippellijn, afbuigend naar alternatief West, dat parallel loopt aan de A2. Met dit alternatief voorkom je onnodig grote impact op de gezondheid van mensen, de natuurgebieden, cultureel en archeologisch erfgoed, woonkernen en toeristische/recreatieve voorzieningen.

Wij gaan ervan uit dat het ministerie het belang van tijdige en open communicatie met ons en de overige betrokkenen onderschrijft en ons voorstel serieus wil wegen. Wij zien uw reactie dan ook met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
bewoners [redacted],

[redacted] [redacted]

Verzonden: 6/9/2025 10:46:15 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage voor verdere toelichting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

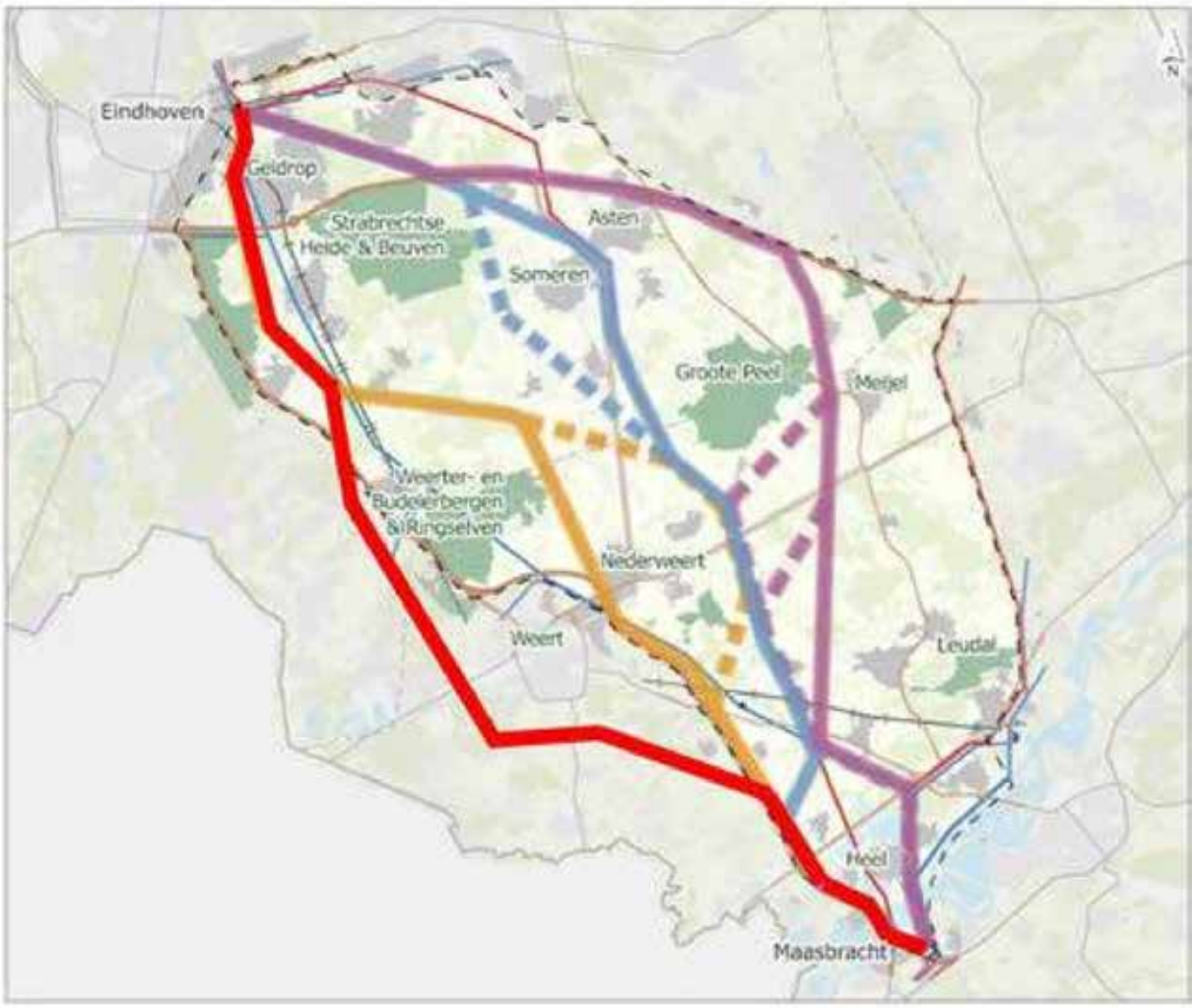
105105889_10852067_Reactie_op_uitbreiding_380_kV.pdf

Reactie op uitbreiding 380 kV-verbinding Maasbracht–Eindhoven – TenneT

Geacht projectteam,

1. Beperking van het zoekgebied

Een fundamentele vraag is waarom het zoekgebied niet verder is uitgebreid, met name richting een mogelijk zuidelijker tracé dat onder Weert doorloopt. Dat alternatief lijkt niet meegenomen omdat dit buiten het zoekgebied lijkt te vallen. Dit tracé heeft potentieel minder impact op woongebieden zoals Nederweert, en blijft verder van bewoonde gebieden af (zie het rode tracé in onderstaande kaart). Zoals u zelf aangeeft neemt eventuele belasting significant af bij verdere afstand tot de hoogspanningsdraad. Bij een zuidelijke route onder Weert blijft de afstand tot bewoning groter. Een breder zoekgebied zou kunnen zorgen voor een eerlijkere spreiding van de belasting en een betere belangenafweging.



2. Gezondheid en leefomgeving

De zorgen rondom langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) zijn serieus en actueel. In het voorgestelde tracé doorkruist de verbinding woongebieden waar gezinnen, kinderen en ouderen wonen. Ik vraag mij af hoe in het proces de belangen van gezondheid zijn gewogen ten opzichte van andere criteria zoals technische haalbaarheid of kosten. Waarom wordt bijvoorbeeld natuurbehoud (dat ik overigens ook waardevol vind) soms zwaarder meegewogen dan de gezondheid van mensen? Ik begrijp dat wet- en regelgeving mbt Natura

2000 gebieden beperkend is, maar de gezondheid van burgers in de omgeving is mijns inziens van nog hoger belang.

Conclusie

Ik verzoek u met klem om:

- Een alternatieve route, zoals een zuidelijker tracé onder Weert, tevens te onderzoeken.
- De gezondheid van omwonenden zwaarder te laten meewegen in de uiteindelijke tracékeuze.

Ik vertrouw erop dat u mijn opmerkingen zorgvuldig betrekt in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden: 6/9/2025 5:32:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hieronder vind je een concept voor een officieel bezwaarschrift tegen Variant 2 van de nieuwe hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, specifiek gericht

Officieel bezwaarschrift tegen variant 2 van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Onderwerp: Bezwaarschrift tegen voorgestelde tracévariant 2 (via westkant Someren en langs natuurgebied)

Datum: 6-06-2025

Aan: Projectteam Hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / TenneT TSO B.V.

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven maak ik bezwaar tegen de voorgestelde variant 2 voor de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, die onder meer langs de westkant van Someren en ten westen van Lierop is gepland.

Als direct omwonende – mijn perceel grenst aan het gebied waar de nieuwe hoogspanningslijn zou komen – maak ik mij ernstige zorgen over de ingrijpende gevolgen die dit tracé zal hebben voor de leefomgeving, de natuur en mijn woongenot.

Mijn bezwaren richten zich met name op de volgende punten:

1. Gezondheid en veiligheid:

De nabijheid van de nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn tot woonwijken, waaronder mijn directe leefomgeving, brengt risico's met zich mee op het gebied van elektromagnetische straling. De lange termijngevolgen voor gezondheid zijn niet volledig uit te sluiten, wat voor veel bewoners tot grote onrust leidt.

2. Aantasting van natuur en landschap:

Variant 2 doorkruist het kwetsbare natuurgebied van de Kleine Aa en loopt langs de Strabrechtse Heide, een beschermd Natura 2000-gebied. Dit heeft niet alleen impact op biodiversiteit, maar ook op het open landschap en de ecologische samenhang. Zulke aantasting is onomkeerbaar en in strijd met duurzaam natuurbeleid.

3. Waardevermindering van vastgoed:

Woningen in de nabijheid van hoogspanningslijnen verliezen aantoonbaar in waarde. Als direct omwonende vrees ik aanzienlijke financiële schade, terwijl het maatschappelijk belang van variant 2 niet duidelijk opweegt tegen deze nadelen.

4. Onvoldoende communicatie en transparantie:

Veel inwoners van Lierop, Someren en omliggende gebieden zijn tot op heden niet goed geïnformeerd over de voorgestelde tracés en de mogelijke gevolgen. Er is te weinig ruchtbaarheid gegeven aan het proces, waardoor een eerlijk participatieproces niet gegarandeerd is.

Verzoek

Gezien het bovenstaande verzoek ik u:

Variant 2 niet verder in procedure te nemen of definitief vast te stellen;

De voorkeur te geven aan alternatieven die reeds bestaande infrastructuur volgen (zoals Variant 1), met minder impact op natuur en woonwijken;

Inwoners actief en tijdig te informeren over het besluitvormingsproces en mogelijkheden tot inspraak.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/9/2025 7:00:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wonen te dichtbij.

Risico op ziekte magnetisch veld en straling.

Verzonden: 6/9/2025 7:21:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Viso bv

Zienswijze/reactie

Route door natuurgebied onacceptabel

Verzonden: 6/9/2025 8:53:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Bewoners [redacted] buitengebied

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105109171_10852930_Zienswijze_Hoogspanning.pdf

Zienswijze aanleg bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven (tracé via Lierop/Someren)

Geachte heer/mevrouw,

Namens onszelf en vele andere verontruste bewoners van [redacted] en directe omgeving maken wij maken wij ons zorgen over de voorgestelde tracés van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, met name de varianten die via onze regio lopen.

Wij zijn zeer bezorgd over de directe en langdurige gevolgen van deze plannen voor onze **leefomgeving, gezondheid, natuurgebieden en ruimtelijke kwaliteit**.

---

1. Onvoldoende betrokkenheid en transparantie

De communicatie richting bewoners is tot op heden minimaal geweest. Veel inwoners zijn niet of nauwelijks op de hoogte van de impact van deze plannen, terwijl er al concrete tracés op tafel liggen. Een ingrijpend infrastructuurproject als dit vraagt om **actieve en transparante participatie**, niet alleen formele terinzagelegging. De inloopavond op 10 juni komt bovendien pas vlak voor de deadline van 26 juni.

---

2. Aantasting leefomgeving en gezondheid

Vooral tracévariant 1 (langs zuidzijde [redacted] raakt direct aan woonwijken zoals de [redacted]; [redacted] en [redacted] Dit betekent:

- Aanzienlijke visuele verstoring door de komst van grote masten vlakbij woningen;
- Negatieve effecten op gezondheid door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV);
- Waardevermindering van woningen en verlies aan woongenot voor huidige én toekomstige generaties.

---

3. Beschadiging van waardevolle natuur en landschap

Variant 2 raakt kwetsbare natuur zoals:

- Het natuurgebied **Kleine Aa**;
- De **Strabrechtse Heide**, een Natura 2000-gebied met beschermde status.

Wij wijzen erop dat Nederland zich via Europese richtlijnen verplicht heeft om dergelijke gebieden te beschermen. Het doorkruisen van deze gebieden met bovengrondse verbindingen is daarmee onverantwoord en mogelijk in strijd met deze verplichtingen.

---

4. Alternatieven onvoldoende onderzocht

Wij verzoeken nadrukkelijk om:

- Serieuze heroverweging van **ondergrondse aanleg langs het natuurgebied;**
- Volledig transparant onderzoek naar **minder belastende tracés en hierover communiceren**;

- Duidelijke afweging tussen maatschappelijke kosten en baten – inclusief impact op gezondheid, woningwaarde, natuur en landschap.

Conclusie

Wij verzoeken u dringend:

- De tracés die door of langs woonwijken en kwetsbare natuurgebieden lopen niet verder uit te werken;
- Een eerlijk en open participatietraject te organiseren waarbij álle inwoners volwaardig kunnen meedenken;
- Alternatieve, minder schadelijke opties serieus te onderzoeken.

Bij deze vragen wij u onze zienswijze te registreren en ons op de hoogte te houden van het verdere verloop van de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Namens bezorgde inwoners van [redacted]

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten
Via https://www.formdesk.com/RVO_Bureau_Energieprojecten/netuitbreiding_ME_cNRD/

[redacted], namens buurtschappen
[redacted]

Betreft: Aanvulling reactie 202501462 Zienswijze 380 kV Netuitbreiding

Lierop, 10 juli 2025

Geachte heer, mevrouw,

Op 25 juni 2025 verzochten wij om uitstel voor het aanvullen van onze reactie op het concept-NRD aangaande de 380 kV netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven. Op 27 juni 2025 ontvingen wij uw bericht dat u onze eerder ingezonden reactie met registratienummer 202501462 hiermee zal behandelen als pro forma, in afwachting van onze aanvulling. En dat de gebruikelijke termijn voor het aanvullen twee weken bedraagt, t.w. tot en met 10 juli 2025. Graag maken wij bij deze gebruik van de aangeboden verruimde termijn;

Wij willen onze eerder verzonden reactie aanvullen met de zienswijze van ons Dorpsoverleg met registratie 202504210, zie bijlage en link: https://dorpsoverleglierop.nl/wp-content/uploads/2025/06/brief_zienswijze_380_kv_dorpsoverleg_lierop_20250625.pdf.

Wij scharen ons hier als buurtschappen [redacted] ([redacted] en [redacted] ([redacted] volledig achter. Ook willen meerdere bewoners vanuit genoemde buurtschappen - naast een eventueel eerder verzonden reactie - tevens deze reactie onderschrijven. Hun namen en adressen zijn aan dit schrijven toegevoegd.

Wij verzoeken u deze begeleidende brief (inclusief bijbehorende bijlage - Zienswijze Dorpsoverleg Lierop) te registreren. Graag ontvangen we tevens een bevestiging van ontvangst en registratie van dit schrijven.

Namens bezorgde bewoners van,
Buurtschap [redacted] en Buurtschap [redacted]

Zienswijze onderschreven door:

Buurtschap [redacted]

[redacted]

Buurtschap [redacted]

[redacted]

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten
Via https://www.formdesk.com/RVO_Bureau_Energieprojecten/netuitbreiding_ME_cNRD/

Stichting Dorpsoverleg Lierop
[redacted]

Betreft: Zienswijze 380 Kv Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven

Lierop, 25 juni 2025

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij als St. Dorpsoverleg Lierop onze zienswijze naar voren brengen wat betreft het concept-NRD voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Daarbij willen wij vooral ingaan op onze zorgen bij Alternatief Midden (blauwe lijn) en Variant Midden (blauw-gestippelde lijn) die de leefbaarheid en het karakter van ons dorp in het hart raken. Tevens draagt Alternatief Midden niet bij aan het belang van Tennet voor leveringszekerheid van energie en een ongestoorde ligging gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding.

Lierop is een karakteristiek dorp met 2315 inwoners (2025) in het noorden van de gemeente Someren, aan de rand van de Strabrechtse Heide. Lierop kent een rijke historie met diverse mooie gebouwen, landschapselementen en een beschermd dorpsgezicht (buurtschap Boomen). Naast een mooi verleden is Lierop heden ten dage een bruisende kern met veel activiteiten en een fijne nieuwe school. Niet voor niets wordt Lierop in de recent vastgestelde omgevingsvisie van de gemeente Someren geroemd om haar historische, sociale en natuurlijke karakter. Lierop wordt bestempeld als 'bijzonder groen.'

De komst van een hoogspanningstracé doet grote, onaanvaardbare en onomkeerbare afbreuk aan het geschetste karakter van het dorp inclusief alle toekomstige kansen op het gebied van volkshuisvesting, waterberging en natuur. Hieronder zetten wij uiteen hoe wij tot dit standpunt komen.

Variant Midden voldoet niet aan de uitgangspunten

In paragraaf 2.4 van het Voornemen- en Participatieplan heeft u een zestal uitgangspunten geformuleerd voor het tracé van de hoogspanningsverbinding. Deze komen op zijn beurt voort uit het Programma energiehoofdstructuur (maart 2024) en de daaraan ten grondslag liggende Integrale Effectanalyse.

Wij zijn van mening dat Variant Midden niet aan al deze uitgangspunten voldoet, althans dient op basis van diezelfde uitgangspunten de conclusie te worden getrokken dat Variant Midden niet – en al zeker niet zonder het doen van aanmerkelijke aanpassingen – een voorkeursvariant kan worden. Bovendien is er wat ons betreft een beter alternatief voorhanden waarbij hetzelfde resultaat kan worden behaald, maar met aanmerkelijk minder bezwaren.

- *Strijd met uitgangspunt "Geen doorkruising dorpskernen en zoveel mogelijk vermijden gevoelige gebouwen"*

Allereerst wordt uitgangspunt dat waar mogelijk geen gevoelige gebouwen (waaronder woningen) moeten worden vermeden en dat de hoogspanningsleiding geen stads- of dorpskernen kruist met Variant Midden geweld aangedaan.

De formulering van dit uitgangspunt is volstrekt helder: onder geen beding mogen stads- of dorpskernen worden doorkruist. Het is evident dat dit desondanks wel het geval is. Nagenoeg geheel zuidwestelijk en zuidelijk Lierop (waaronder de zogenaamde "Gildewijk") maar ook de bebouwingsconcentraties zoals "Berkeindje", "Moorsel", "Heieind" en "Otterdijk" vallen volledig binnen het zoekgebied.

Daar komt bij dat Lierop een groeiende kern is die nu al te maken heeft met infrastructurele druk in de vorm van verkeer, water en een gasleidingtracé dat exact op de ingetekende locatie van Variant Midden ligt. De bestaande infrastructurele druk op de kern Lierop is nu al bovengemiddeld hoog. Bovendien leidt de aanwezigheid van autosnelweg A67 (en de daarmee samenhangende beperkingen wat betreft geluidemissies en externe veiligheid én daargelaten de voortdurende signalen dat deze belangrijke verbinding tussen de Rotterdamse haven en het Ruhrgebied mettertijd verbreed zal worden) ertoe dat de uitbreiding van de kern in zuidelijke en zuidwestelijke richting plaatsvinden. Dat is juist daar waar Variant Midden is ingetekend!

Wij verwijzen u naar de Omgevingsvisie van de gemeente Someren "Veerkrachtig, onweerstaanbaar en inclusief". Het zoekgebied van Variant Midden valt nagenoeg geheel samen met de locaties die in voornoemde Omgevingsvisie als "zoekgebied Woningbouw" zijn aangemerkt. Met andere woorden: het risico is levensgroot en onaanvaardbaar dat Variant Midden de groei en daarmee de voortdurende en duurzame leefbaarheid van de kern Lierop op het spel zet.

Nadrukkelijk merken wij in dit verband nog op dat er inmiddels concrete plannen zijn die dat "zoekgebied Woningbouw" handen en voeten geven. Het meest in het oog springend is de ontwikkeling "Lierop Zuid" waar in totaliteit 126 nieuwe woningen zullen verrijzen. Hieronder is de verbeelding van de eerste fase van dit bouwplan weergegeven met daarnaast de weergave van het zoekgebied voor Variant Midden. De samenval van deze uitbreiding en het zoekgebied van Variant Midden is onmiskenbaar!

Het (terechte) uitgangspunt dat stads- of dorpskernen in alle gevallen vermeden moeten worden is ingegeven door het (per 21 april 2023 herijkte) Voorzorgbeleid magneetvelden. Dit beleid is erop gericht om, zoveel als redelijkerwijs mogelijk, te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die afkomstig zijn van de elektriciteits-infrastructuur. Echter, het zoekgebied voor dit gedeelte van Variant Midden laat ook het beeld zien dat binnen de corridor van 1 kilometer overal verspreide woningen en bebouwingsconcentraties van diverse omvang aanwezig zijn.

Voor nieuwe tracés dienen, gezien paragraaf 5.1 van bijlage X behorende bij de Integrale Effectanalyse bij het programma Hoofdenergiestructuur, de afstandsmaten uit het Voorzorgbeleid magneetvelden aangehouden te worden. Het aantal woningen en het verspreide karakter daarvan binnen de corridor van Variant Midden leidt er onvermijdelijk toe dat er woningen liggen binnen de zone van het gebied waar het magneetveld sterker is dan de grenswaarde van 0,4 microtesla, maar ook dat er woningen zullen zijn die zich zeer nabij de hoogspanningsleiding zullen bevinden maar waar het magneetveld rekenkundig onder de grenswaarde blijft. Wij wijzen er op dat ook dat niet zonder negatieve gevolgen voor het welzijn zal zijn. De aanwezigheid van elektromagnetische velden hangt onverbrekelijk samen met de aanwezigheid van hoogspanningsleidingen. Ondanks dat mogelijk rekenkundig aan de grenswaarde wordt voldaan, is er bij die bewoners sprake van angst en stress over de mogelijke negatieve gezondheidseffecten van het leven nabij magneetvelden en in het bijzonder ten gevolge van de langdurige blootstelling daaraan.

Kortom, binnen de corridor van Variant Midden is onvoldoende ruimte. De hoogspanningsleiding kan hier niet langsaf meanderen. Er is sprake van diverse conflicten met de dorpskern, de daarbij horende bebouwingsconcentraties en met andere gevoelige gebouwen in de vorm van een veelvoud aan meer solitair gelegen woningen.

- *Strijd met uitgangspunt "volgen bestaande infrastructuur"*

Anders dan duidelijk bij "Alternatief West" wel het geval is, voldoet Variant Midden voor wat betreft het gedeelte westelijk van Lierop (het overige deel van de variant volgt wel bestaande infrastructuur) niet aan het uitgangspunt dat de nieuwe mastenrij in beginsel bestaande infrastructuur in het zoekgebied volgt. Als toelichting wordt aangegeven dat hiervan sprake is in het geval van aanleg van de nieuwe hoogspanningsleiding parallel aan snelwegen, kanalen, spoorlijnen of bestaande hoogspanningsverbindingen. In dat licht is de keuze onbegrijpelijk om Variant Midden vanaf (ongeveer) de gemeentegrens tussen Geldrop-Mierlo en Someren (meer in het bijzonder ter hoogte van het viaduct "Hogeweg" over autosnelweg A67) af te buigen waarna die vervolgens op de gemeentegrens van Asten en Someren (ongeveer ter hoogte van mastnummer 090) aansluit het tracé van de bestaande hoogspanningsverbinding.

Het *enige* effect wat hiermee wordt bereikt is dat Variant Midden de woonkern Lierop volkomen onnodig doorkruist.

Dit is temeer totaal onnodig omdat er een beter alternatief voorhanden. Hierop komen wij hierna nog terug.

- *Strijd met uitgangspunt "bochten en knikken vermijden"*

Hiervoor hebben wij vastgesteld dat in alle gevallen realisatie van Variant Midden alleen tot de mogelijkheden zal kunnen behoren wanneer de hoogspanningsleiding om een groot aantal conflictsituaties heen wordt gelegd. Dit heeft tot gevolg dat de hoogspanningsleiding als ware het een rivier om die conflictsituaties heen zal moeten meanderen. Dat staat haaks op het uitgangspunt dat bochten en knikken in het tracé zoveel mogelijk worden vermeden.

- *Strijd met het uitgangspunt "zo kort mogelijke verbinding"*

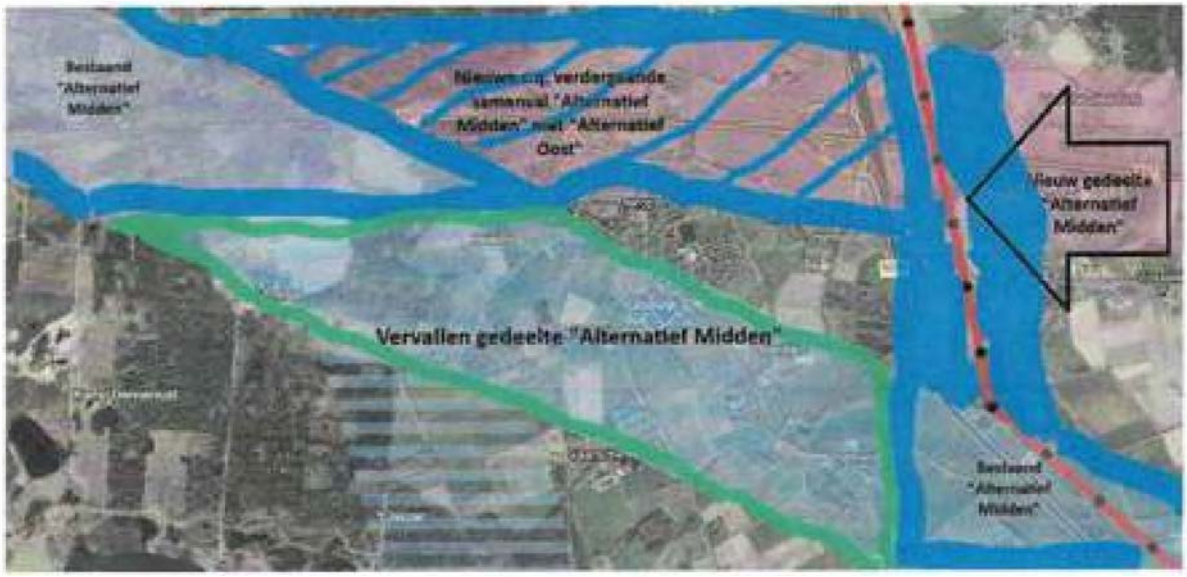
Zeker omdat de nu ingetekende Variant Midden tot veel maatwerk (en kostenverhoging) zal leiden, is een gevolg daarvan dat ook een strijd ontstaat met het uitgangspunt dat is opgenomen in paragraaf 3.2.2. van de Integrale Effectanalyse, namelijk dat de nieuwe verbinding zo kort mogelijk dient te zijn. Hierbij merken wij op dat zowel de Westelijke als de Oostelijke variant wat dit punt betreft beter scoren dan Variant Midden.

Alternatieve uitvoering Variant Midden

Wij zijn van mening dat er sprake is van een alternatief op de uitvoering van Variant Midden dat op diverse onderdelen meer of beter past binnen de gehanteerde uitgangspunten. Dit laat zich het best als volgt verwoorden:

> *"laat variant Midden vanaf mast 090 de bestaande hoogspanningsleiding volgen tot mast 093, 094 of 095 en vandaar het tracé van variant Oost, parallel aan de A67 volgen tot waar Oost en Midden weer richting Eindhoven afbuigen."*

Hieronder is dit gevisualiseerd.



Het is evident dat dit alternatief geen, althans veel minder gevoelige gebouwen op zijn weg zal vinden. Ook vindt geen doorkruising van de Lieropse dorpskern en daarbij behorende bebouwingsconcentraties plaats. Bovendien lost deze suggestie ook de strijd van Variant Midden met de andere hiervoor genoemde uitgangspunten op.. Wij wijzen er ten overvloede op dat het "omvalcriterium" dat een minimale afstand van 70 meter tussen twee hoogspanningsleidingen voorschrijft, óók gehaald zal worden tussen mastnummer 095 en 090. net zoals dit zuidelijk van mastnummers 090 (dus mastnummer 090 en lager in nummering) het geval is.

Overweeg ondergrondse aanleg ter hoogte van Lierop!

Ondanks dat ook een van de uitgangspunten is dat de hoogspanningsleiding bovengronds wordt aangebracht, pleiten wij ervoor dat, indien wordt volhardt in de uitvoering van Variant Midden, daarop een uitzondering wordt gemaakt. Dat betekent concreet dat de hoogspanningsleiding, ondanks de grotere daarmee samenhangende technische- en onderhoudsvraagstukken voor bijvoorbeeld de netbeheerder, *ondergronds* zou moeten worden uitgevoerd.

Wij vinden steun voor dit pleidooi in hoofdstuk 3 van bijlage XIa behorende bij de Integrale Effectanalyse bij het programma Hoofdenergiestructuur. Aldaar is gesignaleerd dat wat betreft Variant Midden sprake is van een middelgroot effect wat betreft de zogenoemde occupatielaag ten gevolge van de ligging van het bebouwd gebied. Nadrukkelijk wordt in voornoemde bijlage het gedeeltelijk ondergronds realiseren van het tracé als optie aangemerkt om conflicten met gevoelige gebouwen en woonkernen weg te nemen. Wij zijn van mening dat, indien u volhardt in Variant Midden, van die optie gebruik zou moeten worden gemaakt.

Strijd met zorgplicht TenneT

TenneT is volgens de Elektriciteitswet 1998 verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet.

De kerntaken van TenneT zijn het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe hoogspanningsverbindingen. Deze vitale infrastructuur moet een ongestoorde ligging hebben gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding. Een hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van gronden. Om de veiligheid van personen en goederen te waarborgen gelden er bijvoorbeeld aan te houden veiligheidsafstanden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van assets.

TenneT heeft vanuit haar zorgplicht de verantwoordelijkheid om nodeloos complexe, nieuwe situatie te vermijden in plaats van bewust op te zoeken. Dat is wat betreft Variant Midden precies wat er gebeurt. Het is ongewenst en het staat op gespannen voet met de op TenneT rustende zorgplicht om bij de aanleg van een nieuw hoogspanningstracé *bewust* de randen van een dorpskern op te zoeken waar al een veelheid aan activiteiten plaatsvindt en waar andere belangen evident de boventoon voeren.

Onaanvaardbare landschappelijke aantasting

Naast al het bovenstaande zijn wij van mening dat er sprake is van onaanvaardbare landschappelijke aantasting, gelet op de hoogte, massieve vorm en de lijnen van de hoogspanningsverbinding.

In het kenmerkende agrarische Kempenlandschap, doorsneden door het beekdal van de Kleine AA en het ten westen daarvan gelegen Natura 2000 natuurgebied Strabrechtse heide - Beuven zal de hoogspanningsleiding als een overheersend element aanwezig zijn. Dit leidt tot teloorgang van de leefomgeving.

Het klemt temeer dat in het Beoordelingskader van de c-NRD ten onrechte geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en de doorkruising van de Lieropse natuurgebieden zoals "Oetert" en "De Vloeten". Dit leidt tot aantasting van waardevolle landschappen en ecologische zones. Niet alleen bij de aanleg maar ook in de gebruiks-/ onderhoudsfase zal de lokale biodiversiteit langjarig worden aangetast.

De Stichting Dorpsoverleg Lierop,
Namens deze,

[redacted]

voorzitter

[redacted]

secretaris

Verzonden: 6/9/2025 8:55:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen boomkap in Neerkant. De stroommasten bederven de woonsfeer van Neerkant en jullie nemen risico's met de gezondheid van onze inwoners. Deze zendmasten horen absoluut niet thuis in of nabij een dorp!

Verzonden: 6/10/2025 3:08:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van [redacted] maak ik bezwaar tegen de aanleg van de hoogspanningslijn waarbij deze door Lierop heen komt. Dit is tegen een wijk waar vele, zo ook mijn, kinderen opgroeien.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 juni 2025 20:41
Aan: Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl>
Onderwerp: Wijziging zienswijze 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Beste,

Ik heb eerder een zienswijze ingediend, maar ik wil deze graag wijzigen.

Ik heb begrepen dat de gezondheid in principe niet in gevaar komt omdat de masten niet binnen 500m van woningen geplaatst worden.

Ik heb echter wel een andere vraag.

Er wordt aangegeven dat er gebruik wordt gemaakt van de bestaande lijnen door middel van bundeling. Op de tekeningen worden beide blauwe lijnen pas laat gebundeld met de bestaande rode lijn.

Zou het niet mogelijk zijn om eerst te bundelen met de A67 en dan met de rode lijn, of, als dat niet mogelijk is, zelfs nog eerder af te slaan en te bundelen (na Mierlo)?

Ik heb op bijgaande foto aangegeven welke lijnen logischer lijken.

Wij vernemen graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

tbreiding 380 kV Maasbrach ×

en/provincies/noord-brabant/netuitbreiding-380-kv-maasbracht-eindhoven

op

Strabrechtse Heide & Beuven

Asten

Someren

Zoeken

Verzonden: 6/10/2025 4:31:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Ik onderschrijf de stellingname van de Neerkant.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik onderschrijf de stellingname van de Neerkant. Ik woon op de grens van de beoogde uitbreiding. De laatste 18 jaar heb ik een natuurgebied gecreëerd op mijn land wat daarvoor een maisveld was. Naast reeën maakt nu zelfs een bever gebruik van de nieuwe natuur. De schadelijke effecten, die nog niet eens in totaliteit duidelijk zijn, van de elektrische straling is geen goede zaak voor de natuur (flora en fauna). Ik hoop dat jullie de minst schadelijke oplossing kiezen. Ik doe aan deze zijde wat ik kan bijdragen. Ik wens jullie veel wijsheid toe.

Met vriendelijke groet. [redacted]

Verzonden: 6/10/2025 5:54:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij dienen bij deze bezwaar in tegen een hoogspanningslijn vlakbij ons huis (buurt De Renkant). Onze buurt, alsook de Gildewijk wat verderop, is kinderrijk. Als ouders van een gezin met jonge kinderen vinden wij het niet verantwoord om een hoogspanningslijn dicht op een woonwijk te plaatsen. Dit gezien de gezondheidsrisico's die dit met zich meebrengt. Onderzoek en rapportage van de Gezondheidsraad en de GGD laten zien dat na wetenschappelijk onderzoek er een verband is dat er in buurten met hoogspanningslijnen een groter aantal kinderen leukemie of een hersentumor heeft, en in (minder aangetoonde mate) dit ook voorkomt bij volwassenen. Gezien de toekomst van onze kinderen is het daarom ethisch niet te verantwoorden om een hoogspanningslijn zo dicht in de leefomgeving van onze kinderen te plaatsen.

Verzonden: 6/10/2025 7:08:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij protesteren tegen de uitbreiding van de nieuwe lijn door natuurgebied de kleine A.

Graag de bestaande lijn uitbreiden.

Verzonden: 6/10/2025 7:22:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het gaat om alternatief West. Loopt aangrenzend aan onze achtertuin. Bij de buren gaat het over het land heen. Je leest verschillende associaties, zoals diverse ziektes: leukemie maar ook kanker. Ik heb drie kleine kinderen van 4, 2 en 0 jaar. Onze na liggende buren hebben ook veel kleine kinderen. Ik heb maar 1 vraag: is het naturagebied belangrijker dan dat?????

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 08:28
Aan: Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl>
Onderwerp: Zienswijze aanpassen.

Beste medewerker,

Gezien overvallen op info avond wil ik mijn zienswijze verder aanpassen

Registratienummer 202501481

Ik wil er volgende van maken:

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Is Natura belangrijker? 3 Kleine kinderen van 3,1 en 0 jaar!

· **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor bewoners. Zeer recent hebben wij een woning aan de halfeindsche straat 6 gekocht.

· **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Ik hoor graag uw bevestinging.

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor bewoners.

· **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Vr. gr.

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/10/2025 7:26:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De waarde van de grond daalt enorm. Door de komst van een mast komt er nooit geen woningbouw meer. Het is schadelijk voor de omgeving. Ik lees in de brochure ze gaan niet over centrum, scholen en natura. Is natura belangrijker dan de omwonenden? Ik ben oma van vijf kinderen. Ze geven zelf aan dat er gezondheidsrisico's zijn.

Verzonden: 6/10/2025 7:39:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind de organisatie van deze avond zeer inefficient, onoverzichtelijk. De vragen die ik gesteld heb kan ik niet kwijt door de drukte. Ik zou deze avond centraal georganiseerd hebben. Nu zijn er medewerkers die 30 x hetzelfde verhaal vertellen. Bovendien als je het centraal houdt en mensen stellen een vraag, dan zijn direct al veel vragen van andere mensen beantwoord.

De vragen van mensen worden centraler. Een bepaald thema komt aan de orde, dan komen de vragen. Nu schieten de vragen alle kanten uit.

Verzonden: 6/10/2025 7:42:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn vraag is waarom ze niet aan de andere van Maarheze de masten gaan plaatsen. Meer richting Budel want daar liggen bijna geen plaatsen. De natuur is daar al verwoest door de zeepfabrieken.

Waarom is de ondergrondse variant niet in beeld c.q. niet mogelijk. Wat is de milieuschade bij de ondergrondse variant?

Hoe staat de gemeente Someren in dit? Wat is de opstelling van gemeente Someren?

Verzonden: 6/10/2025 7:45:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het zoekgebied moet uitgebreid worden met een variant achterom via Weert/Budel. Hier komt men veel minder bouwwerken en dorpen tegen.

Verzonden: 6/10/2025 7:53:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb een vraag: of de masten zoveel als mogelijk parallel aan bestaande masten gebouwd kunnen worden?

Verzonden: 6/10/2025 8:07:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik heb een vraag. Ik vraag mij af waarom er geen variant buiten Weert (variant D) om is? Links op de kaart vind ik dat er weinig tot niets getekend. Ik vraag mij af waarom? Variant D zou een logische lijn kunnen zijn.

Verzonden: 6/10/2025 8:12:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil een bezwaar indienen. De blauwe stippellijn komt te dicht bij mijn woning in de buurt. Ik zou kiezen voor zoveel mogelijk over bestaande grond van de overheid. Over de bossen, over de heiden. De grond is het goedkoopste. Hier heb je de minste weerstand en gaat nooit meer gebouwd worden. Over grond van de overheid is veruit de goedkoopste oplossing en ook nog de kortste weg.

Ik zou afblijven van de dorpskern.

Verzonden: 6/10/2025 8:37:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de lijn die door Lierop komt. Concreet, de dikke blauwe lijn. Bij ons in de straat komen twee nieuwbouwprojecten, een via projectontwikkelaar en een via gemeente met tal van huizen voor jeugd en andere mensen in Lierop. Het lijkt mij zeer onwaarschijnlijk om de masten boven een woonwijk te plaatsen. Daarnaast lopen de masten dan ook boven een al reeds gerealiseerd nieuwbouwproject 'Gildeplein'. De blauwe door Lierop is geen optie.

Verzonden: 6/10/2025 8:39:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

hoi

Ik vind dat ze veel te dicht langs mijn woning gaan.

En wat doet het met de waarde van mijn huis als ik het ooit kwijt raak.

Want daar zit niemand op te wachten

Verzonden: 6/10/2025 9:06:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb verschillende vragen. Het trace is nu ingetekend vlak langs/over onze gebouwen. Wat zijn de veiligheidsafstanden voor rundvee? De gebouwen voeropslag, waar vallen die onder? Vallen die onder de categorie gebouwen, veiligheid? Koeien zijn gevoeliger voor stroom en magnetisch veld als de mens. Ik maak mij hier enigszins zorgen over. Wij zitten 190 meter van een natura 2000 gebied af dus ook ruimschoots binnen bufferzone van De Peel. Wij zitten als bedrijf al tien jaar op slot omdat er geen vergunningen verleend worden. Hoe kan het dat een hoogspanning tracé wel mogelijk is? De ondergrond van de mast wordt dat eigendom van de overheid of wordt dat geregeld met privaat recht? Hoe is het onderhoud ingericht qua afspraken? Voor ons is het totaal vreemd verhaal.

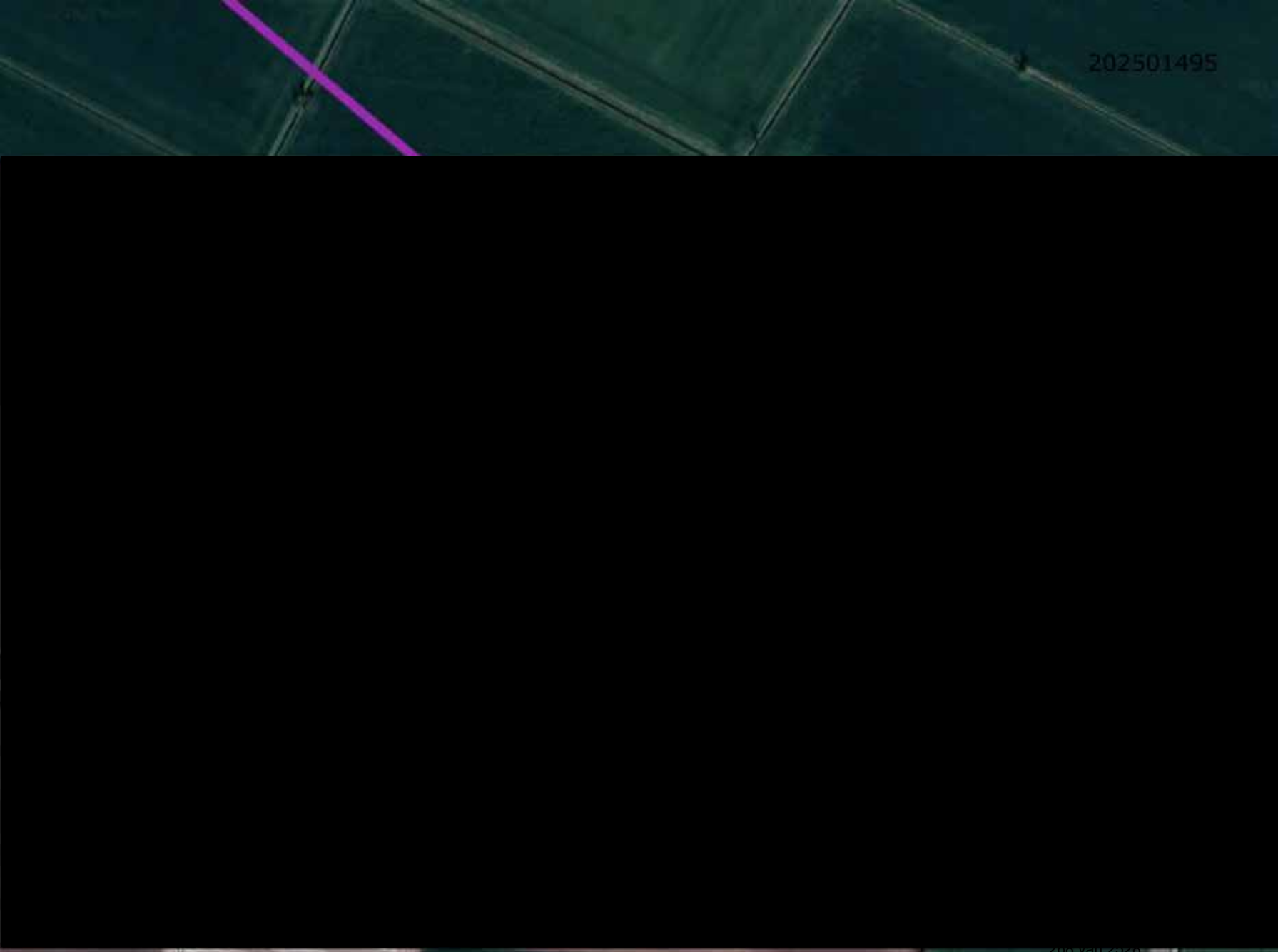
Ik raak geïrriteerd omdat er op basale vragen geen antwoorden zijn.

Verzonden: 6/10/2025 9:10:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak me zorgen over de route van verbinding die voor onze woning doorloopt. Ik vind dit veel te dichtbij en maak me zorgen over de straling en eventuele gezondheidsklachten. Daarnaast zijn we een grote verbouwing aan onze woning aan het uitvoeren. Als ik geweten had dat dit eraan zat te komen dan had ik hiermee gewacht. De communicatie naar direct omliggende woningen is uitgebleven. Er blijkt een melding geweest te zijn in de lokale kracht, het contact. Dit is niet door mij gezien. De vraag is of we hier wel durven/willen blijven wonen als er hoogspanningskabels binnen een korte afstand komen de hangen. Wat doet dit met de verkoopbaarheid van onze woning. Wat doet dit met de waarde van onze woning. Wat als je woning niet meer verkocht kan worden door deze netuitbreidin omdat niemand hier meer wil wonen. Ik teken dus bezwaar aan tegen de route die mijn gezondheid in gevaar brengt, mijn woongenot beinvloed, uitzicht verslechterd en waarschijnlijk de verkoopbaarheid van woning en perceel onmogelijk maakt.

105134481_10855710[redacted]_netuitbreiding.jpg


202501495

Verzonden: 6/10/2025 9:58:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: alle inwoners van dit adres
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de 2 varianten (blauwe en paarse) welke as concept ingetekend zijn.

OF de blauwe variant(en) komen achter onze woning;

OF de paarse variant komt voor onze woning;

Er wordt gesproken over een nieuw type mast met een hoogte van ca 60 meter, terwijl de kerk van Lierop maar 40 meter hoog is...

Bang voor de straling/magnetisch veld in de omgeving van de trajecten...

Verzonden: 6/10/2025 10:45:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen dit project

Verzonden: 6/11/2025 3:18:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wil op de hoogte blijven

Verzonden: 6/11/2025 8:45:50 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

gezien de opties die op tafel liggen, lijkt het mij niet wenselijk om langs de dropskernen van someren, someren eind en lierop af te gaan met een hoogspanningsleiding. Er vindt hier veel recreatie plaats, en ook met het oog op de toekomst van uitbreiding van de Someren dorpskern is het zeer onverstandig om deze gebieden nu te gebruiken hiervoor. Dit terwijl er alternatieven zijn die meer voor de hand liggen, zoals het volgen van de auto snelwegen of de bestaande hoogspanningsleidingen.

Verzonden: 6/11/2025 10:51:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste rvo en tennet,

Bij deze een bezwaar op de 380 kv leiding langs de overakker trimpert. Hier wonen veel mensen met kinderen en zijn bang voor de schadelijke effecten graag het net verplaatsen langs de a67. Er zit hier ook een school en de scouting.

Met vriendelijke groeten [redacted]

Verzonden: 6/11/2025 1:35:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De aanleg van een 380 kV hoogspanningslijn door Geldrop-Mierlo en de Molenheide kan aanzienlijke negatieve gevolgen hebben voor de lokale natuur en beschermde diersoorten. Dit is een complex vraagstuk waarbij diverse effecten een rol spelen.

1. Habitatverlies en -versnippering:

- Directe verstoring: Tijdens de aanleg (grondwerk, transport, fundering van masten) is er sprake van directe verstoring van het leefgebied. Dit kan leiden tot verlies van vegetatie en verstoring van nest-, foerageer- en voortplantingsplekken.

- Permanent verlies: De ruimte die de masten en de zone eromheen innemen, kan leiden tot permanent verlies van waardevolle natuur, zoals heide, bos of open water.

- Versnippering: De lijn kan als een barrière werken voor bepaalde diersoorten, waardoor hun leefgebied wordt versnipperd. Dit kan populaties isoleren en de genetische uitwisseling belemmeren. Voor soorten zoals dassen of boommarters die grotere leefgebieden nodig hebben, kan dit problematisch zijn.

2. Verstoring door de aanwezigheid van de lijn:

- Magneetvelden: Hoogspanningslijnen genereren elektromagnetische velden. Hoewel de invloed op de menselijke gezondheid uitgebreid wordt onderzocht en nog steeds discussie over bestaat, is de impact op dieren minder eenduidig vastgesteld, maar er zijn aanwijzingen dat het invloed kan hebben op:

o Navigatie: Sommige diersoorten, zoals trekvogels en mogelijk ook zoogdieren, gebruiken het aardmagnetisch veld voor oriëntatie. Sterke kunstmatige elektromagnetische velden kunnen dit mogelijk verstoren, wat leidt tot desoriëntatie.

o Gedrag: Er zijn studies die suggereren dat elektromagnetische velden invloed kunnen hebben op het gedrag van dieren, hoewel de praktische gevolgen voor de overleving en voortplanting vaak nog onduidelijk zijn.

- Geluid: Hoogspanningslijnen kunnen geluid produceren (corona-ontlading), vooral onder vochtige omstandigheden. Dit kan een verstoring zijn voor geluidsgevoelige diersoorten, met name in rustige natuurgebieden.

- Vogelslachtoffers (draadslachtoffers): Hoogspanningslijnen vormen een groot risico voor vogels door botsingen met de draden. Vooral grote vogels, trekvogels of vogels met een breed blikveld (zoals lepelaars) zijn hier gevoelig voor, omdat ze de dunne bliksemdraden minder goed zien. Dit kan leiden tot directe sterfte. Voor de Molenheide, met zijn omliggende vennen en heide, zijn vogels die hier broeden, foerageren of doortrekken (zoals de nachtzwaluw, maar ook watervogels) potentieel slachtoffer.

3. Beheer en onderhoud:

- Vegetatiebeheer: Onder hoogspanningslijnen is speciaal vegetatiebeheer nodig om de veiligheidsafstanden te bewaren. Dit betekent dat bomen en struiken niet te hoog mogen worden, wat de natuurlijke ontwikkeling van bos beïnvloedt en kan leiden tot een minder gevarieerde structuur die minder geschikt is voor bepaalde diersoorten. Voor de Molenheide, waar gewerkt wordt aan natuurbosontwikkeling, kan dit een belemmering zijn.

- Toegankelijkheid: Onderhoudswerkzaamheden aan de lijn vereisen toegang voor materieel, wat kan leiden tot tijdelijke verstoring en schade aan de bodem en vegetatie.

Specifieke impact op de Molenheide en Geldrop-Mierlo: Gezien de beschermde soorten in de Molenheide, kunnen de volgende specifieke effecten optreden:

- Amfibieën en Reptielen: De Molenheide herbergt heikikkers, rugstreeppadden en levendbarende hagedissen. Verstoring van de vennen en de omringende heide door aanleg of door frequent onderhoud, kan hun leefgebied, voortplantingspoelen en migratieroutes aantasten.

- Vleermuizen: Verstoring van vliegroutes of foerageergebieden kan een negatieve invloed hebben.

- Vogels: De Molenheide en omliggende gebieden zijn belangrijk voor diverse vogelsoorten. Botsingsgevaar met de kabels is een reëel risico, vooral als de lijn over open heide of nabij vennen loopt waar vogels vliegen.

- Ecologisch advies: Inpassing in het landschap en mitigerende maatregelen op basis van ecologisch onderzoek.

Noodzaak tot onderzoek en afweging

Alle potentiële effecten en gevolgen voor elke beschermde diersoort in de gebieden die door het oostelijke en middelste tracé doorkruist worden, moeten grondig worden onderzocht. Deze bevindingen dienen zwaar mee te wegen in de besluitvorming over het definitieve tracé. Hierbij moet serieus overwogen worden of een westelijker tracé niet een betere optie is om de ecologische impact op dit kwetsbare gebied te minimaliseren.

Verzonden: 6/11/2025 2:55:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

ben er op tegen langs ons huis loopt al de gasleiding

en voor staat de zendmast

vind dat we al aan genoeg stralingen zijn bloot gesteld

ben er behoorlijk gevoelig voor

voor al die elektrische stralingen wordt er heel onrustig van als ik er onder door moet en zal mijn woon genot behoorlijk beïnvloeden.

vind dat nu een ander gedeelte van Someren aan de beurt is

of verder de bossen in

vriendelijke groet [redacted]

Verzonden: 6/11/2025 3:41:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Demi Maas
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen route Midden over natuurgebied Kleine Aa in Someren. Tevens komt hierbij Natura 2000 in het gedrang, Strabrechtse heide en Beuven.

Verzonden: 6/11/2025 4:26:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage mijn zienswijze

105157881_10857654_zienswijze_380kV_getekend.pdf

Zienswijze 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Aan: Bureau Energieprojecten
Betreft: Inspraakprocedure 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Datum: 11 juni 2025
Van: [redacted]

Inleiding

Hierbij dien ik mijn zienswijze in betreffende het Concept NRD (Nota Ruimtelijke Duiding) voor de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven. Na bestudering van de voorgestelde alternatieven spreek ik een duidelijke voorkeur uit voor **Alternatief West** en wil ik een aantal fundamentele bezwaren uiten tegen de alternatieven Midden en Oost.

Hoofdstandpunt: Voorkeur voor Alternatief West

1. Bundeling van infrastructuur langs de A2

Alternatief West, dat parallel loopt aan de A2 snelweg, sluit optimaal aan bij het principe van infrastructuurbundeling. In de eigen projectdocumentatie wordt expliciet vermeld dat het bundelen van infrastructuur de ruimtelijke en visuele impact minimaliseert. Dit is een bewezen strategie die:

- **Ruimtelijke efficiëntie** bevordert door gebruik te maken van reeds bestaande infrastructuurcorridors
- **Visuele impact** reduceert door concentratie van technische voorzieningen
- **Landschappelijke versnippering** voorkomt door bestaande corridors te benutten
- **Economische efficiëntie** realiseert door gebruik van bestaande infrastructuur

Vraag: Waarom wordt deze logische en in eigen documentatie onderbouwde optie niet als voorkeursalternatief beschouwd?

2. Minimale impact op bewoonde gebieden

Door gebruik te maken van de A2-corridor blijft de impact op woonkernen en natuurgebieden minimaal. Dit is in lijn met de doelstelling om woonkernen te mijden en past bij een verantwoorde ruimtelijke ordening.

Bezwaren tegen Alternatieven Midden en Oost

1. Behoud van groene corridors en voorkoming van stedelijke versmelting

De regio Eindhoven-Helmond ondergaat een snelle verstedelijking, versterkt door de groei van de Brainport-regio en projecten zoals Beethoven. In dit proces zijn groene buffers van vitaal belang voor:

- **Leefkwaliteit** in een snel groeiend stedelijk gebied
- **Ecologische continuïteit** tussen natuurgebieden
- **Klimaatadaptatie** en luchtkwaliteit
- **Recreatieve waarde** en welzijn van bewoners

De groene zone tussen Geldrop en Mierlo fungeert als een essentiële ecologische buffer. De voorgestelde tracés Midden en Oost bedreigen deze cruciale groene corridor door er dwars doorheen te lopen.

Parallel met de Randstad: Net zoals in de Randstad groene buffers cruciaal zijn gebleken voor leefkwaliteit, geldt dit ook voor de groeiende stedelijke agglomeratie Eindhoven-Helmond.

2. Ecologische impact en biodiversiteit

De voorgestelde tracés Midden en Oost kunnen significante gevolgen hebben voor:

- **Lokale flora en fauna** die afhankelijk zijn van ongestoorde habitats
- **Habitatfragmentatie** met negatieve effecten op biodiversiteit
- **Zeldzame en kwetsbare soorten** die verloren kunnen gaan
- **Ecologische corridors** die essentieel zijn voor migratie van diersoorten zoals reeën en vossen

Verzoek: Uitvoering van een grondige ecologische evaluatie en implementatie van maatregelen die negatieve impacts minimaliseren.

3. Alternatief voorstel: routing via Geldrop

Indien Alternatief West onverhoopt geen optie zou zijn, stel ik voor om de alternatieven Midden en Oost te laten lopen via Geldrop in plaats van langs Mierlo. Deze routing biedt voordelen omdat:

- **Geldrop reeds verstedelijkt** is en bestaande infrastructuur heeft
- **Integratie in stedelijke corridors** minder impact heeft op natuurwaarden
- **Het groene karakter van Mierlo** behouden blijft
- **Bestaande infrastructurele splitsingen** (zoals de A67) kunnen worden benut

4. Behoud van het karakteristieke karakter van Mierlo

Mierlo staat bekend als een dorp met een karakteristiek, groen en landelijk profiel. De voorgestelde alternatieven Midden en Oost zouden:

- **Direct langs woonwijk De Loo** lopen
- **Door de gemeenschap De Trimpert** gaan - een authentiek stukje Brabants landschap
- **Volledige omcirkeling** van het dorp met hoogspanningslijnen veroorzaken
- **Het unieke karakter** van Mierlo verder aantasten
- **Toeristische waarde** van de regio verminderen

5. Inconsistentie met eigen beleid

Het project stelt zich ten doel woonkernen te vermijden, maar de alternatieven Midden en Oost lopen rakelings langs de wijk De Loo in Mierlo. Deze inconsistentie ondermijnt de geloofwaardigheid van het project.

Verzoek: Handhaving van minimaal 1 km afstand tot woonkernen, bij voorkeur aan de kant van Geldrop waar de omgeving reeds stedelijker is.

6. Gezondheidsaspecten

Als bewoner die bewust koos voor een locatie buiten invloedssferen van hoogspanningslijnen, ben ik bezorgd over:

- **Elektromagnetische velden** en hun invloed op de gezondheid
- **Naleving van RIVM-adviezen** om magneetveldzones (>0,4 µT) minimaal 200 meter van bewoning te houden
- **Monitoring van magneetvelden** tijdens en na aanleg
- **Geluidsoverlast** van hoogspanningslijnen

Vragen:

- Worden er nulmetingen uitgevoerd voorafgaand aan bouwactiviteiten?
- Kan worden gegarandeerd dat de operationele capaciteit beperkt blijft tot 30% om de 0,4 µT grens niet te overschrijden?
- Welke monitoring van magneetvelden is gepland?

7. Ruimtelijke ontwikkeling en toekomstbestendigheid

De gemeente Geldrop-Mierlo staat voor een noodzakelijke schaalsprong door ontwikkelingen in de Brainport-regio. De geplande hoogspanningslijnen Midden en Oost zouden de beschikbare ruimte voor essentiële groei aanzienlijk beperken.

8. Economische impact

De nabijheid van hoogspanningslijnen kan leiden tot waardevermindering van woningen. Deze potentiële economische impact moet:

- **Transparant worden vastgesteld**
- **Indien van toepassing financieel worden gecompenseerd**

Procesmatige aspecten

Verbeterde communicatie en participatie

Tot op heden is de communicatie gebrekkig en onvolledig geweest. Het gebrek aan geïnformeerde participatie leidt tot onrust. Ik verzoek om:

- **Proactieve communicatie** over alle ontwikkelingen
- **Betekenisvolle participatie** in de besluitvorming
- **Transparante afweging** van alle alternatieven

Conclusie en verzoeken

Op basis van bovenstaande argumenten dring ik er bij u op aan om:

1. **Alternatief West als voorkeursalternatief** te adopteren vanwege de logische bundeling met bestaande infrastructuur

2. **Alternatieven Midden en Oost af te wijzen** vanwege de onevenredige impact op natuur, leefomgeving en woonkernen
3. **Een grondige heroverweging** uit te voeren van alle alternatieven met oog voor ecologische, landschappelijke en sociale aspecten
4. **Een betekenisvolle dialoog** aan te gaan met betrokken gemeenschappen

Het is van essentieel belang dat de benodigde energieinfrastructuur wordt gerealiseerd in harmonie met bestaande waarden van leefomgeving, natuur en gemeenschappen. Alternatief West biedt hiervoor de beste basis.

Ik vertrouw erop dat deze zienswijze serieus wordt beschouwd in de verdere besluitvorming en zie uit naar een constructieve dialoog over de toekomst van onze regio.

Hoogachtend,

[redacted]

Deze zienswijze wordt ingediend binnen de gestelde termijn van de inspraakprocedure en vormt een formeel onderdeel van de besluitvorming betreffende de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven.

Verzonden: 6/11/2025 8:20:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted] Graszoden BV

Zienswijze/reactie

LS, voor de verduurzaming van onze teelt maken wij meer en meer gebruik van "lateral pivot" beregening waarbij we significante waterhoeveelheden besparen bij het beregenen van onze percelen. Indien er obstakels op de percelen staan kunnen wij deze verduurzaming niet doorvoeren. Voorts is een obstakel niet wenselijk voor de verdere mechanisering en robotisering van onze teelt. In dat geval staan wij open voor compensatie in natura, lees gelijkwaardige ruilverkaveling in onze regio naast de verplaatsingskosten. Onteigening lijkt mij geen wenselijk scenario voor beide partijen en met dit voorstel kunnen zowel jullie als onze doelen toch verwezenlijkt worden. Gr. [redacted] Graszoden BV

Verzonden: 6/11/2025 8:30:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste heer, mevrouw,

Ik ben het niet eens met de plannen voor de hoogspanningskabels. Dit gaat ten koste van de natuur, veiligheid en de gezondheid van onze bewoners.

De kinderen spelen heel vaak in het bosgebied & Wolfsven. Spelen onder een hoogspanningskabel? Dat is absoluut niet verantwoord!

Ik hoop dat jullie kunnen kijken naar een alternatief.

Met groet, [redacted]

Verzonden: 6/11/2025 8:42:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: zorg en recreatie boederij
(Mede) namens: Zorg en recreatieboerderij De Reehorst
Organisatie: Zorg en recreatieboerderij De Reehorst

Zienswijze/reactie

Hallo, Ik heb een zorg en recreatieboerderij aan de [redacted]

Ik heb hier al last van een magneetveld ivm de huidige hoogspanning leidingen, die er nu al lopen. Als U kiest voor het tracé midden en er komt nog een mast / kabels bij dan wordt het voor mij een ongezond leefklimaat. Ik ben het hier dus niet mee eens.

mvgr [redacted]

Verzonden: 6/11/2025 9:04:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] en het Molenpad
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste Lezer.

Hiermee wil ik kenbaar maken dat het midden traject over Beegden een heel slecht idee is mijn inziens.

Mijn woonhuis en werklocatie bevinden zich op een unieke locatie bij Leonardus Molen uit 1790 een cultuurhistorische plek.En een bepalend dorpsgezicht als je Beegden binnen komt vanuit de Napoleonsbaan Het is een gebied waar veel mensen recreeren, er lopen wandel en fietspaden onderdoor. Er leven reeen, wilde zwijnen en heel veel vogelsoorten en vleermuizen.ook zijn er oorlogsresten.Het bestaande traject is nu al heel dicht bij mijn huis en werkplek en mijn biologische tuin en de Molen. En dat zal uitgebreid gaan worden tot 380 KV. Er is ook erg weinig plaats om er nog een traject naast te plaatsen. Buiten de zorgen over mijn gezondheid. Straling ,fijnstof en geluid, wat doen 2 van 380 KV Hoogspannings verbindingen samen ?. Is het voor het landschap zeer onwenselijk en voor mij een aanslag op mijn woongenot en idee dat ik veilig woon.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 07:42
Aan: Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl>
Onderwerp: Zienswijze hoogspannignsverbinding. Maasbracht en Eindhoven

Beste lezer,

Zienswijze V 250615498.

Molenpad

[redacted]

[redacted]

[redacted]

info@hetmolenpad.nl

www.hetmolenpad.nl

KvK- nummer 50498606

Hierbij mijn zienswijze op deze wijze omdat het formulier geen mogelijkheid beid om particulier en bedrijfsmatig een zienswijze in te dienen. Op advies van met Knut Johannesen medewerker klantencontact

Mijn bedrijf het Molenpad is gevestigd in Beegden gemeente Maasgouw [redacted]

Als de nieuw hoogspanning verbinding rechts naast de oude geplaatst zou worden aan de rechterkant van Maasbracht door Beegden(ik dacht Alternatief oost) Loopt deze over mijn pand waarin ik mijn praktijk heb. Er staat nu al een hoogspanningsmast . Nu is het een plek waar mensen naar toe komen juist voor de mooie locatie de Molen in zicht en de rust om zich te ontwikkelen en of mentaal weer beter in hun vel te zitten. Dat zal voor veel mensen niet goed voelen om onder hoogspanning te verblijven en zullen niet meer kiezen voor mij en mijn plek. Inplaats van bijdrage aan hun gezondheid krijgen ze te maken met magneetvelden, geluidoverlast bij regenweer en wind. En de luchtkwaliteit zal afnemen. Ook voor mij zal het bijdragen aan een slechtere gezondheid Daarbuiten wilde we juist meer activiteiten ontplooien door er voor mijn pensioen aan te vullen een Ben B

van te maken die mogelijkheid zal dan ook vervallen. Het landschap zal door de horizon vervuiling van de mast en de draden dusdanig onaantrekkelijk worden dat wat nu de grote troef was. Kortom ik wordt van het idee alleen al heel ongelukkig om deze plaats te zien veranderen van een zorgvuldig 30 jaar lang gecreëerde rust en natuur plaats waar ik ook nog mijn geld kon verdienen.

Kom eens kijken hoe mooi deze plek is

Met vriendelijke groet,

[redacted]

LVSC en SKJ geregistreerd

Verzonden: 6/11/2025 9:37:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Begrijpelijk dat er iets moet gebeuren aan het stroomnet.

Ik vraag me wel sterk af of het wijs is om je route zo dicht op bewoond gebied te bouwen, voorbeeld wijk de Loo Mierlo.

Kan me voorstellen dat dit vanwege verschillende redenen heel stom lijkt, gezondheid, wooncomfort.

Denk dat verbetering in route (en dus nog minder in bewoond gebied) belangrijker voor mensen zal zijn dan de kosten van het project, en behoud natuur (hoe groot is de impact daar überhaupt op)

Verzonden: 6/11/2025 9:49:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tot mijn grote verbazing hoorde ik vandaag over de bijzonder heftige plannen over masten boven ons mooie mierlo. Dit willen we graag houden met rust en ruimte. Die al minder is door de masten in Mierlo noord.

Wij zijn vaak met de kinderen in de bossen en bij de speelruimtes te vinden rondom de Loo.

Voorkeur is om de route via A2 te laten lopen om zo min mogelijk inwoners lastig te vallen met voor het zicht en ook de gezondheid door de bloot te stellen aan de hoogspanningsmasten(magneetveld zones).

Graag ook meer openheid over dit hele project en voor de toekomst gun ik dit anderen zodat ook zij hun stem kunnen laten horen (en niet er per toeval door anderen op gewezen worden).

Verzonden: 6/12/2025 7:44:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Via deze brief wil ik formeel reageren op de voorgenomen trace van een nieuw energienet over het gebied Neerkant (oostelijke optie) Mijn bezwaren zijn gestoeld op drie fundamentele gronden: het behoud van cultuurhistorisch erfgoed, het behoud van ecologisch waardevol bosgebied, en de mogelijke gezondheidsrisico's voor omwonenden.

1. Beschadiging van cultuurhistorisch erfgoed: de Peellinie en bunkers

Het gebied waar de aanleg van het energienet gepland staat, maakt deel uit van de historische Peellinie, een verdedigingslinie uit de jaren '30 van de vorige eeuw. In het bijzonder zijn er nog oude bunkers aanwezig in en rondom Neerkant, die niet alleen een tastbare herinnering zijn aan onze geschiedenis, maar ook onder de bescherming van erfgoedwetgeving kunnen vallen.

Het doorkruisen van dit gebied met hoogspanningslijnen of andere energie-infrastructuur vormt een ernstige aantasting van deze unieke militaire cultuurhistorie. In veel gevallen gaat het om zeldzame bouwwerken die hun oorspronkelijke ligging en context behouden hebben. Een verstoring van dit gebied – al dan niet fysiek – ondermijnt de integriteit en authenticiteit van dit erfgoed. Ook leidt visuele vervuiling tot verlies aan belevingswaarde en vermindering van toeristische waarde van het gebied.

Ik verzoek u met klem een nader onderzoek te laten uitvoeren naar de erfgoedstatus van de betrokken structuren, en deze op te nemen in een cultuurhistorische effectrapportage (CHER), conform de Erfgoedwet en de Omgevingswet.

2. Natuurwaarde en bedreiging voor monumentale bomen en oud bosgebied

Het tracé doorkruist tevens een oud bosgebied dat bekend staat om zijn ecologische waarde. Monumentale bomen, waarvan sommige mogelijk meer dan een eeuw oud zijn, dreigen te worden gekapt of aangetast door de werkzaamheden. Deze bomen zijn niet alleen belangrijk voor de biodiversiteit, maar ook voor het landschappelijk karakter van Neerkant en omgeving.

De kap of aantasting van deze bomen druist in tegen de uitgangspunten van de Wet natuurbescherming en het Nationaal Bomenregister. Bovendien kunnen werkzaamheden in het bosgebied leiden tot verstoring van flora en fauna, waaronder beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en dassen.

Ik verzoek u om een onafhankelijke ecologische effectrapportage (EER) op te stellen, waarin zorgvuldig wordt onderzocht welke impact het project heeft op de aanwezige natuurwaarden, en waarin alternatieven worden onderzocht die deze schade kunnen voorkomen.

3. Gezondheidsrisico's ten gevolge van elektromagnetische straling

Een derde en niet te verwaarlozen bezwaar betreft de mogelijke gezondheidsrisico's voor de bevolking, in het bijzonder voor de mensen die in de directe nabijheid van het tracé wonen. Wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) van hoogspanningsleidingen mogelijk negatieve gezondheidseffecten met zich mee kan brengen, met name voor kinderen.

Hoewel het RIVM stelt dat het bewijs voor ernstige gezondheidseffecten niet sluitend is, adviseert zij toch een voorzorgsbeleid. In lijn met dit voorzorgsprincipe verzoek ik u om in elk geval geen leidingen te realiseren binnen een straal van 300 meter van bestaande woonbebouwing, scholen of kinderdagverblijven. Tevens dient in de milieueffectrapportage (MER) expliciet aandacht te worden besteed aan de EMV-belasting van omwonenden.

Conclusie en verzoek

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u dringend:

1. De aanleg van het nieuwe energienet over Neerkant op te schorten totdat de mogelijke effecten op cultuurhistorisch erfgoed, natuurwaarden en volksgezondheid op gedegen wijze zijn onderzocht.

2. Alternatieve tracés in overweging te nemen die minder ingrijpend zijn voor bovengenoemde waarden.

Verzonden: 6/12/2025 8:00:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wonende op de [redacted] en zie dat tracé (blauw gestreept) bij ons door onze weilanden achter getekend zijn. Dit geldt overigens voor de hele buurt en omgeving. Ik begrijp dat dit een eventuele variant betreft, maar dan lijkt mij het huidige bestaande tracé toch veel logischer? Er vanuit gaande dat blauw gestreept niet doorgaat maar bijdeze willen we ons uitspreken dat we er niet mee akkoord zullen gaan.

Verzonden: 6/12/2025 8:26:05 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Via deze weg wil ik formeel reageren op de voorgenomen aanleg van het nieuwe energienetwerk, waarvan het mogelijke tracé (oostelijke variant) op circa 100 meter afstand van mijn woning aan [redacted] zou komen te liggen.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

-Waardedaling van mijn woning

De nabijheid van het energienetwerk en bijbehorende infrastructuur (zoals hoogspanningsmasten, transformatorstations of ondergrondse leidingen) zal naar verwachting leiden tot een significante waardedaling van mijn woning. Dit is een onredelijke benadeling van mijn eigendomspositie, waarvoor er in de plannen geen adequate compensatie is voorgesteld.

Horizonvervuiling en aantasting van woonomgeving

De aanleg en aanwezigheid van dergelijke grootschalige infrastructuur leidt tot visuele vervuiling van het landschap en vermindert de ruimtelijke kwaliteit van mijn directe leefomgeving. Dit heeft een negatieve invloed op het woongenot en het karakter van de buurt.

- Gezondheidsrisico's

Er bestaat maatschappelijke zorg over de mogelijke gezondheidsrisico's van langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling in de nabijheid van hoogspanningsleidingen. Hoewel wetenschappelijke consensus hierover nog verdeeld is, acht ik het niet verantwoord dat dergelijke risico's op deze korte afstand van mijn woning worden geïntroduceerd.

Ik verzoek u dan ook dringend om een zorgvuldige heroverweging van de locatiekeuze op basis van milieu- en leefbaarheidsaspecten;

Eventueel een nader onderzoek naar de gezondheidseffecten en waardedaling van woningen in de directe nabijheid van het geplande tracé.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/12/2025 8:26:21 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als buurtbewoner met vrij uitzicht zit ik niet te wachten op een 380kV mast in "mijn achtertuin" ook staan er nog windmolens in de planning in onze buurt.

Wat zijn de gevolgen van deze masten in de buurt?

Wat zijn de gevolgen op de gezondheid als je zo dicht bij woont van deze masten?

mag er nog gebouwd gaan worden in de toekomst?

Er staan nu natuurlijk al masten in de regio op een geheel ander traject achter het kanaal, kunnen de masten hier niet bij in de buurt?

Verzonden: 6/12/2025 9:22:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het belang landschap vervuiling

Waarde vermindering woningen en kavels

Gezondheid redenen

Verzonden: 6/12/2025 9:25:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: Namens [redacted]
Organisatie: SamenSterk Limburg

Zienswijze/reactie

Mijn woning zal in verkoopwaarde dalen met zulke masten in de buurt. Ik ben hier gevestigd vanwege een prikkelarme locatie voor mijn cliënten. Zelf ben ik ook gevoelig voor continue geluiden.

Verzonden: 6/12/2025 10:57:35 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onderwerp: Zienswijze m.b.t. voorgenomen hoogspanningsverbinding via Lierop

Geachte heer/mevrouw,

Via diverse kanalen heb ik vernomen dat er mogelijk een nieuwe hoogspanningsverbinding zal worden gerealiseerd via [redacted] de plaats waar ik met veel plezier woon. Graag wil ik via deze weg mijn ernstige zorgen met u delen, in het bijzonder met betrekking tot de gevolgen voor de volksgezondheid – zowel voor volwassenen als voor kinderen.

Wetenschappelijke studies tonen aan dat langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden in de nabijheid van hoogspanningslijnen geassocieerd kan worden met verhoogde gezondheidsrisico's. Hierbij valt onder andere te denken aan een verhoogde kans op leukemie, vermoeidheidsklachten, hoofdpijn en duizeligheid. De GGD adviseert dan ook expliciet: "De GGD adviseert daarom om er zoveel mogelijk voor te zorgen dat er geen nieuwe hoogspanningslijnen dichtbij woningen gebouwd worden, en andersom."

Het is voor veel bewoners – waaronder ikzelf – dan ook moeilijk te begrijpen waarom een dergelijke verbinding overwogen zou worden in of nabij een woonwijk. Vanuit mijn beroep en passie zet ik mij dagelijks in voor de gezonde ontwikkeling van kinderen. Juist daarom voel ik de noodzaak om mijn stem te laten horen.

Ik wil u dan ook met klem vragen om bij de verdere besluitvorming de menselijke kant niet uit het oog te verliezen. Vanuit empathie en verantwoordelijkheid voor de gezondheid van de huidige en toekomstige generaties, verzoek ik u om serieus te onderzoeken of een alternatieve route – bijvoorbeeld via onbewoond platteland – mogelijk is. Dit zou het aantal direct gedupeerden aanzienlijk kunnen beperken.

Ik hoop oprecht dat u de impact van dit besluit afweegt alsof het uw eigen (klein)kinderen betreft die hier wonen.

Hartelijk dank voor uw aandacht en het meenemen van mijn zienswijze in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/12/2025 11:26:10 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aan:Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Betreft: Zienswijze op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) – 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Datum: 12 juni 2025

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze wil ik mijn bezwaar uiten tegen de middenvariant van de geplande 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, specifiek in relatie tot Grathem. Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Impact op leefomgeving en gezondheid

De middenvariant volgt grotendeels de bestaande hoogspanningslijn, maar brengt extra masten en elektromagnetische straling dichter bij woningen en agrarische gebieden. Dit roept zorgen op over mogelijke gezondheidseffecten, zoals langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden. Ik verzoek u om een grondige risicoanalyse en alternatieven die meer afstand houden tot woongebieden.

2. Visuele en landschappelijke aantasting

De nieuwe verbinding zal het open landschap rond Grathem verder aantasten. De extra masten verhogen de visuele impact en kunnen de waarde van woningen en agrarische grond negatief beïnvloeden. Ik verzoek u om te onderzoeken of ondergrondse aanleg of een ander tracé mogelijk is.

3. Effect op natuur en biodiversiteit

De middenvariant doorkruist gebieden met ecologische waarde, waaronder agrarische percelen en kleine natuurgebieden. Dit kan leiden tot verstoring van flora en fauna. Ik verzoek u om een milieueffectrapportage waarin de gevolgen voor natuur en biodiversiteit beter worden onderzocht.

Conclusie

Gezien de bovenstaande bezwaren verzoek ik u om:

- Alternatieve tracés te onderzoeken die minder impact hebben op de leefomgeving van Grathem.
- Ondergrondse aanleg als optie mee te nemen in de verdere planvorming.
- Een uitgebreide risicoanalyse te maken over de effecten op gezondheid en natuur.

Ik hoop dat u mijn zienswijze serieus neemt en deze meeweegt in de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/12/2025 11:47:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik bezwaar indienen tegen de optie voor het Alternatief 'midden' en dan met name de optie zoals aangegeven met een stippellijn.

Voor ons is dit geen wenselijke situatie vanwege de volgende factoren:

- Te dicht bij onze woning waardoor woningwaarde daalt

- Gevaar voor algemene gezondheid.

- Geluidsoverlast bij vochtig weer

- Uitzicht wat mogelijk verpest wordt vanuit onze woning.

Verzonden: 6/12/2025 11:56:35 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Zorgboerderij dn hof

Zienswijze/reactie

Opvang voor kwetsbare ouderen, die specifiek naar deze locatie komen, omdat het landelijk is. Zicht op weilanden, koeien en andere dieren geeft onze gasten rust. Al onze gasten hebben een indicatie en zijn gevoelig voor overprikkeling.

De locatie is gecombineerd met de Berkershoeve. Bestaande uit camperplaats en een authentiek winkeltje. Die combinatie is op een andere locatie niet na te bootsen of te maken. Er is reuring op het bedrijf en heerlijke rust.

Verzonden: 6/12/2025 12:02:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

We hebben aspergegeteelt en verwerkingsbedrijf. In maart 2025 aangelegd deze planten bijven 10 jaar in de grond. 8 jaar productief.

Ons bedrijf bestaat ook uit camperplaatsen en appartementen. Gasten komen voor dr rust hier.

Verzonden: 6/12/2025 4:12:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik dien bezwaar in tegen het plaatsen van masten in Liessel naast de a67, het paarse tracé zoals jullie dat noemen. De gezondheid van mij en mijn dorpsgenoten wordt geschaad, zelfs de gezondheidsraad scherp het advies aan na een mogelijke link tussen o.a. neurodegeneratieve ziekte, leukemie en hoogspanning.

Er wordt natuur voor vernielt, de vele trekvogels kunnen er niet meer foerageren en hun rustgebied hebben, het tracé gaat dwars door een stiltegebied heen het is pure panorama vervuiling.

Verzonden: 6/12/2025 5:54:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: M.V.C. Nederweert

Zienswijze/reactie

In het Object ID 2 van de variant West is onze modelvliegclub M.V.C. Nederweert gevestigd. Wij als vereniging bestaan al meer dan 40 jaar en zijn dan al 40 jaar op deze plek gevestigd. Om alles op orde te krijgen i.v.m. de nieuwe wetten hebben wij begin dit jaar een officieel luchtvlieg gebied (Beter bekend als status van luchthaven) toegewezen gekregen van de K.N.V.V.L. Dit vlieggebied omvat een radius van ½ zeemijl (926mtr). Dat betekent dat het vlieggebied de gehele breedte van het Object ID 2 van de variant West bestrijkt, zoals deze nu onderzocht wordt.

Als vereniging en als leden hebben we flink geïnvesteerd in ons clubgebouw en het vliegveld. Enkele jaren geleden is ons clubgebouw aanzienlijk uitgebreid. Daarnaast hebben we geïnvesteerd in een nieuw irrigatiesysteem onder het vliegveld, dat we vorig jaar hebben voltooid. Dankzij dit systeem wordt het grasveld tijdens de warme zomerdagen van voldoende water voorzien, zodat we altijd kunnen landen op een mooi, groen veld met onze modelvliegtuigen.

Om onze hobby te kunnen uitoefenen hebben wij een zo vrij mogelijk luchtruim nodig om te kunnen vliegen. Het is dus niet wenselijk om bij radiografisch bestuurbare vliegtuigen hoge objecten in het vlieggebied te hebben of zelfs dicht bij het vlieggebied.

Ook is er tijdens de bijeenkomst die door TenneT gehouden werd in de Bombardon in Heythuysen woensdag (11-06-2025) aangegeven dat er magnetische straling van de hoogspanningsmasten af komt. Dit zou tot storing kunnen leiden aan de radiografische besturing van de vliegtuigen.

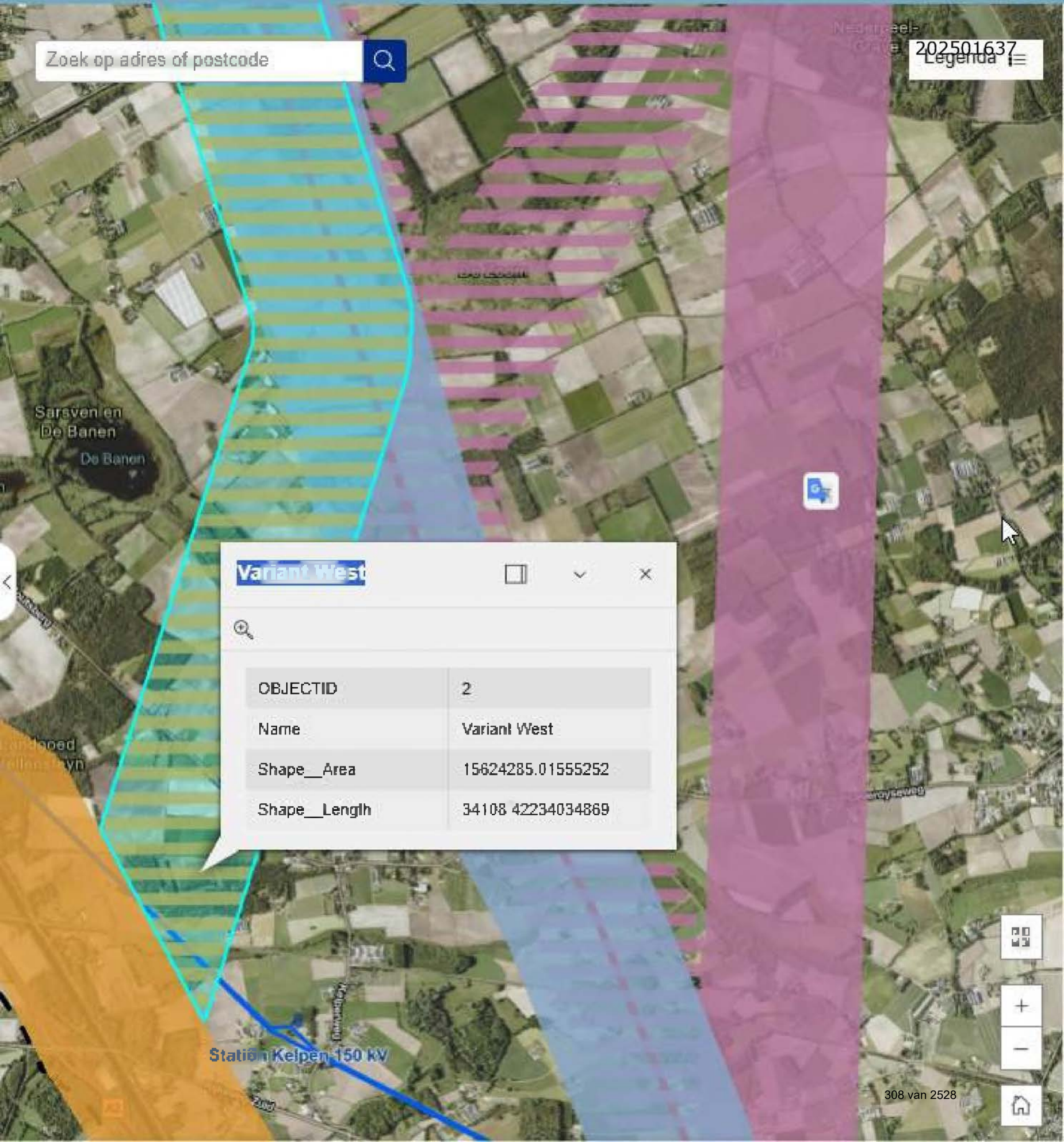
Wij als bestuur hopen dan ook dat jullie met bovenstaande informatie rekening houden en niet kiezen om in het gebied van onze modelvliegclub hoogspanningsmasten gaan plaatsen. Het onderzoeksgebied van West variant – Object ID 2.

Onze hoop is er op gevestigd dat onze leden nog vele jaren plezier kunnen hebben van het Modelvliegveld en dat we daarop nog velen jaren kunnen vliegen.

Hoogachtend,

Het bestuur van M.V.C. Nederweert

105173648_10860406_Afbeelding_variant_West_Object_ID_2_.jpg


Zoek op adres of postcode
202501637
Legenda
Sarsven en De Banen
De Banen
Variant West
OBJECTID 2
Name Variant West
Shape__Area 15624285.01555252
Shape__Length 34108.42234034869
Station Keipen 150 kV
308 van 2528

Verzonden: 6/12/2025 6:38:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hey, de aanleg zou ons modelvliegveld doorkruisen.

Dit zou betekenen dat wij niet meer mogen vliegen of er in elk geval

Enorm veel last van zouden hebben.

Daarom protesteer ik ook tegen deze hoogspanningsleidingen.

Verzonden: 6/12/2025 6:38:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Lid van modelvliegclub Nederweert
(Mede) namens:
Organisatie: MVC Nederweert

Zienswijze/reactie

Hallo, wij hebben gehoord dat er eventueel een hoogspannings mast over onze modelspoorbaan vliegveld komt te lopen. We hopen dat dit niet plaats vind, omdat we de laatste jaren veel geïnvesteerd hebben. Zoals een berekeningsjaar installatie en ook geïnvesteerd hebben in ons club huis. En sinds kort ook een officieel vliegveld zijn en veel mensen hun sport uit oefenen. En we dit in de toekomst verder willen doen, en hoop dat u dit meeneemt in u besluit.

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Verzonden: 6/12/2025 6:47:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar maken.

Op de site van Nederweert stond dat er onderzoek wordt gedaan naar variant west object ID2.

Tot mijn verbazing ligt onze modelvliegclub in dat gebied.

Ik ben daar al 40 jaar lid van deze vereniging, mijn zoon is daar al 19 jaar lid en mijn kleinzoon heeft ook intressen om te gaan modelvliegen.

Graag zouden ik met mijn familie en andere families die daar al ruim 25 jaar daar hun hobby doen uit oefenen, op die locatie blijfen zitten.

Wij zijn vanaf dat wij die locatie hebben bezig om alles zogoed mogelijk te maken om onze hobby uit te voeren, grasmat en accommodatie.

Wij hebben veel tijd en geld geïnvesteerd om hey allemaal zo te maken.

Als deze plannen doorgaan zal het voortbestaan van onze bekende Club in europa in gevaar komen.

Graag zou ik u vragen om deze plannen ergens anders te realiseren

Mvg.

[redacted]

Verzonden: 6/12/2025 7:03:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: KNVvL Model Vlieg Club Nederweert
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Reactie op onderzoeksgebied variant West ID2 – Hoogspanningslijn Maasbracht-Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Na bestudering van variant West ID2 maak ik mij grote zorgen over de mogelijke impact op onze modelvliegclub. De voorgestelde hoogspanningslijn doorkruist het volledige vliegterrein van onze lang bestaande en actieve vereniging.

Onze club is niet alleen een officiële KNVvL-erkende organisatie, maar vormt ook al jarenlang een waardevolle ontmoetingsplek voor enthousiaste leden. Er is recent fors geïnvesteerd in de uitbreiding en renovatie van het clubhuis, met veel inzet, passie en eigen middelen van onze leden.

De aanleg van hoogspanningsmasten binnen dit gebied zou het einde betekenen van onze vliegactiviteiten. De veiligheid en regelgeving rondom modelvliegen maken het onmogelijk deze hobby nog uit te oefenen in de nabijheid van dergelijke infrastructuur.

Wij verzoeken u dringend om af te zien van het plaatsen van hoogspanningsmasten binnen dit onderzoeksgebied. Behoud deze unieke sportlocatie en respecteer het werk dat hier al decennialang in is gestoken.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (Clublid MVC Nederweert)

Verzonden: 6/12/2025 7:10:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Lid van een modelvliegclub
(Mede) namens: Lid van modelvliegclub nederweert
Organisatie: Modelvliegclub nederweert

Zienswijze/reactie

In het onderzoeksgebied variant West Object ID 2 is een modelvliegclub gevestigd.

Het officieel vlieggebied (aangewezen door de KNVVL) bestrijkt het hele onderzoeksgebied van West Object ID 2. Zouden hierin hoogspanningsmasten geplaats worden dan kunnen wij onze hobby niet meer uitoefenen.

Verhuizen is ook niet zo maar mogelijk. Wij hebben een irrigatie systeem aangelegd, hebben ons clublokaal nog niet zo lang geleden uitgebreid, en hebben met de nieuw wetgeving van ons vliegveld een officieel vlieggebied moeten maken, wat wij dit jaar hebben afgerond.

Geen hoogspanningsmasten...

Verzonden: 6/12/2025 7:12:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In het onderzoeksgebied variant West Object ID 2 is een modelvliegclub gevestigd.

Het officieel vlieggebied (aangewezen door de KNVVL) bestrijkt het hele onderzoeksgebied van West Object ID 2. Zouden hierin hoogspanningsmasten geplaats worden dan kunnen wij onze hobby niet meer uitoefenen.

Verhuizen is ook niet zo maar mogelijk. Wij hebben een irrigatie systeem aangelegd, hebben ons clublokaal nog niet zo lang geleden uitgebreid, en hebben met de nieuw wetgeving van ons vliegveld een officieel vlieggebied moeten maken, wat wij dit jaar hebben afgerond.

Geen hoogspanningsmasten plaatsen in onderzoeksgebied variant West Object ID 2

Verzonden: 6/12/2025 7:15:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen dit project en ga er niet meer akkoord

Zo kunnen zowel ik als meerdere personen hum hobby niet uitvoeren die we het liefste doen

Verzonden: 6/12/2025 7:16:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goedendag.

In het onderzoeksgebied van variant West Object ID 2 is een modelvliegclub gevestigd.

Het officieel vlieggebied (aangewezen door de KNVVL) bestrijkt het hele onderzoeksgebied van West Object ID 2. Volgens de nieuwe wetgeving is van ons vliegveld een officieel vlieggebied gemaakt.

Het plaatsen van hoogspanningsmasten zou dan ook in strijd zijn met deze wetgeving.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/12/2025 7:23:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: M.V.C. Nederweert
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In het onderzoeksgebied variant West Object ID 2 is een modelvliegclub gevestigd.

Het terrein van deze club is een officieel vliegveld, aangewezen door de KNVVL en bestrijkt het onderzoeksgebied van West Object ID2.

Zouden hierin hoogspanningsmasten en -kabels geplaatst worden dan kunnen onze leden (meer dan 70!) hun hobby niet meer uitoefenen.

Verhuizen van deze functie is ook niet zo maar mogelijk. Wij hebben een irrigatie systeem aangelegd, hebben ons clublokaal nog niet zo lang geleden uitgebreid, en hebben met de nieuwe wetgeving van ons vliegveld een officieel vlieggebied gemaakt, wat wij dit jaar hebben afgerond.

Daarom graag geen hoogspanningsmasten en -kabels plaatsen in onderzoeksgebied variant West Object ID 2

Met vriendelijke groet,

[redacted]

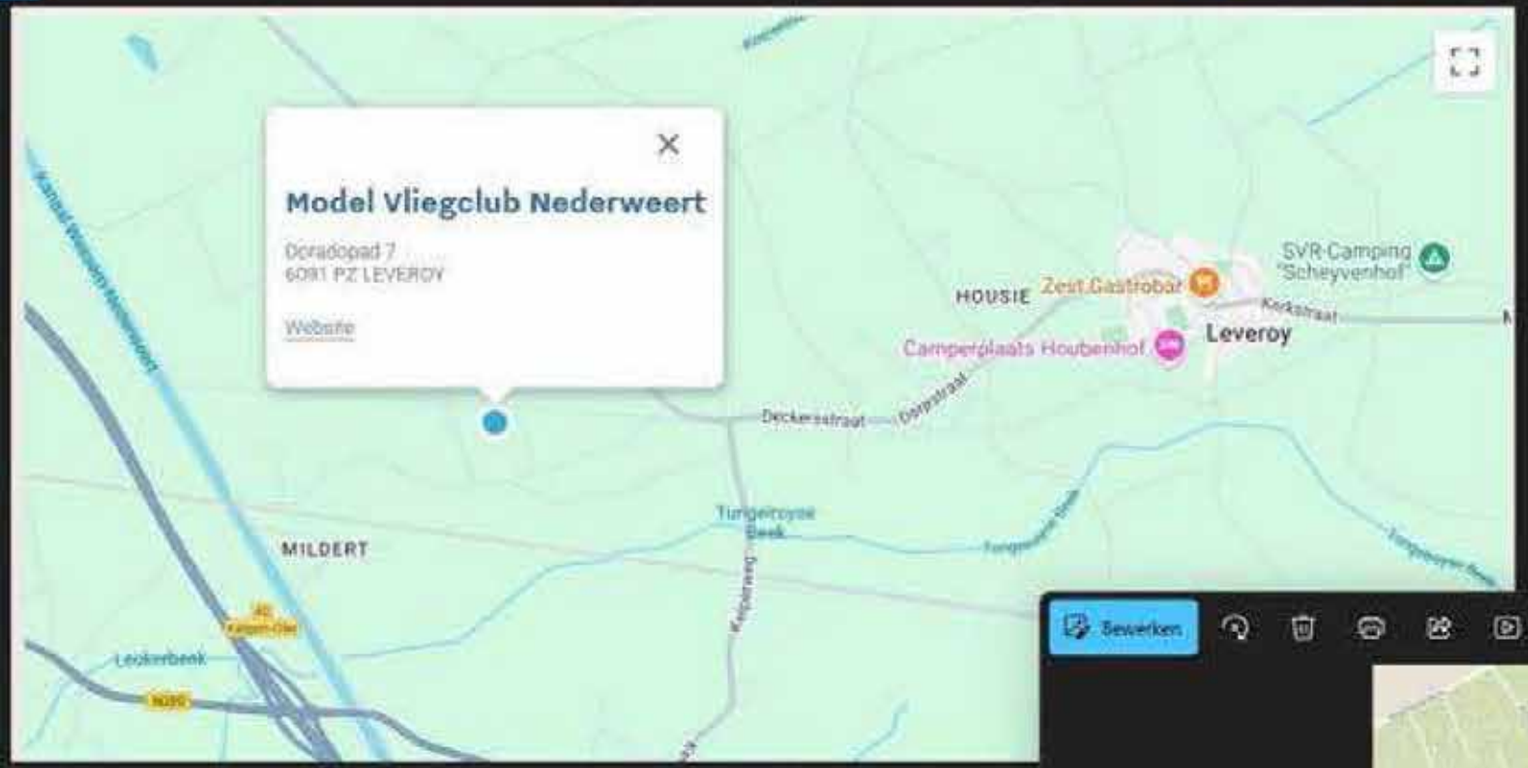
https://www.knvvl.nl/vlieglocaties (bijlage 1)

http://www.mvcnederweert.nl/welkom/

https://vfrchart.lvnl.nl/ (bijlage 2)

105174375_10860519_bijlage_1_en_2.jpg

bijlage 1.jpg



986 x 496 67.2 kB

Bewerken

bijlage 2.jpg

Verzonden: 6/12/2025 7:34:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: België
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Modelvliegtuig piloot
(Mede) namens: Mijn modelvliegclub MVC Nederweert en mezelf als gebruiker van het vliegveld
Organisatie: MVC Nederweert

Zienswijze/reactie

Beste,

In het onderzoeksgebied variant West Object ID 2 is mijn modelvliegclub MVC Nederweert gevestigd. Wij hebben een 70-tal leden die bijna dagelijks gebruik maken van ons vliegveld.

Regelmatig vinden er ook evenementen plaats waarbij niet-leden (zelfs uit het buitenland) worden uitgenodigd om hun hobby te komen uitoefenen.

Het officieel vlieggebied (aangewezen door de KNVVL) bestrijkt het hele onderzoeksgebied van West Object ID 2. Zouden hierin hoogspanningsmasten geplaatst worden dan kunnen wij onze hobby niet meer uitoefenen.

Verhuizen is ook niet zo maar mogelijk. Wij hebben een irrigatie systeem aangelegd, hebben ons clublokaal nog niet zo lang geleden uitgebreid, en hebben met de nieuwe wetgeving van ons vliegveld een officieel vlieggebied moeten maken, wat wij dit jaar hebben afgerond.

De kosten van de werken en de erkenning als officieel vliegveld werden betaald door de leden van de modelvliegclub zelf.

U kan zich voorstellen dat het hier om aanzienlijke investeringen gaat.

Hopelijk houdt u rekening met deze opmerking

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/12/2025 8:10:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In variant west object ID 2 ligt het vliegveld van mijn hobbyclub. Dan kunnen we niet meer vliegen. Ook is dan al onze inzet en financiële bijdragen verloren.

mag [redacted]

Verzonden: 6/12/2025 8:24:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze stemmen we tegen uw plan voor het uitbreiden van de hoogspanningslijnen. We willen geen hoogspanningslijnen over onze woning omdat het altijd gezondheids risico's met zich meebrengt.

Hoogspanningslijnen in de buurt van mens en dier zijn stille sluipmoordenaars.

Met vriendelijke groeten, [redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/12/2025 8:38:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mvc nederweert
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goedendag ik vlieg in Nederweert op mvc nederweert en ik snap jullie hebben meer stroom nodig maar als er hoofdspannings masten komen bij ons op de club dan kunnen wij niet meer gebruik maken van de lucht wegens gevaar en kunnen wij onze hobby niet meer uitoefenen alsjeblieft niet in de buurt van onze vereniging wegens onze hobby met vr groet [redacted]

Verzonden: 6/12/2025 9:31:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom is er een alternatieve midden lijn die dwars door een met woningen bebouwde omgeving gaat (de buurt waar ik woon). Het is toch veel logischer om dit nieuwe traject bij het bestaande traject met masten rondom Someren te plaatsen.

Wat zijn de gevaren voor omwonenden?

Wie gaat de waardedaling op mijn woning compenseren? Mijn uitzicht wordt immers belemmerd.

Ik heb mij daarnaast volledig moeten houden aan een landschappelijke inpassing in mijn vergunning o.a. door het plaatsen van bomen, heggen en bloemenweide voor de biodiversiteit. Masten hebben negatieve invloed op mijn genomen maatregelen voor de biodiversiteit. Dit is zeer tegenstrijdig.

Verzonden: 6/12/2025 9:32:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Lid van modelvliegcub mvc Nederweert
(Mede) namens:
Organisatie: Mvc Nederweert

Zienswijze/reactie

Graag wil ik bezwaar maken tegen trace "variant west object ID2".

Dit bezwaar geldt zowel voor het plaatsen van een mast, alsook voor de route van de kabels.

De reden voor het bezwaar is, dat het genoemde trace over het vlieggebied van MVC Nederweert gaat. Zie https://www.knvvl.nl/vlieglocaties Daardoor zou de uitoefening van onze hobby niet meer mogelijk worden.

Verzonden: 6/12/2025 9:38:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Melkveebedrijf [redacted]

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanning draden door mijn Melkvee bedrijf traject Midden

Hinderlijk voor bedrijfsvoering + Waardevermindering van bedrijf/grond

aantasting van het Natura 2000 gebied Strabrechtse Heide en Beuven

Schadelijk voor welzijn mens en dier

Laag vliegende vliegtuigen/Militaire vliegtuigen in dit gebied

Niet wenselijk voor nieuw bouwwoonwijk In Lierop

Uitzicht bedreving

Verzonden: 6/13/2025 7:43:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit betreft ons model vliegveld , waar we met man en macht aan gewerkt hebben om dit te realiseren . Dit zou een grote teleurstelling zijn als dit moet verdwijnen.

Verzonden: 6/13/2025 8:03:10 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: MVC vliegclub Nederweert
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In het onderzoeksgebied variant West Object ID 2 is een modelvliegclub gevestigd.

Het officieel vlieggebied (aangewezen door de KNVVL) bestrijkt het hele onderzoeksgebied van West Object ID 2. Zouden hierin hoogspanningsmasten geplaats worden dan kunnen wij onze hobby niet meer uitoefenen.

Verhuizen is ook niet zo maar mogelijk. Wij hebben een irrigatie systeem aangelegd, hebben ons clublokaal nog niet zo lang geleden uitgebreid, en hebben met de nieuw wetgeving van ons vliegveld een officieel vlieggebied moeten maken, wat wij dit jaar hebben afgerond.

Daarnaast kamperen we regelmatig met een hele groep vliegers. We zijn een hechte club en willen dit niet verliezen. De meeste zijn er al vanaf de start van de vliegclub. En er komen nog steeds jongeren bij. Dus we staan niet stil, maar groeien nog steeds! Even de dagelijkse stress wegvliegen, samen beter leren vliegen of jezelf uitdagen om nog beter of mooier te kunnen vliegen. Een passie voor velen!

Geen hoogspanningsmasten plaatsen in onderzoeksgebied variant West Object ID 2

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/13/2025 8:04:40 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: MVC Nederweert
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In het onderzoeksgebied variant West Object ID 2 is een modelvliegclub gevestigd.

Het officieel vlieggebied (aangewezen door de KNVVL) bestrijkt het hele onderzoeksgebied van West Object ID 2. Zouden hierin hoogspanningsmasten geplaats worden dan kunnen wij onze hobby niet meer uitoefenen.

Verhuizen is ook niet zo maar mogelijk. Wij hebben een irrigatie systeem aangelegd, hebben ons clublokaal nog niet zo lang geleden uitgebreid, en hebben met de nieuw wetgeving van ons vliegveld een officieel vlieggebied moeten maken, wat wij dit jaar hebben afgerond.

Geen hoogspanningsmasten plaatsen in onderzoeksgebied variant West Object ID 2

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/13/2025 9:31:15 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Modelvliegclub Nederweert / kinroy
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Heb vernomen dat mogelijk een hoogspanning kabel word gepland dichtbij de vliegclub MVC Nederweert / kinrooi.

vraag / kan de hoogspanning kabel niet plaatselijk lokaal

onder de grond zodat activiteiten in die omgeving niet worden belemmert. een hoogspannings kabel is siert het landschap niet.

Verzonden: 6/13/2025 10:21:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

MIERLO ZEGT NEE TEGEN 380KV!

Verzonden: 6/13/2025 10:31:39 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De plaatsing van hoogspanningsmasten hebben een negatief effect op onze wijk. Het zal het uitzicht belemmeren, veel impact hebben op het bos, negatieve invloed hebben op de waarde van de huizen in de wij, maar vooral ook risico's voor de gezondheid met zich meebrengen. Om deze redenen heb ik bezwaar tegen het plaatsen van de hoogspanningsmasten op de voorgestelde route langs de Loo

Verzonden: 6/13/2025 11:27:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Protest tegen hoogspanningsleidingen door onze woonwiik c q gemeente .

Dit soort leidingen dienen niet door woonwijken te worden aangelegd

Verzonden: 6/13/2025 11:48:59 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik begrijp dat er plannen zijn om een nieuwe 380 kV aansluiting te maken tussen Eindhoven en Maasbracht.

2 van de 3 voorgestelde trajecten lopen tussen Mierlo en Geldrop door.

Daar zit een stuk bos waar dan in gekapt moet worden.

Waarom wordt de bestaande 380kV route niet verder gevolgd richting Eindhoven?

Verzonden: 6/13/2025 11:57:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Modelvliegclub Nederweert

Zienswijze/reactie

Mijne Heren,

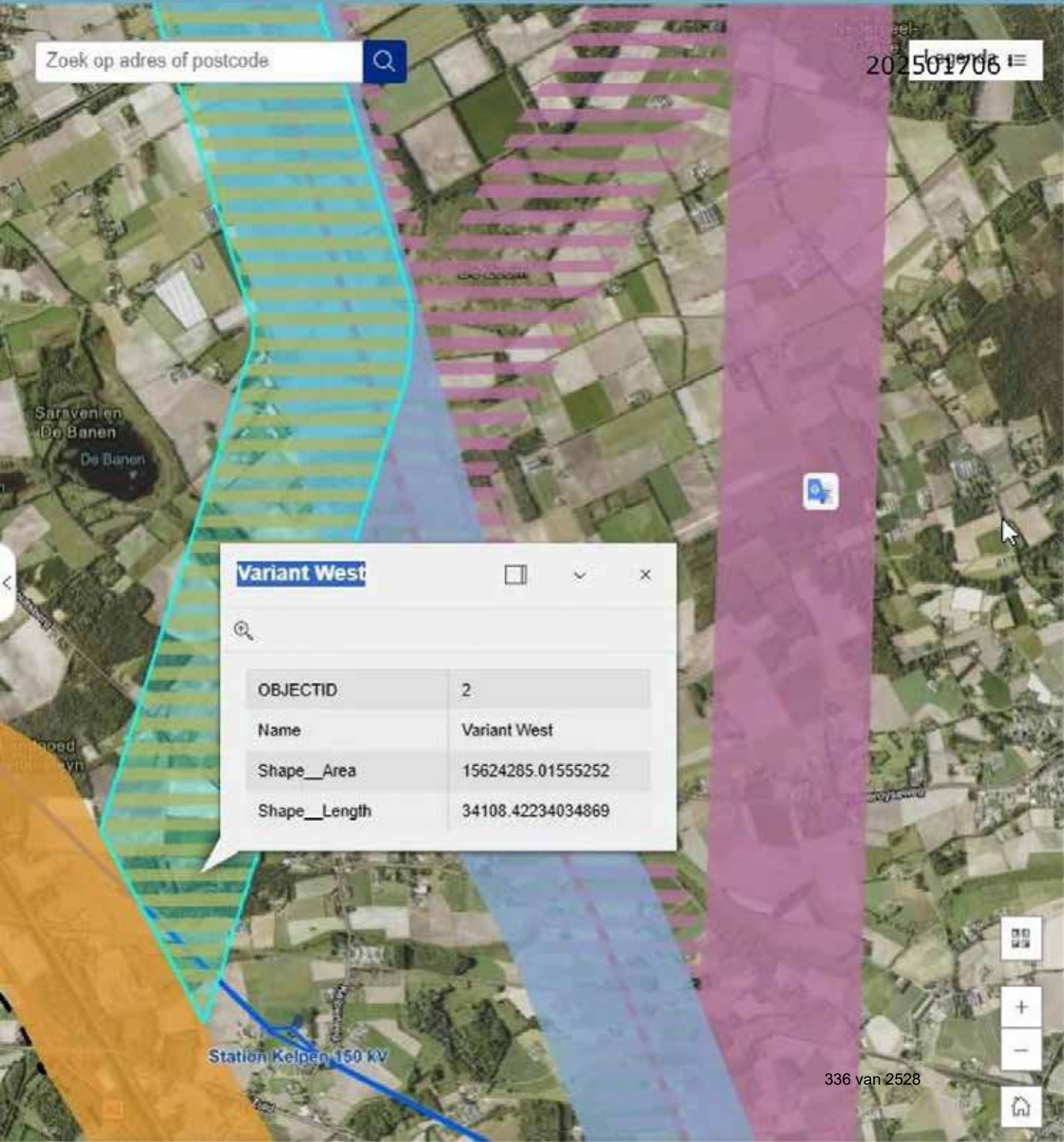
Het is prima dat er netverzwaring komt. Variant west Objectid 2 is voor ons een ZEER slechte keuze. De hoogspanningslijnen gaan dan over ons modelvliegveld en dan is het voor ons onmogelijk om daar nog te vliegen. Ik (ex-voorzitter) ben al 43 jaar lid van deze vliegclub. Het vliegveld staat als officieel vlieggebied aangegeven bij de KNVVL en bij de Nederlandse luchtvaartdienst. Indien wij zouden moeten verhuizen brengt dit hoge kosten met zich mee. We hebben een groot clubhuis met douches en wc, berging, en grote overkapping. In het veld is een automatische regeninstallatie aangebracht. We zijn ook aangesloten op het stroomnet, waterleiding, riolering en glasvezel voor internet en bewaking.

Gaarne verzoek ik u een andere keuze te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105183850_10861676_IMG-20250612-WA0002.jpg


Zoek op adres of postcode
Legenda
20250170
Sarsvenlen
De Banen
De Banen
Variant West
OBJECTID 2
Name Variant West
Shape__Area 15624285.01555252
Shape__Length 34108.42234034869
Station Kelpen 150 kV

Verzonden: 6/13/2025 12:09:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik namens mijzelf en mijn partner, [redacted], woonachtig in [redacted] in [redacted] een bezwaarschrift in tegen de voorgenomen aanleg van hoogspanningslijnen aan de west- en zuidkant van Mierlo.

Wij maken ons grote zorgen over de mogelijke gevolgen van elektromagnetische velden voor onze gezondheid en woongenot. Wij hebben bewust gekozen voor een woning buiten het stedelijk gebied, buiten de invloedssferen van hoogspanningslijnen. Wij hebben juist heel bewust gekozen voor wonen in het groen.

De wijken Mierlo-West en Mierlo-Zuid, waaronder De Loo, liggen aan de rand van een groene oase te midden van een druk stedelijk gebied. De aanleg van een tracé aan zowel de west- als de zuidkant zou leiden tot een volledige omcirkeling van het dorp met hoogspanningslijnen, wat het unieke en natuurlijke karakter van Mierlo ernstig aantast.

Alternatieven aan de midden- en oostzijde lopen bovendien door de Trimpert, een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap dat van belang is voor het toerisme, de flora en fauna.

Het gebied is de thuis van veel verschillende planten en dieren die afhankelijk zijn van een rustige, ongestoorde natuur. De geplande routes kunnen deze leefgebieden beschadigen en in stukjes verdelen, wat slecht is voor de natuur en de verschillende soorten die er leven. Zeldzame en kwetsbare soorten kunnen hierdoor verdwijnen. Ook belangrijke natuurverbindingen, die dieren zoals reeën en vossen gebruiken om zich te verplaatsen, worden daardoor bedreigd. Dit kan het voortbestaan van deze dieren in het gebied schaden.

Wij pleiten voor het behoud van de groene bufferzone die essentieel is voor het welzijn en de identiteit van ons dorp.

Alternatieven die het karakter van Mierlo respecteren en de visuele impact minimaliseren verdienen onze voorkeur.

Wij verzoeken u deze punten mee te nemen in uw besluitvorming en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/13/2025 1:54:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Dorpsstraat
Huisnummer: 11
Postcode: 5758 AM
Woonplaats: Neerkant
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: St. Basisschool Willibrordus

Zienswijze/reactie

Namens basisschool Willibrordus in Neerkant wil ik via deze weg bezwaar maken tegen de geplande plaatsing van de hoogspanningsmasten in onze directe omgeving.

Als school vinden we het belangrijk om oog te hebben voor de zorgen die leven in het dorp. Daarnaast merken we op dat de onderzoeken van het RIVM tot op heden geen eenduidige duidelijkheid geven over de mogelijke gevolgen van elektromagnetische velden voor de gezondheid, met name bij kinderen. Juist vanwege die onzekerheid willen wij vanuit voorzorg ons standpunt kenbaar maken.

Ons bezwaar is niet bedoeld als politiek statement, maar komt voort uit onze maatschappelijke verantwoordelijkheid en de wens om een veilige leer- en leefomgeving voor onze leerlingen te waarborgen. We hopen dan ook dat u deze overwegingen meeneemt in de besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/13/2025 4:23:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag wil ik bezwaar maken tegen de plannen om hoogspanningsmasten te plaatsen in of nabij onze mooie wijk.

Wij denken dat het uitzicht verstoord wordt en dat de gezondheid daar schade van ondervindt. Veel mensen klagen van hoofdpijn en dergelijke die vlak bij zo'n mast wonen.

Daarbij wonen wij tegen de bossen aan en om daar van die masten door te laten lopen is helemaal geen gezicht.

Er zijn waarschijnlijk wel alternatieve routes voor die masten, waardoor er minder gevaar is voor de mensen eromheen.

Verzonden: 6/13/2025 5:18:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onderstaande in negatieve vorm

- gezondheid

- Uitzicht

- waarde huis

- kassengebied

Misschien is het iets om mensen minder energie te laten gebruiken; voor iedereen goedkoper en beter voor het milieu. Hoe moeilijk zou dát zijn..

Verzonden: 6/13/2025 6:58:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

105189495_10862863_Kopie_van_brief_tennet.docx

Geachte heer/mevrouw,

Ondergetekenden [redacted], wonende [redacted] – hebben ten aanzien van het *Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maastbracht – Eindhoven* de volgende opmerkingen en vragen.

Alternatieve tracé langs de A2

Wij achten het wenselijk om de tracékeuze Alternatief West die parallel aan de A2 loopt als voorkeursalternatief te onderzoeken. In uw eigen documentatie wordt vermeld dat het bundelen van infrastructuur, zoals met de A2, de ruimtelijke en visuele impact minimaliseert. Dit voorkomt onnodig grote impact op woonwijken en natuur.

- Waarom wordt deze optie niet als voorkeursalternatief beschouwd?

In de onderstaande punten zal een voorkeursalternatief voor tracé Alternatief West ook nader worden toegelicht.

Behoud groene oases en stedelijke samenvoeging: alternatief voorstel

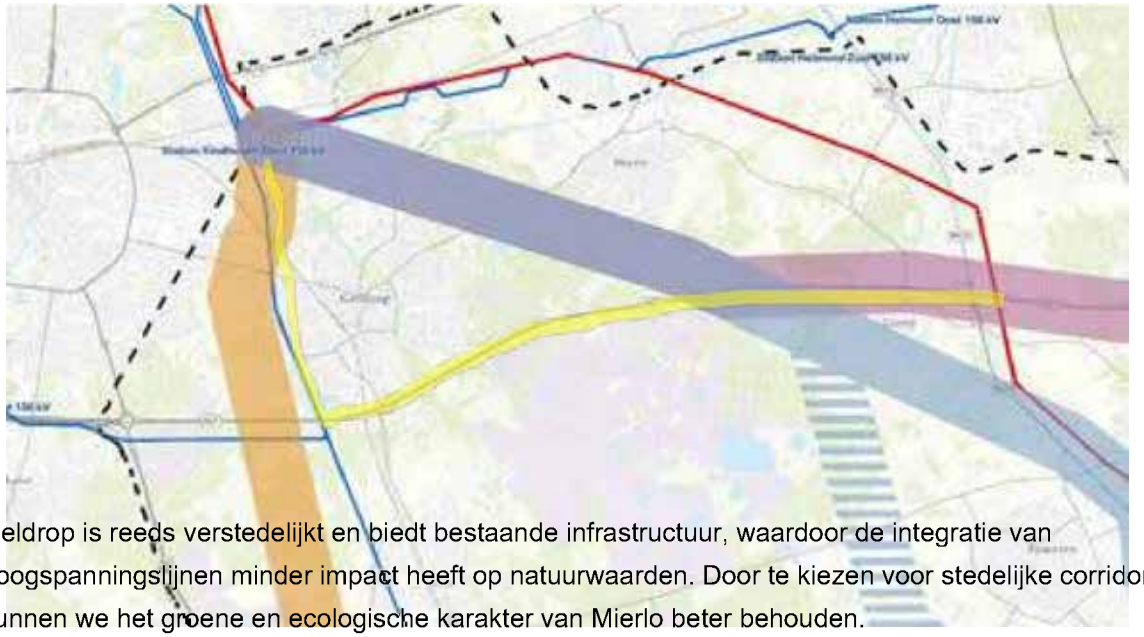
Met de groei van de Brainport-regio en het lopende project Beethoven en de verdere noodzakelijke verstedelijking is het behoud van een 'groene oase' tussen Helmond en Eindhoven van vitaal belang. Deze steden groeien inmiddels aan elkaar vast, waardoor parallellen met de Randstad kunnen worden getrokken. Groene buffers zijn cruciaal voor het behoud van leefkwaliteit. De groenzone tussen Geldrop en Mierlo fungeert als een ecologische buffer en versterkt de leefbaarheid in een snel groeiend stedelijk gebied. Echter, de voorgestelde tracés Alternatief Midden en Alternatief Oost zouden volgens het huidige concept dwars door dit gebied lopen en rakelings langs het groene dorp Mierlo, wat de natuurlijke continuïteit dreigt te doorbreken.

De aanleg van hoogspanningslijnen door dit gebied kan gevolgen hebben voor de lokale flora en fauna. Dit gebied herbergt een breed scala aan plant- en diersoorten die afhankelijk zijn van ongestoorde natuurlijke habitats. De tracés bedreigen de habitats en kunnen leiden tot fragmentatie, met negatieve effecten op de biodiversiteit. Zeldzame en kwetsbare soorten, zowel planten als dieren, kunnen hierdoor verloren gaan. Bovendien wordt de samenhang van ecologische corridors bedreigd, wat essentieel is voor de migratie van diersoorten, zoals reeën en vossen. Dit verlies of aantasting heeft directe gevolgen voor het voortbestaan van lokale populaties.

Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd door het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving. Wij pleiten voor een aanpak die een balans vindt tussen noodzakelijke infrastructuurontwikkeling en het behoud van onze natuurwaarden.

- Wordt de strategische rol van deze groene corridor tussen Eindhoven en Helmond voldoende gewaardeerd?

- Indien Alternatief West geen optie zou zijn, heeft u dan nagedacht over de mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs Geldrop te laten lopen in plaats van langs Mierlo? Ik verwijs naar het onderstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.



Geldrop is reeds verstedelijkt en biedt bestaande infrastructuur, waardoor de integratie van hoogspanningslijnen minder impact heeft op natuurwaarden. Door te kiezen voor stedelijke corridors kunnen we het groene en ecologische karakter van Mierlo beter behouden.

- Heeft u specifieke voorbeelden hoe bestaande strategieën voor groenbehoud worden toegepast bij de tracékeuze?

Oorspronkelijke karakter Mierlo en Trimpert en toerisme

Wij willen graag onderstrepen dat de voorgestelde Alternatieven Midden en Oost direct langs de wijk De Loo in Mierlo en door gemeenschap de Trimpert zijn gepland. Mierlo staat bekend als een dorp met een karakteristiek, groen en landelijk profiel. Helaas hebben de diverse hoogspanningskabels in de nieuwbouwwijk Brandevoort (Helmond) in Mierlo-Noord al schade aangericht aan dit oorspronkelijke karakter, met name ook in het gebied rondom Nuenen, Helmond en Mierlo-Noord.

De wijken Mierlo-West en Mierlo-Zuid, waaronder De Loo, bevinden zich aan de rand van een groene oase te midden van een druk stedelijk gebied. De aanleg van een tracé aan zowel de west- als de zuidkant van Mierlo zou resulteren in een volledige omcirkeling van het dorp met hoogspanningslijnen, waardoor het unieke en natuurlijke karakter van Mierlo verder dreigt te worden aangetast. Verder zouden de Alternatieven Midden en Oost door de Trimpert lopen. De Trimpert is een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. De Trimpert en de hiervoor besproken groene oase tussen Geldrop en Mierlo zijn van belang voor het toerisme.

Wij vragen daarom voor een zorgvuldige afweging van de effecten van deze tracés op de leefbaarheid, het milieu en de landschappelijke waarde van Mierlo, en pleiten voor het behoud van de

groene bufferzone die zo essentieel is voor het welzijn en de identiteit van ons dorp. Alternatieven die het karakter van Mierlo respecteren en de visuele impact minimaliseren verdienen de voorkeur.

Inconsistenties met beleid woonkernen
Volgens het document richt het project zich op het vermijden van woonkernen. De voorgestelde alternatieven Alternatief Midden en Alternatief Oost, zijn hiermee in strijd, omdat deze rakelings langs de wijk De Loo in Mierlo zijn getekend. We verzoeken dat het definitieve ontwerp – met in achtneming van het hiervoor genoemde punt - ten minste 1 km afstand tot woonkernen aanhoudt, bij voorkeur aan de kant van Geldrop waar ruimte en infrastructuur al stedelijker zijn. In dit kader verwijs ik ook naar de hiervoor genoemde punten.

Gezondheid
Wij zijn bezorgd over de invloed van elektromagnetische velden op de gezondheid, vooral aangezien wij bewust kozen voor een woning buiten invloedssferen van hoogspanningslijnen aan de West/Zuid kant van Mierlo.

- Gaat u over tot nulmetingen van magneetvelden voorafgaand aan iedere bouwactiviteit en naleving van RIVM-adviezen om magneetveldzones (>0,4 µT) minimaal 200 meter van bewoning te houden?

In de documentatie wordt ervanuit gegaan dat de magneetveldzone 0,4 µT zal worden behaald bij 30% ingebruikname van de hoogspanningskabels.

- In de documentatie wordt aangegeven dat de magneetveldzone van 0,4 µT zal worden bereikt bij 30% ingebruikname van de hoogspanningslijnen. Kunt u verzekeren dat de toekomstige operationele capaciteit ook daadwerkelijk beperkt blijft tot deze 30%, om te voorkomen dat de gezondheidsgrens op enig moment overschreden wordt? Het waarborgen van dergelijke limieten is cruciaal om lange termijn gezondheidsrisico's te vermijden en om bewoners gemoedsrust te bieden.
- Zijn er plannen om de magneetveldzone te monitoren en zo ja op welke wijze?

Hoogspanningslijnen kunnen zorgen voor geluidsoverlast. Ook dit is een punt van zorg voor het welzijn.

Uitbreiding Gemeente
De gemeente Geldrop-Mierlo staat ook voor het dilemma van de noodzakelijke schaalsprong, door de ontwikkelingen binnen de Brainport-regio en Project Beethoven. De geplande hoogspanningslijnen zouden de beschikbare ruimte voor deze essentiële groei aanzienlijk beperken.

Waardedaling onroerend goed
De nabijheid van hoogspanningslijnen kan leiden tot waardevermindering van onze woningen. Deze potentiële economische impact moet transparant worden vastgesteld en indien van toepassing financieel gecompenseerd.

Verbeterede communicatie en participatie
Tot op heden is de communicatie gebrekkig geweest en onvolledig. Het gebrek aan geïnformeerde participatie van bewoners leidt tot onrust. Voorafgaand aan verdere planningsstappen willen wij goed op de hoogte gehouden worden en betrokken worden bij eventuele besluitvorming die directe invloed heeft op onze gemeenschap.

Tot slot
Tot slot willen wij onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost op de manier waarop ze in uw document gepresenteerd zijn een blijvende impact kunnen hebben op de leefkwaliteit en de natuurlijke omgeving van Mierlo. Wij dringen er bij u op aan om alle alternatieven grondig te evalueren met oog voor het behoud van onze unieke gemeenschap, zowel op cultureel, ecologisch, als economisch vlak. Wij vragen u in dit kader ook te kijken naar de optie, zoals door ons voorgesteld op het bijgevoegde kaartje.

Wij nodigen u uit om de dialoog met ons en onze medebewoners te aan te gaan. Het is van essentieel belang dat wij als lokale gemeenschap gehoord worden in de besluitvorming die directe invloed heeft op onze levens en omgeving.

Wij vertrouwen erop dat u deze punten serieus beschouwt en werken graag mee aan een toekomst waarin zowel de benodigde infrastructuur als de waardevolle leefomgeving van Mierlo in harmonie bestaan.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/13/2025 10:12:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

-Congestie van KV tracé's, 3 in totaal in straal van enkele 100den meters

-Woningen in het buitengebied hebben evenveel recht op bescherming tegen straling als woningen binnen bebouwde kom; gelijkheidsbeginsel

-Natura2000 gebieden staan ter discussie

-Gezondheidsrisico; verhoogde kans alzheimer, leukemie, en elektrogevoeligheid

-Kappen van vele historische bomen

-Waardedaling huizen

-Geluidsoverlast

-Belemmering zicht

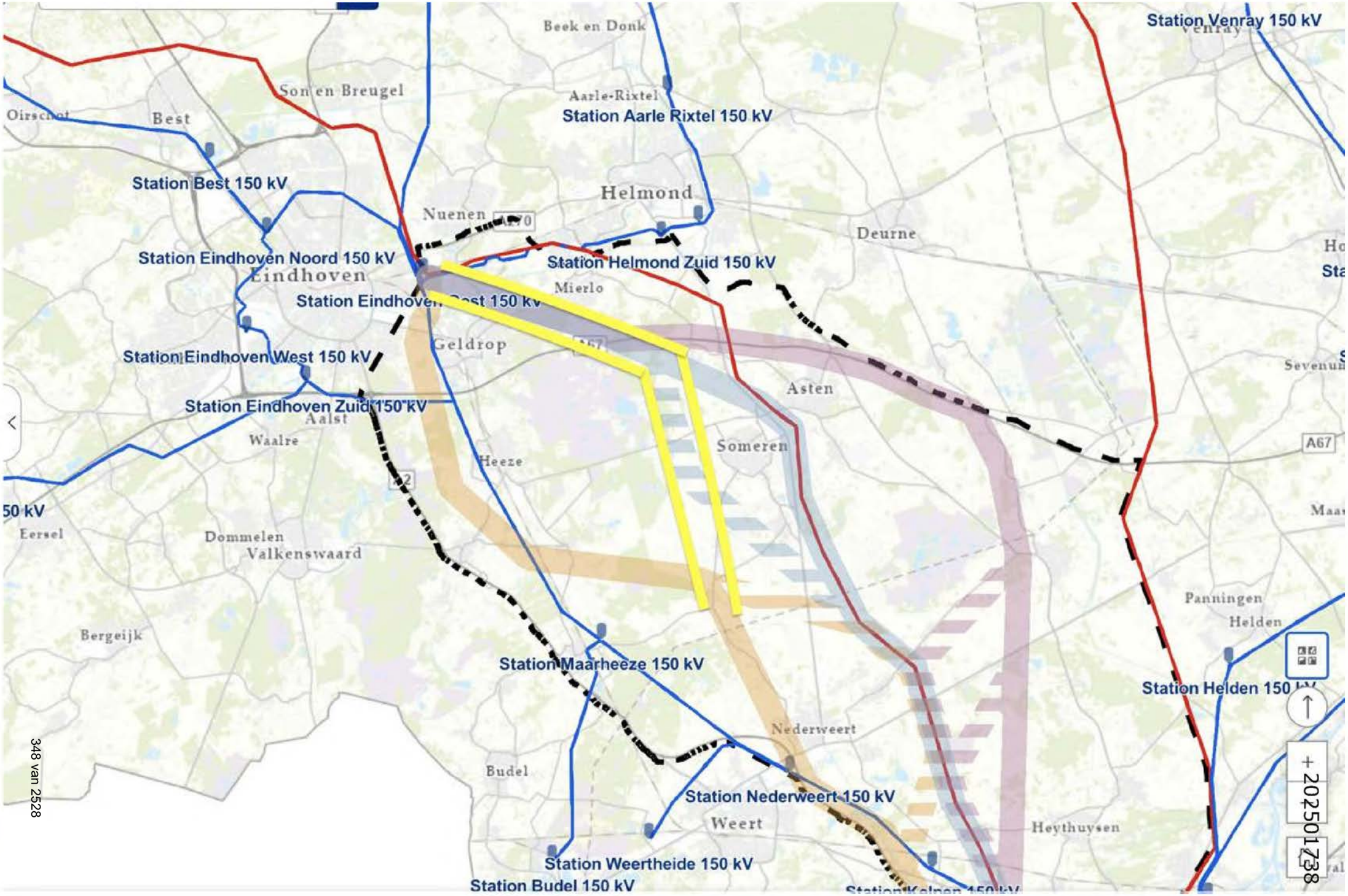
-Masten op historische akkergronden tussen Heeze en Leende

-Direct naast Tennis en Padelbaan Leende

Er is een beter alternatief! Namelijk de route in de bijlage. Ondergronds of alternatieve route is de enige oplossing!

Nadere grond om dingen aan te leveren.

105190381_10863117_Scherm-afbeelding_2025-06-13_om_15.47.32.pdf


Station Venray 150 kV
Beek en Donk
Son en Breugel
Aarle-Rixtel
Station Aarle Rixtel 150 kV
Oirschot
Best
Station Best 150 kV
Helmond
Nuenen
Deurne
Station Eindhoven Noord 150 kV
Station Helmond Zuid 150 kV
Eindhoven
Mierlo
Station Eindhoven
Geldrop
Station Eindhoven West 150 kV
Asten
Station Eindhoven Zuid 150 kV
Aalst
Waalre
Someren
Heeze
A67
Eersel
Dommelen
Valkenswaard
Panningen
Helden
Bergeijk
Station Maarheeze 150 kV
Station Helden 150 kV
Nederweert
Budel
Station Nederweert 150 kV
Weert
Heythuysen
Station Weertheide 150 kV
Station Budel 150 kV

Verzonden: 6/14/2025 10:10:07 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningslijn door Mierlo

Verzonden: 6/14/2025 10:26:40 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Modelvlieg Club Nederweert
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben zelf al 40 jaar actief vliegend lid van Model vliegclub MVC Nederweert die door het plaatsen van de stroommasten via route West Object ID 2 in zijn bedreigd word, zodat wij onze hobby niet meer kunnen doen! We hebben een heel mooi terrein met club gebouw, overkapping en irrigatie systeem waar veel in is geinvesteerd. Ook zijn wij sinds dit jaar een officieel geregisteerd vliegveld met officieel via vergunning vastgelegde vlieg gebied van een halve mijl rondom ons vliegveld. Daarnaast zouden de stroommasten dan ook geplaatst worden in het C2000 natuurgebied wat niet wenselijk is. Laat onze mooie model vliegclub niet ten onder gaan via deze route West Object ID 2!

Verzonden: 6/14/2025 11:27:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

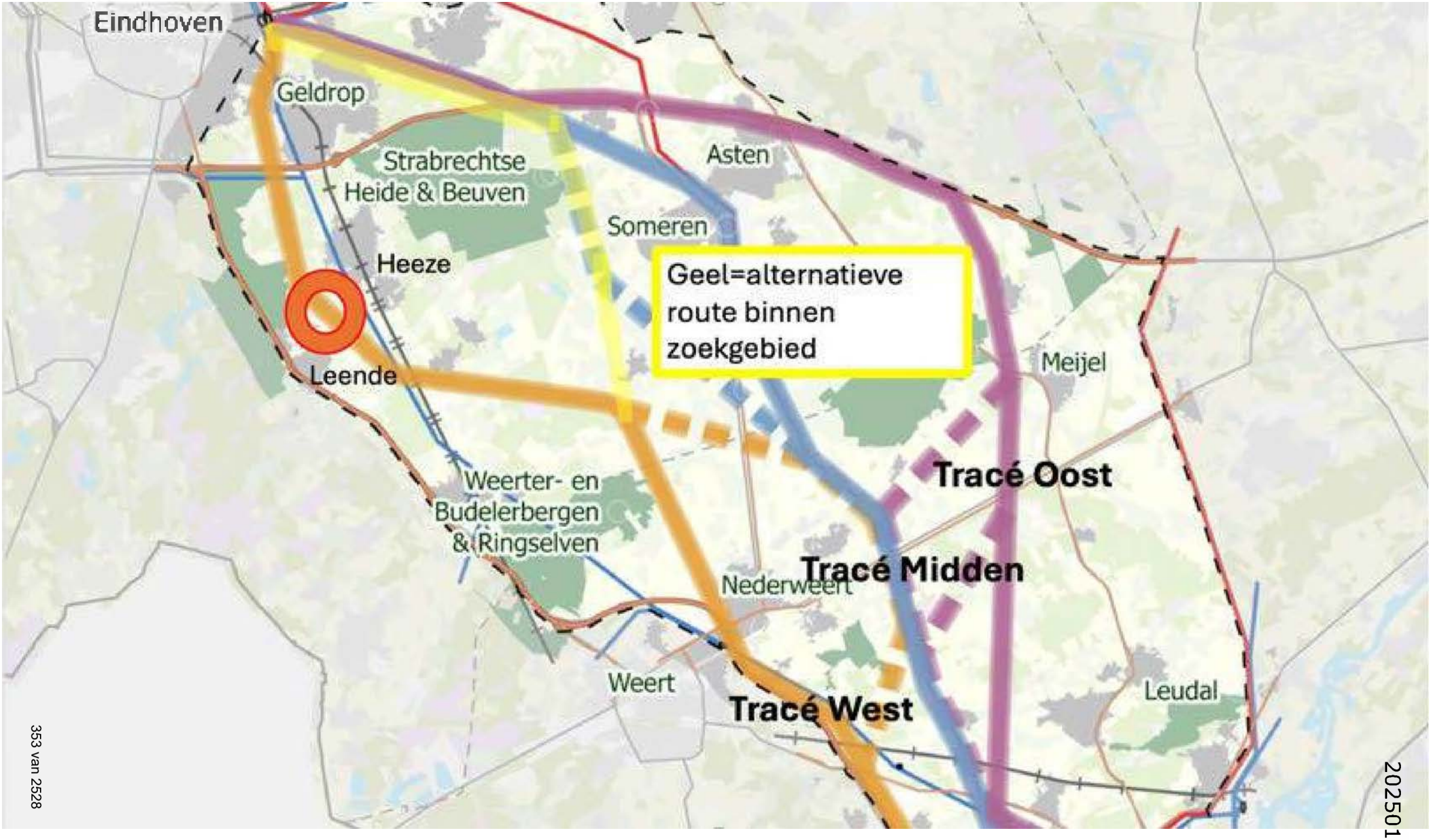
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105191579_10863430_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

2025017753

Verzonden: 6/14/2025 1:38:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van Mierlo maak ik mij zorgen over de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven en in het bijzonder over de mogelijke routes van tracé Oost en tracé Midden die beide direct invloed hebben op mijn leefomgeving. In het vervolgonderzoek zou ik graag opgenomen willen zien wat en hoe groot de effecten zijn op de waarde van de woningen die hierdoor getroffen worden en hoe en in welke mate huiseigenaren hiervoor gecompenseerd gaan worden. Verder begrijp ik dat stukken bos tussen Mierlo en Geldrop moeten worden gerooid voor beide tracés, wat negatieve gevolgen heeft op mijn woongenot en recreatiemogelijkheden. Ook maken veel bezoekers van het aangrenzende Roompot vakantiepark Het Wolfsven gebruik van deze bossen. Tenslotte wordt Mierlo mijns inziens onevenredig zwaar belast door beide tracés aangezien aan de noordkant van het dorp ook al een 380kV verbinding ligt. Vandaar mijn sterke voorkeur voor tracé West met de vraag of voor dit tracé onderzocht kan worden wat de mogelijkheden zijn voor het verzwaren van de reeds bestaande 150 kV verbinding op (delen van) dit tracé.

Verzonden: 6/14/2025 3:23:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste mensen,

Hierbij, als bijlage, de Zienswijze van de bewoners van de [redacted] te [redacted] inzake het voorgestelde tracé 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, oostelijke route.

Dezelfde Zienswijze zal ook aangetekend per post gestuurd worden naar Postbus 111 in Drachten.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

105193291_10863662_Zienswijze[redacted].docx

Deze **Zienswijze** inzake voorgestelde tracé 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, oostelijke route,

van:
Bewoners van
[redacted]
wordt ondertekend door

[redacted]

[redacted], 12 juni 2025
Betreft: Zienswijze inzake voorgestelde tracé 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, oostelijke route.

Datum: 2 juni 2025

Van:
Bewoners van
[redacted]

Wij reageren op het voorstellen van het tracé voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, oostelijke route, dat o.a. over/langs ons erf en woonhuis aan de [redacted] te [redacted] loopt.

VOORWOORD
Van bovenaf zie je slechts wat groen, een aantal huizen/gebouwen.

Even inzoomen.
In de loop der jaren, ik woon hier zelf al zo'n 35 jaar, is deze plek uitgegroeid tot een soort van toevluchtsoord. Voor mens, dier, natuur.
Regelmatig komen mens en dier hier even op adem. In een wereld waarin technologie zich steeds verder ontwikkelt, steeds 'meer en groter', is hier een klein stukje aarde waar nog wat ruimte is voor de mens, om zich te verbinden met de natuur, met z'n eigen natuur.
Mensen, jonge mensen, kinderen, die in hun dagelijkse drukke leven blootgesteld worden aan de stress, de straling en belasting die het leven in deze tijd met zich meebrengt.
Jongeren, die het belang zien van uitbreiding en ontwikkeling, maar overprikkeld en vaak overspannen raken omdat ze het niet meer even kunnen ontvluchten.
Even rust. Stilte. Een wandelingetje door het bos, de sterren zien, de vleermuizen, een egeltje, een slapend reekalfje, een vos… Het geluid van de wielewaal, de bosuil, een roffelende specht.
Zo eenvoudig. Zo waardevol. Zo bedreigd.

Hier, op ons erf, hebben we met veel liefde en toewijding een plek gecreëerd waar de natuur zoveel mogelijk ruimte krijgt.
In 2001 hebben we een strook bos, aansluitend aan ons erf gekocht, om die ruimte te vergroten. Hier kunnen planten, paddenstoelen, bomen groeien. Hier kunnen dieren leven, hun holen en nesten maken, zich verschuilen.
Die ene vlinder, die hier nog eitjes kan leggen, omdat die ene plant hier groeit. Hier kan een kind zich verwonderen over de schoonheid, wijsheid en rijkdom van de natuur.

Wat is het waard?
Ik weet mijn antwoord wel.
Ik hoop dat jullie jezelf die vraag ook zullen stellen. En dat het niet alleen de ondernemer, de zakenman/vrouw is die het antwoord geeft.
Maar bovenal de mens, een wonderlijk natuurlijk schepsel.

[redacted]
12 juni 2025

ZIENSWIJZE

Onze woning en ons erf maken deel uit van een zorgvuldig onderhouden natuurlijke leefomgeving die sinds de jaren '70 organisch is opgebouwd en behouden. Het gebied vormt een habitat voor diverse beschermde en kwetsbare diersoorten, waaronder egels, eekhoorns en

vleermuizen, de wielewaal, grauwe vliegenvanger, diverse spechten, uilen en mussen. **Zie Bijlage 1**.
Op de [redacted] zelf zijn verder nog onlangs waargenomen: de houtsnip, de nachtzwaluw, de bonte en zelfs de grauwe vliegenvanger, de middelste bonte specht en zelfs een overstekende das.

Rode lijst
Volgens de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) ligt Neerkant op de grens van de atlasblokkenblok 185-370 en 185-375. Daarin zijn de afgelopen 5 jaar **ruim 65 vogelsoorten van de Rode Lijst** vastgesteld.
Zie Bijlage 2, Appendix I, II, III en IV
Uit de data van de NDFF valt verder te lezen dat er in deze twee atlasblokken de afgelopen 5 jaar zijn waargenomen:
188 vogelsoorten die voorkomen op de lijst van de Vogelrichtlijn en dus zijn beschermd.
138 soorten paddenstoelen, waarvan er 13 voorkomen op de Rode Lijst.
35 soorten dagvlinders, waarvan er 8 voorkomen op de Rode Lijst.
10 verschillende soorten amfibieën (waaronder de gewone pad).
4 soorten vleermuizen.
21 soorten andere zoogdieren (waaronder de das), waarvan er 6 voorkomen op de Rode Lijst.
648 soorten bomen en planten, waarvan er 25 voorkomen op de Rode Lijst. **Zie Appendix III en IV**.
Nog afgezien nog van libellen, nachtvlinders, sprinkhanen, kevers, spinachtigen, kreeftachtigen, vissen etc.

Maar ook en wellicht van nog meer (Europese!) betekenis, is Neerkant ecologisch gezien ten zuidwesten en noordoosten verbonden met de nabijgelegen natuurgebieden de Groote Peel en de Deurnsche & Mariapeel (deze en de eerder genoemde atlasblokken van de NDFF overlappen elkaar gedeeltelijk) en als essentiële ecologische brug fungeert tussen deze twee Natura 2000 gebieden, waar veel Europese kraanvogels pleisteren en foerageren. We hebben het dus over 4 belangwekkende gebieden met een fenomenale biodiversiteit.
In het hart van dit kruis ligt een klein dorp. Neerkant.
Wikipedia: “De Neerkantse bossen maken een belangrijk deel uit van een ecologische verbindingszone tussen de grote natuurgebieden Deurnsche Peel/Mariapeel enerzijds en de Groote Peel anderzijds.” Het bosgebied is gelegen op een langgerekt stuifzandduin ten westen van Neerkant en fungeert als een belangrijke schakel in de beweging van dieren en planten tussen deze twee gebieden.
Juist dat aspect maakt het gebied rond Neerkant van vitaal Europees belang en het behoud ervan uiterst zwaarwegend. Immers, het ligt op de belangrijke West-Europese trekvogelroute de East Atlantic Flyway. Trekvogels gebruiken het gebied als tussenstop om te rusten en bij te tanken tijdens lange afstanden tussen broedgebieden in Noord-Europa en overwinteringsgebieden in Afrika of Zuid-Europa. Dit gebied is dus niet alleen van nationaal maar vooral van **Europees en intercontinentaal** belang.

Het doel van de ecologische verbindingszone:
-Bescherming van het nog aanwezige hoogveenlandschap.
-Op gang brengen van het unieke proces van hoogveenvorming.
-Behoud van droge heiden en diverse vogelsoorten.
-Behoud van cultuurhistorische elementen uit de periode van turfwinning.

De Neerkantse bossen dragen dus bij aan het behoud en de ontwikkeling van deze natuurgebieden door een ecologische verbinding te bieden.

De plaatsing van een hoogspanningsmast door de Neerkantse Bossen en omgeving en de gedeeltelijke vernietiging daarvan zou onherroepelijke schade toebrengen aan de biodiversiteit en de ecologische gezondheid van het gebied. Zeker in een tijd waarin de staat van de Nederlandse natuur **ernstiger onder druk staat dan ooit** (zie: Natuurmonumenten) dient uiterste terughoudendheid betracht te worden.
Zie Bijlage 1 en 2

Voor omwonende is het een bekend gegeven, dat het Neerkantse bos een overwinteringsplaats is voor de gewone pad. De Gemeente Deurne heeft in het verleden op de Schietbaan ook borden geplaatst om automobilisten hiervoor te waarschuwen. In de lente trekken de padden namelijk in groten getale de Moostdijksebergen over om eieren te leggen in de Aa. Ook de paddentrek is een belangrijk onderdeel van ons ecosysteem.

Een zeldzaam landschap

Afgezien van het feit dat het elektromagnetische veld dat de hoogspanningskabels genereren voor gezondheids- en andere problemen kan zorgen bij mens en dier - bv. oriëntatie van overvliegende vogels (kraanvogels!) – afgezien van lokale opeenhoping van kankerverwekkende fijnstofdeeltjes door het elektrische veld rondom de kabels, afgezien van geluidsoverlast bij regen, wind, mist en ijzel, afgezien van alle negatieve factoren die gelden voor alle omwonenden, waar dan ook, moet hier toch ook worden stilgestaan bij een ander effect dat de aanleg ervan zal hebben op de bewoners van Neerkant: vernietiging van het unieke landschap en de rustgevende werking die daarvan uitgaat.
Een aanzienlijk aantal mensen is de afgelopen jaren in de omgeving van Neerkant komen wonen. Wellicht heeft de natuur, het bos, het vergezicht naar de Aa toe, de hele uitstraling van het gebied en het bijzondere karakter ervan, daarbij een rol gespeeld.
Hoe zal het zijn voor deze mensen (en uiteraard voor alle bewoners van het dorp), nu ze plotseling geconfronteerd worden met de mogelijkheid dat dit allemaal gaat verdwijnen?

Een bos vol heuvels

Wie ooit, als wandelaar, kind of mountainbiker, verpozing heeft gezocht in het Neerkantse bos, zal zich hebben verwonderd over het grote aantal hoge en steile heuvels die het in zich bergt. Op wikipedia staat te lezen: “De Neerkantse Bossen bestaan uit naaldbos dat begin 20ste eeuw is aangeplant op een langgerekt stuifzandduin ten westen van Neerkant. Door de nabijheid van de Peelrandbreuk is **de hele omgeving van Neerkant rijk aan reliëf en geologisch interessant**.” De grondige egalisatie ervan, nodig voor de plaatsing van hoogspanningsmasten, zal niet alleen dit zeldzame en wonderlijke landschap blijvend verminken, maar ongetwijfeld ook enorme kosten met zich meebrengen.

Archeologische waarde

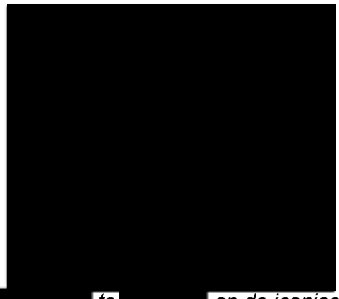
Behalve ecologische en geologische heeft dit gebied ook archeologische waarde.
Volgens de **Erfgoedatlas** (https://rce.webgis.nl/nl/map/erfgoedatlas), namens de gemeente Deurne, heeft dit hele gebied een **dubbelbestemming met Waarde – Archeologisch 3, 4 en ‘hoog’**. Dit betekent dat TenneT in dit geval **een omgevingsvergunning moet aanvragen** én **een archeologisch onderzoek moet uitvoeren** (zie ook ruimtelijkeplannen.nl).
Wij zijn zelf ook voornemens om een **onafhankelijk archeologisch onderzoek** te laten verrichten, desnoods in samenwerking met buurtgenoten of andere betrokkenen.

Cultuurhistorische waarde

Direct aansluitend aan ons perceel bevindt zich een restant van een **bunker uit de Tweede Wereldoorlog**. Aan de overzijde van de Reigerbekweg, op gemeentelijk terrein met een bosbestemming, liggen meerdere soortgelijke bunkers. Dit wijst op een **aanzienlijke cultuurhistorische waarde** van de directe omgeving.

Persoonlijke context

In 1969 is [redacted], medeondertekenaar van deze zienswijze, hier met zijn band [redacted]. komen wonen. Vanuit deze plek ontwikkelde zich niet alleen een leefgemeenschap, maar ook een broedplaats voor een belangrijk deel van het Nederlandse muzieklandschap. In de jaren daarna zag hier ook **Doe Maar,** wellicht Nederlands meest populaire popgroep ooit, het levenslicht. Dit heeft Neerkant in het verleden mede op de kaart gezet en is voor veel mensen van betekenis. In de tachtiger jaren van de vorige eeuw kwamen bussen vol met fans naar deze plek om een glimp van een van hun idolen op te vangen.



De boerderij aan de [redacted] te [redacted] op de iconische LP-hoes van [redacted]

Menig muzikant beschouwt het perceel als 'heilige plaats'.
Tot op de dag van vandaag speelt muziek er een belangrijke rol, vaak in samenwerking met de verderop, eveneens op het voorgestelde hoogspanningstraject gelegen Trypoul Studio's, als analoge opname locatie ook van nationale betekenis (Bløf, Rowwen Hèze, Doe Maar, Kenny B., Van Dik Hout etc.).
Deze plek draagt zodoende een **culturele geschiedenis die nationaal betekenisvol is** – iets wat bij besluitvorming zeker meegenomen mag worden.

De aanleg van genoemde hoogspanningsverbinding zou onherstelbare schade toebrengen aan:
-de ecologische samenhang van het gebied;
-het woon- en leefklimaat van bewoners;
-de gezondheid van mens en dier;
-de cultuurhistorische, geologische en archeologische waarde van het landschap;
-de economische waarde van de eigendommen.

-Wij verzoeken derhalve om deze route uit te sluiten als optie omdat hier sprake is van een uniek en waardevol ecologisch, geologisch, archeologisch en cultureel landschap
-Wij juichen een ecologisch, cultuurhistorisch, archeologisch én gezondheidstechnisch onderzoek toe en zullen de resultaten ervan met belangstelling en een kritisch oog beschouwen.
-Wij zullen zo nodig zelf, eventueel in samenwerking met buurt, dorp en/of gemeente, een eigen, onafhankelijk onderzoek starten.
-Wij behouden ons het recht voor om beroep in te stellen tegen een mogelijk ongunstig besluit.
Wij verzoeken u vriendelijk om ons actief te informeren over vervolgstappen en procedures.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hierbij: Bijlage 1 en 2, Appendix I, II, III, IV

BIJLAGE 1

Neerkant en haar soortenrijkdom
Ik ben in 1970, na het slagen voor mijn kandidaatsexamen biologie aan de Universiteit van Amsterdam, naar [redacted] verhuisd en heb er, vooral de eerste jaren, de vogelstand van de onmiddellijke omgeving bijgehouden. Het omhelst in het bijzonder het gebied Reigerbekweg/Neerkantse bossen/Aa/restant Eeuwig leven, nog geen vierkante kilometer.

Betekenis van het landschap

Het landschap rondom Neerkant is daarom van groot belang, omdat het in een zeer klein gebied 5 van de 6 door het ministerie van LVVN opgestelde leefgebieden in zich verenigd ziet: Boerenland, Bos, Heide & hoogveen, Zoet water & moeras en Stedelijk gebied.
Een unicum in Nederland.
De criteria zijn opgesteld als invulling van de conventie van Bern, het verdrag over het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa. Specifiek voor vogels is het hebben van een Rode lijst een verplichting die voortvloeit uit de Europese Vogelrichtlijn.
Plaatsing van een soort op de Rode Lijst kan een belangrijke reden kan zijn om (extra) maatregelen te nemen ter behoud van de soort. Voor deze soorten geldt bijvoorbeeld een hogere prioriteit bij het nemen van actieve beschermingsmaatregelen. De Omgevingswet vereist daarnaast dat provinciebesturen de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten die op de Rode lijst staan.

Soorten op de Rode lijst in Neerkant en directe omgeving
Er zijn door mij 32 vogelsoorten die op de Rode Lijst staan vanaf 1970 en ook nog onlangs in de directe omgeving van Neerkant waargenomen. **Zie Appendix I**. Dat is meer dan 1/3e van alle 87 die de Nederlandse Rode Lijst telt. Zij worden volgens die lijst ingedeeld bij de volgende leefgebieden (meerdere leefgebieden per vogelsoort zijn mogelijk):

Boerenland: 20
Heide & hoogveen: 11
Zoet water & moeras: 10
Bos: 6
Stedelijk gebied: 4

(Zie hier de Rode lijst van Nederlandse broedvogels)
Alleen al uit deze gegevens blijkt hoe uniek het gebied rondom Neerkant was en nog steeds is, hoe essentieel voor de biodiversiteit en hoe zuinig we daarop zouden moeten zijn. Biodiversiteit wordt beschouwd als een graadmeter voor de gezondheid van ons leefmilieu, waarvan het belang, godzijdank, nu langzaam maar zeker ook lijkt door te dringen bij industrie, beleidsmakers en officiële instanties, zoals provincies en gemeenten.

Dit bericht moge een aanvulling zijn op de vereiste ecologische quickscan. Immers, hoewel veel waarnemingen gedaan zijn in de 70er jaren van de vorige eeuw, geven zij aan dat het gebied, waarvan de samenstelling Boerenland/Bos/Water en moeras/Heide en hoogveen sindsdien niet is veranderd, een **enorme potentie** in zich bergt wat betreft biodiversiteit. Met één pennenstreek, een lijntje op de kaart, zou die potentie weleens voorgoed vernietigd kunnen worden.
En ja, nu ik mijn aantekeningen over het vogelleven rondom Neerkant weer tevoorschijn heb gehaald, realiseer ik me eens te meer hoeveel er al is verdwenen of te verdwijnen staat.
Dus ja, laten we toch zuinig zijn op al het moois dat de natuur ons nog te bieden heeft.

[redacted] 2 juni 2025

BIJLAGE 2
EEN KLEINE VOORZET OP DE ECOLOGISCHE QUICKSCAN
De kraanvogel nader bekeken

Nationale Databank Flora en Fauna
Neerkant ligt qua indeling op de grens van en is zo, als het ware, de schakel tussen de atlasblokken 185-370 en 185-375 van de Nationale Databank Flora en Fauna.
In het tijdvak 2021-2025 zijn er in die vakken volgens deze databank 65 vogelsoorten waargenomen die voorkomen op de Rode lijst, dat is zo goed als driekwart van alle op die lijst in Nederland voorkomende soorten.
Zie Appendix II.
Voor de totale lijsten van de atlasblokken 185-370 en 185-375 van de vogel- en habitatrichtlijn en rode lijsten voor vogels, vleermuizen, overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, dagvlinders en planten, **zie Appendix III en IV.**
De lijsten van overige insecten, schimmels, mossen en korstmossen zij hier niet opgenomen.

Het gebied rond Neerkant vormt bovendien, zoals eerder vermeld, een schakel tussen de gebieden Groote Peel en Deurnsche Peel & Mariapeel. Deze twee Natura-2000 gebieden spelen in Nederland een essentiële rol voor pleisterende en foeragerende kraanvogels. Ter illustratie: Van 1989 tot 2007 blijken in deze twee gebieden in totaal 2.662 pleisterend kraanvogels te zijn waargenomen, van de in totaal 3.246 in de 5 gebieden die mede vanwege het voorkomen van de kraanvogel tot Natura-2000 gebieden zijn aangewezen. Dat is 82%.
Zie tabel 2 alhier
Kortom: gebieden waar gemeente en provincie, in feite heel Nederland, trots op mag zijn.
Bovendien, zoals eerder gezegd, vereist de Omgevingswet dat provinciebesturen de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten die op de Rode lijst staan.
Een bijna 60 meter hoge barrière optrekken tussen beide gebieden zou wel eens desastreus kunnen zijn voor het voorkomen van deze karakteristieke en beschermde vogel in Nederland.
Veel en grote groepen overvliegende kraanvogels worden elk jaar weer boven Neerkant waargenomen. Ik ken mensen die, speciaal voor de kraanvogels, ooit in Neerkant zijn komen wonen.

[redacted],
[redacted] 2 juni 2025

APPENDIX I
In Neerkant en directe omgeving door mij waargenomen soorten die voorkomen op de Rode lijst.

Rode lijst		
	In het verleden waargenomen	Onlangs (laatste 5 jaar) waargenomen

1.Verdwenen		
	Goudplevier (Heide & hoogveen)	
2. Ernstig bedreigd		
	Korhoen (Heide & hoogveen)	
	Kuifleeuwerik (Stedelijk gebied)	
	Velduil (Heide & hoogveen/Zoet water & moeras)	
3. Bedreigd		
	Paapje (Heide & hoogveen)	Tapuit (Heide & hoogveen)
	Europese kanarie (Stedelijk gebied)	
	Watersnip (Zoet water & moeras)	
	Zwarte stern (Zoet water & moeras)	
4. Kwetsbaar		
	Boomvalk (Bos/Boerenland)	Koekoek (Diversen)
	Grote lijster (Bos/Boerenland)	Wielewaal (Bos/Zoet water & moeras)
	Nachtegaal (Bos)	Wulp (Boerenland)
	Patrijs (Boerenland)	
	Ransuil (Bos/Heide en hoogveen)	
	Slobeend (Zoet water & moeras/Boerenland)	
	Steenuil (Boerenland)	
	Torenvalk (Boerenland)	
	Wintertaling (Heide & hoogveen/Zoet water & moeras)	
	Zomertortel (Boerenland)	
5. Gevoelig		
	Blauwe kiekendief (Zoet water & moeras/Boerenland)	Boerenzwaluw (Boerenland)
	Graspieper (Boerenland)	Gele kwikstaart (Boerenland)
	Grutto (Boerenland)	Grauwe vliegenvanger (Heide & hoogveen)
	Huiszwaluw (Stedelijk gebied/Boerenland)	Grutto (Boerenland)
	Keep (Heide & hoogveen)	Huismus (Stedelijk gebied)
	Kneu (Heide & hoogveen/Boerenland)	Kraanvogel (Heide & hoogveen)
	Matkop (Bos/Zoet water & moeras)	Kramsvogel (Boerenland)
	Ringmus (Boerenland)	
	Smient (Zoet water & moeras)	
	Spotvogel (Boerenland)	
	Tureluur (Boerenland)	
	Veldleeuwerik (Boerenland)	
	Visdief (Zoet water & moeras)	
	Zwarte mees (Bos)	

Vogelbescherming heeft voor soorten die op de Rode lijst ‘dreigen’ te komen een Oranje lijst laten opstellen voor zowel broedvogels als voor doortrekkers en wintergasten, zodat er tijdig ingegrepen kan worden. Ook van deze vogelsoorten komt een aantal voor in de directe omgeving van Neerkant.

Oranje lijst		
	In het verleden waargenomen	Onlangs (laatste 5 jaar) waargenomen
	Bruine kiekendief (Zoet water & moeras)	Kievit (Boerenland)
	Kuifmees (Bos)	Kokmeeuw (Diversen)
		Roek (Boerenland)
		Scholekster (Boerenland)
		Sperwer (Bos)
		Spreeuw (Diversen)

		Waterhoen (Zoet water en moeras)

APPENDIX II
Waarnemingen Atlasblokken NDFF 185-370 en 185-375 van Rode lijst vogelsoorten volgens NDFF

Soort	Blok 185-370	Blok 185-375
Blauwe kiekendief (Zoetwater & moeras/Boerenland)	517	328
Boerenzwaluw (Boerenland)	292	114
Bontbekplevier (Zoetwater & moeras)	80	80

Bonte strandloper (Boerenland)	-	2
Boomvalk (Bos/Boerenland)	244	198
Brilduiker (Zoetwater & moeras)	-	2
Buidelmees (Zoetwater & moeras/Boerenland)	1	1
Draaihals (Heide & hoogveen)	107	97
Duinpieper (Heide & hoogveen)	41	41
Dwergmeeuw (Zoetwater & moeras)	11	11
Gele kwikstaart (Boerenland)	125	86
Goudplevier Heide & hoogveen)	44	2
Graspieper (Boerenland)	433	42
Grauwe gors (Heide & hoogveen/Boerenland)	-	2
Grauwe kiekendief (Boerenland)	6	6
Grauwe klauwier (Heide & hoogveen/Boerenland)	1313	1307
Grauwe vliegenvanger (Heide & hoogveen)	51	14
Grote karekiet (Zoet water & moeras)	28	28
Grote lijster (Bos/Boerenland)	254	4
Grutto (Boerenland)	2	118
Hop (Boerenland)	14	14
Huismus (Stedelijk gebied)	115	73
Huiszwaluw (Stedelijk gebied)	61	18
Keep (Heide & hoogveen)	102	7
Kemphaan (Boerenland)	735	736
Klapekster (Heide & hoogveen)	503	281
Kneu (Heide & hoogveen)	410	33
Koekoek (Diversen)	382	69
Kraanvogel (Heide & hoogveen)	**553**	**479**
Kramsvogel (Boerenland)	255	32
Kwak (Zoetwater & moeras)	198	213
Kwartelkoning (Boerenland)	1	1
Matkop (Bos)	12	1
Nachtegaal (Bos)	10	1
Oehoe (Bos)	1	1
Oeverloper (Zoetwater & moeras)	1	56
Paapje (Heide & hoogveen)	151	6
Patrijs (Boerenland)	130	10
Pijlstaart (Zoetwater & moeras)	5	25
Raaf (Bos)	133	3
Ransuil (Heide & hoogveen/Bos)	37	37
Ringmus (Boerenland)	28	6
Roerdomp (Zoetwater & moeras)	2	11
Roodkopklauwer (Boerenland)	120	120
Slobeend (Zoetwater & moeras/Boerenland)	88	119
Smient (Zoetwater & moeras)	4	40
Spotvogel (Boerenland)	54	56
Steenuil (Boerenland)	610	576
Steltkluut (Zoetwater & moeras)	70	70
Strandplevier (Zoetwater & moeras)	18	18
Tapuit (Heide & hoogveen)	550	8
Torenvalk (Boerenland)	1761	1416
Tureluur (Boerenland)	-	13
Veldleeuwerik (Boerenland)	158	65
Velduil (Heide & hoogveen/Zoet water & moeras)	13	12
Visdief (Zoetwater & moeras)	-	3
Watersnip (Zoetwater & moeras)	149	14
Wielewaal (Zoetwater & moeras/Bos)	263	263

Wintertaling (Heide & hoogveen/Zoet water & moeras)	114	69
Wulp (Boerenland)	105	65
Zeearend (Zoetwater & moeras)	17	6
Zomertaling (Zoetwater & moeras/Boerenland)	7	49
Zomertortel (Boerenland)	2	2
Zwarte mees (Bos)	13	-
Zwarte stern (Zoetwater & moeras)	-	8

Appendix III
Waarnemingen in Atlasblok 185-370 volgens NDFF

Vogels, Vogelrichtlijn

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Vogels*	*Aalscholver*	*Phalacrocorax carbo*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Appelvink*	*Coccothraustes coccothraustes*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Baardman*	*Panurus biarmicus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Beflijster*	*Turdus torquatus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Bijeneter*	*Merops apiaster*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Blauwborst*	*Luscinia svecica*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Blauwe kiekendief*	*Circus cyaneus*	*Ow - Vogelrichtlijn*

185-370 Vogels	Blauwe reiger	Ardea cinerea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Boerenzwaluw	Hirundo rustica	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Bontbekplevier	Charadrius hiaticula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Boomklever	Sitta europaea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Boomkruiper	Certhia brachydactyla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Boomleeuwerik	Lullula arborea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Boompieper	Anthus trivialis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Boomvalk	Falco subbuteo	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Bosrietzanger	Acrocephalus palustris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Bosruiter	Tringa glareola	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Bosuil	Strix aluco	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Braamsluiper	Sylvia curruca	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Brandgans	Branta leucopsis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Bruine kiekendief	Circus aeruginosus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Buidelmees	Remiz pendulinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Buizerd	Buteo buteo	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Casarca	Tadorna ferruginea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Dodaars	Tachybaptus ruficollis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Draaihals	Jynx torquilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Duinpieper	Anthus campestris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Dwerggans	Anser erythropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Dwergmeeuw	Hydrocoloeus minutus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Ekster	Pica pica	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Fazant	Phasianus colchicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Fitis	Phylloscopus trochilus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Fluiter	Phylloscopus sibilatrix	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Fuut	Podiceps cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Gaai	Garrulus glandarius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Geelgors	Emberiza citrinella	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Gele kwikstaart	Motacilla flava	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Geoorde fuut	Podiceps nigricollis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Gierzwaluw	Apus apus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Goudhaan	Regulus regulus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Goudplevier	Pluvialis apricaria	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Goudvink	Pyrrhula pyrrhula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grasmus	Sylvia communis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Graspieper	Anthus pratensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grauwe gans	Anser anser	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grauwe kiekendief	Circus pygargus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grauwe klauwier	Lanius collurio	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Groene specht	Picus viridis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Groenling	Chloris chloris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Groenpootruiter	Tringa nebularia	Ow - Vogelrichtlijn

185-370 Vogels	Grote barmsijs	Acanthis flammea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote bonte specht	Dendrocopos major	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote Canadese gans	Branta canadensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote lijster	Turdus viscivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote zaagbek	Mergus merganser	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote zilverreiger	Ardea alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grutto	Limosa limosa	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Havik	Accipiter gentilis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Heggenmus	Prunella modularis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Holenduif	Columba oenas	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Hop	Upupa epops	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Houtduif	Columba palumbus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Houtsnip	Scolopax rusticola	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Huismus	Passer domesticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Huiszwaluw	Delichon urbicum	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	IJsgors	Calcarius lapponicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	IJsvogel	Alcedo atthis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kauw	Corvus monedula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Keep	Fringilla montifringilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kemphaan	Calidris pugnax	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kerkuil	Tyto alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kievit	Vanellus vanellus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Klapekster	Lanius excubitor	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine barmsijs	Acanthis cabaret	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine bonte specht	Dryobates minor	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine karekiet	Acrocephalus scirpaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine mantelmeeuw	Larus fuscus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine plevier	Charadrius dubius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine rietgans	Anser brachyrhynchus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kneu	Linaria cannabina	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Knobbelzwaan	Cygnus olor	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Koekoek	Cuculus canorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kokmeeuw	Chroicocephalus ridibundus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kolgans	Anser albifrons	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Koolmees	Parus major	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Koperwiek	Turdus iliacus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kraanvogel	Grus grus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Krakeend	Anas strepera	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kramsvogel	Turdus pilaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kruisbek	Loxia curvirostra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kuifeend	Aythya fuligula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kuifmees	Lophophanes cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kwak	Nycticorax nycticorax	Ow - Vogelrichtlijn

185-370 Vogels	Kwartel	Coturnix coturnix	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kwartelkoning	Crex crex	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Lepelaar	Platalea leucorodia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Matkop	Poecile montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Meerkoet	Fulica atra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Merel	Turdus merula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Middelste bonte specht	Dendropicos medius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Nachtegaal	Luscinia megarhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Nachtzwaluw	Caprimulgus europaeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Noordse nachtegaal	Luscinia luscinia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Oehoe	Bubo bubo	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Oeverloper	Actitis hypoleucos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Oeverzwaluw	Riparia riparia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Ooievaar	Ciconia ciconia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Paapje	Saxicola rubetra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Patrijs	Perdix perdix	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Pijlstaart	Anas acuta	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Pimpelmees	Cyanistes caeruleus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Purperreiger	Ardea purpurea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Putter	Carduelis carduelis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Raaf	Corvus corax	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Ransuil	Asio otus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Regenwulp	Numenius phaeopus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Rietgors	Emberiza schoeniclus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Rietzanger	Acrocephalus schoenobaenus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Ringmus	Passer montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Rode wouw	Milvus milvus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roek	Corvus frugilegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roerdomp	Botaurus stellaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roodborst	Erithacus rubecula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roodborsttapuit	Saxicola rubicola	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roodkeelpieper	Anthus cervinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roodkopklauwier	Lanius senator	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Scholekster	Haematopus ostralegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Sijs	Spinus spinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Slangenarend	Circaetus gallicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Slechtvalk	Falco peregrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Slobeend	Anas clypeata	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Smelleken	Falco columbarius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Smient	Anas penelope	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Sperwer	Accipiter nisus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Spotvogel	Hippolais icterina	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Spreeuw	Sturnus vulgaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Sprinkhaanzanger	Locustella naevia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Staartmees	Aegithalos caudatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Steenuil	Athene vidalii	Ow - Vogelrichtlijn

185-370 Vogels	Steltkluut	Himantopus himantopus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Steppearend	Aquila nipalensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Steppekiekendief	Circus macrourus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Stormmeeuw	Larus canus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Strandplevier	Anarhynchus alexandrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Tafeleend	Aythya ferina	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Tapuit	Oenanthe oenanthe	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Tjiftjaf	Phylloscopus collybita	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris rossicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Torenvalk	Falco tinnunculus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Tuinfluiter	Sylvia borin	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Turkse tortel	Streptopelia decaocto	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Vale gier	Gyps fulvus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Veldleeuwerik	Alauda arvensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Velduil	Asio flammeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Vink	Fringilla coelebs	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Visarend	Pandion haliaetus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Vuurgoudhaan	Regulus ignicapilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Waterhoen	Gallinula chloropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Waterpieper	Anthus spinoletta	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Waterral	Rallus aquaticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Watersnip	Gallinago gallinago	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wespendief	Pernis apivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wielewaal	Oriolus oriolus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wilde eend	Anas platyrhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Winterkoning	Troglodytes troglodytes	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wintertaling	Anas crecca	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Witgat	Tringa ochropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Witte kwikstaart	Motacilla alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wulp	Numenius arquata	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zanglijster	Turdus philomelos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zeearend	Haliaeetus albicilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zilvermeeuw	Larus argentatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zomertaling	Anas querquedula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zomertortel	Streptopelia turtur	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte kraai	Corvus corone	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte mees	Periparus ater	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte ooievaar	Ciconia nigra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte ruiter	Tringa erythropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte specht	Dryocopus martius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte wouw	Milvus migrans	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwartkop	Sylvia atricapilla	Ow - Vogelrichtlijn

Vogels, Rode lijst

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	Vogels	Blauwe kiekendief	Circus cyaneus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Boerenzwaluw	Hirundo rustica	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Bontbekplevier	Charadrius hiaticula	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Boomvalk	Falco subbuteo	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Buidelmees	Remiz pendulinus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Draaihals	Jynx torquilla	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Dwergmeeuw	Hydrocoloeus minutus	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Gele kwikstaart	Motacilla flava	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Graspieper	Anthus pratensis	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Grauwe kiekendief	Circus pygargus	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Grauwe klauwier	Lanius collurio	Rode Lijst: bedreigd
185-370	Vogels	Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus	Rode Lijst: bedreigd
185-370	Vogels	Grote lijster	Turdus viscivorus	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Grutto	Limosa limosa	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Huismus	Passer domesticus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Huiszwaluw	Delichon urbicum	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Keep	Fringilla montifringilla	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Kemphaan	Calidris pugnax	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Kneu	Linaria cannabina	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Koekoek	Cuculus canorus	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Kraanvogel	Grus grus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Kramsvogel	Turdus pilaris	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Kwak	Nycticorax nycticorax	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Kwartelkoning	Crex crex	Rode Lijst: bedreigd
185-370	Vogels	Matkop	Poecile montanus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Nachtegaal	Luscinia megarhynchos	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Oehoe	Bubo bubo	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Oeverloper	Actitis hypoleucos	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Paapje	Saxicola rubetra	Rode Lijst: bedreigd
185-370	Vogels	Patrijs	Perdix perdix	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Pijlstaart	Anas acuta	Rode Lijst: bedreigd
185-370	Vogels	Raaf	Corvus corax	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Ransuil	Asio otus	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Ringmus	Passer montanus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Roerdomp	Botaurus stellaris	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Slobeend	Anas clypeata	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Smient	Anas penelope	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Spotvogel	Hippolais icterina	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Steenuil	Athene vidalii	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Steltkluut	Himantopus himantopus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Strandplevier	Anarhynchus alexandrinus	Rode Lijst: bedreigd
185-370	Vogels	Tapuit	Oenanthe oenanthe	Rode Lijst: bedreigd

185-370	*Vogels*	*Torenvalk*	*Falco tinnunculus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Veldleeuwerik*	*Alauda arvensis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Velduil*	*Asio flammeus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Watersnip*	*Gallinago gallinago*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Wielewaal*	*Oriolus oriolus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Wintertaling*	*Anas crecca*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Wulp*	*Numenius arquata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Zeearend*	*Haliaeetus albicilla*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Zomertaling*	*Anas querquedula*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Zomertortel*	*Streptopelia turtur*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Zwarte mees*	*Periparus ater*	*Rode Lijst: gevoelig*

Vleermuizen

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Vleermuizen*	*Gewone dwergvleermuis*	*Pipistrellus pipistrellus*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Vleermuizen*	*Gewone/Grijze grootoorvleermuis*	*Plecotus auritus/austriacus*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Vleermuizen*	*Gewone grootoorvleermuis*	*Plecotus auritus*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Vleermuizen*	*Laatvlieger*	*Eptesicus serotinus*	*Ow - Habitatrichtlijn|Rode Lijst: kwetsbaar*

Zoogdieren overig

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Bever*	*Castor fiber*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Bunzing*	*Mustela putorius*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Haas*	*Lepus europaeus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Hermelijn*	*Mustela erminea*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Konijn*	*Oryctolagus cuniculus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Wezel*	*Mustela nivalis*	*Rode Lijst: gevoelig*

Amfibieën

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Amfibieën*	*Heikikker*	*Rana arvalis*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Amfibieën*	*Poelkikker*	*Pelophylax lessonae*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Amfibieën*	*Vinpootsalamander*	*Lissotriton helveticus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Reptielen

Hoknr	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Reptielen*	*Gladde slang*	*Coronella austriaca*	*Ow - Habitatrichtlijn| Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Reptielen*	*Levendbarende hagedis*	*Zootoca vivipara*	*Rode Lijst: gevoelig*

Dagvlinders

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Dagvlinders*	*Bruin blauwtje*	*Aricia agestis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Dagvlinders*	*Gele luzernevlinder*	*Colias hyale*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Dagvlinders*	*Grote vos*	*Nymphalis polychloros*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Heideblauwtje*	*Plebejus argus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Kleine ijsvogelvlinder*	*Limenitis camilla*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

185-370	*Dagvlinders*	*Kleine parelmoervlinder*	*Issoria lathonia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Oranje zandoogje*	*Pyronia tithonus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Dagvlinders*	*Spiegeldikkopje*	*Heteropterus morpheus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Planten

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Vaatplanten*	*Absintalsem*	*Artemisia absinthium*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Bolderik*	*Agrostemma githago*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Borstelgras*	*Nardus stricta*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Eenarig wollegras*	*Eriophorum vaginatum*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Galigaan*	*Cladium mariscus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Handjesereprijs*	*Veronica triphyllos*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vaatplanten*	*Heidekartelblad*	*Pedicularis sylvatica*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Jeneverbes*	*Juniperus communis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Klein blaasjeskruid*	*Utricularia minor*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Kleine ratelaar*	*Rhinanthus minor*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Klein warkruid*	*Cuscuta epithymum*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Korenbloem*	*Centaurea cyanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Kruipbrem*	*Genista pilosa*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Kruipende moerasweegbree*	*Baldellia ranunculoides subsp. repens*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Lavendelhei*	*Andromeda polifolia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Moerasbasterdwederik*	*Epilobium palustre*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Moerashertshooi*	*Hypericum elodes*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Moeraskartelblad*	*Pedicularis palustris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Rapunzelklokje*	*Campanula rapunculus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Ronde zonnedauw*	*Drosera rotundifolia*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Stekelbrem*	*Genista anglica*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Stijve ogentroost*	*Euphrasia stricta*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Veldsalie*	*Salvia pratensis*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Vlottende bies*	*Isolepis fluitans*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Wilde ridderspoor*	*Consolida regalis*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*

Appendix IV

Waarnemingen in Atlasblok 185-375 volgens NDFF

Vogels, Vogelrichtlijn

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Vogels*	*Aalscholver*	*Phalacrocorax carbo*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Appelvink*	*Coccothraustes coccothraustes*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Beflijster*	*Turdus torquatus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bergeend*	*Tadorna tadorna*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bijeneter*	*Merops apiaster*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Blauwborst*	*Luscinia svecica*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Blauwe kiekendief*	*Circus cyaneus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Blauwe reiger*	*Ardea cinerea*	*Ow - Vogelrichtlijn*

185-375 Vogels	Boerenzwaluw	Hirundo rustica	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Bontbekplevier	Charadrius hiaticula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Bonte strandloper	Calidris alpina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Boomklever	Sitta europaea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Boomkruiper	Certhia brachydactyla	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Boompieper	Anthus trivialis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Boomvalk	Falco subbuteo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Bosrietzanger	Acrocephalus palustris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Bosruiter	Tringa glareola	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Braamsluiper	Sylvia curruca	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Brandgans	Branta leucopsis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Brilduiker	Bucephala clangula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Bruine kiekendief	Circus aeruginosus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Buidelmees	Remiz pendulinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Buizerd	Buteo buteo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Casarca	Tadorna ferruginea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Dodaars	Tachybaptus ruficollis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Draaihals	Jynx torquilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Duinpieper	Anthus campestris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Dwergmeeuw	Hydrocoloeus minutus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Ekster	Pica pica	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Europese kanarie	Serinus serinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Fazant	Phasianus colchicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Fitis	Phylloscopus trochilus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Fuut	Podiceps cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Gaai	Garrulus glandarius	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Geelgors	Emberiza citrinella	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Gele kwikstaart	Motacilla flava	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Geoorde fuut	Podiceps nigricollis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Gierzwaluw	Apus apus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Goudhaan	Regulus regulus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Goudplevier	Pluvialis apricaria	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Goudvink	Pyrrhula pyrrhula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grasmus	Sylvia communis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Graspieper	Anthus pratensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe franjepoot	Phalaropus lobatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe gans	Anser anser	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe gors	Emberiza calandra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe kiekendief	Circus pygargus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe klauwier	Lanius collurio	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Groene specht	Picus viridis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Groenling	Chloris chloris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Groenpootruiter	Tringa nebularia	Ow - Vogelrichtlijn

185-375 Vogels	Grote barmsijs	Acanthis flammea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote bonte specht	Dendrocopos major	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote Canadese gans	Branta canadensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote lijster	Turdus viscivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote zaagbek	Mergus merganser	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote zilverreiger	Ardea alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grutto	Limosa limosa	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Havik	Accipiter gentilis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Heggenmus	Prunella modularis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Holenduif	Columba oenas	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Hop	Upupa epops	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Houtduif	Columba palumbus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Houtsnip	Scolopax rusticola	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Huismus	Passer domesticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Huiszwaluw	Delichon urbicum	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	IJsvogel	Alcedo atthis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kauw	Corvus monedula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Keep	Fringilla montifringilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kemphaan	Calidris pugnax	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kerkuil	Tyto alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kievit	Vanellus vanellus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Klapekster	Lanius excubitor	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine barmsijs	Acanthis cabaret	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine bonte specht	Dryobates minor	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine karekiet	Acrocephalus scirpaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine mantelmeeuw	Larus fuscus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine plevier	Charadrius dubius	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine rietgans	Anser brachyrhynchus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kneu	Linaria cannabina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Knobbelzwaan	Cygnus olor	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Koekoek	Cuculus canorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kokmeeuw	Chroicocephalus ridibundus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kolgans	Anser albifrons	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Koolmees	Parus major	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Koperwiek	Turdus iliacus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kraanvogel	Grus grus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Krakeend	Anas strepera	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kramsvogel	Turdus pilaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kruisbek	Loxia curvirostra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kuifeend	Aythya fuligula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kuifmees	Lophophanes cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kwak	Nycticorax nycticorax	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kwartel	Coturnix coturnix	Ow - Vogelrichtlijn

185-375 Vogels	Kwartelkoning	Crex crex	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Lepelaar	Platalea leucorodia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Matkop	Poecile montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Meerkoet	Fulica atra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Merel	Turdus merula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Middelste bonte specht	Dendropicos medius	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Nachtegaal	Luscinia megarhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Nachtzwaluw	Caprimulgus europaeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Noordse nachtegaal	Luscinia luscinia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Oehoe	Bubo bubo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Oeverloper	Actitis hypoleucos	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Oeverzwaluw	Riparia riparia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Ooievaar	Ciconia ciconia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Paapje	Saxicola rubetra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Patrijs	Perdix perdix	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Pijlstaart	Anas acuta	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Pimpelmees	Cyanistes caeruleus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Purperreiger	Ardea purpurea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Putter	Carduelis carduelis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Raaf	Corvus corax	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Ransuil	Asio otus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Rietgors	Emberiza schoeniclus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Ringmus	Passer montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Rode wouw	Milvus milvus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roek	Corvus frugilegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roerdomp	Botaurus stellaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roodborst	Erithacus rubecula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roodborsttapuit	Saxicola rubicola	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roodkopklauwier	Lanius senator	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Scholekster	Haematopus ostralegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Sijs	Spinus spinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Slechtvalk	Falco peregrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Slobeend	Anas clypeata	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Smient	Anas penelope	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Sperwer	Accipiter nisus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Spotvogel	Hippolais icterina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Spreeuw	Sturnus vulgaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Sprinkhaanzanger	Locustella naevia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Staartmees	Aegithalos caudatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Steenuil	Athene vidalii	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Steltkluut	Himantopus himantopus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Steppearend	Aquila nipalensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Steppekiekendief	Circus macrourus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Stormmeeuw	Larus canus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Strandplevier	Anarhynchus alexandrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Tafeleend	Aythya ferina	Ow - Vogelrichtlijn

185-375 Vogels	*Tapuit*	*Oenanthe oenanthe*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Tjiftjaf*	*Phylloscopus collybita*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Toendrarietgans*	*Anser serrirostris*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Toendrarietgans*	*Anser serrirostris rossicus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Torenvalk*	*Falco tinnunculus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Tuinfluiter*	*Sylvia borin*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Tureluur*	*Tringa totanus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Turkse tortel*	*Streptopelia decaocto*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Veldleeuwerik*	*Alauda arvensis*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Velduil*	*Asio flammeus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Vink*	*Fringilla coelebs*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Visarend*	*Pandion haliaetus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Visdief*	*Sterna hirundo*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Waterhoen*	*Gallinula chloropus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Waterpieper*	*Anthus spinoletta*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Waterral*	*Rallus aquaticus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Watersnip*	*Gallinago gallinago*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Wespendief*	*Pernis apivorus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Wielewaal*	*Oriolus oriolus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Wilde eend*	*Anas platyrhynchos*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Winterkoning*	*Troglodytes troglodytes*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Wintertaling*	*Anas crecca*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Witgat*	*Tringa ochropus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Witte kwikstaart*	*Motacilla alba*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Wulp*	*Numenius arquata*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zanglijster*	*Turdus philomelos*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zeearend*	*Haliaeetus albicilla*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zilvermeeuw*	*Larus argentatus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zomertaling*	*Anas querquedula*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zomertortel*	*Streptopelia turtur*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte kraai*	*Corvus corone*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte ooievaar*	*Ciconia nigra*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte roodstaart*	*Phoenicurus ochruros*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte ruiter*	*Tringa erythropus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte specht*	*Dryocopus martius*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte stern*	*Chlidonias niger*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte wouw*	*Milvus migrans*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwartkop*	*Sylvia atricapilla*	*Ow - Vogelrichtlijn*

Vogels, Rode lijst

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Vogels*	*Blauwe kiekendief*	*Circus cyaneus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Boerenzwaluw*	*Hirundo rustica*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Bontbekplevier*	*Charadrius hiaticula*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vogels*	*Boomvalk*	*Falco subbuteo*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vogels*	*Brilduiker*	*Bucephala clangula*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Buidelmees*	*Remiz pendulinus*	*Rode Lijst: gevoelig*

185-375 Vogels	Draaihals	Jynx torquilla	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-375 Vogels	Dwergmeeuw	Hydrocoloeus minutus	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-375 Vogels	Europese kanarie	Serinus serinus	Rode Lijst: bedreigd
185-375 Vogels	Gele kwikstaart	Motacilla flava	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Graspieper	Anthus pratensis	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Grauwe gors	Emberiza calandra	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-375 Vogels	Grauwe kiekendief	Circus pygargus	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-375 Vogels	Grauwe klauwier	Lanius collurio	Rode Lijst: bedreigd
185-375 Vogels	Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus	Rode Lijst: bedreigd
185-375 Vogels	Grote lijster	Turdus viscivorus	Rode Lijst: kwetsbaar
185-375 Vogels	Grutto	Limosa limosa	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Huismus	Passer domesticus	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Huiszwaluw	Delichon urbicum	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Keep	Fringilla montifringilla	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Kemphaan	Calidris pugnax	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-375 Vogels	Kneu	Linaria cannabina	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Koekoek	Cuculus canorus	Rode Lijst: kwetsbaar
185-375 Vogels	Kraanvogel	Grus grus	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Kramsvogel	Turdus pilaris	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Kwak	Nycticorax nycticorax	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-375 Vogels	Kwartelkoning	Crex crex	Rode Lijst: bedreigd
185-375 Vogels	Matkop	Poecile montanus	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Nachtegaal	Luscinia megarhynchos	Rode Lijst: kwetsbaar
185-375 Vogels	Oehoe	Bubo bubo	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Oeverloper	Actitis hypoleucos	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Paapje	Saxicola rubetra	Rode Lijst: bedreigd
185-375 Vogels	Patrijs	Perdix perdix	Rode Lijst: kwetsbaar
185-375 Vogels	Pijlstaart	Anas acuta	Rode Lijst: bedreigd
185-375 Vogels	Raaf	Corvus corax	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Ransuil	Asio otus	Rode Lijst: kwetsbaar
185-375 Vogels	Ringmus	Passer montanus	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Roerdomp	Botaurus stellaris	Rode Lijst: kwetsbaar
185-375 Vogels	Slobeend	Anas clypeata	Rode Lijst: kwetsbaar
185-375 Vogels	Smient	Anas penelope	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Spotvogel	Hippolais icterina	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Steenuil	Athene vidalii	Rode Lijst: kwetsbaar
185-375 Vogels	Steltkluut	Himantopus himantopus	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Strandplevier	Anarhynchus alexandrinus	Rode Lijst: bedreigd
185-375 Vogels	Tapuit	Oenanthe oenanthe	Rode Lijst: bedreigd
185-375 Vogels	Torenvalk	Falco tinnunculus	Rode Lijst: kwetsbaar
185-375 Vogels	Tureluur	Tringa totanus	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Veldleeuwerik	Alauda arvensis	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Velduil	Asio flammeus	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-375 Vogels	Visdief	Sterna hirundo	Rode Lijst: gevoelig
185-375 Vogels	Watersnip	Gallinago gallinago	Rode Lijst: bedreigd

185-375 Vogels	*Wielewaal*	*Oriolus oriolus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Wintertaling*	*Anas crecca*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Wulp*	*Numenius arquata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Zeearend*	*Haliaeetus albicilla*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Zomertaling*	*Anas querquedula*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375 Vogels	*Zomertortel*	*Streptopelia turtur*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Zwarte stern*	*Chlidonias niger*	*Rode Lijst: bedreigd*

Zoogdieren

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Zoogdieren*	*Bever*	*Castor fiber*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-375	*Zoogdieren*	*Bunzing*	*Mustela putorius*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Zoogdieren*	*Haas*	*Lepus europaeus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Zoogdieren*	*Konijn*	*Oryctolagus cuniculus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Zoogdieren*	*Wezel*	*Mustela nivalis*	*Rode Lijst: gevoelig*

Amfibieën

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Amfibieën*	*Heikikker*	*Rana arvalis*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-375	*Amfibieën*	*Vinpootsalamander*	*Lissotriton helveticus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Reptielen

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Reptielen*	*Gladde slang*	*Coronella austriaca*	*Ow - Habitatrichtlijn|Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Reptielen*	*Levendbarende hagedis*	*Zootoca vivipara*	*Rode Lijst: gevoelig*

Dagvlinders

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Dagvlinders*	*Bruin blauwtje*	*Aricia agestis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Dagvlinders*	*Gele luzernevlinder*	*Colias hyale*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375	*Dagvlinders*	*Grote vos*	*Nymphalis polychloros*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Dagvlinders*	*Kleine parelmoervlinder*	*Issoria lathonia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Dagvlinders*	*Oranje zandoogje*	*Pyronia tithonus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Dagvlinders*	*Spiegeldikkopje*	*Heteropterus morpheus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Planten

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Vaatplanten*	*Eenarig wollegras*	*Eriophorum vaginatum*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Heidekartelblad*	*Pedicularis sylvatica*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Korenbloem*	*Centaurea cyanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vaatplanten*	*Lavendelhei*	*Andromeda polifolia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Moerashertshooi*	*Hypericum elodes*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Moeraskartelblad*	*Pedicularis palustris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Ronde zonnedauw*	*Drosera rotundifolia*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vaatplanten*	*Stijve ogentroost*	*Euphrasia stricta*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vaatplanten*	*Weideklokje*	*Campanula patula*	*Rode Lijst: gevoelig*

Verzonden: 6/14/2025 3:25:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

We zijn jaren op zoek geweest naar een voor ons ideale woning waarbij o.a. geen sprake was van hoogspanningskabels dus wij zijn tegen de aanleg hiervan in onze achtertuin mede i.v.m. gezondheidredenen.

Beetje natuur dat er nog is moeten we behouden.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Verzonden: 6/14/2025 3:52:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil graag bezwaar maken. Ik vind het een slechte toevoeging als mierlose burger. Ik voorzie gezondheidsproblemen en ik sta hier daarom dan ook niet achter.

Verzonden: 6/15/2025 11:18:21 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bijgaand treft u onze zienswijze inzake de in de kop genoemde voorgenomen netuitbreiding, in het bijzonder betreft deze zienswijze de alternatieven 'midden' en 'oost' die de leefbaar in een groot deel van ons dorp Mierlo ernstig zouden schaden. Ik verneem graag hoe met onze zienswijze rekening wordt gehouden in de besluitvorming. Alvast hartelijk dank.

Mede namens mijn echtgenote en kinderen, aanvullend op de zienswijzen van andere Mierlonaren.

Groet, [redacted]

105195082_10863945_Inspraakpunt_Concept_NRD_380kV_netuitbreiding_Maasbracht-Eindhoven_zienswijze_[redacted]_15062025.pdf

Uitsluitend per e-mail
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

[redacted]

Plaats/Datum Mierlo, 15 juni 2025
Betreft Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Mijn vrouw [redacted] en ik, woonachtig [redacted] – hebben ten aanzien van het *Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maastbracht – Eindhoven* de volgende opmerkingen en vragen.

Alternatieve tracé langs de A2
Wij achten het wenselijk om de tracékeuze Alternatief West die parallel aan de A2 loopt als voorkeursalternatief te onderzoeken. In uw eigen documentatie wordt vermeld dat het bundelen van infrastructuur, zoals met de A2, de ruimtelijke en visuele impact minimaliseert. Dit voorkomt onnodig grote impact op woonwijken en natuur.

- Waarom wordt deze optie niet als voorkeursalternatief beschouwd?

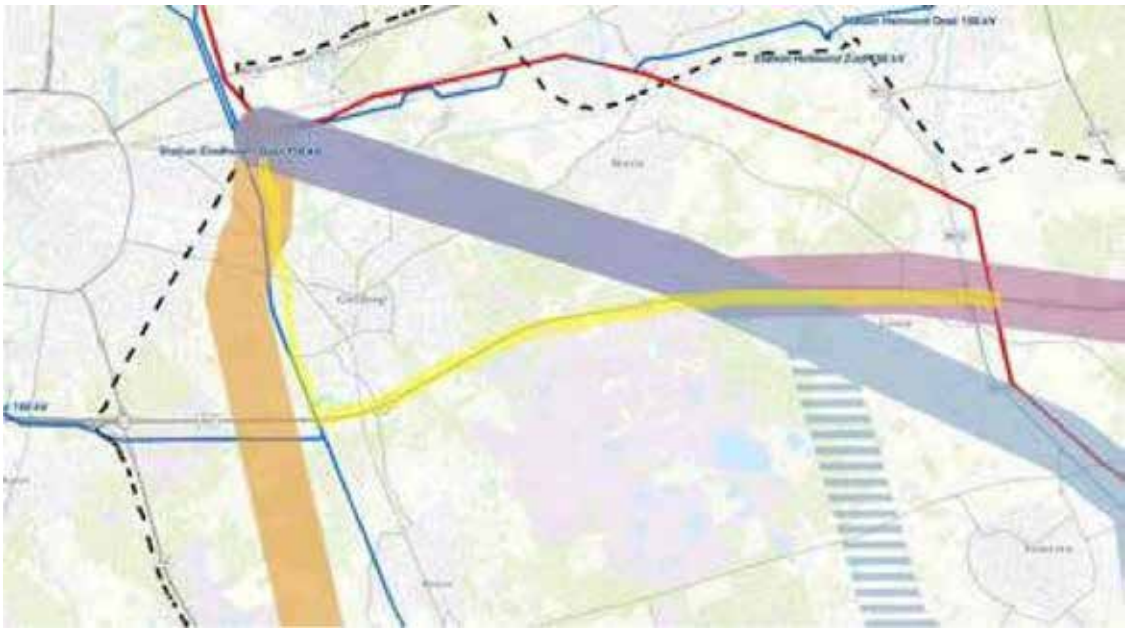
In de onderstaande punten zal een voorkeursalternatief voor tracé Alternatief West ook nader worden toegelicht.

Behoud groene oases en stedelijke samenvoeging: alternatief voorstel
Met de groei van de Brainport-regio en het lopende project Beethoven en de verdere noodzakelijke verstedelijking is het behoud van een 'groene oase' tussen Helmond en Eindhoven van vitaal belang. Deze steden groeien inmiddels aan elkaar vast, waardoor parallellen met de Randstad kunnen worden getrokken, waar groene buffers cruciaal zijn voor het behoud van leefkwaliteit. De groenzone tussen Geldrop en Mierlo fungeert als een ecologische buffer en versterkt de leefbaarheid in een snel groeiend stedelijk gebied. Echter, de voorgestelde tracés Alternatief Midden en Alternatief Oost zouden volgens het huidige concept dwars door dit gebied lopen en rakelings langs het groene dorp Mierlo, wat de natuurlijke continuïteit dreigt te doorbreken.

De aanleg van hoogspanningslijnen door dit gebied kan gevolgen hebben voor de lokale flora en fauna. Dit gebied herbergt een breed scala aan plant- en diersoorten die afhankelijk zijn van ongestoorde natuurlijke habitats. De tracés bedreigen de habitats en kunnen leiden tot fragmentatie, met negatieve effecten op de biodiversiteit. Zeldzame en kwetsbare soorten, zowel planten als dieren, kunnen hierdoor verloren gaan. Bovendien wordt de samenhang van ecologische corridors bedreigd, wat essentieel is voor de migratie van diersoorten, zoals reeën en vossen. Dit verlies of aantasting heeft directe gevolgen voor het voortbestaan van lokale populaties.

Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving. Wij pleiten voor een aanpak die een balans vindt tussen noodzakelijke infrastructuurontwikkeling en het behoud van onze natuurwaarden.

- Wordt de strategische rol van deze groene corridor tussen Eindhoven en Helmond voldoende gewaardeerd?
- Indien Alternatief West geen optie zou zijn, heeft u dan nagedacht over de mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs Geldrop te laten lopen in plaats van langs Mierlo? Ik verwijs naar het onderstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.



Geldrop is reeds verstedelijkt en biedt bestaande infrastructuur, waardoor de integratie van hoogspanningslijnen minder impact heeft op natuurwaarden. Door te kiezen voor stedelijke corridors kunnen we het groene en ecologische karakter van Mierlo beter behouden.

- Heeft u specifieke voorbeelden hoe bestaande strategieën voor groenbehoud worden toegepast bij de tracékeuze?

Oorspronkelijke karakter Mierlo en Trimpert en toerisme

Wij willen graag onderstrepen dat de voorgestelde Alternatieven Midden en Oost direct langs de wijk De Loo in Mierlo en door gemeenschap de Trimpert zijn gepland. Mierlo staat bekend als een dorp met een karakteristiek, groen en landelijk profiel. Helaas hebben de diverse hoogspanningskabels in de nieuwbouwwijk Brandevoort (Helmond) in Mierlo-Noord al schade aangericht aan dit oorspronkelijke karakter, met name ook in het gebied rondom Nuenen, Helmond en Mierlo-Noord.

De wijken Mierlo-West en Mierlo-Zuid, waaronder De Loo, bevinden zich aan de rand van een groene oase te midden van een druk stedelijk gebied. De aanleg van een tracé aan zowel de west- als de zuidkant van Mierlo zou resulteren in een volledige omcirkeling van het dorp met hoogspanningslijnen, waardoor het unieke en natuurlijke karakter van Mierlo verder dreigt te worden aangetast. Verder zouden de Alternatieven Midden en Oost door de Trimpert lopen. De Trimpert is een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. De Trimpert en de hiervoor besproken groene oase tussen Geldrop en Mierlo zijn van belang voor het toerisme.

Wij vragen daarom voor een zorgvuldige afweging van de effecten van deze tracés op de leefbaarheid, het milieu en de landschappelijke waarde van Mierlo, en pleiten voor het behoud van de groene bufferzone die zo essentieel is voor het welzijn en de identiteit van ons dorp. Alternatieven die het karakter van Mierlo respecteren en de visuele impact minimaliseren verdienen de voorkeur.

Inconsistenties met beleid woonkernen

Volgens het document richt het project zich op het vermijden van woonkernen. De voorgestelde alternatieven Alternatief Midden en Alternatief Oost, zijn hiermee in strijd, omdat deze rakelings langs de wijk De Loo in Mierlo zijn getekend. We verzoeken dat het definitieve ontwerp – met in achtneming van het hiervoor genoemde punt - ten minste 1 km afstand tot woonkernen aanhoudt, bij voorkeur aan de kant van Geldrop waar ruimte en infrastructuur al stedelijker zijn. In dit kader verwijs ik ook naar de hiervoor genoemde punten.

Gezondheid

Wij zijn bezorgd over de invloed van elektromagnetische velden op de gezondheid, vooral aangezien wij bewust kozen voor een woning buiten invloedssferen van hoogspanningslijnen aan de West/Zuid kant van Mierlo.

- Gaat u over tot nulmetingen van magneetvelden voorafgaand aan iedere bouwactiviteit en naleving van RIVM-adviezen om magneetveldzones (>0,4 µT) minimaal 200 meter van bewoning te houden?

In de documentatie wordt er vanuit gegaan dat de magneetveldzone 0,4 µT zal worden behaald bij 30% ingebruikname van de hoogspanningskabels.

- In de documentatie wordt aangegeven dat de magneetveldzone van 0,4 µT zal worden bereikt bij 30% ingebruikname van de hoogspanningslijnen. Kunt u verzekeren dat de toekomstige operationele capaciteit ook daadwerkelijk beperkt blijft tot deze 30%, om te voorkomen dat de gezondheidsgrens op enig moment overschreden wordt? Het waarborgen van dergelijke limieten is cruciaal om lange termijn gezondheidsrisico's te vermijden en om bewoners gemoedsrust te bieden.
- Zijn er plannen om de magneetveldzone te monitoren en zo ja op welke wijze?

Hoogspanningslijnen kunnen zorgen voor geluidsoverlast. Ook dit is een punt van zorg voor het welzijn.

Uitbreiding Gemeente

De gemeente Geldrop-Mierlo staat ook voor het dilemma van de noodzakelijke schaalsprong, door de ontwikkelingen binnen de Brainport-regio en Project Beethoven. De geplande hoogspanningslijnen zouden de beschikbare ruimte voor deze essentiële groei aanzienlijk beperken.

Waardedaling onroerend goed

De nabijheid van hoogspanningslijnen kan leiden tot waardevermindering van onze woningen. Deze potentiële economische impact moet transparant worden vastgesteld en indien van toepassing financieel gecompenseerd.

Verbeterede communicatie en participatie

Tot op heden is de communicatie gebrekkig geweest en onvolledig. Het gebrek aan geïnformeerde participatie van bewoners leidt tot onrust. Voorafgaand aan verdere planningsstappen willen wij goed op de hoogte gehouden worden en betrokken worden bij eventuele besluitvorming die directe invloed heeft op onze gemeenschap.

Tot slot

Tot slot willen wij onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost op de manier waarop ze in uw document gepresenteerd zijn een blijvende impact kunnen hebben op de leefkwaliteit en de natuurlijke omgeving van Mierlo. Wij dringen er bij u op aan om alle alternatieven grondig te evalueren met oog voor het behoud van onze unieke gemeenschap, zowel op cultureel, ecologisch, als economisch vlak. Wij vragen u in dit kader ook te kijken naar de optie, zoals door ons voorgesteld op het bijgevoegde kaartje.

Wij nodigen u dan ook nadrukkelijk uit om de dialoog met ons en onze medebewoners aan te gaan. Het is van essentieel belang dat wij als lokale gemeenschap gehoord worden in de besluitvorming die directe en grote invloed heeft op onze levens en omgeving.

Wij vertrouwen erop dat u deze punten serieus beschouwt en werken graag mee aan een toekomst waarin zowel de benodigde infrastructuur als de waardevolle leefomgeving van Mierlo in harmonie bestaan.

Met vriendelijke groet, mede namens [redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/15/2025 11:23:53 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: MVC Nederweert
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen het voornemen om hoogspanningsmasten te plaatsen binnen onderzoeksgebied variant West – Object ID 2.

Binnen dit gebied is de modelvliegclub waarvan ik lid ben al jarenlang gevestigd. Het officiële vlieggebied van onze club, zoals erkend en aangewezen door de KNVvL (Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart), beslaat het volledige onderzoeksgebied van West Object ID 2. Het plaatsen van hoogspanningsmasten in dit gebied zou betekenen dat wij onze hobby niet langer veilig en verantwoord kunnen uitoefenen.

Daarnaast wil ik benadrukken dat een eventuele verhuizing van de club geen eenvoudige of haalbare oplossing is. In de afgelopen jaren hebben we veel geïnvesteerd in onze locatie. Zo is er onder andere een irrigatiesysteem aangelegd voor het veldonderhoud, is het clublokaal recent uitgebreid, en is – in het kader van nieuwe regelgeving – een officieel vlieggebied ingericht, dat we dit jaar succesvol hebben afgerond en laten goedkeuren.

Voor mij persoonlijk betekent het modelvliegen niet alleen ontspanning, maar ook sociale betrokkenheid, techniek, precisie en samenwerking. Het zou buitengewoon zonde zijn als dit alles verloren zou gaan door de plaatsing van hoogspanningsmasten op deze plek.

Ik verzoek u dan ook dringend om af te zien van het plaatsen van hoogspanningsmasten binnen onderzoeksgebied variant West – Object ID 2.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/15/2025 11:24:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/15/2025 5:48:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik dien bezwaar in vanwege onacceptabele aantasting van de leefomgeving en gezondheid

Verzonden: 6/15/2025 6:28:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

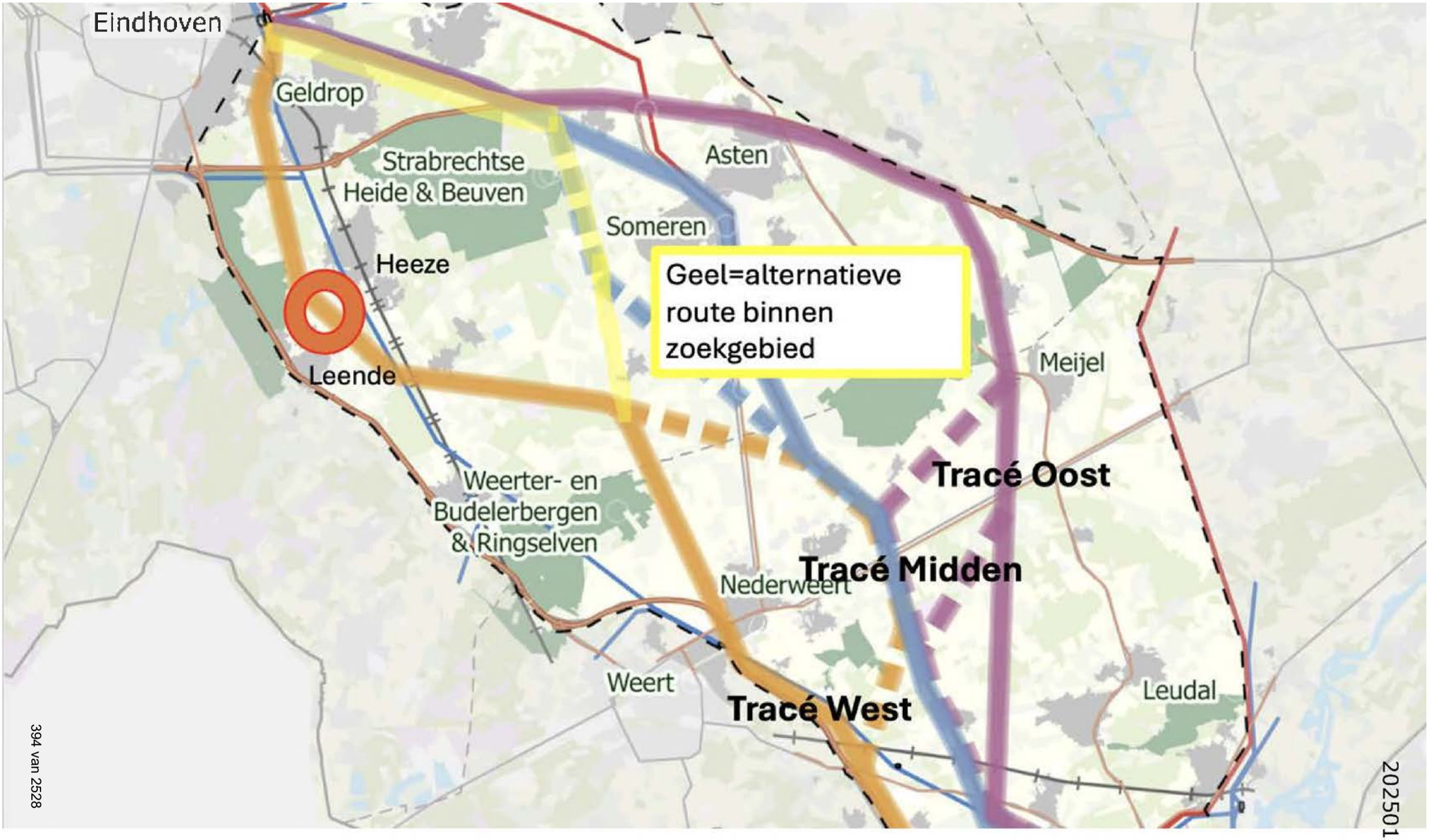
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

· Het westelijke alternatief van dit trace loopt door dorpskern 'het ven' in gemeente Heeze-Leende

105195461_10864015_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/15/2025 6:35:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Mijn woning en landerijen liggen midden in het westelijke alternatief, ons woonplezier zal door de komst van deze 380KV lijk verpest worden. Buiten de gezondheidsrisico's zal de mogelijke komst van deze hoogspanningslijn ook een behoorlijk zware psychische impact op onze gezondheid hebben.

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

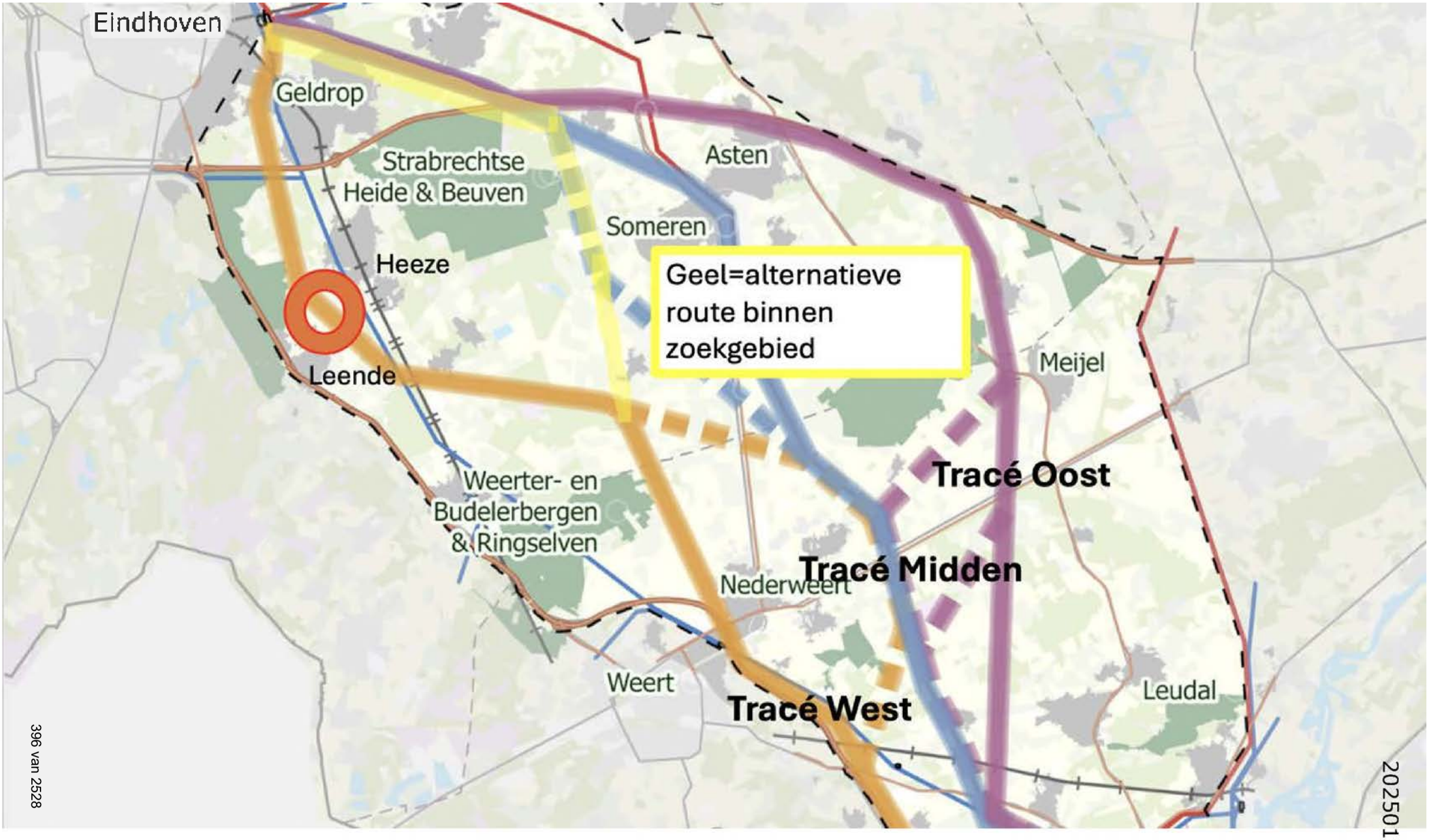
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

105195486_10864025_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/15/2025 6:50:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Bezwaar tegen de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Geachte heer/ mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn bezwaren kenbaar maken tegen de geplande 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven, zoals beschreven in het concept-NRD.

Ik acht deze uitbreiding onwenselijk om de volgende redenen:

Gezondheidsrisico's: Onderzoeken wijzen op mogelijke gezondheidsrisico's bij langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen. Dit brengt onzekerheid en zorgen met zich mee voor de inwoners van de getroffen regio.

Aantasting van flora en fauna: De uitbreiding zal onvermijdelijk natuurgebieden en biodiversiteit aantasten. Dit is een directe bedreiging voor de ecologische balans, en komt mogelijk in conflict met bestaande natuurbehoudmaatregelen.

Schade aan historische landschappen: Het geplande traject doorkruist waardevolle historische en culturele landschappen. Deze gebieden vormen een belangrijk erfgoed en zouden beschermd moeten worden tegen dergelijke ingrepen.

Overbelasting van Heeze-Leende: Deze regio ondervindt reeds hinder van een spoorlijn, waarvan verwacht wordt dat deze verzwaard wordt vanwege toekomstig militair transport. Een extra hoogspanningslijn zou de belasting op dit gebied nog verder verhogen, met negatieve gevolgen voor leefbaarheid en infrastructuur.

Bestaande 150 kV hoogspanningslijn: Er is reeds een hoogspanningslijn van 150 kV in het gebied, en de toevoeging van een nieuwe 380 kV-lijn verhoogt de druk op het landschap en de lokale gemeenschap op een disproportionele wijze.

Luchtruim aangewezen als laagvliegzone: Het gebied is al gemarkeerd als een laagvliegzone voor defensie. De combinatie van militaire activiteiten en extra hoogspanning infrastructuur kan leiden tot een verhoogd risico en beperkte ruimtelijke planning voor de omgeving.

Cumulatieve impact: De toevoeging van nóg een hoogspanningslijn creëert een situatie waarin de regio onevenredig wordt belast. Dit zal de kwaliteit van wonen en werken in deze omgeving verminderen.

Waardevermindering van mijn bedrijf/huis: De aanwezigheid van hoogspanningslijnen heeft bewezen negatieve effecten op vastgoedwaarden. Hierdoor kan de economische positie van inwoners en ondernemers in de regio onder druk komen te staan.

Gezien bovenstaande bezwaren vraag ik u dringend om heroverweging van deze plannen en te zoeken naar alternatieve oplossingen die minder ingrijpend zijn voor de omgeving en haar inwoners.

Verzonden: 6/15/2025 7:20:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Modelvliegclub
(Mede) namens: MVC Nederweert
Doradopad 7, 6091 PZ Leveroy
Organisatie: vereniging MVC Nederweert

Zienswijze/reactie

In het onderzoeksgebied variant West Object ID 2 is een modelvliegclub gevestigd.

Het officieel vlieggebied (aangewezen door de KNVVL) bestrijkt het hele onderzoeksgebied van West Object ID 2. Zouden hierin hoogspanningsmasten geplaatst worden dan kunnen wij onze modelvliegsport niet meer uitoefenen.

Verhuizen is ook niet zo maar mogelijk. De afgelopen jaren hebben wij als modelvliegclub veel geïnvesteerd om onze modelvliegsport daar goed uit te kunnen oefenen. Wij hebben een irrigatie systeem aangelegd en hebben ons clublokaal nog niet zo lang geleden uitgebreid. Daarnaast hebben we op basis van nieuwe wetgeving van ons vliegveld een officieel vlieggebied moeten maken, dat is dit jaar afgerond. Ons vrijgegeven en vlieggebied is te vinden op VFR chart The Netherlands. https://vfrchart.lvnl.nl/

In de bijlage vind u het vlieggebied en een kaart met onze club aangemerkt.

Daarom geen hoogspanningsmasten plaatsen in onderzoeksgebied variant West Object ID 2.

105195744_10864087_vfrchart.lvnl_MVC_Nederweert.jpg

Address, place, layers or cc

KLEINE BROGEL CTR 2 D GND - 3000

ATZ BUDEL A 1200

RMZ KLEINE-BROGEL GND - 3000

RMZ BUDEL A GND - 1200

TMZ D FL 195 1200

NIEUW MILLIGEN TMA D E 1500 - FL 065

NIEUW MILLIGEN TMA D B FL 065 - FL 195

Roevenpeel

Kwegt

Tungelroysche Beek

0 0.3 0.6km

51°13'57"N 5°46'08"E

EsriNL, Rijkswaterstaat, Intermap, NASA, NGA, USGS | Esri Con

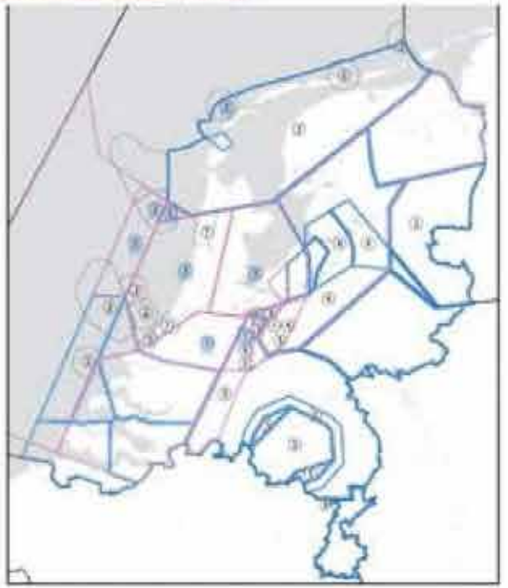
Notes

For a larger view of this information: please click the notes and hold the CTRL button while scrolling the mouse wheel to zoom in on this information.

Notes regarding Airspace Restrictions:

RMZ: outside OPR HR of CTRs EHBK, EHGG, EHLE, EDLV and MIL CTRs an RMZ is established; the airspace class is according to the surrounding airspace classification.

FAUNA RESTRICTIONS AND AWARENESS: for additional information concerning flight restrictions and bird and seal concentrations see ENR 5.6.



① Amsterdam CTA East 1, 2 and West: lower limit over Schiphol TMA 1/3/4/5/6 is FL 095.

Verzonden: 6/15/2025 7:36:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving.

Ik woon in het bosgebied Molenheide, waar vele mensen en dieren NU genieten van een mooi natuurgebied, zonder de visuele en auditieve overlast die uw electriciteitspalen met zich mee zouden brengen. Dat wil ik graag zo houden.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/15/2025 9:34:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen extra trace Mierlo

Verzonden: 6/15/2025 11:57:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben op de 'Schutsboom' in de jaren '60 opgegroeid, bijna alle voormalige bewoners zijn aan kanker overleden... heb zelf 3x kanker gehad (verschillende) en hoor nu dat op Brandevoort verschillende (jonge) mensen deze vreselijke ziekte hebben ook werd destijds ons bos gerooid voor de foeilelijke masten weg met die zooi !

Verzonden: 6/16/2025 7:55:31 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen plaatsing hoogspanningslijn

Alternatieven moeten bekeken worden voor beter welzijn mens en natuur

Verzonden: 6/16/2025 8:16:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Someren eind

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Someren maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde blauw alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of huidig trace die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Someren eind is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar

woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van

historische bomen en verstoring van akkergronden binnen de gemeente Someren.

· Woningen kunnen tot 30% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals voetbalvereniging Sse.

Verzonden: 6/16/2025 8:59:47 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet op minder dan 1 km van woonhuizen. Geen extra stroom maar minder!!

Verzonden: 6/16/2025 9:17:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn huis precies is gesitueerd onder 1 van uw voorgestelde routes.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/16/2025 9:37:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hier zwaar op tegen omdat wij met ons gexin binnen de straling vallen. Er is wellicht geen causaal verband nog hard gemaakt, maar het statistische verband vind ik wel zeer zorgelijk. Wat doet dit met onze gezondheid?

Bovendien verminderd het de waarde van ons huis flink en in het geluid gaat zwaar hinderlijk zijn.

Het woongenot zal flink afnemen, terwijl we juist zo dicht bij de natuur wonen. Wat blijft er over van ons mooie goed bezochte bos hier om de hoek?

Maar bovenal wil ik dit niet ivm de gezondheid van ons gezin.

Verzonden: 6/16/2025 9:43:35 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn kinderen
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg willen wij, als direct omwonenden, onze ernstige zorgen en bezwaren uiten tegen het voorgenomen plan om een hoogspanningsmast te plaatsen in of nabij onze achtertuin, gelegen aan [redacted]

Wij maken bezwaar tegen dit plan om de volgende redenen:

1. Gezondheid en veiligheid

Er is veel maatschappelijke onrust over de mogelijke gezondheidseffecten van langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling, zeker bij kinderen. De plaatsing van een hoogspanningsmast vlak bij onze woning vergroot onze zorgen hierover aanzienlijk.

2. Waardevermindering van onze woning

De aanwezigheid van een hoogspanningsmast in onze achtertuin zal naar verwachting een aanzienlijke negatieve invloed hebben op de waarde en verkoopbaarheid van onze woning.

3. Leefomgeving en uitzicht

De mast zal ons woongenot ernstig aantasten. Het uitzicht vanuit onze woning en tuin wordt volledig verstoord, wat een grote inbreuk vormt op onze privacy en de kwaliteit van onze leefomgeving.

4. Alternatieve tracés niet onderzocht

Naar ons weten zijn mogelijke alternatieve locaties of ondergrondse oplossingen niet voldoende onderzocht of afgewogen. Wij verzoeken u dan ook dringend om deze alternatieven nader te bekijken.

Wij verzoeken u dringend af te zien van plaatsing van een hoogspanningsmast op of direct naast ons perceel en te kiezen voor een alternatief tracé dat geen directe impact heeft op particuliere tuinen en woongebieden.

Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze serieus wordt meegenomen in de besluitvorming. Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst van dit bezwaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/16/2025 9:55:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er lopen inmiddels zoveel discussies over terugbrengen van stikstof niveaus in Nederland in Natura2000 maar nu gaan we dit met dit plan dan maar naar de burgers verschuiven? Dit is in mijn beleving geen oplossing die duurzaam is. Veel mensen in de omgeving van de masten die er nu al staan zijn verhuisd door de straling en ziek er van te worden. Het lijkt me veel beter of om de bestaande route van masten uit te breiden of een route te kiezen die mensen niet direct belast met dan wel de straling als het uitzicht op die immense constructies. Kijk bijvoorbeeld eens naast een snelweg waar de vervuiling op de weg toch al aanwezig is en over het algemeen veel minder mensen wonen en wellicht er ook minder natuur gekapt hoeft te worden. De transitie is toch al duur die paar extra kilometers kunnen het ook niet meer zijn die het verschil uit maken.

Verzonden: 6/16/2025 10:03:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

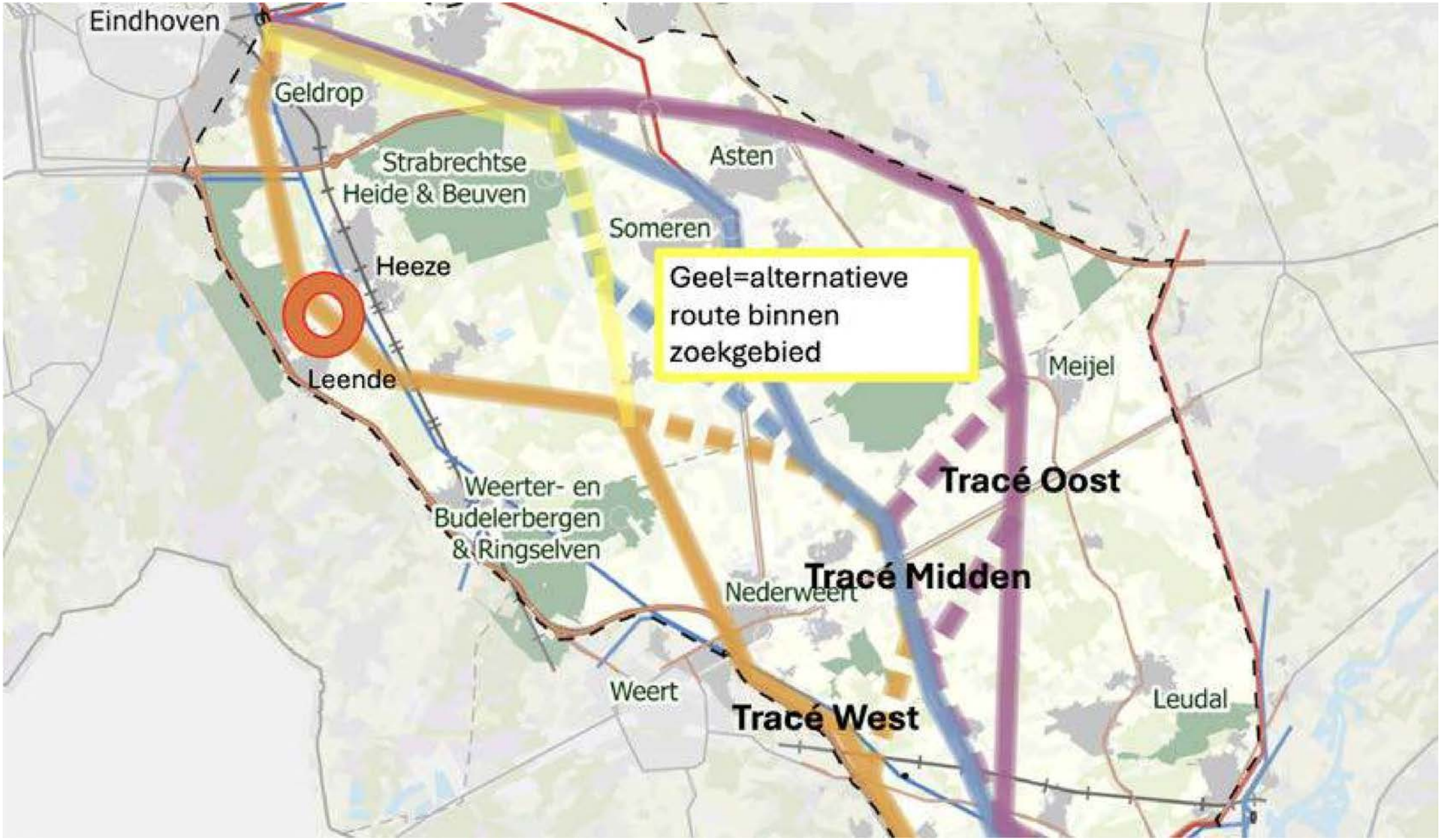
· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

105199859_10865121_Scherm_afbeelding_2025-06-14_om_10.50.01.jpeg


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 10:25:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Camping Jorishoeve

Zienswijze/reactie

Hierbij onze zienswijze van 16 juni 2025.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105200368_10865209_Voorstel_zienswijze_reactie_Trace_Hoogspanning_380_KV_Eindhoven_Maasbracht.docxA.docx

Zienswijze Reactie op de Tracékeuze van het 380 kV-Netwerk Maasbracht-Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Wij, de bewoners en agrarische ondernemers van het gebied Stoeiing, Holderden en Pandijk in Sterksel, willen hierbij onze zienswijze indienen met betrekking tot de tracékeuze van het 380 kV-netwerk Maasbracht-Eindhoven. Wij hebben ernstige zorgen over de impact van dit project op onze gezondheid, leefomgeving, en economische activiteiten. Hieronder volgen onze argumenten:

1. Gezondheidseffecten

Wij maken ons zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden (EMV) die worden gegenereerd door de hoogspanningslijnen. Uit onderzoek blijkt dat er aanwijzingen zijn voor een verhoogd risico op leukemie bij langdurige blootstelling aan EMV. Wij verzoeken om een grondig onderzoek naar de gezondheidsrisico's en het implementeren van maatregelen om deze risico's te minimaliseren.

2. Landschapsimpact en Natuurwaarden

Het voorgestelde tracé zal een aanzienlijke visuele impact hebben op ons landschap en kan leiden tot aantasting van waardevolle natuurgebieden. Ons gebied herbergt diverse beschermde flora en fauna, en de aanleg van hoogspanningslijnen kan deze habitats verstoren. Wij verzoeken om alternatieve routes die de natuurwaarden beschermen en de visuele impact minimaliseren.

3. Geluidsoverlast

Hoogspanningslijnen kunnen geluidsoverlast veroorzaken, vooral tijdens natte weersomstandigheden wanneer de lijnen kunnen zoemen of knetteren. Dit corona-effect kan onze leefomgeving verstoren. Wij verzoeken om maatregelen zoals het gebruik van kunststof isolatoren met coronaringen om dit effect te verminderen.

4. Waardevermindering van Onroerend Goed

De aanwezigheid van hoogspanningslijnen kan de waarde van onze woningen en landbouwgrond aanzienlijk verminderen. Dit vormt een financieel nadeel voor ons als eigenaren. Wij verzoeken om een compensatieregeling voor de waardevermindering van ons onroerend goed.

5. Veiligheidsrisico's

Er zijn zorgen over de veiligheid, zoals het risico op ongelukken of storingen die kunnen leiden tot brand of andere gevaren. Wij verzoeken om strikte veiligheidsmaatregelen en regelmatige inspecties om deze risico's te beperken.

6. Cultureel en Historisch Erfgoed

Ons gebied bevat diverse cultureel en historisch waardevolle locaties die mogelijk worden aangetast door de aanleg van hoogspanningslijnen. Wij verzoeken om deze locaties te beschermen en alternatieve routes te overwegen die deze erfgoedlocaties ontzien.

7. Recreatieve Waarde

De voorgestelde tracékeuze kan de recreatieve waarde van ons gebied verminderen. Hoogspanningslijnen kunnen het gebruik en de beleving van parken, wandel- en fietspaden negatief beïnvloeden. Het recreëren op Camping Sint Jorishoeve waar rust ruimte en weidse uitzicht een groot goed is. Wij verzoeken om routes die deze recreatieve gebieden ontzien.

8. Sociaal-Economische Impact

Onze lokale economie, waaronder toerisme en landbouw, kan negatief worden beïnvloed door de aanleg van hoogspanningslijnen. Wij verzoeken om een grondige analyse van de sociaal-economische impact en het overwegen van alternatieve oplossingen die minder schadelijk zijn voor onze economische activiteiten.

9. Klimaatadaptatie

Ons gebied heeft specifieke maatregelen en plannen voor klimaatadaptatie. De aanleg van hoogspanningslijnen kan deze maatregelen ondersteunen of juist belemmeren. Wij verzoeken om een integratie van klimaatadaptatie in de planning van het tracé.

10. Barrièrewerking

Hoogspanningslijnen kunnen als fysieke barrières fungeren, waardoor de toegankelijkheid en verbinding tussen verschillende gebieden wordt verminderd. Wij verzoeken om routes die deze barrièrewerking minimaliseren.

11. Lichtvervuiling

De mogelijke toename van lichtvervuiling door de aanwezigheid van hoogspanningsmasten en bijbehorende verlichting kan onze leefomgeving verstoren. Wij verzoeken om maatregelen om lichtvervuiling te beperken.

12. Psychologische Impact

Het wonen in de nabijheid van hoogspanningslijnen kan stress en angst voor gezondheidsrisico's veroorzaken. Wij verzoeken om een grondige analyse van de psychologische impact en het implementeren van maatregelen om deze impact te minimaliseren.

13. Impact op Koeien

Onze agrarische activiteiten, waaronder veeteelt, kunnen negatief worden beïnvloed door de aanwezigheid van hoogspanningslijnen. Er zijn zorgen over de mogelijke effecten van EMV op de gezondheid en het gedrag van koeien, zoals verminderde melkproductie en verhoogde stressniveaus. Wij verzoeken om een grondig onderzoek naar deze effecten en het implementeren van maatregelen om de impact op onze veeteelt te minimaliseren.

14. Impact op Flora en Fauna

Ons gebied herbergt diverse beschermde flora en fauna. De aanleg van hoogspanningslijnen kan deze habitats verstoren en leiden tot verlies van biodiversiteit. Wij verzoeken om alternatieve routes die deze natuurwaarden beschermen en maatregelen om de impact op flora en fauna te minimaliseren.

15. Impact op Paragliders

Ons gebied wordt regelmatig gebruikt door paragliders. Hoogspanningslijnen kunnen een gevaar vormen voor deze recreatieve activiteit en de veiligheid van paragliders in gevaar brengen. Wij verzoeken om routes die de impact op paragliders minimaliseren en maatregelen om de veiligheid van deze activiteit te waarborgen.

16. Impact op Stiltegebied

Ons gebied bevat een waardevol stiltegebied dat essentieel is voor de rust en het welzijn van de bewoners en bezoekers. De aanleg van hoogspanningslijnen kan de stilte en rust in dit gebied verstoren, wat negatieve gevolgen heeft voor de leefomgeving en de gezondheid van de mensen die hier verblijven. Wij verzoeken om alternatieve routes die het stiltegebied ontzien en maatregelen om de impact op de rust en stilte te minimaliseren.

Lokale Kennis

Wij willen benadrukken dat ons gebied specifieke ecologische, culturele en sociaal-economische waarden heeft die moeten worden beschermd. Onze lokale kennis over de flora en fauna, historische locaties, recreatieve gebieden, en economische activiteiten kan waardevolle input leveren voor de besluitvorming. Wij verzoeken om deze lokale kennis mee te nemen in de verdere planning en besluitvorming.

Wij hopen dat onze zienswijze serieus wordt genomen en dat er maatregelen worden getroffen om de negatieve impact van het 380 kV-netwerk op ons gebied te minimaliseren. Wij staan open voor verdere dialoog en samenwerking om tot een oplossing te komen die zowel de energietransitie ondersteunt als onze leefomgeving beschermt.

Met vriendelijke groet, Camping Sint Jorishoeve,

[redacted] en [redacted]

[redacted]

Tel; [redacted]

Verzonden: 6/16/2025 10:30:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er zijn betere alternatieven beschikbaar zoals ondergrondse aan,eg.

Gezondheidsrisico's , veehoogde kans op diverse ziekten, zoals leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen.

Geluidsoverlast.

Verzonden: 6/16/2025 10:37:24 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er zijn betere alternatieven beschikbaar zoals ondergrondse aanleg.

Gezondheidsrisico's, verhoogde kans op ziektes, zoals leukemie, Alzheimer, elektrogevoeligheid.

Woningen kunnen met ongeveer 20 % dalen.

Geluidsoverlast.

Verzonden: 6/16/2025 10:51:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn gezin
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil graag mijn zienswijze indienen op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven. Mijn reactie richt zich met name op drie kernpunten:

1. Onvoldoende aandacht voor gezondheidseffecten (elektromagnetische velden)

De concept-NRD biedt slechts beperkte aandacht voor de mogelijke gezondheidseffecten van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV). Er wordt hoofdzakelijk verwezen naar internationale richtlijnen, maar het voorzorgsbeginsel ontbreekt in de benadering. Juist bij langdurige blootstelling in woonomgevingen, bij gevoelige bestemmingen zoals scholen of zorginstellingen, zouden ruimere beschermingszones in overweging genomen moeten worden.

Verzoek: Neem in het milieueffectrapport expliciet onderzoek op naar gezondheidseffecten bij verschillende afstanden tot de hoogspanningslijn, inclusief alternatieven waarbij grotere afstand tot bebouwing wordt gehouden. Overweeg tevens ondergrondse aanleg in gevoelige zones.

2. Impact op landschap en natuurwaarden

Het voorgestelde tracé kan aanzienlijke gevolgen hebben voor het landschap en aangrenzende natuurgebieden. De visuele impact van hoogspanningsmasten op open landschappen en ecologische zones wordt in de NRD onvoldoende uitgewerkt. Ook de verstoring van flora en fauna tijdens aanleg en exploitatie vraagt om een meer gedetailleerde beoordeling.

Verzoek: Laat in het milieueffectrapport concreet onderzoeken wat de landschappelijke en ecologische impact is van het voorkeursalternatief én de alternatieven. Geef daarbij aandacht aan cumulatieve effecten met andere ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

3. Participatie en lokale belangen onvoldoende geborgd

Hoewel participatie wordt benoemd, blijft onduidelijk hoe de inbreng van bewoners en grondeigenaren daadwerkelijk een rol speelt in de besluitvorming over tracévarianten. Lokale zorgen over gezondheid, waarde van onroerend goed en aantasting van het leefmilieu moeten volwaardig worden meegenomen.

Verzoek: Werk in de definitieve NRD uit op welke wijze participatie structureel wordt georganiseerd en hoe deze wordt meegenomen in het verdere planproces. Alleen zo kan sprake zijn van een transparante en eerlijke afweging van belangen.

Verzonden: 6/16/2025 11:00:55 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Biologisch melkveebedrijf
Het Klein Allodium
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ons bedrijf en mijn woning ligt ten oosten van het dorp Sterksel. Wij houden op biologische en natuurinclusieve wijze melkvee. Een klein deel van onze landbouwgrond waar we voer winnen en vee weiden valt in de brede strook die is ingetekend voor route west. Deze route volgt bij onze buurt geen andere doorsnijdingen, maar gaat dwars door het gebied nabij Sterksel en doorsnijdt het natuurgebied 'de Panbossen' ten zuiden van ons bedrijf en woning.

Ook doorsnijdt deze route lierbanen t.b.v. schermvliegen (paraglyden) die op ons terrein, -samen met het terrein van het landbouwbedrijf aan de [redacted] te [redacted] gevestigde bedrijf- liggen. Deze sport wordt reeds twintig jaar hier uitgeoefend waarbij piloten m.b.v. een lier omhoog worden getrokken en daarna vrij in de lucht zweven aan een scherm. In het bestemmingsplan van de gemeente Heeze-Leende zijn specifiek hiervoor bepalingen opgenomen. De lierbanen dienen een lengte te hebben van bij voorkeur 1000 meter en kunnen alleen tegen de wind in gebruikt worden om deze sport te kunnen doen. De ingetekende route gaat dwars over enkele lierbanen. Het lijkt niet eenvoudig alternatieve gebieden voor deze sport te vinden omdat er voldoende baanlengte moet zijn en de luchtvaart en defensie ook belemmeringen opwerpen in het luchtruim.

Ik wil graag een nieuwe alternatieve hoogspanningsroute inbrengen;

die volgt de westelijke route vanaf Maasbracht tot ten zuiden van Someren-Heide, maar buigt daar niet af richting Sterksel maar gaat naar het noorden (ten westen van Someren-Heide en Someren) en sluit daar aan op de midden route via de alternatieve midden route die ook ten westen van Someren loopt. Het is dus een combinatie van de westelijke route in het zuiden en de midden route in het noorden.

De door mij ingebrachte route gaat niet door natuurgebied 'de Panbossen', doorsnijdt niet het gebied rond Sterksel, Heeze en Leende.

Ik hoop dat u mijn ingebrachte alternatieve route betrekt in uw zoektocht en wens u daarbij veel succes zodat de elektriciteitsvoorziening op orde blijft.

Verzonden: 6/16/2025 11:04:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze op het voorgenomen tracé van de hoogspanningsverbinding TenneT nabij Leende

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg dien ik mijn zienswijze in ten aanzien van het voorgenomen tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding van TenneT zoals deze onder andere het buitengebied van Leende doorkruist. Ik maak hierbij bezwaar tegen het huidige voorstel en verzoek u met klem om een heroverweging, mede op basis van onderstaande argumenten.

1. Beter alternatief voorhanden

Er is een concreet en realistischer alternatief beschikbaar, dat zowel ondergrondse aanleg als een alternatieve bovengrondse route betreft. Dit alternatief beperkt de impact op woongebieden en natuur en verdient daarom serieuze overweging.

2. Onevenredige belasting voor inwoners van Heeze-Leende

De gemeente Heeze-Leende wordt in dit tracé bovengemiddeld zwaar belast met bovengrondse hoogspanningslijnen. Deze onevenredige inpassing leidt tot onnodige overlast voor bewoners, terwijl elders wel gekozen wordt voor minder belastende oplossingen.

3. Ongelijke behandeling bewoners binnen en buiten de bebouwde kom

TenneT stelt in haar plan dat de bebouwde kom zoveel mogelijk wordt gemeden. Dit principe zou echter óók moeten gelden voor bewoners in het buitengebied. Zij verdienen gelijke bescherming onder het gelijkheidsbeginsel en mogen niet de dupe worden van hun woonlocatie.

4. Voorkeur voor menselijke bewoning boven Natura2000-gebieden niet onderbouwd

Er wordt in het tracé bewust gekozen om Natura2000-gebieden te vermijden, terwijl deze momenteel juridisch onder druk staan. Tegelijkertijd worden wél bewoonde gebieden doorkruist. Dit roept vragen op over prioriteitsstelling en belangenafweging.

5. Gezondheidsrisico's onvoldoende meegewogen

Wetenschappelijke studies wijzen op verhoogde gezondheidsrisico's bij langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, waaronder een verhoogde kans op leukemie bij kinderen, Alzheimer, en klachten gerelateerd aan elektrogevoeligheid. Deze risico's mogen niet genegeerd worden.

6. Onherstelbare schade aan historisch landschap

Het voorgestelde tracé leidt tot het kappen van tientallen tot honderden historische bomen. Dit betekent onomkeerbare aantasting van het landschap en cultureel erfgoed, met negatieve gevolgen voor natuurbeleving en biodiversiteit.

7. Waardevermindering van woningen

De aanwezigheid van hoogspanningsmasten leidt aantoonbaar tot waardevermindering van woningen, geschat op circa 10 tot 20%. Dit vormt een directe financiële schadepost voor betrokken bewoners.

8. Toenemende geluidsoverlast en horizonvervuiling

Bij wind veroorzaken de hoogspanningslijnen een hoorbare zoemtoon. In een rustige, landelijke omgeving als Leende levert dit een substantiële verstoring van het leefklimaat op. Ook worden open uitzichten permanent aangetast.

9. Aantasting van cultuurhistorisch waardevolle agrarische gronden

Het tracé loopt dwars over historische akkergronden tussen Heeze en Leende. Deze gronden maken deel uit van het landschappelijk erfgoed en verdienen bescherming tegen zware infrastructuur.

10. Onacceptabele nabijheid van voorzieningen voor jeugd en sport

De geplande masten komen zeer dicht te staan bij de tennis- en padelbanen in Leende, en op slechts 100 meter van de Grote Speel, een veelbezochte speelvoorziening. De nabijheid van zulke infrastructuur bij jeugdvoorzieningen is ongewenst en maatschappelijk onverantwoord.

Conclusie: kies voor het alternatief

Op basis van bovenstaande argumenten verzoek ik u dringend om het voorgestelde tracé te heroverwegen. Een ondergronds alternatief of de alternatieve route biedt een veiliger, rechtvaardiger en duurzamer alternatief dat recht doet aan de belangen van zowel mens als milieu.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/16/2025 11:06:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de overwegingen voor de tracé alternatieven wordt vermeld dat natuur beschermd wordt. Dat is ook erg belangrijk. Bijna net zo belangrijk als de gezondheid en leefkwaliteit van de mensen die nabij de beoogde tracés wonen. Om die reden zou ik graag zien dat ook de mogelijkheid van een tracé die minder woongebieden belast meegenomen wordt in de besluitvorming.

Verzonden: 6/16/2025 11:12:19 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben zeer negatief over een mogelijk hoogspanningstracé WEST omdat dit vlak langs onze wijk gaat en door dorpen Leende en Heeze. Er zijn voldoende alternatieven die wellicht langer zijn maar niet door keren lopen. Hoogspanning is geen optie langs of door woonwijken!

Verzonden: 6/16/2025 11:28:56 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij wonen vanaf 1980 in [redacted] en wonen zoals bekend op nog geen 100 mtr. van een hoogspanningsmast

Wij vinden het opmerkelijk hoeveel wijkgenoten ons in de periode 1980-2025 ontvallen zijn en in welke mate deze

mast van invloed is geweest op dit sterftecijfer.

De masten ontsieren onze mooie wijk en hebben zeker

een negatief effect op de waarde van de woningen.

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/16/2025 11:37:54 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze Leende en Sterksel is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

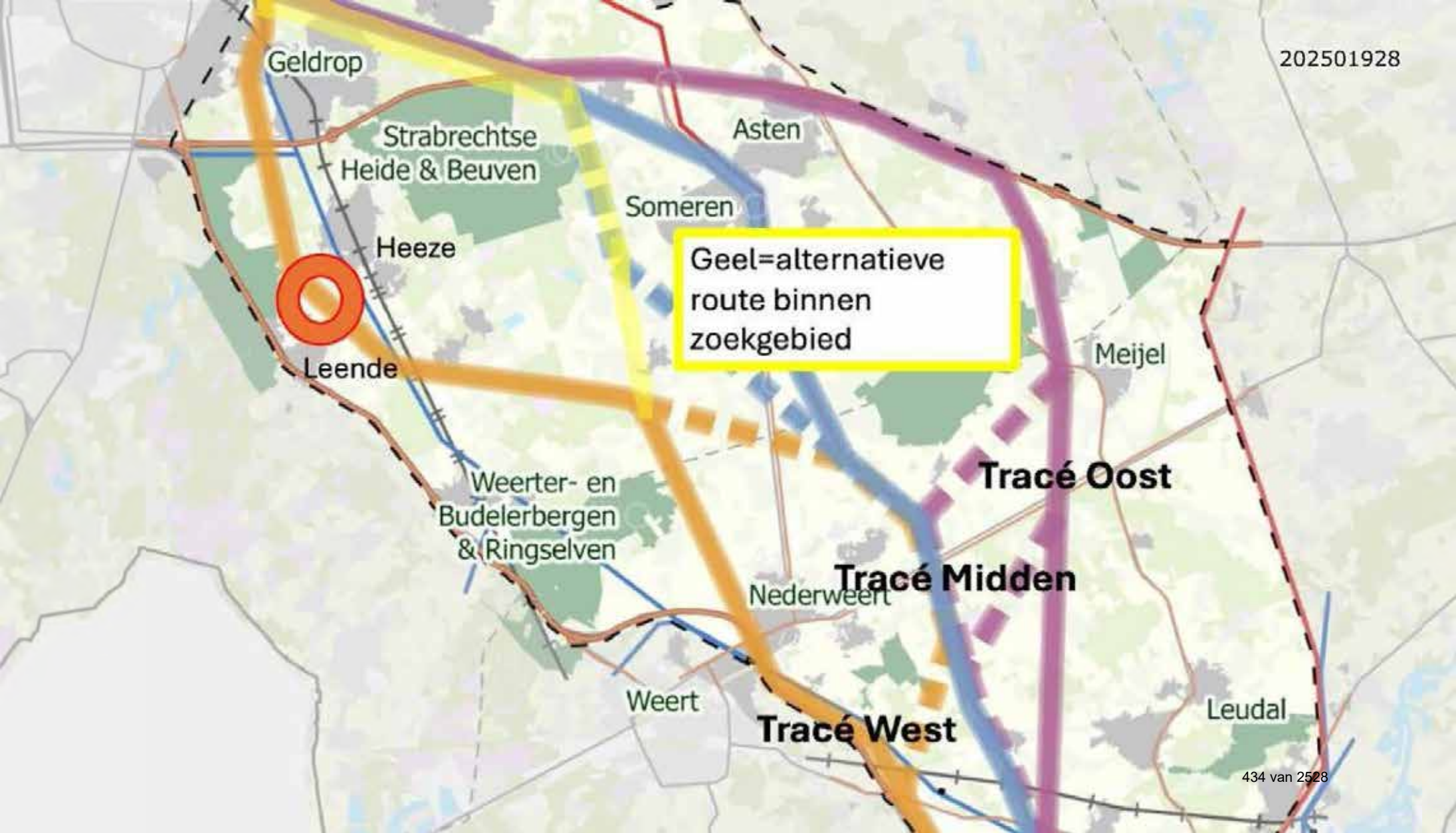
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- Naast deze hoogspanning leiding, loopt er al een hoogspanningsleiding door Heeze, die ook nog eens aangevuld gaat worden met een ondergrondse leiding.

105202466_10865579_Gele_alternatieve_route_.jpg


202501928
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 12:01:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben er zwaar op tegen dat er een hoogspanningslijn door heeze aangelegd gaat worden! Iedereen weet dat dit geen slecht is voor onze gezondheid ! En heel mijn familie woont in Heeze. Dus nee dit is een No Go. Buitenom de huisprijsdaling. Staat gezondheid voor mij op nummer 1 dus NEE. Vandaar mijn bezwaar. Hopelijk helpt het.

Verzonden: 6/16/2025 12:13:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente [redacted] en direct betrokkene als eigenaar van een woonhuis aan de [redacted] in [redacted] waar het voorgenomen tracé direct de oversteek maakt maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze gezondheid, onze leefomgeving, en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg, de gele routevariant of uitbreiden van de bestaande mogelijkheden, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Met twee kleine kinderen zo dichtbij wonen is absoluut onaanvaardbaar.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/16/2025 12:14:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

De gemeente Heeze Leende heeft een spoor, een snelweg, hoogspanningsmasten en wordt aangewezen als laagvlieggebied voor defensie. Extra zware hoogspanningsmasten zijn een onevenredige zware belasting voor onze gemeente!

Verzonden: 6/16/2025 12:37:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

We hebben hier al een hoogspanningskabel door Heeze lopen. En die is eral te veel. Daar heb im al last van, laat staan dat er nog een bij komt. Vandaar dat ik met mijn dochter bezwaar maken

Verzonden: 6/16/2025 12:38:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

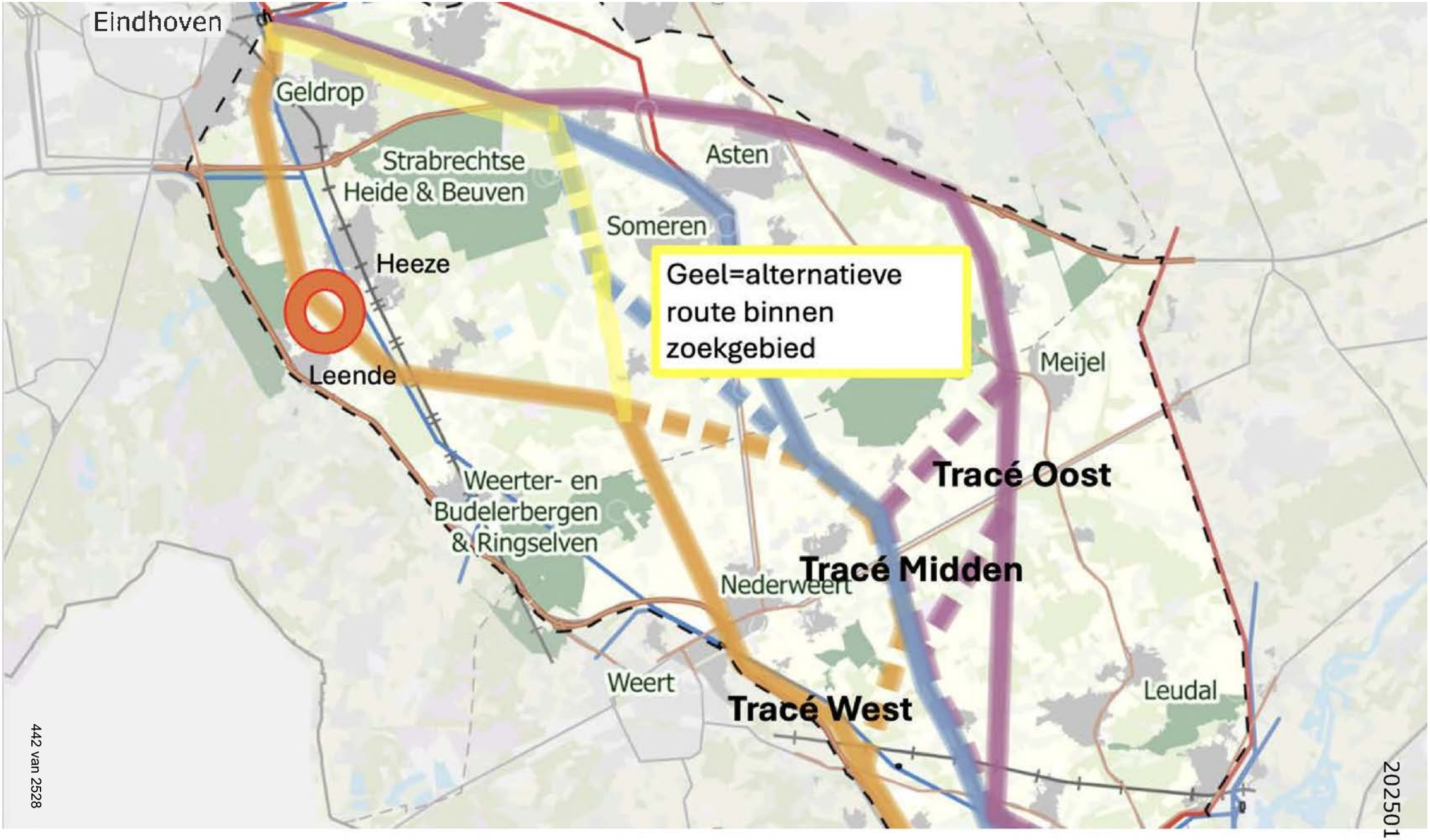
Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.Woonwijk het Bultje

105204382_10865846_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 12:43:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ga voor onder de grond

En dan diep

Verzonden: 6/16/2025 1:11:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leendeen aanwonende van een van de voorgestelde trajecten, maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

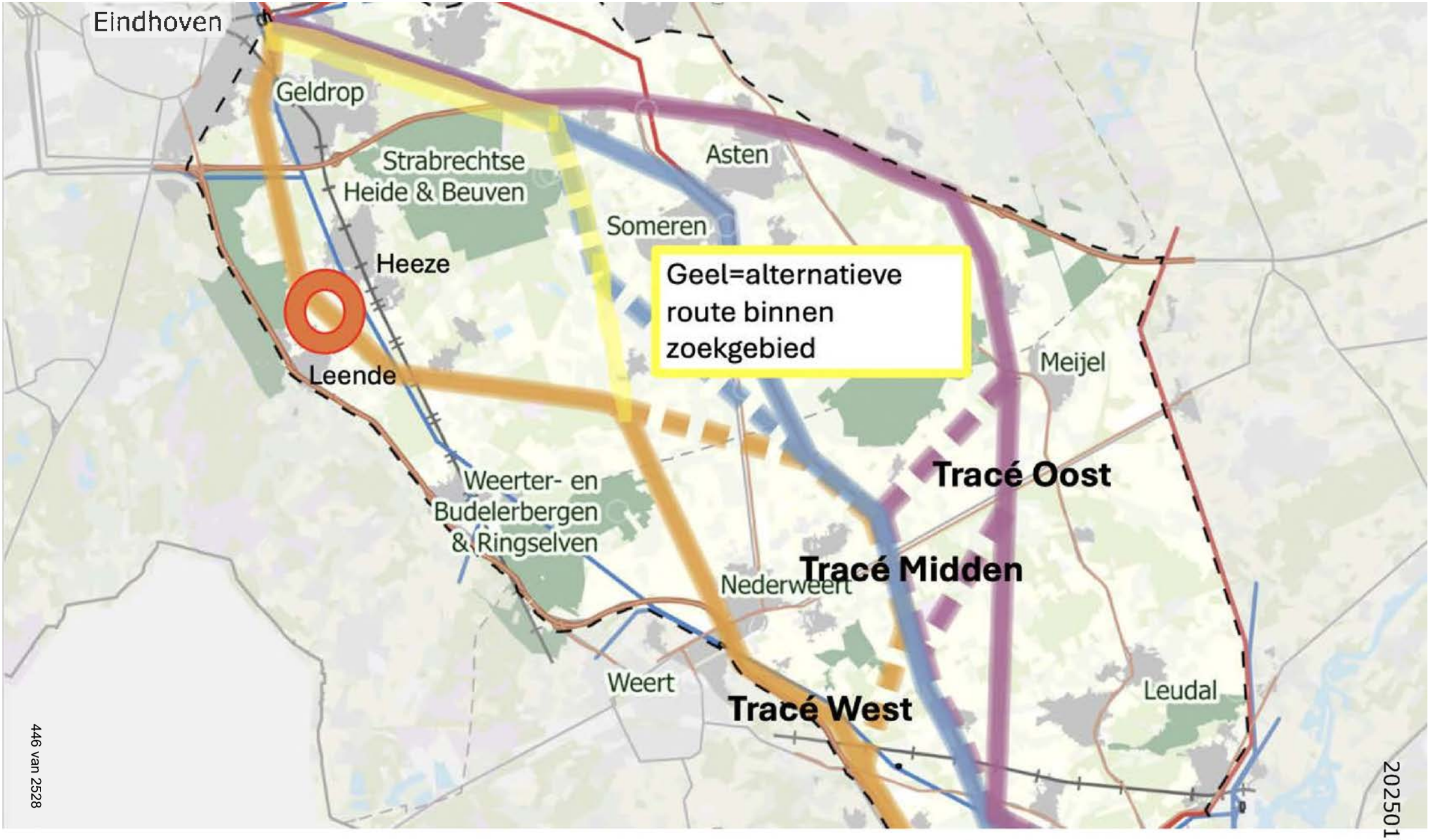
· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

105204962_10865938_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 1:14:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden wel ontzien, maar woongebieden niet?

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/16/2025 1:29:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik krijg 1 juli de sleutel van mijn nieuwe huis en ik wist dat er een hoogspanningsmast in de buurt staat en dat is prima, maar ik wil niet dat er nog een hele grote mast bij komt in mijn omgeving. Dus daarom maak ik bezwaar. Het is niet goed voor de gezondheid, maar ook niet voor het landelijke karakter van de omgeving.

Verzonden: 6/16/2025 1:34:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik hierbij formeel bezwaar tegen het zogeheten westelijk alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt onevenredige schade toe aan de leefomgeving, volksgezondheid en het cultuurhistorisch landschap van onze regio.

Mijn zienswijze luidt als volgt:

1. Beschikbare alternatieven

Er zijn betere en minder belastende alternatieven beschikbaar, zoals ondergrondse aanleg of de gele routevariant. Deze varianten veroorzaken aanzienlijk minder impact op bewoners en omgeving.

2. Onevenredige belasting van Heeze-Leende

De druk op inwoners van Heeze-Leende is disproportioneel groot, terwijl andere woonkernen in het gebied worden gespaard. Dit leidt tot een ongelijkmatige verdeling van de nadelige effecten.

3. Ongelijke behandeling van bewoners

Bewoners binnen en buiten de bebouwde kom dienen gelijkwaardig te worden behandeld. De huidige voorkeursvariant doet daar geen recht aan.

4. Selectieve bescherming van natuur boven woongebied

Het is onbegrijpelijk dat Natura2000-gebieden worden ontzien, terwijl woonwijken wel worden belast. Zeker nu de status van sommige Natura2000-gebieden ter discussie staat.

5. Gezondheidsrisico's

Er bestaan aantoonbare risico's op ernstige gezondheidsproblemen zoals leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Deze risico's mogen niet genegeerd worden bij het maken van keuzes voor tracés.

6. Onherstelbare landschapsaantasting

Het cultuurhistorisch waardevolle landschap tussen Heeze en Leende wordt blijvend aangetast. Denk aan de kap van monumentale bomen en de verstoring van eeuwenoude akkergronden.

7. Financiële schade voor bewoners

De waardedaling van woningen als gevolg van dit tracé kan oplopen tot 20%, wat leidt tot forse financiële gevolgen voor huiseigenaren.

8. Geluids- en visuele overlast

De masten veroorzaken blijvende hinder. Bij harde wind is er sprake van geluidsoverlast, en visueel zijn de masten zeer dominant aanwezig, met name in open gebieden.

9. Nabijheid van sport- en speelvoorzieningen

De geplande masten liggen in de directe nabijheid van sport- en speelvoorzieningen, waaronder tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'. Dit is onwenselijk voor de veiligheid en het welzijn van kinderen en sporters.

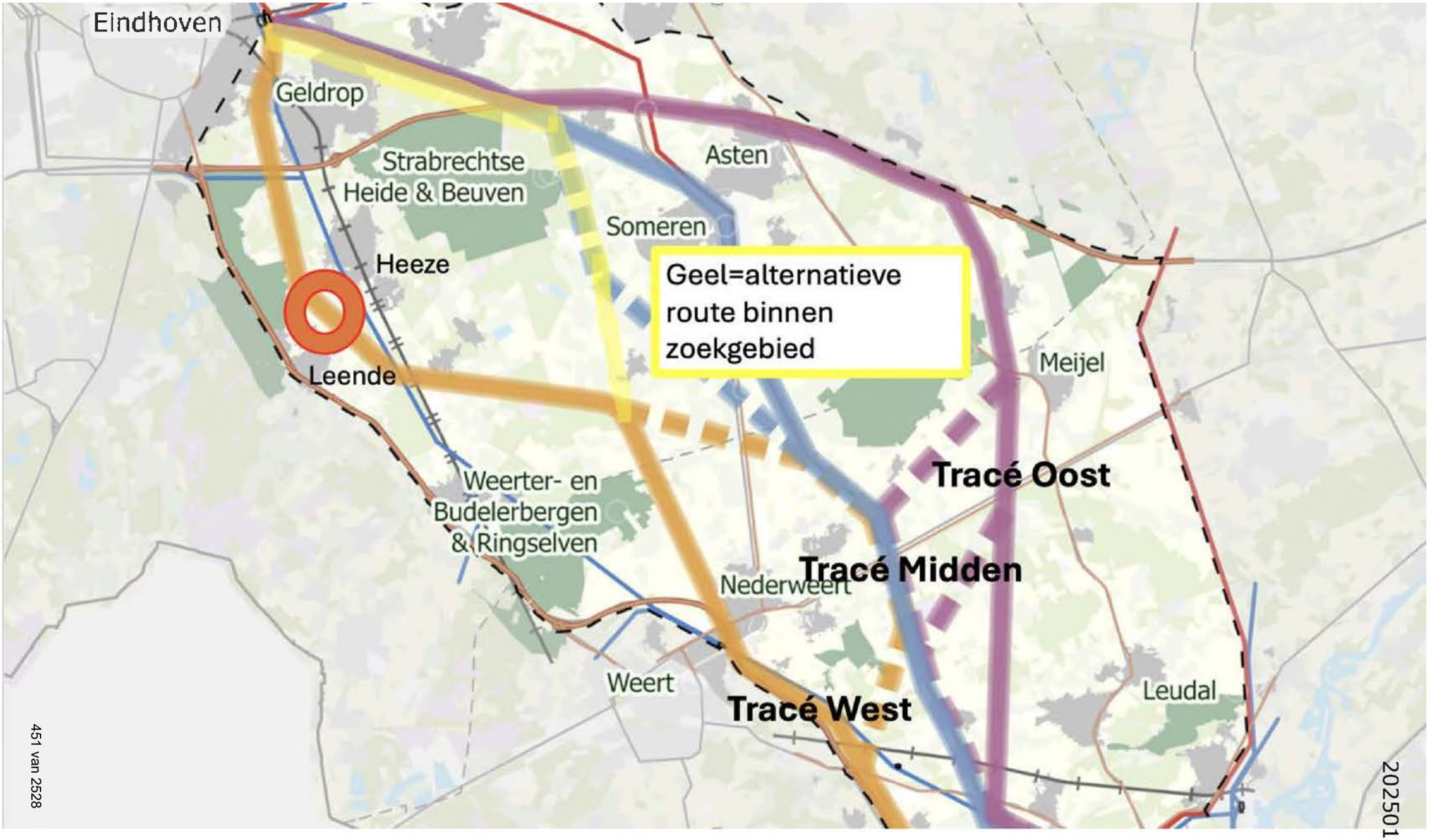
Conclusie

Ik verzoek u met klem om het westelijk alternatief te heroverwegen en te kiezen voor een variant die recht doet aan gezondheid, leefbaarheid en landschappelijke kwaliteit. Een zorgvuldig en eerlijk besluit is van groot belang voor het vertrouwen van bewoners in het proces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105205872_10866029_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 2:11:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

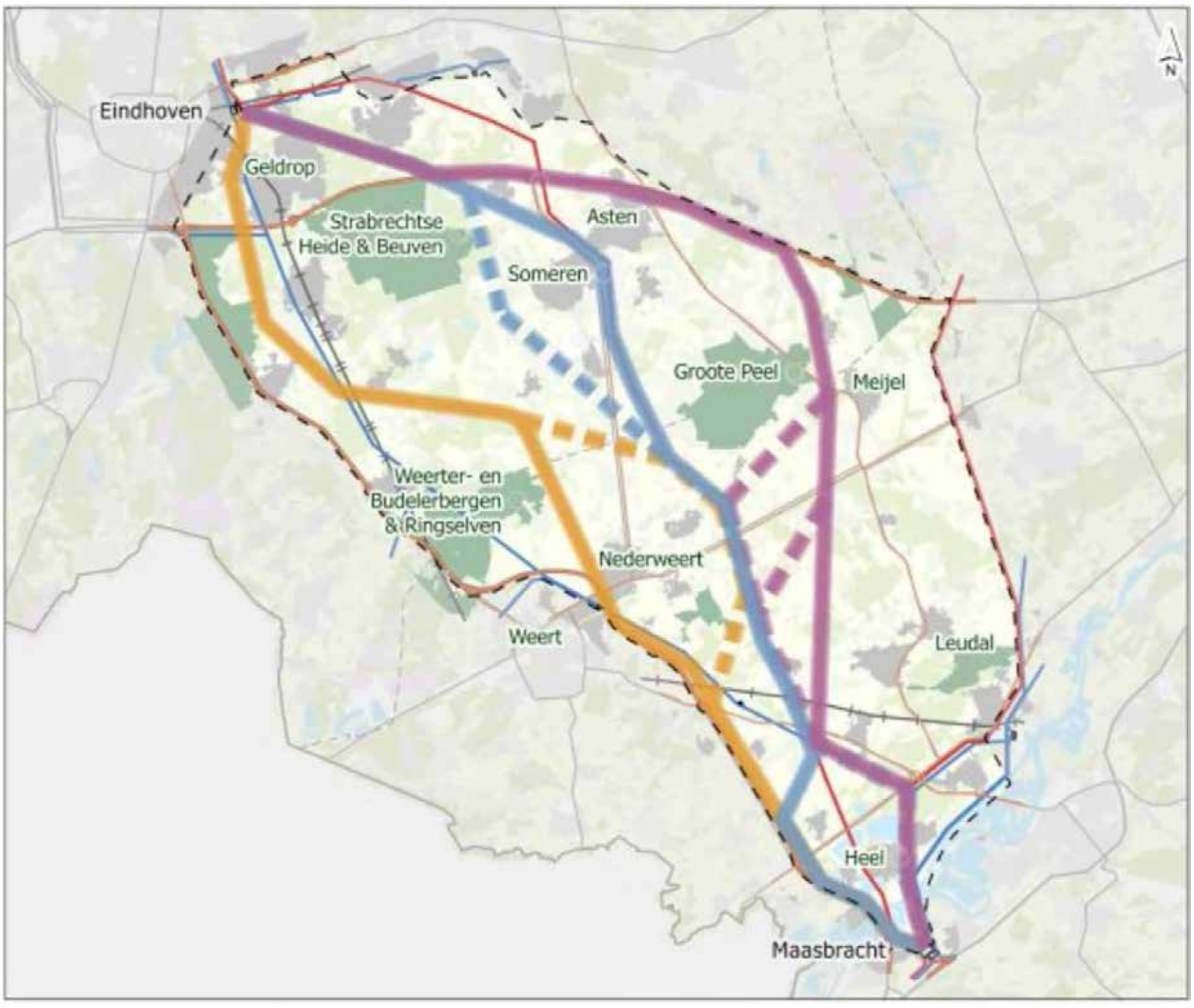
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105206662_10866224_Screenshot_20250616_140050_Chrome.jpg

14:00
4G
83
heeze-leende.nl/nieu
1



Wat gebeurt er nu?

Er ligt een concep

en Detailniveau (co

Jouw mening

Verzonden: 6/16/2025 2:19:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wil geen hoogspanningsmasten in het dorp en er buiten om gezondheid .

Verzonden: 6/16/2025 2:20:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een tracé langs de snelweg lijkt me logischer en niet dwars door de parel van Brabant

Verzonden: 6/16/2025 2:32:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil hier bezwaar tegen maken. En anders een duidelijke kaart wat het precies betreft. Het is nu niet af te leiden hoe precies de lijnen lopen.

Verzonden: 6/16/2025 2:44:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Formeel bezwaar tegen het westelijk alternatief voor het 380kV-hoogspanningstracé Maasbracht–Eindhoven

Zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Betreft: Westelijke tracévariant door de gemeente Heeze-Leende

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de publicatie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven dien ik hierbij formeel bezwaar in tegen het westelijk alternatief zoals opgenomen in het onderzoeksgebied. Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende acht ik deze variant onaanvaardbaar vanwege de disproportionele schade aan gezondheid, leefomgeving, landschap, woonkwaliteit en rechtsgelijkheid.

Op basis van het plan zoals beschreven in de NRD én aanvullende maatschappelijke overwegingen, zijn mijn bezwaren als volgt:

1. Disproportionele belasting van de gemeente Heeze-Leende

De westelijke variant (in de NRD opgenomen als onderzoeksalternatief) snijdt diep door het grondgebied van de gemeente Heeze-Leende en treft zowel het buitengebied als directe nabijheid van woonwijken. Daarmee wordt onze gemeente onevenredig zwaar belast, terwijl andere gemeenten in het tracégebied deels worden ontzien. Er is geen heldere motivering waarom deze route acceptabeler zou zijn dan andere alternatieven. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het principe van evenwichtige ruimtelijke spreiding van impact.

2. Gezondheidsrisico's en aantasting leefkwaliteit

De westelijke variant raakt direct aan bewoond gebied, scholen, sportlocaties en speelvoorzieningen (zoals 'De Grote Speel' en tennis/padelbanen). De NRD benoemt de potentiële

gezondheidsrisico's van blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV), maar deze worden onvoldoende meegewogen bij tracékeuze.

Wetenschappelijk onderzoek toont een verhoogd risico op leukemie bij kinderen, neurologische aandoeningen zoals Alzheimer, en klachten bij elektrogevoelige personen. Het voorzorgsbeginsel dient hier zwaarder te wegen dan het logistieke belang van een bovengronds tracé.

3. Onherstelbare aantasting van waardevol landschap

De westelijke variant doorkruist een cultuurhistorisch waardevol en landschappelijk kwetsbaar gebied, waaronder:

- Historische houtwallen en bomenrijen;
- Open akkerland tussen Heeze en Leende;
- Stilte- en recreatiegebieden.

De masten van een 380kV-verbinding zullen een onomkeerbare visuele en ecologische inbreuk betekenen, hetgeen niet in verhouding staat tot het ruimtelijk belang dat ermee wordt gediend.

4. Woningschade en waardedaling

De visuele dominantie, EMV-blootstelling en geluidsproductie van de masten (zoals trillingen bij harde wind) leiden aantoonbaar tot waardedaling van woningen – geschat op gemiddeld 15–20%. Veel inwoners worden hiermee financieel geraakt zonder dat sprake is van automatische of eerlijke compensatie (zie argument 5.).

5. Ongelijke toegang tot compensatie

Compensatie is in de praktijk alleen beschikbaar voor bewoners die actief bezwaar maken. In een gemeente met een relatief oude bevolking is dat moreel problematisch. Veel ouderen of minder digitaal vaardige inwoners zijn onvoldoende in staat om zelfstandig bezwaar aan te tekenen. Hierdoor ontstaat stille sociale ongelijkheid en rechtsongelijkheid.

6. Onvoldoende onderbouwing van tracékeuze

De westelijke variant wordt niet transparant gemotiveerd als beste keuze. Alternatieven zoals de gele routevariant of een deels ondergrondse aanleg bieden aantoonbaar minder maatschappelijke schade. De ruimtelijke, sociale en economische kosten van het westelijk alternatief worden onvoldoende meegewogen in een integrale MKBA.

7. Inconsistentie in bescherming mens vs. natuur

Natura2000-gebieden worden in het tracé zorgvuldig gemeden, terwijl woongebieden wél worden opgeofferd. Dit is niet te verantwoorden. Een dassenburcht verdient bescherming – maar een woonwijk met kinderen niet minder.

8. Verlies aan vertrouwen en ondermijning van draagvlak energietransitie

Het doordrukken van een variant die vooral één gemeenschap zwaar treft zonder duidelijke rechtvaardiging ondermijnt het vertrouwen in de overheid. Juist nu draagvlak voor de energietransitie cruciaal is, leidt deze aanpak tot wantrouwen, frustratie en verlies aan legitimiteit.

9. Onbenutte technologische mogelijkheden

Ondergrondse aanleg van 380kV-tracés is technisch mogelijk en elders in Nederland reeds toegepast (bijvoorbeeld in Zuid-Holland). Dat dit hier niet wordt overwogen, wekt de schijn van bestuurlijke willekeur. Burgers verdienen een gelijkwaardige benadering, ongeacht hun woonplaats.

10. Onvoldoende participatie en gebrekkige toegankelijkheid

Hoewel participatie formeel is gestart, ervaren veel inwoners een gebrek aan echte inspraak. Informatievoorziening is technisch, ontoegankelijk en onvoldoende afgestemd op laagdrempelige communicatie. Inspraakprocedures via digitale platforms vormen een drempel voor ouderen en minder digitaal vaardigen. Dit leidt tot uitsluiting en ondermijnt de legitimiteit van het besluit.

Verzoek

Ik verzoek u dringend:

Het westelijk alternatief uit te sluiten als voorkeursroute;

Volwaardige afweging te maken tussen alternatieven op basis van maatschappelijke impact, gezondheid en landschap;

Gelijke behandeling van alle gemeenten en inwoners in het tracégebied te waarborgen;

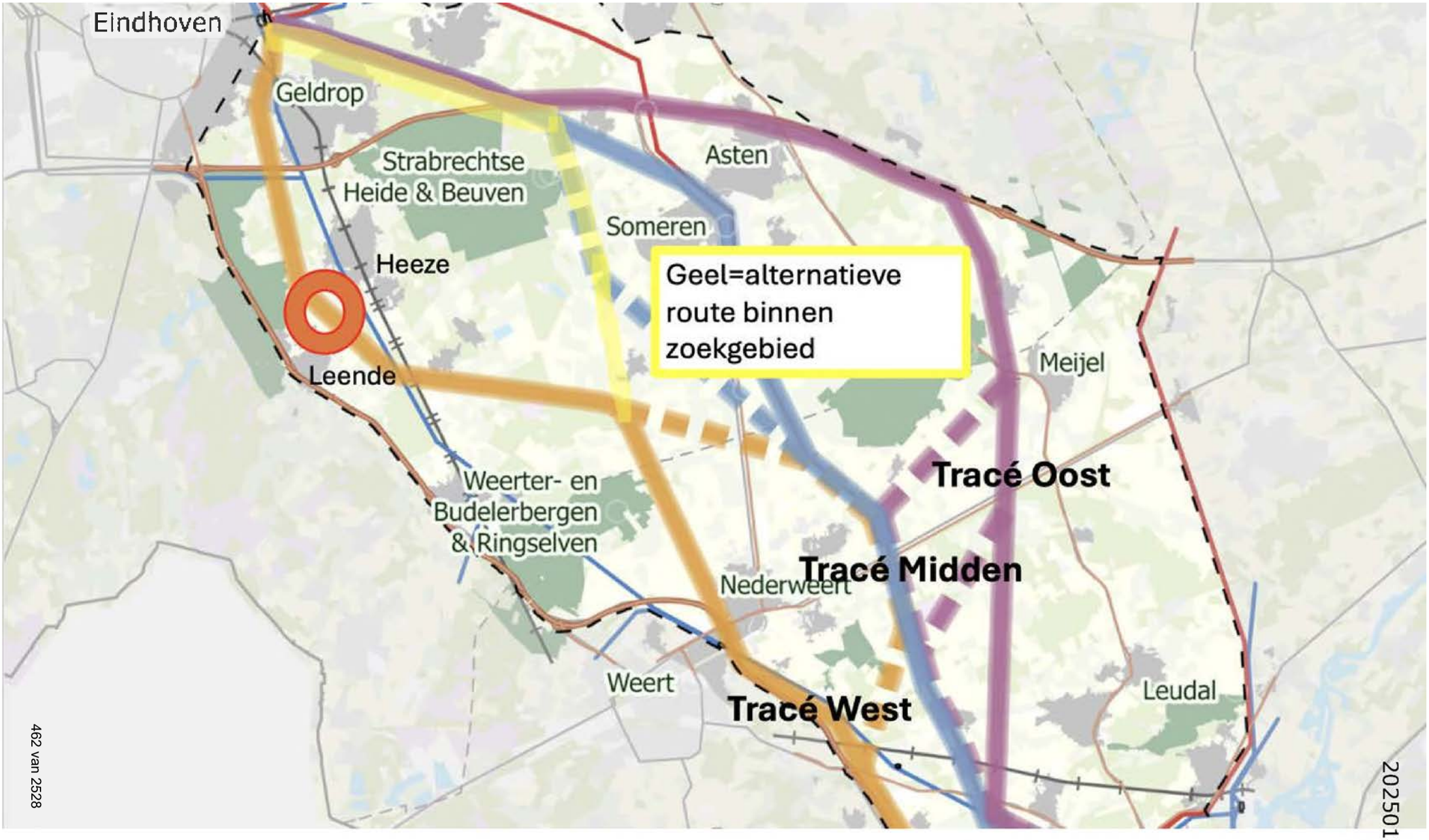
Compensatie automatisch toe te kennen aan alle gedupeerden, ongeacht bezwaarprocedure;

Transparantie en burgerparticipatie daadwerkelijk centraal te stellen in de verdere planvorming.

Afsluiting

Het westelijk alternatief leidt tot onaanvaardbare schade en sociale ongelijkheid, terwijl alternatieven beschikbaar zijn. De combinatie van gezondheidsrisico's, waardeverlies, landschapsaantasting en gebrekkige participatie maakt deze variant onhoudbaar. Ik verzoek u met klem recht te doen aan gezondheid, leefomgeving, rechtsgelijkheid en vertrouwen in de overheid.

105207403_10866374_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 2:48:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende- Sterksel is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

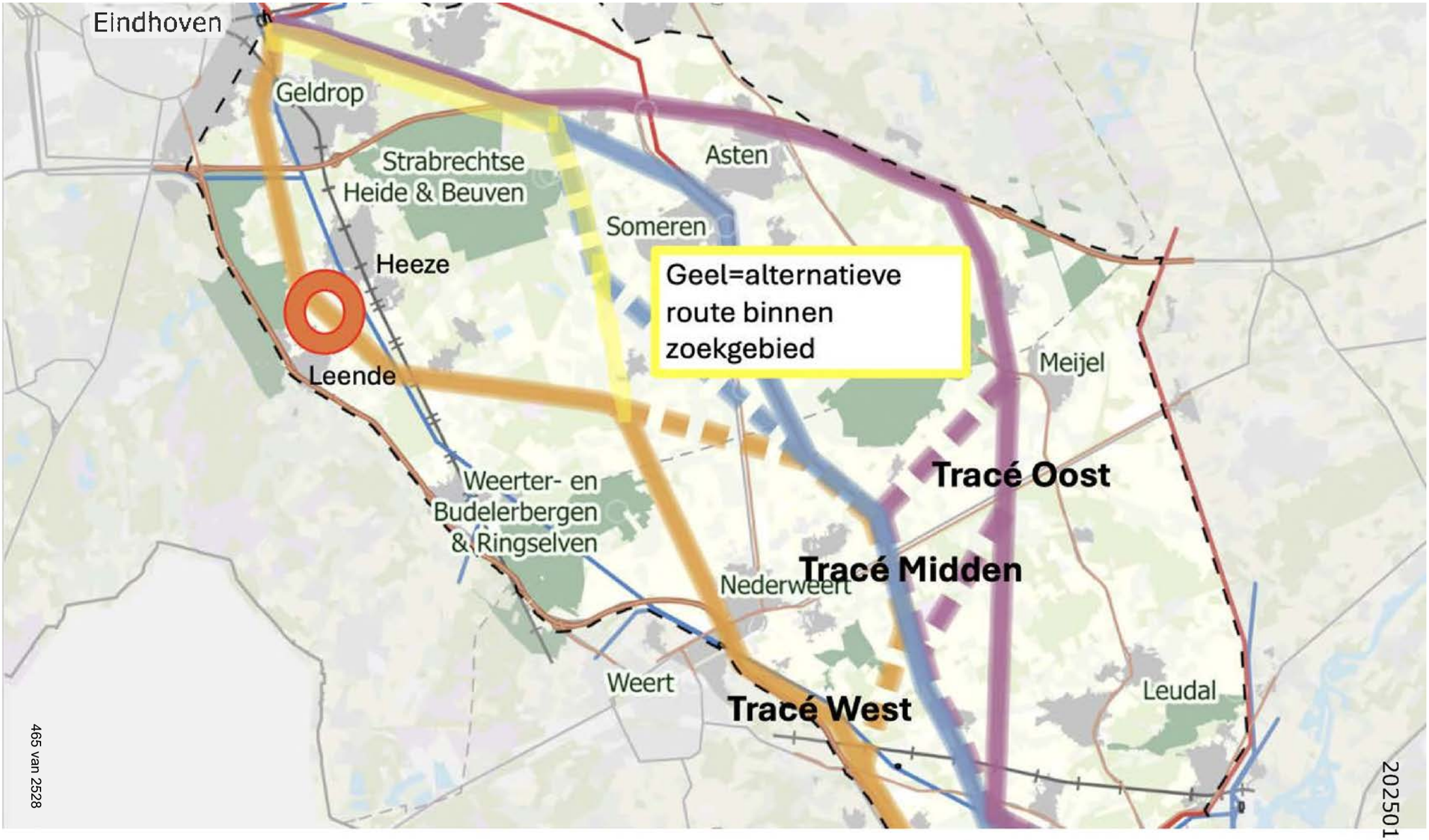
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105208954_10866392_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

2025019977

Verzonden: 6/16/2025 2:50:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

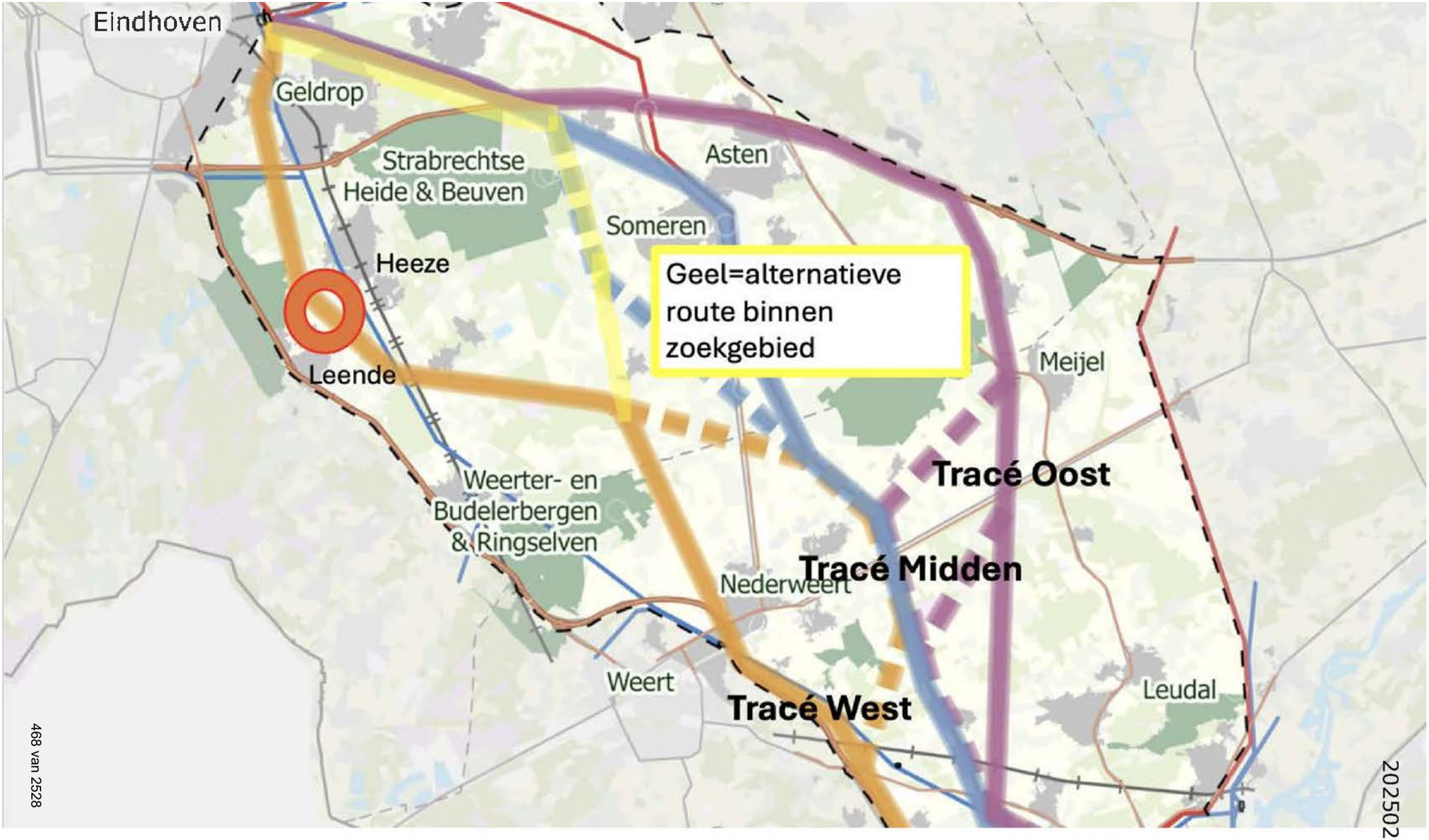
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105209026_10866402_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 2:54:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Formeel bezwaar tegen het westelijk alternatief voor het 380kV-hoogspanningstracé Maasbracht–Eindhoven

Zienswijze op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Betreft: Westelijke tracévariant door de gemeente Heeze-Leende

Van: [redacted] (namens alle toekomstige generaties in Heeze-Leende)

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is [redacted] Ik ben nog maar een baby, geboren in 2025 en woonachtig in het mooie [redacted] Ik kan nog niet praten, laat staan typen. Maar namens mijn generatie, en die daarna, laat ik via mijn ouders weten dat ik me grote zorgen maak over mijn toekomst in deze leefomgeving.

Daarom dien ik, via hen, bezwaar in tegen het westelijk alternatief zoals opgenomen in het onderzoeksgebied van de netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven. Als toekomstige inwoner van deze gemeente vraag ik u: hoe moet ik hier veilig en gezond opgroeien als mijn omgeving wordt vervuild met hoge spanningsmasten, als bomen verdwijnen en mijn uitzicht gevuld wordt met staal en kabels?

De bezwaren die volgen zijn niet alleen van mijn ouders, maar van mij en alle kinderen die hier zullen opgroeien.

1. Disproportionele belasting van de gemeente Heeze-Leende

De westelijke variant snijdt diep door het grondgebied van de gemeente Heeze-Leende en treft zowel het buitengebied als directe nabijheid van woonwijken. Daarmee wordt onze gemeente onevenredig zwaar belast, terwijl andere gemeenten in het tracégebied deels worden ontzien. Er is geen heldere motivering waarom deze route acceptabeler zou zijn dan andere alternatieven. Dit is

in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het principe van evenwichtige ruimtelijke spreiding van impact.

2. Gezondheidsrisico's en aantasting leefkwaliteit

Ik wil later veilig buiten kunnen spelen. Maar de westelijke variant raakt direct aan bewoond gebied, scholen, sportlocaties en speelvoorzieningen (zoals 'De Grote Speel' en tennis/padelbanen). De gezondheidsrisico's van blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) worden onvoldoende meegewogen. Onderzoeken tonen een verhoogd risico op leukemie bij kinderen, Alzheimer en klachten bij elektrogevoelige personen. Is het dat risico waard?

3. Onherstelbare aantasting van waardevol landschap

Als kind wil ik opgroeien met bomen, velden en stilte. Daarom zijn mijn ouders ook hier met mij gaan wonen. Niet onder masten. De westelijke variant doorkruist een cultuurhistorisch waardevol gebied, vol bomenrijen, open akkers en stiltegebieden. Een 380kV-verbinding maakt deze schade onomkeerbaar.

4. Woningschade en waardedaling

Waar ik straks opgroei, wonen nu gezinnen die met liefde hun huizen hebben gebouwd. De komst van masten betekent waardeverlies, visuele overlast en onzekerheid. Dat is niet eerlijk tegenover wie hier met hart en ziel woont.

5. Ongelijke toegang tot compensatie

Veel van mijn toekomstige buren zijn ouderen. Ze weten niet altijd hoe bezwaarprocedures werken of kunnen dit digitaal niet goed bijhouden. Daardoor krijgen ze mogelijk geen compensatie, terwijl hun schade net zo groot is. Dat is rechtsongelijkheid in een stille vorm.

6. Onvoldoende onderbouwing van tracékeuze

Waarom wordt deze variant door Heeze-Leende verkend, terwijl betere alternatieven bestaan? De onderbouwing ontbreekt. Een deels ondergrondse aanleg of een oostelijker route brengen aantoonbaar minder maatschappelijke schade.

7. Inconsistentie in bescherming mens vs. natuur

Het is mooi dat Natura2000-gebieden worden ontzien. Maar waarom niet ook woongebieden? Is een dassenburcht belangrijker dan een veilige buurt voor kinderen? Dit verschil is niet uit te leggen.

8. Verlies aan vertrouwen en draagvlak

Ouders in Heeze-Leende voelen zich overgeslagen. Dat tast het vertrouwen aan – en ook het draagvlak voor de energietransitie waar ik later onderdeel van moet zijn.

9. Onbenutte technologische mogelijkheden

In andere delen van Nederland lukt het wel om ondergronds aan te leggen. Waarom hier niet? Is mijn woonplaats minder belangrijk? Wij verdienen dezelfde zorgvuldige behandeling.

10. Beperkte participatie, vooral voor kwetsbare groepen

De ouderen om ons heen kunnen niet goed met computers omgaan. Toch is dat vaak nodig voor bezwaarprocedures. Zo worden de mensen die het meeste geraakt worden, het minst gehoord. Dat voelt oneerlijk.

Verzoek

Ik verzoek u dringend, namens mijzelf en alle kinderen die hier opgroeien:

Het westelijk alternatief uit te sluiten;

Eerlijk te kijken naar alternatieven die mens en natuur beter beschermen;

Iedereen gelijk te behandelen, ongeacht woonplaats of leeftijd;

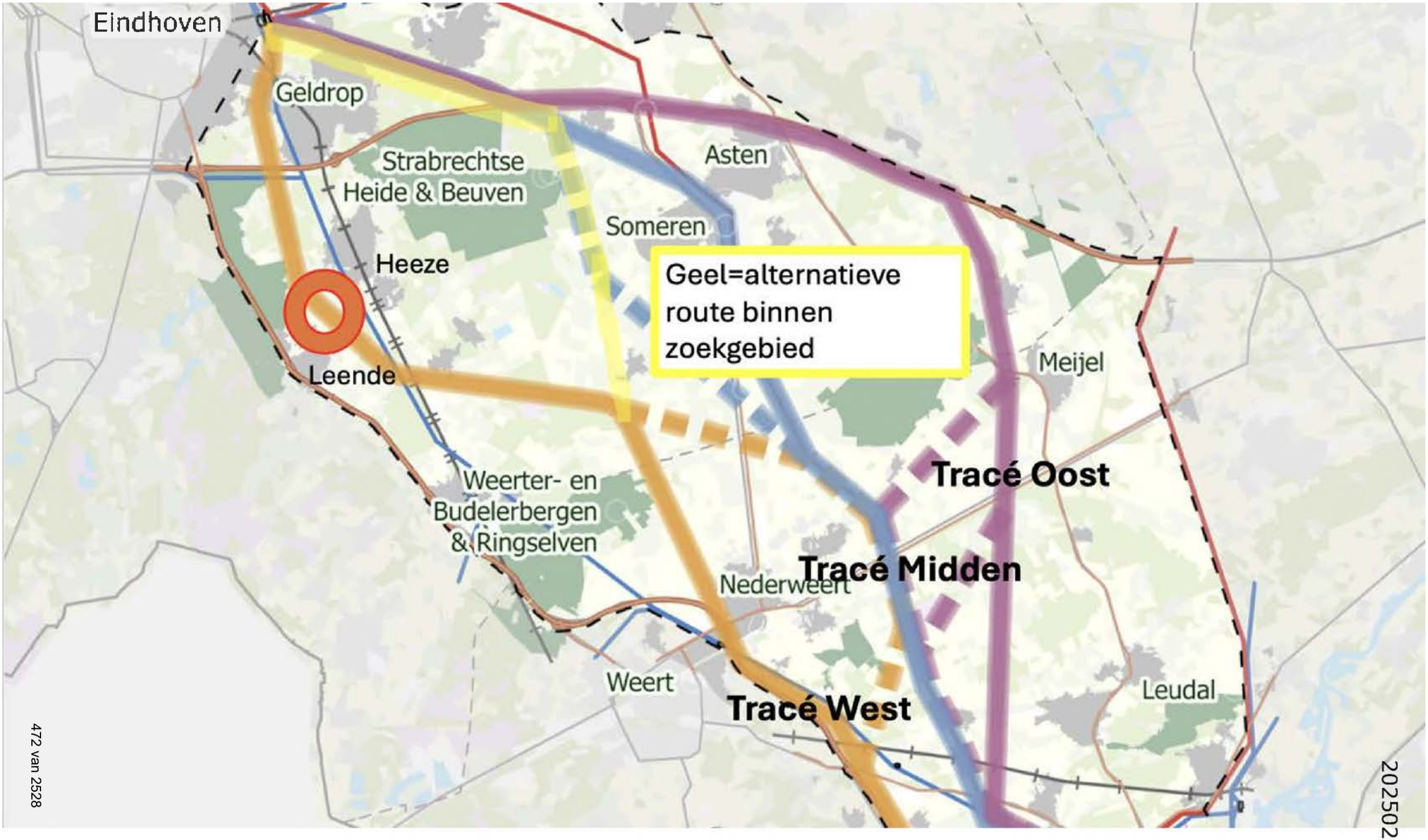
Niet alleen wie bezwaar maakt te compenseren, maar iedereen die wordt geraakt;

De leefbaarheid van mijn toekomst net zo serieus te nemen als de infrastructuur van morgen.

Afsluiting

Ik ben [redacted] Ik ben net begonnen aan mijn leven. Ik wil buiten kunnen spelen, veilig kunnen slapen, en opgroeien tussen bomen en mensen die zich gehoord voelen. Dat is niet te veel gevraagd. U beslist nu over mijn toekomst.

105209207_10866434_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 3:17:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Het zoekgebied omvat een groot aantal natuurgebieden, dorpen, en verbindings- en toegangswegen naar deze dorpen. De wegen die het zoekgebied doorkruisen worden mede gebruikt voor recreatie, gezien de vele natuurgebieden. De voorgestelde uitbreiding waarin natuur aangetast wordt, en dorpen omsloten door hoogspanningslijnen is erg bezwaarlijk.

Ik wil u met klem verzoeken om natuurgebieden, en andere onbeschermde delen van de natuur te ontzien.

De meest voor de hand liggende keuze lijkt mij het uitbreiden van de bestaande trajecten, en niet het aanleggen van nieuwe verbindingen voor een hoogspanningslijn. Hierbij worden namelijk ook alle in het gebied gelegen dorpskernen ontzien.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/16/2025 3:19:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De hoogspanningsleiding is een grote aantasting van ons landschap. Ik ben tegen de aanleg door Heeze-Leende

Verzonden: 6/16/2025 3:20:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het zou verschrikkelijk zijn als zo met gezondheid om wordt gegaan

Binnen onze gemeente zijn vele mensen met kanker die in omgeving hoogspanning wonen

Verzonden: 6/16/2025 3:27:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted].
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de Gemeente Peel en Maas maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde oostelijke alternatief van het hoogspanning tracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners en dus ook voor mij.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

105210148_10866583_Bezwaar_hoogspanningsmast.docx

Als inwoner van de Gemeente Peel en Maas maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde oostelijke alternatief van het hoogspanning tracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.**

- **Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen de bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.**

- **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?**

- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.**

- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast.**

- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners en dus ook voor mij.**

- **Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.**

Verzonden: 6/16/2025 3:42:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik hoop dat niet voor het westelijke trace wordt gekozen. De nieuwe woonwijk de Bulders in Heeze wordt al in 2 delen gesplitst door een bestaande hoogspanningslijn, en dan zou er nóg een aan de onderkant bij komen. Dat zou funest zijn voor de waarde van de woningen

Verzonden: 6/16/2025 3:57:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar die minder impact hebben op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/16/2025 4:02:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Bezwaar tegen het westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé – gemeente Heeze-Leende

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik hierbij formeel en met klem bezwaar tegen de voorgestelde westelijke variant van het nieuwe hoogspanningstracé dat door of nabij onze woonomgeving gepland staat. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan de leefomgeving, de volksgezondheid en het cultuurhistorisch landschap van Heeze-Leende.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Betere alternatieven zijn beschikbaar

Er zijn haalbare alternatieven beschikbaar die aanzienlijk minder impact hebben op inwoners. Zo verdient de ingetekende gele routevariant of een ondergrondse aanleg voorkeur. Deze opties bieden meer bescherming aan woongebieden en dragen bij aan maatschappelijk draagvlak.

2. Onevenredige druk op inwoners van Heeze-Leende

De westelijke variant legt een onevenredige last op de inwoners van onze gemeente, terwijl andere woonkernen in de regio worden ontzien. Er wordt geen sprake gemaakt van een eerlijke verdeling van lasten over alle betrokken gebieden.

3. Ongelijke behandeling van bewoners

Er is sprake van ongelijke behandeling van inwoners binnen en buiten de bebouwde kom. Alle burgers hebben recht op een veilige en gezonde woonomgeving, ongeacht hun precieze woonlocatie. Het huidige tracévoorstel schendt dat beginsel.

4. Voorrang voor Natura2000-gebieden, maar niet voor woongebieden

Het is onbegrijpelijk dat Natura2000-gebieden worden ontzien, terwijl woongebieden aan hun lot worden overgelaten. Zeker nu sommige van deze natuurgebieden ter discussie staan qua status of omvang, roept dit vragen op over de proportionaliteit en consistentie van het afwegingskader.

5. Gezondheidsrisico's onvoldoende meegenomen

Hoogspanningslijnen worden in verband gebracht met verhoogde gezondheidsrisico's, waaronder leukemie bij kinderen, Alzheimer en symptomen van elektrogevoeligheid. Recente wetenschappelijke inzichten benadrukken het belang van voorzorgsmaatregelen. De nabijheid van het tracé bij woonwijken, scholen en sportlocaties is hiermee onverantwoord.

6. Onherstelbare aantasting van landschap en cultuurhistorie

Het geplande tracé snijdt door een waardevol agrarisch en cultuurhistorisch landschap. Historische bomen dreigen te worden gekapt, en karakteristieke akkergronden tussen Heeze en Leende worden verstoord. Deze landschappelijke schade is blijvend en onomkeerbaar.

7. Negatieve invloed op woningwaarde

Het is aannemelijk dat woningen in de nabijheid van het hoogspanningstracé tot 20% in waarde zullen dalen. Dit vormt een aanzienlijke financiële schade voor betrokken inwoners, zonder dat daar een adequate compensatie tegenover staat.

8. Aantasting van woongenot door geluid en zicht

De visuele impact van de masten is ingrijpend, vooral in open gebieden. Bij harde wind veroorzaken de leidingen geluidsoverlast die het woongenot ernstig aantast. Dit is een structureel probleem dat niet op te lossen is zonder het tracé aan te passen.

9. Gevaarlijke nabijheid tot speel- en sportvoorzieningen

Het tracé loopt te dicht langs belangrijke recreatieve voorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'. Dit heeft gevolgen voor de veiligheid, gezondheid en het welzijn van met name kinderen en sporters.

Conclusie

Gezien bovenstaande argumenten verzoek ik u dringend om het westelijke alternatief te heroverwegen en te kiezen voor een maatschappelijk verantwoorder en technisch haalbaar alternatief dat recht doet aan de belangen van inwoners van Heeze-Leende.

105211844_10866751_Kaart_.pdf

Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Leende
Meijel
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Nederweert
Weert
Leudal

Geel=alternatieve route binnen zoekgebied

Tracé Oost

Tracé Midden

Tracé West

Verzonden: 6/16/2025 4:27:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen komst 380 kV Netuitbreiding in en rondom gemeente Heeze-Leende, Geldrop

105212677_10866859_Bezwaar380kVnetuitbreidingGemeenteHeezeleendeenGeldrop.pdf

Geachte heer, mevrouw,

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

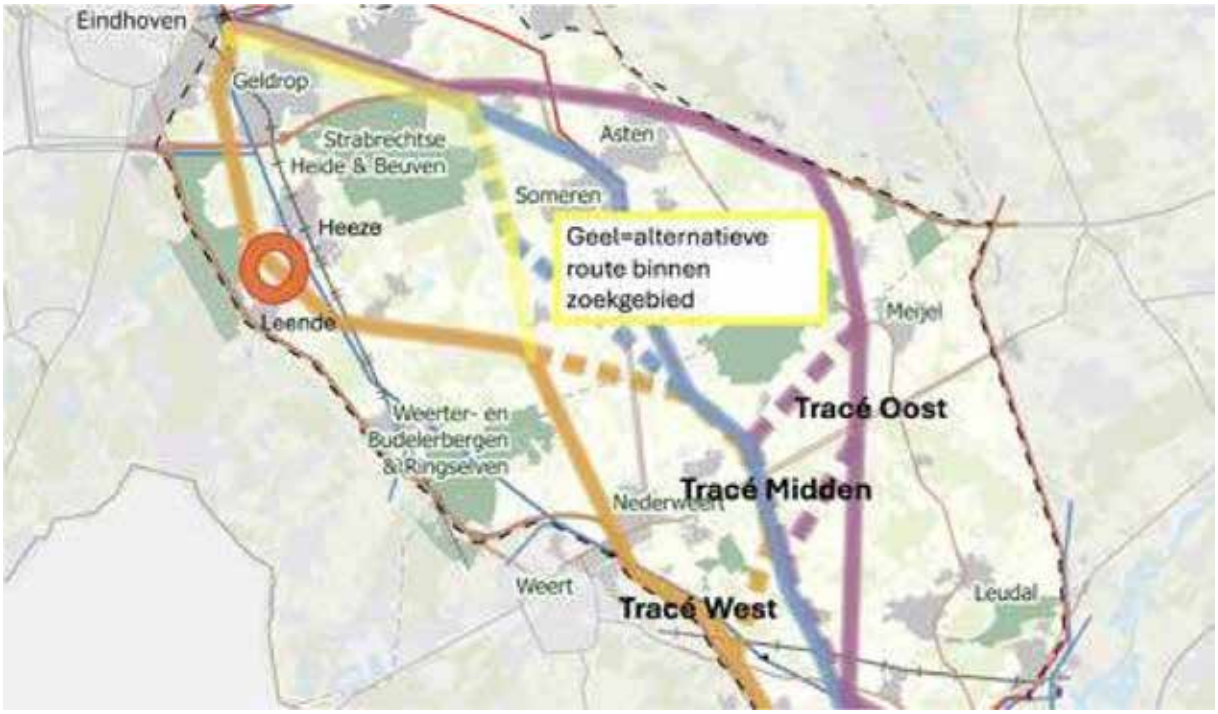
· **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor bewoners.

· **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Oost
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 4:37:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- route gaat door natuur landbouw grond waar herstel beekdal wordt uitgevoerd voor flora en fauna!!

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

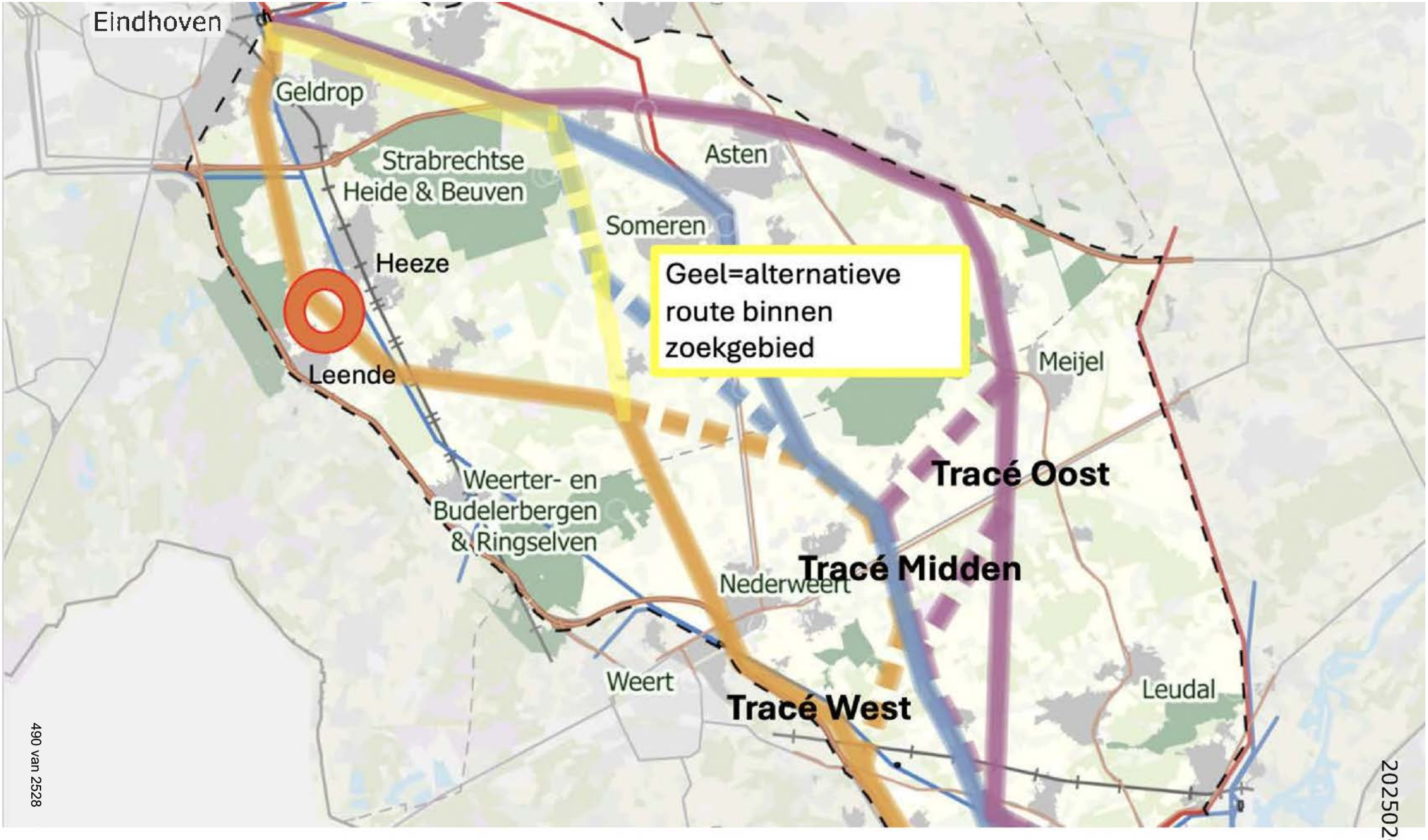
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105212901_10866938_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 4:40:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

die dingen van 60,meter hoog horen niet door een dorp te lopen

Verzonden: 6/16/2025 4:49:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet mee eens

Verzonden: 6/16/2025 4:53:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik krachtig bezwaar tegen het westelijke alternatief voor het voorgestelde 380 kV-hoogspanningstracé. Deze variant veroorzaakt onevenredige schade aan onze leefomgeving, gezondheid en het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Betere alternatieven zijn beschikbaar, zoals ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die aanzienlijk minder impact heeft op omwonenden.

De belasting voor inwoners van Heeze-Leende is disproportioneel groot, terwijl andere dorpskernen worden ontzien.

Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners binnen én buiten de bebouwde kom verdienen gelijke bescherming.

Waarom worden Natura 2000-gebieden ontzien, maar woonwijken niet? Zeker nu de status van sommige Natura 2000-gebieden ter discussie staat.

De gezondheidsrisico's zijn reëel: studies wijzen op verhoogde kans op leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid bij langdurige blootstelling.

Het landschap wordt blijvend aangetast, met onder meer kap van karakteristieke bomenrijen en verstoring van waardevolle landbouwgronden tussen Heeze en Leende.

Woningwaarden kunnen tot 20% dalen, wat een aanzienlijke financiële schade betekent voor huiseigenaren.

Geluids- en visuele overlast tast het woongenot aan, zeker bij open velden en harde wind, waar de masten zeer dominant aanwezig zijn.

De masten komen gevaarlijk dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel', wat onaanvaardbaar is voor de veiligheid en gezondheid van kinderen.

Verzonden: 6/16/2025 4:58:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

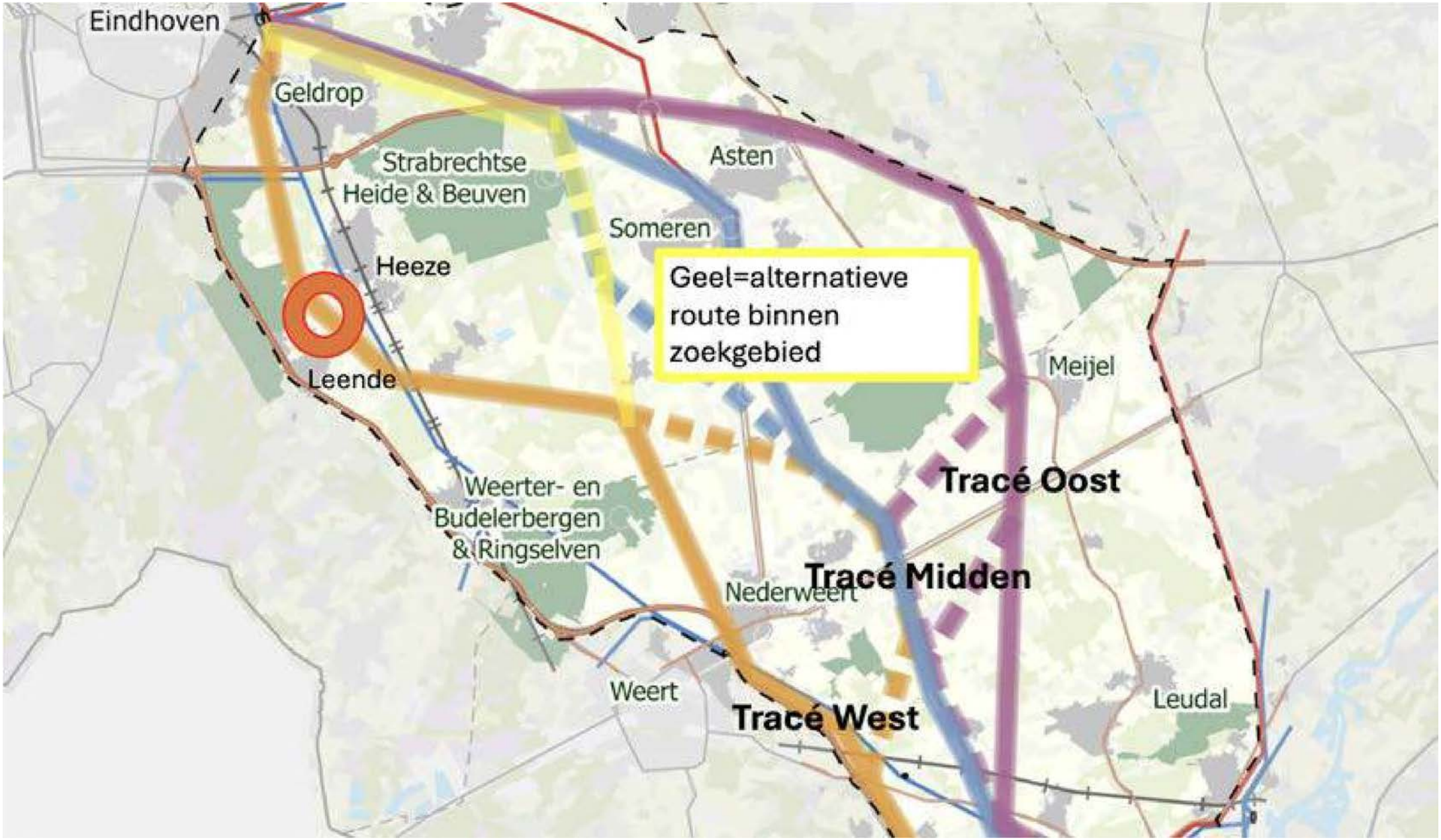
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105213351_10867029_AIorK4xxiHz7E9-HNlY1xgMnRQ9Ei9IK1MrsGrQdiCIqcQbNlIKKFDzh1KWBDYfY8fumVR0e6oruTrzt5ifu.jpg


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 5:19:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen extra hoogspanning in Heeze

Verzonden: 6/16/2025 5:20:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: medebewoner [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er is een alternatieve route mogelijk die niet over onze dorpskernen gaat.

105213757_10867107_Route_inclusief_Alternatief_.pdf

[redacted]

Bezwaarschrift Netuitbreiding Eindhoven- Maasbracht

Datum: Sterksel, 16 juni 2025

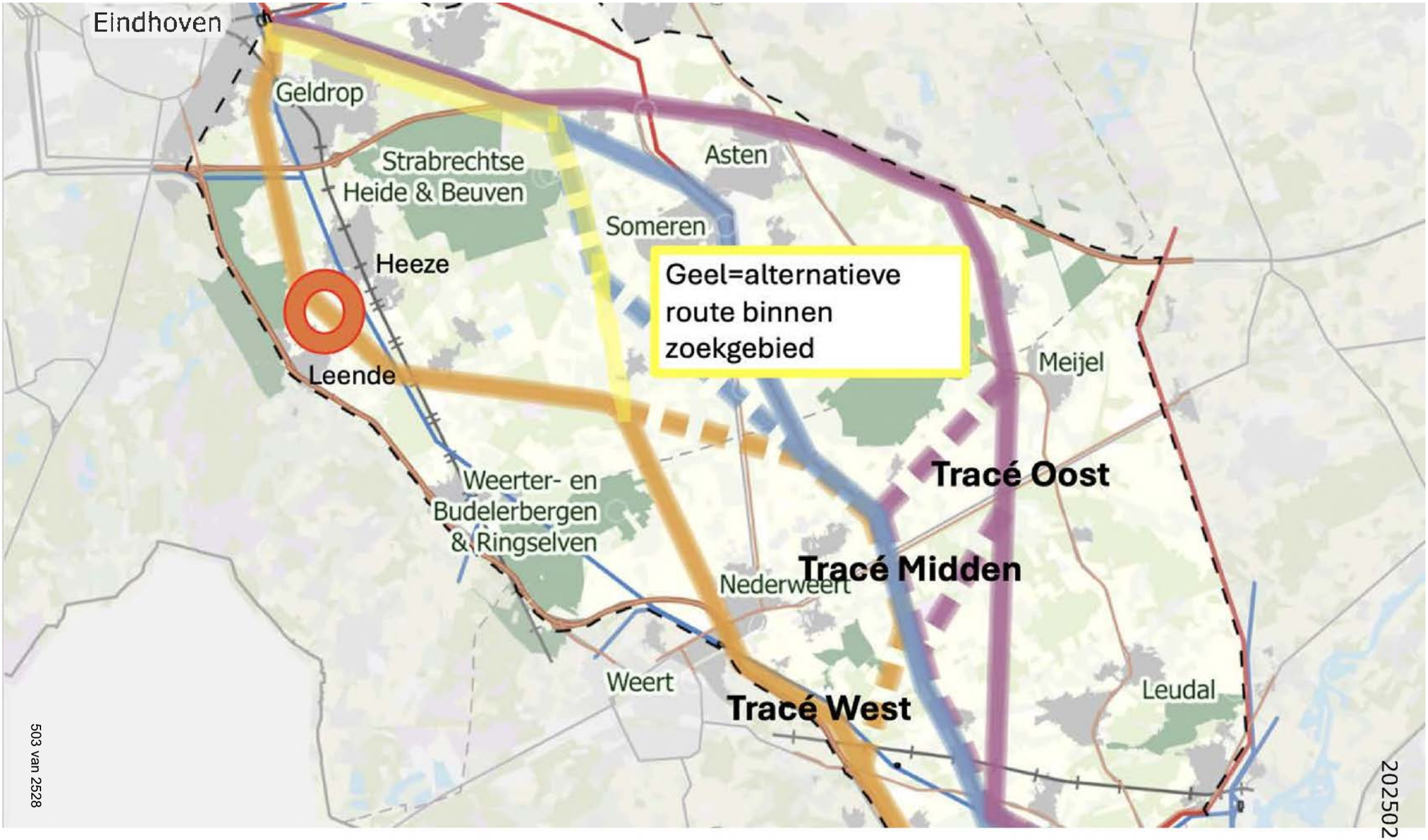
Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoelighei
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Met vriendelijke groet,

[redacted]


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 5:32:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het z.g. Westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant tussen de dorpen Heeze en Leende brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap. Min bezwaren zijn als volgt:a.er zijn betere alternatieven beschikbaar zoals ondergrondse aanleg of de (gele) variant ten oosten van het beuven.b. Dedeuk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien; c.het masttracé komt te dicht bij sport-en speelvoorzieningen, zoals de tennis-en paden banen, w.o. "De grote speel";d. De niet te negeren gezondheidsrisico,s, de verhoogde kans op o.a. leukemie, alzheimer en electrosensivity;e. Geluids- en visuele overlast;e.de voorkeur geven aan het ontzien van natura 2000gebieden t.o.v. woongebieden, een overtuigende motivering voor die voorkeur ontbreekt;

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 juni 2025 17:42
Aan: Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl>
Onderwerp: Bezwaar380 kv uitbreiding

Beste mensen,in mijn bezwaar no 202502053 duid ik op de gele variant. Ik bedoel daar de gestippelde blauwe variant als akseptabel. M.v.g. [redacted] Verstuurd vanaf mijn iPad

Verzonden: 6/16/2025 5:54:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

ik ben tegen

Verzonden: 6/16/2025 6:04:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Impact van hoogspanningslijnen op natuur, landschap, dierenwelzijn en cultureel erfgoed in de omgeving van Mierlo

Natuurwaarden en weidevogels

Hoogspanningslijnen kunnen een aanzienlijke negatieve invloed uitoefenen op ecologische waarden, met name op weidevogels en beschermde diersoorten. Binnen Natura 2000-gebieden en in relatie tot beschermde soorten geldt dat geen afbreuk mag worden gedaan aan de staat van instandhouding. Tevens dient met zekerheid te worden vastgesteld dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. Deze vereisten vormen een belangrijke juridische voorwaarde voor de vergunbaarheid van een dergelijk project.

Wetenschappelijk onderzoek wijst uit dat het plaatsen van hoogspanningsmasten leidt tot verminderde overlevingskansen voor weidevogels. Er is een verhoogd risico op sterfte als gevolg van aanvaringen met vooral de minder zichtbare bliksemdraden. Hoewel elektrocutie minder vaak voorkomt, kan contact met meerdere geleiders wel degelijk fataal zijn.

De fysieke aanwezigheid van hoogspanningsmasten kan bovendien leiden tot verlies van geschikt leefgebied. Daardoor nemen de geschiktheid van gebieden als broed-, foerageer- en rustplaats af. Daarnaast verslechtert het zicht op de lucht, wat het voor predatoren zoals roofvogels eenvoudiger maakt om prooivogels te lokaliseren, wat de weidevogelstand verder onder druk zet.

Specifieke situatie in Mierlo

In het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg is sprake van een toenemende aanwezigheid van diverse weidevogels, waaronder kraanvogels (laagvliegend), kieviten, grutto's, ooievaars en scholeksters. Deze populatiegroei is mede toe te schrijven aan het gebruik van nabijgelegen natuurgebieden zoals het Beuven, Sang en Goorkes als tussenstations tijdens de vogeltrek. Het genoemde gebied fungeert als ecologische verbindingszone tussen deze natuurgebieden. Verstoring van dit gebied zal naar verwachting leiden tot een afname van de aanwezige vogelpopulatie, waarmee een positieve ecologische trend wordt doorbroken.

Aan de westzijde van woonwijk De Loo broeden bovendien sinds twee jaar jaarlijks scholeksters op de daken. Ook het leefgebied van deze soort zal worden aangetast door de aanleg van nieuwe hoogspanningsinfrastructuur.

Vanwege de toenemende verstedelijking in en rond Mierlo zijn alternatieve leefgebieden voor deze vogels in de regio nauwelijks beschikbaar. De geplande ontwikkeling vormt daarmee een directe bedreiging voor de al kwetsbare vogelstand.

Effecten op landbouwhuisdieren

Internationale (met name Amerikaanse) studies wijzen op mogelijke nadelige effecten van elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen op vee zoals paarden, runderen en schapen. In het genoemde gebied worden veel landbouwhuisdieren gehouden. Structurele blootstelling aan straling kan leiden tot gezondheidsproblemen en verminderde vitaliteit bij deze dieren.

Impact op bos en biodiversiteit

Indien wordt gekozen voor de tracés "Midden" of "Oost" zal een strook bos met een breedte van circa 100 meter moeten worden gekapt. Dit heeft een ingrijpende impact op de ecologische en recreatieve waarde van het gebied, waaronder de Molenheide. Een aanzienlijk deel van het bosareaal zou hierdoor verloren gaan.

Bomenkap leidt tot verlies van waardevolle bosstructuren en biodiversiteit. De bossen rond Mierlo herbergen diverse beschermde flora- en faunasoorten. Kap veroorzaakt verlies van leefgebied, versnippering van ecosystemen en verstoring van voedselketens. Soorten zoals vleermuizen, roofvogels en insecten zijn bijzonder gevoelig voor habitatverlies. Ook de slechtvalken die in de televisietoren van Mierlo nestelen, worden mogelijk negatief beïnvloed.

Bovendien vervullen deze bossen een cruciale rol als klimaatbuffer en CO_2-opslag. Bomen dragen bij aan luchtzuivering, temperatuurregulatie en bodemstabiliteit. Grootschalige kap vergroot de kans op erosie, wateroverlast en droogte door verminderde waterinfiltratie. Gezien de toenemende extremen in het klimaat is het behoud van deze functies essentieel. Wij verzoeken om een uitgebreide ecologische effectbeoordeling en het nemen van mitigerende of compenserende maatregelen om de ecologische integriteit van het gebied te behouden. Overweging van alternatieve tracés met minder impact is hierbij noodzakelijk.

Archeologisch en cultuurhistorisch erfgoed

Het gebied tussen de Kasteelweg en de Aardborstweg/Trimpert is geclassificeerd als archeologisch waardevol (klasse 1), mede vanwege de restanten van het voormalige kasteel van Mierlo. Sinds 2014 is dit gebied officieel aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en maakt het deel uit van het archeologisch verwachtingsgebied van Geldrop-Mierlo. Conform de lokale archeologieverordening vallen deze gronden onder een zone met een hoge gebiedswaarde. Dit betekent dat het bodemarchief beschermde sporen bevat die behouden moeten blijven.

Hoewel formele bescherming geldt voor de locatie van het voormalige kasteel, zijn er in de bredere omgeving sporen van bewoning uit de bronstijd en ijzertijd aangetroffen. Realisatie van infrastructuur op deze locatie kan derhalve leiden tot onherstelbare schade aan dit unieke culturele erfgoed en het verlies van waardevolle inzichten in de bewoningsgeschiedenis van Mierlo.

Conclusie en aanbeveling

Volgens het voorzorgsprincipe en de richtlijnen uit het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEVII) dienen negatieve effecten op natuur, landschap en erfgoed zo veel mogelijk te worden voorkomen of gecompenseerd. Indien dit niet mogelijk is, kan een tracé als niet-vergunbaar worden aangemerkt.

Tegen deze achtergrond wordt nadrukkelijk aanbevolen om het westelijk tracé te verkiezen boven de varianten "Midden" of "Oost". Deze route heeft aantoonbaar minder impact op natuur, biodiversiteit, dierenwelzijn, landschap en cultureel erfgoed.

Verzonden: 6/16/2025 6:06:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

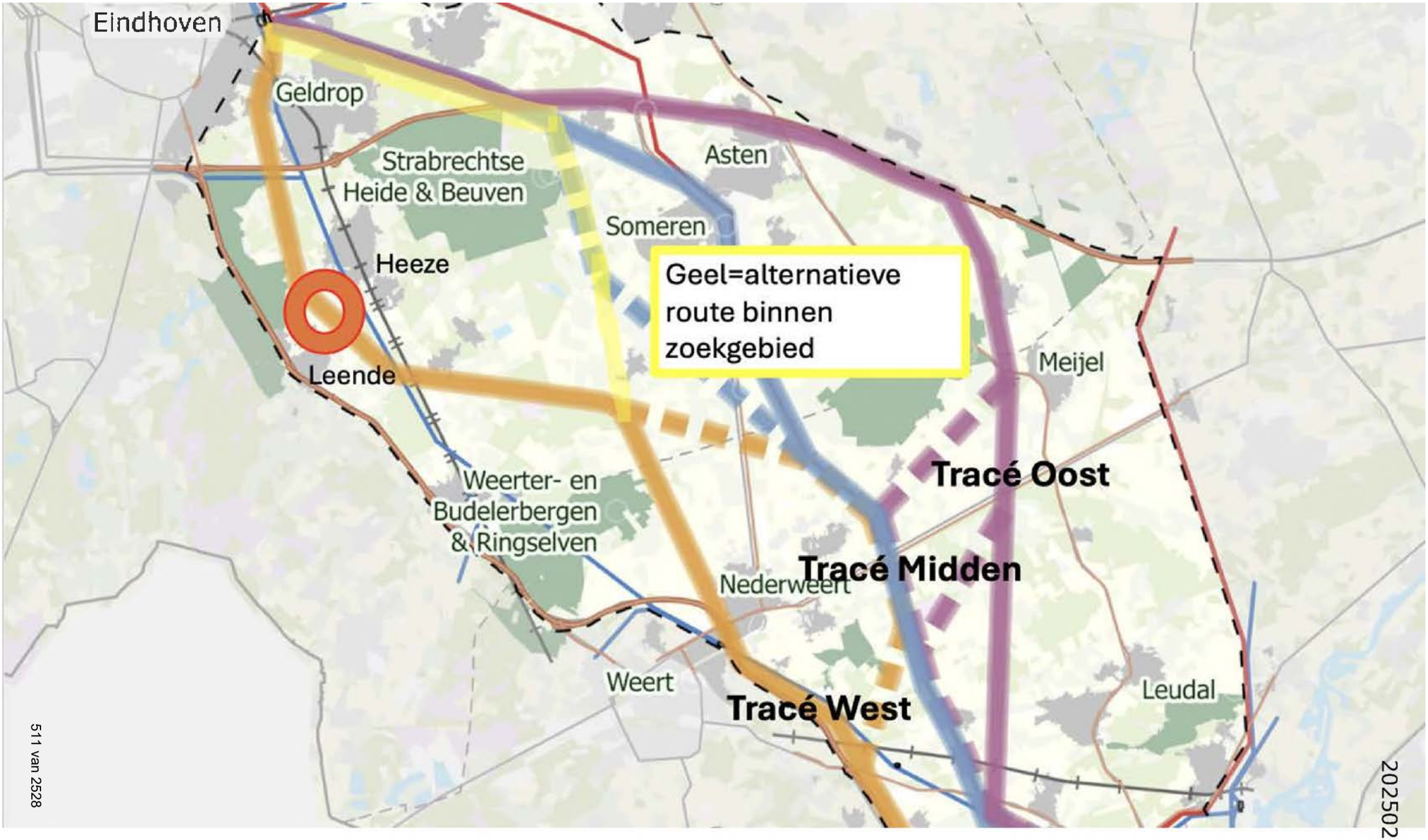
Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105214408_10867252_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 6:06:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wat ik erg zou vinden voor ons woongenot is dat wij hier een risico gaan lopen voor onze gezondheid als deze palen dicht bij ons huis zouden komen te staan ook de waarde daling van ons huis zie ik niet zitten en het uitzicht wordt ook beïnvloed Er zijn teveel factoren die ons tegen staan ,daarom teken ik bezwaar aan tegen deze zienswijze en hoop dat er ondergronds of andere oplossingen worden genomen zodat de gezondheid en het Leef genot van mensen in dit gebied en waaronder ons gezin niet beïnvloed gaat worden hierdoor.

Verzonden: 6/16/2025 6:14:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze: Onevenredige belasting en aantasting van leefomgeving in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg te Mierlo

Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt als relatief klein gebied geconfronteerd met een disproportionele opeenstapeling van ruimtelijke ingrepen en bijbehorende negatieve effecten. De leefbaarheid en milieukwaliteit staan hiermee ernstig onder druk. Dit is het gevolg van:

de geplande verbreding van de A67,

de aanwijzing van het gebied als laagvliegzone voor militaire helikopters tot 40 meter hoogte (uitgezonderd tussen 00:30 en 03:30 uur),

de aanleg van een ondergrondse 150 kV-leiding,

en de voorgenomen plaatsing van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningslijn.

Deze ontwikkelingen leiden cumulatief tot aanzienlijke geluidsoverlast, verhoogde concentraties fijnstof en een duidelijke aantasting van de woon- en leefkwaliteit van het gebied.

Veiligheidsrisico's i.r.t. het laagvlieggebied

Het is essentieel om stil te staan bij de veiligheidssituatie. De combinatie van een laagvlieggebied voor Defensiehelikopters en 58 meter hoge hoogspanningsmasten vormt een evident risico. In het verleden hebben zich al incidenten voorgedaan waarbij militaire helikopters betrokken waren, waaronder crashes in 2007 en 2017 met Apache-helikopters. Deze risico's brengen gevaar met zich mee voor zowel vliegend personeel als omwonenden.

Natuur, gezondheid en luchtkwaliteit

Doordat het gebied direct grenst aan het Natura 2000-gebied, leidt de optelsom van genoemde ingrepen tot een ernstige belasting van omwonenden, de biodiversiteit en de luchtkwaliteit. Dergelijke stapeling van drukfactoren is onwenselijk, zeker in de directe nabijheid van een kwetsbaar natuurgebied.

Landschappelijke en recreatieve impact

Het gebied kenmerkt zich door een waardevol en groen landschap met een hoge recreatieve waarde. Bomen en bosgebieden zijn daarin essentieel. Het voornemen om in dit gebied bomen te kappen ten behoeve van infrastructuur schaadt de landschappelijke beleving en leidt tot onherstelbare schade. Herplanting kan deze waarde op korte termijn niet compenseren, aangezien de ontwikkeling van volwassen bosstructuren decennialang duurt.

Recreatie in het gebied – waaronder het gebruik van het nabijgelegen recreatiepark Wolfsven, diverse bed & breakfasts, een retraitecentrum, een restaurant, een camping en een scoutingterrein – zal rechtstreeks negatief worden beïnvloed. Ook dit raakt de leefbaarheid en sociale cohesie van de omgeving.

Visuele aantasting en verlies aan ruimtelijke kwaliteit

De introductie van grootschalige hoogspanningsmasten leidt tot visuele verrommeling en vormt een inbreuk op het authentieke karakter van het gebied, dat wordt gekenmerkt door een kleinschalig Brabants cultuurlandschap. Aan de andere zijde van Mierlo ('t Broek) is deze landschappelijke kwaliteit reeds verloren gegaan door bestaande infrastructuur. Verdere aantasting zal leiden tot het verdwijnen van het laatste authentieke dorpsgezicht van Mierlo. Daarmee worden historische landschappelijke patronen definitief doorbroken, hetgeen ongewenst en onomkeerbaar is.

Woonfunctie en erfgoedwaarde

Veel woningen in dit gebied zijn al generaties lang in bezit van dezelfde families. Deze continuïteit draagt bij aan de cultuurhistorische waarde van de streek en onderstreept het belang van behoud. Het opvoeden van jonge kinderen in de nabijheid van hoogspanningslijnen wordt daarbij als een ernstige belemmering ervaren.

Behoud van groen in verstedelijkt gebied

Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg vormt een groene oase binnen een verder verstedelijkte regio. Een aanleg van hoogspanningslijnen aan zowel de westelijke als zuidelijke zijde van Mierlo zou leiden tot een volledige omsluiting van het dorp met zware infrastructuur. Daarmee wordt het landelijke karakter van Mierlo substantieel aangetast. Er bestaan alternatieve tracés die dit kunnen voorkomen, bijvoorbeeld langs reeds bestaande infrastructuurlijnen zoals de A2 en A67, waar de stedelijke invloed reeds groter is.

Inconsistentie met projectdoelstellingen

Volgens de projectdocumentatie wordt gestreefd naar het vermijden van woonkernen. De tracés "Midden" en "Oost" zijn in strijd met deze doelstelling, aangezien zij dicht langs dorpskernen lopen en direct door woonkernen in het buitengebied (zoals Trimpert) voeren.

Belemmering toekomstige gebiedsontwikkeling

Mierlo staat voor een aanzienlijke ruimtelijke opgave in het kader van woningbouw, mede gedreven door de ontwikkelingen rondom de Brainport-regio en Project Beethoven. De voorgenomen hoogspanningslijnen zouden een aanzienlijk beslag leggen op de beschikbare ruimte, waarmee toekomstige uitbreidingsmogelijkheden ernstig worden beperkt.

Stiltegebied en extra geluidsoverlast

Het betrokken gebied maakt deel uit van een aangewezen stiltegebied. De introductie van extra geluidbronnen, zoals bromtonen van hoogspanningslijnen, komt hiermee op gespannen voet te staan – zeker in combinatie met de reeds voorziene uitbreiding van de A67 en het laagvlieggebied voor militaire helikopters.

Aantasting van het dorpsprofiel

Het dorp Mierlo bestaat grotendeels uit laagbouw – veel woningen zijn slechts één bouwlaag hoog. Hierdoor zullen hoogspanningsmasten extra dominant en zichtbaar aanwezig zijn in het dorpsbeeld, wat leidt tot een onevenwichtige schaalverhouding en verdere aantasting van de ruimtelijke kwaliteit.

Verzonden: 6/16/2025 6:56:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn woonplaats en leefomgeving.

Het kappen van bossen voor de aanleg van de hoogspanningmasten geeft verlies voor waardevolle bosstructuur en de biodiversiteit. Ook de Mierlose bossen bevatten beschermde soorten (zowel flora en fauna); kap leidt tot verlies van hun leefgebied, versnippering van ecosystemen en verstoring van voedselketens.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Sommige soorten (zoals vleermuizen, roofvogels en insecten) zijn erg gevoelig voor habitatverlies. Dit geldt ook voor de slechtvalken die wonen in de Tv-toren van Mierlo.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/16/2025 7:19:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik hoop dat het niet langs het voetbalveld gaat lopen want daar is het uitzicht juist nog mooi ban de natuur

Verzonden: 6/16/2025 7:20:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende op de [redacted] maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap en komt veel te dicht bij ons woon- en sportgebied.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

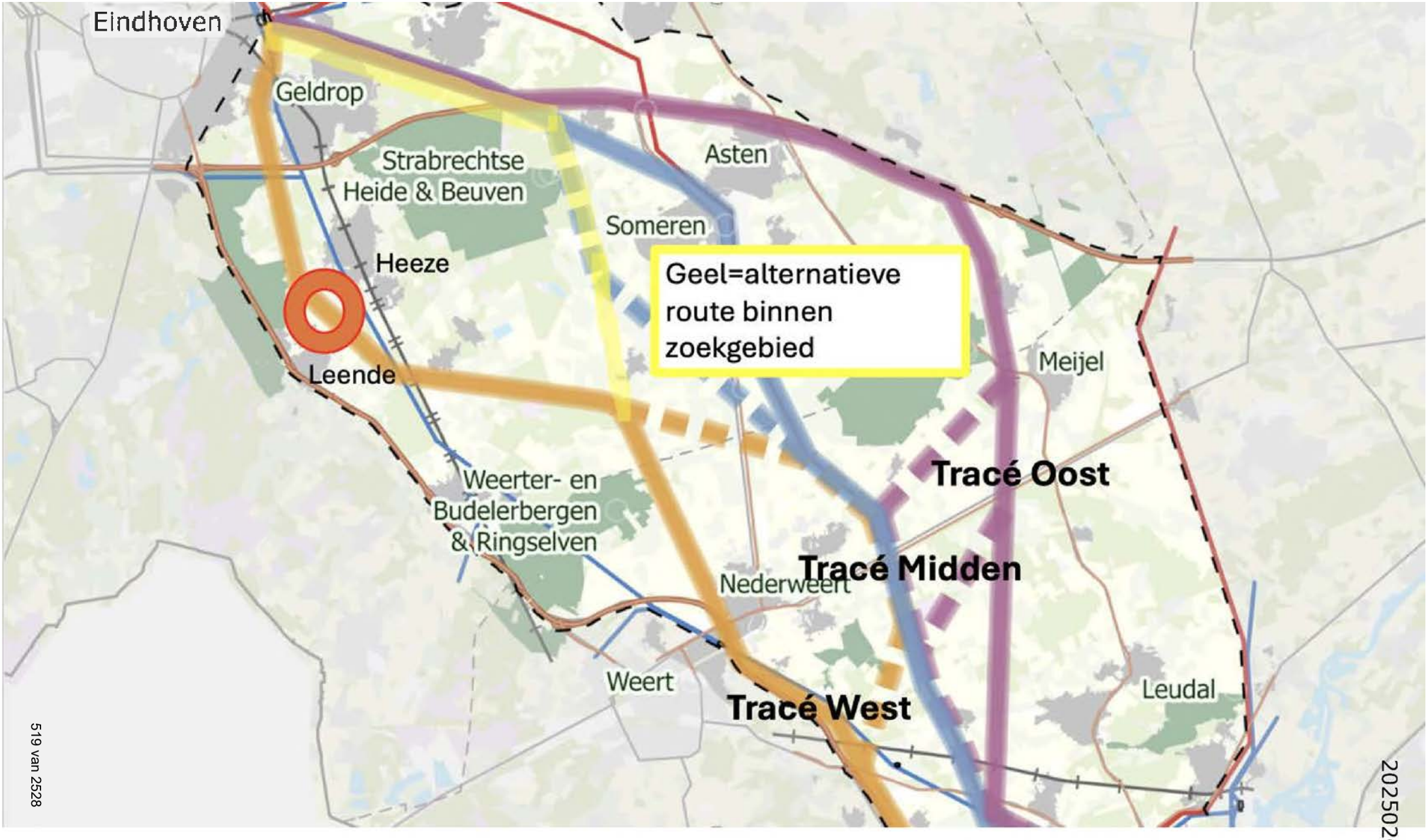
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Groote Speel'.

105215131_10867406_Hoogspanningsmasten_Leende_Route_inclusief_Alternatief.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 7:22:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het zou verschrikkelijk zijn als het mooiste stuk in Mierlo in waar ik ben opgegroeid aangetast wordt door hoogspanningsmasten. De natuur en weide moeten plaats maken voor stalen masten. Nog maar te zwijgen over de dieren die weggejaagd worden in het bos.

Mijn Moeder woont in een prachtige boerderij waar niets aan aangepast mag worden omdat het een monument is. Alles moet origineel blijven om de geschiedenis niet te wissen. Maar hoogspanning boven haar huis mag wel? Ik hoop van harte dat er deze keer niet in het economisch belang wordt gekeken en het mooie en vooral schaarse stuk natuur dat we nog in Nederland hebben kunnen houden zoals het is.

Verzonden: 6/16/2025 7:30:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Inde buurt van bewoning het netwerk ondergronds aanleggen

Verzonden: 6/16/2025 7:41:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende, wonende direct naast waar de hoogspanningslijn eventueel komt, maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Tevens vervuild het direct het uitzicht vanuit mijn tuin.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Ons huis valt net in het bestemmingsgebied buitengebied maar heeft overmatig last.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor mijzelf, direct innde nabijheid van het nieuwe trace wesr, en voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· Naast dat de masten te dicht bij ons huis staan, komen de masten ook te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/16/2025 8:06:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van Geldrop maak ik ernstig bezwaar tegende komst van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, maar met name de gezondheid van de inwoners.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid, hartkwalen

Er zijn bewijzen voor !!

Dit kan en mag niet!!!

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningenmet alle gevolgen van dien zie punt 2

Verzonden: 6/16/2025 8:34:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]

Organisatie: Bewoners buurtschap Moorsel te Lierop

Zienswijze/reactie

Reactie vanuit buurtschap Moorsel te Lierop op de 'plannen nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven'.

Lierop, 16-6-2025

Hallo,

Wij hebben het webinar gevolgd en zijn naar de inloopbijeenkomst in Someren geweest. Hier hebben wij kennis genomen van de plannen. Het zoekgebied 'midden' blijkt geheel over onze percelen te lopen, zie afbeelding 1. Onze percelen betreffen 2 woonhuizen met bestemming (functie) wonen en een bedrijfswoning met groepsaccomodatie met bestemming (functie) recreatie.

zie bijlage voor de afbeelding

Afbeelding 1. Het buurtschap Moorsel te Lierop met hierop onze woningen en groepsaccomodatie, aangegeven door rode cirkels. De blauwe vlakken geven het zoekgebied 'midden' aan.

Wij maken ons ernstig zorgen om de mogelijkheid dat over of dicht bij onze percelen de hoogspanningsverbinding zou worden aangelegd, en wel om de volgende redenen:

- Wonen/gezondheid:

Wij hebben ernstige zorgen om onze gezondheid wegens de elektro magnetische straling en de geluidsoverlast door de hoogspanningskabels.

- Natuur:

Moorsel bevindt zich te midden van waardevolle natuurgebieden (bos- en heide gebied de Lieropse Heide) en vlak bij het natura 2000 gebied de 'Strabrechtse Heide' en vlak bij het Beuven, het grootste ven van Nederland waar veel vogels hun woongebied hebben en waar trekvogels rusten en foerageren. Tevens bevindt Moorsel zich in de Ecologische Verbindingzone 'de Vleutloop'. Moorsel heeft de bestemming "waarde ecologie", omdat het deel uitmaakt van het natuurnetwerk Brabant (voorheen de ecologische hoofdstructuur (EHS)) en het heeft de status groenblauwe mantel. Wij hebben ernstige zorgen dat de hoogspanningsverbinding deze unieke natuur gaat verstoren, waarbij o.a. te denken valt aan (trek)vogels die zich doodvliegen tegen de kabels. Ook zal het aangezicht van de natuurgebieden ernstig aangetast worden (horizonvervuiling). Het aangrenzende bos is ook een stilte gebied, en het lawaai van de kabels zal de stilte verstoren.

- Recreatie

Op Moorsel bevinden zich 3 groepsaccomodaties en een camping. Recreanten komen hier genieten van de rust en de natuur. Moorsel is ook een rustgevende toeristisch plaats is waar de mensen uit Lierop en afkomstig van elders in het weekend een wandeling maken. Op Moorsel is door de gemeente en ondernemers geïnvesteerd om deze pittoreske en natuurlijk omgeving te behouden en verder te creëren. De komst van deze masten zou deze investeringen volledig ruïneren. Bovendien zullen de hoogspanningskabels de rust verstoren met geluidsoverlast, en ze verstoren ook het natuurlijke en historische aanzicht van Moorsel, waardoor recreanten weg zullen blijven.

- Cultuurhistorie

Moorsel heeft een unieke cultuurhistorie. Het gaat terug tot de middeleeuwen toen er boerderijen en schaapskooien gevestigd waren. Ook was er een vestiging ('curie') van de Abdij van Postel, van waaruit de bijbehorende boerderijen in de omgeving verpacht werden. Er is ook een unieke verhoogde wal met eikenbomen aanwezig, die landbouwgronden tegen stuifzand beschermde. Er bevinden zich meerdere klassieke langgevelboerderijen op Moorsel. In bijlage 1. treft u meer informatie aan over de cultuurhistorische waarden. Wij maken ons ernstig zorgen dat de hoogspanningsverbinding de het cultuurhistorische aangezicht van Moorsel zal verstoren.

Wij hopen van harte dat u onze zorgen mee zult nemen bij uw overwegingen bij de keuze van de ligging van de hoogspanningsverbinding en dat u:

- Niet voor 'route midden' kiest
- Als u toch voor route 'midden' kiest, u niet kiest voor de westelijke variant (stippellijn)
- Als u toch voor de route 'midden' kiest, u de hoogspanningsverbinding dan zo ver mogelijk van Moorsel plaatst.

Met vriendelijke groeten,

Bewoners Moorsel:

[redacted] en [redacted], [redacted];

[redacted] en [redacted], [redacted];

[redacted] en [redacted], [redacted]

Bijlage 1. Cultuurhistorie van Moorsel

De buurtschap Moorsel is ontstaan uit één enkele hoeve op Moorsel, die in de loop van de tijd gesplitst is in meerdere delen, waardoor meerdere boerderijen op Moorsel verschenen. In 1155 schenkt Godfried van Oorbeke drie hoeven te Lierop aan Floreffe, waartoe ook de hoeve te Moorsel behoorde. Moorsel is zeer waarschijnlijk de oudste hof van Floreffe in Lierop. In 1244 schenkt ex-keizerin Maria van Brabant heidegebied aan de hof van Moorsel, waarop dan daadwerkelijk broeders van Floreffe woonden. Later blijkt dat pachten van andere hoeven van Floreffe op Moorsel moesten worden afgeleverd. De hoeve op Moorsel moet in 1155 al enige tijd hebben bestaan.
De oudste ontginning van Moorsel ligt op een dekzandrug. De dekzandrug van Moorsel zal aanvankelijk geëxploiteerd zijn vanuit een centraal gelegen hoeve. In de 13de eeuw verschuift de bewoning naar de rand van de dekzandrug, zoals dat elders ook gebeurde. Vanaf die tijd ligt de hoeve op de zuidwestelijke hoek en wordt de dekzandrug als akkergebied ingericht.
De oude akker is in de loop der tijd flink opgehoogd door het toepassen van het potstalsysteem voor de bemesting. Door deze ophoging ontstonden aan de rand steilranden, die nu nog aan de westrand en de zuidrand van de akkers van Moorsel aanwezig zijn.
In de bijlagen bij de archeologiekaart van de gemeente Someren zijn gegevens van een tweetal boringen opgenomen die het bovenstaande bevestigen. Er werd geconstateerd dat het aanwezige esdek een dikte had van 1.20-1.35 m. met daaronder een humuspodzol. Ook de terreintrede op de grens van akkercomplex met bos is daar genoemd.
Ten westen van de dekzandrug van Moorsel ligt een laaggelegen gebied, met daarin het Moorsels Loopke, dat noordelijk in de Goorloop uitkomt. In het lage gebied zal oorspronkelijk hoogveen (moer) zijn voorgekomen. Moorsel dankt er zijn naam aan. Het hoogveen zal al in de middeleeuwen gestoken zijn als turf. Een deel van het lage gebied was aan het eind van de middeleeuwen als beemden in gebruik genomen bij de hoeve Moorsel.
Het geheel van akker en beemden van de hoeve Moorsel lag rondom in de heide en werd in zijn geheel omheind. In oude bronnen staat genoteerd dat de hoeve oorspronkelijk bestond uit één huis, een schuur, maar liefst twee schaapskooien, een 'seylhuys' en een turfschop. Ze lag verder 'in syne potinge (aanplant) mette landeryen en daeraen gelegen'

De omheining diende als veekering voor het loslopende vee op de heide. Door het overmatig gebruik van de heide is deze gaan verstuiven. Met de overwegende westenwinden vormt het vliegend zand van de Lieropse Heide een bedreiging voor de ontginning op Moorsel. De begroeide omheining (de potinge) zorgde er ook voor dat het stuifzand van de heide werd opgevangen en niet op de akkers terecht kwam. Door het invangen van stuifzand groeide de wal aan de zuid- en westzijde uit tot een brede wal, die met hakhout werd beplant en daardoor op zijn plaats bleef.

De verstuivingen op de Lieropse Heide ten westen van Moorsel moeten behoorlijk intensief geweest zijn. We zien dat nu nog aan het bestaande relief op de heide, maar we zien het ook bij de wal aan de westzijde van Moorsel. Het gehele heidegebied tot en met de wal is in zijn geheel verhoogd. Aan de Moorselse kant van de wal ontstond daardoor een hoge steilrand, die nu nog aanwezig is.

Op de plaats van de oorspronkelijke omheining treffen we nu een houtwal aan met daarop voornamelijk eiken. In de vorige eeuw was dat nog een dichtbegroeide hakhoutwal. Behalve de typische begroeiing heeft de wal deels een verhoogd wallichaam, deels is het een steilrand. Het zijn de zichtbare resultaten van de oude middeleeuwse omheining.

Aan het begin van de achttiende eeuw werd de hoeve Moorsel opgesplitst in twee even grote delen. Rond 1770 is er nog een nieuw huis bij gebouwd. In 1832 bestaat de buurtschap nog steeds uit 3 boerderijen. De boerderijen liggen nu nog geclusterd op dezelfde plaats, waar de hoeve aan het eind van de middeleeuwen stond.

Het unieke van Moorsel is dat de oorspronkelijke ontginning midden in de heide zo goed als ongestoord bewaard bleef, maar nu als cultuurland in de dennenbossen. Immers de heide is in de 20ste eeuw beplant met dennenbomen.

De oude houtwal is nog bewaard gebleven en de bewoning is beperkt tot een dicht cluster van gebouwen.

Cultuurhistorisch gezien is Moorsel een belangrijk monumentaal ensemble: bewoning, oude ontginning van akkergebied en beemden met een wal binnen een niet verder ontgonnen omgeving. Een ensemble dat grotendeels ongeschonden uit de middeleeuwen is overgeleverd.

Bron: https://www.jantimmerscultuurhistorie.nl/wp-content/uploads/2017/10/Lieropse-Heide-en-Moorsel.pdf

105215898_10867547_Reactie_vanuit_buurtschap_Moorsel_te_Lierop_op_de_plannen_hoogspanningsverbinding_Maasbracht_Eindhoven.pdf

Reactie vanuit buurtschap Moorsel te Lierop op de 'plannen nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven'.

Lierop, 16-6-2025

Hallo,

Wij hebben het webinar gevolgd en zijn naar de inloopbijeenkomst in Someren geweest. Hier hebben wij kennis genomen van de plannen. Het zoekgebied 'midden' blijkt geheel over onze percelen te lopen, zie afbeelding 1. Onze percelen betreffen 2 woonhuizen met bestemming (functie) wonen en een bedrijfswoning met groepsaccomodatie met bestemming (functie) recreatie.

Afbeelding 1. Het buurtschap Moorsel te Lierop met hierop onze woningen en groepsaccomodatie, aangegeven door rode cirkels. De blauwe vlakken geven het zoekgebied 'midden' aan.

Wij maken ons ernstig zorgen om de mogelijkheid dat over of dicht bij onze percelen de hoogspanningsverbinding zou worden aangelegd, en wel om de volgende redenen:

- **Wonen/gezondheid:**

Wij hebben ernstige zorgen om onze gezondheid wegens de elektro magnetische straling en de geluidsoverlast door de hoogspanningskabels.

- **Natuur:**

Moorsel bevindt zich te midden van waardevolle natuurgebieden (bos- en heide gebied de Lieropse Heide) en vlak bij het natura 2000 gebied de 'Strabrechtse Heide' en vlak bij het Beuven, het grootste ven van Nederland waar veel vogels hun woongebied hebben en waar trekvogels rusten en foerageren. Tevens bevindt Moorsel zich in de Ecologische Verbindingzone 'de Vleutloop'. Moorsel heeft de bestemming "waarde ecologie", omdat het deel uitmaakt van het natuurnetwerk Brabant (voorheen de ecologische hoofdstructuur (EHS)) en het heeft de status groenblauwe mantel. **Wij hebben ernstige zorgen dat de hoogspanningsverbinding deze unieke natuur gaat verstoren**, waarbij o.a. te denken valt aan (trek)vogels die zich doodvliegen tegen de kabels. Ook zal het aangezicht van de natuurgebieden ernstig aangetast worden

(horizonvervuiling). Het aangrenzende bos is ook een stilte gebied, en het lawaai van de kabels zal de stilte verstoren.

- **Recreatie**

Op Moorsel bevinden zich 3 groepsaccomodaties en een camping. Recreanten komen hier genieten van de rust en de natuur. Moorsel is ook een rustgevende toeristisch plaats is waar de mensen uit Lierop en afkomstig van elders in het weekend een wandeling maken. Op Moorsel is door de gemeente en ondernemers geïnvesteerd om deze pittoreske en natuurlijk omgeving te behouden en verder te creëren. **De komst van deze masten zou deze investeringen volledig ruïneren. Bovendien zullen de hoogspanningskabels de rust verstoren met geluidsoverlast, en ze verstoren ook het natuurlijke en historische aanzicht van Moorsel, waardoor recreanten weg zullen blijven.**

- **Cultuurhistorie**

Moorsel heeft een unieke cultuurhistorie. Het gaat terug tot de middeleeuwen toen er boerderijen en schaapskooien gevestigd waren. Ook was er een vestiging ('curie') van de Abdij van Postel, van waaruit de bijbehorende boerderijen in de omgeving verpacht werden. Er is ook een unieke verhoogde wal met eikenbomen aanwezig, die landbouwgronden tegen stuifzand beschermde. Er bevinden zich meerdere klassieke langgevelboerderijen op Moorsel. In bijlage 1. treft u meer informatie aan over de cultuurhistorische waarden. **Wij maken ons ernstig zorgen dat de hoogspanningsverbinding de het cultuurhistorische aangezicht van Moorsel zal verstoren.**

Wij hopen van harte dat u onze zorgen mee zult nemen bij uw overwegingen bij de keuze van de ligging van de hoogspanningsverbinding en dat u:

- Niet voor 'route midden' kiest
- Als u toch voor route 'midden' kiest, u niet kiest voor de westelijke variant (stippellijn)
- Als u toch voor de route 'midden' kiest, u de hoogspanningsverbinding dan zo ver mogelijk van Moorsel plaatst.

Met vriendelijke groeten,

Bewoners Moorsel:

[redacted] en [redacted], [redacted];
[redacted] en [redacted], [redacted];
[redacted] en [redacted], [redacted]

Bijlage 1. Cultuurhistorie van Moorsel

De buurtschap Moorsel is ontstaan uit één enkele hoeve op Moorsel, die in de loop van de tijd gesplitst is in meerdere delen, waardoor meerdere boerderijen op Moorsel verschenen. In 1155 schenkt Godfried van Oorbeke drie hoeven te Lierop aan Floreffe, waartoe ook de hoeve te Moorsel behoorde. Moorsel is zeer waarschijnlijk de oudste hof van Floreffe in Lierop. In 1244 schenkt ex-keizerin Maria van Brabant heidegebied aan de hof van Moorsel, waarop dan daadwerkelijk broeders van Floreffe woonden. Later blijkt dat pachten van andere hoeven van Floreffe op Moorsel moesten worden afgeleverd. De hoeve op Moorsel moet in 1155 al enige tijd hebben bestaan.
De oudste ontginning van Moorsel ligt op een dekzandrug. De dekzandrug van Moorsel zal aanvankelijk geëxploiteerd zijn vanuit een centraal gelegen hoeve. In de 13de eeuw verschuift de bewoning naar de rand van de dekzandrug, zoals dat elders ook gebeurde. Vanaf die tijd ligt de hoeve op de zuidwestelijke hoek en wordt de dekzandrug als akkergebied ingericht.
De oude akker is in de loop der tijd flink opgehoogd door het toepassen van het potstalsysteem voor de bemesting. Door deze ophoging ontstonden aan de rand steilranden, die nu nog aan de westrand en de zuidrand van de akkers van Moorsel aanwezig zijn.
In de bijlagen bij de archeologiekaart van de gemeente Someren zijn gegevens van een tweetal boringen opgenomen die het bovenstaande bevestigen. Er werd geconstateerd dat het aanwezige esdek een dikte had van 1.20-1.35 m. met daaronder een humuspodzol. Ook de terreintrede op de grens van akkercomplex met bos is daar genoemd.
Ten westen van de dekzandrug van Moorsel ligt een laaggelegen gebied, met daarin het Moorsels Loopke, dat noordelijk in de Goorloop uitkomt. In het lage gebied zal oorspronkelijk hoogveen (moer) zijn voorgekomen. Moorsel dankt er zijn naam aan. Het hoogveen zal al in de middeleeuwen gestoken zijn als turf. Een deel van het lage gebied was aan het eind van de middeleeuwen als beemden in gebruik genomen bij de hoeve Moorsel.
Het geheel van akker en beemden van de hoeve Moorsel lag rondom in de heide en werd in zijn geheel omheind. In oude bronnen staat genoteerd dat de hoeve oorspronkelijk bestond uit één huis, een schuur, maar liefst twee schaapskooien, een 'seylhuys' en een turfschop. Ze lag verder 'in syne potinge (aanplant) mette landeryen en daeraen gelegen'
De omheining diende als veekering voor het loslopende vee op de heide. Door het overmatig gebruik van de heide is deze gaan verstuiven. Met de overwegende westenwinden vormt het vliegend zand van de Lieropse Heide een bedreiging voor de ontginning op Moorsel. De begroeide omheining (de potinge) zorgde er ook voor dat het stuifzand van de heide werd opgevangen en niet op de akkers terecht kwam. Door het invangen van stuifzand groeide de wal aan de zuid- en westzijde uit tot een brede wal, die met hakhout werd beplant en daardoor op zijn plaats bleef.
De verstuivingen op de Lieropse Heide ten westen van Moorsel moeten behoorlijk intensief geweest zijn. We zien dat nu nog aan het bestaande relief op de heide, maar we zien het ook bij de wal aan de westzijde van Moorsel. Het gehele heidegebied tot en met de wal is in zijn geheel verhoogd. Aan de Moorselse kant van de wal ontstond daardoor een hoge steilrand, die nu nog aanwezig is.
Op de plaats van de oorspronkelijke omheining treffen we nu een houtwal aan met daarop voornamelijk eiken. In de vorige eeuw was dat nog een dichtbegroeide hakhoutwal. Behalve de typische begroeiing heeft de wal deels een verhoogd wallichaam, deels is het een steilrand. Het zijn de zichtbare resultaten van de oude middeleeuwse omheining.
Aan het begin van de achttiende eeuw werd de hoeve Moorsel opgesplitst in twee even

grote delen. Rond 1770 is er nog een nieuw huis bij gebouwd. In 1832 bestaat de buurtschap nog steeds uit 3 boerderijen. De boerderijen liggen nu nog geclusterd op dezelfde plaats, waar de hoeve aan het eind van de middeleeuwen stond.
Het unieke van Moorsel is dat de oorspronkelijke ontginning midden in de heide zo goed als ongestoord bewaard bleef, maar nu als cultuurland in de dennenbossen. Immers de heide is in de 20ste eeuw beplant met dennenbomen.
De oude houtwal is nog bewaard gebleven en de bewoning is beperkt tot een dicht cluster van gebouwen.
Cultuurhistorisch gezien is Moorsel een belangrijk monumentaal ensemble: bewoning, oude ontginning van akkergebied en beemden met een wal binnen een niet verder ontgonnen omgeving. Een ensemble dat grotendeels ongeschonden uit de middeleeuwen is overgeleverd.

Bron: https://www.jantimmerscultuurhistorie.nl/wp-content/uploads/2017/10/Lieropse-Heide-en-Moorsel.pdf

Verzonden: 6/16/2025 8:40:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom moet dit zo dicht langs woonwijken wij vrezen voor gezondheids schade

Kan het in de buurt van bebouwing niet ondergronds

Verzonden: 6/16/2025 8:56:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik bezwaar maken betreffende de hoogspanningsmast in de omgeving van de kasteelweg, overakker en trimpert.

1.onze wijk overakker staat bij de gemeente beschreven als buitengebied met hoge landschappelijke, ecologische en archeologische waarde.

Dit willen wij ook zo behouden.

2. De dieren die hier verblijven zowel wild, huis en landbouwdieren zullen hier erg gevoelig voor elektrische en magnetische velden.

Er zullen zich gedragsproblemen en ziektes voor gaan doen.

Hiervoor is wetenschappelijk onderzoek al verricht.

3. Mierlo staat beschreven als rust en ruimte.

Een hoogspanningsmast verstoort dat.

4 Mijn kleinkinderen wonen in Mierlo en die zullen last krijgen van de magnetische velden.

5. Ons huis zal in waarde dalen.

6. wij willen op ons plekje wat wij zelf gebouwd hebben heel graag gezond oud worden.

Verzonden: 6/16/2025 9:16:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Middels dit schrijven willen wij bezwaar maken te de voorgenomen plannen voor het plaatsen van hoogspanningslijnen.

Verzonden: 6/16/2025 9:30:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende, woonend in betreffend gebied, maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid, maar ook zeker aan cultuurhistorisch landschap. Daar waar Heeze ooit is ontstaan!

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Allereerst wil ik geen ongewenste situatie riskeren voor mijn pasgeboren baby. De gezondheidsrisico's zijn namelijk niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Dit baart mij ernstige zorgen!

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners van zowel binnen de bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijkwaardig behandeld worden!

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. Het is prachtig om in het gebied Ven - Kerkhof te wandelen of te fietsen. Het woongeluk is er groot. Ik vind het westelijk alternatief enorm teleurstellend en verstorend voor zo'n mooi gebied tussen Heeze en Leende.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Dit heeft directe gevolgen op mijn omgeving.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Dit vind ik zeer kwalijk. Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

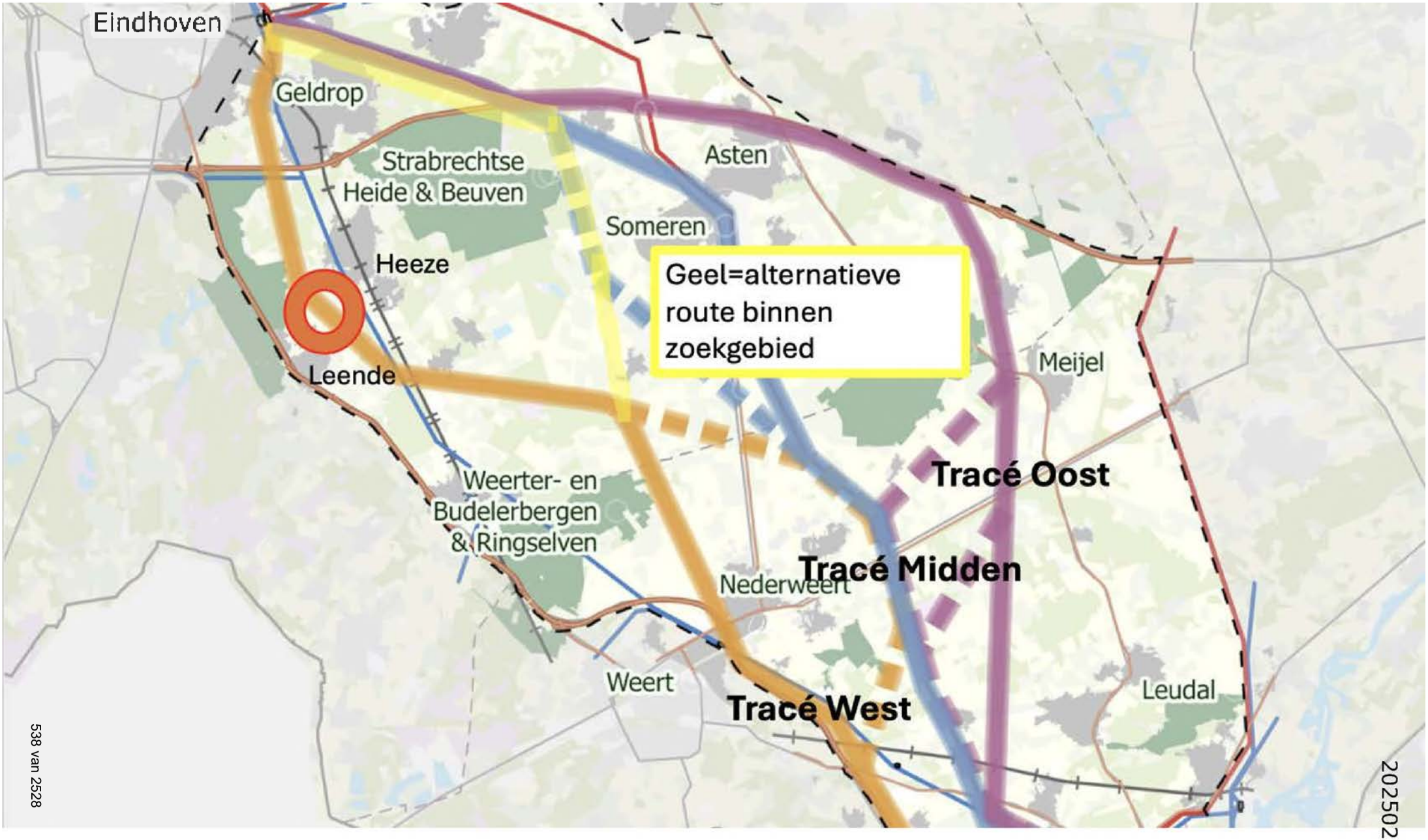
· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor ons als bewoners.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105216405_10867650_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 9:42:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uitspreken over de voorgestelde aanleg van het hoogspanningstracé rondom Mierlo. Als inwoner en ondernemer in Mierlo voel ik mij sterk betrokken bij de leefomgeving en de toekomst van ons dorp. Ik verzoek u met klem om het voorgestelde tracé te heroverwegen omwille van de volgende punten:

Behoud van het groene karakter van Mierlo

Mierlo vormt een groene oase in een verder sterk verstedelijkt gebied. De aanleg van hoogspanningslijnen aan zowel de west- als zuidzijde van het dorp betekent een vrijwel volledige omsluiting van Mierlo met zware infrastructuur. Dit heeft een onomkeerbare impact op het unieke, landelijke karakter van het dorp. Er zijn voldoende alternatieve tracés mogelijk die reeds verstedelijkt gebied doorkruisen, bijvoorbeeld langs de A2 en A67. Deze alternatieven zouden de leefomgeving in Mierlo aanzienlijk minder belasten.

Ruimtelijke belemmering van toekomstige woningbouw

De regio rond Mierlo staat voor grote woningbouwopgaven, mede in het kader van de Brainport-ontwikkelingen en Project Beethoven. De aanleg van hoogspanningslijnen beperkt de beschikbare ruimte voor deze noodzakelijke uitbreiding ernstig. Dit vormt een belemmering voor de groei en ontwikkeling van Mierlo en de regio als geheel.

Onbenut potentieel van ondergrondse aanleg

Er zijn tracédelen waarin ondergrondse aanleg van hoogspanningslijnen wél voorzien is. Het is onduidelijk waarom dit niet geldt voor het traject nabij Mierlo. In buitengebieden is bovendien de bereikbaarheid bij storingen doorgaans beter dan in stedelijke zones. Ondergrondse aanleg zou het landschap sparen én minder ruimtelijke impact hebben.

Gebrekkige communicatie met de gemeente

De gemeente Mierlo en haar inwoners lijken onvoldoende te zijn meegenomen in de besluitvorming rondom het tracé. Dit roept vragen op over de mate waarin lokale belangen serieus worden

genomen in het proces. Transparante communicatie en participatie van betrokken gemeenschappen zijn essentieel in projecten met zulke ingrijpende gevolgen.

Waardevolle natuur- en recreatiegebieden in het geding

De groene zone tussen Eindhoven en Helmond is ecologisch waardevol én van grote betekenis voor recreatie. Zelf wandel en recreëer ik regelmatig in dit gebied. Het is er stil, en er leven veel bijzondere vogelsoorten en andere dieren. De aanleg van hoogspanningslijnen tast deze rust en biodiversiteit onvermijdelijk aan.

Als ondernemer én inwoner hecht ik sterk aan het dorpse karakter van Mierlo. De komst van deze hoogspanningslijnen zou dit karakter ernstig onder druk zetten. Ik roep u daarom op om het huidige tracé te herzien en te kiezen voor een alternatief dat het leefmilieu, de natuur, en de toekomstmogelijkheden van Mierlo respecteert.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/16/2025 9:50:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is [redacted], en ik ben opgegroeid in [redacted] Via deze weg wil ik als jonge inwoner van Mierlo mijn zorgen delen. Ik wil met deze zienswijze mijn grote zorgen uitspreken over de plannen voor het aanleggen van nieuwe hoogspanningslijnen in en rondom Mierlo.

Ik ben opgegroeid in een dorp waar natuur, rust en het dorpse karakter de basis vormen van het dagelijks leven. Deze omgeving is niet alleen mijn thuis, maar ook een plek die mij helpt gezond en in balans te blijven. Het landelijke karakter van Mierlo is uniek, en ik vind dat we het verplicht zijn om dat te behouden – voor onszelf en voor toekomstige generaties.

Gezondheid en welzijn

De aanwezigheid van hoogspanningslijnen in of nabij woongebieden kan ernstige gevolgen hebben voor de gezondheid en het welzijn van bewoners. Er zijn aanwijzingen dat mensen te maken kunnen krijgen met slaapproblemen, chronische stress en een voortdurend gevoel van onveiligheid. Ook het constante geluid van de hoogspanningslijnen (een lage zoemtoon), en de visuele hinder die ze veroorzaken, kunnen een verstorende invloed hebben.

Ik ben hooggevoelig, en ik ben oprecht bang dat de komst van deze lijnen gezondheidsklachten bij mij zal veroorzaken. Wat mij ook verontrust, is dat in Moergestel momenteel bestaande hoogspanningsmasten worden afgebroken vanwege gezondheidsrisico's. Hoe is het dan mogelijk dat er elders, zoals in Geldrop-Mierlo, juist nieuwe lijnen worden gepland? Dat voelt tegenstrijdig en onbegrijpelijk.

Natuur en psychische rust

Voor mij – en vele anderen – is het dagelijks wandelen in het bos essentieel. Niet alleen voor ontspanning, maar voor mentale en fysieke gezondheid. Er zijn mensen die er bewust voor hebben gekozen om in het groen te wonen, juist vanwege gezondheidsproblemen of psychische kwetsbaarheid. De kap van bos om ruimte te maken voor een hoogspanningslijn zal voor velen, ook voor mij persoonlijk, leiden tot achteruitgang van welzijn en levenskwaliteit.

Bescherming van vogels en dieren

Naast zorgen om mensen, maak ik me ook zorgen om de natuur. Uit studies blijkt dat weidevogels en andere vogelsoorten meer risico lopen op sterfte wanneer er hoogspanningsmasten geplaatst worden. Ze kunnen zich doodvliegen tegen bliksemdraden of gewond raken. Hoewel elektrocutie zeldzaam is bij hoogspanning, kan het wel degelijk fataal zijn als vogels meerdere draden aanraken. Als natuurliefhebber en dierenvriend vind ik dit heel erg en verdrietig.

Veiligheid en Defensie

Daarnaast wil ik wijzen op het feit dat Mierlo en omgeving zich in een laagvlieggebied voor Defensie bevinden. In deze tijd, waarin de wereld steeds onvoorspelbaarder lijkt, is het van groot belang dat onze krijgsmacht kan blijven oefenen om onze veiligheid te garanderen. Het is mij dan ook onduidelijk hoe dit voorgestelde tracé zich verhoudt tot de militaire oefenzones. Er zijn maar weinig gebieden waar nog geoefend kan worden. De aanwezigheid van helikopters is soms luidruchtig, maar het belang van nationale veiligheid weegt zwaarder – en staat niet in verhouding tot de impact van permanente hoogspanningskabels.

Conclusie

Mierlo is een plek waar mensen wonen om tot rust te komen, op te laden, en gezond te leven. Het voorgestelde tracé voor de hoogspanningslijnen brengt dat allemaal in gevaar. Daarom doe ik een dringend beroep op u om een ander tracé te overwegen – bij voorkeur via reeds verstedelijkt gebied zoals langs de A2 en A67. Zo kunnen de schade aan natuur, gezondheid en leefbaarheid tot een minimum worden beperkt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/16/2025 9:55:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onze paarden lopen op een wei op de Trimpert in Mierlo, ik ben daar dus dagelijks aanwezig.

Wij willen het risoco van veel straling niet lopen voor zowel de paarden als voor mij en m'n familie.

Ook vind ik de gigantische masten niet in de uitSTRALING van het landschap passen en het vernielen van de omgeving ook niet.

Graag andere keuxes maken

Verzonden: 6/16/2025 9:59:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met deze zienswijze maak ik bezwaar tegen het voorgenomen tracé van de 380 kV-hoogspanningsverbinding vanwege de aantasting van waardevolle natuur in het gebied.

Dit geldt ook voor de door ons gekoesterde natuur die we in bezit hebben. We proberen al 40 jaar de natuur met rust te laten om de speciale flora en fauna te bewaken.

Even als de dieren een rustplek te geven zoals de herten die tussen de varens liggen en hier zorgen voor geboortes.

Verder hebben we ijsvogels en bunzingen en marterachtigen. Evenals Kikkers / padden en salamanders.

Het geplande tracé doorsnijdt of raakt een Natte Natuurparel, waarin zich onder andere moerasbos en diverse beschermde plant- en diersoorten bevinden. De aanleg van masten en bijbehorende werkzaamheden kunnen leiden tot:

Verstoring van hydrologie en verdroging van moerasbos

Verlies van leefgebied voor beschermde soorten (zoals vleermuizen, amfibieën, moerasvogels)

Fragmentatie en achteruitgang van kwetsbare habitattypen

Volgens de Wet natuurbescherming en het provinciaal beleid (o.a. NNN) mogen dergelijke gebieden niet worden aangetast zonder zwaarwegende onderbouwing.

Wij mogen als eigenaren nog geen schapenstal plaatsen voor onze dieren.

Verzoek:

Ik verzoek u het tracé zodanig aan te passen dat aantasting van waardevolle natuur wordt voorkomen, dan wel uitgesloten. Ook verzoek ik u mijn zienswijze inhoudelijk te betrekken bij de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/16/2025 10:02:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Komen over mijn tuin zowat! Levensgevaarlijk die dingen!

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

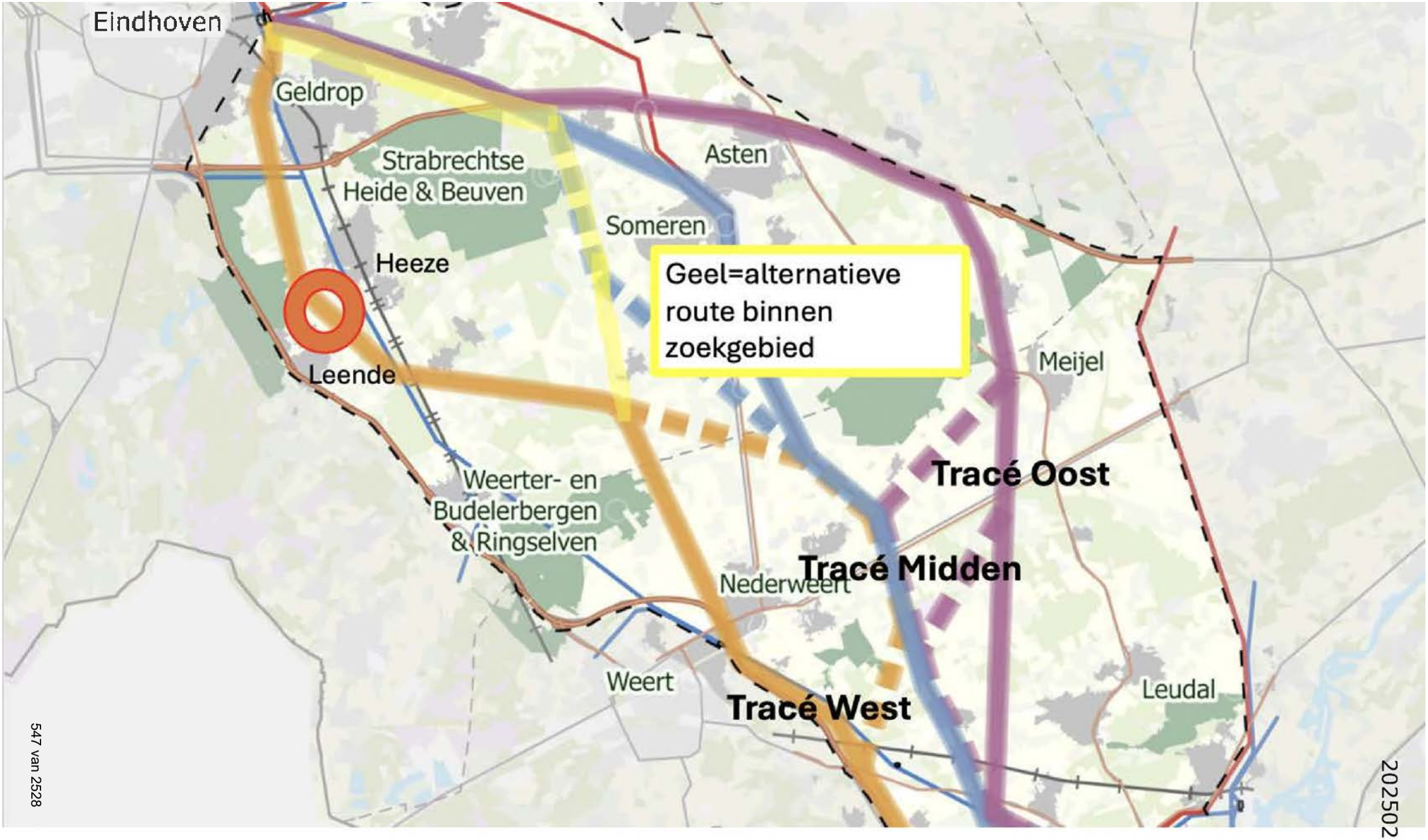
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105216664_10867700_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 10:21:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

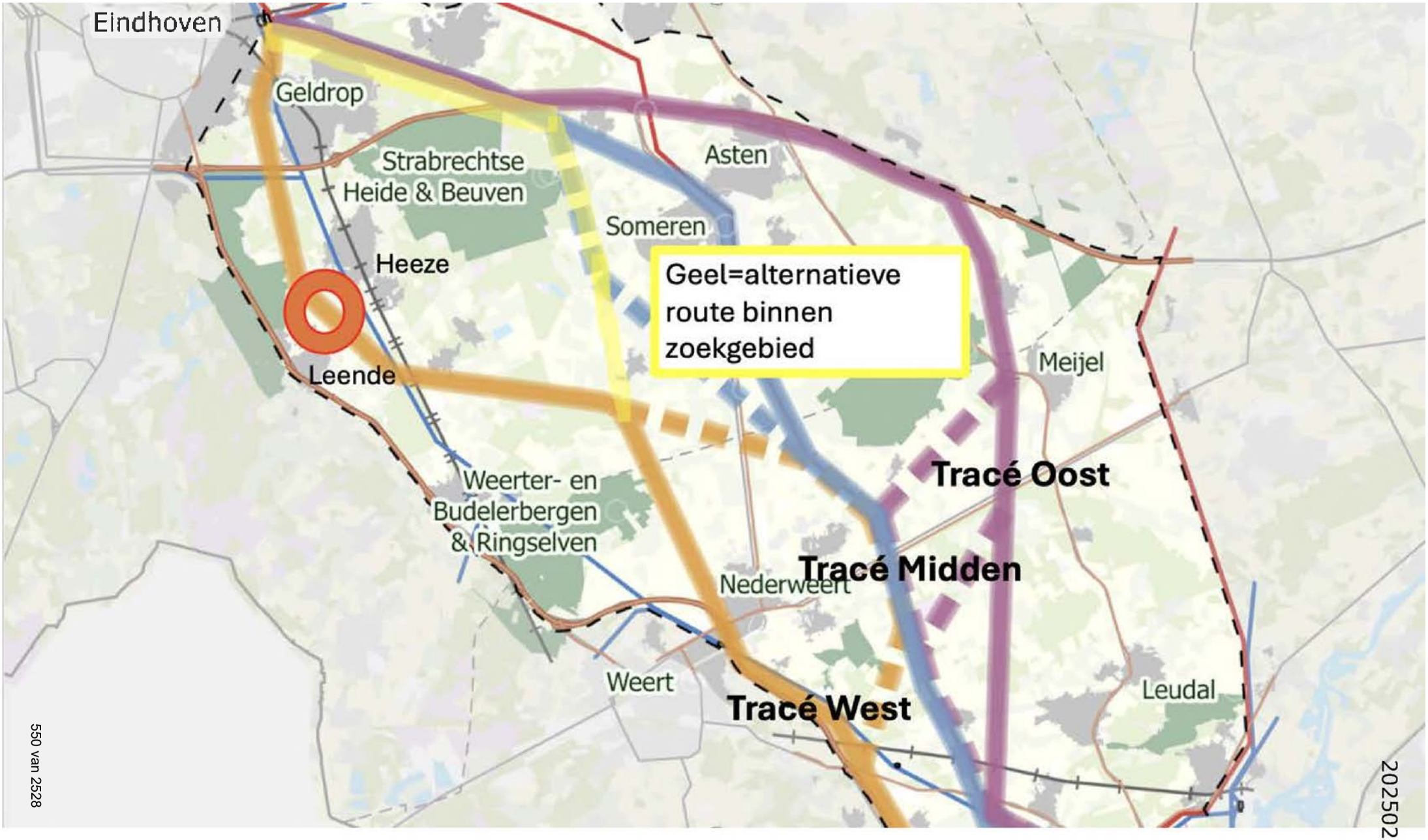
Wij willen met onze jonge fragile dochter die in haar eerste levensjaar al talrijke keren in het ziekenhuis heeft gelegen. Niet in de straling zitten van een hoogspannings net. Tevens gaat de waarde van onze woning hier aanzienlijk op achteruit.

Verzonden: 6/16/2025 10:24:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van Eindhoven doe ik bezwaar tegen de conceptuele aanleg van de 380 kV netuitbreiding. Deze netuitbreiding brengt geluidsoverlast met zich mee, die met name te horen is bij vochtig, mistig of broeierig weer (Coronageluid). Bij lagere spanningen valt het knetterend geluid mee, maar bij 380 kV is het flink te horen. Gezien ik vaak in Heeze-Leende een wandeling doe in de ochtend en avond is de kans groot dat deze geluiden mijn rust zullen verstoren.

105216827_10867735_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/16/2025 10:29:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen aanleg hoogspanningsmasten

Verzonden: 6/16/2025 10:29:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Familieleden kinderen kleinkinderen
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen reageren tegen de plannen van aanleg van een hoogspanningslijn bovengronds over onze gemeente buurt zeer ongezonde straling

Verzonden: 6/16/2025 10:49:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet in mijn achter tuin

Verzonden: 6/16/2025 11:24:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dichtbij dorpskern en sportaccommodatie lijkt me dit geen goed plan voor de gezondheid van mensen.

Verzonden: 6/17/2025 6:42:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze op de Conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) – Oostelijke tracévariant nabij Neerkant

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze wil ik mijn ernstige zorgen uitspreken over de mogelijke realisatie van het oostelijke tracé van het beoogde hoogspanningsnetwerk zoals omschreven in de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze variant loopt in de directe nabijheid van het dorp Neerkant en heeft naar mijn mening verregaande negatieve gevolgen voor natuur, landschap, recreatie en leefbaarheid in deze regio.

1. Aantasting van natuur en landschap

Het oostelijke tracé loopt dwars door het NatuurNetwerk Brabant en doorsnijdt bovendien de ecologische verbindingszone tussen twee Natura 2000-gebieden: de Groote Peel en de Deurnese-/Mariapeel. De afgelopen jaren is juist veel geïnvesteerd in het versterken van deze robuuste natuurverbinding. Het aanleggen van een hoogspanningsnetwerk door dit gebied zou deze inspanningen tenietdoen en daarmee de biodiversiteit ernstig schaden. Daarnaast zal voor de aanleg een deel van het bos bij Neerkant moeten worden gekapt, wat leidt tot verdere aantasting van het groene karakter van de omgeving.

2. Negatieve impact op recreatie en leefomgeving

Het aangrenzende bosgebied bij Neerkant wordt intensief gebruikt voor recreatie, met diverse wandel- en mountainbikeroutes die bijdragen aan de gezondheid en het welzijn van bewoners en bezoekers. De komst van een hoogspanningslijn zal deze waardevolle functies verstoren en ten koste gaan van het huidige, hoogwaardige leef- en verblijfsklimaat in een groene en gezonde omgeving. Kleine dorpen zoals Neerkant hebben het al moeilijk om hun leefbaarheid te behouden; dit soort ingrepen maakt die opgave alleen maar zwaarder.

3. Onevenwichtige voorkeur en onduidelijk participatieproces

De oostelijke route lijkt voorlopig de voorkeursvariant van TenneT. Deze route is technisch eenvoudiger en goedkoper aan te leggen, maar roept veel bezwaren op vanwege nabijheid tot dorpen zoals Neerkant. Het feit dat TenneT in deze fase al expliciet de voorkeur uitspreekt voor het oostelijke tracé wekt de indruk dat de keuze voor het tracé reeds min of meer is gemaakt, terwijl de participatiefase nog loopt. Dit ondermijnt het vertrouwen in een open en transparant besluitvormingsproces. Dat juist het langste en meest ingrijpende tracé als 'voorkeursvariant' wordt benoemd, roept vragen op over de weging van belangen zoals natuur, leefbaarheid en ruimtelijke kwaliteit.

4. Ondersteuning standpunten gemeente en lokale organisaties

Tot slot wil ik aangeven dat ik de zienswijzen van zowel de gemeente Deurne als die van Leefbaar en Vitaal Neerkant van harte ondersteun. Ik verzoek u met klem om ook hun zorgen en onderbouwingen serieus mee te nemen in de verdere besluitvorming.

Conclusie

Ik verzoek u dringend om het oostelijke tracé geen doorgang te laten vinden. In plaats daarvan dient serieus gekeken te worden naar alternatieven die minder schadelijk zijn voor natuur, landschap, recreatie en leefbaarheid. Ik vraag u dan ook om het participatieproces daadwerkelijk open te houden en alle belangen op een evenwichtige en transparante wijze te wegen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

16-06-2025

Verzonden: 6/17/2025 8:13:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste, wij zijn bezorgd over de Oost-variant (met grote bocht afwijken van A2 ivm natuurgebied) en/of de diverse stippellijnen (als mogelijke routes) over Someren-Heide.

De zorgen zijn gericht a) op de hoogspanningsmasten zelf, niet fraai, mogelijke trillingen/straling en effecten op gezondheid plus ook de ligging door bosgebied.

Verder wordt het hier wel erg veel:

- Komst windmolenpark (Diepenhoek) met zonnevelden e.a.

- Laagvliegroute helicopters Defensie

- en nu ook nog hoogspanningsmasten

Het landelijk gebied is 'niet leeg'. Nieuwe structuren voor hoogspanningsmasten doen een enorme afbreuk aan de kwaliteit van onze leefomgeving.

Wij vragen u om hier rekening mee te houden.

Vriendelijke groeten.

Verzonden: 6/17/2025 9:09:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (echtgenoot, zelfde adres)
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Nederweert (Schoor) maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of een andere variant die minder door bewoond gebied gaat en meer door natuurgebieden, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Nederweert is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden binnen de gemeente.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

Verzonden: 6/17/2025 9:10:21 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik samen met mijn ouders lang op de Aardborstweg heb gewoond en hier goede herinneringen aan heb. Ik ben voornemens om samen met mijn zus het stukje bouwgrond naast de woning van mijn ouders te kopen om hier een woning te bouwen. Als de hoogspanning masten doorgaan zal er aanzienlijke waardevermindering plaatsvinden en het woongenot sterk afnemen en gezien deze punten verwacht ik dat voor een andere route gekozen gaat worden.

1. Cumulatieve belasting van een klein gebied

Het betrokken gebied wordt reeds buitenproportioneel belast door meerdere ruimtelijke en infrastructurele ingrepen:

- de geplande verbreding van de A67;
- de aanwijzing als laagvlieggebied voor militaire helikopters (tot 40 meter hoogte);
- de aanleg van een ondergrondse 150 kV-leiding;
- en nu de voorgenomen plaatsing van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningslijn.

Deze cumulatie leidt tot ernstige aantasting van woonkwaliteit, geluidsoverlast, verhoogde fijnstofconcentraties en verlies van een gezonde en veilige leefomgeving.

2. Veiligheidsrisico's door combinatie met laagvlieggebied

Het plaatsen van 58 meter hoge hoogspanningsmasten binnen een militair laagvlieggebied vormt een acuut veiligheidsrisico. In het verleden hebben zich incidenten voorgedaan met helikopters, waaronder crashes in 2007 en 2017. De combinatie van luchtruimgebruik en obstakels zoals masten is onverantwoord voor zowel vliegend personeel als omwonenden.

3. Aantasting Natura 2000-gebied en biodiversiteit

Het betrokken gebied grenst aan een Natura 2000-gebied en maakt deel uit van een ecologische corridor tussen Beuven, Sang en Goorkes. Deze zones worden frequent bezocht door beschermde weidevogels, waaronder kieviten, grutto's, scholeksters en kraanvogels. De aanleg van infrastructuur bedreigt hun leefgebied en leidt tot versnippering, verstoring van ecosystemen en verlies van biodiversiteit.

4. Verlies van landschappelijke, recreatieve en visuele kwaliteit

De geplande masten zijn niet in overeenstemming met het karakter van het Brabants cultuurlandschap waarin Mierlo ligt. De geplande ingrepen leiden tot aantasting van het idyllische dorpsgezicht, zoals eerder ook is gebeurd in het gebied 't Broek. Bovendien heeft het gebied een hoge recreatieve waarde, onder meer door het nabijgelegen recreatiepark Wolfsven, een retraitecentrum, B&B's, een camping en een scoutingterrein. Ook deze functies komen in het gedrang.

5. Onevenredige inbreuk op stiltegebied

Het gebied maakt deel uit van een officieel stiltegebied. De introductie van bromtonen van de hoogspanningslijnen, in combinatie met verkeerslawaai van de A67 en geluid van laagvliegende helikopters, staat haaks op de doelstelling om rust en natuurwaarden in dit gebied te waarborgen.

6. Onverenigbaarheid met stedenbouwkundige structuur

Mierlo bestaat grotendeels uit laagbouwwoningen, vaak slechts één bouwlaag hoog. De plaatsing van hoge masten staat in schril contrast met het schaalniveau van de bestaande bebouwing en zal daarom een dominante en storende aanwezigheid vormen in het dorpsbeeld.

7. Ruimtelijke beperkingen voor toekomstige woningbouw

De regio Mierlo staat voor een omvangrijke woningbouwopgave, mede ingegeven door de Brainport-ontwikkelingen en Project Beethoven. De voorgenomen infrastructuur belemmert deze ontwikkeling en vermindert de beschikbare ruimte voor noodzakelijke woningbouwprojecten.

8. Cultuurhistorische waarde en erfgoed

Het gebied kent een hoge cultuurhistorische waarde. Veel woningen zijn al generaties in bezit van dezelfde families, en vormen een levend onderdeel van het lokale erfgoed. De voorgenomen ingreep vormt een directe bedreiging voor dit historisch gegroeide woonmilieu.

9. Verlies van klimaatbuffer en bosstructuur

Het kappen van bos voor de aanleg van het tracé leidt tot verlies van CO_2-opslagcapaciteit, schaduw, biodiversiteit en waterregulatie. Dit gaat ten koste van de klimaatadaptieve capaciteit van de regio, juist in tijden van toenemende droogte en extreme weersomstandigheden. Herplanting biedt pas over decennia enig herstel en kan niet als gelijkwaardige compensatie worden beschouwd.

10. Beschikbare alternatieven onvoldoende onderzocht

In de projectdocumentatie wordt gesteld dat woonkernen zoveel mogelijk worden vermeden. De voorgestelde tracés "Midden" en "Oost" staan hiermee op gespannen voet, aangezien zij door of nabij bestaande woongebieden lopen. Alternatieve tracés langs reeds bestaande infrastructuur, zoals de A2 of A67, bieden een veel minder ingrijpend alternatief, dat onvoldoende serieus lijkt te zijn overwogen.

11. Financiële overwegingen

De voorgenomen aanleg van een 380 kV-hoogspanningslijn en bijbehorende masten door het buitengebied van Mierlo brengt aanzienlijke negatieve financiële consequenties met zich mee, zowel voor particuliere bewoners als voor ondernemers in de regio.

In de eerste plaats zal de plaatsing van hoogspanningsmasten en -lijnen een directe waardedaling van onroerend goed veroorzaken. Woningen in de nabijheid van dergelijke infrastructuur worden structureel als minder aantrekkelijk beschouwd, onder andere vanwege visuele hinder, mogelijke gezondheidsrisico's en beperkingen in de ruimtelijke kwaliteit. Dit heeft directe gevolgen voor de vermogenspositie van bewoners en de verhandelbaarheid van hun eigendommen.

Daarnaast heeft het buitengebied van Mierlo een belangrijke recreatieve functie, met onder meer campings, een retraitecentrum, een scoutingterrein en diverse kleinschalige toeristische ondernemingen. De aantrekkelijkheid van het gebied voor recreanten en toeristen zal als gevolg

van de aanleg van de hoogspanningslijn sterk afnemen, wat leidt tot inkomstenderving voor deze ondernemers. Dit tast niet alleen de economische vitaliteit van de sector aan, maar heeft ook bredere gevolgen voor de lokale werkgelegenheid en leefbaarheid.

Gezien deze nadelige financiële effecten verzoeken wij om een reële compensatieregeling voor direct benadeelden, waaronder grondeigenaren, bewoners en ondernemers. Het is van belang dat deze effecten serieus worden erkend en dat passende financiële maatregelen worden getroffen ter mitigatie van de schade.

Conclusie en verzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u met klem om af te zien van de aanleg van de hoogspanningslijn door het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg/Heezerweg te Mierlo.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/17/2025 9:14:24 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer of mevrouw,

Naar aanleiding van de publicatie van het Concept NRD betreffende de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven maak ik graag van de gelegenheid gebruik om mijn zienswijze kenbaar te maken en mijn zorgen over de voorgenomen tracés, in het bijzonder de varianten "Midden" en "Oost", toe te lichten.

Als direct belanghebbende, mede vanwege mijn langdurige verbondenheid met het gebied Aardborstweg in Mierlo, alsook mijn voornemen om samen met mijn zus een woning te realiseren op aangrenzende bouwgrond [redacted] acht ik het van groot belang om de negatieve gevolgen van het project op onze leefomgeving onder de aandacht te brengen.

1. Cumulatieve belasting van een kleinschalig gebied

Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg/Heezerweg wordt reeds in hoge mate belast door diverse infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, de aanwijzing als laagvlieggebied voor militaire helikopters, en de aanleg van een ondergrondse 150 kV-leiding. De toevoeging van een bovengrondse 380 kV-verbinding zal de leefbaarheid, woonkwaliteit en milieugezondheid verder en onaanvaardbaar onder druk zetten.

2. Veiligheidsrisico's als gevolg van conflicterend luchtruimgebruik

De plaatsing van hoogspanningsmasten van circa 58 meter hoogte binnen een militair laagvlieggebied vormt een aanzienlijke risicoverhoging. Eerdere incidenten (zoals crashes in 2007 en 2017) onderstrepen de onverenigbaarheid van deze vormen van infrastructuur. Zowel de veiligheid van luchtverkeersdeelnemers als van omwonenden komt hierdoor in het geding.

3. Aantasting Natura 2000-gebied en biodiversiteit

Het tracé grenst direct aan Natura 2000-gebied en vormt onderdeel van een ecologische verbindingszone. De aanwezigheid van beschermde vogelsoorten, waaronder de grutto, kievit, scholekster en kraanvogel, vereist bijzondere zorgvuldigheid. De aanleg van bovengrondse infrastructuur leidt tot fragmentatie van het leefgebied en verstoring van lokale ecosystemen.

4. Visuele, landschappelijke en recreatieve schade

Het huidige landschap is van grote waarde, zowel qua identiteit als qua recreatief gebruik. De masten tasten het kleinschalige Brabants cultuurlandschap onherstelbaar aan. Lokale voorzieningen zoals recreatiepark Wolfsven, B&B's, een retraitecentrum en een camping worden in hun functioneren beperkt, met gevolgen voor de beleving van bewoners en bezoekers.

5. Inbreuk op stiltegebied

Het aangewezen stiltegebied waarin het tracé gepland is, verliest haar essentie door de cumulatie van geluidsoverlast (verkeer, helikopters, bromtonen van hoogspanningslijnen). Deze ontwikkeling staat haaks op provinciaal beleid inzake natuurbescherming en belevingswaarde.

6. Schaalverstorend effect binnen stedenbouwkundige context

De bebouwing in Mierlo bestaat voornamelijk uit laagbouw. De voorgenomen hoogspanningsmasten staan in schril contrast met de bestaande dorpse schaal en zullen een permanent visueel dominant element vormen, hetgeen strijdig is met het beschermde dorpsbeeld.

7. Belemmering toekomstige woningbouwontwikkeling

In het licht van de woningbouwopgave in de Brainport-regio en projecten zoals Beethoven, vormt de realisatie van bovengrondse infrastructuur een ernstige belemmering voor uitbreiding van het woningaanbod in Mierlo. Hiermee worden zowel gemeentelijke ambities als regionale groeidoelstellingen ondermijnd.

8. Aantasting cultuurhistorisch waardevol gebied

Het betrokken gebied kent een sterk historisch karakter; veel woningen zijn al generaties lang in bezit van dezelfde families. De geplande infrastructuur brengt dit waardevolle woonmilieu in gevaar en bedreigt daarmee het immateriële erfgoed van de streek.

9. Verlies van klimaatbuffer en bosareaal

Voor de aanleg van het tracé zal aanzienlijke boskap plaatsvinden. De ecologische, klimatologische en landschappelijke functie van deze groene zones verdwijnt daarmee. Herplanting biedt op de korte termijn geen gelijkwaardige compensatie en doet geen recht aan de urgentie van klimaatadaptatie.

10. Onvoldoende motivering tracékeuze en alternatieven

Hoewel in de documentatie wordt aangegeven dat woonkernen zoveel mogelijk worden vermeden, lopen de tracés "Midden" en "Oost" juist door of vlak langs woongebieden. Alternatieven langs bestaande infrastructuur, zoals de A2 of A67, lijken onvoldoende te zijn onderzocht of gemotiveerd verworpen. Dit roept vragen op over de zorgvuldigheid van het selectieproces.

11. Financiële schade en compenserende maatregelen

De geplande infrastructuur heeft een significante negatieve impact op de waarde van onroerend goed in het gebied. Bewoners zien zich geconfronteerd met waardevermindering, terwijl

ondernemers in de toeristische sector verlies van inkomsten tegemoet kunnen zien. Een adequate en rechtvaardige compensatieregeling voor gedupeerden is dan ook noodzakelijk.

Conclusie en verzoek

Gelet op de hierboven geschetste bezwaren verzoek ik u met klem om af te zien van het realiseren van het tracé via het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg/Heezerweg te Mierlo.

De voorgestelde varianten "Midden" en "Oost" hebben een onherroepelijke en disproportionele impact op de leefomgeving, veiligheid, natuurwaarden, landschappelijke kwaliteit en ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van Mierlo.

Ik verzoek u dan ook dringend om te kiezen voor tracé "West" of – indien technisch haalbaar – een alternatieve variant langs reeds bestaande infrastructuur, zodanig dat de woonomgeving van Mierlo wordt ontzien.

Ik vertrouw erop dat mijn zienswijze met de vereiste zorgvuldigheid wordt meegewogen in de verdere besluitvorming.

Met hoogachting,

[redacted]

E-mailadres: [redacted]

Verzonden: 6/17/2025 9:41:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: A[redacted]
[redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zien het paarse/oostelijke tracé niet als voorkeursvariant op basis van onderstaande argumenten:

1 het dorpsbeeld zal door de masten ernstig worden aangetast, het tracé loopt zowel door ons enige stukje natuur (bos) waar veel word gerecreëerd, tevens loopt het tracé over het sportpark heen en loopt zelf langs en over de dorpskern.

2 Het tracé doorkruist de ecologische verbindingszone welke de Deurnese Peel/Mariapeel en Groote Peel

3 Veel is nog onduidelijk wat de hoogspannings met de gezond doet voor mens, dier, insekten en planten doet op de korte en vooral de lange termijn doet.

4 Het tracé zal ook economische gevolgen hebben voor ons dorp doordat het minder aantrekkelijk wordt om er te wonen en recreëren.

Verzonden: 6/17/2025 9:45:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Wij zien het paarse/oostelijke tracé niet als voorkeursvariant op basis van onderstaande argumenten:

1 het dorpsbeeld zal door de masten ernstig worden aangetast, het tracé loopt zowel door ons enige stukje natuur (bos) waar veel word gerecreëerd, tevens loopt het tracé over het sportpark heen en loopt zelf langs en over de dorpskern.

2 Het tracé doorkruist de ecologische verbindingszone welke de Deurnese Peel/Mariapeel en Groote Peel

3 Veel is nog onduidelijk wat de hoogspannings met de gezond doet voor mens, dier, insekten en planten doet op de korte en vooral de lange termijn doet.

4 Het tracé zal ook economische gevolgen hebben voor ons dorp doordat het minder aantrekkelijk wordt om er te wonen en recreëren. Hierdoor zal het voor ons bedrijf direct gevolgen hebben in de omzet en levenvatbaarheid van de onderneming.

Verzonden: 6/17/2025 10:13:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 211
Postcode: 5600 AE
Woonplaats: Eindhoven
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD)

Project: Nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven

Indiener: [redacted]

Adres: [Postbus 211 (5600AE) Eindhoven]

Betreft: Bezwaar tegen het oostelijk tracé (variant over/naast Park Stille Wille – Meijel)

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief dien ik een formele zienswijze in met betrekking tot de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals gepubliceerd in het kader van de verkenningsfase van het project.

1. Bezwaar tegen het oostelijk tracé – variant over/naast Park Stille Wille

Een van de onderzochte tracévarianten aan de oostzijde vormt een directe bedreiging voor Park Stille Wille, gelegen te Meijel in de gemeente Peel en Maas. Deze variant loopt over of in de directe nabijheid van ons park, waarop zich circa 180 woningen/kavels bevinden. Stille Wille ligt bovendien in een waardevol natuurgebied – de Simonshoekse bossen – dat een belangrijke ecologische en recreatieve functie vervult.

2. Gevolgen voor mens, natuur en leefomgeving

Wij maken ernstig bezwaar tegen deze tracévariant om de volgende redenen:

Leefkwaliteit en gezondheid: Hoogspanningsleidingen in of nabij woongebieden zorgen voor aantasting van de leefkwaliteit. De aanwezigheid van masten en elektromagnetische velden kan leiden tot bezorgdheid over gezondheidseffecten, wat het woongenot aantast.

Natuurbeleving en ecologie: Het park is gelegen in een natuurgebied met hoge ecologische waarde. De aanleg van een hoogspanningsverbinding heeft een verstorend effect op flora en fauna, alsmede op de landschappelijke kwaliteit van het gebied.

Waardedaling onroerend goed: De nabijheid van hoogspanningslijnen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de economische waarde van woningen en kavels, met mogelijk langdurige schade voor particuliere eigenaren.

Recreatief karakter van het gebied: Stille Wille en de omliggende Simonshoekse bossen vormen een aantrekkelijk recreatief gebied dat door veel mensen uit de regio wordt bezocht. De aanleg van een hoogspanningslijn zou dit aanzienlijke schade toebrengen.

3. Verzoek

Wij verzoeken u met klem de variant van het oostelijk tracé die over of nabij Park Stille Wille loopt uit te sluiten van verdere uitwerking in het MER (Milieueffectrapport) en de daaropvolgende planfasen. Wij verzoeken om alternatieven te onderzoeken die bestaande woon- en natuurgebieden ontzien en waar mogelijk de maatschappelijke schade beperken.

4. Slotopmerking

Wij vertrouwen erop dat u de belangen van circa 500 permanente bewoners op bospark Stille Wille en natuur zorgvuldig meeweegt in uw afwegingen. Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze en worden wij op de hoogte gehouden van de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

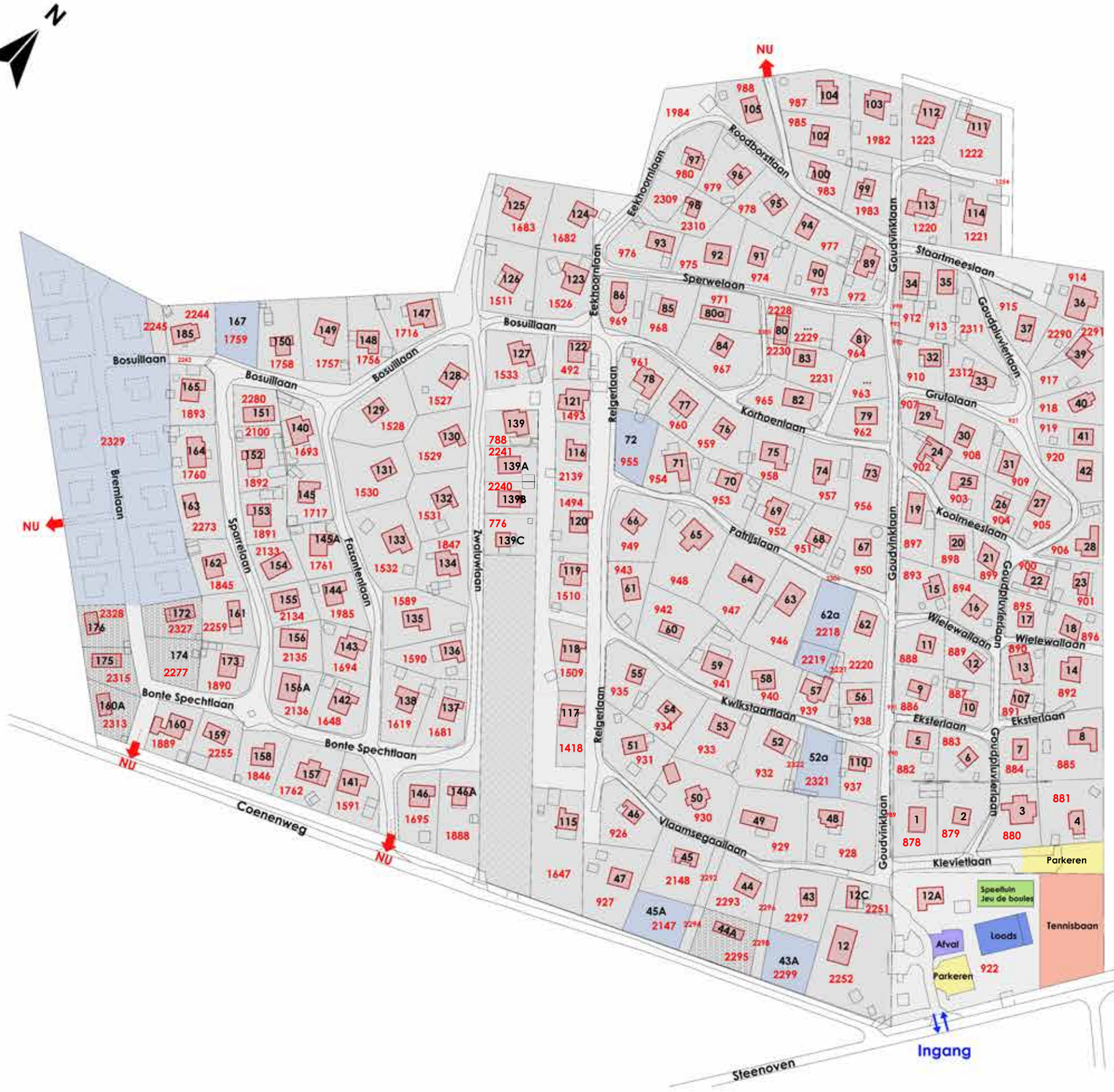
[redacted]

Postbus 211

5600AE Eindhoven

E [redacted]

105220905_10868259_Plattegrond_(park)_Stille_Wille_A3_25-2-2025.pdf



Renvooi

Verpacht & in exploitatie

Verpacht & in ontwikkeling

Uitbreiding / uit te geven kavels

NU = Nooduitgang

Steenhoven 12 5768PK Meijel
Tel: 077-4661672 Mob [redacted]
info@bungalowparkstillewille.nl

A3 | Schaal 1:2000 | 25-2-2025

[redacted]

Verzonden: 6/17/2025 10:39:39 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD)

Project: Nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven

Indiener: [redacted]

Adres: [redacted]

Betreft: Bezwaar tegen het oostelijk tracé (variant over/naast Park Stille Wille – Meijel)

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief dien ik een formele zienswijze in met betrekking tot de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals gepubliceerd in het kader van de verkenningsfase van het project.

1. Bezwaar tegen het oostelijk tracé – variant over/naast Park Stille Wille

Een van de onderzochte tracévarianten aan de oostzijde vormt een directe bedreiging voor Park Stille Wille, gelegen te Meijel in de gemeente Peel en Maas. Deze variant loopt over of in de directe nabijheid van ons park, waarop zich circa 180 woningen/kavels bevinden. Stille Wille ligt bovendien in een waardevol natuurgebied – de Simonshoekse bossen – dat een belangrijke ecologische en recreatieve functie vervult.

2. Gevolgen voor mens, natuur en leefomgeving

Wij maken ernstig bezwaar tegen deze tracévariant om de volgende redenen:

Leefkwaliteit en gezondheid: Hoogspanningsleidingen in of nabij woongebieden zorgen voor aantasting van de leefkwaliteit. De aanwezigheid van masten en elektromagnetische velden kan leiden tot bezorgdheid over gezondheidseffecten, wat het woongenot aantast.

Natuurbeleving en ecologie: Het park is gelegen in een natuurgebied met hoge ecologische waarde. De aanleg van een hoogspanningsverbinding heeft een verstorend effect op flora en fauna, alsmede op de landschappelijke kwaliteit van het gebied.

Waardedaling onroerend goed: De nabijheid van hoogspanningslijnen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de economische waarde van woningen en kavels, met mogelijk langdurige schade voor particuliere eigenaren.

Recreatief karakter van het gebied: Stille Wille en de omliggende Simonshoekse bossen vormen een aantrekkelijk recreatief gebied dat door veel mensen uit de regio wordt bezocht. De aanleg van een hoogspanningslijn zou dit aanzienlijke schade toebrengen.

3. Verzoek

Wij verzoeken u met klem de variant van het oostelijk tracé die over of nabij Park Stille Wille loopt uit te sluiten van verdere uitwerking in het MER (Milieueffectrapport) en de daaropvolgende planfasen. Wij verzoeken om alternatieven te onderzoeken die bestaande woon- en natuurgebieden ontzien en waar mogelijk de maatschappelijke schade beperken.

4. Slotopmerking

Wij vertrouwen erop dat u de belangen van de circa 500 permanente bewoners op bospark De Stille Wille te Meijel en natuur zorgvuldig meeweegt in uw afwegingen.

Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze en worden wij op de hoogte gehouden van de verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105221606_10868378_Plattegrond_(park)_Stille_Wille_A3_25-2-2025.pdf

KVK

Online inzage uittreksel - Bungalowpark "De Stille Wille" Meijel B.V. - 13018504

KVK-nummer	13018504

Rechtspersoon

RSIN	004528645
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Bungalowpark "De Stille Wille" Meijel B.V.
Statutaire zetel	Meijel
Eerste inschrijving handelsregister	26-05-1997
Datum akte van oprichting	23-02-1978
Datum akte laatste statutenwijziging	27-10-2015
Geplaatst kapitaal	EUR 11.250,00
Gestort kapitaal	EUR 11.250,00
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2023 is gedeponeerd op 29-07-2024.

Onderneming

Handelsnamen	Bungalowpark "De Stille Wille" Meijel B.V. SW Erfverpachter
Startdatum onderneming	12-1972
Activiteiten	SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed SBI-code: 0210 - Bosbouw
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	000017534844
Handelsnamen	Bungalowpark "De Stille Wille" Meijel B.V. SW Erfverpachter
Bezoekadres	Steenoven 12, 5768PK Meijel
Postadres	Postbus 211, 5600AE Eindhoven
Internetadres	www.swerfverpachter.nl
E-mailadres	info@swerfverpachter.nl
Datum vestiging	12-1972
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	23-02-1978
Activiteiten	SBI-code: 6832 - Beheer van onroerend goed SBI-code: 0210 - Bosbouw Exploitatie van onroerende goederen en het in cultuur brengen van gronden, waaronder begrepen de land- en tuinbouw en het bosbedrijf. Deelnemen in andere ondernemingen welke een soortgelijk of aanverwant doel

	beogen.
Werkzame personen	0

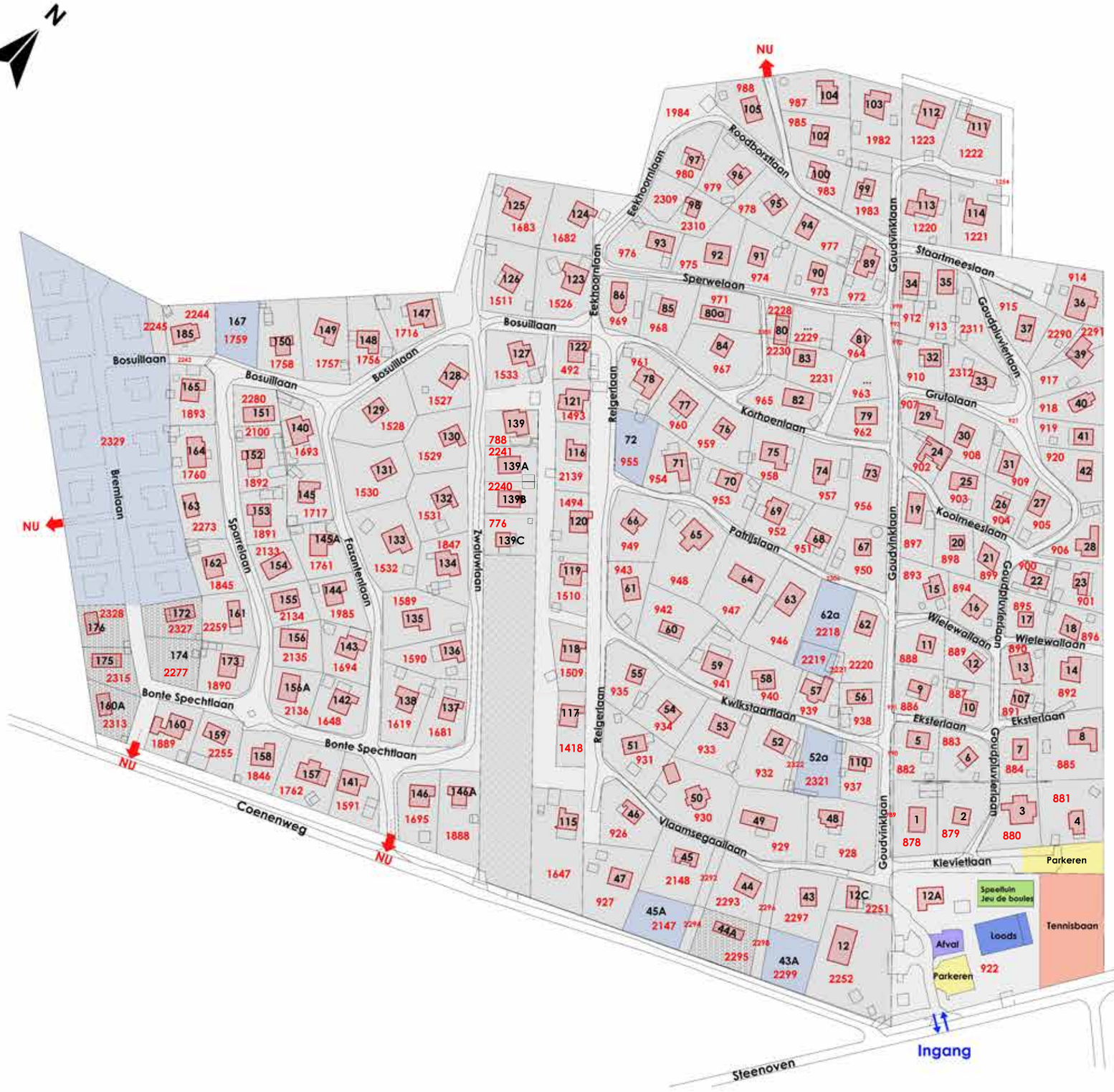
Enig aandeelhouder

Naam	[redacted] Holding B.V.
Bezoekadres	[redacted]
Ingeschreven onder KvK-nummer	13033094
Enig aandeelhouder sedert	07-04-1993

Bestuurder

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Datum in functie	[redacted]
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 08-05-2025 om 10.55 uur.



Renvooi

Verpacht & in exploitatie

Verpacht & in ontwikkeling

Uitbreiding / uit te geven kavels

NU = Nooduitgang

Steenhoven 12 5768PK Meijel
Tel: 077-4661672 Mob [redacted]
info@bungalowparkstillewille.nl

A3 | Schaal 1:2000 | 25-2-2025

[redacted]

Verzonden: 6/17/2025 11:05:59 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: info@wildcultuur.nl
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Wildcultuur

Zienswijze/reactie

De route door de Molenheide verstoort een broedkamer voor biodiversiteit. Het is habitat voor oa. de houtsnip en dassenburchten. Ze worden niet alleen beschadigd door de werkzaamheden, maar zullen ook lijden door de verdere versnippering van het bos.

Verzonden: 6/17/2025 12:24:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

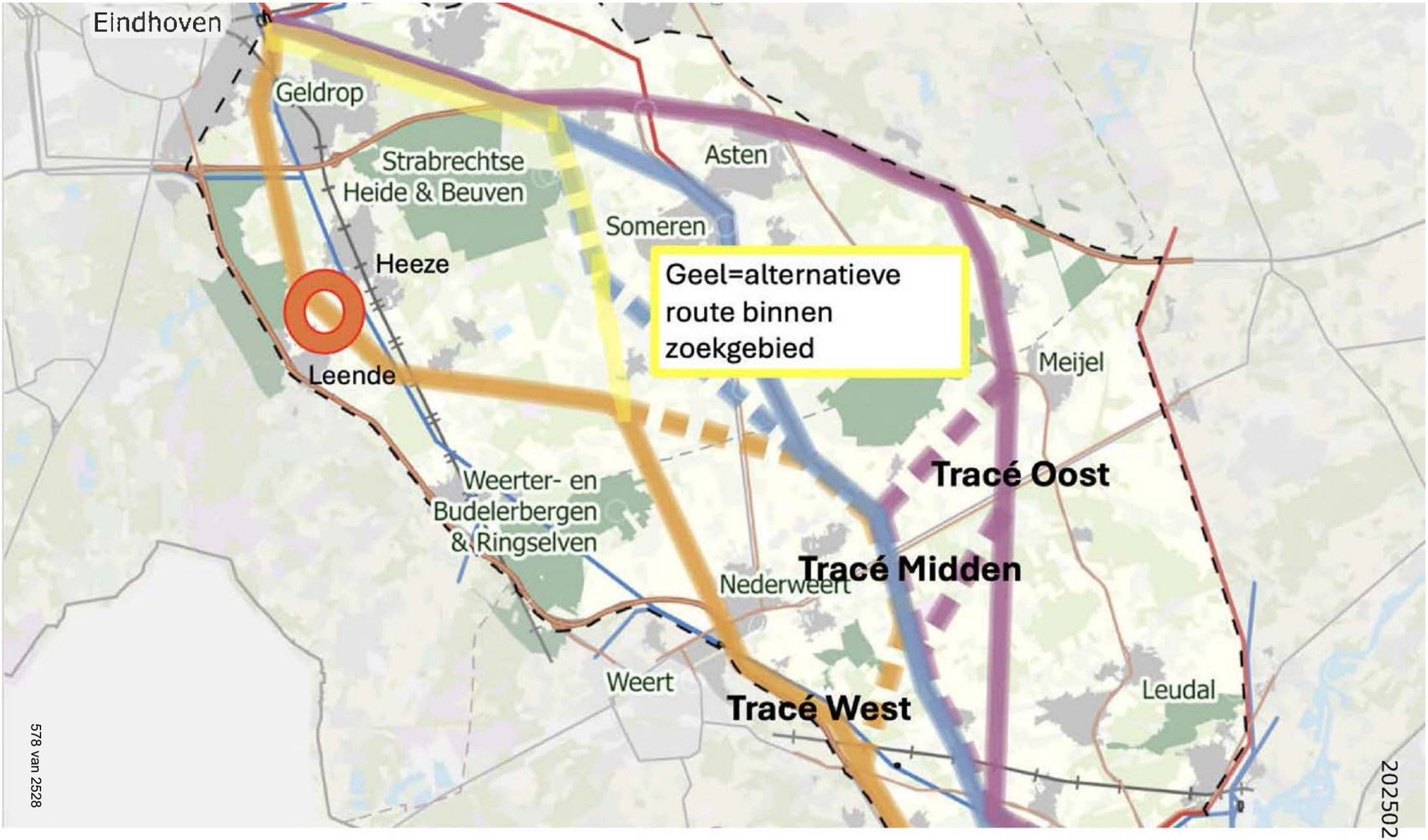
- Er zijn diverse diersoorten in het buitengebied van Heeze aanwezig die beschermd zijn (o.a. steenmarter, adder, uilen etc.)

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105226383_10868804_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 12:28:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte mevr/mijnheer

Wij wonen hier ruim 30 jaar met veel woongenot, met het plaatsen van die hoogspanningsmasten gaat ons huis zeker in waarde minderen , dit is ons pensioenpotje met deze nieuwe plannen voelen wij ons zeer benadeeld!

Achter ons huis heeft het kasteel van Mierlo gestaan, en heeft een archeologische waarde. Sinds 2014 is dit gebied officieel aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument. Dit gebied zou nu plaats moeten gaan maken voor hoogspanningsmasten ? Dit valt toch niet te rijmen ?

Ons gebied grenst ook aan het natuurgebied de Strabrechte heide moet ook de natuur hier weer plaats gaan maken , ons gebied is juist een overgangsgebied naar de Strabrechtse heide. Ook de bossen die er gekapt moeten worden is te triest voor woorden. Bomen zijn onze zuurstof bommen! Ook visueel zal ons gebied vervuild worden en de koeien zullen tussen die masten moeten grazen.Vorige week sprongen er nog reetjes door onze tuin

dit zal zeker tot het verleden gaan behoren.Wij zijn faliekant tegen die hoogspanningsmasten en eisen als die achter onze tuin komen te staan een flinke compensatie betreft waarde vermindering van ons huis . Dat niet alleen ook ons woongenot zal niet meer zijn zoals het was.

Vr Gr [redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/17/2025 12:37:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de bijlage mij bezwaar tegen de route door Sterksel

105226667_10868825_Als_inwoner_van_de_gemeente_Heeze_Leende.pdf

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

- **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor bewoners.

- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en p el e e 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/17/2025 1:08:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: Neerkant
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: NEON
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: info@neon-neerkant.nl
Als: Ondernemersvereniging
(Mede) namens:
Organisatie: Neon Neerkant

Zienswijze/reactie

Wij als werkgroep NEON maken ons zorgen over de te plaatsen Hoog spannings leidingen via het tracé Oost welke door Neerkant loopt.

Dit Tracé tast de omgeving en leefbaarheid dermate aan dat dit niet zonder gevolgen blijft voor alle ondernemers in Neerkant. De gevolgen betreft de leefbaarheid hebben betrekking op dorpsbeeld, recreatie, natuur, sport, gezondheid en economie.

Verzonden: 6/17/2025 1:40:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: • Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
• De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien
Organisatie:

Zienswijze/reactie

• Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

• De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

• Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

• Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

• De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

• Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van oude akkergronden met archeologische waarde tussen Heeze en Leende.

• Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

• Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- Heeze krijgt teveel op z'n bord: aan de westkant hoogspanningslijnen, en aan de oostkant is de Strabrechtse Hei aangewezen als nieuw laagvlieggebied voor defensie-helikopters. En dat terwijl in de MRE (metropoolregio Eindhoven) Heeze zich profileert met recreatie en toerisme!

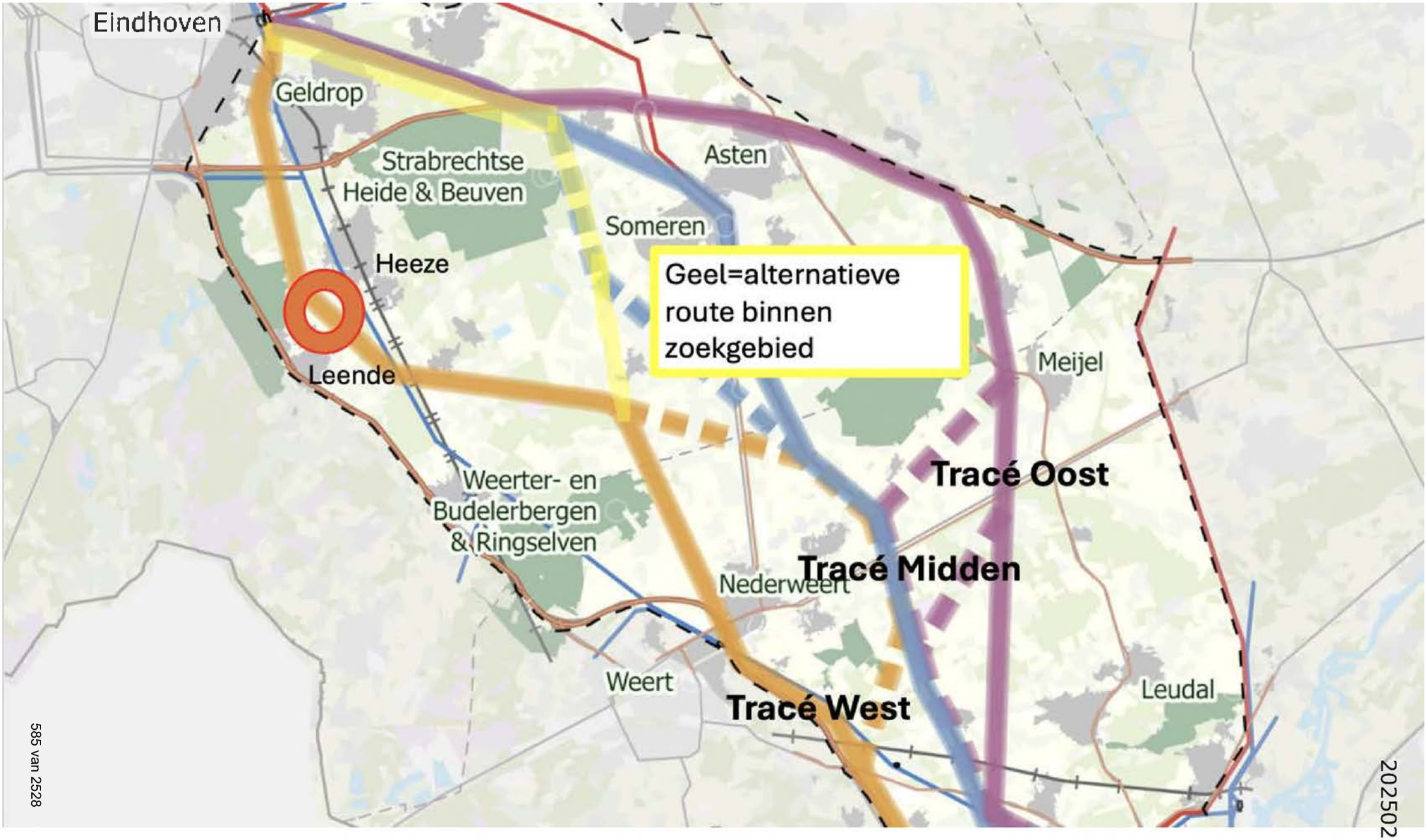
- Het gebied tussen Heezerenbosch en Ven is zeer oud cultuurlandschap. Met name bij de Oude Kerkhof is een unieke plaats: vroeger was hier de kern van het dorp Heeze.

- Op de Kerkhof stond ooit een middeleeuwse kerk, die vanaf ongeveer 1798 in verval is geraakt. Een beschermde archeologische vindplaats.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd. Versterken van de laanbeplanting.

- Aan de Heezerenbosch is in het tracé een ooievaarsnest. Ook zijn er nestplaatsen van Torenvalken, o.a. aan de Heezerenbosch.

105227657_10869094_Route_inclusief_Alternatief__(1).pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 1:45:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van oude akkergronden met archeologische waarde tussen Heeze en Leende.

- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- Heeze krijgt teveel op z'n bord: aan de westkant hoogspanningslijnen, en aan de oostkant is de Strabrechtse Hei aangewezen als nieuw laagvlieggebied voor defensie-helikopters. En dat terwijl in de MRE (metropoolregio Eindhoven) Heeze zich profileert met recreatie en toerisme!

- Het gebied tussen Heezerenbosch en Ven is zeer oud cultuurlandschap. Met name bij de Oude Kerkhof is een unieke plaats: vroeger was hier de kern van het dorp Heeze.

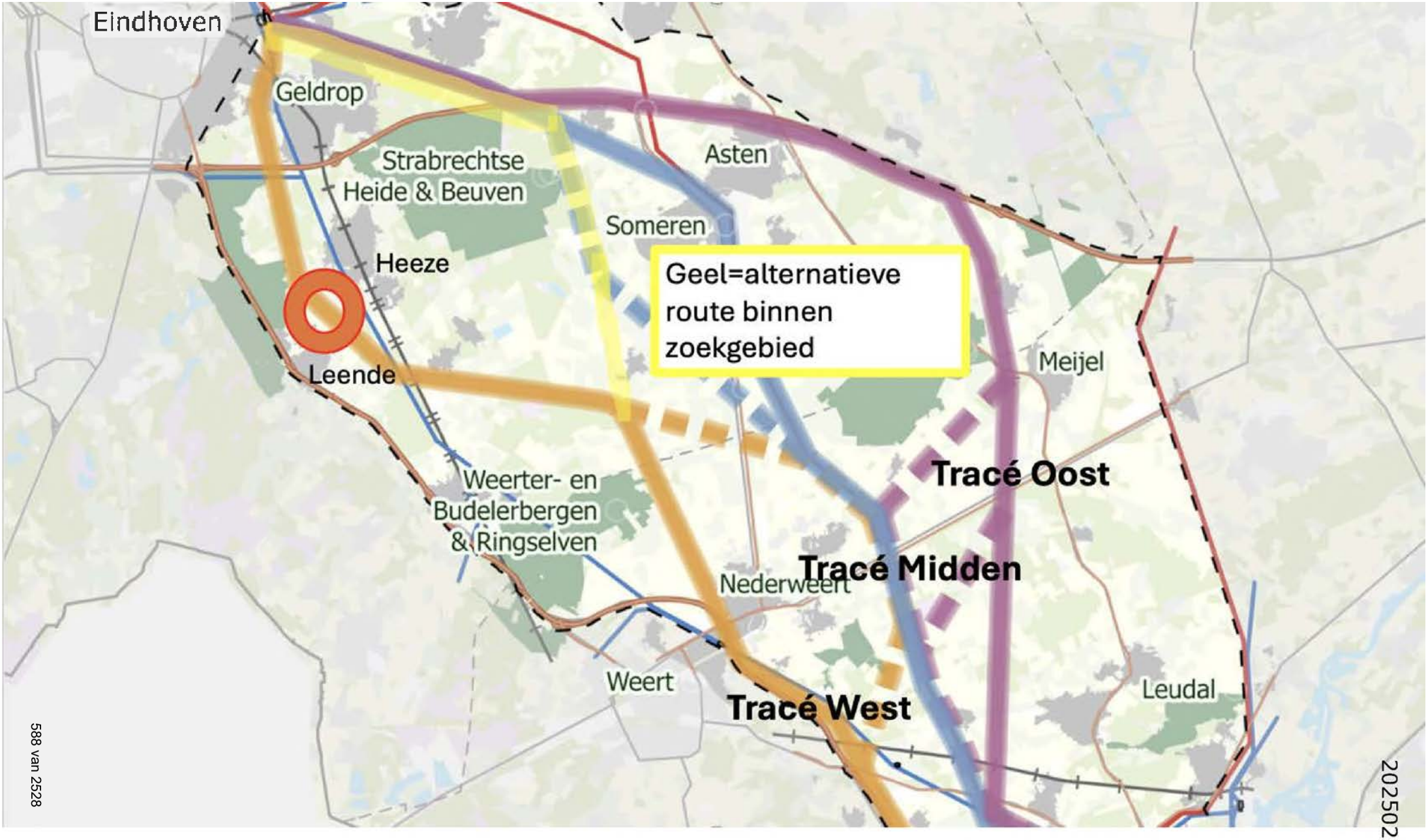
- Op de Kerkhof stond ooit een middeleeuwse kerk, die vanaf ongeveer 1798 in verval is geraakt. Een beschermde archeologische vindplaats.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd. Versterken van de laanbeplanting.

- Aan de Heezerenbosch is in het tracé een ooievaarsnest. Ook zijn er nestplaatsen van Torenvalken, o.a. aan de Heezerenbosch.

- Wij maken bezwaar omdat we in de toekomst plannen hebben de woning van onze ouders eventueel over te nemen

105227751_10869132_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 1:49:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van oude akkergronden met archeologische waarde tussen Heeze en Leende.

- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

In de toekomst heb ik plannen om op de lokatie Heezerenbosch 15 te gaan wonen. Is nu de woning van mijn ouders.

- Heeze krijgt teveel op z'n bord: aan de westkant hoogspanningslijnen, en aan de oostkant is de Strabrechtse Hei aangewezen als nieuw laagvlieggebied voor defensie-helikopters. En dat terwijl in de MRE (metropoolregio Eindhoven) Heeze zich profileert met recreatie en toerisme!

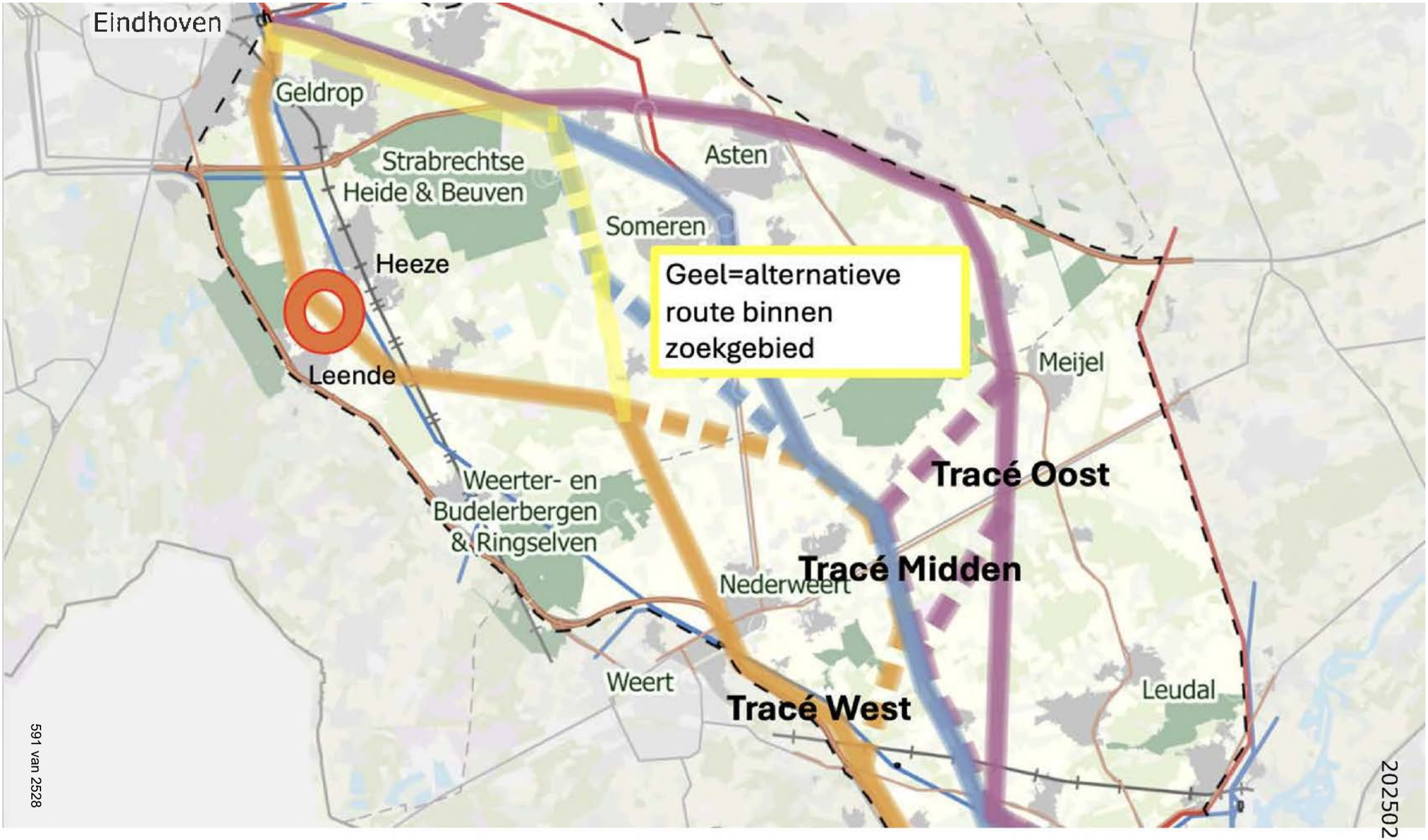
- Het gebied tussen Heezerenbosch en Ven is zeer oud cultuurlandschap. Met name bij de Oude Kerkhof is een unieke plaats: vroeger was hier de kern van het dorp Heeze.

- Op de Kerkhof stond ooit een middeleeuwse kerk, die vanaf ongeveer 1798 in verval is geraakt. Een beschermde archeologische vindplaats.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd. Versterken van de laanbeplanting.

- Aan de Heezerenbosch is in het tracé een ooievaarsnest. Ook zijn er nestplaatsen van Torenvalken, o.a. aan de Heezerenbosch.

105227826_10869151_Route_inclusief_Alternatief__(1).pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 2:01:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Helaas kan ik de mogelijke route alternatief midden tussen Maasbracht en Eindhoven niet goedkeuren omdat de kabels dan over mijn huis hangen. Ik maak dus bezwaar hiertegen. Buiten dit maak ik me ernstig zorgen over de straling van de nieuwe netuitbreiding als deze in de buurt van mijn woning wordt aangelegd. Waar ik me ook zorgen over maak is de verkoopbaarheid van mijn woning en perceel. Ik ben al op leeftijd ([redacted] en zal hier toch rekening mee moeten houden dat verkoop ervan op korte termijn zal moeten plaatsvinden. Wat doet dit met de waarde van de woning en perceel?. Is er sprake van tegemoetkoming of kopen jullie mij uit? Ik zou graag een gedegen reactie ontvangen met antwoorden op mijn vragen. Alvast dank.

Verzonden: 6/17/2025 2:03:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

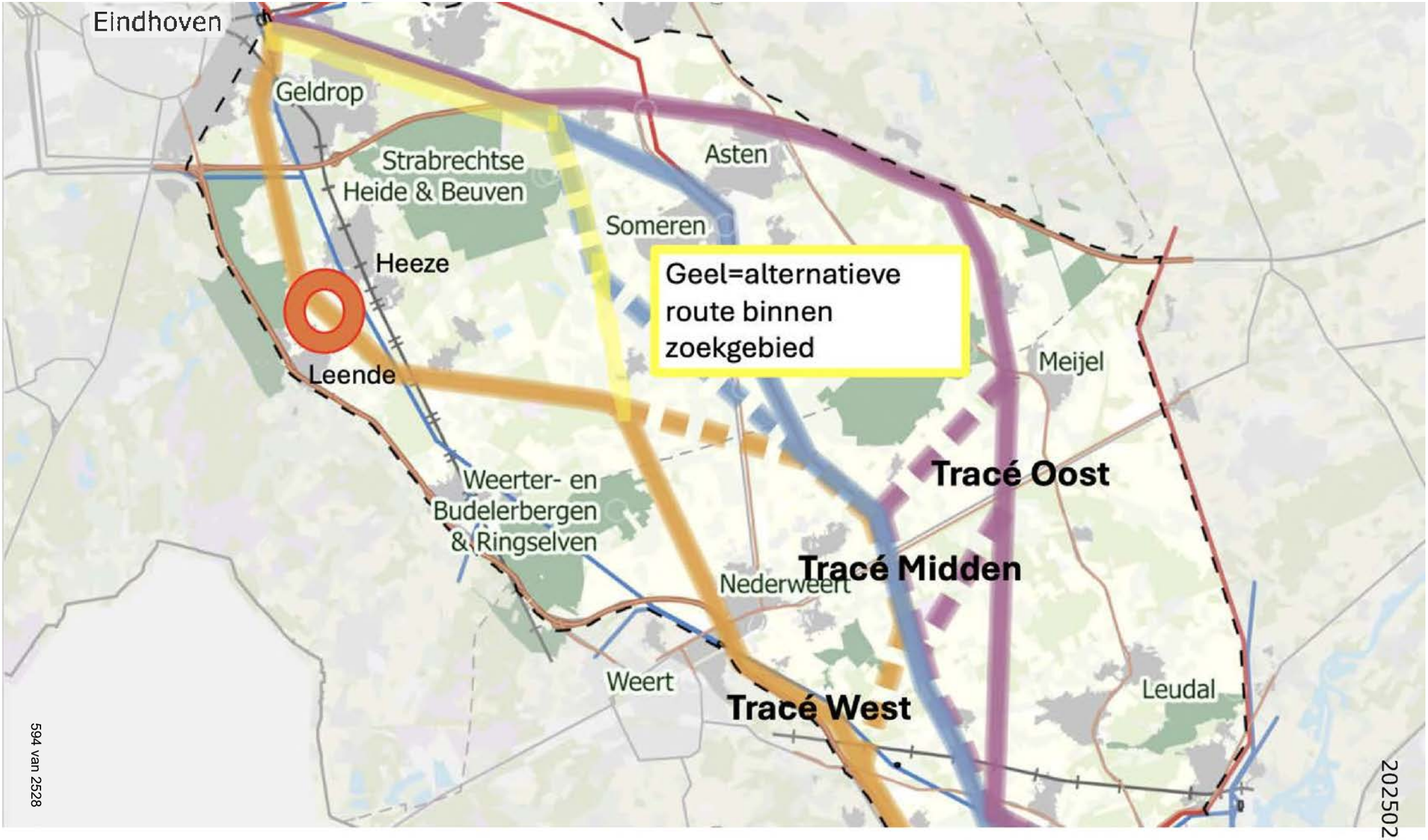
Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

105228271_10869211_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 2:25:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Er loopt al een hoogspanningsleiding door Heeze.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

. Een tweede hoogspanningsleiding vlak bij elkaar geeft een onevenredig groot veiligheidsrisico.

Verzonden: 6/17/2025 2:40:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

We hebben al een stroomnetwerk langs ons perceel lopen

Verzonden: 6/17/2025 3:16:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben geschokt dat er plannen zijn om het electriciteitsnet uit te breiden door ons mooie Mierlo en de bossen. Dit mag gewoon niet gebeuren! De natuur is zo mooi en er wonen ook een hoop mensen die hiervan niet de dupe mogen worden. We hebben al zoveel straling van de tv toren en 5G in de kerktoren en dan nog masten erbij. Voor mij genoeg redenen om dan te gaan verhuizen.

De bossen moeten al helemaal gespaard worden, zoveel dieren daar en wandelgebied van zeer veel mensen. AUB doe het niet..

Verzonden: 6/17/2025 4:31:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: gezin
Organisatie: DKSL

Zienswijze/reactie

kan mijn hart niet aan

Verzonden: 6/17/2025 4:56:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners

zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

De tekening van het traject is belachelijk disportioneel van opzet en is onmogelijk om te weten waar de kabels komen te lopen,

Verzonden: 6/17/2025 5:11:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De keuze om de route tussen Geldrop en Mierlo te laten lopen betekent een enorme aantasting van deze groene corridor. Om de Strabrechtse Heide te sparen (Natura 2000) gebied wordt een minstens zo mooi bos zwaar verminkt. Niet doen!

Verzonden: 6/17/2025 5:22:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het gebied van de Heezerenbosch is een uniek en kwetsbaar landschap met veel historie en een uitzonderlijk rijke biodiversiteit. Het herbergt een oneindige diversiteit aan flora en fauna, waaronder het zeldzame mos Campylopus flexuosus, dat slechts op enkele plekken in Nederland voorkomt. Daarnaast is het een belangrijk leefgebied voor de das, een beschermde diersoort die sterk afhankelijk is van een rustige en gevarieerde leefomgeving. De omgeving is bovendien een bekende broedplaats voor de ooievaar. Naast deze ecologische waarde kent de Heezerenbosch ook een rijke geschiedenis, met oude postroutes die teruggaan tot in de 16e eeuw. Deze combinatie van natuurhistorische en cultuurhistorische elementen maakt het gebied onvervangbaar en bijzonder kwetsbaar voor ruimtelijke ingrepen. Iedere aantasting zou een onomkeerbaar verlies betekenen voor zowel de natuur als het erfgoed van deze streek.
- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105239620_10870016_PXL_20250617_100601803.jpg

20250220

Verzonden: 6/17/2025 5:29:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch la
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner [redacted], van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

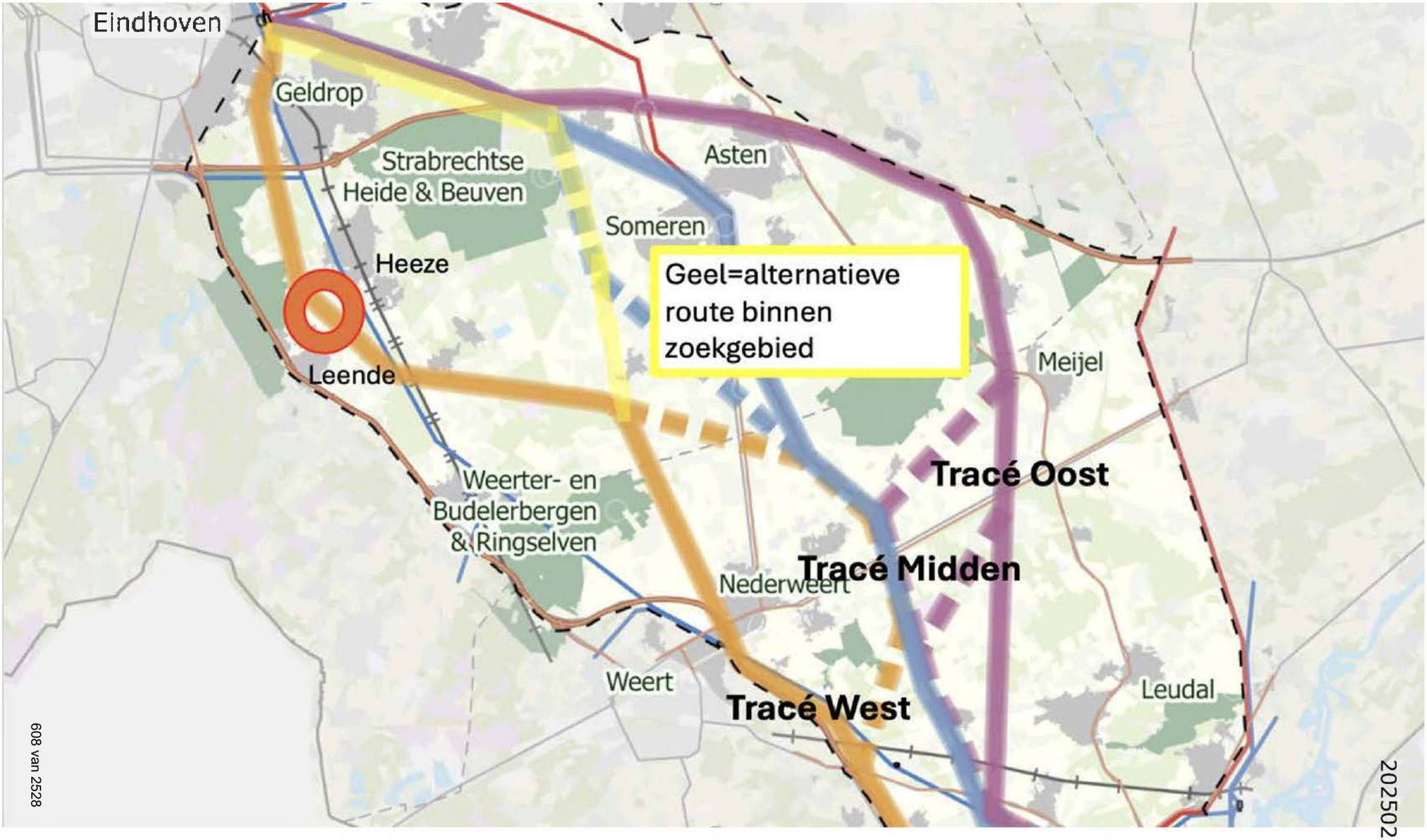
· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Bij deze mijn bezwaar,

[redacted]

105239726_10870035_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 5:56:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hopelijk gaan jullie kiezen voor tracé west.

Geef rust aan de dorpen en ga langs de snelweg af.

Dankjewel namens Mierlo rust en ruimte

105240021_10870101_Brief_NRD.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik in Mierlo woonachtig ben. Ik kom erg vaak in de Trimpert (gemiddeld 2x per week) en zie hoeveel mensen er fietsen en wandelen en genieten van de rust en de mooie weilanden met koeien, paarden, ooievaars, reigers en andere vogel. De geplande hoogspanningslijn past zeker niet in dit rustige gebied en zal ook niet bijdrage aan mijn gezondheid als ik me daar begeef.

Het is gezien de straling die ervan af komt niet goed om het over zoveel huizen te laten lopen. Tracé West langs de snelweg is dan een betere keuze. Want we willen natuurlijk wel dat we voldoende stroom blijven behouden.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Mierlo staat immers bekend om rust en ruimte

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/17/2025 6:12:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Via deze weg wil ik bezwaar maken op de komst van een hoogspanningslijn bij mij in de buurt. Dit omdat ik mij zorgen maak voor de gezondheid van mijn gezin en mij! Het is niet aangetoond dat een hoogspanningslijn niet schadelijk is voor de gezondheid. Ook hoop ik het nooit te moeten verkopen, mocht dit plotseling toch het geval moeten zijn dan heeft dit invloed op de waarde van mijn woning en zal het kopers afschrikken.

Kortom mijn zorgen zijn groot!

Verzonden: 6/17/2025 7:16:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen uitbreinding i.v.m. Aantasting uitzicht, gezondheid; waardevermindering woonhuis. In familie honderden jaren.

Aantasting recreatie Camping en scouting.

Daarnaast verstoring cultureel erfgoed en bedevaartbestemmingen Klokje van Job en Maria in eik.

Daarbij:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/17/2025 7:43:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Allereerst geef ik aan dat de grenzen van de drie varianten niet duidelijk zijn aangegeven. Als ik inzoom op de kaarten van de drie varianten, krijg ik een wazig plaatje dat niet meer te lezen is. Kan ik alsnog een kaart ontvangen die gedetailleerder is en waar ik de grenzen duidelijk kan zien?

Het is nu wel heel erg onduidelijk.

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan. Bovendien zijn de masten nogal statisch, daar hebben weinig flora en fauna last van.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

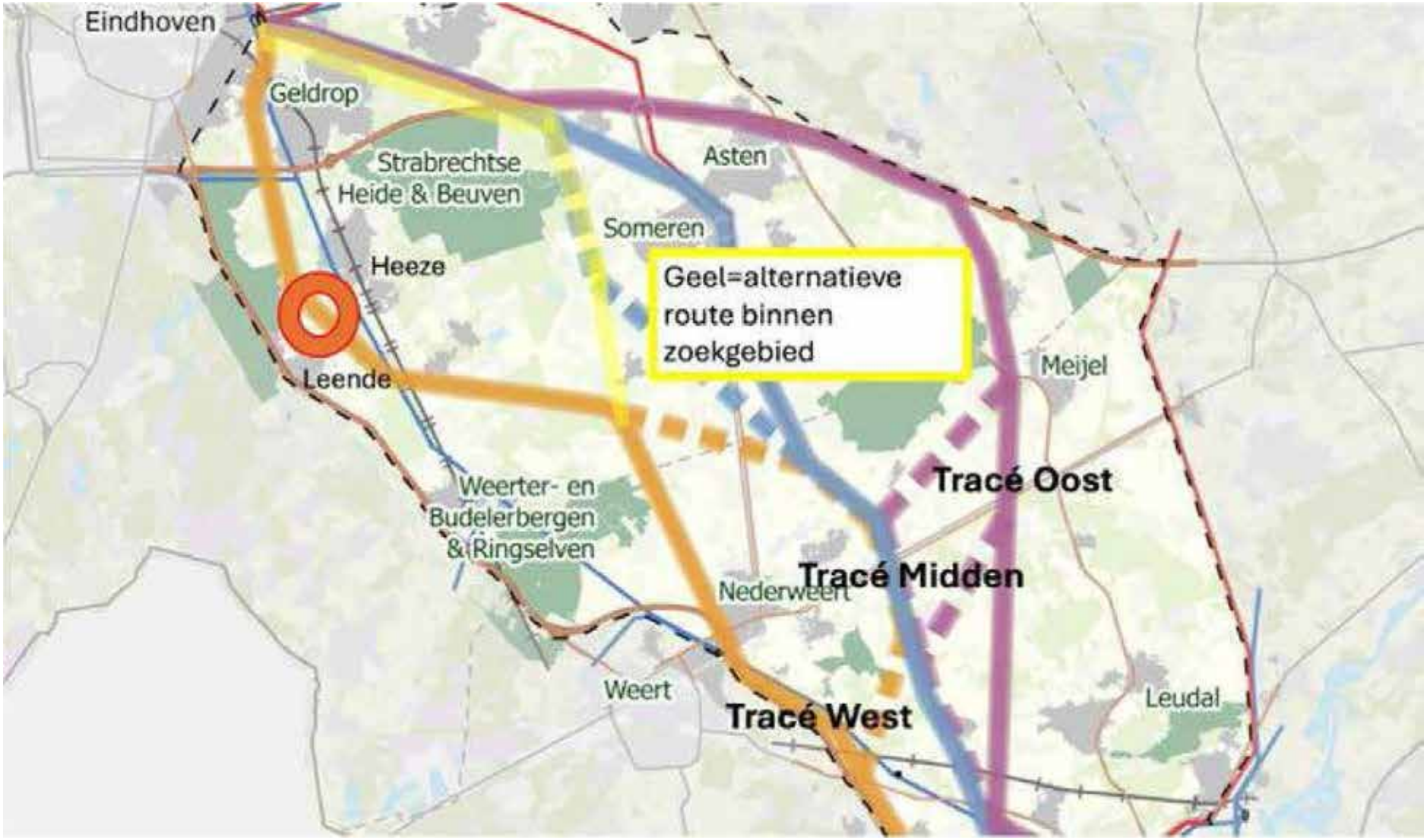
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105240828_10870392_kaartje_bij_zienswijze.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 8:20:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- De Heezerenbosch is een uniek en zeldzaam natuurgebied dat zich onderscheidt door zijn rijke biodiversiteit en ongerepte schoonheid. Het landschap herbergt een indrukwekkende variatie aan flora, van oude eikenbossen tot zeldzame heideplanten, en is een toevluchtsoord voor talloze diersoorten. Beschermde dieren zoals de boommarter, de hazelworm en verschillende vleermuissoorten vinden hier hun schuilplaats, mede dankzij het rustige karakter van het gebied. De Heezerenbosch draagt bovendien een diepgewortelde cultuurhistorische betekenis; sporen van eeuwenoude bewoning en gebruik zijn nog altijd zichtbaar in het landschap. Dit alles maakt de Heezerenbosch niet alleen ecologisch waardevol, maar ook een levend erfgoed dat gekoesterd moet worden.

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105241048_10870469_gh.jpg

Verzonden: 6/17/2025 8:43:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

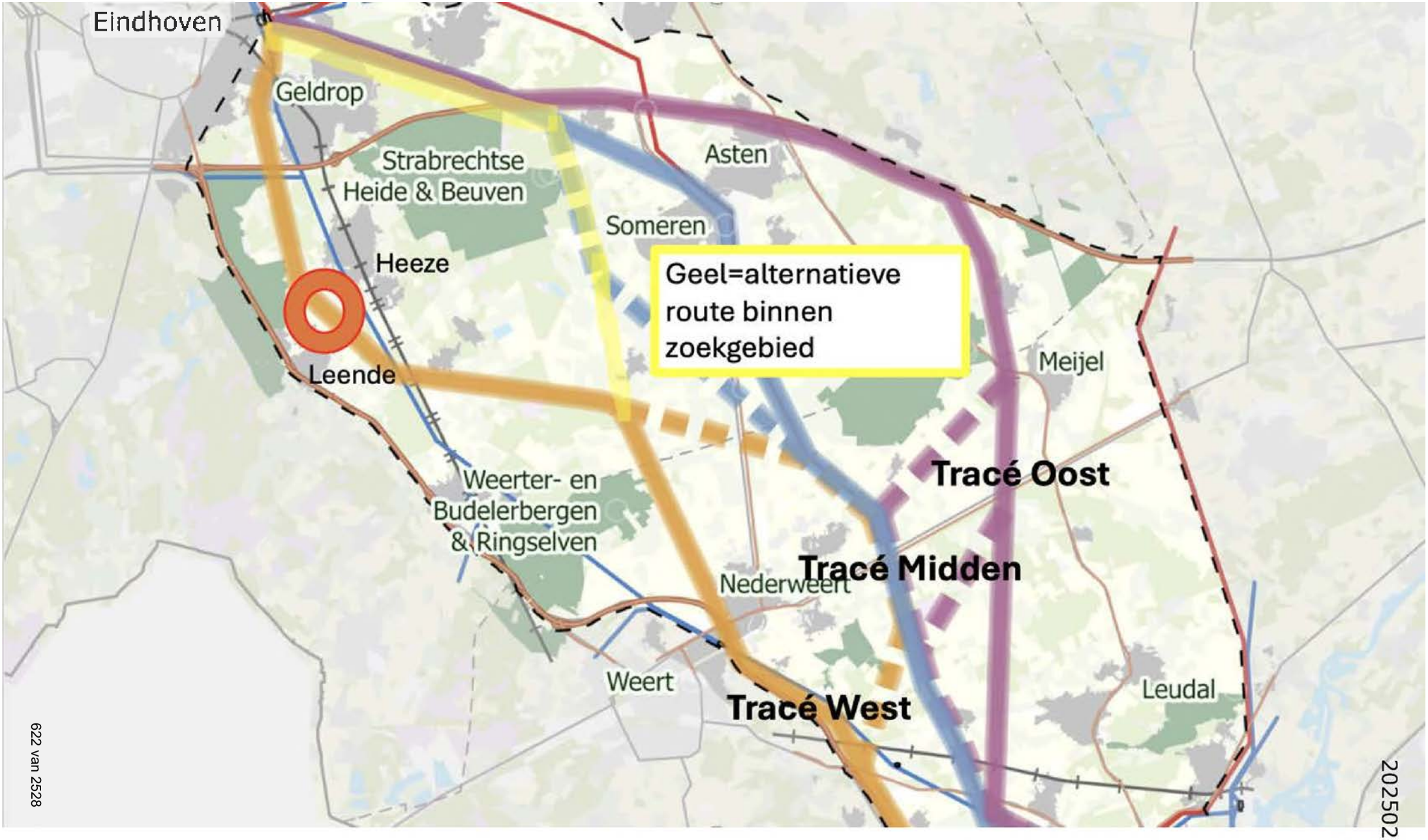
Wij zijn tegen het project voor de installatie van de hoogspanningslijn. Deze installatie is niet gezond voor de volksgezondheid. Wij wonen hier met onze kinderen en willen dit project absoluut niet in onze buurt.

Verzonden: 6/17/2025 8:49:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen het project voor de installatie van de hoogspanningslijn. Deze installatie is niet gezond voor de volksgezondheid. Wij wonen hier met onze kinderen en willen dit project absoluut niet in onze buurt.

105241240_10870517_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 9:31:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan de natuur, onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn onder andere:

. Het gebied heeft een grote natuurwaarde, er komen veel beschermde diersoorten voor waaronder diverse soorten vleermuizen, steenuilen, buizerd, vos, vuursalemander en veel meer. Daarnaast licht tegen een natura2000 gebied aan waar veel vogels broeden.

. Het gebied heeft een grote cultuurhistorische waarde met oude potstalgronden, grafheuvels, kleine onverkavelde velden, eeuwenoude zandpaden etc.

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

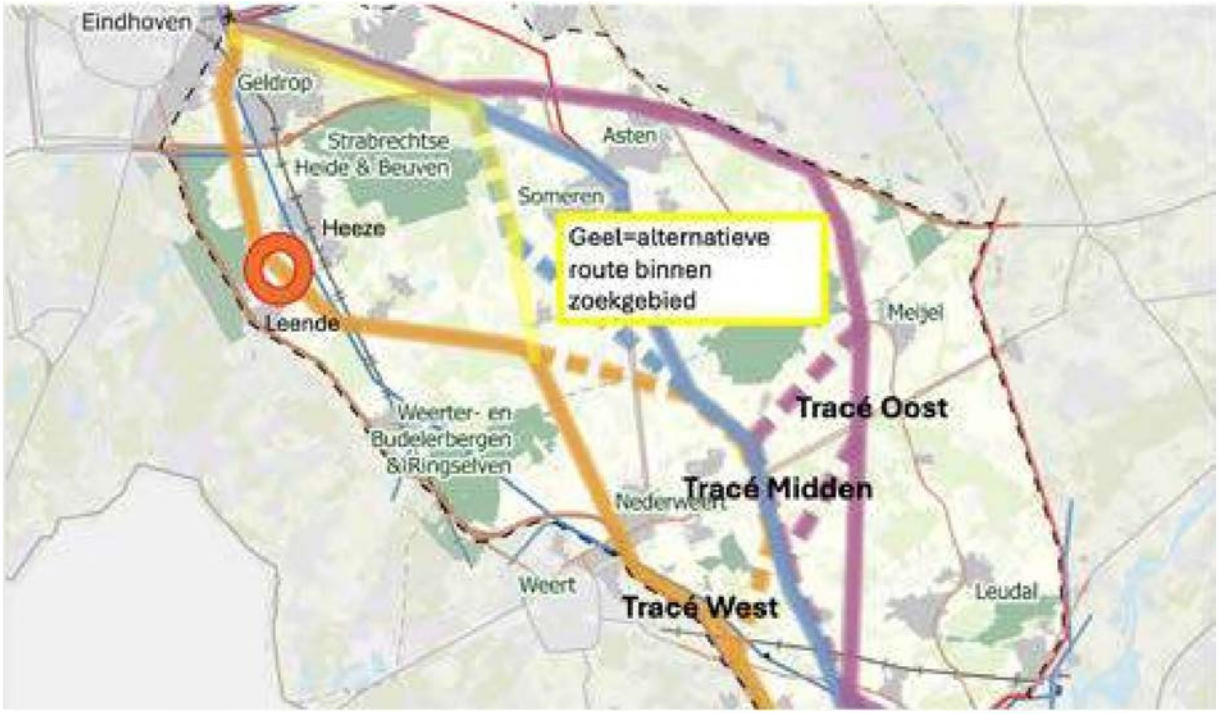
· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105242909_10870585_Bijlage_ter_ondersteuning_van_bezwaar_380KV_leiding_bij_Heeze-Leende.docx

Cultuurhistorisch landschap bij Heeze met onder andere grafheuvels aan het westelijk einde van het Heezerenbosch. Hier een afbeelding van 1905 van de website Topotijdreis.

Alternatieve route in geel met evenveel masten als de westerlijke variant.



Verzonden: 6/17/2025 9:48:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als toekomstig inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorische 'Parel van Brabant'.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de BLAUWE routevariant, die minder impact heeft op bewoners. Al helemaal indien de blauwe gestippelde variant gekozen zal worden.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot door zowel de 180 kV als toekomstige 380 kV lijn, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie voor kinderen.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind, bij mist en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/17/2025 10:01:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105243091_10870650_Alternatief.txt

Verzonden: 6/17/2025 10:08:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Nederweert maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105243121_10870660_Bezwaar_tegen_hoogspanningstracé.pdf

Als inwoner van de gemeente Nederweert maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor bewoners.

- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/17/2025 10:17:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Bezwaar tegen westelijke tracévariant hoogspanningsverbinding nabij Heeze-Leende

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik bezwaar tegen de keuze voor de westelijke tracévariant van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Deze routevariant brengt ernstige en blijvende schade toe aan de leefomgeving, gezondheid, het landschap met zijn cultuurhistorische waarde, en het woongenot van omwonenden.

Mijn bezwaar is als volgt gemotiveerd:

1. Beschikbare alternatieven met minder impact

Er zijn uitvoerbare en realistische alternatieven – zoals ondergrondse aanleg of de gele routevariant (zie bijlage) – die aanzienlijk minder schadelijke gevolgen hebben voor mens en omgeving. In lijn met het voorzorgsbeginsel, zoals vastgelegd in Europese regelgeving, dienen deze opties voorrang te krijgen.

2. Disproportionele belasting voor Heeze-Leende

In vergelijking met omliggende kernen draagt Heeze-Leende onevenredig veel lasten. Andere gebieden worden grotendeels ontzien. Dit staat haaks op het gelijkheidsbeginsel en de eis van een zorgvuldige en evenwichtige belangenafweging (Awb artikel 3:4).

3. Ongelijke behandeling van bewoners binnen en buiten de bebouwde kom

Buiten de kom genieten bewoners aanzienlijk minder bescherming, terwijl de risico's op gezondheid en aantasting van leefkwaliteit vergelijkbaar zijn. Gelijke gevallen horen ook gelijk te worden behandeld.

4. Voorrang voor natuur boven woongebieden roept vragen op

Dat Natura2000-gebieden worden gespaard, maar woonwijken wél worden belast, is onbegrijpelijk – zeker nu de status van sommige van die natuurgebieden onder druk staat. Ook woongebieden verdienen eenzelfde beschermingsniveau.

5. Gezondheidsrisico's onvoldoende gewogen

Onderzoek wijst uit dat elektromagnetische velden in verband staan met verhoogde gezondheidsrisico's, waaronder leukemie bij kinderen, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Het onvoldoende rekening houden met deze risico's kan in de toekomst juridische consequenties hebben.

6. Onomkeerbare schade aan landschap en natuur

Het aanleggen van bovengrondse lijnen betekent het verdwijnen van karakteristieke bomen en verstoring van agrarisch gebied. Dit vormt een bedreiging voor het historisch waardevolle landschap en staat op gespannen voet met de principes van het omgevingsrecht.

7. Financiële schade voor inwoners

De waarde van woningen in het getroffen gebied zal aanzienlijk dalen – tot wel 20%. Deze financiële schade blijft onbeantwoord en wordt op geen enkele wijze gecompenseerd of gerechtvaardigd.

8. Aantasting van dagelijks woongenot

Zichtbare masten, geluidshinder en slagschaduw leiden tot een verslechtering van de woonkwaliteit. Dit raakt direct aan het recht op privéleven en ongestoord woongenot, zoals gewaarborgd in artikel 1 van het Eerste Protocol en artikel 8 van het EVRM.

9. Onveilige ligging nabij sport- en speelvoorzieningen

Het beoogde tracé komt akelig dicht in de buurt van plekken waar kinderen spelen en sporten, zoals de tennisbanen, padelbanen en 'De Grote Speel'. Dit is onverantwoord en niet te rijmen met het belang van een veilige leefomgeving voor jeugd en sporters.

Verzoek

Ik verzoek u dringend om af te zien van de westelijke variant. Kies in plaats daarvan voor een alternatief dat wel recht doet aan gezondheid, leefomgeving, gelijke behandeling en cultureel erfgoed. In de bijlage treft u een voorstel voor de gele routevariant, die als realistisch alternatief dient te worden overwogen.

Verzonden: 6/17/2025 10:18:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- route komt door onze percelen, recht achter het bedrijf. Daar waar we bezig zijn met beekdal herstel. Waar we hard werken aan flora en fauna vermeerdering. Dit project van TenneT gaat dit volledig in de weg zitten!

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

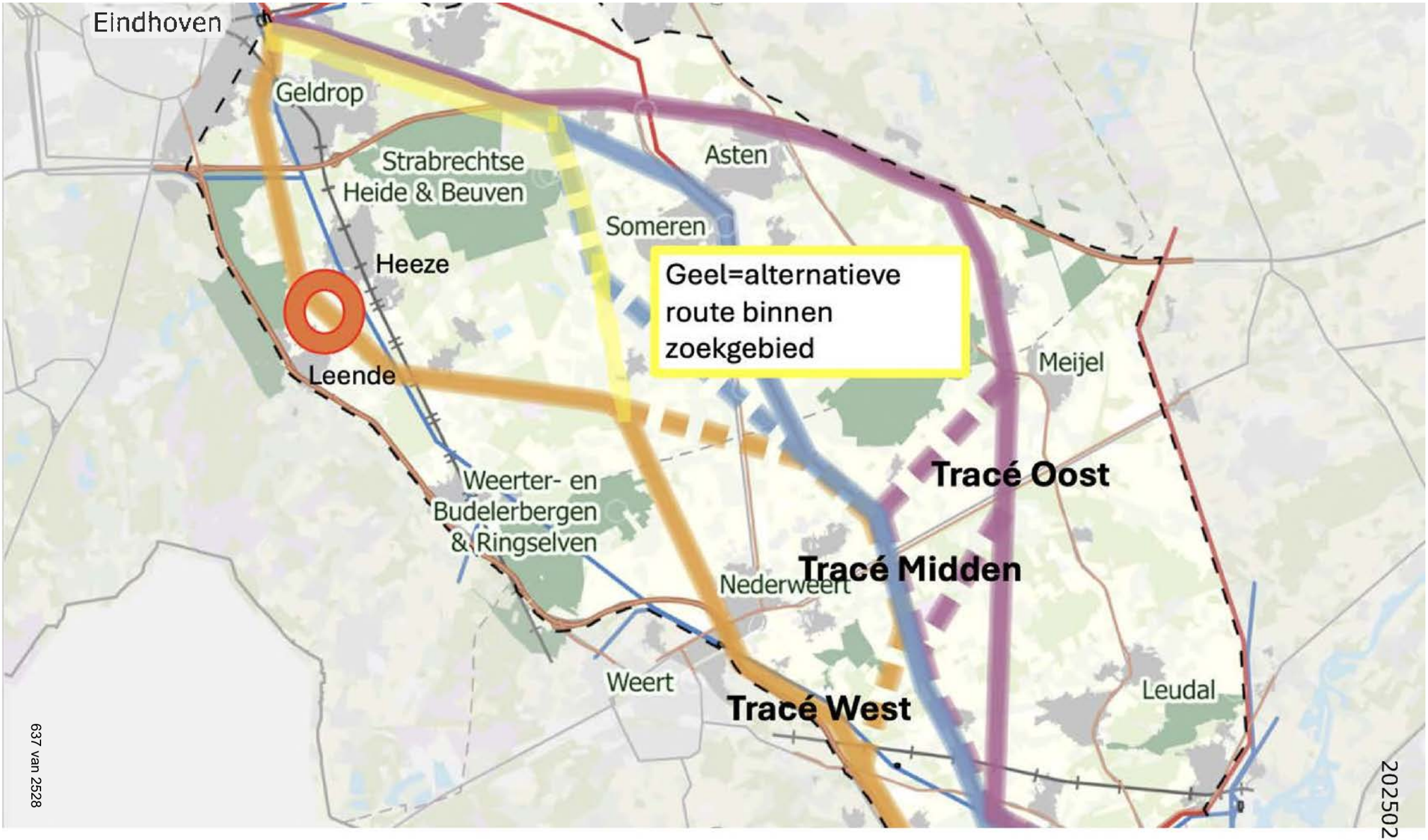
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105243171_10870680_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 10:19:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als ingezetene van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen de keuze voor het zogenoemde westelijke alternatief binnen het voorgestelde tracé voor de nieuwe hoogspanningsverbinding. Deze variant leidt tot onevenredige en onherstelbare aantasting van de leefomgeving, gezondheid, het cultuurhistorische karakter van het landschap en het woongenot van de direct omwonenden.

Mijn bezwaren zijn als volgt onderbouwd:

Beschikbaarheid van minder schadelijke alternatieven

Er zijn uitvoerbare alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg van het tracé of de gele routevariant (zie bijlage), die aantoonbaar minder negatieve impact hebben op mens en omgeving. Gezien het voorzorgsbeginsel (zoals vastgelegd in o.a. EU-richtlijnen), dienen deze opties prioriteit te krijgen.

Onevenredige belasting van Heeze-Leende

De druk op de inwoners van Heeze-Leende is disproportioneel hoog ten opzichte van andere kernen binnen het zoekgebied, die grotendeels worden ontzien. Dit is in strijd met het gelijkheidsbeginsel en het vereiste van zorgvuldige belangenafweging (Awb art. 3:4).

Ongelijke behandeling van bewoners

Er is sprake van rechtsongelijkheid wanneer bewoners buiten de bebouwde kom minder bescherming genieten dan zij binnen de kom, terwijl gezondheids- en leefomgevingsrisico's vergelijkbaar zijn. Gelijke gevallen dienen gelijk behandeld te worden.

Selectieve bescherming van natuurgebieden boven woonwijken

Het feit dat Natura2000-gebieden worden ontzien, terwijl woongebieden worden geschaad, roept vragen op. Zeker nu de status van sommige Natura2000-gebieden onder druk staat, is het onbegrijpelijk dat residentiële zones niet dezelfde bescherming genieten.

Aanzienlijke gezondheidsrisico's

Er is sprake van wetenschappelijk onderbouwde risico's met betrekking tot elektromagnetische velden, waaronder verhoogde kans op leukemie bij kinderen, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Het niet afdoende mitigeren van deze risico's kan op termijn leiden tot aansprakelijkheid van de uitvoerende en besluitvormende instanties.

Onherstelbare aantasting van het landschap

De aanleg van bovengrondse hoogspanningslijnen zal leiden tot kap van historische bomen en verstoring van agrarische gronden. Dit druist in tegen het belang van behoud van ons cultuurhistorisch landschap, zoals beschermd in het omgevingsrecht.

Economische schade en waardedaling onroerend goed

De verwachte waardevermindering van woningen – oplopend tot 20% – vormt een substantiële economische schadepost voor de getroffen inwoners. Deze schade wordt op geen enkele wijze gecompenseerd of rechtvaardigd.

Aantasting van het woongenot

De visuele en auditieve hinder, met name in open gebieden en bij harde wind, is aanzienlijk. Dit heeft directe negatieve gevolgen voor het dagelijks leefcomfort van omwonenden en vormt een aantasting van het eigendomsrecht en privéleven zoals beschermd onder art. 1 Eerste Protocol EVRM en art. 8 EVRM.

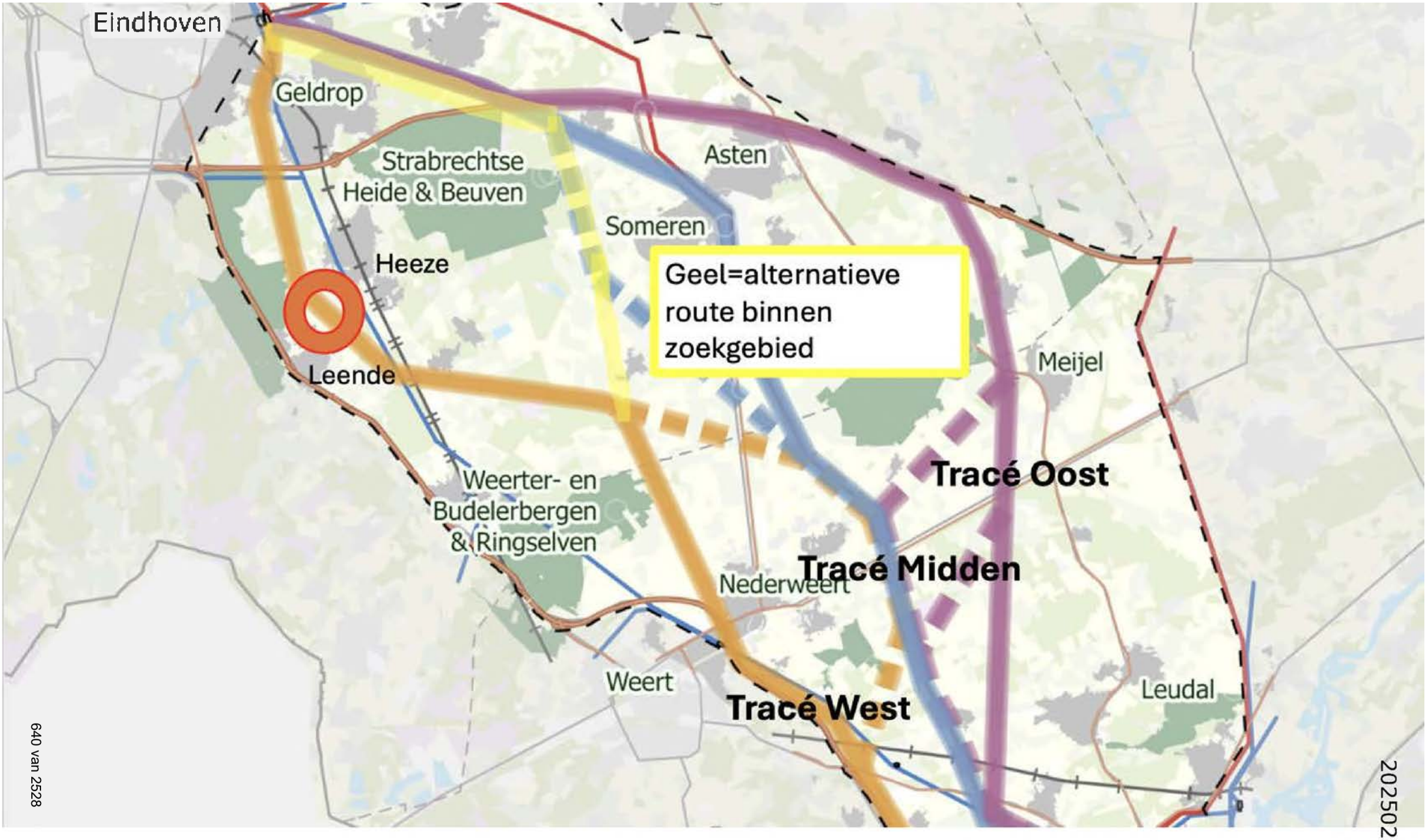
Risicovolle nabijheid van voorzieningen voor kinderen en sporters

Het tracé ligt in directe nabijheid van sport- en speelvoorzieningen zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'. Dit is onverenigbaar met het voorzorgsbeginsel en het belang van een veilige speel- en leefomgeving voor minderjarigen.

Conclusie

Gezien het voorgaande verzoek ik u met klem om af te zien van de westelijke route. Ik verzoek u om bij de besluitvorming prioriteit te geven aan alternatieven die wél recht doen aan het belang van gezondheid, gelijkheid, leefomgeving en cultureel erfgoed (zie voorgesteld alternatief voor de gele route in de bijlage).

105243178_10870682_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 10:23:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105243197_10870687_Bezwaar_tegen_hoogspanningstracé.pdf

Als inwoner van de gemeente Nederweert maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor bewoners.

- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/17/2025 10:24:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als bewoner van Heeze-Leende maak ik me grote zorgen over de plannen voor het westelijke tracé van de nieuwe hoogspanningslijn. Deze route zou dwars door onze leefomgeving komen te lopen en heeft ingrijpende gevolgen voor alles wat dit gebied waardevol maakt: onze gezondheid, het landschap, het woongenot én de financiële zekerheid van inwoners.

Wat mij vooral steekt, is dat er betere alternatieven voorhanden zijn. Zo is er een ondergrondse variant of de variant op de gele route (zie bijlage), die minder impact hebben op woongebieden. Toch lijkt men te kiezen voor een oplossing die voor Heeze-Leende een zware tol eist. Onze gemeenschap krijgt onevenredig veel voor haar kiezen, terwijl andere dorpen en wijken grotendeels worden gespaard.

Het voelt niet eerlijk. Waarom worden natuurgebieden zoals Natura2000 wél zorgvuldig omzeild, maar worden woonwijken met honderden gezinnen als 'logische' optie gezien? Zeker nu sommige van die natuurgebieden ter discussie staan, zou je juist verwachten dat woongebieden extra beschermd worden.

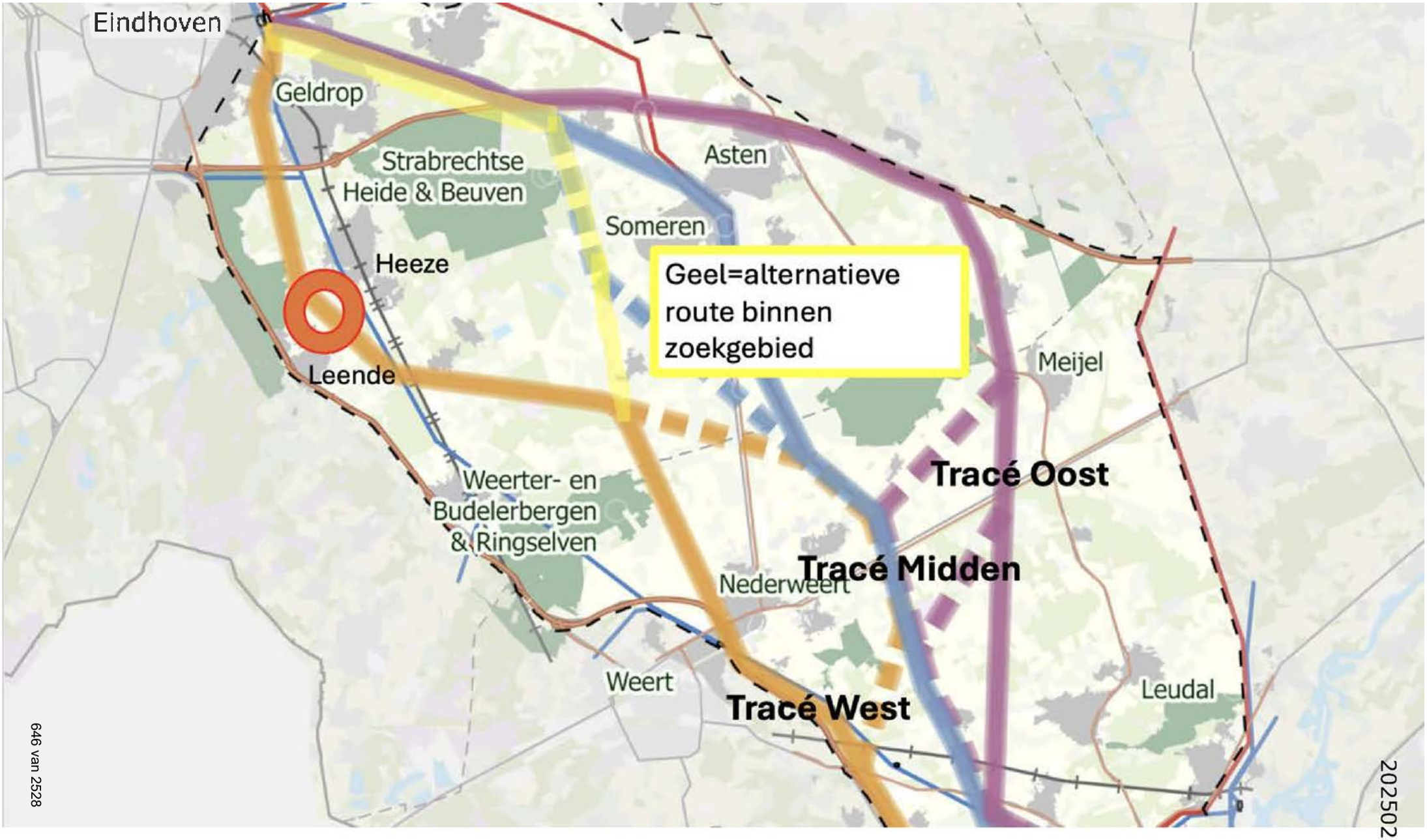
De gezondheidsrisico's van hoogspanningslijnen zijn bekend. Denk aan mogelijke verbanden met ziektes zoals leukemie, Alzheimer en andere klachten. Niemand kan met zekerheid zeggen dat het 'wel meevalt', en dat maakt het extra wrang dat deze risico's zo dicht bij woningen en zelfs speel- en sportterreinen zouden komen te liggen. In Leende liggen de masten straks naast tennisbanen, padelbanen en een grote speeltuin. Dat voelt onveilig.

Bovendien zal het landschap blijvend worden aangetast. Monumentale bomen verdwijnen, landbouwgrond raakt verstoord en de horizon wordt gevuld met enorme masten die je van kilometers afstand kunt zien. Voor veel mensen is dit ook hun thuis – een plek waar ze rust zoeken, investeren in een toekomst. Als woningen door dit plan tot 20% in waarde dalen, is dat niet alleen een emotionele klap, maar ook een financieel drama.

Ook het dagelijks leven wordt geraakt. De geluiden van zo'n hoogspanningslijn zijn hinderlijk, vooral bij wind, en het visuele aspect is ronduit storend – zeker in open stukken waar niets het zicht breekt.

Ik hoop dan ook van harte dat er goed geluisterd wordt naar de zorgen van inwoners. Dit plan raakt ons diep – in ons woongenot, onze gezondheid en ons vertrouwen in een eerlijke besluitvorming. Kies alstublieft voor een route die minder schade aanricht en onze leefomgeving wél respecteert.

105243203_10870688_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/17/2025 10:32:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezien de gezondheid risico's en het milieu effect ben ik tegen het plaatsen van de hoogspanningsnet.

Verzonden: 6/17/2025 10:51:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen geen elektrische tijdsmast, dit door alle

Negatieve gevolgen die zo'n mast teweeg kan brengen

Verzonden: 6/17/2025 11:57:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben hier echt op tegen. Leg het onder de grond a.u.b. Ik wil graag op de hoogte gehouden worden.

Verzonden: 6/18/2025 6:50:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een hoogspanningskabel boven de grond door tracé West. Die zou practicisch door mn achtertuin lopen met alle (O.a. visuele) hinder van dien.

Er loopt al een project om een ondergrondse 150kv kabel te leggen naar maarheeze. Zou zeggen leg er een 380kv kabel bij dan heeft op de lange termijn niemand er last van.

Verzonden: 6/18/2025 7:10:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik val binnen de blauwe lijn. En heb een stukje verder al een hoogspanningsmast waar ik tot nu toe vrij weinig last van heb. Ik hoor af en toe bij vochtig weer een lichte knetter. Als je er vlakbij staat is het geen pretje. Nu ben ik heel benieuwd waar de nieuwe lijn komt. Word die links of rechts van de oude lijn gebouwd? Als die vanuit Maasbracht naar Eindhoven aan de linkerkant komt te liggen. Heb ik er geen last van. Maar als die aan de rechterkant komt te liggen dan heb ik er wel last van. Dan worden sommige paarden knettergek. Daar ga ik met mijn paarden pension erg veel last van krijgen. Kunt u mij op de hoogte brengen?

Via email

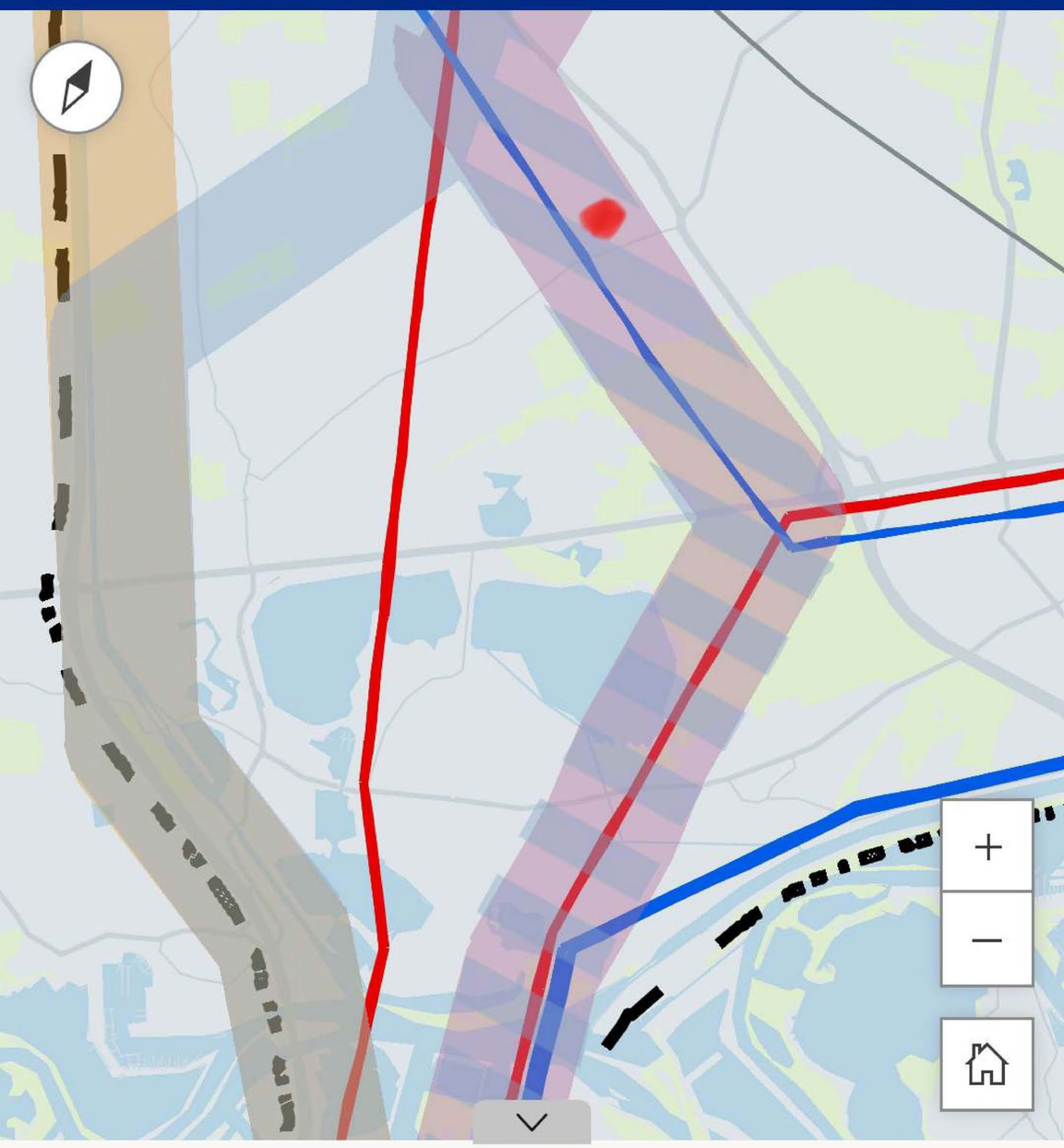
[redacted]

105243888_10870886_IMG_20250618_070851.jpg

07:05 22
ience.arcgis.com 28

TenneT

Project 380 kV - Netuitbreiding
Maasbracht - Eindhoven



Verzonden: 6/18/2025 8:04:59 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Buurtschap Boschhoven
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gevolgen als leukemie e.d. zijn heel bedreigend

Verzonden: 6/18/2025 8:26:18 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit doet afbreuk aan de woon omgeving. Laat de natuur,rust en ruimte in dit gebied

Verzonden: 6/18/2025 8:32:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Past niet in onze gemeente

Verzonden: 6/18/2025 8:47:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bezwaarschrift

105244386_10870987_Bezwaarschrift_Tennet.pdf

Bureau Energieprojecten

t.a.v. Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 CC Drachten

Betreft: Zienswijze tegen voorgenomen tracés 380 kV hoogspanningsverbinding TenneT – Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Mierlo, 11 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Wij, ondergetekenden, zijn bewoners van [redacted], een vrijstaande woning met bijgebouw op een perceel van ruim 2.600 m^2 in het buitengebied van Mierlo. Wij maken bezwaar tegen de voorgestelde tracés van de 380 kV-hoogspanningsverbinding van TenneT, zoals opgenomen in de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Onze woning ligt binnen het gebied dat geraakt wordt door de tracés "Midden" en "Oost", waarbij de masten op slechts **38 meter** van onze woning komen te staan.

Gezondheid en veiligheid

Deze afstand valt ruimschoots binnen de **valradius** van een 380 kV-mast en binnen de zone van verhoogde blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV). Wij maken ons ernstige zorgen over:
- De mogelijke gezondheidsrisico's voor ons en onze kinderen;
- De psychische belasting en het gevoel van onveiligheid door permanente zicht- en geluidsvervuiling;
- De toegenomen stress, slaapproblemen en mogelijke neuropsychologische effecten als gevolg van EMV.

Waardevermindering woning en woonkwaliteit

Onze woning is recent gebouwd, met een vergund bijgebouw in aanbouw (90 m^2). Een mast op 38 meter afstand zal zorgen voor een zeer ernstige **waardevermindering**. Daarnaast:
- Verlies van uitzicht en stilte (ontstaan van brom geluiden afkomstig van de kabels.) in het buitengebied;
- Permanente aantasting van ons woongenot en de reden waarom we hier zijn komen wonen.

Ecologie en beschermde soorten

Grenzend aan ons perceel worden de percelen gebruikt als **biologische landbouwgrond**, en jaarlijks broedgebied van **kieviten.** Ook spechten zien we vaak in onze tuin. Samen met de kievit zijn ze **wettelijk beschermde soorten** onder de Wet natuurbescherming en een belangrijke graadmeter voor biodiversiteit in het agrarisch buitengebied. Ook de **ooievaar**, een beschermde trekvogel die regelmatig in de omgeving wordt waargenomen, is gevoelig voor verstoring door grootschalige infrastructuur. Ze verzamelen zich hier ook om zich voor te bereiden op hun trektochten.
- Aanleg of plaatsing van infrastructuur in dit gebied zal deze populaties direct bedreigen;
- Het gebied maakt onderdeel uit van een bredere ecologische corridor tussen Beuven, Sang en Goorkes;
- Daarnaast zijn er waarnemingen van andere beschermde of kwetsbare soorten, zoals **scholeksters, grutto's, spechten, vleermuizen, buizerds, vossen en dassen** in de directe omgeving. Deze soorten zijn allen gebonden aan rustige, open of bosrijke gebieden en worden direct bedreigd door aanleg of aanwezigheid van hoogspanningsmasten.

Aantasting van landschap en natuur

De tracés Midden en Oost doorkruisen het Mierlose buitengebied met mogelijk grootschalige **boskap** van 100 meter brede stroken. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor:
- Biodiversiteit, habitatverlies voor o.a. vleermuizen, roofvogels en insecten;
- Klimaatbuffer, luchtkwaliteit, bodemstructuur en recreatiegebied;
- Historisch landschap en esthetische waarde van Mierlo.

Ruimtelijke overbelasting

Ons gebied (Trimpert/Voortje/Aardborstweg) is al belast met:
- De plannen voor verbreding van de A67;
- Een laagvlieggebied voor defensiehelikopters;
- Een bestaande 150 kV-ondergrondse lijn.
De toevoeging van een 380 kV-lijn is disproportioneel en leidt tot een onhoudbare opeenstapeling van overlast.

Cultureel en archeologisch erfgoed

Het gebied nabij de Aardborstweg kent een **gemeentelijke archeologische status** vanwege restanten van het Kasteel van Mierlo en nederzettingen uit de bronstijd. De plaatsing van masten zou dit erfgoed ernstig bedreigen.

Alternatieven en voorkeur

Wij spreken nadrukkelijk onze voorkeur uit voor het **gele tracé (West)**. Dit tracé volgt grotendeels bestaande infrastructuur en loopt door een gebied dat aanzienlijk **minder dicht bewoond** is dan de gebieden die geraakt worden door de tracés Midden en Oost. Bovendien zijn de ecologische en culturele risico's bij het gele tracé kleiner en wordt het Mierlose buitengebied hierdoor ontzien. Alternatieven via bestaande infrastructuur (zoals A2/A67) of ondergrondse aanleg moeten ook serieus worden overwogen.

Conclusie

Tot slot willen wij met klem onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.
Wij doen dan ook een nadrukkelijk en dringend verzoek om te kiezen voor het **gele tracé (West)**, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die op basis van de eerder genoemde argumenten het leefgebied van Mierlo nadrukkelijk ontziet. De variant die wij op het bijgevoegde kaartje aandragen, kan daarbij als concreet uitgangspunt dienen.

Wij vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en zien uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 9:11:08 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laat asjeblieft niet het paarse plan (Oost) doorgaan. Wij wonen met zoveel liefde op de Stille Wille. Een prachtige plek met lieve mensen, mooie natuur en mooie, houten huizen waar iedereen zoveel liefde in stopt.

Wij hebben ons geluk hier gevonden en willen graag onze kinderen in de natuur laten opgroeien.

denk aan ons 🙏❤️

[redacted] jaar

Verzonden: 6/18/2025 9:30:04 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

ik heb bezwaar op plan oost(paars)

Verzonden: 6/18/2025 9:30:52 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/18/2025 9:36:52 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105245045_10871129_Route_inclusief_Alternatief_.pdf_-_Google_Drive.pdf

Route inclusief Alternatief .pdf
Openen met Google Docum...
Delen
202502454

Pagina 1 / 1
666 van 2528

Verzonden: 6/18/2025 9:51:47 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot en m.n. voor de Heezerenbosch. De bandbreedte zoals aangegeven in de oranje lijn oftewel westtrace wordt hier aan de oostzijde begrensd door de camping en aan de westzijde een Natura 2000 gebied.

hierin vallen ook 3 paardenmaneges. Mede door alle recreanten van de camping als ruiters te paard en de vaste bewoners verblijven er altijd veel mensen in dit gebied.

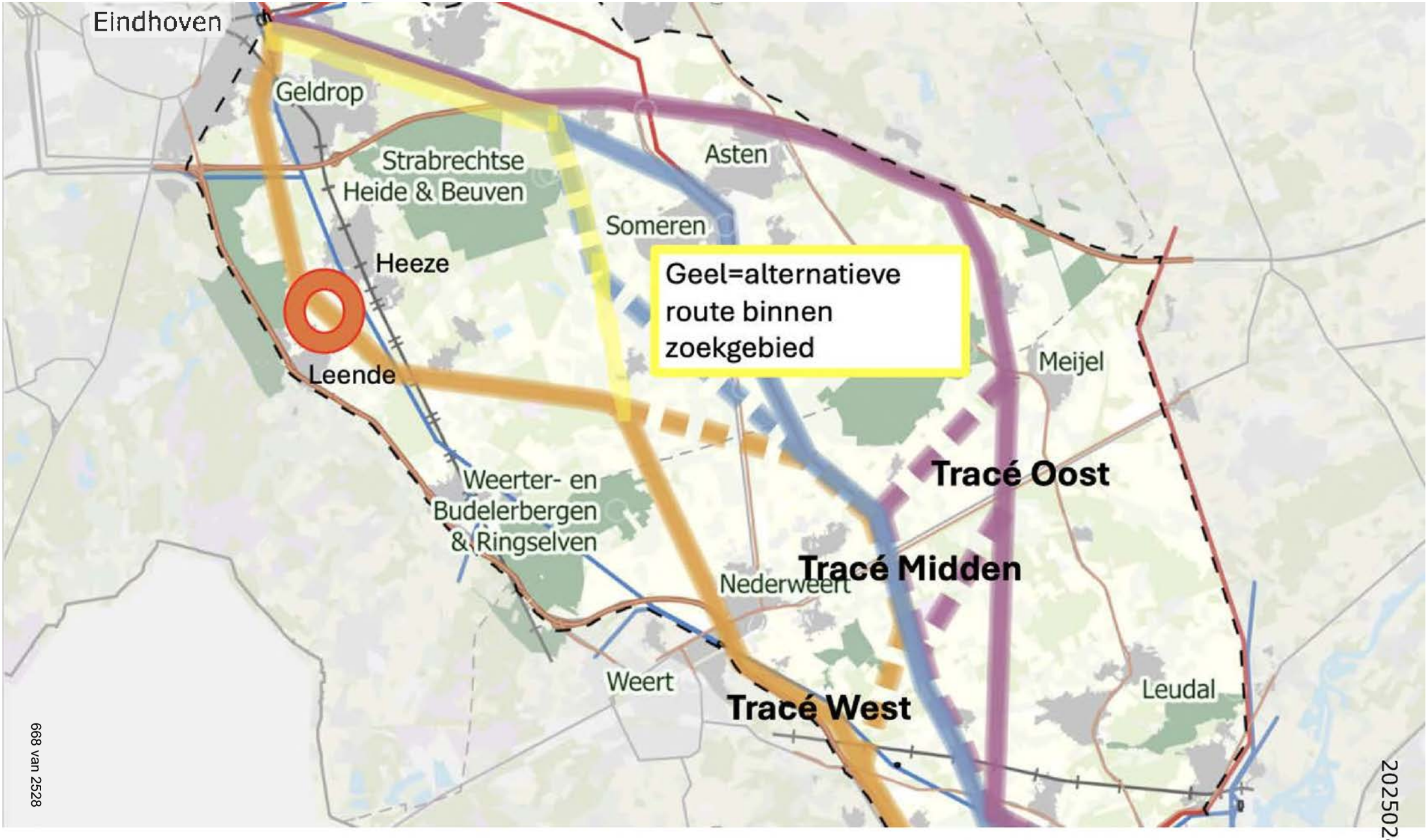
· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Onze straat herbergt ook veel dieren. Paarden, schapen en veel vogels. w.o. een koppel ooievaars. Een stuk recent aangekocht terrein wordt ingericht als voedelbos waar verscheidene personen dagelijks werkzaamheden komen verrichten.

· Verder zijn de gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

105245298_10871173_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/18/2025 9:57:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Namens Kemperten Sporthorses een trainingscentrum voor olympische sportpaarden, gevestigd te Heeze met een totale oppervlakte van 8 hectares, maken wij hierbij bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, specifiek voor zover het tracé over of nabij ons trainingscentrum zou komen te lopen.

Onze bezwaren richten zich met name op de volgende punten:

1. Gezondheidsrisico's voor paarden (verdienmodel in gevaar) Wij houden circa 40 (top)sportpaarden op ons terrein, en diverse onderzoeken en ervaringsgegevens uit de sector wijzen erop dat hoogspanningslijnen gezondheidsrisico's kunnen opleveren voor paarden. Denk hierbij aan:

- Verminderde vruchtbaarheid of onvruchtbaarheid door elektromagnetische straling;
- Verstoring van het endocriene systeem en gedrag;
- Verhoogde stress en verminderde prestaties bij sportpaarden.

Fokkerij vormt tevens een belangrijk onderdeel van het programma bij [redacted]. Met merries uit toonaangevende bloedlijnen passen we technieken zoals embryo-transplantatie en ICSI toe om veulens en embryo's met topafstammingen te produceren. In combinatie met onze sportactiviteiten vormt dit de stevige basis van ons verdienmodel

2. Economische schade door vertrek klanten en paarden.

Onze manege/trainingscentrum biedt ook stalling en training aan voor paarden van derden. Momenteel ontvangen wij gemiddeld 20 bezoekers per dag, waarvan de helft al heeft aangegeven elders onderdak voor hun paarden te zoeken indien het hoogspanningstracé over ons terrein zou komen te lopen. Dit zou leiden tot:

- Directe omzetderving;
- Structurele daling van klantenaantallen;
- Afnemend vertrouwen in onze locatie als veilige sportaccommodatie.

3. Werkgelegenheidsverlies.

Onze onderneming biedt direct werk aan meerdere vaste medewerkers en oproepkrachten. Indirect zijn ook dierenartsen, hoefsmid, voerleveranciers, instructeurs en andere toeleveranciers afhankelijk van ons bedrijf. Een verslechtering van de bedrijfsvoering heeft dus ook gevolgen voor de lokale werkgelegenheid.

4. Negatief effect op amateur- en professionele ruiters.

Ons trainingscentrum trekt naast professionele ruiters ook amateur ruiters aan. De komst van hoogspanningsmasten is voor veel van deze ruiters een reden om onze locatie te mijden, mede vanwege gezondheidsangst of het aantasten van het natuurlijke landschap.

5. Waardedaling onroerend goed

De aanwezigheid van hoogspanningslijnen in de directe nabijheid van de faciliteit leidt aantoonbaar tot waardevermindering van het onroerend goed wat nu een totale omvang heeft van acht hectares (80.000m2). Deze waardevermindering is voor ons niet acceptabel, temeer omdat het geen compensatie kent binnen het huidige tracébeleid.

6. Ruimtelijke aantasting en landschapswaarde

De aanleg van een dergelijke hoogspanningslijn tast de landschappelijke en ecologische waarden van het buitengebied van Heeze ernstig aan. Ons trainingscentrum is juist gelegen in een gebied met hoge natuurlijke belevingswaarde. De masten zullen een ernstige visuele inbreuk vormen op dit landschap.

Gezien bovenstaande dringende bezwaren verzoeken wij u met klem om het tracé zodanig te wijzigen dat het niet over of in de directe nabijheid van ons bedrijf aan [redacted] in Heeze komt te lopen.

Wij zijn graag bereid tot een nadere toelichting en lichten dit bezwaar desgewenst mondeling toe.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

105245382_10871194_Bezwaar_380_kV_hoogspanningsverbinding_Maasbracht–Eindhoven.pdf

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project: **380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven**

Plaats: **Heeze**
Datum: **17 06 2025**
Handtekening betrokkene:

[redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens [redacted] een trainingscentrum voor olympische sportpaarden, gevestigd te Heeze met een totale oppervlakte van 8 hectares, maken wij hierbij bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, specifiek voor zover het tracé over of nabij ons trainingscentrum zou komen te lopen.

Onze bezwaren richten zich met name op de volgende punten:

1.Gezondheidsrisico's voor paarden (verdienmodel in gevaar)

Wij houden circa 40 (top)sportpaarden op ons terrein, en diverse onderzoeken en ervaringsgegevens uit de sector wijzen erop dat hoogspanningslijnen gezondheidsrisico's kunnen opleveren voor paarden. Denk hierbij aan:

- Verminderde vruchtbaarheid of onvruchtbaarheid door elektromagnetische straling;
- Verstoring van het endocriene systeem en gedrag;
- Verhoogde stress en verminderde prestaties bij sportpaarden.

Fokkerij vormt tevens een belangrijk onderdeel van het programma bi[redacted]. Met merries uit toonaangevende bloedlijnen passen we technieken zoals embryo-transplantatie en ICSI toe om veulens en embryo's met topafstammingen te produceren. In combinatie met onze sportactiviteiten vormt dit de stevige basis van ons verdienmodel

2. Economische schade door vertrek klanten en paarden

Onze manege/trainingscentrum biedt ook stalling en training aan voor paarden van derden. Momenteel ontvangen wij gemiddeld 20 bezoekers per dag, waarvan de helft al heeft aangegeven elders onderdak voor hun paarden te zoeken indien het hoogspanningstracé over ons terrein zou komen te lopen. Dit zou leiden tot:

- Directe omzetderving;
- Structurele daling van klantenaantallen;
- Afnemend vertrouwen in onze locatie als veilige sportaccommodatie.

3. Werkgelegenheidsverlies

Onze onderneming biedt direct werk aan meerdere vaste medewerkers en oproepkrachten. Indirect zijn ook dierenartsen, hoefsmid, voerleveranciers, instructeurs en andere toeleveranciers afhankelijk van ons bedrijf. Een verslechtering van de bedrijfsvoering heeft dus ook gevolgen voor de lokale werkgelegenheid.

4. Negatief effect op amateur- en professionele ruiters

Ons trainingscentrum trekt naast professionele ruiters ook amateur ruiters aan. De komst van hoogspanningsmasten is voor veel van deze ruiters een reden om onze locatie te mijden, mede vanwege gezondheidsangst of het aantasten van het natuurlijke landschap.

5. Waardedaling onroerend goed

De aanwezigheid van hoogspanningslijnen in de directe nabijheid van de faciliteit leidt aantoonbaar tot waardevermindering van het onroerend goed wat nu een totale omvang heeft van acht hectares (80.000m2). Deze waardevermindering is voor ons niet acceptabel, temeer omdat het geen compensatie kent binnen het huidige tracébeleid.

6. Ruimtelijke aantasting en landschapswaarde

De aanleg van een dergelijke hoogspanningslijn tast de landschappelijke en ecologische waarden van het buitengebied van Heeze ernstig aan. Ons trainingscentrum is juist gelegen in een gebied met hoge natuurlijke belevingswaarde. De masten zullen een ernstige visuele inbreuk vormen op dit landschap.

Gezien bovenstaande dringende bezwaren verzoeken wij u met klem om het tracé zodanig te wijzigen dat het niet over of in de directe nabijheid van ons bedrijf aan [redacted] in Heeze komt te lopen.

Wij zijn graag bereid tot een nadere toelichting en lichten dit bezwaar desgewenst mondeling toe.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 9:58:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

- De druk op inwoners van Ospel en Ospeldijk is onevenredig groot, omdat wij hier al een hoogspanningsmasten hebben.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: verdeel de overlast maar laat niet alles hier komen. Wij maken nu 2 keer kans op die extra mast.

Zowel de blauwe lijn als de gele stippellijn.

-De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast en dat dan maal 2, nee dank je.

- Mocht er ooit in een oorlog het stroomnet plat gegooid gaan worden, wat is er dan gemakkelijker op een plek waar je meteen 2 hoofdaders te pakken hebt.

Verzonden: 6/18/2025 10:10:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Plan Oost kan en mag absoluut niet doorgaan!!

Verzonden: 6/18/2025 10:45:07 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Broers, moeder, vader
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik woon in Leende en ik vind dit een zeer slechte plek voor een hoogspanningsmast. Recentelijk zijn er uitbreidingen gedaan aan het speel/sport gedeelte van Leende waardoor het nu drukker dan ooit tevoren is. Bij u aannemelijk ook bekend, is het omgevingsgebied van een hoogspanningsmast juist voor kinderen het meest gevaarlijk.

Deze combinatie is dan onverantwoord.

Ik begrijp ook dat dergelijke uitbreidingen van de infrastructuur ook van belang zijn voor bewoners, en de toekomst van Nederland, maar is er geen betere plek te vinden? Waar er (vrijwel) geen mensen binnen 100 meter van de mast aanwezig zijn.

Mvg,

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 11:12:31 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Bewonerscommissie Hoogspanning Sleewerk, Ganserd en Molenbeemd

Zienswijze/reactie

De bewonerscommissie Hoogspanning Sleewerk, Ganserd en Molenbeemd vertegenwoordigt de verzamelde bewoners van de 30 aan genoemde straten gelegen woningen. Onze buurt sluit direct aan bij de locatie van de beoogde uitbreiding van het hoogspanningsstation Eindhoven Oost.

Onze zorgen betreffen alternatief West en met name het tracédeel ten noorden van de A67. Dit tracédeel loopt nabij Eindhoven Oost min of meer parallel aan de bestaande 150 kV-verbinding Eindhoven-Maarheeze en benadert het hoogspanningsstation vanaf de zuidzijde. Dit tracédeel ligt ingeklemde tussen het beekdal van de Kleine Dommel in het oosten en de bebouwde kom van Eindhoven in het westen. Kortom, er is weinig speelruimte voorhanden.

Gelet op het feit dat de 380 kV-verbinding aan de oostzijde moet aanhaken op het hoogspanningsstation zal de de Collse Watermolen en omgeving niet kunnen ontzien.

Voor ons is het noordelijke gedeelte van het alternatief West onacceptabel, in het licht van woon- en leefklimaat en gezondheid.

Wij stellen voor om het noordelijke deel van het tracé te laten samenvallen met de al gecombineerde alternatieven Midden en Oost.

Groet names de commissie Hoogspanning Sleewerk, Ganserd en Molenbeemd.

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 11:23:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Mierlozegt nestelen 380kv
Organisatie: Mierlo zegtnee tegen 380kv

Zienswijze/reactie

Mierlo is een dorp met rust en ruimte en daar door een heel mooi dorp ,en dat willen we graag zo houden ,,daarom past hier totaal geen netuitbreiding van 380kv bij !!!

Verzonden: 6/18/2025 11:29:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Hierbij die ik een bezwaar brief in inzake het project netuitbreiding

(Zie bijlage)

Met vriendelijke groet

105246937_10871490_bezwaar.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving en gezondheid

1. Gezondheid en veiligheid

- *380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.*
- *Langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden wordt in sommige onderzoeken in verband gebracht met verhoogde gezondheidsrisico's, zoals:*
    - *Verhoogde kans op leukemie bij kinderen (bron: WHO, IARC) en*
    - *Mogelijke verstoring van het slaappatroon, immuunsysteem en de celgroei; en*
    - *Psychische klachten en neuropsychologische klachten zoals hoofdpijn, vermoeidheid of concentratieproblemen bij mensen die dichtbij wonen.*
- *De aanwezigheid van een hoogspanningslijn in of nabij woongebieden kan zorgen voor slaapproblemen, chronische stress en gevoel van onveiligheid, ook door geluid (zoemtoon) of visuele hinder.*
- *In Moergestel worden hoogspanningsmasten afgebroken in verband met gezondheidsrisico` s. Hoe verhoudt zicht dat met het plaatsen van nieuwe lijnen in Geldrop-Mierlo?*
- *Mierlo zal met tracé midden en oost omringd worden door hoogspanningsmasten. Wordt onderzocht of een cirkel van hoogspanningsmasten zorgt voor andere/extra sterke elektromagnetische velden?*
- Diverse bewoners wonen voor hun gezondheid of psychische rust met een reden dicht bij de natuur in het groen. Zij maken dagelijks gebruik van het bos. Het kappen van het bos voor de hoogspanningslijn zal hun gezondheid aantasten.

2. Landschappelijke en ecologische impact

- *Hoogspanningslijnen kunnen een substantiële negatieve invloed hebben op natuurwaarden, zoals weidevogels en beschermde soorten. Bij Natura 2000-gebieden en beschermde soorten mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding, en moet zekerheid worden verkregen dat de natuurlijke kenmerken van een gebied niet worden aangetast. Dit is een belangrijke juridische eis voor vergunbaarheid.*

- *Uit studies is gebleken dat weidevogels verminderde kansen hebben in geval van het plaatsen van hoogspanningsmasten. Er is sprake van een verhoogde kans op sterfte als gevolg van botsingen. Vogels kunnen zich te pletter vliegen op de dunnere bliksemdraden van hoogspanningslijnen, wat kan leiden tot verwondingen of de dood. En hoewel vogels zelden geëlektrocuteerd worden door hoogspanning, kan aanraking van twee draden tegelijkertijd eveneens leiden tot de dood.*
- *Hoogspanningsmasten kunnen leiden tot het verlies van leefgebied voor vogels, waardoor gebieden ongeschikt worden als voedsel-, rust- of broedgebied. Door de hoogspanningstorens en de lijnen wordt het zicht op de lucht deels beperkt wat roofvogels grotere kans geeft weidevogels te vangen.*
- *In Mierlo is in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg een toenemend aantal weidevogels. Het gaat om (laagvliegen) kraanvogels, en vaste bezoekers zoals kieviten, ooievaars, grutto`s en scholeksters. Door het aantasten van het leefgebied zal het aantal afnemen, dat terwijl momenteel sprake is van groei. Groei welke mede het gevolg is de (trek)vogels die het Beuven, Sang en Goorkes in de wijde omgeving bezoeken. Het gebied Trimpert/Voortje/ Aardborstweg en Heezerweg ligt hier middenin welke de coridor vormt tussen deze gebieden.*
- Op de daken aan de westkant van De Loo broeden sinds twee jaren elk voorjaar scholeksters. He leefgebied van de scholekster zal ook worden aangetast.
- *De weidevogels kunnen door verstedelijking van de gebieden rondom Mierlo geen alternatieve locaties aandoen. Het plaatsen van de masten en hoogspanningslijnen zal dan ook een negatief effect hebben op de toch al zorgelijke vogelstand.*
- *Hoogspanningsmasten hebben volgens Amerikaanse studies impact op vee, zoals paarden, koeien en schapen. In het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg verblijven vele veedieren, welke mogelijk structureel in aanraking zullen komen met straling. Dit heeft gevolgen voor de gezondheid en de gesteldheid van de dieren.*
- *Indien wordt gekozen voor een van de tracés "midden" of "oost" zal een strook in het bos van circa 100 meter doorsnee gekapt moeten worden. Dit heeft een enorme impact voor de natuur, de bossen en recreatie in de bossen. Nagenoeg de halve molenheide (bos) zal dan komen te vervallen.*
- *Het kappen van bossen geeft verlies voor waardevolle bosstructuur en de biodiversiteit. Ook de Mierlose bossen bevatten beschermde soorten (zowel flora en fauna); kap leidt tot verlies van hun leefgebied, versnippering van ecosystemen en verstoring van voedselketens.*
- *Sommige soorten (zoals vleermuizen, roofvogels en insecten) zijn erg gevoelig voor habitatverlies. Dit geldt ook voor de slechtvalken die wonen in de Tv-toren van Mierlo.*

- *Door het kappen van een groot deel van de bossen verliest de gehele regio, maar specifiek Geldrop-Mierlo een klimaatbuffer en Co2-opslag. Bomen zijn essentieel voor **lokale luchtkwaliteit, CO_2-opslag, en koeling van het microklimaat**. Bomenkap verhoogt de temperatuur en verlaagt luchtvochtigheid lokaal. Bij grootschalige kap vermindert de klimaatweerbaarheid van de regio (helemaal in de huidige tijden waarin steeds vaker tijden van droogte en extreme natheid voorkomen. Bomen houden de bodem vast. Kap kan leiden tot **erosie, verzuring en slechtere waterinfiltratie**, met risico op droogte of juist wateroverlast. Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving*
- *Het gebied tussen de Kasteelweg en de Aarborstweg/Trimert heeft een klasse 1 archeologische waarde. Dit als gevolg van de restanten van het kasteel van Mierlo. Sinds eind 2014 is het gebied officieel aangewezen als **gemeentelijk archeologisch monument**, onderdeel van het archeologisch verwachtingsgebied van Geldrop-Mierlo. Binnen de lokale archeologieverordening valt dit terrein onder een zone met **gebiedswaarde**, wat betekent dat het archeologisch bodemarchiefrijke sporen bevat die beschermd moeten worden. Hoe verhoudt het plaatsen van hoogspanningsmasten zicht hiermee?*
- *Hier alleen het gebied waar het kasteel heeft gestaan heeft beschermde status. Het gehele omliggende draagt |middeleeuwse sporen. Het gebied in de omgeving is rijk aan archeologische vondsten uit de bronstijd- en ijzertijdnederzettingen. Het plaatsen van masten zou dit uitzonderlijke lokale erfgoed vernietigen. We verliezen daarmee een uniek inzicht en de link met de oudere bewoningsgeschiedenis van dit deel van Mierlo.*
- *Volgens het voorzorgsprincipe en de eisen van het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEVIII) moeten negatieve effecten op natuur en landschap worden gemitigeerd of gecompenseerd. Als dit niet mogelijk is, kan een tracé als niet-vergunbaar worden aangemerkt. Mede in dat kader wordt aangestuurd op het kiezen voor trace West, waar een veel lagere impact heeft gelden dan in de trajecten Midden en Oost.*

3. Ruimtelijke ordening en woonkwaliteit

- *Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt als klein gebied te zwaar belast. Als gevolg van:*
    - *De verbreding van de A67; en*
    - *Het toekennen van een laagvlieggebied voor helicopters van defensie tot 40 meter hoogte (met uitzondering tussen 00:30 en 03:30 uur); en*

- *Het plaatsen van een 150 kV Lijn (ondergronds); en*
- *Het plaatsen van 380 kV lijn;*

Enorm belast met geluidsoverlast, extra fijnstof en beperking van woonkwaliteit.

- *Hoe verhoudt het plaatsen van 58 meter hoge masten met het laagvlieggebied voor helikopters van defensie? Een combinatie van hoogspanningsmasten en helikopters leveren een gevaar op, voor zowel de helikopterpiloot als direct omwonenden bij botsingen. Dit heeft in het verleden ook plaatsgevonden. Zowel in 2007 als 2017 vonden eerder ongelukken plaats met apache-helikopters.*
- *Als gevolg van het feit dat het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg grenst aan het Natura2000 gebied zorgt voor een opeenstapeling van belasting voor omwonenden, de biodiversiteit en de luchtkwaliteit.*
- *Bomen en bossen vormen belangrijke landschappelijke en recreatieve waarden. De kap tast het karakter van het landschap permanent aan. Dit zal gevolgen hebben voor de grote hoeveelheid recreatie die in het gebied het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt uitgeoefend. Een van de grootste recreatieparken uit de regio, te weten het Wolfsven, zal hier last van ondervinden. Dit geldt ook voor de direct in het gebeid gelegen, Bed en Breakfasts, een retraitecentrum, restaurant, camping en scoutingterrein. Dit heeft direct impact op de leefbaarheid en de sociale cohesie.*
- *Herplanting is geen directe compensatie; herstel van een volwassen bos duurt tientallen jaren.*
- *Hoogspanningslijnen kunnen de visuele complexiteit vergroten en landschappelijk negatieve effecten hebben. De masten passen niet in het beeld van het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg. Het gaat over een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. Het gebied aan de andere zijde van Mierlo ('t Broek) is door de lijnen al volledig in esthetisch opzicht aangetast. Indien dat ook in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg zal plaatsvinden heeft Mierlo geen authentiek stadsgezicht meer over. Historische patronen worden daarmee (definitief) doorbroken, hetgeen te allen tijde voorkomen moet worden.*
- *De woningen in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg zijn in de meeste gevallen al jaren in handen van dezelfde families. Ook dit draagt bij aan de historische waarde en de wil om dit generaties door te zetten. Het wonen met kleine kinderen, of het grootbrengen van kinderen in de buurt van hoogspanningslijnen wordt in dit kader als een belemmering gezien.*
- *De groene oase die nu bestaat, te midden van een druk stedelijk gebied, moet behouden blijven. De aanleg van een tracé aan zowel de westelijke- als de zuidelijke zijde van Mierlo zou resulteren in een volledige omcirkeling van het dorp met (zware) hoogspanningslijnen. Het unieke, landelijke karakter van het dorp*

wordt daardoor aangetast. Er zijn voldoende alternatieven om dat te voorkomen door het doorkruisen van meer stedelijk gebied (bij voorbeeld langs de A2 en A67.

- *Volgens de projectstukken blijkt dat wordt gestreefd naar het vermijden van woonkernen. De alternatieve tracés Midden en Oost zijn hiermee in strijd en komen rakelings langs de dorpskernen en direct door woonkernen in het buitengebied zoals de Trimpert.*
- *Mierlo staat verder voor een enorme uitdaging op het gebied van uitbreiding van woningen om de noodzakelijke schaalsprongen mee te kunnen maken die de regio van Mierlo vraagt mede door de projecten Brainport-regio en Project Beethoven. De mogelijk geplande hoogspanningslijnen zouden een enorme impact hebben op de beschikbare ruimte hiervoor en de groeimogelijkheden enorm beperken.*
- *Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg is onderdeel van een stiltegebied. Hoe verhoudt zit dat met de extra geluiden die het eventuele hoogspanningsnet met zich zal brengen (helemaal in combinatie met de uitbreiding van de A67 en het toegekende laagvlieggebied voor helikopters van defensie)?*
- Mierlo dorp bestaat uit laagbouw. Er is veel lager gebouwd dan in andere dorpen of steden. Veel huizen bestaan slechts uit een verdieping. Hierdoor zullen de hoogspanningsmasten extra goed zichtbaar zijn.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 11:37:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Volledig tegen op de uitbreiding van het 380kv netwerk op het genoemde traject omdat er goede alternatieve routes zijn.

Verzonden: 6/18/2025 11:48:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de bijlage onze Zienswijze.

105247388_10871566_Zienswijze_Fam[redacted].docx

[redacted]

16-06-2025

TenneT TSO B.V.
t.a.v. Projectteam 380 kV Maasbracht – Eindhoven
Postbus 718
6800 AS Arnhem

Betreft: Zienswijze op Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving. De voorgestelde tracé-opties Midden en Oost zouden mijn woonomgeving (het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg) zwaar belasten, zowel op het gebied van gezondheid, natuur, recreatie als ruimtelijke ordening.

Gezondheid en veiligheid
Langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden wordt door internationale organisaties zoals de WHO en IARC in verband gebracht met gezondheidsrisico's, waaronder een verhoogde kans op leukemie bij kinderen. De voortdurende visuele en akoestische hinder van hoogspanningslijnen kan leiden tot stress, slaapproblemen en psychische klachten. Dit raakt bewoners zoals ik die bewust kiezen voor een groene, rustige omgeving voor hun welzijn.

Ecologie en natuur
Indien wordt gekozen voor tracé Midden of Oost, zal een bosstrook van circa 100 meter breed worden gekapt, wat leidt tot verlies van biodiversiteit, verstoring van ecosystemen en vernietiging van leefgebieden van onder andere scholeksters, grutto’s en kraanvogels. De bosrijke zone in Mierlo vormt een belangrijke ecologische verbinding tussen

meerdere natuurgebieden. Ook het klimaatbufferende effect van deze bossen zou verloren gaan, wat de lokale klimaatweerbaarheid ondermijnt.

Ruimtelijke ordening en leefkwaliteit
De regio waarin ik woon wordt reeds zwaar belast door onder meer de uitbreiding van de A67, een ondergrondse 150kV-lijn en een laagvlieggebied voor defensiehelikopters. De komst van een 380kV-lijn zou deze druk verder doen toenemen, met negatieve gevolgen voor woonkwaliteit, rust en veiligheid. Bovendien heeft het gebied een waardevolle archeologische status die ernstig bedreigd wordt door graaf- en plaatsingswerkzaamheden van masten.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Ook verzoek ik u om nadrukkelijk te overwegen of ondergrondse aanleg van de verbinding mogelijk is, gezien de ernst van de verwachte impact.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 11:54:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben hier tegen omdat

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

-

Verzonden: 6/18/2025 12:17:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

105247913_10871661_Tekst_hoogspanningstracé.pdf

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende en bewoner van een woning gelegen in "Alternatief west" (oranje lijn), maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde Alternatief west van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners.
- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat bewoners buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van bewoners buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is.
- **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. Wij wonen in een straat (vroegere kern van Heeze) met monumentale (Rijks) panden waarbij heel veel waarde wordt gehecht aan de cultuur historische waarde van niet alleen van de panden maar ook van het aanzicht van de woningen en de straat in combinatie met de omliggende natuur. Het westelijke alternatief van het hoogspanningstracé gaat deze waarde zonder twijfel onevenredig aantasten. De omgeving is nu heel landelijk met akkerland, natuur en bosgebied. Een hoogspanningstracé gaat hier enorme afbreuk aan doen.
- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor ons als bewoners.
- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft.
- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Bijlage:

Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/18/2025 12:48:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben fel tegen plaatsing van deze masten ten koste van ons prachtige natuurgebied, deze zouden ondergronds moeten liggen op zn minst.

Was getekend ,

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 1:00:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De gele tracé is voor ons acceptabel.

De andere helemaal niet.

Verzonden: 6/18/2025 1:04:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

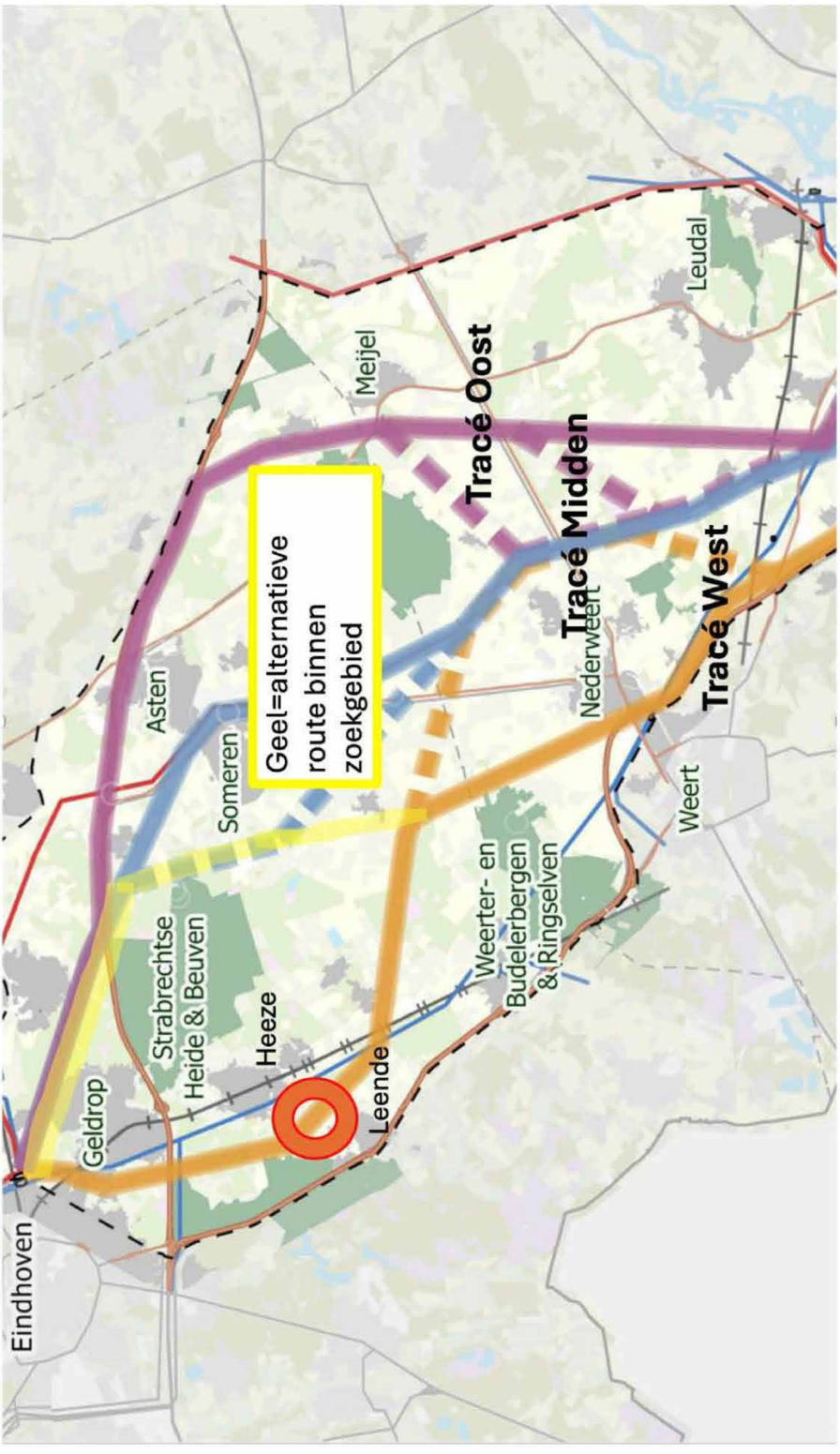
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105248578_10871838_Screenshot_20250618_130208_Startpage.jpg

13:02
202602562
drive.google.com/file/d/1QXTb1i
Route in ... ief .pdf
Inloggen



Pagina 1 / 1

Verzonden: 6/18/2025 1:09:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij maak ik bezwaar tegen de aanleg van hoogspanningslijnen door Mierlo

Verzonden: 6/18/2025 1:10:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij hebben net een huis in Heeze gekocht en we hebben bewust geen huis gekocht wat lag bij de nu al bestaande hoogspanningsmasten in Heeze vanwege de mogelijke gezondheidsschade. Nu dreigt er een hoogspanningstraject met een nog hogere spanning vlakbij ons nieuwe huis te komen. U snapt dat als we dit hadden geweten wij nooit waren verhuisd naar die plek. Er kan beter gekeken worden naar de andere opties waarbij er zo min mogelijk mensen gedupeerd worden, ook als dat misschien duurder is.

Verzonden: 6/18/2025 1:23:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-[redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Nooit door de bebouwde kom.

Verzonden: 6/18/2025 1:45:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben direct belanghebbende bij dit project omdat de geplande hoogspanningslijn een paar honderd meter van mijn woning is gepland. Het beïnvloed vrij direct mijn leefkwaliteit , gezondheid (straling) en de natuur in mijn directe omgeving.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde opties Midden en Oost zoals aangegeven in uw documentatie een blijvende impact zullen hebben op de leefkwaliteit , gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor trace West of op zijn minst een alternatieve variant-die op basis van eerdergenoemde argumenten- het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Verzonden: 6/18/2025 1:45:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het trace over de Heezerenbosch kent een rijke geschiedenis, huisvest tal van beschermde dieren, biedt en beschermd zeldzame en bedreigde planten en valt daardoor in een keuze die ten alle tijden gemeden moet worden.

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

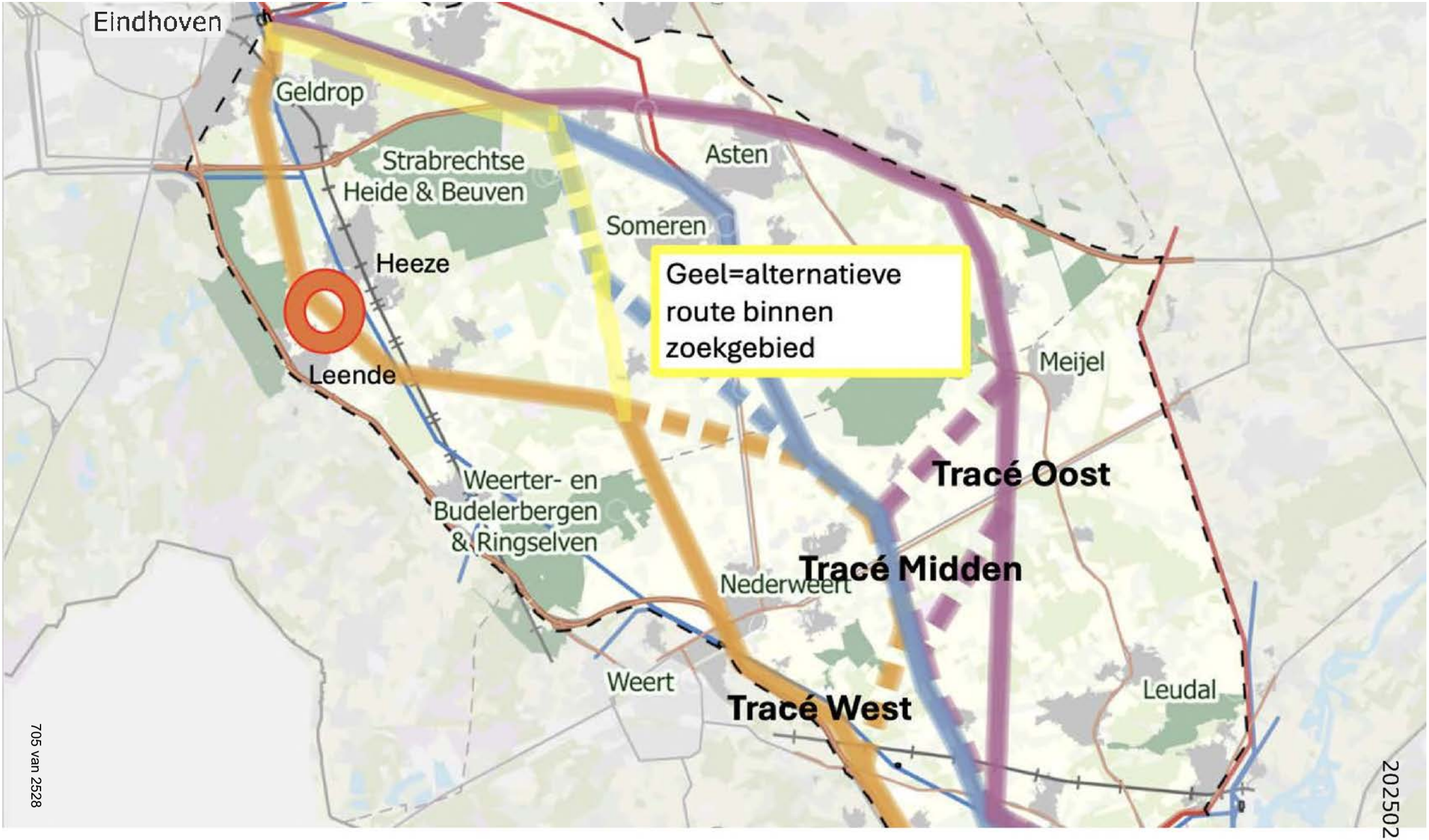
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105249329_10871984_Alt.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/18/2025 1:52:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij maken wij bezwaar tegen de de concept-NRD.

Verzonden: 6/18/2025 1:53:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een van de mogelijke routes loopt over een zeer actieve modelvlieg club die waarschijnlijk weinig mogelijkheden heeft om uit te wijken naar een andere locatie. een eventuele hoogspanningsleiding brengt het voortbestaan van de club in gevaar

Verzonden: 6/18/2025 2:11:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: dorpsraad@sterksel.nu
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Dorpsraad de Heerlijkheid Sterksel
Organisatie: Dorpsraad de heerlijkheid Sterksel

Zienswijze/reactie

Zie bijlage voor reactie

105249801_10872105_250611_Zienswijze_westelijk_tracé_Tennet_Finaal.docx

dorpsraad STERKSEL

Aan: RVO

Reactie op concept-NRD 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief dient Dorpsraad Sterksel, als vertegenwoordiging van de Sterkselse gemeenschap, formeel een zienswijze in op het mogelijk aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding aan te leggen door of nabij het dorp Sterksel. Wij maken daarom ernstig bezwaar tegen het westelijke tracé (zie fig. 1) en verzoeken u met klem om alternatieven te onderzoeken die de leefbaarheid van Sterksel niet verder onder druk zetten. Hieronder lichten wij de bezwaren toe met vijf overwegingen.

---

1. Zorgplicht voor omgeving, gezondheid en leefbaarheid

Het aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen brengt significante gezondheidsrisico's met zich mee vanwege elektromagnetische velden (EMV). Hoewel wetenschappelijk bewijs nog niet eenduidig is, zijn er gegronde zorgen over de relatie tussen langdurige blootstelling aan EMV en onder meer kinderleukemie. Naast de mogelijke gezondheidsrisico's leidt dit tot psychologische onrust en aantasting van het woongenot.

Wij attenderen u in dezen op de zorgplicht voor de fysieke leefomgeving zoals geformuleerd in artikel 1.7 van de Omgevingswet en wij dringen er bij u op aan deze in acht te nemen.

---

2. Landschappelijke en ecologische impact

Sterksel ligt in een waardevol landelijk gebied met directe nabijheid tot beschermde natuur. Het westelijke tracé gaat door het gebied van de Sterkselsche Aa. Dit gebied wordt in de regionale Groenblauwe Gebieds Gerichte Aanpak gezien als een belangrijke zone voor groenblauwe natuurontwikkeling die in de komende jaren zal plaatsvinden. Deze zone kenmerkt zich nu al als een natte natuurparel met hoge natuurwaarden en kwetsbare soorten. In de afgelopen jaren bleek dit gebied o.a. een verzamelplaats voor ooievaars op trektocht naar het zuiden.

In het algemeen –en ook hier- geldt dat bovengrondse hoogspanningslijnen met grote masten de ecologie verstoren en daarnaast een ernstige aantasting vormen van het landschap. Dit staat haaks op beleidsdoelstellingen ten aanzien van natuurbehoud, landschapskwaliteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

---

3. Waardedaling van onroerend goed en maatschappelijke onrust

Veel inwoners van Sterksel zijn hier gaan wonen i.v.m. de rust en ruimte. Het aanleggen van 380kV masten langs de randen van Sterksel leidt tot weer een verslechtering van de leefomgeving (zie ook punt 4.) en tot maatschappelijke onrust . Bijvoorbeeld, het westelijke tracé komt dicht langs de randen van Sterksel waar veel huizen staan met een gemiddelde waarde boven 1 miljoen €. Een hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de waarde van woningen in de directe omgeving. Dit leidt tot financiële schade voor inwoners die zeker planschade zullen claimen. De aanleg van bovengrondse elektriciteitsleidingen stuit op grote maatschappelijke weerstand, waarvoor het draagvlak binnen de lokale gemeenschap ontbreekt.

---

4. Onevenredige milieubelasting door bestaande overlast

Sterksel ondervindt al jaren een onevenredige milieubelasting in en rondom het dorp als gevolg van o.a. bijzonder grootschalige mestvergisting en -verwerking, compostering, puinrecycling op het terrein van Poort 43. Deze situatie gaat gepaard met ernstige stankoverlast, geluid en verkeersdruk. De komst van een

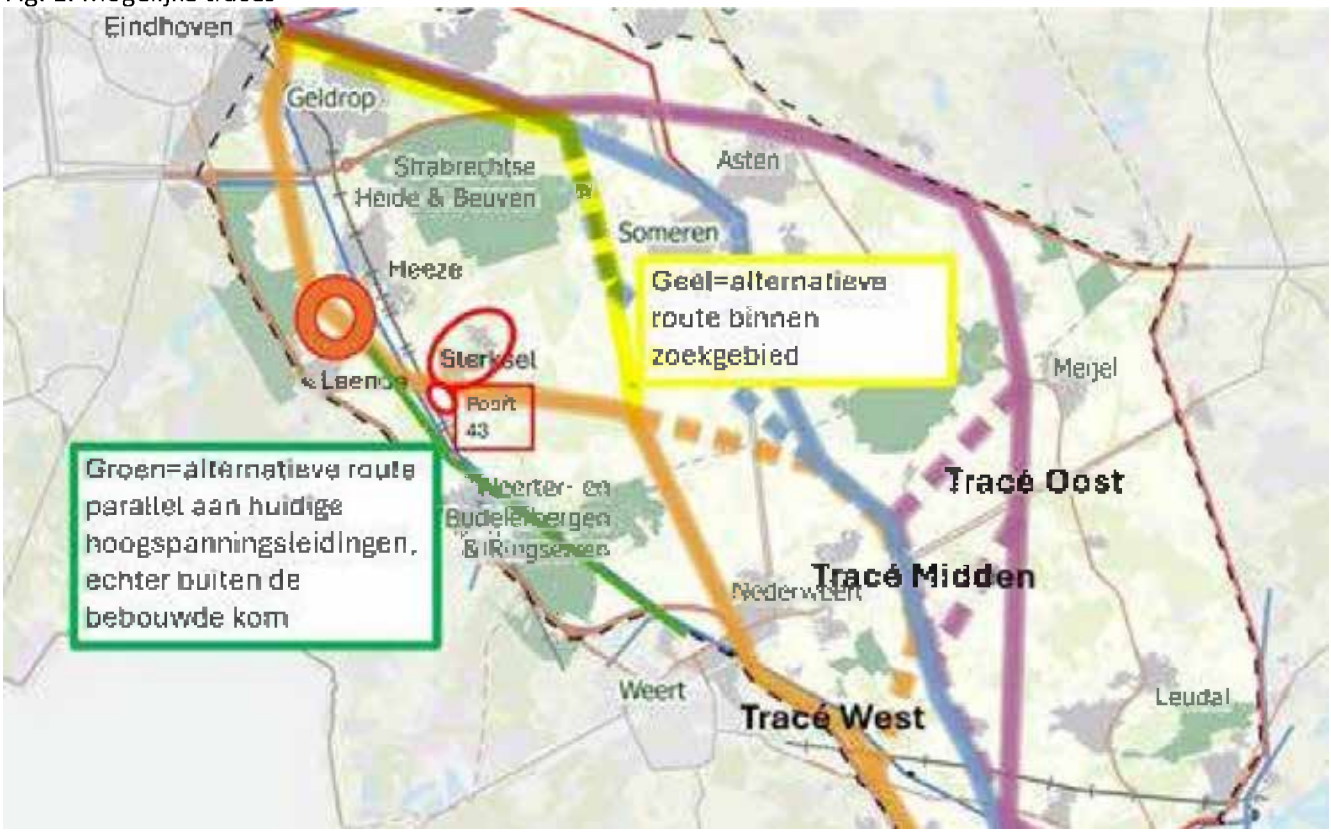
hoogspanningsleiding in dit gebied betekent een extra stapeling van overlast waardoor de draagkracht van het dorp nog verder overschreden wordt. Wanneer is het nou eens genoeg en wordt Sterksel eens een keer ontzien?

---

5. Logischer alternatieven voor het westelijke tracé.

Tijdens inloopavond op 10 juni bleek ons dat het tracé simpeler kan met minder knikken. We zien meerdere alternatieven m.b.t. het westelijke tracé (fig. 1). In fig. 2 een kaart met de huidige 380 kV hoogspanningslijn nabij Sterksel. In fig. 3 de zoekgebieden voor een ondergrondse 150 kV lijn tussen Eindhoven en Maarheeze. Bij enkele van de door ons aangedragen alternatieven blijven de hoogspanningsleidingen buiten het beoogde laagvlieggebied voor helikopters (fig. 4).

Fig. 1. Mogelijke tracés



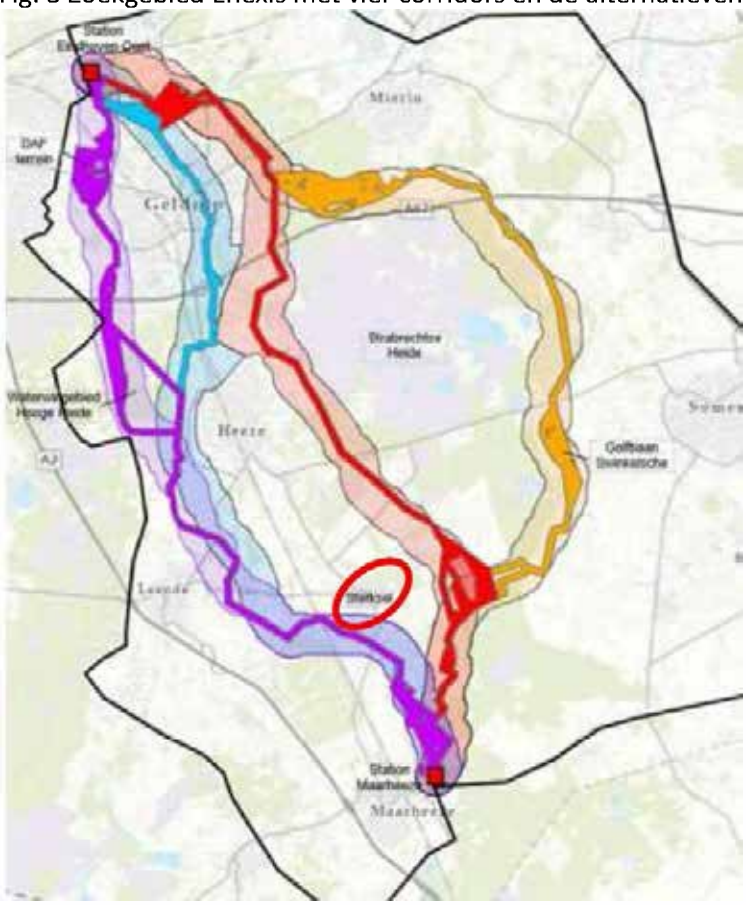
Overgenomen van TenneT en van Heeze-Leende (geel) + aangepast (groen)

Fig.2 Huidige 380 kV hoogspanningsleiding nabij Sterksel

34
Leende
Sterksel
35
A2
36
36
Maarheeze
Soerendonk
De Heide
Hugterheide

Bron: RIVM

Fig. 3 Zoekgebied Enexis met vier corridors en de alternatieven voor 150 kV leiding Eindhoven - Maarheeze.



Bron: CommissieMER

Fig. 4 Beoogd laagvlieggebied helikopters.

Bron: Ministerie van Defensie

Alternatieven:

1. Geel: ten noorden van Strabrechtse Heide, afbuigend ten westen van Someren, dan rechte lijn naar Weert.

Indien dit **onmogelijk** is dan zijn er nog enkele alternatieven, beter dan het voorgestelde westelijke tracé:

2. Groen: parallel aan bestaande 380 kV hoogspanningsleidingen echter ruim buiten de bebouwde kom van Geldrop en Heeze, over hoge droge dennenakkers Weerterbossen naar Weert. Uitleg: TenneT zegt dat het westelijke tracé ruim om de Weerterbossen moet lopen om de natuur te sparen. Dat klopt wat betreft Kemperbroek, echter de Weerterbossen zijn aangelegd als zgn. dennenakkers en hebben nauwelijks natuurwaarde. Dit alternatief leidt tot minder maatschappelijk weerstand en minder schade aan natuurontwikkeling bij de Sterkselsche Aa.

3. Bij het westelijke tracé de 'knik' bij Sterksel verleggen naar het zuiden, waar de huidige hoogspanningsleiding het spoortracé kruist. Dus de knik ten zuiden van Poort 43 (zie fig. 1 voor de locatie van Poort 43).

Alternatieven 1 en 2 en 3 zijn beduidend korter dan het voorgestelde westelijke tracé. De kostenbesparing daarvan zou TenneT kunnen inzetten om de leidingen deels ondergronds te leggen (bijv, bij Heeze en Leende, bij Weerterbossen.

4. Door Enexis wordt een ondergrondse 150kV leiding aangelegd tussen Eindhoven en Maarheeze. Een van de zoekgebieden betreft voor een deel hetzelfde gebied als het westelijk TenneT tracé bij Sterksel. Door de aanleg van de TenneT 380kV leiding te combineren met aanleg van de Enexis 150 kV leiding (parallel aan elkaar maar gelijktijdig aan te leggen) zouden veel kosten kunnen worden bespaard en kan de overlast van bovengrondse hoge leidingen voor een groot deel kunnen worden voorkomen.

Conclusie en verzoek

De Dorpsraad Sterksel heeft ernstige bezwaren tegen het westelijke tracé maar heeft geen bezwaar tegen de oostelijk gelegen tracés (paars en bauw). We kunnen niet inschatten welke gevolgen de oostelijke tracés kunnen hebben op de inwoners van die betrokken gebieden.

Gelet op de hierboven genoemde bezwaren verzoeken wij u dringend om het voorgestelde westelijke tracé grondig te heroverwegen en de aangedragen alternatieven te onderzoeken. De alternatieven hebben veel minder nadelige effecten op de leefbaarheid van Heeze, Leende en Sterksel en haar inwoners, en zijn ook nog eens beduidend korter.

We vertrouwen erop dat u deze alternatieven èn de belangen van inwoners van Sterksel serieus meeneemt in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
Stichting Dorpsraad Sterksel.

Noot:
Artikel 1.6 (zorgplicht voor een ieder).
Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving.
Artikel 1.7 (activiteit met nadelige gevolgen) .
Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

a) *alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,*
b) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,*
c) *als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.*

Verzonden: 6/18/2025 2:14:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

* Omgeving wordt minder attractief voor recreatie.

Verzonden: 6/18/2025 2:38:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het plan. Dit heeft invloed op alle groenvoorzieningen.

Voorkeur alternatief West

Verzonden: 6/18/2025 2:40:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap:

De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padellbanen en 'De Grote Speel'.

De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

Verzonden: 6/18/2025 3:33:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zeg nee tegen dit project

Ik wil de natuur en het landschap in dit gebied beschermen tegen hoogspanningsinstallaties

Verzonden: 6/18/2025 3:44:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: info@campingdesprink.nl
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Camping de Sprink

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Als [redacted] van camping de Sprink wil ik graag bezwaar maken tegen de voorgenomen aanleg van de hoogspanningslijn bij Mierlo. Het gebied betreft hoogwaardige natuur die bescherming verdient en het geplande tracé tast het fraaie uitzicht en de rust aan die onze gasten juist waarderen. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor zowel de natuur als het toerisme in de regio.

Ik verzoek u dan ook met klem om alternatieve tracés te onderzoeken die de natuur en recreatie beter respecteren.

In de bijlage vind u meerdere argumenten

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105251537_10872546_bezwaar.docx

Camping de Sprink
[redacted]

[redacted]

18 juni 2025

Betreft: Bezwaar tegen conceptplan nieuwe bovengrondse 380 kV Maasbracht- Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik namens mijzelf als [redacted] van Camping de Sprink formeel bezwaar maken tegen het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.
Mijn bezwaar is met name gebaseerd op de volgende overwegingen:

1. **Bescherming van hoogwaardige natuur**
   Een van de beoogde locatie betreft een gebied met aanzienlijke ecologische waarde, een gebied met hoogwaardige natuurwaarden. Het doortrekken van een hoogspanningslijn zal onherstelbare schade toebrengen aan het ecosysteem, de biodiversiteit verminderen en het gebied aantasten dat juist als natuurgebied beschermd dient te worden. Het doortrekken van een hoogspanningslijn zal niet alleen het landschap ontsieren, maar ook leiden tot verstoring en aantasting van natuurwaarden.
2. **Negatieve impact op recreatie en toerisme**
   Onze camping trekt jaarlijks vele gasten aan die komen voor de rust, natuurbeleving en het fraaie landschap. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn zal het uitzicht aanzienlijk verstoren en de beleving van de natuur sterk verminderen. Dit heeft niet alleen gevolgen voor het welzijn van onze gasten, maar kan ook leiden tot een afname van het aantal bezoekers.
3. **Alternatieve tracés en oplossingen**
   Ik verzoek u dringend te overwegen of er alternatieve tracés mogelijk zijn die buiten deze waardevolle natuurgebieden en recreatiegebieden liggen, om zo de negatieve effecten zoveel mogelijk te beperken.
4. **Beeldkwaliteit en recreatie**
   Het voorkomen van een fraai en rustig uitzicht is essentieel voor het toerisme en de aantrekkelijkheid van onze camping. De hoogspanningslijn zal het natuurlijke en rustgevende karakter van de omgeving ernstig verstoren, wat een negatief effect kan hebben op het aantal bezoekers en de beleving van de natuur. De hoogspanningslijn zal het natuurlijke en rustgevende karakter van de omgeving ernstig verstoren, wat een negatief effect kan hebben op het aantal bezoekers en de beleving van de natuur.
5. **Sociaal-economische overwegingen**
   De overwegingen /voorgenomen hoogspanningslijn kan de aantrekkelijkheid van het gebied voor toeristen verminderen, wat indirect invloed heeft op lokale werkgelegenheid en economische vitaliteit. Het behoud van een ongeschonden natuur- en landschapsschoon is cruciaal voor een duurzame toeristische sector.

Gezien de hierboven genoemde punten verzoek ik u dringend om alternatieve tracés of oplossingen te onderzoeken die buiten deze natuur- en recreatiegebieden liggen.

Ik vertrouw erop dat u deze zorgen serieus zult nemen en verzoek u vriendelijk doch dringend om de plannen te herzien in het belang van natuur, recreatie en lokale economie.
Graag ontvang ik een bevestiging van de ontvangst van dit bezwaar en een nadere toelichting op de te volgen procedure.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 3:54:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het is doodzonde dat zoveel bos in Mierlo moet wijken voor dit project als je bedenkt dat Mierlo een dorp is. Maar ook als je bedenkt dat Eindhoven en omgeving zeer dicht bevolkt is en dat het behoud van een stuk groene natuur dan heel belangrijk is.

Verzonden: 6/18/2025 3:54:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Zienswijze:

Als er gekozen wordt voor "alternatief midden" en dan langs de westzijde van de bestaande hoogspanning 380 KV, dan zal de nieuwe hoogspanning over de bedrijfsgebouwen komen te lopen en op zeer korte afstand van de bestaande woning.

Nu liggen we al in de 3-hoek 380 KV - 150 KV - N280.

Wij hebben geen fundamenteel bezwaar tegen een nieuw, extra hoogspanning trace.

Maar voor ons wordt het dan een zeer moeilijke situatie die niet de gezondheid ten goede zal komen.

Verzonden: 6/18/2025 3:58:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Door het plaatsen van hoogspanningsmasten in en bij Mierlo moet een groot stuk bos gekapt worden. Dit is doodzonde en niet meer terug te draaien.

Bovendien is dit niet alleen slecht voor de natuur in Mierlo maar ook voor de hele omgeving. Mierlo ligt tussen de twee steeds meer uitbreidende steden Helmond en Eindhoven met een groeiende bevolking.

Verzonden: 6/18/2025 4:31:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Onze wijk, de Bulders zou dan zowel links als rechts ingesloten worden door elektriciteitsmasten. Dit is niet wenselijk gezien de concentratie van gezondheidsrisico's die deze masten met zich mee brengen. De oranje route zou te dicht bij huidige palen geplaatst gaan worden.

Verzonden: 6/18/2025 4:39:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Helaas heb ik de infoavond gemist vandaar deze reactie/vraag/zorg

1)liggen er onderzoeken die aantonen of is er kennis over wat het effect is van twee hoogspanningskabels 380 kv naast elkaar. Zoals ik kan zien op het overzichtsplaatje lijkt dat nog nergens te bestaan.

2) De bestaande hoogspanningskabel in Asten loopt al behoorlijk dicht langs een VO school(Varendonck Asten) af en naast de VOschool is een nieuwe bo school (De ontdekking) gebouwd. Hoe wordt daarover gedacht met de variant langs het bestaande hoogspanningstraject af. Zeker nu er onderzoeken zijn en er een advies ligt ivm kinderleukemie.

3)met de aanleg van deze kabels wordt er van een groeieconomie uitgegaan. Wordt er ook nagedacht over alternatieven?

Hartelijke groet

[redacted]

Inwoonster en jeugdverpleegkundige in de gemeente Asten

Verzonden: 6/18/2025 4:53:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet plaatsen.

Verzonden: 6/18/2025 4:55:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspannings masten.

Ik woon aan de rand van leende.

Dichtbij het sport park.

Ze zullen voor mij erg aan wezig zijn en mijn uitzicht belemmeren.

De magnetische straling zal slecht voor mijn gezondheid zijn.

Mijn woongenot wordt aangetast.en prachtige natuur waarvoor ik hier ben komen wonen gaat verloren.

Zoek een andere route .

Verzonden: 6/18/2025 4:59:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zeg nee tegen 380kv, ons dorp Mierlo is geen route voor hoogspanning. Ik wil het landschap en de natuur beschermen in Mierlo.

Verzonden: 6/18/2025 6:06:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Het zou tevens betekenen dat wij onze droomplek waarbij we nieuwe natuurgronden aanbrengen waarschijnlijk zullen moeten verlaten. Dat is onze grootste nachtmerrie als jonggezin met deze natuur-verbeter-droom voor de hele planeet.

Mijn andere bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de fel gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· Natuurgebieden (NNN-gebieden) die nu nieuw worden aangelegd of op dit moment hersteld worden, zullen brut verstoord/beschadigd worden.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

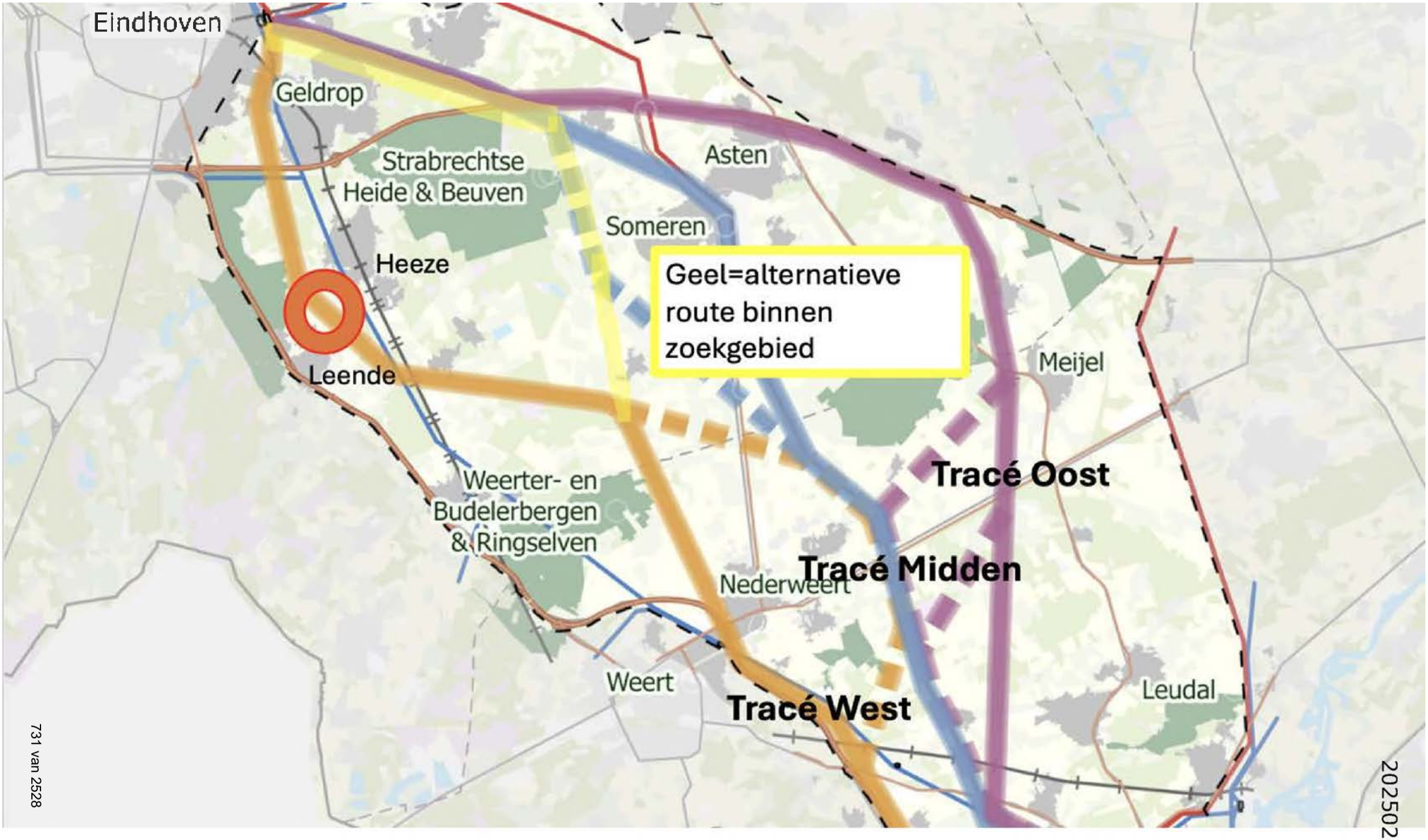
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105254885_10873060_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/18/2025 6:22:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Landal/Roompot

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen dit project ivm de aantasting van het natuurgebied grenzend aan ons vakantiepark. Gasten zullen hier hinder van hebben en de aanleg gaat ook congestie geven.

Wij maken dit bezwaar namens ons bedrijf, onze chalet en lodge eigenaren en onze recreanten.

mvg [redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 6:24:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom wij tegen de 380 kV Netuitbreiding zijn

Wij zijn tegen de uitbreiding van het 380 kV elektriciteitsnet, en dat is geen besluit dat we licht nemen. Natuurlijk begrijpen we dat de energietransitie en de groei van hernieuwbare energie vragen om een betrouwbaar netwerk. Maar de huidige plannen voor deze uitbreiding gaan ten koste van mens, natuur en leefomgeving – en dat is onacceptabel. Hieronder leggen we uit waarom.

1. Grote impact op het landschap en de leefomgeving

De nieuwe hoogspanningslijnen doorkruisen dorpen, natuurgebieden en landbouwgrond. Gigantische masten – soms wel 60 meter hoog – zullen permanent het landschap ontsieren. Voor omwonenden betekent dit verlies van uitzicht, rust en leefkwaliteit. Studies wijzen ook op gevoelens van onveiligheid en stress bij mensen die vlakbij dergelijke lijnen wonen.

2. Gezondheidsrisico's niet uitgesloten

Er is nog steeds discussie over de mogelijke gezondheidsrisico's van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, met name bij kinderen. Hoewel er geen sluitend bewijs is, adviseert de Gezondheidsraad al jaren om voorzichtig te zijn. Waarom dan toch nieuwe lijnen bouwen zo dicht bij woonwijken? Wij willen geen risico's nemen met onze gezondheid of die van toekomstige generaties.

3. Er zijn alternatieven

Moderne technologie biedt alternatieven. Zo kan een deel van het netwerk ondergronds worden aangelegd (verkabeling), zeker in dichtbevolkte gebieden. Dat is duurder, maar ook veiliger en landschapsvriendelijker. Daarnaast moet er sterker worden ingezet op lokale opwekking en opslag van energie, om transport over lange afstanden te beperken.

4. Onvoldoende inspraak en transparantie

In veel regio's voelen burgers zich overvallen door de plannen van netbeheerders en overheid. Inspraakprocedures zijn complex, technisch en vaak ontoegankelijk voor gewone mensen. Er lijkt meer geluisterd te worden naar economische belangen dan naar de zorgen van burgers en gemeenten.

5. Effect op natuur en biodiversiteit

De aanleg van hoogspanningslijnen heeft ook effect op dieren en natuurgebieden. Vogels vliegen tegen de lijnen aan, en bij aanleg wordt natuur verstoord of vernietigd. In een tijd waarin biodiversiteit onder druk staat, moeten we juist extra voorzichtig zijn met de weinige natuur die we nog hebben.

Conclusie

Wij zijn niet tegen een toekomstbestendig elektriciteitsnet. Maar de huidige plannen voor 380 kV netuitbreiding zijn eenzijdig, schadelijk en onvoldoende doordacht. Wij pleiten voor alternatieven die mens, natuur en landschap respecteren – en voor een eerlijke, open dialoog met de samenleving.

Verzonden: 6/18/2025 6:42:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind dat als er gekozen wordt voor het oostelijk traject de hoogspanningsmasten veel te dicht langs het nationaal park De Groote peel gaat. Ook vind ik dat de masten te dicht langs bewoonde gebieden gaan. Ik verzoek u dan ook om niet te kiezen voor het oostelijk traject.

Gegroet,

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 7:00:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Buren
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik denk niet dat project een positieve invloed zal hebben op de bewoners van Mierlo. Ik denk hierbij met name aan onverklaarbare gezondheidsklachten die men regelmatig terug ziet bij vergelijkbare projecten.

Verzonden: 6/18/2025 7:16:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van Mierlo wil ik graag bezwaar maken tegen het concept NRD. Wij genieten hier nog van landschap en natuur, voor zowel mens als natuur is het een enorm schadelijke ontwikkeling.

Verzonden: 6/18/2025 7:21:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Voorgestelde traject komt te dicht bij het dorp. Waarom niet strak langs de rijksweg, liefst aan de Strabrechtse heide kant. Zelfs aan de Mierlose kant vd snelweg staan nauwelijks huizen. Ook is deze route minder in het zicht vanuit het dorp. Beste route is de Westroute tussen Leende en Heeze en dan langs het spoor richting Eindhoven oost. De voorgestelde route vlak langs 3 wijken in het dorp is onnodig en dasrmee niet acceptabel. met vr groet

Verzonden: 6/18/2025 7:38:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen geen hoogspannings masten in mierlo en al helemaal niet als die door het weiland van vader en broer lopen. Heb je een mooi huis gekocht met mooi uitzicht, kijk je tegen de hoogspanningsmasten aan. Dit is NIET OK.!

Dus wij zeggen NEE tegen 380kv in ons dorp Mierlo

Verzonden: 6/18/2025 7:39:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als dagelijkse bezoeker van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

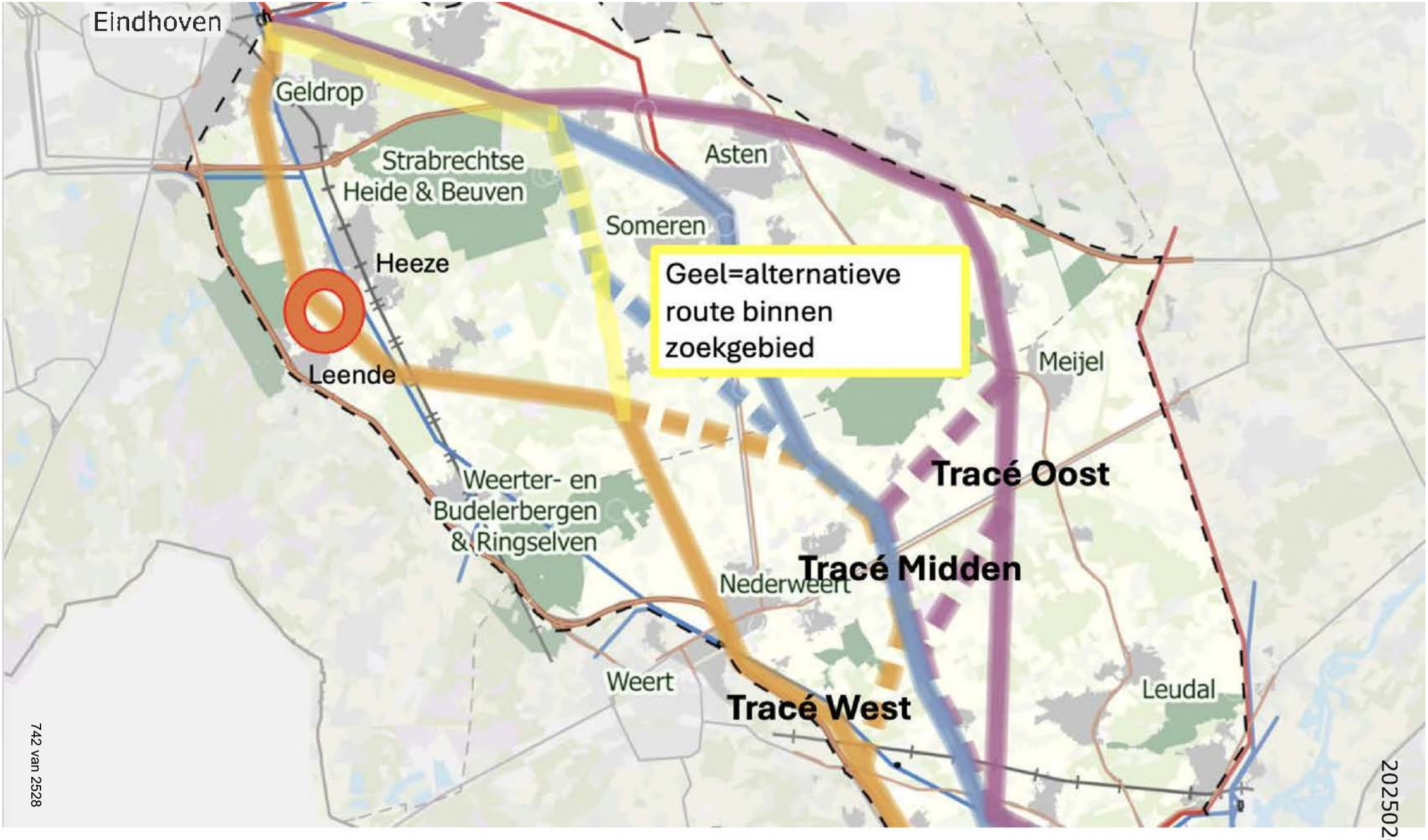
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105255457_10873236_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/18/2025 7:40:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het aanleggen van de hoogspanning van 380 kv

Grote risico voor de gezondheid

Verzonden: 6/18/2025 7:46:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezien dat de hoogspanningsmast recht voor ons huis komt te staan zal daardoor de waarde van ons huis aanzienlijk zakken. Nu hebben wij vrij uitzicht en dan maar niet te spreken over de gezondheid problemen die er zullen volgen zowel mentaal als fysieke. Ik maak daarom ernstig bezwaar tegen de komst van de plannen om hier over onze huizen hoogspanningskabel en masten te plaatsen. Er zijn genoeg andere mogelijkheden zoals langs de A67 te blijven en vanaf daar over te steken naar Maasbracht zodat er minder natuur of bebouwing belast wordt.

Verzonden: 6/18/2025 7:55:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak mij zorgen over de gezondheid van de mensen in onze wijk en de waarde van onze woningen. We zijn erg geschrokken van dit project in onze wijk.

Verzonden: 6/18/2025 8:00:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar

Verzonden: 6/18/2025 8:03:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van oude akkergronden met archeologische waarde tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- Heeze krijgt teveel op z'n bord: aan de westkant hoogspanningslijnen, en aan de oostkant is de Strabrechtse Hei aangewezen als nieuw laagvlieggebied voor defensie-helikopters. En dat terwijl in de MRE (metropoolregio Eindhoven) Heeze zich profileert met recreatie en toerisme!

- Het gebied tussen Heezerenbosch en Ven is zeer oud cultuurlandschap. Met name bij de Oude Kerkhof is een unieke plaats: vroeger was hier de kern van het dorp Heeze.

- Op de Kerkhof stond ooit een middeleeuwse kerk, die vanaf ongeveer 1798 in verval is geraakt. Een beschermde archeologische vindplaats.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd. Versterken van de laanbeplanting.

- Aan de Heezerenbosch is in het tracé een ooievaarsnest.

Verzonden: 6/18/2025 8:16:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

We zijn na 3 jaar investeren net open met onze bnb vlakbij het natuurgebied. Een hoogspanningsmast in de direct omgeving zal klandizie doen afnemen

Verzonden: 6/18/2025 8:23:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

We hebben al genoeg hoogspanningskabels

Verzonden: 6/18/2025 8:25:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik stuur een reactie namens mijn hele gezin. We hebben 2 kleine kinderen van 2 en 5.

Wanneer de hoogspanningkabel de westelijke route zou volgen en daarbij de stippellijn, zou dit vlak langs onze woning kunnen komen.

Woningwaarde zoi gigantisch dalen en onze gezondheid komt dan in het gedrang.

Ook de natuur zal lijden onder aanleg en gebruik. Reeen en dassen en zeldzame vogels spotten wij hier met regelmaat.

Graag worden we op de hoogte gebracht van het precieze verloop van de westelijke route zodat we een goede inschatting kunnen maken van de gevolgen voor ons mocht de keuze hierop vallen.

Verzonden: 6/18/2025 8:30:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er zijn 3 opties ook een optie door Heeze. Als bewoners van Heeze willen we onze zorg uiten. Het betreft een bovengrondse hoogspanningsmast. In eerste instantie is gesproken over een ondergrondse hoogspanningsnet, wat mogelijk minder risico's zou hebben? Worden/zijn de gezondheidsrisico's voldoende meegewogen in dit project?

En hoe en door wie wordt bepaald welke vd 3 opties het uiteindelijk gaat worden? Graag reactie en we blijven uiteraard graag op de hoogte.

Verzonden: 6/18/2025 8:31:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar maken tegen het noordelijke deel van Alternatief Midden + Alternarief Noord ter hoogte van gemeente Mierlo. Beide alternatieven volgen hier dezelfde route. Mierlo heeft aan de noordkant al volop uitbreiding van het hoogspanningsnet en zonnepanelen-weides. Door deze Midden/Noord route raakt Mierlo volledig ingebouwd tussen hoogspanningsroutes en moet nog meer natuur wijken daar deze route door het bos is ingetekend. Dit is onevenredig veel energienet bij Mierlo.

Verzonden: 6/18/2025 8:31:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik dien bezwaar tegen de hoogspanningsmasten in de gemeente mierlo.

Verzonden: 6/18/2025 8:32:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak met klem bezwaar tegen het plan Oost (paars) om een hoogspanningsnetwerk aan te leggen. Dit is niet alleen een aanslag op de gezondheid van bewoners, maar ook op de natuur waar o.a. ons park onderdeel van is. Het is ronduit schokkend dat in een tijd waarin gezondheid, welzijn en duurzaamheid steeds belangrijker worden, er alsnog gekozen wordt voor een oplossing die zoveel schade aanricht.

Hoogspanningslijnen boven een recreatiegebied? Dat is absurd. De langetermijneffecten van elektromagnetische straling zijn niet volledig bekend, maar er zijn genoeg aanwijzingen dat het risico's met zich meebrengt.

Daarnaast wordt hiermee een prachtig stuk natuur opgeofferd voor gemak en winst. Dieren worden verjaagd, bomen gekapt, en een gebied dat juist bedoeld is om tot rust te komen wordt volledig aangetast. Wie dit plan heeft bedacht, lijkt zijn ziel te hebben verkocht — aan efficiëntie, geld of politieke druk — maar in ieder geval niet aan het welzijn van mens en natuur. Hoe voelt dat nou?

Er mag geen schade toegebracht worden aan leefgebieden, natuur en gezondheid. Dit mag niet doorgaan.

Verzonden: 6/18/2025 8:39:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Akker en veeteeltbedrijf
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Door het tracé van de masten heb ik last voor mijn bedrijf.

Verzonden: 6/18/2025 8:44:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Via de bekendmaking omtrent de netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven heb ik vernomen dat er plannen zijn om nieuwe hoogspanningslijnen te realiseren, waarbij het voorgestelde tracé direct boven of nabij mijn woning aan de Vaandrig in Lierop zou komen te lopen.

Bij dezen maak ik op formele wijze bezwaar tegen het voorgestelde tracé op de volgende gronden:

1. Gezondheidsrisico's

Er bestaat maatschappelijke onrust en wetenschappelijke onzekerheid over de langetermijneffecten van blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV), met name bij langdurige blootstelling zoals bij permanente bewoning onder of nabij hoogspanningslijnen. Diverse onderzoeken, waaronder van het RIVM en de Gezondheidsraad, wijzen op een mogelijk verhoogd risico op gezondheidsklachten, waaronder leukemie bij kinderen. Het voorzorgsbeginsel zou hier dan ook moeten gelden.

2. Waardedaling van de woning

Het is aannemelijk dat de aanwezigheid van hoogspanningsleidingen boven mijn perceel leidt tot een significante waardedaling van mijn woning. Niet alleen vanwege de visuele inbreuk, maar ook vanwege de verminderde verkoopbaarheid en de eerdergenoemde zorgen omtrent gezondheid.

3. Leefomgeving en ruimtelijke inpassing

De voorgestelde route heeft ernstige gevolgen voor de kwaliteit van onze leefomgeving. De landschappelijke waarde van de directe omgeving wordt aangetast, net als het woongenot, de privacy en de rust. Er zijn mogelijk alternatieve tracés denkbaar waarbij bebouwing en bestaande woonkernen worden vermeden.

Conclusie en verzoek:

Gezien bovenstaande dring ik er met klem op aan dat het tracé zodanig wordt aangepast dat hoogspanningsleidingen geen directe impact hebben op bestaande woonbebouwing, in het bijzonder boven of direct naast onze woning. Ik verzoek u tevens om mijn bezwaar op te nemen in de verdere besluitvorming en mij op de hoogte te houden van het verdere verloop van de procedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 8:46:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Mijn standpunten en zorgen worden in bijgevoegde brief toegelicht.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105255890_10873401_20250618_Brief_tegen_380kV_Netuitbreiding.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, woning en gezondheid.

De volgende argumenten wil ik aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk:

1. Gezondheid en veiligheid

- *380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.*
- *Langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden wordt in sommige onderzoeken in verband gebracht met verhoogde gezondheidsrisico's, zoals:*
    - *Verhoogde kans op leukemie bij kinderen (bron: WHO, IARC) en*
    - *Mogelijke verstoring van het slaappatroon, immuunsysteem en de celgroei; en*
    - *Psychische klachten en neuropsychologische klachten zoals hoofdpijn, vermoeidheid of concentratieproblemen bij mensen die dichtbij wonen.*
- *De aanwezigheid van een hoogspanningslijn in of nabij woongebieden kan zorgen voor slaapproblemen, chronische stress en gevoel van onveiligheid, ook door geluid (zoemtoon) of visuele hinder.*
- *In Moergestel worden hoogspanningsmasten afgebroken in verband met gezondheidsrisico`s. Hoe verhoudt zicht dat met het plaatsen van nieuwe lijnen in Geldrop-Mierlo?*
- *Mierlo zal met tracé midden en oost omringd worden door hoogspanningsmasten. Wordt onderzocht of een cirkel van hoogspanningsmasten zorgt voor andere/extra sterke elektromagnetische velden?*
- Diverse bewoners wonen voor hun gezondheid of psychische rust met een reden dicht bij de natuur in het groen. Zij maken dagelijks gebruik van het bos. Het kappen van het bos voor de hoogspanningslijn zal hun gezondheid aantasten.

2. Landschappelijke en ecologische impact

- *Hoogspanningslijnen kunnen een substantiële negatieve invloed hebben op natuurwaarden, zoals weidevogels en beschermde soorten. Bij Natura 2000-gebieden en beschermde soorten mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat*

van instandhouding, en moet zekerheid worden verkregen dat de natuurlijke kenmerken van een gebied niet worden aangetast. Dit is een belangrijke juridische eis voor vergunbaarheid.

- *Uit studies is gebleken dat weidevogels verminderde kansen hebben in geval van het plaatsen van hoogspanningsmasten. Er is sprake van een verhoogde kans op sterfte als gevolg van botsingen. Vogels kunnen zich te pletter vliegen op de dunnere bliksemdraden van hoogspanningslijnen, wat kan leiden tot verwondingen of de dood. En hoewel vogels zelden geëlektrocuteerd worden door hoogspanning, kan aanraking van twee draden tegelijkertijd eveneens leiden tot de dood.*
- *Hoogspanningsmasten kunnen leiden tot het verlies van leefgebied voor vogels, waardoor gebieden ongeschikt worden als voedsel-, rust- of broedgebied. Door de hoogspanningstorens en de lijnen wordt het zicht op de lucht deels beperkt wat roofvogels grotere kans geeft weidevogels te vangen.*
- *In Mierlo is in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg een toenemend aantal weidevogels. Het gaat om (laagvliegen) kraanvogels, en vaste bezoekers zoals kieviten, ooievaars, grutto`s en scholeksters. Door het aantasten van het leefgebied zal het aantal afnemen, dat terwijl momenteel sprake is van groei. Groei welke mede het gevolg is de (trek)vogels die het Beuven, Sang en Goorkes in de wijde omgeving bezoeken. Het gebied Trimpert/Voortje/ Aardborstweg en Heezerweg ligt hier middenin welke de coridor vormt tussen deze gebieden.*
- Op de daken aan de westkant van De Loo broeden sinds twee jaren elk voorjaar scholeksters. He leefgebied van de scholekster zal ook worden aangetast.
- *De weidevogels kunnen door verstedelijking van de gebieden rondom Mierlo geen alternatieve locaties aandoen. Het plaatsen van de masten en hoogspanningslijnen zal dan ook een negatief effect hebben op de toch al zorgelijke vogelstand.*
- *Hoogspanningsmasten hebben volgens Amerikaanse studies impact op vee, zoals paarden, koeien en schapen. In het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg verblijven vele veedieren, welke mogelijk structureel in aanraking zullen komen met straling. Dit heeft gevolgen voor de gezondheid en de gesteldheid van de dieren.*
- *Indien wordt gekozen voor een van de tracés "midden" of "oost" zal een strook in het bos van circa 100 meter doorsnee gekapt moeten worden. Dit heeft een enorme impact voor de natuur, de bossen en recreatie in de bossen. Nagenoeg de halve molenheide (bos) zal dan komen te vervallen.*
- *Het kappen van bossen geeft verlies voor waardevolle bosstructuur en de biodiversiteit. Ook de Mierlose bossen bevatten beschermde soorten (zowel flora en fauna); kap leidt tot verlies van hun leefgebied, versnippering van ecosystemen en verstoring van voedselketens.*

- *Sommige soorten (zoals vleermuizen, roofvogels en insecten) zijn erg gevoelig voor habitatverlies. Dit geldt ook voor de slechtvalken die wonen in de Tv-toren van Mierlo.*
- *Door het kappen van een groot deel van de bossen verliest de gehele regio, maar specifiek Geldrop-Mierlo een klimaatbuffer en Co2-opslag. Bomen zijn essentieel voor* ***lokale luchtkwaliteit, CO_2-opslag, en koeling van het microklimaat****. Bomenkap verhoogt de temperatuur en verlaagt luchtvochtigheid lokaal. Bij grootschalige kap vermindert de klimaatweerbaarheid van de regio (helemaal in de huidige tijden waarin steeds vaker tijden van droogte en extreme natheid voorkomen. Bomen houden de bodem vast. Kap kan leiden tot* ***erosie, verzuring en slechtere waterinfiltratie****, met risico op droogte of juist wateroverlast. Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving*
- *Het gebied tussen de Kasteelweg en de Aarborstweg/Trimert heeft een klasse 1 archeologische waarde. Dit als gevolg van de restanten van het kasteel van Mierlo. Sinds eind 2014 is het gebied officieel aangewezen als* ***gemeentelijk archeologisch monument****, onderdeel van het archeologisch verwachtingsgebied van Geldrop-Mierlo. Binnen de lokale archeologieverordening valt dit terrein onder een zone met* ***gebiedswaarde****, wat betekent dat het archeologisch bodemarchiefrijke sporen bevat die beschermd moeten worden. Hoe verhoudt het plaatsen van hoogspanningsmasten zicht hiermee?*
- *Hier alleen het gebied waar het kasteel heeft gestaan heeft beschermde status. Het gehele omliggende draagt |middeleeuwse sporen. Het gebied in de omgeving is rijk aan archeologische vondsten uit de bronstijd- en ijzertijdnederzettingen. Het plaatsen van masten zou dit uitzonderlijke lokale erfgoed vernietigen. We verliezen daarmee een uniek inzicht en de link met de oudere bewoningsgeschiedenis van dit deel van Mierlo.*
- *Volgens het voorzorgsprincipe en de eisen van het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEVIII) moeten negatieve effecten op natuur en landschap worden gemitigeerd of gecompenseerd. Als dit niet mogelijk is, kan een tracé als niet-vergunbaar worden aangemerkt. Mede in dat kader wordt aangestuurd op het kiezen voor trace West, waar een veel lagere impact heeft gelden dan in de trajecten Midden en Oost.*

3. Ruimtelijke ordening en woonkwaliteit

- *Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt als klein gebied te zwaar belast. Als gevolg van:*

  - *De verbreding van de A67; en*
  - *Het toekennen van een laagvlieggebied voor helicopters van defensie tot 40 meter hoogte (met uitzondering tussen 00:30 en 03:30 uur); en*
  - *Het plaatsen van een 150 kV Lijn (ondergronds); en*
  - *Het plaatsen van 380 kV lijn;*

  Enorm belast met geluidsoverlast, extra fijnstof en beperking van woon kwaliteit.

- *Hoe verhoudt het plaatsen van 58 meter hoge masten met het laagvlieggebied voor helikopters van defensie? Een combinatie van hoogspanningsmasten en helikopters leveren een gevaar op, voor zowel de helikopterpiloot als direct omwonenden bij botsingen. Dit heeft in het verleden ook plaatsgevonden. Zowel in 2007 als 2017 vonden eerder ongelukken plaats met apache-helikopters.*
- *Als gevolg van het feit dat het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg grenst aan het Natura2000 gebied zorgt voor een opeenstapeling van belasting voor omwonenden, de biodiversiteit en de luchtkwaliteit.*
- *Bomen en bossen vormen belangrijke landschappelijke en recreatieve waarden. De kap tast het karakter van het landschap permanent aan. Dit zal gevolgen hebben voor de grote hoeveelheid recreatie die in het gebied het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt uitgeoefend. Een van de grootste recreatieparken uit de regio, te weten het Wolfsven, zal hier last van ondervinden. Dit geldt ook voor de direct in het gebeid gelegen, Bed en Breakfasts, een retraitecentrum, restaurant, camping en scoutingterrein. Dit heeft direct impact op de leefbaarheid en de sociale cohesie.*
- *Herplanting is geen directe compensatie; herstel van een volwassen bos duurt tientallen jaren.*
- *Hoogspanningslijnen kunnen de visuele complexiteit vergroten en landschappelijk negatieve effecten hebben. De masten passen niet in het beeld van het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg. Het gaat over een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. Het gebied aan de andere zijde van Mierlo ('t Broek) is door de lijnen al volledig in esthetisch opzicht aangetast. Indien dat ook in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg zal plaatsvinden heeft Mierlo geen authentiek stadsgezicht meer over. Historische patronen worden daarmee (definitief) doorbroken, hetgeen te allen tijde voorkomen moet worden.*
- *De woningen in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg zijn in de meeste gevallen al jaren in handen van dezelfde families. Ook dit draagt bij aan de historische waarde en de wil om dit generaties door te zetten. Het wonen met kleine kinderen, of het grootbrengen van kinderen in de buurt van hoogspanningslijnen wordt in dit kader als een belemmering gezien.*

- *De groene oase die nu bestaat, te midden van een druk stedelijk gebied, moet behouden blijven. De aanleg van een tracé aan zowel de westelijke- als de zuidelijke zijde van Mierlo zou resulteren in een volledige omcirkeling van het dorp met (zware) hoogspanningslijnen. Het unieke, landelijke karakter van het dorp wordt daardoor aangetast. Er zijn voldoende alternatieven om dat te voorkomen door het doorkruisen van meer stedelijk gebied (bij voorbeeld langs de A2 en A67.*
- *Volgens de projectstukken blijkt dat wordt gestreefd naar het vermijden van woonkernen. De alternatieve tracés Midden en Oost zijn hiermee in strijd en komen rakelings langs de dorpskernen en direct door woonkernen in het buitengebied zoals de Trimpert.*
- *Mierlo staat verder voor een enorme uitdaging op het gebied van uitbreiding van woningen om de noodzakelijke schaalsprongen mee te kunnen maken die de regio van Mierlo vraagt mede door de projecten Brainport-regio en Project Beethoven. De mogelijk geplande hoogspanningslijnen zouden een enorme impact hebben op de beschikbare ruimte hiervoor en de groeimogelijkheden enorm beperken.*
- *Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg is onderdeel van een stiltegebied. Hoe verhoudt zit dat met de extra geluiden die het eventuele hoogspanningsnet met zich zal brengen (helemaal in combinatie met de uitbreiding van de A67 en het toegekende laagvlieggebied voor helikopters van defensie)?*
- Mierlo dorp bestaat uit laagbouw. Er is veel lager gebouwd dan in andere dorpen of steden. Veel huizen bestaan slechts uit een verdieping. Hierdoor zullen de hoogspanningsmasten extra goed zichtbaar zijn.

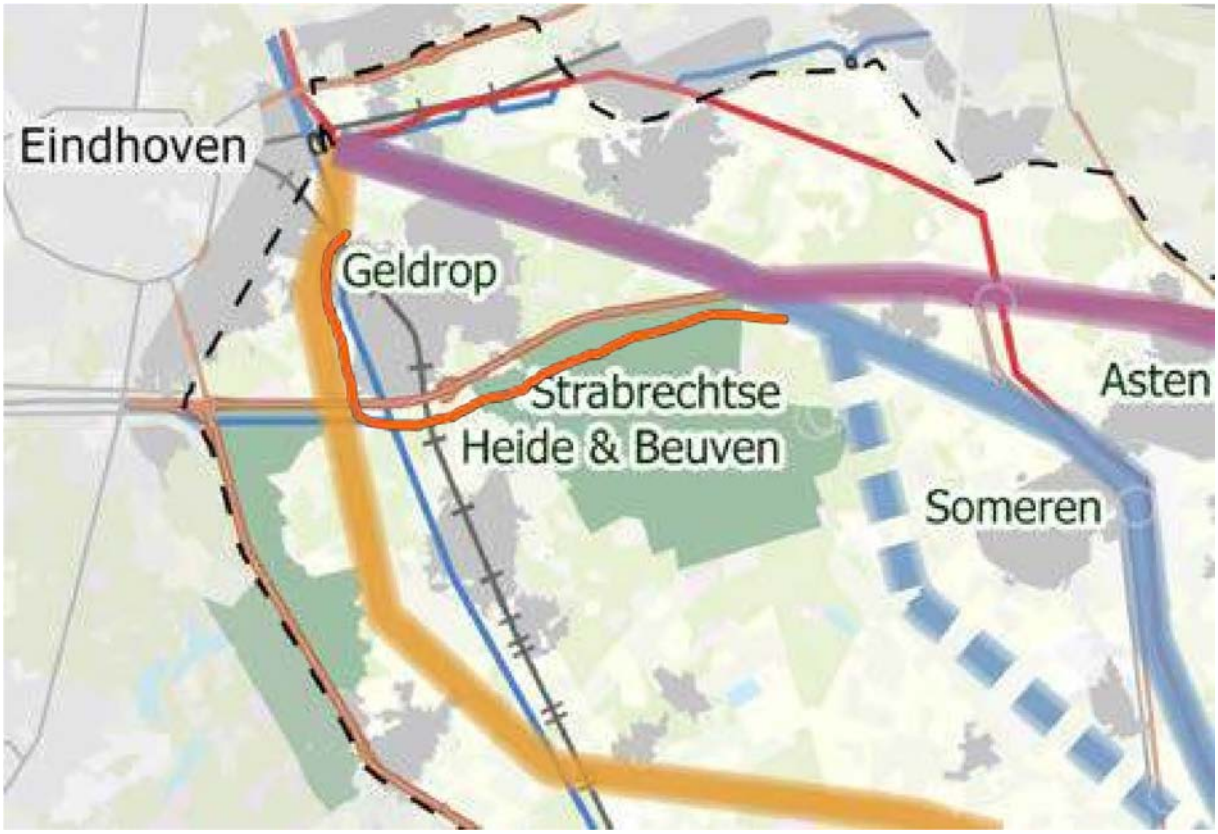
Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet:

4. Alternatieve tracés en ondergrondse aanleg

- *Er bestaan verschillende alternatieve tracés welke in de huidige plannen niet zijn uitgewerkt. Hierbij kan worden gedacht aan:*

  Optie 1:



- *Indien Alternatief West geen optie zou zijn, is er dan nagedacht over de mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs Geldrop te laten lopen in plaats van langs Mierlo? Ik verwijs naar het bovenstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.*

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 9:27:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Route langs de A2 lijkt me meest geschikt, daar is toch al hinder. Niet langs dorpskernen.
Daarnaast ben ik er van overtuigd dat er slimmere manieren zijn dan verzwaring om het netwerk geschikt te maken voor meer nettot capaciteit.

Verzonden: 6/18/2025 9:28:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil absoluut geen 380kv in mijn omgeving. Ben er niet voor niks ver weg van gaan wonen.

Verzonden: 6/18/2025 9:35:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar maken dat de hoogspanning door Mierlo gaat!

Verzonden: 6/18/2025 9:41:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet eens met de komst van deze energiemast! Dus teken bezwaar aan. Ik wil geen mast naast mijn huis. Zowel voor onze gezondheid, willen bossen en natuur behouden. Zijn er niet voor niks gaan wonen. Natuurgebied de sang en strabrechtste heide, de bossen. Dit kan niet mogen! We zijn er echt fel op tegen!

Verzonden: 6/18/2025 9:46:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar maken tegen dit project.

Er mag niet zoveel natuurgebied opgeofferd worden hiervoor.

Verzonden: 6/18/2025 9:51:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het kasteel is archeologisch erfgoed en van maatschappelijke betekenis de weg naar voortje zijn veel weidevogels

Verzonden: 6/18/2025 9:51:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Brasserie Gezellig
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zeer slecht idee , te dicht op het dorp gebouwd.

Alternatieve routes dienen beter bekeken te worden.

Verzonden: 6/18/2025 10:10:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bescherm landschap en natuur van Mierlo

Zo'n mooie wijken neer gezet met prachtig bos, wandel en fiets mogelijkheden. Bomen die er voor zorgen dat klimaat verbeterd zuurstof toename en stikstof reductie. Dit kun je niet laten innemen door hoogspanningsmasten.

Dit is toch niet klimaat bewust anno 2025!

Verzonden: 6/18/2025 10:16:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In deze tijd qua innovatie mogelijkheden is het te gek dat we bovengronds 380kv leidingen willen realiseren. Hier ben ik op tegen.

Verzonden: 6/18/2025 10:19:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Verzonden: 6/18/2025 10:22:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen de hoogspanningsmasten in de dorpskern van Lierop.ivm de nieuwe bouwprojecten

Verzonden: 6/18/2025 10:36:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uiten over de mogelijke aanleg van een hoogspanningslijn in het buitengebied van Meijel, met name in de directe omgeving van het Simonshoekse bos. (Oostelijke route)

Dit gebied vormt een unieke combinatie van natuur, recreatie en wonen. Het Simonshoekse bos is niet alleen het leefgebied van beschermde diersoorten zoals dassen en reeën, maar ook een rustgevende groene zone waar mensen wonen en recreëren. Naast het ecologisch belang is het bosgebied ook sociaal en economisch van waarde: het huisvest een camping en een bungalowpark waar veel sprake is van permanente bewoning. De aanwezigheid van deze voorzieningen maakt dat er dagelijks veel mensen direct afhankelijk zijn van de kwaliteit van deze leefomgeving.

De aanleg van een hoogspanningslijn door dit gebied zou het woongenot ernstig aantasten. Denk hierbij aan horizonvervuiling, mogelijke gezondheidsrisico's, geluidsoverlast en waardevermindering van woningen. Daarnaast brengt een dergelijke ingreep risico's met zich mee voor de natuurwaarden in het gebied, die onder druk staan door versnippering van leefgebieden en verstoring van rustgebieden voor fauna.

Wij begrijpen dat de energietransitie belangrijke ruimtelijke keuzes vraagt, maar verzoeken u dringend om alternatieven te onderzoeken die minder schadelijk zijn voor zowel de natuur als de leefomgeving van bewoners in en rondom het Simonshoekse bos. Dit gebied is van grote waarde voor Meijel en de regio, en verdient bescherming.

Wij vragen u om het belang van mens, natuur en recreatie serieus mee te nemen in de afwegingen rond het tracé van de hoogspanningslijn.

Verzonden: 6/18/2025 10:39:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aan Bureau energieprojecten

Tav 380 KV netuitbreiding Maasbracht Eindhoven

Heeze, 18 juni 2025

L.S.

Ik ben inwoner van de gemeente Heeze-Leende en maak mij ernstig zorgen en tevens bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn alternatieven beschikbaar, die minder impact hebben op bewoners zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom horen gelijkwaardig behandeld te worden.

- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan. Woongebieden moeten worden ontzien.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Die masten geven lawaai en kunnen knetteren.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van oude akkergronden met archeologische waarde tussen Heeze en Leende.

- Woningen kunnen tot wel 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners. En wie vergoedt dat?

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- Heeze krijgt teveel op z'n bord: aan de westkant hoogspanningslijnen, en aan de oostkant is de Strabrechtse Hei aangewezen als nieuw laagvlieggebied voor defensie-helikopters. En dat

terwijl in de MRE (metropoolregio Eindhoven) Heeze zich profileert met recreatie en toerisme! Recreatie en toerisme zullen een stuk minder aantrekkelijk zijn.

- Het gebied tussen Heezerenbosch en Ven is zeer oud cultuurlandschap. Met name bij de Oude Kerkhof is een unieke plaats: vroeger was hier de kern van het dorp Heeze.

- Op de Kerkhof stond ooit een middeleeuwse kerk, die vanaf ongeveer 1798 in verval is geraakt. Een beschermde archeologische vindplaats.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd. Versterken van de laanbeplanting.

- Aan de Heezerenbosch is in het tracé een ooievaarsnest. Ook zijn er nestplaatsen van Torenvalken, o.a. aan de Heezerenbosch. De steenuil heeft ook hier zijn broed-en leefgebied.

- Het vrije uitzicht over de velden wordt gigantisch verstoord door een hoge mast met bedrading.

Met vriendelijke groet

[redacted]

105256629_10873654_Bezwaar_[redacted]_KV_380.pdf

Aan Bureau energieprojecten

Tav 380 KV netuitbreiding Maasbracht Eindhoven

Heeze, 18 juni 2025

L.S.

Ik ben inwoner van de gemeente Heeze-Leende en maak mij ernstig zorgen en tevens bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn alternatieven beschikbaar, die minder impact hebben op bewoners zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom horen gelijkwaardig behandeld te worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan. Woongebieden moeten worden ontzien.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Die masten geven lawaai en kunnen knetteren.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van oude akkergronden met archeologische waarde tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot wel 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners. En wie vergoedt dat?
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- Heeze krijgt teveel op z'n bord: aan de westkant hoogspanningslijnen, en aan de oostkant is de Strabrechtse Hei aangewezen als nieuw laagvlieggebied voor defensie-helikopters. En dat terwijl in de MRE (metropoolregio Eindhoven) Heeze zich profileert met recreatie en toerisme! Recreatie en toerisme zullen een stuk minder aantrekkelijk zijn.
- Het gebied tussen Heezerenbosch en Ven is zeer oud cultuurlandschap. Met name bij de Oude Kerkhof is een unieke plaats: vroeger was hier de kern van het dorp Heeze.
- Op de Kerkhof stond ooit een middeleeuwse kerk, die vanaf ongeveer 1798 in verval is geraakt. Een beschermde archeologische vindplaats.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof-Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd. Versterken van de laanbeplanting.
- Aan de Heezerenbosch is in het tracé een ooievaarsnest. Ook zijn er nestplaatsen van Torenvalken, o.a. aan de Heezerenbosch. De steenuil heeft ook hier zijn broed- en leefgebied.
- Het vrije uitzicht over de velden wordt gigantisch verstoord door een hoge mast met bedrading.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 10:41:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/18/2025 10:46:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, wil ik graag mijn reactie geven en mijn standpunten en zorgen met betrekking tot de voorgenomen plannen toelichten.

Als direct belanghebbende maak ik mij ernstige zorgen over de mogelijke gevolgen van met name de tracés Midden en Oost. Wij hebben ons huis bewust gekocht vanwege de ligging in een groene oase – een zeldzaam stukje natuur in een verder sterk verstedelijkt gebied. De realisatie van de genoemde tracés zou directe en ingrijpende gevolgen hebben voor onze leefomgeving, de gezondheid van mijn gezin, en de waarde van ons onroerend goed.

Wij zijn destijds uit [redacted] vertrokken vanwege zorgen over gezondheidseffecten van hoogspanningslijnen. Het idee dat we opnieuw met een vergelijkbaar probleem worden geconfronteerd, is zeer verontrustend. Is er in dit kader ook nagedacht over compensatie voor bewoners die hierdoor worden benadeeld?

De aanleg van een tracé aan zowel de westelijke als de zuidelijke zijde van Mierlo zou het dorp vrijwel volledig omringen met zware hoogspanningslijnen. Hierdoor komt het unieke, landelijke karakter van Mierlo ernstig in het gedrang. Ik roep u op dit te voorkomen door te kiezen voor alternatieven die door meer stedelijk gebied lopen – zoals tracé West.

Ook de ondergrondse aanleg van hoogspanningslijnen verdient nadrukkelijk serieuze overweging. Hoewel de kosten daarvan hoger zijn, worden de negatieve visuele en ecologische effecten sterk verminderd. Technologische ontwikkelingen maken deze optie steeds haalbaarder en de maatschappelijke baten kunnen de meerkosten rechtvaardigen.

Daarnaast kan het combineren van nieuwe verbindingen met bestaande infrastructuur de impact verder beperken. Tijdens de informatieavond werd mij echter verteld dat hierover nog onvoldoende is nagedacht.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de tracés Midden en Oost, zoals nu voorgesteld, een blijvende en onherstelbare schade zullen toebrengen aan de leefkwaliteit, volksgezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik verzoek u dan ook dringend om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een serieuze heroverweging van een alternatief dat – op basis van bovenstaande argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de ernst van mijn zorgen onderkent en hoop op een zorgvuldige besluitvorming waarbij het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving wordt gerespecteerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105256674_10873663_Formele_zienswijze-_380kV_Netwerkuitbreiding_Maasbracht-Eindhoven_-[redacted].docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, wil ik graag mijn reactie geven en mijn standpunten en zorgen met betrekking tot de voorgenomen plannen toelichten.

Als direct belanghebbende maak ik mij ernstige zorgen over de mogelijke gevolgen van met name de tracés Midden en Oost. Wij hebben ons huis bewust gekocht vanwege de ligging in een groene oase – een zeldzaam stukje natuur in een verder sterk verstedelijkt gebied. De realisatie van de genoemde tracés zou directe en ingrijpende gevolgen hebben voor onze leefomgeving, de gezondheid van mijn gezin, en de waarde van ons onroerend goed.

Wij zijn destijds uit [redacted] vertrokken vanwege zorgen over gezondheidseffecten van hoogspanningslijnen. Het idee dat we opnieuw met een vergelijkbaar probleem worden geconfronteerd, is zeer verontrustend. Is er in dit kader ook nagedacht over compensatie voor bewoners die hierdoor worden benadeeld?

De aanleg van een tracé aan zowel de westelijke als de zuidelijke zijde van Mierlo zou het dorp vrijwel volledig omringen met zware hoogspanningslijnen. Hierdoor komt het unieke, landelijke karakter van Mierlo ernstig in het gedrang. Ik roep u op dit te voorkomen door te kiezen voor alternatieven die door meer stedelijk gebied lopen – zoals tracé West.

Ook de ondergrondse aanleg van hoogspanningslijnen verdient nadrukkelijk serieuze overweging. Hoewel de kosten daarvan hoger zijn, worden de negatieve visuele en ecologische effecten sterk verminderd. Technologische ontwikkelingen maken deze optie steeds haalbaarder en de maatschappelijke baten kunnen de meerkosten rechtvaardigen.

Daarnaast kan het combineren van nieuwe verbindingen met bestaande infrastructuur de impact verder beperken. Tijdens de informatieavond werd mij echter verteld dat hierover nog onvoldoende is nagedacht.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de tracés Midden en Oost, zoals nu voorgesteld, een blijvende en onherstelbare schade zullen toebrengen aan de leefkwaliteit, volksgezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik verzoek u dan ook dringend om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een serieuze heroverweging van een alternatief dat – op basis van bovenstaande argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de ernst van mijn zorgen onderkent en hoop op een zorgvuldige besluitvorming waarbij het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving wordt gerespecteerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/18/2025 10:58:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Wij willen bezwaar maken tegen de route van het nieuwe

trace maasbracht - eindhoven. En wel tegen de middenvariant langs de bestaande verbindingen.

Wij wonen en hebben ons agrarisch bedrijf gevestigd aan de [redacted]. Vanwege het wonen nabij een natura 2000 werden wij genoodzaakt ons bedrijf anders in te gaan richten en wel met een recreatie tak. We hebben al een bestaande verbinding vlak naast ons huis/bedrijf lopen. Een tweede lijn verstoort nog meer het landschap wat als toeristische trekpleister niet erg bevorderlijk is. Eveneens strookt het natuurlijk niet met de gedachte dat wij als bedrijf bepaalde activiteiten niet meer mogen uitvoeren vanwege de milieurichtlijnen, die gelden omdat we nabij een natura 2000 wonen/werken, maar een extra electriciteitstracé zou dan geen probleem zijn.

Ook zal de geluidshinder (zoemen van de draden) toenemen.

Wat ik verder zorgelijk vind, is dat de straling afkomstig van electrciteitsdraden nog eens wordt verdubbeld.

Het is nu al zo dat de weideafrastering, die zich in de buurt van de masten bevind(vlak bij de woning 150 m) en die nog niet op de elektriciteit is aangesloten toch een bepaalde spanning (volt) aangeeft.

Het is dus duidelij, dat er een bepaalde straling vanuit de elektriciteitsdraden naar de omgeving wordt gezonden. Als dit nog eens wordt verdubbeld, zal dit alleen maar toenemen, wat naar mijn inziens de gezondheid niet ten goede komt.

Al met al wij wensen geen nieuwe verbinding volgens het midden tracé naast de bestaande verbinding op de [redacted]

Verzonden: 6/18/2025 11:09:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte ministerie van klimaat en groene groei

Bij deze dienen wij bezwaar in dat de 380 KV door onze straat komt. Ga kijken naar een gebied waar de mensen er geen last van hebben. Er zijn zat mogelijkheden om van Maasbracht naar Eindhoven te gaan. Dat er een netuitbreiding moet komen snappen we. Maar niet door onze straat en er zijn zat plekken waar er geen mens last van heeft ga daar is naar kijken a.u.b.. Zou u het fijn vinden als er zoon mast door uw tuin liep.

Met vriendelijke groet

[redacted] en [redacted]

Verzonden: 6/19/2025 12:45:06 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

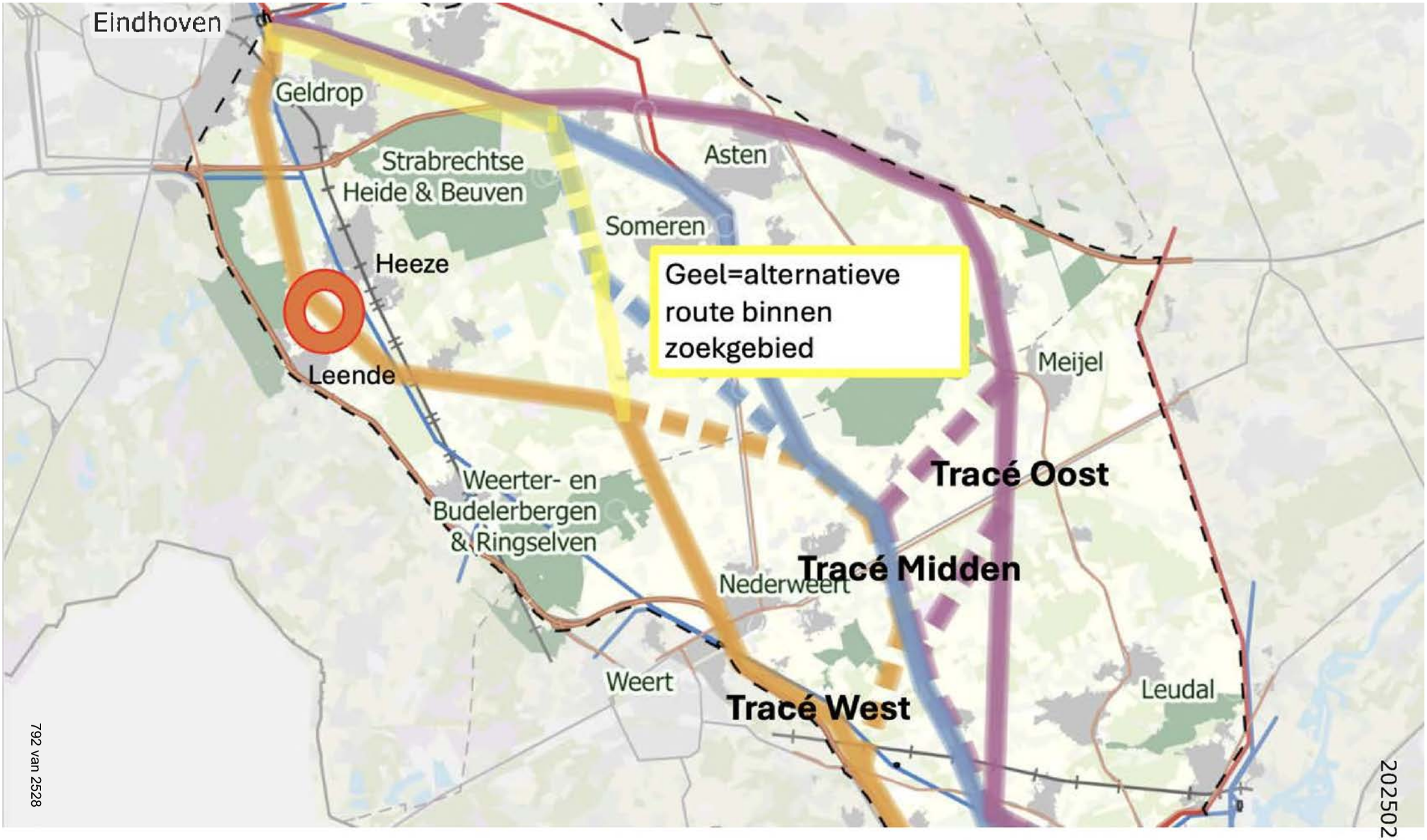
· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Je kan hierbij nog bezwaren aanvullen natuurlijk.

105257033_10873810_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/19/2025 6:33:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn gezin
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij maken bezwaar om die ontzettende lelijke grote masten in ons mooie natuurgebied te plaatsen. Dat er zoveel natuur voor moet wijken in ons fijne mooie dorp is niet oké

Verzonden: 6/19/2025 7:47:24 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de plaatsing van hoogspanningsleidingen in Mierlo,

Ik ben het niet eens met dit besluit/voornemen, omdat de hoogspanningsleiding een negatieve invloed heeft op mijn woongenot, de gezondheidsrisico's, de aantasting van het landschap, de mogelijke effecten op flora en fauna.

Mierlo is een fijn en rustig dorpje, we zitten echt niet op te wachten dat er overal hoogspannings torens komen te staan! Geen gezicht in het mooie Mierlo.

Ik verzoek u dan ook dringend om dit bezwaar serieus te overwegen en het besluit/voornemen te heroverwegen, de plaatsing van de hoogspanningsleiding op een andere locatie te onderzoeken, een andere route voor de hoogspanningsleiding te kiezen, de vergunning niet te verlenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 8:02:00 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsmasten!

Wij zijn hier net komen wonen voor de rust en natuur!

Verzonden: 6/19/2025 8:47:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Nee tegen 380kv!

Verzonden: 6/19/2025 8:48:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De hoogspanningsmasten in geldro-mierlo plaatsen is een slecht idee. Ze kunnen veel beter via Heeze Leende waar ze een groot deel naast de snelweg komen te staan.

Ik maak bezwaar tegen het plaatsen van de masten in Mierlo

Verzonden: 6/19/2025 8:57:21 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het traject wat door Heeze gaat lopen.

Verzonden: 6/19/2025 9:00:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het gebied met de paarse lijn ligt vlakbij een dorpskern en door natuurgebieden en mijn inziens niet geschikt voor de verzwaring van het electriciteitsnet.

Dus hierbij mijn bezwaar tegen de paarse variant

Verzonden: 6/19/2025 9:24:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen de paarse lijn!

Ivm de oversteek van veel vogels, eenden tussen de peel en het natuurgebied bij het Deurnes kanaal.

En het zicht naar de peel

Verzonden: 6/19/2025 9:26:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn vrouw en kind.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de hoogspanningslijn in Mierlo. Zie het bezwaarschrift in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105258417_10874098_Bezwaar_hoogspanningskabels_Mierlo.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik inwoner ben van Mierlo en veel in het gebied wandel van de Kasteelweg en Mierlose bossen. De hoogspanningslijn heeft directe gevolgen voor mijn leefomgeving en gezondheid.

- *380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.*
- *Langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden wordt in sommige onderzoeken in verband gebracht met verhoogde gezondheidsrisico's, zoals:*
    - *Verhoogde kans op leukemie bij kinderen (bron: WHO, IARC) en*
    - *Mogelijke verstoring van het slaappatroon, immuunsysteem en de celgroei; en*
    - *Psychische klachten en neuropsychologische klachten zoals hoofdpijn, vermoeidheid of concentratieproblemen bij mensen die dichtbij wonen.*
- *De aanwezigheid van een hoogspanningslijn in of nabij woongebieden kan zorgen voor slaapproblemen, chronische stress en gevoel van onveiligheid, ook door geluid (zoemtoon) of visuele hinder.*
- *In Moergestel worden hoogspanningsmasten afgebroken in verband met gezondheidsrisico`s. Hoe verhoudt zicht dat met het plaatsen van nieuwe lijnen in Geldrop-Mierlo?*
- *Mierlo zal met tracé midden en oost omringd worden door hoogspanningsmasten. Wordt onderzocht of een cirkel van hoogspanningsmasten zorgt voor andere/extra sterke elektromagnetische velden?*
- Diverse bewoners wonen voor hun gezondheid of psychische rust met een reden dicht bij de natuur in het groen. Zij maken dagelijks gebruik van het bos. Het kappen van het bos voor de hoogspanningslijn zal hun gezondheid aantasten.
- *Hoogspanningslijnen kunnen een substantiële negatieve invloed hebben op natuurwaarden, zoals weidevogels en beschermde soorten. Bij Natura 2000-gebieden en beschermde soorten mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding, en moet zekerheid worden verkregen dat de natuurlijke kenmerken van een gebied niet worden aangetast. Dit is een belangrijke juridische eis voor vergunbaarheid.*
- *Uit studies is gebleken dat weidevogels verminderde kansen hebben in geval van het plaatsen van hoogspanningsmasten. Er is sprake van een verhoogde kans op sterfte als gevolg van botsingen. Vogels kunnen zich te pletter vliegen op de dunnere bliksemdraden van hoogspanningslijnen, wat kan leiden tot*

verwondingen of de dood. En hoewel vogels zelden geëlektrocuteerd worden door hoogspanning, kan aanraking van twee draden tegelijkertijd eveneens leiden tot de dood.

- *Hoogspanningsmasten kunnen leiden tot het verlies van leefgebied voor vogels, waardoor gebieden ongeschikt worden als voedsel-, rust- of broedgebied. Door de hoogspanningstorens en de lijnen wordt het zicht op de lucht deels beperkt wat roofvogels grotere kans geeft weidevogels te vangen.*
- *In Mierlo is in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg een toenemend aantal weidevogels. Het gaat om (laagvliegen) kraanvogels, en vaste bezoekers zoals kieviten, ooievaars, grutto`s en scholeksters. Door het aantasten van het leefgebied zal het aantal afnemen, dat terwijl momenteel sprake is van groei. Groei welke mede het gevolg is de (trek)vogels die het Beuven, Sang en Goorkes in de wijde omgeving bezoeken. Het gebied Trimpert/Voortje/ Aardborstweg en Heezerweg ligt hier middenin welke de coridor vormt tussen deze gebieden.*
- Op de daken aan de westkant van De Loo broeden sinds twee jaren elk voorjaar scholeksters. He leefgebied van de scholekster zal ook worden aangetast.
- *De weidevogels kunnen door verstedelijking van de gebieden rondom Mierlo geen alternatieve locaties aandoen. Het plaatsen van de masten en hoogspanningslijnen zal dan ook een negatief effect hebben op de toch al zorgelijke vogelstand.*
- *Hoogspanningsmasten hebben volgens Amerikaanse studies impact op vee, zoals paarden, koeien en schapen. In het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg verblijven vele veedieren, welke mogelijk structureel in aanraking zullen komen met straling. Dit heeft gevolgen voor de gezondheid en de gesteldheid van de dieren.*
- *Indien wordt gekozen voor een van de tracés "midden" of "oost" zal een strook in het bos van circa 100 meter doorsnee gekapt moeten worden. Dit heeft een enorme impact voor de natuur, de bossen en recreatie in de bossen. Nagenoeg de halve molenheide (bos) zal dan komen te vervallen.*
- *Het kappen van bossen geeft verlies voor waardevolle bosstructuur en de biodiversiteit. Ook de Mierlose bossen bevatten beschermde soorten (zowel flora en fauna); kap leidt tot verlies van hun leefgebied, versnippering van ecosystemen en verstoring van voedselketens.*
- *Sommige soorten (zoals vleermuizen, roofvogels en insecten) zijn erg gevoelig voor habitatverlies. Dit geldt ook voor de slechtvalken die wonen in de Tv-toren van Mierlo.*
- *Door het kappen van een groot deel van de bossen verliest de gehele regio, maar specifiek Geldrop-Mierlo een klimaatbuffer en Co2-opslag. Bomen zijn essentieel voor* ***lokale luchtkwaliteit, CO_2-opslag, en koeling van het microklimaat****. Bomenkap verhoogt de temperatuur en verlaagt luchtvochtigheid lokaal. Bij*

grootschalige kap vermindert de klimaatweerbaarheid van de regio (helemaal in de huidige tijden waarin steeds vaker tijden van droogte en extreme natheid voorkomen. Bomen houden de bodem vast. Kap kan leiden tot ***erosie, verzuring en slechtere waterinfiltratie****, met risico op droogte of juist wateroverlast. Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving*

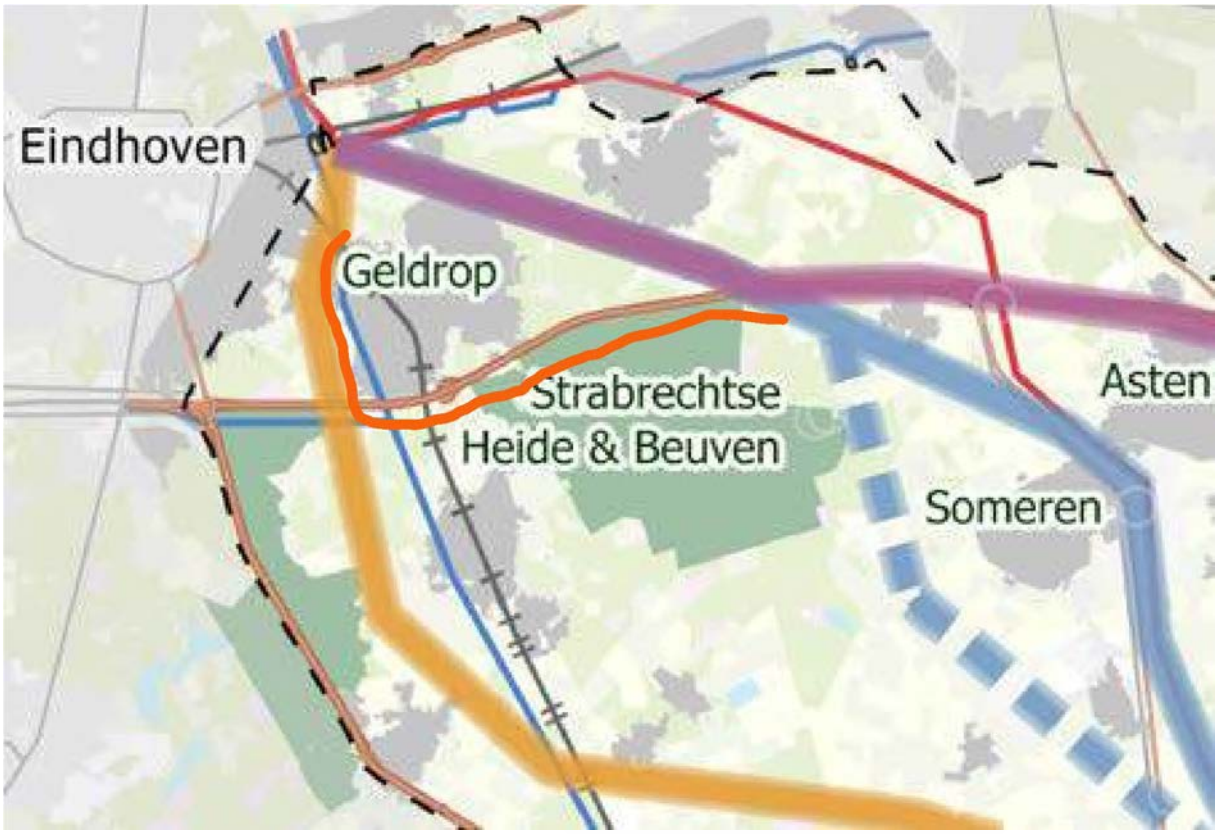
- *Het gebied tussen de Kasteelweg en de Aarborstweg/Trimert heeft een klasse 1 archeologische waarde. Dit als gevolg van de restanten van het kasteel van Mierlo. Sinds eind 2014 is het gebied officieel aangewezen als* ***gemeentelijk archeologisch monument****, onderdeel van het archeologisch verwachtingsgebied van Geldrop-Mierlo. Binnen de lokale archeologieverordening valt dit terrein onder een zone met* ***gebiedswaarde****, wat betekent dat het archeologisch bodemarchiefrijke sporen bevat die beschermd moeten worden. Hoe verhoudt het plaatsen van hoogspanningsmasten zicht hiermee?*
- *Hier alleen het gebied waar het kasteel heeft gestaan heeft beschermde status. Het gehele omliggende draagt |middeleeuwse sporen. Het gebied in de omgeving is rijk aan archeologische vondsten uit de bronstijd- en ijzertijdnederzettingen. Het plaatsen van masten zou dit uitzonderlijke lokale erfgoed vernietigen. We verliezen daarmee een uniek inzicht en de link met de oudere bewoningsgeschiedenis van dit deel van Mierlo.*
- *Volgens het voorzorgsprincipe en de eisen van het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEVIII) moeten negatieve effecten op natuur en landschap worden gemitigeerd of gecompenseerd. Als dit niet mogelijk is, kan een tracé als niet-vergunbaar worden aangemerkt. Mede in dat kader wordt aangestuurd op het kiezen voor trace West, waar een veel lagere impact heeft gelden dan in de trajecten Midden en Oost.*

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. [

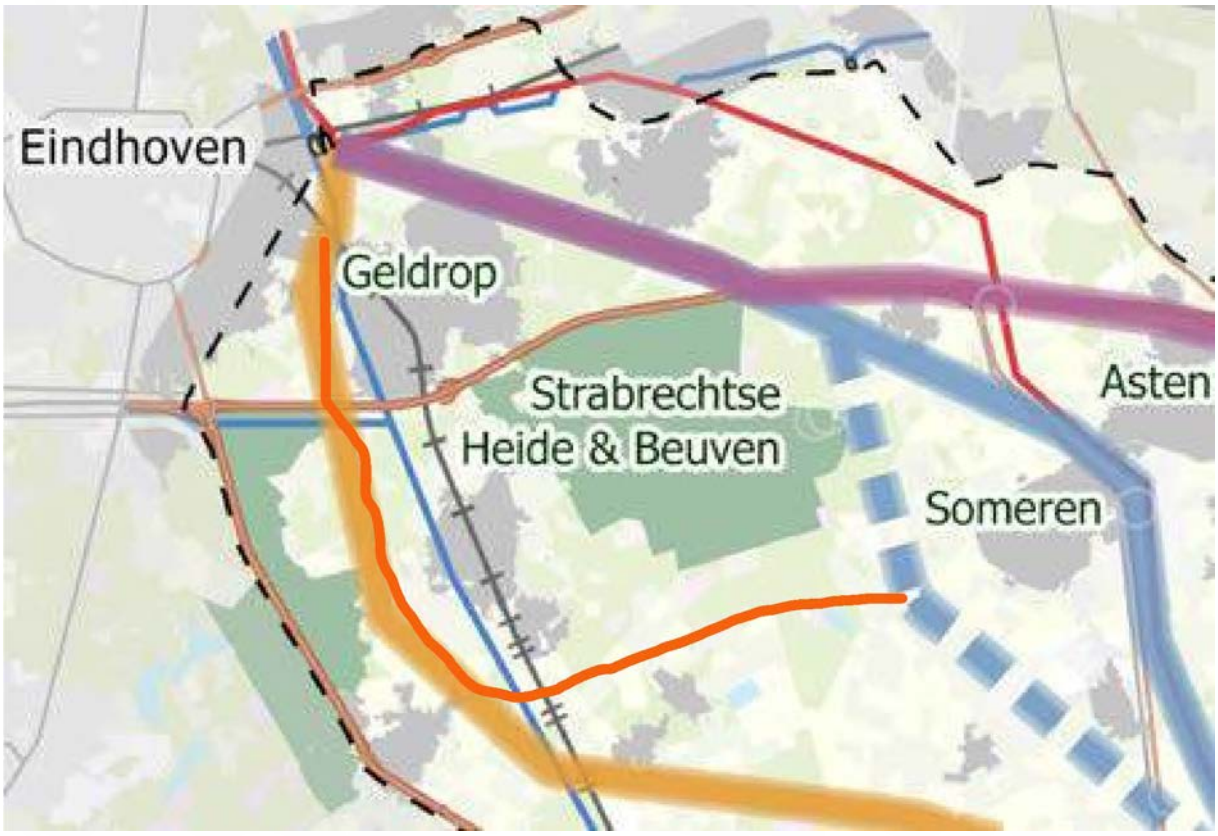
- *Er bestaan verschillende alternatieve tracés welke in de huidige plannen niet zijn uitgewerkt. Hierbij kan worden gedacht aan*

Optie 1:



- *Indien Alternatief West geen optie zou zijn, is er dan nagedacht over de mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs Geldrop te laten lopen in plaats van langs Mierlo? Ik verwijs naar het bovenstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.*

Optie 2



Ondergrondse aanleg van hoogspanningslijnen wordt vaak als een beter alternatief gezien vanwege de verminderde visuele en ecologische impact. Technische ontwikkelingen maken dit steeds beter mogelijk, hoewel de kosten hoger zijn. Dit kan echter gerechtvaardigd worden door de maatschappelijke voordelen. Ook het combineren van nieuwe verbindingen met bestaande infrastructuur kan ook een haalbaar alternatief zijn om de impact te minimaliseren. Is hierover nagedacht?

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 9:28:30 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In plaats van de lijn door ongeschonden natuurgebieden als het zang bij mierlo te plannen ben ik voorstander om de lijn op reeds bestaande infra locaties te plannen zoals langs autowegen. Dat voorkomt nieuwe inbreuk op onze natuur.

De alternatieven bieden deze opties.

Ik zou graag zien dat de alternatieven beter benut worden.

Verzonden: 6/19/2025 9:57:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind het niet goed voor de natuur.

Verzonden: 6/19/2025 10:01:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een eventuele aanleg door Neerkant. Iets verder westelijk tussen Neerkant en de grote Peel zou veel beter Ijn

Verzonden: 6/19/2025 10:11:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de uitbreiding via de alternatief midden en oost omdat dit enerzijds erg dicht bij de bewoonde grens van Mierlo loopt en via tevens via een natuurgebied tussen ons adres en de snelweg A67.

Verzonden: 6/19/2025 10:14:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Dit plan verpest ons mooie Neerkant!

Verzonden: 6/19/2025 10:22:21 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben fel tegen 380 kV netuitbreidng dmv hoogspanningskabels in ons orachtgenbuitengebuef

Verzonden: 6/19/2025 10:23:40 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Blijf van ons prachtig dorp af!

Verzonden: 6/19/2025 10:32:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik woon zelf in Helmond Brandevoort en daar staat al een enorme stroomnet. Mierlo is al veel veranderd en de natuur neemt steeds meer af, er wordt volop gebouwd. Ik denk dat er andere manieren zijn dan meer stroomnetwerken bouwen. En het landschap is hier nog mooi, maar verliest al zo veel. Het landelijke verdwijnt zo. Dat zou enorm jammer zijn..

Verzonden: 6/19/2025 10:44:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dear Sir or Madame,

I am against 380kV line in Mierlo.

We value this beautiful peaceful and very green area where Mierlo is located.

It's child friendly and safe to live here.

And we want it to stay like this.

Kind regards

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 10:44:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste meneer, mevrouw,

Ik ben tegen de 380kV-verbinding in Mierlo.

Wij waarderen dit mooie, vredige en erg groene gebied waar Mierlo zich bevindt.

Het is kindvriendelijk en veilig om hier te wonen.

En wij willen dat dit zo blijft.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 10:48:55 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen netwerkuitbreiding van 380kV dwars door natuurgebied van Mierlo en Heeze! Graag kijken naar mogelijkheden om over industriegebieden of agrarische grond te gaan.

We hebben onze bomen en andere natuur hard nodig om goed te kunnen overleven!

Verzonden: 6/19/2025 11:04:00 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goedendag,

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners. (zie bijlage)

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid, toename van klachten gekoppeld aan het centrale zenuwstelsel en bijvoorbeeld tinnitus.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

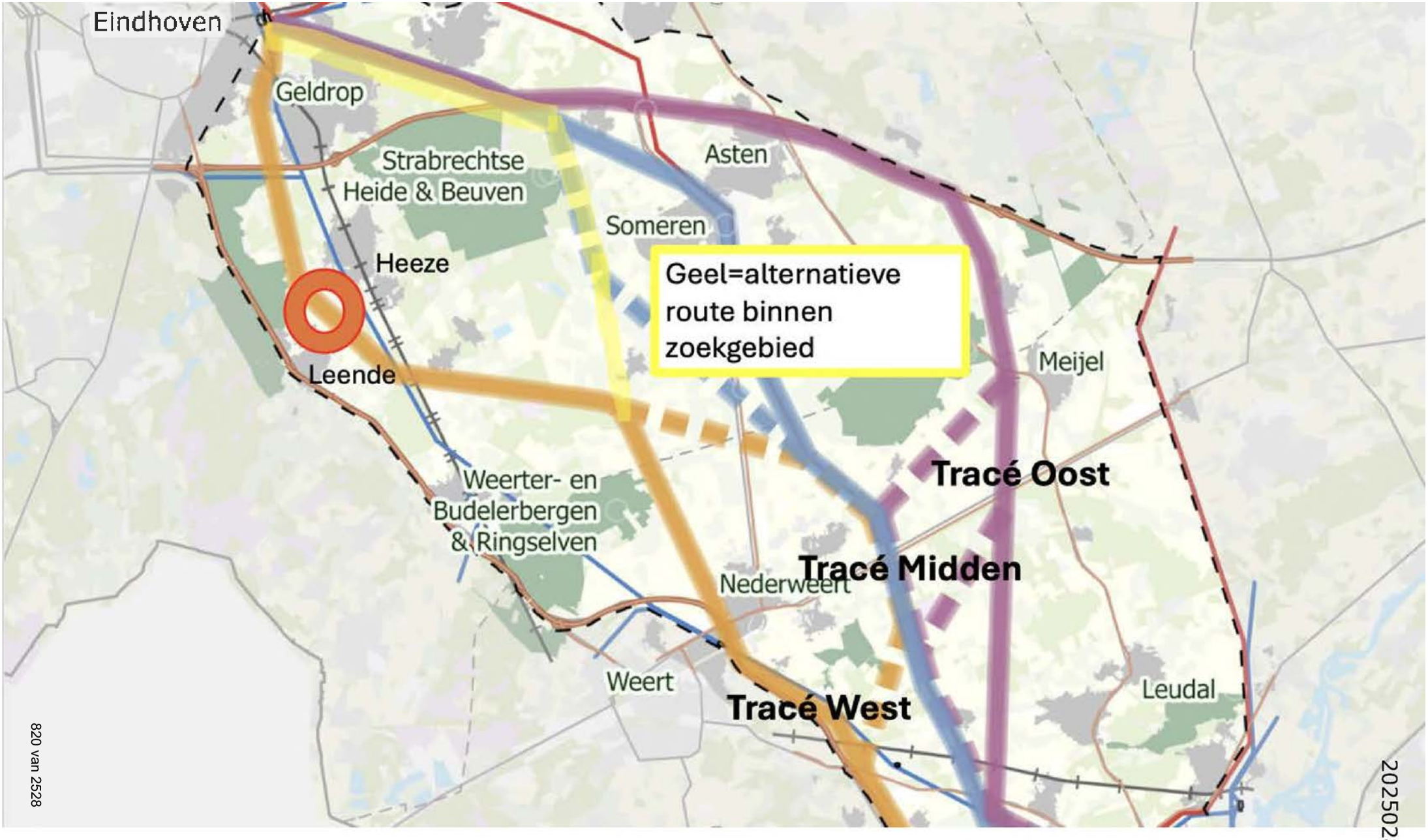
Ook de recreatieve waarde van de buitengebieden in de hoek tussen A2 en A67 daalt flink wegens verstoring van het uitzicht.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'. Dit is onveilig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105260680_10874456_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/19/2025 11:05:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Buurt Neerkant-Meijel

Zienswijze/reactie

Waarom moeten er in de buurt boeren verdwijnen om natuur te realiseren en aan de andere kant gaan ze natuur slopen voor van die oerlelijke staalpalen.

Waar zijn we in godsnaam mee bezig!!!!

Verzonden: 6/19/2025 11:07:52 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik spreek graag de voorkeur uit voor route West.

Verzonden: 6/19/2025 11:12:53 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Bezwaar tegen de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Geachte heer/ mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn bezwaren kenbaar maken tegen de geplande 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven, zoals beschreven in het concept-NRD.

Ik acht deze uitbreiding onwenselijk om de volgende redenen:

Gezondheidsrisico's: Onderzoeken wijzen op mogelijke gezondheidsrisico's bij langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling van hoogspanningslijnen. Dit brengt onzekerheid en zorgen met zich mee voor de inwoners van de getroffen regio.

Aantasting van flora en fauna: De uitbreiding zal onvermijdelijk natuurgebieden en biodiversiteit aantasten. Dit is een directe bedreiging voor de ecologische balans, en komt mogelijk in conflict met bestaande natuurbehoudmaatregelen.

Schade aan historische landschappen: Het geplande traject doorkruist waardevolle historische en culturele landschappen. Deze gebieden vormen een belangrijk erfgoed en zouden beschermd moeten worden tegen dergelijke ingrepen.

Overbelasting van Heeze-Leende: Deze regio ondervindt reeds hinder van een spoorlijn, waarvan verwacht wordt dat deze verzwaard wordt vanwege toekomstig militair transport. Een extra hoogspanningslijn zou de belasting op dit gebied nog verder verhogen, met negatieve gevolgen voor leefbaarheid en infrastructuur.

Bestaande 150 kV hoogspanningslijn: Er is reeds een hoogspanningslijn van 150 kV in het gebied, en de toevoeging van een nieuwe 380 kV-lijn verhoogt de druk op het landschap en de lokale gemeenschap op een disproportionele wijze.

Luchtruim aangewezen als laagvliegzone: Het gebied is al gemarkeerd als een laagvliegzone voor defensie. De combinatie van militaire activiteiten en extra hoogspanning infrastructuur kan leiden tot een verhoogd risico en beperkte ruimtelijke planning voor de omgeving.

Cumulatieve impact: De toevoeging van nóg een hoogspanningslijn creëert een situatie waarin de regio onevenredig wordt belast. Dit zal de kwaliteit van wonen en werken in deze omgeving verminderen.

Waardevermindering van mijn bedrijf/huis: De aanwezigheid van hoogspanningslijnen heeft bewezen negatieve effecten op vastgoedwaarden. Hierdoor kan de economische positie van inwoners en ondernemers in de regio onder druk komen te staan.

Gezien bovenstaande bezwaren vraag ik u dringend om heroverweging van deze plannen en te zoeken naar alternatieve oplossingen die minder ingrijpend zijn voor de omgeving en haar inwoners.

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]

Adres: : [redacted]

Postcode: [redacted]

Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcode: [redacted]

Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]

Datum: 18-06-2025

Handtekening betrokkene: [redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: : [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]
Datum: 18-06-2025

Handtekening betrokkene: [redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: : [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]
Datum: 18-06-2025

Handtekening betrokkene:

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: :
Postcod
Woonpl

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres:
Postcode
Woonpla

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]
Datum: 15-6-25

Handtekening betrokkene: [redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: :
Postcoc
Woonpl

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres:
Postco
Woonp

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]
Datum: 17-06-2025

Handtekening betrok [redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres:
Postco
Woonp

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres:
Postco
Woonp

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]
Datum: 17/6/25

Handtekening betrokke [redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcode: [redacted]

Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcode: [redacted]

Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]

Datum: 17-6-2025

Handtekening betrokkene: [redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcod[redacted]

Woonpl[redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Postcod[redacted]

Woonpl[redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]

Datum: 15-6-25

Handtekening be[redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: :
Postcode:
Woonplaa

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres:
Postcode:
Woonplaat

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]
Datum: 17-6-2025

Handtekening betrokkene: [redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Plaats: [redacted]
Datum: 18-06-2025

Handtekening betrokkene: [redacted]

Verzonden: 6/19/2025 11:15:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik woon in Mierlo op [redacted] en heb hersenletsel heb last van geluid. Heel veel vogels zie ik hier vaak vliegen en daarom wil ik niet van deze hoge masten in de buurt van mij en de bomen vlakbij.

Verzonden: 6/19/2025 11:30:19 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Wij wonen op de [redacted] in het oranje gearceerde gedeelte (west trace). Een zeer drukke straat met een camping en ook drie paarden maneges. Het akkerland achter ons is aangekocht om er een voedselbos aan te leggen waar mensen met een beperking komen te werken.

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar die minder impact heeft op bewoners.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet terwijl wij veel vogels herbergen waaronder boerenzwaluwen en zelfs een ooievaars koppel met jongen.

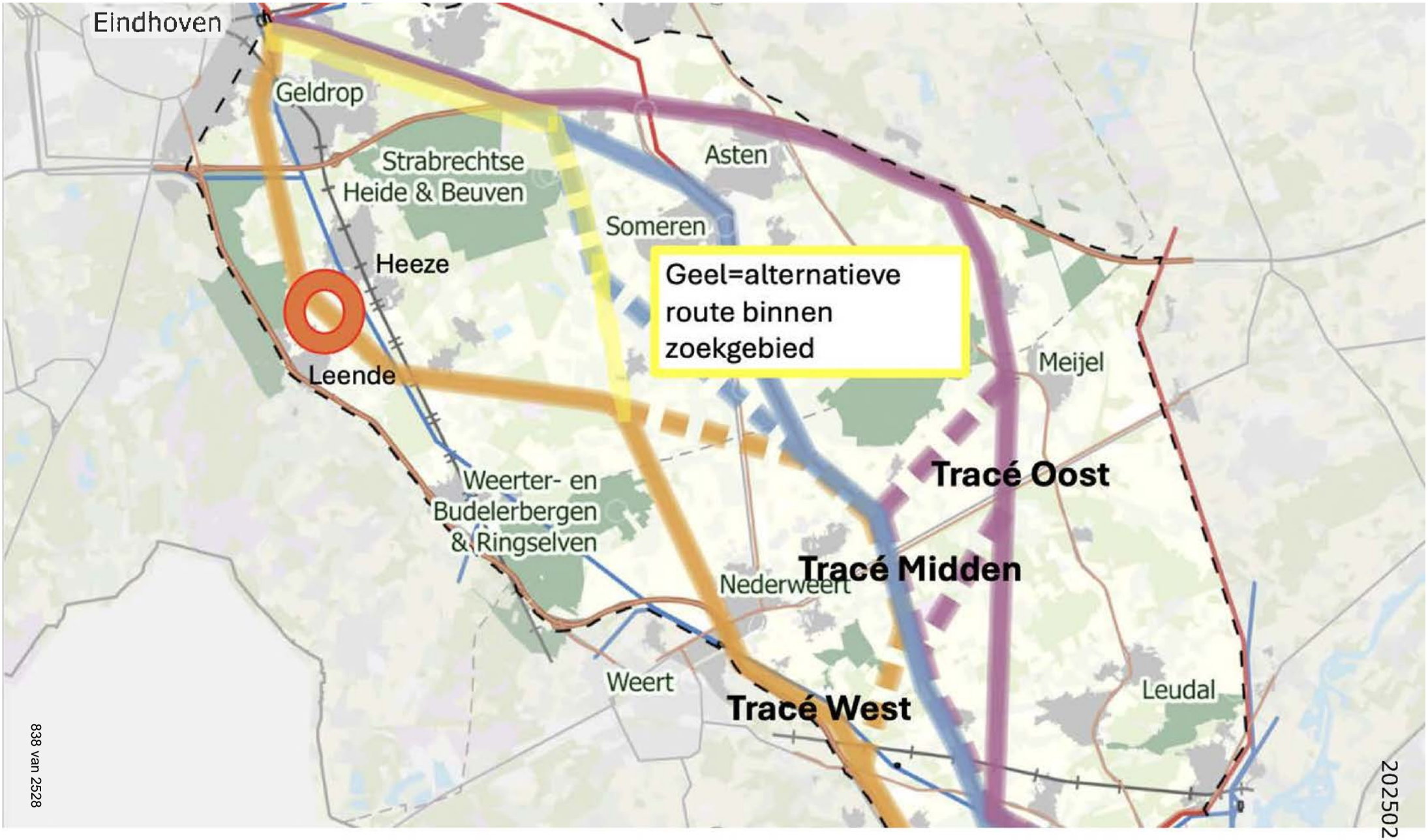
· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van cultuur/historische gronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

105261211_10874578_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/19/2025 11:34:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen de uitbreiding 380KV afbreuk van gezondheid natuur waarde vermindering waarde woning landschap en natuur gebieden hebben onder dit alles te lijden. Mierlo heeft totaal geen meerwaarde alleen maar minderwaarde wanneer de realisatie uitgevoerd gaat worden.

Verzonden: 6/19/2025 11:44:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Nee tegen spanningsmasten in mierlo

Verzonden: 6/19/2025 11:55:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Voor onze natuur maar ook voor ons als mensen voor nu en onze toekomst, zie ik dit totaal niet zitten.

Verzonden: 6/19/2025 11:59:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105261779_10874693_1.bmp

1.3.3 Gioco semicuscinetti di biella

Il gioco deve essere 0.060 ± 0.005mm.
Per effettuare la prima scelta dello spessore delle bronzine si devono serrare le due bielle (vedi paragrafo serraggio bielle) sull'attrezzo cod. 041.1.379.1A, senza bronzine e con viti di biella di servizio. Per il serraggio senza bronzine si deve usare il cilindro con diametro esterno = 45mm (711.1.291.1A). Verificare che sia pulito ed esente da bave o ammaccature prima di serrare le bielle. Lubrificare con olio l'attrezzo prima di montare la biella. Inserire uno spinotto pistone nei due piedi di biella per ostacolare la rotazione delle bielle durante il serraggio.

Verzonden: 6/19/2025 12:09:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen de route 380KV door Mierlo

Verzonden: 6/19/2025 12:18:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: particuliere bewoner met bedrijvenenterrein met ondernemers
(Mede) namens: toevoegingen [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Zie tekst en plattegrond in de bijlagen.

105262140_10874767_zienswijze_19juni2025.docx

Zienswijze betreffende 380kV netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven. 19 juni 2025

Geachte dames en heren,

Hierbij willen wij graag onze zienswijze en vragen indienen over het westelijke tracé dat is geprojecteerd nabij ons perceel [redacted]. Deze indiening doen we als belanghebbende en particuliere bewoner van het woonhuis aan de [redacted] te [redacted] en als belanghebbende eigenaar en vertegenwoordiger van de bedrijfspanden met daarin gevestigde bedrijven/publiekswinkels gelegen op het perceel de [redacted] te Leende, met de volgende adressen: [redacted] en de overige ongeadresseerde bijgebouwen die op dit perceel.

Onze primaire zienswijze is over het westelijke tracé :
Het is ons opgevallen dat u onze directe omgeving disproportioneel belast omdat er ook reeds een 110kV hoogspanningslijn in nabijheid is. U beargumenteerd op onvoldoende wijze waarom u juist deze tracés bij elkaar wenst te behouden. We vinden dat de studie daarom dient te worden uitgebreid met tracés aan de noord-oostzijde van Heeze. In de bijlage treft u een een kaartje aan met een mogelijk alternatief. Gelieve dit alternatief of andere alternatieven aan de noord-oostzijde van Heeze in de vervolgstappen geheel te onderzoeken en mede te overwegen.

Er wordt in uw studie veel aandacht gegeven aan natuur, ecologie en natura-2000 gebieden. Er wordt onevenredig weinig aandacht gegeven aan de belangen van de mensen die in de nabijheid van de tracés wonen en werken en de daaraan gekoppelde gezondheidsrisico's, woongenot en verblijfsgenot. In uw vervolgstudie dient dit verder te worden uitgewerkt. De mens-natuur relatie is vanuit uw opstelling disproportioneel. De gemeente Heeze-Leende is een belangrijke gemeente als het over woonuitbreidingen gaat voor een groeiende Brainport regio. Heeze-Leende is een dorp gelegen in de dichte nabijheid van het brandpunt van de Brainport regio, te weten ASML. De oplossing van het tracé tussen Heeze en Leende door zal veel toekomstige ontwikkelingen voor ontwikkeling van de gemeente blokkeren. Dit is niet gewenst.

Wij wijzen derhalve het gehele westelijke tracé gelegen in de gemeente Heeze-Leende zoals dit in uw stukken wordt voorgesteld af.

Subsidiair is onze eis uit deze zienswijze het verstrekken van meer informatie.
In de onderbouwingen wordt gesproken over toelaatbare magneetveldsterktes. Echter wat wij in deze tracé studie missen zijn:
1e) Toelaatbare maximale en gemiddelde magneetveldsterktes in combinatie met verblijftijd per etmaal in dat betreffende veld. Met nadruk maximale én gemiddelde magneetveldsterktes omdat dit varieert naar gelang de kabels worden belast.
2e) U gaat uit van een magneetveldsterkte, echter er is tevens sprake van elektrische veldsterktes. Hierover wordt in het geheel niet gesproken. Gezien het feit dat het een zeer hoge en naar we mogen aannemen vrijwel constante wisselspanning betreft willen wij ook weten welke norm u hanteert voor de maximale elektrische veldsterktes in combinatie met

verblijftijd in dat betreffende veld.
3e) U gaat uit van een 50Hz circuit, echter wij willen ook precies weten welke harmonische daarin optreden en wat magnetische en elektrische veldsterkte normen zijn voor de meest voorkomende harmonischen.
4e) De norm in meters afstand die u voor deze hoogspannings-lijnen hanteert voor bestaande woningen bij het ontwerp van het tracé, dit niet alleen in relatie tot de elektromagnetische effecten maar ook in relatie tot visuele effecten en woon en verblijfsgenot.
5e) De norm in meters afstand die u voor deze hoogspannings-lijnen hanteert en aan gemeentes gaat adviseren voor nieuw op te richten woningen nabij het tracé, dit niet alleen in relatie tot de elektromagnetische effecten maar ook in relatie tot visuele effecten en woon en verblijfsgenot. .
6e) De norm in meters afstand die u voor deze hoogspannings-lijnen hanteert voor bestaande bedrijfsgebouwen en winkelpanden bij het ontwerp van het tracé, dit niet alleen in relatie tot de elektromagnetische effecten maar ook in relatie tot visuele effecten en werk en verblijfsgenot. .
7e) 6e) De norm in meters afstand die u voor deze hoogspannings-lijnen hanteert voor nieuw op te richten bedrijfsgebouwen en winkelpanden bij het ontwerp van het tracé, dit niet alleen in relatie tot de elektromagnetische effecten maar ook in relatie tot visuele effecten en werk en verblijfsgenot. .
8e) In geval van overschrijding van de normen voor elektrische en magnetische velden welk beleid voor uitkoop, compensatie of herbestemming hanteert u dan en wat zijn de normbedragen die u als schadevergoeding hanteert.
9e) Uw bereidheid om tracés te verwijderen of huizen en activiteiten uit te kopen, te compenseren in het geval er in de toekomst strakkere normen komen voor wonen en/of verblijf ion nabijheid van hoogspanningskabels.
Wij behouden ons het recht voor na verschaffing van antwoorden op de vragen 1 t/m 9 onze zienswijze in te trekken, aan te houden, aan te passen of uit te breiden.

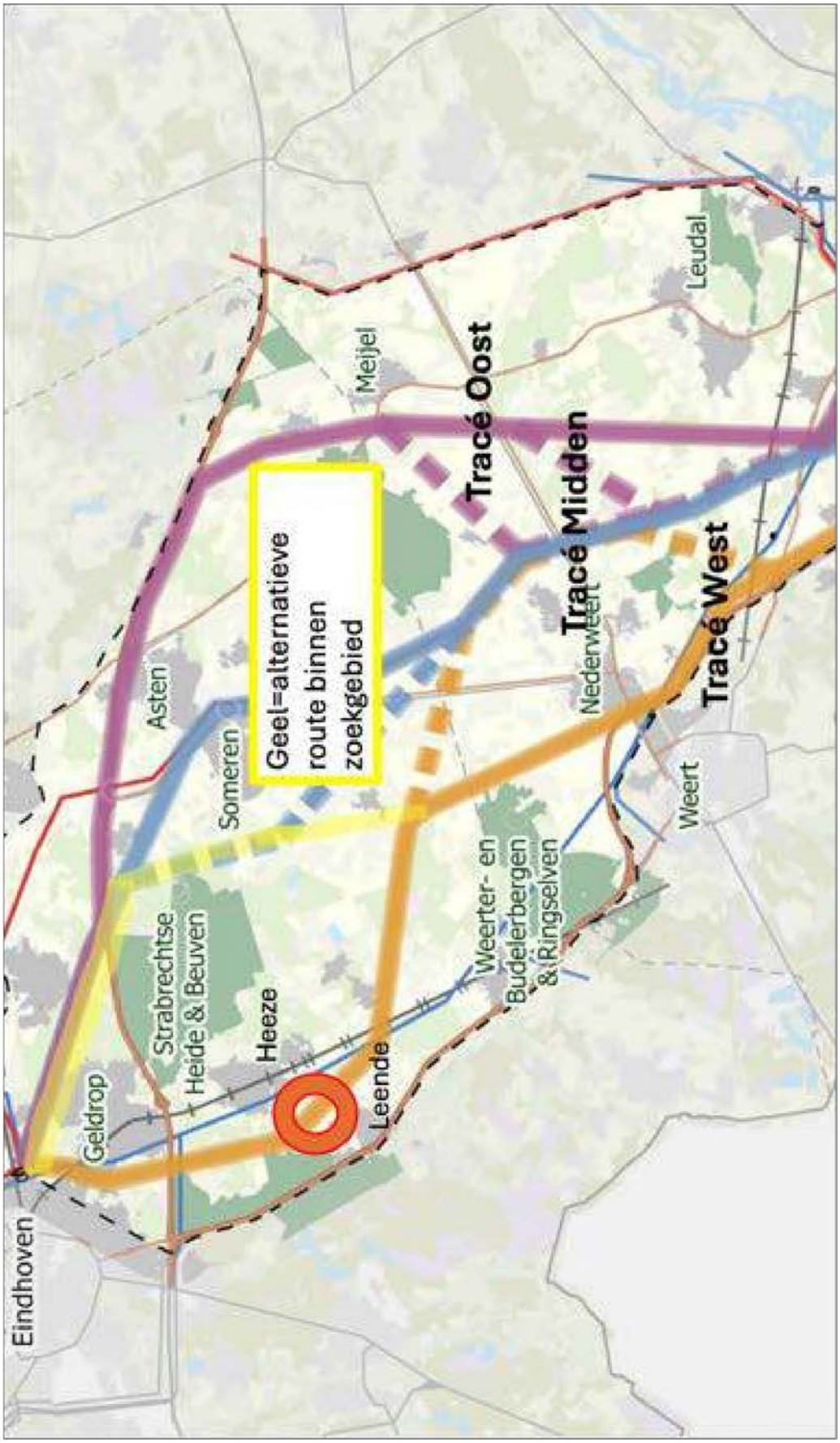
Een additionele eis van onze zijde is dat deze zienswijze overdraagbaar is aan nieuwe huurders, eigenaren of gebruikers van een van de woonhuizen of bedrijfspanden/winkels op de adressen en het perceel zoals in de inleiding van deze zienswijze vernoemd. De nieuwe huurders, eigenaren of gebruikers kunnen natuurlijke personen of rechtspersonen zijn.

Wij ontvangen graag binnen 4 weken uw inhoudelijke reactie op deze zienswijze.

met vriendelijke groet

[redacted]

Bijlage


Tracé Oost
Tracé Midden
Tracé West
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Meijel
Leudal
Asten
Someren
Nederweert
Weert
Heeze
Leende
Strabrechtse Heide & Beuven
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Geldrop
Eindhoven

Verzonden: 6/19/2025 12:24:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben net uit brandevoort verhuist om te ontkomen aan de hoogspanning leidingen en nu wordt ik hier wederom mee geconfronteerd.

En ook onverkoopbaar dat het weinige groen wat er in de regio is hiervoor zo onherstelbaar wordt aangetast. Waarom geen tracé langs de a76?

Verzonden: 6/19/2025 1:10:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag de volgende opmerkingen maken en vragen stellen.

Wij zijn direct belanghebbende bij dit project. In deze reactie geef ik onze standpunten en zorgen ten aanzien van het voorgenomen plannen en lichten we toe waarom en op welke punten we vragen om aanpassing of heroverweging.

Wij hebben in samenwerking met Erven plus, de provincie en gemeente een vergroening voor de natuur van het buiten gebied bewerkstelligd. Ons huis is vlakbij natuurgebied Goor gelegen. We hebben oa een natuurlijke vijver aangelegd, boomgaard geplant, heggen aangelegd en bloemen heuvel gecreëerd voor bijen. Verder nestkasten voor uitbreiding van de vleermuis populatie en kleine vogels als bv koolmezen, zwaluwen en mussen, maar ook uilen. Dit heeft geresulteerd in een grote vogelpopulatie van bovenstaande vogels, maar ook de ijsvogel, reiger, ooievaar, ganzen, eenden etc zijn hierdoor naar ons toegekomen. Door de komst van een bovengrondse 380KV netwerk zie ik onze gezamenlijke inspanningen voor natuur behoud en uitbreiding te niet gedaan worden.

Met deze brief wil ik namens ons (en mede-omwonenden) krachtig bezwaar indienen tegen de geplande plaatsing van een 380 kV bovengronds hoogspanningsnet door onze woonomgeving en het omliggende landschap in Mierlo. Deze ingreep brengt ingrijpende negatieve gevolgen met zich mee voor onze gezondheid, veiligheid, het landschap, de ecologie en de regionale leefbaarheid.

Allereerst zorgen de elektromagnetische velden die de hoogspanningslijn genereert voor directe gezondheidsrisico's. Hoewel de wetenschappelijke consensus hierover nog niet definitief is, wijst bewijs uit diverse studies, onder andere van de WHO en het IARC, uit dat langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden een verhoogde kans op leukemie bij jonge kinderen (die we ook hebben) met zich meebrengt. Daarnaast wordt verwezen naar mogelijke verstoringen in het slaappatroon, het immuunsysteem en celgroei, terwijl ook veel bewoners klachten ervaren zoals hoofdpijn, vermoeidheid en concentratieproblemen.

De nabijheid van zo'n 380 KV lijn leidt bovendien tot gevoelens van onveiligheid en stress, mede door geluidsoverlast en visuele verstoring. In het verleden zijn in andere gemeenten, zoals Moergestel, hoogspanningsmasten afgebroken wegens gezondheidsrisico's; de vraag is hoe zich dat in ons gebied verhoudt. De situatie in Mierlo wordt nog complexer doordat het tracé in de midden- en oosthoek de omgeving omringt met hoogspanningsmasten, waardoor elektromagnetische velden en de gezondheidsrisico's verder toenemen.

Ook ecologisch bepaalt deze infrastructuur grote schade. Het landschap wordt ernstig verstoord en habitats van veel beschermde diersoorten, waaronder weidevogels en roofvogels, worden bedreigd. In het bijzonder in Natura 2000-gebieden en het Sang en het Goorkens, waar de biodiversiteit essentieel is voor natuurbehoud, leidt de bouw en het gebruik van de bovengrondse 380KV lijnen tot verlies van rust- en broedplaatsen.

Vogels zoals kieviten, zwaluwen en mussen lopen door botsingen of elektrocutie risico en zullen minder kansen krijgen om zich te voeden en te rusten. Bovendien vormt het kappen van grote bosgebieden in het kader van de aanleg een grote bedreiging voor de biodiversiteit en het klimaat; bomen zijn niet alleen natuurlijke CO_2-buffers, maar zorgen ook voor koeling en vochtregulering. Het verdwijnen van deze groene buffer verhoogt de risico's op bodemerosie, (grond) wateroverlast en droogte, zeker gezien de toenemende effecten van klimaatverandering.

Het landschap van Mierlo zelf, dat gekenmerkt wordt door haar landelijke, authentieke uitstraling, staat eveneens onder druk. Het verdwijnen van bos, de afname van open groen en de dreiging van masten mede veroorzaakt door de nabijheid van het laag-vlieggebied voor militaire helikopters, zullen het karakter en de rust van ons dorp blijvend aantasten.

Het doorkruisen met masten van 50 meter of meer en de visuele verstoring zullen het uitzicht en de beleving van het landschap ernstig verminderen. Daarnaast vormt de locatiekeuze een gevaar voor de veiligheid; de gelijktijdige aanwezigheid van laagvliegende militaire helikopters en hoge masten verhoogt het risico op ongelukken en botsingen, wat de veiligheid van zowel piloten als bewoners in het gedrang brengt.

De infrastructuur ondermijnt niet alleen de landelijke en ecologische waarden, maar beperkt ook de ruimte voor de verdere uitbreiding van het dorp. Mierlo staat voor een groeiopgave, mede door de ontwikkelingen in de Brainport-regio en grote regionale projecten. Het doortrekken van de lijnen langs de A2, ondergronds en de vermijding van de dorpskernen, zouden de ecologische en maatschappelijke schade aanzienlijk kunnen beperken. De huidige plannen leiden echter tot een grote verslechtering van de natuur-, woon- en leefomgeving en tast het landelijke karakter van ons dorp aan. Wat verder ook niet bijdraagt aan dit stukje bijzondere natuur is de mogelijke uitbreiding van de A67. Mierlo wordt dan wel erg hard getroffen als alle plannen hun doorgang vinden.

Kortom, ik verzoek u nadrukkelijk en dringend om deze plannen te herzien en te kiezen voor tracé West, of alternatieve tracés te onderzoeken, en de negatieve impact op natuur, landschap en onze gezondheid zoveel mogelijk te beperken en te ontzien. Het beschermen van onze regio tegen onnodige verstoringen en het behoud van ons waardevolle landschap dienen prioriteit te krijgen.

Wij vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en zien uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 1:18:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé.

Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.
- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen dat: Open structuren en zichtlijnen gehandhaafd blijven wat niet strookt met deze plannen.

Hierbij geef ik (betrokkene),

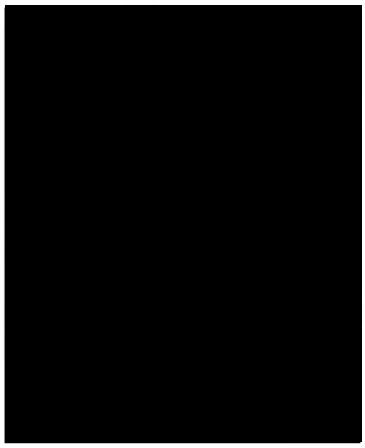
Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: [redacted]
Datum: 19-06-2025
Handtekening betrokkene:



Verzonden: 6/19/2025 1:22:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste meneer/mevrouw,

De aanleg van een 380kv hoogspanningslijn in onze woonomgeving baart mij zorgen. De speeltuin waar de huidige 150kv verbinding overheen loopt, vermijden wij al vanwege de constante trillingen die je daar hoort. Dit kan alleen maar schadelijk zijn voor de gezondheid en ik maak mij zorgen. Ik snap dat er stroom nodig is, maar woongebieden zouden vermeden moeten worden. Het zou een reden zijn om te willen gaan verhuizen, terwijl we hier perfect wonen nu.

Ik hoop dat hier in de zoektocht rekening mee gehouden wordt.

Verzonden: 6/19/2025 1:24:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet acceptabel.zkies Oost vaiant

Verzonden: 6/19/2025 1:30:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Zienswijze Reactie op de Tracékeuze van het 380 kV-Netwerk Maasbracht-Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Wij, de bewoners en agrarische ondernemers van het gebied Stoeiing, Holderden en Pandijk in Sterksel, willen hierbij onze zienswijze indienen met betrekking tot de tracékeuze van het 380 kV-netwerk Maasbracht-Eindhoven. Wij hebben ernstige zorgen over de impact van dit project op onze gezondheid, leefomgeving, en economische activiteiten. Hieronder volgen onze argumenten:

1. Gezondheidseffecten

Wij maken ons zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden (EMV) die worden gegenereerd door de hoogspanningslijnen. Uit onderzoek blijkt dat er aanwijzingen zijn voor een verhoogd risico op leukemie bij langdurige blootstelling aan EMV. Wij verzoeken om een grondig onderzoek naar de gezondheidsrisico's en het implementeren van maatregelen om deze risico's te minimaliseren.

2. Landschapsimpact en Natuurwaarden

Het voorgestelde tracé zal een aanzienlijke visuele impact hebben op ons landschap en kan leiden tot aantasting van waardevolle natuurgebieden. Ons gebied herbergt diverse beschermde flora en fauna, en de aanleg van hoogspanningslijnen kan deze habitats verstoren. Wij verzoeken om alternatieve routes die de natuurwaarden beschermen en de visuele impact minimaliseren.

3. Geluidsoverlast

Hoogspanningslijnen kunnen geluidsoverlast veroorzaken, vooral tijdens natte weersomstandigheden wanneer de lijnen kunnen zoemen of knetteren. Dit corona-effect kan onze leefomgeving verstoren. Wij verzoeken om maatregelen zoals het gebruik van kunststof isolatoren met coronaringen om dit effect te verminderen.

4. Waardevermindering van Onroerend Goed

De aanwezigheid van hoogspanningslijnen kan de waarde van onze woningen en landbouwgrond aanzienlijk verminderen. Dit vormt een financieel nadeel voor ons als eigenaren. Wij verzoeken om een compensatieregeling voor de waardevermindering van ons onroerend goed.

5. Veiligheidsrisico's

Er zijn zorgen over de veiligheid, zoals het risico op ongelukken of storingen die kunnen leiden tot brand of andere gevaren. Wij verzoeken om strikte veiligheidsmaatregelen en regelmatige inspecties om deze risico's te beperken.

6. Cultureel en Historisch Erfgoed

Ons gebied bevat diverse cultureel en historisch waardevolle locaties die mogelijk worden aangetast door de aanleg van hoogspanningslijnen. Wij verzoeken om deze locaties te beschermen en alternatieve routes te overwegen die deze erfgoedlocaties ontzien.

7. Recreatieve Waarde

De voorgestelde tracékeuze kan de recreatieve waarde van ons gebied verminderen. Hoogspanningslijnen kunnen het gebruik en de beleving van parken, wandel- en fietspaden negatief beïnvloeden. Wij verzoeken om routes die deze recreatieve gebieden ontzien.

8. Sociaal-Economische Impact

Onze lokale economie, waaronder toerisme en landbouw, kan negatief worden beïnvloed door de aanleg van hoogspanningslijnen. Wij verzoeken om een grondige analyse van de sociaal-economische impact en het overwegen van alternatieve oplossingen die minder schadelijk zijn voor onze economische activiteiten.

9. Klimaatadaptatie

Ons gebied heeft specifieke maatregelen en plannen voor klimaatadaptatie. De aanleg van hoogspanningslijnen kan deze maatregelen ondersteunen of juist belemmeren. Wij verzoeken om een integratie van klimaatadaptatie in de planning van het tracé.

10. Barrièrewerking

Hoogspanningslijnen kunnen als fysieke barrières fungeren, waardoor de toegankelijkheid en verbinding tussen verschillende gebieden wordt verminderd. Wij verzoeken om routes die deze barrièrewerking minimaliseren.

11. Lichtvervuiling

De mogelijke toename van lichtvervuiling door de aanwezigheid van hoogspanningsmasten en bijbehorende verlichting kan onze leefomgeving verstoren. Wij verzoeken om maatregelen om lichtvervuiling te beperken.

12. Psychologische Impact

Het wonen in de nabijheid van hoogspanningslijnen kan stress en angst voor gezondheidsrisico's veroorzaken. Wij verzoeken om een grondige analyse van de psychologische impact en het implementeren van maatregelen om deze impact te minimaliseren.

13. Impact op Koeien

Onze agrarische activiteiten, waaronder veeteelt, kunnen negatief worden beïnvloed door de aanwezigheid van hoogspanningslijnen. Er zijn zorgen over de mogelijke effecten van EMV op de gezondheid en het gedrag van koeien, zoals verminderde melkproductie en verhoogde stressniveaus. Wij verzoeken om een grondig onderzoek naar deze effecten en het implementeren van maatregelen om de impact op onze veeteelt te minimaliseren.

14. Impact op Flora en Fauna

Ons gebied herbergt diverse beschermde flora en fauna. De aanleg van hoogspanningslijnen kan deze habitats verstoren en leiden tot verlies van biodiversiteit. Wij verzoeken om alternatieve routes die deze natuurwaarden beschermen en maatregelen om de impact op flora en fauna te minimaliseren.

15. Impact op Paragliders

Ons gebied wordt regelmatig gebruikt door paragliders. Hoogspanningslijnen kunnen een gevaar vormen voor deze recreatieve activiteit en de veiligheid van paragliders in gevaar brengen. Wij verzoeken om routes die de impact op paragliders minimaliseren en maatregelen om de veiligheid van deze activiteit te waarborgen.

16. Impact op Stiltegebied

Ons gebied bevat een waardevol stiltegebied dat essentieel is voor de rust en het welzijn van de bewoners en bezoekers. De aanleg van hoogspanningslijnen kan de stilte en rust in dit gebied verstoren, wat negatieve gevolgen heeft voor de leefomgeving en de gezondheid van de mensen die hier verblijven. Wij verzoeken om alternatieve routes die het stiltegebied ontzien en maatregelen om de impact op de rust en stilte te minimaliseren.

Lokale Kennis

Wij willen benadrukken dat ons gebied specifieke ecologische, culturele en sociaal-economische waarden heeft die moeten worden beschermd. Onze lokale kennis over de flora en fauna, historische locaties, recreatieve gebieden, en economische activiteiten kan waardevolle input leveren voor de besluitvorming. Wij verzoeken om deze lokale kennis mee te nemen in de verdere planning en besluitvorming.

Wij hopen dat onze zienswijze serieus wordt genomen en dat er maatregelen worden getroffen om de negatieve impact van het 380 kV-netwerk op ons gebied te minimaliseren. Wij staan open voor verdere dialoog en samenwerking om tot een oplossing te komen die zowel de energietransitie ondersteunt als onze leefomgeving beschermt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted].

Verzonden: 6/19/2025 1:49:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: zltodepeel@zlto.nl
Als: Belangenbehartiger agrarische ondernemers
(Mede) namens: ZLTO de Peel en ZLTO Groote Heide
Organisatie: ZLTO de Peel / ZLTO Groote Heide

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

105263582_10875002_2025-06-19_Zienswijze_ZLTO_De_Peel_-_NRD_380_KV_Maasbracht-Eindhoven.pdf

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Postbus 93144
2509 AC DEN HAAG
t.a.v. Bureau Energieprojecten van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Asten, 19 juni 2025

Betreft: Zienswijze ZLTO de Peel en ZLTO Groote Heide op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) project netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven 380 KV

Bureau Energieprojecten van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO),

Met deze brief reageren wij namens ZLTO de Peel en ZLTO Groote Heide op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor het project netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven 380 KV. De inhoud van de NRD geeft ons aanleiding tot zorgen, die wij eerder in de diverse sessies met u gedeeld hebben.

De realisatie van een nieuwe hoogspanningsverbinding in dit gebied legt een extra claim op landbouwgrond in een gebied waar al meerdere opgaven liggen. Deze stapeling heeft een grote impact op de landbouwstructuur en daarmee de toekomstige leefbaarheid van het gebied. Het is voor ondernemers in deze gebieden al een grote uitdaging om de opgaven die er liggen op gebied van bijvoorbeeld water en natuur, in te passen in de bedrijfsvoering en een goed verdienmodel en lange termijn perspectief te behouden. Vaak gaat dit gepaard met de behoefte aan extra (ruil)grond. Een eventuele hoogspanningsverbinding in deze zone maakt deze uitdaging alleen maar groter. Wij zijn van mening dat u hier rekening mee moet houden in de ruimtelijke afwegingen. Wij koesteren het open agrarische landschap en vragen u ditzelfde te doen.

Afwegingskader NRD
De huidige indeling van landbouw onder 'gebruiksfuncties' in het afwegingskader van de NRD doet geen recht aan de waarde van land- en tuinbouw in dit gebied. Onze sector zorgt van oudsher voor vers, gezond voedsel en draagt bij aan de leefbaarheid van het gebied. De land- en tuinbouw zorgt tevens voor werkgelegenheid, recreatie, zorg, educatie en ontmoeting in het buitengebied.

Landbouw moet als aparte categorie in het afwegingskader opgenomen worden. Daarbij moet niet alleen het verlies aan hectares worden beschouwd, maar ook het effect op de landbouwstructuur. Denk aan de doorsnijding van huiskavels en de gebruiksmogelijkheden van de gronden. Onder een goede landbouwstructuur verstaan wij een goede verkaveling, voldoende grote huiskavels, het bij elkaar houden van eenheden van bouwkavels en bebouwing, ontwatering en bijvoorbeeld bodemstructuur. Aantasting van de landbouwstructuur moet worden voorkomen. Als dat niet mogelijk is, moet herstel of verbetering gegarandeerd worden – ongeacht de kosten.

Wij verzoeken u ook de impact op de lokale grondmarkt, schade aan gronden en ook het effect op de toekomstige gebruiksmogelijkheden van gronden mee te nemen. Heb aandacht voor de stapeling van opgaven. Verder wijzen wij erop dat eventuele natuurcompensatie niet opnieuw ten koste mag gaan van landbouwgrond.

Wij verzoeken met klem dat mogelijke effecten op diergezondheid en dierenwelzijn worden meegenomen in de MER-onderzoeken. Daarnaast moeten agrarische gebouwen en woningen worden beschouwd als 'gevoelige gebouwen' (zie paragraaf 5.2.1). Hier werken én wonen mensen. Uitsluitend kijken naar '(bedrijfs)woningen' is daarom onvoldoende.

Ook moeten mogelijke indirecte effecten op land- en tuinbouw worden onderzocht, zoals gevolgen voor precisielandbouw en robotisering.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 1:52:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De geplande hoogspannings kabels, verstoren het delicate evenwicht in de natuur gebieden van Mierlo. Zoals het Sang en het Mierlose bos en hei.

Ik ben dus tegen deze hoogspanning route door Mierlo.

Verzonden: 6/19/2025 1:53:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 7000
Postcode: 6050 AA
Woonplaats: Maasbracht
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: info@gemeentemaasgouw.nl
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente MaasGouw

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

GEMEENTE MAASGOUW.

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Ons kenmerk: Z/23/033170
Documentnr: D/25/202699
Inlichtingen: [redacted]
Telefoonnr: [redacted]
Onderwerp: Reactie gemeente Maasgouw op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven
Datum: 26 mei 2025
Verzenddatum:
Bijlage:

VERZONDEN 16 JUN 2025

Bureau Energieprojecten - Inspraakpunt 380kV Netuitbreiding
Maasbracht-Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Beste heer/mevrouw,

De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage. Gedurende deze periode kan iedereen reageren op de concept-NRD. Van deze mogelijkheid maken wij met deze brief gebruik.

In de eerder (ambtelijke) reviews hebben we vooral ingezet op:
1. het ondergronds aanleggen van de nieuwe verbinding
2. Het aspect Leefbaarheid breder te bezien waarbij ook rekening wordt gehouden met andere projecten in Maasbracht.

1. <u>het ondergronds aanleggen van de nieuwe verbinding</u>

Uit de beschrijving van de alternatieven in de laatste conceptversie (95%-versie) blijkt dat de aansluiting op het schakelstation in Maasbracht ingewikkeld is. Er wordt gesproken over:

- Het opnieuw inrichten van het gebied tussen Brachterbeek en de Clauscentrale (centrale variant). De beperkte ruimte door aanwezige hoogspanningsverbindingen: naar de Clauscentrale, 380 kV Maasbracht - Dodewaard, 150 kV Maasbracht - Helden en 150 kV Maasbracht - Buggenum. Ook bij een tracé ten oosten van de Clauscentrale is het noodzakelijk om bestaande verbindingen te verplaatsen. Er wordt zelfs overwogen om 150 kV-verbindingen ondergronds aan te leggen (centrale variant).
- Verschillende bestaande hoogspanningsverbindingen die al aanwezig zijn: naar de Clauscentrale, 380 kV Maasbracht - Dodewaard, 150 kV Maasbracht - Helden, en 150 kV Maasbracht - Buggenum. Voor het inpassen van een nieuw tracé is het noodzakelijk om bestaande verbindingen te verplaatsen. Het ondergronds brengen van de 150 kV-hoogspanningsverbindingen tot voorbij de maaskruising zou een mogelijke oplossing kunnen zijn (oostelijke variant).
- In dit gebied, tussen het hoogspanningsstation Maasbracht en de Clauscentrale, is er zeer beperkte ruimte. Hier zijn al verschillende hoogspanningsverbindingen aanwezig: naar de Clauscentrale en de bestaande verbinding Maasbracht - Eindhoven. Deze liggen al dicht bij de

Markt 36, Maasbracht • Postbus 7000, 6050 AA Maasbracht
T 0475 85 35 00 • F 0475 46 61 84 • IBAN NL [illegible]
info@gemeentemaasgouw.nl • www.gemeentemaasgouw.nl

kern van Brachterbeek. Een westelijke aansluiting bij station Maasbracht is dus alleen mogelijk door het volledige gebied tussen Brachterbeek en de Clauscentrale opnieuw in te richten. Ook de bestaande verbindingen moeten daarbij worden verplaatst (westelijke variant).
- Uit bovenstaande blijkt dat het realiseren van de aansluiting op het 380kV schakelstation in Maasbracht complex is.

Beperkt beschikbare ruimte Maasbracht en Clauscentrale opnieuw onder de aandacht gebracht
In de C-NRD wordt aangegeven dat het gebied zal worden heringericht, waarbij de vraag is gesteld om dit in de 100% versie te duiden wat wordt bedoeld met het herinrichten van het gebied. Ook wordt gevraagd in het NRD te beargumenteren waarom niet gekozen wordt voor het ondergronds brengen van verbindingen.
Verder wordt Tennet door de gemeente verzocht contact op te nemen met de gemeente bij nadere uitwerking van de 380 kV verbinding, zodat relevante ontwikkelingen op elkaar kunnen worden afgestemd.

Reactie

In de definitieve versie van het concept NRD is de eerder genoemde complexiteit van de aansluiting op het schakelstation afgezwakt. In de definitieve versie wordt niet langer verwezen naar de noodzaak om het gebied tussen Brachterbeek en de Clauscentrale opnieuw in te richten. Deze afzwakking doet geen recht aan de complexiteit en de unieke situatie in Maasbracht. In de definitieve versie van de NRD en de mer moet deze complexe en bijzondere situatie in Maasbracht duidelijk worden uiteengezet. Bovendien dienen alternatieven te worden onderzocht die een verdere negatieve invloed op de leefbaarheid in Maasbracht kunnen voorkomen.

2. **Het aspect Leefbaarheid breder te bezien waarbij ook rekening wordt gehouden met andere projecten in Maasbracht.**

In de huidige rekenmethode voor het bepalen van de magneetveldzones is het berekenen van cumulatie van in de nabijheid gelegen verbindingen niet maar van toepassing. Nu het beleid is om cumulatie niet te berekenen, is het van cruciaal belang dat bij de leefbaarheid alle lopende en bekende ontwikkelingen rondom de schakelstations en hoogspanningsverbindingen in overweging moeten worden genomen. De impact op de leefbaarheid vanuit één enkel project is wellicht te overzien. Echter, het is al bekend dat er meerdere trajecten zijn en zullen komen die allemaal een negatieve invloed hebben op de leefbaarheid, de fysieke leefomgeving maar ook op de gezondheid van mensen in Maasbracht, met name in Brachterbeek. Al deze projecten gezamenlijk zullen wel onaanvaardbare hinder zorgen in Brachterbeek.

In het landelijk beleid over het ondergronds brengen van de nieuwe verbinding is aangeven dat afwijken van bovengrondse verbindingen alleen in bijzondere gevallen mogelijk is , namelijk wanneer sprake is van onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's van (inter)nationaal belang. Het samenkomen van meerdere projecten valt, volgens Tennet, niet onder één van deze uitzonderingsposities.

Reactie

De gemeente Maasgouw is en blijft van mening dat in gebieden waar verschillende projecten samenkomen, de aspecten van leefbaarheid, gezondheid en de impact op de fysieke omgeving grondig moeten worden onderzocht, met inachtneming van de cumulatieve effecten van zowel de huidige als de reeds bekende toekomstige projecten. Dit dient een integraal onderdeel te zijn van het afwegingskader. In dit verband is de mer het geschikte instrument om dit in kaart te brengen. Het is dan ook te vroeg om het alternatief "Ondergronds aanleggen" nu al af te schrijven.

Ten aanzien van het ondergronds aanleggen van de nieuwe 380kV-verbinding geeft u aan dat dit niet in lijn is met het huidige beleid. Indien er inderdaad, door het strikt volgen van het beleid, wordt besloten om de nieuwe 380kV-verbinding niet (deels) ondergronds aan te leggen, zijn wij van mening dat u bij de verdere uitwerking van de ligging van de nieuwe tracés ook het herzien voorzorgsbeleid voor magneetvelden in de elektriciteitsinfrastructuur van 21 april 2023 strikt moet naleven, en dat er geen enkel nieuw gevoelig object binnen een magneetveldzone komt te liggen.

Als de nieuwe 380kV-verbinding Maasbracht-Eindhoven niet ondergronds kan worden aangelegd, zijn wij van mening dat, gezien de complexe en bijzondere situatie in Maasbracht in de mer bij het beschrijven van de alternatieven serieus moet gekeken naar het ondergronds brengen van de bestaande 150kV-verbindingen zodat het aantal bovengrondse verbindingen niet toeneemt en mogelijk zelfs afneemt. Op deze manier kan de negatieve impact op de leefbaarheid

Wij verzoeken u om onze reactie op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau te verwerken in de definitieve versie van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau en in de benoemde aandachtspunten in de verdere procedures mee te nemen.

Voor vragen kunt u contact opnemen met Peter Janssen van het Team Fysiek Domein. Hij is te bereiken via telefoonnummer 0475 85 25 00.

Burgemeester en wethouders,

[redacted]

De burgemeester

[redacted]

[redacted]

D.W.J. Schneider

Verzonden: 6/19/2025 2:25:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de aanleg van elektriciteitsnetwerk boven Heezerenbosch vanwege de gezondheidsrisico's in dit woon en recreatie gebied.

Verzonden: 6/19/2025 2:33:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hoogspanningsmasten dwars door ons prachtige buitengebied

Van 58 meter hoog!! Bomen kappen!!

Het is niet te geloven.

Tegen deze plannen zullen veel inwoners zich met hand en tand tegen verzetten, wij ook!

Deze plannen hebben een impact op de natuur, en daar moeten we heel zuinig op zijn.

Bezorgde inwoner van Mierlo [redacted]

Verzonden: 6/19/2025 2:44:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

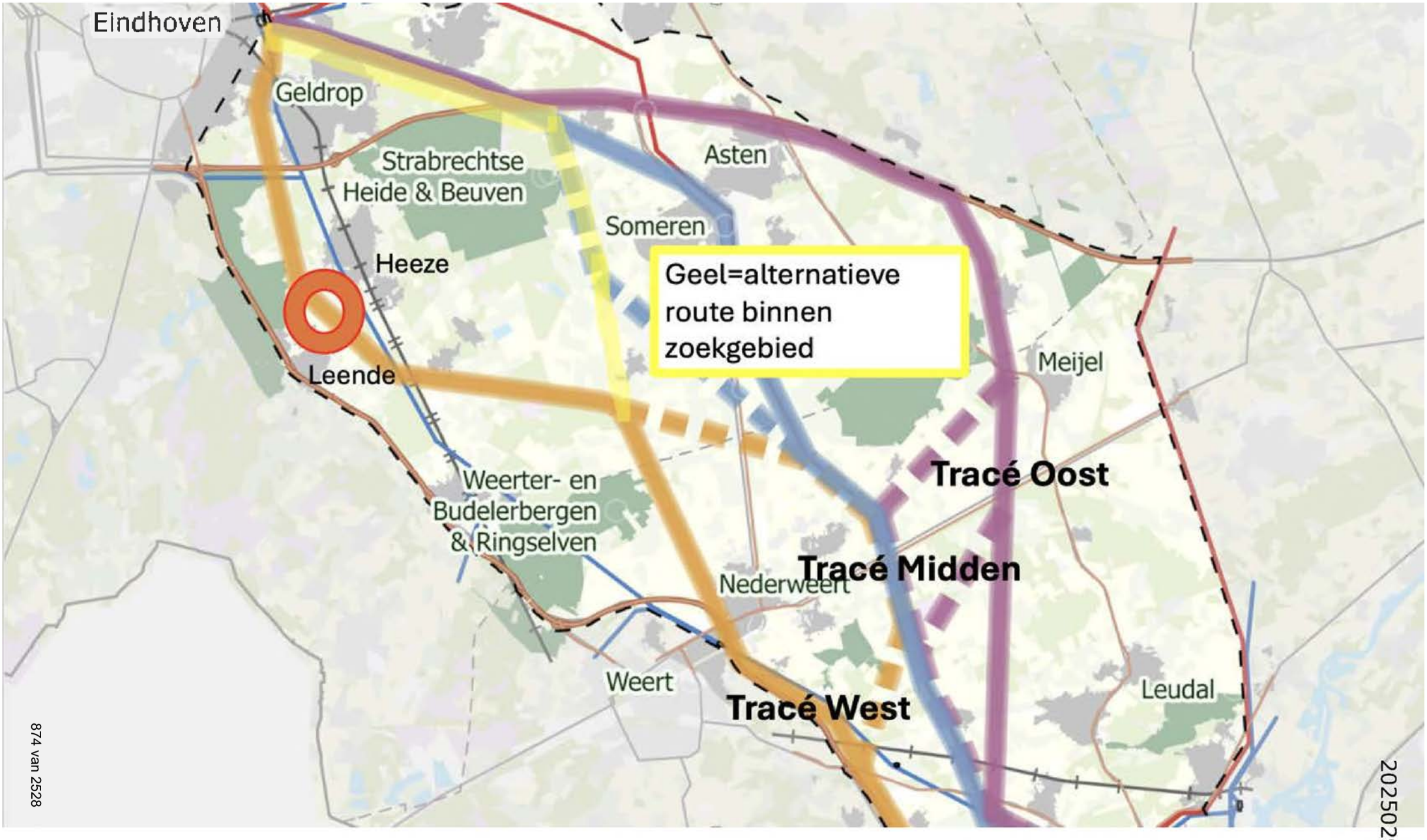
Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals het veel kortere traject via het midden trace of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het plan is in strijd met de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende, waarin is opgenomen dat de open structuren en zichtlijnen bij Kerkhof gehandhaafd blijven en de cultuurhistorische situatie wordt herstelt en versterkt. Hier gaat het "westelijk alternatief"dwars doorheen.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105264697_10875183_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/19/2025 2:57:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik bezwaar indienen tegen het plaatsen van hoogspanningsmasten in Mierlo

Verzonden: 6/19/2025 3:11:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste heer/mevrouw,

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Huidig wordt al overlast ervaren door energie van elektriciteitsstraling en overbelasting wat enkel zal toenemen.Onderstaande punten hebben mijn aandacht die ik graag deel en daarmee ten gehore breng.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Hopende dat hieover een passend alternatief en heroverweging van plannen komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Inwoner van de gemeente Heeze

Verzonden: 6/19/2025 3:22:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Via deze weg willen wij bezwaar maken tegen de komst van de 380kv hoogspanningslijn.

Wij wonen op de [redacted] in Mierlo samen met onze kinderen van [redacted] en [redacted] jaar oud en maken ons grote zorgen om de komst van de hoogspanningslijn.

In deze brief willen wij benoemen waarom wij bezwaar maken en een alternatieve route voorstellen.

Met tracé midden én oost zal de hoogspanningslijn hoogstwaarschijnlijk naast of zelfs over ons huis worden gerealiseerd. In meerdere onderzoeken komt naar voren dat de magnetische velden een gezondheidsrisico met zich meebrengen. Er zijn aanwijzingen dat kinderen die vlakbij een hoogspanningslijn wonen een grotere kans hebben op leukemie en mogelijk ook op hersentumoren. Dit risico neemt pas af vanaf een afstand van 600 meter van de hoogspanningslijn. De slaapkamers van de kinderen (en van ons) liggen op 80 centimeter (!) afstand van het weiland waarvan wij denken dat de hoogspanningslijnen zullen komen. Hoe gaan jullie ervoor zorgen dat onze kinderen niet ziek worden?

Wanneer wordt gekozen voor tracé midden of oost dan zal een strook van 3,5 kilometer bos met een breedte van 100 meter worden gekapt. Dit is 35 hectare! Dit is een harde klap voor de flora en fauna van het dichtbegroeide bos. De bossen zitten vol met (beschermde) diersoorten zoals vogels, herten, vossen, eekhoorns, dassen, konijnen en ontelbaar veel verschillende soorten insecten. Ook is het een wildgroei van (beschermde) bomen, planten en struiken.

Het kappen van 35 hectare bos leidt tot slechtere luchtkwaliteit, verminderde CO^2-opslag en verminderde klimaatweerbaarheid (droogte / extreme natheid). Bomen zijn nodig voor een gezonde én veilige leefomgeving!

Het bos wordt daarnaast continu gebruikt voor recreatie: wandelaars, fietsers, mountainbikers, hardlopers, mensen die op zoek zijn naar rust, die hun hond uitlaten, spelende kinderen, mensen met paard die gebruik maken van de ruiterroutes etc. Het is een continu komen en gaan van mensen over de fietspaden en wandelpaden. Ook de parkeerplaatsen van de bossen zijn continu bezet door mensen met kinderwagens, honden of rolstoelgebruikers. De bossen zijn een graag geziene plek waar mensen genieten van de rust en de natuur en is onmisbaar in een wereld die steeds meer ontbost en verstedelijkt!

Een opsomming van organisaties/initiatieven welke (direct/indirect) gebruik maken van het bosgebied:

Bosgebied de Molenheide ("een groot bosgebied tussen Geldrop en Mierlo. Het wandelgebied heeft vele paden, die onder andere leiden naar mooie vennen. Sommige delen zijn beschermd gebied en niet open om te bewandelen, maar bieden wel een prachtig uitzicht om vanaf een bankje bij weg te dromen. De Molenheide heeft een rolstoelpad, een beleefpad (Het Katoenpad), een speeltuin (De Molenheide) en verschillende sport- en mountainbikeroutes. Ook de hond is er op de meeste plekken welkom")

Speelbos de Molenheide ("een fantastisch dagje in het bos", "je kids laten spelen op de verschillende speeltoestellen die er staan")

Trimbaan ("De trimbaan van Mierlo is een ronde door de bossen voorzien van fitnessapparatuur. De trimbaan van Mierlo is perfect voor iedereen die wil trainen, van fitness houdt, zichzelf wilt uitdagen en flink wilt sporten, alles in de prachtige rustige bossen van Mierlo. De baan is voorzien van verschillende toestellen voor sport- en fitnessoefeningen en het is een uitstekende hardlooproute")

Ruiterroute De Molenheiden

Camping Bospark 't Wolfsven ("Bospark 't Wolfsven ligt midden in de natuur", "Geniet van een heerlijke vakantie in het bosrijke Mierlo!")

Camping De Sprink ("Heerlijk genieten in een prachtige omgeving...")

Boutique Retreat Centre De Aardborst ("Retreats, Events en Programma's voor particulieren én de bedrijven", "persoonlijke groei, bewustzijnsontwikkeling, burn-out(preventie), stress(management), samenwerken, Well-being, teamvorming of leiderschap", "elegant venue, sheltered in seemingly endless nature", "een plek waar geen tweede van bestaat, vol pure magie, bedolven in de natuur")

Bed and Breakfast Neeltje Soet ("rust, ruimte , natuur", "Onze landelijk gelegen Bed and Breakfast in het buitengebied van Mierlo met zijn rijke historie, de Strabrechtse Heide, natuurgebied Molenheide en Sang & Goorkens binnen handbereik is een getaway om echt even samen te zijn")

Restaurant de Strabrechtse Hoeve ("gemoderniseerde hoeve in het prachtige buitengebied van Mierlo", "De prachtige Strabrechtse Hoeve ligt bijna volledig verscholen in het groen in Mierlo. Wanneer je de Strabrechtse Heide oversteekt van Heeze naar Mierlo, is het terras van de Hoeve een heerlijke plek om even te pauzeren met een drankje")

Scouting Mierlo en Blokhut De Sprinkhorst ("Midden in de bossen van ons prachtige dorp Mierlo", "uniek gelegen en bevindt zich in een zeer rustige bosrijke omgeving")

Bij tracé midden en oost zal nagenoeg de helft van natuurgebied de Molenheide komen te vervallen!!

De slogan van het dorp luidt niet voor niets: "Welkom in Mierlo, rust en ruimte".

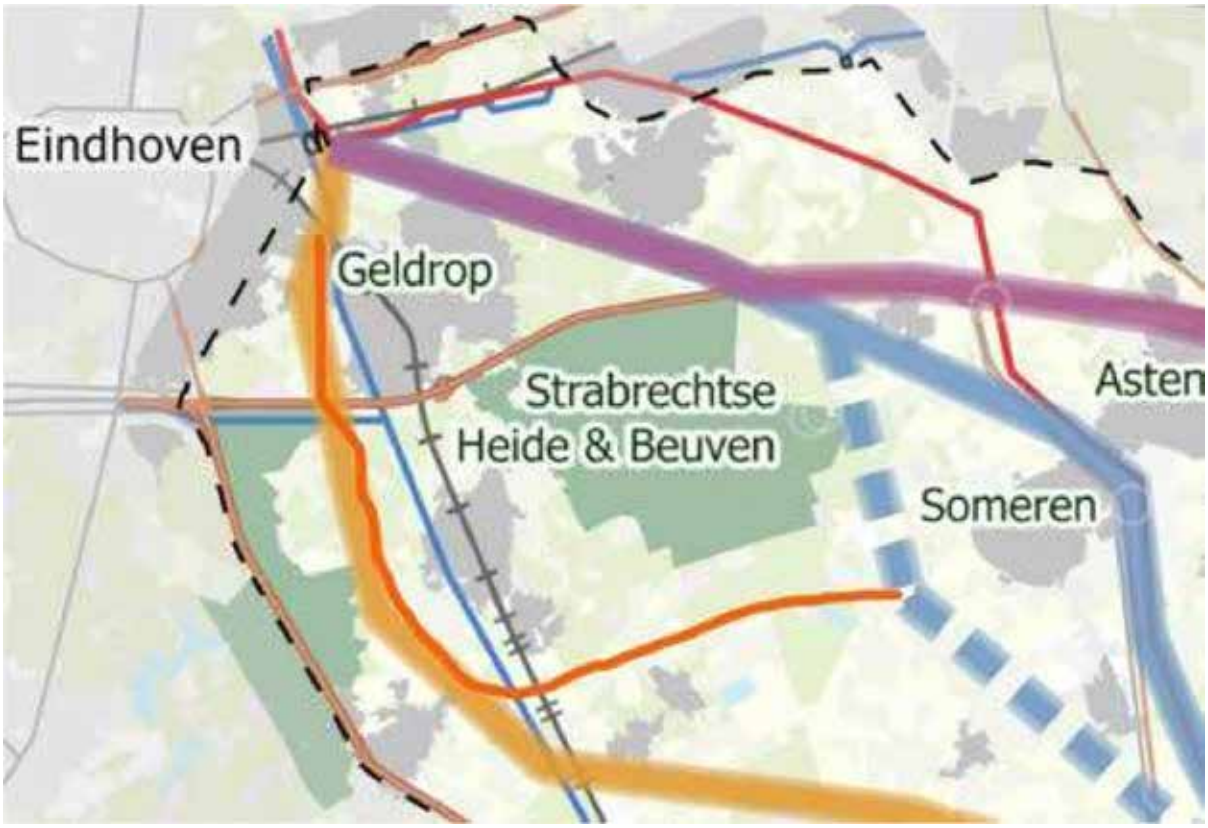
Wanneer het tracé alsnog gerealiseerd gaat worden in onze omgeving, hoe gaan jullie dan om met de waardedaling van onroerend goed, het uitkopen van eigenaren, financieel verlies van organisaties en ondernemingen? Wordt iedereen financieel gecompenseerd?

Hoe loopt de compensatie wanneer iemand later leukemie krijgt?

Wij vragen U dringend (!) om een tracé te bepalen welke niet zo'n enorme impact heeft op wonen, gezondheid, ondernemen en recreatie.

In het alternatief in de bijlage wordt zoveel als mogelijk rekening gehouden met het vermijden van woningen en natuur.

105265562_10875367_Alternatief.docx


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren

Verzonden: 6/19/2025 3:36:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de route van hoogspanning door het natuurgebied in Mierlo. We hebben al zo weinig bosgebied en zijn daar zeer zuinig op.

Verzonden: 6/19/2025 4:06:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste Meneer, Mevrouw,

Ik hoop dat er voor traject west word gekozen de andere traject lopen dicht tegen mijn wijk aan. Nu ligt er natuur en bossen het zou jammer zijn als dat verdwijnt. En wat doet dat met de waarde van mijn huis?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 4:23:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105267054_10875637_Tekst_hoogspanningstracé.pdf

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende en bewoner van een woning gelegen in "Alternatief west" (oranje lijn), maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde Alternatief west van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners.
- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat bewoners buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van bewoners buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is.
- **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. Wij wonen in een straat (vroegere kern van Heeze) met monumentale (Rijks) panden waarbij heel veel waarde wordt gehecht aan de cultuur historische waarde van niet alleen van de panden maar ook van het aanzicht van de woningen en de straat in combinatie met de omliggende natuur. Het westelijke alternatief van het hoogspanningstracé gaat deze waarde zonder twijfel onevenredig aantasten. De omgeving is nu heel landelijk met akkerland, natuur en bosgebied. Een hoogspanningstracé gaat hier enorme afbreuk aan doen.
- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor ons als bewoners.
- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft.
- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Bijlage:

Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/19/2025 4:30:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoner van Asten, en meer specifiek van de nieuwbouwwijk Loverbosch, maak ik bezwaar tegen de voorgestelde uitbreiding van het hoogspanningsnet in het kader van de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven, met name tegen de keuze voor tracé Oost.

De wijk Loverbosch is een jonge, groeiende woonwijk die direct ten zuiden van de snelweg A67 ligt. Deze wijk bevindt zich zeer dicht bij het voorgenomen tracé Oost. De aanleg van een nieuwe 380 kV-verbinding langs dit tracé heeft ingrijpende gevolgen voor onze leefomgeving:

Gezondheid en veiligheid: De hoogspanningslijn zou op zeer korte afstand van onze woningen komen te liggen. Als bewoners maken wij ons grote zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's door langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling, zeker voor kinderen.

Woonkwaliteit: De visuele impact van een dergelijke grootschalige infrastructuur in de directe nabijheid van onze wijk is ernstig. Dit tast de woonkwaliteit en het woongenot van honderden gezinnen aan.

Waardevermindering van woningen: De aanwezigheid van een hoogspanningslijn vlakbij een woonwijk zal onvermijdelijk leiden tot waardevermindering van onze woningen. Dit is onacceptabel, zeker voor bewoners die recent zijn komen wonen in deze nieuwe wijk.

Ruimtelijke onbalans: Loverbosch is juist ontwikkeld met het oog op een groene, veilige en gezonde woonomgeving. De komst van een 380 kV-verbinding druist hier volledig tegenin.

Ik roep u met klem op om af te zien van tracé Oost in de huidige vorm, en bij de uiteindelijke keuze serieus rekening te houden met de belangen van bewoners van Loverbosch en andere kwetsbare woongebieden. De negatieve impact van het tracé op onze leefomgeving is simpelweg te groot.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 4:31:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik woon in de nabijheid van het traject.

- 380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.

- In het gebied staat notabene ook een basisschool en kinderdagverblijf.

- In Moergestel worden hoogspanningsmasten afgebroken in verband met gezondheidsrisico`s. Hoe verhoudt zicht dat met het plaatsen van nieuwe lijnen in Geldrop-Mierlo?

- Hoogspanningsmasten hebben volgens Amerikaanse studies impact op vee, zoals paarden, koeien en schapen. In het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg verblijven vele veedieren, welke mogelijk structureel in aanraking zullen komen met straling. Dit heeft gevolgen voor de gezondheid en de gesteldheid van de dieren.

- Door het kappen van een groot deel van de bossen verliest de gehele regio, maar specifiek Geldrop-Mierlo een klimaatbuffer en Co2-opslag. Bomen zijn essentieel voor lokale luchtkwaliteit, CO_2-opslag, en koeling van het microklimaat. Bomenkap verhoogt de temperatuur en verlaagt luchtvochtigheid lokaal. Bij grootschalige kap vermindert de klimaatweerbaarheid van de regio (helemaal in de huidige tijden waarin steeds vaker tijden van droogte en extreme natheid voorkomen. Bomen houden de bodem vast. Kap kan leiden tot erosie, verzuring en slechtere waterinfiltratie, met risico op droogte of juist wateroverlast. Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving

- Het gebied tussen de Kasteelweg en de Aarborstweg/Trimert heeft een klasse 1 archeologische waarde. Dit als gevolg van de restanten van het kasteel van Mierlo. Sinds eind 2014 is het gebied officieel aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument, onderdeel van het archeologisch verwachtingsgebied van Geldrop Mierlo. Binnen de lokale archeologieverordening valt dit terrein onder een zone met gebiedswaarde, wat betekent dat het archeologisch bodemarchiefrijke sporen bevat die beschermd moeten worden. Hoe verhoudt het plaatsen van hoogspanningsmasten zicht hiermee?

- Er bestaan verschillende alternatieve tracés welke in de huidige plannen niet zijn uitgewerkt. Hierbij kan worden gedacht aan:

- Indien Alternatief West geen optie zou zijn, is er dan nagedacht over de mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs Geldrop te laten lopen in plaats van langs Mierlo? Ik verwijs naar het bovenstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.

- Op andere plaatsen zien we dat langs de toch al (beeld)vervuilende snelweg vaker masten worden geplaatst.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105267229_10875670_Bezwaar_380kv.pdf

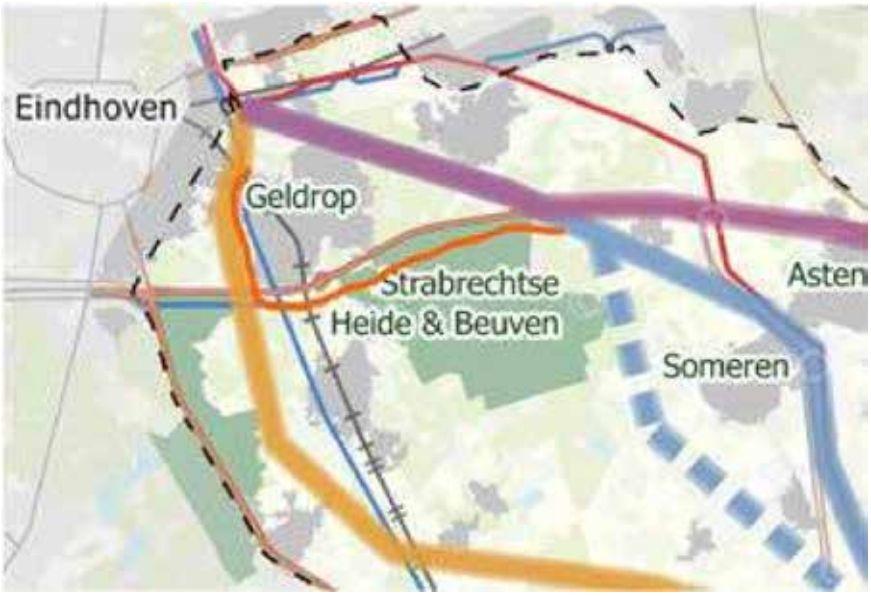
Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik woon in de nabijheid van het traject.

- *380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.*
- In het gebied staat notabene ook een basisschool en kinderdagverblijf.
- *In Moergestel worden hoogspanningsmasten afgebroken in verband met gezondheidsrisico`s. Hoe verhoudt zicht dat met het plaatsen van nieuwe lijnen in Geldrop-Mierlo?*
- *Hoogspanningsmasten hebben volgens Amerikaanse studies impact op vee, zoals paarden, koeien en schapen. In het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg verblijven vele veedieren, welke mogelijk structureel in aanraking zullen komen met straling. Dit heeft gevolgen voor de gezondheid en de gesteldheid van de dieren.*
- *Door het kappen van een groot deel van de bossen verliest de gehele regio, maar specifiek Geldrop-Mierlo een klimaatbuffer en Co2-opslag. Bomen zijn essentieel voor* ***lokale luchtkwaliteit, CO_2-opslag, en koeling van het microklimaat****. Bomenkap verhoogt de temperatuur en verlaagt luchtvochtigheid lokaal. Bij grootschalige kap vermindert de klimaatweerbaarheid van de regio (helemaal in de huidige tijden waarin steeds vaker tijden van droogte en extreme natheid voorkomen. Bomen houden de bodem vast. Kap kan leiden tot* ***erosie, verzuring en slechtere waterinfiltratie****, met risico op droogte of juist wateroverlast. Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving*
- *Het gebied tussen de Kasteelweg en de Aarborstweg/Trimert heeft een klasse 1 archeologische waarde. Dit als gevolg van de restanten van het kasteel van Mierlo. Sinds eind 2014 is het gebied officieel aangewezen als* ***gemeentelijk archeologisch monument****, onderdeel van het archeologisch verwachtingsgebied van Geldrop-Mierlo. Binnen de lokale archeologieverordening valt dit terrein onder een zone met* ***gebiedswaarde****, wat betekent dat het archeologisch bodemarchiefrijke sporen bevat die beschermd moeten worden. Hoe verhoudt het plaatsen van hoogspanningsmasten zicht hiermee?*

- *Er bestaan verschillende alternatieve tracés welke in de huidige plannen niet zijn uitgewerkt. Hierbij kan worden gedacht aan:*



- *Indien Alternatief West geen optie zou zijn, is er dan nagedacht over de mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs Geldrop te laten lopen in plaats van langs Mierlo? Ik verwijs naar het bovenstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.*
- *Op andere plaatsen zien we dat langs de toch al (beeld)vervuilende snelweg vaker masten worden geplaatst.*

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/19/2025 4:32:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen 380kv

Verzonden: 6/19/2025 4:34:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen alternatief B welke ten zuiden langs en door Mierlo gaat. Ik woon tegen Overakker aan en ga last krijgen van belemmering van het uitzicht, waardevermindering woning en kans op geluid en straling van de kabels.

Verzonden: 6/19/2025 4:36:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, mijn woning en mijn gezondheid.

1. Gezondheid en veiligheid

- 380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.

- Langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden wordt in sommige onderzoeken in verband gebracht met verhoogde gezondheidsrisico's, zoals:

o Verhoogde kans op leukemie bij kinderen (bron: WHO, IARC) en

o Mogelijke verstoring van het slaappatroon, immuunsysteem en de celgroei; en

o Psychische klachten en neuropsychologische klachten zoals hoofdpijn, vermoeidheid of concentratieproblemen bij mensen die dichtbij wonen.

- De aanwezigheid van een hoogspanningslijn in of nabij woongebieden kan zorgen voor slaapproblemen, chronische stress en gevoel van onveiligheid, ook door geluid (zoemtoon) of visuele hinder.

- In Moergestel worden hoogspanningsmasten afgebroken in verband met gezondheidsrisico`s. Hoe verhoudt zicht dat met het plaatsen van nieuwe lijnen in Geldrop-Mierlo?

- Mierlo zal met tracé midden en oost omringd worden door hoogspanningsmasten. Wordt onderzocht of een cirkel van hoogspanningsmasten zorgt voor andere/extra sterke elektromagnetische velden?

- Ik woon bewust dicht bij de natuur in het groen. Ik maak dagelijks gebruik van het bos. Daarom vind ik het onacceptabel dat er in het bos gekapt gaat worden.

2. Landschappelijke en ecologische impact

- Hoogspanningslijnen kunnen een substantiële negatieve invloed hebben op natuurwaarden, zoals weidevogels en beschermde soorten. Bij Natura 2000-gebieden en beschermde soorten mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding, en moet zekerheid worden

verkregen dat de natuurlijke kenmerken van een gebied niet worden aangetast. Dit is een belangrijke juridische eis voor vergunbaarheid.

- Uit studies is gebleken dat weidevogels verminderde kansen hebben in geval van het plaatsen van hoogspanningsmasten. Er is sprake van een verhoogde kans op sterfte als gevolg van botsingen. Vogels kunnen zich te pletter vliegen op de dunnere bliksemdraden van hoogspanningslijnen, wat kan leiden tot verwondingen of de dood. En hoewel vogels zelden geëlektrocuteerd worden door hoogspanning, kan aanraking van twee draden tegelijkertijd eveneens leiden tot de dood.

- Hoogspanningsmasten kunnen leiden tot het verlies van leefgebied voor vogels, waardoor gebieden ongeschikt worden als voedsel-, rust- of broedgebied. Door de hoogspanningstorens en de lijnen wordt het zicht op de lucht deels beperkt wat roofvogels grotere kans geeft weidevogels te vangen.

- In Mierlo is in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg een toenemend aantal weidevogels. Het gaat om (laagvliegen) kraanvogels, en vaste bezoekers zoals kieviten, ooievaars, grutto`s en scholeksters. Door het aantasten van het leefgebied zal het aantal afnemen, dat terwijl momenteel sprake is van groei. Groei welke mede het gevolg is de (trek)vogels die het Beuven, Sang en Goorkes in de wijde omgeving bezoeken. Het gebied Trimpert/Voortje/ Aardborstweg en Heezerweg ligt hier middenin welke de coridor vormt tussen deze gebieden.

- Op de daken aan de westkant van De Loo broeden sinds twee jaren elk voorjaar scholeksters. He leefgebied van de scholekster zal ook worden aangetast.

- De weidevogels kunnen door verstedelijking van de gebieden rondom Mierlo geen alternatieve locaties aandoen. Het plaatsen van de masten en hoogspanningslijnen zal dan ook een negatief effect hebben op de toch al zorgelijke vogelstand.

- Hoogspanningsmasten hebben volgens Amerikaanse studies impact op vee, zoals paarden, koeien en schapen. In het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg verblijven vele veedieren, welke mogelijk structureel in aanraking zullen komen met straling. Dit heeft gevolgen voor de gezondheid en de gesteldheid van de dieren.

- Indien wordt gekozen voor een van de tracés "midden" of "oost" zal een strook in het bos van circa 100 meter doorsnee gekapt moeten worden. Dit heeft een enorme impact voor de natuur, de bossen en recreatie in de bossen. Nagenoeg de halve molenheide (bos) zal dan komen te vervallen.

- Het kappen van bossen geeft verlies voor waardevolle bosstructuur en de biodiversiteit. Ook de Mierlose bossen bevatten beschermde soorten (zowel flora en fauna); kap leidt tot verlies van hun leefgebied, versnippering van ecosystemen en verstoring van voedselketens.

- Sommige soorten (zoals vleermuizen, roofvogels en insecten) zijn erg gevoelig voor habitatverlies. Dit geldt ook voor de slechtvalken die wonen in de Tv-toren van Mierlo.

- Door het kappen van een groot deel van de bossen verliest de gehele regio, maar specifiek Geldrop-Mierlo een klimaatbuffer en Co2-opslag. Bomen zijn essentieel voor lokale luchtkwaliteit, CO_2-opslag, en koeling van het microklimaat. Bomenkap verhoogt de temperatuur en verlaagt luchtvochtigheid lokaal. Bij grootschalige kap vermindert de klimaatweerbaarheid van de regio (helemaal in de huidige tijden waarin steeds vaker tijden van droogte en extreme natheid voorkomen. Bomen houden de bodem vast. Kap kan leiden tot erosie, verzuring en slechtere waterinfiltratie, met risico op droogte of juist wateroverlast. Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving

- Het gebied tussen de Kasteelweg en de Aarborstweg/Trimert heeft een klasse 1 archeologische waarde. Dit als gevolg van de restanten van het kasteel van Mierlo. Sinds eind 2014 is het gebied officieel aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument, onderdeel van het archeologisch verwachtingsgebied van Geldrop Mierlo. Binnen de lokale archeologieverordening valt

dit terrein onder een zone met gebiedswaarde, wat betekent dat het archeologisch bodemarchiefrijke sporen bevat die beschermd moeten worden. Hoe verhoudt het plaatsen van hoogspanningsmasten zicht hiermee?

- Hier alleen het gebied waar het kasteel heeft gestaan heeft beschermde status. Het gehele omliggende draagt |middeleeuwse sporen. Het gebied in de omgeving is rijk aan archeologische vondsten uit de bronstijd- en ijzertijdnederzettingen. Het plaatsen van masten zou dit uitzonderlijke lokale erfgoed vernietigen. We verliezen daarmee een uniek inzicht en de link met de oudere bewoningsgeschiedenis van dit deel van Mierlo.

- Volgens het voorzorgsprincipe en de eisen van het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEVIII) moeten negatieve effecten op natuur en landschap worden gemitigeerd of gecompenseerd. Als dit niet mogelijk is, kan een tracé als niet-vergunbaar worden aangemerkt. Mede in dat kader wordt aangestuurd op het kiezen voor trace West, waar een veel lagere impact heeft gelden dan in de trajecten Midden en Oost.

3. Ruimtelijke ordening en woonkwaliteit

- Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt als klein gebied te zwaar belast. Als gevolg van:

o De verbreding van de A67; en

o Het toekennen van een laagvlieggebied voor helicopters van defensie tot 40 meter hoogte (met uitzondering tussen 00:30 en 03:30 uur); en

o Het plaatsen van een 150 kV Lijn (ondergronds); en

o Het plaatsen van 380 kV lijn;

Enorm belast met geluidsoverlast, extra fijnstof en beperking van woon kwaliteit.

- Hoe verhoudt het plaatsen van 58 meter hoge masten met het laagvlieggebied voor helikopters van defensie? Een combinatie van hoogspanningsmasten en helikopters leveren een gevaar op, voor zowel de helikopterpiloot als direct omwonenden bij botsingen. Dit heeft in het verleden ook plaatsgevonden. Zowel in 2007 als 2017 vonden eerder ongelukken plaats met apache-helikopters.

- Als gevolg van het feit dat het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg grenst aan het Natura2000 gebied zorgt voor een opeenstapeling van belasting voor omwonenden, de biodiversiteit en de luchtkwaliteit.

- Bomen en bossen vormen belangrijke landschappelijke en recreatieve waarden. De kap tast het karakter van het landschap permanent aan. Dit zal gevolgen hebben voor de grote hoeveelheid recreatie die in het gebied het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt uitgeoefend. Een van de grootste recreatieparken uit de regio, te weten het Wolfsven, zal hier last van ondervinden. Dit geldt ook voor de direct in het gebeid gelegen, Bed en Breakfasts, een retraitecentrum, restaurant, camping en scoutingterrein. Dit heeft direct impact op de leefbaarheid en de sociale cohesie.

- Herplanting is geen directe compensatie; herstel van een volwassen bos duurt tientallen jaren.

- Hoogspanningslijnen kunnen de visuele complexiteit vergroten en landschappelijk negatieve effecten hebben. De masten passen niet in het beeld van het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg. Het gaat over een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. Het gebied aan de andere zijde van Mierlo ('t Broek) is door de lijnen al volledig in esthetisch opzicht aangetast. Indien dat ook in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg zal plaatsvinden heeft Mierlo geen authentiek stadsgezicht meer over. Historische patronen worden daarmee (definitief) doorbroken, hetgeen te allen tijde voorkomen moet worden.

- De woningen in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg zijn in de meeste gevallen al jaren in handen van dezelfde families. Ook dit draagt bij aan de historische waarde en

de wil om dit generaties door te zetten. Het wonen met kleine kinderen, of het grootbrengen van kinderen in de buurt van hoogspanningslijnen wordt in dit kader als een belemmering gezien.

- De groene oase die nu bestaat, te midden van een druk stedelijk gebied, moet behouden blijven. De aanleg van een tracé aan zowel de westelijke- als de zuidelijke zijde van Mierlo zou resulteren in een volledige omcirkeling van het dorp met (zware) hoogspanningslijnen. Het unieke, landelijke karakter van het dorp wordt daardoor aangetast. Er zijn voldoende alternatieven om dat te voorkomen door het doorkruisen van meer stedelijk gebied (bij voorbeeld langs de A2 en A67.

- Volgens de projectstukken blijkt dat wordt gestreefd naar het vermijden van woonkernen. De alternatieve tracés Midden en Oost zijn hiermee in strijd en komen rakelings langs de dorpskernen en direct door woonkernen in het buitengebied zoals de Trimpert.

- Mierlo staat verder voor een enorme uitdaging op het gebied van uitbreiding van woningen om de noodzakelijke schaalsprongen mee te kunnen maken die de regio van Mierlo vraagt mede door de projecten Brainport-regio en Project Beethoven. De mogelijk geplande hoogspanningslijnen zouden een enorme impact hebben op de beschikbare ruimte hiervoor en de groeimogelijkheden enorm beperken.

- Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg is onderdeel van een stiltegebied. Hoe verhoudt zit dat met de extra geluiden die het eventuele hoogspanningsnet met zich zal brengen (helemaal in combinatie met de uitbreiding van de A67 en het toegekende laagvlieggebied voor helikopters van defensie)?

- Mierlo dorp bestaat uit laagbouw. Er is veel lager gebouwd dan in andere dorpen of steden. Veel huizen bestaan slechts uit een verdieping. Hierdoor zullen de hoogspanningsmasten extra goed zichtbaar zijn.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 4:36:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende en direct aanwonende van het traject maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan mijn leefomgeving, gezondheid en het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

. Ik woon vlakbij het aangewezen gebied en maak me daarom ernstig zorgen over mijn gezondheid en woongenot mocht dit voor mijn woning geplaats worden

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· De gezondheidsrisico's zijn volgens diverse onderzoeken niet te negeren

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Mijn woning en woongenot zal extreem in waarde dalen, wat dus ook financieel een impact heeft voor ons.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- de elektriciteit uitbreiding / masten zijn schijnbaar nodig om het industriegebied rond Eindhoven nog verder te kunnen uitbreiden. .

daar wil en hoef ik geen last van te ondervinden!

Miz is deze regio al (veel te) overbelast met o.a. industrie en inwonersaantallen, vliegverkeer. waar wij dagelijks last van ondervinden en geen voordelen!

Verzonden: 6/19/2025 4:38:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar!

Verzonden: 6/19/2025 4:39:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens: wethouder [redacted], gemeente Deurne
Organisatie: Gemeente Deurne

Zienswijze/reactie

Bijgaand de reactie op de NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven namens het college van burgemeester en wethouders. Dit doen wij namens de gemeente Deurne als publiekrechtelijk persoon.

105267433_10875706_25-06-19_reactie_NRD_gemeente_Deurne_def.docx

Aan het Ministerie van Klimaat en Groene Groei en Tennet TSO BV.
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Deurne, 17 juni 2025
Kenmerk: (bij evt. correspondentie s.v.p. dit nummer vermelden)
Betreft: Reactie op Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau - Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht - Eindhoven 380 kV
Bijlage(n): -

Geachte lezer,

Om vanaf 2030 voldoende stroom te kunnen vervoeren, is er een extra verbinding nodig, omdat de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven na 2030 niet genoeg stroom kan vervoeren. Het oostelijk onderszoekstracé voor de hoogspanningsverbinding doorkruist de gemeente Deurne. Voor de uitbreiding van de hoogspanningsverbinding wordt een m.e.r.-procedure doorlopen. Deze heeft u gestart met de terinzagelegging van het voornemen en de participatie. Op 16 mei 2025 heeft u de concept-notitie reikwijdte en detailniveau voor de netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven (NRD) ter inzage gelegd. Middels deze brief reageren wij namens de gemeente Deurne op de concept-NRD.

Algemeen - NRD
In het algemeen is de concept-NRD van goede kwaliteit, gebaseerd op hedendaagse principes in de ruimtelijke ordening, die genuanceerd worden toegepast. De lagenbenadering is een goede manier om naar onze omgeving te kijken. Het beoordelingskader en de wijze van beoordelen zijn helder. Toch zijn er nog enkele onduidelijkheden en/of aanvullingen noodzakelijk rondom verschillende beleidsthema's, waarmee wij u vragen om rekening te mee houden.

Ruimtelijke ontwikkelingen
Deurne staat voor een aantal majeure maatschappelijke opgaven, zoals de schaalsprong en transitie landelijk gebied. Het Koersdocument Omgevingsvisie Deurne 2025 vormt het raamwerk voor de toekomstige Omgevingsvisie. Het is de ruimtelijke kapstok waarin we onze ambities en (beleids)doelen voor de fysieke leefomgeving vastleggen. Het als oostelijke variant ingetekende tracé vormt een belemmering voor de uitvoering van deze strategische doelstellingen.

1. Een van de strategische doelstellingen uit het Koersdocument Omgevingsvisie Deurne 2050 is het bevorderen van een hoogwaardig woon-, leef- en verblijfsklimaat in een gezonde en groene omgeving. Het huidige voorstel voor het oostelijk tracé, zoals binnen de gemeente Deurne geprojecteerd, belemmert de ontwikkeling van kansrijke gronden voor onder andere woningbouw, bedrijvigheid of natuurontwikkeling. Door dit tracé wordt bovendien de noodzakelijke transitie van het buitengebied beperkt. Wij vragen u dan ook in de vervolgfases rekening te houden met de toekomstige ontwikkelingen in de gemeente Deurne, zoals:

- Koersdocument Omgevingsvisie Deurne 2050
- Gebiedsgerichte aanpak Vitale Peel
- Klimaatcorridor A67
- Ontwikkelperspectief Zuidoost-Brabant met schaalsprong en opgave (kleine) kernen
- Novex De Peel

2. Als onderdeel van het gebiedsproces Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel wordt momenteel gewerkt aan een deelgebieduitwerking voor het buitengebied rondom Neerkant, inclusief de gebieden Heitrak en 't Zinkske. Dit gebiedsproces richt zich op maatregelen voor natuurherstel, herstel van het watersysteem (zowel kwaliteit als kwantiteit), landbouw, leefbaarheid en beleving. Wij zijn van mening dat de hoogspanningslijn de realisatie van deze beleidsdoelen niet mag doorkruisen. Het is van groot belang dat bij de verdere planvorming en besluitvorming rekening wordt gehouden met de integrale doelstellingen van het gebiedsproces, zodat natuur, water, landbouw en leefbaarheid optimaal kunnen worden gewaarborgd.

Milieu

1. In de concept-NRD is in tabel 5.1 het beoordelingskader voor het milieueffectrapportage (MER) opgenomen. Voor geluid is voor fase 1 (het plan-MER, voor de onderzoeksalternatieven) opgenomen : *"bepalen van het aantal gevoelige gebouwen en belast oppervlakte binnen richtafstanden van de werkzaamheden (GIS-analyse, verwachte materieelinzet); kwalitatieve beschouwing van de geluideffecten (gebruiksfase)".* Voor fase 2 (het project-MER, bij de voorkeursbeslissing) is opgenomen: *"bepalen van het aantal gevoelige gebouwen en belast oppervlakte binnen de berekende geluidcontouren van de werkzaamheden, op basis van het basisontwerp (GIS-analyse, verwachte materieelinzet) (aanlegfase)".* Onduidelijk is wat het verschil tussen fase 1 en 2 is, omdat er tussen haakjes bij fase 1 gebruiksfase staat en fase 2 aanlegfase. Ditzelfde geldt voor luchtkwaliteit. Bij de onderzoeksalternatieven en het voorkeursalternatief dienen zowel voor de aanlegfase als de gebruiksfase het aantal gehinderde in beeld gebracht te worden.

2. In de concept-NRD staat dat er rekening wordt gehouden met bodem en water. Waarbij kort wordt verwezen naar de kamerbrief. We willen benadrukken dat in de milieueffectrapportage ook rekening moet worden gehouden met water en bodem.

Gezondheid en veiligheid

In de concept-NRD wordt aangegeven dat bij het onderzoek naar de mogelijke tracés rekening wordt gehouden met mogelijke gezondheidsrisico's, conform het geldende beleidsadvies uit het herijkt voorzorgbeleid, zoals gepubliceerd op de website van het RIVM. Op basis van de concept-NRD hebben wij echter de volgende opmerkingen:

1. De mogelijke gezondheidseffecten lijken onvoldoende gewaarborgd. Het als oostelijke variant ingetekende tracé grenst aan de woonkern van Neerkant. Dit roept vragen op over de handhaving van het uitgangspunt in de concept-NRD dat 'de nieuwe verbinding niet door stads- en/of woonkernen wordt gelegd'. Daarmee gaan wij ervanuit dat dit uitgangspunt ook geldt voor de bestaande

kern van Neerkant. Wij verzoeken u toe te lichten hoe dit uitgangspunt in de huidige planvorming daadwerkelijk wordt nageleefd.

2. In paragraaf 5.2.1 (Thema Gezondheid) geeft u aan als uitgangspunt te hanteren dat bij de aanleg van nieuwe verbindingen zoveel mogelijk wordt voorkomen dat er 'gevoelige gebouwen' binnen de zone komen te liggen waar het magneetveld sterker kan zijn dan 0,4 microtesla (jaargemiddeld). U geeft aan in fase 1 te onderzoeken hoeveel gevoelige gebouwen binnen de rekenafstand van de magneetveldzone uit het herijkt voorzorgbeleid liggen. Met het situeren van het oostelijk tracé direct grenzend aan de dorpskern van Neerkant is het evident dat er een onacceptabel groot aantal gevoelige bestemmingen binnen deze magneetveldzones komt te liggen. De magneetveldzones en bijbehorende straling zijn een van de hoofdthema's waarover lokale frictie is ontstaan. Wij onderschrijven deze zorgen. Daarnaast kan dit betekenen dat er ruimte gereserveerd moet worden die juist uitermate geschikt is voor de grootschalige woningopgave. Daarom verzoeken wij u om de tracéroutering door dorpskernen en andere clusteringen van woon- en verblijffuncties expliciet uit te sluiten bij de verdere uitwerking van de tracés.

Natuur
In de concept- NRD is in het beoordelingskader onder paragraaf 5.1 en onder paragraaf 5.2.2 (thema natuur) aangegeven dat verschillende onderzoeken worden voorbereid om de impact op de bestaande natuurwaarden in beeld te brengen. Dit geldt zowel voor fase 1 als voor fase 2 van het project. Wij verzoeken u hierbij nadrukkelijk om in deze onderzoeken rekening te houden met de volgende uitgangspunten/ontwikkelingen.

1. Het oostelijk tracé is gepland dwars door het NatuurNetwerk Brabant (en NNN-gebied) en door de ecologische verbindingszone tussen twee Natura 2000-gebieden (de Groote Peel en de Deurnese-/Mariapeel, de Heitrak en het Zinkske). In deze zone is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in het creëren van een robuuste verbinding tussen beide natuurgebieden. Het aanleggen van een hoogspanningsverbinding zal deze beleidsdoelstelling enorm hinderen. Daarnaast is gemeente Deurne aan het overwegen om mee te werken aan een uitbreiding van het Nationaal Park Groote Peel, richting Heitrak, Zinkske en de Deurnsche- en Mariapeel. Een aansluiting en verbinding tussen deze gebieden is dan nog relevanter.

2. Door de voorgestelde ligging van het oostelijk tracé worden het landschap en de bijbehorende, mogelijk beschermde, flora en fauna in verschillende natuurgebieden aanzienlijk aangetast. U geeft aan in fase 1 een kwalitatief bureauonderzoek uit te voeren om de effecten op habitattypen en soorten van het Natura 2000-gebied, zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase, inzichtelijk te maken. Wij verzoeken u hierbij om deze effecten zorgvuldig en volledig in kaart te brengen, met bijzondere aandacht voor de kwetsbare natuurwaarden in de Groote Peel en Deurnese/Mariapeel, de Heitrak, het Zinkske, de Astense Aa en de Neerkantse Bossen. De Deurnese Peel, Mariapeel en Groote Peel zijn samen aangewezen als Natura 2000-gebied vanwege hun unieke hoogveenlandschap en de aanwezigheid van diverse beschermde diersoorten. De gebieden zijn vooral belangrijk voor moerasvogels, reptielen en amfibieën die gebonden zijn aan voedselarme veen- en hoogveengebieden. Daarnaast zijn de aanwezige vleermuissoorten beschermd onder de Natuurbeschermingswet en de Habitatrichtlijn. Wij zien graag dat er veel

aandacht besteed wordt aan het effect van zowel de realisatiefase als de gebruikfase op deze unieke diersoorten en hun habitat. Voor een volledig overzicht van de beschermde diersoorten wordt verwezen naar het Natura 2000-beheerplan en de instandhoudingsdoelstellingen voor deze gebieden.

3. Graag willen wij aandacht vragen voor de status en de ecologische opgaven van de Astense Aa, het beektraject wordt doorkruist door het oostelijk traçé. De Astense Aa is officieel aangewezen als onderdeel van het Natuur Netwerk Brabant (NNB) en kent daarnaast een Ecologische Verbindingszone (EVZ)-opgave. De realisatie van deze EVZ is voorzien rond 2027 als onderdeel van de uitwerking van het betreffende deelgebied van de Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel. Hieruit volgt dat er ter plaatse van de Astense Aa expliciete ecologische opgaven gelden. Het is van belang te benadrukken dat de Astense Aa geen voormalig beekdal betreft, maar een actieve beek met actuele en toekomstige natuur- en verbindingsopgaven. Wij verzoeken u bij de verdere planvorming en besluitvorming nadrukkelijk rekening te houden met deze formele status en de bijbehorende ecologische doelstellingen voor de Astense Aa.

4. Gezien de specifieke grondsamenstelling in het gebied maken wij ons zorgen over de omvang van de ingrepen die mogelijk noodzakelijk zijn om het gebied geschikt te maken voor de aanleg van de hoogspanningslijnen. Wij verzoeken u dan ook om in de onderzoeken uitgebreid aandacht te besteden aan de aard en impact van deze ingrepen, en hierover meer informatie te verstrekken

5. In tabel 5.1 onder het kopje NNN geeft u aan te kijken naar de effecten van weidevogelleefgebieden. Wij zien graag dat niet enkel gekeken wordt naar de weidevogels, maar ook voor andere kwetsbare soorten vogels en andere vliegendieren. Zo zijn de Deurnese Peel, Mariapeel en Groote Peel ook enorm belangrijk voor verschillende zeldzame/beschermde trekvogels zoals de kraanvogels, de zwarte ooievaar en steltlopers zoals de Wulp. Graag zouden wij hierbij aandacht zien voor de risico's zoals het verhoogde gevaar op botsingen en barrièrewerking van de masten.

6. De Metropool Regio Eindhoven (MRE) heeft in de eerste quickscan van de 'Regionale aanpak voorzieningen' uit de Beethovendeal de Peel aangemerkt als topvoorziening, met de ambitie dit gebied te laten doorgroeien naar Nationaal Park. Het doorkruisen van dit gebied met een hoogspanningsverbinding draagt niet bij aan deze ambitie.

7. Naast de aanwezige natuurwaarden hebben deze natuurgebieden ook een hoge recreatiewaarde. Er zijn diverse faciliteiten aanwezig, zoals wandelpaden, een speelbos en mountainbikeroutes. Wij verzoeken u om in de analyse van de gebruiksfunctie voldoende aandacht te besteden aan deze recreatieve aspecten. Daarnaast loopt het geplande tracé over een voetbal- en tennisveld waar intensief wordt gerecreëerd. Ook hiervoor vragen wij nadrukkelijk uw aandacht.

Cultuurhistorie, erfgoed en ruimtelijke kwaliteit

1. Het oostelijke tracé zal in de huidige voorstellen voornamelijk door relatief nieuw gebied lopen. Het oostelijk tracé zorgt bovendien voor een nieuwe doorsnijding van het al kwetsbare open karakter van het landschap. Daarbij is het oostelijk tracé het langste van alle varianten, waardoor een groter deel van het landschap wordt doorkruist dan bij de andere tracés. Er dient een zorgvuldige balans te worden gevonden tussen de autonome betekenis en beleving van de verbinding als geheel en de landschappelijke inpassing in de verschillende deelgebieden. In de huidige plannen lijkt de nadruk te sterk te liggen op de landschappelijke inpassing, waardoor het overkoepelende karakter van de verbinding onderbelicht blijft.

2. Het combineren van de grootschaligheid van de kV-lijn met daaraan duidelijk ondergeschikte structuren, zoals een beek, een klein kanaal of een cultuurhistorisch landschappelijke lijn zoals de Peel-Raamstelling, leidt tot een aantasting van de ruimtelijke kwaliteit. Deze bundeling doet geen recht aan de schaal en het karakter van de kleinschalige landschappelijke elementen en vermindert daarmee de waarde en samenhang van het landschap.

3. De aspecten voor het afwegingskader ruimtelijke kwaliteit dienen niet neutraal te worden gepresenteerd, maar van een duidelijke weging te worden voorzien. Dit draagt bij aan transparantie in het besluitvormingsproces en maakt inzichtelijk hoe ruimtelijke kwaliteit daadwerkelijk wordt meegewogen bij de uiteindelijke keuzes.

Vragen

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze reactie, kunt u contact opnemen met de heer [redacted]

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Deurne

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 4:48:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goededag,

Bij deze wil ik graag mijn mening geven over de plannen voor de hoogspanningskabels. Wij hebben altijd in Eindhoven gewoond vlakbij zo'n kabels en langs een drukke weg. Na gezondheidsproblemen een dokter te hebben bezocht kwam daar uit dat mijn lichaam nogal wat intoleranties had ontwikkeld, onder andere straling en elektrische velden. De rest zal ik u besparen. Wij hebben toen besloten te gaan verhuizen naar een wat schonere omgeving. En eindelijk, na 25! huisbezichtigingen kwamen wij uit bij ons droomhuisje in Mierlo. Middenin de bossen, rust en schone lucht. Mijn lichaam heeft hier de afgelopen jaren goed op gereageerd want inmiddels gaat het een stuk beter met mij. Bij deze wil ik dus graag mijn stem uitbrengen dat ik tegen de hoogspanningskabels ben. Ik hoop dat u de juiste beslissing maakt gezien de vele vele bezwaren van bijna alle inwoners. Met vriendelijke groet, [redacted]

Verzonden: 6/19/2025 5:00:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar op dit project

Verzonden: 6/19/2025 5:03:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen dit project.

Verzonden: 6/19/2025 5:13:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsmasten door Mierlo en omgeving. Dit verstoort de rust en ruimte in en om Mierlo. Hierdoor hebben we minder woongenot en gaat onze woningwaarde omlaag.en dan hebben we het nog niet over de gezondheidseffecten die dit teweeg brengen in Mierlo en omgeving.

Verzonden: 6/19/2025 5:14:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet akkoord met deze gekke plannen

Verzonden: 6/19/2025 5:19:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aangezien mijn paarden in het buitengebied van Mierlo staan dien ik bezwaar aan

Verzonden: 6/19/2025 5:29:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Via deze weg wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen de uitbreiding en verplaatsing van de hoogspanningsmasten volgens de voorgestelde nieuwe route.

Ik ben van mening dat deze uitbreiding een negatieve impact zal hebben op de natuur in het gebied. De aanleg en aanwezigheid van nieuwe masten zullen leiden tot verstoring van het landschap, het leefgebied van dieren en mogelijk de biodiversiteit.

Daarnaast baart de elektromagnetische frequentie waarmee deze infrastructuur werkt mij zorgen. De impact op zowel mens als natuur is nog altijd onderwerp van discussie, en het lijkt mij onverantwoord om deze risico's te vergroten zonder voldoende onafhankelijk onderzoek.

Ook vanuit visueel oogpunt heeft deze uitbreiding nadelige gevolgen. Het landschap wordt ontsierd, wat ten koste gaat van de leefbaarheid en beleving van de omgeving.

Tot slot verzoek ik u te onderzoeken of er alternatieven mogelijk zijn, zoals het benutten van bestaande routes en infrastructuren. Dit kan de impact aanzienlijk beperken.

Verzonden: 6/19/2025 5:39:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Protesteer tegen de nieuwe hoogspanning achter ons huis

Verzonden: 6/19/2025 5:49:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben tegen dit project, kost veel te veel

Natuur

Verzonden: 6/19/2025 6:07:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hiermee wil bezwaar maken tegen traject West.

Verzonden: 6/19/2025 6:10:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak mij ernstig zorgen om de zogenaamde westelijke variant van het nieuwe aan te leggen hoogspanningsnet. Heeft in mijn optiek veel stralings en geluidsoverlast om over de beschadigingen aan bos en cultuurlandschap nog maar te zwijgen. Die hoge masten horen niet thuis in dit mooie gebied!!! Dat moet anders kunnen lijkt mij.

Verzonden: 6/19/2025 6:15:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Unieke en bijzondere natuur wordt aangetast

Gezondheidsredenen

Verzonden: 6/19/2025 6:21:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben er op tegen,

Dat de natuur wordt aangetast en stralingen vrijkomen .

Geluidsoverlast door trillingen die ontstaan door wind.

Verzonden: 6/19/2025 6:26:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Graag meer informatie over de hoogspanning en bezwaar schrift voor het natuurgebied
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag meer informatie en Bezwaarmaken voor natuurgebied

Verzonden: 6/19/2025 6:44:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de mogelijke netuitbreiding waar het dorpje Mierlo met zijn prachtige natuur de dupe van gaat worden..

Verzonden: 6/19/2025 6:45:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goeiedag. Deze reactie heeft betrekking op de plannen voor "netuitbreiding 380kv, maasbracht-eindhoven". Ik zou het zonde vinden als ons dorp, Mierlo, verder ingesloten wordt door hoogspanningsmasten. Die staan immers al in het noorden van het dorp en zouden met de nieuwe plannen mogelijk in het zuiden en westen gebouwd worden. Daarom wil ik bezwaar maken tegen de routes midden en oost. Tevens begrijp ik het nut en de noodzaak van verdere uitbreiding van het energienet. Daarom wil ik ook een duidelijke voorkeur uitspreken voor de route west, zoals deze in het plan gepresenteerd wordt. Dank voor uw tijd. Met vriendelijke groet. [redacted].

Verzonden: 6/19/2025 6:50:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Gezin en ouders
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Totale waanzin dat dit tracé mogelijk midden door dorpen (Neerkant en Meijel) komt te lopen. Alles moet in NL wijken voor de natuur. Maar als het de regering beter uitkomt, kan er zo honderden hectaren aan bos en natuurgebied tenietgedaan worden. Bijzondere diersoorten die in en rond de Peel leven zullen hier niet meer terugkeren. En dan nog niet gesproken over de mens. Uit diverse onderzoeken is bekend geworden dat dit soort grove "stroomkabels" wel degelijk een ontzettend negatieve invloed hebben op onze gezondheid. Meer kans op leukemie en hersentumoren bij kinderen. Maar ook de psychische schade van het de hele dag tikken van de kabels.

Wij snappen heus wel dat er iets moet gebeuren, maar niet ten kosten van alles. En zeker niet ten kosten van mens en onze oh zo belangrijke natuurgebieden. Hopelijk gaat er iemand toch beter nadenken voordat deze plannen waar dan ook ten uitvoering komen

Verzonden: 6/19/2025 6:50:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

Verzonden: 6/19/2025 6:59:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

L.s.,

Naar aanleiding van het uitbreiden van het hoogspanningsnet tussen Maasbracht en Eindhoven. Ik wil middels deze reactie bezwaar maken tegen het aanleggen van een hoogspanningsnetwerk bovengronds. Ik wil u met klem vragen om het netwerk ondergronds aan te leggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 7:01:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik krachtig bezwaar tegen het westelijke alternatief voor het voorgestelde 380 kV-hoogspanningstracé. Deze variant veroorzaakt onevenredige schade aan onze leefomgeving, gezondheid en het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Betere alternatieven zijn beschikbaar, zoals ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die aanzienlijk minder impact heeft op omwonenden.

De belasting voor inwoners van Heeze-Leende is disproportioneel groot, terwijl andere dorpskernen worden ontzien.

Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners binnen én buiten de bebouwde kom verdienen gelijke bescherming.

Waarom worden Natura 2000-gebieden ontzien, maar woonwijken niet? Zeker nu de status van sommige Natura 2000-gebieden ter discussie staat.

De gezondheidsrisico's zijn reëel: studies wijzen op verhoogde kans op leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid bij langdurige blootstelling.

Het landschap wordt blijvend aangetast, met onder meer kap van karakteristieke bomenrijen en verstoring van waardevolle landbouwgronden tussen Heeze en Leende.

Woningwaarden kunnen tot 20% dalen, wat een aanzienlijke financiële schade betekent voor huiseigenaren.

Geluids- en visuele overlast tast het woongenot aan, zeker bij open velden en harde wind, waar de masten zeer dominant aanwezig zijn.

Verzonden: 6/19/2025 7:24:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen wijzigingen binnen een straal van 5000m1 rondom mijn perceel.

Verzonden: 6/19/2025 8:08:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar

Verzonden: 6/19/2025 8:22:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Klant pensionstal
(Mede) namens:
Organisatie: Davits

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsmasten plaatsen. De paarden hebben hier last van

Verzonden: 6/19/2025 8:31:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, woning en gezondheid. Vanuit onze 1e en 2e verdieping kijken mijn gezin en ik uit op de boomtoppen van ons prachtige Mierlose bos en komen wij er meerdere malen per dag om te wandelen, te fietsen en te hardlopen. Wij genieten hier enorm van en het is de hoofdreden dat wij ons in dit dorp en wijk hebben gevestigd. Wij zouden het enorm verdrietig vinden als dit zou verdwijnen en er zelfs een verschrikkelijk elektrisch aangezicht voor terugkomt.

Ik wil benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 8:33:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Alle zielige dieren in de bossen
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Heb medelijden met die zielige dieren in het bos!

Verzonden: 6/19/2025 8:40:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: info@someren-heide.nl
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: stichting Dorpsoverleg Someren-Heide

Zienswijze/reactie

De gezondheid van onze inwoners en vee komt in het geding.

Horizonvervuiling, ons dorp is zeer gesteld op onze natuur. Alle alternatieven(stippelijnen) lopen door Someren-Heide.

We zijn het er totaal niet mee eens, er is geen draagvlak in ons dorp.

We merken dat hier veel onrust is in ons dorp en er worden veel vragen over gesteld aan het dorpsoverleg om die reden dienen wij onze zienswijze in.

Verzonden: 6/19/2025 8:45:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zeg NEE tegen 380 KV in Mierlo

Verzonden: 6/19/2025 8:46:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil NIET dat plan Oost (paars) doorgaat. Hiervoor zou heel veel natuur en flora en fauna vernietigd worden. Bovendien staan in dit buitengebied veel woningen die behoorlijke overlast zouden ondervinden van deze stroommasten. Waarom niet gewoon langs al bestaande kabel leggen? Dat heeft de minste inpact op mens en natuur. Dan hoeven ook geen extra natuurgebieden doorkruist en vernietigd te worden.

Verzonden: 6/19/2025 8:48:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn voorkeur gaat uit naar het west trace zodat het bos tussen geldrop en mierlo niet aangetast wordt in zijn recreatieve mogelijkheden. Deze route volgt de A2 beter zodat de aanleg minder impact zal hebben op natuur en leefomgeving.

Verzonden: 6/19/2025 8:52:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goededag,

Wij zijn in het buitengebied gaan wonen vanwege de rust en ruimte.

Wij willen absoluut niets wat dit uitzicht of onze rust zal verpesten.

Volgens het overzicht zal deze lijn recht over ons huis komen.

Dit willen we graag voorkomen.

Verzonden: 6/19/2025 8:54:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen 380 KV Mierlo

Verzonden: 6/19/2025 8:55:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Alleen het westelijke trace is acceptabel. De vernieling van bos- en heide grond is dan minimaal. Het volgen van de snelweg route heeft de voorkeur.

Verzonden: 6/19/2025 9:20:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De route door het Mierlose bos is een hele slechte keuze. Dit Bos is een belangrijke plaats voor flora, fauna en recreatie! De gele lijn in het voorstel zou beter passen.

Verzonden: 6/19/2025 9:24:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leef en woonomgeving / dagelijks wandelgebied. Rgumenten voor mijn bezwaar zijn als volgt;

- 380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.

- Langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden wordt in sommige onderzoeken in verband gebracht met verhoogde gezondheidsrisico's, zoals:

o Verhoogde kans op leukemie bij kinderen (bron: WHO, IARC) en

o Mogelijke verstoring van het slaappatroon, immuunsysteem en de celgroei; en

o Psychische klachten en neuropsychologische klachten zoals hoofdpijn, vermoeidheid of concentratieproblemen bij mensen die dichtbij wonen.

- De aanwezigheid van een hoogspanningslijn in of nabij woongebieden kan zorgen voor slaapproblemen, chronische stress en gevoel van onveiligheid, ook door geluid (zoemtoon) of visuele hinder.

- In Moergestel worden hoogspanningsmasten afgebroken in verband met gezondheidsrisico`s. Hoe verhoudt zicht dat met het plaatsen van nieuwe lijnen in Geldrop-Mierlo?

- Mierlo zal met tracé midden en oost omringd worden door hoogspanningsmasten. Wordt onderzocht of een cirkel van hoogspanningsmasten zorgt voor andere/extra sterke elektromagnetische velden?

- Diverse bewoners wonen voor hun gezondheid of psychische rust met een reden dicht bij de natuur in het groen. Zij maken dagelijks gebruik van het bos. Het kappen van het bos voor de hoogspanningslijn zal hun gezondheid aantasten.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. [voeg hier eventueel je eigen tracé variant toe of kies uit de voorbeeld argumenten]

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/19/2025 9:27:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De bouw van deze hoogspanningskabels heeft teveel negatieve gevolgen voor mens, dier en milieu. Er zullen alternatieven gevonden moeten worden.

Verzonden: 6/19/2025 9:37:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoog spanning dat afbreuk op het landschap

En de natuur. Word het hoogste punt in mierlo

Het moet wel leefbaar blijven dus er zijn ook alternatieven

Verzonden: 6/19/2025 9:46:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

We zijn tegen de variant die over ons huis loopt. De brede blauwe strook op tekening. Dan zitten we op een groot kruispunt van hoogspanningsmasten. Slecht voor onze gezondheid en het mooie uitzicht ben ik dan kwijt.

Verzonden: 6/19/2025 9:55:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan deze leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

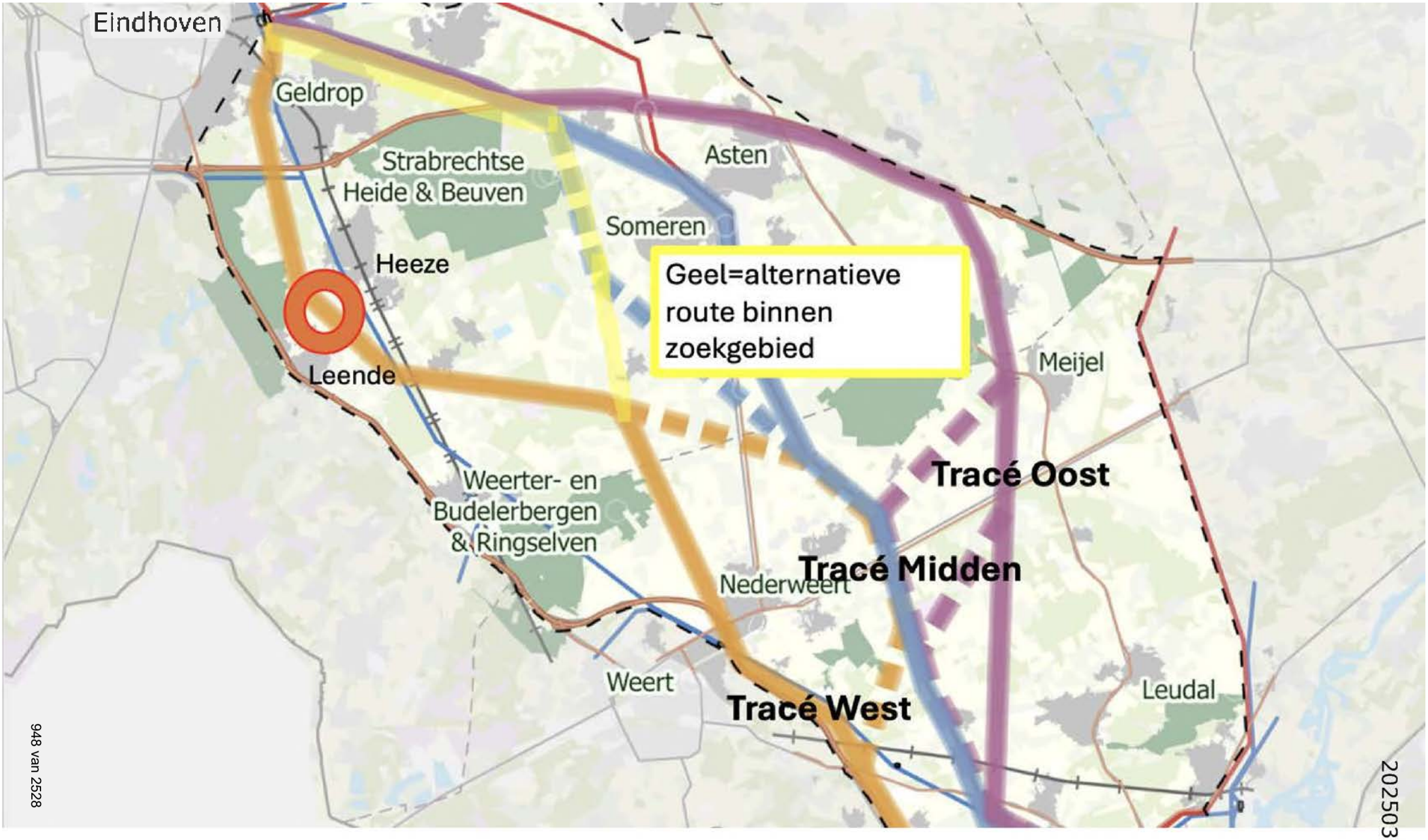
- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12km voor het westeleijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals

- Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

105270416_10876500_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/19/2025 9:58:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Medebewoners

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Totaal overbodig om het stroomwerk uit te breiden.

Als je alle gelukzoekers het land uit jaagd heb je voldoende stroom over

Dan is het Co2 probleem ook meteen opgelost

Verzonden: 6/19/2025 10:05:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tekst voor zienswijze:

Als belanghebbende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

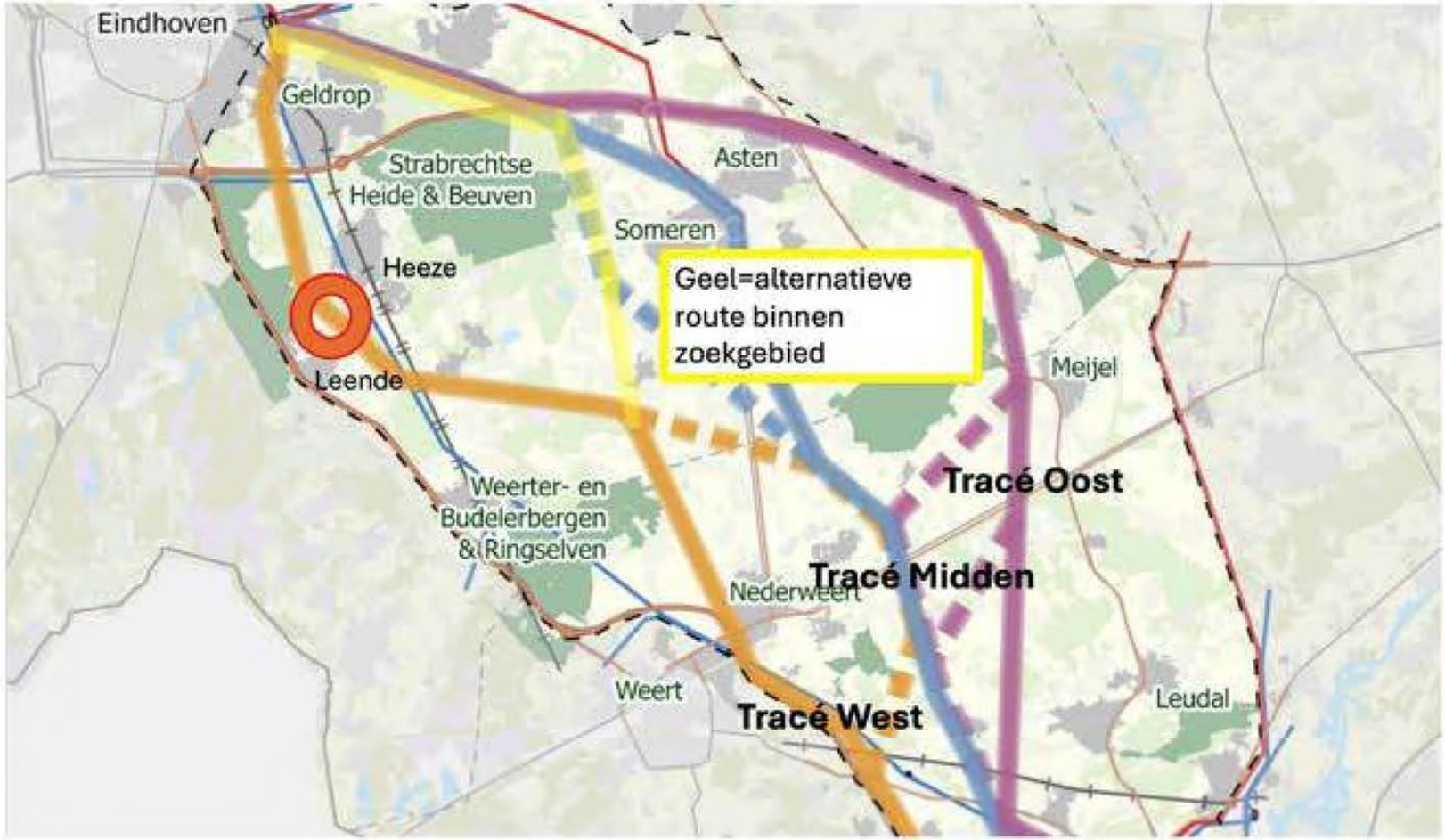
- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12km voor het westeleijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals

- Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

105270459_10876505_Screenshot_20250619_220326_Drive.jpg


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Leende
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/19/2025 10:10:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik graag mijn bezwaar uiten tegen het zogenaamde 'westelijke alternatief' van het voorgestelde hoogspanningstracé. Dit alternatief brengt een enorm veel schade toe aan natuur, leefomgeving, ruimtelijke ordening, en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaar omvat de volgende punten:

- Het landschap tussen Leende en Heeze wordt onherstelbaar beschadigd door de kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids-(zeker bij harde wind) en visuele verstoring (in de open stukken zijn de masten extreem opvallen) door de masten schaadt het woongenot.

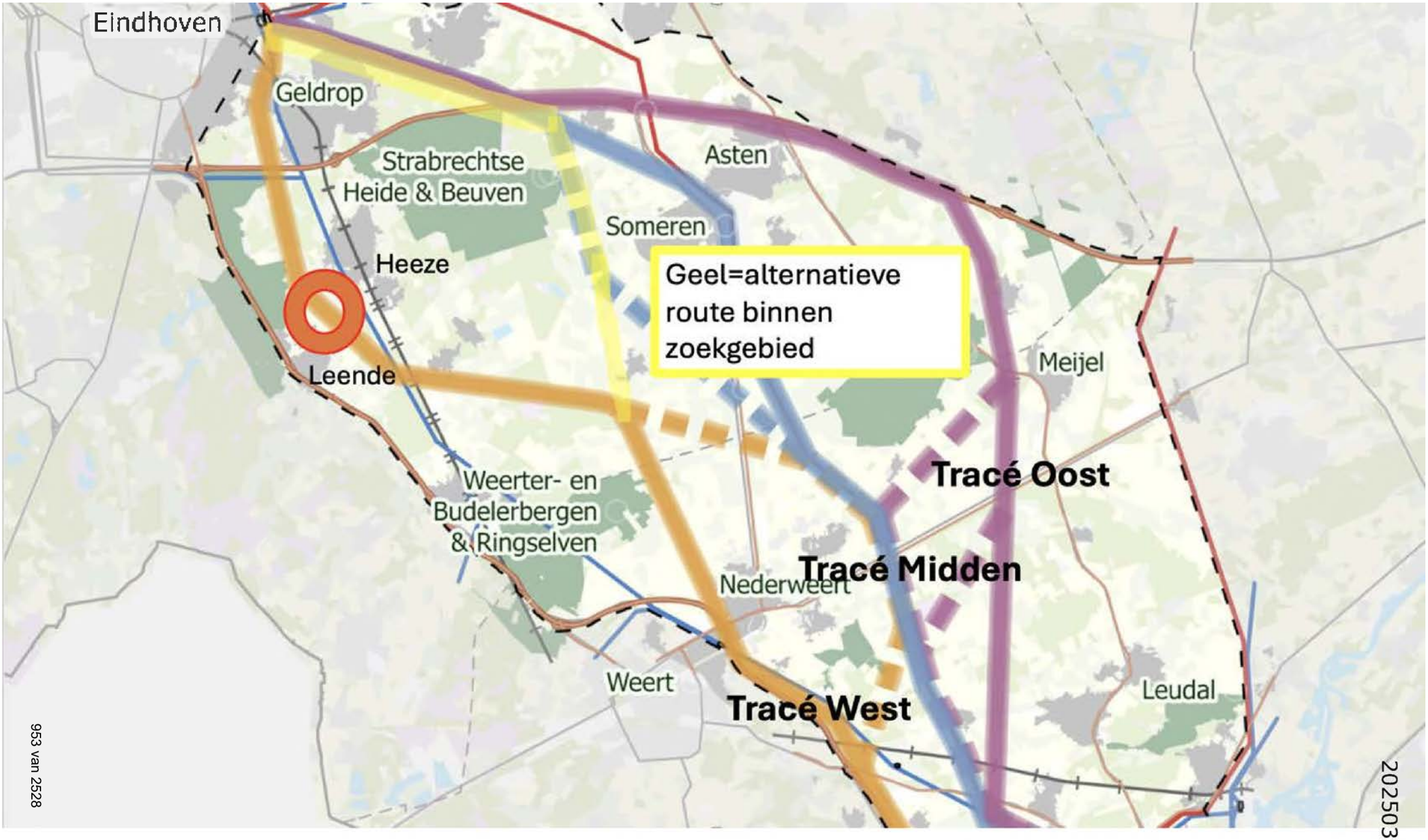
- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere opties: ongeveer 12km voor het westelijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- De westelijke variant doorkruist een natuurcorridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals

- Een beter alternatief, dat de natuur- en woon-gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet, zou gaan vanaf Nederweert rechtdoor en dan samenvallen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. Kaart in de bijlage waarop deze alternatieve route is aangegeven in fel geel.

105270495_10876514_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/19/2025 10:13:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze Betreffende het Westelijke Alternatief Hoogspanningstracé

Als direct belanghebbende maak ik ernstig bezwaar tegen het voorgestelde westelijke alternatief voor het hoogspanningstracé. Dit specifieke tracé zal naar onze overtuiging disproportionele en onherstelbare schade toebrengen aan onze leefomgeving, de ruimtelijke ordening, de natuurwaarden en het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren tegen dit westelijke alternatief zijn de volgende:

Onherstelbare Landschapsaantasting: Het landschap zal blijvend worden beschadigd. Dit omvat onder meer de kap van historische bomen en de verstoring van waardevolle akkergronden tussen Heeze en Leende, die een kenmerkend onderdeel vormen van ons landschap.

Aantasting Woongenot door Overlast: De komst van het hoogspanningstracé zal leiden tot aanzienlijke geluids- en visuele overlast. Vooral bij harde wind en in de open gebieden zullen de masten extreem opvallend zijn, wat een directe negatieve impact heeft op het woongenot van de omwonenden.

Strijdigheid met Omgevingsvisie Gemeente Heeze-Leende: De plannen druisen direct in tegen de vastgestelde omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende. Hierin is expliciet opgenomen dat het Kerkhof-gebied een herstel van de cultuurhistorische situatie en versterking van erfgoed behoeft, en dat open structuren en zichtlijnen gehandhaafd moeten blijven. Het westelijke tracé doorkruist deze principes fundamenteel.

Disproportionele Impact op Natuurgebieden: Het westelijke tracé loopt door en langs veel meer natuurgebieden dan de andere alternatieven; circa 12 kilometer, tegenover maximaal ongeveer 7 kilometer voor de andere opties. Dit toont een significant hogere ecologische impact.

Verstoring Natuurcorridor: Dit traject doorkruist bovendien een cruciale natuurcorridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf. Dit heeft potentieel grote gevolgen voor kwetsbare en bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals, wier leefgebied en migratieroutes hierdoor ernstig verstoord worden.

Beschikbaarheid Beter Alternatief: Er bestaat een duidelijk beter alternatief dat de natuur en de woongebieden Sterksel, Heeze en Leende aanzienlijk meer ontziet. Dit alternatief loopt vanaf Nederweert rechtdoor en sluit dan aan bij het 'Blauwe Mid'-traject nabij Someren. Dit alternatieve traject is niet alleen korter, maar bevat ook minder scherpe knikken, wat de impact verder vermindert.

Verzonden: 6/19/2025 10:47:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de bijlagen vindt u mijn bezwaren het plan.

105270691_10876569_Zienswijze[redacted]docx

Zienswijze – Hoogspanningslijn Maasbracht–Eindhoven (Concept NRD)

Datum: 19 juni, 2025

Geachte heer/mevrouw,

Via deze zienswijze maak ik bezwaar tegen het voorgestelde tracé van de 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht–Eindhoven door de gemeente Heeze-Leende (Alternatief West). Mijn bezwaren betreffen zowel de inhoudelijke onderbouwing als de maatschappelijke impact:

1. **Onevenredige belasting van kleine dorpen**
   Het tracé doorkruist Heeze, Leende en Sterksel, langs woonwijken, sportparken en natuur. Voor een relatief kleine gemeente is de impact buitenproportioneel. Alternatieven langs bestaande infrastructuur lijken beter passend.
2. **Gezondheidsrisico's onvoldoende uitgesloten**
   Langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden kan gezondheidsrisico's meebrengen, specifiek voor kinderen. Zeker gezien de nabijheid van scholen, sportparken en speelplekken. Hoewel causale verbanden niet definitief bewezen zijn, is er sprake van voldoende onzekerheid om hier het voorzorgsprincipe te hanteren.
3. **Aantasting woonkwaliteit & landschap**
   Masten tot ca. 60 m hoog verstoren het landschap, verminderen het woongenot en leveren horizonvervuiling op, met blijvende impact.
4. **Waardedaling van vastgoed**
   Nabijheid van hoogspanningslijnen verlaagt de waarde van woningen.
5. **Onvoldoende transparantie over alternatieven**
   Het ontbreekt aan inzicht in welke alternatieve tracés zijn onderzocht, op welke criteria, en hoe ondergrondse opties zijn beoordeeld. Technische en kostenargumenten lijken zwaarder te wegen dan ruimtelijke belangen.
6. **Gebrekkige informatievoorziening door de gemeente**
   De communicatie van de gemeente Heeze-Leende beperkt zich tot het noemen van drie tracéroutes. Er is geen concrete informatie beschikbaar over de inhoudelijke afwegingen, de betrokkenheid van inwoners, of toelichting op echte alternatieven. Voor ons als bewoners komt dit nogal uit de lucht vallen.

Ik waardeer het als ik geïnformeerd blijf over de vervolgstappen in dit proces.

Verzonden: 6/19/2025 11:04:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De groene oase die nu bestaat, te midden van een druk stedelijk gebied, moet behouden blijven. De aanleg van een tracé aan zowel de westelijke- als de zuidelijke zijde van Mierlo zou resulteren in een volledige omcirkeling van het dorp met (zware) hoogspanningslijnen. Het unieke, landelijke karakter van het dorp wordt daardoor aangetast. Er zijn voldoende alternatieven om dat te voorkomen door het doorkruisen van meer stedelijk gebied (bij voorbeeld langs de A2 en A67.

Indien wordt gekozen voor een van de tracés "midden" of "oost" zal een strook in het bos van circa 100 meter doorsnee gekapt moeten worden. Dit heeft een enorme impact voor de natuur, de bossen en recreatie in de bossen. Nagenoeg de halve molenheide (bos) zal dan komen te vervallen.

380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.

Mierlo zal met tracé midden en oost omringd worden door hoogspanningsmasten. Wordt onderzocht of een cirkel van hoogspanningsmasten zorgt voor andere/extra sterke elektromagnetische velden?

Verzonden: 6/19/2025 11:05:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving.

105270775_10876589_Bezwaar_hoogspanningstracé_-_19_06_2025.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving.

Met klem wil ik benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de woonkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik verzoek u dan ook dringend om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/19/2025 11:12:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen de route via someren eind naar lierop komt te dichtbij ons huis

Verzonden: 6/19/2025 11:19:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant in disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Naast de bestaande hoogspanningslijn komt er ook waarschijnlijk nog een uitbreiding van de 150KV lijn in ons dorp.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

Verzonden: 6/20/2025 6:06:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet in mijn groene omgeving!

Verzonden: 6/20/2025 8:18:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezien er heel veel mensen in Nederland wonen per km2 vind ik het belangrijk natuurgebieden te beschermen en zo min mogelijk ervan te reduceren. Dus alternative west of beter nog het langs de trainspoor of de schnelweg te laten lopennlijkt mij een beter oplossing

Verzonden: 6/20/2025 8:21:19 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen alternatief oost.

Ik denk at alternatief midden incl stippellijn de beste is. dat lijkt mij het verst van de dorpskernen en de kortste weg.

Verzonden: 6/20/2025 8:24:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij begrijpen dat er maatregelen nodig zijn om de stroomtoelevering ook in de toekomst te garanderen. Echter vinden wij het onbegrijpelijk en vooral onacceptabel dat er een traject wordt overwogen vlak langs onze woning aan de [redacted] terwijl hier al een hoogspanningslijn loopt! Op het kaartje is die niet te zien, maar er loopt wel degelijk al een lijn! Jullie hebben die net helemaal aangepakt en verzwaard, dus waarom jullie überhaupt overwegen om hier nog een lijn te leggen is voor ons echt niet uit te leggen.

Wij hebben al last van deze lijn en met twee hooggevoelige mensen in ons gezin is een tweede lijn echt geen optie! Het bederft ook nog eens de beleving vanuit onze woning, omdat het gewoon spuuglelijke dingen zijn. Nog een lijn erbij in dit gebied kan echt niet. Dat zou niet alleen betekenen dat we gevangen worden tussen kabels, maar ook dat de waarde van onze woning significant zou dalen!!

Alternatief midden (blauw) is dus een absolute NO GO.

Los van het feit dat er hier dus al masten staan, is dit gebied ook nog eens gelegen vlak langs Natura2000 gebied De Groote Peel. Daar moet je niet nog meer hoogspanningsellende willen. Dat gaat ten koste van de beleving, maar ook van de natuurwaarde.

Er zijn andere alternatieven die beter passen, ook al hebben die ook een vreselijke impact op de omgeving en de levens van mensen... Ons inziens is het gele alternatief west wellicht nog het minst slechts van de drie, maar eigenlijk zou je gewoon ondergronds moeten gaan. Als je al die mensen moet compenseren en al die ellende moet gaan doorlopen, kost dat ook klauwen vol met geld.

Kies nu eindelijk eens in het belang van de mensen en leg ze ondergronds...

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres:
Postcode:
Woonplaats:

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres:
Postcode:
Woonplaats:

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Datum: 20-06-2025

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres:
Postcode:
Woonplaats:

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres:
Postcode:
Woonplaats:

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Datum: 20-06-2025

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres:
Postcode:
Woonplaats:

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres:
Postcode:
Woonplaats:

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Datum: 20-06-2025

Handtekening betrokkene:

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 8:34:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Verzonden: 6/20/2025 8:51:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als direct aanwonende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren volgens onderzoeken! waarom niet ondergronds??

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor ons persoonlijk

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/20/2025 9:00:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Inspraakreactie op tracé nieuwe hoogspanningsverbinding Eindhoven – Maasbracht

Als inwoner van Mierlo wil ik reageren op de plannen voor het tracé van de nieuwe hoogspanningsverbinding tussen Eindhoven en Maasbracht. Ik begrijp de noodzaak van uitbreiding van de elektriciteitsvoorziening, maar vindt het jammer dat er weer gekozen wordt voor een traditionele oplossing met nieuwe bovengrondse verbindingen dwars door woon- en natuurgebieden.

- Toenemende elektriciteitsvraag: ja, maar waarom alleen "meer van hetzelfde"?

Het is duidelijk dat de vraag naar elektriciteit zal stijgen in de komende decennia, o.a. door elektrificatie van vervoer, industrie en woningverwarming. Echter, het antwoord op deze groeiende vraag zou niet uitsluitend moeten bestaan uit het uitbreiden van het bestaande netwerk met kwetsbare bovengrondse infrastructuur.

In een tijd van toenemende geopolitieke spanningen moeten we zeker ook kijken naar de strategische kwetsbaarheid van onze infrastructuur. Bovengrondse hoogspanningslijnen zijn uiterst gevoelig voor sabotage, weersinvloeden of storingen. In de jaren '70 ten tijde van de koude oorlog is het Internet ontstaan om communicatie te garanderen bij grootscheepse vijandelijke aanvallen. I.p.v. deze gedecentraliseerde aanpak blijven we met de energievoorziening inzetten op een lineaire, centrale structuur die juist zeer kwetsbaar en faalgevoelig is. We zouden lering moeten trekken uit die geschiedenis en kiezen voor een energienetwerk dat robuust en flexibel is opgezet, met veel alternatieve routes en lokale of regionale opwekking.

- Toekomst: meer gericht op decentrale energievoorziening.

De energietechnologie ontwikkelt zich razendsnel. Vooral de opkomst van geavanceerde Small Modular Reactors (SMR's) biedt grote perspectieven voor een toekomstbestendige, veilige en flexibele energievoorziening. SMR's kennen vele voordelen:

- Kleine fysieke voetafdruk

- Lage kapitaalskosten per installatie

- Stapsgewijze schaalbaarheid

- Inpasbaarheid in bestaande industrieterreinen of verouderde energiecentrale-locaties

- Hoge veiligheid en weinig risico op proliferatie

Daarnaast kunnen buurtbatterijen en lokale netten bijdragen aan een gedistribueerd en veerkrachtig energiesysteem, met minder afhankelijkheid van lange, kwetsbare, hoogspanningslijnen.

- Ruimtelijke en landschappelijke impact

De voorgenomen masten en leidingen tasten woonkwaliteit en natuurgebieden aan, terwijl we meer oog zouden moeten hebben voor een aantrekkelijke en leefbare leefomgeving.

- Conclusie:

Mijn advies, met begrip voor de moeilijke afwegingen die u moet maken

- Maak serieus werk van innovatieve oplossingen zoals SMR's, buurtbatterijen en ondergrondse netwerken.

- Kijk niet alleen naar de technische mogelijkheid, maar ook naar veiligheid, veerkracht, landschapswaarde en toekomstbestendigheid.

Ik wens u veel wijsheid en sterkte bij het te nemen besluit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Mierlo, 19 juni 2025

Verzonden: 6/20/2025 9:19:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste heer/mevrouw,

Tennet is mogelijk van plan hoogspannningsmasten te gaan plaatsen in de omgeving van het Loo/de Trimpert te Mierlo.

Dit is nog een van de weinige plekken in de regio waar de natuur nog amper is aangetast door electriciteitsvoorzieningen. Het is dan ook ondenkbaar dat hier hoogspanningsmasten worden geplaatst. Het hele landschap zou hierdoor vervuild worden. Beter zou zijn om dan richting de snelweg (a67) te gaan bouwen omdat de natuur daar toch al in negatieve zin geraakt is door menselijk toedoen. Verder zijn er nog genoeg alternatieven die de natuur minder raken.

Zorg alstublieft dat deze route voor de masten niet meer als optie gezien wordt en denk alstublieft mee met de bewoners van dit gebied.

Alvst bedankt.

m.v.g.

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 9:19:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/20/2025 9:38:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als eigenaar van mijn recreatiewoning op [redacted] in de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/20/2025 9:49:10 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap. Er zijn betere alternatieven.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast: historisch kerkhof, verstoring van akkergronden in de gemeente, inclusief de onnodige kap van heel oude bomen.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt zowel het woon- als recreatiegenot. Zeker bij harde wind. in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen, voetbalvelden en 'De Grote Speel'.

- Last but not least: er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact hebben op bewoners.

105272555_10877021_Bezwaar_380_kV[redacted].pdf

Bezwaar [redacted]

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**: historisch kerkhof, verstoring van akkergronden in de gemeente, inclusief de onnodige kap van heel oude bomen.

· **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor bewoners.

· **Geluids- en visuele overlast** schaadt zowel het woon- als recreatiegenot. Zeker bij harde wind. in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen, voetbalvelden en 'De Grote Speel'.

- **Last but not least: er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact hebben op bewoners.**

Verzonden: 6/20/2025 9:50:19 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij mij leven zorgen over het zogenoemde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap.

Ik bespreek de zorgen puntsgewijs:

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot van omwinenden. Zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

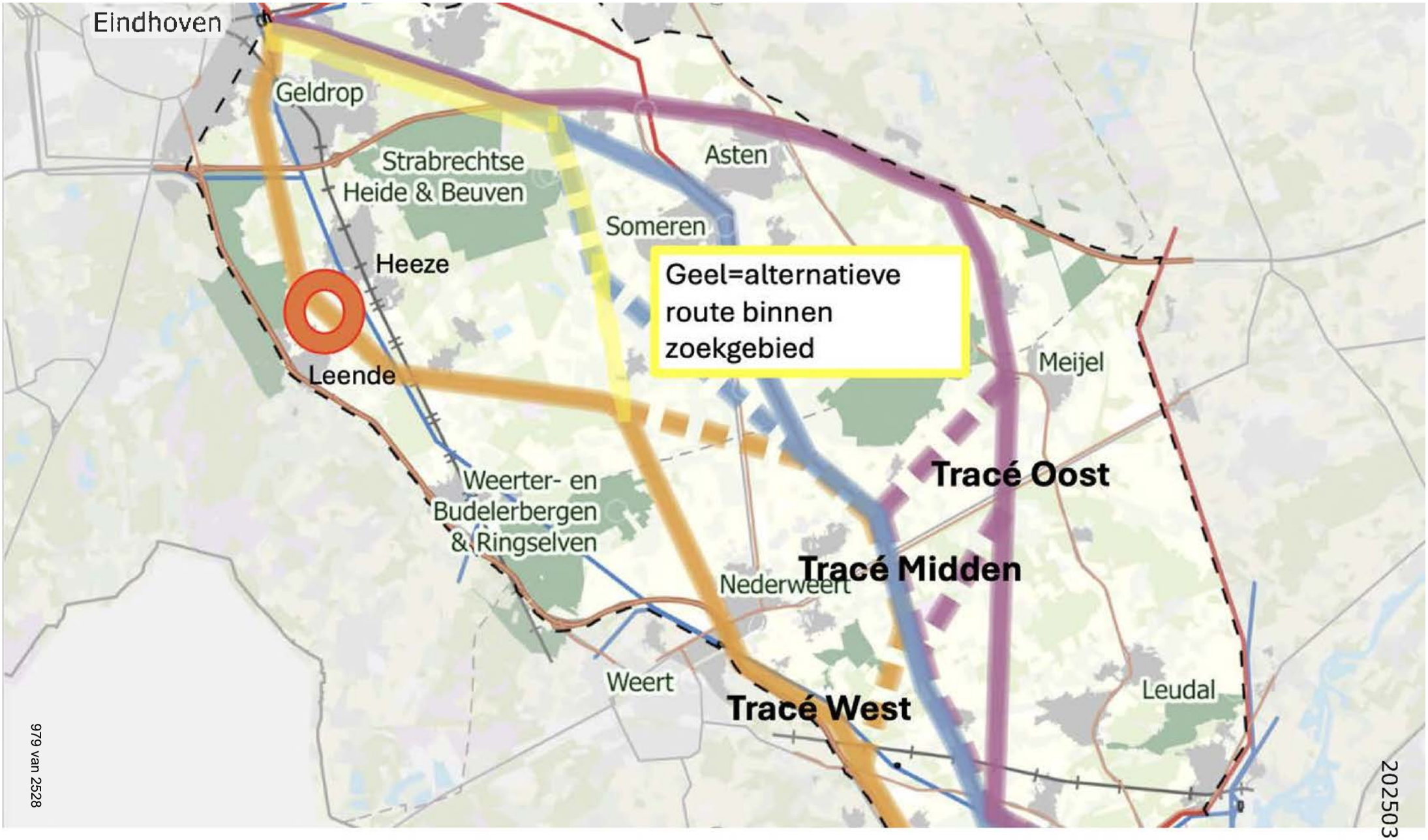
- De plannen lijken in te druisen tegen hetgeen is vastgelegd in de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12km voor het westeleijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met potentieel grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals. In hoeverre is hier rekening mee gehouden?

- Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

105272582_10877030_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/20/2025 10:08:08 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijgevoegde brief

105272844_10877098_bezwaar_hoogspanning.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving aangezien ik vlak in of tegen het plangebied aan woon terwijl ik juist voor rust en ruimte naar Mierlo ben verhuisd.

Ik maak bezwaar om de volgende redenen:

1. Gezondheid en veiligheid

- 380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.
- Langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden wordt in sommige onderzoeken in verband gebracht met verhoogde gezondheidsrisico's, zoals:
    - Verhoogde kans op leukemie bij kinderen (bron: WHO, IARC) en
    - Mogelijke verstoring van het slaappatroon, immuunsysteem en de celgroei; en
    - Psychische klachten en neuropsychologische klachten zoals hoofdpijn, vermoeidheid of concentratieproblemen bij mensen die dichtbij wonen.
- De aanwezigheid van een hoogspanningslijn in of nabij woongebieden kan zorgen voor slaapproblemen, chronische stress en gevoel van onveiligheid, ook door geluid (zoemtoon) of visuele hinder.
- In Moergestel worden hoogspanningsmasten afgebroken in verband met gezondheidsrisico`s. Hoe verhoudt zicht dat met het plaatsen van nieuwe lijnen in Geldrop-Mierlo? Zeker zo dicht bij bebouwing.
- Mierlo zal met tracé midden en oost omringd worden door hoogspanningsmasten. Wordt onderzocht of een cirkel van hoogspanningsmasten zorgt voor andere/extra sterke elektromagnetische velden?

2. Landschappelijke en ecologische impact

- Hoogspanningslijnen kunnen een substantiële negatieve invloed hebben op natuurwaarden, zoals weidevogels en beschermde soorten. Bij Natura 2000-gebieden en beschermde soorten mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding, en moet zekerheid worden verkregen dat de natuurlijke kenmerken van een gebied niet worden aangetast. Dit is een belangrijke juridische eis voor vergunbaarheid.

- Uit studies is gebleken dat weidevogels verminderde kansen hebben in geval van het plaatsen van hoogspanningsmasten. Er is sprake van een verhoogde kans op sterfte als gevolg van botsingen. Vogels kunnen zich te pletter vliegen op de dunnere bliksemdraden van hoogspanningslijnen, wat kan leiden tot verwondingen of de dood. En hoewel vogels zelden geëlektrocuteerd worden door hoogspanning, kan aanraking van twee draden tegelijkertijd eveneens leiden tot de dood.
- Hoogspanningsmasten kunnen leiden tot het verlies van leefgebied voor vogels, waardoor gebieden ongeschikt worden als voedsel-, rust- of broedgebied. Door de hoogspanningstorens en de lijnen wordt het zicht op de lucht deels beperkt wat roofvogels grotere kans geeft weidevogels te vangen.
- In Mierlo is in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg een toenemend aantal weidevogels. Het gaat om (laagvliegende) kraanvogels, en vaste bezoekers zoals kieviten, ooievaars, grutto`s en scholeksters. Door het aantasten van het leefgebied zal het aantal afnemen, dat terwijl momenteel sprake is van groei. Groei welke mede het gevolg is de (trek)vogels die het Beuven, Sang en Goorkens in de wijde omgeving bezoeken. Het gebied Trimpert/Voortje/ Aardborstweg en Heezerweg ligt hier middenin welke de coridor vormt tussen deze gebieden.
- Op de daken aan de westkant van De Loo broeden sinds twee jaren elk voorjaar scholeksters. Het leefgebied van de scholekster zal ook worden aangetast.
- De weidevogels kunnen door verstedelijking van de gebieden rondom Mierlo geen alternatieve locaties aandoen. Het plaatsen van de masten en hoogspanningslijnen zal dan ook een negatief effect hebben op de toch al zorgelijke vogelstand.
- Hoogspanningsmasten hebben volgens Amerikaanse studies impact op vee, zoals paarden, koeien en schapen. In het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg verblijven vele veedieren, welke mogelijk structureel in aanraking zullen komen met straling. Dit heeft gevolgen voor de gezondheid en de gesteldheid van de dieren.
- Indien wordt gekozen voor een van de tracés “midden” of “oost” zal een strook in het bos van circa 100 meter doorsnee gekapt moeten worden. Dit heeft een enorme impact voor de natuur, de bossen en recreatie in de bossen. Nagenoeg de halve molenheide (bos) zal dan komen te vervallen.
- Het kappen van bossen geeft verlies voor waardevolle bosstructuur en de biodiversiteit. Ook de Mierlose bossen bevatten beschermde soorten (zowel flora en fauna); kap leidt tot verlies van hun leefgebied, versnippering van ecosystemen en verstoring van voedselketens.
- Sommige soorten (zoals vleermuizen, roofvogels en insecten) zijn erg gevoelig voor habitatverlies. Dit geldt ook voor de slechtvalken die wonen in de Tv-toren van Mierlo.

- Door het kappen van een groot deel van de bossen verliest de gehele regio, maar specifiek Geldrop-Mierlo een klimaatbuffer en Co2-opslag. Bomen zijn essentieel voor **lokale luchtkwaliteit, CO_2-opslag, en koeling van het microklimaat**. Bomenkap verhoogt de temperatuur en verlaagt luchtvochtigheid lokaal. Bij grootschalige kap vermindert de klimaatweerbaarheid van de regio (helemaal in de huidige tijden waarin steeds vaker tijden van droogte en extreme natheid voorkomen. Bomen houden de bodem vast. Kap kan leiden tot **erosie, verzuring en slechtere waterinfiltratie**, met risico op droogte of juist wateroverlast. Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving
- Het gebied tussen de Kasteelweg en de Aarborstweg/Trimert heeft een klasse 1 archeologische waarde. Dit als gevolg van de restanten van het kasteel van Mierlo. Sinds eind 2014 is het gebied officieel aangewezen als **gemeentelijk archeologisch monument**, onderdeel van het archeologisch verwachtingsgebied van Geldrop-Mierlo. Binnen de lokale archeologieverordening valt dit terrein onder een zone met **gebiedswaarde**, wat betekent dat het archeologisch bodemarchiefrijke sporen bevat die beschermd moeten worden. Hoe verhoudt het plaatsen van hoogspanningsmasten zicht hiermee?
- Hier alleen het gebied waar het kasteel heeft gestaan heeft beschermde status. Het gehele omliggende draagt |middeleeuwse sporen. Het gebied in de omgeving is rijk aan archeologische vondsten uit de bronstijd- en ijzertijdnederzettingen. Het plaatsen van masten zou dit uitzonderlijke lokale erfgoed vernietigen. We verliezen daarmee een uniek inzicht en de link met de oudere bewoningsgeschiedenis van dit deel van Mierlo.
- Volgens het voorzorgsprincipe en de eisen van het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEVIII) moeten negatieve effecten op natuur en landschap worden gemitigeerd of gecompenseerd. Als dit niet mogelijk is, kan een tracé als niet-vergunbaar worden aangemerkt. Mede in dat kader wordt aangestuurd op het kiezen voor trace West, waar een veel lagere impact heeft gelden dan in de trajecten Midden en Oost.

3. Ruimtelijke ordening en woonkwaliteit

- Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt als klein gebied te zwaar belast. Als gevolg van:
    - De verbreding van de A67; en
    - Het toekennen van een laagvlieggebied voor helikopters van defensie tot 40 meter hoogte (met uitzondering tussen 00:30 en 03:30 uur); en

  - Het plaatsen van een 150 kV Lijn (ondergronds); en
  - Het plaatsen van 380 kV lijn;

  Enorm belast met geluidsoverlast, extra fijnstof en beperking van woon kwaliteit.

- Hoe verhoudt het plaatsen van 58 meter hoge masten met het laagvlieggebied voor helikopters van defensie? Een combinatie van hoogspanningsmasten en helikopters leveren een gevaar op, voor zowel de helikopterpiloot als direct omwonenden bij botsingen. Dit heeft in het verleden ook plaatsgevonden. Zowel in 2007 als 2017 vonden eerder ongelukken plaats met apache-helikopters.
- Als gevolg van het feit dat het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg grenst aan het Natura2000 gebied zorgt voor een opeenstapeling van belasting voor omwonenden, de biodiversiteit en de luchtkwaliteit.
- Bomen en bossen vormen belangrijke landschappelijke en recreatieve waarden. De kap tast het karakter van het landschap permanent aan. Dit zal gevolgen hebben voor de grote hoeveelheid recreatie die in het gebied het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt uitgeoefend. Een van de grootste recreatieparken uit de regio, te weten het Wolfsven, zal hier last van ondervinden. Dit geldt ook voor de direct in het gebeid gelegen, Bed en Breakfasts, een retraitecentrum, restaurant, camping en scoutingterrein. Dit heeft direct impact op de leefbaarheid en de sociale cohesie.
- Herplanting is geen directe compensatie; herstel van een volwassen bos duurt tientallen jaren.
- Hoogspanningslijnen kunnen de visuele complexiteit vergroten en landschappelijk negatieve effecten hebben. De masten passen niet in het beeld van het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg. Het gaat over een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. Het gebied aan de andere zijde van Mierlo (‘t Broek) is door de lijnen al volledig in esthetisch opzicht aangetast. Indien dat ook in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg zal plaatsvinden heeft Mierlo geen authentiek stadsgezicht meer over. Historische patronen worden daarmee (definitief) doorbroken, hetgeen te allen tijde voorkomen moet worden.
- De groene oase die nu bestaat, te midden van een druk stedelijk gebied, moet behouden blijven. De aanleg van een tracé aan zowel de westelijke- als de zuidelijke zijde van Mierlo zou resulteren in een volledige omcirkeling van het dorp met (zware) hoogspanningslijnen. Het unieke, landelijke karakter van het dorp wordt daardoor aangetast. Er zijn voldoende alternatieven om dat te voorkomen door het doorkruisen van meer stedelijk gebied (bijvoorbeeld langs de A2 en A67)
- Volgens de projectstukken blijkt dat wordt gestreefd naar het vermijden van woonkernen. De alternatieve tracés Midden en Oost zijn hiermee in strijd en

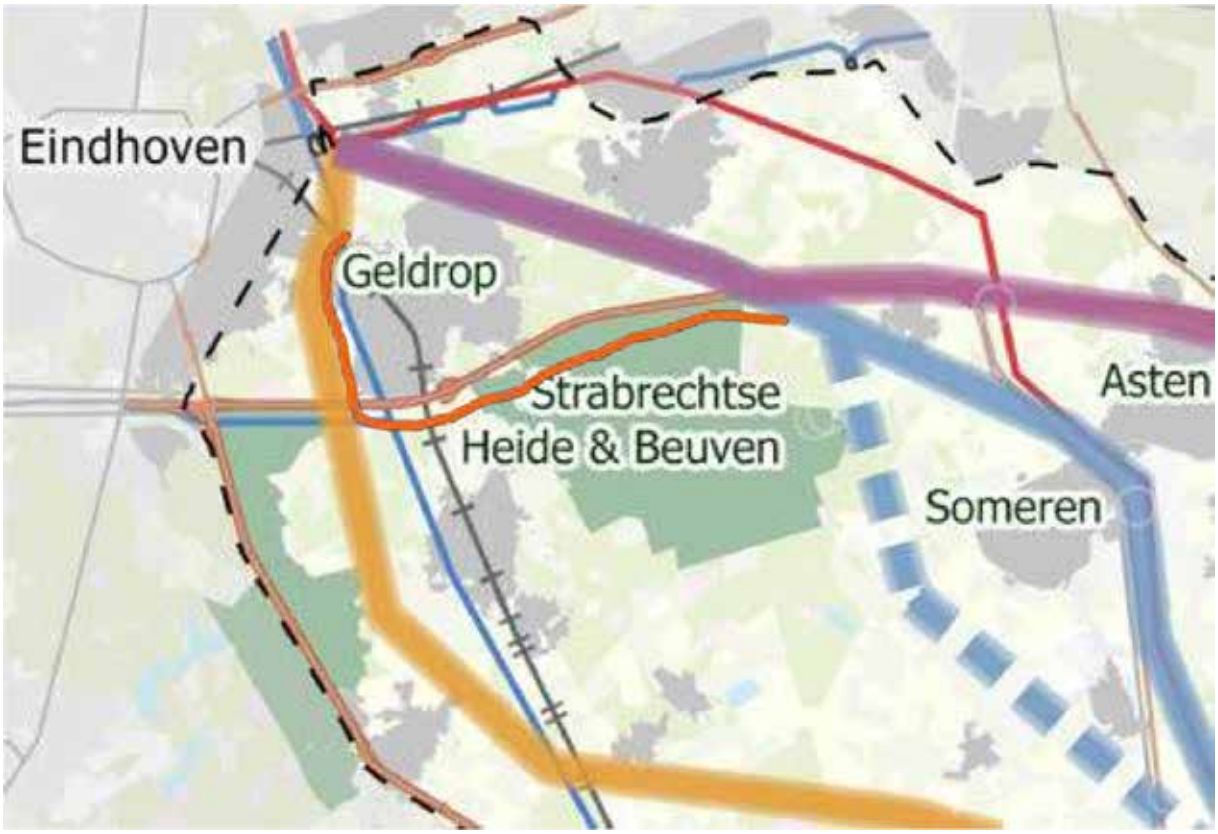
komen rakelings langs de dorpskernen en direct door woonkernen in het buitengebied zoals de Trimpert.

- Mierlo staat verder voor een enorme uitdaging op het gebied van uitbreiding van woningen om de noodzakelijke schaalsprongen mee te kunnen maken die de regio van Mierlo vraagt mede door de projecten Brainport-regio en Project Beethoven. De mogelijk geplande hoogspanningslijnen zouden een enorme impact hebben op de beschikbare ruimte hiervoor en de groeimogelijkheden enorm beperken.
- Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg is onderdeel van een stiltegebied. Hoe verhoudt zit dat met de extra geluiden die het eventuele hoogspanningsnet met zich zal brengen (helemaal in combinatie met de uitbreiding van de A67 en het toegekende laagvlieggebied voor helikopters van defensie)?
- Mierlo dorp bestaat uit laagbouw. Er is veel lager gebouwd dan in andere dorpen of steden. Veel huizen bestaan slechts uit een verdieping. Hierdoor zullen de hoogspanningsmasten extra goed zichtbaar zijn.

4. Alternatieve tracés en ondergrondse aanleg

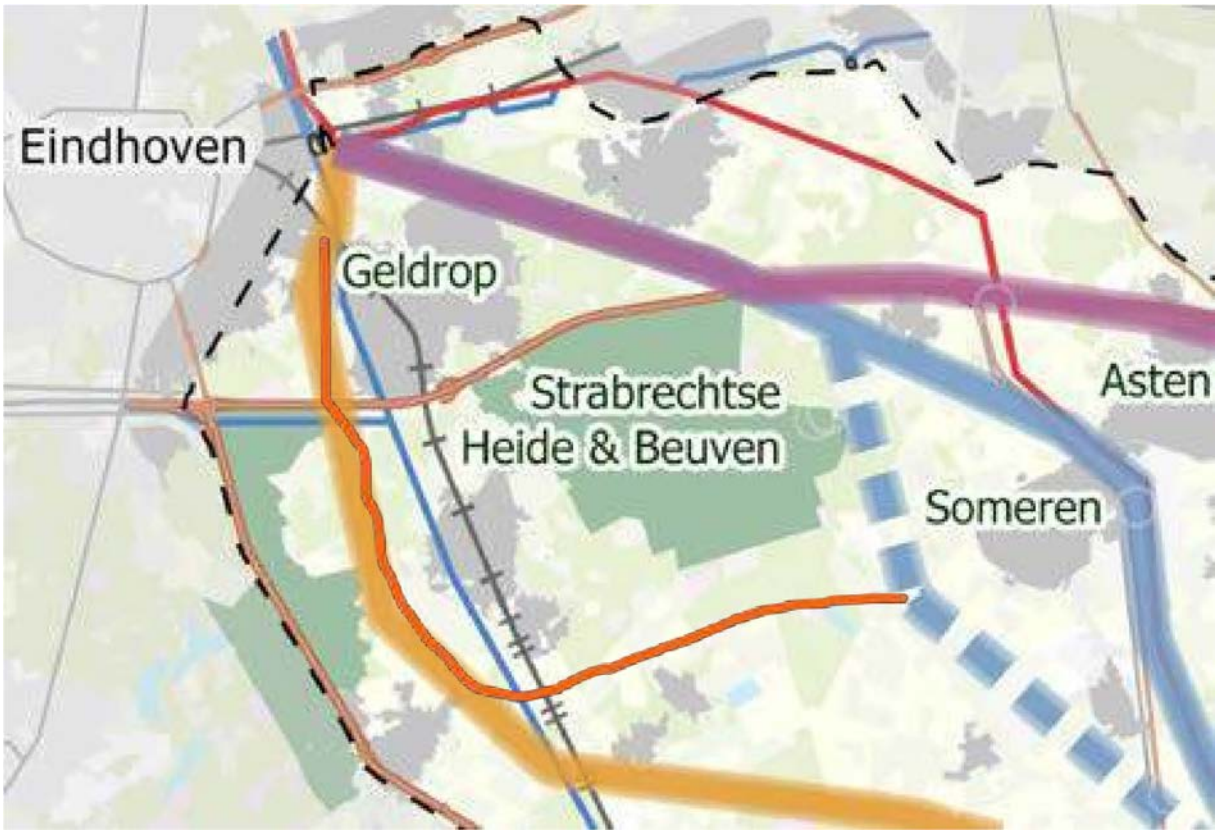
- Er bestaan verschillende alternatieve tracés welke in de huidige plannen niet zijn uitgewerkt. Hierbij kan worden gedacht aan:

Optie 1:



- Indien Alternatief West geen optie zou zijn, is er dan nagedacht over de mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs Geldrop te laten lopen in plaats van langs Mierlo? Ik verwijs naar het bovenstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.

En optie 2 (zelf nog uit te werken):



Ondergrondse aanleg van hoogspanningslijnen wordt vaak als een beter alternatief gezien vanwege de verminderde visuele en ecologische impact. Technische ontwikkelingen maken dit steeds beter mogelijk, hoewel de kosten hoger zijn. Dit kan echter gerechtvaardigd worden door de maatschappelijke voordelen. Ook het combineren van nieuwe verbindingen met bestaande infrastructuur kan ook een haalbaar alternatief zijn om de impact te minimaliseren. Is hierover nagedacht?

5. Financiële overwegingen

- Het plaatsen van hoogspanningsmasten/-lijnen heeft invloed op de waarde van onroerend goed.
- Het plaatsen van hoogspanningsmasten/-lijnen heeft invloed op de recreatie welke veelal plaatsvindt in het buitengebied van Mierlo, wat financiële gevolgen heeft voor de ondernemers die zich in deze sector ontplooien.
- Wij vragen deze negatieve gevolgen te compenseren.

6. Overige argumenten en vragen

- Kan een tracé door /langs het kanaal worden aangelegd?
- De lijn kan voor een lengte van 20 kilometer onder de grond: waarom wordt dat niet gedaan? In het buitengebied is in het geval van een verstoring reparatie makkelijker dan verstedelijkt gebied.
- De gemeente slecht is geïnformeerd → is het voor hen niet belangrijk?
- Waarom geld boven mens, dier en milieu. Gaan we weer een foutieve weg in?

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 10:11:50 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de mogelijke tracés Midden en Oost:

Indien wordt gekozen voor een van de tracés "midden" of "oost" zal een strook in het bos van circa 100 meter doorsnee gekapt moeten worden. Dit heeft een enorme impact voor de natuur, de bossen en recreatie in de bossen. Nagenoeg de halve molenheide (bos) zal dan komen te vervallen. Momenteel is dit bos een zeer aantrekkelijk stuk natuur waar veel dorpsbewoners / toeristen van Wolfsven gebruik van maken voor wandelen en sporten. Dit mag niet verloren gaan door het plaatsen van hoogspanningsmasten.

Het kappen van bossen geeft verlies voor waardevolle bosstructuur en de biodiversiteit. Ook de Mierlose bossen bevatten beschermde soorten (zowel flora en fauna); kap leidt tot verlies van hun leefgebied, versnippering van ecosystemen en verstoring van voedselketens.

Door het kappen van een groot deel van de bossen verliest de gehele regio, maar specifiek Geldrop-Mierlo een klimaatbuffer en Co2-opslag. Bomen zijn essentieel voor lokale luchtkwaliteit, CO_2-opslag, en koeling van het microklimaat. Bomenkap verhoogt de temperatuur en verlaagt luchtvochtigheid lokaal. Bij grootschalige kap vermindert de klimaatweerbaarheid van de regio (helemaal in de huidige tijden waarin steeds vaker tijden van droogte en extreme natheid voorkomen. Bomen houden de bodem vast. Kap kan leiden tot erosie, verzuring en slechtere waterinfiltratie, met risico op droogte of juist wateroverlast. Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving

Bomen en bossen vormen belangrijke landschappelijke en recreatieve waarden. De kap tast het karakter van het landschap permanent aan. Dit zal gevolgen hebben voor de grote hoeveelheid recreatie die in het gebied het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt uitgeoefend. Een van de grootste recreatieparken uit de regio, te weten het Wolfsven, zal hier last van ondervinden. Dit geldt ook voor de direct in het gebeid gelegen, Bed en Breakfasts, een retraitecentrum, restaurant, camping en scoutingterrein. Dit heeft direct impact op de leefbaarheid en de sociale cohesie.

Herplanting is geen directe compensatie; herstel van een volwassen bos duurt tientallen jaren.

Hoogspanningslijnen kunnen de visuele complexiteit vergroten en landschappelijk negatieve effecten hebben. De masten passen niet in het beeld van het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg. Het gaat over een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. Het gebied aan de andere zijde van Mierlo ('t Broek) is door de lijnen al volledig in esthetisch opzicht aangetast. Indien dat ook in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg zal plaatsvinden heeft Mierlo geen authentiek stadsgezicht meer over. Historische patronen worden daarmee (definitief) doorbroken, hetgeen te allen tijde voorkomen moet worden.

Verzonden: 6/20/2025 10:28:46 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de aanleg van de Oost variant

Verzonden: 6/20/2025 10:29:46 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (echtgenote)
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben van mening, dat het tracé noordwestelijk en zuidelijk van Heeze het meest slechte is omdat dit natuurgebieden, recreatiegebied en buitengebied woongebieden treft. Bovendien is Heeze midden in een woonwijk de Nieuwe Hoeven al belast met een 150 KV lijn. Naar mijn mening is een van de twee andere alternatieven rondom Someren en met name het gebied dat het minste al dan niet intensief woongebied treft bet geschikt omdat het daar bovendien het minste natuurgebieden treft.

Verzonden: 6/20/2025 10:38:52 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

geen 380KV over Mierlo en het Wolfsven recreatie park, hiermee wordt de rust en ruimte serieus verstoord.

Verzonden: 6/20/2025 11:09:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

1. Cultuurhistorisch en Archeologisch bezwaar

- De Keltische grafheuvels op de Grote Heide dateren uit de ijzertijd en zijn van onschatbare archeologische waarde.

- Ze geven inzicht in begrafenisrituelen en sociale structuren van de vroege Kelten in Noordwest-Europa.

- Hoewel de A2 het landschap al heeft verstoord, is verder ingrijpen onacceptabel voor het behoud van dit erfgoed.

2. Landschappelijk bezwaar

- De Grote Heide heeft een typisch Brabants heidelandschap met heidevelden, bossen, vennen en graslanden.

- Het gebied is belangrijk voor biodiversiteit en herbergt unieke planten- en diersoorten.

- Het fungeert als buffer tussen stedelijke expansie en platteland; een hoogspanningsleiding zou dit evenwicht verstoren.

3. Recreatief bezwaar

- Het gebied biedt rust, natuurbeleving en historische vergezichten die teruggaan tot de Kelten.

- Populaire wandel- en fietsroutes (zoals de Heidewandeling en Fietsroute Brabantse Kempen) trekken toeristen aan.

- Educatieve excursies over flora, fauna en geschiedenis bevorderen ecotoerisme.

4. Duurzaamheidsbezwaar

- Duurzaam beheer is essentieel voor het behoud van natuur, erfgoed en recreatie.

- Een 380 kV-traject zou het ecosysteem en cultuurlandschap beschadigen.

- Keuzes moeten rekening houden met natuurbehoud en historische waarde voor toekomstige generaties.

De Grote Heide is een unieke combinatie van cultuur, natuur en recreatie. Een hoogspanningsleiding zou schadelijk zijn voor de archeologie, ecologie en toeristische aantrekkingskracht. Behoud van dit gebied is cruciaal voor huidige en toekomstige generaties.

105273812_10877329_Bezwaren_380kV_toegelicht.pdf

1) Cultuurhistorisch en Archeologisch Bezwaar:

De Keltische grafheuvels op de Grote Heide in Heeze, nabij de A2, zijn van onschatbare archeologische waarde. Deze grafheuvels dateren uit de ijzertijd, een periode waarin de vroege Keltische beschaving in Noordwest-Europa bloeide. Ze geven ons waardevolle inzichten in de begrafenisrituelen en sociale structuren van deze oude volken. Het gebied is dan ook beschermd als archeologisch erfgoed.

Door de impact van de A2 is het landschap al zwaar verstoord, maar het verder verstoren van deze waardevolle ondergrondse vindplaatsen is onacceptabel. Het behoud van deze grafheuvels in hun natuurlijke omgeving en hun culturele betekenis voor de Keltische geschiedenis van Nederland is van groot belang voor zowel huidige als toekomstige generaties.

2) Landschappelijk Bezwaar:

De Grote Heide is een natuurgebied van hoge landschappelijke waarde, met een verscheidenheid aan heidevelden, bossen, vennen en open graslanden. Het vertegenwoordigt een typisch Brabants heidelandschap en is van essentieel belang voor de biodiversiteit van de regio. De aanwezigheid van unieke planten en zeldzame diersoorten, maakt het gebied cruciaal voor natuurbehoud en ecotoerisme.

Het is van groot belang dat we het natuurlijke landschap blijven beschermen, omdat het niet alleen waarde heeft op het gebied van ecologie, maar ook voor het behoud van het traditionele heidegebied, dat ooit ernstig bedreigd werd door ontginning. De huidige natuurbeheermaatregelen richten zich op het herstel en behoud van dit unieke landschap.

De Grote Heide fungeert daarnaast als een belangrijke grenszone tussen stedelijke expansie en het platteland, wat bijdraagt aan het evenwicht tussen natuur en menselijke activiteiten. Het creëren van een 380 kV-traject zou deze delicate balans verstoren en aanzienlijke schade aan het landschap veroorzaken.

3) Recreatieve Waarde:

De Grote Heide biedt een unieke plek voor recreatie en ontspanning. Het landschap biedt rustige vergezichten die waarschijnlijk ook door de Kelten zelf gezien werden, en die nog steeds een grote aantrekkingskracht uitoefenen op bezoekers van nu. Het gebied is ideaal voor wandel- en fietsroutes, die natuurliefhebbers, wandelaars en fietsers de mogelijkheid geven om de rustige schoonheid van de natuur in hun eigen tempo te ervaren.

De Heidewandeling en de diverse Fietsroute Brabantse Kempen zijn populaire routes die door dit gebied slingeren, en het bevordert toerisme dat zowel het landschap als de lokale cultuur en

geschiedenis waardeert. Het gebied biedt ook een waardevolle plek voor mensen die behoefte hebben aan rust en stilte, weg van de drukte van het dagelijks leven in een drukke stadsregio als Groot Eindhoven.

Daarnaast biedt de Grote Heide educatieve kansen, zoals natuurexcursies die bezoekers in contact brengen met de flora, fauna en geschiedenis van het gebied. Dit maakt het tot een perfecte bestemming voor ecotoerisme, waar bezoekers niet alleen kunnen genieten van de natuur, maar ook meer kunnen leren over het belang van natuurbehoud en de historische waarde van het landschap.

4) Duurzaamheidsaspecten en Toekomstige Waarde:

Het behoud van de Grote Heide speelt een cruciale rol in de bescherming van zowel cultureel erfgoed als natuur voor toekomstige generaties. Duurzaam beheer van dit gebied is essentieel om de ecologische waarde van het heidegebied, de historische grafheuvels en de recreatieve mogelijkheden te behouden.

Een 380 kV-traject door dit gebied zou het duurzame beheer verstoren en bijdragen aan de verwoesting van waardevolle natuur- en cultuurgebieden. Het is van groot belang dat we keuzes maken die zowel respect hebben voor de natuur als voor de geschiedenis van de regio.

Samenvattend:

De Grote Heide in Heeze is een van de weinige plekken waar cultuur, natuur en recreatie op zo'n prachtige wijze samenkomen. Of het nu gaat om de archeologische waarde van de Keltische grafheuvels, de biodiversiteit van het heidelandschap of de recreatieve mogelijkheden voor bewoners en toeristen, de Grote Heide is van groot belang voor de regio. Het bouwen van een 380 kV-traject door dit gebied zou niet alleen schadelijk zijn voor de natuur en de geschiedenis, maar ook de recreatieve en ecologische toekomst van het gebied in gevaar brengen.

Het is van essentieel belang om de Grote Heide te behouden als een waardevol erfgoed en natuurgebied, zodat zowel de lokale gemeenschap als bezoekers uit de toekomst kunnen blijven genieten van de rijkdom die dit gebied te bieden heeft.

Verzonden: 6/20/2025 11:11:05 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind dat de route niet door het bos tussen Geldrop en Mierlo moet gaan als daarvoor veel bomen gekapt moeten worden.

Verzonden: 6/20/2025 11:14:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Namens de bewoners de bulders
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit stond niet in de bestemmingsplan dat er hoogspanning lijnen in de buurt van de wijk de Bulders zouden komen.

Rede:klachten gezondheid risico,waardevermindering van woningen,aantasting uit zicht

Verzonden: 6/20/2025 11:18:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom moet er zo veel bos gerooit worden? Er zijn volgens mij ook andere routes mogelijk over plaatsen waar reeds plaats is zonder zoveel bos te verwijderen. Bos zorgt voor zuurstof en verkoeling dat hebben we ook nodig om te kunnen overleven.

Verzonden: 6/20/2025 11:21:59 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar

Verzonden: 6/20/2025 11:38:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

LS,

zet de extra capaciteit LOKAAL in. er is al chronisch tekort aan capaciteit voor nieuwbouw woningen en uitbreiding bestaande/nieuwe bedrijven (denk o.a. aan bestaande en toekomstige BIC locaties).

Waarom dwars door bestaand mooi landschap i.p.v. gewoon LOKAAL in Maasbracht oplossen op een andere manier? Misschien een idee om samenwerking met Duitsland en België op te zetten middels een EU project aangezien het vrij dicht tegen beide grenzen ligt. Mogelijk is daar zelfs overcapaciteit. Efficiënter, toekomstbestendiger, minder kwetsbaar etc.

Dus ik ben tegen deze netuitbreiding naar Maasbracht via welke route dan ook.

Als dit project toch door wordt gedrukt, we kennen Nederlands handelen in dit soort trajecten, dan alleen ondergronds op een verantwoorde manier (langs/via bestaande infrastructuur zoals het spoornet, wegennet, gasnet etc.).

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 11:40:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak geen bezwaar. Stroomvoorziening is noodzakelijk. Ook in ons mooie Brabant. Dus niet zeuren en gewoon laten gebeuren.

Verzonden: 6/20/2025 11:49:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gekozen tracé voor 380KV is niet gewenst wegens horizonvervuiling en komt te dichtbij de bebouwde kom te liggen wat op langer termijn gezondheidsproblemen kan veroorzaken.

Verzonden: 6/20/2025 11:54:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Afhankelijk van en actief in het gebied
(Mede) namens: Modelvliegclub Nederweert
Organisatie: Modelvliegclub Nederweert

Zienswijze/reactie

Bezwaar!

In het onderzoeksgebied variant West Object ID 2 is al bijna 50 jaar modelvliegclub MVC Nederweert gevestigd. Onze vereniging heeft ruim 60 leden die 100% van onze locatie afhankelijk zijn. Onze vereniging heeft zeer goede relaties in de omgeving en houdt rekening met omgevingsbelangen. Dat is een ecosysteem dat met zorg en inzet is opgebouwd in de loop van decennia en op een nieuwe plek bijna onmogelijk weer op te bouwen is. Als dat al lukt zal ook dat weer vele jaren kosten. Het zal zwaar ten koste gaan van de sociale samenhang die we zo koesteren en ook de gezinnen van onze leden raakt. Immers: niet alleen onze leden worden direct getroffen. Ook de mensen in hun directe omgeving zijn graag geziene gasten op onze locatie en ook zij hebben onderling sterke, vele jaren oude relaties opgebouwd die bij grote veranderingen in het gedrang komen.

Het officiële vlieggebied (formeel aangewezen en toegekend door de KNVVL) valt volledig in het onderzoeksgebied van West Object ID 2. Zouden hierin hoogspanningsmasten geplaatst worden dan zou dat in de praktijk betekenen dat het vlieggebied in zijn geheel komt te vervallen. Dat kan natuurlijk niet waar zijn. Voor verdere informatie daarover verwijzen wij graag naar de KNVVL, de van overheidswege aangewezen organisatie aan wiens voorwaarden wij ons conformeren.

Verhuizen is realistisch bezien uitermate ingewikkeld, zo niet schier onmogelijk. Omdat de investeringen die wij hebben gedaan niet verplaatsbaar zijn, maar vooral omdat inpassing op een nieuwe locatie door de kenmerken van de activiteit en de daarbij horende regelgeving uitermate complex is.

Dan heb ik nog 2 vragen:

1. Is het volgen van het A2 tracé niet veel logischer? De directe omgeving van een snelweg heeft immers al nauwelijks meer kwaliteit van leven te bieden. Concentreer dat soort activiteiten bij elkaar en hou andere gebieden zo schoon mogelijk!

2. Is het ondergronds oplossen van de capaciteitsbehoefte niet een veel betere optie? Bovengrondse leidingen hebben immers ook wetenschappelijk aangetoonde negatieve gevolgen voor de volksgezondheid i.v.m. de elektromagnetische straling in de omgeving van hoogspanningsleidingen. Daar komt bij dat een hoogspanningsleiding voor de komende 100 jaar zeer sterk afbreuk doet aan de hele omgeving tot op vele kilometers afstand. Nederland verrommeld steeds meer, ook iets dat we niet moeten willen: Wel voldoende stroom, maar een leefomgeving waar niemand meer wil zijn door de directe visuele en gezondheid technische uitstraling van de hoogspanning, met als klap op de vuurpijl het de nek omdraaien van bestaande, aantoonbaar sociaal/maatschappelijk waardevolle activiteiten zonder kans op zinvolle compensatie of her locatie.

Ons dringende verzoek: Geen hoogspanningsmasten plaatsen in onderzoeksgebied variant West Object ID 2, en wees ook voorzichtig met belanghebbenden in andere gebieden!

Met vriendelijke groet,

[redacted], sinds 1999 een van de vele leden van MVC Nederweert

Verzonden: 6/20/2025 11:59:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb nog bedenktijd nodig om een standpunt in te nemen. Afhankelijk van waar ik op uit kom wil ik mijn zienswijze kenbaar kunnen maken.

Deze reactie is daar een mogelijk voorsorteren op.

Verzonden: 6/20/2025 12:12:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er wordt hierdoor teveel natuur vernietigt .

Verzonden: 6/20/2025 12:14:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik denk niet dat het wenselijk is dit traject rond en langs Mierlo te laten lopen: er is veel natuur die voor de masten zou moeten wijken, er liggen woonwijken en een vakantiepark in de nabijheid van de tracé's. Van de drie getoonde alternatieven zijn de rode en het blauwe het minst in verband met de genoemde beperkingen.

Verzonden: 6/20/2025 12:18:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het traject door Mierlo gaat mijn inziens ten koste van de natuur aldaar en vind ik daarom geen goede optie.

Verzonden: 6/20/2025 12:21:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105275045_10877612_Inspraakpunt_380_kV.docx

Uitsluitend per e-mail
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

[redacted]

Plaats/Datum Mierlo, 20 juni 2025
Betreft Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Ten aanzien van het *Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maastbracht – Eindhoven* de heb ik onderstaand de volgende vragen en zou ik graag enkele alternatieven aan u voorstellen.

Met de groei van de Brainport-regio en het lopende project Beethoven en de verdere noodzakelijke verstedelijking is het behoud van een 'groene oase' tussen Helmond en Eindhoven van vitaal belang. Deze steden groeien inmiddels aan elkaar vast, waardoor parallellen met de Randstad kunnen worden getrokken. Echter, de voorgestelde tracés Alternatief Midden en Alternatief Oost zouden volgens het huidige concept dwars door dit gebied lopen en rakelings langs het groene dorp Mierlo, wat de natuurlijke continuïteit dreigt te doorbreken.

Voorkeursalternatief tracékeuze West
In uw eigen documentatie wordt vermeld dat het bundelen van infrastructuur, zoals met de A2, de ruimtelijke en visuele impact minimaliseert. Dit voorkomt onnodig grote impact op woonwijken en natuur.

- Waarom wordt de tracékeuze Alternatief West (die parallel aan de A2 loopt) niet als voorkeursalternatief beschouwd? Is het niet wenselijk om deze optie als voorkeursalternatief te onderzoeken? Er lopen daar al hoogspanningsleidingen.

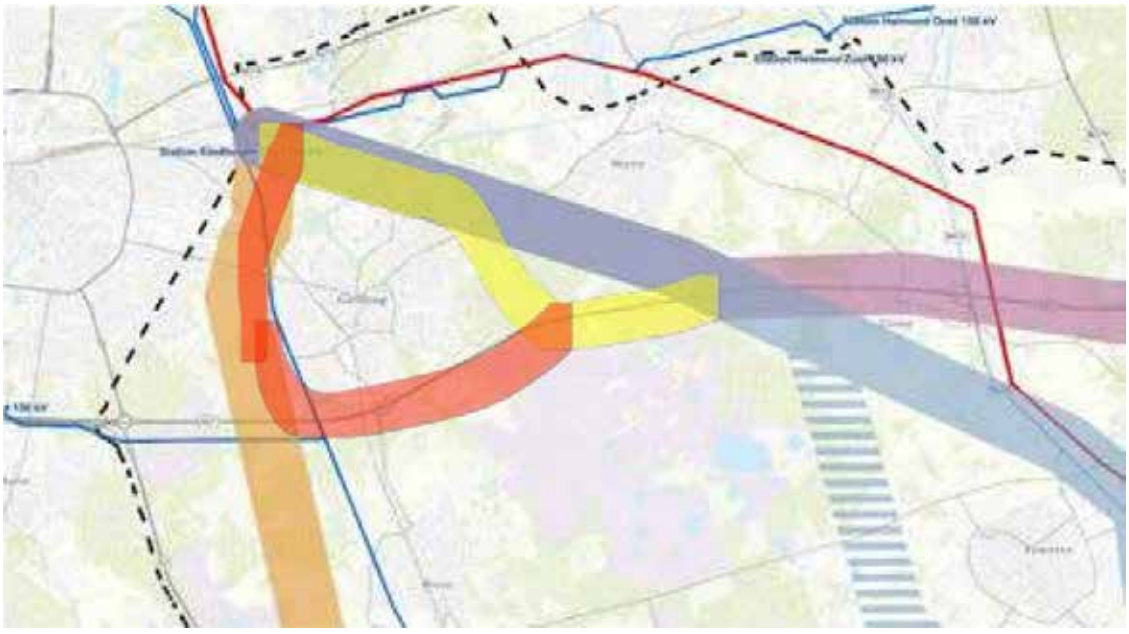
Alternatieve voorstellen
Indien de route West geen optie zou zijn, Zouden onderstaande twee alternatieven voor tracé Midden/Oost eventueel een optie zijn, welke nader worden toegelicht.

Mogelijkheid 1

De mogelijkheid om Alternatief Midden en Alternatief Oost langs de A67 en dan dwars door de bossen tussen de woonkernen van Geldrop en Mierlo te laten lopen, in plaats van dicht langs de woonwijk De Loo en de Trimpert in Mierlo. (Ik verwijs u naar onderstaand kaartje waarin met een gele lijn is aangegeven hoe het trace zou kunnen lopen, en waarbij de kern van Mierlo en de Trimpert niet wordt belast.)

Mogelijkheid 2

Ik verwijs u tevens naar het onderstaande kaartje, waarbij tracés Alternatief Midden en Oost ook vanaf het startpunt langs zuid langs de blauwe lijn (150Kv) kunnen lopen en bij de kruising met de A67 deze snelweg verder kunnen vervolgen richting de rode lijn in het oosten. De splitsing tussen de Strabrechtse Heide (natura 2000) en het bos worden niet extra belast, omdat hier al een splitsing in de vorm van een snelweg loopt.
Geldrop is reeds verstedelijkt en biedt bestaande infrastructuur, waardoor de integratie van hoogspanningslijnen minder impact heeft op natuurwaarden. Door te kiezen voor stedelijke corridors kunnen we het groene en ecologische karakter van Mierlo beter behouden.



Toelichting
Onderstaand treft u een motivatie waarom de hoogspanningskabels niet naast de woonkernen van de wijk De Loo en De Trimpert in Mierlo zouden moeten komen te liggen. Er wordt gevraagd om minimaal 1 kilometer afstand te houden van de woonkernen.

Oorspronkelijke karakter Mierlo en Trimpert en toerisme
Ik wil graag onderstrepen dat de voorgestelde Alternatieven Midden en Oost direct naast de wijk De Loo in Mierlo en door gemeenschap de Trimpert zijn gepland. Daarnaast zou het traject door de bossen lopen, waarbij zeer veel bomen zouden moeten worden gekapt. Mierlo staat bekend als een dorp met een karakteristiek, groen en landelijk profiel. Helaas hebben de diverse hoogspanningskabels in de nieuwbouwwijk Brandevoort (Helmond) in Mierlo-Noord al schade aangericht aan dit oorspronkelijke karakter, met name ook in het gebied rondom Nuenen, Helmond en Mierlo-Noord.

De wijken Mierlo-West en Mierlo-Zuid, waaronder De Loo, bevinden zich aan de rand van een groene oase te midden van een druk stedelijk gebied. De aanleg van een tracé aan zowel de west- als de zuidkant van Mierlo zou resulteren in een volledige omcirkeling van het dorp met hoogspanningslijnen, waardoor het unieke en natuurlijke karakter van Mierlo verder dreigt te worden aangetast. Verder zouden de Alternatieven Midden en Oost door de Trimpert lopen. De Trimpert is een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. De Trimpert en de hiervoor besproken groene oase tussen Geldrop en Mierlo zijn van belang voor het toerisme.

Ik vraag daarom voor een zorgvuldige afweging van de effecten van deze tracés op de leefbaarheid, het milieu en de landschappelijke waarde van Mierlo, en pleiten voor het behoud van de groene bufferzone die zo essentieel is voor het welzijn en de identiteit van ons dorp. Alternatieven die het karakter van Mierlo respecteren en de visuele impact minimaliseren verdienen de voorkeur.

Inconsistenties met beleid woonkernen
Volgens het document richt het project zich op het vermijden van woonkernen. De voorgestelde alternatieven Alternatief Midden en Alternatief Oost, zijn hiermee in strijd, omdat deze rakelings langs de wijk De Loo in Mierlo zijn getekend. We verzoeken dat het definitieve ontwerp – met in achtneming van het hiervoor genoemde punt - ten minste 1 km afstand tot woonkernen aanhoudt, bij voorkeur aan de kant van Geldrop waar ruimte en infrastructuur al stedelijker zijn. In dit kader verwijs ik ook naar de hiervoor genoemde punten

Gezondheid

Ik ben bezorgd over de invloed van elektromagnetische velden op de gezondheid, vooral aangezien inwoners van Mierlo er bewust kozen voor een woning buiten invloedssferen van hoogspanningslijnen aan de West/Zuid kant van Mierlo.

- Gaat u over tot nulmetingen van magneetvelden voorafgaand aan iedere bouwactiviteit en naleving van RIVM-adviezen om magneetveldzones (>0,4 µT) minimaal 200 meter van bewoning te houden?

In de documentatie wordt ervanuit gegaan dat de magneetveldzone 0,4 µT zal worden behaald bij 30% ingebruikname van de hoogspanningskabels.

- In de documentatie wordt aangegeven dat de magneetveldzone van 0,4 µT zal worden bereikt bij 30% ingebruikname van de hoogspanningslijnen. Kunt u verzekeren dat de toekomstige operationele capaciteit ook daadwerkelijk beperkt blijft tot deze 30%, om te voorkomen dat de gezondheidsgrens op enig moment overschreden wordt? Het waarborgen van dergelijke limieten is cruciaal om lange termijn gezondheidsrisico's te vermijden en om bewoners gemoedsrust te bieden.
- Zijn er plannen om de magneetveldzone te monitoren en zo ja op welke wijze?

Hoogspanningslijnen kunnen zorgen voor geluidsoverlast. Ook dit is een punt van zorg voor het welzijn.

Uitbreiding Gemeente

De gemeente Geldrop-Mierlo staat ook voor het dilemma van de noodzakelijke schaalsprong, door de ontwikkelingen binnen de Brainport-regio en Project Beethoven. De geplande hoogspanningslijnen zouden de beschikbare ruimte voor deze essentiële groei aanzienlijk beperken.

Waardedaling onroerend goed

De nabijheid van hoogspanningslijnen kan leiden tot waardevermindering van onze woningen. Deze potentiële economische impact moet transparant worden vastgesteld en indien van toepassing financieel gecompenseerd.

Verbeterede communicatie en participatie

Tot op heden is de communicatie gebrekkig geweest en onvolledig. Het gebrek aan geïnformeerde participatie van bewoners leidt tot onrust. Voorafgaand aan verdere planningsstappen willen wij goed op de hoogte gehouden worden en betrokken worden bij eventuele besluitvorming die directe invloed heeft op onze gemeenschap.

Tot slot

Tot slot wil ik onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost op de manier waarop ze in uw document gepresenteerd zijn een blijvende impact kunnen hebben op de leef kwaliteit en de natuurlijke omgeving van Mierlo. Ik dring er bij u op aan om alle alternatieven grondig te evalueren met oog voor het behoud van onze unieke gemeenschap, zowel op cultureel, ecologisch, als economisch vlak. Ik vraag u in dit kader ook te kijken naar de opties, zoals voorgesteld op het boven getoonde kaartje.

Wij nodigen u uit om de dialoog met ons en de bewoners van Mierlo te aan te gaan. Het is van essentieel belang dat wij als lokale gemeenschap gehoord worden in de besluitvorming die directe invloed heeft op onze levens en omgeving.

Ik vertrouw erop dat u deze punten serieus beschouwt en werken graag mee aan een toekomst waarin zowel de benodigde infrastructuur als de waardevolle leefomgeving van Mierlo in harmonie bestaan.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 12:59:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als direct belanghebbende maak ik ernstig bezwaar tegen het voorgestelde westelijke alternatief van het hoogspanningstracé. Deze variant veroorzaakt onevenredige schade aan onze leefomgeving, de ruimtelijke ordening, de natuur en het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Onherstelbare aantasting van het landschap

Het tracé leidt tot de kap van historische bomen en verstoort waardevolle akkergronden tussen Heeze en Leende. Dit vormt een ernstige inbreuk op het karakter van het gebied.

Geluids- en visuele hinder

De aanwezigheid van hoogspanningsmasten veroorzaakt aanzienlijke overlast, vooral bij harde wind. In open gebieden zijn de masten zeer dominant en verstoren zij het woongenot.

Strijd met gemeentelijke omgevingsvisie

De omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende benadrukt het herstel van cultuurhistorische structuren en de versterking van erfgoed. Daarbij is het behoud van open structuren en zichtlijnen essentieel. Het westelijke tracé staat haaks op deze uitgangspunten.

Disproportionele impact op natuurgebieden

Het westelijke tracé doorkruist en grenst aan aanzienlijk meer natuur dan de andere alternatieven: circa 12 km tegenover maximaal 7 km bij andere varianten.

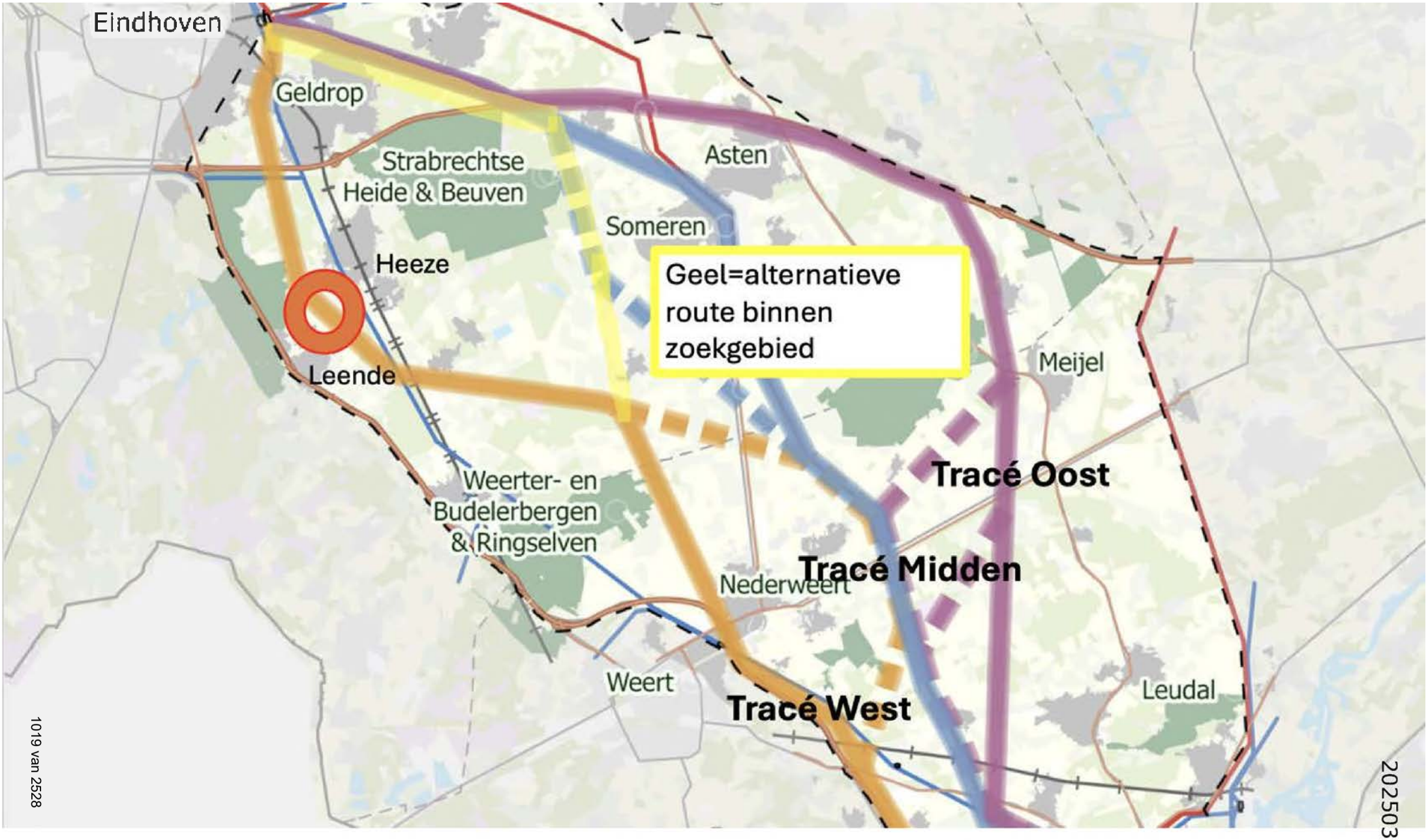
Verstoring van ecologische verbindingen

Het tracé doorsnijdt een belangrijke natuurcorridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf. Dit heeft ernstige gevolgen voor kwetsbare vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals.

Beter alternatief beschikbaar

Er bestaat een alternatief tracé dat de woonkernen Sterksel, Heeze en Leende aanzienlijk minder belast. Dit loopt vanaf Nederweert rechtdoor en sluit aan bij het Blauwe Mid-tracé nabij Someren. Dit alternatief is korter, kent minder bochten en is duidelijk aangegeven op de bijgevoegde kaart (fel geel gemarkeerd).

105275533_10877701_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/20/2025 1:28:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Trace loopt te dicht langs dorpskernen waardoor deze niet kunnen uitbreiden.

Tracé loopt te dicht langs natuurgebieden waardoor de aanvliegroutes van bv kraanvogels en roofvogels verstoort worden.

Tracé loopt te dicht langs auto baan waardoor mogelijke verbreding niet meer mogelijk is

Gezien de economische waarde (forward voor power en gas) gaat centrale in Maasbracht binnen afzienbare tijd na oplevering uit bedrijf(RWE heeft dan geen positieve BC meer) wat is dan de toegevoegde waarde van deze kabel.

Wat is de toekomst van deze kabel als Nederland naar 100% duurzame elektriciteit gaat en de centrale in Maasbracht uit bedrijf genomen word?

Waarom word niet aangesloten op het Belgische/ Duitse net? Elektriciteit is toch geen lokale business

Waarom word er niet gekozen voor een ondergrondse kabel?

Verzonden: 6/20/2025 1:47:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: mede namens meerdere zakelijk gerechtigden
Organisatie: bungalowpark stille wille meijel

Zienswijze/reactie

hierbij wil ik alvast proforma aangeven dat wij een reactie in zullen sturen op het voornemen 380kV netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.

Daar wij pas woensdag 18 juni kennis namen van dit voornemen, en er al diverse keren telefonisch contact met RvO is geweest (vraagnr. V2506 14371) en wij wachten op antwoorden kan de reactie pas later worden ingestuurd. wij zullen die, nadat wij van u een registratienummer hebben ontvangen, per email toesturen.

Wel willen wij persoonlijk contact en willen wij participeren. Dus hierbij het vriendelijke verzoek tot opnemen contact

Aan : Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten - Per email bureauenergieprojecten@minezk.nl

Kopie : voorzitter college van B&W gemeente peel en maas – Hr. B. Vorstermans, burgemeester

Reactie op voornemen 380kV-Hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven namens meerdere zakelijk gerechtigden Bungalowpark Stille Wille Meijel, 5768 pk – registratienummer 202503087!

Meijel, 24 juni 2025

Geachten,

In vervolg op onze digitale melding met registratienummer 202503087! en na contact met een medewerker van ministerie EzK en een gemeenteambtenaar hieronder onze inhoudelijke reactie en conclusie in aanvulling op de proforma melding, namens meerdere zakelijk gerechtigden van bungalowpark Stille Wille Meijel. Ná deze inhoudelijke reactie gaan wij in op het proces.

Inhoudelijke reactie op het voornemen

Het Bungalowpark Stille Wille te Meijel is **geen** recreatiepark zoals bijv. Centerparcs, maar een uitgepond park waar de ca. 180 kavels uitgegeven zijn in erfpacht met afhankelijk opstalrecht en er is sprake is van veel particuliere eigenaren van zakelijke rechten (zakelijk gerechtigden). Dus naast de beide bv's (Bungalowpark Stille Wille Meijel bv en Bungalowpark Stille Wille Meijel Exploitatie bv) is er sprake van veel meer belanghebbenden via zakelijk recht. Ook zijn er meerdere grondeigenaren. Hier zijn dus al zo'n 180 direct belanghebbenden waarmee rekening dient te worden gehouden.

Gevoelige bestemming :

Het park heeft in theorie de bestemming Recreatie, echter er is geen enkele sprake van bedrijfsmatige recreatie, maar van ca. 95% permanente bewoning en ca. 5% niet—bedrijfsmatige verhuur. Het permanent wonen is in veel gevallen via vergunningen en beschikkingen opgenomen in het (tijdelijke) omgevingsplan. Er wonen momenteel ca. 170 "gezinnen" op het park. Het betreft hier dan ook **ca. 170 gevoelige bestemmingen.**

(Onder gevoelige bestemmingen wordt verstaan: bestemmingen in de magneetveldzone waarin mensen langdurig kunnen verblijven. Onder langdurig verblijf wordt verstaan: een dagelijks verblijf gedurende minimaal een jaar met een verblijftijd van minimaal 14–18 uur per dag.)

Inzake de permanente bewoning zijn vorig jaar door individuele eigenaren dan ook vele meldingen gedaan bij het loket transformatie vakantiewoningen van het ministerie BzK.

Indien de variant Oost wordt verkozen en een gevolg zou zijn dat woningen op Stille Wille weg zouden moeten, dan wordt deze inwoners van de gemeente Peel en Maas hun eerste levensbehoefte wonen afgenomen (worden zij dan dakloos?), en dat in deze tijden van enorme woningnood. Zijn er 165 vervangende woningen beschikbaar ?

Dan is er het aspect **w**aardedaling onroerend goed: De nabijheid van hoogspanningslijnen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de economische waarde van woningen en kavels, met mogelijk langdurige schade voor particuliere eigenaren, nog niet te spreken over waardevergoeding bij

eventuele uitkoop/onteigening.
Het gaat om ca. 170 woningen, variërend in prijs van ca €100.000,00 tot €300.000,00 = gemiddeld €200.000,00. Dit levert een kostencomponent van ca. € 34.000.000,00 voor slechts de woningen. Dit is exclusief de grondwaarde, bedrijfsgebouwen, bedrijfswoning, horecagelegenheid, tennisbaan etc.

Daarnaast is er nog het feit dat er woningen verkocht zijn (na inzetten traject in september 2024) en woningen die nu te koop staan. De woningen die nu te koop staan zullen niet verkocht kunnen worden zolang er geen duidelijkheid is over het tracé. Dit levert mogelijke schade op , naast het feit dat het leven van de bewoners/eigenaren nu on hold staat totdat er duidelijkheid is, daar het hier gaat om hoofdbewoningen via permanente bewoning.
Dan is er nog de mogelijke dreiging van schadeclaims voor die huizen die verkocht zijn zonder eea te (hebben kunnen) meedelen aan de rechtsopvolgers, of ontbinding van de overeenkomst.
Oudere bewoners die nu zitten te wachten op een plek in een verzorgingshuis of seniorenwoning, kunnen met deze wetenschap hun woning niet verkopen en zo naar hun dringend benodigde oudedagsvoorziening gaan.

Uit de notitie bovengrondse hoogspanningslijnen in gemeente Maasgouw Datum versie 15 november 2024, ministerie Klimaat en Groene Groei:

4…"de impact van bovengrondse hoogspanningslijnen op (de beleving van) het landschap nu al aanwezig en met de komst van nieuwe hoogspanningslijnen neemt dit verder toe. In de lopende procedures voor nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen is dit onderdeel in de afweging tussen alternatieven en mitigerende maatregelen. Daarbij spelen o.a. de volgende onderdelen waarover TenneT en KGG graag in gesprek gaan met de gemeente en de omgeving:

• Wettelijk verplichte compensatie i.h.k.v. bijvoorbeeld aantasting beschermde natuur

• Landschappelijke maatregelen t.b.v. de inpassing van de nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding. Het is niet mogelijk om de hoogspanningsverbinding aan elk zicht te onttrekken maar de impact kan wel verzacht worden

• Wettelijke regeling m.b.t. nadeelcompensatie, bijvoorbeeld bij waardedaling van woningen

Aanvullend hierop is er een aantal ontwikkelingen relevant, die nog onzeker zijn:

• In aanvulling op de wettelijke regeling m.b.t. nadeelcompensatie wordt door TenneT en het Rijk onderzocht of vrijwillig uitkoop en/of vergoeding van verhuiskosten aan de orde blijft voor woningen die in de nabijheid van een nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn komen te liggen. Dergelijke aangekochte woningen worden weer doorverkocht. Voor het begrip nabijheid wordt waarschijnlijk de magneetveldzone gehanteerd. Het is dus geen maatregel die noodzakelijk is vanuit de mogelijke gezondheidseffecten van magneetvelden, maar om tegemoet te komen aan de zorgen die mensen kunnen hebben als ze onvrijwillig binnen een magneetveldzone van een nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn komen te wonen. Doel is hiermee de realisatie van deze netuitbreidingsprojecten te versnellen.

• In het regeerakkoord is opgenomen dat: "we verkennen of we, mogelijk via regionale gebiedsinvesteringen, de leefkwaliteit kunnen verbeteren in regio's waar veel energie infrastructuurprojecten samenkomen." Dit wordt op dit moment verder uitgewerkt door het ministerie van KGG.

Natuur – Wnb, Natuurnetwerk en Natura 2000

Het oostelijk tracé loopt behalve over het bungalowpark Stille Wille (vallend onder de Wnb) ook over het aangrenzende natuurbos (vallend onder Natuurnetwerk Nederland) Simonshoekse bos te Meijel. Het bungalowpark en het Simonshoekse bos liggen ca. 800 meter van het Natura 2000-gebied De Grootte Peel.

***de peelrandbreuk**

In de gemeente Peel en Maas is sprake van 50 km breuken in het landschap, geologische breuklijnen. Hierdoor is er meer kans op aardbevingen, zoals in 1992 in Roermond. Zijn de gevolgen van het bouwen op deze peelrandbreuk in kaart gebracht ?

***vochtigheid van het veengebied**

Hoe verhoudt zich het magnetisch veld van de hoogspanningsleidingen met het mogelijk verhoogde risico op blikseminslag door het veengebied in en rondom Natura 2000 De Grootte Peel ? Persoonlijke ervaring leert dat er veelvuldiger en heftiger blikseminslagen zijn. Is dit meegenomen in de overwegingen?

Schaarse ruimte goed ordenen

"Ruimte is een schaars en waardevol goed. Uiteenlopende maatschappelijke opgaven hebben ruimtelijke consequenties. Zonder keuzes hebben we meer ruimte nodig dan er in Nederland beschikbaar is. Als we keuzes maken, slim combineren en een integrale aanpak hanteren, kunnen we een balans vinden tussen het beschermen van een veilige en gezonde leefomgeving en het optimaal benutten van de ruimte om ontwikkeling mogelijk te maken. Zo creëren we een fijne leefomgeving waar het prettig wonen en werken is."

De Nota Ruimte van de Rijksoverheid is een zelfbindend Rijkskader. Om te zorgen voor doorwerking naar provincies, gemeenten en waterschappen werken alle overheden binnen NOVEX samen aan de ruimtelijke inrichting van Nederland.

Novex de Peel :

Uit het Dialoogverslag-NOVEX-De-Peel-voorjaar-2024.pdf Dialoogverslag-NOVEX-De-Peel-voorjaar-2024.pdf:

"Als overheden van de Peel – inclusief de rijksoverheid – legden we daarmee ons kompas op tafel: een vertrekpunt om het gesprek aan te gaan over de toekomst richting volhoudbaar grondgebruik, volhoudbare natuur en een gezond leefklimaat."

De Wet natuurbescherming bevat regels voor het beschermen van bijzondere gebieden, zoals Natura 2000-gebieden en gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In februari 2023 is er een rapport opgesteld door WSP in opdracht van de gemeente Peel en Maas inzake een ruimtelijke onderbouwing voor een omgevingsvergunning in de Simonshoekse bossen – direct grenzend aan Stille Wille Bungalowpark - PROJECTNUMMER SLM004037. Uit deze rapportage blijkt o.a.:

***Beschermde soorten**:*

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden bepaalde beschermde planten- en diersoorten te verstoren. Er is een in 2023 een Natuurtoets uitgevoerd, waaruit de volgende conclusies worden getrokken

Vogels - Algemene broedvogels

• Vanuit de verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) wordt een groot scala aan soorten vermeld voor het plangebied en omgeving;

• Tijdens het veldbezoek zijn algemene broedvogels (onder andere grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, merel, roodborst, winterkoning en zwartkop) waargenomen;

• In de paardenwei ter hoogte van parkeerplaats 2 (B2) werd een alarmerende boompieper waargenomen;

• Het plangebied biedt diverse broedbiotopen voor vogelsoorten, waardoor het voorkomen van broedgevallen evident is in het voorjaar en zomer. Vogels met een jaar rond beschermde nestplaats

• Vanuit de verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) zijn diverse meldingen bekend van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest, Gedurende het veldbezoek zijn geen jaarrond beschermde nesten gevonden in de directe nabijheid van het parcours;

• Aan de noordzijde van het parcours werd wel in de verte de bedelroep gehoord van jonge buizerds. Een nest van deze soort bevindt zich ten noorden van het parcours;

• Aan de westzijde van de Simonshoekse Bossen, werden op het terrein van een boerderij aan de Bosweg (entree tot het bosgebied) territoriale huismussen en boerenzwaluwen waargenomen.

dieren

Vanuit de verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) zijn waarnemingen bekend van de soorten aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, molmuis, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, veldmuis en vos; • Daarnaast zijn meldingen bekend van schaarsere soorten: eekhoorn, das en waterspitsmuis; • Van de das beperken de meldingen zich tot twee verkeersslachtoffers langs de Nederweerterdijk, ten noorden van de Simonshoekse Bossen. In de eerder opgestelde natuurtoets is vermeld dat zich daarnaast een burcht bevindt 400 meter ten zuiden van de Simonshoekse Bossen. Op basis van eigen waarnemingen van de auteur is tevens bekend dat zich in de Groote Peel meerdere dassenburchten bevinden

Vanuit de verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) zijn in de kern Meijel meerdere meldingen bekend van de laatvlieger.

Op basis van kaartmateriaal en het veldbezoek is de inschatting dat geschikt leefgebied voor vleermuizen aanwezig is in de Simonshoekse Bossen.

Amfibieën *Vanuit de verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) zijn meldingen bekend van de heikikker. De waarnemingen zijn afkomstig uit het natuurgebied de Groote Peel, dat zich ten noorden van de Simonshoekse Bossen bevindt. Naast deze soort zijn nog enkele meldingen bekend van gewone pad en bruine kikker;*

• In de eerder opgestelde natuurtoets is daarnaast vermeld dat de vinpootsalamander en de heikikker voorkomen in de Simonshoekse Bossen en gebruik kunnen maken van de tijdelijke poelen als voortplantingswater;

• Tijdens het veldbezoek zijn op meerdere locaties op het parcours enkele ondiepe waterplassen waargenomen, die zijn ontstaan door regenval. Het kan voorkomen dat enkele van deze plassen, indien deze langer aanwezig zijn, een voortplantingswater kunnen vormen voor soorten als bruine kikker en gewone pad;

• Tijdens het veldbezoek zijn geen larven van amfibieën waargenomen. Op één locatie werd nabij een wat grotere plas een bruine kikker aangetroffen;

• De omliggende bospercelen vormen onderdeel van het landhabitat van meerdere soorten amfibieën. Dit geldt niet voor de beide graslandpercelen die functioneren als parkeerterrein.

Reptielen

• Vanuit de verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) zijn in het plangebied zelf geen waarnemingen beken van reptielen;

• In de Groote Peel komen de soorten levendbarende hagedis en gladde slang voor. Het voorkomen van de gladde slang in de Simonshoekse Bossen is uitgesloten door het grotendeels ontbreken van geschikt habitat en door de geïsoleerde ligging met de Groote Peel;

• Voor de levendbarende hagedis is het voorkomen niet bekend in de Simonshoekse Bossen, al kan het heideterreintje dat elders in de bossen aanwezig is, mogelijk dienen als geschikt leefgebied. Dit heideterreintje bevindt zich echter niet nabij het parcours;

• Gedurende het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen.

Ongewervelden

Vanuit de verspreidingsgegevens (NDFF, 2020) worden geen waarnemingen van beschermde libellen, dagvlinders en overige ongewervelden genoemd in de Simonshoekse Bossen. Beschermde ongewervelden, zoals het spiegeldikkopje, zijn wel bekend uit de nabij gelegen Groote Peel;

• Tijdens het veldbezoek werd direct ten noordoosten van het parcours een mogelijke grote weerschijnvlinder waargenomen, hoogvliegend tussen de boomkronen door. Vanwege de afstand kon de determinatie net niet sluitend worden gemaakt

OMGEVINGSVISIE PEEL EN MAAS (2022)

Een uitwerking van de kaderstelling is de omgevingsvisie, vastgesteld op 5-7-2022. Hierin is onder 'De opgaven van Peel en Maas' als opgave 'toekomstgericht ondernemen' opgenomen. Het onderdeel 'Recreatie en toerisme' bevat de volgende richtinggevende uitspraak: we bieden in onze bossen en

natuurgebieden ruimte aan extensieve recreatieve en sportieve activiteiten passend binnen de kenmerken, waarden en kwaliteiten van het betreffende gebied.

PROVINCIALE OMGEVINGSVISIE LIMBURG

Op 1 oktober 2021 hebben Provinciale Staten de Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POL) vastgesteld. Hierin is voor de periode 2021 tot 2030-2050 aangegeven hoe de provincie richting wil geven aan toekomstbestendige ontwikkelingen en hoe daarbij naar een balans wordt gezocht tussen het beschermen én benutten van de fysieke leefomgeving.

De Omgevingsvisie Limburg vervangt het in 2014 vastgestelde Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014) en is in een interactief proces met overheden, semioverheden, belangenvertegenwoordigers, andere partnerorganisaties en inwoners opgesteld. Deze visie bouwt deels voort op eerder gemaakte beleidskeuzes, op andere onderdelen zijn nieuwe keuzes gemaakt. De provincie heeft drie hoofdopgaven geformuleerd:
• Een aantrekkelijke, sociale, gezonde en veilige leefomgeving, in stedelijk/bebouwd en landelijk gebied;
• Een toekomstbestendige, innovatieve en duurzame economie, inclusief landbouw-transitie;
• Klimaatadaptatie en energietransitie.

Het provinciaal belang voor het onderwerp 'natuur' ligt bij:
** Het in stand houden van de biodiversiteit;'*
** Het realiseren van een robuust natuur-, bos- en waternetwerk en een groen dooraderd landelijk gebied;*
** De maatschappelijke verankering en beleefbaarheid van natuur.*

Inhoudelijk is het beleid in deze nieuwe Omgevingsvisie niet of nauwelijks gewijzigd. Regio Noord-Limburg De regio kent een omvangrijke bezoekersstroom gericht op toerisme en recreatie. In de Kop van Noord-Limburg en in de Peel/Peelbergen is sprake van clustervorming, waarbij de onderdelen van de clusters met elkaar verbonden worden door de recreatieve assen Midden Peelweg in het westelijk- en N271 in het oostelijk- deel van Noord Limburg. In het gehele gebied ontstaan echter initiatieven als gevolg van de combinatie van prachtige natuur, landschap en cultuurhistorie. Het is onze ambitie dat deze sector zich - met respect voor de Limburgse principes, diverse belangen en omgevingswaarden - als Limburgse topsector kwalitatief doorontwikkelt.

De belangrijkste uitdagingen en opgaven voor Noord-Limburg worden uitgewerkt aan de hand van de in 2019 door de acht Noord-Limburgse gemeenten geformuleerde Regiovisie Noord-Limburg 2040. Deze Regiovisie Noord-Limburg 2040 beschrijft de centrale ambitie van de acht gemeenten om de gezondste regio van Nederland te worden. Kern van deze ambitie is een gezonde balans tussen economische activiteiten, het sociaal-maatschappelijk ecosysteem en de kwaliteit van de leefomgeving.] Voor deze Omgevingsvisie zijn de zes pijlers] uit de Regiovisie als regionale opgave genomen. De pijlers 'gezond zijn en gezond blijven' en 'gezonde leefomgeving' zijn vanwege hun overlap zijn samengevoegd tot de opgave 'vitale en gezonde bewoners en hun leefomgeving':

• Ondernemen & Innoveren (gezond ondernemen en gezonde arbeidsmarkt);
• Toerisme & Leisure (gezond leven);
• Vitale en gezonde bewoners en hun leefomgeving;
• Mobiliteit & Logistiek (gezond verbinden);
• Energie & Klimaat (gezond leefklimaat).

De vrijetijdssector is met dagrecreatie en verblijfsvoorzieningen een belangrijke sociaal-economische motor in Noord Limburg. De regio heeft een afwisselend landschap en is met de grotere Nederlandse en Duitse steden in zijn nabijheid een goede uitvalsbasis. Toch loopt de ontwikkeling van de vrijetijdsbestedingen in de regio achter ten opzichte van andere regio's. Er moet in ieder geval aandacht besteed worden aan de volgende zaken: a. Het saneren van het niet-vitale deel van de verblijfsrecreatieve sector in Noord-Limburg. Niet-permanente, alternatieve verdienmodellen bieden hier een mogelijke oplossing. Denk aan de tijdelijke huisvesting van internationale werknemers. b. Het in stand houden en waar mogelijk vergroten van de belevingswaarde van het landschap. Het beter vermarkten van de landschappelijke en culturele kwaliteit van de regio als een onderscheidend toeristisch product, met name in de Kop van Limburg en het gebied rond de Peel en Peelbergen. Investeringen in de ontwikkeling en instandhouding van mensgerichte natuur zouden dan ook hoofdzakelijk daar moeten plaatsvinden

OMGEVINGSVERORDENING LIMBURG 2014

De Omgevingsverordening Limburg 2014 (bevat de doorvertaling van het provinciale beleid….. het projectgebied ligt in het Landelijk gebied, het gebied buiten de steden, plattelandskernen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied wordt op hoofdlijnen en indicatief onderverdeeld in 4 zones: goudgroene natuurzones, zilvergroene natuurzones, bronsgroene landschapszone en buitengebied.

Het Simonshoekse bos binnen de aanduiding 'goudgroene natuurzone'. Dit is het Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland en omvat de belangrijkste bos- en natuurgebieden, waaronder de Natura2000-gebieden. De wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden zijn:

• voor bestaande natuurgebieden: de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen en;

• voor te realiseren natuurgebieden: de nagestreefde natuurdoeltypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het Provinciaal Natuurbeheerplan.

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, maakt geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

Het Simonshoeksebos is in de Bosnota Limburg benoemd als een recreatief bos. Omvorming van dennen naar loofbos is daarbij een hoofddoel om meer natuurwaarden en biodiversiteit te genereren.

Omgevingsverordening Limburg 2025

Afdeling 7.3 De groenblauwe mantel

De beschermingsregimes van de huidige Zilvergroene natuurzone en de huidige Bronsgroene landschapszone komen in de omgevingsverordening sterk overeen. Ook in gebruik van deze gebieden (veelal agrarisch, grondgebonden landbouw) is weinig verschil (dit in tegenstelling tot de Goudgroene natuurzone waar het natuurbelang prevaleert). Het enige wat er verandert is dat ook voor de (voormalige) bronsgroene natuurzone inzichtelijk moet worden gemaakt wat de betekenis van een ontwikkeling in een 'plangebied' is voor de natuurwaarden in aangrenzende gebieden van het Natuurnetwerk Limburg. Dit wordt in de vigerende verordening ook gevraagd voor de Zilvergroene natuurzone. Belangrijk is ons te realiseren dat dit niet meer is dan een motiveringsplicht en geen gebodsbepaling. De verwachting is dat deze motiveringsplicht in veel situaties weinig extra

inspanning (motivering) vergt omdat verbindings- of bufferfuncties niet geraakt worden. De samenvoeging van de twee zones sluit aan bij de wens tot harmonisatie van de naamgeving van natuurzoneringen vanuit de Omgevingswet. Specifiek voor glastuinbouw is er in de vigerende Omgevingsverordening beleid geformuleerd gekoppeld aan de Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone.

Paragraaf 8.1.2 Natuurnetwerk Limburg

Het Natuurnetwerk Limburg vormt het Limburgse deel van het Natuurnetwerk Nederland en is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en (veelal om te vormen) landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter-)nationaal en provinciaal belang.

Het Natuurnetwerk Limburg wordt door de Omgevingsverordening beschermd tegen ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING (BARRO)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevat regels voor de nationale belangen die kader stellend zijn voor ruimtelijke besluiten van gemeenten. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd. Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (thans Nationaal Natuurnetwerk), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook is het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving opgenomen.

NATIONALE OMGEVINGSVISIE (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) komt voort uit de Omgevingswet, die naar verwachting in 2022 in werking treedt. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen we in gebieden komen tot betere, meer geïntegreerde keuzes. De NOVI is op 15 september 2020 vastgesteld.

Vier prioriteiten Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering, zoals zeespiegelstijging, hogere rivierafvoeren, wateroverlast en langere perioden van droogte. Nederland is in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt maatregelen in de leefomgeving, bijvoorbeeld voldoende groen en ruimte voor wateropslag in onze steden. Voordeel is dat daarmee tegelijk de leefomgevingskwaliteit verbeterd wordt en het kansen biedt voor natuur. In 2050 heeft Nederland een duurzame energievoorziening. Dit vraagt ruimte,

onder meer voor windmolens en zonnepanelen. Wind op zee heeft de voorkeur, maar ook op land zijn windmolens nodig. Door deze zoveel mogelijk te clusteren, voorkomen we versnippering over het landschap en benutten we de ruimte zo efficiënt mogelijk. Voorwaarde is steeds dat bewoners echt goed betrokken zijn en invloed hebben op het gebruik, en waar dat kan meeprofiteren in de opbrengsten. De aanleg van zonneparken in het landschap moeten we zoveel mogelijk beperken. Het Rijk plaatst bij voorkeur eerst zoveel mogelijk zonnepanelen op daken en gevels. Het Rijk zet zich in voor het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Dit vraagt goede verbindingen via weg, spoor, lucht, water en digitale netwerken en een nauwe samenwerking met onze internationale partners, zowel met onze directe buren als met andere landen in Europa en over de wereld, ook op defensieterrein. We zetten in op een sterk en innovatief vestigingsklimaat met een goede quality of life: een leefomgeving die de inwoners volop voorzieningen biedt op het gebied van wonen, bewegen, recreëren, ontmoeten en ontspannen. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam, en circulair. We zetten in op het gebruik van duurzame energiebronnen en op verandering van productieprocessen, zodat we niet langer afhankelijk zijn van eindige, fossiele bronnen.

3. Sterke en gezonde steden en regio's Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Tegelijk willen we de leefbaarheid en klimaatbestendigheid in steden en dorpen verbeteren. Schonere lucht, voldoende groen en water en genoeg publieke voorzieningen waar mensen kunnen bewegen (wandelen, fietsen, sporten, spelen), ontspannen en samenkomen. Daarbij hoort een uitstekende bereikbaarheid en toegankelijkheid, ook voor mensen met een handicap. We zorgen dat de leefomgevingskwaliteit en – veiligheid verder toeneemt. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd. Niet alleen groei heeft onze aandacht. Ook in gebieden met bevolkingsdaling versterken we de vitaliteit en leefbaarheid.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. Dit levert ook een noodzakelijke positieve bijdrage aan het verbeteren van de biodiversiteit. Bodemdaling moet worden aangepakt. Verhoging van het waterpeil is in bepaalde veenweidegebieden op termijn noodzakelijk. Met de betrokken regio's en gebruikers wordt afgesproken waar en hoe dit zorgvuldig zal gebeuren. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

Afwegingsprincipes Bij het maken van keuzes hanteert gelden drie afwegingsprincipes:

Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI zoeken we naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;

- *Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;*

- *Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.*

Conclusie

Gezien al het bovenstaande lijkt ons de oostelijke variant die o.a. over of nabij bungalowpark Stille Wille, De Simonshoekse bossen en De Groote Peel loopt geen geschikte optie. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk doch dringend om de variant van het oostelijk tracé die over Stille Wille loopt uit te sluiten als optie, en hierover zsm duidelijkheid te geven.

Het proces

Aansluitend op de inhoudelijke reactie, willen wij aandacht voor het proces : Van onze digitale proformamelding hebben wij geen ontvangstbevestiging per email ontvangen, terwijl dit wel zo op de site wordt vermeld. De ambtenaar van EzK heeft ons gemeld dat onze proforma zienswijze bekend is bij het ministerie.

Pas op woensdag 18 juni 2025 vernamen wij van het voornemen 380kV-Hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven waarvan de oostelijke variant, zoals wij uit de afbeeldingen op de website concluderen, recht over Bungalowpark Stille Wille te Meijel zullen gaan lopen.

Naar wij nu begrijpen wordt op basis van de ingekomen reacties op het voornemen bepaald welk traject uiteindelijk wordt aangelegd. En wordt er anderhalf jaar onderzoek gedaan naar o.a. toekomstvastheid, kosten, natuur, omgeving, woongenot etc. op basis van alle ingebrachte reacties op voornemen. Daaruit zal dan een voorkeursbeslissing komen in het jaar 2027 en dan is dus het tracé al gekozen. Het is dus voor belanghebbenden van groot belang dat zij nu een reactie in kunnen dienen obv volledige informatie, omdat deze reactie van invloed is/kan zijn op de voorkeursbeslissing.

Wat dat betreft willen wij aandacht vragen voor het feit dat de gemeente Peel en Maas nog geen “standpunt/visie” heeft vwb deze oost-variant over haar grondgebied, ook hebben zij niet actief geïnformeerd, en is er geen overleg – dit in tegenstelling tot het feit dat er wordt gemeld dat TenneT en KGG graag **in gesprek gaan met de gemeente en de omgeving**. Wel meldt de ambtenaar van EzK dat de gemeente een communicatiewerkgroep zou hebben, bij de gemeente weet men kennelijk van niets. In ieder geval zijn de direct belanghebbenden niet geïnformeerd en worden zij (hopelijk slechts tot nu toe) niet betrokken. Het is van belang om het standpunt of de visie van de gemeente te weten, dit is er kennelijk (nog) niet. Op de vraag hiernaar wordt door een gemeenteambtenaar meegedeeld dat de gemeente nog anderhalf jaar lang de tijd heeft omdat zij wél direct betrokken zijn, maar dat het geen project is van de gemeente maar van het rijk. Dit geeft de houding van de gemeente aan. Indien de gemeente blijft persisteren in het niet actief informeren en betrekken van haar burgers, en de impact en gevolgen voor haar burgers niet erkent, lopen de burgers achter de feiten aan.

Wij maken bezwaar tegen de houding en handelwijze van de gemeente die hiermee de urgentie en importantie van het informeren en betrekken van haar burgers, van het (gezamenlijk) innemen van een standpunt//visie, en het indienen van een reactie op het voornemen kennelijk niet in ziet, en dus ook de grote gevolgen voor de direct belanghebbenden niet meeneemt in een participatieproces.

Verder leven bij ons veel vragen en zijn er veel onduidelijkheden, dus vandaar dat wij het verzoek hebben gedaan en hier herhalen om persoonlijk contact en participatie. U zult begrijpen dat de zorgen groot zijn daar het grote individuele gevolgen betreft zowel direct en indirect, materieel en immaterieel en aangaande onze toekomst. Wij verwijzen naar de tekst *"Daarbij spelen o.a. de volgende onderdelen waarover **TenneT en KGG graag in gesprek gaan met de gemeente en de omgeving"*** uit de notitie bovengrondse hoogspanningslijnen in gemeente Maasgouw Datum versie 15 november 2024, ministerie Klimaat en Groene Groei

Wij verzoeken u vriendelijk om een ontvangstbevestiging te sturen. In afwachting van uw snelle reactie,

Met vriendelijke groet,

[redacted] – mede namens andere zakelijk gerechtigden
[redacted]
Tel. [redacted]
Email : [redacted]

Verzonden: 6/20/2025 1:50:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik het heel lelijk vind, veel teveel natuur (kap van bomen) verdwijnt. Ik graag wil genieten tijdens wandelingen van bomen struiken dieren en masten erg lelijk/storend vind.

Waarom zegt Mierlo NEE tegen 380 kV? Wij hebben 10 redenen! 1. Wij zijn geen Randstad! Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken. 2. Grote masten: heel Mierlo kan ze zien Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter. 3. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied. 4. Ons dorp raakt omsingeld Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren. 5. Te veel overlast op één plek In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: – een verbrede snelweg (A67) – laagvliegende Defensiehelikopters – een ondergrondse stroomkabel – en nu ook nog deze enorme masten Dat is simpelweg te veel op één plek! 6. We verliezen ons verleden Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed. 7. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt. 8. De vogels verdwijnen Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats. 9. Recreatie komt in de knel Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers. 10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant

van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 1:54:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

bezwaar tegen route alternatief Oost. Deze route doorkruist De Peel, een kwetsbaar natuurgebied waar zich onder andere divers Dassenburchten bevinden. oa in en rond de Simonshoekse bossen nabij Meijel.

De das (Meles meles) is een beschermde diersoort in Nederland. Dit betekent dat het verboden is om dassen te verstoren, hun leefgebied te beschadigen of dassenburchten te verstoren. De das is wettelijk beschermd onder de Wet natuurbescherming.

105276255_10877831_meijel_ivn_1604_kroenekraan.pdf

"de KROENEKRAAN"

I.V.N. MEIJEL
1990

VERENIGING VOOR
NATUUR- EN MILIEU EDUCATIE

JAARGANG : 26 NUMMER : 2 Apil 2016

L E N T E

INHOUD

De das in Meijel	4 — 6
Landschapsbeheer	7
Steenuil (vervolg)	8 — 9
Voorjaarsbloeiers	10 — 12
Bosaanplant in Meijel	13
LIFE in de Groote Peel	14 — 15
Vliegen die parasiteren op bijen	16 — 18
Komt hij of komt hij niet in de Roote Peel	19
Het bos en ammoniak	20 — 21
Veranderingen in Haelens water	22 — 25
Klapekster een aparte winterverschijning	26
- Programma de **"KROENEKRAAN"** Meijel	27
- Bestuurs-samenstelling	28

Het I.V.N. Nieuws de "KROENEKRAAN"
is een uitgave van het I.V.N. Meijel
en verschijnt per kwartaal
in een oplage van 80 exemplaren.

Kopy voor het **JULI NUMMER** inleveren bij een der redactie leden **voor 23 MEI 2016.**

Redactie leden:

[redacted]

Tel. [redacted]

[redacted]

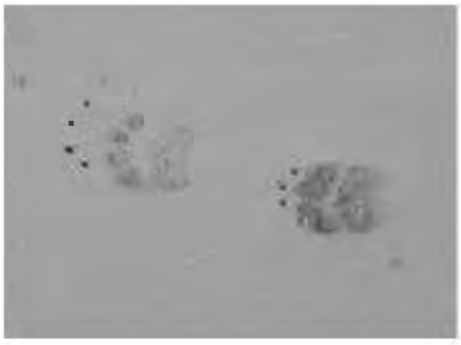
Tel. [redacted]

Aan dit nummer
werkte verder mee:
[redacted]

DE DAS IN MEIJEL

De das heeft de laatste jaren veel in de belangstelling gestaan en er zijn erg veel maatregelen worden getroffen in het verkeer.
In de planologiesche besluiten en de aanleg van wegen en andere zaken wordt nu stelselmatig rekening gehouden met de aanwezigheid van de das. Al deze maatregelen hebben er toe geleidt, dat het inmiddels weer aanzienlijk beter gaat met dit dier.

De das is het grootste in het wild levende marterachtig roofdier in Nederland. Het gewicht van een volwassen das varieert afhankelijk van het seizoen tussen de 10 en de 16 kg. Mannetjes en wijfjes zijn bijna even groot, meestal is het mannetje iets groter. Het lichaam is grijs van kleur, de poten zijn zwart. De kop is wit met twee zwarte strepen die vanaf zijn neus over de ogen naar zijn oren loopt.
Dassen hebben uitermate sterke poten die zeer geschikt zijn voor graafwerk. De nagels kunnen niet ingetrokken worden. Omdat de das zijn voedsel in de nacht en in de schemering zoekt, zijn is zijn gehoor en reukvermogen erg sterk ontwikkeld, terwijl hij slecht ziet.
De das leeft in een zelf gegraven dassenburcht die bestaat uit holen en kamers. De holen worden meestal uitgegraven in bestaande terreinglooiingen en hellingen. Er kunnen verschillende typen burchten onderscheiden worden zoals de hoofdburcht, bijburcht en vluchtpijpen. De hoofdburcht wordt meestal het hele jaar door bewoont door meerdere dassen en heeft gemiddeld 3 tot 8 ingangen. ook functioneert deze burcht meestal als kraamburcht. De bijburcht is vaak maar een korte periode in het jaar bewoont en ligt meestal in een stuk van het terrein waar maar een bepaald gedeelte van het jaar voedsel is te vinden. Vluchtpijpen liggen zo her en der in een terrein langs de wissels die de dassen vrij regelmatig gebruiken. Dat er een das in het terrein aanwezig is, kan je meestal niet te zien door de das zelf waar te nemen. Het zijn meestal de sporen zoals de prenten van de poten, de specifieke manier waarop de das in het terrein naar voedsel zoekt en bouw van de burcht.



Bij de bouw van de burcht wordt meestal erg veel zand uit de grond naar boven wordt gebracht. Wanneer de burcht eenmaal is uitgegraven en er nauwelijks nog zand naar boven wordt gebracht is de aanwezigheid van de das vaak te zien aan de krabplaatsen waar de das het gras heeft verzameld voor het nest. Wanneer het nestmateriaal wordt vervangen wordt dit ook weer naar buiten gebracht en ligt dan met zand vermengt voor de burcht.
Wanneer we goed zoeken aan de Meijelse kant van het Deurnes kanaal zullen we ook daar sporen vinden. De das komt regelmatig door het Molentje gelopen. Waarschijnlijk bezoekt hij ook regelmatig de boomgaarden van Levels. Dit is mogelijk geworden doordat de das ook de fietsbruggen over het kanaal heeft gevonden en er nu dus gebruik van maakt. Het landschap in de Kwakvors en de kanalen lijkt uitermate geschikt voor de das. De das houdt namelijk van een gevarieerd landschap met voldoende dekking in de vorm van bos en struikgewas. Voor zijn hol heeft de das een droger stuk grond nodig, terwijl hij zijn voedsel liever zoekt in een enigszins vochtige begraasde weiden. In het terrein komen dan ook de hoge en de lage gronden beide op korte afstand van elkaar voor. Graslanden die niet te intensief bewerkt worden en waar dus veel regenwormen inzitten worden geprefereerd. Deze regenwormen vormen een zeer groot aandeel in het voedsel van de das. Dit is dus niet zo gunstig in de Kwakvors omdat de weilanden in het gebied niet meer bemest worden.
Wel weer gunstig is dat de wormen die er zijn vanwege de hoge grondwaterstand in het gebied dicht bij het oppervlak moeten leven en er bij regenweer gemakkelijk boven de grond verschijnen.
Bij gunstig weer kan een das wel tot 200 regenwormen per nacht vangen, hierbij wordt het weiland pleksgewijs afgegraasd.
Een begraasde weiden genieten zijn voorkeur omdat het tussen het korte gras gemakkelijker is de wormen te vangen.

Inmiddels worden ook op andere plekken in Meijel soms sporen van de das aangetroffen, al lijken dit meestal zwervers. oo is tegenwoordig de das in de Groote Peel aanwezig en heeft er een burcht (gehad?) in het Meijelse deel. Helaas is de das daar verongelukt in het verkeer. Voor een familie zijn er minstens twee dassen nodig, dus dit verkeersslachtoffer kan een vestiging voorkomen hebben. Ook in de omgeving van de oude stortplaats van Asten worden egenwoordig regelmatig dassensporen gevonden. En in de Simonshoekse Bossen heeft er ook al een keer een tijdje rond gelopen. Meijel lijkt hiermee omsingeld door de das. Uiteindelijk zal er wel een ergens een geschikte plek in Meijel vinden.

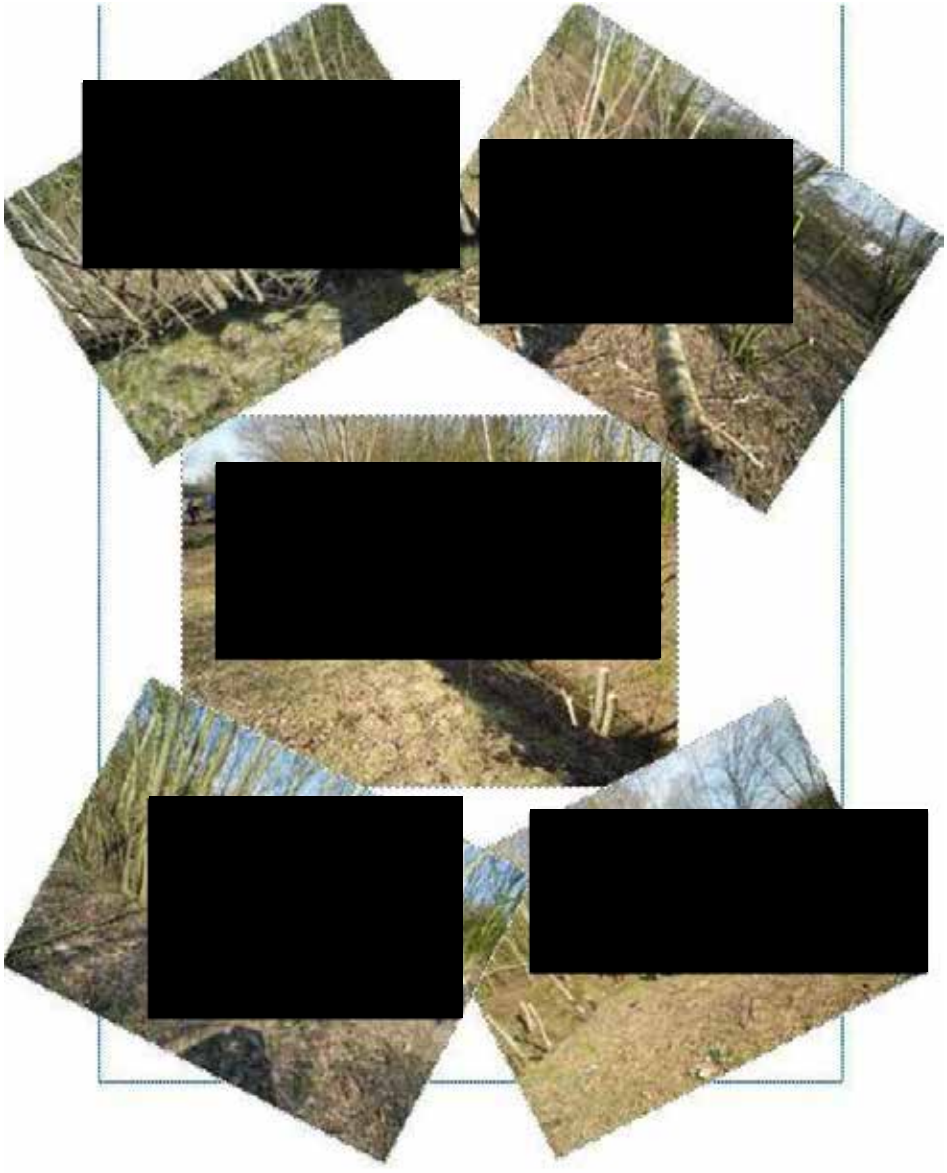
Het meest geschikte leefgebied van een das bestaat uit een grote afwisseling van humusrijke loofbosjes, houtwallen, heggen, akkers, boomgaarden en vochtige natte graslanden omdat hier ook in droge tijden nog voedsel te vinden is. Naast regenwormen staan er ook zaken als fruit, zoogdieren (muizen, mollen en jonge konijnen in de kanaalzone), insecten (mestkevers in de begraasde weiden en wespenlarven in de grond op drogere plaatsen), reptielen, eieren, noten en wortels op zijn menukaart. De das is dus duidelijk een omnivoor (alleseter). Meijel heeft dus alle potentiële eigenschappen die een goed dassengebied moet hebben.

Een bedreiging voor de das is nog steeds het verkeer. Het verkeer is in een dichtbevolkt land met een hoge automobiliteit een van de grootste bedreigingen. Doordat de das 's nachts jaagt en om zijn voedselterritorium meestal doorsneden is door wegen, worden veel dassen aangereden met dodelijke afloop.

Ondanks de bedreigingen die voor de das aanwezig zijn, blijkt de das zich bij ons in de omgeving nog steeds uit te breiden en blijkt langzaam beetje bij beetje de plaatsen waar een bezetting mogelijk is ook te gaan bezetten.
We wachten af hoe de langzame verspreiding verder verloopt.

LANDSCHAPSBEHEER

Door leerlingen groep acht met vrijwilligers onderhoudsploeg van de basisschool den Doelhof en IVN afd Meijel



7

STEENUIL *(vervolg)*

In het vorige nummer van de kroenekraan hebben we kennis gemaakt met de steen uil, zo als belooft het vervolg,

Witte poepsporen en braak ballen onder vaste zitplaatsen, vormen ook een aanwijzing dat er steenuilen op het erf aanwezig zijn.

Steenuil braakballen zijn cilindervormig en zo'n 1.5 tot 5 cm lang en 1 tot 2 cm breed, Opvallend aan de grijsbruine braakballen is de l osse structuur. Als op gedroogd zijn vallen ze vaak snel uiteen. Kenmerkend zijn de glimmende keverschildjes en zandkorrels door het eten van regenwormen. Omdat steenuilen sterk maagzuur hebben ,lossen botjes van muizen relatief goed op en vind je vaak maar weinig intacte muizenschedeltjes in een braakbal

Steenuilen zijn honkvast hebben ze eenmaal een geschikte voedselplaats gevonden dan v erblijven ze hier, als de omstandigheden goed blijven hun leven lang, zomer en winter . man en vrouw hebben meestal een band voor het leven, Ook de jongen steenuilen zijn niet erg reislustig . het merendeel van de jongen uilen vestigt zich hooguit op enkele kilometers van hun geboortepiek meestal niet verder dan 10 km. Een enkeling wil wel eens tot meer dan 100 km wegtrekken , maar dit zijn grote uitzonderingen.

Steenuilen hebben een vast jaarschema. De baltsperiode duurt van februari april. In deze tijd wordt de band tussen man en vrouw strakker aangehaald en het territorium fel verdedigd tegen soort genoten .De eieren worden doorgaans gelegd in april. De start van de eileg is half april , maar kan in voedselrijke en vroeg, warme voorjaren al beginnen in de tweede helft van maart. In voedselarme en koude voorjaren leggen ze later ,soms pas in mei, De meeste legsels bestaan uit 3-5 eieren ,gemiddeld 4. De legselgrootte varieert van 1tot6, bij hoge uitzondering 7 of zelfs 8 eieren.
De eierenworden met tussenpauzes van ruim twee etmalen gelegd.

De broedtijd duurt zo ongeveer 26 dagen alleen het vrouwtje broed ,Ze begint als het legsel compleet of bijna compleet is. Het mannetje heeft de belangrijke taak het vrouwtje te voorzien van voedsel. Zij verlaat de eieren de alleen voor korte periodes , om even de vleugels te strekken of om te ontlasten Als de tijd van broeden 26 dagen voorbij is wordt het eerste jong geboren
Meestal zijn binnen 24 uur alle jongen geboren, De kuikens kondigen hun geboorte aan door een dag voordat ze uit het ei kruipen luid te piepen ,Het signaal dat er wek aan de winkel is voor het mannetje. Hij zorgt, als het even kan voor dat er rond het uitkomen van de eieren, een voorraad vers gevangen muizen in het nest klaar ligt, Dan start voor de ouders de drukke periode van het groot brengen van de jongen. Het veelvuldig van en naar het nest vliegen, ook bij daglicht blijft meestal niet on opgemerkt. Aanvankelijk is het vooral het mannetje dat zijn gezin van voedsel voorziet en blijft het vrouwtje bij haar jongen, Als de jonge zo ongeveer 10 dagen oud zijn gaat ook het vrouwtje mee op jacht. In een kleine vijf weken transformeren de jonge uiltjes van witte donsbolletjes van een gram of tien tot kant en klare uiltjes van 150 gr, die gereed zijn het nest te verlaten, na het uitvliegen worden de jongen nog een aantal weken intensiefverzorgd door hun ouders .langzamerhand ondernemen de jongen steeds grotere uitstapjes tot enkele kilometers van hun geboortegrond, uiteindelijk. Voor de ouders breekt nu een rustige tijd aan, steenuilen brengen maximaal een broedsel per jaar groot.

[redacted]

VOORJAARSBLOEIERS.

Nu het voorjaar is aangebroken en de laatste winterse dagen zijn verdwenen verschijnen de eerste bloemen weer boven de grond. De vroege bloeiers worden voorjaarsbloeiers genoemd. De meeste mensen kennen deze planten vanuit de tuin zoals sneeuwklokje en crocus.

Dotterbloem

Maar ook in de natuur zijn er enkele van deze vroege bloeiers. Nog voor dat de bomen in het blad komen bloeien er bloemen in het bos. Bloemen zoals de sleutelbloem, speenkruid, dotterbloem en bosanemoon moeten van het licht, dat doordringt tot de grond, profiteren zolang er geen bladeren aan de boom zitten. De bloeifase van deze plantensoorten is meestal al afgelopen wanneer de bladeren aan de boom verschijnen. De bovengenoemde soorten zijn geen specifieke bosplanten. Ze kunnen ook in ander terreintypen v oorkomen. De eerst genoemde voorjaarsbloeier, de sleutelbloem, is waarschijnlijk beter bekend als primula. In tegenstelling tot de gekweekte variëteiten zijn er in de natuur maar twee kleuren namelijk een dooiergele met vijf oranje stippen, de echte sleutelbloem, en een bleekgele, de slanke sleutelbloem. 10

Deze soort bloeit van maart tot mei en is dan een opvallende verschijning. We kunnen de sleutelbloem aantreffen in vochtige oude loofbossen met eiken en beuken, beekbegeleidende elzenbossen en niet intensief gebruikte schrale weilanden. De plant heeft veel te leiden van mensen die deze plant in eigen tuin willen hebben ondanks dat deze plant een wettelijke bescherming geniet.

Eenbes

De sleutelbloem is een gidsplant. Dit betekent dat wanneer er in een gebied sleutelbloemen voorkomen er gelet kan worden op andere zeld-zaamheden. In een elzenbos kunnen eenbes, bospaarden-staart, schaafstro, knikkend nagelkruid, zwarte rapunzel en nog ander minder voorkomende planten kunnen dicht in de buurt zijn. In een weiland kunnen we later in het seizoen soms knolsteenbreek, adderwortel, pimpernel, langbladige ereprijs en moesdistel tegen komen. Helaas hebben we dit soort terreinen in Meijel niet, maar op sommige plaatsen binnen 30 km kunnen we dit soort begroeiing toch tegenkomen.

Een plant die een meer algemene verspreiding heeft is het speenkruid. Dit is een plant die meestal nog eerder bloeit dan de sleutelbloem. Door zijn soms massaal voorkomen, glimmend blad en zijn donkergele bloem is het speenkruid voor menig wandelaar een lust voor het oog. Wanneer de echte zomer begint wijst er niets meer op dat er in het voorjaar zo'n bloemenpracht was want alle bovengrondse delen zijn verdwenen. Ondanks zijn uitbundige bloeiwijze plant de plant zich slechts zelden voort door zaad.

Wanneer hij dit wel doet kunnen mieren dit zaad over grote afstand verslepen. Om niet uit te sterven moet de plant zich dus op een andere manier voortplanten. In de bladoksels worden broedknolletjes gevormd, die als stekjes werken. Dit is een vegetatieve vermeerdering. Dit betekent dat de nieuwe plant is uitgerust met de zelfde genen als de moederplant. Door voortplanting op deze manier kan de plant niets meer "bijleren" en moet het dus doen met de eigenschappen van de oude moederplant. Dit betekent dat zo'n plant zich niet meer aan kan passen aan een nieuwe situatie. De verspreiding vindt dan plaats via verplaatsing van aarde of via het water. De naam speenkruid is verkregen van de wortelknolletjes die de vorm hebben van spenen.

Speenkruid

De bosanemoon is nog een andere voorjaarsbode. Deze plant kan een wit tapijt vormen in oude loofbossen, met eik of beuk, of plaatsen waar niet lang geleden een bos heeft gestaan en zelfs in graslanden. In bossen waar de bosanemoon te vinden is kunnen we soms een keur van andere planten aantreffen zoals speenkruid, muskuskruid, salomonszegel en lelietje van dalen. Ook hebben deze bossen meestal een zeer gevarieerde kruidlaag.
In de Zuid-Limburgse bossen kunnen we buiten de boven beschreven voorjaarsbloeiers en andere planten ook nog enkele nadere specifieke voorjaarsbloeiers aantreffen zoals daslook, aronskelk, diverse soorten viooltjes en op twee plaatsen in Nederland de gele bosanemoon aantreffen.

Wanneer je eens een keer zo'n plant vindt, let dan eens op de omgeving van de plant en let eens op of je de andere planten kan vinden die in de omgeving van zo'n plant thuishoren. Vindt je dan zo'n plaats besef dan dat je te maken hebt met een steeds unieker wordende plaats want de groeiplaatsen waar je dit kunt zien nemen nog steeds af.

BOSAANPANT IN MEIJEL

In het Groenplatform is afgesproken dat geprobeerd zou worden om de gekapte plekken in de Simonshoekse Bossen en het Startebos proberen op te planten met vrijwilligers en mensen die betrokken zijn met de bossen.
Omdat vanwege weinig belangstelling het planten in het Startebos niet door kon gaan, kon het planten in de Simonshoekse Bossen rekenen op een grote belangstelling ondanks het slechte weer. Veel leden van de Motor Cross Club, bewoners van de Stille Wille, gemeente Peel en Maas, Vrijwilligers en leden van het IVN gingen aan de slag onder leiding van de Bosgroep Zuid. Veel handen maken licht werk en daardoor ging het planten zeer snel. Onder het planten kregen we ook nog bezoek van de wethouder Arno Jansen.
Op diverse plekken in het bos werden loofbomen aangeplant met aan de rand lagere struiksoorten om een mantel te creëren. Behalve grote vlakken, werden ook diverse kleinere stukken en bosranden ingeplant. De planten zullen waarschijnlijk goed aangaan gezien de hoeveelheid regen die gedurende het planten viel. Het eerste resultaat kunnen we waarschijnlijk eind mei zien. Er zullen soorten loofbomen te zien zijn die tot nu toe in het bos nog niet voorkwamen zoals bijvoorbeeld de Esdoorn. De berken die geplant zijn, zouden van een betere soort zijn als die vanzelf terug gekomen zouden zijn. Om echt te kunnen beoordelen wat er in het bos veranderd kunnen we pas over enkele jaren beoordelen als de bomen aangeslagen zijn en iets gegroeid zijn. Het bos gaat dus langzaam veranderen.
Tussen de middag was er nog soep met een broodje. Gelukkig hoefden we ’s middags niet meer terug want de regen was inmiddels zeer harde regen geworden.
Al met al een geslaagde dag voor alle partijen die hiermee bij de gemeente veel goodwill gekweekt hebben.

LIFE+ IN DE GROOTE PEEL

Na het zomerseizoen in 2016 starten de werkzaamheden in het kader van het LIFE+ project in de Groote Peel. Momenteel zijn de enkele voorbereidende werkzaamheden gestart en liggen de vergunningen die nodig zijn in het kader van de natuurbeschermingswet en de waterhuishouding ter inzage en loopt de aanbesteding van de diverse projectonderdelen.

Stuw in compartiment

Bij de werkzaamheden in de Groote Peel worden maatregelen uitgevoerd die de hoogveenontwikkeling moeten bevorderen en ondersteunen. Hierbij wordt de Groote Peel verdeeld in kleinere compartimenten waar het waterpeil fijnschaliger geregeld kan worden en wordt het weglekken van grondwater uit de peel verder teruggedrongen. Om dit te bereiken zijn er diverse grondwerkzaamheden nodig zoals het afdichten van greppels, vaar
en en beken en het aanleggen van verdere dijken in het gebied. Waar bijvoorbeeld oude peelvaarten behouden moeten blijven vanwege de cultuurhistorie zullen deze gecompartimenteerd worden of voorzien worden van een waterdicht scherm op de bodem en in de wanden.

Eeuwselsche Loop gaat verdwijnen uit de peel

Een van de grotere werken is het omleggen van de Eeuwelsche Loop. Deze wordt uit de peel gehaald en gaat langs de N279 naar het westen lopen. Dit wordt gedaan in twee fasen. In 2016 zal de beek langs de N279 gegraven worden. De oude beek wordt dan nog niet dichtgemaakt om een begroeiing op de oevers van de nieuwe beek te laten ontstaan. Pas in 2017 wordt de beek dichtgemaakt. Een verdere reden om dit later te doen is dat als het gebied te vroeg te nat wordt de overige werkzaamheden meer schade aan zullen richten aan de wegen die gebruikt moeten worden voor transport van materiaal en machines.

Al met al wordt dit een groot project, waarbij de staat van de wegen, en dus de toegankelijkheid van het gebied, voor een paar jaar beïnvloed zal worden. Daarna krijgen we mogelijk een gebied met op plaatsen beter toegankelijke wegen en een gebied waar het hoogveen zich beter kan ontwikkelen. Wil je meer weten of op de hoogte blijven op de website http://www.peelvenen-in-uitvoering.nl is een heleboel informatie te vinden.

VLIEGEN DIE PARASITEREN OP BIJEN

Vliegen zijn er in alle maten en soorten en ook de leefwijze kan niet meer varieren als bij de vliegen. Er is een familie die zich gespecialiseerd heeft in het parasiteren van hommels en bijen. Dit is de familie van de blaaskopvliegen. Hierbij zijn er grotere en kleinere soorten die wel hun levenscyclus hetzelfde hebben. Ze parasiteren namelijk op hommels en bijen.

Roestbruine kromlijf parasiteert bij hommels

Blaaskopvliegen op zich zelf zijn redelijk goed te herkennen.
Wil je ze op soort krijgen, wordt het al iets moeilijker.
Op waarneming.nl is er echter een gidsje down te loaden waarmee het redelijk gaat. De kleinere soorten zijn daarbij wel weer de moeilijkere. Het gidsje kan je downloaden bij: Soorten op de bovenste balk en klik dan op blaaskopvliegen die in de lijst komt.
Om de blaaskoppen in het veld te vinden moet je zoeken op de planten waar ook de gastheren (is gastvrouwen) komen.
Dit zijn allerlei bloeiende planten. I
ets grotere blaaskopvliegen komen ook voor in de omgeving van Meijel. Dit zijn blaaskopvliegen met een geelzwarte kleur. Hieronder een voorbeeld de Zilveren blaaskop.

Het oranje blaaskaakje, een van de vroegste soorten in het seizoen. Een zeldzame soort die vaak moeilijk tussen de grotere aantallen van de algemene soorten uit te halen is Het oranje blaaskaakje, een van de vroegste soorten in het seizoen. Een zeldzame soort die vaak moeilijk tussen de grotere aantallen van de algemene soorten uit te halen is.

Het zeldzame Heideblaaskaakje

Er is nog maar bar weinig bekend over de gastheerrelatie van de verschillende blaaskaakjes. Het probleem is dat er vaak diverse soorten zandbijtjes rond de bloeiende wilgen te vinden zijn, evenals verschillende soorten blaaskaakjes. Het onderscheid tussen de soorten is in de vlucht niet of nauwelijks te zien. Bovendien is het niet zeker dat als er een botsing heeft plaatsgevonden er ook daadwerkelijk een eitje is afgezet. De bijtjes zouden dan een week of twee à drie in leven gehouden moeten worden om de parasiet uit te kweken. In het veld beïnvloedt de parasiet het gedrag van de bij, tegen de tijd dat de larve van de parasiet vrijwel volgroeid is graaft het bijtje zich in de grond in zodat de parasiet beschermd is.
Deze komt pas een jaar later uit haar pop tevoorschijn. Hierdoor zijn geparasiteerde bijtjes dus nauwelijks te vinden in het veld, waardoor ook nog steeds niet duidelijk is welk blaaskaakje nou op welk zandbijtje parasiteert. Kortom, er valt nog een hoop te ontdekken rond de bloeiende wilgen in het vroege voorjaar.

KOMT HIJ OF KOMT HIJ NIET IN DE PEEL, DE KRAANVOGEL

Er zijn al rapporten waarin gekeken is of de Peel geschikt is als broedgebied voor de kraanvogel. Met wat maatregelen o.a. door het gebied opener en rustiger te maken zou dit kunnen lukken.
Er werd toe gedacht aan een termijn van 5 tot 10 jaar. Maar de realiteit bleek in 2015 al anders. In dat jaar werden een paartje baltsende en overblijvende kraanvogel waargenomen in de Deurnese Peel. Het was dus spannend of dit in 2015 al zou lukken. Hierbij bleek een er een probleem te zijn. De kraanvogel is een zeer sterk verstoringgevoelige broedvogel. Slechts een enkele verstoring kan een broedgeval te niet doen. Hier bleek het zich te bijten dat de Deurnese Peel nog vrij toegankelijk is op alle wegen en paden. Er zijn nog geen maatregelen om deze te sluiten en afsluiting is in tegenspraak met de afspraken die gemaakt zijn met de bewoners van de omliggende dorpen. Aangezien de kraanvogel toch een van de kronen is op een natuurgebied in Nederland ligt hier dus nog een serieus spanningsveld, afsluiting van het gebied versus broedgeval kraanvogel.
Ook indien het gebied afgesloten zal worden voor de wandelen blijft het gevaar van de “vogelliefhebber” die een dichtbijplaatje van de kraanvogel wil hebben. Als voorbeeld zou je dan kunnen denken aan de grauwe klauwier die in 2014 gebroed heeft langs de openbare weg op de Vossenberg bij de Groote Peel.
Deze vogel had zonder het echt te overdrijven gedurende het gehele dag bezoek van fotografen die ieder hun eigen plaatje van zo dicht bij als mogelijk wilden hebben en er vaak maar 3 meter vanaf stonden. Voor de kraanvogel zal dit in veel gevallen niet mogelijk zijn.

HET BOS EN AMMONIAK

Uit diverse onderzoeken komt naar voren dat ammoniak een belangrijke rol speelt bij de vitaliteitsvermindering van het bos op van nature voedselarme zurig gronden. Ammoniak is een gas dat vervluchtigd uit dierlijke mest. In gebieden waar veel intensieve veehouderij is geconcentreerd, komt veel ammoniak vrij. Of deze in de directe omgeving meer neerslaat dan over grote afstand staat de laatste tijd weer tot discussie. Echter er blijft de constatering dat in gebieden met de intensieve veehouderij de bossen het ergste aangetast zijn. Dit kan echter ook veroorzaakt worden dat de intensieve veehouderij het best ontwikkeld is in de gebieden waar de grond het slechtst is.

Hoe is ammoniak werkzaam?
Ammoniak is op meerder manieren tegelijk op het bos werkzaam. Het gas ammoniak wordt door de plant via de huidmondjes op de bladeren opgenomen. Wanneer er veel ammoniak in de lucht zit en wanneer het daarnaast ook nog koud is ook, wordt de boom als het ware vergiftigd. Deze situatie kan zich voor doen bij het uitrijden van mest tijdens droog vriesweer. De naalden van de naaldbomen, die langs het perceel staan waarop tijdens droog vriesweer drijfmest is uitgereden krijgen een bruin-rode kleur. De naalden sterven vervolgens af.

Ook kan ammoniak een indirecte werking hebben. In de lucht kan ammoniak zich verbinden met zwaveldioxyde tot ammoniumsulfaat of ammoniumsulfiet. Zwaveloxyde is een gas dat vrijkomt bij de verbranding van fossiele brandstoffen zoals steenkool, stookolie en andere olieprodukten. Uit het gas stikstofoxyde ontstaat met ammoniak ammoniumnitraat. Stikstofoxyden komen vrij bij de verbranding bij hoge temperatuur, bijvoorbeeld verbranding van benzine in een auto. In de bodem van een bos worden deze stoffen door bacteriën omgezet in zwavel- en salpeterzuur. Dit heeft grote gevolgen voor de oedselhuishouding. Verschillende stoffen die voor planten van levensbelang zijn zoals calcium, magnesium en kalium, lossen op en spoelen met een neergaande waterstroom uit naar het grondwater.

Door de hoge zuurgraad van de grond lost nu aluminium op.
Door de plant wordt nu aluminium opgenomen, maar dit kan de functie van de andere mineralen niet overnemen en aluminium vergiftigd de boom verder. Ook hebben de verzurende stoffen effect op de schimmels die in symbiose leven met de bomen. Deze schimmels (deels van paddenstoelen), die afsterven door de zuren, spelen een belangrijke rol bij de mineralenvoorziening van de boom.
De voedselhuishouding wordt door al deze factoren ontregeld.
De bomen krijgen hierdoor gebrek aan kalium, calcium en magnesium terwijl ze een overschot aan stikstof hebben. Dit leidt tot bladverlies en aantasting door allerlei schimmels zoals bijvoorbeeld Spheropsis sapinea. Met name in onze streken zijn alle aanplanten van Oostenrijkse- en Corsicaanse den aangetast door deze schimmel.
Deze schimmel tast normaal alleen het jonge lot aan, omdat een gezonde boom de schimmel isoleert en voorkomt dat de schimmel verder de tak en stam in groeit. Vooral de bomen met een gestoorde mineralenhuishouding worden door deze schimmel aangetast.
De ziekte wordt zichtbaar door het sterven van de toppen, sterke harsvorming op takken en stammen (harsen van de boom) en bruin/ zwart verkleuring van het hout onder de bast.

Inmiddels zijn er in de landbouw vele maatregelen genomen om de ammoniak-emissie te verminderen. Dit lijkt deels wel effect te hebben. Echter we moeten niet denken dat hiermee het probleem verholpen is. De mineralen die uitgespoeld zijn komen niet terug en ook de verzuring is slecht terug te dringen mede omdat nog steeds uit verkeer, industrie en landbouw een veelheid van stoffen op ons bos neerregent.
Dit is omdat deze processen nu over een lange tijd gaan met een lagere depositie in de sommatie een probleem. In Nederland wordt slechts zelden bos of natuur bekalkt met mineralen of steenmeel.
Het gebrek aan mineralen betreft niet alleen de dennen, maar ook alle levende dieren in een verzuurde omgeving want alle levende wezens hebben mineralen nodig om te kunnen groeien, van de kleinste beestjes in de grond tot de grotere insecten en vogels, zoogdieren.
Denk hierbij aan vogels. Vogels die onvoldoende kalk kunnen opnemen hebben eieren met dunne schalen die vaker kapot gaan bij het broeden. Kortom de hogere depositie uit het verleden en de lagere depositie nu zorgen ervoor dat de “tank” met mineralen in de bodem steeds leger raakt.

VERANDERINGEN IN HAELENS WATER

Al eerder zijn de veranderingen in de waterhuishouding in het Haelens water aan de orde geweest in de Kroenekraan. Nadat de veranderingen in de waterhuishouding van het gebied aangebracht waren, was er weinig méér in het gebied te zien als dat de waterspiegel er een flink stuk omhoog was gekomen en dat het gebied er drassig van is geworden. Om een beeld te krijgen van de werkzaamheden volgt nogmaals een beschrijving van de ingrepen die plaats hebben gevonden in het Haelens Water.
Een gedeelte van het Meijels landbouwgebied werd onder de Noordervaart door en door het Haelens Water heen ontwaterd richting Roggelse Beek. Dit water was voedselrijk en vol met nitraten en fosfaten. Om dit af te voeren moest dit door het Haelens Water stromen en daardoor ontstond v erdroging van het gebied. Om te voorkomen dat dit water door het Haelens Water stroomt, is er bij de Noordervaart een pompbassin aangelegd van waaruit het landbouwwater rechtstreeks in de Noordervaart gepompt kan worden.

Omdat de afwatering van het landbouwgebied aan de Meijelse zijde van het kanaal op deze wijze gegarandeerd is, wordt men voor het beheer van het waterpeil in het Haelens Water vrijwel onafhankelijk van de omgeving en kan het water in het gebied gestuwd worden. Hiervoor is er in de beek die door het gebied stroomt een sluisje gebouwd en is het water circa 80 cm gestuwd.
Om het peil in het Haelens water continu hoog te houden werd met minder voedselrijk water uit de Noordervaart (maaswater) het peil in de sloot op een constant niveau gehouden.

Op deze wijze word het Haelens water gedurende het gehele jaar tot aan het maaiveld nat gehouden. Dit is inmiddels gestopt. Er wordt geen maaswater meer aangevoerd in het gebied. Door de aanvoer van maaswater werd getracht het regenwater dat er in het gebied valt langzamer af te voeren en zou er in de ruime omgeving vernatting moeten ontstaan met relatief voedselarm regenwater.

Het verrijkte maaswater bracht een enorm plantengroei op gang door de beschikbare mineralen die eigenlijk niet in het gebied thuishoorde. Dit is waarschijnlijk de reden dat de wateraanvoer gestopt is en er gekozen is voor meer verdroging dan meer verrijking. Op plaatsen zorgt dit dat er een vegetatie is ontstaan die op de peel lijkt en op ander plaatsen is er een rietmoeras ontstaan. Door de hoge grondwaterspiegel waren veel bomen die niet tegen voortdurend natte voeten kunnen gestorven of verdwenen. Zo zijn er in het gebied enkele percelen vinden waarop een bijna volledig afgestorven bos staat (stond). Inmiddels is er in het veld ten zuiden van het Haelens Water nog het enige veranderd. De landbouwgrond is er omgezet in een ven waardoor de grondwaterspiegel daar er zo'n 80 cm is gestegen. Dit heeft ook zijn uitwerking weer in het Haelens Water die naar dat gebied afwatert. De veranderingen gaan nu weer in een snel tempo door. Het begint al zichtbaar te worden aan de Noordervaart. Langs de Noordervaart ligt een eikenbos dat het langzaam moeilijker lijkt te krijgen en daardoor een minder dicht bladerdek ontwikkeld. Dit is momenteel steeds beter te zien.
Ondanks de ondergroei die in het bos staat, kan je toch zien dat er meer licht op de bosbodem komt. Als het zo nat blijft als het er momenteel is,
zal binnen enige jaren er een broekbos ontstaan.

De planten die er komen te staan kunnen profiteren hierbij van de mineraalrijke kwel vanuit de Noordervaart en hebben daarom niet te lijden van de verzuring die altijd plaatsvindt wanneer een gebied alleen nog maar regenwater gevoed wordt.
Achter een strook waar de bomen nog net droge voeten kunnen houden begint het gebied waar het waterpeil gedurende de winter aan het oppervlak staat. Het eiken-berkenbos dat er stond is nmiddels geheel afgestorven en heeft er plaats gemaakt voor een heus rietmoeras met riet en lisdodde dat verschillende hectaren groot is. Het landschapstype dat er zich ontwikkeld lijkt op de eerste beginselen van een laagveen waar op termijn veenmos kan gaan groeien tussen het riet. De vraag is of het waterpeil al constant genoeg is nadat de watertoevoer vanuit de Noordervaart gestopt is. Met de huidige voedselrijkdom, het maaswater heeft zijn sporen achtergelaten, zal de omvorming naar een voedselarm type nog wel enige tijd duren en dit geeft kansen voor vogels die van een rietmoeras houden. Er lijkt plaats voor karekieten, rietgorzen, bosrietzangers, roerdompen en nog vele andere vogels die in een rietmoeras willen leven zoals de buidelmees. Het gebied lijkt ook langzaam weer geschikt te worden als broedgebied voor kiekendieven. De vraag hierbij is natuurlijk of de omgeving genoeg voedsel heeft te bieden. Op een aantal percelen waarop vroeger een sparrenbos stond, heeft zich een elzenbroek ontwikkeld.
Op de rabatten zijn de jonge elzen al overal te zien.
De beschikbaarheid van voedsel lijk niet zo hoog, want de hoogte-groei is beperkt.

De beek die door het gebied stroomde is in een snel tempo verland door de plantengroei door het verrijkt water. Nu er geen verrijkt water meer wordt aangevoerd, zal het aanwezige plantenmateriaal gaan rotten en er zal weer meer open water verschijnen.
De werkzaamheden in het beekdal waar het grondwater uit het Haelens Water naar toe stroomt, zijn nog te kort geleden om zichtbaar te laten zijn, wat het zomerpeil zal worden van het gebiedseigen water.

Kortom het gebied is na vijftien jaar activiteiten nog steeds aan het veranderen en er ontstaan verschillende vegetatie- en bostypen die in onze omgeving nauwelijks nog te vinden zijn. Dit door de omleiding van een beekje, de bouw van een klein stuwtje en de aanpassingen in het beekdal waar de grondwater uit het Haelens water naar toe stroomt. De veranderingen in het biotoop staan eigenlijk nog maar aan het begin en er volgt nog een heel proces van op elkaar volgende vegetaties, dat uiteindelijk zal uitmonden in een hoogveen dat het voor de ontginning ook was. Iedere vegetatie krijgt nog zijn specifieke bewoners. In eerste instantie lijkt het interessant te worden op vogelgebied. Het zal echter moeilijk zijn om hiervan iets mee te krijgen omdat het gebied niet of nauwelijks toegankelijk is door de vernatting en de afwezigheid van wegen. Alleen vanuit de provinciale weg is het gebied nog enigszins toegankelijk en zijn de veranderingsprocessen toch redelijk goed te volgen.

EEN APARTE WINTERVERSCHIJNING

Elk najaar weer opnieuw kijken in de Groote Peel of hij er weer is. Het is een moeilijk te vinden vogel, maar wanneer je zijn gedrag kent, zal je hem wat sneller vinden. Vooral weer de topjes van de vliegdennen afzoeken of de opstaande dode takken op de minder begroeide plaatsen. Het is letten op een witachtige vogel met een zwarte vleugelstreep en een zwarte oogstreep, die een merkwaardig wipgedrag vertoont.
Soms zie je hem met een snelle beweging naar beneden op de grond zien duiken. Dan heeft hij weer een stukje prooi in het oog gehad. Na een gelukte of een vergeefse poging keert deze vogel weer vaak terug op de zelfde plaats van waar hij zijn jacht is gestart.
De vogel leeft van kleine knaagdieren die met zijn kleine haaksnavel verscheurd kan worden. Wanneer er echt een overschot is aan muizen, zal deze vogel een voorraad aanleggen van muizen.
Het is wel bekend dat de muizen die over zijn op doorns van struiken en bomen worden geprikt. Wanneer er geen bomen of struiken met doornen aanwezig zijn, wordt het teveel aan gevangen muizen in een vork van een tak gelegd.
De vogel waarover we het hebben is de Klapekster.
De overwinteraars in onze streken zijn afkomstig uit Zweden en zijn de laatste jaren steeds vaker als wintergast in Nederland te vinden.
De vogel is in de winter te vinden in de hoogveenrestanten, heidevelden en kleinschalige open landschappen. Wanneer een vogel eenmaal een geschikte plek in Nederland heeft gevonden blijkt deze vogel deze de daarop volgende jaren steeds weer op te zoeken. Wanneer er ook hier een strenge winter komt zoekt de vogel een nieuwe overwinteringsplaats verder naar het zuiden.

PROGRAMMA 2016

I.V.N. MEIJEL

De "KROENEKRAAN"

Vertrekpunt alle wandelingen: [redacted]; [redacted]

DATUM	TIJD	GEBIED
	EXCURSIES	
17-April	08.30 uur	Bunderbos Voorjaarsflora
22-Mei	08.30 uur	Waterbloem Landschap, flora en fauna
19-Juni	08.30 uur	Marisberg Struinpad oost
17-Juli	08-30 uur	Deurnese Peel Landschapsontwikkeling
21-Aug.	08.30 uur	Strabrechtse Heide Heide, fora en fauna
18-Sept.	08.30 uur	Moost Landschapsontwikkeling
	EXCURSIES OP MAANDAGAVOND	
16-Mei	19.30 uur	Vlakbroek Koningslust
20-Juni	19.30 uur	Keelven Someren
18-Juli	19.30 uur	Banen Nederweert-Eind
15-Aug.	19.30 uur	De Berken Ommel

http://ivnmeijel.mooilimburgsdorpspleinen.nl/

Niet ingeplande maandagavonden

Verenigingsavond met een variabele invulling met natuurvaria.

SAMENSTELLING BESTUUR

Voorzitter [redacted]

Secretaris [redacted]

Penningmeester [redacted]

Leden [redacted]

Bankrekening [redacted]
IVN Meijel

Contributie per jaar € 18,00
Elk volgend gezinslid € 4,50

Verzonden: 6/20/2025 1:54:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen nieuwe hoogspanning route door Mierlo.

Wij zijn juist verhuisd vanuit brandevoort naar Mierlo omdat wij fysiek last hadden van de hoogspannings masten. Deze leveren hoofdpijnen. Geven echt fysieke klachten door de hoge energie banen op gewrichten en spieren.

Verzonden: 6/20/2025 2:05:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Nederweert maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

Verzonden: 6/20/2025 2:07:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de optie West en Midden. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap.

Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de

oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de

A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Verzonden: 6/20/2025 2:08:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijnstandpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, woning en gezondheid.

Het geplande hoogspanningsnetwerk loopt mogelijk (gedeeltelijk) over het perceel waar mijn woning is gevestigd aan de Geldropseweg te Mierlo, waartegen begrijpelijkerwijs stevige bezwaren bestaan. Ook de toelichting tijdens de Inloopbijeenkomst Netwerkuitbreiding Maasbracht - Eindhoven in Geldrop gaf hierover onvoldoende uitsluitsel.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemdeargumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Vanuit de Actiegroep "MIERLO ZEGT NEE TEGEN 380KV" zijn een tiental argumenten aangedragen, inmiddels zeker bij u bekend, die ik bij deze alle tien onderschrijf en deze als ingevoegd beschouw.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen, en die van mijn mede-dorpsbewoners, erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]
e-mail: [redacted]

Verzonden: 6/20/2025 2:14:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zoveel buitengebied is hier al niet; te kostbaar voor mierlo!

Verzonden: 6/20/2025 2:33:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Deze lijnen zouden niet op deze plaats moeten komen. Hier wonen mensen, is veel natuur en dit willen we graag zo houden. Het moet te dicht bij de bebouwing komen op deze manier. Onaanvaardbaar!

Verzonden: 6/20/2025 2:41:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als eigenaar van natuurgrond (per 1-7-2025) wil ik mijn ernstige bezwaren uitspreken tegen het zogenoemde westelijke alternatief van het geplande hoogspanningstracé. Deze routevariant heeft een buitensporig schadelijk effect op het natuurkarakter van het gebied, tast het ruimtelijk beleid aan en bedreigt zowel waardevolle natuurgebieden als het cultuurhistorisch karakter van het landschap.

Mijn bezwaren tegen het westelijke tracé zijn als volgt:

* Er is een duidelijk beter alternatief beschikbaar dat woongebieden zoals Sterksel, Heeze en Leende aanzienlijk minder belast. Deze route loopt vanaf Nederweert min of meer rechtdoor en sluit aan bij het zogeheten Blauwe Midden-tracé nabij Someren. Dit alternatief is bovendien korter en kent minder bochten.

*Het voorgestelde westelijke tracé doorkruist een ecologische verbindingszone tussen de Strabrechtse Heide en het natuurgebied de Oude Graaf. Dit heeft ernstige gevolgen voor kwetsbare en beschermde vogelsoorten.

* In vergelijking met andere varianten voert het westelijke tracé over een aanzienlijk groter deel door natuurgebied — circa 12 kilometer, tegenover ongeveer 7 kilometer bij de overige alternatieven. Dat maakt deze optie buitenproportioneel belastend voor het natuurlijke landschap.

* Het tracé conflicteert met beleidsdoelen uit de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende, waarin onder meer wordt ingezet op het herstel van cultuurhistorische waarden rond het Kerkhofgebied. Ook wordt daarin het belang van open ruimtelijke structuren en zichtlijnen benadrukt — iets wat met de komst van dit tracé verloren dreigt te gaan.

* Het landschap tussen Heeze en Leende zou door dit traject onherstelbaar worden aangetast. Historische bomenrijen moeten wijken en agrarisch waardevolle akkers raken versnipperd.

* Tot slot zullen de masten aanzienlijke visuele en geluidsoverlast veroorzaken. Zeker in open gebieden zijn de constructies uiterst dominant aanwezig, en bij harde wind neemt ook het geluid sterk toe, wat het woongenot ernstig schaadt.

105276966_10877978_IMG_3356.jpg.jpeg

202503099

Verzonden: 6/20/2025 3:05:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag meer rekening houden met hinder in de kom van Sterksel.

Verzonden: 6/20/2025 3:17:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- ik wil anderen niet met dezelfde problemen en klachten opzadelen waar wij al mee te maken hebben omdat wij zowat onder de hoogspanning wonen.

105277521_10878098_tekst.txt

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/20/2025 3:19:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Aan: Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt 380 KV netuitbreiding

Maasbracht- Eindhoven

Postbus 11 9200 AC Drachten

Datum 17 juni 2025

Zienswijze betreffende inspraak aanleg 380 KV netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven.

Onze bedrijfs- en woonlocatie gelegen op [redacted], ligt in de zoeklocatie-zone van de geplande uitbreiding van de hoogspanningsleiding tussen Maasbracht en Eindhoven.

Als er bij de aanleg wordt voldaan aan de wettelijke afstanden tot bebouwing hebben we geen bezwaar tegen de aanleg.

Wel eisen we dan een onafhankelijk onderzoek naar de mogelijke waardedaling door deze hoogspanningsleiding met betrekking tot de verkoopwaarde van ons perceel en de daarop aanwezig gebouwen en de privéwoning.

Is er sprake van waardedaling van onze eigendommen, dan willen we het bedrag direct bij het gereedkomen van de hoogspanningsleiding uitgekeerd krijgen als planschadevergoeding. Waarbij ook de kosten van de door ons in te huren experts vergoed dienen te worden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Email: [redacted]

Telefoon: [redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 3:26:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres:
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Bureau Energie projecten
Inspraakpunt 380 KV Netwerkuitbreiding Maasbracht-Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Beste heer/ mevrouw,

Liessel, 19-6-2025

Betreft; Hoogspanningskabel Maasbracht- Eindhoven.

Met veel energie, overtuiging, investering, spanning en passie ben ik januari 2024 begonnen met mijn bedrijf. Ik varig kwetsbare ouderen op, allen met een indicatie. De ouderen die hier komen genieten van de ruimte die hier is. De dagbesteding bevindt zich op de [redacted].

[redacted] is het bedrijf van mijn man en mij. We hebben daar camperplaatsen, een boerderij winkel, appartementen en een aspergeteelt en verwerking bedrijf.
U begrijpt vast dat deze twee bedrijven samen door elkaar heen verweven zijn en niet op een andere plaats te realiseren zijn. Zeker omdat de locatie van het seizoen winkeltje een perfecte ligging heeft.

Doordat wij zware tijden hebben gekend in de varkenshouderij zijn we nu ziels gelukkig met onze locatie. De schok van de eventuele komst van de hoogspanning kabel was dan ook enorm. Onze recreatie gasten en de ouderen kiezen specifiek deze locatie om zijn charme en authentiekheid.

Ik hoop dat deze brief bij kan dragen om te overtuigen dat de keuze van deze route niet wenselijk is.

Een vriendelijke, maar zeer bezorgde groet,
[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 3:58:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Fysiotherapie Mierlo

Zienswijze/reactie

Veel mensen recreëren in het bos in Mierlo, het is goed voor de gezondheid om lekker buiten in beweging te zijn, tevens loopt er een trimparcour, mountainbike route en ruiter route door het mooie bos. Dat zou mogelijk verdwijnen door de aanleg van de hoogspanningsmasten. Ook wordt het bos ontsiert erdoor en verdwijnen er mogelijk vogels, herten en anderen dieren die in het bos wonen. Het is bekend dat er vleermuizen leven dit is een beschermde diersoort en hun leefgebied moet met rust gelaten worden.

Het aanzien van het dorp wordt ontsiert, nu rijd je Mierlo binnen via de Geldropseweg die prachtig omringt is door bossen aan weerszijde van de weg.

Het is nog steeds niet goed duidelijk wat de gezondheidsrisico's zijn maar het is wel duidelijk dat mensen die in de omgeving van de masten wonen gezondheidsproblemen ervaren.

Al met al willen wij als bedrijf de masten niet in ons mooie dorp waar onze cliënten wonen en recreëren!

Verzonden: 6/20/2025 4:05:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, zullen een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Nadere toelichting in de bijlage

105278235_10878263_2025-06-20-Bezwaar-380kV-LV-v1.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat onze woning direct grenst aan het geplande tracé, zowel in de oostelijke als de middenvariant. Hierdoor zal onze directe toegang tot het bos, hetgeen de reden was om hier te gaan wonen, komen te vervallen. Bovendien zal de waarde van de woning negatief beïnvloed worden. Tevens zal er gedurende de bouw veel overlast ontstaan. In plaats van door bomen gezuiverde lucht krijgen we bouwstof, fijnstof en stikstof.

Overige argumenten tegen dit tracé:

- Er zal een brede strook bos gekapt worden dwars door een uitgestrekt bosgebied tussen Geldrop en Mierlo. Dit bos is een goed gebruikt recreatiegebied geworden. De Corona periode heeft de tenminste 40.000 burgers van het belang hiervan bewust gemaakt.
- Het tracé doorkruist een gebied, met een groot vakantiepark (Wolfsven) , de oorlogsbegraafplaats en de historische resten van kasteel Mierlo van grote recreatieve en culturele waarde. Deze mogen niet verdwijnen.
- Door het verdwijnen en versplinteren van natuur zal de wildstand eveneens verdwijnen.
- Brainport Eindhoven en Helmond zal de komende jaren moeten groeien. Juist de natuur in onze gemeente maakt het aantrekkelijk voor nieuwkomers om hier te wonen. De hoogspanningsmasten rondom de gemeente zullen de aantrekkelijkheid sterk verminderen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant, bij voorkeur gebruik makend van bestaande hoogspanningstrajecten, serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving. Wij willen als burgers hierin graag gehoord worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Email: [redacted]

Verzonden: 6/20/2025 4:08:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn in Heeze

Onder de grond is veel veiliger...

Verzonden: 6/20/2025 4:12:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gaan niet accoord met de hoogspanning masten in Heeze

Verzonden: 6/20/2025 4:12:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik teken bezwaar in. Zie bijlage.

105278325_10878281_Bezwaarbrief_op_plan_hoogspanningsleiding_Maasbracht-Eindhoven_door_bos_Geldrop-Mierlo.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik in de buurt van het geplande traject woon en vaak in het bos te vinden ben. Ik wil dat dit een bos blijft en niet vervuild raakt met zulke hoogspanningslijnen. Die horen niet in een bos thuis, zeker niet zo dicht bij de bewoonde gebieden. Er zijn betere plekken die voldoen, zoals langs de snelwegen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 4:15:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben opgegroeid in Mierlo en nog steeds kom ik er elke week. Sinds mijn kindertijd heb ik erg veel plezier gehad van het bosrijke en daardoor karakteristieke dorp. Als kind door te spelen in de bossen en als volwassene door daar heerlijk te wandelen.

Ik vrees dat met de komt van de hoogspanningsmasten het genieten verleden tijd is. Het uitzicht zal volledig anders worden en het karakter van het dorp, ook geliefd bij een groot aantal toeristen die o.a. naar het Wolfsven komen vanwege het bosrijke karakter van het dorp, zal enorm afnemen. Dit zal zeker ook z'n weerslag hebben op de economische ontwikkelingen van het dorp.

Ik ben dus TEGEN dit idee om bomen te kappen en bovengrondse hoogspanningsmasten te plaatsen in Mierlo en omgeving.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 4:19:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het voorgestelde tracés Midden en Oost zullen blijvende en onherstelbare impact hebben op de leefkwaliteit in Mierlo. Zie bijlage voor toelichting

105278420_10878308_IMG_0506.jpeg

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat onze woning direct grenst aan het geplande tracé, zowel in de oostelijke als de middenvariant. Hierdoor zal onze directe toegang tot het bos, hetgeen de reden was om hier te gaan wonen, komen te vervallen. Bovendien zal de waarde van de woning negatief beïnvloed worden. Tevens zal er gedurende de bouw veel overlast ontstaan. In plaats van door bomen gezuiverde lucht krijgen we bouwstof, fijnstof en stikstof.

Overige argumenten tegen dit tracé:

- Er zal een brede strook bos gekapt worden dwars door een uitgestrekt bosgebied tussen Geldrop en Mierlo. Dit bos is een goed gebruikt recreatiegebied geworden. De Corona periode heeft de tenminste 40.000 burgers van het belang hiervan bewust gemaakt.
- Het tracé doorkruist een gebied, met een groot vakantiepark (Wolfsven) , de oorlogsbegraafplaats en de historische resten van kasteel Mierlo van grote recreatieve en culturele waarde. Deze mogen niet verdwijnen.
- Door het verdwijnen en versplinteren van natuur zal de wildstand eveneens verdwijnen.
- Brainport Eindhoven en Helmond zal de komende jaren moeten groeien. Juist de natuur in onze gemeente maakt het aantrekkelijk voor nieuwkomers om hier te wonen. De hoogspanningsmasten rondom de gemeente zullen de aantrekkelijkheid sterk verminderen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant, bij voorkeur gebruik makend van bestaande hoogspanningstrajecten, serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving. Wij willen als burgers hierin graag gehoord worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 4:20:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat [vul hier een korte omschrijving van je persoonlijke situatie, bijvoorbeeld: de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving / woning / gezondheid / bedrijfsvoering].

[Vul hier de argumenten in die je wil aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk]

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. [voeg hier eventueel je eigen tracé variant toe of kies uit de voorbeeld argumenten]

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 4:20:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsmasten door ons mooie dorp en zijn natuur. Het is bewezen dat deze straling niet goed is voor mens en fauna. Volgens deze plannen gaan ze over woonwijken, moet de zo belangrijke natuur wijken, natuur die er tientallen jaren is. Waar menig één van ons mooie jeugdherinneringen aan hebben, vol met wild en verder fauna is, over een camping heen waar mensen juist komen om te relaxen en te genieten van ons mooie dorp! Is toch te gek voor woorden. Als ik mijn dak wil vervangen moet ik eerst zorgen dat alle vogels en vleermuizen verhuisd zijn. Renovatie van huizen heeft hierdoor stil gelegen. En nu kan en mag ineens bos gekapt worden tegen elke prijs? Grond waar woningen voor onze jongeren gebouwd zou kunnen worden wordt nu onbruikbaar door stalking. Mensen worden ziek hierdoor. En ook het geluid zal tot menig irritatie gaan lijden. Denk na en stop deze onnozelen plannen! Geen matten in een door het mooie en rustige Mierlo!

Verzonden: 6/20/2025 4:41:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze wens ik te reageren op de Concept NRD 380 KV Maasbracht-Eindhoven

Mijn naam is [redacted], wonend te [redacted]

Mijn huidige woning licht ca 90 meter van de huidige 380 kv Maasbracht-Eindhoven, en 100 meter van het Tennet terrein.

U zult begrijpen dat we niet staan te juichen over nog een nieuwe aansluiting Maasbracht-Eindhoven.

Met alles wat er in Nederland nog extra aan voorzieningen moet komen op het gebied van netuitbreiding, en dat in combinatie met het gegeven dat deze voorzieningen in eerste instantie daar gaan komen waar al voorzieningen zijn, ben ik hierover zeer bezorgd over de kwaliteit van mijn leefomgeving, op maatschappelijk, sociaal , milieu en gezondheids gebied. En dan spelen er nog ontwikkelingen over VAWOZ, Delta-Rhine Corridor, afvang en opslag CO2 van de Claus met een aan en afvoerleiding, windenergie bij Brachterbeek tussen A73 en spoor. En dan staat er ook nog regelmatig een artikel indekrant over kernenergie in Limburg met een mogelijke locatie in Maasbracht.

Ik ben blij met alle participatie-inspanningen welke de overheid hierin levert. En wil hier ook heel serieus werk van maken.

In dit kader wil ik ook gebruik maken van de mogelijkheid om te reageren.

Punt 1

De uiterste rand van het zoekgebied op de tekening loop door het dorp Brachterbeek. En precies op die lijn tekent u een heel dikke oranje/blauwe lijn van alternatief west en alternatief midden.

Ik heb bij het "Voornemen" op de inspraakavonden al aangegeven dat het tekenen van de rand van het zoekgebied midden in de kern Brachterbeek geen goede zaak is. Er is die avond aangegeven . notabene door de persoon die deze lijn zelf bedacht heeft, dat dit niet gedaan is met de bedoeling om dit serieus te gaan onderzoeken of er een verbinding midden over ons dorp komt. "Deze lijn is min of meer onnadenkend tot stand gekomen"

Tot mijn spijt zie ik dan ook dat deze lijn van het zoekgebied niet is opgeschoven, richting midden. Ik stel zelfs vast dat twee alternatieven zijn ingetekend midden door het dorp.

Ik zou graag zien dat u dit verandert, en dat u mij en alle burgers een kaart doet toekomen waarop een meer nauwkeurige tekening van het gebied Brachterbeek en omgeving Clausterrein en Tennet terrein op is ingetekend.

Ik verwacht dat uw projectteam al nagedacht heeft over de alternatieven rondom Brachterbeek, Clausterrein en Tennet terrein.

Ik zou het een goede zaak vinden in deze fase van het proces, dat u zo veel mogelijk informatie deelt, en dat u hierbij niets achter houdt. Wil ik inhoud kunnen geven aan de gewenste participatie dan is het mijn inziens noodzakelijk dat ik informatie krijg welke relevant is.

Een heel kleine kaart van een heel groot gebied, met daarin 3 heel dikke strepen geven wel een aanwijzing, maar zijn veel te onnauwkeurig. Dit maakt mij boos, achterdochtig en argwanend ten aanzien van dit project.

In het verdere proces van realisatie van alles wat er in Brachterbeek moet gebeuren is dit niet goed voor de voortgang van dit project. Mijn zorgen over mijn leefomgeving zijn toegenomen, en mijn vertrouwen in dit proces neemt af.

Vandaar mijn verzoek om de inwoners van Brachterbeek te voorzien van nauwkeurig informatiemateriaal.

Inhoofdstuk 3 staan de verdere aanpak aangegeven;

"De onderzoeken in het plan-MER brengen de milieu-informatie in beeld waarmee de onderzoeksalternatieven goed beoordeeld en integraal afgewogen kunnen worden. Ook wordt de informatie uit het plan-MER en het IEA gebruikt om te beoordelen of en hoe de onderzoeksalternatieven geoptimaliseerd kunnen worden;

Ik durf te stellen dat u bovenstaande niet kunt doen op basis van de huidige tekening zoals deze aan ons verstrekt is. Dit kan inhouden dat het onderzoek gedaan wordt op basis van een meer gedetailleerde tekening, of dit kan betekenen dat u effecten van de alternatieven onvoldoende goed, juist en volledig in kaart gebracht krijgt. IK dnek dat het proces gebaat is bij duidelijkheid; en dat deze duidelijkheid er komt als er een nauwkeurigere tekening van het gebied Brachterbeek gemaakt en gebruikt gaat worden.

Punt 2.

In hoofdstuk 3.1 lees ik dat de nieuwe leiding niet meer dan 10 % langer mag zijn.

Dit criterium is niet uitgelegd, of ik zie niet waar dit staat. Ik interpreteer dit als een financieel uitgangspunt. Ik ben van mening dat het naar voren brengen van financiële beperkingen in deze fase van het proces, in het verdere proces nadelige gevolgen kan hebben voor maatschappelijke, mileu, of gezondheidsaspecten van de definitieve keuze.

Met andere woorden; nu al financiële grenzen aangeven, gaat straks leiden tot een keuze welke slechter is voor onze leefomgeving of gezondheid.

IN dit proces is nergens aangegeven welke weging aan de verschillende argumenten worde gegeven. Is financien even leidend als gezondheid? Moeten deze argumenten op gelijke voet met elkaar concurreren?

Daar ben ik het niet mee eens. Ik ben voorstander van het opstellen van een ladder, waarin duidelijk de prioriteiten van de argumenten te lezen is. En wat mij betreft zijn gezondheidsaspecten dan belangrijker dan financiele aspecten.

Punt 3

In hoofdstuk 3.3. wordt verwezen naar de reactienota.

Deze kan ik niet vinden op de website; kunt u deze toesturen?

Punt 4

IN hoofdstuk 3.3. staat deze tekst

Daarnaast hebben sessies met stakeholders plaatsgevonden waarin de voorstellen voor onderzoeksalternatieven besproken zijn. Deze stakeholders waren overheden en organisaties voor onder andere milieu, landbouw en/of natuurbeheer. Zij hebben gebiedsinformatie aangeleverd, voorstellen gedaan voor aanpassingen, en/of optimalisaties van de voorgestelde onderzoeksalternatieven gedaan. Daarbij hebben zij hun voorkeuren, bezwaren en zorgen kenbaar gemaakt.

Ik zou graag willen weten of de gemeente maasgouw een van deze stake holders is geweest, welke informatie de gemeente Maasgouw heeft gehad in deze processtap, en wat hun reactie is geweest, en wat ermee gedaan is.

Door in dit rapport alleen te verwijzen naar het feit dat "gesprekken met stakeholders" onderdeel van het proces zijn geweest ben u mijn inziens onvolledig als het gaat om het zogvuldig delen van informatie.

Punt 5 Alternatief Oost

Persoonlijk ben ik voorstander van alternatief oost. Dan ligt het zo ver mogelijk van mijn woning vandaan.

In mijn reactie op "voornemen en participatieplan" had ik aangegeven dat de kabels vanaf tennet kunnen vertrekken onder de grond; en pas boven de grond kunnen komen aan de andere kant van de maas.

Als dan de bestaande leidingen van Tennet Oostelijk van de Clauscentrale ook onder de grond gelegd worden, dan ontstaat er ruimte.

In deze concept notitie wordt nergens de mogelijkheid aangegeven om kabels gedeeltelijk onder de grond te leggen. Dat vind ik een tekortkoming van dit rapport. Zeker ook omdat daar in eerdere reacties op het "voornemen" ook al aangedrongen is. Het lijkt er op dat deze alternatieven niet onderzocht gaan worden. Dat is mijn inziens een gemiste kans. Gedeeltelijk onder de grond is wellicht duurder maar ook beter. De relatie van kabels boven de grond en kanker is op zijn zachtst gezegd onduidelijk. Zolang dit onduidelijk is, zou ik het op prijs stellen dat de overheid voorzichtig is.

Punt 6 beoordelingskader

Over het thema magneetvelden wordt verwezen naar bestaande regelgeving.

In maasbracht-Beek is een voorlichting geweest over magneetvelden. Hier is aangegeven dat er wetenschappelijk onduidelijkheid is over het risico van magneetvelden.

Ik dat kader verwacht ik dat er door de overheid rekening wordt gehouden met deze "onduidelijke" situatie omtrent magneetvelden.

In deze Concept notitie ontbreekt de verwijzing naar deze "wetenschappelijke onduidelijkheid" Ik verwijs hier voor de zekerheid naar de rapporten van Wertheimer/Leeper 1979 uit de American

Journal of EPIDEMIOLOGY Hierin leest u: And it was particularly homes close to these transforming points that were over represented among our cancer cases."

Ik verwacht een verwijzing in deze concept notitie naar dit rapport en de mogelijke effecten van dit rapport op het het project 380kv netuitbreding Maasbracht-Eindhoven en wel heel specifiek een eventuele aanpassing van de minimale afstand tot bestaande bebouwing.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Mobiel [redacted]

Verzonden: 6/20/2025 4:43:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Recreatie park de Heihorsten
Organisatie: recreatie park de Heihorsten

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Middels dit schrijven maak ik bezwaar tegen de voorgestelde variant 2 voor de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, die onder meer langs de westkant van Someren en ten westen van Lierop is gepland.

Als direct omwonende – mijn perceel grenst aan het gebied waar de nieuwe hoogspanningslijn zou komen – maak ik mij ernstige zorgen over de ingrijpende gevolgen die dit tracé zal hebben voor de leefomgeving, de natuur en mijn woongenot.

Mijn bezwaren richten zich met name op de volgende punten:

Gezondheid en veiligheid:

De nabijheid van de nieuwe bovengrondse hoogspanningslijn tot woonwijken, waaronder mijn directe leefomgeving, brengt risico's met zich mee op het gebied van elektromagnetische straling. De lange termijngevolgen voor gezondheid zijn niet volledig uit te sluiten, wat voor veel bewoners tot grote onrust leidt.

Aantasting van natuur en landschap:

Variant 2 doorkruist het kwetsbare natuurgebied van de Kleine Aa en loopt langs de Strabrechtse Heide, een beschermd Natura 2000-gebied. Dit heeft niet alleen impact op biodiversiteit, maar ook op het open landschap en de ecologische samenhang. Zulke aantasting is onomkeerbaar en in strijd met duurzaam natuurbeleid.

Waardevermindering van vastgoed:

Woningen in de nabijheid van hoogspanningslijnen verliezen aantoonbaar in waarde. Als direct omwonende vrees ik aanzienlijke financiële schade, terwijl het maatschappelijk belang van variant 2 niet duidelijk opweegt tegen deze nadelen.

Onvoldoende communicatie en transparantie:

Veel inwoners van Lierop, Someren en omliggende gebieden zijn tot op heden niet goed geïnformeerd over de voorgestelde tracés en de mogelijke gevolgen. Er is te weinig ruchtbaarheid gegeven aan het proces, waardoor een eerlijk participatieproces niet gegarandeerd is.

Verzoek

Gezien het bovenstaande verzoek ik u:

Variant 2 niet verder in procedure te nemen of definitief vast te stellen;

De voorkeur te geven aan alternatieven die reeds bestaande infrastructuur volgen (zoals Variant 1), met minder impact op natuur en woonwijken;

Inwoners actief en tijdig te informeren over het besluitvormingsproces en mogelijkheden tot inspraak.

Met vriendelijke groet,

105278776_10878384_Bezwaar.pdf

Bungalowpark De Heihorsten
Bosrandweg 5
5711 RJ SOMEREN

Betreft: Formeel bezwaar tegen tracé "blauwe lijn/stippellijn" 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Datum: 20 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Namens Vereniging van Eigenaren van Bungalowpark De Heihorsten maken wij hierbij formeel bezwaar tegen het voorgestelde tracé van de nieuwe bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, specifiek het tracé aangeduid met de blauwe lijn en stippellijn in de ter inzage gelegde kaarten.

Deze variant loopt via Someren, langs de Kleine Aa en de westzijde van Lierop, en raakt daarmee direct aan het natuurgebied de Strabrechtse Heide (Natura 2000) én onze recreatieve onderneming met 100 riet gedekte bungalows.

Wij maken bezwaar op de volgende gronden:

1. Aantasting van natuur en landschap

De gekozen blauwe tracévariant loopt in de directe nabijheid van en deels langs de Strabrechtse Heide, een Europees beschermd natuurgebied. Voor de aanleg van de hoogspanningslijn wordt een brede strook van circa 60 meter vrijgemaakt, waarbij onherroepelijk bomen worden gekapt en open landschapsstructuren verstoord. Dit is in strijd met het doel van natuurbescherming en heeft blijvende gevolgen voor flora, fauna en de landschappelijke waarde.

2. Directe impact op recreatie en toerisme

Bungalowpark De Heihorsten ligt hemelsbreed slechts enkele honderden meters van het blauwe tracé. Onze gasten komen naar dit gebied voor rust, natuur en het ongerepte landschap. De komst van masten van tientallen meters hoog en zichtbare bekabeling betekent een ernstige verstoring van deze kernwaarden. Dit tast onze bezettingsgraad, gasttevredenheid en langetermijnpositie in de recreatiesector rechtstreeks aan.

3. Schade aan economische belangen van investeerders

Binnen ons park zijn tientallen private investeerders betrokken bij recreatieve huisjes en voorzieningen. De aanleg van een dergelijke hoogspanningslijn zo dicht bij het park leidt naar verwachting tot waardeverlies van het onroerend goed, verzwakte investeringszekerheid en imagoschade. Deze variant zadelt dus niet alleen ondernemers, maar ook particulieren op met blijvende economische schade.

4. Onvoldoende onderbouwing van tracékeuze

Wij constateren dat de voorkeur voor het blauwe tracé onvoldoende is onderbouwd. Er is sprake van ernstige impact op natuur- en woonomgeving, zonder dat duidelijk is waarom dit tracé als meest geschikt naar voren komt. Het lijkt dat alternatieven, waaronder tracés langs bestaande infrastructuur of deels ondergrondse oplossingen, niet gelijkwaardig zijn onderzocht of gemotiveerd afgewezen.

Ons verzoek

Wij verzoeken u dan ook dringend:

- Het tracé aangeduid met de blauwe lijn en stippellijn te verwerpen of te herzien.
- Alternatieven te onderzoeken en voor te leggen die minder ingrijpend zijn voor natuur, landschap, recreatie en economische belangen.
- Betrokken partijen zoals onze onderneming actief te betrekken in het verdere proces van besluitvorming.

Wij behouden ons het recht voor om dit bezwaar verder juridisch te onderbouwen, mede namens onze investeerders en gebruikers.

Wij zien uw bevestiging van ontvangst en verdere reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 4:49:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

We maken ons zorgen over het plaatsen van de masten in gemeente Heeze-Leende

Wat doet het met onze gezondheid en leefomgeving?

Verzonden: 6/20/2025 4:55:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

105278916_10878410_10_redenen_tegen_380_kV.PDF

Waarom zegt Mierlo NEE tegen 380 kV? Wij hebben 10 redenen!

1. Wij zijn geen Randstad!
   Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

2. Grote masten: heel Mierlo kan ze zien
   Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

3. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid
   Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

4. Ons dorp raakt omsingeld
   Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

5. Te veel overlast op één plek
   In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:
   – een verbrede snelweg (A67)
   – laagvliegende Defensiehelikopters
   – een ondergrondse stroomkabel
   – en nu ook nog deze enorme masten
   Dat is simpelweg te veel op één plek!

6. We verliezen ons verleden
   Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

7. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen
   Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

8. De vogels verdwijnen
   Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

9. Recreatie komt in de knel
   Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!
    Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Verzonden: 6/20/2025 5:28:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Ik wil bezwaar maken tegen de route van hoogspanning door Mierlo.
Vanwege aanzienlijke noodzakelijke boomkap, niet eens met route door bos

Slecht voor volksgezondheid
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie ook eerder. Ik wil bezwaar maken omdat:

Route door bos/ natuurgebied ben ik op tegen (dieren in het bos krijgen kleiner natuurgebied)

Straling van hoogspanningsmasten voor dier en mens

Geluidsoverlast van hoogspanningsmasten

Verzonden: 6/20/2025 5:49:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij wonen recht tegenover de plek waar blijkbaar een mast zal worden geplaatst in een prachtig natuur/recreatiegebied. Het weiland tegenover ons is ook van ons, het kan toch niet waar zijn dat ons uitzicht zo ingrijpend veranderd wordt? Wij hebben ook plannen om tzt een huis op deze grond te bouwen omdat er een ruimte voor ruimte regeling op de grond zit, jullie plannen voor de aanleg van een 380kv netuitbreiding geeft ons daar wsl geen mogelijkheid meer voor. Voor het algemeen belang snap ik wel dat de 380kv ergens moet komen maar voor ons is dit heel erg ingrijpend. Ik wil dit echt niet recht voor onze voordeur.

105279490_10878560_image.jpg

Verzonden: 6/20/2025 6:36:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijnen Midden en Oost de Molenheide doorkruisen hetgeen grote gevolgen heeft voor dit mooie wandelgebied waarin wij dagelijks met onze honden wandelen. Het is een van de zeer weinige bossen met veel verschillende bomen, hoogteverschillen en stuifzand en waar een deel is aangewezen als losloopgebied voor mijn honden. Het wandelen met de honden is voor mij, naast mijn drukke baan een belangrijk onderdeel van mijn leven, het is een manier om tot rust te komen en te ontspannen. De Midden en Oostlijnen zouden direct gevolgen hebben voor mijn leefomgeving en gezondheid. Het gebied is tevens de plek waar ik graag sport: fietsen, steppen en hardlopen en waar ik dagelijks dorpsgenoten ontmoet en recreanten van Bospark Het Wolfsven.

Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel.

Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen

droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 6:53:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen uitbreiding

Verzonden: 6/20/2025 6:55:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb bezwaar tegen het tracé west, langs Leende omdat dit een omweg is, langer, en meer overlast bezorgd aan meer woningen. Ben niet tegen uitbreiding van het electiciteitsnet met 380 kv maar wel tegen onlogische keuzes. Bij de andere tracés zijn bewoners wel geïnformeerd maar in Heeze Leende niet.

Verzonden: 6/20/2025 6:56:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Via deze weg wil ik laten weten dat ik het niet eens ben met de bovengrondse optie van de hoogspanningsmasten. Deze zouden te dicht bij ons huis komen. Ondergronds vinden wij prima.

Verzonden: 6/20/2025 7:38:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Alle bewoners op mijn adres.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben het niet een met de voorgenomen uitbreidingsplannen die mijn woonomgeving raken.

Verzonden: 6/20/2025 7:45:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb er bezwaar tegen omdat we er precies onder wonen dan. En dat negatieve gevolgen heeft voor mijn directe woonomgeving.

Verzonden: 6/20/2025 7:47:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

ik maak bezwaar tegen traject west.

Verzonden: 6/20/2025 7:49:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

attached een Word file met onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105280210_10878808_Tennet_Zienswijze_[redacted]_20250620_-_verstuurd.doc

Baexem, 20 juni 2025

Betreft: Zienswijze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Concept-NRD) Nieuwe 380kW hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven

Geachte lezer,

Hierbij zend ik u onze zienswijze n.a.v. de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Concept-NRD) Nieuwe 380kW hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven.

Wij zijn woonachtig op het adres [redacted] Alternatief oost komt nabij ons perceel. Dit maakt dat wij direct belanghebbenden zijn bij deze procedure.

Voor het samenstellen van de “Nota van Zienswijzen” gelieve alle tekst van onze zienswijzen letterlijk en zonder omissies te copy/pasten uit de word-versie zoals geleverd, en deze zienswijzen niet samen te voegen met die van anderen. Alle genoemde punten maken integraal onderdeel van zienswijze. We verwachten op alle punten een inhoudelijke reactie.

NR	Zienswijze
1	Momenteel lopen bij de RvS de procedures omtrent het project N280 Leudal. Bij de tracékeuze van dit traject is er door de Provincie Limburg zeer tegen de wens van de inwoners van Baexem gekozen voor een traject door de historische dorpskern. Daarbovenop is nu binnen dit gebied Alternatief oost voorgesteld dicht bij de kern van Baexem, waarbij Baexem wederom zwaar benadeeld zou worden (visueel/gezondheid/financieel). Alternatief oost is derhalve niet gewenst.
2	Bij de tracékeuze voor de opwaardering van de provinciale weg N280 nabij Baexem mocht het natuurgebied Exaten/Beegderheide niet doorsneden worden. Dit heeft geleid tot een tracékeuze die zeer nadelig is voor het dorp Baexem. Tot grote verbazing en verbijstering van de inwoners van Baexem werd na de tracékeuze het bos gekapt onder de bestaande 150kV leiding in dit natuurgebied tussen Baexem en Beegden, terwijl aanleg van een weg aldaar onmogelijk zou zijn volgens de overheid. Voor de aanleg van Alternatief oost zou hier wederom een groot stuk bos gekapt moeten worden, hetgeen willekeur in de besluitvorming zou betekenen, en niet uit te leggen is aan de inwoners van de gemeenten Leudal en Maasgouw.
3	Voor het traject tussen Maasbracht en Leveroy zou bundeling met de bestaande 380kV lijn als variant moeten worden opgenomen. Dit om zo weinig mogelijke visuele vervuiling aan het landschap toe te voegen. Mogelijk is een dergelijke variant duurder vanwege de oversteek van de Maas en Maasplassen tussen Maasbracht en Heel. Echter, de nieuwe masten zullen voor vele generaties het beeld bepalen (ter referentie: de 150kV leiding in dit gebied is rond 1950 aangelegd; de 380kV leiding rond 1970). Bij een trade-off analyse dient het visuele aspect vele malen zwaarder gewogen te worden dan de kosten; een eventuele meerprijs mag absoluut geen belemmering zijn.
4	Het argument in de Concept NRD hoofdstuk 6.2 “Ontwerpkeuze bij Heel” dat werkschepen nodig zouden (om bundeling met de bestaande 380 kV lijn mogelijk te maken) zijn is onjuist. De huidige masten staan ook gewoon op het “vasteland”. Mogelijk moet er vanaf dit vasteland zand bijgestort worden om een schiereilandje te creëren voor een nieuwe mast; dit is technisch prima mogelijk. Daarmee is het slechts een kostenkwestie geworden. De kosten mogen dit tracé niet uitsluiten.
5	Bundeling van de nieuwe 380kV leiding met de 150kV leiding tussen Horn en Baexem (Alternatief oost) geeft een visuele vervuiling/verrommeling van het landschap door het grote verschil in masthoogte, en is derhalve niet wenselijk.
6	Het wordt niet gemakkelijk gemaakt om zienswijzen in te dienen: het document “Participatieplan-380-kV-Netuibreiding-Maasbracht-Eindhoven.pdf” bevat incorrecte links. De incorrect link wanneer aangeklikt in hoofdstuk 4.1 “Reageren op dit participatieplan en de concept-NRD”: https://www.rvo.nl/netuitbreidingmaasbracht-eindhoven. Dit moet zijn: https://www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven
7	Het is zorgelijk dat de mogelijke bouw van een kleine kerncentrale (SMR) in Limburg deel van de aanleiding tot dit project is. De opwek van kernenergie zou gebundeld moeten zijn op de huidige, grote locatie in Borsele. Er is wereldwijd nog te weinig ervaring met SMR’s om te kunnen stellen dat deze veiliger zouden zijn dan reguliere kerncentrales. De aanleg van een SMR in Limburg is ongewenst.

In deze brief hebben we u geïnformeerd over onze zienswijze. Mocht u hierover nog vragen of opmerkingen hebben neemt u dan gerust even contact op. Wij zijn graag bereid een en ander mondeling toe te lichten.

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 7:57:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Buurt [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een van de 3 optie,s zou over ons grondgebied komen.

In Nederweert Roeven. Aangezien hier ook al een hoogspanning loopt en de hoofdgasleiding ook. Zie ik niet waarom er nog een bij moet over dit trace.

Ik denk dat er al genoeg straling is in dit gebeid.

Verzonden: 6/20/2025 8:00:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn geschrokken van de berichtgeving over de mogelijke komst van de hoogspanningsmasten over ons leefgebied.

Een gebied wat al op de kop staat door mogelijke komst van windparken en zonneparken.

Een rustig natuurgebied wordt omgetoverd tot zware industrie.

We maken ons zorgen over de overlast die een hoogspanningsleiding zal geven en de eventuele gezondheidsproblemen die daar mee gepaard gaan.

Dat de uitbreiding noodzakelijk is, is duidelijk maar houdt het dan langs bestaande infrastructuur of wegen en niet allerlei rare afbuigingen dwars door de rustige gebieden. Dit verstoort het aanzicht, de omgeving en woongenot.

Verzonden: 6/20/2025 8:21:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tracé, aanpassen om zo ver als mogelijk van de bebouwde kom te komen liggen.

Verzonden: 6/20/2025 8:30:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ons is ter oren gekomen dat er mogelijk hoogspannings masten (paars tracé) Maasbracht - Eindhoven in onze buurt geplaats gaan worden. Wij maken ons ernstige zorgen om onze gezondheid en die van onze kinderen, de natuur en de omgeving en de waarde van ons huis. We wonen tegen het bos waar veel gewandeld, gefietst, en gespeeld wordt. Er leven veel dieren zoals uilen, vleermuizen, herten, konijnen, zwijnen, bevers, eekhoorntjes, spechten, ijsvogels, en tal van andere dieren. Wat onze omgeving ook speciaal maakt zijn de kazematten in en om het bos en de hoogte verschillen. Het aanzien van ons dorp zal drastisch veranderen. Ons woonplezier zal verminderen en we hopen dat we er geen gezondheidsklachten van gaan ondervinden maar vrezen hier wel voor!

Verzonden: 6/20/2025 8:41:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

We hebben te horen gekregen dat er vlakbij ons huis plannen zijn om misschien hoogspanningmasten te plaatsen. (Paars trace)

Dit zou heel erg zonde zijn van het bos waar dan niet veel meer van over blijft.

Er zal dan toch veel leven(zoals vleermuizen, vogels, konijnen en andere dieren) verdwijnen als ons bos gehalveerd wordt.

In dit bos wordt veel gewandeld en gefietst door dorpsgenoten omdat het een mooi bos is en omdat we niet veel bos hebben.

Ook maak ik me zorgen om de gezondheid en het woongenot omdat we toch wel heel dichtbij wonen.

Ik hoop dat het een ander trace kan worden dat beter geschikt is.

We moeten zuinig zijn op het beetje natuur van ons dorp en omgeving!

Verzonden: 6/20/2025 9:02:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Protest tegen netuitbreiding

Verzonden: 6/20/2025 9:13:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar maken voor de planning voor het project 380kV

door Mierlo.

Bescherm ons landschap en natuur in Mierlo a.u.b.

Er is al zo veel gebeurd in en om ons mooie dorp.

Verzonden: 6/20/2025 9:13:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen geen hoogspangsmasten

Verzonden: 6/20/2025 9:35:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

hierbij onze brief mbt netuitbreiding 380 kV Maasbracht - Eindhoven

105280655_10878991_Gmail_-_reactie_380KV_netuitbreiding_Maasbracht_Eindhoven.pdf

202503153

Gmail [redacted]

reactie 380KV netuitbreiding Maasbracht Eindhoven

1 bericht

[redacted] 20 juni 2025 om 20:47

Aan: [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven willen wij graag de volgende opmerkingen maken en vragen stellen.

Als bewoners van [redacted] aan de [redacted] zijn wij direct belanghebbende bij dit project,Zo'n 20 jaar geleden zijn wij hier komen wonen,
Dit Landgoed is bijzonder mooi gelegen tussen de Strabrechtse heide en het dorp. Het ligt precies in een stiltegebied bij de de heide, een Natura 2000 gebied.
Veel recreanten die de fiets pakken kunnen bij ons genieten van de rust en de prachtige vergezichten zonder dat er visuele obstructies aan de horizon verschijnen.
Flora en fauna zijn hier van onschatbare waarde. Wij hebben ons ten doel gesteld dit prachtige Landgoed aan de volgende generatie in topvorm door te geven.
Al jaren zijn we het Landgoed aan het optimaliseren.
Bomen die bij dit landschap horen zijn aangeplant en bloemrijke akkerranden zijn ingezaaid om insecten en vlinders aan te trekken.
Ook onze paddenpoel met knotwilgen heeft een hoge ecologische waarde.
Het is een stiltegebied, hier horen geen hoogspanningsmasten. Het zou verschrikkelijk zijn als deze het unieke gebied tussen de heide en het dorp doorkruisen.

In Mierlo is in het gebied rond de **Heezerweg** een toenemend aantal weidevogels.
Het gaat om kraanvogels, en vaste bezoekers zoals kieviten, ooievaars, grutto`s en scholeksters.
Door het aantasten van het leefgebied zal het aantal afnemen, en dat terwijl momenteel sprake is van groei.
Veel (trek)vogels bezoeken het Beuven, Sang en Goorkes Het gebied
rond de **Heezerweg** ligt hier middenin welke de corridor vormt tussen deze gebieden.

Door het kappen van een groot deel van de bossen verliest de gehele regio, maar specifiek Geldrop-Mierlo een klimaatbuffer en Co2-opslag. Bomen zijn essentieel voor lokale luchtkwaliteit, CO_2-opslag, en koeling van het microklimaat. Bomenkap verhoogt de temperatuur en verlaagt luchtvochtigheid lokaal. Bij grootschalige kap vermindert de klimaat weerbaarheid van de regio (helemaal in de huidige tijden waarin steeds vaker tijden van droogte en extreme natheid voorkomen. Bomen houden de bodem vast. Kap kan leiden tot erosie, verzuring en slechtere waterinfiltratie, met risico op droogte of juist wateroverlast.

Wij vragen daarom om een grondige ecologische evaluatie en om stappen te ondernemen die negatieve impacts minimaliseren. Het is essentieel dat maatregelen worden getroffen om de ecologische integriteit van de groenzone te behouden en te versterken. Dit zou kunnen worden gerealiseerd het overwegen van alternatieve tracés die minder schadelijk zijn voor de ecologische omgeving

Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt als klein gebied te zwaar belast. Als gevolg van:
o De verbreding van de A67; en
o Het toekennen van een laagvlieggebied voor helikopters van defensie tot 40 meter hoogte (met uitzondering tussen 00:30 en 03:30 uur); en
o Het plaatsen van een 150 kV Lijn (ondergronds); en
o Het plaatsen van 380 kV lijn;
Enorm belast met geluidsoverlast, extra fijnstof en beperking van woon kwaliteit.

Conclusie

202503153

Tot slot willen wij met klem onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Wij doen dan ook een nadrukkelijk en dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerder genoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo nadrukkelijk ontziet.
.
Wij vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en zien uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/20/2025 9:37:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen

droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere

luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren.

Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden.

Zeldzame soorten zoals vleermuizen, torenvalken, buizerds en ijsvogels verliezen hun leefgebied.

Verzonden: 6/20/2025 10:04:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Plaggen buurt.
Someren - Heide
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Totaal ongewenst in ons kerkdorp !!!!!!

Verzonden: 6/20/2025 10:05:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hoogspanningskabels in mijn woonomgeving zorgt voor bezorgdheid over mijn gezondheid.

Verzonden: 6/20/2025 10:44:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsmasten in Someren Heide!

Verzonden: 6/20/2025 10:56:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Nieuwe trace's zijn te belastend voor ons landschap en onze gezondheid. Windmolens, laagvliegende helicopters en ook nog hoogspanningsmasten??? Dit is echt te veel.

Verzonden: 6/20/2025 11:12:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik hoopte zo dat de bestaande hoogspanningslijn door Heeze onder de grond wordt gelegd en nu komt u met met nieuwe masten met nog veel zwaardere spanning.

Verzonden: 6/20/2025 11:16:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik schrok van de impact als de hoogspannings route zo dichtbij mijn huisje onze wijk komt. Daar ben ik geen uitzondering op natuurlijk. Niemand wil zo dicht bij zoiets wonen. Dat maakt het dan ook weer simpel. Kies a.u.b. voor route west omdat daar de minste bebouwing is en grotendeels langs de A2 loopt. Daarbij is het bos De Molenheide voor Mierlonaren gewoon het begrip dat als je naar het bos gaat, dat je daar naartoe gaat. De Kasteelweg is op dagen als Kerst hele families na het diner of in corona tijd een wandelboulevaard gebleken om de simpele reden dat je de verschillende wijken uitloopt naar het bos om te wandelen en ontspannen daar. Ook vanuit de lagere school en dan kom ik op het volgende. Bij de scoutinggroep-accommodatie tegenover mijn huis op de midden route is van ong meivakantie tot aan herstvakantie het terrein van schoolreisjeslocatie. Vele kinderen mogen hier uitleven met spannende activiteiten. Hoogspannings masten inklimmen mag natuurlijk niet maar ik zou niet graag zicht willen dragen aan alle uitgelaten kinderen die daar enkele dagen en nachten verblijven. Het is de goden verzoeken. Ik hou mijn hart vast. Dus kies route West a.u.b. voor de nieuw aan te leggen hoogspanning route.

Verzonden: 6/20/2025 11:19:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Super dat jullie bezig zijn met het verbeteren van de infrastructuur. Nieuwe infrastructuur aanleggen in een klein land als Nederland is erg lastig. En de hoeveelheid NIMBYs maakt het alleen maar lastiger. Ik hoop dat jullie een mandaat hebben om de uitbreiding gewoon plaats te kunnen laten vinden, ondanks bezwaren. Ik reageer even, omdat ik kenbaar wil maken dat ik hoop dat het besluit dat genomen wordt, goed onderbouwd wordt. En kenbaar wordt gemaakt aan niet enkel omwonenden, maar de grotere regio. Recreanten in natuurgebieden (al dan niet N2000), inwoners van de dorpen maar ook van de buitengebieden, boeren.

Ik moet wel even opmerken dat ik het opmerkelijk vind dat dit wordt verwoord als 'oplossen van de netcongestie'. Dat is mij een beetje raar, omdat de congestie volgens mij niet zeer op het 380KV netwerk te vinden is, maar juist op de laagspanningsnetwerken. Misschien zit ik hier fout, en is het in het traject ME juist wel de beperkende factor in nieuwe aansluitingen. In ieder geval wens ik jullie succes met een spoedige procedure en ik hoop dat bezwaarprocedures snel afgehandeld kunnen worden, onafhankelijk van welk traject er gekozen wordt.

Verzonden: 6/20/2025 11:26:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak me ontzettend zorgen om mijn gezondheid en wil geen hoogspanningsmast in mijn omgeving. Dit is echt teveel!

Verzonden: 6/20/2025 11:32:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het is al goed zo!

Verzonden: 6/20/2025 11:34:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen masten door Someren Heide

Verzonden: 6/20/2025 11:36:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bewoner van de buurt waar ze komen staan

Verzonden: 6/20/2025 11:45:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, woning en op (korte) termijn gezondheid. Ook het milieu, natuur en fauna worden hierdoor ernstig en onherstelbaat aangetast hetgeen totaal onnodig is.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Verzonden: 6/20/2025 11:52:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij maken ons grote zorgen omdat de hoogspanningsmasten vlakbij ons huis komen en wij bang zijn voor onze gezondheid en ook waardevermindering van ons huis hoogstwaarschijnlijk !

Verzonden: 6/21/2025 12:52:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Maak me zorgen om overlast en over gezondheid

Verzonden: 6/21/2025 1:22:08 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben het niet eens met het bouwen van de hoogspanningsroute bij de kasteelweg in Mierlo. Een van de laatste plekken in mierlo waar rust en ruimte nog worden nageleefd, is het voor mij al sinds jongs af aan een toevluchtsoord. Voor de bewoners en het bos is het een verschrikkelijk idee dat hier een hoogspanning word aangebracht.

Verzonden: 6/21/2025 2:05:53 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar heezerenbosch hoogspanning tracé

Verzonden: 6/21/2025 5:37:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsdraden over Someren heide!!

Verzonden: 6/21/2025 6:23:37 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

3 redenen voor aantekenen bezwaar:

1. gevaar voor gezondheid

2. zichtvervuiling

3. daling waarde woning

Verzonden: 6/21/2025 6:36:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

route midden en oost zijn niet oké. Route west is wel oké.

Verzonden: 6/21/2025 7:59:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bescherm het landschap en natuur tegen die hoogspanningsmasten! Wij willen die schadelijke palen niet in de buurt van onze omgeving en kinderen!

Verzonden: 6/21/2025 8:56:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie mijn bezwaar in bijlage

105284886_10879308_bezwaar_tegen_380KV.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving.

Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

Daarnaast zorgen bomen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 9:08:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Gastouderburo Thuis van Huis

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaar op deze uitbreiding is dat ik op mijn ouderlijk huis zeer dicht bij een hoogspanning mast heb gewoond en daar wekelijks last van heb gehad in de vorm van migraine. Sinds ik in 2001 op dit adres ben gaan wonen zijn de klachten verdwenen...

Vandaar dat ik gebrand ben om weer niet langs zo'n hoogspanningslijn te moeten wonen..

Verzonden: 6/21/2025 9:23:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hiermee teken ik bezwaar aan tegen de voorgenomen plannen van TenneT om de nieuwe hoogspanningslijn langs de route Oost te realiseren. Het is uiteraard slecht voor al het leven in natuurgebied de Groote Peel maar ook voor mij persoonlijk als bewoner. Deze plannen tasten mijn woongenot aan door de overlast die deze hoogspanningslijn gaat geven. Ook zal het de waarde van mijn huis niet ten goede komen. Kortom ik ben het er niet mee eens dat deze hoogspanningslijn langs de route Oost gerealiseerde gaat worden.

Verzonden: 6/21/2025 9:25:34 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

1. Inleiding

· Ik reageer op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau en het participatieplan, inzage tot 26 juni 2025.

2. Persoonlijke context

· Wonend in [redacted] direct (of nabij) betroffen door route oost.

3. Bezwaren

· Milieu & landschap: slechte effecten op natuur van Groote Peel / bossen, aantasting open landschap.

· Visuele impact: hoge masten talrijk en nabij, verstoring van leefomgeving.

· Gezondheid: zorgen over elektromagnetische veldbelasting / nabijheid.

· Waardevermindering: mogelijks negatieve invloed op woningwaarde.

· Alternatief: verplaatsing naar bestaand infrastructuurpad gaarne de andere routes beter onderzoeken daar dat dit ook nog de langste route is wat negatief is voor de weg van de minste weerstand voor het vervoeren van de electriciteit

4. Verzoek

· Alternatief onderzoek op grond van kosten-baten en gezondheid.

· Betere participatie: raadpleging omwonenden, inloopavonden in elk getroffen dorp.

5. Slot

· Graag uw reactie op genoemde punten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 9:28:07 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben juist verhuisd naar [redacted] om niet meer naast/onder een hoogspanningsmast te wonen.

Het is slecht voor het klimaat, het milieu en onze gezondheid. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren.

Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en recreatiemogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk en trekvogels verliezen hun

leefgebied.

Verzonden: 6/21/2025 9:47:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Door Geldrop en Mierlo staan er al aan de kant van dierentuin Europa en dan word aan de mooie kant van mierlo ook het uitzicht verpest. Er staan er al zat tegenwoordig zouden ze gewoon onder de grond gelegd moeten worden. Denk dat heel gemeente geldrop mierlo hierop tegen is maar bezwaar maken heeft met de gemeent toch nooit nut. Maar weet dat veel mensen hier heel boos van gaan worden

Verzonden: 6/21/2025 10:05:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het bos bij Mierlo is erg belangrijk voor de omwonenden, hun huisdieren en ook voor het wild. Het zal de hele omgeving verstoren en kapotmaken wanneer je daar een bomenvrije zone in wilt maken. Het versplintert de hele natuur.

Verzonden: 6/21/2025 10:06:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

maak mij zorgen over de netwerkuitbreiding. De hoogspanningsmasten te belastend voor het milieu en gezondheid.

Verzonden: 6/21/2025 10:16:13 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De nieuwe tracé's zijn te belastend voor het landschap en onze gezondheid.

Verzonden: 6/21/2025 10:32:39 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen de bouw van 380kV binnen 500 meter straal van ons huis.

Het is niet goed voor onze gezondheid, milieu en aanzicht.

Er zijn bewezen problemen met mens en gezondheid als ze te dichtbij staan!

Mvg.

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 10:38:21 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Griekenland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben absoluut tegen dit project. Voor argumentatie zie bijlage.

105285209_10879367_10_redenen_tegen_380_kV.pdf

Waarom zegt Mierlo NEE tegen 380 kV? Wij hebben 10 redenen!

1. Wij zijn geen Randstad!
   Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

2. Grote masten: heel Mierlo kan ze zien
   Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

3. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid
   Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

4. Ons dorp raakt omsingeld
   Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

5. Te veel overlast op één plek
   In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:
   – een verbrede snelweg (A67)
   – laagvliegende Defensiehelikopters
   – een ondergrondse stroomkabel
   – en nu ook nog deze enorme masten
   Dat is simpelweg te veel op één plek!

6. We verliezen ons verleden
   Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

7. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen
   Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

8. De vogels verdwijnen
   Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

9. Recreatie komt in de knel
   Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!
    Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Verzonden: 6/21/2025 10:38:24 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Helemaal van de pot gerukt. Er blijft nauwelijks natuur meer over. De hoogspanning en het geluid bij regen etc kan niet goed zijn voor de leefbaarheid in de omgeving. Welke belangen spelen????

Verzonden: 6/21/2025 10:43:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen graag een zienswijze indienen op dit voorgenomen besluit. Zie bijgevoegde brief voor onze argumenten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105285228_10879371_brief_zienswijze_[redacted].docx

Machtiging

Hierbij geef ik

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: Mierlo
Datum: 20 juni 2025
Handtekening betrokkene:

[redacted]

Betreft: zienswijze Concept NRF 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Mierlo, 21 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven willen wij graag een reactie geven om onze standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Wij zijn direct belanghebbenden bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn in onze omgeving is gepland en gevolgen heeft voor de kwaliteit van onze leefomgeving, onze gezondheid en de waarde van onze woning.

1) We wonen op [redacted], juist omdat dat zo heerlijk dicht bij de bossen en de Strabrechtse Heide ligt. Plekken waar de flora en fauna nog goed in orde zijn, een Natura2000 gebied. Hoewel we ons terdege bewust zijn van de noodzaak om het elektriciteitsnetwerk uit te breiden, maken we ons wel grote zorgen over onze gezondheid en over de achteruitgang van de biodiversiteit als een van de voorgestelde tracé-opties Midden of Oost door zouden gaan. Indien wordt gekozen voor een van de tracés “midden” of “oost” zal een strook in het bos van circa 100 meter doorsnee gekapt moeten worden. Dit heeft een enorme impact voor de natuur, de bossen en recreatie in de bossen. Het betekent dat een groot deel van de Molenheide verdwenen zal zijn. En dat terwijl bomen een cruciale rol spelen in het opnemen van CO2 uit de atmosfeer.
2) We weten allemaal dat er grote twijfels zijn over hoe gezond het is om dicht in de buurt van hoogspanningsmasten en elektriciteitskabels te wonen. De aanwezigheid van een hoogspanningslijn in of nabij woongebieden kan zorgen voor slaapproblemen en chronische stress. Ik heb een chronische aandoening, waarbij ik extra gevoelig ben voor prikkels zoals geluid. Het gezoem van de masten en kabels gaat mij niet helpen.
3) Het plaatsen van hoogspanningsmasten/-lijnen heeft invloed op de waarde van onroerend goed. Wij vrezen een waardedaling van onze woning als de plannen doorgaan.

De voorgestelde tracé-opties Midden en Oost gaan onherroepelijk een blijvende en onherstelbare negatieve impact hebben. Daarom verzoeken wij u dan ook met klem om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die het leefgebied van Mierlo ontziet.

We vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent. Hopelijk komt er een werkwijze die voldoende zorg en respect heeft voor onze gezondheid en voor het unieke karakter van de Mierlose gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] mede namens [redacted], echtgenoot

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 10:48:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een vd weinige losloop gebieden voor honden er lopen ook reeen. Het is een belangrijk recreatie gebied waar veel mensen plezier aan hebben; niet alleen uit Mierlo maar ook uit Nuenen, Helmond en Geldrop. Er zijn alternatieven, die misschien minder ingrijpend zijn.

Verzonden: 6/21/2025 10:49:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (echtgenote)
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners. Of gedeeltelijk ondergronds in de nabijheid van bewoning.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Zoals u ziet wonen wij in gemeente Heeze Leende,Sterksel, daar zijn 28 nieuwe woningen gepland die direct aan de westelijke variant liggen.

105285261_10879377_IMG-20250618-WA0000.jpg

Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Leende
Meijel
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Nederweert
Weert
Leudal

Geel=alternatieve route binnen zoekgebied

Tracé Oost

Tracé Midden

Tracé West

Verzonden: 6/21/2025 11:05:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn partner kind en hond
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij staan absoluut niet achter dit plan. De mierlose bossen zijn belangrijk voor mene en dier. Voor sport en welzijn. Voor de mentale en fysieke gezondheid. Het zou een grote fout zijn en tevens het begin en het einde van de toekomst van ons mooie dorp Mierlo

Verzonden: 6/21/2025 11:05:59 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn echtgenoot [redacted] wonende op hetzelfde adres
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het plaatsen van electriciteits masten lopende boven mijn woning en paarden bedrijf!!!!

Het kan toch niet mogelijk zijn dat deze leidingen precies boven mijn woning geplaatst gaan worden!!! Ivm gezondheid woongenot risico op ongelukken met mijn paarden waarde woning daalt, zodat ik dus uiteindelijk "gedwongen" wordt om gaan te verhuizen!!! Dat dit kan in Nederland!!! Te gek voor woorden

Verzonden: 6/21/2025 11:16:34 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als bewoner maak ik ernstig bezwaar tegen het plan om hoogspanningstracé in de buurt van voetbalvelden te plaatsen. Deze variant brengt schade aan onze leefomgeving en gezondheid.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Er zijn betere alternatieven beschikbaar zoals ondergrondse aanleg of de gele routevariant

Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen

De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren zoals hoger risico op leukemie , alzheimer. De masten komen dan ook te dicht bij speelvoorzieningen. Zoals de voetbal en tennisvelden. Het is aangetoond dat kinderen door blootstelling aan de masten hoger risico lopen op leukemie en een hersentumor.

Verzonden: 6/21/2025 11:23:50 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven midden en oostelijke route, wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik de eigenaar ben van een woning en een hectare bos in Molenheide. Daarnaast recreëer ik in Molenheide en ben ik betrokken bij het klimaat adaptief maken van Molenheide. Met enkele andere particulieren wordt aangeplant met inheemse soorten, gericht op het vergoten van het de biodiversiteit, waterberging en temperatuur verlaging.

zie bijlage voor de inhoudelijke ecologische, maatschappelijke en technische argumenten die ik wil aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk 380 kV netwerk via de midden en oostelijke routes.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105285451_10879406_hoogspanningsleiding_380_kV_def.docx

Aan:
TenneT
Bureau Energieprojecten (RVO)
Ministerie en EZK

Van:
[redacted]

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven midden en oostelijke route, wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik de eigenaar ben van een woning en een hectare bos in Molenheide. Daarnaast recreëer ik in Molenheide en ben ik betrokken bij het klimaat adaptief maken van Molenheide. Met enkele andere particulieren wordt aangeplant met inheemse soorten, gericht op het vergoten van het de biodiversiteit, waterberging en temperatuur verlaging.

Hierna worden de inhoudelijke ecologische, maatschappelijke en technische argumenten die ik wil aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk 380 kV netwerk via de midden en oostelijke routes.

Verzonden: 6/21/2025 11:30:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven oostelijke route, wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik de eigenaar ben van een woning en een hectare bos in Molenheide en woonachtig ben in Geldrop-Mierlo.

Daarnaast recreëer ik in Molenheide en ben ik betrokken bij het klimaat adaptief maken van Molenheide.

Hierna worden de inhoudelijke ecologische, maatschappelijke en technische argumenten die ik wil aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk 380 kV netwerk via de alternatieven midden en oostelijke routes

105285482_10879410_hoogspanningsleiding_380_kV_def_[redacted].docx

Aan:

TenneT

Bureau Energieprojecten (RVO)

Ministerie en EZK

Van:

[redacted]

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven oostelijke route, wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik de eigenaar ben van een woning en een hectare bos in Molenheide. Daarnaast recreëer ik in Molenheide en ben ik betrokken bij het klimaat adaptief maken van Molenheide. Met enkele andere particulieren wordt aangeplant met inheemse soorten, gericht op het vergoten van het de biodiversiteit, waterberging en temperatuur verlaging.

Hierna worden de inhoudelijke ecologische, maatschappelijke en technische argumenten die ik wil aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk 380 kV netwerk via de alternatieven midden en oostelijke routes.

1. Persoonlijke en economische gevolgen:

-de waarde van mijn woning gelegen aan d[redacted] in[redacted] zal afnemen door visuele impact van hoogspanningsmasten.

- mijn woning aan de[redacted] in[redacted], heeft een recreatieve functie als Natuurhuisje en door de geplande hoogspanningsleiding 380 kV zal het verhuur-potentieel afnemen, waardoor ik inkomsten zal derven

-met meerdere particuliere eigenaren, waaronder ikzelf, is7,5 hectare biodivers bos aangelegd in Molenheide. Dit versterkt de ecologische waarde, waterberging, temperatuur verlaging. Molenheide wordt klimaat robuuster gemaakt. Door de mogelijke komst van de hoogspanningsleiding wordt het milieu effect te niet gedaan.

2. Negatieve impact op leefomgeving en gezondheid

-de route loopt dicht langs of door woonkernen zoals Geldrop-Mierlo, Lierop, Someren of Heeze-Leende

-mogelijke toenamen van elektromagnetische velden (EMV), waar zorgen voor gezondheid (leukemie, hoofdpijn, slaapstoornissen) al langer bestaan- vooral voor kinderen. Molenheide heeft een speciaal speelterrein voor kinderen en de scouting heeft er een plek, waardoor kinderen die hier verblijven een verhoogd risico op gezondheids effecten lopen.

- Molenheide en het agrarisch gebied in Geldrop-Mierlo zijn voor mijn gezondheid van belang. verblijven in de natuur is nodig voor zowel mijn mentale als fysieke welzijn. Door de komst van de hoogspanningsleiding 380 kV door dit gebied, is er (voor) altijd geluid en verstorende elementen in de natuur.

-doordat aan de zuid,- en noordkant van Geldrop -Mierlo de High Tech regio in hoog tempo versteend, door de bouw van 100 000 huizen, de uitbreiding van het wegennet (verbreding A67) en de aanleg van een XXL- distributiecentrum wordt Molenheide en het agrarisch gebied in Mierlo een zeldzaam stukje natuur. Ook neemt het aantal mensen dat in de natuur gaat recreeren toe, hierdoor krijgt ook Molenheide meer recreanten en krijgt dit bosgebied een belangrijke plek in de High Tech regio. Versnippering is dan geen optie meer.

3. Aantasting kwetsbare natuur (o.a. Strabrechtse heide, Molenheide)

- de mogelijke aanleg van het hoogspanningsnetwerk 380 kV door Molenheide Mierlo, is in strijd met **natuurherstelbeleid en regionale gebiedsagenda's**.

De oostelijke route botst met beleid en afspraken o.a. :

- Natura 2000-beheerplannen
- Gebiedsanalyse Strabrechtse Heide (2024)
- GGA Groen-Blauw aanpak
- Juridisch problematisch onder de wet natuurbescherming en de habitatrichtlijn.

-verstoring van habitat voor beschermde soorten, zoals nachtzwaluw, kamsalamander heikikker, wespendief en poelkikker.

Zowel de agrarische zone als het bosgebied Molenheide in Geldrop-Mierlo kennen zeldzame soorten. Het Molenven, Lisven, Galgenven hebben vanaf 1995 natuurherstel gehad, Hier leven nu zeldzame soorten (klokjesgentiaan, bruine snavelbies, kleine zonnedauw, snavelzegge, levendbarende hagedis, heikikker). Ook De houtsnip, Wielewaal, boommarter, bosuil en vleermuizen leven in Molenheide. Gemeente Geldrop-Mierlo heeft in haar omgevingswet staan dat Molenheide een natuur en recreatiefunctie heeft. De Omgevingswet beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. De wet moet ervoor zorgen dat de verschillende planten- en diersoorten in de natuur blijven bestaan. Ook kwetsbare soorten mogen niet verdwijnen.

- Molenheide in Geldrop-Mierlo ligt ten noorden van de Strabrechtse Heide (Natura 2000) en is een belangrijk deel van het **Groenblauwe gebiedsgerichte aanpak** rondom de

Strabrechtse Heide. Met name in het kader van hydrologisch,e en ecologisch herstel. Door de mogelijke komst van het hoogspanningsnetwerk 380kV wordt de rol van natte schakel en levensaders van natuur, water en biodiversiteit belemmerd. De herstelmaatregelen die worden getroffen kunnen ernstig worden ondermijnd.

4. Barrière werking en versnippering van ecologische verbindingszones

-Molenheide is een Natuurontwikkelingsgebied en maakt deel uit van het Natuur Netwerk Brabant. Het is een stapsteen in de verbinding tussen o.a. de Strabrechtse Heide (Natura 2000) en de Stiphoutse bossen. De Noord-Zuid verbinding voor de natuur. Door Molenheide te versnipperen neemt de stapsteen functie van dit bos af.

-de masten en kabels vormen fysieke obstakels voor vliegende en landgebonden fauna

- verhoogd risico op aanvaringen voor vogels, met name roofvogels en trekvogels.

5. Gebrek aan transparantie en participatie

- ik heb geen vroegtijdige inspraak in de plannen voor de tracés van hoogspanningsleiding 380 kV gehad.
- het tracé werd gekozen zonder voldoende maatschappelijke kosten-batenanalyse waarbij biodiversiteit en landschap serieus zijn meegewogen

6.Verslechtering van de bos,- en landbouw condities Molenheide

-zware machines en bouwverkeer kunnen de bodemstructuur in Molenheide en aanliggende landbouwpercelen permanent verstoren

- de plannen voor extensieve of natte landbouw (zoals in het GGA-traject) worden bemoeilijkt door onderhoudspaden, funderingen en bovengrondse infrastructuur.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur van Geldrop-Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

En beter alternatief voor de midden en oostelijke route van de hoogspanningslijn 380Kv is de westelijke route volgen langs bestaande infrastructuur (snelwegen A2, bestaande kabeltraces) met minder natuurimpact

In Gijzenrooi (de westelijke route van de hoogspanningslijn 380kV in Geldrop-Mierlo)is reeds een bosgebied gekapt en agrarisch gebied kaal gemaakt voor de aanleg van een hogedruk riool. De Natuur is hier al verwijdert en vernietigd maar daarmee is via Gijzenrooi een goed alternatief voor de aanleg van de hoogspanningslijn 380kv zonder dat er nieuwe natuur voor vernietigd moet worden.

Het westelijke tracé is een korter traject, zeker door Gijzenrooi. Bij de midden en oostelijke tracé is de route lang mede door de diagonale richting dwars door Molenheide.

Ondergrondse aanleg, zou op gevoelige tracés kunnen worden toegepast, hierdoor wordt barrière werking vermeden.

Ik verzoek u dringend om:

1. De oostelijke route te heroverwegen en af te wijzen
2. De effecten op natuur en landschap objectief en transparant opnieuw te toetsten
3. Volwaardige altenatieven te onderzoeken, inclusie ondergrondse of westelijke varianten
4. De stem van bewoners, natuurorganisaties en lokale overheden serieus mee te nemen in de besluitvorming

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving. Tevens verzoek ik u mij op de hoogte te houden van de verdere procedure, inclusief inspraakmomenten of hoorzittingen.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/21/2025 11:42:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Gezondheid voor inwoners en omgeving. De waarde daling van huizen bewoners in dit gebied. En het zicht erop vanuit de natuur waardes. Dus tegen dit beleid
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen namens eerder genoemde redeneringen.

Bewoners gezondheid, waardedaling huizen en natuur gebied met dieren.

Verzonden: 6/21/2025 11:49:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie het uitgebreide bezwaar in de bijlage.

Hoop echt dat deze zwaarwegende argumenten mee kunnen wegen om uit te wijken naar het enige (voor Mierlo) andere alternatief. De natuur mag hier niet verloren gaan! Dit zou zo'n doodzonde zijn voor mens en natuur. Niet doen! Zeker niet als er een andere mogelijkheid voor handen ligt die niet zon impact heeft op de vele genietmomenten die zoveel mensen hier in Mierlo en omgeving dagelijks weer beleven aan de prachtige natuur!

Groeten,

[redacted]

105285587_10879437_Bezwaar_NRD_Mierlo_zegt_nee[redacted]_210625.docx

Mierlo, 21 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat onze straat grenst aan twee van de drie nu voorgestelde tracés. De argumenten die hieronder worden toegelicht kan ik meer dan volmondig onderschrijven:

1. **Wij zijn geen Randstad**! Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

2. **Grote masten**: heel Mierlo kan ze zien. Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

3. **Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid**. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

4. **Ons dorp raakt omsingeld**. Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

5. **Te veel overlast op één plek**. In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: – een verbrede snelweg (A67) – laagvliegende Defensiehelikopters – een ondergrondse stroomkabel – en nu ook nog deze enorme masten Dat is simpelweg te veel op één plek! 6. We verliezen ons verleden Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

7. **Geen ruimte meer voor nieuwe woningen**. Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

8. **De vogels verdwijnen**. Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

9. **Recreatie komt in de knel.** Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

10. **De masten hoeven niet langs Mierlo**: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen. voorgestelde tracés.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 12:00:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsmasten

Verzonden: 6/21/2025 12:02:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen electrische tijd masten ,waarvoor er in Mierlo bossen gekapt moeten worden ,schandalig dit.

Verzonden: 6/21/2025 12:30:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn vrouw, en (klein-)kinderen. Tevens de buurtbewoners.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er gaat bij de uitvoering van een van de opties een brede strook bos verloren, die nu nog zeer intensief wordt gebruikt als wandelgebied. Het is bovendien slecht voor milieu en natuur aldaar.

Mierlo heeft in het verleden al véél gedaan voor andere instanties: zo zijn er gronden voor woningbouw aan Helmond afgestaan t.b.v. Brandevoort.

Mierlo is vele jaren het terrein geweest voor de vuilstort van een groot aantal omliggende gemeentes (RAZO-terrein).

Er bevinden zich nog waardevolle historische restanten van het kasteel in de bodem, die zeer zorgvuldig tijdens onderzoek in kaart zijn gebracht en onaangeroerd beschikbaar zijn voor toekomstig nader onderzoek m.b.v. nog betere detectie-methodieken.

De A67 gaat in de toekomst weer verder verbreed worden wat zorgt voor nog meer geluidsoverlast en verstoring van de natuur.

Diverse vogels (waaronder bv. kraanvogels en ooievaars) gebruiken de Mierlose natuur voor rustplekken en oriëntatie bij hun trekroutes.

Het rustige karakter voor ons kleine dorp dreigt steeds verder verloren te gaan terwijl er ook alternatieven zijn, die minder impact hebben.

Verzonden: 6/21/2025 12:45:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Liever geen stroompaal in de buurt . We krijgen al windmolens en op het land liggen zonnepanelen .. we hebben al genoeg zonder de stroom palen

Verzonden: 6/21/2025 1:09:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij maken hierbij bezwaar tegen het voorgenomen tracé van de 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven, in het bijzonder het deel dat gepland is door het bosgebied in Mierlo–Geldrop. Onderstaand treft u de motieven voor dit bezwaar aan.

Natuur en ecologie

Het bosgebied in Mierlo-Geldrop is een belangrijk natuurgebied dat onderdak biedt aan verschillende dier- en plantensoorten. De aanleg van hoogspanningsmasten zal het ecosysteem ernstig verstoren en onherstelbare schade aanbrengen aan flora en fauna

Landschapsvervuiling

Het visuele karakter van het bos zal ernstig worden aangetast. Hoogspanningsmasten passen niet in een natuurgebied dat juist bedoeld is voor rust, recreatie en behoud van natuurlijke schoonheid.

Alternatieve tracés

Er lijkt onvoldoende onderzoek te zijn gedaan naar alternatieve routes die minder milieubelastend of visueel storend zijn. De keuze voor het tracé door het bos lijkt ingegeven door kosten of gemak, niet door duurzaamheid of burgerbelang.

Wij verzoeken u hierbij om:

- Het besluit om het tracé van de hoogspanningsverbinding door het bosgebied in Mierlo–Geldrop aan te passen of te herroepen;

- Alternatieve, minder schadelijke tracés te (her)overwegen;

- Ons actief op de hoogte te houden van de voortgang en ons uit te nodigen voor eventuele hoorzittingen of inspraakmomenten.

Wij vertrouwen erop dat u dit bezwaar serieus neemt en zien uw reactie graag tegemoet

Verzonden: 6/21/2025 1:14:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het trace langs de Heikantstraat in Someren, omdat dit beoogde alternatieve traject strak langs ons perceel is gelokaliseerd. Dit traject betekent voor ons overlast, mogelijke negatieve effecten op de gezondheid (daar maken wij ons zorgen om), en een waarde daling van onze woning en perceel.

Verzonden: 6/21/2025 1:40:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] - echtgenoot
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Wij vragen uw aandacht voor het volgende. Wij verblijven regelmatig met veel plezier voor langere tijd op Camping De Wolfsven in Mierlo. Wij komen naar deze camping, omdat we de rust, de natuur en het landschap enorm waarderen.

Wat ons zo aantrekt aan deze plek is het bosrijke gebied, de vennen, de stilte en de rijke vogelwereld. We maken graag wandelingen en fietstochten in de omgeving, richting het Voortje, het Sang, de Molenheide en de Strabrechtse Heide. Op het platte land ten zuiden van Mierlo genieten wij van de prachtige weidevogels die wij zien. Deze omgeving is voor ons een waardevolle ontsnapping aan de drukte en verstedelijking elders in het land. Onze kleinkinderen komen graag op bezoek als wij op de camping staan.

Met zorg vernamen wij dat er plannen zijn om hoogspanningsmasten te plaatsen boven dit gebied. De gedachte dat hiervoor brede stroken bos moeten verdwijnen en dat de masten tot 60 meter hoog worden, baart ons grote zorgen. Niet alleen tast dit het landschap aan, ook de natuur zal verarmen. De vogels en het groen waar wij zo van genieten, dreigen te verdwijnen.

Voor ons zou dit betekenen dat De Wolfsven als rustige natuurcamping zijn waarde verliest. De sfeer zou veranderen van groen en gemoedelijk naar druk en industrieel. Wij vrezen dat dit deel van Brabant op de Randstad gaat lijken – vol infrastructuur en zonder ademruimte. De andere kant van Mierlo bij Helmond ziet er immers al zo uit. Daar komen wij niet graag.

Wij denken dat veel van de andere bezoekers van Camping de Wolfsven dit ook zullen vinden. De meeste bezoekers zoeken rust. Men vindt deze rust in Mierlo en omgeving.

Wij vragen u dan ook dringend om dit gebied te ontzien en te kiezen voor een alternatief tracé, zodat dit unieke recreatiegebied behouden blijft voor ons en vele anderen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 1:58:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaar is dat 60 m hoge masten zeer storend zijn in het landschap en schadelijk voor vogels. Door de hoogte kan de straling van de kabels m.i een groter gebied bestrijken.

Tevens zullen de huizen in de buurt minder aantrekkelijk zijn voor e.v.t kopers met alle gevolgen van dien.

Verzonden: 6/21/2025 2:05:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Familie, vrienden, kennissen en buurtgenoten.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de voorgestelde uitbreiding. Dit project vormt een aantasting van de natuur, het leefgebied van wilde dieren en het karakter van ons dorp. De gekozen oplossing lijkt vooral gericht op kostenbesparing, zonder oog voor de impact op de omgeving, de leefbaarheid en het welzijn van de mensen en dieren die hier wonen.

Een verantwoord energiesysteem moet toekomstgericht zijn, maar ook zorgvuldig omgaan met mens en natuur. Dat evenwicht ontbreekt in dit plan.

Verzonden: 6/21/2025 2:25:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou graag bezwaar willen maken tegen de uitbreiding van het stroomnet. Ik heb diverse redenen waarom Mierlo geen goede route is.

Verzonden: 6/21/2025 2:45:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Terwijl mijn vrouw en ik begrijpen volledig dat de vraag in Nederland om electriciteit blijft groeien, en het feit dat stroom opgewekt in plaats A moet naar plaats B getransporteerd worden, willen wij ook aandacht aan (a) de gezondheidsrisico's en (b) de landelijk schoonheid geven.

Dit gezegd hebbende, stellen wij voor dat er een grotere afstand tussen hoogspanningslijnen en woongebieden wordt gehanteerd (vanwege de enorme electromagnetische velden rondom de kabellijnen). Volgens ons biedt 'Alternatief West' de minste hinder voor de mens en is in aesthetisch opzicht een redelijke oplossing.

Verzonden: 6/21/2025 3:01:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Teveel natuur word hierdoor in ons kleine dorp verwoest

Verzonden: 6/21/2025 3:03:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven wil ik graag mijn ernstige bezorgdheid uitspreken over de voorgestelde tracés die door of nabij Mierlo lopen.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project omdat de geplande hoogspanningslijn directe en blijvende gevolgen zal hebben voor mijn woonomgeving, de natuur waarin ik leef, en de leefkwaliteit van ons hele dorp.

Mijn belangrijkste bezwaren zijn als volgt:

1. Onnodig in een toekomst die steeds zelfvoorzienender wordt Met de toenemende mogelijkheden voor lokale en duurzame energieopwekking, zoals zonnepanelen, windenergie en buurtbatterijen, is het zeer de vraag of deze uitbreiding nog nodig is. Grootschalige infrastructuur die natuurlijke landschappen onomkeerbaar aantast, lijkt dan ook niet toekomstbestendig.

2. Onherstelbare schade aan natuur en milieu Voor de aanleg van de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over meerdere kilometers. De masten zelf worden 60 tot 80 meter hoog – veel hoger dan de huidige boomtoppen of zelfs onze kerktoren. Dat betekent: verlies van een uniek bosgebied, verstoring van ecosystemen en het verdwijnen van leefgebied voor onder andere vleermuizen en de zeldzame slechtvalk.

3. Slecht voor klimaat, gezondheid en biodiversiteit Bomen zorgen voor schaduw, verkoeling, schonere lucht en bescherming tegen droogte en wateroverlast. Hun kap draagt bij aan hittestress, verslechtering van de luchtkwaliteit en verlies van CO_2-opslag. Ook worden vogels verjaagd, verdwijnen wandelpaden en gaat onze groene leefomgeving verloren.

4. Ons dorp wordt omsingeld Als de stroomkabels zowel aan de zuid- als westkant van Mierlo worden aangelegd, wordt ons dorp letterlijk ingesloten tussen hoogspanningslijnen. Dit tast het groene, rustige en karakteristieke Brabantse dorpsbeeld blijvend aan. Ook vormt het een gevaar voor trekvogels, zoals de grutto, kraanvogel, ooievaar en kievit, die het gebied als rustplaats gebruiken.

5. Er zijn betere alternatieven met minder impact Het is níét noodzakelijk om ons bosgebied op te offeren. Er zijn alternatieve routes mogelijk, zoals langs de A2 bij Eindhoven of langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Ook een tracé langs een bestaande spoorlijn zou de impact op natuur en bewoners drastisch beperken.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost een blijvende en onherroepelijke aanslag zijn op de leefomgeving van Mierlo. Ik verzoek u dringend om te kiezen voor tracé West, of om ten minste een alternatieve route serieus te onderzoeken die ons dorp, onze natuur en ons landschap spaart.

Ik vertrouw erop dat u de ernst van deze bezwaren en de waarde van onze leefomgeving erkent.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 3:07:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van gemeente Someren maak ik ernstig bezwaar tegen het westelijk alternatief van het voorgestelde 380V hoogspanningstrace. Deze variant brengt heel veel schade toe aan leefomgeving en cultuur historisch landschap.

Deze loopt ook precies OP EN EVENWIJDIG met een hele grote gasbuis die ook op ons perceel ingegraven ligt. Dat lijkt mij niet gewenst.

Ook is er hier te veel bewoning. Gezondheidsrisicos zijn er zeker.

Ook is ons gebied al aangewezen als laagvlieggebied voor defensie oefeningen. Dat past niet samen met hele hoge masten.(zie https://nprd.inspraak.defensiedichtbij.nl)

Groet,

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 3:07:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als direct aanwonende van het tracé recht achter ons huis aan de [redacted] in [redacted] maken wij ons ernstig zorgen over de gezondheid, de horizonvervuiling, de gevaren en de waarde van ons huis.

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/21/2025 3:14:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste Hr Mevr.

De mede voorgestelde westelijke optie voor het traject bovengronds loopt vlak langs Sterksel af. Zoals onderzocht en wetenschappelijk aangetoond zal deze electrische boven leiding ernstige gezondheisklachten met zich kunnen meebrengen. Verder wordt het zeer fraaie landschap compleet aangetast en vernield . Laten we koesteren wat we nog hebben in het Sterkselse gebied .

De beste optie is toch ondergronds.

Daarnaast is een andere optie de oostelijke aangepaste variant (bruine lijn vanuit Weert overgaand in de gele) zoals door de Sterkselse Dorpsraad in haar visie is aangegeven. Deze gaat veel verder van bebouwingen af en raakt daardoor veel minder aan de leefomgeving en het welzijn van de mensen.

M vr Gr

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 3:20:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Vanwege risico van straling wil ik geen hoogspanningsdraden in mijn buurt

Verzonden: 6/21/2025 3:32:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

In 1980 ben ik geboren op [redacted] Wij hadden een prachtig uitzicht op de bosrand van de neerkantse bossen. En de astense A die erlangs loopt achter onze paarden weide. We hebben hier al mijn hele leven paarden gehouden en momenteel huur ik deze weide terug van [redacted] eigenaar van [redacted] te [redacted] Voor mij zou het echt een nachtmerrie zijn om de natuur en omgeving van het bos aangetast te zien worden door dit elektriciteit traject. Het zou het dorpsaanzicht helemaal verpesten. Het leven in het bos zal vernietigd worden. De straling die van dit electrischiteits netwerk afkomt is heel ongezond en storend voor het magnetische veld van levende wezens waardoor deze ziek kunnen worden of hinder ondervinden hiervan. In het bos wonen niet alleen dieren maar ook mensen die ik ken. Zij zullen dan verhuizen en de dieren verjaagd uit het bos. Er komen ook recreanten in het bos en er zijn verenigingen zoals voetbal en tennisclub. Neerkant en het bos zou helemaal verpest en ontwricht worden door deze electrischiteits masten aan te leggen. Ik hoop dat de keuze voor dit traject gaat vallen op een minder vernietigende route.

Verzonden: 6/21/2025 3:40:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven wil ik graag mijn ernstige bezorgdheid uitspreken over de voorgestelde tracés die door of nabij Mierlo lopen.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project omdat de geplande hoogspanningslijn directe en blijvende gevolgen zal hebben voor mijn woonomgeving, de natuur waarin ik leef, en de leefkwaliteit van ons hele dorp.

Mijn belangrijkste bezwaren zijn als volgt:

1. Onnodig in een toekomst die steeds zelfvoorzienender wordt Met de toenemende mogelijkheden voor lokale en duurzame energieopwekking, zoals zonnepanelen, windenergie en buurtbatterijen, is het zeer de vraag of deze uitbreiding nog nodig is. Grootschalige infrastructuur die natuurlijke landschappen onomkeerbaar aantast, lijkt dan ook niet toekomstbestendig.

2. Onherstelbare schade aan natuur en milieu Voor de aanleg van de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over meerdere kilometers. De masten zelf worden 60 tot 80 meter hoog – veel hoger dan de huidige boomtoppen of zelfs onze kerktoren. Dat betekent: verlies van een uniek bosgebied, verstoring van ecosystemen en het verdwijnen van leefgebied voor onder andere vleermuizen en de zeldzame slechtvalk.

3. Slecht voor klimaat, gezondheid en biodiversiteit Bomen zorgen voor schaduw, verkoeling, schonere lucht en bescherming tegen droogte en wateroverlast. Hun kap draagt bij aan hittestress, verslechtering van de luchtkwaliteit en verlies van CO_2-opslag. Ook worden vogels verjaagd, verdwijnen wandelpaden en gaat onze groene leefomgeving verloren.

4. Ons dorp wordt omsingeld Als de stroomkabels zowel aan de zuid- als westkant van Mierlo worden aangelegd, wordt ons dorp letterlijk ingesloten tussen hoogspanningslijnen. Dit tast het groene, rustige en karakteristieke Brabantse dorpsbeeld blijvend aan. Ook vormt het een gevaar voor trekvogels, zoals de grutto, kraanvogel, ooievaar en kievit, die het gebied als rustplaats gebruiken.

5. Er zijn betere alternatieven met minder impact Het is níét noodzakelijk om ons bosgebied op te offeren. Er zijn alternatieve routes mogelijk, zoals langs de A2 bij Eindhoven of langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Ook een tracé langs een bestaande spoorlijn zou de impact op natuur en bewoners drastisch beperken.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost een blijvende en onherroepelijke aanslag zijn op de leefomgeving van Mierlo. Ik verzoek u dringend om te kiezen voor tracé West, of om ten minste een alternatieve route serieus te onderzoeken die ons dorp, onze natuur en ons landschap spaart.

Ik vertrouw erop dat u de ernst van deze bezwaren en de waarde van onze leefomgeving erkent.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 3:55:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] en onze buurt.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105287352_10879678_Bezwaarbrief_RVO_alternatieve_routes.docx.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat twee van de mogelijke routes van de geplande hoogspanningslijn boven onze woning in het bos naast de Wolfsven zijn. Dat betekent dat dit directe gevolgen zou hebben voor mijn leefomgeving. Wij wonen hier momenteel met veel plezier met onze twee kinderen in het bos. We hebben ooit bewust gekozen om de stad te verlaten en in de natuur te gaan wonen omdat dit gezonder is, zowel mentaal als fysiek. We zijn daarom ontzettend geschrokken van de plannen. Er zijn aanwijzingen dat wonen in de buurt van hoogspanningsmasten een verhoogd risico op leukemie bij kinderen en volwassenen kan geven, voornamelijk door de magnetische velden die de masten uitzenden. Naast de gezondheidseffecten is dit gebied een natuurgebied, belangrijk voor verschillende vogels en andere dieren.

Ik ben van mening dat er betere alternatieven zijn, de masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen. Dit is namelijk zo impactvol voor zowel de natuur als voor de bewoners van Mierlo!

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 3:57:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Er ligt al een hoogspanningsmast op het Heike, als er via de andere kant lees Ven ook een mast komt dan is een klein gedeelte van de gemeente Heeze-Leende wel erg zwaar belast. Waarom op zo'n klein stuk 2 mastroutes plaatsen. Het buitengebied is al genoeg belast met 1 mast.

Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

·De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/21/2025 3:58:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven willen wij graag een reactie geven om onze standpunten en zorgen te uiten over de mogelijke aanleg van een 380 kV-netuitbreiding die (gedeeltelijk) over onze woonomgeving zal komen te lopen. Wij zijn direct belanghebbende bij dit project, omdat wij in de wijk De Loo wonen waar de masten vlakbij zullen komen lopen.

Wij begrijpen dat versterking van het hoogspanningsnet nodig is voor de energietransitie en leveringszekerheid maar wij als bewoners zijn erg geschrokken van het bericht dat deze uitbreiding mogelijk zo dicht bij onze woonwijk plaatsvindt.

Ik maak mij persoonlijk grote zorgen over:

1. Gezondheid. Wat doen deze masten met de gezondheid van omwonenden? Wij zijn bezorgd over de invloed van elektromagnetische velden op de gezondheid.

2. De waarde en verkoopbaarheid van mijn woning. De plaatsing van masten in de nabijheid van mijn woning zal gevolgen hebben voor de waarde van de woning. Ook zal in de toekomst mijn woning minder makkelijk te verkopen zijn. Worden wij gecompenseerd voor de waardedaling en slechtere verkoopbaarheid?

3. Grote masten: heel Mierlo zal deze masten kunnen zien. Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De afgelopen jaren is er ook al teveel bos gekapt. Het is juist het bos waar wij veel wandelen. De masten worden 60 tot 80 meter hoog.

4. De masten zijn slecht voor het klimaat en het milieu. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Door de bomenkap komt er minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast in ons dorp. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten verliezen hun leefgebied.

5. Stroomkabels zowel langs zuid- en westkant. Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zit Mierlo straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

6. Te veel overlast op één plek.

In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:

- een verbrede snelweg (A67)
- laagvliegende Defensiehelikopters
- een ondergrondse stroomkabel
- en nu ook nog deze enorme masten

7. Verlies historische resten. Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

8. Nog minder ruimte meer voor nieuwe woningen. Onze jeugd krijgt nog minder kans op nieuwbouwwoningen terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

9. Vogels verdwijnen. Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

10. Minder mogelijkheden voor recreatie. Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

11. Er zijn alternatieve routes. Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Wij doen dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerder genoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

We vertrouwen erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
E-Mail: [redacted]
Tel: [redacted]

Verzonden: 6/21/2025 4:05:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted] als prive persoon
Organisatie: [redacted] BV

Zienswijze/reactie

Ik ben met mijn bedrijf gelegen aan de [redacted]

ik zie dat bij de westelijke variant de hoogspanningslijn net langs ons bedrijf afgaat.

Omdat we een pluimveebedrijf runnen voorzie ik hinder van geluid (gezoem) en electrische spanningsinvloeden wat

wellicht een nadelig invloed heeft op de gezondheid van

onze dieren.

ik wil bij deze dan ook bezwaar maken tegen deze variant.

met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 5:13:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

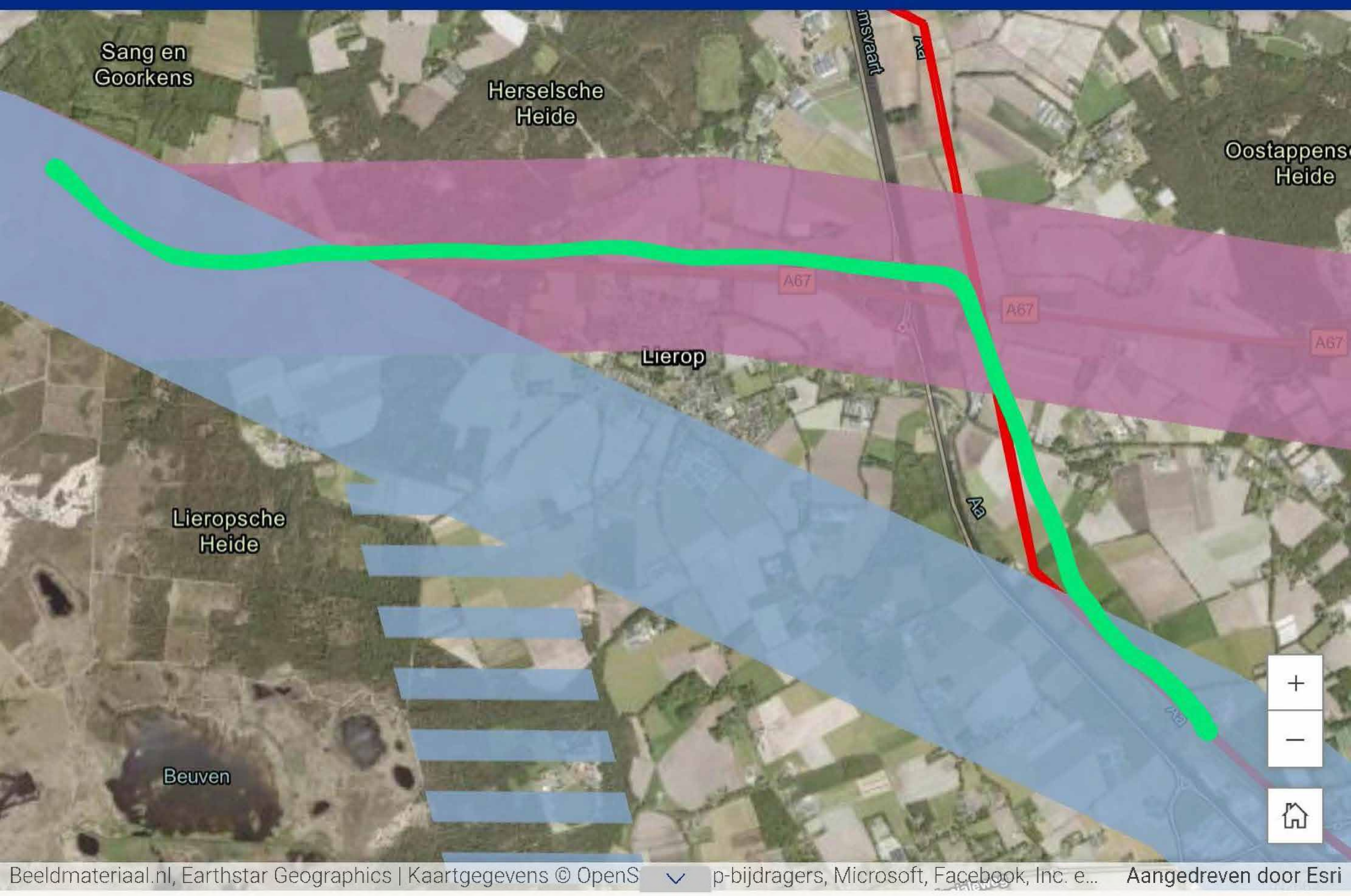
Zienswijze/reactie

Mocht het de route bij Lierop worden: boven A67 dikke rode lijn volgen tot aan dunne (reeds bestaande) rode lijn en deze zo snel mogelijk verder naar beneden volgen. Dit geeft volgens mij minste overlast bij Lierop. Heb in bijlage met groen beetje aangegeven wat mijn zienswijze is. In Lierop zijn ze bezig met nieuwe woonwijk erbij. Deze nieuwe woonwijk komt anders pal onder de hoogspanningsmasten te liggen en dat kan m.i. niet de bedoeling zijn (o.a. gezondheidsproblemen).

105287953_10879755_Screenshot_20250613_121841_Chrome~2.jpg

TenneT

Project 380 kV - Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven



Verzonden: 6/21/2025 5:22:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De route langs leende gaat te dicht langs woningen met kinderen af.

Verder zal dit veel uitzicht over de akkers vervuilen.

Ook zal het diverse wandel gebieden treffen langs leende.

De route langs leende ben ik en de rest van de buurt ook op tegen.

Verzonden: 6/21/2025 5:27:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dien bezwaar in tegen de eventueel geplande hoogspanningslijn nabij mijn woonhuis.

De gezondheidsrisico's wat dit met zich mee brengt zijn nog onvoldoende onderzocht.

Uiteraard daalt ook de waarde van mijn woonhuis door een hoogspanningslijn in de nabijheid.

Verzonden: 6/21/2025 5:34:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij tekenen protest aan tegen de het uitbreiden van het netwerk over de kasteelweg. Er liggen hier verschillende bedrijven, met veel mensen en dieren. Er ligt al een electritcitets netwerk halverwege de straat en bij huisnummer elf ligt ook al een 5G toren met alle gevolgen dien.

Verzonden: 6/21/2025 5:58:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen 380kv netuitbreiding. Het veroorzaakt te veel schade voor zowel mens als dier!

Verzonden: 6/21/2025 6:52:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze maak ik bezwaar tegen dit project .

Verzonden: 6/21/2025 6:58:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik stem tegen een stroom verbinding door de bossen van Geldrop Mierlo

Opzich geen probleem dat er meer stroom capaciteit bij komt. Alleen erg jammer dat het bos in Geldrop Mierlo hier de dupe van moet zijn.

Verzonden: 6/21/2025 7:39:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als belanghebbende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12km voor het westeleijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals

- Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken.

Verzonden: 6/21/2025 8:00:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezien de natuur (Groote Peel) en de landelijke omgeving lijkt met de westelijke variant het meest geschikt. Die komt dan ook naast andere kunstmatige ingrepen in het landschap en verder van wat we nog aan natuur over hebben te liggen.

Verzonden: 6/21/2025 8:25:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn partner werkt bij een netbeheerder een begrijpt heel goed dat uitbreiding nodig is.

Echter met onze woning dicht tegen de kern en zeer dicht bij de waterloop de 'AA' /diepenhoekse loop zien wij een dergelijke uitbreiding zo dicht bij de woningen als zeer kwetsbaar.

Verder zijn berichten vanuit het Rivm met verhoogde kans op leukemie etc ook niet echt geruststellend. Wij hebben dit al eerder in ons gezin meegemaakt en zoeken juist een veilige woonomgeving.

Verzonden: 6/21/2025 8:43:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In het nu gepubliceerde plan voor een 380 kV netuitbreiding Maasbracht- Eindhoven is spraken van drie mogelijke tracé's, west, midden en oost. Midden en oost gaan voor een deel samen. Dit traject loopt langs het zuidoosten van Mierlo, in de buurt van de wijk De Loo aan de ene kant en aan de andere zijde Trimpert. Alhoewel dit gebied (Eestbroek)eruit ziet als gewoon grasland, is het in feite een belangrijke archeologische vindplaats. Op deze plaats heeft namelijk vanaf de dertiende eeuw een groot kasteel gestaan, het kasteel van Meyerle (zie ook bijgevoegde illustratie). De Gemeente Geldrop-Mierlo heeft dit kasteelterrein en de ondergrondse overblijfselen aangemerkt als archeologisch monument.

Het terrein is al meerdere malen onderzocht, o.a. door Archeologisch Adviesbureau RAAP, in opdracht van de gemeente. Dit rapport uit 2017 is in te zien op de website van de heemkundekring Myerle:
https://www.heemkundekringmyerle.nl/doc/archeologie/Kasteel%20Mierlo%202016_def.pdf

In dit document kunt u lezen dat het hier om een imposant kasteel gaat, omgracht en met een voorburcht. In dit rapport wordt benadrukt dat bodemverstorende activiteiten dieper dan de 30 cm bovenlaag moeten worden vermeden.

Van het kasteel is nu niets meer te zien. Wat nog wel bestaat is een van de twee oude kasteelboerderijen aan de Kasteelweg. Dit is een rijksmonument.

Het terrein achter de wijk De Loo is van grote archeologische waarde voor niet alleen Mierlo, maar ook de gehele streek. Werkzaamheden zoals de geplande hoogspanningslijn die de ondergrond verstoren, zullen destructief zijn voor deze archeologische site.

Voor het behoud van deze archeologisch vindplaats is het dan ook verstandig van tracé's midden en oost af te zien.

105289972_10879883_Kasteel_Mierlo_impressie_17e_eeuw.jpg

202503267

J. Van Croes delin. PROSPECTUS CASTELLI MIERLO. Gasp. Bouttats Sculpsit

Verzonden: 6/21/2025 9:11:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Dorpsraad Liessel samen met LVN Neerkant

Zienswijze/reactie

Ik sluit me aan bij de bezwaren, zienswijze en alternatieve voorstellen van LVN Neerkant.

Verzonden: 6/21/2025 9:43:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen absoluut niet wonen met deze hoogspanningslijnen in onze buurt!

Verzonden: 6/21/2025 9:43:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een verzwaring via het elektriciteitsnet via de gemeente Geldrop-Mierlo. Het gaat ten koste van veel te veel natuur. Het past niet in de omgeving . De verzwaring dient te verlopen via reeds stedelijk gebied .

Verzonden: 6/21/2025 10:07:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn volwassen kinderen die in de toekomst hier willen wonen
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, mijn woning, mijn gezondheid. Ik woon aan de [redacted] al heel mijn leven, onze woning is een familie woning. Mijn vader woont er mijn opa heeft hier gewoond. De geplande hoogspanning is voor mijn gezondheid en mijn familie bedreigend. Het uitzicht wordt flink beschadigd waardoor de waarde van onze woning flink daalt.

Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen. Een hoogspanning boven de grond is niet nodig, er zijn mogelijkheden om dit ondergronds te doen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Daarnaast vraag ik me daadwerkelijk af of een nieuwe hoogspanning nodig is. Er zijn genoeg voorbeelden waarbij achteraf gebleken is dat een extra hoogspanning niet nodig was. Daarnaast denk bv. Ook aan de gasvoorziening. Eerst moet iedereen van het gas af en later nu wordt het weer geactiveerd.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/21/2025 10:17:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezien de mogelijke alternatieven wil ik aangeven dat het westelijke alternatief mijn inziens het beste lijkt aangezien dit langs al verstedelijkt gebied loopt ipv langs,door natuur en kleine kernen zoals Mierlo.

Dus bij deze maak ik bezwaar tegen het oostelijke traject

Verzonden: 6/21/2025 10:31:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Een 380kv mast zo dicht bij onze woonwijk is absoluut niet gewenst en daarbij komt dat er veel van ons aangrenzend bos ervoor moet wijken .

Verzonden: 6/21/2025 11:31:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

ik keur het voorgestelde traject goed .

Spaar ons dorp en onze leefomgeving en onze bossen tussen Geldrop en Mierlo . En kies voor de goedkopere en minder belastende variant t.w. Traject West .

105290339_10879975_Bezwaar_tegen_uitbreiding_hoogspanningsnetwerk_trace_Mierlo_.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat het netwerk met de masten zeer dicht tegen de woonwijk en door de bossen lopen waar ik woon . nl Lochtenberg Mierlo. De geplande hoogspanningslijn heeft directe gevolgen voor mijn leefomgeving , woning en gezondheid .

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontzien

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 12:12:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]. Stop hiermee
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Stop hiermee. Zonde van de bomen en het uitzicht is niet mooi

Verzonden: 6/22/2025 12:16:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Liever niet. Het verpest het straatbeeld. Daarnaast is het een heel mooi natuurlijk plekje. Jullie gaan boven pakken terwijl het ook onder de grond kan. Liever wat meer betalen dan bomen kappen voor niks

Verzonden: 6/22/2025 2:19:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de plannen omdat hiervoor veel natuur verwoest en/of verstoord gaat worden.

Verzonden: 6/22/2025 8:41:36 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

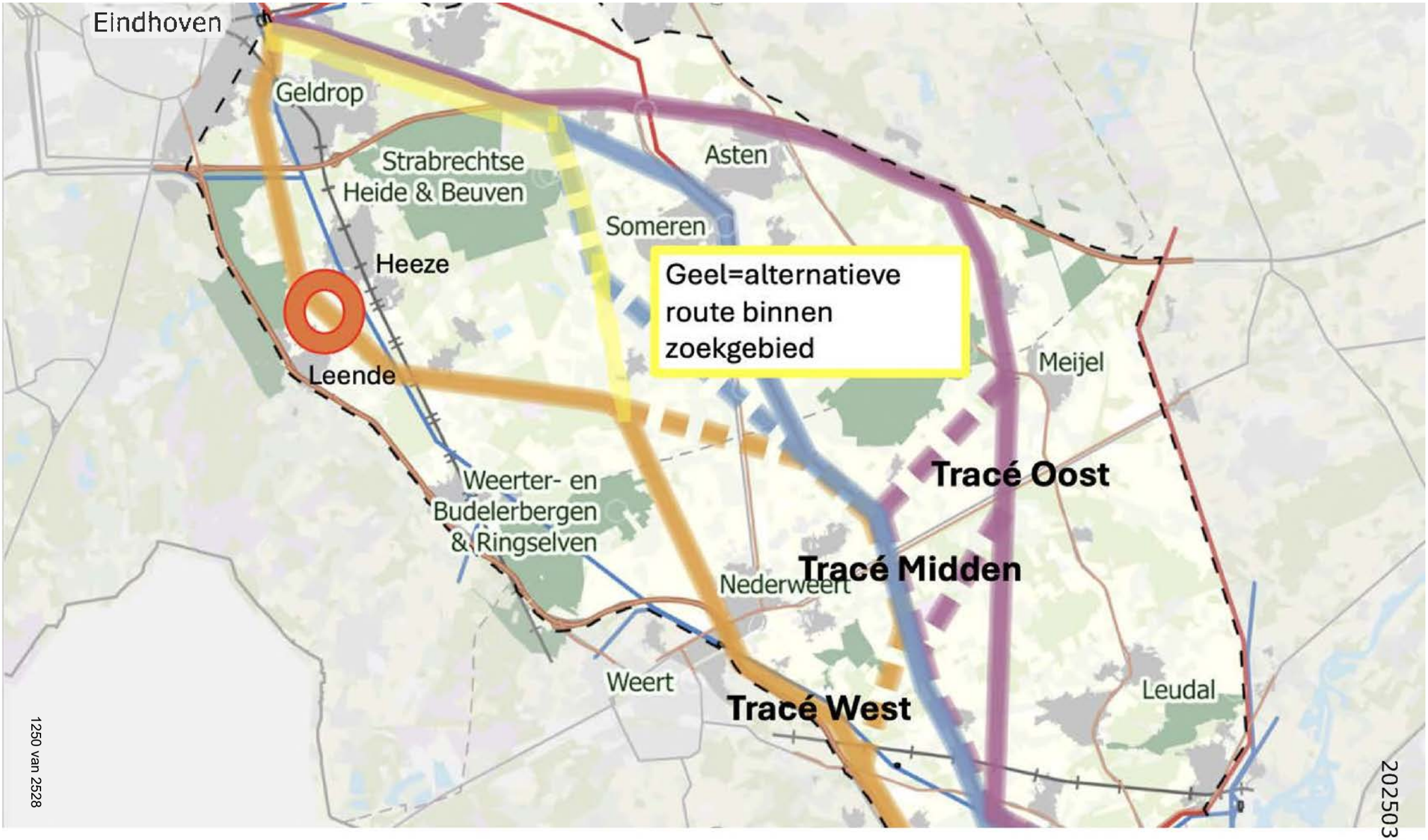
· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. Ter vergelijk, voor onze nieuwbouwwoning staan grote eiken bomen die een gedeelte mijn zonnepanelen blokkeren. Deze mogen niet gekapt worden. Terwijl dit voor de aanleg wel zou mogen.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. We kijken prachtig weg vanuit onze voorkant van de woning. Dit zou ernstig vervuild worden.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105290605_10880036_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/22/2025 9:28:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat [vul hier een korte omschrijving van je persoonlijke situatie, bijvoorbeeld: de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving / woning / gezondheid / bedrijfsvoering].

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 9:32:53 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Te veel op één plek in Mierlo

Aan de zuidkant van Mierlo wordt het gewoon te veel.

De A67 wordt verbreed, Defensiehelikopters vliegen laag over, er ligt al een ondergrondse stroomkabel en nu komen er ook nog enorme hoogspanningsmasten bij. Dat zorgt voor veel overlast op een kleine plek.

Alsof dat nog niet genoeg is, raken we ook ons verleden kwijt.

Bij het oude kasteel liggen nog historische resten in de grond. Die plek is belangrijk voor onze geschiedenis. Als daar gebouwd wordt, gaat dat verloren.

En dan is er nog het probleem van de woningnood.

Mierlo moet kunnen groeien, maar door de masten blijft er minder ruimte over om huizen te bouwen. Terwijl de vraag naar woningen juist steeds groter wordt.

Verzonden: 6/22/2025 9:39:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het belemmerd ons mooie uitzicht, waarbij het ook een ongezonde omgeving is rond hoogspanningsmasten.

Tevens is ons gebied ook al aangewezen als oefengebied voor defensie voor laagvliegen met drones.

Verzonden: 6/22/2025 9:39:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat het geplande trace van de hoogspanningslijn direct impact heeft op de leefomgeving van mij, mijn gezin en mijn buurtgenoten.

Ik vrees dat de waarde van mijn woning hierdoor zal verminderen. Daarnaast zullen de enorm hoge masten het uitzicht vanaf onze wijk richting het bos verpesten. Ook wandel ik regelmatig met mijn hond in het bos. Dat wordt minder aantrekkelijk als er routes doorkruist worden door de masten. Ik houd van de flora en fauna die in het bos aanwezig zijn en het aanleggen van deze masten zal hier onherstelbare schade aan veroorzaken.

Het plaatsen van de masten komt ook bovenop het feit dat we al overlast hebben van stijgend vliegverkeer vanaf Eindhoven Airport.

Ook wordt ons kleine charmante dorp aan alle kanten omsingeld door tracés van hoogspanningsmasten en verliest het zo zijn mooie groene Brabantse karakter.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 10:10:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Bij deze maak ik bezwaar tegen Traject WEST.

Wij wonen met 2 kinderen 3 en 6 in [redacted]

Samen met nog een tiental gezinnen met allemaal kleine kinderen. Wie bedacht heeft om vlakbij deze week Traject WEST uit te voeren, heeft blijkbaar geen enkel gevoel! Hoe kan je met zoveel kleine kinderen zo'n groot gezondheidsrisico vormen! Voor de personen die deze beslissing maken zijn wij enkel een wijk met wat mensen. Blijkbaar totaal niet belangrijk. Maar als iemand van jullie enigszins iets van gevoel en verantwoordelijkheid zou hebben zouden jullie dit niet eens bedenken! Maar ja het gaat waarschijnlijk enkel om geld en niet om de gezondheid van onze toekomstige generatie! Schaam jullie dat jullie dit überhaupt overwegen!

Verzonden: 6/22/2025 10:13:31 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

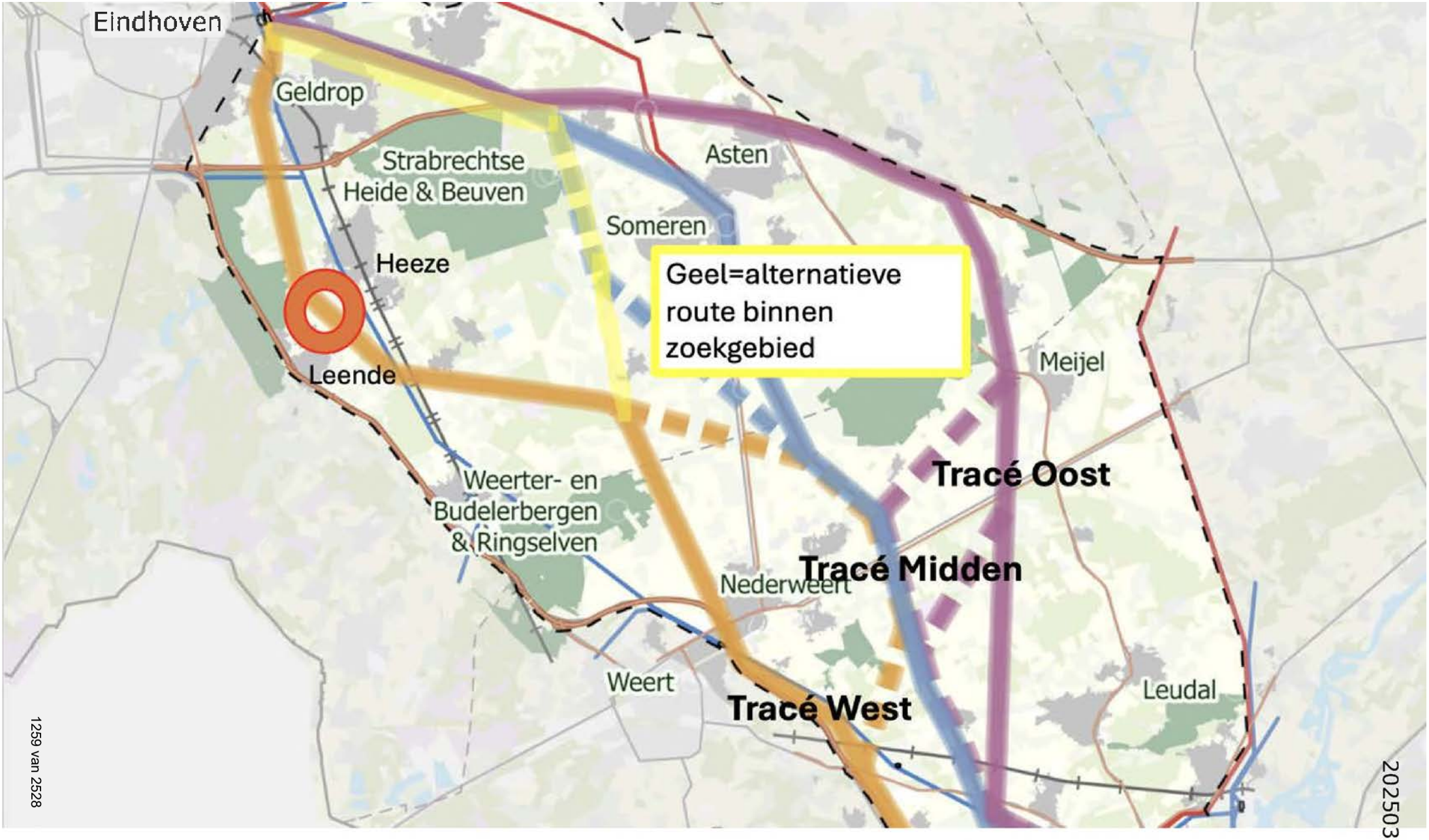
· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Te dicht nabij nieuwe wijk De Bulders in Heeze. Deze wijk was bij de aanvang van uw plannen nog niet in aanbouw.

105290781_10880086_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/22/2025 10:14:18 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Familie
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Juist in het historische natuurgebied van de gemeente Heeze-Leende ervaar ik groot geluk als natuurmens. De vroege ochtenden in stilte in de natuur samen met talloze vogels is een privilege van intens groot geluk.

De mogelijkheid van dat diep-ontspannen- in- rust zijn; geluk te kunnen-ervaren- in- de- natuur, dat wens ik ieder mens.

De Zon, de Zin, onze Oorsprong, Onze essentie, zijn we daar als mens niet allemaal naar op zoek?

Ik maak me zorgen en kan de initiatieven tot onherstelbare schade en overlast in dit gebied daarom niet aanvaarden! Ik maak heftig bezwaar tegen het voorgestelde westelijke hoogspanningstracé zoals het nu in de planning staat.

Waarom inbreuk in déze nog tamelijk authentiek, zeldzame Brabantse, natuurrijke omgeving? Het kapot maken door bomen te kappen en het daarmee laten verdwijnen o.a. van vogels. Bovendien het verpesten van structuren en zichtlijnen met deze masten!

Ik weiger.

Dit, ons Heeze-Leende gebied verdient daarentegen intense zorg.

Misschien is er een andere mogelijkheid denkbaar, bv in de buurt van Someren?

105290785_10880088_Afbeelding_van_WhatsApp_op_2025-06-22_om_08.19.16_c4b04078.jpg

Verzonden: 6/22/2025 10:14:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij maak ik bezwaar tegen Traject West

Verzonden: 6/22/2025 10:36:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De keuze voor het traject door Heeze is niet acceptable. mijn inziens zou het beter zijn om een traject te kiezen die niet over zoveel bewoon gebied ligt en kiezen voor een alternatief die over meer bosrijk gebied gaat

Verzonden: 6/22/2025 10:50:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hoop dat die masten niet door de mooie natuur van Mierlo komen...zou een schande zijn om dat moois wat we hebben zo te vernietigen!

Ik ben TEGEN

Verzonden: 6/22/2025 10:56:18 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar West route nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven.

Datum: 20-06-2025

Beste mevrouw/meneer,

Na een goed informatief gesprek tijdens de bijeenkomst op 10 juni 2025 in Someren met de [redacted] maakte hij ons erop attent dat we ons bezwaar voor de West route met de argumenten kenbaar kunnen maken en een voorstel om de Midden route als oplossing aan te dragen.

Basis is de lay-out met de 3 alternatieven.

West route: We starten van boven naar onder met de argumenten om de West route niet te kiezen.

De route vanaf Eindhoven splijt Eindhoven en Geldrop door midden. Uitbreiding van woningen etc. van uit Geldrop naar Eindhoven vice versa wordt hierdoor gestopt. Dit zal zeker niet in het belang van agglomeratie Eindhoven zijn. Tevens brengt dit hoge kosten met zich mee als gevolge van veel rand bewoning beiden gemeentes. Veel bezwaren zal het gevolg zijn.

Verderop in de West route op de grondgebieden Leende /Heeze speelt dat Heeze en Leende hierdoor ook door midden gedeeld wordt. In een sterk groeiende gemeente is dit onwenselijk.

In mijn achtertuin zal mijn uitzicht ontsiert worden door de hoogspanningsmasten, hierdoor zal mijn huis in waarden zakken en misschien wel onverkoopbaar worden. Daar boven op zal afhankelijk van de exacte route, ik en mijn gezin bloot gesteld worden aan magnetisme waarvan de gevolgen nu nog niet bekend zijn. Dit willen we natuurlijk niet.

In Maarheeze loopt er al meerdere hoogspanningsroutes, onmogelijk om daar nog een hoogspanningsroute er aan toe te voegen, dus een dubbelroute ervan te maken, een strook van 200m breedte is door naar mijn mening onmogelijk en niet conform wettelijk regels t.a.v. dichte bewoning. Daar komt nog bij dat in dat gebied op extreme lage hoogtes met helikopters gevlogen worden. Met alle risico's van dien en met grote gevolgen als hoge hoogspanningsmasten geplaatst zouden worden. Dit moet je niet willen.

Verder naar beneden gaat de West route waarschijnlijk over het oefenterrein van de defensie. Mij lijkt dat dit helemaal niet gepast om op deze locatie hoogspanningsmasten te plaatsen, ook niet als deze in de grond zou worden gelegd met diepgravende tanks.

Deze West route doorsnijdt Weert en Nederweert in tweeën, dit brengt zeer hoge kosten met zich mee en zal dan nog niet voldoen aan effecten milieu, gezondheid, omgeving en techniek

Midden route: We starten wederom van boven naar beneden om de Midden route te kiezen

Vanaf Eindhoven gaat deze langs Geldrop en Strabrechtse heide. Het lijkt beter om dan verder te gaan met de blauw gestippelde Midden route om Someren heen en verder zoals aangegeven naar Maasbracht. Deze voorgestelde midden route lijkt me de kortste route tegen de goedkoopste aanleg kosten van de 3 alternatieven en wordt gebruik gemaakt van bestaande route.

Altijd bereid om dit nader uit te leggen,

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 11:33:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- Er ligt al een 150 kV hoogspanningsleiding boven ons huis.

Verzonden: 6/22/2025 11:44:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hoogspanningsmasten belasten onze landschappen uitzichten. Gebruik gestuurde boring voor de 380 KV net, dit is zeker mogelijk.

Verzonden: 6/22/2025 11:47:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Is inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé.

Voor de beargumentering verwijs ik naar de bijlage.

105291068_10880204_Zienswijze_trace_netuitbreiding_Maasbracht_Eindhoven_[redacted].pdf

Als inwoner aan de rand van [redacted] maak ik ernstig bezwaar tegen het nieuw aan te leggen hoogspanningstracé (in het bijzonder het zogenaamde westelijke alternatief daarvan) van het hoogspanningstracé Eindhoven-Maasbracht door Tennet. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Behoud van het unieke karakter van het landschap

Het Beekdal van de Sterkselse Aa bezit een bijzondere ecologische en landschappelijke waarde. De voorgenomen aanleg van bovengrondse hoogspanningsleidingen zal het natuurlijke karakter en de visuele integriteit van dit waardevolle gebied ernstig aantasten. Het inrichten van een dergelijk infrastructureel project brengt onherstelbare schade voor zowel flora als fauna met zich mee en zal tevens de karakteristieke aard van het landschap verminderen. Het behoud van dit natuurelement is belangrijk voor zowel lokale bewoners als bezoekers die de schoonheid en rust van het gebied waarderen.

2. Mogelijke negatieve milieueffecten

Naast de visuele impact dient er ook rekening gehouden te worden met de negatieve effecten op het milieu. De aanleg van de bovengrondse hoogspanningsleiding brengt risico's met zich mee voor de biodiversiteit in het Beekdal. Verstoring van ecologische netwerken, mogelijke verstoring van migratieroutes van dieren en een toename van geluid- en lichtvervuiling zijn ernstige zorgen, die in de huidige plannen onvoldoende lijken te zijn meegenomen. Een grondig en transparant milieueffectrapport zou, alvorens een dergelijk ingrijpend project te starten, verplicht moeten worden gesteld. Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

3. Onevenredige lasten voor de lokale gemeenschap

De druk op inwoners van Sterksel is onevenredig groot, o.m. door de aanwezigheid het industrieterrein Poort43, waarop (onder meer) een opnieuw opstartende en tot nu toe overlast gevende mestvergister, een stank verspreidend composteerberdrijf en een geluidsoverlast veroorzakende steenvergruizer. Dit terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Ooit is het genoeg.

Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

Natura2000-gebieden (die deels ter discussie staan) lijken te worden ontzien. Ik zie niet in waarom de belangen van deze gebieden altijd hoger zijn dan die van de aanwezige inwoners. Ik verwijs hierbij ook naar de betreffende passage in de zienswijze ingediend door de Dorpsraad Sterksel.

De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

4. Landschapsaantasting

Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

De voorgestelde westelijke variant van het hoogspanningstracé loopt door een gebied dat mede door de Provincie Noor Brabant is aangemerkt als "Aardkundig waardevol gebied" c.q. "Aardkundig erfgoed" . Ook het Waterschap Dommeldal heeft dit opgenomen in zijn beleidsdocumenten. Het beekdal, dat tussen Sterksel en Maarheeze achter mijn woning loopt is vanwege zijn natuurlijke en landschappelijke kenmerken aangemerkt als zo'n gebied. In dit soort gebieden gelden beperkingen om de bodemstructuur, waterhuishouding en landschapsvormen te beschermen. Voor de Sterkselse Aa betekent dit onder andere:

- Geen diepe graafwerkzaamheden of ontgrondingen zonder vergunning.
- Beperkte bebouwing: nieuwe gebouwen of infrastructuur mogen het karakter van het beekdal niet aantasten.
- Behoud van natuurlijke elementen zoals meanders, houtwallen en natte graslanden is essentieel.
- Herstelprojecten zoals beekherstel en het tegengaan van verdroging worden actief uitgevoerd.

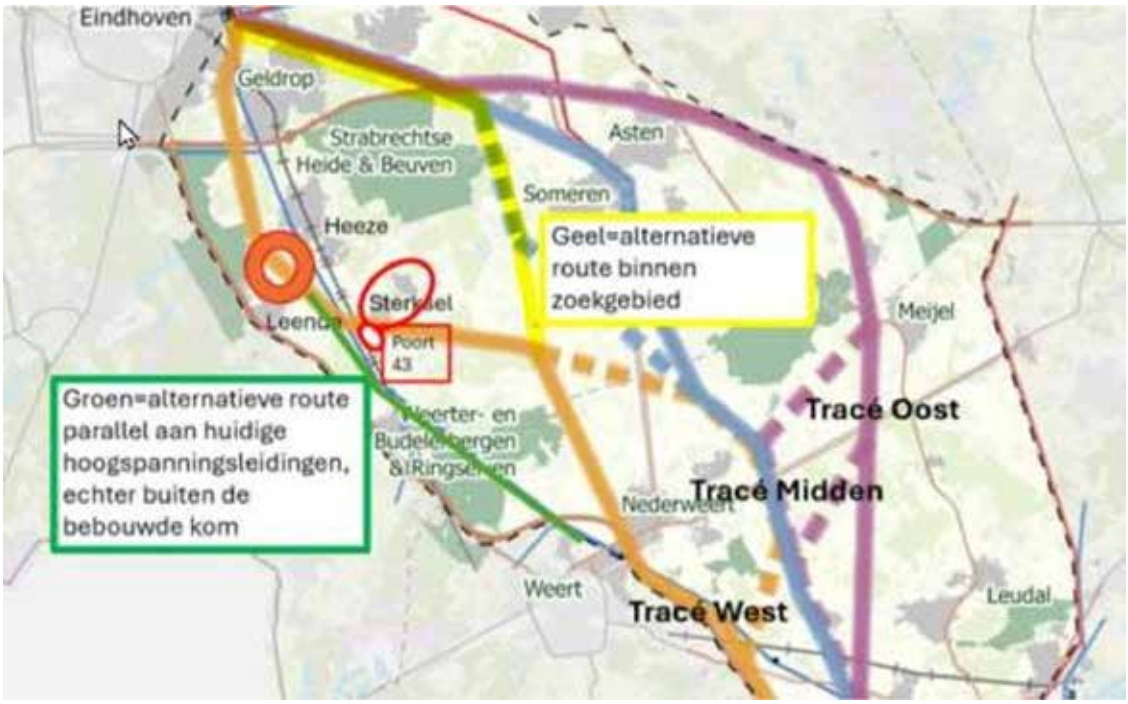
De huidige plannen zijn niet verenigbaar met (met name-) het tweede punt hierboven

De aankoopwaarde van mijn woning wordt sterk bepaald door het unieke uitzicht op de omgeving vanuit mijn achtertuin. De aanleg van deze bovengrondse hoogspanningsleiding zal dit "unique selling point" volledig tenietdoen. Mijn woning zal daardoor sterk in waarde dalen, met een enorme financiële consequenties voor mij als bewoner.

Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind. In de open gebieden zoals het beekdal de masten extreem opvallend.

5. Alternatieve oplossingen

Gezien de potentieel schadelijke effecten van een bovengrondse aanleg verzoek ik u eveneens serieus te kijken naar alternatieve oplossingen. Indien technisch haalbaar, zou de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels een minder ingrijpende optie kunnen zijn die de negatieve impact op het landschap en de natuur aanzienlijk beperkt .Ook een aangepast tracé zoals het z.g. gele tracé (aangedragen door een werkgroep in Heeze, zie kaart hieronder), of verlegging van het tracé naar het gebied ten zuiden van "Poort 43" of doortrekken van de leiding parallel aan de huidige verbinding zoals ingetekend op de kaart zou overlast verminderen.



Conclusie

Op basis van de bovengenoemde argumenten verzoek ik u dringend om het project te heroverwegen.

Ik stel voor dat er:

- Een aanvullende, diepgaande milieueffectbeoordeling wordt uitgevoerd waarin expliciet alle negatieve gevolgen voor het landschap, de biodiversiteit en de lokale gemeenschap worden meegewogen.
- Alternatieve technische oplossingen, zoals ondergrondse aanleg of alternatieve tracés, grondig worden onderzocht.

Ik vertrouw erop dat u de zorgen en argumenten zoals hierboven uiteengezet in overweging neemt en dat u tot een besluit komt dat recht doet aan de belangen van zowel de lokale gemeenschap als het behoud van ons waardevolle natuur- en landschapsgebied.

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 11:51:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

het beste zou gewoon langs de oude masten om daar een nieuw trasseer aan te leggen

Verzonden: 6/22/2025 11:53:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb vernomen dat u voornemens bent hoogspanningskabel door someren (heide) te laten lopen.

Nu is Someren Heide omgeven door natuur, welke als gevolg van windmolens, zonneparken en explosief gestegen, zwaar natuurbelastend toerisme. Natuur welke dus onder druk staat en waarvan onze boeren de schuld krijgen....

Daarnaast vindt defensie het leuk hier veelvuldig met haar chinooks te oefenen.

Ik vind het daarom onvoorstelbaar, dat u nu überhaupt t idee in uw hoofd haalt om te denken aan hoogspanningskabel door ons dorp.

Ik kan u dus bij voorbaat al zeggen dat ik alle mogelijke wegen zal bewandelen om te tegen te houden danwel extreem te vertragen, zodat u meer zult neigen naar het verzwaren van bestaande masten!

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 11:57:17 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningskabels langs zomer rijden veel te veel en zeker niet nodig gewoon de oude route volgen of opwaarderen

Verzonden: 6/22/2025 11:57:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

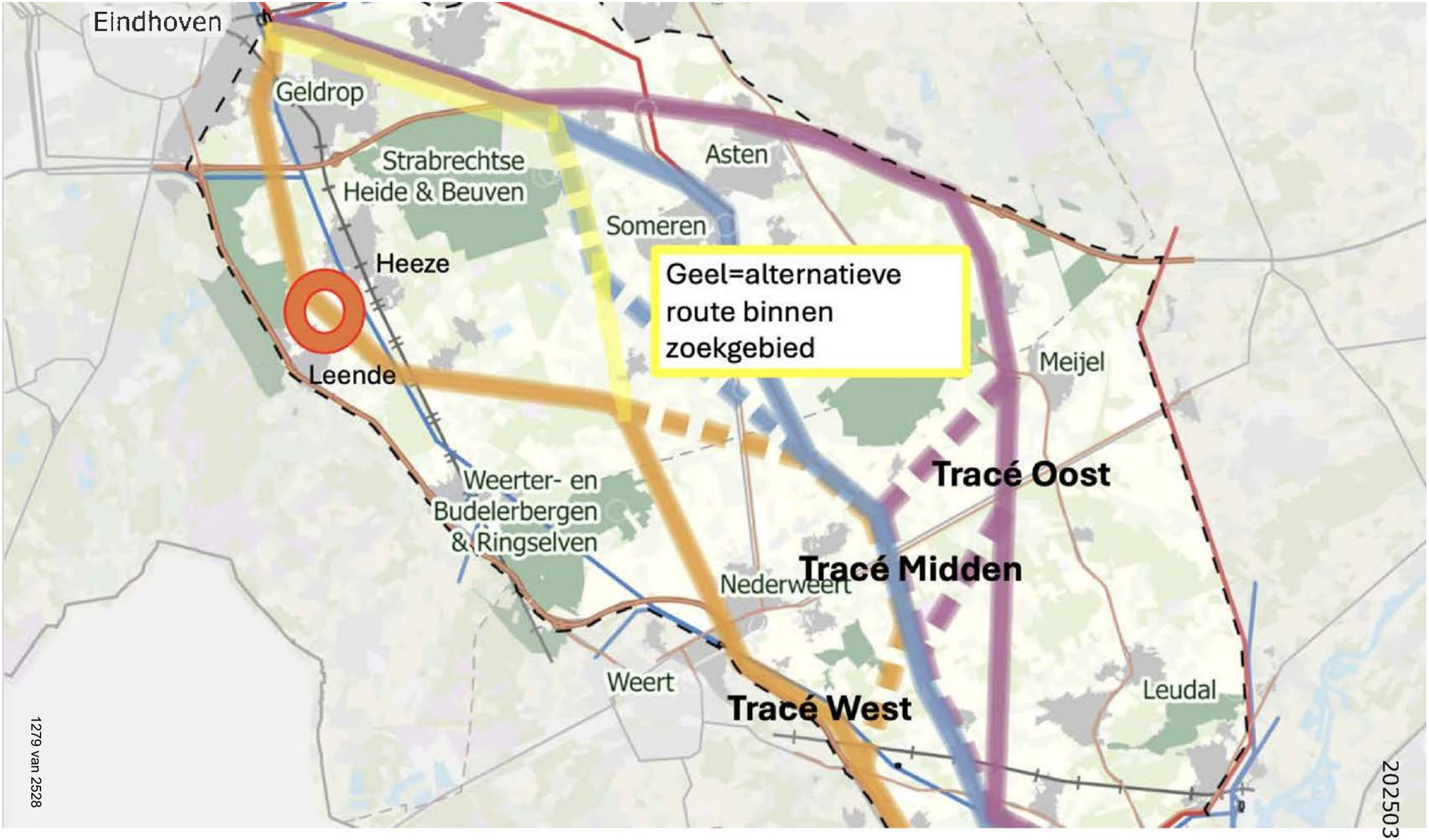
· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- Er ligt al een 150kV hoogspanningsleiding boven mijn bedrijf.

- Er zijn plannen voor een ondergrondse 150kV lijn langs mijn bedrijf.

105291110_10880214_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/22/2025 11:59:58 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom weer door Someren-Heide? We hebben al de laagvliegende helikopters, oefeningen van defensie. Heel veel kassen, zonnenparken, misschien wel windmolens en nu ook nog de hoogspanningsmasten. Hoe kun je het landschap van een klein dorp, met natura 2000, vervuilende.

Verzonden: 6/22/2025 12:00:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

We hebben een heel dorp met aankomende windmolens en militaire oefeningen met helikopters wat erg veel overlast geeft. Daarnaast een zeer vervuilende zonnepanelen park. Genoeg is genoeg.

Verzonden: 6/22/2025 12:07:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze- Leende maak ik bezwaar tegen de westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap. Zie de bijlage

105291149_10880234_250611_Zienswijze_westelijk_tracé_Tennet_Finaal.pdf

dorpsraad STERKSEL

Aan: RVO

Reactie op concept-NRD 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief dient Dorpsraad Sterksel, als vertegenwoordiging van de Sterkselse gemeenschap, formeel een zienswijze in op het mogelijk aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding aan te leggen door of nabij het dorp Sterksel. Wij maken daarom ernstig bezwaar tegen het westelijke tracé (zie fig. 1) en verzoeken u met klem om alternatieven te onderzoeken die de leefbaarheid van Sterksel niet verder onder druk zetten. Hieronder lichten wij de bezwaren toe met vijf overwegingen.

---

1. Zorgplicht voor omgeving, gezondheid en leefbaarheid

Het aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen brengt significante gezondheidsrisico's met zich mee vanwege elektromagnetische velden (EMV). Hoewel wetenschappelijk bewijs nog niet eenduidig is, zijn er gegronde zorgen over de relatie tussen langdurige blootstelling aan EMV en onder meer kinderleukemie. Naast de mogelijke gezondheidsrisico's leidt dit tot psychologische onrust en aantasting van het woongenot.

Wij attenderen u in dezen op de zorgplicht voor de fysieke leefomgeving zoals geformuleerd in artikel 1.7 van de Omgevingswet en wij dringen er bij u op aan deze in acht te nemen.

---

2. Landschappelijke en ecologische impact

Sterksel ligt in een waardevol landelijk gebied met directe nabijheid tot beschermde natuur. Het westelijke tracé gaat door het gebied van de Sterkselsche Aa. Dit gebied wordt in de regionale Groenblauwe Gebieds Gerichte Aanpak gezien als een belangrijke zone voor groenblauwe natuurontwikkeling die in de komende jaren zal plaatsvinden. Deze zone kenmerkt zich nu al als een natte natuurparel met hoge natuurwaarden en kwetsbare soorten. In de afgelopen jaren bleek dit gebied o.a. een verzamelplaats voor ooievaars op trektocht naar het zuiden.

In het algemeen –en ook hier- geldt dat bovengrondse hoogspanningslijnen met grote masten de ecologie verstoren en daarnaast een ernstige aantasting vormen van het landschap. Dit staat haaks op beleidsdoelstellingen ten aanzien van natuurbehoud, landschapskwaliteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

---

3. Waardedaling van onroerend goed en maatschappelijke onrust

Veel inwoners van Sterksel zijn hier gaan wonen i.v.m. de rust en ruimte. Het aanleggen van 380kV masten langs de randen van Sterksel leidt tot weer een verslechtering van de leefomgeving (zie ook punt 4.) en tot maatschappelijke onrust . Bijvoorbeeld, het westelijke tracé komt dicht langs de randen van Sterksel waar veel huizen staan met een gemiddelde waarde boven 1 miljoen €. Een hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de waarde van woningen in de directe omgeving. Dit leidt tot financiële schade voor inwoners die zeker planschade zullen claimen. De aanleg van bovengrondse elektriciteitsleidingen stuit op grote maatschappelijke weerstand, waarvoor het draagvlak binnen de lokale gemeenschap ontbreekt.

---

4. Onevenredige milieubelasting door bestaande overlast

Sterksel ondervindt al jaren een onevenredige milieubelasting in en rondom het dorp als gevolg van o.a. bijzonder grootschalige mestvergisting en -verwerking, compostering, puinrecycling op het terrein van Poort 43. Deze situatie gaat gepaard met ernstige stankoverlast, geluid en verkeersdruk. De komst van een

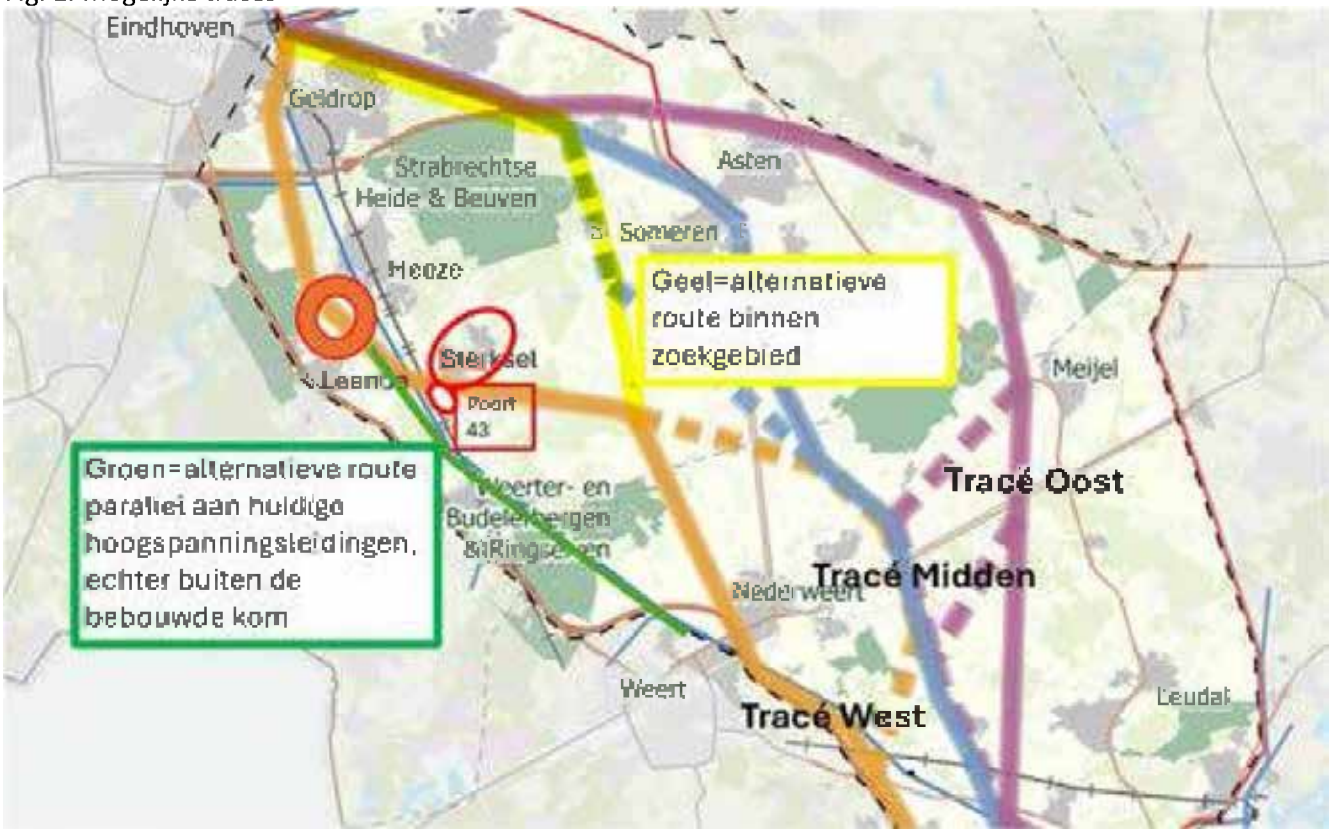
hoogspanningsleiding in dit gebied betekent een extra stapeling van overlast waardoor de draagkracht van het dorp nog verder overschreden wordt. Wanneer is het nou eens genoeg en wordt Sterksel eens een keer ontzien?

---

5. Logischer alternatieven voor het westelijke tracé.

Tijdens inloopavond op 10 juni bleek ons dat het tracé simpeler kan met minder knikken. We zien meerdere alternatieven m.b.t. het westelijke tracé (fig. 1). In fig. 2 een kaart met de huidige 380 kV hoogspanningslijn nabij Sterksel. In fig. 3 de zoekgebieden voor een ondergrondse 150 kV lijn tussen Eindhoven en Maarheeze. Bij enkele van de door ons aangedragen alternatieven blijven de hoogspanningsleidingen buiten het beoogde laagvlieggebied voor helikopters (fig. 4).

Fig. 1. Mogelijke tracés

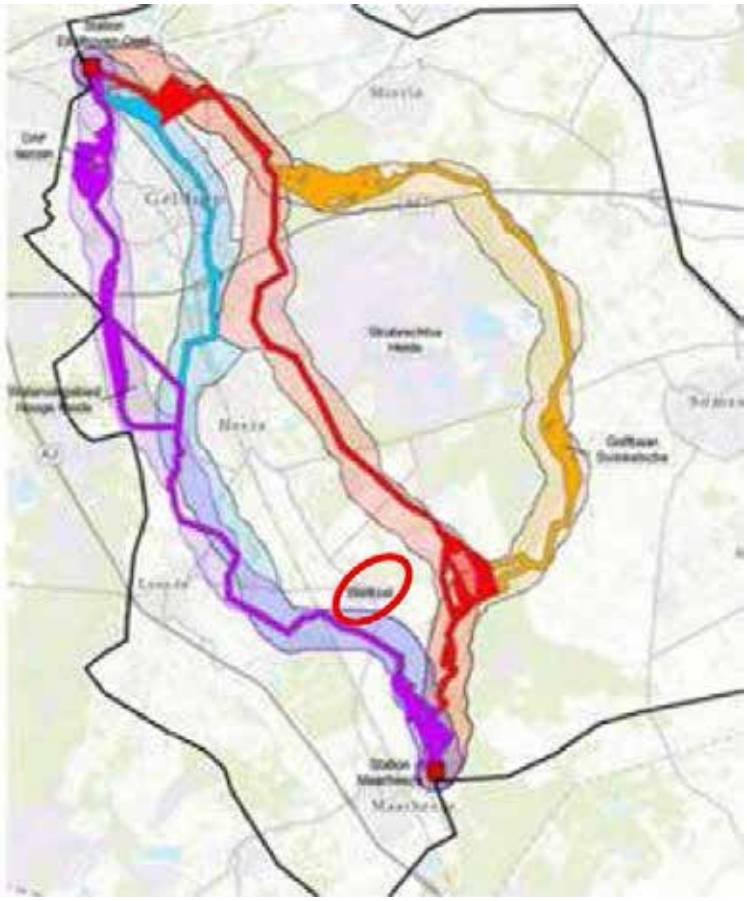


Overgenomen van TenneT en van Heeze-Leende (geel) + aangepast (groen)

Fig.2 Huidige 380 kV hoogspanningsleiding nabij Sterksel

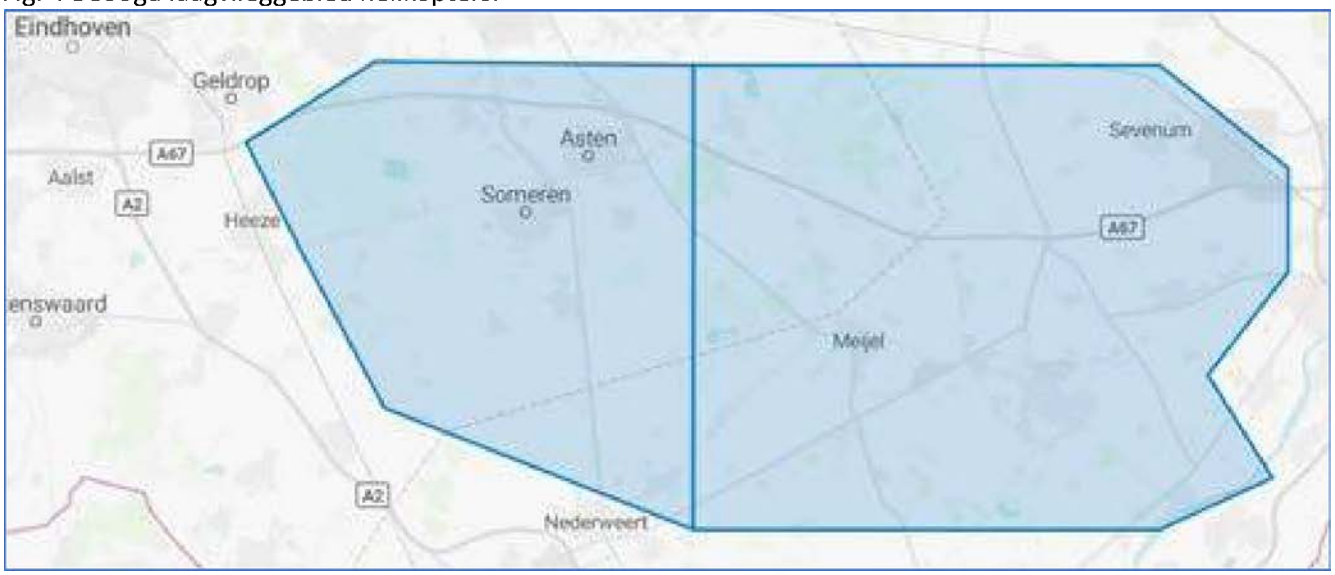
Bron: RIVM

Fig. 3 Zoekgebied Enexis met vier corridors en de alternatieven voor 150 kV leiding Eindhoven - Maarheeze.



Bron: CommissieMER

Fig. 4 Beoogd laagvlieggebied helikopters.



Bron: Ministerie van Defensie

Alternatieven:

1. Geel: ten noorden van Strabrechtse Heide, afbuigend ten westen van Someren, dan rechte lijn naar Weert.

Indien dit **onmogelijk** is dan zijn er nog enkele alternatieven, beter dan het voorgestelde westelijke tracé:

2. Groen: parallel aan bestaande 380 kV hoogspanningsleidingen echter ruim buiten de bebouwde kom van Geldrop en Heeze, over hoge droge dennenakkers Weerterbossen naar Weert. Uitleg: TenneT zegt dat het westelijke tracé ruim om de Weerterbossen moet lopen om de natuur te sparen. Dat klopt wat betreft Kemperbroek, echter de Weerterbossen zijn aangelegd als zgn. dennenakkers en hebben nauwelijks natuurwaarde. Dit alternatief leidt tot minder maatschappelijk weerstand en minder schade aan natuurontwikkeling bij de Sterkselsche Aa.

3. Bij het westelijke tracé de 'knik' bij Sterksel verleggen naar het zuiden, waar de huidige hoogspanningsleiding het spoortracé kruist. Dus de knik ten zuiden van Poort 43 (zie fig. 1 voor de locatie van Poort 43).

Alternatieven 1 en 2 en 3 zijn beduidend korter dan het voorgestelde westelijke tracé. De kostenbesparing daarvan zou TenneT kunnen inzetten om de leidingen deels ondergronds te leggen (bijv, bij Heeze en Leende, bij Weerterbossen.

4. Door Enexis wordt een ondergrondse 150kV leiding aangelegd tussen Eindhoven en Maarheeze. Een van de zoekgebieden betreft voor een deel hetzelfde gebied als het westelijk TenneT tracé bij Sterksel. Door de aanleg van de TenneT 380kV leiding te combineren met aanleg van de Enexis 150 kV leiding (parallel aan elkaar maar gelijktijdig aan te leggen) zouden veel kosten kunnen worden bespaard en kan de overlast van bovengrondse hoge leidingen voor een groot deel kunnen worden voorkomen.

Conclusie en verzoek

De Dorpsraad Sterksel heeft ernstige bezwaren tegen het westelijke tracé maar heeft geen bezwaar tegen de oostelijk gelegen tracés (paars en bauw). We kunnen niet inschatten welke gevolgen de oostelijke tracés kunnen hebben op de inwoners van die betrokken gebieden.

Gelet op de hierboven genoemde bezwaren verzoeken wij u dringend om het voorgestelde westelijke tracé grondig te heroverwegen en de aangedragen alternatieven te onderzoeken. De alternatieven hebben veel minder nadelige effecten op de leefbaarheid van Heeze, Leende en Sterksel en haar inwoners, en zijn ook nog eens beduidend korter.

We vertrouwen erop dat u deze alternatieven èn de belangen van inwoners van Sterksel serieus meeneemt in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
Stichting Dorpsraad Sterksel.

Noot:
Artikel 1.6 (zorgplicht voor een ieder).
Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving.
Artikel 1.7 (activiteit met nadelige gevolgen) .
Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

a) *alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,*
b) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,*
c) *als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.*

Verzonden: 6/22/2025 12:41:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Plan heeft te veel invloed op natuur en omgeving.

Geen nieuwe masten plaatsen, maar bestaande netwerk, teachers uitbreiden!!!

Verzonden: 6/22/2025 12:48:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Belasting op de natuur en omwonenden te zwaar als traject via Someren-Heide loopt.

Een traject via Maarheeze of via Nederweert-Asten lijkt een betere oplossing. Bij de laatst genoemde is al een traject aanwezig en hoeft men dus enkel uit te breiden of daarnaast een aanvullend traject te zetten.

Een ondergrondstraject zou voor iedereen de beste oplossing zijn.

Zoals Tennet momenteel door heel Nederland op diverse locaties de masten vervangt voor ondergrondse kabels.

https://www.rtl.nl/nieuws/economie/artikel/5473757/hoogspanningsmasten-verdwijnen-uit-woonwijken

Natuurlijk zijn de kosten van een ondergrondstraject hoger, maar misschien zou er via de gemeentes een gezamelijk fonds opgezet kunnen worden zodat hiervoor een bijdrage kan worden geleverd vanuit de bevolking om zo deze wens te kunnen begroten.

Verzonden: 6/22/2025 1:05:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik dien bezwaar in tegen de optie om het nieuwe tracé door Someren Heide te laten lopen.

Verzonden: 6/22/2025 1:08:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

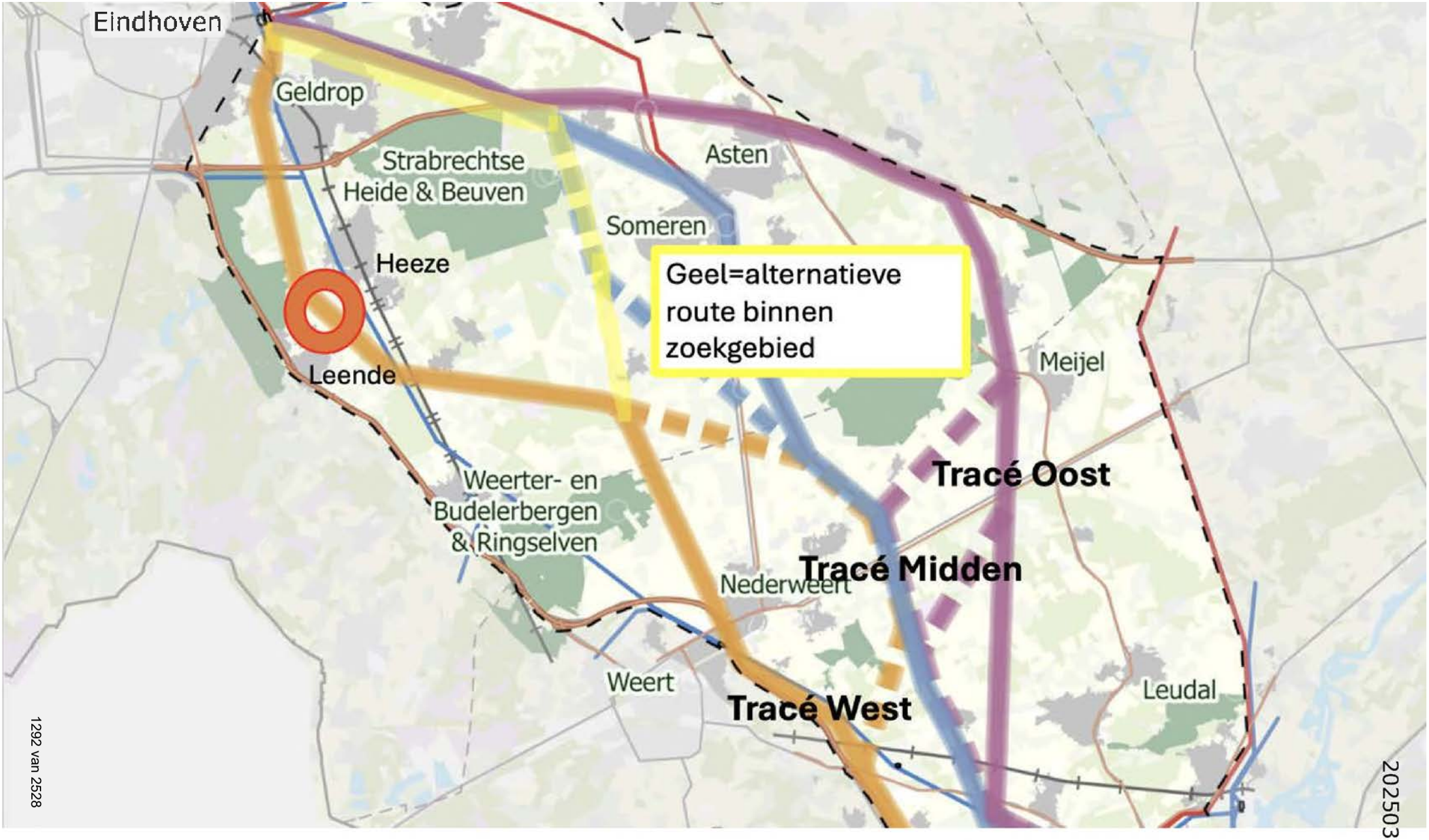
Landschapsvervuiling.. afschuwelijk lelijk..gevaarlijke straling..ben faliekant tegen.. stop t maar onder de grond

Verzonden: 6/22/2025 1:08:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben het niet eens met de plannen

105291363_10880299_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/22/2025 1:12:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mierlo, 22 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Wij zijn direct belanghebbende bij dit project, omdat wij, [redacted] en [redacted] wonen op [redacted] in onze eigen koopwoning in [redacted] Wij wonen hier met onze 4 kinderen al sinds 2001.De geplande hoogspanningslijn heeft directe gevolgen voor onze leefomgeving, woning en gezondheid.

Onze kinderen willen dadelijk in [redacted] blijven wonen op zichzelf. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt. Onze woningwaarde wordt dan minder of we moeten misschien wel uitgekocht worden. Hoe komen wijzelf aan een nieuwe grote gezinswoning die volledig opgeknapt is naar onze wensen? Hoe komen onze kinderen aan huizen als er zoveel mensen uitgekocht moeten worden met alle woningnood, die er al is? Daarnaast zorgen wij voor onze schoonouders, mantelzorg. Hoe komen wij aan een huis dichtbij hen?

Grote masten: heel Mierlo kan ze zien Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Recreatie komt in de knel. Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

Te veel overlast op één plek In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: – een verbrede snelweg (A67) – laagvliegende Defensiehelikopters – een ondergrondse stroomkabel – en nu ook nog deze enorme masten Dat is simpelweg te veel op één plek!

Tot slot willen wij met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Wij doen dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Wij vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en uiziet naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 1:22:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Stichting Werkgroep Behoud de Peel

Zienswijze/reactie

Aan Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Postbus 111

9200 AC Drachten

Deurne: 22 juni 2025

Onderwerp: Reactie op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Netuitbreiding

3e en 4e circuit Maasbracht-Eindhoven 380 kV

De Stichting Werkgroep Behoud de Peel dient hierbij een zienswijze in op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Netuitbreiding 380 kV Maasbracht – Eindhoven.

Nieuw vierde alternatief voor een optimaal tracé.

Aangezien tot 26 juni 2025 alternatieven kunnen worden aangereikt voor het tracé van de netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht-Eindhoven 380 kV willen wij daarvoor een nieuw tracé volledig parallel aan de bestaande 380 Kv leiding op een valafstand van 70 meter voorstellen.

Dit vierde alternatief voldoet het beste aan de doelstelling om infrastructuur van gelijke orde te bundelen. Een bundeling aan een bestaand tracé van hoogspanningsmasten is landschappelijk minder ingrijpend dan een bundeling aan een in het landschap verscholen weg of kanaal. Dit alternatieve tracé stellen wij voor omdat de overige tracés en met name het meest oostelijke alternatief op grote bezwaren stuiten.

Natuur Netwerk Brabant

Het valt ons op dat in de concept NRD het begrip Natuur Netwerk Brabant (NNB) niet voorkomt in tegenstelling tot het Natuur Netwerk Nederland. Wij verzoeken om bij de MER-advisering uitdrukkelijk ook in te gaan op de consequenties van het meest oostelijke alternatief voor het Natuur Netwerk Brabant. Het meest oostelijke alternatief doorsnijdt namelijk het Natuur Netwerk Brabant nabij de plek waar een verbinding moet worden gelegd tussen het Natura2000 gebied Groote Peel en het Natura 2000 gebied Deurnsche Peel/Mariapeel. Het gegeven dat het meest oostelijke alternatief de verbinding tussen de Verheven Peel en Groote Peel doorsnijdt, maakt dit alternatief onaanvaardbaar.

Bovendien worden anders dan bij alternatief Midden of de door ons daarop voorgestelde variant bij het oostelijke alternatief belangrijke natuurgebieden doorsneden en wordt daarmede een belangrijke doelstelling van Novex De Peel doorkruist. Het oostelijke alternatief is ook een ingreep op de aan te leggen robuuste ecologische verbindingszone tussen twee Natura2000 gebieden en zal leiden tot de kap van een belangrijk bosgebied bij Neerkant.

Landschappelijke ingreep en consequenties voor dieren

Het meest oostelijke alternatief is landschappelijk het meest ingrijpend voor het Natura2000-gebied Groote Peel. Dit alternatief heeft immers tot gevolg dat de Groote Peel zowel aan de noord-, de oost-, de zuid- en de westzijde omgeven zal zijn door hoogspanningsmasten en een 380Kv-leiding. Bij aanleg van het oostelijke alternatief zal een bezoeker, ongeacht waar hij zich ook in de Groote Peel bevindt, altijd zicht houden op hoogspanningsmasten.

Met verwijzing naar het belang van de Groote Peel als wetland en de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn betekent dit dat dit oostelijke alternatief het meest ingrijpend is voor zowel trekvogels als broedvogels.

Bovendien levert dit oostelijke alternatief t.o.v. de andere alternatieven ook de grootste barrière op voor trekvogels vanwege het langste west – oostelijk gerichte traject, terwijl de trekvogels juist aangewezen zijn op een noord-zuidelijke en vice versa gerichte route.

Bij de afweging in de MER-rapportage dient beoordeeld te worden welke situering van de 380 Kv leiding de minste barrière vormt voor trekvogels.

Verder zou in de MER-rapportage meer aandacht moeten uitgaan naar de overwinterende ganzen. De Groote Peel heeft hiervoor in het kader van Natura2000 een instandhoudingsdoelstelling (kolgans, taiga- en toendra-rietgans). In de winter vinden er dagelijks vliegbewegingen plaats tussen de Groote Peel en de Deurnsche Peel / Mariapeel. De hoogspanningsleiding volgens het oostelijke alternatief vormt een risico voor deze ganzen (aanvaringen).

Ook vleermuizen migreren tussen de twee Pelen. Ook vleermuizen kunnen zich te pletter vliegen tegen de hoogspanningsmasten en leidingen. Volgens de Habitatrichtlijn zijn alle vleermuizen streng beschermd.

Uitdrukkelijk vragen wij in de MER-rapportage aandacht te besteden aan schadebeperkende maatregelen zoals het aanbrengen van vogelflappen/varkenskrullen, natuurcompensatie en meekoppelkansen voor biodiversiteit.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter van Stichting Werkgroep Behoud de Peel,

[redacted]

105291406_10880303_Reactie_Werkgroep_BdP_op_NRD_380_KV_Eindhoven_Maasbracht_[redacted].docx

Werkgroep Behoud de Peel

Aan Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Deurne: 21 juni 2025
Onderwerp: Reactie op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht-Eindhoven 380 kV

De Stichting Werkgroep Behoud de Peel dient hierbij een zienswijze in op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Netuitbreiding 380 kV Maasbracht – Eindhoven.

Nieuw vierde alternatief voor een optimaal tracé.
Aangezien tot 26 juni 2025 alternatieven kunnen worden aangereikt voor het tracé van de netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht-Eindhoven 380 kV willen wij daarvoor een nieuw tracé volledig parallel aan de bestaande 380 Kv leiding op een valafstand van 70 meter voorstellen.
Dit vierde alternatief voldoet het beste aan de doelstelling om infrastructuur van gelijke orde te bundelen. Een bundeling aan een bestaand tracé van hoogspanningsmasten is landschappelijk minder ingrijpend dan een bundeling aan een in het landschap verscholen weg of kanaal. Dit alternatieve tracé stellen wij voor omdat de overige tracés en met name het meest oostelijke alternatief op grote bezwaren stuiten.

Natuur Netwerk Brabant
Het valt ons op dat in de concept NRD het begrip Natuur Netwerk Brabant (NNB) niet voorkomt in tegenstelling tot het Natuur Netwerk Nederland. Wij verzoeken om bij de MER-advisering uitdrukkelijk ook in te gaan op de consequenties van het meest oostelijke alternatief voor het Natuur Netwerk Brabant. Het meest oostelijke alternatief doorsnijdt namelijk het Natuur Netwerk Brabant nabij de plek waar een verbinding moet worden gelegd tussen het Natura2000 gebied Groote Peel en het Natura 2000 gebied Deurnsche Peel/Mariapeel. Het gegeven dat het meest oostelijke alternatief de verbinding tussen de Verheven Peel en Groote Peel doorsnijdt, maakt dit alternatief onaanvaardbaar.
Bovendien worden anders dan bij alternatief Midden of de door ons daarop

Stichting "Werkgroep Behoud de Peel". [redacted] Tel. [redacted] Website: www.wbdp.nl E-mail: [redacted]
Bankrekeningnr. [redacted]

voorgestelde variant bij het oostelijke alternatief belangrijke natuurgebieden doorsneden en wordt daarmede een belangrijke doelstelling van Novex De Peel doorkruist. Het oostelijke alternatief is ook een ingreep op de aan te leggen robuuste ecologische verbindingszone tussen twee Natura2000 gebieden en zal leiden tot de kap van een belangrijk bosgebied bij Neerkant.

Landschappelijke ingreep en consequenties voor dieren

Het meest oostelijke alternatief is landschappelijk het meest ingrijpend voor het Natura2000-gebied Groote Peel. Dit alternatief heeft immers tot gevolg dat de Groote Peel zowel aan de noord-, de oost-, de zuid- en de westzijde omgeven zal zijn door hoogspanningsmasten en een 380Kv-leiding. Bij aanleg van het oostelijke alternatief zal een bezoeker, ongeacht waar hij zich ook in de Groote Peel bevindt, altijd zicht houden op hoogspanningsmasten.

Met verwijzing naar het belang van de Groote Peel als wetland en de aanwijzing in het kader van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn betekent dit dat dit oostelijke alternatief het meest ingrijpend is voor zowel trekvogels als broedvogels.
Bovendien levert dit oostelijke alternatief t.o.v. de andere alternatieven ook de grootste barrière op voor trekvogels vanwege het langste west – oostelijk gerichte traject, terwijl de trekvogels juist aangewezen zijn op een noord-zuidelijke en vice versa gerichte route.
Bij de afweging in de MER-rapportage dient beoordeeld te worden welke situering van de 380 Kv leiding de minste barrière vormt voor trekvogels.

Verder zou in de MER-rapportage meer aandacht moeten uitgaan naar de overwinterende ganzen. De Groote Peel heeft hiervoor in het kader van Natura2000 een instandhoudingsdoelstelling (kolgans, taiga- en toendra-rietgans). In de winter vinden er dagelijks vliegbewegingen plaats tussen de Groote Peel en de Deurnsche Peel / Mariapeel. De hoogspanningsleiding volgens het oostelijke alternatief vormt een risico voor deze ganzen (aanvaringen).
Ook vleermuizen migreren tussen de twee Pelen. Ook vleermuizen kunnen zich te pletter vliegen tegen de hoogspanningsmasten en leidingen. Volgens de Habitatrichtlijn zijn alle vleermuizen streng beschermd.

Uitdrukkelijk vragen wij in de MER-rapportage aandacht te besteden aan schadebeperkende maatregelen zoals het aanbrengen van vogelflappen/varkenskrullen, natuurcompensatie en meekoppelkansen voor biodiversiteit.

Met vriendelijke groet,
Voorzitter van Stichting Werkgroep Behoud de Peel,

[redacted]

Stichting "Werkgroep Behoud de Peel". [redacted]. Tel. [redacted] Website: www.wbdp.nl E-mail: [redacted]
Bankrekeningnr. [redacted]

Verzonden: 6/22/2025 1:29:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

1. Inleiding

- Wij willen als buurtbewoners [redacted] reageren op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau en het participatieplan, inzage tot 26 juni 2025.

2. Persoonlijke context

- Wonend en ondernemend in [redacted] direct (of nabij) route oost.

3. Bezwaren

- Milieu & landschap: slechte effecten op natuur van Groote Peel / bossen, aantasting open landschap.
- Visuele impact: hoge masten talrijk en nabij, verstoring van leefomgeving.
- Gezondheid en bedrijfsrisico: zorgen over elektromagnetische veldbelasting van de vele bewoners en dieren op de aanwezige veebedrijven. Rundvee, paarden, pluimvee en varkensbedrijven. Daarnaast er veel glastuinbouw aanwezig is in het gebied.
- Waardevermindering: mogelijks negatieve invloed op woningwaarde en bedrijven.
- Alternatief: De andere routes beter onderzoeken. De oostelijke route is ook nog de langste route. Dit is negatief voor de weg van de minste weerstand voor het vervoeren van de elektriciteit en een hogere belasting voor aanleg.

4. Verzoek

- Alternatief onderzoek op grond van kosten-baten en gezondheid.
- Betere participatie: raadpleging omwonenden, inloopavonden in elk getroffen dorp.

5. Slot

- Graag uw reactie op genoemde punten.

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 1:35:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij maak ik bezwaar tegen traject WEST

Verzonden: 6/22/2025 1:55:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted] en [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Zie Bijlage voor de brief van het bezwaar.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar zie brief in de bijlage.

105291509_10880337_Brief_deel_2.jpg

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 1:58:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Stal [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik maak mij zorgen over de impact op mijn paarden: geluid, overlast en zicht.

Verzonden: 6/22/2025 2:10:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben tegen uitbreiding van het stroom in Mierlo

Verzonden: 6/22/2025 2:24:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn pertinent TEGEN aanleg nieuwe hoogspanningslijn door natuurgebied rond Geldrop - Mierlo.

Verzonden: 6/22/2025 2:32:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De met uitbreiding mag niet ten koste gaan van de bossen tussen Geldrop en Mierlo. Ook de Strabrechtse Heidi moet bespaard blijven van landschapsvervuiling.

Verzonden: 6/22/2025 2:34:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezorgd over overlast en gezondheidsproblemen

Verzonden: 6/22/2025 2:40:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zeg nee tegen 380kv

Verzonden: 6/22/2025 2:42:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

105291663_10880389_20250622_Zienswijze_380_kV_[redacted].pdf

[redacted]

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Lierop, 22 juni 2025

Betreft: zienswijze 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Uitsluitend verzonden via uw digitale reactieformulier (uw voorkeur)

Geachte heer/mevrouw,

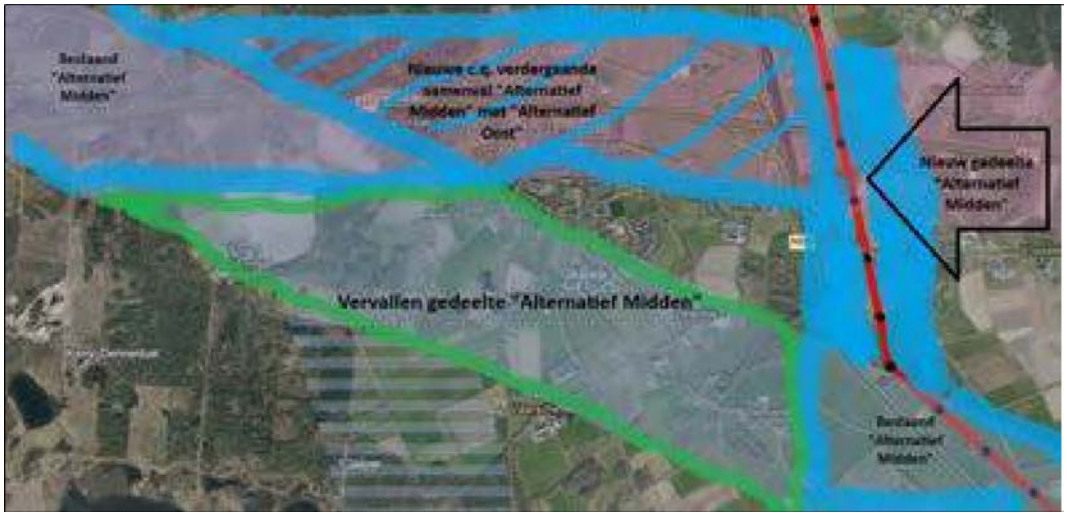
Via deze weg wil ik mijn zienswijze geven op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) inzake de tussen Maasbracht en Eindhoven aan te leggen nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding.

1. Inleiding

Er zijn drie mogelijke routes in kaart gebracht, te weten "Alternatief West", "Alternatief Midden" en "Alternatief Oost". Mijn zienswijze ziet op de onderzoeksroute "Alternatief Midden", zoals met een blauwe kleur op uw kaart aangegeven. Meer specifiek heeft mijn zienswijze betrekking op de dorpskern Lierop en de in de directe nabijheid daarvan gelegen omgeving. Het Voornemen en Participatieplan benoemt in paragraaf 2.4 een aantal uitgangspunten die het startpunt vormen voor de verkenning naar het tracé van de bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding. Deze uitgangspunten vloeien voort uit het Programma energiehoofdstructuur (maart 2024) en de daaraan ten grondslag liggende Integrale Effectanalyse. Voornoemde route "Alternatief Midden" voldoet in zodanige mate niet aan deze uitgangspunten dat deze route mijns inziens niet gekozen zou kunnen worden, doch in ieder geval niet als voorkeursvariant aangemerkt kan worden. Hieronder licht ik mijn bezwaren verder toe en zal ik tevens een voorstel voor (gedeeltelijke) alternatieve route doen.

2. Aansluiting op bestaande infrastructuur

Om te beginnen luidt een van de uitgangspunten: *"nieuwe mastenrij wordt bij voorkeur parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur in het zoekgebied. Bijvoorbeeld parallel aan snelwegen, kanalen, spoorlijnen of bestaande hoogspanningsverbindingen".* Het is evident dat "Alternatief Midden" niet, althans in veel mindere mate, aan dit uitgangspunt voldoet wanneer de vergelijking wordt gemaakt met "Alternatief West" en "Alternatief Oost". Het bevreemdt mij in het licht van dit uitgangspunt ten zeerste dat "Alternatief Midden" ter hoogte van Vlerken/Otterdijk als het ware een aftakking maakt, waarbij het de dorpskern Lierop en omliggende (clusters) van woningen totaal onnodig doorkruist. Het is veel passender om in plaats daarvan in noordelijke richting verder te gaan en daarbij het kanaal te volgen om vervolgens aan te sluiten op "Alternatief Oost", welke vervolgens de snelweg A67 volgt. Op die manier wordt recht gedaan aan het uitgangspunt dat bestaande infrastructuur moet worden gevolgd, waarbij kanalen en snelwegen in het bijzonder expliciet worden benoemd. Tegelijkertijd wordt voorkomen dat, zonder enige voordeel of doel, de dorpskern Lierop en de omliggende (clusters) van woningen worden doorkruist en onrecht wordt aangedaan. Om een en ander te verhelderen verwijs ik naar Afbeelding 1.



Afbeelding 1 Voorstel tot alternatieve route aansluitend op "Alternatief Midden".

3. Vermijden van bochten of knikken

In aansluiting op punt 2. wijs ik u op het uitgangspunt *"Rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, wordt zoveel mogelijk toegepast om impact op het landschap te beperken"*. In dat licht roept de knik richting Lierop eveneens veel vraagtekens op. Uit onderstaand punt 4. zal blijken dat er – door de aanwezigheid van de dorpskern Lierop en de omliggende (clusters) van woningen – binnen het hier boven met een groene arcering aangeduide gebied geen, althans nauwelijks, ruimte is voor een nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding. Mocht die ruimte toch gezocht gaan worden, dan zal dat maatwerk betekenen (tijd en geld) en ertoe leiden dat er zigzaggend hoogspanningsmasten geplaatst zullen moeten worden, hetgeen leidt tot onnodig veel bochten en knikken. Immers, met de hiervoor geschetste alternatieve route wordt dat voorkomen.

4. Gevoelige gebouwen, stads- en dorpskernen

Een belangrijk uitgangspunt luidt: *"de 380 kV-hoogspanningsverbinding vermijdt waar mogelijk gevoelige gebouwen en kruist geen stads- en dorpskernen"*. De toelichting van paragraaf 2.5 benadrukt daarbij expliciet dat plekken waar veel gevoelige gebouwen, daaronder begrepen woningen, geclusterd zijn, zoals in dorpen en steden, op voorhand worden uitgesloten van de verkenning. Het zuiden van Lierop, daaronder begrepen de "Gildewijk", maar ook de bebouwingsconcentraties "Berkeindje" en "Otterdijk" vallen in het geheel binnen het gearceerde zoekgebied. Het behoeft dan ook geen toelichting dat "Alternatief Midden" heden al niet verenigbaar is met voornoemd uitgangspunt. Naar de toekomst toe zal het onrecht dat dit uitgangspunt wordt aangedaan alleen maar toenemen. Lierop kan door de aanwezigheid van de autosnelweg A67, die naar alle waarschijnlijkheid op termijn verbreed zal gaan worden, uitsluitend kunnen uitbreiden in de zuidelijke en zuidwestelijke richting. In dit verband verzoek ik u kennis te nemen van de Omgevingsvisie van de gemeente Someren *"Veerkrachtig, onweerstaanbaar en inclusief"*.[1] In deze Omgevingsvisie zijn een aantal locaties als "Zoekgebied Woningbouw" aangemerkt en hiervoor zijn thans al concrete plannen in ontwikkeling. Voornoemde zoeklocaties vallen vrijwel geheel binnen het onderzoeksgebied van "Alternatief Midden". Het is natuurlijk onaanvaardbaar, maar tegelijkertijd een ontzettend groot risico, dat met "Alternatief Midden" deze plannen onmogelijk worden gemaakt. Sterker nog, dat de voortdurende en duurzame leefbaarheid van de dorpskern Lierop in de waagschaal wordt gesteld. Ter illustratie heb ik in Afbeelding 2 een schematische weergave gemaakt waaruit duidelijk wordt dat de eerste fase van de ontwikkeling "Lierop Zuid", waarschijnlijk het meeste prominente zoekgebied voor woningbouw met een bouwplan voor 126 nieuwe woningen, en het zoekgebied voor "Alternatief Midden" elkaar volledig overlappen.

[1] https://www.someren.nl/wonen-en-verbouwen/omgevingswet/omgevingsvisie

Afbeelding 2 Ontwikkeling Lierop Zuid (eerste fase)

5. Magneetveldzones

Het onder punt 4. bedoelde en meer dan terechte en evidente uitgangspunt komt mede voort uit het (per 21 april 2023 herijkte) Voorzorgbeleid magneetvelden. Er dient voorkomen te worden, voor zover als mogelijk, dat mensen langdurig worden blootgesteld aan van elektrische infrastructuur afkomstige magneetveldzones. Echter, het blijkt dat over het gehele zoekgebied, zoals hiervoor aangegeven, verspreide (clusters) van woningen van diverse omvang aanwezig zijn. Op basis van paragraaf 5.1 van bijlage X behorende bij de Integrale Effectanalyse bij het programma Hoofdenergiestructuur geldt dat voor nieuwe tracés de afstandsmaten uit het Voorzorgbeleid magneetvelden aangehouden dienen te worden. Gezien de aanwezigheid van het aantal (verspreide) (clusters) van woningen zal voornoemde afstandsmaat met een aan zekerheid grenzen waarschijnlijkheid niet worden gehaald. Er zou eerder expliciet moeten worden onderzocht of er binnen het zoekgebied woningen zijn gelegen waar het magneetveld de grenswaarde van 0,4 microtesla overschrijdt.

6. Conclusie

Samenvattend kan worden gesteld dat er onvoldoende mogelijkheden zijn om de voorkeursroute "Alternatief Midden" voor de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding te realiseren, in het bijzonder voor dat deel waarop mijn zienswijze betrekking heeft. Er is reeds in de huidige situatie sprake van diverse conflicten. De ernst van die conflicten neemt met het oog op de toekomstige en de reeds lopende (woningbouw)ontwikkelingen sterk toe. Mocht u het "Alternatief Midden" evenwel niet willen uitsluiten, dan wil ik u ten zeerste verzoeken om deze route te wijzigen zoals onder punt 2. nader is uitgewerkt, waarmee recht wordt gedaan aan de geformuleerde uitgangspunten. Ik vertrouw erop dat mijn zienswijze op passende wijze zal worden meegewogen in de besluitvorming.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 2:43:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mierlo 22-06-2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de.geplande 380KV hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving en gezondheid.

Dit omdat ik graag wandel in de bossen van Geldrop en Mierlo. Door de geplande 380 KV hoogspanningslijn moeten er heel veel bomen worden gekapt en ontstaat er een nieuwe niet natuurlijke scheiding (deze is te vergelijken met het oude ijzeren gordijn) in dit mooie biotoop.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Vanuit de elektriciteitscentrale in Maasbracht zo goed als gelegen aan de A2 is het makkelijk om deze infrastructuur tot volgen tot aan Eindhoven om daar weer op het stroomnet te worden aangesloten !!

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

105291667_10880396_Ik_zeg_nee_tegen_380KV_in_Mierlo.pdf

Mierlo 22-06-2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de.geplande 380KV hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving en gezondheid.

Dit omdat ik graag wandel in de bossen van Geldrop en Mierlo. Door de geplande 380 KV hoogspanningslijn moeten er heel veel bomen worden gekapt en ontstaat er een nieuwe niet natuurlijke scheiding (deze is te vergelijken met het oude ijzeren gordijn) in dit mooie biotoop.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.
Vanuit de elektriciteitscentrale in Maasbracht zo goed als gelegen aan de A2 is het makkelijk om deze infrastructuur tot volgen tot aan Eindhoven om daar weer op het stroomnet te worden aangesloten !!

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 2:47:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik dien bezwaar in tegen het 380KV hoogspanning door Mierlo!

Verzonden: 6/22/2025 2:55:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een extra hoogspanningsnet

Verzonden: 6/22/2025 3:02:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105291733_10880426_Reactie_op_Alternatief_Oost_voor_de_380_kV-hoogspanningsverbinding_Maasbracht-Eindhoven.pdf

Betreft: Reactie op Alternatief Oost voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Via diverse kanalen zijn wij op de hoogte gebracht van de plannen voor de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Hierbij willen wij
onze verontrusting over Alternatief Oost kenbaar maken, aangezien dit tracé over ons gebied (Aan de Bergen in Heythuysen) loopt.

Onze argumenten en bezwaren tegen dit tracé zijn als volgt:

1. **Gezondheid en Veiligheid**: De nabijheid van een hoogspanningsverbinding kan schadelijke gevolgen hebben voor onze gezondheid en veiligheid. Wij maken ons zorgen over de mogelijke blootstelling aan elektromagnetische straling en de impact daarvan op onze gezondheid. De nieuwe hoogspanningsmasten zouden minder straling hebben, maar dergelijke nieuwe masten zijn nog nergens geplaatst. Er is dus nog geen onderzoek gedaan naar de praktijk.

2. **Waardevermindering van Onroerend Goed**: De aanleg van een hoogspanningsverbinding over of vlakbij onze huizen zal leiden tot een aanzienlijke waardevermindering van ons onroerend goed. Dit heeft niet alleen financiële gevolgen voor ons, maar kan ook de verkoopbaarheid van ons huis in de toekomst negatief beïnvloeden.

3. **Cultuurhistorische Waarde:** In ons gebied ligt een "Cultuurhistorisch waardevol pand". Uiterlijke verschijningsvorm van het pand mogen niet wezenlijk worden aangetast. Het moge duidelijk zijn dat een hoogspanningsleiding over of vlakbij dit cultuurhistorisch pand die uiterlijke verschijningsvorm zouden aantasten. Dit soort karakteristieke boerderijtjes worden steeds zeldzamer. Laten we hier zorgvuldig mee omgaan.

4. **Landschappelijke Waarde:** De lanen langs het perceel van het cultuurhistorisch boerderijtje vormen een belangrijk element in het landschap.Deze houtopstand is van belang voor de landschappelijke waarde. Een hoogspanningsleiding over of vlakbij dit perceel zou die landschappelijke waarde in hoge mate aantasten. Een ander argument is dat het achterliggende bos tot voor kort een natuurreservaat van Staatsbosbeheer was en nu een natuurgebied van Het Limburgs Landschap is (zie https://www.limburgs-landschap.nl/natuurgebied/aan-de-bergen/). Het bos maakt onderdeel uit van een groter landschappelijk geheel bestaande uit agrarisch gebied en tal van verspreid liggende kleine bospercelen. Dit landschappelijk geheel moet gekoesterd worden en versnippering van bosgebied voorkomen.

5. **Leefomgeving**: Alternatief Oost zal een aanzienlijke impact hebben op onze leefomgeving. De aanwezigheid van hoogspanningsmasten en -lijnen zal het uitzicht en de esthetische waarde van de omgeving aantasten, wat ons woongenot aanzienlijk zal verminderen. Het ontsiert het landschap en het vermindert het visuele genot van de omgeving. Dit kan leiden tot een verminderde kwaliteit van leven, vooral in gebieden die bekend staan om hun natuurlijke schoonheid en rust. De constante aanwezigheid van storende structuren kan stress en ongemak veroorzaken bij bewoners, wat kan bijdragen aan mentale gezondheidsproblemen.

6. **Natuureffecten**: Alternatief Oost heeft een negatief effect op de natuur doordat er een heel nieuw tracé aangelegd moet worden. Dit zal leiden tot verstoring van natuurlijke habitats en biodiversiteit. Grote structuren kunnen fysieke barrières vormen die de beweging van dieren belemmeren. Hoogspanningslijnen creëren magnetische velden die invloed hebben op het gedrag en de gezondheid van dieren, zoals vogels en insecten en op de groei en ontwikkeling van planten. Ook kan de bouw en aanwezigheid van hoogspanningsmasten het leefgebied van dieren verstoren. In het bos van Het Limburgs Landschap bevindt zich een bewoonde dassenburcht. Vogels kunnen tegen de hoogspanningslijnen aanvliegen, wat kan leiden tot verwondingen of sterfte. Dit is vooral een probleem voor grotere vogels zoals roofvogels en ooievaars. Dit alles kan leiden tot verlies van biodiversiteit en verstoring van ecosystemen.

7. **Impact op Woonhuizen en Bedrijven**: Het gedeelte van Alternatief Oost over ons perceel gaat over meer woonhuizen en bedrijven dan andere mogelijke verbindingen, wat leidt tot meer verstoring en overlast voor bewoners en ondernemers.

Tot slot
Wij zijn in het groene buitengebied gaan wonen voor de rust, natuur en bossen in de directe omgeving. Een omgeving zonder visuele en landschappelijke vervuiling zoals snelwegen, spoorwegen, windmolens, hoogspanningsmasten, zonnepanelen e.d. Het buitengebied wordt hiermee steeds meer vervuild. Het heeft ons veel moeite gekost om een plek te vinden waar deze vervuiling niet aanwezig is. Dat valt niet mee, omdat die plekken steeds zeldzamer worden. Laten we die zeldzame plekken koesteren en behouden.

Wij verzoeken u dan ook dringend de twee alternatieven (West en Midden) serieus te overwegen en Alternatief Oost te laten vervallen of zo te wijzigen dat het niet meer over of vlakbij ons gebied loopt.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/22/2025 3:18:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Genoeg andere oplossingen hier voor

Verzonden: 6/22/2025 3:21:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (echtgenote)
3 Kleinkinderen
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Begrijpen dat netuitbreiding nodig is, maar plaats die dan op locaties die geen invloed hebben op dorsgemeenschappen. de spaarzame natuur ed.

Daarbij komt ons dorp tussen meerdere hoogspanningsmasten klem zitten.

Beter plaatsen dicht langs autobanen waardoor vrijwel geen

extra overlast ontstaat.

Verzonden: 6/22/2025 3:30:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Aangezien dit onze gezondheid aantast willen we hier tegen protesteren.

Verzonden: 6/22/2025 3:41:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Alle
mensen op camping v lankvelt Mierlo geldopseweg weg 83
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onze gezondheid is 1000 keer belangrijker dan deze gevaarlijke masten, en dan ook nog het verwijderen van zeer belangrijke natuur met alle belangrijke dieren. We kunnen niet anders dan alleen verkeerde op politicus te stemmen, er zijn geen andere

Verzonden: 6/22/2025 3:45:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wil niet onder of bij mast wonen.

Verzonden: 6/22/2025 4:04:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Project: Nieuwe 380 kV-verbinding Maasbracht – Eindhoven

Betreft: Voorgenomen tracé Parallelweg Someren (tussen Hiekantstraat en Parallelweg) "Route Midden"

Datum: 22-juni-2025

Indiener: [redacted]

Adres: [redacted]

E-mail: [redacted]

Samenvatting van onze bezwaren

Wij maken ernstig bezwaar tegen het feit dat één van de onderzochte tracés mogelijk rechtstreeks door onze straat – de [redacted] in [redacted] – loopt, tussen de [redacted] en de [redacted] Deze routevariant is onacceptabel voor de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en het landschap van onze buurt. Wij verzoeken u met klem deze route definitief uit te sluiten uit verdere overweging, en het tracé te verleggen naar gebieden die beter aansluiten op bestaande infrastructuur (zoals snelwegen of industriegebieden), en die minder diep ingrijpen in een woon, agrarisch en toeristisch gebied.

Belangrijkste zorgen en bezwaren

Gezondheid en magneetvelden

1) De masten zouden op zeer korte afstand van woningen komen te staan.

2) Langdurige blootstelling aan magneetvelden roept grote zorgen op, ook al is een direct oorzakelijk verband (nog) niet wettelijk vastgesteld.

3) Er is onvoldoende onderbouwd dat een veilige afstand van woningen gewaarborgd zal zijn.

Leefbaarheid en woongenot

4) De komst van hoogspanningsmasten vormt een direct verlies aan uitzicht, rust en veiligheid.

5) De omgeving heeft tevens een recreatieve en toeristische functie: het gebied wordt gebruikt door wandelaars, fietsers en ruiters, die juist de rust en het natuurschoon zoeken. Deze functie zou ernstig worden ondermijnd.

6) Bewoners zullen te maken krijgen met geluidsoverlast door 'zoemend' transport van elektriciteit, visuele dominantie in het landschap en verlies aan privacy.

7) De straat wordt nu gekenmerkt door een groen, open en landelijk karakter, dat onherstelbaar zou worden aangetast.

Landschapsvervuiling en ruimtelijke aantasting

8) De [redacted] grenst aan waardevolle open agrarische gebieden, met historische lintbebouwing en zichtlijnen.

9) Plaatsing van dergelijke masten (tot 60 meter hoog) vormt een extreme landschappelijke vervuiling.

10) Deze aantasting strookt niet met gemeentelijke en provinciale landschapsvisies en doelen t.a.v. behoud van ruimtelijke kwaliteit.

Effect op agrarisch en hippisch gebruik

11) In deze straat bevinden zich paardenhouderijen, rijroutes en weilanden voor hobbymatig en professioneel gebruik.

12) Hoogspanningsmasten en magneetvelden kunnen stress en gedragsproblemen bij paarden veroorzaken, wat risico's oplevert voor ruiters en omwonenden.

13) Ook agrarische bedrijven zullen beperkt worden in hun bedrijfsvoering en perceeltoegang.

Waardevermindering woningen en juridische aansprakelijkheid

14) Woningen in het directe tracégebied zullen substantieel in waarde dalen door visuele hinder, risico's en onzekerheid.

15) Onteigening, planschade of schadevergoedingen bieden geen rechtvaardige compensatie voor het verlies aan leefkwaliteit.

16) Een beslissing om deze route te verkiezen zou leiden tot langdurige bezwaarprocedures en mogelijk juridische stappen van bewoners.

Alternatieven en suggesties

- De route in [redacted] definitief te verwijderen uit het plan-MER en de IEA.
- Routevarianten langs bestaande infrastructuur (zoals A67 of A2) verder te verdiepen.
- De mogelijkheid van gedeeltelijke ondergrondse aanleg te onderzoeken bij gevoelige gebieden, indien bovenleiding wordt doorgezet.
- De omgeving tijdig en transparant te betrekken bij het vervolgproces, en detailkaarten beschikbaar te stellen waarin exacte mastlocaties en afstanden tot woningen inzichtelijk zijn.

Conclusie

[redacted] gelegen tussen de [redacted] en [redacted] in [redacted] is absoluut geen geschikte locatie voor een 380 kV-hoogspanningsverbinding. De ingreep is disproportioneel ten opzichte van de leefomgeving, het agrarische karakter, de gezondheid van bewoners en het welzijn van dieren. De lijn mag onder geen beding door deze straat worden aangelegd.

Wij verzoeken u daarom dit tracé volledig te schrappen en dit formeel te bevestigen.

[redacted]

105292105_10880514_Inspraakreactie_[redacted]_[redacted].pdf

Inspraakreactie op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Project: Nieuwe 380 kV-verbinding Maasbracht – Eindhoven
Betreft: Voorgenomen tracé Parallelweg [redacted] (tussen [redacted] en [redacted] "Route Midden"
Datum: 22-juni-2025
Indiener: [redacted]
Adres: [redacted]
E-mail: [redacted]

Samenvatting van onze bezwaren

Wij maken ernstig bezwaar tegen het feit dat één van de onderzochte tracés mogelijk rechtstreeks door onze straat – de [redacted] in [redacted] – loopt, tussen de [redacted] en de [redacted]. Deze routevariant is **onacceptabel** voor de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en het landschap van onze buurt. Wij verzoeken u met klem deze route **definitief uit te sluiten** uit verdere overweging, en het tracé te verleggen naar gebieden die beter aansluiten op bestaande infrastructuur (zoals snelwegen of industriegebieden), en die minder diep ingrijpen in een woon, agrarisch en toeristisch gebied.

Belangrijkste zorgen en bezwaren

Gezondheid en magneetvelden

1) De masten zouden op zeer korte afstand van woningen komen te staan.
2) Langdurige blootstelling aan magneetvelden roept grote zorgen op, ook al is een direct oorzakelijk verband (nog) niet wettelijk vastgesteld.
3) Er is onvoldoende onderbouwd dat een veilige afstand van woningen gewaarborgd zal zijn.

Leefbaarheid en woongenot

4) De komst van hoogspanningsmasten vormt een direct verlies aan uitzicht, rust en veiligheid.
5) De omgeving heeft tevens een recreatieve en toeristische functie: het gebied wordt gebruikt door wandelaars, fietsers en ruiters, die juist de rust en het natuurschoon zoeken. Deze functie zou ernstig worden ondermijnd.
6) Bewoners zullen te maken krijgen met geluidsoverlast door 'zoemend' transport van elektriciteit, visuele dominantie in het landschap en verlies aan privacy.
7) De straat wordt nu gekenmerkt door een groen, open en landelijk karakter, dat onherstelbaar zou worden aangetast.

Landschapsvervuiling en ruimtelijke aantasting

8) De [redacted] grenst aan waardevolle open agrarische gebieden, met historische lintbebouwing en zichtlijnen.
9) Plaatsing van dergelijke masten (tot 60 meter hoog) vormt een extreme landschappelijke vervuiling.

10) Deze aantasting strookt niet met gemeentelijke en provinciale landschapsvisies en doelen t.a.v. behoud van ruimtelijke kwaliteit.

Effect op agrarisch en hippisch gebruik

11) In deze straat bevinden zich paardenhouderijen, rijroutes en weilanden voor hobbymatig en professioneel gebruik.
12) Hoogspanningsmasten en magneetvelden kunnen stress en gedragsproblemen bij paarden veroorzaken, wat risico's oplevert voor ruiters en omwonenden.
13) Ook agrarische bedrijven zullen beperkt worden in hun bedrijfsvoering en perceeltoegang.

Waardevermindering woningen en juridische aansprakelijkheid

14) Woningen in het directe tracégebied zullen substantieel in waarde dalen door visuele hinder, risico's en onzekerheid.
15) Onteigening, planschade of schadevergoedingen bieden geen rechtvaardige compensatie voor het verlies aan leefkwaliteit.
16) Een beslissing om deze route te verkiezen zou leiden tot langdurige bezwaarprocedures en mogelijk juridische stappen van bewoners.

Alternatieven en suggesties

- De route in [redacted] definitief te verwijderen uit het plan-MER en de IEA.
- Routevarianten langs bestaande infrastructuur (zoals A67 of A2) verder te verdiepen.
- De mogelijkheid van gedeeltelijke ondergrondse aanleg te onderzoeken bij gevoelige gebieden, indien bovenleiding wordt doorgezet.
- De omgeving tijdig en transparant te betrekken bij het vervolgproces, en detailkaarten beschikbaar te stellen waarin exacte mastlocaties en afstanden tot woningen inzichtelijk zijn.

Conclusie

De [redacted] gelegen tussen de [redacted] en [redacted] in [redacted] is absoluut geen geschikte locatie voor een 380 kV-hoogspanningsverbinding. De ingreep is disproportioneel ten opzichte van de leefomgeving, het agrarische karakter, de gezondheid van bewoners en het welzijn van dieren. **De lijn mag onder geen beding door deze straat worden aangelegd.**

Wij verzoeken u daarom dit tracé volledig te schrappen en dit formeel te bevestigen.

[redacted]

[redacted]

22-JUNI-2025

Bijlage: kaart met route midden – [redacted]

Verzonden: 6/22/2025 4:13:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Alternatief Oost en Midden zijn ongewenst want ze geven extra belasting op plekken waar mensen al hoogspanningsmasten hebben en nog erger, dwars door beschermd natuurgebied.

Tevens hebben deze trajecten grote impact op Mierlo en andere dorpen.

Daar tegenover staat alternatief West die al deze problemen niet heeft, en ook nog eens bestaande infrastructuur volgt. De correcte keuze lijkt mij duidelijk.

Verzonden: 6/22/2025 4:23:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een hoogspanningsroute dwars door (de natuur van) mierlo

Verzonden: 6/22/2025 4:24:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou willen pleiten voor bundeling van infrastructuur. Dus voorkeur voor alternatief west, grenzend aan of dicht in de buurt van de A2. En in ieder geval zo ver mogelijk weg blijven van ons laatste hoogveenrestant in ZO Nederland, De Peel.

Verzonden: 6/22/2025 4:56:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze maak ik bezwaar tegen dit project.

Verzonden: 6/22/2025 5:19:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

De vogels verdwijnen

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

Verzonden: 6/22/2025 5:29:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, woning en gezondheid.

De gezondheid van mensen is in het geding hier. Ik verwijs naar de vele en onderbouwde argumenten die te vinden zijn op de website van de actiegroep "mierlozegtneetegen380kv".

De landschappelijke en ecologische impact is enorm. Ook nu verwijs naar de vele en onderbouwde argumenten die te vinden zijn op de website van de actiegroep "mierlozegtneetegen380kv".

Het fraaie landschap en de mooie natuur heeft een positief effect op mijn gezondheid. Het gebied helpt me mijn psychische rust te hervinden tijdens mijn dagelijkse bezoeken aan het bosgebied.

De woonkwaliteit in Mierlo zal flink dalen. Vroeger stonden bij binnenkomst in Mierlo borden waarop te lezen stond: Mierlo Rust en Ruimte. Nu staan deze begrippen al erg onder druk door o.a. de verbreding van de A67, het toekennen van een laagvlieggebied voor helikopters van defensie tot 40 meter hoogte en de oprukkende randen van de bebouwing binnen Mierlo en omliggende gemeenten. Het feit dat de Molenheide nu ook nog opgeofferd dreigt te worden vind ik dramatisch. Trouwens het laag vliegen van helikopters kan ik niet rijmen met hoogspanningsmasten.

Ik vind het erg triest dat onder het mom van verduurzaming zoveel natuur geofferd dreigt te worden. Elektrische stroom heet dan wel groene energie maar dat is al niet meer vol te houden in mijn ogen. Minder energie verbruiken daar zou naar gestreefd dienen te worden en niet naar meer.

De visuele impact van de hoogspanningslijnen is groot. Zelfs vanaf het midden van de Strabrechtse Heide zullen ze het landschap geweld aandoen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/22/2025 5:41:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het traject rond Geldrop/Mierlo gaat dwars door natuur en leefgebied van mens en dier .De elektromagnetische stralingschade die dit gaat veroorzaken die dit gaat veroorzaken is totaal onaanvaardbaar voor al wat leeft. Ook is het landschapsvervuiling

Verzonden: 6/22/2025 6:06:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen t plaatsen van de hoogspanning masten

Verzonden: 6/22/2025 6:09:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Nee

Verzonden: 6/22/2025 6:14:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Someren-Heide wordt onevenredig belast.

Zonnenparken, windmolens, militairen oefeningen en helikopter vluchten, hoogspanningsmasten met kabels.

Zijn bijvoorbeeld ondergrondse leidingen zoals langs het tracé Tilburg - Eindhoven ook hier mogelijk.?

Het is wel heel dicht of door Natura 2000 gebieden!

Verzonden: 6/22/2025 6:17:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- De al aanwezige 150 kV lijn door de gemeente Heeze-Leende en straks de geplande op enige afstand gelegen 380 kV lijn ruïneren het landschap tussen de kernen Heeze en Leende volledig. Een betere optie is in geel aangegeven.

- Om het landschap zo weinig mogelijk aan te tasten is het beter om de bestaande 150 kV lijn te combineren met de nieuwe 380 kV lijn. Bijvoorbeeld om de bestaande 150 kV masten te vervangen en daar de beide lijnen aan op te hangen.

- Een van de uitgangspunten bij de tracékeuze is het zoeken naar reeds aanwezige zichtlijnen om het landschap zo min mogelijk aan te tasten. De "bocht" in de westelijke variant tussen de kernen Heeze en Leende is strijdig met dit uitgangspunt. Van een aansluiting met de zichtlijn A2 is hier geen sprake, nog van de zichtlijn van de reeds aanwezige 150 kV lijn.

- De midden variant langs de bestaande verbinding of in combinatie hiermee doet het beste recht aan het uitgangspunt: het volgen van bestaande zichtlijnen.

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners. Ook een 380 kV lijn kan deels ondergronds worden aangelegd.

- Het nabij gelegen natura 2000 gebied De Groote Heide huisvest talrijke vogelsoorten. De hierboven al aangehaalde bocht tussen de kernen Heeze en Leende gaat talrijke (vogel) slachtoffers eisen.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.
- Resumerend: Mocht het onverhoopt tot een westelijke variant komen dan geef ik om bovenstaande redenen de voorkeur aan het gele tracé zoals in de bijlage is aangegeven.

105292541_10880675_tekening_alternatief_westelijk_trace.jpg

Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Vaeerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/22/2025 6:44:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

-Leende.heeft al overmatig (geluids- en gezondheids) overlast van de A 2!

Daar hoeft echt niet nog meer bij, gezien betere alternatieve trajecten.

Snelweg naast je deur is echt toereikend! Dus in leende geen hoogspanningsmasten.!

Verzonden: 6/22/2025 6:46:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik pleit ervoor dat de uitbreiding niet door natuurgebied gaat lopen, dus bij voorkeur langs snelwegen en niet door bos- en heidegebied.

Verzonden: 6/22/2025 6:47:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik begrijp de noodzaak van ons elektriciteitsnetwerk te breiden.

Ik vind echter dat de route door Mierlo werkelijk ondoordacht is. De prachtige dorpgezichten worden enorm beschadigd, de natuur, waaronder de heide en de bossen, onherstelbaar beschadigd. Over de invloed op de mens bestaan ook vele onderzoeken.

Kortom, Mierlo moet een centrum van rust en ongehinderde ruimte blijven. Zoals het al sinds jaar en dag in de slogan geschreven staat.

Verzonden: 6/22/2025 7:02:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben er op tegen omdat hiermede een heel stuk van de Mierlose natuur hiermede vernietigd gaat worden, waar ik als inwoner van Mierlo graag vertoef in mijn vrije tijd (wandelen en fietsen)

Verzonden: 6/22/2025 7:12:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tracé 's zijn slechts globaal weergegeven.

Ik denk dat tracé West dicht langs de bebouwing in Heeze, Leende en Sterksel komt. Dit terwijl nu wordt onderzocht of huidige hoogspanningskabels in de wijk Nieuwe Hoeven ondergronds kunnen worden gebracht.!!! Dit komt bij mij vreemd over.

Waarom worden de nieuwe hoogspanningsleidingen niet direct ondergronds aangelegd.???

Hoe zit het met eventuele straling van deze leidingen.??

Mijn conclusie: Natuurlijk hebben we stroom nodig, maar de aanleg kan beter in één keer goed worden gedaan, en dat is mijn inziens ondergronds. Dat zal wellicht een duurdere investering zijn, maar het welzijn van mens en dier is onbetaalbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 7:32:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er staan hier al hoogspanningsmasten. Als er nu nog meer bij komen dat vindt ik teveel.ik ben tegen.

Verzonden: 6/22/2025 7:38:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Familie
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zorg dat er geen bos gekapt hoeft te worden

Is echt niet nodig, overleg beter!

Verzonden: 6/22/2025 7:47:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wat een belasting voor ons dorp, we hebben 2 zonnepanelen parken op 2km afstand van elkaar. Er zijn plannen voor 5 windmolens op nog geen kilometer van het dorp. Ons dorp is uitgekozen als laagvlieg zone voor helikopters om met militaire helikopters te oefenen. En nu ook nog hoogspanningsmasten over ons dorp?? Waar zijn we dan in godsnaam mee bezig. Ons geweldig rustig boerendorp wordt overspoeld met energie maatschappijen die over de rug van kleine gemeenschappen geld willen verdienen. Ik snap dat er een energie transitie gaande is maar krijg zo wel het gevoel dat dat in ons dorp gerealiseerd moet gaan worden en dat gaat me toch wel wat ver. Ik woon hier mijn hele leven en wil niet weggejaagd worden door alle energie maatregelen die zeer slecht voor onze gezondheid zijn.

Verzonden: 6/22/2025 8:12:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind de traject keuze door de bossen van Mierlie volstrekt onacceptabel. Het gaat ten koste van een voor de bewoners van miero en omstreken zeer waardevol bos waar ze tot rust kunnen komen van alle stress. Temeer daar de andere trajecten veel minder in de nabijheid van mensen komen en dus ook minder belastend zijn voor de bevolking.

Verzonden: 6/22/2025 8:13:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsmasten in Someren-Heide, er zijn veel betere mogelijkheden (route bij bestaande tracé, onder de grond)

Gr [redacted]

Verzonden: 6/22/2025 8:15:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte bestuurder,

Ik woon in Mierlo vanwege de bossen, de rust en de fijne gemeenschap. De vrijheid en veiligheid waarin ik mijn kind kan laten opgroeien.

Ontneem ons het leefplezier niet door een groot deel van ons groen te kappen en voor altijd te vernietigen. Iedere dag zie ik mens en dier leven. Konijnen, reeën, spechten, roofvogels, vleermuizen. Vele wandelaars, ouders en kinderen, mountainbikers, duizenden fietsers, honden in ons mooie losloopgebied.

Nederland heeft deze natuur nodig.

Bossen zoals deze zijn zeldzaam, koester dit alstublieft.

Met een vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 8:34:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezien de mogelijk aanleg van een 380 kv net door gemeente heeze-leende, wil ik wijzen op de reeds huidige belasting van onze gemeente door: De snelweg A2 die rakelings langs Leende loopt, wat geluidshinder en fijnstof geeft. De 150 Kv leding die aan de rand van Heeze loopt, wat electro-magnetische straling geeft en geluid. De spoorlijn die door Heeze loopt en de daarbij horende geluidshinder.

Gezien de reeds zware belasting van Heeze-Leende door voorzieningen voor algemeen nut, is de komst van een 380 Kv net, dat nog meer belasting legt op Heeze-leende, onwenselijk. Kijk voor een ander traject.

Verzonden: 6/22/2025 8:47:55 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12km voor het westeleijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals

- Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

Verzonden: 6/22/2025 8:51:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag wil ik voorstellen het traject aan de Weert zijde van de A2 te leggen.

Verzonden: 6/22/2025 8:54:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: inwonende
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Te gek voor woorden zo'n zwaar trace langs bewoning en niet te vergeten aantasting van leefomgeving en natuur. Kennelijk niets geleerd van discussie toen in Brandevoort.

Puntsgewijs voor beide trace's door Mierlo:

-bestaand trace opwaarderen aanpassen naar 380kv of meer -leg ondergronds, of langs A67 waar al strook bomen is gekapt,- het leefklimaat wordt dermate aangetast omdat ze niet meer weg te kijken zijn en niet te vergeten straling

Denk goed na over 100jaar staan ze nog op die plek met alle gevolgen van dien. - waarde vermindering woning als masten er komen/staan -gezondheidsrisico door straling en geluid mn bij vorst/mist - natuur is heilig in dit land zowel de flora als fauna, ruimen van hectare's bos/natuur en de bijbehorende fauna is ineens geen beletsel de vleermuis of ree etc zoekt zijn weg wel over verstoring vd rest ook ondergronds maar te zwijgen Ook tijdens de aanleg vh trace wordt er veel vernield wat niet met het oog altijd waarneembaar is. Het landschap zoals het was zal nooit meer terug komen.

Verzonden: 6/22/2025 9:29:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wandel graag in de bossen van Mierlo bij mijn daar wonende dochter.

Het voorliggende plan is landschapsontsierend en had op minder ontsierende wijze kunnen worden opgesteld. Er is geen onderzoek gedaan naar minder belastende wijzen resp. locatie van plaatsing van de hoogspanningsleiding 380 KV. Deze alternatieven zijn er wel. B&W en Tennet hadden en hebben hiervan kennis. Een ervan is plaatsing langs de snelweg/autoweg, zoals Zeeland heeft gedaan. Hier is sprake van gemis aan redelijke belangenafweging en misbruik van macht, hetgeen mij geen vertrouwen geeft in het landsbestuur.

Het voorgenomen plan is niet van tevoren door B&W en Tennet aan de gemeenteraad en de inwoners ter kennis gesteld. Zij zijn hier bij toeval achtergekomen waardoor zij slechts 1 week ter beschikking hadden om gemotiveerd hun standpunt te formulerenen en zijn aldus onevenredig in hun belangen geschaad. Onbehoorlijk bestuur resp. misbruik van macht van B&W en Tennet. Ondermijnend gedrag van de democratie door B&W en Tennet is zeker niet in het landsbelang.

Indien en vzv het landsbelang zou nopen tot snelle plaatsing van de 380 KV ligt een paralelle route langs de snelweg/autoweg meer voor de hand. Zie beleid provincie Zeeland.

Verzonden: 6/22/2025 9:48:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] tegen traject west!!!
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Absoluut tegen aanleg hoogspanning traject west! Ongehoord dat dit traject zo dicht tegen woonwijk en mijn woonhuis überhaupt wordt overwogen. Ook in de buurt van waar veel jeugd woont, sport leeft en beweegt. Nog afgezien van de risico's op gezondheidsklachten en de ellende die al wordt veroorzaakt door overlast a2 aanleg bedrijventerrein rotonde etc.

Verzonden: 6/22/2025 9:53:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De route door de Mierlose bossen is niet logisch omdat er teveel bomen gekapt zullen moeten worden. Dit bos is vanwege zijn ligging en faciliteiten onmisbaar voor de inwoners van Mierlo maar ook voor anderen die dagelijks dit bos gebruiken. Daarbij zullen vele mensen die in het gebied wonen waar de masten komen staan ofwel hun huizen moeten verlaten ofwel de waarde van de woningen in de buurt zullen dalen.

Verzonden: 6/22/2025 10:14:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij maken bezwaar. We wonen aan een prachtige natuurgebied waar ook Dassen leven. We leven eenvoudiger met veel plezier en veel gezonder. De straling die dit project permanent te weeg brengt is ongezond voor dieren, natuur en de mens! Geld mag NOOIT voor gaan op gezondheid! Dus we zijn tegen dat dit project boven onze woongebied komt!

Verzonden: 6/22/2025 10:16:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar geen onnodige bomen kappen omdat ze iets verzinnen vanuit de partij

Verzonden: 6/22/2025 10:24:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennisgenomen van de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de geplande netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven.

Via deze weg wil ik u verzoeken om in de verdere uitwerking van het project expliciet rekening te houden met mijn woning aan de [redacted] in [redacted] Mijn woning ligt in de directe nabijheid van maar liefst drie toekomstige grootschalige infrastructuurprojecten die gezamenlijk aanzienlijke impact kunnen hebben op mijn leefomgeving:

De uitbreiding van het bestaande hoogspanningsstation in Eindhoven

De aanleg van een ondergrondse 110 kV-verbinding

De Maasbracht–Eindhoven netuitbreiding waar deze NRD op ziet

Ik maak mij ernstige zorgen over de mogelijke gevolgen van deze projecten, in het bijzonder met betrekking tot:

Gezondheid: Langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden en laagfrequente trillingen, vooral bij bovengemiddelde concentratie van energie-infrastructuur, roept wetenschappelijke en maatschappelijke zorgen op.

Waardedaling van mijn woning: De optelsom van deze drie projecten in directe nabijheid kan leiden tot aantoonbare vermindering van de marktwaarde en verkoopbaarheid van mijn woning.

Leefkwaliteit: De ruimtelijke impact, geluidshinder, werkzaamheden en blijvende visuele effecten kunnen het woongenot aanzienlijk verminderen.

Ik verzoek u dan ook om in de milieueffectrapportage de cumulatieve effecten van deze drie projecten als integraal aandachtspunt op te nemen. Daarnaast ontvang ik graag een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze en blijf ik graag betrokken bij het vervolgproces en eventuele participatiemomenten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 10:35:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De route over via de bossen in en om/voorbij Mierlo mogen NOOIT doorgaan, zoveel onherstelbare schade in de natuur is onverantwoord.

Dit gaat ten koste van ge menselijke gezondheid. De bomen mogen niet gekapt worden voor dit doel -dus echt nooit.

Verzonden: 6/22/2025 10:36:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven, wil ik graag mijn zorgen en standpunten met betrekking tot de voorgestelde plannen met u delen.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project. Vorig jaar heb ik een woning gekocht in Mierlo, juist met het oog op het vermijden van een hoogspanningslijn. Voorheen hebben wij 46 jaar lang een hoogspanningslijn in onze achtertuin gehad (adres: [redacted]), met de bijbehorende overlast. Het vooruitzicht om nu wederom – en wellicht zelfs tussen twee 380 kV-lijnen – te komen wonen, is voor ons onaanvaardbaar.

Ik verzoek u dringend om af te zien van de tracés Midden en Oost. Deze opties dreigen Mierlo volledig in te sluiten tussen hoogspanningslijnen, met verstrekkende gevolgen voor de leefbaarheid van het dorp. De gezondheidsrisico's van geïoniseerde stofdeeltjes zijn nog onvoldoende bekend, maar vormen mogelijk een serieuze bedreiging. Bovendien is het onaanvaardbaar om waardevolle bossen te kappen voor de aanleg van een hoogspanningslijn. Dat is schadelijk voor natuur, klimaat en biodiversiteit en mag niet plaatsvinden.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in de documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, volksgezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend beroep op u om te kiezen voor het tracé West, of om ten minste serieus een alternatieve variant te onderzoeken die – op basis van bovengenoemde argumenten – het woon- en leefgebied van Mierlo spaart.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen onderkent, en reken op een zorgvuldige aanpak waarin met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/22/2025 11:21:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben het niet eens met het voorstel van Tennet om het traject voor de netuitbreiding via het westelijke tracé te laten lopen.

-Het traject brengt horizonvervuiling en ontsiering van het landschap mee. Het loopt door buurtschappen die heemkundig/historisch gezien van waarde zijn en gekoesterd moeten worden.

-Het brengt oppervlakteverlies en gebruiksbeperking voor landbouw mee.

-Het heeft invloed op de recreatie denk aan camping Heezerenbosch in Heeze, de talrijke en mooie fietspaden en de sportvelden in Leende waar volwassenen maar ook kinderen sporten.

- Ik denk ook aan de gezondheidsrisico's (leukemie en hersentumoren)voor omwonenden en sporters.

- Eigendommen die bij bij de masten liggen verminderen in waarde.

Kortom, het middentracé lijkt mij meer geschikt omdat er al een hoogspanningslijn van 380kv ligt.

Verzonden: 6/22/2025 11:38:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] echtgenoot
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mierlo, 22-6-2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn echtgenoot en ik letterlijk in het zoekgebied vallen met onze woning aan [redacted] En wij willen bezwaar maken tegen de twee tracés die door Mierlo zouden kunnen komen. De redenen voor ons bezwaar noem ik hieronder:

Wij hebben onze vervallen woning met bijbehorend verwaarloosd perceel grasland in 2020 gekocht omdat wij vanuit het drukker wordende centrum op zoek waren naar meer rust en ruimte. We zitten in de afrondende fase qua verbouwing, hebben fors geïnvesteerd in klimaatneutraal bouwen en wonen, zijn nog volop aan het investeren in de sloop van een oude kippenstal, inclusief saneren van asbest en bodem, hebben veel geïnvesteerd in de aanleg van een groener erf en weiland, waardoor de biodiversiteit in onze directe leefomgeving enorm is toegenomen. Op ons woonerf nestelen diverse vogels (waaronder een grote groep huismussen). Op het tegenoverliggende weiland foerageren veel vogels, waaronder buizerd, kievitten, torenvalk, reiger, gekraagde roodstaarten, etc. etc. In de directe omgeving nestelt een koppeltje steenuilen. Een steenmarter doet (helaas voor onze inmiddels "s nachts opgehokte kippen) met regelmaat een rondje over ons erf. We horen de Koekkoek roepen die nestelt in het nabijgelegen natuurgebied. We wonen hier graag! En we willen hier graag in rust en ruimte blijven wonen, en investeren in verdere vergroening van ons erf. Als er gekozen wordt voor een van de 2 tracés die direct over Mierlo gaan, dan is de kans reëel dat er in de directe omgeving van ons huis een enorme mast komt te staan voor 380kv. We willen niet dat we ons unieke en met liefde en zorg opgebouwde plekje moeten verlaten, hetzij omdat we uitgekocht moeten worden, hetzij omdat we hier niet meer willen wonen zo dicht in de buurt van 380kv hoogspanningslijnen.

We worden in onze directe woonomgeving onevenredig belast met de nog op handen zijnde verbreding van de A2, laagvliegende helikopters van Defensie, de aanleg van een ondergrondse stroomkabel. En daar zouden dan ook nog hoogspanningsmasten bij komen.

Ik maak me, als arts zijnde, zorgen over eventuele gezondheidsrisico's van het wonen binnen het magnetisch veld van 380kv. Er zijn internationaal grote verschillen over wat 'men' veilig vindt qua

woonafstand van deze hoogspanningsmasten, en ik ben er zeker niet van overtuigd dat de afstand die in ons dichtbevolkte Nederland als veilig wordt aangehouden ook zeker geen gezondheidsrisico's met zich meebrengt.

Als patiënte met een autoimmuunziekte en Niet Aangeboren Hersenletsel door deze ziekte maak ik me extra zorgen over wat wonen binnen het magnetisch veld veroorzaakt door hoogspanningslijnen voor invloed heeft op mijn individuele gezondheid.

Hoogspanningslijnen kunnen bij wind en vochtig weer zorgen voor geluidsoverlast. We hebben in ons woongebied al veel geluid (en soms overlast) van de A67 en dan zou daar het zingen en knetteren van de hoogspanningslijnen nog bij komen.

Op loopafstand van ons huis ligt het natuurgebied Sang en Goorkens, met een zeer bijzonder en zeldzaam biotoop. Het is een leefgebied voor diverse zeldzame (en beschermde) vogelsoorten en amfibieën. Hoogspanningslijnen boven of in de directe omgeving van dit gebied zou ernstige schade kunnen geven aan dit bijzondere biotoop. Als klein voorbeeld geef ik de zomertortel die Sang en Goorkens als leefgebied heeft, die kwetsbaar wordt doordat roofvogels vanuit hoogspanningslijnen gaan jagen en daarmee een aanzienlijk voordeel hebben op jacht vanuit de lucht. Hetzelfde geldt voor hazen, die langzaam weer een come back aan het maken zijn in onze omliggende weilanden, sinds de plezierjacht op hen 2 jaar geleden werd verboden.

Mierlo ligt in de route van diverse trekvogels, zoals kraanvogels en kieviten. Hoogspanningslijnen kunnen voor hen aanzienlijke gevaren opleveren.

Voor de aanleg van de hoogspanningslijnen zal er bosgebied gekapt moeten gaan worden (o.a. door het bos bij de Molenheide). Het weinige groen dat er nog is tussen Eindhoven en Helmond zal nog verder afnemen en Mierlo zal langzaam steeds verder gaan verstedelijken.

Als er door Mierlo hoogspanningslijnen komen, dan zijn deze vanuit het hele dorp zichtbaar. De weinige 'vergezichten' die we hier nog hebben, zijn dan volledig verdwenen en we worden omcirkeld door toenemende industrialisering.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105293735_10881119_Voorbeeldbrief.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat [vul hier een korte omschrijving van je persoonlijke situatie, bijvoorbeeld: de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving / woning / gezondheid / bedrijfsvoering].

[Vul hier de argumenten in die je wil aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk]

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. [voeg hier eventueel je eigen tracé variant toe of kies uit de voorbeeld argumenten]

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[naam]

[adres]

[e-mailadres]

Verzonden: 6/23/2025 6:02:13 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

ik zeg tegen 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Verzonden: 6/23/2025 7:27:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zicht hinder, horizon vervuiling, gezondheidsproblemen, straling, gevaar, fauna belemmering

105294179_10881246_175065637487937381258595607993l6.jpg

Verzonden: 6/23/2025 7:56:59 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdatik inwoner van Mierlo ben en dagelijks door het gebied wandel waar de netuitbreiding komt. Er kan wat moj betreft gewoon gebruik worden gemaakt van de bestaande masten. Dit is goedkoper en minder schadelijk boor het milieu. Argumenten over mogelijke stroomuitval door onderhoud verwerp ik direct. Dit is altijd beter als meer straling en een kapotte natuur.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 8:07:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als direct belanghebbende maak ik krachtig bezwaar tegen het zogenoemde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant veroorzaakt buitensporige schade aan onze leefomgeving, ruimtelijke structuur, natuurwaarden en het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

-Het landschap ondergaat onherstelbare schade, waaronder het kappen van waardevolle historische bomen en het verstoren van akkergronden tussen Heeze en Leende.

-Geluids- en visuele hinder tasten het woongenot ernstig aan. Vooral bij harde wind en op open terreinen zijn de masten zeer dominant aanwezig.

-In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende staat onder meer: Kerkhof – herstel van de cultuurhistorische context en versterking van erfgoed.

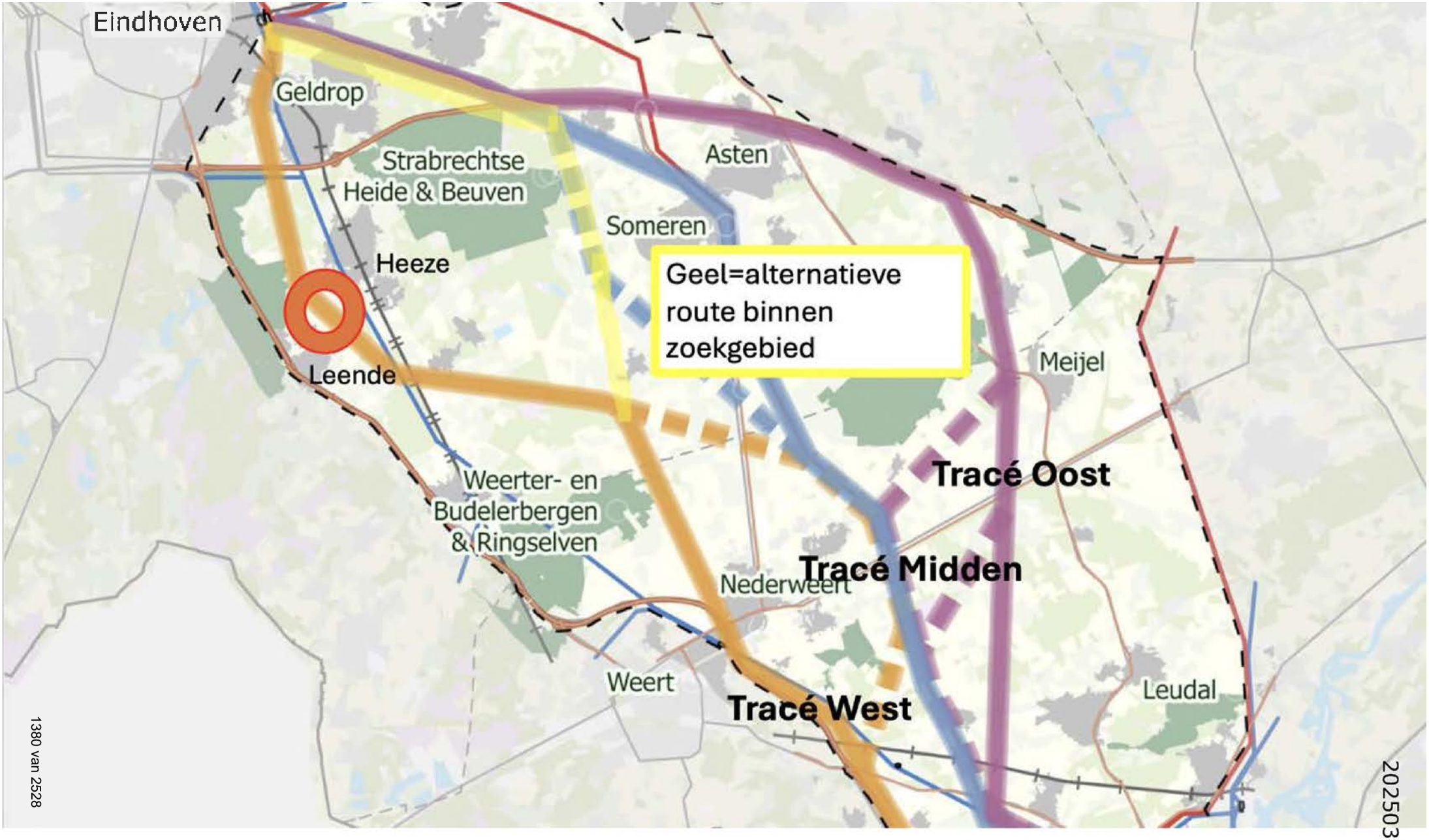
-Open ruimtelijke structuren en zichtlijnen dienen behouden te blijven.

- Het westelijke tracé doorsnijdt en grenst aan aanzienlijk meer natuurgebied dan de andere opties: circa 12 km voor het westelijke tracé tegenover maximaal 7 km bij de alternatieven.

- Dit tracé doorkruist een ecologische verbinding tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied De Oude Graaf, met ernstige gevolgen voor onder andere bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals.

- Er is een beter alternatief beschikbaar dat de natuur en woonkernen van Sterksel, Heeze en Leende aanzienlijk meer ontziet. Dit alternatief loopt vanaf Nederweert rechtdoor en sluit aan bij het Blauwe Mid-traject nabij Someren. Het is bovendien korter en kent minder bochten. In de bijlage is dit alternatief in felgeel weergegeven op de kaart.

105294360_10881278_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/23/2025 8:09:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er loopt al een grote mast recht door Heeze. Een nieuwe mast mag niet nog eens gebouwd worden in bewoond gebied!!

Verzonden: 6/23/2025 8:11:00 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

In de bijlage mijn brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105294381_10881281_Bezwaarschrift_hoogspanningsmasten.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik u graag mijn standpunten en zorgen kenbaar maken ten aanzien van de voorgenomen plannen.

Persoonlijke betrokkenheid

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, aangezien ik woon in de wijk Luchen te Mierlo. De geplande hoogspanningslijn en bijbehorende masten zullen een aanzienlijke en blijvende impact hebben op mijn leefomgeving, gezondheid en het karakter van onze gemeenschap.

Argumenten tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk

1. **Behoud van het landelijke karakter**
   Mierlo is geen Randstad, maar een groene oase tussen Eindhoven en Helmond. Het groene karakter is essentieel voor de leefbaarheid en het welzijn van onze inwoners. De komst van grote hoogspanningsmasten en het kappen van bossen tast dit unieke karakter ernstig aan.
2. **Visuele impact**
   De masten zullen 60 tot 80 meter hoog worden – veel hoger dan de bomen (25 meter) en zelfs de kerktoren (50 meter). Deze masten zijn zichtbaar vanuit het hele dorp en verstoren het landschap op een blijvende manier.
3. **Klimaat, milieu en gezondheid**
   Bomen dragen bij aan schone lucht, verkoeling, bescherming tegen droogte en CO_2-opslag. Het kappen van bomen leidt tot minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit, meer wateroverlast en verlies van natuur, dieren en vogels. Ook zeldzame soorten zoals vleermuizen en slechtvalken verliezen hun leefgebied.
4. **Leefbaarheid en omsingeling**
   Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, raakt het dorp omsingeld door masten. Het rustige, groene en charmante karakter van Mierlo verdwijnt, waardoor het idyllische Brabantse landschap verloren gaat.
5. **Cumulatie van overlast**
   In het kleine gebied aan de zuidkant van Mierlo komen al meerdere grote infrastructuurprojecten samen, zoals een verbrede snelweg (A67), laagvliegende Defensiehelikopters en een ondergrondse stroomkabel. De komst van grote hoogspanningsmasten is een extra belasting voor de leefomgeving.
6. **Bedreiging van cultuurhistorie**
   Bij het oude kasteel van Mierlo liggen historische resten in de bodem van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

7. **Ruimte voor woningbouw**
   Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt. Dit beperkt de toekomstmogelijkheden van het dorp.

8. **Bedreiging voor vogels**
   Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten, zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten, vinden hun weg naar dit gebied. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

9. **Recreatie en toerisme**
   Het gebied rond Mierlo wordt veel gebruikt voor recreatie: wandelen, kamperen, ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers, met negatieve gevolgen voor de lokale economie.

10. **Alternatieven zijn mogelijk**
    Er zijn routes beschikbaar met minder impact op natuur en landschap, bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2 of aan de oostkant van Eindhoven langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus niet nodig om het bos bij Mierlo te doorkruisen.

11. **Gezondheidseffecten van elektromagnetische velden**
    Hoewel de wetenschappelijke consensus over de gezondheidseffecten van hoogspanningslijnen nog niet volledig is, zijn er veel zorgen onder bewoners over mogelijke risico's voor de gezondheid, vooral bij langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden.

12. **Waardedaling van woningen**
    De aanwezigheid van grote hoogspanningsmasten leidt vaak tot een waardedaling van woningen in de directe omgeving, wat financiële gevolgen heeft voor bewoners. Indien het plan doorgang vind zal ik de waardedaling in rekening moeten brengen.

13. **Duurzaamheid en energietransitie**
    In plaats van te investeren in nieuwe hoogspanningslijnen zouden alternatieven zoals decentrale energieopwekking, energieopslag en smart grids serieus onderzocht moeten worden. Dit sluit beter aan bij de ambities van de energietransitie en beperkt de noodzaak van nieuwe grote infrastructuurprojecten.

Tot slot

Met klem wil ik benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo. Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen

voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 8:33:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

willen we niet dankjewel

Verzonden: 6/23/2025 8:35:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Willen we niet hier geplaatst hebben!

Verzonden: 6/23/2025 8:38:31 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie mijn brief in bijlage

105294643_10881330_bezwaar_tegen_380KV_[redacted].pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving.

Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

Daarnaast zorgen bomen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 8:43:32 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage voor zienswijzen.

105294705_10881335_Bezwaarschrift_380kV_Mierlo_22062025.pdf

Bezwaarschrift tegen de aanleg van een 380 kV hoogspanningsverbinding nabij Mierlo

Aan:
Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Datum: 22-06-2025

Betreft: Bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van een 380 kV hoogspanningsverbinding nabij woonwijk De Loo en natuurgebied te Mierlo

Geachte heer/mevrouw,

Namens ondergetekende, [redacted], maak ik hierbij formeel bezwaar tegen het voorgenomen besluit tot realisatie van een 380 kV hoogspanningsverbinding (Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven) in de nabijheid van de woonwijk De Loo te Mierlo en het aangrenzende bosgebied te Mierlo. Dit bezwaar is gebaseerd op inhoudelijke, juridische en beleidsmatige gronden die hieronder uiteen worden gezet.

Ik wil aangeven hier direct belanghebbende in te zijn, samen met mijn gezin aangezien dit directe gevolgen heeft voor mijn gezondheid, woningwaarde en leefomgeving.

1. Strijd met het voorzorgsbeginsel en gezondheidsrisico's

Volgens het internationaal erkende voorzorgsbeginsel (zoals neergelegd in o.a. artikel 191 van het Verdrag betreffende de werking van de EU), dient de overheid maatregelen te treffen wanneer er gegronde vrees bestaat voor ernstige of onomkeerbare schade, ook wanneer het wetenschappelijke bewijs (nog) niet volledig is. Diverse epidemiologische studies hebben verbanden aangetoond tussen langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden van hoogspanningslijnen en verhoogde gezondheidsrisico's, met name leukemie bij kinderen (Bron: WHO, ICNIRP, RIVM). Hoewel er grenswaarden zijn vastgesteld, blijft er substantiële onzekerheid bestaan over langetermijneffecten bij langdurige blootstelling nabij woningen en dat juist naast een "jonge"woonwijk als De Loo in Mierlo waar voornamelijk gezinnen met kinderen wonen. In eerdere jurisprudentie (bijv. ABRvS

2009, nr. 200805836/1) is erkend dat omwonenden belanghebbenden zijn vanwege mogelijke gezondheidsrisico's.

2. Aantasting van landschappelijke en ecologische waarden

Het voorgenomen tracé doorsnijdt een waardevol landschappelijk gebied dat zowel ecologisch als recreatief van groot belang is. De voorgenomen masten zullen het landschap en de eeuwenoude bossen van Mierlo visueel en fysiek ernstig verstoren door de kap van ca. 400.000m2 aan bos en de ecologische samenhang van het bosgebied aantasten wat niet zomaar op korte termijn terug te plaatsen is. Volgens het Brabants Programma Landschap 2023 en de provinciale Structuurvisie dient bij infrastructuurontwikkeling 'ten minste geen achteruitgang in natuurkwaliteit of landschappelijke beleving' te worden toegestaan. Mierlo betekent overigens een bosrijke omgeving "Lo" verwijst naar bos en "mier"duid op een moerassig gebied of beek de Mere. Hoe typisch is het om dat juist weg te nemen?

De masten worden minimaal 50 meter hoog, kortom hoger dan welk anders gebouw of bouwwerk dan ook in Mierlo. Juist op deze locatie is het niet passend en een opstapeling van negatieve factoren zoals de A67 (snelweg), laagvliegende helicopters (defensie), ondergrondse stroomkabel en nu dan ook mogelijk de hoogspanningsmasten?! Te gek voor woorden!

Vogels en andere dieren verdwijnen door de komst van hoogspanningsmasten. Mierlo is een belangrijke route voor trekvogels waardoor dit geen interessant gebied meer is voor ze met alle gevolgen voor de natuur van dien. Door de kap verminderd de CO2 opslag en gaan zeldzame soorten zoals vleermuizen en diverse roofvogels verloren.

3. Negatieve gevolgen voor woongenot en vastgoedwaarde

De geplande masten bevinden zich op korte afstand van woonwijken. Uit diverse onderzoeken (o.a. Kadaster/Universiteit Tilburg, 2016) blijkt dat hoogspanningslijnen een significante waardedaling van woningen veroorzaken en een aantasting vormen van het woongenot. Dit leidt tot vermogensverlies en sociaal-maatschappelijke schade voor bewoners. Als makelaar kan ik hier een zeer goed beeld van schetsen door praktijkervaring met mindere interesse in woningen nabij een hoogspanningsmast.

4. Alternatieven onvoldoende onderzocht

Uit de PlanMER blijkt dat er betere alternatieve tracés beschikbaar zijn, waaronder varianten die grotere afstand houden tot bewoond gebied of reeds bestaande infrastructuur volgen. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak (bijv. ABRvS 200802306/1) dient bij ingrijpende

infrastructurele projecten een volwaardige alternatievenafweging plaats te vinden. Dat lijkt in dit geval onvoldoende te zijn gebeurd of gemotiveerd.

5. Strijd met provinciale en gemeentelijke ruimtelijke plannen

De aanleg is in strijd met het geldende bestemmingsplan en de Omgevingsvisie van zowel de provincie Noord-Brabant als de gemeente Geldrop-Mierlo, waarin rust, natuurbehoud en leefbaarheid kernwaarden zijn. Bij het ontbreken van een dwingende noodzaak kan hiervan niet zomaar worden afgeweken. De woningbouw die zo nodig is komt met de realisatie van de hoogspanningsmasten ook in het geding. De uitbreiding die in de toekomst nodig kan hiermee niet of aanzienlijk minder gerealiseerd worden voor Mierlo.

Conclusie en verzoek

Gelet op het voorgaande verzoek ik u dringend:
- Het besluit tot aanleg van de 380 kV-verbinding in deze vorm te heroverwegen;
- De voorkeur te geven aan alternatieve tracés die verdere afstand houden tot bewoonde en kwetsbare natuurgebieden;
- De belangen van bewoners, gezondheid, natuur en landschap zwaarder te laten wegen dan enkel economische of technische overwegingen.

- Er zijn voldoende betere alternatieven die minder impact hebben en op een betere locatie kunnen worden gerealiseerd. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2, ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk langs de reeds bestaande 150kv-lijn. Dit alles is dus niet nodig om een belangrijk bosgebied te doorklieven. Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik verzoek u vriendelijk dit bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
e: [redacted]

Verzonden: 6/23/2025 8:51:55 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningskabels boven Someren-Heide

Verzonden: 6/23/2025 8:55:46 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Buurtvereniging Someren heide
Organisatie: Someren heide

Zienswijze/reactie

Geen goede plaats voor electric masten en of windmolens

Verzonden: 6/23/2025 9:10:50 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bureau energieprojecten

T.a.v. inspraakpunt380kv netuitbreiding Maasbracht Eindhoven

Postbus 111, 9200 cc Drachten

23 juni 2025

Onderwerp: Bezwaar tegen voorgenomen aanleg 380kV hoogspanningsverbinding

Geachte heer/mevrouw,

Middels deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit tot aanleg van een 380kV hoogspanningsverbinding (inclusief bovengrondse masten)

1. Gezondheidsrisico's

De aanleg van deze verbinding brengt aanzienlijke gezondheidsrisico's met zich mee, in het bijzonder vanwege langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV). Onderzoeken wijzen op mogelijke verbanden tussen EMV en aandoeningen zoals leukemie bij kinderen. Gezien de nabijheid van woningen en mogelijk gevoelige bestemmingen (zoals scholen of kinderdagverblijven), acht ik dit een onaanvaardbaar risico.

2. Waardedaling van onroerend goed

De komst van hoogspanningsmasten leidt aantoonbaar tot waardevermindering van onroerend goed in de directe omgeving. Deze schade wordt niet gecompenseerd, terwijl de visuele en functionele hinder permanent is. Dit vormt een onevenredige inbreuk op mijn eigendomsrechten.

3. Aantasting van landschap en leefomgeving

De geplande bovengrondse infrastructuur heeft een aanzienlijke negatieve impact op het open landschap en mijn woon- en leefomgeving. Het uitzicht wordt blijvend verstoord, hetgeen in strijd is met het uitgangspunt van zorgvuldige ruimtelijke ordening.

4. Onvoldoende onderzoek naar alternatieven

Er is geen overtuigende motivering waarom voor dit specifieke tracé is gekozen, noch waarom ondergrondse aanleg is uitgesloten. Dit vormt een schending van het beginsel van evenwichtige belangenafweging zoals vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

5. Onvolledige participatie

De participatieprocedure is gebrekkig verlopen. Omwonenden zijn laat en beperkt geïnformeerd, en de mogelijkheden tot inspraak waren beperkt en moeilijk toegankelijk.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u het voorgenomen besluit te heroverwegen en af te zien van de aanleg van bovengrondse 380kV hoogspanningsmasten op deze locatie. Indien u besluit het tracé ongewijzigd door te zetten, verzoek ik u alternatieven (zoals ondergrondse aanleg) alsnog serieus te onderzoeken, en te zorgen voor passende schadecompensatie.

Ik verzoek u vriendelijk mijn bezwaar ontvankelijk te verklaren en mij op de hoogte te houden van het verdere verloop van de procedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 9:32:39 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer of mevrouw

In de bijlage wordt aangegeven waarom ik bezwaar maak tegen de mogelijke uitbreiding van de trajecten Oost en Midden in Mierlo.

Met vriendelijke groeten, [redacted]

105295575_10881472_Zienswijze_bezwaarschrift_[redacted].pdf

Mierlo 23 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, heel bewust gekozen om op het Voortje, in het buitengebied te wonen omdat het een open, rustige natuurlijke omgeving is gekenmerkt door een liefelijk landschap en deze uitbreiding het landschap onherstelbaar aantast.

Aantasting van het landschap en visuele overlast

Deze industriële structuren vormen ernstige horizon vervuiling en staan haaks op het karakter van het buitengebied. Het unieke en waardevolle landschapsbeeld dreigt daarmee te gaan verdwijnen. Het is geen passende plek voor zulke grootschalige visueel dominante infrastructuur.

Geluidsoverlast en gezondheidsimpact

Het Voortje en Natuurgebied het Sang is een gebied wat erg vochtig is en Brabantslandschap is samen met Staatsbosbeheer al jaren bezig dit gebied te vernatten. Om zo de oorspronkelijke staat van dit gebied terug te brengen naar een zeer vochtig en ecologisch rijk gebied. In dergelijke omstandigheid betekend dit dat hoogspanningslijnen geluid produceren, zoals een continue brom of geknetter, zeker bij hoge vochtigheid. Voor mensen met een verhoogde gevoeligheid voor zintuigelijke prikkels, zoals ikzelf als hoog-sensitief persoon,(HSP) is dit een ernstige zaak. Deze geluiden kunnen leiden tot chronische stress, slaapverstoring en gezondheidsklachten. De komst van deze masten zou voor mij dan ook een directe en ernstige aantasting van mijn lichamelijk en geestelijk welzijn betekenen.

Aantasting van natuur en dierenwelzijn

Tot slot wil ik het belang van de natuur en het dierenwelzijn benadrukken. Ik woon bewust al mijn hele leven in de natuur, in het buitengebied van het dorp, vanwege mijn diepe verbondenheid met de natuur. Ik ben al jarenlang lid van Wereld Natuur Fonds en Natuurmonumenten. De plaatsing van hoogspanningsmasten in deze natuurlijke omgeving met is voor mij dan ook onverenigbaar met mijn waarden en levensstijl. Het verstoren van leefgebieden van vogels, zoogdieren en andere dieren zou voor mij persoonlijk voelen als een regelrechte ramp. Dit soort ingrepen heeft een blijvend negatief effect op een kwetsbaar ecosysteem dat wij juist zouden moeten koesten.

Alternatieven

Onderzoek naar alternatieven. Er is nog tijd en de technologie en wetenschap gaan razendsnel. Ik verzoek u geld en middelen in te zetten voor onderzoek naar een milieuvriendelijke manier om het electriciteitsnet uit te breiden. We hebben in Nederland de mogelijkheid, de kennis en de middelen om dit voor de toekomst op een verantwoorde wijzen te pakken. Laten we dit dan ook doen en hierin het verschil maken. Voor mens, dier en natuur.

Conclusie

Ik verzoek u met klem om deze zienswijze serieus te nemen en de alternatieve die aangedragen worden te onderzoeken die het landschap, de rust, de gezondheid van bewoners en het natuurlijk ecosysteem wel respecteren. Wil ik nogmaals benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

De West variant heeft naar mijn mening aanzienlijk minder impact op het natuurlijk landschap, op bewoonde gebieden en op kwestbare ecologische zones.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 9:37:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn in deze omgeving al meer dan voldoende belast

-Spoorlijn

-Zendmast

-Poort 43

-Langs mijn huis loopt een gas leiding voor de voorziening van Limburg

Hierbij wonen we in de strook langs de Sterkselse A met een hoge ecologische natuurwaarde die opnieuw verstoord kan worden door deze bovengrondse netwerk leiding.

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 9:46:47 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

-Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

-De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

-Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

-De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

-Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief de kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

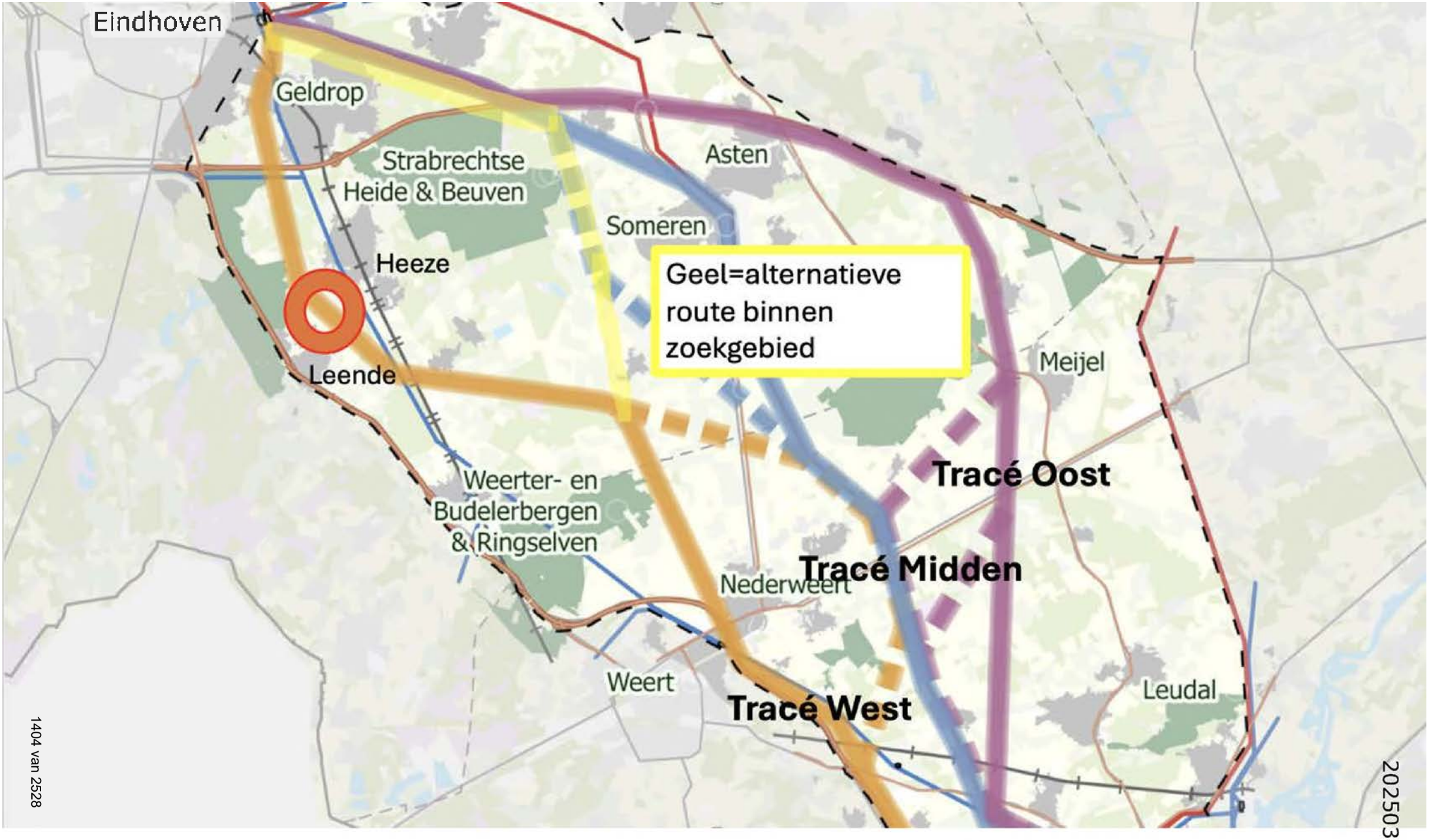
-Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

-Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

-De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel' in Leende.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd. Met dit hoogspanningstracé is dit onmogelijk.

105297483_10881531_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/23/2025 10:09:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Huisgenoten
Organisatie: Mooi Mede Mens

Zienswijze/reactie

Tegen het plaatsen van hoogspannings masten!!!

Windmolens staan er al!!

Er vliegen al helicopters laag.

Dit kan er echt niet bij!!!

Met vriendelijke groet [redacted]

Verzonden: 6/23/2025 10:25:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ons dorp is geen route voor hoogspanning

Verzonden: 6/23/2025 10:29:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten. Zie bijgaande brief.

105303185_10881720_250623_Bezwaar_380kV_Netuitbreiding_Maasbracht_-_Eindhoven_thv_Mierlo.pdf

Onderwerp: **Bezwaar op de concept-NRD**
Datum: maandag 23 juni 2025 | Plaats: Mierlo

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving en gezondheid.

Het plan is slecht voor klimaat, milieu en gezondheid: Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Er komt te veel overlast op één plek: In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: een verbrede snelweg (A67), laagvliegende Defensiehelikopters, een ondergrondse stroomkabel en nu ook nog deze enorme masten. Dat is simpelweg te veel op één plek!

De vogels verdwijnen: Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 10:36:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie brief in de bijlage.

105303334_10881754_Brief_bezwaar_hoogspanningslijn.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag de volgende opmerkingen maken en vragen stellen.

Wij zijn direct belanghebbenden bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor onze leefomgeving.

In deze reactie geef ik onze standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen en licht ik toe waarom en op welke punten ik vraag om aanpassing of heroverweging.

Wij maken ons grote zorgen om de gevolgen voor de natuur en de recreatie in onze omgeving. Indien wordt gekozen voor een van de tracés “midden” of “oost” zal een strook in het bos van circa 100 meter doorsnee gekapt moeten worden. Dit heeft een enorme impact voor de natuur, de bossen en recreatie in de bossen. Nagenoeg de halve molenheide (bos) zal dan komen te vervallen. Het kappen van bossen geeft verlies voor waardevolle bosstructuur en de biodiversiteit. Ook de Mierlose bossen bevatten beschermde soorten (zowel flora en fauna); kap leidt tot verlies van hun leefgebied, versnippering van ecosystemen en verstoring van voedselketens.

Het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt als klein gebied te zwaar belast als gevolg van:

- De verbreding van de A67
- Het toekennen van een laagvlieggebied voor helicopters van defensie tot 40 meter hoogte (met uitzondering tussen 00:30 en 03:30 uur)
- Het plaatsen van een 150 kV Lijn (ondergronds)
- Het plaatsen van 380 kV lijn

Er is dus al sprake van een enorme belasting door geluidsoverlast, extra fijnstof en beperking van de woonkwaliteit. Bomen en bossen vormen bovendien belangrijke landschappelijke en recreatieve waarden. De kap tast het karakter van het landschap permanent aan. Dit zal gevolgen hebben voor de grote hoeveelheid recreatie die in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg wordt uitgeoefend. Een van de grootste recreatieparken uit de regio, te weten het Wolfsven, zal hier last van ondervinden. Dit geldt ook voor de direct in het gebied gelegen Bed en Breakfasts, een retraitecentrum, restaurant, camping en scoutingterrein. Dit heeft direct impact op de leefbaarheid en de sociale cohesie.

Hoogspanningslijnen kunnen de visuele complexiteit vergroten en landschappelijk negatieve effecten hebben. De masten passen niet in het beeld van het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg. Het gaat over een idyllisch en authentiek stukje Brabants landschap. Het gebied aan de andere zijde van Mierlo (‘t Broek) is door de lijnen al volledig in esthetisch opzicht aangetast. Indien dat ook in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg zal plaatsvinden heeft Mierlo geen

authentiek stadsgezicht meer over. Historische patronen worden daarmee (definitief) doorbroken, hetgeen te allen tijde voorkomen moet worden.

Tot slot willen wij met klem onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Wij doen dan ook een nadrukkelijk en dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerder genoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo nadrukkelijk ontziet.

Wij vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en zien uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 10:44:21 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie mijn bijgaande brief

105303465_10881777_[redacted].pdf

23 juni 2025

Betreft: Reactie op Alternatief Oost voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Via diverse kanalen zijn wij op de hoogte gebracht van de plannen voor de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Hierbij willen onze verontrusting over Alternatief Oost kenbaar maken, aangezien dit tracé over ons perceel [redacted] loopt.

Onze argumenten en bezwaren tegen dit tracé zijn als volgt:

1. **Gezondheid en Veiligheid**: De nabijheid van een hoogspanningsverbinding kan schadelijke gevolgen hebben voor onze gezondheid en veiligheid. Wij maken ons zorgen over de mogelijke blootstelling aan elektromagnetische straling en de impact daarvan op onze gezondheid. De nieuwe hoogspanningsmasten zouden minder straling hebben, maar dergelijke nieuwe masten zijn nog nergens geplaatst. Er is dus nog geen onderzoek gedaan naar de praktijk.

2. **Waardevermindering van Onroerend Goed**: De aanleg van een hoogspanningsverbinding over of vlak achter ons pand zal leiden tot een aanzienlijke waardevermindering van ons onroerend goed. Dit heeft niet alleen financiële gevolgen voor ons, maar kan ook de verkoopbaarheid van ons pand in de toekomst negatief beïnvloeden.

3. **Cultuurhistorische Waarde:** Het betreft een authentiek boerderijtje, gebouwd rond 1870; zie onderstaande foto (pag. 2). Uit bijgaande brief d.d. 26 oktober 2000 van de toenmalige Burgemeester en Wethouders van Heythuysen blijkt dat het pand [redacted] in het bestemmingsplan "Buitengebied Heythuysen 1999" is voorzien van de nadere aanduiding "Cultuurhistorisch waardevol pand". Volgens die brief mag de uiterlijke verschijningsvorm van het pand niet wezenlijk worden aangetast. Het moge duidelijk zijn dat een hoogspanningsleiding over of vlak achter ons perceel die uiterlijke verschijningsvorm zeer wezenlijk zou aantasten. Hoewel de gemeente Leudal tegenwoordig officieel alleen nog rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten kent en de categorie/classificatie "cultuurhistorisch waardevol pand" inmiddels is afgeschaft, is de cultuurhistorische waarde van ons pand sindsdien alleen maar verder toegenomen, want dergelijke karakteristieke boerderijtjes zijn de afgelopen 25 jaar nog veel zeldzamer geworden.

4. **Landschappelijke Waarde:** Uit bijgaande brief d.d. 26 oktober 2000 van Burgemeester en Wethouders van Heythuysen blijkt tevens dat de lanen langs ons perceel een belangrijk element in het landschap vormen en deze houtopstand van belang is voor de landschappelijke waarde. Een hoogspanningsleiding over of vlak achter ons perceel zou die landschappelijke waarde in hoge mate aantasten. Een ander punt van zorg m.b.t. het landschap is dat het achterliggende bos tot voor kort een natuurreservaat van Staatsbosbeheer was en nu een natuurgebied van Het Limburgs Landschap is (zie https://www.limburgs-landschap.nl/natuurgebied/aan-de-bergen/). Het bos maakt onderdeel uit van een groter landschappelijk geheel bestaande uit agrarisch gebied en tal van verspreid liggende kleine bospercelen. Dit landschappelijk geheel moet worden gekoesterd en versnippering van het bosgebied voorkomen.

5. **Leefomgeving**: Alternatief Oost zal een aanzienlijke impact hebben op onze leefomgeving. De aanwezigheid van hoogspanningsmasten en -lijnen zal het uitzicht en de esthetische waarde van de omgeving aantasten. Het ontsiert het landschap en het vermindert het visuele genot van de omgeving. Dit kan leiden tot een verminderde kwaliteit van leven, vooral in gebieden die bekend staan om hun natuurlijke schoonheid en rust. De constante aanwezigheid van storende structuren kan stress en ongemak veroorzaken bij bewoners, wat kan bijdragen aan mentale gezondheidsproblemen.

6. **Natuureffecten**: Alternatief Oost heeft een negatief effect op de natuur doordat er een heel nieuw tracé aangelegd moet worden. Dit zal leiden tot verstoring van natuurlijke habitats en biodiversiteit. Grote structuren kunnen fysieke barrières vormen die de beweging van dieren belemmeren. Hoogspanningslijnen creëren magnetische velden die invloed hebben op het gedrag en de gezondheid van dieren, zoals vogels en insecten en op de groei en ontwikkeling van planten. Ook kan de bouw en aanwezigheid van hoogspanningsmasten het leefgebied van dieren verstoren. In het bos van Het Limburgs Landschap bevindt zich een bewoonde dassenburcht. Vogels kunnen tegen de hoogspanningslijnen aanvliegen, wat kan leiden tot verwondingen of sterfte. Dit is vooral een probleem voor grotere vogels zoals roofvogels en ooievaars. Dit alles kan leiden tot verlies van biodiversiteit en verstoring van ecosystemen.

7. **Recreatief Gebruik:** Het pand [redacted] is onze tweede woning, bedoeld voor recreatief gebruik. Recreëren onder of vlak bij een hoogspanningsleiding zien wij niet zitten.

8. **Impact op Woonhuizen en Bedrijven**: Het gedeelte van Alternatief Oost over ons perceel gaat over meer woonhuizen en bedrijven dan andere mogelijke verbindingen, wat leidt tot meer verstoring en overlast voor bewoners en ondernemers.

Tot slot
Wij hebben in het groene buitengebied een tweede woning voor de rust, natuur en bossen in de directe omgeving. Een omgeving zonder visuele en landschappelijke vervuiling zoals snelwegen, spoorwegen, windmolens, hoogspanningsmasten, zonnepanelen e.d. Het buitengebied wordt hiermee steeds meer vervuild. Het heeft veel moeite gekost om een plek te vinden waar deze vervuiling niet aanwezig is en om de cultuurhistorische waarde van ons pand in stand te houden. Dat valt niet mee, omdat die plekken en panden steeds zeldzamer worden. Laten we die zeldzame plekken en panden koesteren en behouden.

Wij verzoeken u dan ook dringend de twee alternatieven (West en Midden) serieus te overwegen en Alternatief Oost te laten vervallen of zo te wijzigen dat het niet meer over of vlak achter ons perceel loopt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Eigenaar [redacted]

[redacted]

GEMEENTE HEYTHUYSEN

Gemeente Heythuysen
Dorpstraat 1
6093 EA Heythuysen

Postadres
Postbus 3008
6093 ZG Heythuysen

Telefoon: [redacted]
Doorkiesnummer: [redacted]
Telefax: [redacted]
E-mail: info@heythuysen.nl

AAN
[redacted]

Uw kenmerk:

Ons kenmerk: psm/1347

Datum: 26 oktober 2000

Uw brief van: 11 oktober 2000

Behandeld door: [redacted]

Verzonden: 30 OKT. 2000

Onderwerp: interpretatie bestemmingsplan/kapmogelijk-heden

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw per fax ingekomen verzoek d.d. 11 oktober 2000 om een nadere interpretatie van de bestemmingsplanvoorschriften voor het pand [redacted] alhier, kunnen wij u het volgende berichten.

Uw pand is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied Heythuysen 1999", zoals goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 21 december 1999. Het bestemmingsplan heeft voor onderhavig plangebied onherroepelijke rechtskracht.
In dit bestemmingsplan zijn de gronden waar het pand [redacted] is gelegen bestemd voor "Woondoeleinden (W)" en voorzien van de nadere aanduiding ""Cultuurhistorisch waardevol pand". De tot het kadastrale perceel behorende gronden, welke niet toegerekend kunnen worden aan het huisperceel, zijn bestemd tot "agrarisch gebied (A)".

Voor de toetsing van een concreet bouwplan aan het bestemmingsplan zijn de volgende bepalingen relevant:

ARTIKEL 14 WOONDOELEINDEN (W)

Lid 1 Doeleinden

De op de bestemmingskaart als zodanig aangegeven gronden zijn bestemd voor woondoeleinden en bedoeld voor:

*de instandhouding, herbouw,verbouw en uitbreiding van woningen;
* het behoud en/of herstel van *cultuurhistorische*,landschappelijke en/of architectonische *waarden*, daar waar de kaart voor ruimtelijke karakteristiek en ontwikkeling is voorzien van een *aanduiding* daaromtrent.

GEMEENTE HEYTHUYSEN

Lid 3 Bebouwingsbepalingen

Op de in lid 1 van dit artikel bedoelde gronden mag uitsluitend gebouwd worden met inachtneming van de aanduidingen op de bestemmingskaart en de volgende bepalingen:

1.Hoofdgebouw, woning

a. n.v.t.
b. n.v.t.
c. woningen die ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpplan een inhoud hebben van minder dan 750 m3 mogen worden uitgebreid met ten hoogste 20% van de bestaande inhoud tot een maximum van 750 m3, met dien verstande dat een relatief kleine woning altijd tot 450 m3 mag worden uitgebreid;
d. van de op de bestemmingenkaart met een *aanduiding* aangegeven bebouwing, mag de *cultuurhistorische waardevolle* verschijningsvorm, niet wezenlijk worden aangetast.

Lid 4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen aan de afmetingen en situering van de bebouwing:

*. n.v.t.
*. n.v.t.
*. Ten behoeve van de bescherming van bestaande cultuurhistorische waarden, zoals aangeduid op de bestemmingskaart.

Uit de vorenvermelde bepalingen blijkt, dat voor het pand [redacted], met zijn cultuurhistorisch waardevolle aanduiding op de plankaart, aanzienlijke beperkingen gelden voor wat betreft, herbouw, verbouw en uitbreiding van de woning die niet op de andere burgerwoningen in het buitengebied van toepassing zijn.
Concreet betekent de aanduiding voor dit pand dat:

a. gelet op de doeleindenomschrijving, de instandhouding van de woning voorop staat, derhalve is sloop en herbouw van het gebouw, in strijd met de bestemmingsregeling;
b. verbouw en uitbreiding van deze woning, gelet op de huidige geringe omvang van 275 m3, in slechts zeer beperkte mate mogelijk moet worden geacht; weliswaar geldt voor woningen dat in principe tot 450m3 mag worden uitgebreid, doch een uitbreiding van ca. 65% (van 275 m3 tot 450 m3) betekent zonder meer dat de verschijningsvorm van het gebouwtje wezenlijk wordt aangetast, hetgeen in strijd is met het bestemmingsplan en derhalve niet tot bouwvergunningverlening kan leiden.
c. een verdere beperking is gelegen in het voorschrift dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn nadere eisen te stellen ten behoeve van de bescherming voor de bestaande

GEMEENTE HEYTHUYSEN

cultuurhistorische waarden, zoals aangeduid op de bestemmingskaart, op grond van de voormelde bepaling in artikel 14.lid 4.

Concluderend kan worden gesteld, dat de bestemmingsregeling voor dit pand zodanige beperkingen in zich houdt, dat bouwkundige ingrepen in slechts zeer beperkte mate kunnen worden toegelaten. Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van een bouwplan tot verbouw of uitbreiding van de woning zal in elk geval het behoud van de waardevolle verschijningsvorm voorop staan.

Voor wat betreft de mogelijkheid van het verlenen van een kapvergunning t.b.v. de door u genoemde 46 esdoorns, delen wij u het volgende mede.
Dezerzijds is geconstateerd dat het hier eiken betreft, staande in 2 rijen op de grens van het perceel langs de onverharde weg en een aangrenzend natuurgebied.
Het is om landschappelijke redenen van belang dat deze houtopstand onaangetast blijft. De bomengroep vormt een belangrijk element in het landschap.
Aangezien de instandhouding van deze bomen in het belang van het behoud van de landschappelijke waarde wordt gevorderd, kan niet tot vergunningverlening worden overgegaan.
Ten deze merken wij op, dat op grond van de Boswet een voorgenomen velling van deze houtopstand eveneens dient te worden voorgelegd aan Laser, Regio Zuidoost te Roermond, de handhaver Boswet van de provincie Limburg.
De velling van de overige op uw perceel staande berken en meidoorns ontmoet bij ons geen bezwaren.

Wij vertrouwen erop u met het bovenstaande naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN HEYTHUYSEN,
De burgemeester,

[redacted]

[redacted]

Mr. I.M.W. Maks-van Veen

Verzonden: 6/23/2025 10:53:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: mij in prive [redacted]
Organisatie: Utopia Equestrian Estate BV

Zienswijze/reactie

Het moge duidelijk zijn dat wij als ondernemer met een luxe paarden Hotel ernstige schade zullen ondervinden indien de Oost variant zal worden toegepast. Niet alleen op gebied van waardevermindering OG maar ook op het gebied van vermindering van het aantal klanten en paarden die onze faciliteit zullen aandoen (omzet verlies).

zie ook bijgevoegde brief

105303669_10881829_bezwaar_Utopia.docx

UTOPIA
EQUESTRIAN ESTATE

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

23 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Allereerst valt het ons op dat niet alle mogelijke trace's bekeken en onderzocht zijn.

De kortste, veiligste en de route die de minste effecten, zowel op korte, middellange als lange termijn heeft op het milieu, omwonenden en de natuur is helemaal niet bekeken. Dit is de route die vanuit de centrale in Maasbracht, maar dan wel via geïsoleerde kabels, vergelijkbaar met die ook op de zeebodem worden gelegd, via de kanalen naar het Oosten van Eindhoven worden gelegd. Dit zijn rechte waterwegen naar het noorden via de kortste routes. Waarom moet het boven de grond terwijl ons land die voorop loopt in groene energie, voorloper is in het behoud van Natuur, flora en fauna met de huidige beschikbare technieken, er lopen toch ook stroomkabels onder de zeebodem van en naar o.a. de windfarms, eenvoudig de kabels onder water kan leggen. Onze kanalen vormen een ideale transportweg, niet alleen voor de scheepvaart maar ook voor elektriciteitskabels. Die kunnen rechtstreeks vanuit de Clauscentrale via de maas, het kanaal Wessem Nederweert en dan de Zuid Willemsvaart wat uitmondt in Eindhoven OOST gelegd worden. Rond Eindhoven zal bekeken moeten worden hoe men bij op plaats bestemming moet komen. Daar hebben wij geen zicht op. Of dit ook via een waterweg kan of een kort stuk bovengronds zal nader moeten worden bekeken.

Hiermee wordt niet alleen de kortste route, maar ook de aantasting van natuur, omwonenden, waardevermindering van OG, gezondheidsrisico's op korte en lange termijn voorkomen. Tevens is dit de kortste route wat de efficiëntie in verbruik alleen maarten goede zal komen. Het lijkt erop dat de kosten van aanleg ook nog eens aanzienlijk lager zijn dan boven de grond.

Wat zijn verder de nadelen van Bovengrondse trace's en met name ook trace Oost.

- Milieu & landschap: nadelige effecten op de natuur van o.a. de Groote Peel / bossen, alsmede aantasting van het open landschap.

- Visuele impact: hoge masten worden talrijk en hebben als gevolg de verstoring van leefomgeving en een grote impact op de volksgezondheid.

- Gezondheid en bedrijfsrisico: zorgen over elektromagnetische veldbelasting van de vele bewoners en dieren op de aanwezige veebedrijven. Rundvee, paarden, pluimvee en varkensbedrijven. Daarnaast is er veel glastuinbouw aanwezig in het gebied.

- Waardevermindering: Forse negatieve beinvloeding van de waarde van woningen en bedrijfspanden

- De oostelijke route is ook nog eens de langste route. Dit heeft een negatieve invloed op het verkrijgbare vermogen aan het einde van de route en maakt de aanleg ca. 30 - 40 % duurder. Dit maakt de beschikbare energie voor altijd ongewenst duurder voor de afnemers.

Tevens bevinden wij ons, weliswaar tegen onze zin in, in een laagvlieggebied van de luchtmacht. Hoogspannings lijnen zullen de veiligheid van het luchtruim negatief beinvloeden. Wij nemen aan dat defensie de keuze voor het Oostelijk trace sterk zal ontraden.

Het verzoek is om deugdelijke alternatieven te onderzoeken op grond van kosten-baten, aantasting van het landschap, natuur alsmede gezondheid van omwonenden en deze ook met alle betrokken partijen te delen. Met name vernemen gaarne wij waarom de route via het kanaal niet is onderzocht. Men zou toch verwachten dat als er plannen worden gepresenteerd dat alle opties worden meegenomen, ook via het water onze kanalen die van Maasbracht de kortste, veiligste en goedkoopste route is zonder aantasting van milieu en omwonenden. Verder denken wij dat raadpleging omwonenden, inloopavonden in elk der getroffen gebieden en dorpen gewenst is

Het moge duidelijk zijn dat wij als ondernemer met een luxe paarden Hotel ernstige schade zullen ondervinden indien de Oost variant zal worden toegepast. Niet alleen op gebied van waardevermindering OG maar ook op het gebied van vermindering van het aantal klanten en paarden die onze faciliteit zullen aandoen (omzet verlies).

Hoogachtend

[redacted]

Utopia Equestrian Estate BV

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 11:10:57 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij kunnen hier niet mee akkoord gaan. Het heeft een slechte invloed op onze gezondheid, uitstraling van het dorp en een negatieve invloed op de huizenprijzen.

Verzonden: 6/23/2025 11:15:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik zelf ben opgegroeid in Mierlo en samen met mijn echtgenote specifiek ervoor gekozen heb om onze kinderen in Mierlo op te laten groeien vanwege de rust en ruimte en groene omgeving met de nabijheid van de Mierlose bossen en de Strabrechtse heide. Naast de intense horizonvervuiling heeft de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, de waarde van mijn woning, de fysieke gezondheid en mentale welzijn van mijn gezin.

De gevolgen van het aanleggen van een hoogspanningslijn zijn onomkeerbaar en hebben een disproportionele impact op de natuur en welzijn van de bevolking en haar toekomstige generaties. De plaatsing van hoogspanningsmasten zal het karakteristieke dorspaanzicht ernstig aantasten. Het open landschap, dat een belangrijke waarde heeft voor bewoners en toerisme wordt verstoord door deze dominante constructies. De geplande hoogspanningslijn doorkruist de mooiste en meest kwetsbare gebieden van Geldrop-Mierlo en zou onherstelbare schade toebrengen aan juist datgene wat Mierlo zo uniek maakt en waar we het meest zuinig op moeten zijn.

1. Wij zijn geen Randstad! Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

2. Er bestaan zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden. De Gezondheidsraad ziet aanwijzingen voor een verband tussen blootstelling aan magneetvelden in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen en leukemie bij kinderen en volwassenen en hersentumoren bij kinderen.

3. Grote masten: heel Mierlo kan ze zien Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

4. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren,

vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

5. Ons dorp raakt omsingeld. Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

6. Te veel overlast op één plek. In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: – een verbrede snelweg (A67) – laagvliegende Defensiehelikopters – een ondergrondse stroomkabel – en nu ook nog deze enorme masten Dat is simpelweg te veel op één plek! Dit terwijl het al niet goed gaat met de natuur en deze steeds verder onder druk komt te staan.

7. We verliezen ons verleden. Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

8. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen. Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

9. De vogels verdwijnen. Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

10. Recreatie komt in de knel. Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

11. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Desnoods kunnen de kabels onder de grond. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

12. Gebrekkige inspraak en participatie. De bewoners van Geldrop-Mierlo zijn onvoldoende betrokken bij het besluitvormingsproces en er is sprake van beperkte communicatie.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Niet alleen voor de huidige maar ook voor alle toekomstige generaties.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik zelf ben opgegroeid in Mierlo en samen met mijn echtgenote specifiek ervoor gekozen heb om onze kinderen in Mierlo op te laten groeien vanwege de rust en ruimte en groene omgeving met de nabijheid van de Mierlose bossen en de Strabrechtse heide. Naast de intense horizonvervuiling heeft de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, de waarde van mijn woning, de fysieke gezondheid en mentale welzijn van mijn gezin.

De gevolgen van het aanleggen van een hoogspanningslijn zijn onomkeerbaar en hebben een disproportionele impact op de natuur en welzijn van de bevolking en haar toekomstige generaties. De plaatsing van hoogspanningsmasten zal het karakteristieke dorspaanzicht ernstig aantasten. Het open landschap, dat een belangrijke waarde heeft voor bewoners en toerisme wordt verstoord door deze dominante constructies. De geplande hoogspanningslijn doorkruist de mooiste en meest kwetsbare gebieden van Geldrop-Mierlo en zou onherstelbare schade toebrengen aan juist datgene wat Mierlo zo uniek maakt en waar we het meest zuinig op moeten zijn.

1. Wij zijn geen Randstad! Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.
2. Er bestaan zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden. De Gezondheidsraad ziet aanwijzingen voor een verband tussen blootstelling aan magneetvelden in de buurt van bovengrondse hoogspanningslijnen en leukemie bij kinderen en volwassenen en hersentumoren bij kinderen.
3. Grote masten: heel Mierlo kan ze zien Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.
4. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.
5. Ons dorp raakt omsingeld. Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.
6. Te veel overlast op één plek. In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: – een verbrede snelweg (A67) – laagvliegende Defensiehelikopters – een ondergrondse stroomkabel – en nu ook nog deze enorme masten Dat is simpelweg te veel op één plek! Dit terwijl het al niet goed gaat met de natuur en deze steeds verder onder druk komt te staan.

7. We verliezen ons verleden. Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.
8. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen. Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.
9. De vogels verdwijnen. Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.
10. Recreatie komt in de knel. Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.
11. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Desnoods kunnen de kabels onder de grond. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.
12. Gebrekkige inspraak en participatie. De bewoners van Geldrop-Mierlo zijn onvoldoende betrokken bij het besluitvormingsproces en er is sprake van beperkte communicatie.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Niet alleen voor de huidige maar ook voor alle toekomstige generaties.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/23/2025 11:31:43 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] gelegen aan [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste Netwerkbeheerder

Neerkant 23 Juni 2023

Mijne Heren,

Mijn naam is [redacted], ik woon aan de [redacted]

Bij deze zou ik graag bezwaar willen maken op uw voornemen om een elektrisch tijds tracé te bouwen recht tegenover mijn woning.

Om maar meteen met de deur in huis te vallen, ik ben me rot geschrokken toen ik het hoorde.

Afgelopen jaar heb ik de woning aan [redacted] gekocht van mijn ouders, een maand daarna kreeg ik te horen dat er een mogelijkheid bestaat dat er hoogspanningsmasten vlak voor of over mijn huis komen te staan.

Hier heb ik een aantal bezwaarpunten tegen.

1.

Sinds mijn geboorte woon ik al op hetzelfde adres, ik ken daarom alle omliggende natuur en bossen op mijn duimpje, zelf bezit ik 3 percelen bos, die mogelijk in gevaar komen met uw mogelijke beslissing.

Neerkant kent helaas maar 1 groot toegankelijk bos gebied, waar niet alleen de Neerkantse inwoners gebruik van maken, maar ook vele dagjes gebruikers, wandelaars, en mountainbikers.

Uw voornemen zou een einde betekenen van het grootste deel van dit bos.

De natuur wordt onherstelbaar beschadigd.

De vele dieren die hierin verblijven zullen worden verjaagd en de vraag is of dit wel goed komt.

Vele vleermuissoorten, konijnen vossen vogels en zelfs een dassenburcht zullen hiervoor moeten wijken.

2.

Voor mij persoon betekend uw voornemen financieel waarschijnlijk een enorme klap. De woning die ik gekocht heb wordt waarschijnlijk een paar ton minder waard, is onverkoopbaar, of nog erger.

Heel mijn leven sparen om een woning te kopen, en dan een maand daarna dit nieuws horen, echt niet te begrijpen.

3.

Een verpest uitzicht.

Ons dorp staat voornamelijk bekend als kleinschalig, lokaal en groen.

Uw masten van ruim 50 meter hebben hierop een grote invloed.

Uw masten zijn bijna 3x zo hoog als onze huidige kerktoren.

Als mensen van buitenaf in ons dorp komen wonen is het voor de natuur en de rust, iets waar u meteen een eind aanmaakt.

En bovendien zijn ze afschuwelijk lelijk, en niet meer van deze tijd.

Op uw eigen site meld u een paar jaar geleden met trots dat u op zeer veel plaatsen de masten weghaalt en ze ondergronds plaatst, omdat ze te dicht op de huizen liggen, en dat mensen ze niet meer willen tegenwoordig.

Maar een compleet dorp verpesten heeft u dan weer geen moeite mee.

4.

De straling, u kunt met net zoveel TNO rapporten komen dat het op +- 150 meter alles veilig is, maar ik kan er net zoveel tegenover zetten waarin staat dat de straling kankerverwekkend is.

Ook het over het sportpark aanleggen van uw masten, daar waar juist de jeugd "de toekomst" aan het sporten is verbaasd mij enorm.

Juist deze kwetsbare groep zou niet in contact moeten komen met masten en straling.

Laat staan de lawaai die ontstaat door de kabels in de wind.

En zo zijn er nog vele punten die ik kan aanvoeren, maar ik denk dat ik de belangrijkste hiermee wel heb benoemd.

Conclusie

Gezien de natuurschade, maatschappelijke schade en persoonlijke schade, kan ik alleen maar concluderen dat ik fel tegen ben.

Hoogachtend

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Tel: [redacted]

Verzonden: 6/23/2025 11:35:04 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Kookstudio Bastronomie

Zienswijze/reactie

Als [redacted] van Kookstudio Astronomie, gelegen aan [redacted] teken ik bezwaar aan tegen de uitbreiding van het netwerk in Mierlo. In de brief die meegezonden wordt als bijlage beargumenteer ik mijn bezwaar.

[redacted]

105304705_10882003_bezwaarschrift_van_Kookstudio_Bastronomie_23_juni_2025.pdf

Mierlo 23 juni 2025

Van:

Kookstudio Bastronomie
[redacted]
Voortje 13
5731 PP Mierlo
[redacted]

aan

Tennet en RVO

Betreft:

Zienswijze t.a.v. uitbreiding hoogspanningsnet – ernstige bedreiging voor Kookstudio Bastronomie.

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, aangezien [redacted] Kookstudio Bastronomie daar gevestigd is, heel bewust gekozen om op het Voortje, in het buitengebied deze kleinschalige kookstudio te vestigen. De rustige natuurlijke omgeving sluit naadloos aan zo gekenmerkt door een natuurlijk landschap dat deze uitbreiding, het landschap, de natuurlijke omgeving en dus ook de identiteit van de Kookstudio Bastroniomie onherstelbaar aantast en schaad.

Met deze brief dien ik namens kookstudio Bastronomie een zienswijze in tegen de voorgenomen uitbreiding van het hoogspanningsnet in het buitengebied waarin ons bedrijf gevestigd is. Bastronomie is een culinair concept geworteld in vakmanschap, natuur en rust. De geplande plaatsing van hoogspanningsmasten vormt een directe en ernstige bedreiging voor het voortbestaan en de kwaliteit van onze activiteiten.

1. Verlies van charme en natuurlijke beleving

Bastronomie is bewust gevestigd in een rustig, landelijk en ecologisch waardevol buitengebied. Deze natuurlijke setting is essentieel voor ons concept, waarin ambacht, lokaal voedsel, eigen teelt en zintuiglijke beleving centraal staan. Gasten komen hier voor rust, natuur en inspiratie. De komst van massale hoogspanningsmasten verstoort dit karakter drastisch. Het industriële uiterlijk van de masten staat haaks op de uitstraling van onze kookstudio. Dit tast onze identiteit en aantrekkingskracht rechtstreeks aan.

2. Aantasting van de klantbeleving

Onze gasten verwachten een totaalervaring waarin natuurlijke schoonheid, stilte en kwaliteit samenkomen. De aanwezigheid van grote masten in het uitzicht of hoorbaar gezoem van elektrische installaties vormt een ernstige aantasting van deze ervaring. Dit bedreigt ons verdienmodel, het aantal boekingen en de gasttevredenheid. Onze zeer uitgebreide en biologische kruidentuin waarin ook rondleidingen en studiesessie gegevens worden worden bedreigd door het geluidsoverlast wat door de masten wordt veroorzaakt.

3. Cumulatie van geluidsoverlast

Onze locatie wordt nu al belast door geluidsoverlast van de snelweg A67 én frequente militaire oefeningen met Apache-helikopters. Het toevoegen van een nieuwe bron van geluid – zoals het brommen van hoogspanningslijnen bij vochtige omstandigheden – leidt tot een onaanvaardbare stapeling van geluidsbronnen. Door Staatsbosbeheer wordt dit gebied Voortje/ Sang als jaren vernat, waardoor er een extreem hoge vochtigheid ontstaat. Het is een moerassig gebied, dus vocht, dus geluidsoverlast. Voor een plek die juist gekozen is vanwege de stilte, is dit een forse verslechtering van het leef- en werkklimaat.

4. Voorstellen en alternatieve oplossingen

Als uitbreiding van het netwerk onvermijdelijk is, verzoeken wij u dringend om de minst schadelijke en landschapsvriendelijke oplossingen te overwegen, waaronder:

- Ondergrondse aanleg (verkabeling) in gevoelige zones zoals natuurgebieden of karakteristieke buitengebieden.
- Meekoppeling met bestaande infrastructuur zoals snelwegen of industrieterreinen, om verdere versnippering van het landschap te voorkomen.
- Versterking van bestaande verbindingen in plaats van het aanleggen van nieuwe tracés.

- Gebruik van landschappelijk geïntegreerde masttypes zoals compacte wintrack-masten, mits deze passen in het gebied.
- Meer inzet op lokale energieopwekking en slimme netwerken, zodat de behoefte aan grootschalige verbindingen vermindert. Slimme netwerken en decentrale opwek

Met deze alternatieven kan de noodzakelijke energietransitie op een meer maatschappelijk gedragen en landschappelijk verantwoorde wijze plaatsvinden.

Conclusie

Wij vragen u met nadruk om onze bezwaren serieus te nemen. De komst van deze hoogspanningsinfrastructuur in onze directe omgeving zou niet alleen een ingrijpende aantasting betekenen van een uniek stukje landschap, maar ook het voortbestaan van een duurzame, ambachtelijke onderneming ernstig bedreigen.

ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving en onze Kookstudio.

Met vriendelijke groet,

Kookstudio Bastronomie

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 11:52:46 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: mijn gezin
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur van Mierlo.

De tracé-opties Midden en Oost zijn relatief belastend voor woongebieden. Tracé West, of een meer westelijke variant, lijkt aanzienlijk minder impact te hebben op dichtbevolkte kernen en kwetsbare gebieden.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West.

105305065_10882100_Brief_nee_tegen_380KV.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur van Mierlo.

Mijn bezwaren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk en met name de voorgestelde tracés Midden en Oost zijn als volgt:

- **Gezondheid**: De mogelijke gezondheidsrisico's van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, met name voor kinderen, zijn zorgwekkend. Hoewel wetenschappelijk debat hierover voortduurt, is het voorzorgsprincipe hier op zijn plaats.

- **Leefomgeving:** De geplande masten en lijnen zullen het open landschap blijvend aantasten, wat leidt tot een sterke afname van de leefkwaliteit voor omwonenden. Dit geldt in het bijzonder voor het dorp Mierlo, dat hierdoor wordt doorsneden.

- **Waardedaling vastgoed**: Woningen en percelen in de nabijheid van hoogspanningslijnen ondervinden aantoonbaar een waardevermindering, wat leidt tot financiële schade voor bewoners.

- **Natuur en landschap**: De gebieden rond Mierlo zijn van grote ecologische en cultuurhistorische waarde. De aanleg van de lijnen doorkruist waardevolle natuur en tast het karakteristieke Brabants landschap aan.

De tracé-opties Midden en Oost zijn relatief belastend voor woongebieden. Tracé West, of een meer westelijke variant, lijkt aanzienlijk minder impact te hebben op dichtbevolkte kernen en kwetsbare gebieden.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de hierboven genoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 11:55:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Buurt
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Dit willen wij echt niet. Dit is niet gezond voor mens en dier. Waar is Nederland mee bezig . Geef ons en de kinderen en klein kinderen n gezond leven .

Verzonden: 6/23/2025 12:00:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: mij in prive
Organisatie: Raio de Luz BV

Zienswijze/reactie

zie bijgevoegd schrijven

105305238_10882146_bezwaar_raio_de_Luz.docx

RAIO DE LUZ
STABLES

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

23 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Allereerst valt het ons op dat niet alle mogelijke trace's bekeken en onderzocht zijn.

De kortste, veiligste en de route die de minste effecten, zowel op korte, middellange als lange termijn heeft op het milieu, omwonenden en de natuur is helemaal niet bekeken.

Dit is de route die vanuit de centrale in Maasbracht, maar dan wel via geïsoleerde kabels, vergelijkbaar met die ook op de zeebodem worden gelegd, via de kanalen naar het Oosten van Eindhoven worden gelegd.
Dit zijn rechte waterwegen naar het noorden via de kortste routes.

Waarom moet het boven de grond terwijl ons land die voorop loopt in groene energie, voorloper is in het behoud van Natuur, flora en fauna met de huidige beschikbare technieken, er lopen toch ook stroomkabels onder de zeebodem van en naar o.a. de windfarms, eenvoudig de kabels onder water kan leggen.
Onze kanalen vormen een ideale transportweg, niet alleen voor de scheepvaart maar ook voor elektriciteitskabels.
Die kunnen rechtstreeks vanuit de Clauscentrale via de maas, het kanaal Wessem Nederweert en dan de Zuid Willemsvaart wat uitmondt in Eindhoven OOST gelegd worden.
Rond Eindhoven zal bekeken moeten worden hoe men bij op plaats bestemming moet komen. Daar hebben wij geen zicht op. Of dit ook via een waterweg kan of een kort stuk bovengronds zal nader moeten worden bekeken.

Hiermee wordt niet alleen de kortste route, maar ook de aantasting van natuur, omwonenden, waardevermindering van OG, gezondheidsrisico's op korte en lange termijn voorkomen.
Tevens is dit de kortste route wat de efficiëntie in verbruik alleen maarten goede zal komen.

Het lijkt erop dat de kosten van aanleg ook nog eens aanzienlijk lager zijn dan boven de grond.

Wat zijn verder de nadelen van Bovengrondse trace's en met name ook trace Oost.

- Milieu & landschap: nadelige effecten op de natuur van o.a. de Groote Peel / bossen, alsmede aantasting van het open landschap.
- Visuele impact: hoge masten worden talrijk en hebben als gevolg de verstoring van leefomgeving en een grote impact op de volksgezondheid.

RAIO DE LUZ
STABLES

• Gezondheid en bedrijfsrisico: zorgen over elektromagnetische veldbelasting van de vele bewoners en dieren op de aanwezige veebedrijven. Rundvee, paarden, pluimvee en varkensbedrijven. Daarnaast is er veel glastuinbouw aanwezig in het gebied.
• Waardevermindering: Forse negatieve beinvloeding van de waarde van woningen en bedrijfspanden
• De oostelijke route is ook nog eens de langste route. Dit heeft een negatieve invloed op het verkrijgbare vermogen aan het einde van de route en maakt de aanleg ca. 30 - 40 % duurder.

Dit maakt de beschikbare energie voor altijd ongewenst duurder voor de afnemers.

Tevens bevinden wij ons, weliswaar tegen onze zin in, in een laagvlieggebied van de luchtmacht. Hoogspannings lijnen zullen de veiligheid van het luchtruim negatief beinvloeden. Wij nemen aan dat defensie de keuze voor het Oostelijk trace sterk zal ontraden.

Het verzoek is om deugdelijke alternatieven te onderzoeken op grond van kosten-baten, aantasting van het landschap, natuur alsmede gezondheid van omwonenden en deze ook met alle betrokken partijen te delen.

Met name vernemen gaarne wij waarom de route via het kanaal niet is onderzocht. Men zou toch verwachten dat als er plannen worden gepresenteerd dat alle opties worden meegenomen, ook via het water onze kanalen die van Maasbracht de kortste, veiligste en goedkoopste route is zonder aantasting van milieu en omwonenden.
Verder denken wij dat raadpleging omwonenden, inloopavonden in elk der getroffen gebieden en dorpen gewenst is.

Het moge duidelijk zijn dat wij als ondernemer Hotel ernstige schade zullen ondervinden indien de Oost variant zal worden toegepast.

Niet alleen op gebied van waardevermindering OG maar ook op het gebied van vermindering van het aantal klanten en paarden die onze faciliteit zullen aandoen (omzet verlies). Tevens vrezen wij dat de fibratie van de hoogspanningskabels alsmede de geluiden die Hiermee gepaard gaan die een negatieve invloed op de paarden en de fauna zal hebben.

Hoogachtend
[redacted] Tel: [redacted]
Raio de Luz BV
[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 12:06:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn kinderen en kleinkinderen in de directe omgeving, de wijk de Loo in Mierlo, wonen en de geplande hoogspanningslijn tracé-opties Midden en Oost directe gevolgen heeft voor hun leefomgeving en hun gezondheid. Dit heeft daardoor ook direct gevolgen op mijn gezondheid.

Argumentatie:

* Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel! Het bosgebied is een fantastisch wandel- en fietsgebied en zorgt er voor dat de inwoners van Mierlo lekker kunnen ontspannen in dit mooie gebied dat direct grenst aan hun dorp. Ook als (o)pa en (o)ma maak ik graag gebruik om met mijn (klein) kinderen van deze mooie wandel- en fietsomgeving. Door de aanleg van de Oost of Midden variant wordt dit bosgebied over een brede strook vernietigd, wat ook weer direct gevolg heeft voor de aanwezige flora en fauna. Dit heeft een enorme invloed op de leefomgeving.

* De masten hebben een enorme hoogte en breedte wat er voor zorgt dat de masten voor heel Mierlo te zien zullen zijn. Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: de bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter. Er is dan sprake van een enorme horizonvervuiling en zorgt er tevens voor dat de directe verbinding vanuit het dorp met het bosgebied verdwijnt.

* Het plaatsen van de niet omgevingseigen masten zijn slecht voor klimaat, milieu en gezondheid. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied. Daarnaast zorgen deze hoge masten voor elektromagnetische straling en voor geluidhinder in de directe omgeving. Dit is slecht voor je gezondheid.

* Het dorp Mierlo raakt steeds meer omsingeld. Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten ze straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren. Mijn kinderen en kleinkinderen zullen hierdoor steeds minder binding houden met het dorp en hun roots verliezen. Dit mag niet gebeuren.

* Ook de recreatie komt door het plaatsen van de masten in de knel. Ook ik bezoek dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied absoluut onaantrekkelijk voor mij en ook voor de overige recreanten.

* Gelukkig hoeven de masten niet langs Mierlo en door het mooie bosgebied tussen Geldrop en Mierlo, want er zijn alternatieven: Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2, de zgn. West-variant. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen. Een andere alternatief is het ondergronds aanleggen van de 380 KV-leiding door een niet kwetsbaar gebied. Er zijn in Nederland tal van plaatsen waar dit gebeurt, om daarmee o.a. kwetsbaar natuurgebied te sparen. De extra kosten die dit met zich meebrengt kunnen gemakkelijk worden opgebracht door mainport Eindhoven. Het gebied omvat de meest geavanceerde bedrijven van Nederland waar ook de 380KV leiding noodzakelijk voor is. Dus laat deze bedrijven ook meedenken om te zorgen voor een goed alternatief die er voor zorgt dat Mierlo een leefbaar dorp blijft en de directe natuuromgeving behouden blijft, zodat er geen sprake is van vernietiging van flora en fauna, horizonvervuiling, elektromagnetische straling en geluidhinder.

Tot slot wil ik met klem nogmaals benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105305337_10882166_bezwaarschrift_380_KV_Mierlo.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn kinderen en kleinkinderen in de directe omgeving, de wijk de Loo in Mierlo, wonen en de geplande hoogspanningslijn tracé-opties Midden en Oost directe gevolgen heeft voor hun leefomgeving en hun gezondheid. Dit heeft daardoor ook direct gevolgen op mijn gezondheid.

Argumentatie:
* Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel! Het bosgebied is een fantastisch wandel- en fietsgebied en zorgt er voor dat de inwoners van Mierlo lekker kunnen ontspannen in dit mooie gebied dat direct grenst aan hun dorp. Ook als (o)pa en (o)ma maak ik graag gebruik om met mijn (klein) kinderen van deze mooie wandel- en fietsomgeving. Door de aanleg van de Oost of Midden variant wordt dit bosgebied over een brede strook vernietigd, wat ook weer direct gevolg heeft voor de aanwezige flora en fauna. Dit heeft een enorme invloed op de leefomgeving.

* De masten hebben een enorme hoogte en breedte wat er voor zorgt dat de masten voor heel Mierlo te zien zullen zijn. Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: de bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter. Er is dan sprake van een enorme horizonvervuiling en zorgt er tevens voor dat de directe verbinding vanuit het dorp met het bosgebied verdwijnt.

* Het plaatsen van de niet omgevingseigen masten zijn slecht voor klimaat, milieu en gezondheid. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied. Daarnaast zorgen deze hoge masten voor elektromagnetische straling en voor geluidhinder in de directe omgeving. Dit is slecht voor je gezondheid.

* Het dorp Mierlo raakt steeds meer omsingeld. Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten ze straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren. Mijn kinderen en kleinkinderen zullen hierdoor steeds minder binding houden met het dorp en hun roots verliezen. Dit mag niet gebeuren.

* Ook de recreatie komt door het plaatsen van de masten in de knel. Ook ik bezoek dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark,

een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied absoluut onaantrekkelijk voor mij en ook voor de overige recreanten.

* Gelukkig hoeven de masten niet langs Mierlo en door het mooie bosgebied tussen Geldrop en Mierlo, want er zijn alternatieven: Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2, de zgn. West-variant. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen. Een andere alternatief is het ondergronds aanleggen van de 380 KV-leiding door een niet kwetsbaar gebied. Er zijn in Nederland tal van plaatsen waar dit gebeurt, om daarmee o.a. kwetsbaar natuurgebied te sparen. De extra kosten die dit met zich meebrengt kunnen gemakkelijk worden opgebracht door mainport Eindhoven. Het gebied omvat de meest geavanceerde bedrijven van Nederland waar ook de 380KV leiding noodzakelijk voor is. Dus laat deze bedrijven ook meedenken om te zorgen voor een goed alternatief die er voor zorgt dat Mierlo een leefbaar dorp blijft en de directe natuuromgeving behouden blijft, zodat er geen sprake is van vernietiging van flora en fauna, horizonvervuiling, elektromagnetische straling en geluidhinder.

Tot slot wil ik met klem nogmaals benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 12:10:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil graag bezwaar maken tegen de komst van de hoogspanningslijn praktisch door mijn achtertuin en omliggende natuurgebieden. Alternatief midden is bijna in onze tuin. Volgens het RIVM zitten er wel degelijk gezondheidsrisico's aan verbonden en wij hebben 4 opgroeiende kinderen. Daarbij voorzien wij een ernstige daling in de waarde van onze woning die recentelijk is gebouwd en dus aan de huidige standaard voldoet. Daarbij had naar mijn mening ons bij de vergunningsaanvraag van ons perceel kenbaar gemaakt moeten worden dat er in de toekomst mogelijk masten zouden komen. Het beoordelen van het traject loopt namelijk al langer dan de aanvraag van onze vergunning. Getuige van een persoon in onze kennissenkring die benaderd is of hij bereid was zijn bos te verkopen. Ook moet er verschrikkelijk veel bos en natuur wijken aangezien er geen bomen in de baan van de masten mogen staan. Er liggen beschermde gebieden in dit traject.

Verzonden: 6/23/2025 12:12:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het midden tracé aangezien de hoogspanningskabels dan over mijn woongebied(Stille Wille in Meijel) lopen, hetgeen mijn woongenot, en dat van honderden andere mensen verpest.

De magnetische straling van het magnetisch veld rond de kabels niet goed is voor de gezondheid.

Bij verkoop van mijn huis de verkoop prijs aanzienlijk minder zal zijn indien er kabels aan hoogspanningsmasten over mijn huis lopen.

Bij verhuur van mijn huis(in de toekomst) de bezettingsgraad aanzienlijk minder zal zijn, aangezien vakantiegangers geen huisje huren dat in de nabijheid ligt van elektrischieteitsmasten.

Met vriendelijke groeten.

Verzonden: 6/23/2025 12:12:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met deze zienswijze willen wij, [redacted] en [redacted], woonachtig aan [redacted], [redacted] onze ernstige bezwaren kenbaar maken tegen het voorgestelde paarse tracé van de hoogspanningsverbinding tussen Eindhoven en Maasbracht, zoals in overweging bij TenneT.

Voor verdere uitleg van onze zienswijze zie bijlage

105305454_10882201_Zienswijze_TenneT_Neerkant_23_juni_2025.pdf

Bureau Energieprojecten van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)
Van het Ministerie van Klimaat en Groene Groei
En TenneT TSO BV
Postbus 93144
2509 AC DEN HAAG

Neerkant, 23 juni 2025

Betreft: zienswijze op Concept Notitie Reikwijdte en detailniveau – Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht – Eindhoven 380 kV

Geachte heer/mevrouw,

Met deze zienswijze willen wij, [redacted] en [redacted], woonachtig aan [redacted], [redacted], onze ernstige bezwaren kenbaar maken tegen het voorgestelde paarse tracé van de hoogspanningsverbinding tussen Eindhoven en Maasbracht, zoals in overweging bij TenneT.

1. Directe impact op woning en leefomgeving

Het paarse tracé is zodanig gepland dat het direct over onze woning en ons perceel zou lopen. Deze locatie bevindt zich in een bosrijke omgeving aan de oostzijde van het dorp Neerkant, waar de strook bos die het tracé zou doorkruisen een belangrijke ecologische en landschappelijke functie vervult. Dit bos vormt een natuurlijke buffer tussen het dorp en het buitengebied en draagt in belangrijke mate bij aan de kwaliteit van de woonomgeving. Wij zijn hier komen wonen vanwege de natuur, rust en leefkwaliteit. Een hoogspanningslijn boven onze woning of in de nabijheid daarvan zou dit volledig tenietdoen.

Daarbij maken wij ons zorgen over langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden en de mogelijke gezondheidsrisico's.
De visuele impact van masten en kabels zal zeer groot zijn. Daarnaast leidt een lijn boven onze woning vrijwel zeker tot waardevermindering van ons eigendom, met mogelijk blijvende gevolgen voor de verkoopbaarheid en financierbaarheid.

2. Aantasting van beschermde natuurwaarden
Het gebied waar het tracé doorheen loopt heeft een hoge ecologische waarde:

- In het bos direct achter onze woning bevindt zich een dassenburcht. De das (Meles meles) is een streng beschermde soort onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en valt in Nederland onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.10). De vernietiging of verstoring van zijn verblijfplaats is niet toegestaan zonder passende beoordeling en ontheffing, en mag alleen plaatsvinden bij het ontbreken van alternatieven en als er sprake is van een groot openbaar belang.
- In en rond onze woning bevinden zich vleermuizen, eveneens opgenomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en beschermd onder de Wet natuurbescherming. Hun verblijfplaatsen mogen niet worden verstoord, beschadigd of vernietigd.
- Er zijn vijf van de zes inheemse uilensoorten waargenomen in dit bosgebied, waaronder de bosuil en ransuil, die beschermd zijn op grond van artikel 3.1 en 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Voor het realiseren van dit tracé zou een groot deel van het bos moeten worden gekapt, wat zou leiden tot directe vernietiging van verblijfplaatsen, verstoring van leefgebieden en het verlies van ecologische samenhang. Dit is juridisch gezien niet toegestaan zonder een uitgebreide ecologische effectbeoordeling en mogelijk zelfs in strijd met Europese verplichtingen als alternatieven beschikbaar zijn – wat hier het geval is, gezien de andere tracé-opties.

3. Collectieve aantasting van het dorp Neerkant

De bosstrook die langs het hele oostelijk deel van Neerkant loopt, zou grotendeels verloren gaan indien het paarse tracé wordt gekozen. Dit zou leiden tot:
- Vermindering van de leefbaarheid van het dorp,
- Verlies van biodiversiteit en landschapsschoon,
- Vermindering van de klimaat- en geluidsbufferfunctie van het bos.
Daarnaast ligt het dorp Neerkant op een ecologisch en landschappelijk strategische locatie: midden tussen de waardevolle natuurgebieden van de Peel. Aan de oostzijde ligt de Groote Peel, een van de belangrijkste moeras- en vogelgebieden van Nederland. Aan de noordwestzijde bevinden zich de Mariapeel en de Deurnese Peel, beide eveneens Natura 2000-gebieden met hoge ecologische en cultuurhistorische waarde. Het bosgebied waar het paarse tracé doorheen zou lopen vormt een verbindende

ecologische zone tussen deze gebieden, en is daarmee van groot belang voor soortenverspreiding, migratie en genetische uitwisseling tussen populaties.
Deze aantasting heeft niet alleen gevolgen voor individuele bewoners zoals wijzelf, maar voor de gehele gemeenschap van Neerkant.

4. Verzoek tot heroverweging
Op basis van het bovenstaande verzoek ik u dringend om:

- Het paarse tracé te schrappen als mogelijke voorkeur vanwege de onevenredige schade aan mens, natuur en landschap;
- Alternatieve tracés te overwegen die niet door dit kwetsbare bosgebied lopen en die minder of geen inbreuk maken op beschermde natuurwaarden en particuliere woonrechten;

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 12:15:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezondheid/straling

Verzonden: 6/23/2025 12:26:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het project voorziet een doorsnijding van het Molenbos. Het Molenbos is een waardevol natuurgebied tussen Geldrop en Mierlo. In feite het eerste bosgebied aan de oostkant van het Stedelijk gebied Eindhoven. Voor de aanleg van de 380 KV leiding wordt een bosgebied van ruim 100 m breed volledig gekapt. En dit terwijl aan de zuidzijde ongeveer 2 km verderop de A67 al de verbinding Molenbos/ Stabrechtseheide doorsnijdt en 3 km noordelijker het Eindhovenskanaal de begrenzing van Luchenseheid/ Molenbos vormt.

Waarom kan deze 380 KV leiding niet met de reeds bestaande infrastructuur gecombineerd worden, maar moet juist tussen de2 bestaande infrastucturen het nog aanwezige natuurgebied geschonden worden? Aan de Oostzijde van onze regio is al amper bos/ natuur voor de ruim 800.000 inwoners van het stedelijk gebied.

De (natuur en economische) schade die de voorgenomen aanleg met zich mee brengt aan dit gebied kan voorkomen worden door een geringe extra investering bij aanleg langs de bestaande hoofdinfra, zoals de A67.

Economisch gewin van Tennet mag niet ten koste gaan van natuur.

Verzonden: 6/23/2025 12:35:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgaande notitie

105305802_10882297_Notitie_Opmerkingen_Concept_NRD_dd_22-6-2025.pdf

Opmerkingen m.b.t. de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (5-2025)

Op 10 juni jl. namen ik en mij echtgenote deel aan de inloopavond in Someren (de Ruchte).

N.a.v. de presentatie van de plannen en verkregen info heb ik nog enkele vragen m.b.t. de "variant midden", die ik graag door u beantwoord zie.

Wij wonen aan de [redacted]
Als ik het goed heb loopt een van opties van de midden-variant ten zuidwesten van Someren-Eind en kruist deze de Nieuwendijk. Het daarmee gemoeide zoekgebied loopt (gezien vanuit het centrum van Someren-Eind) van voor de Haagdoornweg tot voorbij de Beliënberkdijk. Dat leid ik af van de positionering van de op kaarten weergegeven lichtblauwe streepjeslijn. De breedte daarvan staat toch voor de zoekstrook voor de te plaatsen Moldau-masten of niet?

Zo ja, dan valt onze woning in die zoekstrook en wordt ons gezin geconfronteerd met niet alleen een forse aantasting van de woonkwaliteit van onze woning (masten en/of kabels die ons uitzicht ernstig verpesten en mogelijk geluidsoverlast) maar ook met ernstige gezondheidsrisico 's als gevolg van straling. Het is niet alleen de aantasting van onze directe woonomgeving die ons dupeert maar ook nog de daaruit voortvloeiende waardedaling van onze woning.
Die overwegingen gelden uiteraard ook voor onze buren in betreffende zoekstrook (het gaat om ca. 40 woningen in de directe omgeving van de Nieuwendijk).

Als ik de toelichting op de inloopavond goed begrepen heb, is de strook waarbinnen bewoners gezondheidsrisico 's lopen ca. 65 m. aan weerszijden van de hoogspanningsleiding oftewel in totaal 130 m breed. Klopt dit?
ik heb van contacten vernomen dat België wetgeving in voorbereiding heeft waarin de strook voor gezondheidsrisico 's op 100 m aan weerszijden van de kabels wordt gesteld oftewel in totaal 200 m. Bent u daarmee bekend? Zo ja, waarom volgen wij dat dan niet?

U begrijpt dat wij allesbehalve gelukkig zijn met de voorgenomen ontwikkeling.
Het lijkt ons geen goede zaak de hoogspanningsleiding te plannen in een gebied waar zij de Nieuwendijk kruist, waarbinnen ongeveer 40 woningen zijn gelegen.

Ook wij beseffen dat we er met ons allen moeten voor zorgen dat op korte termijn moet worden voorzien in extra transportmogelijkheden voor elektriciteit. M.i. dient de insteek voor de planning van de transportroute te zijn dat het belang van de mens in principe het zwaarst dient te wegen. Dit impliceert m.i. dat wanneer transportmogelijkheden bestaan die dat menselijk belangen sparen, die de voorkeur verdienen. Zelfs als dat ten koste zou gaan van natuurgebied; wellicht m.u.v. Natura 2000- gebieden, die echt bescherming verdienen.

Met het oog daarop vraag ik u aandacht voor het volgende. De "Notitie" voorziet in 3 hoofdvarianten, nl. "west", "oost" en "midden", om de stroom via een 380 KV-leiding van Maasbracht naar Eindhoven te krijgen. Daartoe wordt gekozen voor een "bovengronds" transport oftewel via hoogspanningsmasten met een hoogte van 65 m (als ik het goed heb).
Van de "toelichters" op de inloopavond vernam ik dat voor bovengronds transport was gekozen met het oog op de koeling. Transport door de lucht geeft kennelijk de nodige koeling. "Ondergronds" transport zou warmte-ophoping geven wat problemen zou kunnen veroorzaken.

Ervan uitgaande dat deze overweging inderdaad een belangrijke rol speelt, lijkt mij dat er een 4e hoofdvariant beschikbaar is.

De hoogspanningsleiding zou, vanuit Eindhoven gezien, gebruik kunnen maken van het Eindhovens Kanaal, op de hoogte van Lierop de Zuid Willemsvaart kunnen volgen om dan vanaf Nederweert via het kanaal Wessem Nederweert naar Maasbracht te gaan. Het Eindhovens Kanaal begint in de nabijheid van het stroomstation aan de Daalakkersweg in Eindhoven en het kanaal Wessem Nederweert loopt tot Maasbracht.
Ik ben geen waterbouwkundige maar mij dunkt dat het technisch mogelijk moet zijn om de 380 KV-hoogspanningskabels (in buizen) op of in de bodem te leggen. Daar is voldoende water voor koeling. Het Eindhovens Kanaal heeft geen bootverkeer en beschadiging van de kabels en/of buizen in de Zuid-Willemsvaart en het kanaal van Wessem-Nederweert door boten kan worden voorkomen door de buizen in de bodemgrond te leggen.
Door de buizen te vullen met kanaalwater is de gewenste koeling veiliggesteld ook bij aanleg onder de bodem. Bij de sluizen kunnen de buizen/kabels middels boringen onder of parallel aan de sluizen worden gelegd.
Er lopen vele km. 's kabels door oceanen en zeeën (bijv. voor stroomtransport van windmolens naar het vaste land); dan moet dat toch ook mogelijk zijn via kanalen, lijkt mij.

Dit alternatief , als "Kanaalvariant" of de "Natte Variant" aan te duiden, lijkt mij vanuit het oogpunt
- van ruimtelijke ordening,
- voorkoming/beperking aantasting van belangen van burgers en natuur,
- uitvoeringstijd,
- uitvoeringskosten, en
- storingsgevoeligheid
beduidend gunstiger dan transport over land.
Voor onderhoud of uitbreiding van de leiding zouden langs de kanalen op afstanden van bijv. 1 km (prefab-)elektriciteitshuisjes kunnen worden geplaatst van waaruit kabels aan de buizen kunnen worden onttrokken of toegevoegd.
Bovendien lijkt mij qua duurzaamheid het gebruik van buizen voor de doorvoer van de kabels gunstiger dan wanneer daarvoor stalen hoogspanningsmasten worden gebruikt. Zeker als voor die buizen gerecycled plastic afval kan worden gebruikt.

Als daar sprake van is, zou ik graag van u vernemen welke bezwaren bestaan tegen deze "natte variant".

Voor de zeer kleine kans, dat de door mij bepleite 4e variant toepassing blijkt te verkrijgen, wil ik hierbij graag eventuele rechten van intellectueel eigendomsrecht voor mijzelf reserveren.

Uiteraard ontvang ik ook graag antwoord op boven gestelde vragen. Bij voorbaat dank.

[redacted] 22 juni 2025

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 12:37:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Buurtvereniging het Vogelpark

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Vooral omdat de route te dichtbij sportvoorzieningen en woningen komt waar kinderen rereeeren en wonen.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105305829_10882305_zienswijze_hoogspanningsroute.pdf

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Vooral omdat de route te dichtbij sportvoorzieningen en woningen komt waar kinderen rereeeren en wonen.

- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor bewoners.

- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de **omgevingsvisie** van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen:
Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed.
Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/23/2025 12:53:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie onder mijn zienswijze op uw voornemen voor het hoogspanningstraject Maasbracht-Eindhoven.

105306123_10882338_Zienswijze_bovengrondse_380_kV_cvv.pdf

Zienswijze bovengrondse 380kV met 2*4000A

Traject Eindhoven-Maasbracht

Lengte van het traject bedraagt ca. 50 km. Over deze lengte wordt een gebied van tweezijdig 100 meter ongeschikt voor permanente bewoning /bewerking. Dit is 12 km^2 ofwel 1200 ha. De schade aan de rust en ontspanningsbeleving zal een veelvoud bedragen. De horizonvervuiling van het landschap zal dramatisch zijn. Brabant is een natuur- en fietsland. De hoogspanningsmasten zullen een groot gedeelte daarvan vernielen.

Het is niet dat we absoluut tegen het hoogspanningstransport zijn, alhoewel het transport over een dergelijke afstand weinig elegant is. U kunt dat, net als in Delft, ondergronds aanleggen (200908100/1/R1). Het ondergronds aanbrengen geeft alleen een tijdelijke verstoring. Natuurlijk is dat in aanleg duurder. Maar op de lange termijn is de beschikbaarheid van “vrij terrein” onbetaalbaar.

Het is de bedoeling dat we minstens 20 jaar vooruitkijken. Het behoud van landschap is essentieel. Met landschap bedoelen we niet alleen de zg. “Natura2000” gebieden maar ook de omliggende landerijen en fiets- en wandelwegen, bos- en heidegebieden en parken.

Verder wil ik, gezien de politieke situatie in de wereld, wijzen op de **sabotagegevoeligheid** van hoogspanningsmasten. Een ondergrondse leiding is onopvallend, maar een bovengrondse leiding is een bijzondere aandachtstrekker en een makkelijke prooi.

Over twintig jaar zullen we kleine modulaire kernenergiecentrales hebben zoals die nu al voorzien zijn voor gebruik door AllSeas in de Offshore branche. Het is belangrijk dit principe van “local-for-local” in te zetten. Per industriegebied zal men dan in eigen behoefte kunnen voorzien zonder de vreselijke hoogspanningsmasten.

Verzonden: 6/23/2025 1:02:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Verzonden: 6/23/2025 1:19:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben eigenaar van een recreatiewoning gelegen op bungalowpark Stille Wille. Dit is een bungalowpark midden in de Simonshoekse bossen. Tot mijn verbazing hoorde ik over de plannen voor een hoogspanningslijn die recht over/langs het park zal lopen.

Ik ben erg ontevreden over dit voorstel. Ik heb een bungalow gekocht op dit park vanwegen de prachtige natuur en rust die je hier ervaart.

Nabij het bungalowpark ligt Nationaal park De Groote Peel. Dit is een prachtig natuurgebied waar je nog kunt ervaren dat je midden in de uitgestrekte natuur begeeft. Helaas kan dit niet meer op veel plekken in Nederland.

De hoogspanningsmasten die zullen zichtbaar zijn vanuit een groot deel van De Groote Peel. Het gevoel van je volledig in de natuur begeven verdwijnt dan volledig.

Daarnaast maak ik mij ook grootse zorgen over de impact van het wonen nabij hoogspanningsmasten. Verschillende onderzoeken laten zien dat de straling van deze masten negatieve efecten zouden hebben op het lichaam. Er zijn ook onderzoeken die dit niet laten zien. De uitkomsten van deze onderzoeken schomelen. Maar dat haalt niet weg dat ik mij hier wel enorm veel zorgen om maak.

Om deze voornaamste redenen wil ik vragen om route Oost niet te kiezen voor het plaatsen van de nieuwe hoogspanningslijn.

Mijn voorstel zou uitgaan naar het plaatsen langs de al bestaande hoogspanningslijn route Midden.

Verzonden: 6/23/2025 1:20:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik spreek me uit tegen de nieuwe trajecten.

Verdubbeling van het huidige is de te bewandelen weg.

Verzonden: 6/23/2025 1:23:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Traject langs A67 is m.i. de enige optie voor uitvoering 380KV project

Recreanten, sport- en natuurliefhebbers mogen nooit de dupe zijn van

dit kostenslurpend en natuurvretend project. Al eerder is veel natuur verdwenen vanwege de aanleg van de A67 . Gebruik die mogelijkheid

nu weer. Dat is kosten- en natuurbesparend, efficienter en minder belastend voor de mens. Het gevaar voor onze gezondheid wordt aanzienlijk verhoogd door de hoogspanningsmasten, het monstruele aanzicht boven de bomen uitstekend is afschuwelijk

ALS INWOONSTER VAN MIERLO EN ALS NATUURLIEFHEBSTER ZEG IK NEE TEGEN DE VERNIETIGING VAN ONS MOOIE BOS ten gunste van COMMERCIELE BELANGEN!!

NEE,NEE,NEE DUS.

zeg ik NEE TEGEN DE PLAATSING EN DAARMEE VERB

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 juli 2025 14:07
Aan: Bureau Energieprojecten <bureauenergieprojecten@minezk.nl>
Onderwerp: RE: Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven| Niet complete reactie

Dank voor de mogelijkheid die u biedt om mijn onvolledig doorgekomen reactie opnieuw op te sturen.

Het komt erop neer dat ik volledig TEGEN het plan ben om in ons Mierlose bos waar veel natuurliefhebbers, hondenbezitters, mensen die in deze hectische wereld op zoek zijn naar rust en ontspanning te confronteren met het plaatsen van enorme (hoger dan een kerktoren) elektriciteitsmasten met geluiden vooral daar er een bijzonder goed alternatief is (langs A67!). Laten we zuinig zijn op onze natuur waar steeds meer van verdwijnt, laten we voorkomen dat er nog meer mensen overspannen worden wat een enorme toename betekent van medische kosten.

Het kan en mag niet waar zijn dat de gewone mens minder belangrijk wordt geacht als de toename van elektriciteit!

Verzonden: 6/23/2025 1:25:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Karibuni Family Office BV
[redacted] en mijzelf in prive

Geachte heer/mevrouw,

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Meijel 23 juni 2024

Allereerst valt het ons op dat niet alle mogelijke trace's bekeken
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Meijel 23 juni 2024

Allereerst valt het ons op dat niet alle mogelijke trace's bekeken en onderzocht zijn.

De kortste, veiligste en de route die de minste effecten, zowel op korte, middellange als lange termijn heeft op het milieu, omwonenden en de natuur is helemaal niet bekeken.

Dit is de route die vanuit de centrale in Maasbracht, maar dan wel via geïsoleerde kabels, vergelijkbaar met die ook op de zeebodem worden gelegd, via de kanalen naar het Oosten van Eindhoven worden gelegd. Dit zijn rechte waterwegen naar het noorden via de kortste routes. Waarom moet het boven de grond terwijl ons land die voorop loopt in groene energie, voorloper is in het behoud van Natuur, flora en fauna met de huidige beschikbare technieken, er lopen toch ook stroomkabels onder de zeebodem van en naar o.a. de windfarms, eenvoudig de kabels onder water kan leggen. Onze kanalen vormen een ideale transportweg, niet alleen voor de scheepvaart maar ook voor elektriciteitskabels. Die kunnen rechtstreeks vanuit de Clauscentrale via de maas, het kanaal Wessem Nederweert en dan de Zuid Willemsvaart wat uitmondt in Eindhoven OOST gelegd worden. Rond Eindhoven zal bekeken moeten worden hoe men bij op plaats bestemming moet komen. Daar hebben wij geen zicht op. Of dit ook via een waterweg kan of een kort stuk bovengronds zal nader moeten worden bekeken.

Hiermee wordt niet alleen de kortste route, maar ook de aantasting van natuur, omwonenden, waardevermindering van OG, gezondheidsrisico's op korte en lange termijn voorkomen. Tevens is dit de kortste route wat de efficiëntie in verbruik alleen maarten goede zal komen. Het lijkt erop dat de kosten van aanleg ook nog eens aanzienlijk lager zijn dan boven de grond.

Wat zijn verder de nadelen van Bovengrondse trace's en met name ook trace Oost.

- Milieu & landschap: nadelige effecten op de natuur van o.a. de Groote Peel / bossen, alsmede aantasting van het open landschap.
- Visuele impact: hoge masten worden talrijk en hebben als gevolg de verstoring van leefomgeving en een grote impact op de volksgezondheid.
- Gezondheid en bedrijfsrisico: zorgen over elektromagnetische veldbelasting van de vele bewoners en dieren op de aanwezige veebedrijven. Rundvee, paarden, pluimvee en varkensbedrijven. Daarnaast is er veel glastuinbouw aanwezig in het gebied.
- Waardevermindering: Forse negatieve beinvloeding van de waarde van woningen en bedrijfspanden
- De oostelijke route is ook nog eens de langste route. Dit heeft een negatieve invloed op het verkrijgbare vermogen aan het einde van de route en maakt de aanleg ca. 30 - 40 % duurder. Dit maakt de beschikbare energie voor altijd ongewenst duurder voor de afnemers.

Tevens bevinden wij ons, weliswaar tegen onze zin in, in een laagvlieggebied van de luchtmacht. Hoogspannings lijnen zullen de veiligheid van het luchtruim negatief beinvloeden. Wij nemen aan dat defensie de keuze voor het Oostelijk trace sterk zal ontraden.

Het verzoek is om deugdelijke alternatieven te onderzoeken op grond van kosten-baten, aantasting van het landschap, natuur alsmede gezondheid van omwonenden en deze ook met alle betrokken partijen te delen. Met name vernemen gaarne wij waarom de route via het kanaal niet is onderzocht. Men zou toch verwachten dat als er plannen worden gepresenteerd dat alle opties worden meegenomen, ook via het water onze kanalen die van Maasbracht de kortste, veiligste en goedkoopste route is zonder aantasting van milieu en omwonenden. Verder denken wij dat raadpleging omwonenden, inloopavonden in elk der getroffen gebieden en dorpen gewenst is

Het moge duidelijk zijn dat wij als ondernemer met een luxe paarden Hotel ernstige schade zullen ondervinden indien de Oost variant zal worden toegepast. Niet alleen op gebied van waardevermindering OG maar ook op het gebied van vermindering van het aantal klanten en paarden die onze faciliteit zullen aandoen (omzet verlies).

Hoogachtend

[redacted]

Utopia Family Office BV

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

105306659_10882433_brief_karibuni.docx

Geachte heer/mevrouw,

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD

Meijel 23 juni 2024

Allereerst valt het ons op dat niet alle mogelijke trace's bekeken en onderzocht zijn.

De kortste, veiligste en de route die de minste effecten, zowel op korte, middellange als lange termijn heeft op het milieu, omwonenden en de natuur is helemaal niet bekeken. Dit is de route die vanuit de centrale in Maasbracht, maar dan wel via geïsoleerde kabels, vergelijkbaar met die ook op de zeebodem worden gelegd, via de kanalen naar het Oosten van Eindhoven worden gelegd. Dit zijn rechte waterwegen naar het noorden via de kortste routes. Waarom moet het boven de grond terwijl ons land die voorop loopt in groene energie, voorloper is in het behoud van Natuur, flora en fauna met de huidige beschikbare technieken, er lopen toch ook stroomkabels onder de zeebodem van en naar o.a. de windfarms, eenvoudig de kabels onder water kan leggen. Onze kanalen vormen een ideale transportweg, niet alleen voor de scheepvaart maar ook voor elektriciteitskabels. Die kunnen rechtstreeks vanuit de Clauscentrale via de maas, het kanaal Wessem Nederweert en dan de Zuid Willemsvaart wat uitmondt in Eindhoven OOST gelegd worden. Rond Eindhoven zal bekeken moeten worden hoe men bij op plaats bestemming moet komen. Daar hebben wij geen zicht op. Of dit ook via een waterweg kan of een kort stuk bovengronds zal nader moeten worden bekeken.

Hiermee wordt niet alleen de kortste route, maar ook de aantasting van natuur, omwonenden, waardevermindering van OG, gezondheidsrisico's op korte en lange termijn voorkomen. Tevens is dit de kortste route wat de efficiëntie in verbruik alleen maarten goede zal komen. Het lijkt erop dat de kosten van aanleg ook nog eens aanzienlijk lager zijn dan boven de grond.

Wat zijn verder de nadelen van Bovengrondse trace's en met name ook trace Oost.

- Milieu & landschap: nadelige effecten op de natuur van o.a. de Groote Peel / bossen, alsmede aantasting van het open landschap.
- Visuele impact: hoge masten worden talrijk en hebben als gevolg de verstoring van leefomgeving en een grote impact op de volksgezondheid.
- Gezondheid en bedrijfsrisico: zorgen over elektromagnetische veldbelasting van de vele bewoners en dieren op de aanwezige veebedrijven. Rundvee, paarden, pluimvee en varkensbedrijven. Daarnaast is er veel glastuinbouw aanwezig in het gebied.
- Waardevermindering: Forse negatieve beinvloeding van de waarde van woningen en bedrijfspanden
- De oostelijke route is ook nog eens de langste route. Dit heeft een negatieve invloed op het verkrijgbare vermogen aan het einde van de route en maakt de aanleg ca. 30 - 40

% duurder. Dit maakt de beschikbare energie voor altijd ongewenst duurder voor de afnemers.
Tevens bevinden wij ons, weliswaar tegen onze zin in, in een laagvlieggebied van de luchtmacht. Hoogspannings lijnen zullen de veiligheid van het luchtruim negatief beinvloeden. Wij nemen aan dat defensie de keuze voor het Oostelijk trace sterk zal ontraden.

Het verzoek is om deugdelijke alternatieven te onderzoeken op grond van kosten-baten, aantasting van het landschap, natuur alsmede gezondheid van omwonenden en deze ook met alle betrokken partijen te delen. Met name vernemen gaarne wij waarom de route via het kanaal niet is onderzocht. Men zou toch verwachten dat als er plannen worden gepresenteerd dat alle opties worden meegenomen, ook via het water onze kanalen die van Maasbracht de kortste, veiligste en goedkoopste route is zonder aantasting van milieu en omwonenden. Verder denken wij dat raadpleging omwonenden, inloopavonden in elk der getroffen gebieden en dorpen gewenst is

Het moge duidelijk zijn dat wij als ondernemer met een luxe paarden Hotel ernstige schade zullen ondervinden indien de Oost variant zal worden toegepast. Niet alleen op gebied van waardevermindering OG maar ook op het gebied van vermindering van het aantal klanten en paarden die onze faciliteit zullen aandoen (omzet verlies).

Hoogachtend

[redacted]
Utopia Family Office BV
[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 1:51:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Dorpsraad Liessel
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Stichting Dorpsraad Liessel

Zienswijze/reactie

Liessel 23-06-2025

Reactie dorpsraad Liessel op de concept-NRD betreffende de nieuwe 380kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven.

Vanuit het besef dat er een noodzaak bestaat tot uitbreiding van het hoogspanningsnet, en dat er onvermijdelijk nadelige gevolgen zijn in de meer directe nabijheid van deze infrastructuur, vragen wij aandacht voor de bijzondere omgeving van Liessel en de gemeente Deurne.

Nemen we de bestaande hoogspanningslijnen in de regio in ogenschouw dan constateren we dat er gelukkig nog een redelijk luw gebied is tussen de twee belangrijke peelreservaten, Maria/Deurnsche Peel en Grote Peel. Een gebied gekenmerkt door een open landschap met nauwelijks hogere bebouwing. Kosten noch moeite zijn in de afgelopen jaren gespaard om de hoogveengebieden in ecologische zin te herstellen, verbindingszones te ontwikkelen, de landbouw anders in te richten zodat verminderde stikstofdepositie en vernatting bij kan dragen aan de biodiversiteit.

De A67 is een storend element als het om landschappelijk schoon gaat maar dat geldt vooral qua zicht in de directe nabijheid. Geluidsoverlast evenzo. Hoogspanningslijnen, zeker indien 58 meter hoog vallen als storend element onvermijdelijk op in een vele malen groter gebied.

Een gebied dat in groter regionaal verband niet alleen voor natuurherstel maar ook voor duurzame recreatie zeer waardevol zal blijken te zijn, ook voor de inwoners van de grotere steden, en hen de mogelijkheid biedt op fietsafstand nog rust voor het oog te ervaren.

Direct noordelijk van de A67 bevindt zich ook het beekdal van de Astense Aa, een actieve beek deels prachtig meanderend en richting Vlierden bijdragend aan een prachtig landschap.

De vernatting van en rond de peelreservaten heeft reeds een gunstige invloed op de vogelrijkdom. Het is een rustplek voor trekvogels. Onder andere de lepelaar, kraanvogel en kwak zijn geen uitzondering meer. Het gebied kan meer standvogels verwachten. Het gevaar van hoogspanningslijnen is een gegeven.

Liessel kent buurtschappen, reeds gevestigd voor de aanleg van de A67 en dus in het zoekgebied, en onze eigenlijke woonkern op steenworp afstand. Een kerkdorp rond dat ene hoge element; de kerktoren. Dit gegeven biedt voor de toekomst ruimte aan de ambitie om waardevolle, goed in het landschap in gepaste, bescheiden woningbouw met in achtneming van een bovenregionale taak als groene voorziening in het al sterk verstedelijkte zuidoost-Brabant te realiseren.

Uw reactie afwachtend, met vriendelijke groet

[redacted]

[redacted], bestuurslid

Mailadres; [redacted]

Verzonden: 6/23/2025 1:51:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Onze kinderen en kleinkinderen.
[redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak me grote zorgen dat de hoog spanning kabels over onze tuin schuur en huis komen. Ik heb er slapeloze nachten van en heel veel spanning

Mijn leven is ontregeld.

We zijn bang voor onze gezondheid en leefgebied. Allerlei klachten die je kunt oplopen. Hoe moet dit verder.

Zo durven wij hier niet meer te wonen. Het is ons paradijsje en dat wordt een hel. We laten het ons niet zomaar afpakken.

HELP!!!!!!!

Verzonden: 6/23/2025 1:51:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Als eigenaar van perceel [redacted], dien ik hierbij een formele zienswijze en bezwaar in tegen de voorgenomen aanleg van de 380 kV-hoogspanningsverbinding inclusief bovengrondse masten over het gebied waarin ons bedrijf zich bevindt.

105307157_10882541_Bezwaar_als_eigenaar_van_perceel_en_pand_aan_[redacted].pdf

Van:
[redacted]

Datum: 23 juni 2025

Aan:
TenneT, Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Gemente Geldrop- Mierlo

Betreft:
Zienswijze – bezwaar als eigenaar pand [redacted], tegen hoogspanningslijn 380 kV in het gebied Aardborstweg, Mierlo

Geachte heer/mevrouw,

Namens [redacted] eigenaar van perceel [redacted], dien ik eigenaar van dit geheel, [redacted], hierbij een formele zienswijze en bezwaar in tegen de voorgenomen aanleg van de 380 kV-hoogspanningsverbinding inclusief bovengrondse masten over het gebied waarin ons bedrijf zich bevindt.

1. Bedreiging voor unieke horecagelegenheid in buitengebied

De Strabrechtse hoeve is een horecalocatie met een landelijke en natuurlijke uitstraling, gelegen in het buitengebied van Mierlo. Wij zijn gespecialiseerd in bruiloften, feesten en evenementen in harmonie met de natuur. Onze locatie is uniek in de regio vanwege:

- een zorgvuldig aangelegde biologische boomgaard,
- een natuurlijke laan met uitzicht op de historische kerktoren van Mierlo,
- een aangelegde, verzorgde en rustgevende tuin die aansluit op de omliggende landschapswaarden.
- De mooie terrassen en diverse tuinenen waarin grote en kleinere gezelschappen zich kunnen begeven.

De komst van een grootschalige hoogspanningslijn – dwars over het pand en de omliggende weide – betekent een directe en onomkeerbare aantasting van onze beleving, uitstraling en daarmee ons bestaansrecht als horecabedrijf.

2. Einde van een functionerende onderneming

De Strabrechtse hoeve zal te dicht bij de mast en of draden komen te liggen en dit is schadelijk voor mens en en dier. Het is dus niet meer mogelijk om het bedrijf voort te zetten.Dit betekend serieuze inkomstenderving.
Onze locatie is gebouwd rondom het concept van landelijk feestvieren in verbondenheid met natuur en rust. Gasten kiezen bewust voor deze plek vanwege het uitzicht, de stilte, en het groene karakter.
De aanwezigheid van masten en kabels zal niet alleen het aanzicht verpesten, maar ook een sfeer van industriële verstoring introduceren. Daarmee wordt het onmogelijk om de kernactiviteit van onze onderneming – gastvrijheid, feestelijkheid, trouwlocatie – nog uit te oefenen.
Kort gezegd: de komst van deze hoogspanningslijn betekent het einde van onze horecagelegenheid. Wij maken daar met klem en grote ernst bezwaar tegen.

3. Waardevermindering onroerend goed en goodwill

Als gevolg van de aanleg van de hoogspanningslijnen is sprake van een substantiële en blijvende waardevermindering van het onroerend goed, te weten de pand en grond van persceel Aardborstweg 19. De ligging van het perceel onder of nabij de nieuwe hoogspanningsverbinding heeft geleid tot een ernstige aantasting van de gebruiks- en exploitatiemogelijkheden van het object. Hierdoor is tevens de aan het pand verbonden goodwill volledig verloren gegaan.

Onder deze omstandigheden is het object feitelijk onverkoopbaar en onverhuurbaar geworden, hetgeen leidt tot ernstige vermogensschade. Deze schade valt aan te merken als planschade ex artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening dan wel als schade in de zin van nadeelcompensatie op grond van het égalité beginsel.

Voor zover mocht blijken dat het eigendomsrecht of het gebruiksrecht feitelijk is beperkt of onmogelijk is geworden als gevolg van overheidsmaatregelen, waaronder infrastructurele ingrepen, behoud ik mij het recht voor om een vordering tot onteigening dan wel volledige schadeloosstelling in te dienen conform de Onteigeningswet.

4. Unieke plek in de regio

De Strabrechtse hoeve is een van de weinige locaties in de regio die deze combinatie biedt van:

- zo landelijk en groen zijn gelegen,
- tegelijk zo goed bereikbaar zijn,

- én een combinatie bieden van rust, schoonheid, natuurbeleving en professionele gastvrijheid.

De hoge ruimtelijke kwaliteit van deze locatie wordt tenietgedaan door het aanleggen van een hoogspanningslijn. Het verlies is daarmee niet alleen privé, maar raakt aan de ruimtelijke kwaliteit, het toeristisch profiel en het cultureel-maatschappelijk weefsel van de regio.

5. Verzoek tot herziening van het tracé

Wij verzoeken u met klem om:

- het tracé zodanig aan te passen dat de hoogspanningsverbinding niet over de Strabrechtsehoeve komt te liggen;
- en indien bovengrondse aanleg onvermijdelijk is, om te kiezen voor een alternatieve route buiten de kern van deze unieke horeca locatie.

Waar mogelijk pleiten wij tevens voor:

- ondergrondse aanleg (verkabeling) in gevoelige zones,
- of een tracé langs bestaande infrastructuur, zodat het open landschap en cultureel ondernemerschap zoals het onze gespaard blijven.

Conclusie

De Strabrechtsehoeve is een levend en bloeiend horecabedrijf dat op een duurzame en natuurlijke wijze bijdraagt aan de lokale economie, werkgelegenheid, belevingstoerisme en maatschappelijke verbinding. De komst van een 380 kV-hoogspanningslijn dwars door onze locatie betekent het einde van onze bedrijfsvoering en het verlies van een waardevolle plek in Mierlo.

Wij maken daar ernstig bezwaar tegen en vragen om een zorgvuldige heroverweging.

Met een vriendelijke groet,
[redacted]
Eigenaar van pand, omliggend perceel en tuinen van perceel [redacted] te [redacted]

Verzonden: 6/23/2025 2:16:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte medewerker voor het netuitbreidingsproject,

Bedankt voor het onderhouden en het noodzakelijk uitbereiden van het Nederlandse stroomnet. Het is tot mijn aandacht gekomen dat twee mogelijke routes van de nieuwste uitbereiding (Oost en Midden) langs Mierlo zouden komen en dan te zien zijn vanuit het natuurtheater waar ik doorgaans repeteer en jaarlijks optreed https://theaterophetvoortje.nl

Dit theater is een bijzondere plek, niet alleen voor een tijdelijke ontsnapping van alle doorgaanse drukte voor haar bezoekers en spelers, maar vooral als plek waar Mierlo en omgeving samenkomt om kunst te maken en te delen.

De verbredende snelweg die je soms hoort in de verte en de nieuwe laagvliegende militaire helikopters zagen al wat aan dit plaatje, en nu een elektriciteitsmast die boven de bomen uitsteekt zal, denk ik, het onmogelijk maken om mijn vrienden en publiek het idee te geven dat ze even in een andere wereld zijn, in het theater. En sinds de omgeving zo gevoelig is voor een theater, zie ik zelfs een risico dat deze organisatie hier verdwijnt en daarmee een cultureel centrum in Zuid-Oost Brabant.

Ik vraag u om voor een alternatief traject (West, of een versie van Midden en Oost die niet langs het theater gaat) te kiezen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 2:37:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie mijn reactie in het document in de bijlage

105308068_10882757_Bezwaar_380KV.pdf

23 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn (tracé Midden en Oost) rechtstreekse gevolgen heeft voor zowel mijn leefomgeving, mijn woning als mijn gezondheid, aangezien ik woon in het gebied waar de hoogspanningsmasten zouden worden geplaatst.

Om onderstaande redenen, ben ik tegen de aanleg van een hoogspanningsnetwerk door Mierlo.

Persoonlijke belangen
Zoals aangegeven, woon ik in het gebied waar de hoogspanningslijn van tracés Midden en Oost is gepland. Dit heeft gevolgen voor mijn woonsituatie en financiële zekerheid. Indien de hoogspanningslijnen direct over mijn huis lopen, zal ik immers uitgekocht moeten worden, terwijl ik absoluut niet wil verhuizen. Komen de lijnen niet direct over mijn huis, dan zal mijn woongenot sterk afnemen vanwege de geluidsoverlast en de visuele vervuiling van de masten. Dit zal dan ook weer van invloed zijn op de (verkoop)waarde van mijn huis en daarmee mijn financiële situatie.

Bovendien blijkt uit (internationale) onderzoeken, dat er gezondheidsrisico's zijn verbonden aan het wonen dicht bij bovengrondse hoogspanningslijnen. Zo zijn er aanwijzingen dat er een verhoogde kans op leukemie is bij volwassenen en een verhoogde kans op leukemie en hersentumoren bij kinderen.[1]

Gevolgen voor flora, fauna en klimaat
Tracés Midden en Oost lopen over bosgebieden de Luchenseheide en de Molenheide wat tot direct gevolg heeft dat over een afstand van bijna drie kilometer een strook bos van 100 meter breed zal moeten worden gekapt, omdat er onder de hoogspanningslijnen geen bomen mogen staan. Dit heeft niet alleen een negatieve impact op biodiversiteit, leefgebieden van dieren en recreatiemogelijkheden, ontbossing – ook op relatief kleine schaal – draagt bij aan snellere opwarming van de aarde. Ontbossing staat derhalve haaks op afspraken die in internationaal verband zijn gemaakt. Zo zijn tijdens de COP26 (VN klimaatconferentie van Glasgow) afspraken gemaakt om ontbossing tegen 2030 te stoppen en te

[1] https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten

herstellen.[2] Op nationaal niveau is een Bossenstrategie opgesteld, onder meer om ontbossing tegen te gaan.[3]

Woningnood
In Nederland is een groeiend tekort aan woningen. Daarom wil de Rijksoverheid dat de komende 5 jaar 900.000 woningen gebouwd worden. De overheid maakt hierover via woondeals afspraken met provincies en gemeenten. In Noord-Brabant zullen ruim 130.000 nieuwe woningen gerealiseerd moeten worden; specifiek in Geldrop-Mierlo gaat het om 1.575 woningen.[4] Door de komst van de masten blijft er beperktere ruimte over voor woningbouw, waardoor Geldrop-Mierlo minder zal kunnen groeien.

Ik wil met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, en natuur van (inwoners van) Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[2] https://www.un.org/en/climatechange/cop26 en https://www.unep.org/news-and-stories/story/inside-global-effort-save-worlds-forests#:~:text=Today%2C%20more%20than%20100%20world.a%20landmark%20move%20for%20nature.
[3] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/11/18/uitwerking-ambities-en-doelen-landelijke-bossenstrategie-en-beleidsagenda-2030
[4] https://www.volkshuisvestingnederland.nl/onderwerpen/woondeals/alle-woondeals/noord-brabant

Verzonden: 6/23/2025 3:09:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaarbief toegevoegd zie bijlage

105308706_10882907_Bezwaarbrief.docx

Geachte heer/mevrouw,
Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.
Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat voor het plaatsen van de masten een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.Ook recreatie komt hierdoor in de knel. Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers
Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.
Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerder genoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap.
Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus niet nodig om ons bos te doorkruisen
Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.
Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/23/2025 3:23:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 971
Postcode: 5700 AZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander B.V.

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NL865876708B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN PER POST

Helmond, 19 juni 2025
Onze ref. : D20250588 Nobis /Tennet Maasbracht - Eindhoven (Ommel)
Uw ref. :
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënten:

- **Nobis Brainport B.V., [redacted] van het perceel, kadastraal bekend:**
  - **Gemeente Asten, sectie N, nummer 1108.**
  - **Gemeente Asten, Sectie N, nummer 2510.**
- **Horeca Exploitatie Nobis Asten B.V., exploitant van alle voorzieningen op het perceel:**
  - **Gemeente Asten, Sectie N, nummer 2510.**

dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënten zijn onvoldoende meegewogen**

Als eerste punt stellen cliënten dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de (bedrijfs)belangen van cliënten. Het traject lijkt slechts lukraak te zijn ingetekend, zonder dat er is gekeken naar de (bedrijfs)locatie.

Daarnaast is het voor cliënten onduidelijk in hoeverre er rekening is gehouden met het huidige gebruik van de percelen en de eventuele positie van de masten op de locatie. Immers, het staat niet vast wat dit zou betekenen voor de huidige bedrijfsvoering van cliënten en de eventuele uitbreidingsplannen van cliënten.

HOOGLANDER

Cliënten zijn [redacted] van een omvangrijk complex aan de Nobisweg 1 te Asten, direct gelegen langs de A67 en grenzend aan een perceel van Rijkswaterstaat. Nobis Brainport BV is bovendien samenwerkingspartner van Rijkswaterstaat in het kader van een bewaakte truckparking, waarvoor de A67 reeds is voorzien van bewegwijzering met borden. Daarmee vervult het terrein een maatschappelijk relevante functie in de infrastructuur voor vrachtverkeer.

De bewaakte truckparking bevindt zich buiten de bebouwde kom en is daarmee tevens toegankelijk voor vrachtverkeer met gevaarlijke stoffen. Het terrein herbergt onder meer een 4-sterrenhotel met 120 kamers, een truckstop-restaurant, een Shell-tankstation, een truckwash en fungeert tevens als overstappunt voor busreizen van Kras Ster Vakanties. De exploitatie van het hotel en de truckstop geschiedt sinds 1991 via de dochteronderneming Horeca Exploitatie Nobis Asten BV.

Indien het voorkeurstracé in de huidige vorm wordt doorgezet, heeft dit potentieel verstrekkende gevolgen voor de bedrijfsvoering van Nobis Brainport BV en haar dochterondernemingen, zowel in praktische, ruimtelijke als economische zin. Daarnaast is het onduidelijk of de huidige exploitatie van de percelen en de gebouwen nog wel kan plaatsvinden.

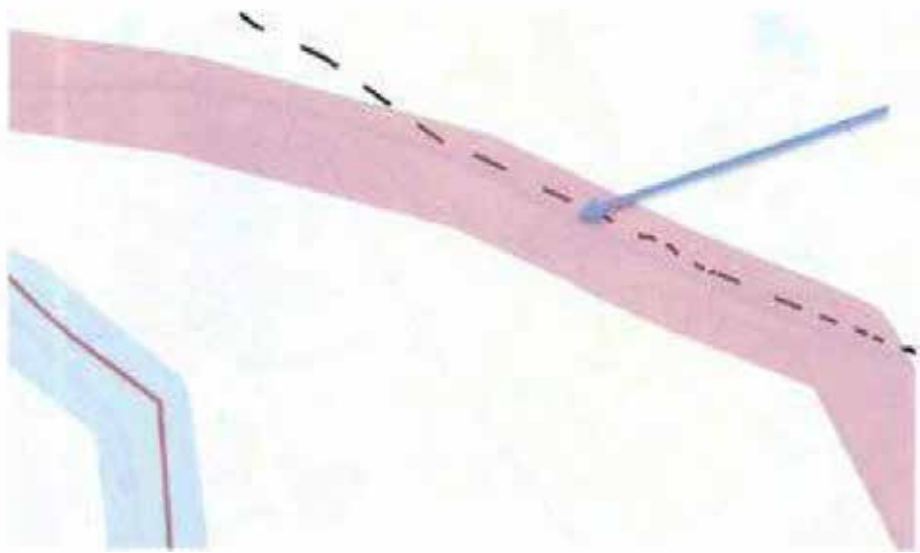
Op onderstaande afbeelding is de locatie aangegeven met de blauwe cirkel.

Meer specifiek vragen cliënten dringende aandacht om het belang van de bestaande truckparking inclusief geparkeerde vrachtwagens met gevaarlijke stoffen, te betrekken in uw onderzoek aangezien cliënten deze exploitatie willen voortzetten. Indien het zogenaamde paarse tracé zou worden gevolgd betekenent dat cliënten deze vrachtwagens niet meer kunnen laten parkeren hetgeen tot onevenredige schade leidt.

HOOGLANDER

2. Onvoldoende rekening gehouden met de uitbreiding van de A67

Als tweede punt wijzen cliënten erop dat er bij het zogenoemde 'paarse voorkeurstraject' ten onrechte geen rekening is gehouden met de mogelijke verbreding van de A67. Op de in de NRD opgenomen uitsnede van het oostelijke voorkeurstraject, waarbij de A67 op onderstaande afbeelding met een blauwe pijl is aangeduid, is duidelijk zichtbaar dat het tracé in de directe nabijheid van de A-weg ligt. Desondanks wordt in de NRD op geen enkele wijze ingegaan op de mogelijke gevolgen van toekomstige aanpassingen van de A67.



De A67 is een van de belangrijkste snelwegen in Zuid-Nederland en heeft op dit moment veel last van de toenemende verkeersdruk en fileproblematiek. In het verleden zijn reeds plannen gemaakt tot verbreding van de weg. Zo is er op 19 februari 2019 de ontwerp-structuurvisie en de voorkeursbeslissing gepubliceerd. In de voorkeursbeslissing wordt de A67 tussen het knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop verbreed naar 3 rijstroken en is rekening gehouden met een verlenging van de verbreding richting Asten. Op 28 april 2020 is hiervoor de definitieve structuurvisie vastgesteld, waarmee de planstudie formeel kan starten. De kans is aanwezig dat binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen tot verbreding van de A67.

Door in het kader van de NRD geen rekening te houden met deze ruimtelijke reserveringen of toekomstige ingrepen, wordt het risico vergroot dat de hoogspanningsverbinding op een wijze wordt aangelegd die toekomstige aanpassingen van de A67 belemmert, of andersom. Namelijk dat een toekomstige weguitbreiding kan leiden tot ongunstige situering van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de A67.

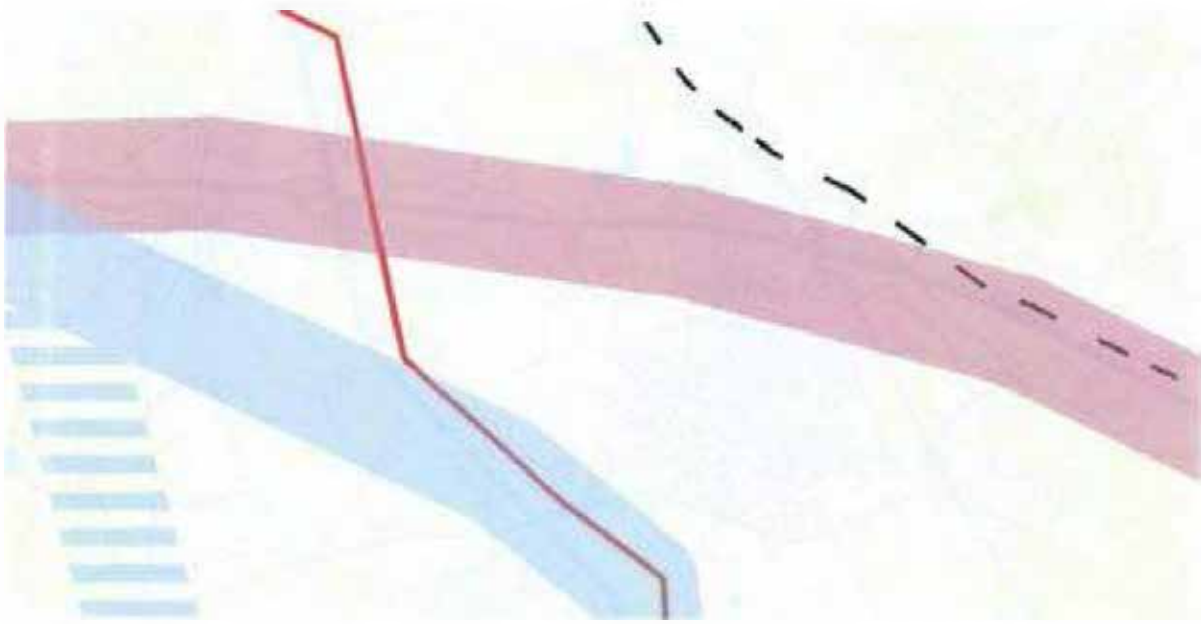
HOOGLANDER

Het is dan ook onbegrijpelijk dat TenneT de verbreding van de A67 niet heeft meegenomen als relevant plan of project bij het bepalen van de uitgangspunten, alternatieven en mogelijke milieueffecten.

De voorgenomen uitbreiding van de A67 dient daarom te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het tracéonderzoek en het milieueffectrapport, zodat duidelijk wordt hoe rekening is gehouden met de eventuele ruimtelijke reserveringen.

3. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.

Cliënten stellen dat er bij het zogenoemde paarse voorkeurstraject ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het oostelijk tracé nabij de A67 Ommel en Asten deels zal doorkruizen.



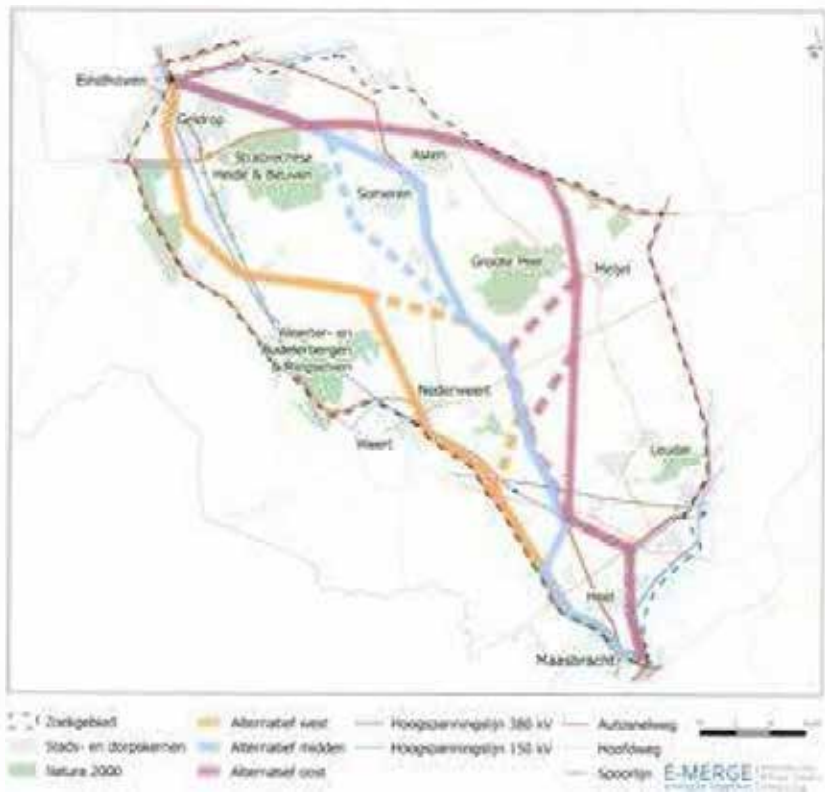
Niet alleen wordt het bestaande hotel doorkruist maar ook het nog te ontwikkelen naastgelegen perceel zal worden belemmerd in de mogelijkheden.

Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist.

HOOGLANDER

4. **Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie**

Cliënten merken op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Weliswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een

HOOGLANDER

geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, achten cliënten onzorgvuldig en prematuur.

Zij verzoeken dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

5. Gebrekkig alternatievenonderzoek

Cliënten stellen dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënten hebben het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

6. Geen rekening gehouden met gezondheid

Cliënten stellen dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

HOOGLANDER

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. Het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

Zo heeft de gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

7. Landschapsaantasting

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling.

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd.

Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject.

[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen

HOOGLANDER

8. Cumulatieve belasting.

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

9. Plaatsing masten, locaties ontbreekt.

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen.

10. Onjuiste uitgangspunten.

Cliënten stellen dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

HOOGLANDER

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting ("waar mogelijk") en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

11. Toekomstige belemmeringen

Cliënten zijn van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van het perceel.

12. Uitvoerbaarheid van het plan

Uitvoering van het plan heeft tot gevolg dat er op zeer veel plaatsen in het tracé gronden verworven moeten geworden, gedoogplichten moeten worden opgelegd, woningen moeten worden verplaatst etc. Uitvoeringsactiviteiten die aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners, bedrijven en grondeigenaren in het gebied. Zonder dat er zekerheid bestaat over het verwerven van gronden en andere onderdelen waarvoor overeenstemming moet worden bereikt, kan nog niet worden gesteld dat het plan uitvoerbaar is.

13. Waardedaling woningen en bedrijven.

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van nabijgelegen bedrijfsobjecten zoals het object van cliënten. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

HOOGLANDER

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënten verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënten. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënten duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

[redacted]
advocaat

Verzonden: 6/23/2025 3:24:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik zou voor alternatieve weest keuzen

Verzonden: 6/23/2025 3:40:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 971
Postcode: 5700 AZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander B.V.

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NL865876708B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN PER POST

Helmond, 19 juni 2025
Onze ref. : D20250588 Nobis /Tennet Maasbracht - Eindhoven (Ommel)
Uw ref. :
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënt:

- **Het Rosveld Onroerende Zaken B.V.,** [redacted] **van de percelen, kadastraal bekend:**
  - **Gemeente Nederweert, sectie A, nummer 4705.**
  - **Gemeente Nederweert, sectie A, nummer 4888.**
  - **Gemeente Nederweert, sectie A, nummer 5095.**
  - **Gemeente Nederweert, sectie A, nummer 6617.**
  - **Gemeente Nederweert, sectie A, nummer 6724.**
  - **Gemeente Nederweert, sectie A, nummer 6725.**
  - **Gemeente Nederweert, sectie A, nummer 6726.**
  - **Gemeente Nederweert, sectie A, nummer 6727.**
  - **Gemeente Nederweert, sectie A, nummer 6728.**

dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënten zijn onvoldoende meegewogen**

Als eerste punt stelt cliënt dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de (bedrijfs)belangen van cliënten. Het traject lijkt slechts lukraak te zijn ingetekend, zonder dat er is gekeken naar de (bedrijfs)locatie.

Daarnaast is het voor cliënt onduidelijk in hoeverre er rekening is gehouden met het huidige gebruik van de percelen en de eventuele positie van de masten op de locatie.

HOOGLANDER

Immers, het staat niet vast wat dit zou betekenen voor de huidige bedrijfsvoering van cliënten en de eventuele uitbreidingsplannen van cliënten.

Specifiek wijst cliënt Het Rosveld Onroerende Zaken B.V. op het terrein aan de Randweg West 3-5-7-9 te Nederweert, direct gelegen aan de A2. Op dit perceel, dat volledig is verhuurd, bevinden zich onder meer een KFC-restaurant, het Beren-restaurant, Bowling Pins & Pints, Win Casino, Subway, het Atlantis Wereldrestaurant en Hotel 't Rosveld. Laatstgenoemd hotel wordt geëxploiteerd door de dochteronderneming Horeca Exploitatie Het Rosveld B.V., eveneens gevestigd aan de Randweg 9 te Nederweert. Het hotel beschikt over 82 kamers en diverse conferentiezalen. Daarnaast is reeds gestart met de voorbereiding van een uitbreiding van het hotel met circa 60 extra kamers, gelegen in de zone tussen het huidige hotelperceel en de A2. Het is onduidelijk hoe de uitbreiding van het hotel zich verhoudt met een mogelijk tracé uitbreiding.

Daar komt bij dat op het perceel van cliënt ook sprake is van een indicatieve aanwijzing in de structuurvisie ten behoeve van het buisleidingentracé. In het kader van de voorliggende notitie moet beoordeeld worden in hoeverre deze beperkingen van deze aanwijzing (bouwbeperkingen als gevolg van het aan te leggen buisleidingentracé) alsmede de aanwijzing van het voorliggend tracé passend zijn bij elkaar nu cliënt hiermee op onevenredige wijze wordt geschaad.

De locatie van het perceel is op onderstaande afbeelding met de blauwe cirkel weergegeven.

Belangrijk is dat het beoogde tracé is gesitueerd op of nabij het bestaande hogedrukgasleidingtracé, juist in het gebied tussen het hotelperceel en de A2. Dit roept niet alleen vragen op over de ruimtelijke en technische inpasbaarheid van het tracé, maar ook over de cumulatie van beperkingen die dit oplevert voor verdere ontwikkeling van het gebied en het behoud van de bestaande hoogwaardige leisure- en horecafuncties.

HOOGLANDER

2. **Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen**

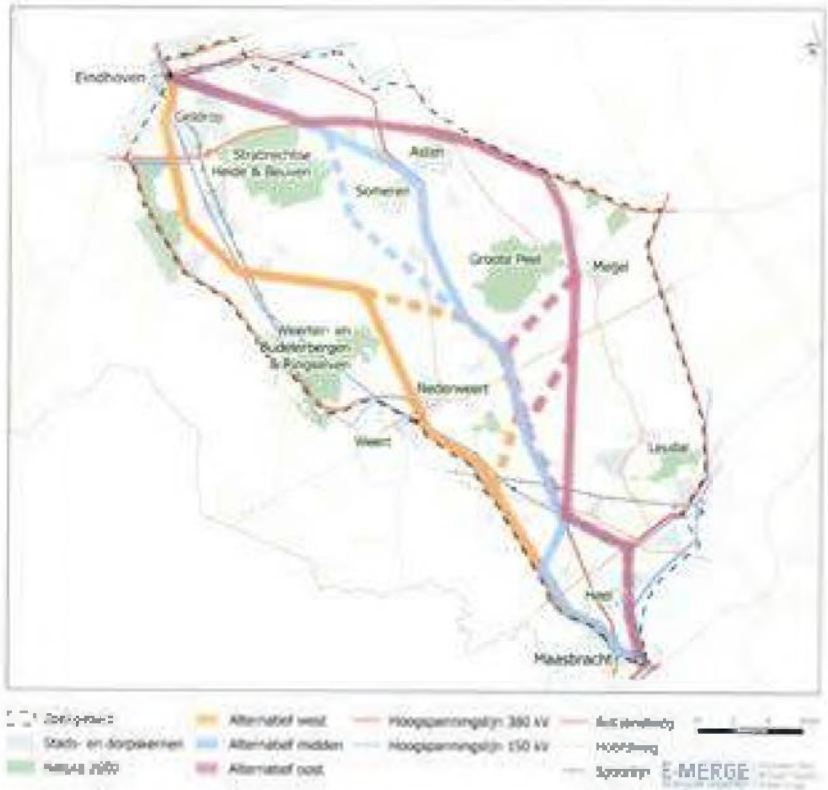
Cliënt stelt dat er bij het zogenoemde paarse voorkeurstraject ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het westelijk tracé Weert en Nederweert deels zal doorkruizen.

Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist.

3. **Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie.**

Cliënt merkt op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.

HOOGLANDER



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Weliswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, acht cliënt onzorgvuldig en prematuur.

Zij verzoeken dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

HOOGLANDER

4. Gebrekkig alternatievenonderzoek

Cliënt stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënt heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

5. Geen rekening gehouden met gezondheid

Cliënt stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. Het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

Zo heeft de gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en

HOOGLANDER

gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

6. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten

Cliënt stelt dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie.

Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen

HOOGLANDER

In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.2 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en de betreffende leefgebieden.

Immers, zoals op onderstaande afbeelding is te zien, zal de locatie het Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven doorkruisen. Het is onduidelijk wat de gevolgen voor het Natura 2000-gebied zullen zijn met de realisatie van dit specifieke traject.

7. Landschapsaantasting

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling.

[2] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

HOOGLANDER

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd.

Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject.

8. Cumulatieve belasting

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

9. Plaatsing masten, locaties ontbreekt

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen.

10. Onjuiste uitgangspunten

Cliënt stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

HOOGLANDER

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting ("waar mogelijk") en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

11. Toekomstige belemmeringen.

Cliënt is van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van het perceel.

12. Uitvoerbaarheid van het plan

Uitvoering van het plan heeft tot gevolg dat er op zeer veel plaatsen in het tracé gronden verworven moeten geworden, gedoogplichten moeten worden opgelegd, woningen moeten worden verplaatst etc. Uitvoeringsactiviteiten die aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners, bedrijven en grondeigenaren in het gebied. Zonder dat er zekerheid bestaat over het verwerven van gronden en andere onderdelen waarvoor overeenstemming moet worden bereikt, kan nog niet worden gesteld dat het plan uitvoerbaar is.

13. Waardedaling bedrijven

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van de objecten van cliënt. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er

HOOGLANDER

dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënt verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënt. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënt duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

[redacted]
advocaat

Verzonden: 6/23/2025 3:49:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 971
Postcode: 5700 AZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander B.V.

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NL865876708B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN PER POST

Helmond, 19 juni 2025
Onze ref. : D20250588 Nobis /Tennet Maasbracht - Eindhoven (Ommel)
Uw ref. :
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënte:

- **Flora Brainport B.V., [redacted] van het terrein, kadastraal bekend:**
  - **Gemeente Asten, sectie N, nummer 687.**

dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënten zijn onvoldoende meegewogen**

Als eerste punt stelt cliënte dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de (bedrijfs)belangen van cliënte. Het traject lijkt slechts lukraak te zijn ingetekend, zonder dat er is gekeken naar de (bedrijfs)locatie.

Daarnaast is het voor cliënte onduidelijk in hoeverre er rekening is gehouden met het huidige gebruik van de percelen en de eventuele positie van de masten op de locatie. Immers, het staat niet vast wat dit zou betekenen voor de concrete plannen van cliënte.

Een concreet voorbeeld betreft de ontwikkeling het Food Park met leisure- en bedrijfsactiviteiten door Flora Brainport B.V. op het betreffende perceel. Op dit perceel wordt een zogenaamd Food Park met leisure- en bedrijfsactiviteiten opgericht. Onderdeel van deze ontwikkeling is de realisatie van een kopgebouw aan de zijde van de A67, met een voorziene hoogte van 20,5 meter.

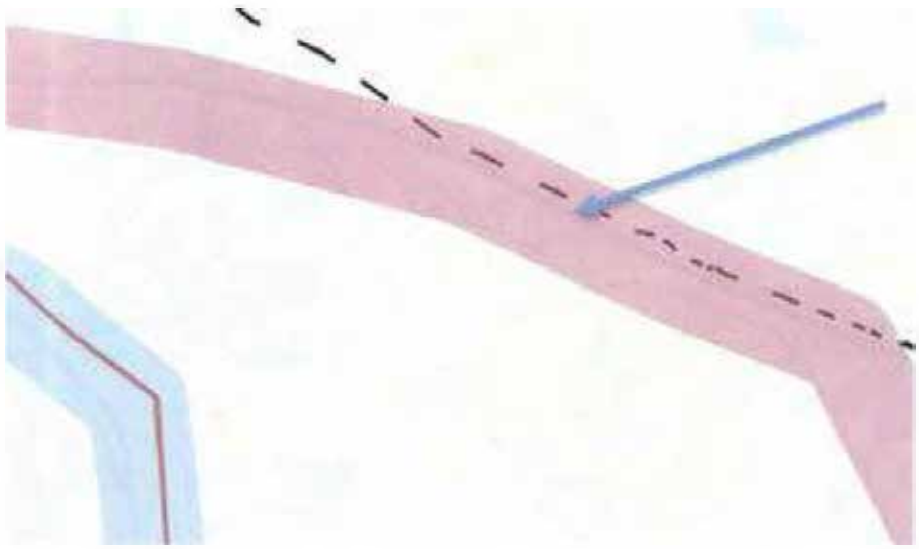
HOOGLANDER

Cliente heeft hier op 17 februari 2020 een principeverzoek voor ingediend. Het college heeft op 7 april 2020 besloten om medewerking te zullen verlenen. Het college van B&W heeft medio 2022 principemedewerking aan het plan verleend en op dit moment zijn clienten met het college in gesprek op welke manier invulling wordt gegeven aan de plannen. Op onderstaande foto is de locatie van het terrein met een cirkel aangegeven.

2. Onvoldoende rekening gehouden met de uitbreiding van de A67

Als tweede punt wijst cliënte erop dat er bij het zogenoemde 'paarse voorkeurstraject' ten onrechte geen rekening is gehouden met de mogelijke verbreding van de A67. Op de in de NRD opgenomen uitsnede van het oostelijke voorkeurstraject, waarbij de A67 op onderstaande afbeelding met een blauwe pijl is aangeduid, is duidelijk zichtbaar dat het tracé in de directe nabijheid van de A-weg ligt. Desondanks wordt in de NRD op geen enkele wijze ingegaan op de mogelijke gevolgen van toekomstige aanpassingen van de A67.

HOOGLANDER



De A67 is een van de belangrijkste snelwegen in Zuid-Nederland en heeft op dit moment veel last van de toenemende verkeersdruk en fileproblematiek. In het verleden zijn reeds plannen gemaakt tot verbreding van de weg. Zo is er op 19 februari 2019 de ontwerp-structuurvisie en de voorkeursbeslissing gepubliceerd. In de voorkeursbeslissing wordt de A67 tussen het knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop verbreed naar 3 rijstroken en is rekening gehouden met een verlenging van de verbreding richting Asten. Op 28 april 2020 is hiervoor de definitieve structuurvisie vastgesteld, waarmee de planstudie formeel kan starten. De kans is aanwezig dat binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen tot verbreding van de A67.

Door in het kader van de NRD geen rekening te houden met deze ruimtelijke reserveringen of toekomstige ingrepen, wordt het risico vergroot dat de hoogspanningsverbinding op een wijze wordt aangelegd die toekomstige aanpassingen van de A67 belemmert, of andersom. Namelijk dat een toekomstige weguitbreiding kan leiden tot ongunstige situering van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de A67.

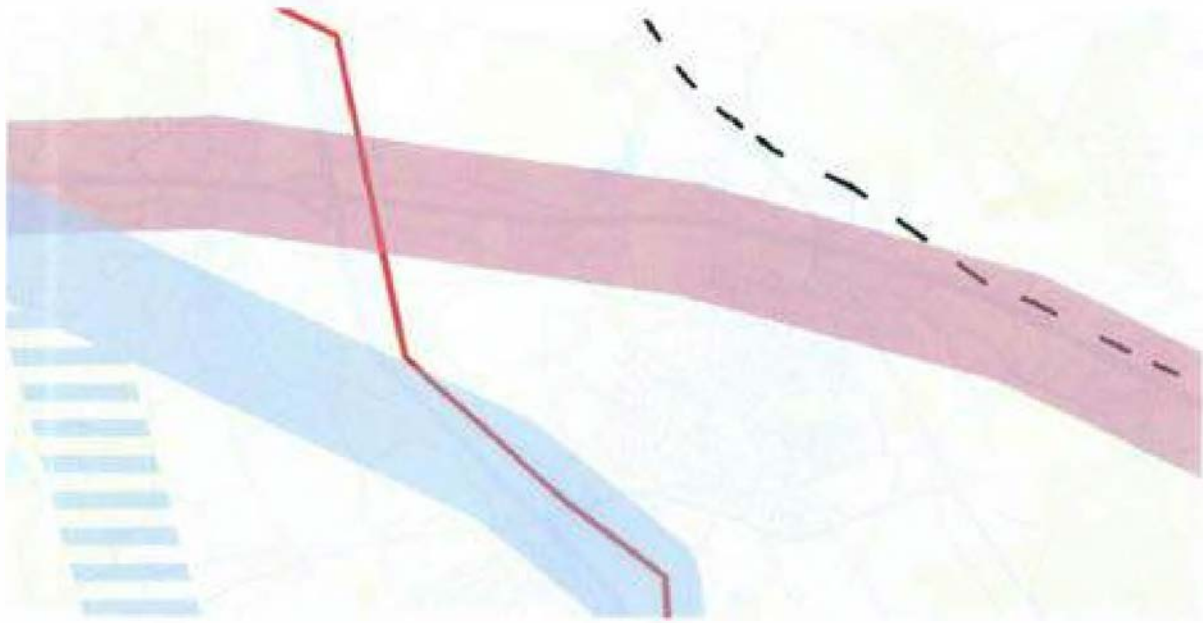
Het is dan ook onbegrijpelijk dat TenneT de verbreding van de A67 niet heeft meegenomen als relevant plan of project bij het bepalen van de uitgangspunten, alternatieven en mogelijke milieueffecten.

De voorgenomen uitbreiding van de A67 dient daarom te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het tracéonderzoek en het milieueffectrapport, zodat duidelijk wordt hoe rekening is gehouden met de eventuele ruimtelijke reserveringen.

HOOGLANDER

3. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.

Cliënte stelt dat er bij het zogenoemde paarse voorkeurstraject ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het oostelijk tracé nabij de A67 Ommel en Asten deels zal doorkruizen.

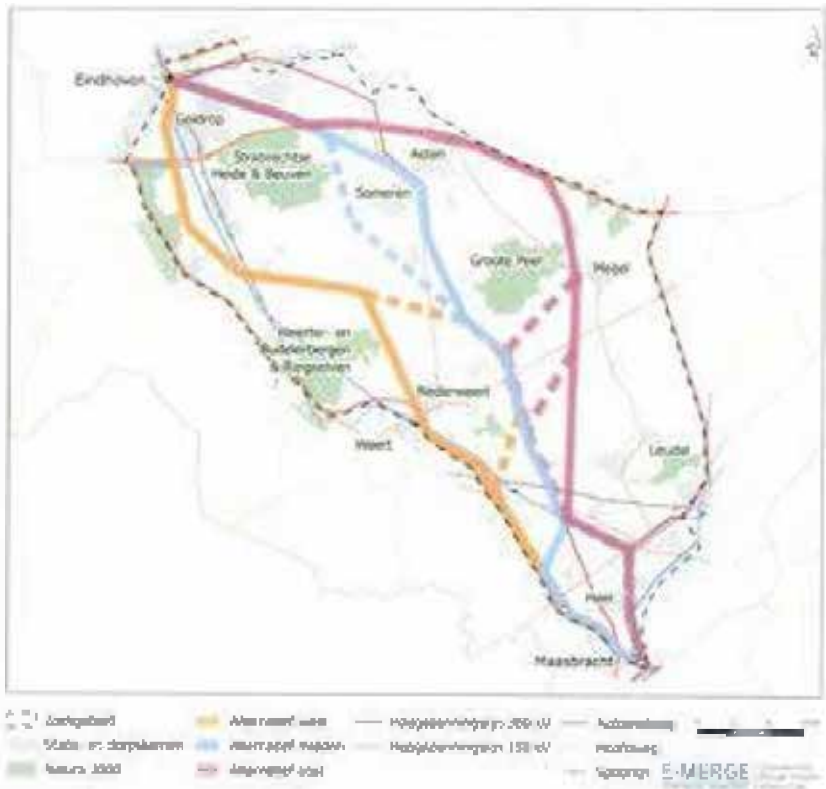


Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Meer specifiek wijst client erop dat in het paarse tracé sprake is van een directe doorkruizing van het ontwikkelingsplan van cliënte.

4. Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie.

Cliënte merkt op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.

HOOGLANDER



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Weliswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, acht cliënte onzorgvuldig en prematuur.

Cliënte verzoekt dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

HOOGLANDER

5. Gebrekkig alternatievenonderzoek.

Cliënte stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënte heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

6. Geen rekening gehouden met gezondheid.

Cliënte stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. Het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

Zo heeft de gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en

gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

7. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

Cliënte stelt dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie.

Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen

HOOGLANDER

In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.2 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden.

8. Landschapsaantasting

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling.

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd.

Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject.

[2] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

HOOGLANDER

9. Cumulatieve belasting

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

10. Plaatsing masten, locaties ontbreekt.

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen.

11. Onjuiste uitgangspunten.

Cliënte stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

HOOGLANDER

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting ("waar mogelijk") en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

12. Toekomstige belemmeringen

Cliënte is van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van het perceel. Cliënte verwijst daarvoor naar de toelichting in de inleiding van deze zienswijze met betrekking tot de ontwikkeling van het food- en leisureplein.

13. Uitvoerbaarheid van het plan

Uitvoering van het plan heeft tot gevolg dat er op zeer veel plaatsen in het tracé gronden verworven moeten geworden, gedoogplichten moeten worden opgelegd, woningen moeten worden verplaatst etc. Uitvoeringsactiviteiten die aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners, bedrijven en grondeigenaren in het gebied. Zonder dat er zekerheid bestaat over het verwerven van gronden en andere onderdelen waarvoor overeenstemming moet worden bereikt, kan nog niet worden gesteld dat het plan uitvoerbaar is.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënte verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënte. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënte duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënte is bereid een nadere toelichting op haar zienswijzen te geven.

HOOGLANDER

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

[redacted]
advocaat

Verzonden: 6/23/2025 3:51:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Zienswijze tegen het westelijke alternatief van het hoogspanningstracé

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en het cultuurhistorisch landschap van onze gemeente.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Beschikbare alternatieven

Er zijn minder ingrijpende alternatieven beschikbaar, zoals de ondergrondse aanleg of de gele routevariant. Deze opties hebben aanzienlijk minder impact op bewoners en het landschap.

2. Onevenredige druk op Heeze-Leende

De druk op inwoners van Heeze-Leende is buitenproportioneel groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Dit leidt tot een ongelijke verdeling van lasten.

3. Ongelijke behandeling van bewoners

Er is sprake van ongelijke behandeling tussen bewoners binnen en buiten de bebouwde kom. Alle inwoners verdienen gelijke bescherming van hun woon- en leefomgeving.

4. Voorrang voor Natura2000-gebieden boven woongebieden

Het is onbegrijpelijk dat Natura2000-gebieden worden ontzien, terwijl woongebieden worden opgeofferd. Zeker nu de status van sommige Natura2000-gebieden ter discussie staat.

5. Gezondheidsrisico's

De gezondheidsrisico's van hoogspanningslijnen zijn niet te negeren. Onderzoeken wijzen op verhoogde risico's op leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

6. Onherstelbare aantasting van het landschap

Het cultuurhistorisch waardevolle landschap tussen Heeze en Leende wordt ernstig aangetast. Historische bomen worden gekapt en akkergronden verstoord. Het plangebied is gelegen binnen het cultuurhistorische landschap 'Dommeldal'. Dit betreft een samenhangend en relatief gaaf oud zandlandschap met beekdalen, akkercomplexen, landgoederen, woeste gronden en jonge ontginningen. Het plangebied is volgens het vigerend bestemmingsplan gedeeltelijk gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Voor de gronden met de archeologische

dubbelbestemming geldt dat bij het bouwen van een bouwwerk, of werken en werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 500 m2 en een diepte van meer dan 50 centimeter, een onderzoeksplicht geldt. Indien echter tijdens de werkzaamheden alsnog archeologische sporen en/of materialen worden aangetroffen, dan moet dit conform de Monumentenwet 1988 gemeld worden bij het bevoegd gezag.

7. Waardedaling van woningen

De komst van hoogspanningsmasten kan leiden tot een waardedaling van woningen tot wel 20%, met grote financiële gevolgen voor bewoners.

8. Geluids- en visuele overlast

De masten veroorzaken geluids- en visuele hinder, vooral bij harde wind. In open gebieden zijn de masten extreem dominant aanwezig.

9. Nabijheid van sport- en speelvoorzieningen

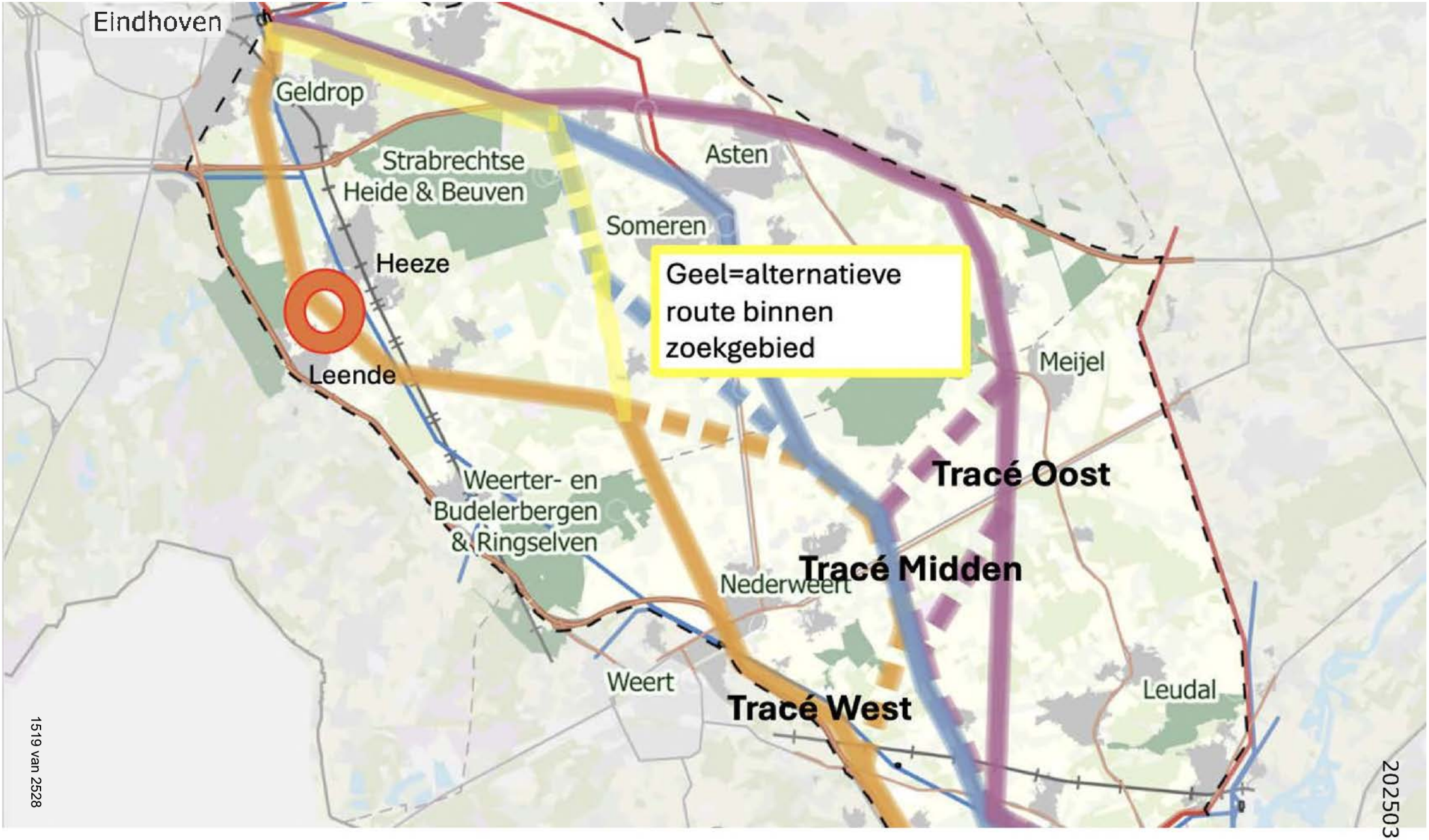
De geplande masten komen te dicht bij voorzieningen zoals tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel', wat onwenselijk is voor de gezondheid en veiligheid van kinderen en sporters.

10. Strijd met gemeentelijke omgevingsvisie

De omgevingsvisie van Heeze-Leende benadrukt het herstel van cultuurhistorische structuren en het behoud van open zichtlijnen. Het westelijke tracé staat hier haaks op.

Ik verzoek u dringend om het westelijke alternatief te heroverwegen en te kiezen voor een route die recht doet aan de belangen van bewoners, gezondheid, erfgoed en landschap.

105309553_10883106_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/23/2025 4:06:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 971
Postcode: 5700 AZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander B.V.

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NL865876708B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht -
Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN PER POST

Helmond, 19 juni 2025
Onze ref. : D20250588 Nobis /Tennet Maasbracht - Eindhoven (Ommel)
Uw ref. :
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënten:

- [redacted] **en** [redacted] **h,** [redacted] **van** [redacted]
  - **Gemeente Asten, sectie M, nummer 159.**
- [redacted]
  -
  -
- **Loverbosch Beheer B.V.:**
  - [redacted]

dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (**NRD**). Deze ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënten zijn onvoldoende meegewogen**

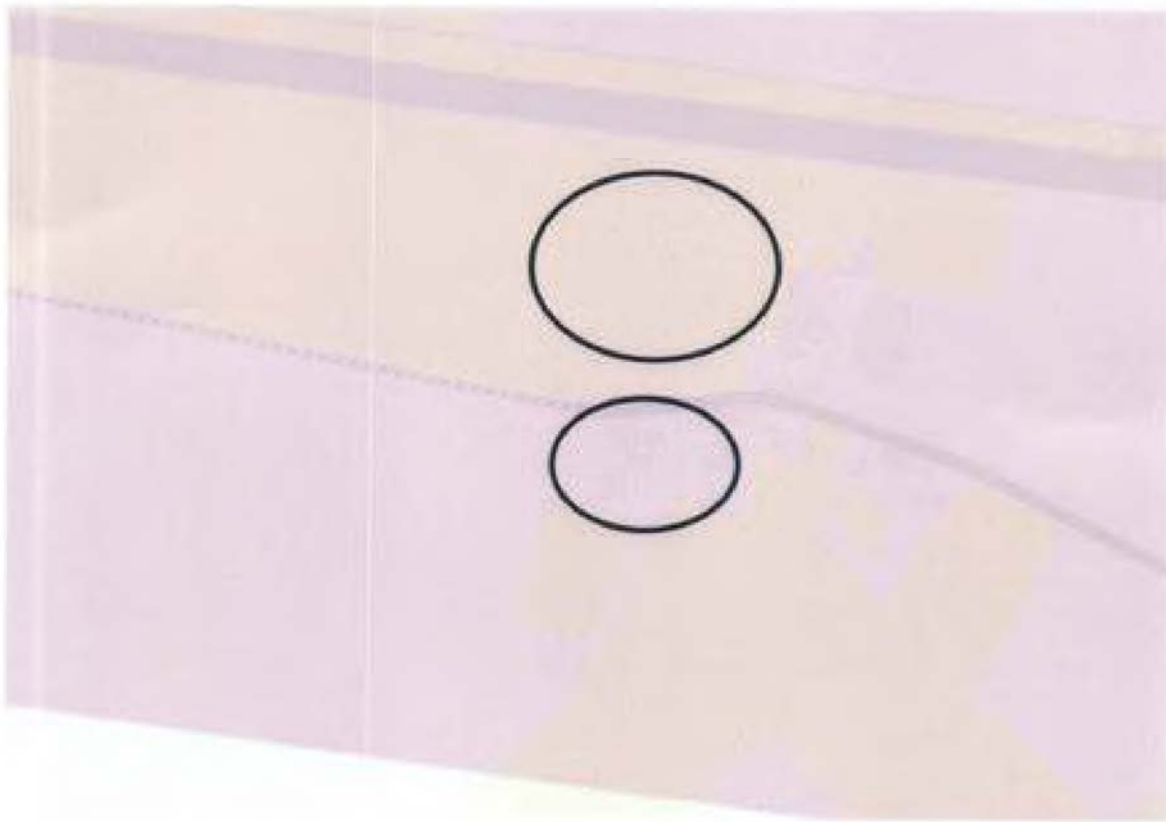
Als eerste punt stellen cliënten dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de belangen van cliënten. Het traject lijkt slechts lukraak te zijn ingetekend, zonder dat er is gekeken naar de locatie.

Daarnaast is het voor cliënten onduidelijk in hoeverre er rekening is gehouden met het huidige gebruik van de percelen en de eventuele positie van de masten op de locatie. Immers, het staat niet vast wat dit zou betekenen voor de huidige bedrijfsvoering van cliënten en de eventuele uitbreidingsplannen van cliënten.

HOOGLANDER

Zij zijn [redacted] van de historische boerderijen op [redacted] en [redacted]. De boerderij op [redacted] is reeds verbouwd en wordt gebruikt voor privébewoning. De boerderij op nummer [redacted] zal medio 2026 worden gerenoveerd en ingericht worden als groepsaccommodatie, met een capaciteit voor 45 gasten. De aanwezigheid of de komst van een hoogspanningsmast zal grote gevolgen met zich meebrengen. Immers, zowel de historische boerderijen op nummer [redacted] en [redacted] als gevoelige functie moet worden aangemerkt.

Daarnaast staat de hoogspanningsmast mogelijke toekomstige (verdere) ontwikkelingen in de weg.

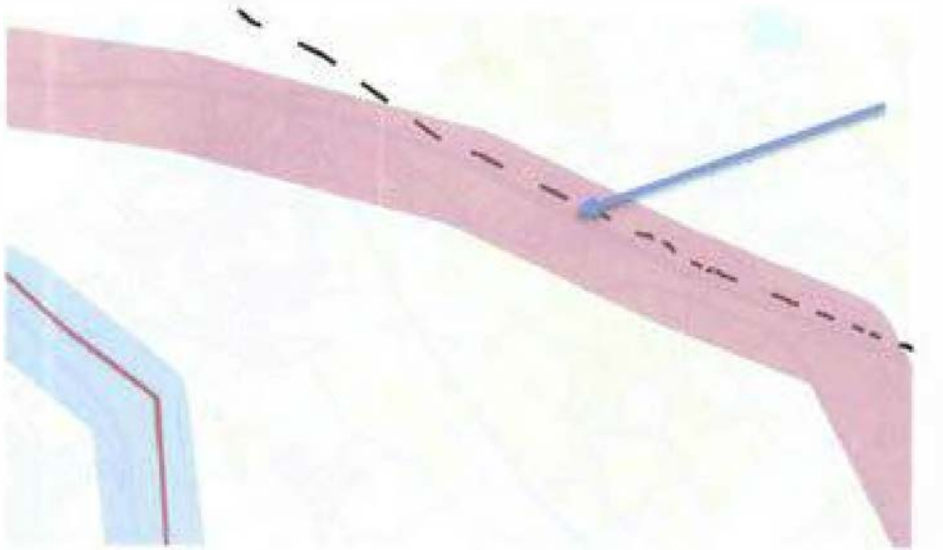


2. Onvoldoende rekening gehouden met de uitbreiding van de A67

Als tweede punt wijzen cliënten erop dat er bij het zogenoemde 'paarse voorkeurstraject' ten onrechte geen rekening is gehouden met de mogelijke verbreding van de A67. Op de in de NRD opgenomen uitsnede van het oostelijke voorkeurstraject, waarbij de A67 op onderstaande afbeelding met een blauwe pijl is aangeduid, is duidelijk zichtbaar dat het tracé in de directe nabijheid van de A-

HOOGLANDER

weg ligt. Desondanks wordt in de NRD op geen enkele wijze ingegaan op de mogelijke gevolgen van toekomstige aanpassingen van de A67.



De A67 is een van de belangrijkste snelwegen in Zuid-Nederland en heeft op dit moment veel last van de toenemende verkeersdruk en fileproblematiek. In het verleden zijn reeds plannen gemaakt tot verbreding van de weg. Zo is er op 19 februari 2019 de ontwerp-structuurvisie en de voorkeursbeslissing gepubliceerd. In de voorkeursbeslissing wordt de A67 tussen het knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop verbreed naar 3 rijstroken en is rekening gehouden met een verlenging van de verbreding richting Asten. Op 28 april 2020 is hiervoor de definitieve structuurvisie vastgesteld, waarmee de planstudie formeel kan starten. De kans is aanwezig dat binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen tot verbreding van de A67.

Door in het kader van de NRD geen rekening te houden met deze ruimtelijke reserveringen of toekomstige ingrepen, wordt het risico vergroot dat de hoogspanningsverbinding op een wijze wordt aangelegd die toekomstige aanpassingen van de A67 belemmert, of andersom. Namelijk dat een toekomstige weguitbreiding kan leiden tot ongunstige situering van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de A67.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat TenneT de verbreding van de A67 niet heeft meegenomen als relevant plan of project bij het bepalen van de uitgangspunten, alternatieven en mogelijke milieueffecten.

De voorgenomen uitbreiding van de A67 dient daarom te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het tracéonderzoek en het milieueffectrapport, zodat duidelijk wordt hoe rekening is gehouden met de eventuele ruimtelijke reserveringen.

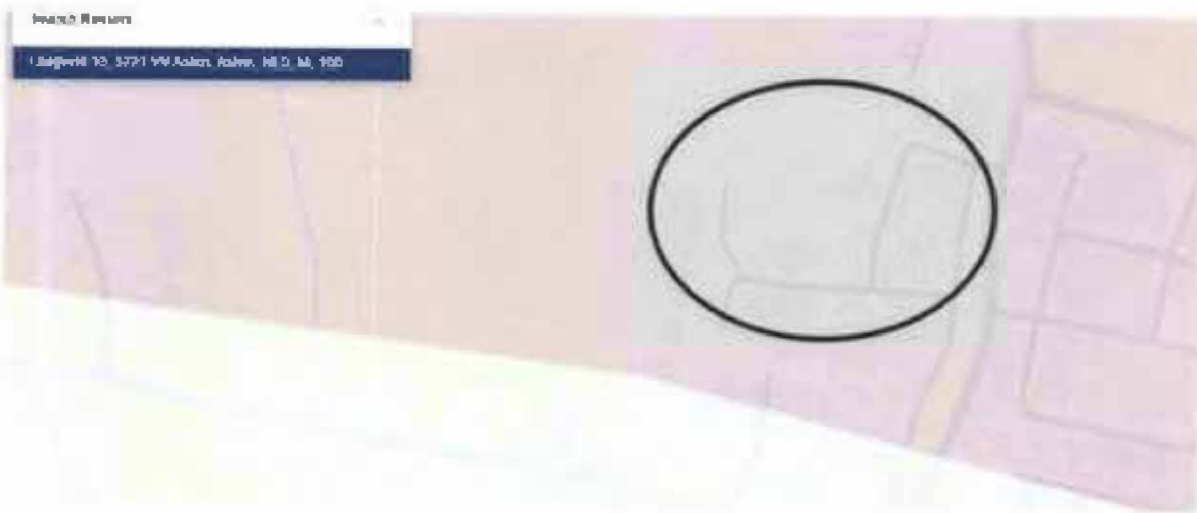
HOOGLANDER

3. Onvoldoende onderzoek naar de uitbreiding van het bedrijventerrein Asten

Cliënten wijzen erop dat in de NRD ten onrechte geen rekening is gehouden met de bestaande situatie en de toekomstige ontwikkelruimte van het bedrijventerrein 'Molenakkers' in Asten. Zoals uit de onderstaande afbeelding blijkt, is de beoogde locatie voor de plaatsing van een of meerdere hoogspanningsmasten deels gelegen op het huidige bedrijventerrein.

Het ontbreekt in de NRD aan een duidelijke analyse van de consequenties voor het huidige bedrijventerrein. Uitkoop is in de praktijk geen reële optie, mede gezien het feit dat er in de regio sprake is van een aanzienlijk tekort aan bedrijventerreinen. Het belang van het behoud van bestaande economische functies, alsmede het belang van ondernemers die op deze locatie gevestigd zijn, lijkt in het geheel niet te zijn afgewogen terwijl dit wel moet worden meegewogen.

Ten tweede houdt de NRD ook geen rekening met de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijventerrein, terwijl daar op regionaal niveau aantoonbaar behoefte aan is. De vestiging van een hoogspanningsverbinding, met name de bijbehorende belemmeringenstrook, belemmert toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en maakt feitelijk uitbreiding van het bedrijventerrein onmogelijk. Deze beperking heeft ingrijpende gevolgen voor de lokale economie en het vestigingsklimaat in de gemeente Asten. Aan uitbreiding van het bedrijventerrein is namelijk wel behoefte.

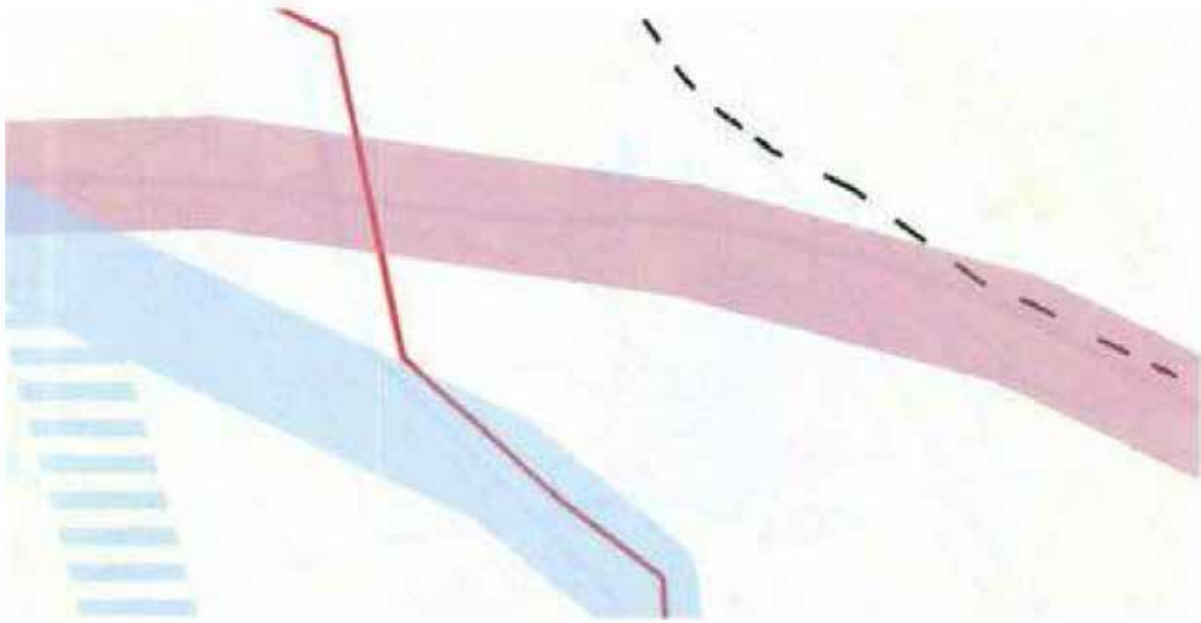


4. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen

Cliënten stellen dat er bij het zogenoemde paarse voorkeurstraject ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en

HOOGLANDER

dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het oostelijk tracé nabij de A67 Ommel en Asten deels zal doorkruizen.

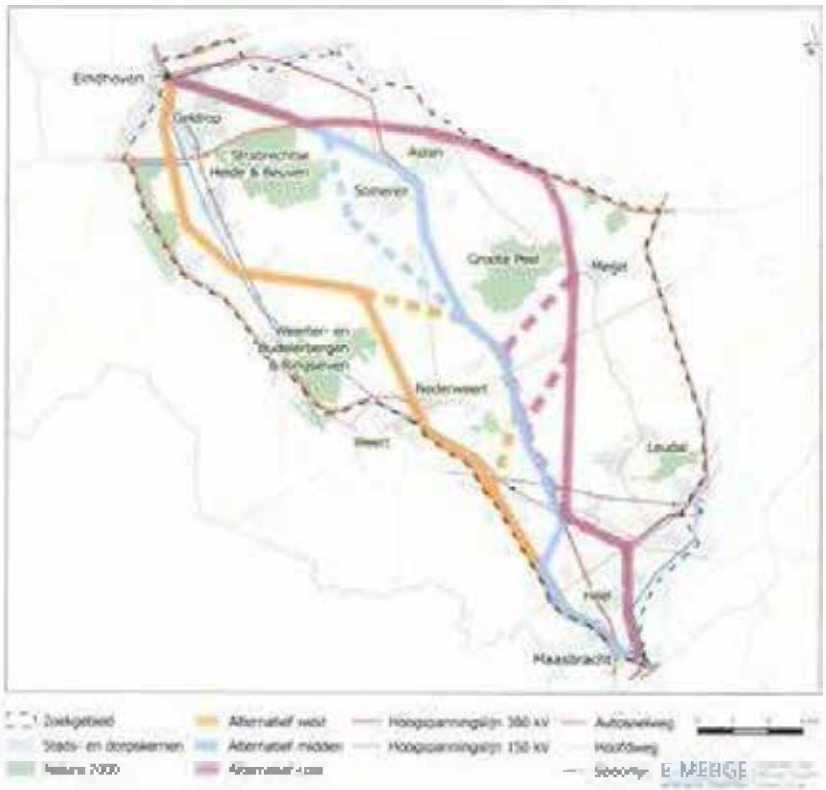


Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist.

5. Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie

Cliënten merken op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.

HOOGLANDER



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Weliswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, achten cliënten onzorgvuldig en prematuur.

Zij verzoeken dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

HOOGLANDER

6. Gebrekkig alternatievenonderzoek

Cliënt stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënt heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

7. Geen rekening gehouden met gezondheid

Cliënt stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. Het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

Zo heeft de gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en

gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

8. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten

Cliënten stellen dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie.

Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

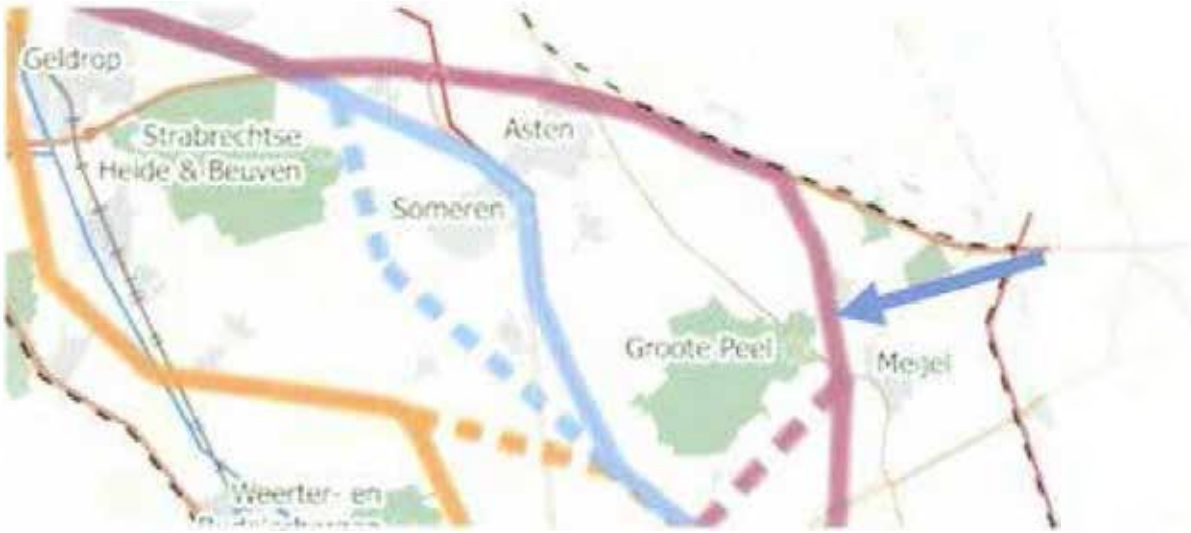
Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen

HOOGLANDER

In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.2 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden.



9. Landschapsaantasting

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling.

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd.

Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject.

[1] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

HOOGLANDER

10. Verlies uitzicht, privacy, rust

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden, worden geconfronteerd met slagschaduw en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

11. Cumulatieve belasting

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

12. Plaatsing masten, locaties ontbreekt

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen.

13. Onjuiste uitgangspunten

Cliënt stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke

HOOGLANDER

inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting ("waar mogelijk") en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

14. Toekomstige belemmeringen

Cliënt is van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van het perceel.

15. Uitvoerbaarheid van het plan

Uitvoering van het plan heeft tot gevolg dat er op zeer veel plaatsen in het tracé gronden verworven moeten geworden, gedoogplichten moeten worden opgelegd, woningen moeten worden verplaatst etc. Uitvoeringsactiviteiten die aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners, bedrijven en grondeigenaren in het gebied. Zonder dat er zekerheid bestaat over het verwerven van gronden en andere onderdelen waarvoor overeenstemming moet worden bereikt, kan nog niet worden gesteld dat het plan uitvoerbaar is.

HOOGLANDER

16. Waardedaling woningen

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van nabijgelegen woningen en bedrijfsobjecten. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiele impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënten verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënten. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënten duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

[redacted]
advocaat

Verzonden: 6/23/2025 4:11:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze bovengrondse netuitbreiding 380 kV Eindhoven-Maasbracht

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief dien ik mijn formele zienswijze in tegen de voorgestelde tracés voor de nieuwe hoogspannings-verbinding tussen Eindhoven en Maasbracht.

Als inwoner van de wijk Sporkehout in Geldrop ben ik zeer bezorgd over de mogelijke gevolgen van de voorgestelde tracés die dichts langs of zelfs door de woonwijk en natuurgebieden rondom deze wijk lopen.

Mijn bezwaren:

- De masten tasten het uitzicht, de kwaliteit van leven en het gevoel van veiligheid ernstig aan.

- De elektromagnetische velden en het continue geluid dat de hoogspanningslijnen produceren baren mij zorgen voor de gezondheid van kinderen, ouderen en kwetsbare bewoners in onze buurt.

-Onze wijk grenst aan groenstroken en wandelgebieden richting het buitengebied van Mierlo. Die dreigen groten-deels te verdwijnen door de kap van brede bosstroken

(tot 100 meter).

De komst van 58 meter hoge masten zal de aantrekkelijk-heid van de wijk verminderen en leidt vrijwel zeker tot waardevermindering van woningen. Dit is onacceptabel voor de bewoners die jarenlang in kun huis hebben geïnvesteerd.

- Ik verzoek u dringend alternatieve tracés verder te onderzoeken, met name de westelijke variant die verder weg blijft van bebouwde omgeving én minder impact heeft op woonwijken zoals Sporkehout.

- Ik verzoek u ook de mogelijkheden van ondergrodse aanleg opnieuw serieus te onderzoeken,

- en bij doorgang van het project ruimhartige compensatie te bieden voor de direct betrokkenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 4:39:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Voor de inhoud van onze zienswijze verwijs ik naar bijgevoegde brief. De inhoud spreekt voor zich.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105310548_10883377_25-06-23_Zienswijze_380_KV[redacted].docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven willen wij graag een reactie geven om onze standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Wij zijn direct belanghebbenden bij dit project, het tracé staat getekend over he gebied de Trimpert en het Overakker op korte afstand is gelegen van onze woning, gelegen in De Loo. Daardoor heeft de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor onze leefomgeving.

1. Het aangegeven tracé doorkruist het bos tussen Geldrop en Mierlo, een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe.

2. De omvang, en met name de hoogte van de masten. Deze zullen vanaf onze woning duidelijk zichtbaar worden. Sterker, heel Mierlo kan ze zien Voor de masten moet in het bos tussen Geldrop en Mierlo een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: de bomen in de omgeving zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

3. Mierlo raakt omsingeld. Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

4. Te veel overlast op één plek In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:
A. een verbrede snelweg (A67) die ondanks de afstand tot het dorp goed hoorbaar is;
B. geplande laagvliegende defensiehelikopters;
C. een ondergrondse stroomkabel;
en nu ook nog deze enorme masten.

5. Recreatie en rustplekken komen in de knel. Mierlo staat bekend om *'Rust en Ruimte'* en is gelegen vlakbij het stedelijke gebied van Eindhoven en Helmond. Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

6. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 5:12:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de bijlage mijn zienswijze m.b.t. de voorgenomen netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven.

105311121_10883487_Zienswijze_380kv_K_583_250623.docx

[redacted] 23 juni 2025

Geachte heer, mevrouw,

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik eigenaar ben van de landbouwgrond Sectie K 583 binnen het plangebied. Op dit moment is nog onduidelijk of de beoogde hoogspanningsverbinding exact over dit perceel komt te liggen, dan wel of er mogelijk een mast zal worden geplaatst. Indien dit het geval is, zal dit leiden tot beperkingen in het gebruik van de grond en een directe vermindering van de opbrengstcapaciteit (oogstderving), hetgeen financieel nadelig is.

Daarnaast heeft de voorgenomen aanleg van een bovengrondse hoogspanningsverbinding over of in de buurt van het perceel aanzienlijke gevolgen voor de economische waarde van de grond. Niet alleen wordt de planologische ontwikkelruimte ernstig beperkt – waardoor een toekomstige bestemmingswijziging naar bijvoorbeeld woningbouw feitelijk zinloos wordt – ook zonder bestemmingswijziging leidt het project tot waardevermindering. De belangstelling van potentiële kopers zal afnemen vanwege het negatieve effect op beleving, gebruiksmogelijkheden en investeringsperspectief, waardoor de grond moeilijker verkoopbaar en aanzienlijk minder courant wordt.

Bovendien bevindt zich op een gedeelte van deze landbouwgrond de fundering van een historisch kasteel (foto's van opgravingen kan ik aanleveren, maar zijn ook bij de gemeente beschikbaar). Hoewel dit (nog) niet officieel als cultuurhistorisch object is aangemerkt, wordt op locatie middels een informatieplaat en toeristische verwijzingen expliciet gewezen op de aanwezigheid en geschiedenis ervan. De aanleg van een hoogspanningsverbinding zal de cultuurhistorische beleving van dit erfgoed ernstig schaden en mogelijk voorgoed doen verdwijnen.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het gebied spaart. In dit kader verzoek ik tevens om de mogelijkheid van ondergrondse aanleg (verkabeling) nadrukkelijk mee te nemen in de verdere planuitwerking, teneinde de ruimtelijke en functionele schade te beperken.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het landelijk en historisch karakter van deze locatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 5:13:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs is bekend gemaakt dat er een route wordt gezocht voor de nieuwe 380kV verbinding tussen Eindhoven en Maasbracht. Ik wil hier graag mijn zorgen over delen.

Zelf ben ik woonachtig aan de [redacted] in [redacted]. Wij hebben in 2018 onze woning gekocht, na lang rond te hebben gezocht naar een woning in ons dorp. We hebben daarbij een aantal woning bezichtigd waaronder één in de buurt van een hoogspanningsmast (Goorsedijk te Mierlo). Ondanks de mooie omgeving (buitengebied Mierlo) hebben we besloten deze woning niet te kopen, omdat er nog te veel onbekend was over de gezondheids- en welzijnseffecten van deze masten. We maken ons dus zorgen over de gezonheidseffecten van de te plaatsen hoogspanningsmasten op onze kinderen, ons en de omgeving.

Daarnaast begrijpen we dat er bomen zullen moeten worden gerooid in het gebied rond de Geldropseweg (te Mierlo). In dit gebied leven veel vogels en ook reeën. Met de woningbouw aan de rand van ons dorp is er al heel wat natuur in onze omgeving verdwenen en komen de dieren al heel erg in het nauw.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om niet te kiezen voor het Midden- of Oosttracé, op basis van eerder genoemde argumenten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 5:37:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: dorpsraad Ospeldijk

Zienswijze/reactie

Mijns inziens is het niet realistisch en aanvaardbaar om de netwerkuitbreiding langs de N275 te laten lopen. Sinds een jaar of zes wordt ons uitzicht naar het zuidoosten, onze tuinkant verpest door de aanblik van 4 windmolens. Nog meer horizonvervuiling door electriciteitsmasten is niet acceptabel.

Verzonden: 6/23/2025 6:28:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mierlo verdient rust en ruimte en GEEN route voor hoogspanning

Verzonden: 6/23/2025 6:38:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Alternatief oost

Verzonden: 6/23/2025 6:40:06 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn voorkeur gaat uit naar route oost

Verzonden: 6/23/2025 6:49:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Formeel bezwaar tegen het westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé

Geachte heer/mevrouw,

Met dit schrijven wil ik, als direct belanghebbende, krachtig bezwaar maken tegen het westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant gaat gepaard met buitensporige en blijvende schade aan de leefkwaliteit, het landschap, de natuurwaarden en de cultuurhistorische structuur van het gebied. Mijn bezwaren zijn gebaseerd op feitelijke, ruimtelijke en ecologische argumenten, die ik hieronder puntsgewijs uiteenzet.

1. Er is een beter, korter en minder schadelijk alternatief beschikbaar

Een alternatief tracé, dat vanaf Nederweert meer in rechte lijn loopt en aansluit op het zogenoemde Blauwe Mid-traject nabij Someren, is aanzienlijk minder belastend voor zowel natuur als bebouwing. Dit alternatief vereist minder masten, volgt een logischer verloop, en raakt veel minder woongebieden en natuurzones. In de bijlage is deze alternatieve route in felgeel gemarkeerd.

2. Onevenredige aantasting van beschermde natuur en ecologische verbindingen

Het westelijke tracé snijdt dwars door een ecologische corridor tussen de Strabrechtse Heide en het natuurgebied de Oude Graaf. Dit vormt een ernstige bedreiging voor de lokale biodiversiteit, waaronder kwetsbare vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals. De verstoring van leefgebieden in deze zones is onomkeerbaar en niet te compenseren.

3. Verstoord landschap en verlies van cultuurhistorische waarde

De landschappelijke structuur tussen Heeze en Leende wordt drastisch aangetast. Kenmerkende zichtlijnen, eeuwenoude bomenrijen en open agrarisch gebied zullen verdwijnen. Dit staat in directe tegenstelling tot de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende, waarin juist het herstel van cultuurhistorische elementen en het behoud van open ruimtelijke structuren zijn vastgelegd.

4. Verlies aan woongenot door zicht- en geluidsoverlast

De visuele impact van hoogspanningsmasten in een open landschap is aanzienlijk. De masten zijn permanent en storend aanwezig, met name in het vrije veld. Bovendien veroorzaken de kabels, vooral bij wind, een zoemend geluid dat hoorbaar is tot in woonwijken en op erven, wat blijvende overlast geeft.

5. Waardedaling van woningen in de directe omgeving

De nabijheid van hoogspanningslijnen heeft aantoonbaar negatieve effecten op de woningwaarde. Inwoners in Leende, Heeze en Sterksel worden hiermee onevenredig getroffen. Dit raakt niet alleen het financieel eigendom van burgers, maar ook hun vertrouwen in een zorgvuldige ruimtelijke afweging door de overheid.

6. Gezondheidsrisico's onvoldoende uitgesloten

Hoewel er nog discussie bestaat over de exacte gevolgen van langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, is het onverantwoord om een tracé te kiezen dat dicht langs woongebieden en kindrijke omgevingen loopt. Het voorzorgsbeginsel zou hier leidend moeten zijn.

7. Aantasting van recreatief gebruik en toeristisch landschap

Het gebied rondom de Strabrechtse Heide en Leenderbossen is populair bij wandelaars en fietsers. De plaatsing van grote masten doet ernstig afbreuk aan het natuurlijke en rustgevende karakter van dit landschap en tast de belevingswaarde blijvend aan.

Gelet op bovenstaande verzoek ik u dringend af te zien van het westelijke tracé en het genoemde alternatief serieus te overwegen. Het verdient de voorkeur van bewoners, is ecologisch minder schadelijk en sluit beter aan bij bestaande infrastructuur en beleid.

Met vertrouwen in een zorgvuldige en integrale afweging van belangen,

Hoogachtend,

[redacted]

105312190_10883760_IMG_20250623_184458.jpg

Verzonden: 6/23/2025 6:55:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte minister en geachte ambtenaar,

Ivm preventie van mijn gezondheid en de vele buurtgenoten dien ik bij u formeel bezwaar in om deze mastenverbinding tussen Eindhoven en Maasbracht te zetten op de meeste Westelijke route.

Deze westelijke variant passeert de Heezerenbosch zo dichtbij een dichtbevolkt stuk Heeze, dat (mogelijk) vele mensen nadelige effecten op hun gezondheid zullen ondervinden op korte, langere of lange termijn hiervan. Ik wil met dit bezwaar voorkomen dat de masten hier geplaatst worden.

Ik vertrouw erop dat uw een zorgvuldige afweging maakt.

Met Vriendelijk groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 7:00:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen traject met hoogspanning masten door bos bij Mierlo!

Verzonden: 6/23/2025 7:02:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegenstander van de gestippelde zijtak van het middentracé welke over of nabij mijn woning en erf zouden kunnen lopen. Ik vrees voor de stralingseffecten op mijn gezondheid, het geluid en de horizonvervuiling. Bovendien zal het geheel een negatief effect hebben op de waarde van mijn huis met erf. De waarde hiervan is vele malen hoger dan de WOZ waarde vanwege het unieke karakter en meerwaarde, doordat het voor paardenliefhebbers een zeer gewild object is. De aanwezigheid van een hoogspanningstracé zou desastreus zijn voor mijn financiële situatie daar dit mijn levenswerk en pensioen is voor de toekomst.

Verzonden: 6/23/2025 7:03:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: [redacted]
(Mede) namens: Bungalowpark Stille Wille Meijel BV
Organisatie: Bungalowpark Stille Wille Meijel Exploitatie BV

Zienswijze/reactie

Zie brief in de bijlage

105312313_10883784_20250623_Zienswijze_BPdSW-M_Expl_BV_Uitbr._HS-net_Ehoven-Mbree_TenneT.pdf

202503566

i

Zienswijze op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD)
Project: Nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding
Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft: Bezwaar tegen het oostelijk tracé (variant over/naast Park Stille Wille – Meijel)

Datum: 23 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief dien ik een formele zienswijze in met betrekking tot de **concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD)** voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals gepubliceerd in het kader van de verkenningsfase van het project.

1. Bezwaar tegen het oostelijk tracé – variant over/naast Park Stille Wille

Een van de onderzochte tracévarianten aan de oostzijde vormt een directe bedreiging voor Park **Stille Wille**, gelegen te Meijel in de gemeente Peel en Maas. Deze variant loopt over of in de directe nabijheid van ons park, waarop zich circa **180 woningen/kavels** bevinden. Stille Wille ligt bovendien in een waardevol natuurgebied – **de Simonshoekse bossen** – dat een belangrijke ecologische en recreatieve functie vervult.

2. Gevolgen voor mens, natuur en leefomgeving

Wij maken ernstig bezwaar tegen deze tracévariant om de volgende redenen:

- **Leefkwaliteit en gezondheid:** Hoogspanningsleidingen in of nabij woongebieden zorgen voor aantasting van de leefkwaliteit. De aanwezigheid van masten en elektromagnetische velden kan leiden tot bezorgdheid over gezondheidseffecten, wat het woongenot aantast.
- **Natuurbeleving en ecologie:** Het park is gelegen in een natuurgebied met hoge ecologische waarde. De aanleg van een hoogspanningsverbinding heeft een verstorend effect op flora en fauna, alsmede op de landschappelijke kwaliteit van het gebied.
- **Waardedaling onroerend goed:** De nabijheid van hoogspanningslijnen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de economische waarde van woningen en kavels, met mogelijk langdurige schade voor particuliere eigenaren.
- **Recreatief karakter van het gebied:** Stille Wille en de omliggende Simonshoekse bossen vormen een aantrekkelijk recreatief gebied dat door veel mensen uit de regio wordt bezocht. De aanleg van een hoogspanningslijn zou dit aanzienlijke schade toebrengen.

202503566

3. Verzoek

Wij verzoeken u met klem de variant van het oostelijk tracé die over of nabij Park Stille Wille loopt **uit te sluiten van verdere uitwerking** in het MER (Milieueffectrapport) en de daaropvolgende planfasen.

Wij verzoeken om alternatieven te onderzoeken die bestaande woon- en natuurgebieden ontzien en waar mogelijk de maatschappelijke schade beperken.

4. Slotopmerking

Wij vertrouwen erop dat u de belangen van bewoners en natuur zorgvuldig meeweegt in uw afwegingen. Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze en worden wij op de hoogte gehouden van de verdere onderzoeksresultaten en besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 7:04:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn ouders op [redacted] wonen: een woning waar ik elk weekend verblijf en waar ik binnen enkele jaren zelf permanent naartoe zal verhuizen. Dit huis is mijn toekomstige woonadres en speelt nu al een centrale rol in mijn dagelijkse leven. Mijn belang is daarmee niet hypothetisch, maar reëel en actueel.

Uit onderzoek van het RIVM is gebleken dat blootstelling aan magneetvelden in de buurt van een elektriciteitsnet invloed kunnen hebben op de gezondheid. (Hoogspanningslijnen | RIVM, 2023)

Ik heb een sterke kinderwens en ik wil binnen een aantal jaar aan kinderen beginnen. Bij kinderen die lang zijn blootgesteld aan een gemiddelde magneetveldsterkten van 0,3 tot 0,4 microtesla of meer lijkt het risico op leukemie ruim twee en een half keer zo hoog als bij kinderen die op het achtergrondniveau worden blootgesteld. (Gezondheidseffecten, 2023) Het is onze droom om onze kinderen op dezelfde plek te laten opgroeien als waar ikzelf ben opgegroeid. Echter, zijn deze gezondheidsrisico's te groot om kinderen hier te laten opgroeien met de bouw van dit hoogspanningsnet, dus zal ik deze grote droom niet kunnen verwezenlijken.

Wat Mierlo typeert is haar groene omgeving. Zoals de slogan zelf al zegt: "Rust en Ruimte", wonen mensen hier voor de natuur en de rust die het dorp te bieden heeft. Met de bouw van het hoogspanningsnet zal een deel dwars door de molenheide lopen. Daarnaast wordt [redacted] omringt door beschermde natura 2000 gebieden, wat veel wilde dieren omvat. Hierbij wordt ook hun leefomgeving verstoord bij de bouw van een hoogspanningsnet. Voor sommige dieren is een groot leefgebied cruciaal om populaties in stand te houden. (OBN Natuurkennis, 2024)

De voorgenomen uitbreiding van het hoogspanningsnet betekent een disproportionele belasting voor de leefomgeving van Mierlo. Waar andere regio's mogelijk slechts met één vorm van infrastructuur worden geconfronteerd, is er in Mierlo sprake van een stapeling van belastende factoren: een recent verbrede snelweg (A67), laagvliegende Defensiehelikopters, ondergrondse

kabeltracés en nu ook nog bovengrondse hoogspanningsmasten. Deze cumulatie van ruimtelijke druk is in strijd met het uitgangspunt van evenwichtige gebiedsontwikkeling.

Het is niet rechtvaardig dat juist een klein, groen dorp als Mierlo, dat bekendstaat om zijn rust en ruimte, onevenredig veel moet inleveren op het gebied van woongenot, gezondheid, natuurwaarden en uitzicht. Wij worden op structurele wijze geconfronteerd met een opeenstapeling van milieueffecten, terwijl de baten van deze grootschalige infrastructuur elders terechtkomen. Deze ongelijke verdeling van lusten en lasten is niet alleen onwenselijk, maar ook in strijd met het uitgangspunt van zorgvuldige belangenafweging en duurzame gebiedsontwikkeling, zoals beschreven in de Omgevingswet.

De komst van een bovengronds hoogspanningsnet zal onvermijdelijk leiden tot waardevermindering van woningen in de directe omgeving. Uit diverse vastgoedanalyses blijkt dat woningen nabij hoogspanningsmasten tot wel 10% à 30% in waarde kunnen dalen. Niet alleen vanwege de visuele aantasting van het landschap, maar ook door de zorgen rondom gezondheid, geluid en het gevoel van onveiligheid dat dergelijke installaties met zich meebrengen.

Voor mijn familie betekent dit een directe economische schade, aangezien mijn ouders wonen op [redacted] een woning die zij met zorg hebben opgebouwd en onderhouden. Deze waardevermindering treft ook mij persoonlijk, aangezien ik hier binnen een aantal jaar zelf ga wonen. Daarnaast zal het door de aanwezigheid van hoogspanningsmasten aanzienlijk moeilijker worden om de woning op termijn te verkopen of te verhuren tegen een eerlijke marktprijs.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die, op basis van de eerdergenoemde argumenten, het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bronnen

Hoogspanningslijnen | RIVM. (2023, 25 april). https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen

Gezondheidseffecten. (2023, 25 april). RIVM. https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=Bij%20kinderen%20die%20lang%20zijn,op%20het%20achtergrondniveau%20worden%20blootgesteld.

OBN Natuurkennis. (2024, 5 december). Fauna | Natuurkennis. Natuurkennis. https://natuurkennis.nl/themas/fauna/?utm_source=chatgpt.com

105312322_10883795_Bezwaar_hoogspanningsnet.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn ouders op [redacted]3 wonen: een woning waar ik elk weekend verblijf en waar ik binnen enkele jaren zelf permanent naartoe zal verhuizen. Dit huis is mijn toekomstige woonadres en speelt nu al een centrale rol in mijn dagelijkse leven. Mijn belang is daarmee niet hypothetisch, maar reëel en actueel.

Uit onderzoek van het RIVM is gebleken dat blootstelling aan magneetvelden in de buurt van een elektriciteitsnet invloed kunnen hebben op de gezondheid. (*Hoogspanningslijnen | RIVM*, 2023)
Ik heb een sterke kinderwens en ik wil binnen een aantal jaar aan kinderen beginnen. Bij kinderen die lang zijn blootgesteld aan een gemiddelde magneetveldsterkten van 0,3 tot 0,4 microtesla of meer lijkt het risico op leukemie ruim twee en een half keer zo hoog als bij kinderen die op het achtergrondniveau worden blootgesteld. (*Gezondheidseffecten*, 2023)
Het is onze droom om onze kinderen op dezelfde plek te laten opgroeien als waar ikzelf ben opgegroeid. Echter, zijn deze gezondheidsrisico's te groot om kinderen hier te laten opgroeien met de bouw van dit hoogspanningsnet, dus zal ik deze grote droom niet kunnen verwezenlijken.

Wat Mierlo typeert is haar groene omgeving. Zoals de slogan zelf al zegt: "Rust en Ruimte", wonen mensen hier voor de natuur en de rust die het dorp te bieden heeft. Met de bouw van het hoogspanningsnet zal een deel dwars door de molenheide lopen. Daarnaast wordt het Voortje omringt door beschermde natura 2000 gebieden, wat veel wilde dieren omvat. Hierbij wordt ook hun leefomgeving verstoord bij de bouw van een hoogspanningsnet. Voor sommige dieren is een groot leefgebied cruciaal om populaties in stand te houden. (OBN Natuurkennis, 2024)
De voorgenomen uitbreiding van het hoogspanningsnet betekent een disproportionele belasting voor de leefomgeving van Mierlo. Waar andere regio's mogelijk slechts met één vorm van infrastructuur worden geconfronteerd, is er in Mierlo sprake van een stapeling van belastende factoren: een recent verbrede snelweg (A67), laagvliegende Defensiehelikopters, ondergrondse kabeltracés en nu ook nog bovengrondse hoogspanningsmasten. Deze cumulatie van ruimtelijke druk is in strijd met het uitgangspunt van evenwichtige gebiedsontwikkeling.

Het is niet rechtvaardig dat juist een klein, groen dorp als Mierlo, dat bekendstaat om zijn rust en ruimte, onevenredig veel moet inleveren op het gebied van woongenot, gezondheid, natuurwaarden en uitzicht. Wij worden op structurele wijze geconfronteerd met een opeenstapeling van milieueffecten, terwijl de baten van deze grootschalige infrastructuur elders terechtkomen. Deze ongelijke verdeling van lusten en lasten is niet alleen onwenselijk, maar ook in strijd met het uitgangspunt van zorgvuldige belangenafweging en duurzame gebiedsontwikkeling, zoals beschreven in de Omgevingswet.

De komst van een bovengronds hoogspanningsnet zal onvermijdelijk leiden tot waardevermindering van woningen in de directe omgeving. Uit diverse vastgoedanalyses blijkt dat woningen nabij hoogspanningsmasten tot wel 10% à 30% in waarde kunnen dalen. Niet alleen vanwege de visuele aantasting van het landschap, maar ook door de zorgen rondom gezondheid, geluid en het gevoel van onveiligheid dat dergelijke installaties met zich meebrengen.

Voor mijn familie betekent dit een directe economische schade, aangezien mijn ouders wonen op [redacted], een woning die zij met zorg hebben opgebouwd en onderhouden. Deze waardevermindering treft ook mij persoonlijk, aangezien ik hier binnen een aantal jaar zelf ga wonen. Daarnaast zal het door de aanwezigheid van hoogspanningsmasten aanzienlijk moeilijker worden om de woning op termijn te verkopen of te verhuren tegen een eerlijke marktprijs.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die, op basis van de eerdergenoemde argumenten, het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Bronnen

Hoogspanningslijnen | RIVM. (2023, 25 april). https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen

Gezondheidseffecten. (2023, 25 april). RIVM. https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=Bij%20kinderen%20die%20lang%20zijn,op%20het%20achtergrondniveau%20worden%20blootgesteld.

OBN Natuurkennis. (2024, 5 december). *Fauna | Natuurkennis*. Natuurkennis. https://natuurkennis.nl/themas/fauna/?utm_source=chatgpt.com

Verzonden: 6/23/2025 7:09:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Voor onze reactie verwijs ik naar de bijgevoegde bijlage.

105312347_10883804_Bezwaar_tegen_oost_en_middentrace_380kV_hoogspanningslijn_Maasbracht_Eindhoven.docx

Machtigingsformulier:

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Plaats: Mierlo
Datum: 23 juni 2025
Handtekening betrokkene: [redacted]

Reactie op het project 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Mierlo, 23 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven willen wij u graag een reactie geven om ons standpunt en onze zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Wij zijn direct belanghebbenden bij dit project omdat twee van de drie mogelijke tracé-opties voor de hoogspanningslijn, te weten Midden en Oost, grote gevolgen zullen hebben voor de leefomgeving en de veiligheid in en rond de gemeente Geldrop-Mierlo waar wij woonachtig zijn.

De tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, zullen onomkeerbare schade toebrengen aan de natuur en de kwaliteit van leven voor mens en dier. Daardoor zal de gezondheid van de bewoners en bezoekers van het gebied in en rond de gemeente Geldrop-Mierlo blijvend negatief worden beïnvloed. Ook brengen de tracé-opties Midden en Oost aanzienlijke veiligheidsrisico's met zich mee.

Beide tracés scheren vlak langs de noord- en oostzijde van de Strabrechtse Heide dat als Europees Natura 2000 gebied is aangewezen. De 60 meter hoge masten zullen de vrije zichtlijnen en daarmee de unieke belevingswaarde van dit uitgestrekte en beschermde cultuurhistorische heidegebied in Noord-Brabant ernstig aantasten.

Daarbij brengen beide tracé-opties aanzienlijk grotere veiligheidsrisico's met zich mee dan de tracé-optie West, nu het ministerie van Defensie onlangs heeft aangekondigd het laagvlieggebied voor helikopters in Noord-Brabant ten zuiden en ten oosten van Geldrop-Mierlo rond de A67 fors te willen uitbreiden. De combinatie van 60 meter hoge masten met hoogspanningskabels en laagvliegende helikopters die zowel overdag als 's nachts moeten kunnen oefenen is uiterst riskant. Een aanvaring zal in alle gevallen zowel directe als indirecte schade veroorzaken waaronder aan het milieu.

Tenslotte zal bij de tracé-opties Midden en Oost een brede strook van het bos van de Molenheide ten zuiden van de Geldropseweg in de gemeente Geldrop-Mierlo en de Luchense Heide ten noorden daarvan moeten worden gekapt. In de plannen lezen wij niets over compenserende maatregelen ten gunste van flora en fauna in de directe omgeving. De grote recreatieve waarde van deze natuurgebieden voor de inwoners en bezoekers van Geldrop en Mierlo, natuurliefhebbers en sporters zal door deze ingreep ernstig worden aangetast.

Een eventueel alternatief bij de tracé-opties Midden en Oost zou kunnen zijn om het tracé ten noorden van Someren niet dwars door Geldrop-Mierlo heen tot Eindhoven door te trekken maar om dit ten oosten en noorden van Geldrop-Mierlo te leiden parallel aan de bestaande 380 kV hoogspanningslijn. Hierdoor wordt de negatieve impact op de natuurbeleving en de recreatieve waarde van de genoemde natuurgebieden beperkt. Maar de veiligheids- en milieurisico's nemen in combinatie met de geplande uitbreiding van het laagvlieggebied voor helikopters van Defensie nog steeds toe.

Alles afwegende doen wij een dringend beroep op alle bij de besluitvorming betrokken instanties en bestuurders om voor de 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven te kiezen voor tracé West.

Wij vertrouwen erop dat de urgentie van onze zorgen erkent wordt en zien uit naar een aanpak, waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar natuurlijke omgeving en waarbij wordt gekozen voor een tracé met de minste veiligheidsrisico's voor mens en milieu.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Email: [redacted]

Verzonden: 6/23/2025 7:10:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijnstandpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn (schoon) ouders op [redacted] wonen: een woning waar ik elk weekend verblijf en waar ik binnen enkele jaren zelf permanent naartoe zal verhuizen. Dit huis is mijn toekomstige woonadres en speelt nu al een centrale rol in mijn dagelijkse leven. Mijn belang is daarmee niet hypothetisch, maar reëel en actueel.

Dit project is voor ons een bedreiging voor onze kinderwens die wij over een jaar of 5 a 10 in vervulling willen laten gaan. Bij kinderen die lang zijn blootgesteld aan een gemiddelde magneetveldsterkten van 0,3 tot 0,4 microtesla of meer lijkt het risico op leukemie ruim twee en een half keer zo hoog als bij kinderen die op het achtergrondniveau worden blootgesteld. (Gezondheidseffecten, 2023). Uit onderzoek van het RIVM is gebleken dat blootstelling aan magneetvelden in de buurt van een elektriciteitsnet invloed kunnen hebben op de gezondheid. (Hoogspanningslijnen | RIVM, 2023). Het is voor ons een droom om onze kinderen te kunnen laten opgroeien op de plek die veel betekent binnen de familie. Met dit bouwplan van een hoogspanningsnet zal dit een te groot risico zijn voor ons om hier onze kinderen te laten opgroeien vanwege de gezondheidsrisico's.

Naast de gezondheidsrisico's, heb ik ook grote zorgen voor de impact van het hoogspanningsnet op de biodiversiteit en natuur. Mierlo staat bekend om zijn groene omgeving en de rust die het dorp te bieden heeft, perfect samengevat in de slogan "Rust en Ruimte". De aanleg van het hoogspanningsnet, dat deels dwars door de Molenheide zal lopen, en de ligging van het Voortje, omringd door beschermde Natura 2000-gebieden, vormen een directe bedreiging voor deze waardevolle natuur. Deze gebieden huisvesten een rijkdom aan wilde dieren. De bouw van het hoogspanningsnet zal de leefomgeving van deze dieren verstoren. Voor diverse diersoorten is een groot en ongestoord leefgebied cruciaal voor het behoud van hun populaties (OBN Natuurkennis, 2024). Het doorkruisen van deze gebieden met hoogspanningslijnen zal onherstelbare schade toebrengen aan het delicate ecologische evenwicht en de biodiversiteit van Mierlo.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemdeargumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105312351_10883806_Bezwaar_Mierlo_380kv.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijnstandpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn (schoon) ouders op [redacted] wonen: een woning waar ik elk weekend verblijf en waar ik binnen enkele jaren zelf permanent naartoe zal verhuizen. Dit huis is mijn toekomstige woonadres en speelt nu al een centrale rol in mijn dagelijkse leven. Mijn belang is daarmee niet hypothetisch, maar reëel en actueel.

Dit project is voor ons een bedreiging voor onze kinderwens die wij over een jaar of 5 a 10 in vervulling willen laten gaan. Bij kinderen die lang zijn blootgesteld aan een gemiddelde magneetveldsterkten van 0,3 tot 0,4 microtesla of meer lijkt het risico op leukemie ruim twee en een half keer zo hoog als bij kinderen die op het achtergrondniveau worden blootgesteld. (*Gezondheidseffecten*, 2023). Uit onderzoek van het RIVM is gebleken dat blootstelling aan magneetvelden in de buurt van een elektriciteitsnet invloed kunnen hebben op de gezondheid. (*Hoogspanningslijnen | RIVM*, 2023). Het is voor ons een droom om onze kinderen te kunnen laten opgroeien op de plek die veel betekent binnen de familie. Met dit bouwplan van een hoogspanningsnet zal dit een te groot risico zijn voor ons om hier onze kinderen te laten opgroeien vanwege de gezondheidsrisico's.

Naast de gezondheidsrisico's, heb ik ook grote zorgen voor de impact van het hoogspanningsnet op de biodiversiteit en natuur. Mierlo staat bekend om zijn groene omgeving en de rust die het dorp te bieden heeft, perfect samengevat in de slogan "Rust en Ruimte". De aanleg van het hoogspanningsnet, dat deels dwars door de Molenheide zal lopen, en de ligging van het Voortje, omringd door beschermde Natura 2000-gebieden, vormen een directe bedreiging voor deze waardevolle natuur. Deze gebieden huisvesten een rijkdom aan wilde dieren. De bouw van het hoogspanningsnet zal de leefomgeving van deze dieren verstoren. Voor diverse diersoorten is een groot en ongestoord leefgebied cruciaal voor het behoud van hun populaties (OBN Natuurkennis, 2024). Het doorkruisen van deze gebieden met hoogspanningslijnen zal onherstelbare schade toebrengen aan het delicate ecologische evenwicht en de biodiversiteit van Mierlo.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemdeargumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 7:28:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen het westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé

Als kenner van de omgeving maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenoemde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant veroorzaakt buitensporige schade aan onze leefomgeving, ruimtelijke kwaliteit, natuur en het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Aantasting van het landschap: Het westelijke tracé leidt tot onherstelbare schade aan het landschap, waaronder de kap van waardevolle historische bomen en verstoring van karakteristieke akkergronden tussen Heeze en Leende.

Geluids- en visuele hinder: De masten veroorzaken aanzienlijke overlast, vooral bij harde wind. In open gebieden vallen de masten visueel sterk op, wat het woongenot ernstig aantast.

Strijd met gemeentelijke omgevingsvisie: De omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende stelt nadrukkelijk het behoud van open structuren, zichtlijnen en cultuurhistorische waarden centraal. Ook is hierin het herstel en de versterking van erfgoed opgenomen, wat haaks staat op de impact van dit tracé.

Onevenredige impact op natuurgebieden: Het westelijke alternatief doorsnijdt en raakt aanzienlijk meer natuur dan de overige varianten (ongeveer 12 km ten opzichte van maximaal 7 km bij andere tracés).

Verstoring van ecologische verbindingen: Het tracé doorkruist een essentiële natuurcorridor tussen de Strabrechtse Heide en het natuurgebied De Oude Graaf, met ernstige gevolgen voor onder andere beschermde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals.

Beter alternatief voorhanden: Er is een realistischer en minder schadelijk alternatief beschikbaar dat het woon- en natuurgebied rond Sterksel, Heeze en Leende aanzienlijk meer ontziet. Deze route loopt vanaf Nederweert in rechte lijn en sluit vervolgens aan op het Blauwe Midden-tracé nabij Someren. Dit alternatief is bovendien korter en kent minder bochten. In de bijlage treft u een kaart aan waarop deze route in felgeel is weergegeven.

Verzonden: 6/23/2025 7:35:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het is absurd dat aan een Natura2000-gebied meer waarde wordt gehecht dan aan de bevolking in het buitengebied van Heeze-Leende. Het baat mij zorgen dat deze variant schade toe kan richten aan onze leefomgeving en gezondheid, zeker aan dat van mijn pasgeboren baby.

Daarnaast vind ik het van belang dat cultuurhistorisch landschap aan het Kerkhof-Ven behouden wordt.

Als alternatief zie het hoogspanningstrace langs de snelweg. Hierbij is geen risico voor de volksgezondheid of het woongenot.

Verzonden: 6/23/2025 7:43:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In geval van "Alternatief West" wordt voor de passage tussen Heeze en Leende gesproken van ontwerpkeuze 4: De blauwe pijl die dit illustreerd staat dwars over recreatiepark Heezerenbosch getekend. Zie bijlage:

Dit zou niet acceptable zijn.

Ik ben mij bewust van de toekomstige project uitwerking, die in detail dit conflict mogelijk op gaat lossen, maar ik wens hier toch nu al de aandacht op te vestigen.

Motivatie:

Ik woon in Sterksel en bezit een chalet op recreatiepark Heezerenbosch en verblijf daar zeer frequent: Ik kan u verzekeren dat dit park voor veel Heezenaren en burgers uit de omringende kernen van grote waarde is!

105312576_10883853_Detail_Heezerenbosch_Afbeelding_5.3.jpg

Leenderbos, Grootè
Heide & De Plateaux

Heeze

Heezerenbosch

Leende

Sterksel

A2

Eindhoven - Weert

1

2

3

4

Verzonden: 6/23/2025 7:52:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte mevrouw, heer,

Graag willen wij reageren op het voornemen om eventueel een hoogspanningslijn door onze gemeenschap te trekken. Wij zijn het niet eens met dit voornemen. Wij dragen al ruimschoots onze portie infrastructuur.

Wij begrijpen dat het juist de bedoeling is om de geplande hoogspanningslijn te plaatsen in gebieden waar bijvoorbeeld al een snelweg loopt. Dit om de infrastructuur in Nederland zoveel mogelijk te bundelen. Dit lijkt een rechtvaardig uitgangspunt. Maar er is ook nog zoiets als een onredelijk zware belasting van een gemeenschap boven andere gebieden. Naast de A2 lopen in onze regio namelijk ook al treinrails. Zowel de rails als de snelweg zijn een belangrijke verkeersader door Nederland en worden intensief gebruik door zowel personenvervoer als vrachtverkeer.

Langs de treinrails staan ook al elektriciteitsmasten. Ook staat in onze gemeenschap mestvergister Poort43 met een gasleiding onder de grond langs de Sterkselse Aa. Naast het vele extra vrachtverkeer, zorgt Poort 43 voor stankoverlast en brengt het de gevaarlijke risico's die gassen met zich meebrengen. Deze risico's worden groter met zoveel makkelijk ontvlambare elektriciteit in de buurt. Bovendien zorgt Poort43 voor veel vrachtverkeer. Deze vrachtoverlast hebben we ook al over het spoor, waar regelmatig zware goederentreinen overheen denderen met vaak discutabele lading. Deze brengen zowel geluidsoverlast met zich mee als het risico dat er bij een ongeval ongezonde stoffen vrijkomen. Tevens zijn er zonnepaneelvelden gepland in onze regio.

Het argument bundeling is niet steekhoudend omdat met het oranje voorstel reeds afwijkt van de bedoeling van de bundeling. Ten eerste wordt er (waarschijnlijk door het natuurgebied aan de westkant van de A2) alleen bundeling gezocht aan de oostkant. Ten tweede (waarschijnlijk om de woonkern en het natuurgebied bij Weert te sparen) zien we de oranje lijn boven Leende verder oostwaarts buigen richting Sterksel, weg van de bundelingszone bij de A2. Juist het gebied verder weg van de A2 zou gespaard moeten blijven door het bundelingsbeleid. Dit gebied wordt nu juist geraakt met notabene bundeling als argument. Wanneer blijkt dat hier niet gebundeld kan worden, dan vervalt de optie om hier hoogspanningsmasten te plaatsen. Althans dat kan dan geen argument meer zijn. Het bundelingsgebied verder oprekken druist juist in tegen het principe van bundelen van infrastructuur.

Uiteraard zijn wij eveneens bang voor precedentwerking. Het A2 bundelingsgebied is hier al breed. De trein en de huidige masten ligt hier al relatief ver oostelijk van de A2 en dan zou een hoogspanningslijn eventueel nóg verder oostelijk komen te liggen. Verdere oprekking van het bundelingsgebied verklaart onze regio vogelvrij voor verdere infrastructuur. Dit gaat ten kosten van het prachtig landschap waar we wonen en de ecologische waarde van het gebied rond de Sterkselse Aa.

Door het bij Leende wegdraaien van de A2 route, zeilt de beoogde oranje route over de dorpskern Sterksel. Sterksel is niet een groepje huizen in het buitengebied van Heeze. Sterksel is een volwaardig dorp. De oranje route loopt bij ons in de binnenbocht over de rand van onze dorpskern. Dit is op loopafstand van school, buurthuis, kerk, middenstand. Wij denken dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden met het bepalen van de oranje route. Afgaande op de kaart zou de oranje optie in ieder geval een stuk zuidelijker van Sterksel gepland kunnen worden.

Wij vragen u dan ook om de oranje route als optie te herzien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 7:59:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij maken ernstig bezwaar tegen het feit dat één van de onderzochte tracés mogelijk zeer dicht bij onze straat – de [redacted] – loopt, tussen de Heikantstraat en de Parallelweg.

Deze routevariant is onacceptabel voor de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en het landschap van onze buurt. Wij verzoeken u met klem deze route definitief uit te sluiten uit verdere overweging, en het tracé te verleggen naar gebieden die beter aansluiten op bestaande infrastructuur

(zoals snelwegen of industriegebieden), en die minder diep ingrijpen in een woon, agrarisch en toeristisch gebied.

Belangrijkste zorgen en bezwaren

Gezondheid en magneetvelden

1) 2) De masten zouden op zeer korte afstand van woningen komen te staan.

Langdurige blootstelling aan magneetvelden roept grote zorgen op, ook al is een direct oorzakelijk verband (nog) niet wettelijk vastgesteld.

3) Er is onvoldoende onderbouwd dat een veilige afstand van woningen gewaarborgd zal zijn.

Leefbaarheid en woongenot

4) 5) De komst van hoogspanningsmasten vormt een direct verlies aan uitzicht, rust en veiligheid. De omgeving heeft tevens een recreatieve en toeristische functie: het gebied wordt gebruikt door wandelaars, fietsers en ruiters, die juist de rust en het natuurschoon zoeken. Deze functie zou ernstig worden ondermijnd.

6) Bewoners zullen te maken krijgen met geluidsoverlast door 'zoemend' transport van elektriciteit, visuele dominantie in het landschap en verlies aan privacy.

7) De straat wordt nu gekenmerkt door een groen, open en landelijk karakter, dat onherstelbaar zou worden aangetast.

Landschapsvervuiling en ruimtelijke aantasting

8) De Heikantstraat grenst aan waardevolle open agrarische gebieden, met historische

lintbebouwing en zichtlijnen.

9) Plaatsing van dergelijke masten (tot 60 meter hoog) vormt een extreme landschappelijke vervuiling.

10) Deze aantasting strookt niet met gemeentelijke en provinciale landschapsvisies en doelen t.a.v. behoud van ruimtelijke kwaliteit.

Effect op agrarisch en hippisch gebruik

11) In deze straat bevinden zich paardenhouderijen, rijroutes en weilanden voor hobbymatig en professioneel gebruik.

12) Hoogspanningsmasten en magneetvelden kunnen stress en gedragsproblemen bij paarden veroorzaken, wat risico's oplevert voor ruiters en omwonenden.

13) Ook agrarische bedrijven zullen beperkt worden in hun bedrijfsvoering en perceeltoegang.

Waardevermindering woningen en juridische aansprakelijkheid

14) Woningen in het directe tracégebied zullen substantieel in waarde dalen door visuele hinder, risico's en onzekerheid.

15) Onteigening, planschade of schadevergoedingen bieden geen rechtvaardige compensatie voor het verlies aan leefkwaliteit.

16) Een beslissing om deze route te verkiezen zou leiden tot langdurige bezwaarprocedures en mogelijk juridische stappen van bewoners.

Alternatieven en suggesties

- De route in Someren-Parallelweg/Heikanstraat definitief te verwijderen uit het plan-MER en de IEA.
- Routevarianten langs bestaande infrastructuur (zoals A67 of A2) verder te verdiepen.
- De mogelijkheid van gedeeltelijke ondergrondse aanleg te onderzoeken bij gevoelige gebieden, indien bovenleiding wordt doorgezet.
- De omgeving tijdig en transparant te betrekken bij het vervolgproces, en detailkaarten beschikbaar te stellen waarin exacte mastlocaties en afstanden tot woningen inzichtelijk zijn.

Conclusie

De Parallelweg gelegen tussen de Heikantstraat en Kuilserstraat in Someren is absoluut geen geschikte locatie voor een 380 kV-hoogspanningsverbinding. De ingreep is disproportioneel ten opzichte van de leefomgeving, het agrarische karakter, de gezondheid van bewoners en het welzijn van dieren. De lijn mag onder geen beding door deze straat worden aangelegd.

Wij verzoeken u daarom dit tracé volledig te schrappen en dit formeel te bevestigen

Verzonden: 6/23/2025 8:03:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ook heb grote bezwaren tegen het aanleggen van het hoogspanningsmasten tracé.

Voornaamste reden is dat ik vind dat:

- De natuur teveel beschadigd wordt.

- ik vind dat het tracé ondergronds moet worden aangelegd.

- het landelijke zicht wordt volledig verpest door de masten.

- er zijn in mierlo enkele gevallen bekend met kanker die te herleiden zijn aan hoogspanningsmasten. Dus het is zeker niet ongevaarlijk.

Verzonden: 6/23/2025 8:06:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als direct omwonende van het voorgenomen tracé (Alternatief West), dat vermoedelijk pal langs mijn woning komt te liggen, maak ik ernstig bezwaar tegen deze voorkeursroute.

De impact op mijn leefomgeving is groot: verlies van open landschap en uitzicht, waardevermindering van mijn woning, en zorgen over mogelijke gezondheidseffecten van elektromagnetische velden. Daarnaast loopt dit tracé door een gebied met aanzienlijke cultuurhistorische waarde, zoals de bolle akkers (essen) rond Nederweert, die uniek zijn voor deze regio. De aantasting van dit landschap is blijvend en niet te herstellen.

Verlies van open landschap en uitzicht

Wij kijken straks uit op hoogspanningsmasten. Dit verandert de beleving van onze directe leefomgeving ingrijpend.

Waardedaling van de woning

De waarde van mijn woning is onlosmakelijk verbonden met het vrije uitzicht en het open landschap. Die waarde zal bij realisatie van dit tracé fors dalen — dit is concreet en aantoonbaar.

Zorgen over elektromagnetische velden (EMV)

Er bestaat nog veel onzekerheid over de langetermijneffecten van blootstelling aan EMV, zeker voor jonge kinderen. Mijn kinderen zijn 10 maanden en 3 jaar oud; ik maak mij hier oprecht zorgen over.

Aantasting van cultuurhistorisch erfgoed

De bolle akkers bij Nederweert zijn onderdeel van het historische landschap en vormen een belangrijk kenmerk van de streekidentiteit. Het is onbegrijpelijk dat dit erfgoed wordt opgeofferd, terwijl er alternatieven zijn die deze waardevolle gronden zouden kunnen ontzien.

Onbegrip over tracékeuze dicht bij bestaande woningen

Er zijn tracés mogelijk die minder dicht langs bestaande bebouwing lopen. Het is voor mij onduidelijk waarom deze niet de voorkeur krijgen.

Ik verzoek u dringend om af te zien van Alternatief West en te kiezen voor een tracé met minder impact op woningen en erfgoed. Onderzoek daarbij ook serieus de mogelijkheid van (gedeeltelijke) ondergrondse aanleg. Tot slot vraag ik u om eerlijke compensatie voor bewoners die direct worden getroffen.

Ik roep u op om de menselijke en landschappelijke gevolgen zwaar te laten meewegen bij de uiteindelijke besluitvorming.

105312734_10883886_Vrij_uitzicht.docx

Verzonden: 6/23/2025 8:07:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Dit brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn ;

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12km voor het westeleijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals

- Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

Verzonden: 6/23/2025 8:12:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Ook de gezondheidsrisico's voor dieren zijn niet te negeren aan de Heezerenbosch liggen 4 grote paardenhouderijen en div. hobby paardenhouders

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van oude akkergronden met archeologische waarde tussen Heeze en Leende.

- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- Heeze krijgt teveel op z'n bord: aan de westkant hoogspanningslijnen, en aan de oostkant is de Strabrechtse Hei aangewezen als nieuw laagvlieggebied voor defensie-helikopters. En dat terwijl in de MRE (metropoolregio Eindhoven) Heeze zich profileert met recreatie en toerisme!

- Het gebied tussen Heezerenbosch en Ven is zeer oud cultuurlandschap. Met name bij de Oude Kerkhof is een unieke plaats: vroeger was hier de kern van het dorp Heeze.

- Op de Kerkhof stond ooit een middeleeuwse kerk, die vanaf ongeveer 1798 in verval is geraakt. Een beschermde archeologische vindplaats.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd. Versterken van de laanbeplanting.

- Aan de Heezerenbosch, Kerkhof en Ven staan nog diversen Boerderijen van grote historische waarde.

- Aan de Heezerenbosch is in het tracé een ooievaarsnest. Ook zijn er nestplaatsen van Torenvalken, o.a. aan de Heezerenbosch.

Verzonden: 6/23/2025 8:22:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Buurtbewoners, zie bijlage voor namen en adressen.
Organisatie: Buurtbewoners Busserstraat en Simonshoek Meijel

Zienswijze/reactie

Zie brief en handtekeninglijst in de bijlage.

105312872_10883916_Zienswijze_namens_buurtbewoners_grenzend_aan_het_Simonshoekse_bos_cNRD_Hoogspanningsverbinding_380kV_Netuitbreiding_Maasbracht_Eindhoven.pdf

Handtekeninglijst

horend bij

Zienswijze namens buurtbewoners grenzend aan het Simonshoekse bos - 380kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Naam	Adres	Handtekening
[redacted]		

Handtekeninglijst

horend bij

Zienswijze namens buurtbewoners grenzend aan het Simonshoekse bos - 380kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Naam	Adres	Handtekening
[redacted]		

Handtekeninglijst

horend bij
Zienswijze namens buurtbewoners grenzend aan het Simonshoekse bos - 380kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Naam	Adres	Handtekening
[redacted]		

Verzonden: 6/23/2025 8:24:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Als buurtbewoner Platveld Meijel wil ik graag reageren op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau en het participatieplan, inzage tot 26 juni 2025.

Aangezien wij wonen aan de [redacted] in [redacted] ligt onze locatie direct (of nabij)de oostelijke route.

Bezwaren

• Milieu & landschap: slechte effecten op natuur van Groote Peel / bossen, aantasting open landschap.

• Visuele impact: hoge masten talrijk en nabij, verstoring van leefomgeving.

• Gezondheid en bedrijfsrisico: zorgen over elektromagnetische veldbelasting van de vele bewoners en aanwezige dieren. Daarnaast is er veel glastuinbouw aanwezig in het gebied.

• Waardevermindering: mogelijks negatieve invloed op de waarde van onze woning.

• De oostelijke route is de langste route. Dit is negatief voor de weg van de minste weerstand voor het vervoeren van de elektriciteit, de 10% extra lengte tov de lengte van de bestaande leiding die maximaal is toegestaan wordt snel overschreden. Daarnaast is deze langste variant een hogere belasting voor aanleg.

Ik verzoek u om aanvullend onderzoek te doen naar alternatieven op grond van gezondheid, kosten-baten, leefbaarheid

Graag vernemen wij van u een reactie in deze.

Verzonden: 6/23/2025 8:25:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij willen we graag reageren op het voorgenomen oostelijke tracé. Allereerst heb ik mij verbaast hoe dicht het oostelijke tracé langs Neerkant gepland is. Het zoekgebied, zoals nu aangegeven, bestrijkt bijna 50% van Neerkant (tot aan de dorpsstraat). In uw toelichting geeft u aan zoveel mogelijk bestaande infrastructuur te willen volgen. Met die optiek zou het veel logischer zijn om het tracé langs de N279 te laten lopen richting de A67. Echter, ook dat mijns inziens geen optie wanneer er gelet wordt op de ligging van de Groote Peel. Ik ben van mening dat het tracé ten oosten van de Groote Peel niet verstandig is. De middenvariant, langs de bestaande verbinding, is naar mijn mening de beste optie en wel vanwege de volgende punten:

- De reeds bestaande verbinding ligt net ten westen van de Groote Peel. Een extra tracé ten oosten van de Groote Peel zal het natuurgebied bijna volledig insluiten. De Groote peel is een nationaal park waar we in ere moeten houden en niet mogen ontsieren met hoogspanningskabels die rondom het park lopen. Bovendien zou dat niet in de geest van de huidige Natura2000 projecten zijn, die erop gericht zijn de peelgebieden met elkaar te verbinden.

- In het oostelijk deel van het zoekgebied liggen reeds 2 380 kV hoogspanningslijnen, te weten: Maasbracht-Eindhoven en Maasbracht-Boxmeer. Deze liggen op zo'n 10 a 15 km van elkaar verwijderd. Om hiertussen nog een 380 kV hoogspanningslijn te plaatsen zal het gebied onnodig versnipperen. De dichtheid van hoogspanningtrace's wordt daarmee disproportioneel hoog t.o.v. de rest van het land.

- De komst van een nieuw tracé zorgt voor veel onrust bij de bevolking. Voor zowel het oostelijke als westelijke tracé zal gelden dat veel mensen te maken zullen krijgen met mogelijke uitkoop en/of waardevermindering van hun huis. Voor het middelste tracé zal dat naar alle waarschijnlijkheid veel minder zijn. Aangezien daar reeds een bestaande lijn aanwezig is. De aanleg van een tweede lijn naast een bestaande lijn zal minder effect hebben dan de plaatsing van een nieuwe lijn waar er tot die tijd nog geen was. Ik wil Tennet vragen hier rekening mee te houden.

- Het oostelijke tracé zou ervoor zorgen dat twee bossen (Neerkant en Meijel) vrijwel volledig gerooid zouden moeten worden. Verlies van deze bossen zal een enorme impact hebben op beide dorpen. Beide bossen zijn erg geliefd veel recreanten in de vorm van wandelaars en fietsers maken gebruik van deze bossen. De MTB routes zijn bovendien onderdeel van een aaneengesloten netwerk in ZO Brabant en trekt ook bezoekers van buitenaf. Het wegvallen van de MTBroutes zal een negatieve impact hebben op de plaatselijke horeca welke het toch al zwaar heeft in een klein dorp als Neerkant.

- Het zoekgebied loopt ook over de plaatselijke voetbal en tennisvelden van Neerkant. Als deze moeten wijken voor een hoogspanning tracé, dan is de kans groot dat ze, gezien het beperkt aantal leden, niet terug zullen komen aangezien de investering voor een geheel nieuwe aanleg waarschijnlijk niet rendabel is. Het wegvallen van deze (bijna enige) sportfaciliteiten in het dorp zal een zeer grote impact hebben op de gehele gemeenschap.

Al met al, verzoek ik u rekening te houden met deze secundaire effecten en vooral ook de relatieve impact te kijken die een dergelijk besluit kan hebben en niet alleen naar absolute aantallen. Neerkant is qua aantal inwoners klein en daardoor in zekere zin ook kwetsbaar. Vanwege de geringe grootte zal de impact van een oostelijk tracé direct weerslag hebben op de gehele gemeenschap. Als lokale voorzieningen wegvallen heeft dat een veel grotere impact dan wanneer voorzieningen worden verplaatst, zoals in een grotere plaats het geval zal zijn.

Vriendelijke groet,

Verzonden: 6/23/2025 8:34:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van oude akkergronden met archeologische waarde tussen Heeze en Leende.

- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- Heeze krijgt teveel op z'n bord: aan de westkant hoogspanningslijnen, en aan de oostkant is de Strabrechtse Hei aangewezen als nieuw laagvlieggebied voor defensie-helikopters. En dat terwijl in de MRE (metropoolregio Eindhoven) Heeze zich profileert met recreatie en toerisme!

- Het gebied tussen Heezerenbosch en Ven is zeer oud cultuurlandschap. Met name bij de Oude Kerkhof is een unieke plaats: vroeger was hier de kern van het dorp Heeze.

- Op de Kerkhof stond ooit een middeleeuwse kerk, die vanaf ongeveer 1798 in verval is geraakt. Een beschermde archeologische vindplaats.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd. Versterken van de laanbeplanting.

- Aan de Heezerenbosch is in het tracé een ooievaarsnest. Ook zijn er nestplaatsen van Torenvalken, o.a. aan de Heezerenbosch.

- Op de Heezerenbosch zijn verschillende paardenhouders

en ook mensen die particulier een paard houden. Dit kan veel stress opleveren en gezondheidsklachten geven.

Verzonden: 6/23/2025 8:54:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De optie langs Meijel is volgens mijn inzien niet de beste optie. Het gaat door/langs natuurgebieden. Ook het uitzicht wordt verstuurd. We hebben al windmolens bij ons in de buurt staan. De beste optie is langs het bestaande traject aan te leggen. Dan veranderd er niet veel in uitzicht en overlast.

Verzonden: 6/23/2025 9:07:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen de bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

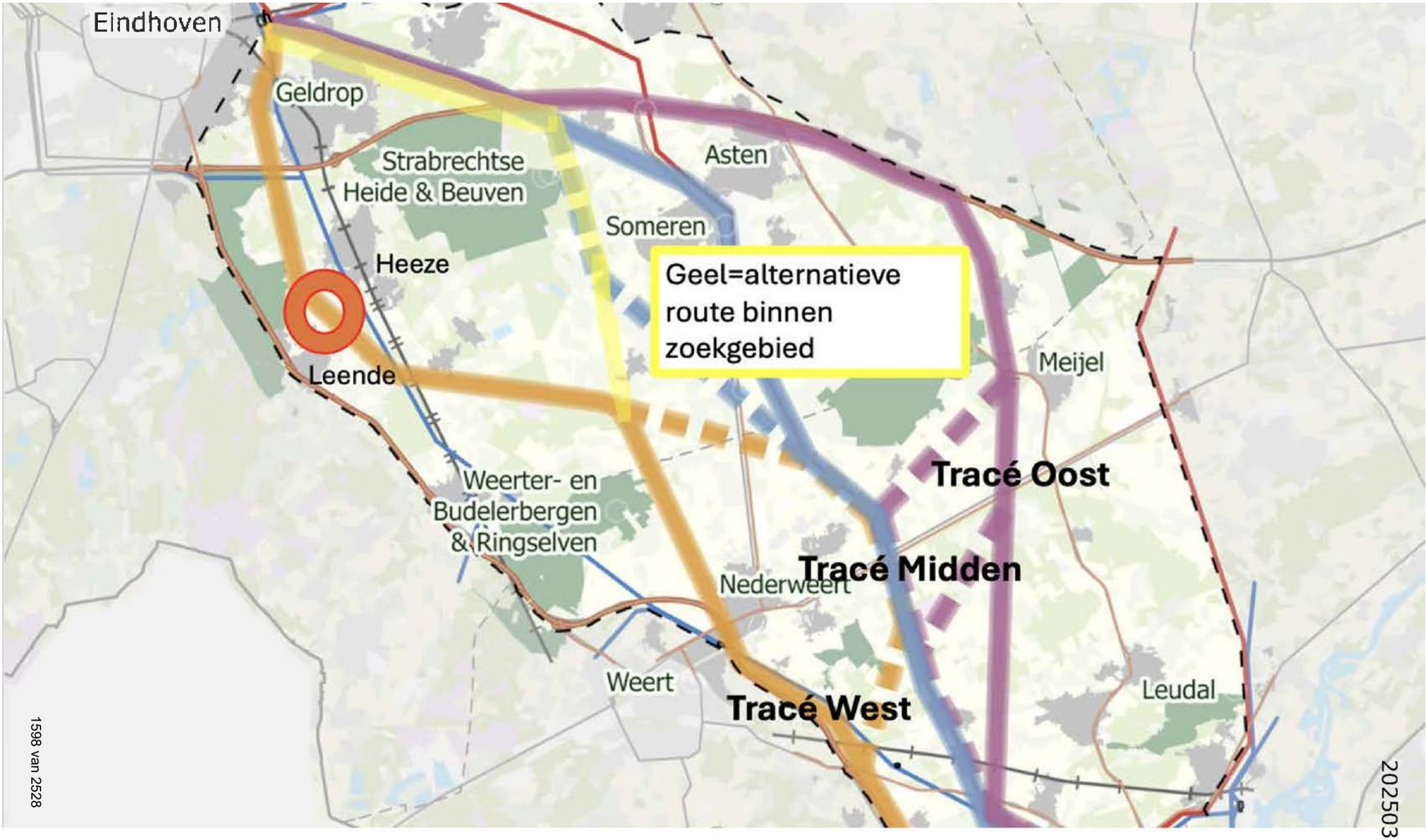
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- Daarnaast kunnen de hoogspanningsmasten schadelijke effecten hebben op dieren. Hoogspanningsmasten kunnen gepaard gaan met stress voor de dieren. Ook zouden de elektromagnetische velden invloed kunnen hebben op de gezondheid van dieren. In de nabije omgeving waar de hoogspanningsmasten zouden gaan komen bevinden zich heel veel dieren. Zo zijn er bijvoorbeeld heel veel paardenhouders in de omgeving.

105313263_10884023_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/23/2025 9:09:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105313270_10884026_2025-06-23_Bezwaar_tegen_380kV_tracé.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Als inwoner van Mierlo ben ik direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn leefomgeving wordt aangetast. Een substantieel deel van ons mooie dorp gaat verloren door het verwijderen van bomen, groeimogelijkheden worden beperkt en het dorp wordt onaantrekkelijk om er te wonen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Een goede oplossing voor het verhogen van de 380kV capacitiet is gebruik maken van het reeds bestaande tracé. Dat regelmatig terugkerende onderhoudswerkzaamheden dit tracé onmogelijk zouden maken is geen steekhoudend argument. Dit soort onderhoud vergt minder dan 0,001 promille van de tijd, Het ongemak van dit onderhoud is minimaal en kan eenvoudig gepland worden op geschikte tijden.

Bovendien: de masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos en dorp te doorkruisen.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Email: [redacted]

Verzonden: 6/23/2025 9:10:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik teken bezwaar aan tegen de trajecten "midden" en "oost" van de beoogde netuitbreiding, vanwege de aantasting door deze trajecten van de natuurgebieden rondom de Strabrechtse Heide en de aantasting van de natuur in het buitengebied van de gemeente Geldrop-Mierlo.

Verzonden: 6/23/2025 9:13:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bij deze protest tegen het aanleggen van de 380KV hoogspanningsleiding traject Ospeldijk

Verzonden: 6/23/2025 9:17:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het ontwerp-inpassingsplan voor de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven, en in het bijzonder tegen het deel van het tracé dat gepland is langs de Meijelsedijk.

Ik ben als particulier en huiseigenaar direct belanghebbend, omdat dit tracé grote negatieve gevolgen heeft voor mijn woongenot, gezondheid en eigendom. Daarnaast zijn er belangrijke ecologische gevolgen voor het aangrenzende Natura 2000-gebied.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Gezondheidseffecten:

De nabijheid van hoogspanningsmasten zorgt voor zorgen over langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV), met mogelijke risico's voor de volksgezondheid, zeker voor gezinnen en kinderen.

Aantasting woongenot:

Het geplande tracé zal het open landschap rond onze woning verstoren en leidt tot blijvende horizonvervuiling. Dit heeft directe invloed op onze leefomgeving en beleving van rust en ruimte.

Waardevermindering van onroerend goed:

De aanwezigheid van hoogspanningslijnen in de directe nabijheid van woningen leidt aantoonbaar tot waardevermindering, wat voor ons als bewoners een grote financiële impact heeft.

Gevolgen voor natuurgebieden (Peel):

Het tracé doorkruist of raakt het kwetsbare natuurgebied de Peel, met name de Deurnese Peel en de Groote Peel, beide onderdeel van Natura 2000. Deze gebieden hebben een beschermde status en het aanleggen van een hoogspanningsverbinding tast de ecologische waarde, biodiversiteit en stilte van het gebied aan.

Conclusie en verzoek:

Gezien de hierboven genoemde bezwaren verzoek ik u met klem het tracé langs de Meijelsedijk te heroverwegen, en alternatieve routes te onderzoeken die minder belastend zijn voor bewoners en natuur.

Verzonden: 6/23/2025 9:28:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. Daarnaast ook gezondheidsklachten waaronder slaapproblemen.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

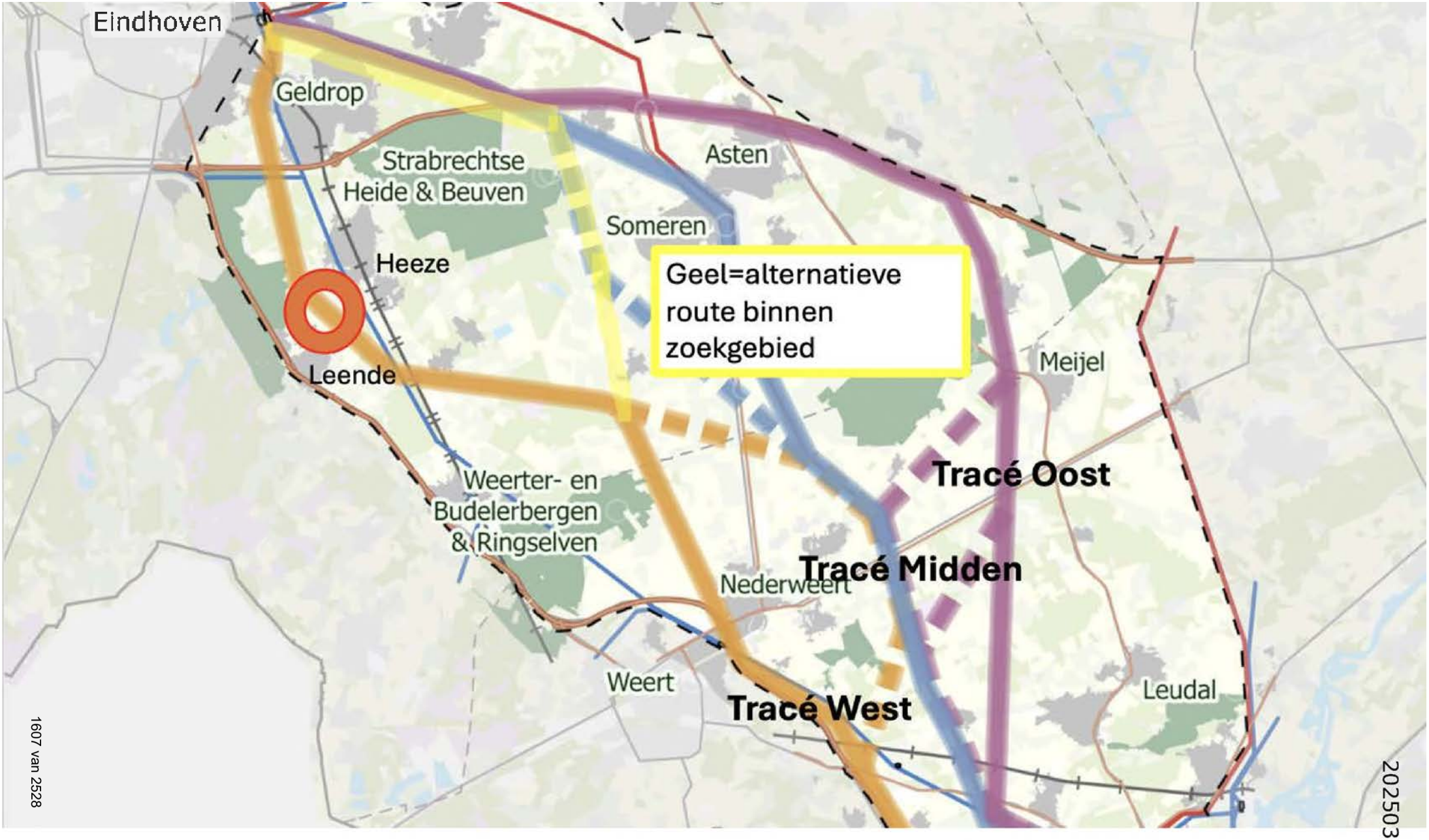
· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- Veiligheidsrisico's waaronder ongevallen en brandgevaar bij natuurgebieden

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105313437_10884088_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/23/2025 9:35:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben bewoner van [redacted] in [redacted] Mijn bezwaar is gericht op variant midden 1.1 die in mijn buurt gepland is. Onderbouwing van mijn bezwaar is gebaseerd op de volgende aspecten:

1. Gezondheid in de vorm van straling

2. Woongenot in de vorm van dat ik vanuit mijn woning tegen de masten aan kijk en telkens vermoed dat gezondheidsklachten hierdoor veroorzaakt worden.

3. Financieel omdat mijn huis minder waard wordt met deze masten in de buurt.

Verzonden: 6/23/2025 9:39:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Als ondernemer in de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leef- en sportomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

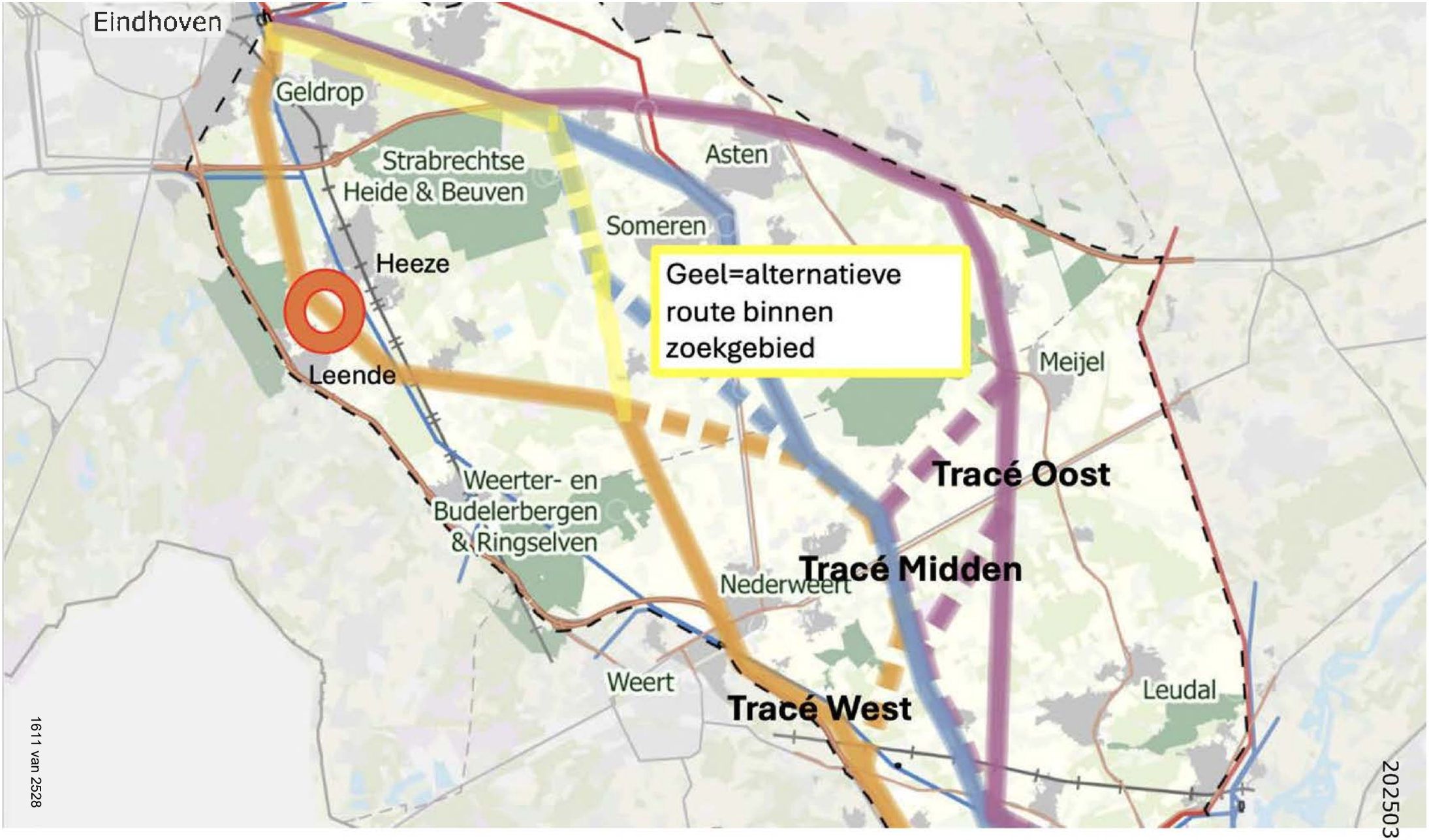
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel' en buitenruimten/natuur waar ik als ondernemer gebruik van maak.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105313515_10884123_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/23/2025 9:43:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

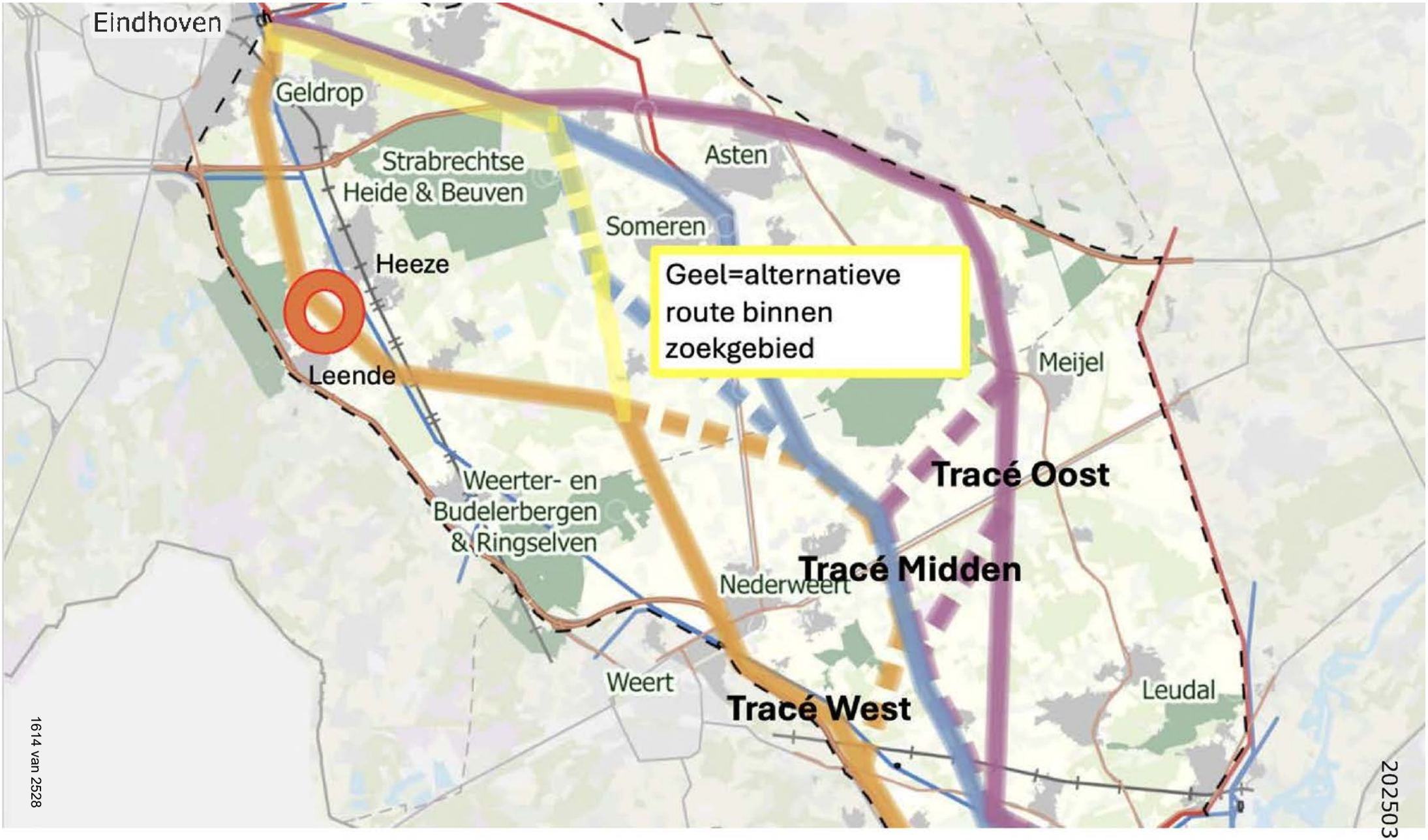
· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Het magnetisch veld wordt te groot, ik kan niet tegen die straling

105313549_10884134_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/23/2025 9:45:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als belanghebbende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12km voor het westeleijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals

- Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

Verzonden: 6/23/2025 9:48:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Heemkundekring Myerle/Mierlo

Zienswijze/reactie

Heemkundekring Myerle stelt zich ten doel het cultuurhistorisch erfgoed van Mierlo te behouden, te onderzoeken, over te dragen en toegankelijk te maken voor alle geïnteresseerden. Onder cultuurhistorisch erfgoed verstaan wij alle verworvenheden die in heden en verleden een bijdrage hebben geleverd aan onze leef-, woon- en werkomgeving zoals de plaatselijke geschiedenis, het volksleven, landschap en milieu.

Wij, als heemkundekring, hebben begrip voor de noodzaak van de uitbreiding van de netcapaciteit, maar maken ons, als direct belanghebbende, zorgen over het behoud van de cultuurhistorische waarden ten aanzien van het gebied.

Op basis van de voor ons beschikbare informatie op dit moment maken we ons zorgen over onderstaande punten:

1. De tracés Midden en Oost lopen in Mierlo door een gebied met een middelhoog tot hoge archeologische verwachting (zie bijlage).

2. In de nabijheid van deze tracés Midden en Oost liggen een wettelijk beschermd monument (kasteel van Mierlo, begin 15e eeuw), enkele historische kernen en een kasteelboerderij (Rijksmonument uit 1700).

3. Aantasting van het open karakter van het agrarische landschap dat onderdeel is van de historische beleving.

4. De zichtlijnen naar de historische objecten en percelen worden overschaduwd door de dominantie van de hoogspanningsmasten en kabels.

5. Grondwerkzaamheden voor fundering en bekabeling kunnen bodemlagen met hoge archeologische verwachting verstoren.

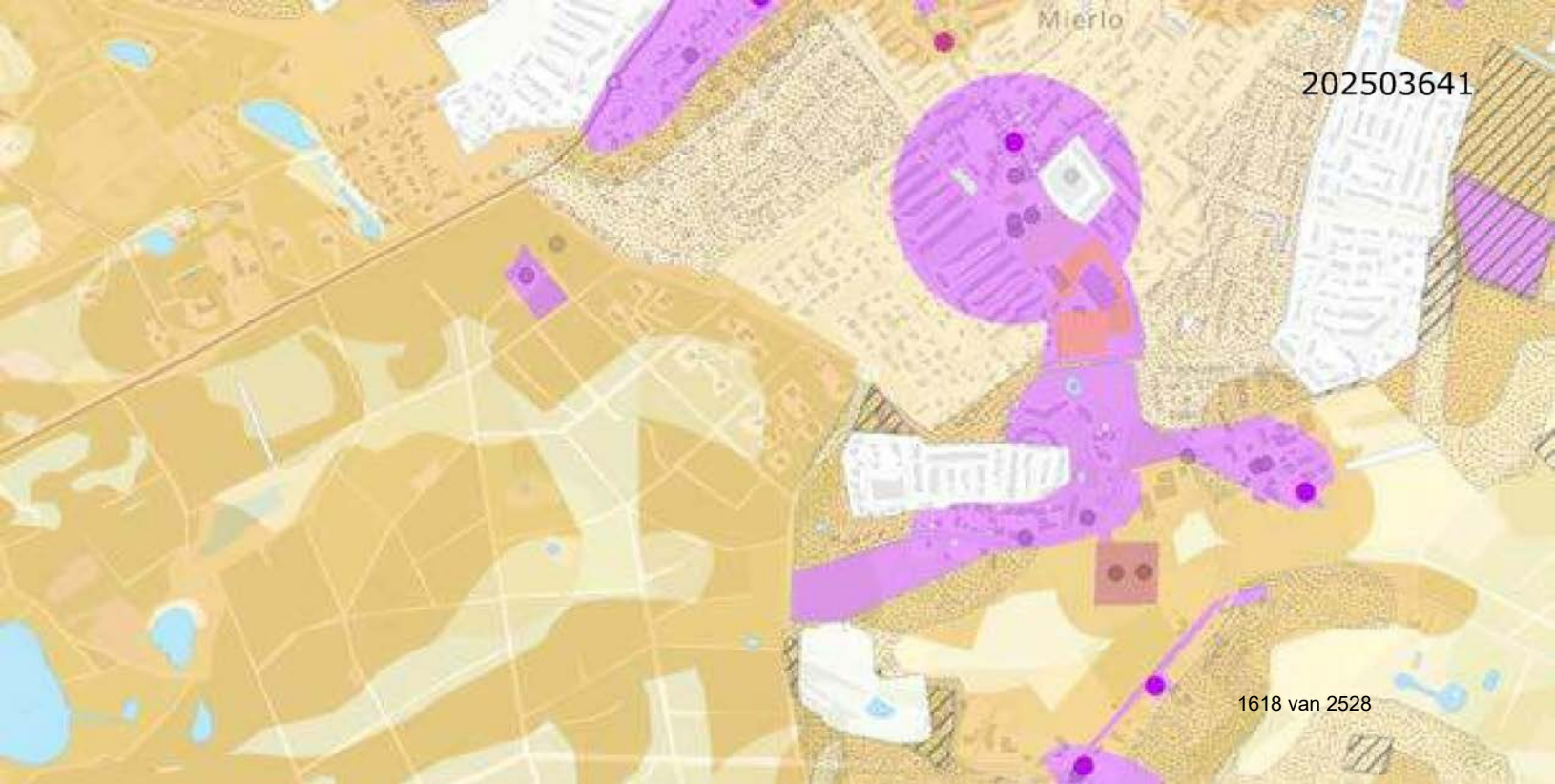
We doen een dringend verzoek om te kiezen voor een ander tracé.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Heemkundekring Myerle

105313580_10884143_Interactieve_erfgoedkaart_Geldrop-Mierlo.jpg


Mierlo

Verzonden: 6/23/2025 9:58:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted] L
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen het ontwerp-inpassingsplan voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven, en in het bijzonder tegen het deel van het tracé dat is gepland langs de Meijelsedijk.

Als particulier en eigenaar van een woning in de directe omgeving van dit tracé ben ik rechtstreeks belanghebbend. De realisatie van dit tracégedeelte heeft grote negatieve gevolgen voor mijn gezondheid, woongenot, eigendom en de omringende natuur.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Gezondheidseffecten

De geplande hoogspanningsverbinding komt in de directe nabijheid van onze woning. Langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) baart zorgen, vooral met betrekking tot de mogelijke gezondheidsrisico's voor gezinnen met kinderen. De maatschappelijke en wetenschappelijke discussie over deze effecten is nog niet uitgekristalliseerd, wat pleit voor het hanteren van het voorzorgsprincipe.

2. Aantasting van het woongenot

Het open en rustige karakter van het landschap rond onze woning wordt ernstig verstoord door de aanleg van hoogspanningsmasten. De visuele impact (horizonvervuiling), toename van geluid, en psychologische belasting door het voortdurend aanwezig zijn van dergelijke infrastructuur hebben een direct negatieve invloed op onze leefkwaliteit.

3. Waardevermindering van onroerend goed

Er zijn voldoende studies die aantonen dat de nabijheid van hoogspanningslijnen leidt tot een significante waardedaling van woningen. Dit brengt voor ons als bewoners een forse financiële benadeling met zich mee, zonder enige vorm van compensatie of alternatief aanbod.

4. Negatieve impact op beschermde natuurgebieden

Het tracé doorkruist of raakt het kwetsbare Natura 2000-gebied de Peel, waaronder de Deurnese Peel en de Groote Peel. Deze gebieden hebben een beschermde status vanwege hun unieke ecologische waarde en biodiversiteit. De aanleg van een hoogspanningsverbinding schaadt niet alleen deze waarden, maar ook de stilte en natuurlijke beleving die essentieel zijn voor natuurbehoud en recreatie.

Verzoek

Gezien bovenstaande bezwaren verzoek ik u met klem om het geplande tracé langs de Meijelsedijk te heroverwegen. Ik verzoek u tevens om alternatieve tracés te onderzoeken die minder belastend zijn voor omwonenden en de natuur, en in lijn zijn met het belang van zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Graag ontvang ik een bevestiging van ontvangst van dit bezwaarschrift.

Verzonden: 6/23/2025 10:00:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte mevrouw, heer,

Graag willen wij reageren op het voornemen om eventueel een hoogspanningslijn door onze gemeenschap te trekken. Wij zijn het niet eens met dit voornemen. Wij dragen al ruimschoots onze portie infrastructuur.

Wij begrijpen dat het juist de bedoeling is om de geplande hoogspanningslijn te plaatsen in gebieden waar bijvoorbeeld al een snelweg loopt. Dit om de infrastructuur in Nederland zoveel mogelijk te bundelen. Dit lijkt een rechtvaardig uitgangspunt. Maar er is ook nog zoiets als een onredelijk zware belasting van een gemeenschap boven andere gebieden. Naast de A2 lopen in onze regio namelijk ook al treinrails. Zowel de rails als de snelweg zijn een belangrijke verkeersader door Nederland en worden intensief gebruik door zowel personenvervoer als vrachtverkeer.

Langs de treinrails staan ook al elektriciteitsmasten. Ook staat in onze gemeenschap mestvergister Poort43 met een gasleiding onder de grond langs de Sterkselse Aa. Naast het vele extra vrachtverkeer, zorgt Poort 43 voor stankoverlast en brengt het de gevaarlijke risico's die gassen met zich meebrengen. Deze risico's worden groter met zoveel makkelijk ontvlambare elektriciteit in de buurt. Bovendien zorgt Poort43 voor veel vrachtverkeer. Deze vrachtoverlast hebben we ook al over het spoor, waar regelmatig zware goederentreinen overheen denderen met vaak discutabele lading. Deze brengen zowel geluidsoverlast met zich mee als het risico dat er bij een ongeval ongezonde stoffen vrijkomen. Tevens zijn er zonnepaneelvelden gepland in onze regio.

Het argument bundeling is niet steekhoudend omdat met het oranje voorstel reeds afwijkt van de bedoeling van de bundeling. Ten eerste wordt er (waarschijnlijk door het natuurgebied aan de westkant van de A2) alleen bundeling gezocht aan de oostkant. Ten tweede (waarschijnlijk om de woonkern en het natuurgebied bij Weert te sparen) zien we de oranje lijn boven Leende verder oostwaarts buigen richting Sterksel, weg van de bundelingszone bij de A2. Juist het gebied verder weg van de A2 zou gespaard moeten blijven door het bundelingsbeleid. Dit gebied wordt nu juist geraakt met notabene bundeling als argument. Wanneer blijkt dat hier niet gebundeld kan worden, dan vervalt de optie om hier hoogspanningsmasten te plaatsen. Althans dat kan dan geen argument meer zijn. Het bundelingsgebied verder oprekken druist juist in tegen het principe van bundelen van infrastructuur.

Uiteraard zijn wij eveneens bang voor precedentwerking. Het A2 bundelingsgebied is hier al breed. De trein en de huidige masten ligt hier al relatief ver oostelijk van de A2 en dan zou een hoogspanningslijn eventueel nóg verder oostelijk komen te liggen. Verdere oprekking van het bundelingsgebied verklaart onze regio vogelvrij voor verdere infrastructuur. Dit gaat ten kosten van het prachtig landschap waar we wonen en de ecologische waarde van het gebied rond de Sterkselse Aa.

Door het bij Leende wegdraaien van de A2 route, zeilt de beoogde oranje route over de dorpskern Sterksel. Sterksel is niet een groepje huizen in het buitengebied van Heeze. Sterksel is een volwaardig dorp. De oranje route loopt bij ons in de binnenbocht over de rand van onze dorpskern. Dit is op loopafstand van school, buurthuis, kerk, middenstand. Wij denken dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden met het bepalen van de oranje route. Afgaande op de kaart zou de oranje optie in ieder geval een stuk zuidelijker van Sterksel gepland kunnen worden.

Wij vragen u dan ook om de oranje route als optie te herzien.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Verzonden: 6/23/2025 10:01:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaren oost-variant langs A67:

* gaat door Ommel, langs dorp Liessel en door Neerkant: dit geeft overlast voor veel bewoners.

* woongenot van veel bewoners wordt aangetast; ten opzichte van andere varianten zijn er veel meer bewoners onder de verbinding

* natuurgebieden Astense AA/de Berken én een stuk Peelgebied zal aangetast worden

* Dit deel is ook onderdeel van het Aa-beekdal; beschermdnatuurgebied

* minder aantrekkelijk voor toerisme terwijl die natuurgebieden net aantrekkelijker gemaakt zijn: denk aan meanderende beken

Alternatief midden:

* ook dit lijkt nabij Eindhoven over of vlakbij bebouwing te gaan; dat is niet de doelstelling

* Daarnaast worden natuurgebieden aangetast

Gebruik bestaande verbinding zoveel mogelijk:

* financieel plaatje zal aantrekkelijker zijn

* minder nieuwe extra aankopen grond nodig

* minder bezwaarprocedures

* minder overlast voor bewoners nieuwe gebieden

* minder aantasting natuurgebieden

Verzonden: 6/23/2025 10:03:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De aanleg van een hoogspanningsmast is natuurlijk nooit prettig, maar helaas kunnen we niet zonder. De voorgestelde trajecten hebben allemaal in meerdere of mindere mate impact op natuur en inwonenden. Het Westerse traject heeft wat mij betreft de voorkeur door de minste impact op inwonenden. Ter hoogte van Nederweert zal het een straat doorkruisen. Noordwaarts op de route, kan de hoogspanningslijn dicht langs natuurgebied de Pan worden gelegd (oostelijk erlangs en dan dwars er doorheen), zal ook daar de impact op natuur het minst zijn.

Traject midden zou voor mij alleen de voorkeur hebben als deze een route anders wordt vormgegeven. Mijn voorkeur zou zijn om vanuit Maasbracht de bestaande hoogspanningslijnen te volgen tot aan de A67. Daar kan het traject naar het oosten afbuigen en de A67 volgen tot aan daar waar nu traject west is ingetekend. Vanaf dat punt naar het noorden. Een traject door alle natuur rondom Mierlo heeft veel te veel impact op unieke natuur met natuurlijke "wetlands".

Verzonden: 6/23/2025 10:10:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

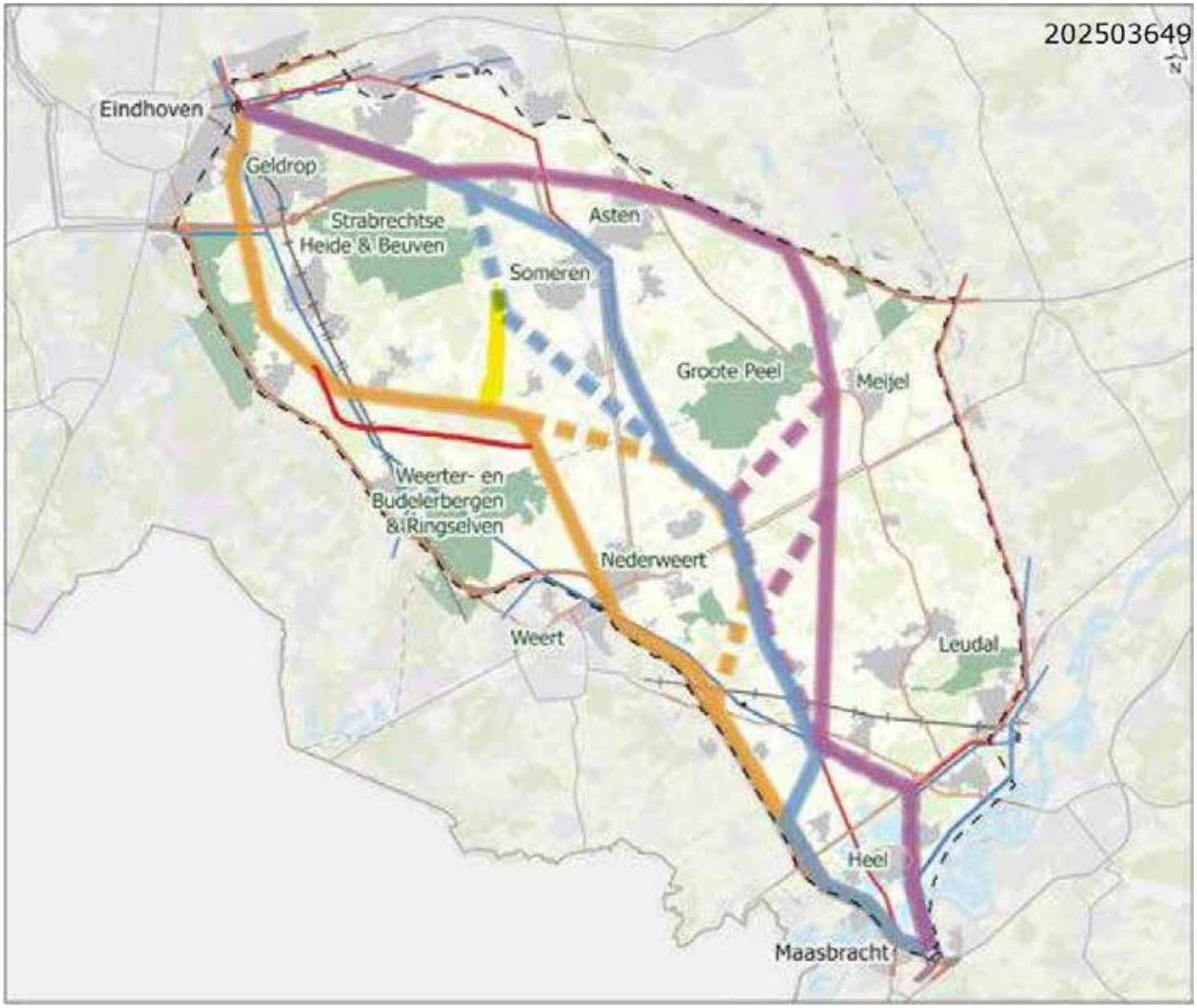
Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende, in Sterksel, maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaar is als volgt:

Er zijn betere alternatieven beschikbaar, waar minder mensen impact zouden voelen van de netuitbreiding. Ik vind dat het belang van mensen de hoogste prioriteit moet krijgen, boven kosten en natuurbehoud. Hoe dan ook, voor zover ik kan inschatten zijn de kosten en schade voor natuur voor de alternatieven gelijk. Zie mijn bijlage: (1) Het midden alternatief, via stippellijn, lijkt de minste bebouwing (bewoning) te treffen. (2) Mijn voorgestelde gele alternatief die oversteekt van het midden alternatief naar het westelijk alternatief. (3) Mijn voorgestelde rode alternatief waarbij de bewoners van Sterksel worden ontzien. Volgens mij is er geen reden waarom het westelijke traject zo dicht langs de bebouwde kom van Sterksel ligt. Het traject kan zonder extra kosten iets zuidelijker richting het oosten gaan.

Bovendien heb ik bezwaar tegen specifiek een traject nabij Sterksel. Uitbreiding van het net is nodig in deze fase van de energietransitie, waar we met zijn allen een steentje aan bij moeten dragen. Dat doe ik op persoonlijk niveau ook met (na-)isoleren, zonnepanelen, een warmtepomp en elektrisch rijden (opladen buiten piekmomenten). Maar specifiek bij Sterksel ligt ook al Project 43 met mestvergister. Deze wekt groene energie op. De inwoners van Sterksel dragen hier de lasten van in de vorm van stank, verontreinigde lucht (affakkelen), geluidsoverlast en zwaar verkeer. Bij zo'n kleine gemeenschap ook nog de lasten van een hoogspanningstraject neerleggen is onredelijk.

105313726_10884213_380kv.pdf


202503649
Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Groote Peel
Meijel
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Nederweert
Weert
Leudal
Heel
Maasbracht
Zoekgebied
Stads- en dorpskernen
Natura 2000
Alternatief west
Alternatief midden
Alternatief oost
Hoogspanningslijn 380 kV
Hoogspanningslijn 150 kV
Autosnelweg
Hoofdweg
Spoorlijn
E-MERGE

Verzonden: 6/23/2025 10:17:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Deze reactie is geschreven vanuit verschillende perspectieven en behandeld verschillende aspecten. Namelijk vanuit ons als mogelijk benadeelde particulier. En tevens vanuit mijn beroepsmatige expertise.

Allereerst waren wij, [redacted], vorige week zeer verbaasd om van één van onze buren te vernemen dat er verschillende mogelijkheden worden onderzocht voor uitbreiding van het 380KV net van Maasbracht naar Eindhoven. Zeker omdat één van de scenario's pal boven ons huis is geschetst. Dit verraste ons zeer, wij verwachten dat wanneer iets een dusdanige invloed heeft op mensen hun leefomgeving en woongenot, zij hierover op een directe manier geïnformeerd zullen worden.

Daarnaast maken wij ons zorgen over de gezondheidseffecten op onze kinderen en onszelf, zeker omdat er bij ons dagelijks mensen in huis aanwezig zijn.

Daarom zijn wij van mening dat het belangrijk is om een oplossing te zoeken waarbij er niet of nauwelijks overlast is voor omwonenden. En welke tevens bijdraagt aan een duurzame toekomst.

Wij zien een veel betere oplossing in één van de andere voorgestelde trajecten, namelijk: Traject West langs de A2 (Geel). Hier zijn, ons inziens, relatief minder gedupeerde omwonenden en is een uitgelezen mogelijkheid om te anticiperen op de oplossingen van de toekomst.

De aanwezigheid van het elektriciteitsnet in de buurt van de A2 draagt bij aan de vraag naar oplossingen voor duurzame mobiliteit op de Nederlandse wegen.

Denk hierbij aan voldoende infrastructuur voor het laden van geëlektrificeerde voertuigen in de toekomst. En de serieuze ontwikkelingen van Europa en Nederland (Ministerie van Verkeer en Waterstaat) om de wegen in de toekomst met zogenaamde Electric Road System (ERS) uit te rusten. Deze technologie draagt er aan bij dat het elektriciteitsnet minder belast wordt in zogenaamde piekmomenten.

Vanuit mijn werk ben ik [redacted] medeverantwoordelijk voor de ontwikkeling van deze ERS technologie in Europa. En indien u wenst kan ik hier meer over toelichten.

Hoogachtend,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 10:18:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn reactie is toegevoegd als bijlage.

105313777_10884232_Reactie_Concept_NRD_TenneT.docx

Reactie concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht – Eindhoven 380kV TenneT TSO B.V.

Woongenot / natuur

De helft van het zoekgebied van alternatief Oost beslaat ter hoogte van Neerkant de dorpskern. TenneT geeft uitdrukkelijk aan dat het nieuwe hoogspanningsnetwerk niet over een dorpskern zal gaan. Het geeft veel onrust en onzekerheid dat het zoekgebied hier toch loopt.

Ik verzoek u toe te lichten waarom de dorpskern van Neerkant is meegenomen in het zoekgebied van alternatief Oost terwijl het nieuwe hoogspanningsnetwerk volgens TenneT hier niet zal komen?

De andere helft van het zoekgebied gaat over het Neerkantse bos. Ik woon met mijn gezin aan de rand van het dorp, vlak naast het bos. De ligging, rust en natuur vinden wij heerlijk en als het bos (gedeeltelijk) gekapt wordt, wordt dit woongenot grotendeels afgenomen en dat geeft veel stress. Ook vind ik het onbegrijpelijk dat het een optie is om het bos (gedeeltelijk) te kappen, aangezien dit een belangrijk onderdeel is van het (kwetsbare) Peelgebied waar vanuit vele instanties (regionaal, landelijk en Europees) enorme bedragen in worden geïnvesteerd om dit te beschermen en te verbeteren. Ook zijn in de omgeving veel agrarische bedrijven moeten wijken voor deze doelen, en nu wordt de haalbaarheid van deze doelen bedreigd door een nieuw hoogspanningsnetwerk.

Ik verzoek u om bovengenoemde elementen mee te nemen in de Integrale Effecten Analyse.

Uitgangspunten

Alternatief Oost is de langste van de drie alternatieven, waarmee deze route het meest belastbaar is voor mens en natuur. Daarnaast is het zo dat doordat alternatief Oost de langste afstand heeft, het materiaalgebruik het hoogst is en daarmee de kosten het hoogst zijn en dit alternatief het meest negatieve effect heeft op de duurzaamheid. Ten slotte is hierdoor de kans op storingen het grootst.

Ik verzoek u om de effecten op kosten, duurzaamheid en kans op storingen mee te nemen in de Integrale Effecten Analyse.

Zie kaart Hoogspanningsnet 220kV / 380kV Landschapsvisie TenneT: net ten westen van alternatief Oost ligt een bestaande hoogspanningsnet 380kV (alternatief Midden) en net ten oosten van alternatief Oost ligt er ook een (Maasbracht – Dodewaard). Wanneer er gekozen wordt voor alternatief Oost, wordt dit (toch al kwetsbare natuur) gebied onevenredig zwaar belast met de zwaarste hoogspanningstracés ten opzichte van de rest van Nederland en is de

versnippering van het gebied het grootst. Wanneer gekozen wordt voor alternatief Midden of West, is er sprake van meer spreiding.

Ik verzoek u om de mate van versnippering en huidige belasting van bestaande 380 kV hoogspanningsnetwerken mee te nemen in de Integrale Effecten Analyse.

Een traceringsprincipe van TenneT is om de hoogspanningsroute zoveel mogelijk te bundelen met reeds bestaande infrastructuur. Voor alternatief Oost wordt hier veruit het minst aan voldaan. Bij deze route is er geen bundeling met een bestaande hoogspanningsroute en maar voor een zeer beperkt deel met de A67. Bij de andere alternatieven (met name bij alternatief Midden) is wel grotendeels sprake van bundeling waarmee deze alternatieven minder belastend zijn voor mens en natuur. De varianten waarbij een langere bundeling met het bestaande hoogspanningsnet wordt gezocht is nog langer en dus nog duurder, nog minder duurzaam en nog hogere kans op storingen.

Ik verzoek u om de mate van bundeling met bestaande infrastructuur ook mee te nemen in de Integrale Effecten Analyse.

In de landschapsvisie worden Ecologische Verbindingszones aangemerkt als een kans om deze te kunnen versterken. Indien er versterking nodig / gewenst is, zal dit plaatsvinden zonder dat er een nieuw hoogspanningsnet wordt aangelegd. De aanleg van een nieuw hoogspanningsnet op zich is daarmee geen kans en doet afbreuk aan de uitstraling van het gebied en zal negatieve impact hebben op de Ecologische Verbindingszone.

Ik verzoek u om een Ecologische Verbindingszone niet als kans op te nemen in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

In de landschapsvisie wordt aangegeven dat het een kans is om met een hoogspanningsnet bijvoorbeeld de Peelrandbreuk te accentueren / zichtbaar te maken. Naar onze mening wordt dit element hiermee op een negatieve manier geaccentueerd / zichtbaar gemaakt en is dit hiermee geen kans. Hetzelfde geldt voor de defensielinie Peel-Raamsteling.

Ik verzoek u om de Peelrandbreuk en defensielinie Peel-Raamstelling niet als kans op te nemen in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Verantwoording huidige manier van elektriciteit transport over (middel)lange afstanden

Op basis van de persoonlijke impact die de mogelijke aanleg van een nieuw hoogspanningsnetwerk in onze buurt heeft, verwacht ik dat de impact van alle inwoners in de omgeving van alle drie de alternatieven enorm zijn. Landelijk gezien is dit niet te overzien, steeds vaker wordt leefgebied van mens en natuur hierdoor aangetast. Ook de doorlooptijd van het project speelt daarbij een rol; mensen zitten voor een lange tijd in onzekerheid met alle gevolgen van dien.

Verder staan klimaatdoelen hoog op de agenda, één van de manieren om deze te halen is zoveel mogelijk overgaan van gas / benzine naar elektriciteit. De toename van

elektriciteitsgebruik (ook door andere factoren) leidt ertoe dat nieuwe hoogspanningsnetwerken nodig zijn. Dit heeft veel schade voor de natuur tot gevolg waarmee de klimaatdoelen gedwarsboomd worden! Dit effect zal in de toekomst alleen maar toenemen.

Daarom vind ik het een maatschappelijke plicht dat er gedegen onderzoek heeft plaatsgevonden naar een andere manier van elektriciteit transport over (middel)lange afstanden in Nederland die minder schadelijk is en gericht is op de toekomst**: transporteren via een ondergrondse gelijkstroomverbinding (HVDC).**

Ik verzoek u inzicht te geven in de (financiële) analyse met betrekking tot de afweging tussen het aanleggen van een bovengronds hoogspanningsnetwerk voor wisselstroom (AC) of een ondergrondse gelijkstroomverbinding (DC) en wat op basis hiervan de landelijke visie is.

In deze analyse wil ik een afweging zien op basis van (in ieder geval) de volgende gegevens:

- Benodigde investeringskosten (gefaseerd) overgaan op HVDC en de daarbij behorende jaarlijkse kapitaallasten (rente en afschrijving).
- Benodigde jaarlijkse onderhoudskosten HVDC.
- Benodigde investeringskosten aanleg nieuwe hoogspanningsstations / -netwerken (AC) en de daarbij behorende jaarlijkse kapitaallasten (rente en afschrijving).
- Benodigde jaarlijkse kosten vervanging / (groot) onderhoud huidige hoogspanningsstations / -netwerken (AC).
- Benodigde jaarlijkse kosten voor mitigerende en compenserende kosten huidige hoogspanningsstations / -netwerken (AC).
- Financiële waardering van de schade aan natuur door aanleg van hoogspanningsstations / -netwerken (AC).
- Financiële waardering van de fysieke en mentale schade voor mensen door aanleg van hoogspanningsstations / -netwerken (AC).

Verzonden: 6/23/2025 10:19:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Enkele bezwaren:

* Wat betreft de procedure lijkt er sprake te zijn van enige willekeur: er is geen informatie huis aan huis, zoals wel gebeurde bij de zoektocht naar een trace voor een hoogspannings-grondkabel bij Riel enige tijd geleden; dat gebeurde netjes en in detail; maar over deze 380kV-leiding-plannen hoorden we tot dusver niets, ook niet via 'Berichten over uw buurt'.

* De kwaliteit van de kaarten met de varianten zijn onvoldoende om te kunnen beoordelen waar de hoogpanningsleiding precies zouden kunnen komen te liggen. De lijnen zijn op schaal bijna 500 meter breed. Als ze een dermate brede strook grond in gebruik gaan nemen, dan moet er van deze plannen worden afgezien.

* Het westelijke trace doorkruist voor zover we kunnen opmaken uit de kaarten het natuurgebied Gijzenrooi; dat gebied is met hand en tand verdedigd tegen aantasting toen in Eindhoven de wijk Gijzenrooi is gebouwd. Doorkruisen met een hoogspanningsleiding is dan nu ook geen optie.

Verzonden: 6/23/2025 10:28:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgevoegd schrijven waarin ik mijn bezwaar maak tegen deze vernietiging van een stuk natuur wat schaars en belangrijk is.

105313830_10884260_Bezwaar_380KV_door_Mierlo.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik als inwoner van Mierlo nu nog dankbaar gebruik kan maken van het kleine stukje bos dat er nog over is. Is ontzetten jammer en ook niet verantwoord wanneer daar nog meer van verdwijnt. Juist dit bos maakt dat er een mooie ecologische compensatie blijft in onze gemeente waar de laatste 40 jaar toch al zo ontzettend veel groen en ruimte is opgeofferd aan woningbouw. Maar ook de rest van het gebied dat door deze plannen wordt beschadigd is van onschatbare waarde voor mens en dier. Laat dit met rust. Er is al genoeg versnippert.

Kan er een oplossing gevonden worden die langs reeds bestaande tracés loopt van grotere wegen, of verzwaring van bestaande masten/parallel verloopt? Of waar de natuur voorrang verdient een keuze maken om ondergronds dit uit te voeren, zodat de schade veel beperkter blijft?

De voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, zullen een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/23/2025 10:32:58 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted], partner
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij begrijpen dat we niet zonder stroom kunnen maar het zou fijn zijn als u de masten niet zo dicht bij de bewoonde wereld zou zetten en daarom vinden wij het beter om een traject langs de A2 te gebruiken.

Zoals het er nu uitziet is er een grote kans dat er hoogspanning dwars over mijn perceel aan het Zheike in Heeze komt te liggen, trouwens de tekeningen en aangegeven bandbreedte (500 mtr) zijn uitermate vaag en moeilijk te interpreteren.Het van straling wordt door u ook gebagatelliseerd terwijl er genoeg onderzoeken zijn die dit tegen spreken.

Jammer dat er vanwege de kosten(worden toch doorberekend in de prijs) niet wordt gekozen voor een ondergronds trace.

Het visuele aspect is voor ons ook belangrijk, maar mocht het e.a. onverhoopt toch doorgaan dan zou het wellicht een suggestie kunnen zijn om die masten legergroen (ga maar eens in Zwiteserland kijken) te maken.

Wij wensen u veel wijsheid toe en hopen op een voor alle partijen gunstige oplossing.

Met vriendelijke groet,

[redacted].

Verzonden: 6/23/2025 10:50:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

1. De vogels verdwijnen

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

2. Recreatie komt in de knel

Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum.

10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Verzonden: 6/23/2025 11:26:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ministerie van Klimaat en Groene Groei

T.a.v. Directie Omgevingsbeleid

Postbus 8242

3503 RE Utrecht

Betreft: Formele zienswijze inzake Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) – Netuitbreiding 380 kV Maasbracht – Eindhoven

Geachte heer, mevrouw,

Namens ondergetekende wordt hierbij formeel een zienswijze ingediend ten aanzien van de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Concept-NRD) voor de voorgenomen 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de stations Maasbracht en Eindhoven, gepubliceerd op 25 april 2025.

Deze zienswijze is opgesteld met inachtneming van de relevante bepalingen uit de Omgevingswet, het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en de toepasselijke Europese regelgeving, waaronder Richtlijn 2014/52/EU.

De zienswijze richt zich op een aantal wezenlijke juridische, technische en procedurele tekortkomingen in de voorgelegde Concept-NRD, waaronder:

- het ontbreken van een onderbouwde alternatievenanalyse (waaronder een ondergronds tracé),

- een onvoldoende transparante onderbouwing van de technische noodzaak,

- het ontbreken van een cumulatieanalyse met andere regionale of nationale infrastructuurprojecten,

- en een onvoldoende onderbouwde participatieverantwoording.

Daarnaast wordt zorg uitgesproken over de effecten op gezondheid, landschap en cultuurhistorie, met specifieke aandacht voor de impact van elektromagnetische velden (EMV).

De volledige zienswijze is bijgevoegd en bevat onder meer verwijzingen naar artikel 7.7 en artikel 5.48 lid 2 van de Omgevingswet, Bijlage V van het Besluit m.e.r., alsmede artikel 5 lid 1 van

Richtlijn 2014/52/EU. De daarin genoemde aanvullingen worden essentieel geacht voor een juridisch toereikende en maatschappelijk gedragen uitwerking van de milieueffectrapportage en tracékeuze.

Ik verzoek u deze zienswijze integraal te betrekken bij de verdere besluitvorming. Tevens verzoek ik u om ontvangst van dit document te bevestigen, onder vermelding van het bijbehorende zaaknummer.

Met hoogachting,

[redacted]

Bijlage: Volledige zienswijze Concept-NRD 380 kV Maasbracht – Eindhoven

105314084_10884354_Begeleidbrief_Zienswijze_op_de_Concept-NRD_380_kV-netuitbreiding_Maasbracht_-_Eindhoven.pdf

Ministerie van Klimaat en Groene Groei
T.a.v. Directie Omgevingsbeleid
Postbus 8242
3503 RE Utrecht

Betreft: Formele zienswijze inzake Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) – Netuitbreiding 380 kV Maasbracht – Eindhoven

Geachte heer, mevrouw,

Namens ondergetekende wordt hierbij formeel een zienswijze ingediend ten aanzien van de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Concept-NRD) voor de voorgenomen 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de stations Maasbracht en Eindhoven, gepubliceerd op 25 april 2025.

Deze zienswijze is opgesteld met inachtneming van de relevante bepalingen uit de Omgevingswet, het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en de toepasselijke Europese regelgeving, waaronder Richtlijn 2014/52/EU.

De zienswijze richt zich op een aantal wezenlijke juridische, technische en procedurele tekortkomingen in de voorgelegde Concept-NRD, waaronder:
- het ontbreken van een onderbouwde alternatievenanalyse (waaronder een ondergronds tracé),
- een onvoldoende transparante onderbouwing van de technische noodzaak,
- het ontbreken van een cumulatieanalyse met andere regionale of nationale infrastructuurprojecten,
- en een onvoldoende onderbouwde participatieverantwoording.

Daarnaast wordt zorg uitgesproken over de effecten op gezondheid, landschap en cultuurhistorie, met specifieke aandacht voor de impact van elektromagnetische velden (EMV).

De volledige zienswijze is bijgevoegd en bevat onder meer verwijzingen naar artikel 7.7 en artikel 5.48 lid 2 van de Omgevingswet, Bijlage V van het Besluit m.e.r., alsmede artikel 5 lid 1 van Richtlijn 2014/52/EU. De daarin genoemde aanvullingen worden essentieel geacht voor een juridisch toereikende en maatschappelijk gedragen uitwerking van de milieueffectrapportage en tracékeuze.

Ik verzoek u deze zienswijze integraal te betrekken bij de verdere besluitvorming. Tevens verzoek ik u om ontvangst van dit document te bevestigen, onder vermelding van het bijbehorende zaaknummer.

Met hoogachting,

[redacted]

Bijlage: Volledige zienswijze Concept-NRD 380 kV Maasbracht – Eindhoven

Verzonden: 6/23/2025 11:34:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Buro Inventas

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Namens ondergetekende wordt hierbij formeel een zienswijze ingediend ten aanzien van de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Concept-NRD) voor de voorgenomen 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de stations Maasbracht en Eindhoven, gepubliceerd op 25 april 2025.

Deze zienswijze is opgesteld met inachtneming van de relevante bepalingen uit de Omgevingswet, het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en de toepasselijke Europese regelgeving, waaronder Richtlijn 2014/52/EU.

De zienswijze richt zich op een aantal wezenlijke juridische, technische en procedurele tekortkomingen in de voorgelegde Concept-NRD, waaronder:

- het ontbreken van een onderbouwde alternatievenanalyse (waaronder een ondergronds tracé),

- een onvoldoende transparante onderbouwing van de technische noodzaak,

- het ontbreken van een cumulatieanalyse met andere regionale of nationale infrastructuurprojecten,

- en een onvoldoende onderbouwde participatieverantwoording.

Daarnaast wordt zorg uitgesproken over de effecten op gezondheid, landschap en cultuurhistorie, met specifieke aandacht voor de impact van elektromagnetische velden (EMV).

De volledige zienswijze is bijgevoegd en bevat onder meer verwijzingen naar artikel 7.7 en artikel 5.48 lid 2 van de Omgevingswet, Bijlage V van het Besluit m.e.r., alsmede artikel 5 lid 1 van Richtlijn 2014/52/EU. De daarin genoemde aanvullingen worden essentieel geacht voor een juridisch toereikende en maatschappelijk gedragen uitwerking van de milieueffectrapportage en tracékeuze.

Ik verzoek u deze zienswijze integraal te betrekken bij de verdere besluitvorming. Tevens verzoek ik u om ontvangst van dit document te bevestigen, onder vermelding van het bijbehorende zaaknummer.

Met hoogachting,

[redacted]

Bijlage: Volledige zienswijze Concept-NRD 380 kV Maasbracht – Eindhoven

105314109_10884366_Zienswijze_Concept-NRD_Maasbracht_Eindhoven.pdf

Zienswijze op de Concept-NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven

1. Inleiding

Onderhavige zienswijze is opgesteld naar aanleiding van de ter inzage gelegde Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Concept-NRD), gepubliceerd op 25 april 2025, betreffende de voorgenomen aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de hoogspanningsstations Maasbracht en Eindhoven. Deze zienswijze wordt formeel ingediend bij het Ministerie van Klimaat en Groene Groei.

2. Juridisch kader en procedurele vereisten

Conform artikel 7.7 van de Omgevingswet en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) dient de NRD expliciet in te gaan op de wettelijk vereiste inhoudelijke elementen, waaronder de onderbouwing van alternatieven, beschrijving van onzekerheden en toepassing van het voorzorgsbeginsel. Tevens dient de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) conform artikel 5.48, lid 2 van de Omgevingswet te worden betrokken. De inhoud van deze zienswijze sluit tevens aan bij de vereisten uit Bijlage V van het Besluit milieueffectrapportage en artikel 5, lid 1 van Richtlijn 2014/52/EU, waarin is bepaald dat het milieueffectrapport voldoende gegevens moet bevatten voor een deugdelijke beoordeling van milieueffecten en redelijke alternatieven.

3. Nut en noodzaak: technische onderbouwing

Hoewel de NRD melding maakt van een oplopend knelpunt vanaf 2030, culminerend in structurele overbelasting vanaf 2035, ontbreekt een onderbouwde technische analyse. Een kwantitatieve onderbouwing middels netberekeningen, capaciteitsprognoses en spanningsprofielen is noodzakelijk om de proportionaliteit van de voorgenomen maatregel objectief te kunnen beoordelen. Het ontbreken van deze gegevens acht ondergetekende strijdig met de vereiste tot transparante en toetsbare besluitvorming zoals bedoeld in artikel 7.7 van de Omgevingswet.

4. Alternatievenanalyse en ondergrondse variant

De NRD sluit ondergrondse tracéalternatieven nagenoeg volledig uit op basis van generieke argumenten inzake kosten en betrouwbaarheid. Een volwaardig uitgewerkt ondergronds alternatief ontbreekt, terwijl een dergelijke variant wettelijk vereist kan zijn in geval van doorkruising van of nabijheid tot gevoelige functies. Verzocht wordt derhalve een onderbouwd alternatief met kosten-batenanalyse en risicobeoordeling op te nemen. Het uitsluiten van dergelijke varianten zonder volledige technische, economische en milieukundige motivering is strijdig met artikel 5, lid 1 van Richtlijn 2014/52/EU, waarin is vastgelegd dat redelijke alternatieven in het milieueffectrapport moeten worden opgenomen en beoordeeld.

5. Cumulatieve milieueffecten

De NRD bevat geen analyse van cumulatieve milieueffecten, bijvoorbeeld in samenhang met projecten zoals VAWOZ, de Delta Rhine Corridor of regionale energieprojecten. In het kader van artikel 7.7 van de Omgevingswet wordt verzocht een afzonderlijke cumulatieanalyse op te nemen in het milieueffectrapport (MER).

6. Gezondheid en elektromagnetische velden (EMV)

Hoewel melding wordt gemaakt van magneetveldzones van 2 × 65 meter, ontbreekt een ruimtelijke analyse van gevoelige objecten binnen deze zones. De ondertekenaar verzoekt om de toevoeging van GIS-gebaseerde kaarten per tracévariant met visualisatie van risicozones en een toetsing aan nationale en WHO-normen. Dit is relevant in het kader van het voorzorgsbeginsel, zoals opgenomen in zowel de nationale milieuwetgeving als het Europees recht.

7. Landschappelijke en cultuurhistorische waarden

De NRD bevat geen concrete maatregelen ten aanzien van landschappelijke mitigatie of cultuurhistorische inpassing. Verzocht wordt in het MER een uitgewerkt inpassingsplan op te nemen, inclusief masttypologie, vegetatieve compensatie en bescherming van zichtlijnen.

8. Participatie en maatschappelijk draagvlak

De verwijzingen naar participatiebijeenkomsten blijven oppervlakkig. Een overzicht van de aard, inhoud en verwerking van reacties uit de samenleving ontbreekt. Verzocht wordt een gespecificeerd participatieoverzicht op te nemen, waarin de wijze van verwerking in het alternatievenproces inzichtelijk wordt gemaakt. Een dergelijke paragraaf is van belang om te voldoen aan het participatievereiste conform artikel 16.55 van de Omgevingswet.

9. Samenvatting van verzoeken

- Opname van een technische netanalyse met scenariovergelijking;
- Ontwikkeling van een uitgewerkt ondergronds tracéalternatief;
- Uitvoering van een cumulatieanalyse met relevante externe projecten;
- EMV-analyse met GIS-onderbouwing en normtoetsing;
- Landschappelijk inpassingsplan met concrete mitigerende maatregelen;
- Transparante en inhoudelijk onderbouwde participatieparagraaf.

10. Conclusie

De voorliggende Concept-NRD biedt op meerdere onderdelen onvoldoende inhoudelijke onderbouwing om als juridische en maatschappelijke basis te dienen voor de verdere besluitvorming. De bovengenoemde aanvullingen worden geacht essentieel te zijn voor een wettelijk conforme en maatschappelijk verantwoorde MER-procedure.

11. Juridische aanvullingen op basis van toetsing

In aanvulling op de eerdergenoemde punten wordt opgemerkt dat in de voorliggende Concept-NRD onvoldoende expliciete verwijzingen zijn opgenomen naar de volgende wettelijke kaders, die essentieel zijn voor een juridisch valide milieueffectrapportage. De ondergetekende verzoekt dat deze elementen alsnog worden opgenomen of geëxpliciteerd in de definitieve NRD en het daaropvolgende MER:

• Artikel 7.7 van de Omgevingswet – De NRD voldoet niet aan de vereiste mate van detail en reikwijdte, aangezien er essentiële gegevens ontbreken over alternatieven, effecten en onzekerheden. Een concrete invulling van dit artikel is noodzakelijk voor een toetsbare MER.

• Artikel 5.48 lid 2 van de Omgevingswet – De betrokkenheid van de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is niet duidelijk benoemd. Conform dit artikel dient de Commissie vroegtijdig te worden geraadpleegd bij het bepalen van de reikwijdte.

• Artikel 16.55 van de Omgevingswet – De participatieverplichting wordt slechts summier vermeld. De wijze waarop reacties uit participatiebijeenkomsten zijn verwerkt, ontbreekt. Dit is in strijd met het vereiste om participatie expliciet en transparant te onderbouwen.

• Bijlage V van het Besluit milieueffectrapportage – De NRD bevat geen volledige opsomming en onderbouwing van alle bijlagevereisten zoals alternatieven, onzekerheden, effectbeoordeling en monitoring. Deze dienen alsnog systematisch te worden behandeld.

• Artikel 5, lid 1 van Richtlijn 2014/52/EU – De NRD geeft onvoldoende invulling aan de verplichting om redelijke alternatieven en alle relevante milieugegevens te presenteren. Ook hier ontbreekt een analyse van de proportionaliteit en noodzaak.

• Het voorzorgsbeginsel – In relatie tot elektromagnetische velden (EMV) en cumulatieve milieueffecten is geen toepassing van het voorzorgsbeginsel terug te vinden. Dit beginsel is in zowel nationaal als EU-recht fundamenteel voor besluitvorming onder onzekerheid.

Verzocht wordt bovengenoemde juridische en procedurele tekortkomingen te herstellen in het definitieve MER, conform de actuele wet- en regelgeving. Deze aanvulling is noodzakelijk om het besluitvormingsproces juridisch houdbaar en maatschappelijk verantwoord te laten verlopen.

Verzonden: 6/23/2025 11:59:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Gewoon NEE!!!

Verzonden: 6/24/2025 12:36:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij als gezin maken bezwaar op de komst van de hoogspannings masten in Lierop!!

Het is schadelijk voor onze inwoners van Lirop en Mierlo en de natuur de Lieropse-en Strabrechtse Heide!!!

Verzonden: 6/24/2025 12:42:32 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Zie bijgevoegd mijn zienswijze

105314247_10884425_Zienswijze_NRD_Maasbracht-Eindhoven_[redacted].pdf

Zienswijze concept NRD Maasbracht-Eindhoven.

Betreft: Tracé midden nabij [redacted] (N852)

[redacted]

Datum: 24-06-2025

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg maak ik bezwaar tegen het voorgenomen plan om een 380kV-hoogspanningsverbinding aan te leggen in de directe nabijheid van mijn woning en agrarisch bedrijf, gelegen aan het [redacted] in [redacted] Mijn perceel heeft een agrarische bestemming en is gelegen aan de rand van de dorpskern van Lierop.

Door de ruimtelijke ontwikkelingen in deze regio schuift de woonbebouwing steeds verder richting het buitengebied. Hierdoor ben ik genoodzaakt mijn bedrijfsvoering toekomstbestendig in te richten. Dit houdt onder meer in dat ik op termijn ruimte wil houden voor bedrijfsverbreding, zoals het starten van een agrarische kinderopvang of andere maatschappelijke functie(s) op het erf. De komst van een hoogspanningsmast in de directe nabijheid belemmert deze ontwikkeling ernstig: het tast de ruimtelijke kwaliteit aan, vermindert de kansen op vergunningverlening en maakt het erf minder aantrekkelijk voor bezoekers en gezinnen.

Daarnaast is het ook onbegrijpelijk als voor dit tracé wordt gekozen dat zo dicht langs een bestaande dorpsrand loopt. Nota bene naast/bij een woningbouwplan wat momenteel in ontwikkeling is. Het gebied kenmerkt zich door toenemende burgerbewoning. Juist in zo'n zone is het plaatsen van grootschalige infrastructuur als een 380kV-lijn niet passend. De visuele en psychologische impact van een hoogspanningsmast in een dichtbebouwde randzone is groot en staat op gespannen voet met het streven naar een gezonde, leefbare en veilige woonomgeving.

Tot slot leidt de aanwezigheid van een hoogspanningsmast tot waardedaling van zowel mijn woning als het bedrijfsperceel, wat financiële en economische schade veroorzaakt. Bovendien bestaat er zorg over de mogelijke gezondheidseffecten van elektromagnetische velden, zeker voor jonge kinderen. In het kader van het voorzorgsbeginsel dient hier serieus rekening mee gehouden te worden.

Ik roep u daarom op het tracé nabij de dorpskern van Lierop te herzien, en te kiezen voor een alternatieve route die ruim afstand houdt van woningen en maatschappelijke functies.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 7:22:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het plaatsen van deze masten, omdat dit teveel impact op de natuur heeft.

Verzonden: 6/24/2025 7:30:17 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Omdat er betere alternatieven zijn i.p.v. een prachtige bos om te kappen.

Verzonden: 6/24/2025 7:46:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen het alternatief midden- en oost welke door de Mierlose bossen loopt. Het is ongekend dat er zoveel bos gekapt dient te worden, om deze masten te plaatsen. Dit is slecht voor natuur en milieu. Daarbij maak ik me grote zorgen over de gezondsheidsproblemen, aangezien de masten dicht tegen Mierlo komen te staan. Sterker nog, Mierlo wordt omsingeld door deze hoogspanningsmasten. Los van natuur, milieu en gezondheid kan je vanuit Mierlo straks niks anders zien dan hoge masten. Ik ben niet tegen de energietransitie, echter kies dan voor een beter alternatief, namelijk de west alternatief. Zie bijlage als voorbeeld de gele route.

105314702_10884584_IMG_1019.jpeg

West

een route die zo veel mogelijk langs de A2 loopt.

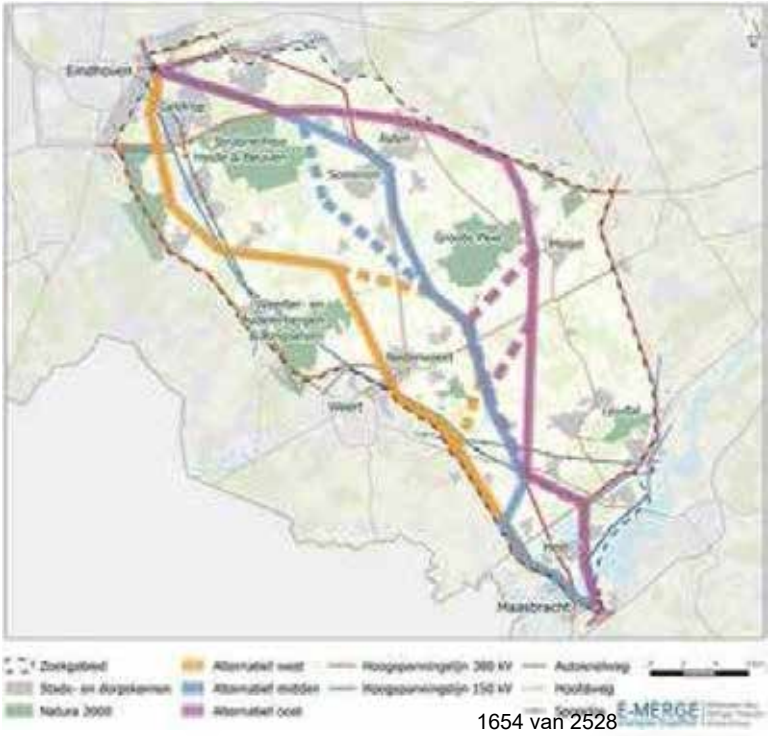
202503684

Midden

een route die grotendeels de bestaande hoogspanningsverbinding volgt.

Oost

een route die zo veel mogelijk langs de A67 loopt.



Verzonden: 6/24/2025 8:07:52 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil graag bezwaar maken tegen dit plan.

Verzonden: 6/24/2025 8:10:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Mierlo staat voor rust en ruimte en heeft daarom nog veel prachtige natuurgebieden. Ik geniet hier dan ook volop van.

Hoogspanning aanleggen heeft ernstige gevolgen voor mens en dier. Denk aan gezondheid van mens en dier. Inmiddels is er zeer veel informatie te vinden dat er deze er zeker onder lijden. Het verstoort het landschapsbeeld, in de natuur zijn krijgt direct een andere invloed en betekenis. Het is van invloed op de panden van omringende bewoners, de waarde van hun woningen zal zakken.

Om deze redenen wil ik u informeren dat ik daarom tegen de aanleg ben van hoogspanning in ons dorp.

M.v.g. [redacted]

Verzonden: 6/24/2025 8:15:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Vind het niet oke

Verzonden: 6/24/2025 8:32:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Gezien de uitbreiding (oranje streepjes) gaan deze over mijn woning en ook nog veel andere woningen) heen en verder gaat de oranje lijn dwars door het bos Boksenberg en de Pan heen, waardoor heel veel bos gekapt dient te worden. Daarom ben ik van mening dat de "oranje" route en de "gestreepte oranje route" niet goed kan zijn voor mens en milieu.

Verzonden: 6/24/2025 8:34:53 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze tegen het oost- en midden alternatief voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Met deze zienswijze spreek ik mij nadrukkelijk uit tegen de keuze van het oostelijk en midden-tracé voor de nieuwe bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Deze alternatieven hebben ernstige negatieve effecten op de leefomgeving van inwoners van Geldrop en Mierlo en tasten het waardevolle landschap tussen beide gemeenten onherstelbaar aan.

1. Onaanvaardbare aantasting van leefomgeving en gezondheid

Het oost- en midden alternatief voeren de hoogspanningslijn vlak langs de woonwijk Sporkehout in Geldrop en langs de zuidrand van Mierlo. Volgens de concept-NRD worden in het milieueffectrapport (plan-MER) effecten op gezondheid, geluid en magneetvelden onderzocht. De routekeuze direct langs woonwijken staat haaks op het uitgangspunt van het project dat "gevoelige locaties zoals woonwijken zo veel mogelijk worden vermeden". Hoewel geen direct causaal verband is aangetoond tussen magneetvelden en gezondheidsschade, erkent TenneT dat magneetvelden wel worden meegenomen in het ontwerp om risico's te voorkomen. Gezien de nabijheid van deze masten tot woningen, waaronder gezinnen met kinderen, is het voorzorgsprincipe hier absoluut van toepassing.

2. Vernietiging van ecologisch waardevol bosgebied

Volgens de informatie over het oostelijk tracé moeten er maar liefst 40 voetbalvelden aan bos tussen Geldrop en Mierlo gekapt worden. Dit betreft een groene buffer met ecologische en landschappelijke waarde. Het gebied functioneert als geluidsbuffer voor de snelweg A67, biedt recreatiegelegenheid voor inwoners, en vormt een cruciaal onderdeel van de groene zone tussen de dorpen. De kap staat haaks op nationale en Europese ambities rondom biodiversiteit en klimaatadaptatie.

3. Visuele aantasting door extreme masthoogte (59 meter)

De gekozen Moldau-masten zijn bijna 60 meter hoog, wat ruim boven de boomtoppen uitkomt en tot ver in het landschap zichtbaar is. In het midden- en oost alternatief leidt dit tot een aanzienlijke aantasting van het open en natuurlijke landschap tussen Geldrop en Mierlo en van het dorpsaanzicht zelf. De visuele impact van deze masten is onomkeerbaar en doet direct afbreuk aan het woonplezier en de waarde van woningen nabij het tracé.

4. Alternatief westtracé is minder schadelijk

Het westtracé volgt grotendeels de bestaande infrastructuur langs de A2. Hierdoor wordt bebouwing vermeden en wordt er in belangrijke mate gebruikgemaakt van reeds aangetaste ruimtelijke corridors. Dit alternatief leidt tot aanzienlijk minder boskap, minimaliseert schade aan de leefomgeving en voldoet beter aan de uitgangspunten van het project.

5. Verzoek tot ondergrondse aanleg in kwetsbare zones

Indien het oost- of middenalternatief ondanks alle bezwaren tóch wordt overwogen, verzoek ik met klem om de verbinding in de zones rondom Sporkehout en het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo ondergronds aan te leggen. Hoewel ondergrondse aanleg duurder is, is deze in gevoelige zones gerechtvaardigd.

Conclusie

De oost- en middenroutes leiden tot:

- Een onacceptabele aantasting van woonwijken en gezondheid,

- De verwoesting van een waardevol bosgebied en recreatiezone,

- Een landschappelijk en visueel onaanvaardbare aantasting van de dorpsrand,

- Terwijl een beter alternatief (het westtracé) beschikbaar is.

Daarom verzoek ik u dringend om:

1. Het oost- en middenalternatief af te wijzen voor het definitieve voorkeursalternatief.

2. Het westtracé als voorkeursalternatief te kiezen.

3. In geval van onvermijdelijke passage langs kwetsbare zones: ondergrondse aanleg te overwegen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Datum: 24-06-2025

105315025_10884670_Zienswijze_380kV_Geldrop_Mierlo[redacted].pdf

Zienswijze tegen het oost- en midden alternatief voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Met deze zienswijze spreek ik mij nadrukkelijk uit tegen de keuze van het oostelijk en midden-tracé voor de nieuwe bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Deze alternatieven hebben ernstige negatieve effecten op de leefomgeving van inwoners van Geldrop en Mierlo en tasten het waardevolle landschap tussen beide gemeenten onherstelbaar aan.

1. Onaanvaardbare aantasting van leefomgeving en gezondheid

Het oost- en midden alternatief voeren de hoogspanningslijn vlak langs de woonwijk Sporkehout in Geldrop en langs de zuidrand van Mierlo. Volgens de concept-NRD worden in het milieueffectrapport (plan-MER) effecten op gezondheid, geluid en magneetvelden onderzocht. De routekeuze direct langs woonwijken staat haaks op het uitgangspunt van het project dat “gevoelige locaties zoals woonwijken zo veel mogelijk worden vermeden”. Hoewel geen direct causaal verband is aangetoond tussen magneetvelden en gezondheidsschade, erkent TenneT dat magneetvelden wel worden meegenomen in het ontwerp om risico’s te voorkomen. Gezien de nabijheid van deze masten tot woningen, waaronder gezinnen met kinderen, is het voorzorgsprincipe hier absoluut van toepassing.

2. Vernietiging van ecologisch waardevol bosgebied

Volgens de informatie over het oostelijk tracé moeten er maar liefst 40 voetbalvelden aan bos tussen Geldrop en Mierlo gekapt worden. Dit betreft een groene buffer met ecologische en landschappelijke waarde. Het gebied functioneert als geluidsbuffer voor de snelweg A67, biedt recreatiegelegenheid voor inwoners, en vormt een cruciaal onderdeel van de groene zone tussen de dorpen. De kap staat haaks op nationale en Europese ambities rondom biodiversiteit en klimaatadaptatie.

3. Visuele aantasting door extreme masthoogte (59 meter)

De gekozen Moldau-masten zijn bijna 60 meter hoog, wat ruim boven de boomtoppen uitkomt en tot ver in het landschap zichtbaar is. In het midden- en oost alternatief leidt dit tot een aanzienlijke aantasting van het open en natuurlijke landschap tussen Geldrop en Mierlo en van het dorpsaanzicht zelf. De visuele impact van deze masten is onomkeerbaar en doet direct afbreuk aan het woonplezier en de waarde van woningen nabij het tracé.

4. Alternatief westtracé is minder schadelijk

Het westtracé volgt grotendeels de bestaande infrastructuur langs de A2. Hierdoor wordt bebouwing vermeden en wordt er in belangrijke mate gebruikgemaakt van reeds aangetaste ruimtelijke corridors. Dit alternatief leidt tot aanzienlijk minder boskap, minimaliseert schade aan de leefomgeving en voldoet beter aan de uitgangspunten van het project.

5. Verzoek tot ondergrondse aanleg in kwetsbare zones

Indien het oost- of middenalternatief ondanks alle bezwaren tóch wordt overwogen, verzoek ik met klem om de verbinding in de zones rondom Sporkehout en het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo ondergronds aan te leggen. Hoewel ondergrondse aanleg duurder is, is deze in gevoelige zones gerechtvaardigd.

Conclusie

De oost- en middenroutes leiden tot:
- Een onacceptabele aantasting van woonwijken en gezondheid,
- De verwoesting van een waardevol bosgebied en recreatiezone,
- Een landschappelijk en visueel onaanvaardbare aantasting van de dorpsrand,
- Terwijl een beter alternatief (het westtracé) beschikbaar is.

Daarom verzoek ik u dringend om:
1. Het oost- en middenalternatief af te wijzen voor het definitieve voorkeursalternatief.
2. Het westtracé als voorkeursalternatief te kiezen.
3. In geval van onvermijdelijke passage langs kwetsbare zones: ondergrondse aanleg te overwegen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Datum: 24-06-2025

Verzonden: 6/24/2025 8:48:32 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105315165_10884703_Zienswijze_380kV_Geldrop_Mierlo.docx

Zienswijze tegen het oost- en midden alternatief voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Met deze zienswijze spreek ik mij nadrukkelijk uit tegen de keuze van het oostelijk en midden-tracé voor de nieuwe bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Deze alternatieven hebben ernstige negatieve effecten op de leefomgeving van inwoners van Geldrop en Mierlo en tasten het waardevolle landschap tussen beide gemeenten onherstelbaar aan.

1. Onaanvaardbare aantasting van leefomgeving en gezondheid

Het oost- en midden alternatief voeren de hoogspanningslijn vlak langs de woonwijk Sporkehout in Geldrop en langs de zuidrand van Mierlo. Volgens de concept-NRD worden in het milieueffectrapport (plan-MER) effecten op gezondheid, geluid en magneetvelden onderzocht. De routekeuze direct langs woonwijken staat haaks op het uitgangspunt van het project dat “gevoelige locaties zoals woonwijken zo veel mogelijk worden vermeden”. Hoewel geen direct causaal verband is aangetoond tussen magneetvelden en gezondheidsschade, erkent TenneT dat magneetvelden wel worden meegenomen in het ontwerp om risico’s te voorkomen. Gezien de nabijheid van deze masten tot woningen, waaronder gezinnen met kinderen, is het voorzorgsprincipe hier absoluut van toepassing.

2. Vernietiging van ecologisch waardevol bosgebied

Volgens de informatie over het oostelijk tracé moeten er maar liefst 40 voetbalvelden aan bos tussen Geldrop en Mierlo gekapt worden. Dit betreft een groene buffer met ecologische en landschappelijke waarde. Het gebied functioneert als geluidsbuffer voor de snelweg A67, biedt recreatiegelegenheid voor inwoners, en vormt een cruciaal onderdeel van de groene zone tussen de dorpen. De kap staat haaks op nationale en Europese ambities rondom biodiversiteit en klimaatadaptatie.

3. Visuele aantasting door extreme masthoogte (59 meter)

De gekozen Moldau-masten zijn bijna 60 meter hoog, wat ruim boven de boomtoppen uitkomt en tot ver in het landschap zichtbaar is. In het midden- en oost alternatief leidt dit tot een aanzienlijke aantasting van het open en natuurlijke landschap tussen Geldrop en Mierlo en van het dorpsaanzicht zelf. De visuele impact van deze masten is onomkeerbaar en doet direct afbreuk aan het woonplezier en de waarde van woningen nabij het tracé.

4. Alternatief westtracé is minder schadelijk

Het westtracé volgt grotendeels de bestaande infrastructuur langs de A2. Hierdoor wordt bebouwing vermeden en wordt er in belangrijke mate gebruikgemaakt van reeds aangetaste ruimtelijke corridors. Dit alternatief leidt tot aanzienlijk minder boskap, minimaliseert schade aan de leefomgeving en voldoet beter aan de uitgangspunten van het project.

5. Verzoek tot ondergrondse aanleg in kwetsbare zones

Indien het oost- of middenalternatief ondanks alle bezwaren tóch wordt overwogen, verzoek ik met klem om de verbinding in de zones rondom Sporkehout en het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo ondergronds aan te leggen. Hoewel ondergrondse aanleg duurder is, is deze in gevoelige zones gerechtvaardigd.

Conclusie

De oost- en middenroutes leiden tot:
- Een onacceptabele aantasting van woonwijken en gezondheid,
- De verwoesting van een waardevol bosgebied en recreatiezone,
- Een landschappelijk en visueel onaanvaardbare aantasting van de dorpsrand,
- Terwijl een beter alternatief (het westtracé) beschikbaar is.

Daarom verzoek ik u dringend om:
1. Het oost- en middenalternatief af te wijzen voor het definitieve voorkeursalternatief.
2. Het westtracé als voorkeursalternatief te kiezen.
3. In geval van onvermijdelijke passage langs kwetsbare zones: ondergrondse aanleg te overwegen.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Datum: 24-06-2025

Verzonden: 6/24/2025 8:55:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ofschoon de Dorpsraad Sterksel reeds een zienswijze heeft ingediend waar ik het mee eens ben, wil hier nog eens als particulier mijn zorgen uiten over het westelijke trace. Dit trace komt erg dicht langs de bebouwing van Sterksel (en langs mijn woning) met alle nadelige gevolgen van dien, zoals aangegeven door de Dorpsraad Sterksel. Ik verzoek u daarom met klem om het voorgestelde westelijke tracé grondig te heroverwegen en de door de Dorpsraad Sterksel aangedragen alternatieven te onderzoeken. De alternatieven hebben veel minder nadelige effecten op de leefbaarheid van Heeze, Leende en Sterksel en haar inwoners. Milieueffecten zijn uiteraard belangrijk maar ook de leefbaarheid en het woongenot van de kernen van de Gemeente Heeze-Leende.

Verzonden: 6/24/2025 9:03:05 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij dienen hierbij een claim in tegen tracé Oost. Deze gaat over/langs ons huis en directe woonomgeving. Dit is niet alleen schadelijk voor onze gezondheid, maar geeft ook grote hinder. Daarnaast wordt het wonen in de natuur totaal opgeheven door dit electriciteitsnet. Wij hebben bewust gekozen voor een woning in de natuur (recreatiepark De Stille Wille) en vlakbij nog meer natuur (Grote Peel). Wij mogen hier permanent wonen en genieten hier enorm van alle rust en de dieren om ons heen. Dit zal volledig worden verstoord. Tenslotte zal onze woning veel minder waard zijn wanneer deze niet meer in de natuur staat maar onder/naast het electriciteitsnet. Het natuurpark de Grote Peel met al haar prachtige vogels zal door deze aanleg ook zeker worden verstoord.

Verzonden: 6/24/2025 9:03:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen traject west. Er is ern alternatief dat korter is en minder impact heeft op de natuur. De natuur is hier prachtig en NL heeft al zo weinig. Ik kom hier graag.

Verzonden: 6/24/2025 9:04:49 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wat zou dat zonde zijn!! Bewaar de bossen zoals ze zijn, voor de zuurstof, ontspanning maar vooral voor de dieren die er leven!

Verzonden: 6/24/2025 9:10:52 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als geboren en getogen inwoner van het buitengebied van Mierlo maak ik ernstig bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding. Deze ingreep bedreigt niet alleen mijn gezondheid en woongenot, maar ook mijn toekomst als jonge ondernemer in het hoveniersvak. De aanwezigheid van de masten tast het unieke karakter van dit groene en rustige gebied aan, waar natuur en leefkwaliteit hand in hand gaan. Ik verzoek u dringend om de plannen te heroverwegen of aan te passen, zodat het leef- en werkklimaat in Mierlo behouden blijft. Bijgevoegd een brief met mijn bezwaar.

105315443_10884753_Bezwaar_[redacted].pdf

Zienswijze op het ontwerpbesluit inzake de aanleg van hoogspanningslijnen nabij [redacted] Mierlo

[redacted], hovenier, woonachtig aan [redacted] te Mierlo

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik gebruik van de gelegenheid om mijn zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het voorgenomen besluit tot de aanleg van hoogspanningslijnen (380 kV) in het buitengebied van Mierlo, in het bijzonder in de directe nabijheid van mijn woonadres aan [redacted].

Ik ben [redacted] jaar oud, geboren en getogen in het buitengebied van Mierlo. Deze plek is mijn thuis, en al van jongs af aan voel ik me sterk verbonden met de natuur, de rust en de ruimte die deze omgeving uniek maken. Die liefde voor groen heeft ervoor gezorgd dat ik hovenier ben geworden. Met mijn eigen hoveniersbedrijf help ik mensen dagelijks om hun leefomgeving groener te maken. Omdat ik geloof, en zelf ervaar, dat natuur ons helpt om in balans te blijven in een wereld die steeds drukker, veeleisender en prikkelvoller wordt.

Mijn visie als hovenier is geworteld in het idee dat “Het Groen” essentieel is voor menselijk welzijn. Ik zie hoe groen werkt als tegenkracht in deze razende maatschappij. Niet alleen voor mijzelf, maar ook voor veel jonge mensen in mijn omgeving is de natuur letterlijk van levensbelang. Het buitengebied van Mierlo is daarin een rustpunt, een anker, een veilige haven. Het is wat mensen mentaal en fysiek gezond houdt. Juist in Mierlo, waar nog zoveel rust en openheid is, merk ik hoe belangrijk die omgeving is.

De voorgenomen komst van een 380 kV hoogspanningsverbinding vormt voor mij een directe aantasting van dit evenwicht. De fysieke nabijheid van dergelijke masten, met hun constante geluid, hun visuele dominantie en de blootstelling aan elektromagnetische velden, roept bij mij (als hoog sensitief persoon) een diep gevoel van onrust en onveiligheid op. De wetenschap dat ik als jong mens straks moet leven en werken onder deze condities is voor mij onaanvaardbaar. Ik zie mijzelf onder deze omstandigheden niet langer in dit gebied wonen, laat staan met voldoening mijn hoveniersbedrijf voortzetten.

Het effect van deze ingreep gaat daarmee verder dan enkel een aantasting van het woongenot; het raakt aan mijn bestaanszekerheid, mijn gezondheid, mijn ondernemerschap en mijn diepgewortelde band met deze plek. De plannen leiden bovendien tot een ernstige waardevermindering van het huis waar ik in woon en het verlies van het toekomstperspectief dat ik hier zorgvuldig heb opgebouwd.

Ik verzoek u dan ook dringend deze plannen te heroverwegen, althans zodanig aan te passen dat de hoogspanningsverbinding op een zodanige afstand wordt gebracht dat deze het leef- en werkklimaat in het buitengebied van Mierlo niet op onaanvaardbare wijze aantast. Want wat nu nog een groene, gezonde en inspirerende plek is, verdient bescherming.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 9:13:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Stichting Theater op het Voortje

Zienswijze/reactie

Namens Stichting Theater op het Voortje maken we bezwaar tegen de mogelijke komst van de uitbreiding van de hoogspanningsmasten 380 kv in Mierlo. Een uitgebreide toelichting vind u in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

105315484_10884764_Bezwaar_namens_Stichting_Theater_op_het_Voortje_24_juni_2025.pdf

Stichting Theater op het Voortje
[redacted]

Datum: 24 juni 2025

Aan: TenneT / Rijksdienst voor Ondernemend Nederland / Gemeente Geldrop-Mierlo

Betreft: Zienswijze t.a.v. uitbreiding hoogspanningsnet 380 kV – bezwaar vanuit Theater op het Voortje

Geachte heer/mevrouw,

Het bestuur van Stichting Theater op het Voortje dient hierbij een zienswijze in met betrekking tot de voorgenomen uitbreiding van het hoogspanningsnetwerk (380 kV-lijn) in onze omgeving. Vanuit onze missie en praktijk als kleinschalig, maatschappelijk betrokken natuurtheater, maken wij ernstig bezwaar tegen de komst van deze hoogspanningsmasten.

1. Aantasting van de identiteit van het natuurtheater

Theater op het Voortje is een unieke, kleinschalige locatie theater midden in de natuur. Wij creëren voorstellingen waarin de mens in verbinding met natuur, landschap en seizoenen centraal staat. Onze locatie is bewust gekozen in het buitengebied, op een plek waar stilte, open ruimte en natuurlijke schoonheid het mogelijk maken om in kleine kring diepgaande en betekenisvolle ervaringen te delen met publiek.
De komst van massale 380 kV-hoogspanningsmasten betekent een visuele en conceptuele aanslag op het hart van onze identiteit. In de theatervoorstellingen waar verstilling, verwondering en verbondenheid met het landschap bijzonder waarden hebben kan onmogelijk functioneren onder de schaduw van industriële infrastructuur.

2. Verstoring van de artistieke beleving

Onze voorstellingen zijn kleinschalig, intiem en in de open lucht. De directe omgeving speelt een hoofdrol in de ervaring van het publiek. De plaatsing van hoogspanningsmasten zou leiden tot ernstige horizonvervuiling, en daarmee de sfeer, beleving en geloofwaardigheid van onze producties verstoren.
Wat voorheen een ongerept decor vormde van stilte en natuur, wordt dan een achtergrond van staal, kabels en menselijke overheersing. Dit ondermijnt het artistieke proces, en maakt het vrijwel onmogelijk om de sfeer van reflectie, eenvoud en natuurlijke schoonheid te behouden.

3. Bedreiging van maatschappelijke en culturele waarde

Theater op het Voortje is inmiddels geworteld in de regio en werkt aan maatschappelijk betrokken projecten, waarin thema's als klimaat, gemeenschap, kwetsbaarheid en natuur een centrale rol spelen. Onze producties trekken een groeiend publiek dat bewust op zoek is naar betekenisvolle, kleinschalige cultuur.
Bovendien voorzien wij in een duidelijke behoefte aan kwaliteitstheater in Zuidoost-Brabant, zowel aan de spelers-kant – met ruimte voor ontwikkeling, verdieping en verbinding – als aan de publiekskant, met voorstellingen die inhoud, rust en impact combineren. In een regio waar culturele voorzieningen onder druk staan, vullen wij een belangrijk behoefte.
De geplande infrastructuur staat daarmee niet alleen haaks op ons artistieke uitgangspunt, maar vormt ook een directe bedreiging voor een van de weinige culturele plekken in de regio die natuur en kwaliteit samenbrengt.

4. Oproep tot zorgvuldigheid en alternatieven

Wij vragen u met klem om in de verdere planvorming:

- rekening te houden met het kleinschalige, culturele karakter van Theater op het Voortje;
- een tracé te kiezen dat deze unieke, betekenisvolle plek mijdt;
- en waar mogelijk te kiezen voor ondergrondse aanleg (verkabeling) of alternatieve routes die natuur en cultuur respecteren.

Met deze alternatieven kan de noodzakelijke energietransitie plaatsvinden zonder blijvende schade toe te brengen aan lokaal gedragen culturele en ecologische initiatieven.

Conclusie

De komst van deze masten zou het karakter en het voortbestaan van Theater op het Voortje ernstig bedreigen. Wij verzoeken u dan ook om onze bezwaren serieus te nemen en bij de verdere besluitvorming zorgvuldig om te gaan met de culturele, maatschappelijke en ruimtelijke waarden van onze omgeving.

Met vriendelijke groet,
[redacted] van Stichting Theater op het Voortje
Namens de andere bestuursleden, spelers en vrijwilligers
van Stichting Theater op het Voortje

Als theatermaker en regisseur [redacted] krijgt u een monoloog als toegift
© 2025

"Als de masten komen"

Vrouw:

Weet je... soms sta ik hier gewoon. Stil.

Gewoon hier, tussen het hoge gras.

Luisterend naar het ruisen van de wind,

dat zachte ritselen door het bladerdak,

de roep van een buizerd hoog boven het veld.

Hier ademt alles nog. De grond leeft.

Het zijn de hazen die 's ochtends de akkers doorkruisen,

de reeën die langs de bosrand schuilen, een koekoek die roept,

de spechten, de vlinders, de stilte.

Een stilte die niet leeg is, maar vol.

En nu?
Nu hangt daar een dreiging boven ons hoofd.
Letterlijk.
Hoogspanningsmasten.
Kolossen van staal, kilometers kabels.
Ze zeggen: "Vooruitgang."
Ze zeggen: "Noodzakelijk voor de energietransitie."

Maar weet je wat ik zie?
Ik zie kettingzagen in het bos.
Ik zie boomtoppen vallen.
Ik hoor geen vogels meer, maar het gezoem van spanning.
En wat ik voel? ...
Ik voel een wond in dit landschap,
een litteken dat nooit meer heelt.

Waarom moet de natuur altijd maar wijken?
Waarom is onze gezondheid, onze rust, onze ruimte
altijd minder waard dan industrie, dan belangen die niet van hier zijn?
Elke keer weer.
Alsof we niets leren.
Alsof we niet begrijpen dat dit – dit stukje Mierlo –
uniek is. Kostbaar.

Hier ligt nog schoonheid. Hier woont nog evenwicht.

En dat wil men verstoren.
Omdat het sneller moet,
goedkoper
Efficiënter
Efficiënter

Maar wij...
wij mogen niet langer stil zijn.
Want als wij dit laten gebeuren,
dan verliezen we iets dat niet terugkomt.
Geen papier, geen euro, geen plan op een kaart
kan op tegen wat hier leeft.

Dus ik zeg: genoeg.
Het is tijd.
Tijd om te gaan staan.
Voor het groen. Voor de vogels. Voor de stilte.
Voor onszelf.

Laat dit niet nog zo'n plek zijn
waar we later staan en zeggen:
"Heb ik dit toegestaan?"

Verzonden: 6/24/2025 9:15:56 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: V.O.F. de Leensel

Zienswijze/reactie

Via deze weg wil ik u laten weten dat mijn bedrijf V.O.F. de Leensel, gevestigd aan de Leensel 3 te 5721SN Asten gelegen is binnen het zoekgebied van de oostelijke variant van de nieuwe hoogspanningsverbinding. Ik wil u verzoeken om, mocht voor de oostelijke route gekozen worden, de hoogspanningsverbinding op geruime afstand van mijn bedrijfslocatie te situeren om bedrijfsschade door bijvoorbeeld magneetzones en geluidoverlast van/door de hoogspanningsverbinding te voorkomen. In de bijlage vindt u een kaartje met daarop de locatie van mijn bedrijf aan de Leensel ten opzichte van het zoekgebied.

105315518_10884780_Locatie_Leensel_3_ten_opzichte_van_zoekgebied.pdf

Locatie Leensel 3 (rood omlijnd) ten opzichte van het zoekgebied

Verzonden: 6/24/2025 9:21:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

naar aanleiding van het Concept NRD 380KV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen t.a.v. de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit projekt omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn woonomgeving, gezondheid (straling), recreatief wandelen/fietsen , uitzicht en waardedaling woning.

Wij wonen direct aan de zuidkant van Mierlo tegen de bossen, waar al veel overlast is van helikopters, snelweg die steeds maar drukker wordt.

Flora en fauna zullen ernstig worden aangetast

De masten hoeven niet langs mierlo, en er zijn routes met veel minder impact.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde trace opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, en natuur.

Ik doe danook een dringend verzoek om te kiezen voor trace West, of op zijn minst een andere alternatieve variant te onderzoeken op basis van mijn bovenstaande argumenten.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 9:23:56 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: zie bijlage 1
Organisatie: Projectgroep Leefbaar & Vitaal Neerkant

Zienswijze/reactie

Zie bijlagen.

In document "zienswijze 24-06-2025" staat de volledige zienswijze van projectgroep Leefbaar & Vitaal Neerkant.

In Bijlage 1 staat de lijst van personen die onze zienwijze ondersteunen.

In Bijlage 2 staat de Data NDFF Appendix I.

In Bijlage 3 staat de Data NDFF Appendix II.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Projectgroep Leefbaar & Vitaal Neerkant

105315654_10884814_zienswijze_24-06-2025.zip

projectgroep Leefbaar & Vitaal Neerkant

Lid projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN
[redacted] Projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN
[redacted]r projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN
Lid projectgroep LVN

Stichting Leefbaar & Vitaal Neerkant

Verenigingen
Arcades Korfbalsport
Tennisvereniging Neerkant
TWC de Vélo
Voetbal vereniging Neerkandia
Wielervrienden Neerkant

Particulieren en bedrijven
Bijna 800 particulieren en bedrijven ondersteunen de zienswijze van projectgroep Leefbaar en Vitaal Neerkant.
Dit laat zien hoe groot de betrokkenheid is in de gemeenschap van Neerkant. Onderstaand volgt de lijst met namen en adresgegevens.

Naam **Adres** **Postcode** **Woonplaats**

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Naam	Adres	Postcode	Woonplaats
[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]

Appendix I

Atlasblok 185-375

Vogels, Vogelrichtlijn

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Vogels*	*Aalscholver*	*Phalacrocorax carbo*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Appelvink*	*Coccothraustes coccothraustes*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Beflijster*	*Turdus torquatus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bergeend*	*Tadorna tadorna*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bijeneter*	*Merops apiaster*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Blauwborst*	*Luscinia svecica*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Blauwe kiekendief*	*Circus cyaneus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Blauwe reiger*	*Ardea cinerea*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Boerenzwaluw*	*Hirundo rustica*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bontbekplevier*	*Charadrius hiaticula*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bonte strandloper*	*Calidris alpina*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bonte vliegenvanger*	*Ficedula hypoleuca*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Boomklever*	*Sitta europaea*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Boomkruiper*	*Certhia brachydactyla*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Boompieper*	*Anthus trivialis*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Boomvalk*	*Falco subbuteo*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bosrietzanger*	*Acrocephalus palustris*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bosruiter*	*Tringa glareola*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Braamsluiper*	*Sylvia curruca*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Brandgans*	*Branta leucopsis*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Brilduiker*	*Bucephala clangula*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Bruine kiekendief*	*Circus aeruginosus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Buidelmees*	*Remiz pendulinus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Buizerd*	*Buteo buteo*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Casarca*	*Tadorna ferruginea*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Dodaars*	*Tachybaptus ruficollis*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Draaihals*	*Jynx torquilla*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Duinpieper*	*Anthus campestris*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Dwergmeeuw*	*Hydrocoloeus minutus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Ekster*	*Pica pica*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Europese kanarie*	*Serinus serinus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Fazant*	*Phasianus colchicus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Fitis*	*Phylloscopus trochilus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Fuut*	*Podiceps cristatus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Gaai*	*Garrulus glandarius*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Geelgors*	*Emberiza citrinella*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Gekraagde roodstaart*	*Phoenicurus phoenicurus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Gele kwikstaart*	*Motacilla flava*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Geoorde fuut*	*Podiceps nigricollis*	*Ow - Vogelrichtlijn*

185-375	Vogels	Gierzwaluw	Apus apus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Goudhaan	Regulus regulus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Goudplevier	Pluvialis apricaria	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Goudvink	Pyrrhula pyrrhula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grasmus	Sylvia communis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Graspieper	Anthus pratensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grauwe franjepoot	Phalaropus lobatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grauwe gans	Anser anser	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grauwe gors	Emberiza calandra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grauwe kiekendief	Circus pygargus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grauwe klauwier	Lanius collurio	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Groene specht	Picus viridis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Groenling	Chloris chloris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Groenpootruiter	Tringa nebularia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grote barmsijs	Acanthis flammea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grote bonte specht	Dendrocopos major	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grote Canadese gans	Branta canadensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grote lijster	Turdus viscivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grote zaagbek	Mergus merganser	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grote zilverreiger	Ardea alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Grutto	Limosa limosa	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Havik	Accipiter gentilis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Heggenmus	Prunella modularis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Holenduif	Columba oenas	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Hop	Upupa epops	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Houtduif	Columba palumbus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Houtsnip	Scolopax rusticola	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Huismus	Passer domesticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Huiszwaluw	Delichon urbicum	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	IJsvogel	Alcedo atthis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kauw	Corvus monedula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Keep	Fringilla montifringilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kemphaan	Calidris pugnax	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kerkuil	Tyto alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kievit	Vanellus vanellus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Klapekster	Lanius excubitor	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kleine barmsijs	Acanthis cabaret	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kleine bonte specht	Dryobates minor	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kleine karekiet	Acrocephalus scirpaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kleine mantelmeeuw	Larus fuscus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kleine plevier	Charadrius dubius	Ow - Vogelrichtlijn

185-375	Vogels	Kleine rietgans	Anser brachyrhynchus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kneu	Linaria cannabina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Knobbelzwaan	Cygnus olor	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Koekoek	Cuculus canorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kokmeeuw	Chroicocephalus ridibundus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kolgans	Anser albifrons	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Koolmees	Parus major	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Koperwiek	Turdus iliacus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kraanvogel	Grus grus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Krakeend	Anas strepera	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kramsvogel	Turdus pilaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kruisbek	Loxia curvirostra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kuifeend	Aythya fuligula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kuifmees	Lophophanes cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kwak	Nycticorax nycticorax	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kwartel	Coturnix coturnix	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Kwartelkoning	Crex crex	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Lepelaar	Platalea leucorodia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Matkop	Poecile montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Meerkoet	Fulica atra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Merel	Turdus merula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Middelste bonte specht	Dendropicos medius	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Nachtegaal	Luscinia megarhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Nachtzwaluw	Caprimulgus europaeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Noordse nachtegaal	Luscinia luscinia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Oehoe	Bubo bubo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Oeverloper	Actitis hypoleucos	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Oeverzwaluw	Riparia riparia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Ooievaar	Ciconia ciconia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Paapje	Saxicola rubetra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Patrijs	Perdix perdix	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Pijlstaart	Anas acuta	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Pimpelmees	Cyanistes caeruleus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Purperreiger	Ardea purpurea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Putter	Carduelis carduelis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Raaf	Corvus corax	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Ransuil	Asio otus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Rietgors	Emberiza schoeniclus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Ringmus	Passer montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Rode wouw	Milvus milvus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Roek	Corvus frugilegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Roerdomp	Botaurus stellaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Roodborst	Erithacus rubecula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Roodborsttapuit	Saxicola rubicola	Ow - Vogelrichtlijn

185-375	Vogels	Roodkopklauwier	Lanius senator	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Scholekster	Haematopus ostralegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Sijs	Spinus spinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Slechtvalk	Falco peregrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Slobeend	Anas clypeata	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Smient	Anas penelope	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Sperwer	Accipiter nisus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Spotvogel	Hippolais icterina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Spreeuw	Sturnus vulgaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Sprinkhaanzanger	Locustella naevia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Staartmees	Aegithalos caudatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Steenuil	Athene vidalii	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Steltkluut	Himantopus himantopus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Steppearend	Aquila nipalensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Steppekiekendief	Circus macrourus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Stormmeeuw	Larus canus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Strandplevier	Anarhynchus alexandrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Tafeleend	Aythya ferina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Tapuit	Oenanthe oenanthe	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Tjiftjaf	Phylloscopus collybita	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris rossicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Torenvalk	Falco tinnunculus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Tuinfluiter	Sylvia borin	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Tureluur	Tringa totanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Turkse tortel	Streptopelia decaocto	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Veldleeuwerik	Alauda arvensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Velduil	Asio flammeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Vink	Fringilla coelebs	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Visarend	Pandion haliaetus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Visdief	Sterna hirundo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Waterhoen	Gallinula chloropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Waterpieper	Anthus spinoletta	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Waterral	Rallus aquaticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Watersnip	Gallinago gallinago	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Wespendief	Pernis apivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Wielewaal	Oriolus oriolus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Wilde eend	Anas platyrhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Winterkoning	Troglodytes troglodytes	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Wintertaling	Anas crecca	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Witgat	Tringa ochropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Witte kwikstaart	Motacilla alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Wulp	Numenius arquata	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Zanglijster	Turdus philomelos	Ow - Vogelrichtlijn

185-375	*Vogels*	*Zeearend*	*Haliaeetus albicilla*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zilvermeeuw*	*Larus argentatus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zomertaling*	*Anas querquedula*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zomertortel*	*Streptopelia turtur*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zwarte kraai*	*Corvus corone*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zwarte ooievaar*	*Ciconia nigra*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zwarte roodstaart*	*Phoenicurus ochruros*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zwarte ruiter*	*Tringa erythropus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zwarte specht*	*Dryocopus martius*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zwarte stern*	*Chlidonias niger*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zwarte wouw*	*Milvus migrans*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375	*Vogels*	*Zwartkop*	*Sylvia atricapilla*	*Ow - Vogelrichtlijn*

Vogels, Rode lijst

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Vogels*	*Blauwe kiekendief*	*Circus cyaneus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Boerenzwaluw*	*Hirundo rustica*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Bontbekplevier*	*Charadrius hiaticula*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Boomvalk*	*Falco subbuteo*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Buidelmees*	*Remiz pendulinus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Draaihals*	*Jynx torquilla*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Dwergmeeuw*	*Hydrocoloeus minutus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Gele kwikstaart*	*Motacilla flava*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Graspieper*	*Anthus pratensis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Grauwe kiekendief*	*Circus pygargus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Grauwe klauwier*	*Lanius collurio*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Grauwe vliegenvanger*	*Muscicapa striata*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Grote karekiet*	*Acrocephalus arundinaceus*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Grote lijster*	*Turdus viscivorus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Grutto*	*Limosa limosa*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Huismus*	*Passer domesticus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Huiszwaluw*	*Delichon urbicum*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Keep*	*Fringilla montifringilla*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Kemphaan*	*Calidris pugnax*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Kneu*	*Linaria cannabina*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Koekoek*	*Cuculus canorus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Kraanvogel*	*Grus grus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Kramsvogel*	*Turdus pilaris*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Kwak*	*Nycticorax nycticorax*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Kwartelkoning*	*Crex crex*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Matkop*	*Poecile montanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Nachtegaal*	*Luscinia megarhynchos*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Oehoe*	*Bubo bubo*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Oeverloper*	*Actitis hypoleucos*	*Rode Lijst: gevoelig*

185-370	*Vogels*	*Paapje*	*Saxicola rubetra*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Patrijs*	*Perdix perdix*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Pijlstaart*	*Anas acuta*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Raaf*	*Corvus corax*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Ransuil*	*Asio otus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Ringmus*	*Passer montanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Roerdomp*	*Botaurus stellaris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Slobeend*	*Anas clypeata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Smient*	*Anas penelope*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Spotvogel*	*Hippolais icterina*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Steenuil*	*Athene vidalii*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Steltkluut*	*Himantopus himantopus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Strandplevier*	*Anarhynchus alexandrinus*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Tapuit*	*Oenanthe oenanthe*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Torenvalk*	*Falco tinnunculus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Veldleeuwerik*	*Alauda arvensis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Velduil*	*Asio flammeus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Watersnip*	*Gallinago gallinago*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Wielewaal*	*Oriolus oriolus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Wintertaling*	*Anas crecca*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Wulp*	*Numenius arquata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Zeearend*	*Haliaeetus albicilla*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Zomertaling*	*Anas querquedula*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Zomertortel*	*Streptopelia turtur*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Zwarte mees*	*Periparus ater*	*Rode Lijst: gevoelig*

Zoogdieren

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Bever*	*Castor fiber*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Bunzing*	*Mustela putorius*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Haas*	*Lepus europaeus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Hermelijn*	*Mustela erminea*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Konijn*	*Oryctolagus cuniculus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Wezel*	*Mustela nivalis*	*Rode Lijst: gevoelig*

Amfibieën

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Amfibieën*	*Heikikker*	*Rana arvalis*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-375	*Amfibieën*	*Vinpootsalamander*	*Lissotriton helveticus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Reptielen

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetensch. naam	Beleidsstatus
185-375	*Reptielen*	*Gladde slang*	*Coronella austriaca*	*Ow - Habitatrichtlijn|Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Reptielen*	*Levendbarende hagedis*	*Zootoca vivipara*	*Rode Lijst: gevoelig*

Dagvlinders

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Dagvlinders*	*Bruin blauwtje*	*Aricia agestis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Dagvlinders*	*Gele luzernevlinder*	*Colias hyale*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375	*Dagvlinders*	*Grote vos*	*Nymphalis polychloros*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Dagvlinders*	*Kleine parelmoervlinder*	*Issoria lathonia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Dagvlinders*	*Oranje zandoogje*	*Pyronia tithonus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Dagvlinders*	*Spiegeldikkopje*	*Heteropterus morpheus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Planten

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Vaatplanten*	*Eenarig wollegras*	*Eriophorum vaginatum*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Heidekartelblad*	*Pedicularis sylvatica*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Korenbloem*	*Centaurea cyanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vaatplanten*	*Lavendelhei*	*Andromeda polifolia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Moerashertshooi*	*Hypericum elodes*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Moeraskartelblad*	*Pedicularis palustris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Ronde zonnedauw*	*Drosera rotundifolia*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vaatplanten*	*Stijve ogentroost*	*Euphrasia stricta*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vaatplanten*	*Weideklokje*	*Campanula patula*	*Rode Lijst: gevoelig*

Appendix II

Atlasblok 185-370

Vogels, Vogelrichtlijn

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Vogels*	*Aalscholver*	*Phalacrocorax carbo*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Appelvink*	*Coccothraustes coccothraustes*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Baardman*	*Panurus biarmicus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Beflijster*	*Turdus torquatus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Bijeneter*	*Merops apiaster*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Blauwborst*	*Luscinia svecica*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Blauwe kiekendief*	*Circus cyaneus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Blauwe reiger*	*Ardea cinerea*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Boerenzwaluw*	*Hirundo rustica*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Bontbekplevier*	*Charadrius hiaticula*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Bonte vliegenvanger*	*Ficedula hypoleuca*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Boomklever*	*Sitta europaea*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Boomkruiper*	*Certhia brachydactyla*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Boomleeuwerik*	*Lullula arborea*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Boompieper*	*Anthus trivialis*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Boomvalk*	*Falco subbuteo*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Bosrietzanger*	*Acrocephalus palustris*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Bosruiter*	*Tringa glareola*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Bosuil*	*Strix aluco*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Braamsluiper*	*Sylvia curruca*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Brandgans*	*Branta leucopsis*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Bruine kiekendief*	*Circus aeruginosus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Buidelmees*	*Remiz pendulinus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Buizerd*	*Buteo buteo*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Casarca*	*Tadorna ferruginea*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Dodaars*	*Tachybaptus ruficollis*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Draaihals*	*Jynx torquilla*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Duinpieper*	*Anthus campestris*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Dwerggans*	*Anser erythropus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Dwergmeeuw*	*Hydrocoloeus minutus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Ekster*	*Pica pica*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Fazant*	*Phasianus colchicus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Fitis*	*Phylloscopus trochilus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Fluiter*	*Phylloscopus sibilatrix*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Fuut*	*Podiceps cristatus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Gaai*	*Garrulus glandarius*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Geelgors*	*Emberiza citrinella*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Gekraagde roodstaart*	*Phoenicurus phoenicurus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Gele kwikstaart*	*Motacilla flava*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Geoorde fuut*	*Podiceps nigricollis*	*Ow - Vogelrichtlijn*

185-370	Vogels	Gierzwaluw	Apus apus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Goudhaan	Regulus regulus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Goudplevier	Pluvialis apricaria	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Goudvink	Pyrrhula pyrrhula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grasmus	Sylvia communis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Graspieper	Anthus pratensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grauwe gans	Anser anser	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grauwe kiekendief	Circus pygargus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grauwe klauwier	Lanius collurio	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Groene specht	Picus viridis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Groenling	Chloris chloris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Groenpootruiter	Tringa nebularia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grote barmsijs	Acanthis flammea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grote bonte specht	Dendrocopos major	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grote Canadese gans	Branta canadensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grote lijster	Turdus viscivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grote zaagbek	Mergus merganser	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grote zilverreiger	Ardea alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Grutto	Limosa limosa	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Havik	Accipiter gentilis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Heggenmus	Prunella modularis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Holenduif	Columba oenas	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Hop	Upupa epops	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Houtduif	Columba palumbus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Houtsnip	Scolopax rusticola	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Huismus	Passer domesticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Huiszwaluw	Delichon urbicum	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	IJsgors	Calcarius lapponicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	IJsvogel	Alcedo atthis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kauw	Corvus monedula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Keep	Fringilla montifringilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kemphaan	Calidris pugnax	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kerkuil	Tyto alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kievit	Vanellus vanellus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Klapekster	Lanius excubitor	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kleine barmsijs	Acanthis cabaret	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kleine bonte specht	Dryobates minor	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kleine karekiet	Acrocephalus scirpaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kleine mantelmeeuw	Larus fuscus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kleine plevier	Charadrius dubius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kleine rietgans	Anser brachyrhynchus	Ow - Vogelrichtlijn

185-370	Vogels	Kneu	Linaria cannabina	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Knobbelzwaan	Cygnus olor	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Koekoek	Cuculus canorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kokmeeuw	Chroicocephalus ridibundus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kolgans	Anser albifrons	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Koolmees	Parus major	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Koperwiek	Turdus iliacus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kraanvogel	Grus grus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Krakeend	Anas strepera	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kramsvogel	Turdus pilaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kruisbek	Loxia curvirostra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kuifeend	Aythya fuligula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kuifmees	Lophophanes cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kwak	Nycticorax nycticorax	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kwartel	Coturnix coturnix	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Kwartelkoning	Crex crex	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Lepelaar	Platalea leucorodia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Matkop	Poecile montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Meerkoet	Fulica atra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Merel	Turdus merula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Middelste bonte specht	Dendropicos medius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Nachtegaal	Luscinia megarhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Nachtzwaluw	Caprimulgus europaeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Noordse nachtegaal	Luscinia luscinia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Oehoe	Bubo bubo	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Oeverloper	Actitis hypoleucos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Oeverzwaluw	Riparia riparia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Ooievaar	Ciconia ciconia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Paapje	Saxicola rubetra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Patrijs	Perdix perdix	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Pijlstaart	Anas acuta	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Pimpelmees	Cyanistes caeruleus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Purperreiger	Ardea purpurea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Putter	Carduelis carduelis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Raaf	Corvus corax	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Ransuil	Asio otus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Regenwulp	Numenius phaeopus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Rietgors	Emberiza schoeniclus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Rietzanger	Acrocephalus schoenobaenus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Ringmus	Passer montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Rode wouw	Milvus milvus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Roek	Corvus frugilegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Roerdomp	Botaurus stellaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Roodborst	Erithacus rubecula	Ow - Vogelrichtlijn

185-370	Vogels	Roodborsttapuit	Saxicola rubicola	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Roodkeelpieper	Anthus cervinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Roodkopklauwier	Lanius senator	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Scholekster	Haematopus ostralegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Sijs	Spinus spinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Slangenarend	Circaetus gallicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Slechtvalk	Falco peregrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Slobeend	Anas clypeata	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Smelleken	Falco columbarius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Smient	Anas penelope	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Sperwer	Accipiter nisus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Spotvogel	Hippolais icterina	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Spreeuw	Sturnus vulgaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Sprinkhaanzanger	Locustella naevia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Staartmees	Aegithalos caudatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Steenuil	Athene vidalii	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Steltkluut	Himantopus himantopus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Steppearend	Aquila nipalensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Steppekiekendief	Circus macrourus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Stormmeeuw	Larus canus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Strandplevier	Anarhynchus alexandrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Tafeleend	Aythya ferina	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Tapuit	Oenanthe oenanthe	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Tjiftjaf	Phylloscopus collybita	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris rossicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Torenvalk	Falco tinnunculus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Tuinfluiter	Sylvia borin	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Turkse tortel	Streptopelia decaocto	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Vale gier	Gyps fulvus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Veldleeuwerik	Alauda arvensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Velduil	Asio flammeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Vink	Fringilla coelebs	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Visarend	Pandion haliaetus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Vuurgoudhaan	Regulus ignicapilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Waterhoen	Gallinula chloropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Waterpieper	Anthus spinoletta	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Waterral	Rallus aquaticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Watersnip	Gallinago gallinago	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Wespendief	Pernis apivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Wielewaal	Oriolus oriolus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Wilde eend	Anas platyrhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Winterkoning	Troglodytes troglodytes	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Wintertaling	Anas crecca	Ow - Vogelrichtlijn

185-370	*Vogels*	*Witgat*	*Tringa ochropus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Witte kwikstaart*	*Motacilla alba*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Wulp*	*Numenius arquata*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zanglijster*	*Turdus philomelos*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zeearend*	*Haliaeetus albicilla*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zilvermeeuw*	*Larus argentatus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zomertaling*	*Anas querquedula*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zomertortel*	*Streptopelia turtur*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zwarte kraai*	*Corvus corone*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zwarte mees*	*Periparus ater*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zwarte ooievaar*	*Ciconia nigra*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zwarte roodstaart*	*Phoenicurus ochruros*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zwarte ruiter*	*Tringa erythropus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zwarte specht*	*Dryocopus martius*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zwarte wouw*	*Milvus migrans*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-370	*Vogels*	*Zwartkop*	*Sylvia atricapilla*	*Ow - Vogelrichtlijn*

Vogels, Rode lijst

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Vogels*	*Blauwe kiekendief*	*Circus cyaneus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Boerenzwaluw*	*Hirundo rustica*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Bontbekplevier*	*Charadrius hiaticula*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Boomvalk*	*Falco subbuteo*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Buidelmees*	*Remiz pendulinus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Draaihals*	*Jynx torquilla*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Dwergmeeuw*	*Hydrocoloeus minutus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Gele kwikstaart*	*Motacilla flava*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Graspieper*	*Anthus pratensis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Grauwe kiekendief*	*Circus pygargus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Grauwe klauwier*	*Lanius collurio*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Grauwe vliegenvanger*	*Muscicapa striata*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Grote karekiet*	*Acrocephalus arundinaceus*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Grote lijster*	*Turdus viscivorus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Grutto*	*Limosa limosa*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Huismus*	*Passer domesticus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Huiszwaluw*	*Delichon urbicum*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Keep*	*Fringilla montifringilla*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Kemphaan*	*Calidris pugnax*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Kneu*	*Linaria cannabina*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Koekoek*	*Cuculus canorus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Kraanvogel*	*Grus grus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Kramsvogel*	*Turdus pilaris*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Kwak*	*Nycticorax nycticorax*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Kwartelkoning*	*Crex crex*	*Rode Lijst: bedreigd*

185-370	*Vogels*	*Matkop*	*Poecile montanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Nachtegaal*	*Luscinia megarhynchos*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Oehoe*	*Bubo bubo*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Oeverloper*	*Actitis hypoleucos*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Paapje*	*Saxicola rubetra*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Patrijs*	*Perdix perdix*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Pijlstaart*	*Anas acuta*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Raaf*	*Corvus corax*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Ransuil*	*Asio otus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Ringmus*	*Passer montanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Roerdomp*	*Botaurus stellaris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Slobeend*	*Anas clypeata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Smient*	*Anas penelope*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Spotvogel*	*Hippolais icterina*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Steenuil*	*Athene vidalii*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Steltkluut*	*Himantopus himantopus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Strandplevier*	*Anarhynchus alexandrinus*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Tapuit*	*Oenanthe oenanthe*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Torenvalk*	*Falco tinnunculus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Veldleeuwerik*	*Alauda arvensis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Velduil*	*Asio flammeus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Watersnip*	*Gallinago gallinago*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Wielewaal*	*Oriolus oriolus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Wintertaling*	*Anas crecca*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Wulp*	*Numenius arquata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Zeearend*	*Haliaeetus albicilla*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vogels*	*Zomertaling*	*Anas querquedula*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Vogels*	*Zomertortel*	*Streptopelia turtur*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vogels*	*Zwarte mees*	*Periparus ater*	*Rode Lijst: gevoelig*

Zoogdieren

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Bever*	*Castor fiber*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Bunzing*	*Mustela putorius*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Haas*	*Lepus europaeus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Hermelijn*	*Mustela erminea*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Konijn*	*Oryctolagus cuniculus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Wezel*	*Mustela nivalis*	*Rode Lijst: gevoelig*

Amfibieën

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Amfibieën*	*Heikikker*	*Rana arvalis*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Amfibieën*	*Poelkikker*	*Pelophylax lessonae*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Amfibieën*	*Vinpootsalamander*	*Lissotriton helveticus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Dagvlinders

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Dagvlinders*	*Bruin blauwtje*	*Aricia agestis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Dagvlinders*	*Gele luzernevlinder*	*Colias hyale*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Dagvlinders*	*Grote vos*	*Nymphalis polychloros*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Heideblauwtje*	*Plebejus argus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Kleine ijsvogelvlinder*	*Limenitis camilla*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Kleine parelmoervlinder*	*Issoria lathonia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Oranje zandoogje*	*Pyronia tithonus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Dagvlinders*	*Spiegeldikkopje*	*Heteropterus morpheus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Planten

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Vaatplanten*	*Absintalsem*	*Artemisia absinthium*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Bolderik*	*Agrostemma githago*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Borstelgras*	*Nardus stricta*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Eenarig wollegras*	*Eriophorum vaginatum*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Galigaan*	*Cladium mariscus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Handjesereprijs*	*Veronica triphyllos*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vaatplanten*	*Heidekartelblad*	*Pedicularis sylvatica*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Jeneverbes*	*Juniperus communis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Klein blaasjeskruid*	*Utricularia minor*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Kleine ratelaar*	*Rhinanthus minor*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Klein warkruid*	*Cuscuta epithymum*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Korenbloem*	*Centaurea cyanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Kruipbrem*	*Genista pilosa*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Kruipende moerasweegbree*	*Baldellia ranunculoides subsp. repens*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Lavendelhei*	*Andromeda polifolia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Moerasbasterdwederik*	*Epilobium palustre*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Moerashertshooi*	*Hypericum elodes*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Moeraskartelblad*	*Pedicularis palustris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Rapunzelklokje*	*Campanula rapunculus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Ronde zonnedauw*	*Drosera rotundifolia*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Stekelbrem*	*Genista anglica*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Stijve ogentroost*	*Euphrasia stricta*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Veldsalie*	*Salvia pratensis*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Vlottende bies*	*Isolepis fluitans*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Wilde ridderspoor*	*Consolida regalis*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*

Reptielen

Hoknr	Soortgroep	Naam soort	Wetensch. naam	Beleidsstatus
185-370	*Reptielen*	*Gladde slang*	*Coronella austriaca*	*Ow - Habitatrichtlijn|Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Reptielen*	*Levendbarende hagedis*	*Zootoca vivipara*	*Rode Lijst: gevoelig*

Vleermuizen

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus

185-370	*Vleermuizen*	*Gewone dwergvleermuis*	*Pipistrellus pipistrellus*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Vleermuizen*	*Gewone/Grijze grootoorvleermuis*	*Plecotus auritus/austriacus*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Vleermuizen*	*Gewone grootoorvleermuis*	*Plecotus auritus*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Vleermuizen*	*Laatvlieger*	*Eptesicus serotinus*	*Ow - Habitatrichtlijn|Rode Lijst: kwetsbaar*

LEEFBAAR & VITAAL NEERKANT

Bureau Energieprojecten

Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven

Postbus 111

9200 AC Drachten

Neerkant, 23 juni 2025

Betreft: zienswijze op Concept Notitie Reikwijdte en detailniveau – Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht – Eindhoven 380 kV

Projectgroep Leefbaar & Vitaal Neerkant / lvn@neerkantonline.nl

Geachte heer/mevrouw,

De Projectgroep van Leefbaar & Vitaal Neerkant, maakt bij deze gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) inzake de Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht - Eindhoven 380 kV.

Allereerst spreken we onze waardering uit voor de betrouwbaarheid van het Nederlandse net en ons begrip voor de noodzaak van de uitbreiding van elektriciteitsinfrastructuur om ontwikkelingen mogelijk te maken.

Hoewel we, vanwege de groeiende vraag naar elektriciteit, het belang van de uitbreiding erkennen, vinden we het essentieel dat bij de afweging van de drie mogelijke tracés de juiste afwegingen worden gemaakt.

Binnen ons dorp zijn er grote zorgen ontstaan over een mogelijk tracé door Neerkant. Het is daarom van groot belang dat er gedegen onderzoek gedaan wordt en er een zorgvuldige afweging plaatsvindt. In deze zienswijze geven we aan welke zorgen er leven én geven we aan welke verduidelijkingen of aanvullende onderzoeken nodig zijn om de zorgvuldige afweging te waarborgen.

Projectgroep Leefbaar & Vitaal Neerkant

1. Leeswijzer

Deze zienswijze is opgedeeld in een aantal verschillende hoofdstukken.

In hoofdstuk 2 "Voorwoord" stellen we ons voor en wordt uitgelegd hoe deze zienswijze tot stand is gekomen en welke zorgen er zijn over de leefbaarheid en de natuur van Neerkant. Ook verwoorden wij op welke fronten alternatief Oost het meest ontwrichtend is van alle 3 de varianten.

In hoofdstuk 3. "Milieu Effecten" onderbouwen wij per milieuthema onze zorgen met feiten en verbinden daar verzoeken en onderzoeksvragen aan. Deze verzoeken en onderzoeksvragen worden vetgedrukt en omkaderd.

In hoofdstuk 4 "Integrale effecten analyse" stellen we vragen die gericht zijn op de wijze van beoordeling van de effecten van de verschillende tracés en de weging en de methodiek die daarbij wordt gehanteerd.

In hoofdstuk 5. "Onderzoeksalternatieven" leggen we uit waarom, op basis van de punten in onze zienswijze, wij van mening zijn dat er rondom alternatief Oost geen geschikte route aanwezig is voor een nieuw hoogspanningsnetwerk.

In hoofdstuk 6. "Communicatie" verzoeken wij Tennet om tijdig en volledig te communiceren richting ons als belanghebbenden.

In hoofdstuk 7 "Algemene zorgen en verzoek om zorgvuldigheid" vragen wij u om gedegen onderzoek te doen, de juiste maatregelen te treffen en uiteindelijk met zorg en aandacht voor biodiversiteit te werk te gaan. De Groote Peel en het gebied rondom Neerkant zijn rijk aan bijzondere natuur en dat willen wij, en ook heel Nederland, graag zo houden.

Ten slotte eindigen we met hoofdstuk 8 "Samenvatting en conclusie" waarin wij naast een samenvatting onze conclusie verwoorden.

2. Voorwoord

2.1. Wie zijn we en hoe is deze zienswijze ontstaan?

Leefbaar & Vitaal Neerkant is een stichting die als doel heeft de leefbaarheid en vitaliteit van het dorp Neerkant te waarborgen en te verbeteren. Tevens fungeert Leefbaar & Vitaal Neerkant als dorpsraad. Als Leefbaar & Vitaal Neerkant vinden we het belangrijk om te reageren omdat de aanleg van het hoogspanningsnetwerk "alternatief Oost" enorme gevolgen heeft voor de leefbaarheid van Neerkant, zowel voor mens als natuur. Indien gekozen wordt voor dit alternatief zijn ook de negatieve effecten voor mens en natuur in de wijde omtrek enorm.

De mogelijke komst van "tracé Oost" heeft bij de inwoners van Neerkant een emotionele reactie teweeggebracht. Naar aanleiding van uw publicatie in het Eindhovens Dagblad op 16 mei is door Leefbaar & Vitaal Neerkant een bijeenkomst belegd waarop ongeveer 200 inwoners aanwezig waren. Tijdens deze bijeenkomst is door de voorzitter van Leefbaar & Vitaal Neerkant op een objectieve wijze een toelichting gegeven op het hele traject en op de procedure die gevolgd zal gaan worden om tot een definitieve keuze van het traject te komen. Op die avond werd duidelijk dat men het belangrijk vond, dat er, naast individuele reacties, een reactie namens het hele dorp zou worden ingediend. Daartoe is op die avond spontaan een projectgroep binnen Leefbaar & Vitaal Neerkant gevormd, bestaande uit 13 personen. Onderstaande reactie is tot stand gekomen onder leiding van deze projectgroep. Er zijn een aantal communicatiekanalen ingesteld zodat iedereen in het dorp die dat wilde, kon meepraten en meedenken. Hierdoor wordt deze reactie mede ingediend door bijna 850 inwoners en meerdere besturen van lokale verenigingen en stichtingen. De reactie wordt in gezamenlijkheid ingebracht. Alle namen zijn in bijlage 1 toegevoegd.

2.2. Onze zorgen

Over de volgende onderwerpen maken wij, de inwoners van Neerkant, ons grote zorgen:

Natuur – ecologie: Het gebied rondom Neerkant is onderdeel van de Ecologische verbindingszone tussen de Natura 2000 gebieden Deurnsche Peel / Mariapeel enerzijds en de Groote Peel anderzijds en het Neerkantse bos speelt hierin een cruciale rol. In dit gebied komen veel beschermde diersoorten voor zoals dassen (aanwezigheid van dassenburchten), vleermuizen, uilen, padden(paddentrek!), kraanvogels en zwarte ooievaars. De Peel ligt op de belangrijkste West-Europese trekvogelroute (de East Altlantic Flyway). Jaarlijks gebruiken tientallen miljoenen vogels dit gebied als tussenstop om er te rusten tijdens hun lange reis tussen de broedgebieden in Noord-Europa en de overwinteringsgebieden in Afrika of Zuid-Europa. Bij het landen en opstijgen kunnen zij gemakkelijk hoogspanningslijnen raken. De Peel is een van de laatste restanten van het oorspronkelijke hoogveenmoeras in Zuid-Nederland en is een unieke habitat met een hoge voedselbeschikbaarheid voor trekvogels.

Bos: Het Neerkantse bos is het enige bos van het dorp en ligt in de volle lengte naast het dorp waardoor een gedeeltelijke kap een grote negatieve impact heeft voor mens en natuur.

Gezondheid: Het zoekgebied van alternatief Oost beslaat ter hoogte van Neerkant voor de helft de dorpskern. Door de smalle vorm ervan zal het hoogspanningsnetwerk in de buurt van de school, het kinderdagverblijf, woningen en sportvelden komen. In de 'Nota Nuchter omgaan met risico's' (VROM, 2004) wordt onder andere gezegd *'Voor wat betreft hoogspanningslijnen is het beleidsdoel om nieuwe situaties waarbij kinderen worden blootgesteld aan magneetvelden, zo veel als mogelijk is, te vermijden.*[1]*'* TenneT heeft dan ook aangegeven dat het nieuwe hoogspanningsnetwerk niet over een dorpskern zal gaan en hiermee vervalt deze helft van het zoekgebied en blijft alleen het bosgebied bij Neerkant over.

Zorgboerderijen: In het zoekgebied van alternatief Oost bevinden zich in de omgeving van Neerkant drie zorgboerderijen die dagbesteding verzorgen voor kwetsbare doelgroepen. Deze mensen zijn extra gevoelig voor de geluidsoverlast die wordt ervaren door (de aanleg en de permanente aanwezigheid van) een hoogspanningsnetwerk.

Recreatie: Het Neerkantse bos heeft een belangrijke recreatieve functie voor het dorp en omstreken, hier lopen veel wandel- en (landelijke) fiets/mountainbike routes en ligt het speelbos. Ook een gedeeltelijke kap voor het aanleggen van hoogspanning zou het verlies van routes en dus recreatieve mogelijkheden, en de daarmee samenhangende economie, betekenen. Daarnaast doorkruist het zoekgebied van alternatief Oost de sportvelden van de voetbal-, korfbal- en tennisclub.

Cultuurhistorisch: Het gebied (rondom) het Neerkantse bos is cultuurhistorisch, archeologisch en geologisch zeer interessant en uniek, bijvoorbeeld door de Peelrandbreuk, Peel Raamstelling en stuifzandduinen. Het heuvelachtige landschap van het Neerkantse bos zal door het plaatsen van hoogspanningsmasten de unieke kenmerken verliezen.

Dorpsbeeld/wonen: Het dorpsbeeld, waar het Neerkantse bos een groot onderdeel van uitmaakt, en wat een belangrijke waarde voor inwoners heeft, wordt aangetast. Dit heeft nadelige effecten op woongenot en de economische waarde van woningen. Neerkant is een kleine gemeenschap omringd door een bijzonder natuurgebied. Mensen zijn vaak in Neerkant komen wonen vanwege de rust, de ligging en de natuur. Dit alles wordt met een nieuw hoogspanningsnetwerk door/ nabij het Neerkantse bos ernstig verstoord, waardoor vooral voor de jeugd, de aantrekkelijkheid om in dit dorp te wonen afneemt. De vergrijzing zal hierdoor ter plaatse alleen maar toenemen.

Economie/duurzaamheid: Het alternatief Oost is het langste tracé van de drie en dit zal daarom voor hogere kosten zorgen en het minst bijdragen aan duurzaamheid.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de zorgen van de Neerkantse gemeenschap enorm groot zijn. Wij zullen in navolgende hoofdstukken de hierboven genoemde zorgen per thema uit de Milieu Effect Rapportage en de Integrale Effecten Analyse verbinden aan feiten. Vervolgens zullen we de feiten weer verbinden aan verzoeken en onderzoeksvragen. Deze verzoeken en onderzoeksvragen zijn vetgedrukt en omkaderd.

[1] https://www.rivm.nl/bibliotheek/digitaaldepot/VROM2004NuchterHoofddocument.pdf

2.3. Afweging Oostelijke variant ten opzichte van de andere varianten

Ten opzichte van alternatief Midden en alternatief West is het effect van alternatief Oost het meest ontwrichtend voor het Natura 2000 gebied en de ecologische verbindingszone. Specifiek voor de volgende drie aspecten zijn dit:

- Het Natura 2000 gebied wordt dan volledig omringd door hoogspanningsmasten;

- Alternatief Oost is de meest ingrijpende barrière voor de trekvogels, die zich op een route van noord naar zuid voortbewegen, waarbij alternatief Oost voor een groot deel een west-oostelijke situering kent;

- Alternatief Oost leidt tot het doorkruisen van het Natuurnetwerk Brabant en de Ecologische verbindingszone, wat haaks staat op de initiatieven om de peelrestanten Deurnsche Peel/Mariapeel, Zinkske en Heitrak te koppelen aan de Groote Peel.

3. Milieu effecten

3.1. Natuur

3.1.1. Toelichting: een bijzonder ecologisch kruispunt

De Nederlandse natuur staat onder druk[2]. Eén van de grootste oorzaken: versnipperde leefgebieden. Het gebied rondom Neerkant is een zeer bijzonder ecologisch kruispunt met unieke kenmerken:

Onderscheidende natuurlijke leefgebieden
Er bevinden zich drie verschillende onderscheidende natuurlijke leefgebieden op zeer kleine afstand van elkaar, namelijk Bos, Heide & hoogveen en Zoet water & moeras.

Hoogveen is bijzonder in Nederland en in de Groote Peel wordt er actief aan het herstel gewerkt. Waterstanden zijn hiervoor van wezenlijk belang.

De opgestelde leefgebieden voor vogels van het Landelijk Verbond van Nederlandse Vogelbeschermingsorganisaties (LVNV) zijn niet specifiek gedefinieerd in een apart systeem of lijst. Echter, de LVNV adviseert en werkt samen met diverse organisaties en overheden om de leefgebieden van vogels te beschermen, waarbij vaak wordt verwezen naar Natura 2000 gebieden. Deze gebieden zijn aangewezen om de meest bijzondere en waardevolle natuurgebieden in Europa te beschermen, en een groot deel ervan is specifiek voor vogels. Op de rode lijst[3] zie je in welke verschillende (opgestelde)leefgebieden de vogels die op deze lijst staan, voorkomen. Door te kijken naar de vogels die rondom Neerkant voorkomen (en op de rode lijst staan), weten we dat drie verschillende onderscheidende natuurlijke leefgebieden hier vertegenwoordigd zijn.

De Groote Peel - Natura 2000 status
De Groote Peel heeft de Natura 2000 status en is beschermd gebied vanwege droge heiden, herstellende hoogvenen en diverse broed- en niet-broedvogels (onderdeel van bovenstaande lijst). In natuurbeschermingsrichtlijnen is terecht aandacht voor het beschermen en beheren van habitat/natuurlijke bronnen.

Neerkant ecologisch verbonden met twee Natura 2000 gebieden
Neerkant is ecologisch gezien ten noordoosten en zuidwesten verbonden met de nabijgelegen natuurgebieden de Groote Peel en de Deurnsche Peel & Mariapeel. Het bosgebied is gelegen op een langgerekt stuifzandduin ten westen van Neerkant en fungeert als een belangrijke schakel in de beweging van dieren en planten tussen deze twee gebieden. Het landschap kan met zijn verbindende functie door bouwwerkzaamheden schommelingen in de waterhuishouding ondervinden.

[2] https://www.wwf.nl/wat-we-doen/actueel/nieuws/living-planet-report-nederland-2023
[3] https://www.vogelbescherming.nl/bescherming/juridische-bescherming/soortbescherming/rode-lijst/rode-lijst-broedvogels

Data NDFF: beschermde dieren en planten

Volgens de data van de NDFF zijn de laatste vijf jaar honderden beschermde dieren en planten waargenomen rondom Neerkant[4]. In het tijdvak 2021-2025 zijn er volgens deze databank waargenomen (voor details zie bijlage 2 en 3):

- 188 vogelsoorten die voorkomen op de lijst van de Vogelrichtlijn.
- 65 vogelsoorten van de Rode lijst van de vogelrichtlijn.
  (dit is driekwart van alle 87 op deze lijst voorkomende soorten waaronder de bijzondere kraanvogel).
- 138 soorten paddenstoelen, waarvan er 13 voorkomen op de Rode Lijst.
- 35 soorten dagvlinders, waarvan er 8 voorkomen op de Rode Lijst.
- 10 verschillende soorten amfibieën waaronder de gewone pad.
- 4 soorten vleermuizen.
- 21 soorten andere zoogdieren (waaronder de das), waarvan er 6 voorkomen op de Rode Lijst.
- 648 soorten bomen en planten, waarvan er 25 voorkomen op de Rode Lijst.

East Atlantic Flyway

Naast deze grote verscheidenheid maakt ook een enorm groot totaal aantal vogels gebruik van de East Atlantic Flyway[5], waarvan De Groote Peel (en de daarmee verbonden gebieden) deel uitmaakt. Mede hierdoor is de biodiversiteit zeer hoog en heeft het gebied een belangrijke waarde als verbindingszone. In het najaar maken circa 90 miljoen vogels gebruik van de East Atlantic Flyway. Deze 90 miljoen vogels zijn met name groot gevleugelden zoals eenden, ganzen, ooievaars en kraanvogels die het gebied in en rondom Neerkant en de Pelen gebruiken als rust- en foerageergebied, waardoor er veel landings-en aanvliegactiviteiten plaatsvinden. Dit maakt het gebied rondom de Groote Peel, net als de Waddenzee, uniek in Nederland.

Overige soorten

Daarnaast zijn er ook vele soorten waarvan er niet specifiek waarnemingen bijgehouden worden, maar waarvan wel bekend is dat zij in dit gebied voorkomen: libellen, nachtvlinders, sprinkhanen, kevers, spinachtigen, kreeftachtigen en vissen[6].

Al deze in dit gebied levende soorten zullen effecten ondervinden van de mogelijke bouwwerkzaamheden bij het oostelijke tracé. Vogels, met name groot gevleugelden, zullen blijvend hinder ondervinden van hoogspanningsverbindingen tijdens hun trek. Het landschap en de verbindende functie die het landschap heeft kan mede door (tijdelijk) aangepaste grondwaterstanden bij bouwwerkzaamheden blijvende effecten ondervinden.

[4] Waarnemingen in de atlasblokken 185 –370 en 185-375
[5] https://qsr.waddensea-worldheritage.org/reports/east-atlantic-flyway
https://link.springer.com/article/10.1007/s10336-025-02288-y
https://nationaleparken.nl/nl/activiteiten/wereld-trekvogeldag/nationaal-park-de-groote-peel
[6] https://florafaunaverkenner.nl/?hok=1903705&start=2021&stop=2025

3.1.2. Aandacht voor soorten (lijsten/doelstellingen)

U geeft het volgende aan voor fase 1: *kwalitatief bureauonderzoek op basis van de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden, verspreidingskaarten en dosis-effectrelaties uit literatuur (incl. kwantitatieve modelstudie draadslachtoffers met toepassing van het 1 % mortaliteitscriterium), in een globale Passende Beoordeling, aansluitend bij het detailniveau voor de voorkeursbeslissing (gebruiksfase en aanlegfase); kwantitatieve AERIUS-berekeningen voor de werkzaamheden voor alle onderzoeksalternatieven (verwachte materieelinzet) (aanlegfase)*

Omdat onduidelijk is welke literatuur bedoeld wordt en ook 'globaal', 'passend', 'aansluitend' en 'detailniveau' vage termen zijn, verzoeken wij met klem het volgende:

1. **We verzoeken u met klem om de effecten op diersoorten en hun habitat zorgvuldig en volledig in beeld te brengen, zowel voor de realisatiefase als wanneer het traject in gebruik zou zijn.**
2. **De kwetsbare natuur in de Groote Peel en Deurnsche/Mariapeel, de Heitrak, het Zinkske, de Astense Aa en het Neerkantse Bos verdienen daarbij extra aandacht.**
3. **We verzoeken u daarbij de volgende lijsten/handleidingen te hanteren. Onder andere gebaseerd op wettelijke kaders en instandhoudingsdoelstellingen. In aanvulling op elkaar, omdat zij gedeeltelijk overlappen:**
   - **Soorten uit het Natura 2000-beheerplan[1]**
   - **De Rode lijsten voortkomend uit het Verdrag van Bern (specifiek voor vogels is het hebben van een Rode lijst een verplichting die voortvloeit uit de Europese Vogelrichtlijn).**
   - **Vogels die gebruik maken van de West-Europese Trekvogelroute de East Atlantic Flyway.**
4. **Gaarne gebruik te maken van recente én minder recente waarnemingen. Dit omdat er niet altijd recente waarnemingen beschikbaar zijn.**

3.1.3. Aandacht voor soorten (lokale waarnemingen)

Er is gelukkig veel aandacht voor bijzondere vogels in en om de Groote Peel en Deurnsche / Maria Peel. En er zijn lijsten en bepalingen zodat effecten op belangrijke soorten in kaart worden gebracht. Aanvullend hierop vinden we het zeer belangrijk dat er ook aandacht is voor andere bijzondere diersoorten die in en om Neerkant worden waargenomen en die worden gewaardeerd door inwoners en lokale werkgroepen.

Insecten

Vele insecten en kleine waterdieren zijn ideaal voor insectivore trekvogels zoals rietzanger, blauwborst, watersnip en andere moerasvogels. Ook bijen kunnen beïnvloed worden door elektriciteitsinfrastructuur. De bij is enorm belangrijk voor de biodiversiteit en er is een afname van bijen zichtbaar. Populaties worden lokaal ondersteund, onder andere door de gemeente, door insectenhotels te plaatsen.

Dassen

Dassenwerkgroep Brabant vertelt: "In de omgeving van Neerkant leven al tientallen jaren dassen. Er kan gerust van uit worden gegaan dat het buitengebied vrijwel volledig dassenleefgebied is". De das is beschermd, evenals zijn burcht en alles wat daar deel van uitmaakt. Dus ook het leefgebied. Het Neerkantse Bos bestaat uit naaldbos op een langgerekt stuifzandduin, nabij de Peelrandbreuk, en heeft veel reliëf, is geologisch interessant en zeer geschikt voor dassen. Dassen zijn in principe niet makkelijk te verplaatsen en zeer territoriaal en zijn afhankelijk van geursporen om zich te oriënteren. Dassenverplaatsingen zijn vaak een complexe en stressvolle operatie voor de dieren, die vaak tot grote verstoring van hun burchten en leefgebied leiden".

Vleermuizen

In Neerkant en omgeving leven verschillende groepen vleermuizen. Vleermuizen communiceren via ultrasone geluiden (echolocatie) en zogenaamde sociale roepen. Hoogspanningsmasten kunnen invloed hebben op hun communicatie door; elektromagnetische velden (mogelijke verstoring van hun oriëntatie vermogen); akoestische storing (zoemend en knetterend geluid kan soms echolocatie hinderen); fysieke en landschappelijke barrières (verstoring van vlieg- en jachtgedrag). Het is bekend dat de onderzoeken van NDFF naar de aanwezigheid van vleermuizen niet volledig zijn. Dit door de vele waarnemingen van bewoners en in verband met de uitkomsten van ecologische quickscans.

Uilen

In Nederland komen zes verschillende soorten uilen voor, hiervan leven vijf soorten in het gebied in en rondom Neerkant: de bosuil, kerkuil, ransuil, steenuil en velduil. Van die vijf soorten staan er vier op de rode lijst. De velduil is bovendien "ernstig bedreigd" en beschermd onder de Europese vogelrichtlijnen en de Wet natuurbescherming.

De gewone pad

Voor omwonenden is het een bekend gegeven, dat het Neerkantse bos een overwinteringsplaats is voor de gewone pad. De Gemeente Deurne heeft hier ook aandacht voor door het plaatsen van borden voor de paddentrek. In de lente trekken de padden in groten getale de Moostdijksebergen over om eieren te leggen in de Aa. De paddentrek is een belangrijk onderdeel van ons ecosysteem. Er zijn negatieve gevolgen hiervoor door algemene grondwerkzaamheden, aanleg van servicewegen en de inzet van groot materieel. Leefgebieden en schuilplaatsen worden verstoord, er ontstaan barrières voor overwinteringsplekken en microklimaten veranderen. Dit kan ertoe leiden dat er directe sterfte ontstaat, populaties geïsoleerd raken, en voortplanting en overwintering verstoord wordt.

Groot gevleugelden (kraanvogels)

In de Peelgebieden leven en foerageren 82% van alle kraanvogels in Nederland. Tussen 1989 –2007 zijn in totaal 2.662 pleisterende kraanvogels waargenomen in de Groote Peel en Deurnsche / Maria peel. En er zijn zelfs diverse broedende paartjes bekend. Kraanvogels zijn groot gevleugelden en zijn derhalve minder wendbaar met stijgen en landen; zij manouveren minder gemakkelijk. Botsingen met elektriciteitsinfrastructuur komen vaak voor en vormen wereldwijd een bekende oorzaak van vogelsterfte. Vogelsterfte door botsingen met elektriciteitsinfrastructuur komen vooral bij soorten die in groepen vliegen, grote vleugels hebben, of bij slecht zicht vliegen (zoals in de schemering of 's nachts). In Nederland wordt geschat dat jaarlijks ongeveer 1 miljoen vogels sterven door botsingen met

elektriciteitsleidingen. Veel trekvogels vliegen op grote hoogte, maar bij vertrek of aankomst, vooral bij tussenstops, dalen ze vaak tot hoogten waarop ze hoogspanningslijnen kunnen raken. Rond Neerkant zijn er veel vertrek-en aankomstactiviteiten van vogels met grote vleugels zoals de kraanvogel. Een bijzonder gegeven en bijzonder gewaardeerd door vogelkijkers.

5. **U zegt directe en indirecte effecten te onderzoeken. Een direct effect is bijvoorbeeld de draadslachtoffers. Daarnaast zegt u brede effecten op het ecosysteem te onderzoeken. We rekenen erop dat u dit met veel zorg en aandacht doet met betrekking tot de bijzondere functie van de natuur en de bijzondere diersoorten die in en om Neerkant en de Natura 2000 gebieden leven. Hierboven hebben we een toelichting gegeven die aanknopingspunten biedt voor gedegen onderzoek.**
6. **We vragen u om een toelichting te geven op de wijze van bureauonderzoek en in uw onderzoek extra zorg te besteden aan de hierboven beschreven dieren: insecten, dassen, vleermuizen, uilen, de gewone pad en grootgevleugelden zoals de kraanvogel en de zwarte ooievaar.**

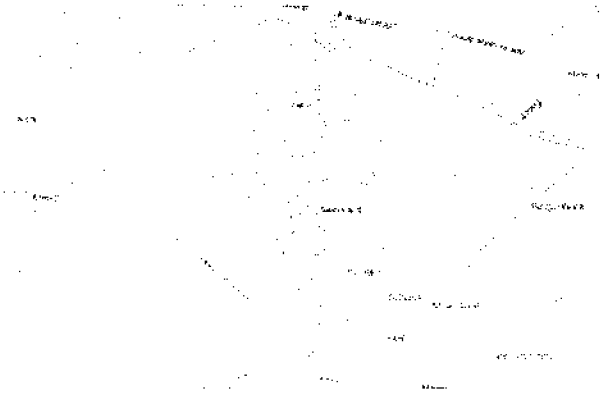
3.1.4. Aandacht voor samenhang en natuurlijke bronnen

In natuurbeschermingrichtlijnen is terecht aandacht voor het beschermen en beheren van natuurlijke bronnen. Naast de bijzondere fauna is/zijn er veel ondersteunende flora en landschappelijke kenmerken in het gebied. In het bijzonder kraanvogels zijn hier heel gevoelig voor. Zij worden gezien als een indicator van gezonde natuur. Ze keren alleen terug waar rust, voedsel en water in balans zijn.

7. We verzoeken dat uw bureauonderzoek niet alleen naar op zichzelf staande effecten kijkt (bijvoorbeeld oppervlakteverlies), maar ook de samenhang van alle factoren meeneemt als wegingsfactor. De insectenpopulatie en de waterkwaliteit zijn belangrijk voor vele vogels en wanneer op meerdere vlakken veranderingen plaatsvinden kan per thema de verandering niet een verlies in soorten betekenen maar in samenhang wel.

3.1.5. Aandacht voor samenhang en ecologische verbindingen

Natuur Netwerk Brabant



Op de kaart van het Natuur Netwerk Brabant[7] is duidelijk zichtbaar hoe de gebieden die onder Natuur Netwerk Brabant (NNB) vallen in Neerkant een belangrijke corridor functie vervullen voor fauna vanuit de Groote Peel (Natura 2000) naar *Natuur Netwerk Nederland (NNN)* gebieden.

U geeft aan dat *'In de plan-MER-fase wordt in meer detail gekeken naar de beschermde natuurgebieden en worden bijvoorbeeld ook het Natuur Netwerk Nederland (NNN), weidevogelgebieden en de Groenblauwe mantel beschouwd.'* Natuur Netwerk Brabant wordt hierbij nog niet genoemd.

8. We verzoeken u om aan de NRD het NNB en de verbindende functie die de NNB gebieden hebben in relatie tot de Natura 2000 en NNN gebieden, toe te voegen. We verzoeken u NNB ook in de tabel van paragraaf 2.4 toe te voegen.

Alternatief Oost doorkruist dit NNB gebied en de ecologische verbindingszone. (de Groote Peel en de Deurnsche-/Mariapeel, inclusief de Heitrak en het Zinkske). In deze zone is de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in het realiseren van een robuuste verbinding tussen beide natuurgebieden. De aanleg van een nieuw hoogspanningsnetwerk op deze locatie staat haaks op deze inspanningen en ondermijnt de beleidsdoelstellingen voor natuurbehoud en –ontwikkeling in ernstige mate.

9. Wij verzoeken u om bij de verdere uitwerking van het tracé nadrukkelijk rekening te houden met bovengenoemde ecologische waarden en om alternatieven te onderzoeken die deze verbindingszone ontzien.

Vitale Peel

Binnen gebiedsgerichte aanpak Vitale Peel wordt gewerkt aan een uitdagende combinatie van opgaven in de zones rondom de Peelvenen. Hiertoe behoort ook de opgave "Het versterken van (het netwerk van) natuurgebieden".

10. We verzoeken u om aan de NRD de opgave voor het versterken van (het netwerk van) natuurgebieden vanuit de Groenblauwe Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel toe te voegen (ook in tabel van paragraaf 2.4).

Regionale aanpak voorzieningen (MRE)

De Metropool Regio Eindhoven (MRE) heeft in de eerste quickscan van de "Regionale aanpak voorzieningen[8]" de Peel aangemerkt als topvoorziening met de ambitie dit gebied te laten doorgroeien naar Nationaal Park. Het doorkruisen van dit gebied met een hoogspanningsnetwerk draagt niet bij aan deze ambitie.

11. We verzoeken u om aan de NRD de Regionale aanpak voorzieningen (MRE) toe te voegen (ook in tabel van paragraaf 2.4).

[7] https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapViewer/Default.aspx?id=NLIMRO9930Ovrwijzregels1-on01

[8] https://metropoolregioeindhoven.nl/actueel/ons-nieuws/huidige-stand-voorzieningen-en-gevolgen-groei-in-beeld

3.1.6. Aandacht voor onevenredige impact

Het Neerkantse bos is het enige volwassen bos van het dorp, in het zoekgebied staan zelfs meerdere "Groene parels" (waardevolle en monumentale bomen en houtopstanden die een speciale bescherming genieten binnen de gemeente Deurne). De kap van zelfs een klein percentage van het bos heeft meer impact voor de beleving dan kap van een deel van een bos in een bosrijk gebied. Ruimte is beperkt en herplanting rondom Neerkant zal een uitdaging zijn. Onder de hoogspanningsmasten mag geen hoge begroeiing aanwezig zijn. Ook is er bij herplanting zelden sprake van evenredige boomkroon terugplaatsing.

12. Wij verzoeken u om de afname van natuur in verhouding tot de aanwezige natuur voor de lokale omgeving mee te nemen in de Milieu Effecten Rapportage.

3.1.7. Afweging Oostelijke variant ten opzichte van andere varianten

De Groote Peel heeft, naast natuurkundige waarden als Natura 2000 gebied, ook belangrijke educatieve, recreatieve en landschappelijke waarden. Om die reden is het ongewenst dat in alternatief Oost dit Natura 2000 gebied volledig wordt omringd door hoogspanningsmasten. Op deze wijze ontkomt men op geen enkele plek in dit natuurgebied nog aan verstoring van het uitzicht door hoogspanningsmasten. Bij de onderzoeksvragen dient dit aspect nadrukkelijk te worden betrokken en afgewogen te worden ten opzichte van de keuze voor alternatief Midden of alternatief West.

Ook met betrekking tot de vliegroutes van vogels vormt alternatief Oost ten opzichte van de andere alternatieven de meest ingrijpende barrière voor de trekvogels, die zich op een route van noord naar zuid voortbewegen, waarbij alternatief Oost voor een groot deel een west-oostelijke situering kent.

Indien gekozen wordt voor alternatief Oost wordt het Natuurnetwerk Brabant en de Ecologische verbindingszone doorkruist, wat haaks staat op de initiatieven om de peelrestanten Deurnesche Peel / Mariapeel, Zinkske en Heitrak te koppelen aan de Groote Peel. Ook op dit onderdeel is een afweging ten opzichte van de beide andere varianten wenselijk.

13. We verzoeken u om bovengenoemde aspecten nadrukkelijk te betrekken en af te wegen ten opzichte van de keuze voor alternatief Midden of alternatief West.

3.2. Gezondheid

3.2.1. Algemeen

Er wordt in zijn algemeenheid onvoldoende onderzoek gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het

magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. Het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

Zo heeft de gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.

14. De mogelijke gezondheidseffecten lijken onvoldoende gewaarborgd. Wij verzoeken u in uw onderzoek rekening te houden met bovengenoemde gezondheidseffecten.

3.2.2. Uitgangspunten waarborgen

Neerkant is een klein (smal) dorp. Alternatief Oost raakt de dorpskern langs de gehele lengte-as, waardoor ongeveer de helft van het dorp (tot aan de dorpsstraat/kerk) hiervan effecten gaat ondervinden .

Het precieze tracé is nog onduidelijk. TenneT gaf bijvoorbeeld aan in het webinar, dat de dorpskern van Neerkant ontzien zal worden, en dat maakt de mogelijkheid voor aanleg binnen de paarse strook aanzienlijk kleiner. Toch ervaren veel inwoners (nu al) stress door deze onduidelijkheden rondom het precieze tracé en de daarmee samenhangende mogelijke gezondheidseffecten, aantasting van de leefbaarheid (inclusief wegvallen van recreatie) en mogelijkheden voor bewoning en waardevermindering van hun woning. Verder liggen de basisschool, de gymzaal én de sportvelden van Neerkant in het zoekgebied van alternatief Oost. Dit betekent dat alle kinderen die in Neerkant naar de

basisschool gaan en sporten, grote delen van hun tijd blootgesteld worden aan de straling van een hoogspanningsnetwerk.

15. We verzoeken Tennet om ook de indirecte gevolgen van alternatief Oost mee te wegen, en het feit dat het hier een relatief grote groep inwoners (minimaal de helft van Neerkantse inwoners) betreft.

16. Het als Oostelijke variant ingetekende tracé beslaat de helft van de woonkern van Neerkant. Wij verzoeken u toe te lichten hoe het uitgangspunt gezondheid, conform het geldelijke beleidsadvies uit het herijkt voorzorgbeleid, in de huidige planvorming, met het tracé zoals nu ingetekend, daadwerkelijk kan worden nageleefd.

17. Wij verzoeken u om de tracéroutering door dorpskernen en andere clusteringen van woon- en verblijffuncties expliciet uit te sluiten bij de verdere uitwerking van de tracés indien dit van toepassing is bijvoorbeeld door uitgangspunten vanuit gezondheid.

3.2.3. Geluid bij gebruik

Het is onduidelijk of kwetsbaarheden voor geluid meegenomen worden onder geluid of gezondheid. Binnen / rondom het zoekgebied van alternatief Oost liggen ter hoogte van Neerkant drie zorgboerderijen met kwetsbare cliënten die gevoeligheden hebben voor geluid. Nu wordt in de NRD aangegeven dat voor geluid enkel bepaald wordt het aantal gevoelige gebouwen en belast oppervlakte binnen richtafstanden van de ***werkzaamheden.*** Gaat dit enkel over de aanleg van de infrastructuur? Juist het knetteren van hoogspanningsverbindingen bij nat weer kan effecten hebben op de gezondheid van kwetsbare mensen met een gevoeligheid voor geluid.

18. Wij verzoeken u in de NRD te specificeren of op te nemen dat bij het onderzoek naar geluid niet enkel geluid tijdens de werkzaamheden maar ook vanaf in gebruik name mee wordt genomen als wegingsfactor.

3.2.4. Stapeling

Woon, werk/scholing, en recreatieve functies liggen in Neerkant allen ingetekend onder het tracé Oost. Nu zijn er richtlijnen die gehandhaafd worden voor gevoelige gebouwen en magneetvelden. Net als voor de geluidsnormen bij aanleg. Echter wordt ook rekening gehouden met mogelijke effecten van stapeling van effecten? Bijvoorbeeld jonge kinderen of kwetsbare groepen die zowel wonen, naar school gaan, en recreëren in het gebied van het tracé Oost?

19. Graag een toelichting op de verhouding van de gezondheidseffecten ten aanzien van de verblijfsduur wanneer alle functies (wonen, werken, recreëren) mogelijk rond de bepaalde richtafstanden liggen. Dit voor gezondheidseffecten bij aanleg en in gebruik zijn.

3.3. Landschap, cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

In en om Neerkant en het Neerkantse bos komen bijzondere cultuurhistorische en landschappelijke waarden samen.

Het Neerkantse bos bestaan uit naaldbos op een langgerekt stuifzandduin ten westen van Neerkant. Door de nabijheid van de Peelrandbreuk is de hele omgeving van Neerkant rijk aan reliëf en geologisch uniek en interessant. Ook is de Groote Peel en het gebied rond Neerkant historisch turfwinningsgebied geweest. De sporen van de turfwinning, zoals veenputten, vaarten en kanalen, zijn nog steeds zichtbaar in het huidige Nationaal Park De Groote Peel en dragen bij aan de historische dimensie en de variatie in het landschap.

U geeft aan fysieke beïnvloeding van de aanleg van de hoogspanningsinfrastructuur te beoordelen op specifieke elementen en de ligging van assets. En een waardebepaling met bureauonderzoek uit te voeren aangevuld met gerichte veldbezoeken (indien nodig).

20. Graag willen we u verzoeken om in de waardebepaling mee te nemen de bijzondere cultuurhistorische en geologische waarde die het gebied heeft op basis van het bijeenkomen van unieke elementen: de turfwinning, Peel-Raamstelling en de Peelrandbreuk.

21. Het oostelijk tracé is het langste van alle varianten, waardoor een groter deel van het landschap wordt doorkruist dan bij de andere tracés. In de huidige plannen lijkt de nadruk te sterk te liggen op de landschappelijke inpassing, waardoor het overkoepelende karakter van de verbinding onderbelicht blijft.

22. Het combineren van de grootschaligheid van de 380 kV-lijn met daaraan duidelijk ondergeschikte structuren, zoals een beek, een klein kanaal of een cultuurhistorisch landschappelijke lijn zoals de Peel-Raamstelling, leidt tot een aantasting van de ruimtelijke kwaliteit. Deze bundeling doet geen recht aan de schaal en het karakter van de kleinschalige landschappelijke elementen en vermindert daarmee de waarde en samenhang van het landschap.

3.4. Veiligheid

Op het thema veiligheid is in de NRD geen aandacht voor de laagvlieggebieden van defensie. Onder de gebruiksfuncties wordt defensie genoemd. Onduidelijk is wat bedoeld wordt met: *'bepalen van het aantal en aard van overige functies dat doorsneden wordt.'*

Gemeente Asten, Deurne, Horst aan de Maas, Leudal, Nederweert en Peel & Maas maken onderdeel uit van laagvlieggebied de Peel, ook wel Air Assault gebied genoemd. Dit betekent een specifiek gebied waar militaire vliegtuigen en helikopters laag mogen vliegen voor lucht-landings-operaties. Het laagvlieggebied wordt binnenkort zelfs uitgebreid (met 250 extra vlieguren), in het kader van het Programma Ruimte voor Defensie[9].

[9] https://www.geografie.nl/Ruimte-voor-Defensie

Door helikopters mag lager gevlogen worden dan 45 meter (voor oefengebieden zelfs 30 meter tot zo laag mogelijk) terwijl een hoogspanningsmast doorgaans tussen de 50 en 60 meter hoog is. Indien er wordt gekozen voor alternatief Oost, betekent dit een *extra* obstakel *midden* in dit laagvlieggebied. Bij alternatief Midden is dit niet het geval omdat dat traject reeds een obstakel is en alternatief West ligt aan de rand van het laagvlieggebied en is daarom minder risicovol.
Een potentieel gevaar is naar onze mening dat er een herhaling plaatsvindt van eerdere militaire helikopter-hoogspanning ongelukken zoals in Zoelmond en de Bommelerwaard.

23. Wij verzoeken u de effecten van het laagvlieggebied de Peel op veiligheid te beoordelen en mee te nemen in de Integrale Effecten Analyse. Wat is het planologisch- juridisch regime waar defensie van spreekt dat noodzakelijk is voor laagvlieggebieden voor helikopters en hoe sluiten de tracés daarbij aan?

24. Verder verzoeken wij om de effecten in beeld te brengen van veiligheidsmaatregelen (zoals aanbrengen van verlichting) voor mens en natuur en deze te laten meewegen in de Integrale Effecten Analyse.

25. Ook verzoeken wij u om de mate van extra risico op ongelukken van een tracé in verband met het laagvlieggebied van defensie mee te nemen in de Integrale Effecten Analyse.

3.5. Gebruiksfuncties

3.5.1. Recreatie

Economische waarde van natuurbeleving voor recreatie
Diverse ondernemers rond de Groote Peel onderzoeken de mogelijkheden voor 'branding' in relatie tot een groter gebied dan de Groote Peel, namelijk het cultuurhistorisch significante gebied 'de Peelvenen'[10]. Er zijn huidige 'glamping' en andere initiatieven die zwaar leunen op natuurbeleving en

26. Graag naast het in beeld brengen van de doorkruising in relatie tot het thema recreatie ook onderzoek naar het economische waardeverlies van het verlies van de natuurbeleving en de recreatieve mogelijkheden die beperkt worden door hoogspanningsinfrastructuur.

recreatiemogelijkheden in het gebied. Het gebied rondom de Peel heeft niet alleen voor Neerkant een recreatieve functie, maar ook voor de omliggende dorpen. Ook hebben veel voormalige agrarische bedrijven die zijn verdwenen in verband met natuurherstel, een recreatieve invulling gekregen. Door de aanleg van een nieuw hoogspanningsnetwerk in dit gebied, wordt het bestaansrecht van deze bedrijven bedreigd en er zijn nagenoeg geen alternatieven.

[10] https://www.ggagroenblauw.nl/gebieden/vitale+peel/vitalepeel-overzicht/default.aspx

Sportverenigingen
De sportverenigingen in Neerkant hebben een belangrijke waarde voor de inwoners. Tennis, voetbal- en korfbalvelden, net als de (landelijke) mountainbike routes en het speelbos liggen pal onder/in het ingetekende tracé.

27. Wij verzoeken u om in de analyse van de gebruiksfunctie voldoende aandacht te besteden aan deze recreatieve aspecten.

28. We geven hierbij het belang aan van aanvullend onderzoek naar de effecten van hoogspanningsinfrastructuur op de lichtmasten van de sportvelden. In het bijzonder bij onweer. En de effecten wanneer er langdurig (toernooien, weekenden) op de sportvelden verbleven wordt (afhankelijk van de afstanden en het daadwerkelijke tracé zie 4.1.5). Ook, in het bijzonder bij regen, zal de geluidsoverlast voor wedstrijden aanzienlijk kunnen zijn.

3.5.2. Wonen

Methode
Binnen het zoekgebied van alternatief Oost liggen ter hoogte van Neerkant zeer veel woningen, waardoor het woongenot voor een groot gedeelte van de inwoners van het dorp flink zal afnemen (zie onderbouwing bij andere paragrafen).

U geeft het volgende aan: *fase 1:* bepalen van het aantal woningen binnen de ZRO strook (GIS-analyse); *fase 2:* bepalen van het aantal woningen binnen de ZRO strook, op basis van het basisontwerp.

29. We ontvangen graag een toelichting wat het verschil is tussen deze fases, wat het basisontwerp inhoudt en welke functie een 'basisontwerp' heeft bij besluitvorming.

Woonklimaat
Een van de strategische doelstellingen uit het Koersdocument Omgevingsvisie Deurne 2050 is het bevorderen van een hoogwaardig woon-, leef- en verblijfsklimaat in een gezonde en groene omgeving.

30. Wij verzoeken om het Koersdocument Omgevingsvisie Deurne 2050 toe te voegen aan de Integrale Effectenanalyse (ook in tabel van paragraaf 2.4).

Wanneer er wordt gekozen voor alternatief Oost, belemmert dit deze doelstelling. Ook heeft dit economische gevolgen; deze variant verandert het aangezicht van het dorp in negatieve zin en het woongenot wordt verminderd doordat de sterke elementen van het dorp (ligging en natuur) enorm afnemen.

Verlies uitzicht, privacy, rust

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

31. Wij verzoeken om een gedegen hinderanalyse uit te voeren.

Waardedaling woningen en bedrijven

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van woningen en bedrijfsobjecten in Neerkant. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig.

32. Wij verzoeken u om inzicht te geven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan. Het moet voor cliënten duidelijk worden hoe zij eventuele schade kunnen verhalen.

3.6. Bodem en water

U doet onderzoek naar bodemkwaliteit, draagkracht, oppervlaktewater en grondwater. U bepaalt bijvoorbeeld de bodemkwaliteit op basis van historische data. En ook worden op sommige onderwerpen in fase twee veld- en bodemonderzoeken uitgevoerd.

In de Groenblauwe Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel leren en werken overheden, inwoners en ondernemers samen aan een toekomstbestendige en vitale Peel voor ons allemaal. Hier wordt veel gemeenschapsgeld in geïnvesteerd; een voorbeeld hiervan is het Hoogveenherstel Deurnsche Peel bij het Leegveld. De plannen zijn er om dit herstel steeds meer uit te breiden. De provincie is voornemens om een aantal percelen in het zoekgebied van alternatief Oost aan de Neerkantse kant van de N279 aan te kopen voor deze natuurdoeleinden.

33. Graag toelichting op wanneer fase 1 en/of fase 2 ingezet wordt en waarom.

34. Daarnaast het verzoek om de doelstellingen van de lopende programma's waaronder NOVEX de Peel, en Gebiedsgerichte Aanpak Vitale Peel (vernatten van agrarische gebieden vanuit een gebiedsgerichte aanpak) mee te nemen (gaarne toevoegen in tabel van paragraaf 2.4 van de NRD).

35. Hoe hebben de geplande activiteiten bij de bouw van hoogspanning invloed op de doelstellingen om water- en bodemsturend te werken en grondwaterstanden te verhogen, in een uniek en kwetsbaar gebied?

4. Integrale effecten analyse

4.1. Algemeen

4.1.1. Inzicht en transparantie scoringsmethodiek

Meer inzicht en transparantie in de scoringsmethodiek en het afwegingskader is voor ons van groot belang. We verzoeken meer inzicht te krijgen in hoe de thema's/criteria tegen elkaar afgewogen worden. We geloven dat wegingscriteria die door de regio gedragen worden en waarop reacties gegeven kunnen worden, leiden tot een betere beoordeling van de effecten, haalbaarheid en daarmee de keuze voor het tracé.

U geeft aan op pagina 39 geen weging toe te kennen aan de criteria. Boven deze criteria hangen echter overkoepelende thema's. Wordt op deze thema's wel een weging toegepast?

Het is onduidelijk hoe u invulling geeft aan de scores per hoofdthema en toegepaste criteria als 'hulpmiddel' (pagina 29).

36. Wij verzoeken u duidelijke invulling te geven aan hoe u de thema's en de criteria' s als hulpmiddel inzet en toe te lichten waarom er geen gebruik wordt gemaakt van een weging.

37. Wij verzoeken u uit te leggen aan de hand van voorbeelden hoe de inzet van thema's en criteria' s als hulpmiddel werkt; hoe minnen op het ene thema/criterium afgewogen worden tegen plussen op het andere?

4.1.2. Versnippering

U geeft in de ruimtelijke visie aan dat versnippering onwenselijk is omdat er gezocht wordt naar bundeling. Naar onze mening is er bij alternatief Oost het meest sprake van versnippering van het landschap, ook aangezien er binnen een straal van 6 kilometer ten oosten en ten westen al een bestaand hoogspanningsnetwerk ligt (huidige Eindhoven - Maasbracht en Maasbracht – Boxmeer). Bij de keuze voor alternatief Oost wordt dit gebied landelijk gezien, onevenredig zwaar belast.

38. Wij verzoeken u in de Integrale Effecten Analyse mee te nemen welke tracés het meest/minst bijdragen aan de versnippering van het landschap en dit mee te nemen in de weging.

4.1.3. Lengte tracé

De route van alternatief Oost is het langste van de drie alternatieven, dit brengt extra kosten met zich mee, heeft meer overlast tot gevolg en draagt minder bij aan de duurzaamheid. TenneT geeft daarnaast aan dat het niet wenselijk is dat de route van het nieuwe hoogspanningsnetwerk meer dan 10% langer is dan het huidige netwerk.

39. Wij verzoeken u om de lengtes van de tracés inzichtelijk te maken en op te nemen als wegingsfactor in de Integrale Effecten Analyse.

4.1.4. Waarborgen uitgangspunten

Ook het ontzien van kernen en het bundelen met bestaande infrastructuur is een uitgangspunt. In de thema's van de IEA komen deze uitgangspunten (onder de thema's) niet naar voren. In de Integrale Effecten Analyse gaat het om de onderscheidende effecten tussen de onderzoeksalternatieven, oftewel de maatgevende verschillen van één onderzoeksalternatief ten opzichte van de andere onderzoeksalternatieven. We vinden het belangrijk dat hierbij ook de mate waarin aan de uitgangspunten voldaan wordt, meegenomen wordt. Naar onze mening voldoet alternatief Oost het minst aan de uitgangspunten van bundeling met bestaande infrastructuur en het vermijden van dorpskernen.

40. Wij verzoeken u in de Integrale Effecten Analyse de mate waarin aan de uitgangspunten wordt voldaan mee te nemen.

4.1.5. Voorsortering stroken

In de kaartviewer is zichtbaar dat de tracés stroken zijn van ongeveer 500 meter breed. Bij de uitgangspunten op pagina 10 geeft u het volgende aan: 'De 380 kV-hoogspanningsverbinding vermijdt waar mogelijk gevoelige gebouwen en kruist geen stads- en dorpskernen'. In het webinar van maandag 2 juni is aangegeven dat kernen inderdaad ontzien worden en is specifiek genoemd dat het tracé Oost niet over de kern van Neerkant zal lopen. Dat betekent dat er op sommige punten in de tracés heel beperkte ruimte overblijft voor de masten/overspanning. En dus ook dat bijvoorbeeld op het gebied van landschappelijke inpassing, maar bijvoorbeeld ook gezondheid en aanwezigheid van natuur het denkbaar is om de onderzoeken te beperken tot wat binnen de uitgangspunten kan en niet de effecten bij gebruik van de gehele breedte van de strook mee te nemen.

41. Wij verzoeken u aan te geven of u rekening houdt in de onderzoeken (IEA waaronder MER) met de gehele breedte van de stroken, of al voorsorteert op de ruimte die overblijft wanneer er uitgangspunten gehandhaafd blijven, en wat die uitgangspunten zijn en waar deze gelden. (Zie ook 3.2.2.)

4.2. Techniek

4.2.1. Bovengronds tenzij

Het beleid van TenneT is bovengronds tenzij. Voor 380 kV zijn deze overwegingen nog zwaarwegender. Natura 2000 is een overweging om toch ondergronds te gaan.

42. Wij verzoeken u om te onderbouwen waarom het tracé zo dichtbij natura 2000 (vogel beschermgebied) en dwars door de aangrenzende natuur, die een belangrijke ondersteunende functie heeft aan het Natura 2000 gebied, niet onder het 'tenzij principe' valt.

4.2.2. Effecten ontwerpkeuzes

In de NRD wordt rondom het thema natuur niet gesproken over de effecten van de door u in de visualisatie gekozen Moldau mast. Toch hebben ontwerpkeuzes en vanwege techniek gekozen oplossingen ook effect op de natuur. Net als op de gezondheid. De magneeteffecten van een wintrack mast zijn anders dan die van een Donau of Moldau mast.

43. Wij verzoeken u ook mastkeuze of andere (technische) ontwerpprincipes mee te nemen in de NRD vanwege hun effecten op de aanwezige natuur en met name het ontwerp van de masten en hun effect op de vogelpopulatie te onderzoeken.

4.3. Omgeving

4.3.1. Ecologische verbindingen

Op pagina 36 van de landschapsvisie wordt aangegeven wat de kansen zijn voor het versterken van infrastructuur als blauwgroene netwerken. Op het plaatje zijn ecologische verbindingen zichtbaar. Hoe kan een doorkruising met hoogspanning een kans zijn om *'Ecologische verbindingen aanleggen/versterken om natuurgebieden te verbinden en migratie van soorten te faciliteren'* op een plek waar al een ecologische verbinding is? En waar een aantal belangrijke soorten vogels voorkomen, die juist gehinderd worden door hoogspanning?

44. Wij verzoeken u toe te lichten wat bedoeld wordt met bovengenoemde uitspraak en deze niet als kans te noteren.

4.3.2. Infrastructurele netwerken

U noemt op pagina 36 van de landschapsvisie de oude defensielinie Peel-Raamstelling onder *'kansen die bijdragen aan het optimaliseren/verrijken van zowel infrastructurele netwerken als blauwgroene netwerken'*. De Peel-Raamstelling loopt niet gelijk op met het ingetekende tracé oost. De kazematten, waaronder de bijzondere koepelkazemat zijn laag, liggen veelal verborgen en zijn niet in een rechte lijn met elkaar verbonden. Het is slecht voor te stellen hoe een veelal laag netwerk van kazematten, bijzonder juist door deze verborgen ligging, door hoogspanningsmasten versterkt wordt.

45. Graag verduidelijken hoe de Peel – Raamstelling hier als kans benoemd is en deze niet als kans te noteren.

4.3.3. Geologie

U noemt op pagina 37 van de landschapsvisie de Peelrandbreuk onder *'kansen voor de occupatielaag'*. Naar onze mening wordt door de aanleg van het nieuwe hoogspanningsnetwerk de Peelrandbreuk niet op een positieve manier benadrukt maar doet dit afbreuk aan dit geologisch aspect.

46. Graag verduidelijken hoe de Peelrandbreuk hier als kans benoemd is en deze niet als kans te noteren.

4.4. Toekomstvastheid

4.4.1. Energie infrastructuur

Er wordt in de brede onderbouwing aangegeven dat de Delta Rhine Corridor (DRC) alleen kleine verlichting geeft en dat een minder continu aanbod door wind/zon, net als Chemelot ervoor zorgt dat deze noodzaak voor de nieuwe hoogspanningslijn Maasbracht – Eindhoven er is. Naast de DRC gaat het Hynetwork[11] het industrieterrein Chemelot van waterstof voorzien. Dit lijkt een beteken is te hebben voor de vraag naar elektriciteit in de toekomst en dus de toekomstvastheid ervan.

Ook brengt het energiesysteem voor de toekomst opwek en afname in veel grotere mate bij elkaar. Dus de noodzaak voor transport over grote afstanden wordt minder. Aanvullend onderzoekt het programma VAWOZ de mogelijkheden van aanlanding van wind op zee in Maasbracht en Graetheide. Dit gebeurt ondergronds via DC kabels. U geeft aan dat dit programma los staat afgezien van de ruimteclaims.

Wij zijn van mening dat dit geheel niet losstaat omdat de noodzaak voor energie aan de basis ligt van de voorgestelde uitbreiding van het 380 kV net en de diepe aanlanding van wind op zee, en de DRC/het Hynetwork ook in een noodzaak voor energie voorzien. Ten slotte vragen wij ons af of er innovaties te verwachten zijn waardoor het ondergronds aanleggen van 380 kV kabels goedkoper en efficiënter kunnen. Hierdoor kan de afweging tussen bovengronds en ondergronds anders uitvallen.

47. Wordt bij het onderzoek naar de toekomstvastheid ook de noodzaak voor de extra 380 kV hoogspanningslijn meegenomen? Zo nee, het verzoek om bij de Integrale Effecten Analyse een toelichting te geven op de invloed en de noodzaak van deze verbinding ook in de toekomst in relatie tot: het hynetwork; VAWOZ; en algemeen het toekomstig decentrale energiesysteem.

48. Welke energievragers worden hoe bediend?

[11] https://www.hynetwork.nl/

4.5. Kosten

4.5.1. Inzicht in kostenopbouw

We missen duidelijkheid wat er onder de kosten verstaan wordt. U geeft op pagina 40 aan dat er naast het plan MER ook effectenstudies plaatsvinden op de thema's: techniek, toekomstvastheid, omgeving en kosten. Onder kosten licht u later toe wat u gaat doen:

- In beeld brengen van de investeringskosten en LCC (life cycle costs) van de onderzoeksalternatieven.
- Kwalitatieve onderbouwing van belangrijkste verschillen zoals tracélengtes en complexe boringen.

We missen hierin de kosten van mogelijk compenserende of mitigerende maatregelen? Gezien de omvang van de natuur bijvoorbeeld in Neerkant is het niet ondenkbaar dat er noodzaak is voor mitigatie of compensatiemaatregelen. Ook zullen de onderhoudskosten hoger zijn wanneer de masten in de natuur staan en bomen en toegang 'bijgehouden' moet worden; de begroeiing zal met enige regelmaat gecontroleerd en gesnoeid of gekapt moeten worden. Dat geeft overlast en zijn extra kosten.

49. Graag aangeven wat bovenstaande kosten inhouden en hoe ook compensatie kosten en mitigerende maatregelen net als onderhoudskosten meegewogen worden in de kostenoverweging?

4.5.2. Peelrandbreuk / klimaatbestendig bouwen

De peelrandbreuk, een geologische breuklijn die zijn naam dankt aan de Peel, loopt door het oostelijke tracé. Recent is er meer aandacht gekomen voor de rol die dergelijke breuken hebben bij klimaatbestendig bouwen. Regen en grondwater kunnen door het grove grintrijke zand van de Peelhorst snel wegstromen. Bij een breukzone wordt water tegengehouden en naar de oppervlakte gedrongen door de plaatselijk door druk en zware ijzerafzettingen sterk verdichte bodem. Hierdoor ontstaan typische, zwaar ijzerhoudende kwelverschijnselen langs de Peelrandbreuk. Door klimaatverandering is er noodzaak voor klimaatbestendig bouwen, een bijzondere uitdaging bij ondergronden als de peelrandbreuk.

50. Graag meenemen van de kosten voor klimaatbestendig bouwen, in het bijzonder bij geologische breuklijnen.

4.5.3. Peel Raamstelling / archeologische waarde

Kazematten in Neerkant zijn onderdeel van de Peel Raamstelling, een verdedigingslinie uit 1939 welke loopt van Grave, via het Peelgebied, tot aan België. Dit om het gebied destijds te bewapenen tegen de Duitse invasie. Vele kazematten werden op deze linie gebouwd, de gebieden rondom Neerkant en Meijel waren de moeilijkste stukken om deze bunkers te realiseren vanwege de sompige veengrond. Zware machines zoals kranen kunnen, naar onze mening in dit gebied niet (veilig) werken zonder extra kosten te maken voor aanleg van tijdelijk verharde wegen naar elke mast.

Behalve ecologische en geologische waarde, heeft dit gebied ook archeologische waarde. Volgens de Erfgoedatlas[12], opgesteld namens de gemeente Deurne, heeft dit gebied een dubbelbestemming met Waarde – Archeologisch 3, 4 en "hoog".

51. Wat zijn de extra kosten die verband houden met de grondcondities en de archeologische waarde en hoe worden deze meegenomen?

5. Onderzoeksalternatieven

Uitgangspunt Tennet zo min mogelijk versnippering

Met de keuze om alternatief Oost op te nemen in de concept-NRD, is er afgeweken van de uitgangspunten van TenneT: zo min mogelijk versnippering en zoveel mogelijk aansluiten op bestaande infrastructuur. Rondom alternatief Oost zijn er varianten te bedenken waarbij beter aan deze uitgangspunten wordt voldaan. Bijvoorbeeld een variant die helemaal de oostelijke rand van het zoekgebied volgt (aansluiting bij bestaand netwerk Maasbracht – Boxmeer) en daarna via de A67 naar Eindhoven gaat. Echter, ter hoogte van de Peel in het gebied ten oosten van alternatief Midden, is er geen variant mogelijk dat niet een Natura 2000 gebied of gebied dat hiervoor als corridor fungeert doorkruist. Op basis van de punten in onze zienswijze zijn wij daarom van mening dat er rondom alternatief Oost geen geschikte route aanwezig is voor een nieuw hoogspanningsnetwerk.

52. Wij verzoeken om onderstaande varianten binnen het zoekgebied te onderzoeken op haalbaarheid (waarbij zoveel mogelijk stads-en dorpskernen worden vermeden):

- **Op het punt waar alternatief Oost en Midden samenkomen boven Heel, de bestaande hoogspanningslijn 150 kV volgen naar alternatief West, daarna de variant volgen waarmee Nederweert wordt ontweken en ter hoogte van Weerter- en Budelerbergen & Ringselven en de route zodanig aan te passen (zuidelijker) zodat geen dorpskernen rakelings worden gepasseerd.**
- **Op het punt waar alternatief Oost en Midden samenkomen boven Heel, de bestaande hoogspanningslijn 150 kV volgen naar alternatief West, daarna de variant te volgen waarmee Nederweert wordt ontweken en bij het kruisen van alternatief Midden deze route te vervolgen waarbij de variant wordt gekozen waarbij Someren / Asten wordt ontweken.**

Uitgangspunt Tennet nieuwe verbinding niet combineren met bestaande verbinding

Het uitgangspunt in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten beperkt de kans op ruimtelijke efficiëntie . Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

[12] http://rce.webgis.nl/nl/map/erfgoedatlas

Daarbij zou eventueel ook gekeken kunnen worden om de bestaande verbinding te verzwaren al dan niet in combinatie met een ondergrondse verbinding, bijvoorbeeld zoals de proef die nu loopt in Brandevoort. In Brandevoort, Helmond, wordt onderzocht of de hoogspanningslijnen, inclusief de 150kV-geleiders, ondergronds gebracht kunnen worden. Er zijn proeven gaande om te bepalen of dit technisch en qua leveringszekerheid mogelijk is, vooral voor de zwaardere 380 kV-lijnen.

53. Wij verzoeken u om de optie om de bestaande verbinding te verzwaren, al dan niet in combinatie met een ondergrondse verbinding, mee te nemen in het NRD.

6. Communicatie

6.1. Directe communicatie

We waarderen de hoeveelheid aan bijeenkomsten die worden georganiseerd. Beiden digitaal en fysiek.

Tegelijkertijd betreuren we dat wij als belanghebbenden, door jullie genoemd de stakeholder *'burgers, inwoners van gemeenten in het zoekgebied'* niet eerder en directer bewust zijn gemaakt van de plannen. En hierdoor ook niet gebruik hebben kunnen maken van de mogelijkheid om te reageren bij de terinzagelegging van het Voornemen en Participatieplan (V&P).

54. Wij verzoeken u nadrukkelijk om tijdig en volledig te communiceren richting ons als belanghebbenden. Graag via het volgende email adres: lvn@neerkantonline.nl

Er staat nu in de concept NRD en het participatieplan niet wanneer of hoe er richting belanghebbenden wordt gecommuniceerd. U geeft slechts aan dat stukken ter inzage komen, maar niet welke communicatie daarbij ingezet wordt. Ook geeft u aan dat pas na de vaststelling van de voorkeursbeslissing gerichtere participatie kan plaatsvinden.

55. In het bijzonder is het van belang directer te communiceren wanneer er tijdens het traject impactvolle inzichten of veranderingen ontstaan zoals, maar niet beperkt tot, onderstaande:

- **Het kan zijn dat er onoverkomelijke belemmeringen worden geconstateerd. We realiseren ons dat het mogelijk is dat een tracé niet verder wordt onderzocht alvorens de voorkeursbeslissing genomen wordt door deze mogelijke belemmeringen.**
- **Ook realiseren we ons dat uw planning op sommige punten nog globaal is, en op een zeker moment specifiek moet worden. Dat is van belang voor belanghebbenden. Daarnaast kunnen planningen in de tijd veranderen, dus beslissingen kunnen eerder of later genomen gaan worden. En de inzagetermijn kan daarmee verschuiven.**

56. Wij verzoeken u om direct met ons, en andere directe belanghebbenden of stakeholders, te communiceren over planning, procedure, en inhoud waar mogelijk. En niet te wachten met gerichtere participatie tot de vaststelling van de voorkeursbeslissing.

57. Wij verzoeken u om inzicht te geven (proces en inhoudelijk) over de communicatie tussen het ministerie van Klimaat en Groene Groei en de Europese raad.

58. Ook ontvangen wij graag de (verplichte) communicatie over dit project tussen het ministerie van Klimaat en Groene Groei en de Europese Raad. Graag via het volgende email adres: lvn@neerkantonline.nl

6.2. Bronnen / literatuur

U verwijst op verschillende plekken in de tekst naar documenten/eerder onderzoek en dergelijke (bijvoorbeeld onderzoek naar beschermde gebieden fase 2: 'aansluiten bij de resultaten uit het mitigatie- en compensatieplan').

59. Wij verzoeken u relevante literatuur te delen middels een aanvulling op de bronnenlijst (waar bovenstaande bijvoorbeeld niet in genoemd wordt).

7. Algemene zorgen en verzoek om zorgvuldigheid

Uit publicaties in het verleden [13] is gebleken dat TenneT onvoldoende zorg heeft gedragen voor de natuur. Zo werd bij werkzaamheden op landgoed Twickel vastgesteld dat Tennet in strijd handelde met geldende normen, wat leidde tot verlies van essentieel leefgebied voor de wulp. Zorgvuldigheid heeft bij dit eerdere project te wensen overgelaten. Dit maakt dat wij ons zorgen maken over de bijzondere flora en fauna die het gebied rondom Neerkant, waaronder de Groote Peel, kent.

59. We verzoeken TenneT met klem om gedegen onderzoek te doen, de juiste maatregelen te treffen en uiteindelijk met zorg en aandacht voor biodiversiteit te werk te gaan. De Groote Peel en het gebied rondom Neerkant zijn rijk aan bijzondere natuur en dat willen wij, en ook heel Nederland, graag zo houden.

[13] https://www.volkskrant.nl/binnenland/waar-klimaat-en-natuur-botsen-tennet-draagt-onvoldoende-zorg-voor-flora-en-fauna-bij-uitbreiding-stroomnet~b4974131/

8. Samenvatting en conclusie

Samenvattend hebben wij u in deze zienswijze laten ervaren welke ingrijpende gevolgen een aanleg van het hoogspanningsnetwerk volgens alternatief Oost heeft voor het dorp Neerkant, op onze natuur, onze gezondheid en onze woonomgeving.

De zorgen in ons dorp zijn diepgeworteld en worden breed gedragen. Onze inwoners maken zich ernstige zorgen over de directe nabijheid van het tracé bij woningen, school en kinderdagverblijf, over de aantasting van het Neerkantse bos en de impact op onze natuur, ons welzijn en het unieke dorpskarakter.

De betrokkenheid bij deze zienswijze is dan ook uitzonderlijk: bijna 850 inwoners en meerdere lokale verenigingen en stichtingen hebben zich verenigd in één gezamenlijke stem. Die stem spreekt niet uit weerstand tegen vooruitgang, maar uit een roep om zorgvuldigheid, rechtvaardigheid en bescherming van alles dat ons als gemeenschap dierbaar is.

De unieke ligging van Neerkant, de kwetsbare ecologie van het omliggende bos en de hechte dorpsstructuur maken dat dit alternatief niet te verenigen is met een zorgvuldige, verantwoorde ruimtelijke ontwikkeling.

Alternatief Oost druist in tegen eerdere beleidslijnen van onder andere het ministerie van VROM, de richtlijnen van TenneT en de uitgangspunten van bundeling en duurzaamheid. Ook sluit Alternatief Oost totaal niet aan bij de toekomstige plannen zoals die van de gemeente en de GGA.

In deze zienswijze hebben we onze zorgen verbonden aan feiten en de feiten weer verbonden aan verzoeken en onderzoeksvragen. Samenvattend zijn we ervan overtuigd dat de conclusie niet anders kan zijn, dan dat de oostelijke route geen optie is vanwege het ontwrichtende effect op alles wat ons dorp en dit gebied kenmerkt.

Gelet op de zienswijzen verzoeken wij u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met alle door ons gestelde standpunten en verzoeken. Wij rekenen er op dat de standpunten en verzoeken duidelijk zijn. Mocht dat niet zo zijn, vragen wij u dat schriftelijk kenbaar te maken. Wij zijn bereid een nadere toelichting op de zienswijze te geven.

Met vriendelijke groet,

Namens Projectgroep Leefbaar & Vitaal Neerkant,

[redacted]

[redacted] Projectgroep
Leefbaar & Vitaal Neerkant

[redacted]

[redacted] Projectgroep
Leefbaar & Vitaal Neerkant

Verzonden: 6/24/2025 9:42:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Trypoul BV

Zienswijze/reactie

Trypoul Recording Studios in Neerkant, is gevestigd op steenworp afstand van het geplande tracé. Wanneer de masten en leidingen komen te liggen zoals het concept nu laat zien dan is het onzeker of we de activiteit, opnemen van geluid / muziek, nog voort kunnen zetten gezien de te verwachten magnetische invloeden. Daar waar ik mijn ziel en zaligheid in gestoken heb, zou onbruikbaar worden. En het zou een kapitaalsvernietiging zijn.

Artiesten als Ernst Jansz, van eigen Neerkantse bodem, Bløf, Van Dik Hout, DI-RECT en vele andere bekende als minder bekende uit binnen en buitenland. Het zou voor menig artiest een aderlating zijn. We zijn jaren in de weer geweest voor vergunningsaanvraag voor slaapgelegenheden, dit heeft de. nodige kosten met zich meegebracht, en het is m aar de vraag of het gerealiseerd gaat worden wanneer de masten hier gezet gaan worden.

Ik mag hopen dat er voor een ander tracé gekozen gaat worden, dan wel verder westelijk zodat wij hier gewoon kunnen wonen en werken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 9:42:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Waarom zegt Mierlo NEE tegen 380 kV? Wij hebben 10 redenen!

1. Wij zijn geen Randstad!

Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

2. Grote masten: heel Mierlo kan ze zien

Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

3. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

4. Ons dorp raakt omsingeld

Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

5. Te veel overlast op één plek

In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: – een verbrede snelweg (A67)

– laagvliegende Defensiehelikopters

– een ondergrondse stroomkabel

– en nu ook nog deze enorme masten

Dat is simpelweg te veel op één plek!

6. We verliezen ons verleden

Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

7. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen

Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

8. De vogels verdwijnen

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

9. Recreatie komt in de knel

Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Verzonden: 6/24/2025 9:43:13 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar maken tegen deze plannen in en rond ons mooie dorp Lierop. Ligt tegen verschillende natuurgebieden. Zoek een andere route aub. Bij voorbaat dank

Verzonden: 6/24/2025 9:48:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Via deze reactie wil ik mijn bezwaar motiveren tegen de voorgenomen plaatsing van hoogspanningsmasten in onze wijk in het kader van het project "380 kV Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven".

Ik maak mij ernstige zorgen over de impact van dit project op onze woonomgeving. De voorgestelde route van de nieuwe hoogspanningsverbinding doorkruist een dichtbevolkt woongebied, en zal leiden tot een aanzienlijke aantasting van het leefklimaat. De visuele impact van de masten is groot, evenals de vrees voor mogelijke gezondheidseffecten door langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling.

Daarnaast is de waarde van onze woningen in direct gevaar door de aanwezigheid van dergelijke installaties. Uit diverse onderzoeken blijkt dat hoogspanningsmasten een negatieve invloed hebben op de verkoopbaarheid en de prijs van woningen in de directe nabijheid.

Tot slot zijn wij als omwonenden van mening dat onvoldoende serieus is gekeken naar alternatieve tracés, zoals ondergrondse oplossingen of routes langs infrastructuur waar al sprake is van industriële belasting.

Ik verzoek u dan ook dringend om het huidige tracé te heroverwegen en bij de besluitvorming meer rekening te houden met de belangen van bewoners in de getroffen wijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 9:54:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Maatschap geraedts

Zienswijze/reactie

Wij hebben in de gemeente leudal (baexem grond liggen. Wij geven geen toestemming om hiervan gebruik te maken voor het

Aanleggen van een nieuw stroomnet. Er is tot op heden nog nooit contact gehad met iemand hierover. Wij hebben ook een hoogspanningsmast in onze akker staan..

Verzonden: 6/24/2025 9:59:54 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dag,

Ik ben op [redacted] opgegroeid en al meer dan 45 jaar hier woonachtig. Wanneer er voor het oostelijke tracé gekozen wordt dan is het gedaan met het woongenot. Gevaarlijk zelfs, ongezond. Er zijn vele onderzoeken die aantonen dat het langdurig verblijven in de buurt van hoogspanningsleidingen niet gezond is voor mens en dier.

Daarbij is het woonhuis met bijgebouwen dan plotsklaps onbewoonbaar en daarmee waardeloos. Dit kan allemaal niet de bedoeling zijn om een dorp als Neerkant op deze manier te elimineren. Verder is men al jaren bezig om 2 natuurgebieden zijnde de Groote Peel met de Deurnese Peel en Maria Peel te verbinden. Dit is dan ook allemaal zinloos geweest. Zelf heb ik een paar jaar terug nog enkele bospercelen aangekocht. De bomen van dit bos zou dan ook in z'n geheel tegen de vlakte gaan omdat de hoogspanningsmasten en leidingen dat doorheen gaan. Zonde, zonde, zonde. Ik besef dat het noodzakelijk is dat er uitbereiding op het net komt, maar om een dorp als Neerkant op deze manier te treffen is niet acceptabel. Het tracé enigszins verleggen naar oostelijke kant zou iets, iets, beter te verkroppen zijn. Beter nog een van de andere opties welke al bestaande leidingen hebben.

Hopende op een wijs besluit.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:08:53 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving en (mentale) gezondheid.

De hoogspanningsmasten liggen dicht bij mijn woning en zullen van ver zichtbaar zijn. Ook zullen deze ervoor zorgen dat er bos gekapt moet worden waardoor er minder biodiversiteit en dieren in onze omgeving zullen zijn.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:20:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste heer/mevrouw, hiermee wil ik protesteren tegen de nieuwe uitbreiding Hoogspannings route 380 KV.

Met vriendelijk groeten,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:27:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er is op dit moment geen scenario aanwezig waarbij de bestaande (dubbele) 380KV verbinding wordt vervangen door een 765KV verbinding die ~3 keer meer vermogen kan transporteren.

Zie: https://www.spp.org/documents/8394/rscaddbkgd102708.pdf en
http://www.pnrtransmission.com/about/docs/Advantages-of-765kV.pdf

Daarmee zou er mogelijk geen tracé hoeven te komen door de Brabantse zeggen

105316952_10885023_Advantages-of-765kV.pdf

Pioneer℠ TRANSMISSION

Advantages of 765-kV Technology

765-kilovolt (kV) transmission offers a number of technological and operational advantages for expansion of the nation's energy grid.

Resource Conservation

- A single-circuit 765-kV line can carry as much power as three single-circuit 500-kV lines, three double-circuit 345-kV lines, or six single-circuit 345-kV lines, reducing the overall number of lines and rights of way required to deliver equivalent capacity.
- The high capacity of 765-kV technology can easily facilitate the efficient, economical integration of large-scale generation projects into the nation's transmission grid.
- 765-kV projects use a typical right-of-way width of 200 feet. Standard industry right-of-way width for 500-kV is also 200 feet, and 150 feet for 345-kV construction. For equivalent power carrying capability, lower voltages require more lines and as a result more right-of-way impact.
- Typical 765-kV lines have a tower height of approximately 130-140 feet. This is 30-40 feet shorter than a typical double-circuit 345-kV tower.

Performance and Design Efficiency

- Power losses in a transmission line decrease as voltage increases. Since 765-kV lines use the highest voltage available in the United States, they experience the least amount of line loss.
- The greater transmission efficiency of 765-kV can be attributed mainly to its higher operating voltage (and thus lower current flow), and larger thermal capacity/low resistance compared to lower voltage lines. This allows 765-kV lines to carry power over significantly longer distances than lower voltages.
- With up to six conductors per phase, 765-kV lines are virtually free of thermal overload risk, even under severe operating conditions.
- By shifting bulk power transfers from the underlying lower-voltage transmission system to the higher-capacity 765-kV system, overall system losses are reduced significantly.

- New 765-kV designs have line losses of less than one percent, compared to losses as high as 9 percent on some existing lines.
- The overlay of a 765-kV system allows for both scheduled and unscheduled outages of parallel lower voltage lines without risk of thermal overloads or increased congestion.
- Use of 765-kV technology allows transmission builders to take advantage of economies of scale. A 765-kV transmission line provides the same capacity as three 500-kV lines or six 345-kV lines.
- Utilizing 765-kV results in a substantial reduction in system losses. For instance, a loss reduction of 250 megawatts, equates to saving as much as 200,000 tons of coal, and 500,000 tons of CO2 emissions on an annual basis.
- The addition of 765-kV systems relieves the stress on underlying, lower voltage transmission systems, postponing the potential need for upgrades of these networks.

Customer Benefits

- Over time, this results in additional savings for end-use customers. Our electric intensive society relies on the reliable delivery of power. By designing bulk power transmission systems to maximize efficiency and operational functionality, Pioneer Transmission is working to ensure that we can meet the energy needs of the nation’s electricity users in a responsible and cost-effective manner.

Verzonden: 6/24/2025 10:30:39 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat vlak bij het bos woon en er elke dag wandel, ik vanaf mijn woning uitkijk over de bossen.

1 Wij zijn geen Randstad!

Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

2. Grote masten: heel Mierlo kan ze zien

Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos

worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten

worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

3. Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen

droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere

luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren.

Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden.

Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun

leefgebied.

4. Ons dorp raakt omsingeld

Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten

we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en

charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

5. Te veel overlast op één plek

In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:

- een verbrede snelweg (A67)
- laagvliegende Defensiehelikopters
- een ondergrondse stroomkabel
- en nu ook nog deze enorme masten

Dat is simpelweg te veel op één plek!

6. We verliezen ons verleden

Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

7. Geen ruimte meer voor nieuwe woningen

Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

De vogels verdwijnen

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

9. Recreatie komt in de knel

Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:32:27 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: VV Neerkandia
Organisatie: VV Neerkandia

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

105317069_10885044_Reactie_op_concept-uitbreiding_Tennet_hoogspanningsnet_21-6-2025.docx

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland / TENNET

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bureau Energieprojecten

Neerkant, 22 juni 2025

Allereerst merken we op dat we ons aansluiten bij de algemene zienswijze die vanuit de Neerkantse dorpsgemeenschap over de tracékeuze is opgesteld. Daarnaast gaan we graag nog specifiek in op enkele punten die onze vereniging in het bijzonder raken bij de Oostelijke tracévariant en waar de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau d.d. 25 april 2025 (E-Merge, Ministerie van Klimaat en Groene Groei, Tennet) niet of nauwelijks op lijkt in te gaan.

- Er staat vrij uitvoerig beschreven dat het nieuwe tracé maximaal 10% korter of langer mag zijn dan de bestaande hoogspanningsleiding tussen Eindhoven en Maasbracht. Nergens in het rapport wordt de totale lengte van de drie nieuwe hoofdtracé's en hun varianten aangegeven. De Oostvariant lijkt ongeveer 53 kilometer te zijn, de Midden en Westvariant lijken beide een kortere afstand van circa 46 en 47 te kennen.

  Daarmee lijkt de Oostvariant dicht bij het maximum van een extra 10% lengte aan te zitten waarmee de effectiviteit van dit tracé minder lijkt. Is dat waar en/of verifieerbaar?

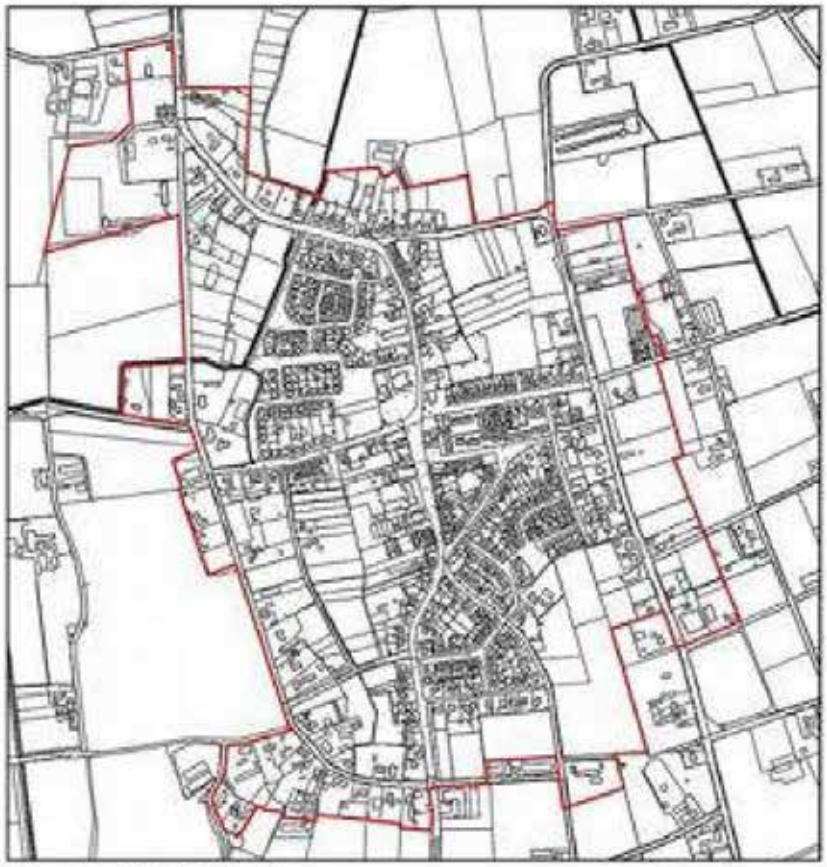
- Deze langere tracélengte lijkt zeker te gelden voor de gestreepte oost-varianten, die zijn op zijn minst enkele honderden meters langer. Daardoor ontstaat meer kans op een verschil in het gebruik tussen de huidige leidingen en de nieuw aan te leggen leiding.

  Waarom zijn de te verwachten lengtes van de tracé's niet opgenomen in de concept-notitie en welke invloed hebben kleine afwijkingen (i.c. meer bochten) op deze lengte, op de kans op meer storingen (de bestaande leidingen worden overbelast) en op de extra aanlegkosten door het langere tracé?

- Er staat bij de uitgangspunten vrij concreet beschreven dat woonkernen worden uitgesloten. Naar ons inzicht is de definitie van een woonkern het terrein dat valt in een bestemmingsplan "Kom". In Neerkant liggen tennisbaan, voetbalvelden en de daarbij behorende parkeerplaatsen binnen de bebouwde kom van het bestemmingsplan (Zie onderstaande Laatste herziening komplan neerkant (2017).

  Hoe rijmt het oostelijke tracé zich met dit uitgangspunt? Bent u het met ons eens dat een woonkern kan worden omschreven als het terrein dat in een gemeentelijk

bestemmingsplan als “bebouwde kom” wordt genoemd? In Neerkant zijn plannen voor uitbreiding van woningbouw aan de westelijke zijde van de huidige bebouwing (Schietbaan/Lange Horst). Is dat meegenomen in de tracé-ontwikkeling?



Plangebied (rood omlijnd)

- In het beoordelingskader op pagina 32-35 komen recreatie en sport maar zeer summier naar voren. Het Neerkantse ATB-parcours, het speelbos, de voetbalvelden, de handboogbaan en het tenniscomplex lijken niet te worden meegenomen.

  Waarom wordt niet uitvoeriger ingegaan op de effecten voor recreatie en op de veiligheid voor recreanten in de zone die als Oostelijk Tracé wordt voorgesteld?

  Nadrukkelijk dienen we binnen het Oosttracé nog te wijzen op het volgende. Op Sportpark De Moostdijk staan lichtmasten op het hoofdveld en trainingsveld met een hoogte van ruim 12 meter. Dat betekent dat de afstand tussen de onderste hoogspanningskabels en de top van de lichtmasten minder dan 20 meter zal zijn indien de kabels boven of dichtbij het sportpark zouden komen. Inperken van de lichtmasten is geen optie (zoals dat met bomen soms wel wordt gedaan), omdat dan het lichtniveau om te kunnen voetballen vér beneden normen voor het spelen van wedstrijden komt te liggen. Tevens wordt de kans op overslag van de bliksem van de onderste kabels naar de lichtmasten naar ons idee veel groter. Daarmee is er een nadrukkelijk veel groter risico op blikseminslag. Ter informatie: In 2022 is door de

gemeente vergunning verleend en subsidie gegeven voor extra plaatsing van lichtmasten op het hoofdveld van het sportpark, daarmee toch een signaal gevend dat het sportpark van VV Neerkandia op een prima ruimtelijke locatie ligt.

Welke invloed hebben hoogspanningskabels en -masten op de kans op blikseminslag door de overslag van bliksem op de lichtmasten (en zonnepanelen) en daarmee op de veiligheid van sportende voetballers, korfballers en tennissers op het sportpark in Neerkant?

- Er wordt vrijwel géén aandacht besteed (in géén enkel tracé trouwens) aan de effecten van de eventuele plaatsing van masten en kabels op de kans op blikseminslag op zonnepanelen. De laatste jaren is juist sprake van een toename van inslag en vervolgschade door zonnepanelen. Op het sportpark zijn in het kader van verduurzaming 66 zonnepanelen geïnstalleerd.

  Graag behouden we het recht voor over dit punt nog expertise in te winnen, maar wellicht kunt u ook hier op ingaan in een reactie. Gevolgen voor de kans op schade, eventuele verzekeringspremies etc. etc.

- In het concept staat omschreven dat het oostelijke tracé de ecologische verbindingszone tussen Grote Peel en Mariapeel gaat doorsnijden. Het sportcomplex van VV Neerkandia en de aangrenzende bossen vormen het belangrijkste deel van deze zone. In deze zone zijn onder meer dassenburchten aanwezig. Als voetbalvereniging hebben we altijd in samenspraak met de boseigenaren geacteerd om deze dassenpopulatie in stand te houden.

  Kunt u een inschatting maken van het effect van het doorkruisen van het tracé op de natuurwaarde van de ecologische verbindingszone in het algemeen en op de dassenpopulatie in het bijzonder?

Hoogachtend,

Namens bestuur VV Neerkandia

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:35:17 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: AH Investment OG
Organisatie: RP de Heihorsten BV

Zienswijze/reactie

Hiervoor verwijs ik naar de bijgesloten brief

105317120_10885055_2025.06.24_Bezwaar_tracé.pdf

Bezwaarschrift – Hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Aan:

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
t.a.v. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)
Postbus 93144
2509 AC Den Haag
✉ Via het digitale loket van RVO: www.rvo.nl

24 juni 2025

Van:

RP de Heihorsten B.V.
t.a.v [redacted]
Email: [redacted]
Tel. [redacted]

Onderwerp: *Bezwaar tegen tracévariant van hoogspanningsverbinding nabij De Strabrechtse Vennen, Someren*

Geachte heer/mevrouw,

Via de buurtschappen zijn wij geïnformeerd over de voorgenomen aanleg van een nieuwe bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Eén van de voorgestelde tracévarianten loopt volgens de informatie langs de westzijde van Lierop, in de directe nabijheid van het recreatiepark De Strabrechtse Vennen in Someren waarop wij circa 65 woningen bezitten.

Via deze link (https://www.slaponline.nl/nieuws/nieuwe-hoogspanningslijn-mogelijk-langs-lierop-bezwaartermijn-tot-26-juni/) werd tevens verwezen naar nadere toelichting. Hierbij maak ik, mede namens betrokken investeerders en exploitanten, formeel bezwaar tegen deze tracévariant.

Gronden van bezwaar

1. Directe aantasting van recreatieve kernwaarden
De kracht van De Strabrechtse Vennen ligt in rust, natuur en ruimte. Onze bezoekers kiezen bewust voor de unieke ligging aan de Strabrechtse Heide. De realisatie van een bovengrondse hoogspanningslijn zal een forse visuele en ruimtelijke aantasting veroorzaken die haaks staat op de belevingswaarde van ons park.

2. Negatieve impact op exploitatie en economische waarde
De aanwezigheid van een hoogspanningslijn langs de grens van ons terrein zal leiden tot:
- Vermindering van gastenaantallen en verblijfsduur;
- Waardevermindering van het vastgoed;
- Onzekerheid voor investeerders;
- Risico op imagoschade in toeristische communicatie.
Dit vormt een ernstige bedreiging voor de continuïteit en groeikansen van onze onderneming.

3. Onvoldoende communicatie en participatie
Zoals ook uit de e-mail blijkt, wordt dit traject grotendeels buiten het publieke debat ontwikkeld. Er is geen actieve benadering of participatie geweest richting ondernemers in de directe invloedssfeer. Hierdoor ontbreekt een volwaardig belangenafwegingsproces.

Verzoek

Gezien bovenstaande verzoeken wij u dringend:
1. Deze tracévariant, grenzend aan de Strabrechtse Heide en ons recreatiepark, te schrappen uit de besluitvorming;
2. Alternatieve, minder schadelijke tracés verder te onderzoeken;
3. Volwaardige betrokkenheid van recreatieve ondernemers te garanderen in het vervolgtraject.

Slot

Wij zijn vanzelfsprekend bereid ons bezwaar mondeling toe te lichten of ons aan te sluiten bij een collectief bezwaar van omliggende ondernemers. Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van dit bezwaar.

Met vriendelijke groet,
RP de Heihorsten BV

Bestuurders:

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:37:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de plannen zoals ze nu liggen. Vanwege mogelijke gezondheidsrisicico's, aantasting van het landschap en waardevermindering van woning. Er zijn alternatieve routes/oplossingen die overwogen dienen te worden.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:44:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het beschermde. Natuur gebied tussen Geldrop en Mierlo is is de enige buffer en uitloop gebied tussen deze. 2 oprukkende bebouwingen . Dat mag niet verloren gaan

Verzonden: 6/24/2025 10:46:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft alternatief route midden:

Als het middentraject de A67 bereikt, kan men beter de A67 volgen (en het allerbeste ten noordzijde van de A67)

tot aan de bestaande hoogspanningslijn.

Op korte afstand van de A67 kunnen toch geen uitbreidingsplannen (denk hierbij aan woningbouw) gerealiseerd worden.

Legt men het traject evenwijdig aan de A67 (noordzijde) dan voorkomt men dat woningbouw aan de zuidzijde van Lierop worden beperkt.

Verzonden: 6/24/2025 10:51:01 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: BEMO meijel BV
ATMO meijel BV
BEMO Vastgoed bv

Organisatie: BEMO Meijel bv / ATMO Meijel bv

Zienswijze/reactie

Beste,

via deze weg wil ik bezwaar maken en mijn zorgen uiten voor de aanleg bij/over ons kantoorpand.

Uit ervaring weet ik dat hoogspanning stralingen veroorzaakt, het zoemen en bereik negatieve gevolgen heeft voor ons, de gevestigde bedrijven en onze medewerkers.

verder wil ik vermelden dat we op ons bedrijf geen bericht hebben ontvangen en dit uit de wandelgangen hebben moeten vernemen.

Ook zal de waarde van ons pand hier significant onder leiden.

Hopende u hiermee voldoede geinformeerd te hebben en mijn zorgen / bezwaar duidelijk gemaakt.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:54:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

beste,

ik heb vernomen van uw plannen om een hoogspanningskabel bij, over ons huis te realiseren.

Via deze weg wil ik graag als bewaaar maken en mijn zorgen uiten voor leefkwaliteit, en financiele gevolgen van een hoogspanning over / bij ons huis.

Hopende u hiermee voldoende geinformeerd te hebben en mijn zorgen / bewaar duidelijk gemaakt te hebben

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:56:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte medewerker van het Ministerie van Klimaat en Groene Groei,

Naar aanleiding van het Concept NRD "380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven" wil ik graag een reactie geven, om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van uw voorgenomen plannen toe te lichten.

Deze treft u in de bijlage "Standpunten Mierlo 380 kV.pdf".

105317554_10885155_Standpunten_Mierlo_380_kV.pdf

Mierlo, 24 juni 2025

Geachte medewerker van het Ministerie van Klimaat en Groene Groei,

Naar aanleiding van het Concept NRD “380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven” wil ik graag een reactie geven, om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van uw voorgenomen plannen toe te lichten.

Laat ik beginnen met de naam van uw Ministerie; “Klimaat en **Groene** Groei”. U stelt voor om **groen** bos te kappen in ruil voor **grijze** stalen masten die **grijs** opgewekte elektriciteit knetterend langs een dorp transporteren.
Ziet u zelf de tegenstrijdigheid?

In een interview van Brabant Nieuws van vrijdag 20 juni 2025 wordt door een medewerker van TenneT een merkwaardige vergelijking gemaakt:

De Deltawerken worden internationaal erkend door hun enorme complexiteit van een aaneenschakeling van innovatieve oplossingen die natuur en economie combineren. Ze vormen een meesterwerk van waterbouwkunde dat miljoenen mensen beschermt, unieke ecosystemen behoudt en tegelijkertijd economische vitaliteit mogelijk maakt. Met beweegbare stormvloedkeringen, slimme automatisering en ongekende schaal geldt het project wereldwijd als voorbeeld van hoe techniek, ecologie en veiligheid samen kunnen gaan.
Het succes leidde tot een internationale waterbouw-en deltatechnologie-industrie: Nederlandse ingenieurs adviseerden later bij projecten als New Orleans’ storm surge barriers, Venetië’s MOSE-keringen en het Zuidoost-Aziatische deltaprogramma.

In 1911 werd de allereerste bovengrondse hoogspanningslijn van Nederland aangelegd tussen Geertruidenberg (waar een van de eerste elektriciteitscentrales stond) en Rotterdam. 114 jaar later herhaalt TenneT nog steeds precies hetzelfde trucje; namelijk wat lelijke stalen masten bouwen en er kabeltjes tussen spannen.
Waar is de innovatie? Waar is de complexiteit? Waar is de relatie met de Deltawerken?

Mierlo, 24 juni 2025

De uitspraak van deze man is een belediging voor iedereen die ooit bij de Deltawerken betrokken was. Als universitair afgestudeerd werktuigbouwkundig ingenieur stel ik bovendien vast dat Nederland op het gebied van energietransport nauwelijks heeft geïnnoveerd. Dit terwijl ons land al jaren kampt met een energie- en wooncrisis die zwaar drukt op het schaars beschikbare grond- én leefgebied.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik inwoner ben van Mierlo. Dit dorp zal bij 2 van de 3 door u voorgestelde routes omsloten worden door hoogspanningsmasten, met ook nog het hoogst mogelijke voltage van Nederland; 380 kV.
Daarnaast zal een deel van het Molenbos, waar ik meerdere keren per week wandel, gekapt worden voor het plaatsen van deze stalen torens met knetterende kabels.

Dit bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden ca. 60 meter hoog. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast.

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zit het dorp straks helemaal ingesloten tussen de masten. Hierdoor blijft er minder ruimte over voor woningbouw en recreatie, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.
Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus helemaal niet nodig om het Molenbos te doorkruisen, en Mierlo in te sluiten.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met alle belanghebbenden, inclusief flora en fauna. En dat u de naam van uw Ministerie waarmaakt; Groene Groei.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 11:19:32 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

soms is genoeg GENOEG.

stop met verpesten van de wereld.Alsmaar meer, maar tenkoste van de natuur.Die kan nietpraten en op=op

Verzonden: 6/24/2025 11:31:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn gezin (man, dochter en ik) op de [redacted] in [redacted] wonen en we maken dagelijks gebruik van het mooie bos, de speeltuin, de wandelroutes etc. Als hier die lelijke masten komen kunnen wij hier niet meer van genieten zonder tegen die masten aan te kijken en de gezondheidsgevolgen te ondervinden. Het is daarnaast:

- Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

- Recreatie komt in de knel

Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers. 10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

- Ons dorp raakt omsingeld

Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

- De vogels verdwijnen

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105318331_10885329_Bezwaarbrief_-_380KV_[redacted].pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn gezin (man, dochter en ik) op de [redacted] in [redacted] wonen en we maken dagelijks gebruik van het mooie bos, de speeltuin, de wandelroutes etc. Als hier die lelijke masten komen kunnen wij hier niet meer van genieten zonder tegen die masten aan te kijken en de gezondheidsgevolgen te ondervinden. Het is daarnaast:

- Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

- Recreatie komt in de knel

Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers. 10. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

- Ons dorp raakt omsingeld

Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

- De vogels verdwijnen

Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde

argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 11:32:30 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Dorpsraad Ommel

Zienswijze/reactie

Namens bewoners van Ommel de bijgevoegde zienswijze ingediend.

105318349_10885333_zienswijze_dorpsraad_ommel.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Betreft: zienswijze 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven

Geachte heer, mevrouw,

Namens de Dorpsraad Ommel, gevestigd aan de Kluisstraat 56 te Ommel vraag ik uw dringende aandacht voor het volgende.

Op 15 mei 2025 heeft u bekend gemaakt dat vanaf 16 mei 2025 tot en met donderdag 26 juni 2025 de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage wordt gelegd voor 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven. Betrokkenen worden in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op deze conceptnotitie.

Graag maakt Dorpsraad Ommel van deze mogelijkheid gebruik.

Inleiding/belang Ommel

Dorpsraad Ommel zet zich in voor de belangen van de inwoners van Ommel in de breedste zin van het woord. In de afgelopen jaren heeft de Dorpsraad zich ook ingezet voor haar inwoners in verband met de provinciale plannen rondom de reconstructie van de N279.

Aangezien Dorpsraad Ommel veel waarde hecht aan het woon- en leefklimaat in Ommel is de Dorpsraad van mening dat zij mede namens haar inwoners moet reageren op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna: NRD) aangezien een van de varianten het dorp Ommel fors zal raken en de gevolgen voor de leefbaarheid enorm zijn.

De tracés

Op dit moment loopt de bestaande 380 Kv lijn vanaf het noorden gezien ter hoogte van de A67 en de Dijkstraat Asten richting het zuiden. Deze lijn is in het verleden aangelegd en binnen deze lijn zijn in het verleden diverse maatregelen getroffen om de lijn mogelijk te maken.

Met voorliggende NRD wordt een nieuwe variant toegevoegd die grote gevolgen heeft. Indien de NRD gevolgd moet worden zou namelijk het paarse tracé vanuit het noorden ter hoogte van de A67 worden afgetakt richting Asten/Ommel en zou het tracé (althans het zoekgebied) dwars over Ommel worden geplaatst dan wel over het bedrijventerrein Asten/Ommel. Op navolgende foto is het paarse tracé ter hoogte van Ommel weergegeven.

Het mag duidelijk zijn dat Dorpsraad Ommel op geen enkele wijze akkoord gaat met het paarse tracé nu hiermee bijna de helft van het dorp in het zoekgebied komt te liggen. Ook valt niet in de zien waarom een bestaand tracé vervangen moet worden en verplaatst moet worden naar een gebied met veel (bedrijfs- en woongebouwen).

Daar komt bij dat Ommel al jarenlang in samenwerking met de gemeente Asten bezig is met woningbouw. In het zoekgebied van het paarse tracé is immers een woningbouwplan in procedure gebracht. Aan de noordzijde van Ommel (ter hoogte van de Hogeweg) is de gemeente voornemens om een groter woningbouwplan te realiseren.

Het mag duidelijk zijn dat de Dorpsraad, mocht dit tracé worden gekozen, ernstige bezwaren heeft over het woon- en leefklimaat van haar inwoners. Te meer nu voor de leefbaarheid van het dorp noodzakelijk is dat mensen in Ommel willen wonen en willen blijven wonen. Indien minder mensen in Ommel blijven wonen (al dan niet verplicht omdat ze aangekocht worden voor de realisatie van een hoogspanningslijn) zorgt dat ervoor dat gezinnen uit Ommel vertrekken. Dat betekent ook minder jeugd naar de basisschool en dus ook minder jeugd bij de plaatselijke voetbal- en korfbalclub. Hiermee zorgt het hoogspanningstracé in feite voor een slaapdorp terwijl Dorpsraad Ommel al tientallen jaren samen met haar inwoners wil zorgen voor een goede leefbaarheid en een prettige woonomgeving.

Deze belangen dienen meegenomen te worden in de verdere plannen te meer nu een bestaand tracé veel minder belemmeringen kent.

Aanwezigheid basisschool

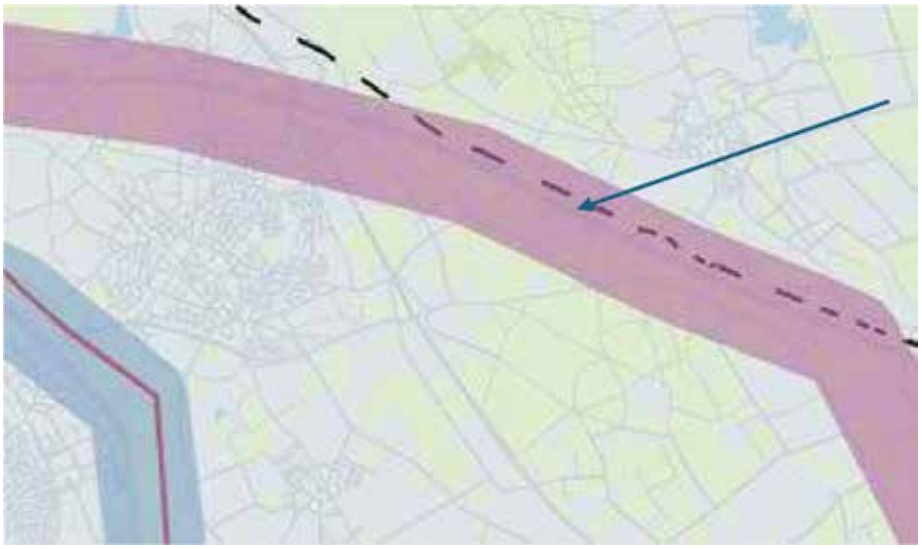
Buiten de leefbaarheid van het dorp zorgt het paarse tracé ook voor een onbegrijpelijke keuze voor wat betreft de gezondheid van kinderen. Op de hiervoor weergegeven luchtfoto is zichtbaar dat het zoekgebied grotendeels over Ommel komt te liggen en meer specifiek over de bestaande basisschool. Dit is voor Dorpsraad Ommel absoluut niet acceptabel. Om die reden verzoekt Dorpsraad Ommel om de gevolgen van de hoogspanningslijnen voor kinderen mee te nemen in de onderzoeken en meer specifiek in vergelijking met het volgen van het bestaande tracé.

Uitbreiding A67

Verder is Dorpsraad Ommel van mening dat het onbegrijpelijk is dat het paarse tracé is toegevoegd in de NRD. Het mag immers duidelijk zijn dat de hoogspanningslijn op geen enkele wijze over het dorp kan worden gelegd gelet op de gevolgen voor de volksgezondheid.

Dat betekent dat de hoogspanningslijn alleen aan de zuidzijde van de A67 gelegd zou kunnen worden voor zover u al van mening bent dat dit tracé het beste tracé zou moeten zijn. In dat geval stuit dit

tracé echter ook direct op bezwaren aangezien hiermee geen rekening is gehouden met de verbreding van de A67. Op de in de NRD opgenomen uitsnede van het oostelijke voorkeurstraject, waarbij de A67 op onderstaande afbeelding met een blauwe pijl is aangeduid, is duidelijk zichtbaar dat het tracé in de directe nabijheid van de A-weg ligt. Desondanks wordt in de NRD op geen enkele wijze ingegaan op de mogelijke gevolgen van toekomstige aanpassingen van de A67.



De A67 is een van de belangrijkste snelwegen in Zuid-Nederland en heeft op dit moment veel last van de toenemende verkeersdruk en fileproblematiek. In het verleden zijn reeds plannen gemaakt tot verbreding van de weg. Zo is er op 19 februari 2019 de ontwerp-structuurvisie en de voorkeursbeslissing gepubliceerd. In de voorkeursbeslissing wordt de A67 tussen het knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop verbreed naar 3 rijstroken en is rekening gehouden met een verlenging van de verbreding richting Asten. Op 28 april 2020 is hiervoor de definitieve structuurvisie vastgesteld, waarmee de planstudie formeel kan starten. De kans is aanwezig dat binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen tot verbreding van de A67.

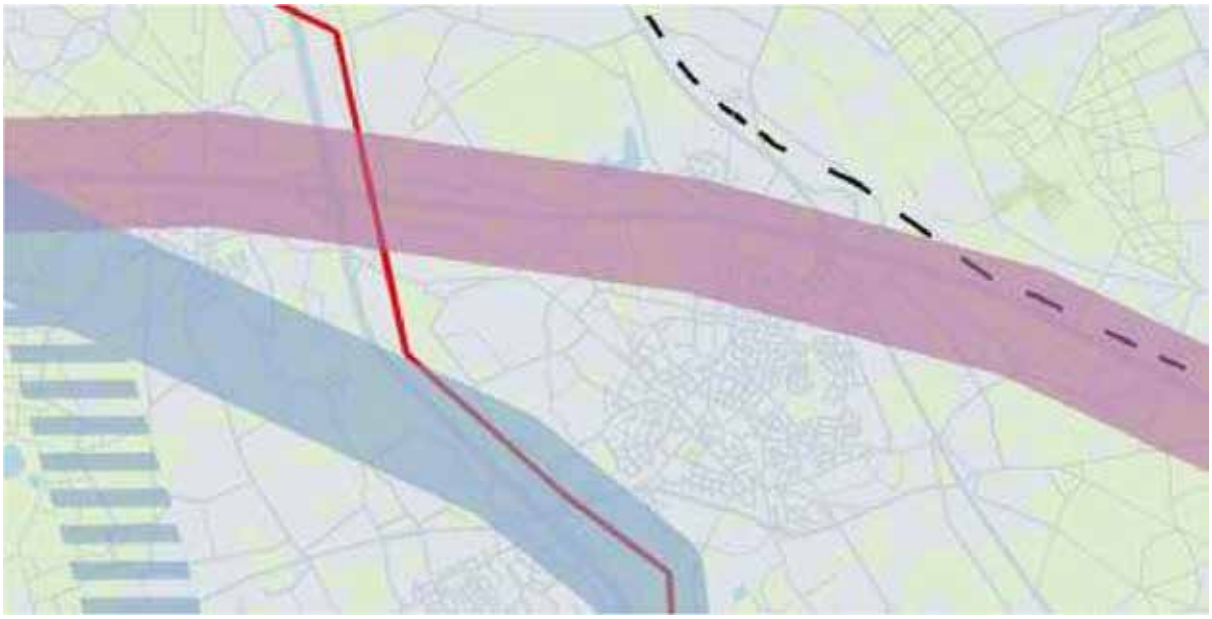
Door in het kader van de NRD geen rekening te houden met deze ruimtelijke reserveringen of toekomstige ingrepen, wordt het risico vergroot dat de hoogspanningsverbinding op een wijze wordt aangelegd die toekomstige aanpassingen van de A67 belemmert, of andersom. Namelijk dat een toekomstige weguitbreiding kan leiden tot ongunstige situering van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de A67.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat TenneT de verbreding van de A67 niet heeft meegenomen als relevant plan of project bij het bepalen van de uitgangspunten, alternatieven en mogelijke milieueffecten.

De voorgenomen uitbreiding van de A67 dient daarom te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het tracéonderzoek en het milieueffectrapport, zodat duidelijk wordt hoe rekening is gehouden met de eventuele ruimtelijke reserveringen.

Doorkruizing bestaande dorpskern

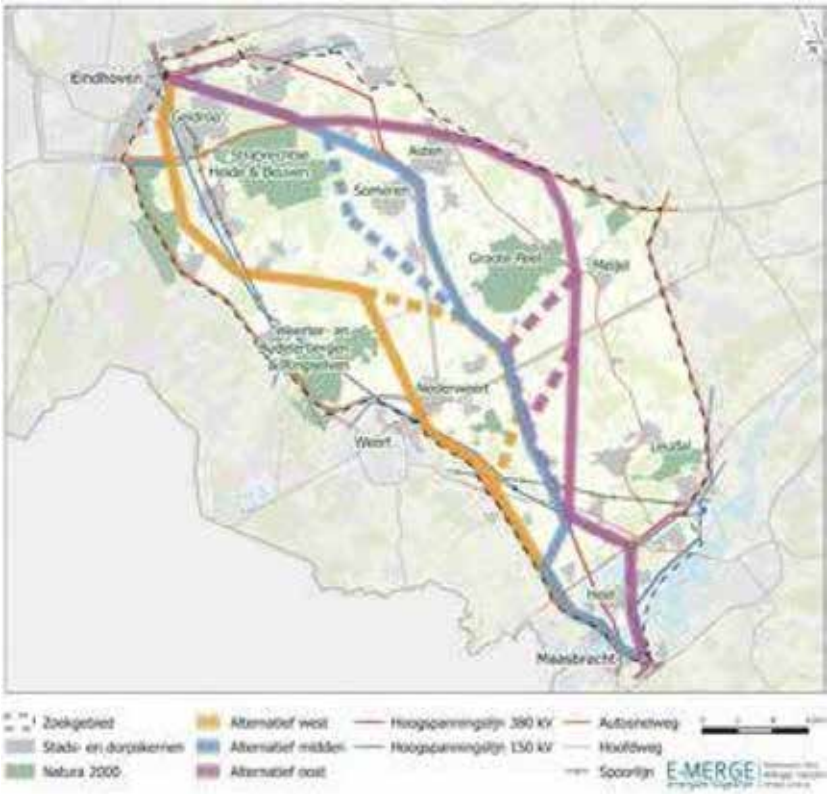
In paragraaf 3.1 van de NRD is opgenomen dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stands- en dorpskernen kruist. Dit is evident in strijd met de feitelijke situatie. Indien het paarse tracé wordt gevolgd wordt Ommel voor de helft geraakt door het tracé:



Indien uw standpunt is dat dorpskernen niet worden geraakt is het onbegrijpelijk dat u in de NRD wel de dorpskern in het zoekgebied heeft opgenomen. Daar komt bij dat, mocht u in uw reactie stellen dat dit slechts een zoekgebied is, ook aan de andere kant van de A67 (Ommel/Asten) sprake is van een bedrijventerrein en een grote hotelfunctie. Ook hiermee is op geen enkele wijze rekening gehouden.

Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie

Dorpsraad Ommel merkt op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Weliswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, achten cliënten onzorgvuldig en prematuur. Zij verzoeken dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

Gebrekkig alternatievenonderzoek

Dorpsraad Ommel stelt verder vast dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een ‘bovengronds, tenzij’ principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel

gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed). Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder.

Geen rekening gehouden met gezondheid

Cliënt stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid.
De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.
Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. Het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

Zo heeft de gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

Conclusie

Dorpsraad Ommel verzoekt u expliciet om het paarse tracé niet aan te merken als voorkeurstracé en op basis van het voorgaande te kiezen voor het bestaande tracé. De gevolgen voor Ommel zijn onevenredig groot. Niet alleen voor wat betreft de leefbaarheid maar zeker ook vanwege het ontbreken van toekomstperspectief.

Hoogachtend,
[redacted] Dorpsraad Ommel

[1]https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen

Verzonden: 6/24/2025 11:36:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ten aanzien van variant Oost zijn bezwaarlijke elementen aan te voeren.

Het gebied ten zuiden van Liessel ligt precies tussen de Deurnesche- en Mariapeel en de Grote Peel in. Hierin is enorm veel geld geïnvesteerd om de natuurwaarden te bevorderen en te versterken. Hierdoor is de lepelaar en kraanvogel weer terug. De migratie door de lucht en over land, tussen deze gebieden, wordt door deze variant verstoord.

Hierdoor wordt de ecologische verbindingswaarde in de omgevingsvisie van de provincie aangetast.

De Astense Aa loopt vanaf Liessel direct aan de noordzijde van de A67. Naast de al prachtig meanderende stukken wordt aan verder herstel gewerkt en is het bijbehorende dal met name tussen Vlierden en Liessel, De Berken, genaamd, een van de parels die onherstelbaar dreigen te worden verstoord.

Kleinere woongemeenschappen Ommel, Leensel en het Zand zullen bij het traject ten Noorden van de A67 niet zonder forse aanpassingen kunnen blijven bestaan.

Wij beseffen de noodzaak voor de uitbreiding van het hoogspanningsnet en dat nadelige aspecten overal een rol spelen. Dat wonen in een stad lasten en lusten heeft en dat die niet geheel verloren gaan bij uitbreiding van de infrastructuur maar dat wij hopen dat onze open en wijds landschappelijk schoon en natuurwaarden juist worden ingeschat en beoordeeld, zodat we ze niet verliezen.

Verzonden: 6/24/2025 11:39:08 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs heb ik vernomen dat er serieuze plannen bestaan om in mijn achtertuin (op ongeveer 100 meter) in Mierlo een hoogspanningslijn te bouwen. Ik ben hier erg van geschrokken en ik heb sindsdien ook niet meer goed geslapen.

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 KV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie/bezwaar indienen.

Wanneer men bij een bovengrondse hoogspanningslijn woont zijn er volgens het RIVM gezondheidseffecten op de korte termijn en op de lange termijn. Sterke magneetvelden kunnen spiersamentrekkingen en lichtflitsen in het oog veroorzaken. Kinderen en volwassenen hebben meer kans op leukemie en hersentumoren.

Een bovengrondse hoogspanningslijn heeft een negatieve invloed op de woonomgeving en is dus o.a. slecht voor je welzijn als je bij zo'n lijn woont.

Het gebied tussen Geldrop en Mierlo en ten zuiden van Mierlo kent een bosrijke en natuurlijke omgeving. Een van de weinige plekken in de regio waar je nog volop kunt genieten van het prachtige landschap. Een landschap waar vele soorten vogels en andere wilde dieren nog ongestoord kunnen leven.

Bijvoorbeeld; Het Sang en Goorkens is een uitgestrekt beschermd natuurreservaat, in totaal ongeveer 122 hectare groot. Het Sang alleen is een ongeveer 15 hectare groot wetenschappelijk bosreservaat. Er wordt geen beheer op gevoerd en er wordt niet gekapt, omdat het gaat om een zeer oud elzenbroekbos dat al voor 1800 bestond. Het complete Sang en Goorkens reservaat is nog ouder. Het gebied werd namelijk door Hertog Jan van Brabant in 1292 aan de bevolking van Mierlo 'uitgeleend'. En wat helemaal opvallend is? Een klein orchideeënweitje, precies in het hart. Het Sang en Goorkens is een zeer rustig gebied, waarin moerasbos wordt ontwikkeld. Dit vanwege de veranderende weersomstandigheden. Met meer natte natuur kunnen we ons namelijk voorbereiden op de toekomst. (Zie de video via: https://www.youtube.com/watch?v=FFtfxHr0eVU en in de bijlage de plattegrond).

Het zou dus verschrikkelijk zijn als hier een hoogspanningslijn zou komen.

Omdat er ten noorden van Mierlo al een hoogspanningslijn ligt zou een nieuwe lijn ten zuiden en zuidwesten van Mierlo betekenen dat Mierlo omringd zou worden door hoogspanningslijnen. Dit is onacceptabel.

Ik kan me heel goed voorstellen dat niemand er op zit te wachten dat er een hoogspanningslijn in zijn of haar achtertuin wordt gebouwd. Mocht het toch noodzakelijk zijn dat er een nieuwe hoogspanningslijn gebouwd moeten worden dan zou ik u willen adviseren om dit zoveel mogelijk ondergronds te doen en dit daar te doen waar al bestaande lijnen liggen. Of daar waar het landschap al wordt doorkruist bijvoorbeeld door snelwegen of spoorwegen. De woonomgeving en natuur heeft zich op deze lijnen en trajecten in de afgelopen decennia enigszins aan weten te passen. Een extra lijn zou hier minder effecten hebben dan een totale nieuwe lijn en doorkruising van het landschap en woonomgeving zoals nu gepland staat ten zuiden van Mierlo.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en ik vertrouw op een goede afloop.

Mvg,

[redacted]

105318481_10885364_Sang_en_Goorkens_foto_1.jpg

wisselen elkaar af

Sang en Goorkens telt in totaal zo'n 140 hectare. Vochtige hooilanden, houtwallen en broekbossen wisselen elkaar af in dit brongebied van de Goorloop. Regen- en grondwater van de Strabrechtse heide, Gebergten, Herselsche heide, maar ook van verder weg, komt in Sang en Goorkens naar boven en creëert een uniek leefgebied voor zeldzame planten zoals diverse soorten orchideeen, kleine valeriaan, knolsteenbreek en moerasbasterdwederik. Gevarieerde bosranden zorgen voor een geschikt milieu voor talloze vlinders en libellen.

Groene Ghemeynt met veenputten

Tussen Mierlo en Lierop lag een gebied dat bekend stond als de Groene Ghemeynt. Dit gebied, nu bekend als Sang en Goorkens, werd door Hertog Jan van Brabant in 1292 aan de bevolking van Mierlo voor gemeenschappelijk gebruik uitgeleend. In de Groene Ghemeynt had zowel de bevolking van Mierlo als Lierop het recht om gedurende een dag in het jaar turf (klot) te steken, te hooien, vee te weiden of elzenhout te winnen.

Eeuwen oud bos, van voor 1800

In Sang en Goorkens ligt een zeer oud elzenbroekbos, dat uit oude bronnen bekend is als deel van de Groene Ghemeynt. Dit bostype was hier al vóór 1800 aanwezig. In 1987 is het door Onderzoeksinstituut Alterra aangewezen als bosreservaat. In dit reservaat is al 30 jaar niet meer gekapt en er wordt geen beheer uitgevoerd. Alleen invloeden van buitenaf worden geweerd en er worden maatregelen genomen om de verdroging tegen te gaan.

Kleine ijsvogelvlinder

Op dit moment zijn de elzenbroekbossen in Sang en Goorkens het enige leefgebied van de kleine ijsvogelvlinder in de regio. Staatsbos beheer zorgt voor inhammen in bosranden en houtwallen zodat de vlinder meer luwe, zonnige opwarmplekken heeft. Wilde kamperfoelie, die wat dieper in het broekbos groeit, is de waardplant van de rups. De vlinder vliegt van midden juni tot begin augustus.

Weg van de bewoonde wereld

Je kunt hier genieten van een eeuwenoud coulisselandschap en stilte. De variatie in dit kleinschalige, Brabantse landschap draagt bij aan een gevoel van vrijheid. Misschien zie je bijzondere diersoorten zoals de roodborsttapuit, wespendief, zompsprinkhaan, levendbarende hagedis, spotvogel of een ree.

De lichtblauwe wandelroute 'Rondje 't Sang' leidt je langs de mooiste en meest karakteristieke delen van Sang en Goorkens zoals de vochtige schraalgraslanden houtwallen, knotwilgen, rietkragen en het elzenbroekbos.

Staatsbosbeheer werkt samen met Gemeente Geldrop Mierlo en Waterschap Aa en Maas zodat u Sang en Goorkens optimaal kunt beleven. Wandelroute 'Rondje 't Sang' inclusief diverse recreatieve voorzieningen zoals bankjes en bruggen is gerealiseerd met financiele steun van de provincie Noord-Brabant.

Waterschap Aa en Maas

Provincie Noord-Brabant

Meer informatie over Staatsbosbeheer en wat er buiten te doen is? Kijk op staatsbosbeheer.nl

Verzonden: 6/24/2025 11:39:22 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit natuurgebied moet beschermd worden en niet gekapt voor hoogspanningsmasten. Belachelijk dat het überhaupt toegestaan wordt. We behoren onze natuur te waarborgen, beschermen en lief te hebben.

Verzonden: 6/24/2025 11:47:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ben TEGEN

Verzonden: 6/24/2025 11:48:58 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander B.V.

Zienswijze/reactie

Geachte heer / mevrouw,

Door middel van deze mail wil ik u op de hoogte stellen van de brief welke wij vandaag aan u verzonden hebben.

Ik verwijs u naar de inhoud hiervan.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] - advocaat

[redacted] - secretaresse

105318657_10885398_Zienswijze_tegen_ontwerpbesluit_[redacted].pdf

HOOGLANDER

Hooglander B.V
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KvK 92079707
BTW NL858876703B03
IBAN NL44INGB0103496426
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN ONLINE

202503746

Helmond, 24 juni 2025
Onze ref. : D20250571 Heijligers (Zeikhoekweg 3) /Tennet Maasbracht - Eindhoven (Ommel)
Uw ref. :
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënten, J. **Heijligers Beheer B.V, en Familie Heijligers Vastgoed B.V, gevestigd aan de** [redacted] **(gemeente Asten) en eigenaar van de percelen, kadastraal bekend:**

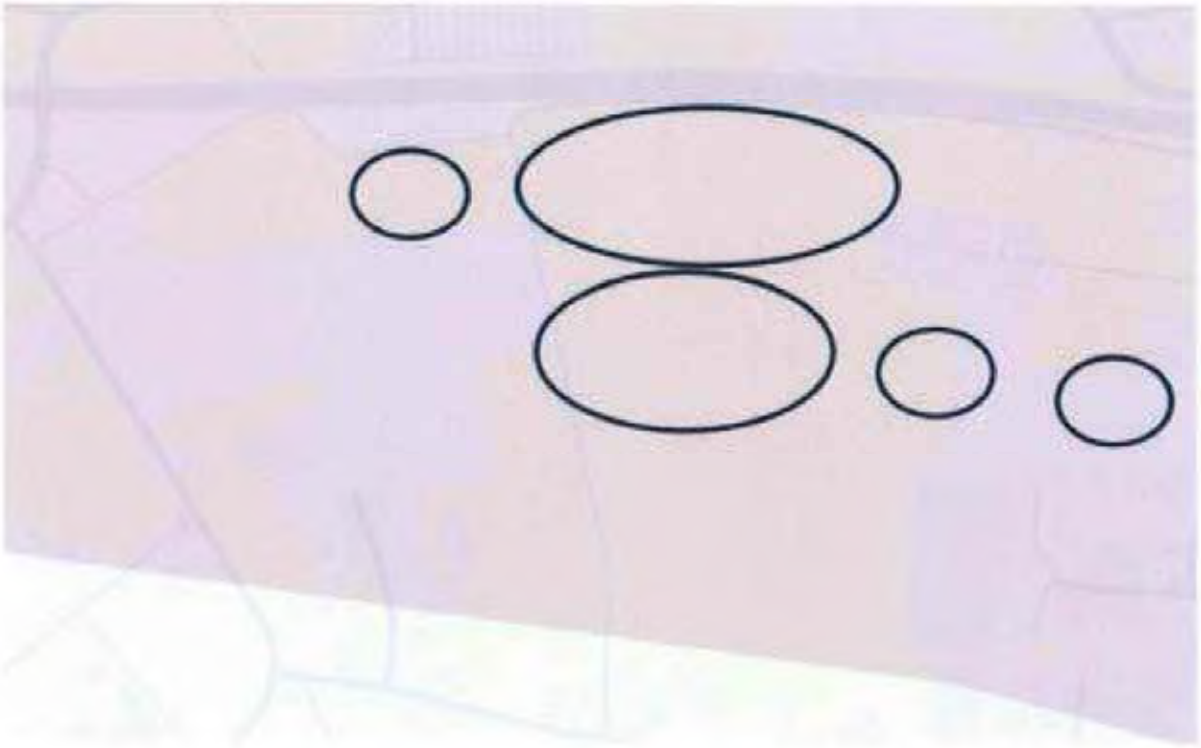
- **Gemeente Asten, sectie Q, nummer 461,**
- **Gemeente Asten, sectie M, nummer 415;**
- **Gemeente Asten, sectie M, nummer 423;**
- **Gemeente Asten, sectie M, nummer 343;**
- **Gemeente Asten, sectie M, nummer 344;**
- **Gemeente Asten, sectie M, nummer 877;**
- **Gemeente Asten, sectie M, nummer 800;**
- **Gemeente Asten, sectie M, nummer 2283;**
- **Gemeente Asten, sectie M, nummer 2293.**

Dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze notitie ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënten zijn onvoldoende meegewogen.**

Als eerste punt stellen cliënten dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de (bedrijfs)belangen van cliënten. Het traject lijkt slechts lukraak te zijn ingetekend, zonder dat er is gekeken naar de (bedrijfs)locatie, zoals op onderstaande afbeelding is te zien. Op onderstaande luchtfoto zijn globaal de locaties van cliënten weergegeven zodat een goed beeld gegeven kan worden van de posities binnen het paarse tracé:

202503746



Cliënten krijgen op basis van de stukken het gevoel dat het tracé slechts lukraak is ingetekend zonder dat beoordeeld is in hoeverre dit tracé kansrijk is. Uit de stukken blijkt namelijk op geen enkele wijze dat inzicht is verkregen in de gevolgen voor de (niet-) agrarische sector hetgeen onbegrijpelijk is mede gelet op het feit dat het bestaande tracé een 380 Kv lijn bevat.

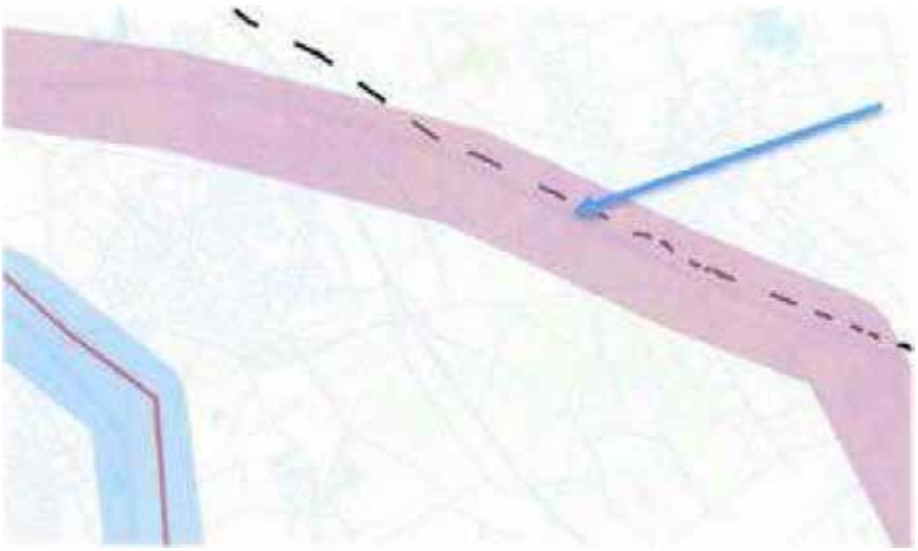
Daarnaast is het voor cliënten onduidelijk in hoeverre er rekening is gehouden met het huidige gebruik van de percelen en de eventuele positie van de masten op de locatie. Immers, het staat niet vast wat dit zou betekenen voor de huidige bedrijfsvoering van cliënten en de eventuele uitbreidingsplannen van cliënten.

Het vooruitzicht dat mogelijk een nieuwe hoogspanningsverbinding direct boven hun gronden zal worden gerealiseerd, vormt voor cliënten een ernstige bedreiging. Niet alleen bestaan er grote onzekerheden over de gezondheidsrisico's die hiermee gepaard kunnen gaan, maar ook over de gevolgen voor de bedrijfsvoering, de financiële continuïteit en de waardevastheid van de agrarische gronden. Voor zover cliënten kunnen nagaan, is geen (adequaat) onderzoek gedaan naar de technische en economische effecten van een hoogspanningslijn boven of in de directe nabijheid van zonnepanelen.

202503746

2. Onvoldoende rekening gehouden met de uitbreiding van de A67.

Als tweede punt wijzen cliënten erop dat er bij het zogenoemde 'paarse voorkeurstraject' ten onrechte geen rekening is gehouden met de mogelijke verbreding van de A67. Op de in de NRD opgenomen uitsnede van het oostelijke voorkeurstraject, waarbij de A67 op onderstaande afbeelding met een blauwe pijl is aangeduid, is duidelijk zichtbaar dat het tracé in de directe nabijheid van de A-weg ligt. Desondanks wordt in de NRD op geen enkele wijze ingegaan op de mogelijke gevolgen van toekomstige aanpassingen van de A67.



De A67 is een van de belangrijkste snelwegen in Zuid-Nederland en heeft op dit moment veel last van de toenemende verkeersdruk en fileproblematiek. In het verleden zijn reeds plannen gemaakt tot verbreding van de weg. Zo is er op 19 februari 2019 de ontwerp-structuurvisie en de voorkeursbeslissing gepubliceerd. In de voorkeursbeslissing wordt de A67 tussen het knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop verbreed naar 3 rijstroken en is rekening gehouden met een verlenging van de verbreding richting Asten. Op 28 april 2020 is hiervoor de definitieve structuurvisie vastgesteld, waarmee de planstudie formeel kan starten. De kans is aanwezig dat binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen tot verbreding van de A67.

Door in het kader van de NRD geen rekening te houden met deze ruimtelijke reserveringen of toekomstige ingrepen, wordt het risico vergroot dat de hoogspanningsverbinding op een wijze wordt aangelegd die toekomstige aanpassingen van de A67 belemmert, of andersom. Namelijk dat een toekomstige wegultbreiding kan leiden tot ongunstige situering van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de A67.

2025037746

Het is dan ook onbegrijpelijk dat TenneT de verbreding van de A67 niet heeft meegenomen als relevant plan of project bij het bepalen van de uitgangspunten, alternatieven en mogelijke milieueffecten.

De voorgenomen uitbreiding van de A67 dient daarom te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het tracéonderzoek en het milieueffectrapport, zodat duidelijk wordt hoe rekening is gehouden met de eventuele ruimtelijke reserveringen.

3. Onvoldoende onderzoek naar de uitbreiding van het bedrijventerrein Asten.

Cliënten wijzen erop dat in de NRD ten onrechte geen rekening is gehouden met de bestaande situatie en de toekomstige ontwikkelruimte van het bedrijventerrein 'Molenakkers' in Asten. Zoals uit de onderstaande afbeelding blijkt, is de beoogde locatie voor de plaatsing van een of meerdere hoogspanningsmasten deels gelegen op het huidige bedrijventerrein.

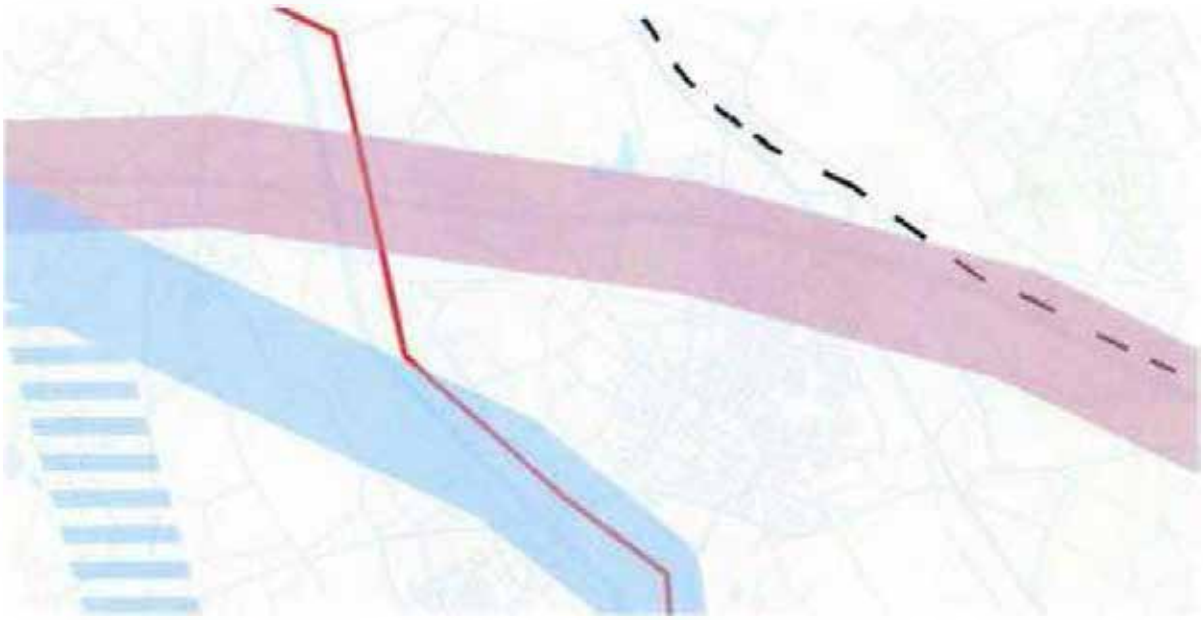
Het ontbreekt in de NRD aan een duidelijke analyse van de consequenties voor het huidige bedrijventerrein. Uitkoop is in de praktijk geen reële optie, mede gezien het feit dat er in de regio sprake is van een aanzienlijk tekort aan bedrijventerreinen. Het belang van het behoud van bestaande economische functies, alsmede het belang van ondernemers die op deze locatie gevestigd zijn, lijkt in het geheel niet te zijn afgewogen terwijl dit wel moet worden meegewogen.

Ten tweede houdt de NRD ook geen rekening met de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijventerrein, terwijl daar op regionaal niveau aantoonbaar behoefte aan is. De vestiging van een hoogspanningsverbinding, met name de bijbehorende belemmeringenstrook, belemmert toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en maakt feitelijk uitbreiding van het bedrijventerrein onmogelijk. Deze beperking heeft ingrijpende gevolgen voor de lokale economie en het vestigingsklimaat in de gemeente Asten. Aan uitbreiding van het bedrijventerrein is namelijk wel behoefte.

202503746

4. **Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.**

Cliënten stellen dat er bij het zogenoemde paarse voorkeurstraject ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het oostelijk tracé nabij de A67 Ommel en Asten deels zal doorkruizen.

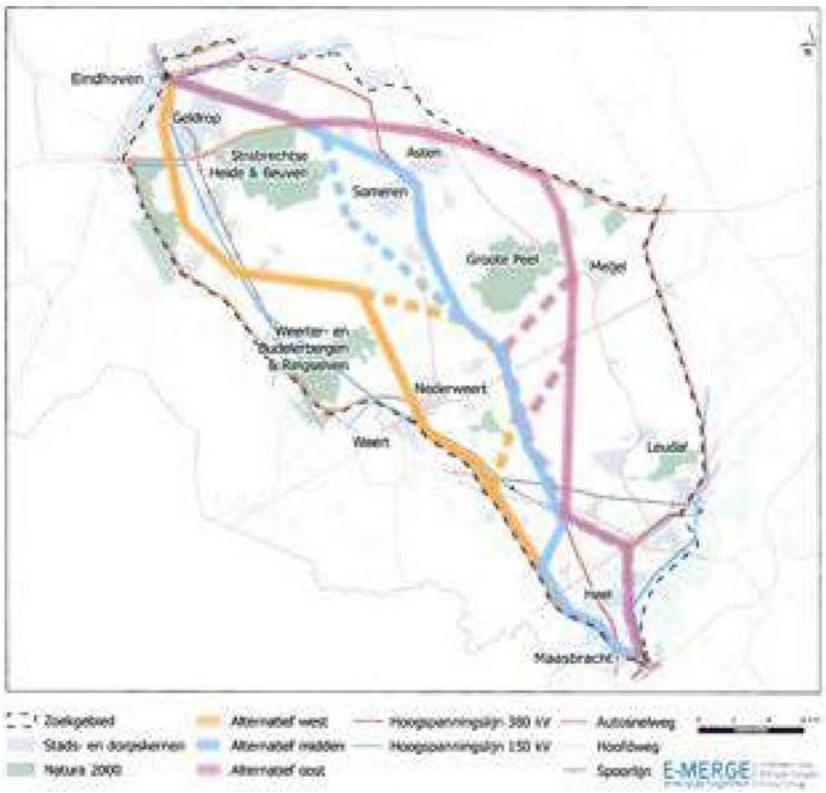


Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist.

5. **Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie.**

Cliënten merken op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.

2025037 46



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Wellswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, achten cliënten onzorgvuldig en prematuur.

Zij verzoeken dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

2025037 46

6. Gebrekkig alternatievenonderzoek.

Cliënt stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënt heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

7. Geen rekening gehouden met gezondheid.

Cliënt stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorg beleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. Het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

2025037746

Zo heeft de gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

8. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

Cliënten stellen dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie.

Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen

2025037746

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.2 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden.

9. Landschapsaantasting.

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling.

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd. Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt

[2] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

2025037746

toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject.

10. Verlies uitzicht, privacy, rust.

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden, worden geconfronteerd met slagschaduw en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

11. Cumulatieve belasting.

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

12. Plaatsing masten, locaties ontbreekt.

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen.

13. Onjuiste uitgangspunten.

Cliënt stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand

2025037 46

uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting ("waar mogelijk") en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

14. Toekomstige belemmeringen.

Cliënt is van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van het perceel.

15. Uitvoerbaarheid van het plan.

Uitvoering van het plan heeft tot gevolg dat er op zeer veel plaatsen in het tracé gronden verworven moeten geworden, gedoogplichten moeten worden opgelegd, woningen moeten worden verplaatst etc. Uitvoeringsactiviteiten die aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners, bedrijven en grondeigenaren in het gebied. Zonder dat er zekerheid bestaat over het verwerven van gronden en andere onderdelen waarvoor overeenstemming moet worden bereikt, kan nog niet worden gesteld dat het plan uitvoerbaar is.

2025037746

16. Waardedaling woningen en bedrijven.

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van nabijgelegen woningen en bedrijfsobjecten. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

17. Overige schade.

Mijn cliënten constateren dat onder de bestaande hoogspanningsleiding er vaker sprake is van schade door hagel en heftige regenval. De bodemcultuur en het bodemleven is onder de hoogspanningsleiding anders dan daarbuiten en ziekte in de gewassen doet zich ook meer voor onder de hoogspanningsleiding. De groei van gewassen blijft onder een hoogspanningsleiding ook achter ten opzichte van de rest. Dit zijn directe gevolgen van de aanwezigheid van een hoogspanningsleiding.

Daarbij komt dat de verwachting bestaat dat er een hoogspanningsmast in het perceel van cliënten wordt geplaatst waardoor het bewerken van het perceel en het verrichten van spuitwerkzaamheden in ernstige mate wordt belemmerd.

Verder komt het regelmatig voor dat de gps-verbinding onder en nabij een hoogspanningsleiding wegvalt. Er worden via onbemande apparatuur spuitwerkzaamheden verricht zodat het wegvallen van de gps-verbinding directe gevolgen heeft voor de mogelijkheden om het land te bewerken. Of dit wordt veroorzaakt door de spanning vanaf de leiding of door de schaduwwerking van de mast, is onduidelijk maar het feit is wel dat de gps-verbinding wegvalt bij spuitwerkzaamheden. Hiervoor zal een oplossing gevonden moeten worden.

Daarbij komt dat heden ten dage drones steeds vaker worden ingezet.

Het maken van taakkaarten voor de spuit is vrijwel onmogelijk omdat hiervoor beelden met behulp van een drone gemaakt moeten worden. Het gebruik van drones onder een hoogspanningsleiding is niet toegestaan zodat ook om die reden precisielandbouw niet mogelijk is. Dit heeft uiteraard ook gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden en de waarde van de percelen.

Kortom, de waarde van het perceel wordt ernstig aangetast door de aanwezigheid van hoogspanningsmasten en de hoogspanningsleiding dwars over het perceel waardoor bepaalde werkzaamheden niet meer uitgevoerd kunnen worden en er ook nog in de voorschriften van het inpassingsplan restricties worden gesteld aan het gebruik.

Op voorhand dient duidelijkheid te bestaan over de wijze waarop deze waardevermindering wordt gecompenseerd.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënten verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënten. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënten duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

202503746

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

[redacted]
Advocaat

Verzonden: 6/24/2025 12:00:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: rijvereniging St. Petrus

Zienswijze/reactie

zie bijlage

105318910_10885440_zienswijze_hoogspanningstracé.docx

Geeft te kennen:

Rijvereniging St. Petrus, gevestigd te [redacted] aan [redacted] in deze zaak woonplaats kiezende te [redacted] ten kantore van [redacted] die den deze als gemachtigde wordt gesteld en als zodanig zal optreden.

De vereniging heeft kennis genomen van het voorgenomen besluit tot aanleg van het hoogspanningstracé (tracë West) tussen Maasbracht en Eindhoven. De vereniging kan zich met dit voorgenomen besluit niet verenigen en voert daartoe het navolgende aan.

Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

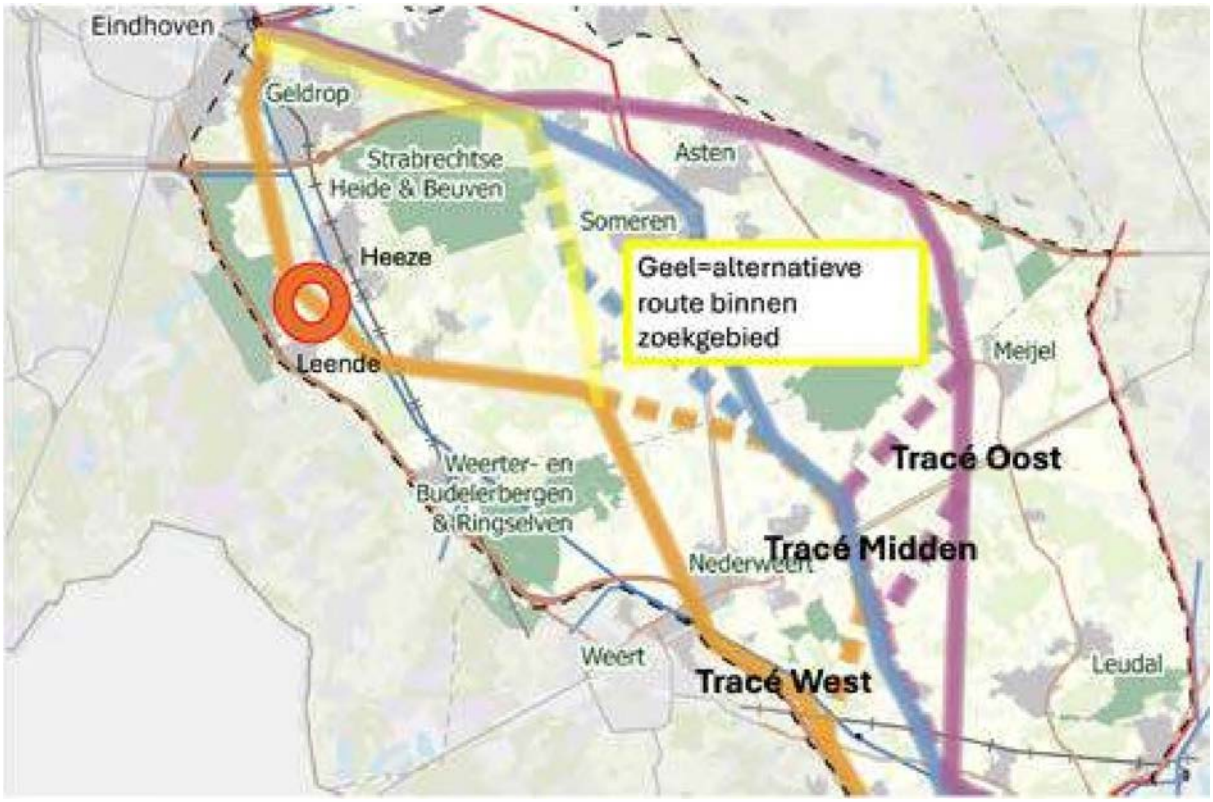
Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners.
- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. In vergelijking tot de gebieden van de alternatieve routes kenmerkt de gemeente Heeze-Leende zich door een relatief grote aandeel verbouwing en natuur (ten opzichte van Landbouw). De druk op het buitengebied van Heeze-Leende is daarom onevenredig groot.
- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat bewoners buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van bewoners buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is.
- **Het westelijk tracé doorkruist een belangrijk natuurgebied (Heezerbos).**

  Dit gebied heeft weliswaar niets te gelden als natura 2000, maar behoeft bescherming net als de natuurgebieden die met de verschillende varianten lijken te worden ontzien.
- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. Wij wonen in een straat (vroegere kern van Heeze) met monumentale (Rijks)panden waarbij heel veel waarde wordt gehecht aan de cultuur historische waarde van niet alleen van de panden maar ook van het aanzicht van de woningen en de straat in combinatie met de omliggende natuur. Het westelijke alternatief van het hoogspanningstracé gaat deze waarde zonder twijfel onevenredig aantasten. De omgeving is nu heel landelijk met akkerland, natuur en bosgebied. Een hoogspanningstracé gaat hier enorme afbreuk aan doen.
- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor ons als bewoners.
- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft.
- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals sportpark ‘De Grote Speel’. Het terrein van de vereniging bevindt zich aan de Noord en West zijde van dit sportpark. Hier bevinden zich de rijhal en buitenbak waar de leden van de vereniging de paardensport beoefenen. Het huidige tracé loopt over/dan wel vlak langs deze faciliteiten. Een en ander betekent dat de leden van de vereniging, grotendeels kinderen, veelvuldig en langdurig worden blootgesteld aan de straling inherent aan de hoogspanningsleiding.

Bijlage:


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Merjel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/24/2025 12:06:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlage

105319032_10885473_zienswijze_hoogspanningstracé.docx

Geeft te kennen:

[redacted], wonende te [redacted] aan [redacted]

Ondergetekende is woonachtig in de directe omgeving van het voorgenomen tracé, en als zodanig belanghebbende. Ik heb kennis genomen van het voorgenomen besluit tot aanleg van het hoogspanningstracé (tracë West) tussen Maasbracht en Eindhoven. Ondergetekende kan zich met dit voorgenomen besluit niet verenigen en voert daartoe het navolgende aan.

Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

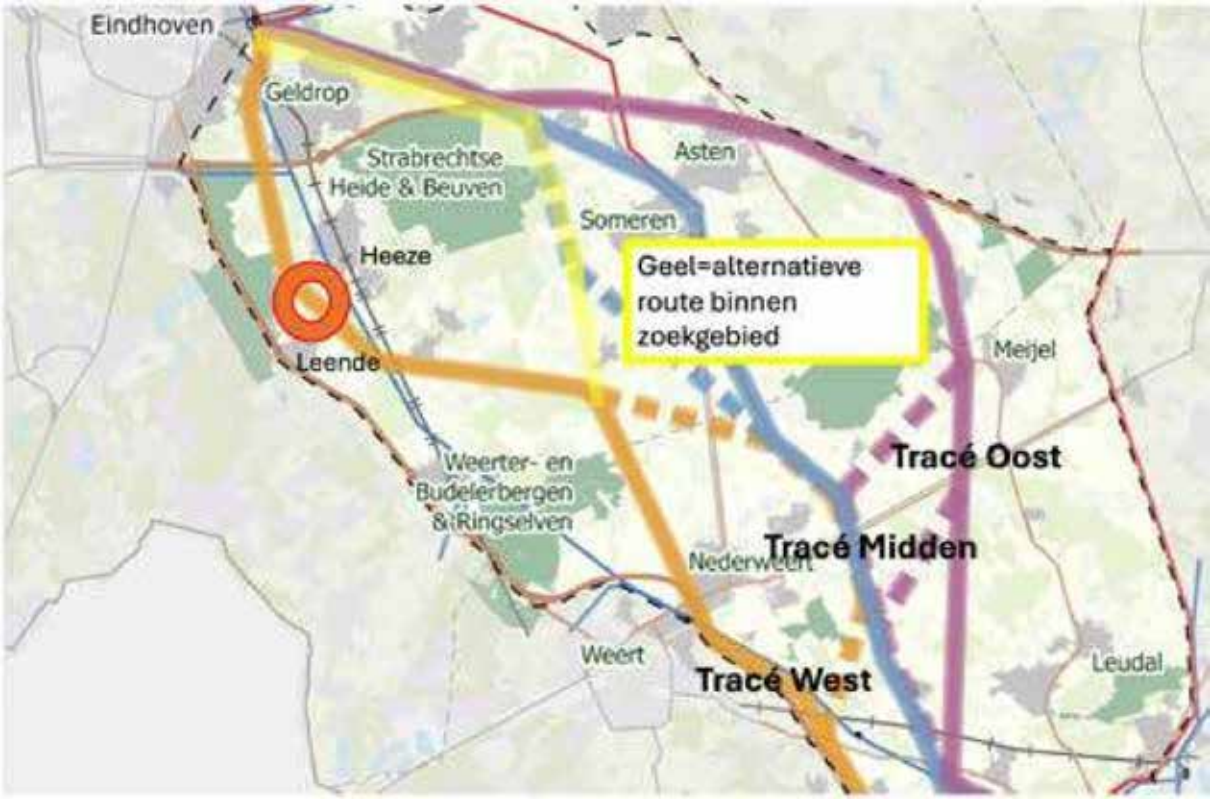
- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners.
- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. In vergelijking tot de gebieden van de alternatieve routes kenmerkt de gemeente Heeze-Leende zich door een relatief grote aandeel verbouwing en natuur (ten opzichte van Landbouw). De druk op het buitengebied van Heeze-Leende is daarom onevenredig groot.
- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat bewoners buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van bewoners buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is.
- **Het westelijk tracé doorkruist een belangrijk natuurgebied (Heezerbos).**

  Dit gebied heeft weliswaar niets te gelden als natura 2000, maar behoeft bescherming net als de natuurgebieden die met de verschillende varianten lijken te worden ontzien.
- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. Wij wonen in een straat (vroegere kern van Heeze) met monumentale (Rijks)panden waarbij

heel veel waarde wordt gehecht aan de cultuur historische waarde van niet alleen van de panden maar ook van het aanzicht van de woningen en de straat in combinatie met de omliggende natuur. Het westelijke alternatief van het hoogspanningstracé gaat deze waarde zonder twijfel onevenredig aantasten. De omgeving is nu heel landelijk met akkerland, natuur en bosgebied. Een hoogspanningstracé gaat hier enorme afbreuk aan doen.

- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor ons als bewoners.
- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft.
- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals sportpark 'De Grote Speel'. Het terrein van de vereniging bevindt zich aan de Noord en West zijde van dit sportpark. Hier bevinden zich de rijhal en buitenbak waar de leden van de vereniging de paardensport beoefenen. Het huidige tracé loopt over/dan wel vlak langs deze faciliteiten. Een en ander betekent dat de leden van de vereniging, grotendeels kinderen, veelvuldig en langdurig worden blootgesteld aan de straling inherent aan de hoogspanningsleiding.

Bijlage:



Verzonden: 6/24/2025 12:09:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving / woning / gezondheid.

Bovendien ben ik heel erg tegen het kappen van bomen.

Gezien hun bijdrage aan de CO2 reductie en de natuur.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 12:10:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Toevoeging van een onderzoek alternatief.

In de concept-NRD staat een overzicht van de mogelijke routes welke worden onderzocht .(Een kaart met getrokken lijnen plus stippellijnen voor varianten).

De getoonde kaart verdient nog een extra variant voor de westelijke route:

- starten in Eindhoven via de middenroute (blauw);

- ten oosten van de Strabrechtse Heide afbuigen naar het zuiden (blauw gestippeld wordt ook geel gestippeld);

- in deze gele gestippelde lijn geen knik aanbrengen, maar rechtstreeks doortrekken naar de gele route richting Nederweert.

Deze variant op de gele route kan vervolgens vergeleken worden met de westelijke route van de kaart.

Zonder dit aanvullende onderzoek zal de westelijke route veel weerstand oproepen. Nu reeds vanuit de gemeente Heeze-Leende.

Verzonden: 6/24/2025 12:24:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het kappen van bomen in het Mierlose bos ten behoeve van hoogspanningsmasten. De natuur verdient bescherming, zeker in tijden van klimaatverandering en biodiversiteitsverlies. Bomen zijn essentieel voor schone lucht, waterhuishouding en verkoeling. Het verwijderen ervan verstoort ecosystemen en stelt omwonenden bovendien bloot aan straling van de hoogspanningsmasten, wat op lange termijn schadelijk kan zijn voor onze gezondheid. Daarnaast is het bos voor velen een plek van rust, recreatie en welzijn. Technische oplossingen zouden de natuur niet mogen vernietigen, maar moeten er juist mee in harmonie zijn. Kies voor alternatieven waarbij zowel mens als milieu worden gerespecteerd. Laat het Mierlose bos leven.

Verzonden: 6/24/2025 12:26:22 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

HET LANDSCHAP WORDT ONHERSTELBAAR AANGETAST,

EN ONZE WONING, DIE WE DESTIJDS GEKOCHT HEBBEN VOOR EEN FANTASCHISCHE LIGGING EN UITZICHT ZAL ONS WOONGENOT BIJ DEZE UITVOERING DUSDANIG BELASTEN (MASTEN EN DRADEN) EVENALS DE PRACHTIGE OMGEVEING VAN "DE GROOTTE HEIDE" RONDOM ONS.

DE GEZONDHEID REDENEN, EVT. STRALING IS OOK VOOR MIJ EEN GROOT PROBLEEM.

KIES EEN TRAJECT WAAR GEEN WONINGEN STAAN!

105319420_10885548_BEZWAAR_GEEN_380KV.zip

20250127S6

Verzonden: 6/24/2025 12:29:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Absoluut tegen een hoogspanningslijn dwars door de bossen. Het moet toch mogelijk zijn eerder aan te sluiten bij bestaande lijnen en die bv te versterken.

Verzonden: 6/24/2025 12:35:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik woon ih buitengebied van Sterksel aan [redacted], het zoek gebied ligt achter mij door mn percelen, terwijl er parallel met de spoorbaan al een electriciteits net loopt is het toch logischer om de nieuwe trace daar bij te leggen.

Tevens grenst Poort 43 kort aan onze percelen, dit agrarische industrieterein is de laatste 10 jaar ook alleen maar gegroeid zonder mede weten van de omgeving(Buurt)

De mest cq afval vergister is daar ook geplaatst zonder overleg of inspraak van de omgeving(buurt)

Dit alles belast de omgeving behoorlijk door extra verkeersbewegingen en stank.....

105319555_10885565_Hoogspanningsmasten_tennet_2406.pdf

Geachte mevrouw, heer,

Graag willen wij reageren op het voornemen om eventueel een hoogspanningslijn door onze gemeenschap te trekken. Wij zijn het niet eens met dit voornemen. Wij dragen al ruimschoots onze portie infrastructuur.

Wij begrijpen dat het juist de bedoeling is om de geplande hoogspanningslijn te plaatsen in gebieden waar bijvoorbeeld al een snelweg loopt. Dit om de infrastructuur in Nederland zoveel mogelijk te bundelen. Dit lijkt een rechtvaardig uitgangspunt. Maar er is ook nog zoiets als een onredelijk zware belasting van een gemeenschap boven andere gebieden. Naast de A2 lopen in onze regio namelijk ook al treinrails. Zowel de rails als de snelweg zijn een belangrijke verkeersader door Nederland en worden intensief gebruik door zowel personenvervoer als vrachtverkeer.

Langs de treinrails staan ook al elektriciteitsmasten. Ook staat in onze gemeenschap mestvergister Poort43 met een gasleiding onder de grond langs de Sterkselse Aa. Naast het vele extra vrachtverkeer, zorgt Poort 43 voor stankoverlast en brengt het de gevaarlijke risico's die gassen met zich meebrengen. Deze risico's worden groter met zoveel makkelijk ontvlambare elektriciteit in de buurt. Bovendien zorgt Poort43 voor veel vrachtverkeer. Deze vrachtoverlast hebben we ook al over het spoor, waar regelmatig zware goederentreinen overheen denderen met vaak discutabele lading. Deze brengen zowel geluidsoverlast met zich mee als het risico dat er bij een ongeval ongezonde stoffen vrijkomen.

Het argument bundeling is niet steekhoudend omdat met het oranje voorstel reeds afwijkt van de bedoeling van de bundeling. Ten eerste wordt er (waarschijnlijk door het natuurgebied aan de westkant van de A2) alleen bundeling gezocht aan de oostkant. Ten tweede (waarschijnlijk om de woonkern en het natuurgebied bij Weert te sparen) zien we de oranje lijn boven Leende verder oostwaarts buigen richting Sterksel, weg van de bundelingszone bij de A2. Juist het gebied verder weg van de A2 zou gespaard moeten blijven door het bundelingsbeleid. Dit gebied wordt nu juist geraakt met notabene bundeling als argument. Wanneer blijkt dat hier niet gebundeld kan worden, dan vervalt de optie om hier hoogspanningsmasten te plaatsen. Althans dat kan dan geen argument meer zijn. Het bundelingsgebied verder oprekken druist juist in tegen het principe van bundelen van infrastructuur.

Uiteraard zijn wij eveneens bang voor precedentwerking. Het A2 bundelingsgebied is hier al breed. De trein en de huidige masten ligt hier al relatief ver oostelijk van de A2 en dan zou een hoogspanningslijn eventueel nóg verder oostelijk komen te liggen. Verdere oprekking van het bundelingsgebied verklaart onze regio vogelvrij voor verdere infrastructuur. Dit gaat ten kosten van het prachtig landschap waar we wonen en de ecologische waarde van het gebied rond de Sterkselse Aa.

Door het bij Leende wegdraaien van de A2 route, zeilt de beoogde oranje route over de dorpskern Sterksel. Sterksel is niet een groepje huizen in het buitengebied van Heeze. Sterksel is een volwaardig dorp. De oranje route loopt bij ons in de binnenbocht over de rand van onze dorpskern. Dit is op loopafstand van school, buurthuis, kerk, middenstand. Wij denken dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden met het bepalen van de oranje route. Afgaande op de kaart zou de oranje optie in ieder geval een stuk zuidelijker van Sterksel gepland kunnen worden.

Wij vragen u dan ook om de oranje route als optie te herzien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 12:38:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het kappen van de Mierlose bossen voor zendmasten is een grove aantasting van natuur en toekomst. Als gezin dat ons eerste kind verwacht, maken wij ons grote zorgen. Wij willen ons kind laten opgroeien met respect voor natuur, niet in een wereld waar bomen wijken voor winst en gemak. Deze bossen zijn een kostbaar stukje leefomgeving, rust en biodiversiteit. Wat we nu vernietigen, kunnen we nooit meer terugbrengen. Voor ons, ons kind en alle toekomstige generaties is het een schande als dit doorgaat. Er zijn alternatieven. Laat deze bossen staan. Kies voor leven, niet voor kortzichtige technologie.

Verzonden: 6/24/2025 12:42:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij hebben een vergunnings aanvraag liggen om te bouwen. Een mogelijk trace in onze achtertuin zou dan niet kunnen. Dus wij dienen een bezwaar in tegen dit trace langs de [redacted] te someren eind

Verzonden: 6/24/2025 12:47:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgaande brief

105319796_10885619_Bezwaarschrift_netuitbreiding_Maasbracht_Eindhoven.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.
Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving.

Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel. Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.
Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zijn we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt.

Veel mensen zoals ik bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied ook minder aantrekkelijk voor bezoekers.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de lee kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Ik begrijp dat het netwerk moet worden uitgebreid, maar vind het onverteerbaar als het bos daarvoor moet wijken, omdat het een essentiële en waardevolle functie heeft in onze leefomgeving.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Email: [redacted]

Verzonden: 6/24/2025 1:05:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie persoonlijke reactie in de bijlage.

105321310_10885661_20250623_Persoonlijke_reactie.pdf

Mierlo, 23 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het *Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven* wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn huis exact in de kern van de in Mierlo samenkomende tracés Midden en Oost ligt. Dit heeft direct gevolgen voor mijn leefomgeving in het buitengebied van Mierlo, waar ik vijf jaar geleden naar toe verhuisd ben.

Mijn voornaamste argumenten om u te vragen de tracés West én Midden te heroverwegen en daarmee het zuidelijk buitengebied van Mierlo te ontzien, zijn:

- Wij zijn geen Randstad! Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel. De tracés Midden en Oost doorkruisen ook nog eens onze bossen met alle gevolgen van dien;
- Te veel overlast op één buurt. In het gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: (1) een verbrede snelweg (A67), (2) laagvlieggebied Defensiehelikopters, (3) ondergronds traject Maarheeze – Eindhoven en nu ook nog deze enorme masten Dat is simpelweg te veel op één plek! We raken omsingeld en het charmante karakter Mierlo “Rust en Ruimte” verdwijnt.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 1:07:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het ruimtebeslag en de impact van deze lijn is dermate groot, ongeacht de route, dat het onbegrijpelijk is dat er niet meer onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheid de leiding ondergronds aan te leggen. Zelfs als dat duurder zou zijn, is dat in maatschappelijke kosten (ruimtebeslag, risico gezondheid, risico omgeving) zeer verdedigbaar. Wat me verbaast is dat er wel een Inspraakbundel ligt, met daarin een inspraakreactie 202406260 waarin aangegeven wordt dat een ondergrondse lijn wel mogelijk en ook goedkoper kan zijn, maar dat er helemaal geen reactie op deze inspraakreactie te vinden is. Ik pleit er voor alsnog onderzoek te doen naar een ondergronds alternatief.

De warmte die vrijkomt bij een ondergrondse leiding zou niet als een nadeel, maar als een kans gezien moeten worden: deze warmte kan een rol spelen in de energietransitie en op termijn als laagwaardige warmtebron gebruikt worden voor de omliggende dorpen. Koeling voor de leidingen, warmte voor de buren.

Mocht de leiding toch bovengronds komen te liggen, dan zou het goed zijn om het benodigde trace waar mogelijk te benutten voor fietspaden of ontsluitingswegen. Bij de aanleg van entuele bouwwegen kan hier al op voorgesorteerd worden.

Daarnaast is het de moeite waard te kijken of de aanleg van de 380kV, desnoods in nog zwaardere uitvoering, niet gepaard kan gaan met afwaardering of opheffen van andere lijnen, zoals sommige van de 150kV lijnen.

Verzonden: 6/24/2025 1:10:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik woon in natuurgebied de Gijzemrooische zegge. Ik zie niet graag dat hier hoogspanningsmasten komen. Dit prachtige en toch al kleine gebied moet ongeschonden blijven. Ik vind sowieso dat natuur gebied niet opgeofferd mag worden...

Verzonden: 6/24/2025 1:10:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak stellig bezwaar tegen het kappen van bomen voor hoogspanningsmasten door het Mierlose bos. Het kappen van bomen is in strijd met de doelstellingen om het milieu en klimaat te verbeteren/behouden. Het is niet alleen slecht voor de mensen die hier wonen, maar ook voor alle dieren die hier leven.

Er zijn alternatieven die mogelijk minder impact hebben op natuur, landschap en leefomgeving. STOP met de 380kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven via de bossen tussen Geldrop en Mierlo !!!!!!!

Verzonden: 6/24/2025 1:12:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bomen zijn belangrijker! Behoudt ons bos!

Verzonden: 6/24/2025 1:14:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: Brabantlaan/Postbus 90151
Huisnummer: 1
Postcode: 5200 MC
Woonplaats: s-Hertogenbosch
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Organisatie: Provincie Noord-Brabant

Zienswijze/reactie

Geachte mevrouw de minister,

Bijgaand treft u onze zienswijze aan inzake de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.

[redacted]

[redacted]

Provincie Noord-Brabant

105321463_10885683_Ondertekende_zienswijze_concept_NRD_380_kV_Netuitbreiding_Maasbracht_-Eindhoven.pdf

Provincie Noord-Brabant

202503771

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Datum
23 juni 2025
Ons kenmerk
C2358289/6146536
Uw kenmerk
-stcrt-2025-16450
Contactpersoon
[redacted]
Telefoon
[redacted]
Email
[redacted]
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Zienswijze op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Geachte mevrouw de minister,

Van 16 mei tot en met 26 juni 2025 ligt het concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven. Hier leest u onze reactie op dit concept.

Op 10 december 2024 hebben wij besloten (onder voorwaarden) een projectbesluit te nemen voor de versterking van de ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding Eindhoven-Maarheeze. Deze zienswijze gaat daarom eerst in op de samenhang van dit tracé met het door u uit te voeren 380 kV tracé Maasbracht – Eindhoven. Daarna geven wij onze visie op de inhoud van dit concept-NRD, het startpunt voor het op te stellen milieueffectrapport (MER), met het oog op een zorgvuldige en doelmatige afweging van milieueffecten in de besluitvorming.

Samenhang met de ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding Eindhoven-Maarheeze.
In tabel 2.3 op pagina 21/142 van het concept-NRD wordt de versterking van deze150 kV-hoogspanningsverbinding Eindhoven-Maarheeze door u genoemd als een project dat samenhangt met het project voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Bij de relevantie

van het ondergrondse 150 kV hoogspanningstracé Eindhoven-Oost – Maarheeze voor het nieuwe 380 kV hoogspanningstracé Maasbracht – Eindhoven beschrijft u dat de nieuwe ondergrondse 150 kV- verbinding tussen Eindhoven-Oost en Maarheeze invloed kan hebben op de ruimtelijke inpassing en coördinatie van de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding.

Datum
23 juni 2025
Ons kenmerk
C2358289/6146536

Wij onderschrijven de door u genoemde samenhang tussen beide tracés. Beide tracés zijn gelegen in hetzelfde zoekgebied en kunnen concurreren om dezelfde ruimte. Wat ons verontrust is dat u in het concept-NRD enkel volstaat met het benoemen van de samenhang tussen beide tracés en de feitelijke constatering dat het 150 kV tracé invloed kan hebben op de ruimtelijke inpassing en de coördinatie van het 380 kV-tracé. Dit borgt naar ons oordeel niet, dat in de op te stellen plan-MER wordt onderzocht en inzichtelijk gemaakt wat de impact van het 150 kV tracé is op het 380 kV tracé en vice versa. Dit onderzoek naar en inzicht in waar beide tracés elkaar mogelijk kunnen belemmeren en waar zij elkaar juist ruimte kunnen gunnen vinden wij noodzakelijk om vervolgens in de projectprocedure van elk tracé afzonderlijk tot een zorgvuldig afgewogen voorkeursbeslissing te kunnen komen.

Wij vragen u daarom om in het definitieve NRD op te nemen dat in het op te stellen plan-MER wordt onderzocht en inzichtelijk gemaakt, in welke zin het 150 kV tracé en het 380 kV tracé elkaar mogelijk kunnen belemmeren en mogelijk ruimte kunnen gunnen. En dat het resultaat van dit onderzoek c.q. inzicht wordt betrokken bij de ontwerp-voorkeursbeslissing voor het 380 kV tracé.

Ook wij nemen in de door ons op te stellen plan-MER voor het 150 kV tracé de onderlinge beïnvloeding van het 150 kV tracé en het 380 kV tracé zoals bovenbeschreven mee, omdat in de procedure voor dit tracé de Commissie MER in haar advies van 6 maart 2024, projectnummer 3788 (zie hoofdstuk 2), dit expliciet heeft geadviseerd.

Wij zijn graag bereid om met u in overleg te treden over de wijze waarop wij onze plan-MER enerzijds en de door u definitief vast te stellen NRD anderzijds op elkaar kunnen afstemmen.

Een afschrift van deze reactie sturen wij ter kennisname aan de zes gemeenten die betrokken zijn bij de uitbreiding van het ondergrondse 150 kV hoogspanningstracé Eindhoven-Oost -Maarheeze.

Aandachtspunten voor de mer

1. Alternatieven en varianten

In de concept-NRD wordt voor de bepaling van de onderzoeksalternatieven verwezen naar "bijlage II Notitie Onderzoeksalternatieven (NOA)".

Dit zijn de voor initiatiefnemer onderscheidende redelijke tracés en bestaan uit een globale beschrijving, maar leggen nog niet vast waar de nieuwe hoogspanningsverbinding gaat komen. Deze onderzoeksalternatieven zijn in de concept-NRD opgenomen en de milieugevolgen van deze alternatieven zullen in de mer-procedure worden onderzocht.
Uit de NOA blijkt dat hierbij de volgende traceringsprincipes zijn toegepast:

- vermijden van stads- en dorpskernen;
- zoveel mogelijk vermijden van Natura 2000-gebieden;
- goede landschappelijke inpassing;
- bundelen met bestaande infrastructuur (waar mogelijk en zinvol).

1. Noch uit de NOA noch uit de concept-NRD blijkt of er nog andere milieuaspecten zijn betrokken bij de alternatievenontwikkeling. En zo niet, welke afwegingen hierbij een rol hebben gespeeld. Dit zou in de concept-NRD duidelijker kunnen worden beschreven.

2. (Milieu)gevolgen

Tabel 5.1 van de concept-NRD beschrijft het concept beoordelingskader en de manier van effectbepaling (onderzoeksmethode). In de paragrafen 5.2.1 t/m 5.2.7 is een nadere toelichting gegeven op de diverse thema's uit het beoordelingskader.
In de concept-NRD ontbreken de volgende relevante thema's c.q. zijn bepaalde aspecten niet duidelijk uitgewerkt:

- Thema Trillinghinder (aanlegfase);
- Thema Luchtkwaliteit: aspecten stikstofdioxide en fijnstof (PM10, PM2,5 en ultrafijnstof);
- Thema grondwater: aspecten grondwaterstand, grondwaterstroming grondwaterkwaliteit, waterwingebieden met bijbehorende boringsvrije zones en beschermingsgebieden natte natuurparels niet helder benoemd;
- Thema oppervlaktewater: aspect oppervlaktewaterstelsel. Bij de methoden ontbreekt dit criterium ook evenals de wel benoemde waterberging.

Daarnaast ontbreken een aantal criteria of methoden in de concept-NRD:

- Geluid en trillingen; criterium aantal ernstig gehinderden;
- Luchtkwaliteit; criterium verschuivingen in blootstelling per µg/m^3 NO_2 , PM10, PM 2,5 of ultra fijnstof (aantallen personen die aan 1 µg/m^3 meer of minder blootgesteld worden, aan 2 µg/m^3, etcetera);
- Externe veiligheid; criteria (zeer/beperkt) kwetsbare gebouwen en locaties binnen contour PR 10^{-6} en groepsrisico binnen aandachtsgebieden;
- Gezondheid; methode MGR-tool RIVM (geluid en lucht).

II. Wij adviseren deze aspecten en uitwerking van criteria en methoden in het MER helder te beschrijven.

Voor vragen over de hier genoemde aandachtspunten voor de mer kunt u contact opnemen met de heer G. Stekhuizen (06-18303447).

Datum
23 juni 2025
Ons kenmerk
C2358289/6146536

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

[redacted]

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Verzonden: 6/24/2025 1:14:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Debo-Plant

Zienswijze/reactie

Betreft: Bezwaarschrift tegen 380 kV Netuitbreiding – route 'Alternatief Midden'

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief maak ik bezwaar tegen de geplande 380 kV hoogspanningsverbinding langs de route 'Alternatief Midden' tussen Maasbracht-Eindhoven.

Bij mijn woning staat al een bestaande hoogspanningsmast en volgens de plannen wordt deze uitgebreid met een extra mast langs de route 'Alternatief Midden'. De nieuwe verbinding komt op minder dan 300 meter van mijn woning te liggen. Daarmee neemt de directe belasting op mijn leefomgeving verder toe.

Ik maak mij ernstige zorgen over de mogelijke gezondheidseffecten van langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling. Ondanks de discussie is uitbreiding zo dicht bij woningen naar mijn mening onacceptabel.

Ik verzoek u daarom dringend de geplande route 'Alternatief Midden' te heroverwegen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 1:30:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Verhuisde ruim 30 jaar geleden vanuit het drukke Nijmegen naar Mierlo voor rust en ruimte. Maak veel gebruik van het bos met hond en lopersgroep al ruim 25 jaar. Bewoners gaan dagelijks het bos in, ook voor kinderen zijn er meerdere activiteiten. Het is een klein groen gebied nu er om ons heen al zo veel woonwijken worden gebouwd.We raken steeds meer ingeklemd tussen Eindhoven en Helmond, wat over een aantal jaren vast en zeker een tweede randstedelijk gebied dreigt te worden. Behoudt het beetje natuur wat er nog is voor mens en dier, ga er geen strook van bomen kappen, maar gebruik een alternatief met minder invloed op een ieders gezondheid. Sluit aan bij het westelijke voorstel.

Verzonden: 6/24/2025 1:45:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik woonachtig ben in de directe omgeving van de mogelijke tracés. Twee van de mogelijke tracés lopen door een grotendeels onverstoord Natura 2000 gebied. Het lijkt me evident dat bouwwerkzaamheden niet alleen ongewenst zijn maar ook niet zonder schade aan natuur of zonder stikstofuitstoot uitgevoerd kunnen worden.

Er is volledig begrip voor de noodzaak tot bestendiging en verzwaring van het net.

Dit zijn stappen noodzakelijk voor verdere vergroening van energievoorziening en voorziene toename van vraag en aanbod. Begrip voor de noodzaak en urgentie is er.

Dat dit met de minst mogelijke impact mag gebeuren lijkt me evident.

Gegeven de mogelijke route die grotendeels langs de A2 loopt ligt daar een kans om de impact tijdens en na realisatie te minimaliseren.

De bouw hoeft niet plaats te vinden in uitstootgevoelige gebieden en het tracé zal langs minder bewoonde gebieden lopen.

Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om het bos tussen Mierlo en Geldrop te doorkruisen.

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast.

Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Mierlo raakt omsingeld Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105322069_10885786_Bezwaar_trace.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik woonachtig ben in de directe omgeving van de mogelijke tracés. Twee van de geplande tracés lopen door een Natura 2000 gebied. Het lijkt me evident dat bouwwerkzaamheden niet alleen ongewenst zijn maar ook niet zonder schade aan natuur of zonder stikstofuitstoot uitgevoerd kunnen worden.

Er is volledig begrip voor de noodzaak tot bestendiging en verzwaring van het net.
Dit zijn stappen noodzakelijk voor verdere vergroening van energievoorziening en voorziene toename van vraag en aanbod. Begrip voor de noodzaak en urgentie is er.
Dat dit met de minst mogelijke impact mag gebeuren lijkt me evident.
Gegeven de mogelijke route die grotendeels langs de A2 loopt ligt daar een kans om de impact tijdens en na realisatie te minimaliseren.
De bouw hoeft niet plaats te vinden in uitstootgevoelige gebieden en het tracé zal langs minder bewoonde gebieden lopen.
Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om het bos tussen Mierlo en Geldrop te doorkruisen.

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast.
Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.
Mierlo raakt omsingeld Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 2:03:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik teken bezwaar aan tegen het oostelijk tracé. Deze variant loop over het park waar bijna 160 huisjes staan en dus een heleboel mensen recreëren/wonen. Ons park ligt in het simonshoekse bos, waar natuur floreert en veel dieren wonen: er is zelfs een dassenburgt in dit bos.

Een hoogspanningsmast zal er voor zorgen dat mensen niet meer van de natuur en rust kunnen genieten op het park. Het is lelijk en niet goed voor je gezondheid, wat ook recreanten zal afstoten. Het recreatieve karakter van dit gebied zal zijn waarde verliezen en ook de flora en fauna zal aangetast worden wat erg onwenselijk is.

Het oostelijk tracé is wat mij, en mijn mede erfpachters op de Stille Wille een grote bedreiging voor ons onroerend goed en de toekomst van onze recreatie dromen. Het traject kan niet over het park lopen, dat is schadelijk op vele gebieden: leefkwaliteit en gezondheid, natuurbeleving en ecologie, waarde onroerend goed, recreatief karakter van het gebied.

Verzonden: 6/24/2025 2:05:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak ernstig bezwaar tegen 380 kavelverbinding dwars door de bossen van ons Mierlo

Verzonden: 6/24/2025 2:06:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Los van de enorme impact die dit gaat hebben op de woonsituatie van mij en mijn gezin, gaat hiermee teveel kostbare natuur verloren, flora en fauna dient gerespecteerd te worden. Tevens zijn veel gronden archeologisch beschermd gebied, alsmede aanwezigheid van natuurnetwerk Brabant.

Ik wil bezwaar maken tegen deze plannen, en u verzoeken te kijken naar een minder schadelijk alternatief.

Verzonden: 6/24/2025 2:07:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik mijn zorgen kenbaar maken over het aanleggen van hoogspanningskabels via het voorstel OOST VIA MEIJEL welke over ons zo geliefde Simonshoekse bos loopt. Een natuurgebied waar wij allen heel veel gebruik van maken en niet alleen wij, ook onze dassen die hier leven. Het gebied is niet voor niets uitgeroepen tot een natura 2000 gebied, wat betekent dat er in dit gebied geen natuurbedreigende activiteiten mogen plaatsvinden.

De inwoners van Meijel en Bungalowpark Stille Wille zijn niet voor niets trots op hun prachtige leefomgeving en willen dat heel graag behouden!!!

PEELGELUK

Verzonden: 6/24/2025 2:17:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen de aanleg van het 380 kv hoogspanning door landschap en natuur van Mierlo. Andere alternatieve route is ook mogelijk!

Verzonden: 6/24/2025 2:19:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij mijn zienswijze m.b.t. opgemeld object.

Ik ga niet aangeven welke de beste optie is, omdat daar daar onvoldoende zicht op heb.

Wel wil ik opmerken dat de middenvariant, de blauwe lijn, op geen enkele manier voldoet aan uw eigen uitgangspunten en voor Lierop onaanvaardbare gevolgen zal hebben voor de leefomgeving. U gaat dwars door een bestaande en toekomstige woonwijk terwijl het veel logischer is om een stukje de A67 te volgen en dan aan te sluiten op het bestaande trace. Voor verdere inhoudelijke argumenten verwijs ik graag naar de zienswijze van stichting Dorpsoverleg Lierop, waar ik me volledig bij aansluit!

Met dank voor uw aandacht en veel wijsheid toegewenst!!

Verzonden: 6/24/2025 2:31:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik heb grote bezwaren tegen de aanleg van stroomkabels door de lucht door het stuk bos achter de Boslaan. Het bos dient momenteel voor Mierlo en Geldrop en Luchen als recreatie gebied. Er is een speeltuin, Katoenpad en rollator pad aangelegd en het bos wordt intensief gebruikt als wandel, sport en honden uitgaans gebied. Er leven vleermuizen, eekhoorns, reeen en in mijn tuin broed al jaren een koppel Bosuilen. De aanleg van een strook voor de stroomkabels zal niet alleen bij aanleg voor enorme verstoring zorgen die op langere termijn niet meer de functie zal kunnen hebben die het nu heeft, maar ons uitzicht zal voorgoed totaal vernietigd worden, want nu kijk ik uit op het ongestoorde bos. Mierlo, rust en ruimte. Mochten er toch kabels moeten komen, dan maar ondergronds!

Verzonden: 6/24/2025 2:32:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen de aanleg van dit hoogspanningstrayect door de bossen van Mierlo, die de natuur in dit toch al smalle gebied tot de A67 verder zal aantasten.

Verzonden: 6/24/2025 2:45:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing van een hoogspanningsmast nabij mijn woning, vanwege mogelijke gezondheidsrisico's door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, aantasting van de woon- en leefomgeving, waardedaling van mijn woning, mogelijke geluidsoverlast bij vochtig weer, en het ontbreken van een zorgvuldig alternatievenonderzoek. Ik verzoek u dringend om het tracé aan te passen of nader onderzoek te doen naar minder belastende oplossingen.

Zie bijlage met betrekking tot onderbouwing bezwaar.

105323285_10886017_Zienswijze_westelijk_tracé_380kV_bij_Sterksel_[redacted].pdf

Bezwaar tegen keuze Netuitbreiding Concept-NRD Maasbracht-Eindhoven, specifiek tegen het westelijke tracé.

Als inwoner aan de rand van Sterksel maak ik ernstig bezwaar tegen het voorgenomen hoogspanningstracé Eindhoven-Maasbracht (het zogenaamde westelijke alternatief) nabij mijn woning, vanwege mogelijke gezondheidsrisico's door langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden, aantasting van de woon- en leefomgeving, waardedaling van mijn woning, mogelijke geluidsoverlast bij vochtig weer, en het ontbreken van een zorgvuldig alternatievenonderzoek. Ik verzoek u dringend om het tracé aan te passen of nader onderzoek te doen naar minder belastende oplossingen.

Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en aan het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Gezondheidsrisico's door elektromagnetische straling (EMV) en vermindering van woon- en leefkwaliteit.
Langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV), vooral van laagfrequente wisselspanningen zoals bij hoogspanningslijnen, wordt al jarenlang onderzocht in relatie tot gezondheidsrisico's.
Er zijn wetenschappelijke aanwijzingen (zoals van de WHO en het RIVM) dat langdurige blootstelling aan verhoogde magnetische velden mogelijk geassocieerd is met een verhoogd risico op leukemie bij kinderen. Hoewel het niet bewezen is, wordt in Nederland uit voorzorg het principe gehanteerd om langdurige blootstelling te beperken.
De nabijheid van een hoogspanningsmast kan leiden tot een gevoel van onbehagen, stress of angst.
Mogelijke hinder door het corona-effect (knetterend geluid bij vochtige lucht)
Het beleid van de Nederlandse overheid hanteert een voorzorgsmaatregel bij blootstelling aan magneetvelden boven 0,4 microtesla, zeker voor langdurige blootstelling en voor kwetsbare groepen zoals kinderen. (Bron: RIVM, VROM Inspectie)

2. Behoud van het unieke karakter van het landschap
Visuele vervuiling: het aanzien van de masten als storend element in het landschap. Het Beekdal van de Sterkselsche Aa bezit een bijzondere ecologische en landschappelijke waarde. De aanleg van 58 m. hoge hoogspanningsmasten en -leidingen zal het natuurlijke karakter en de visuele integriteit van dit waardevolle gebied ernstig aantasten. Het inrichten van een dergelijk infrastructureel project brengt onherstelbare schade voor zowel flora als fauna met zich mee en zal tevens de karakteristieke aard van het landschap verminderen. Het behoud van dit natuurelement is belangrijk voor zowel lokale bewoners als bezoekers die de schoonheid en rust van het gebied waarderen.

3. Mogelijke negatieve milieueffecten
In de Concept-NRD staat bij 1.3.2. *"Met de MER procedure krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming."* Er zijn echter veel meer aspecten die niet worden benoemd, zoals de invloed op het landschap en de leefomgeving van omwonenden. De aanleg van de bovengrondse hoogspanningsleiding brengt risico's met zich mee voor de biodiversiteit in het Beekdal. Verstoring van ecologische netwerken, mogelijke verstoring van migratieroutes van dieren en een toename van geluid- en lichtvervuiling zijn ernstige zorgen, die in de huidige plannen onvoldoende lijken te zijn meegenomen. Daarnaast dienen ook alternatieven zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant (zoals voorgesteld door Dorpsraad Sterksel) te worden onderzocht; beide hebben minder impact op omwonenden.

4. Onevenredige lasten voor de lokale gemeenschap
De druk op inwoners van Sterksel is onevenredig groot, o.m. door de aanwezigheid het industrieterrein Poort43, waardoor in de afgelopen jaren duizenden meldingen van overlast zijn gedaan. Vooral door

overlast veroorzakende mestvergister en mestverwerking, een stank verspreidend composteerberdrijf en een geluidsoverlast veroorzakende steenvergruizer. Dit terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Ooit is het genoeg!
Natura2000-gebieden lijken te worden ontzien hoewel die deels ter discussie staan. Ik zie niet in waarom de belangen van deze gebieden altijd hoger zijn dan die van de aanwezige inwoners. Ik verwijs hierbij ook naar de betreffende passage in de zienswijze ingediend door de Dorpsraad Sterksel.

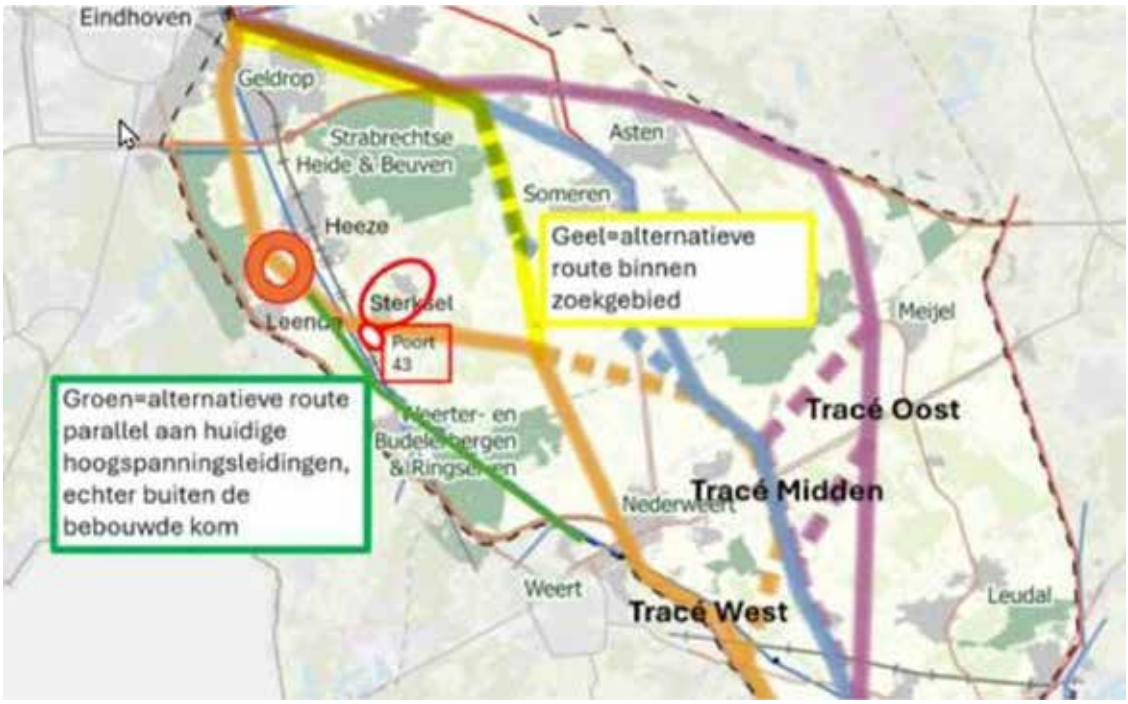
5. Landschapsaantasting
Het landschap wordt definitief en ingrijpend aangetast. De voorgestelde westelijke variant van het hoogspanningstracé loopt door een gebied dat mede door de Provincie Noor Brabant is aangemerkt als "Aardkundig waardevol gebied" c.q. "Aardkundig erfgoed" . Ook het Waterschap Dommeldal heeft dit opgenomen in zijn beleidsdocumenten. Het beekdal, dat tussen Sterksel en Maarheeze achter mijn woning loopt is vanwege zijn natuurlijke en landschappelijke kenmerken aangemerkt als zo'n gebied. In dit soort gebieden gelden beperkingen om de bodemstructuur, waterhuishouding en landschapsvormen te beschermen. Voor de Sterkselsche Aa betekent dit onder andere:

- Geen diepe graafwerkzaamheden of ontgrondingen zonder vergunning.
- Beperkte bebouwing: nieuwe gebouwen of infrastructuur mogen het karakter van het beekdal niet aantasten.
- Behoud van natuurlijke elementen zoals meanders, houtwallen en natte graslanden is essentieel.
- Herstelprojecten zoals beekherstel en het tegengaan van verdroging worden actief uitgevoerd.

De huidige plannen van TenneT zijn niet verenigbaar met het tweede punt hierboven
De aankoopwaarde van mijn woning wordt sterk bepaald door het unieke uitzicht op de omgeving vanuit mijn achtertuin. De aanleg van deze bovengrondse hoogspanningsleiding zal dit "unique selling point" volledig tenietdoen. Mijn woning zal daardoor sterk in waarde dalen, met een enorme financiële consequenties voor mij als bewoner.
Geluids- en visuele overlast heeft grote negatieve invloed op het woongenot. In het open gebied zoals het beekdal zijn de masten extreem opvallend.

6. Waardedaling van onroerend goed
Woningen in de nabijheid van hoogspanningsmasten zijn over het algemeen moeilijker verkoopbaar. Er is ook sprake van waardevermindering, wat door sommige makelaars op 5–10% of zelfs meer wordt geschat. Ik wordt door het plan economisch benadeeld.

7. Alternatieve oplossingen
Het planningsproces heeft onvoldoende gekeken naar alternatieven, zoals ondergrondse kabels of een ander tracé. Daarnaast is er onvoldoende participatie geweest met omwonenden.
Gezien de potentieel schadelijke effecten van een bovengrondse aanleg verzoek ik u eveneens serieus te kijken naar alternatieve oplossingen. Indien technisch haalbaar, zou de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels een minder ingrijpende optie kunnen zijn die de negatieve impact op het landschap en de natuur aanzienlijk beperkt .Ook een aangepast tracé zoals het z.g. gele tracé (aangedragen door een werkgroep in Heeze, zie kaart hieronder), of verlegging van het tracé naar het gebied ten zuiden van "Poort 43" of doortrekken van de leiding parallel aan de huidige verbinding zoals ingetekend op de kaart zou overlast verminderen.



Conclusie.
Op basis van de bovengenoemde argumenten verzoek ik u dringend om het project te heroverwegen.

Ik stel voor dat er:

- Een aanvullende, diepgaande milieueffectbeoordeling wordt uitgevoerd waarin expliciet alle negatieve gevolgen voor het landschap, de biodiversiteit èn de lokale gemeenschap worden meegewogen.
- Alternatieve technische oplossingen, zoals ondergrondse aanleg of alternatieve tracés, grondig worden onderzocht.

Ik vertrouw erop dat u de zorgen en argumenten zoals hierboven uiteengezet in overweging neemt en dat u tot een besluit komt dat recht doet aan de belangen van zowel de lokale gemeenschap als het behoud van ons waardevolle natuur- en landschapsgebied.

Verzonden: 6/24/2025 2:49:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

om gezondheidsredenen

Verzonden: 6/24/2025 3:01:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Inleiding

Deze zienswijze is opgesteld naar aanleiding van het voornemen om een bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding aan te leggen in of nabij het natuurgebied de Molenheide in Mierlo. Ik ben direct belanghebbende bij dit project aangezien mijn achtertuin grenst aan het beoogde traject. De voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals beschreven in uw documentatie, zullen een blijvende en onherstelbare aantasting vormen van de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo. Ik wil dan ook pleiten voor een alternatief tracé voor deze verbinding, op basis van ecologische, landschappelijke, maatschappelijke en gezondheidsgerelateerde overwegingen.

1. Bescherming van natuur en biodiversiteit

De Molenheide is een ecologisch waardevol gebied met kwetsbare flora en fauna, waaronder mogelijk bedreigde soorten zoals de nachtzwaluw, zandhagedis en kamsalamander. Bovengrondse masten en bijbehorende werkzaamheden kunnen leiden tot verstoring van broed- en leefgebieden, fragmentatie van habitats en verhoogd risico op vogelsterfte door aanvaringen met draden. Een alternatief tracé dat deze kwetsbare gebieden vermijdt, voorkomt deze negatieve effecten en draagt bij aan het behoud van biodiversiteit.

2. Landschappelijke en recreatieve waarde

De Molenheide is een geliefd wandel- en natuurgebied. Het plaatsen van hoge masten tast het open en natuurlijke karakter van het landschap aan. Een alternatief tracé dat deze gebieden vermijdt, behoudt het visuele landschap en versterkt de belevingswaarde voor recreanten en omwonenden.

3. Maatschappelijk draagvlak

Er is in toenemende mate maatschappelijke weerstand tegen bovengrondse hoogspanningslijnen, zeker in of nabij natuurgebieden en woonkernen. Een alternatief tracé dat deze gebieden vermijdt,

verhoogt het draagvlak onder bewoners, voorkomt waardedaling van woningen en vermindert zorgen over gezondheidseffecten van elektromagnetische velden.

4. Geluidsoverlast en gezondheidsrisico's

Bovengrondse hoogspanningslijnen kunnen bij bepaalde weersomstandigheden (zoals mist of regen) een hoorbaar zoemend of knetterend geluid produceren, wat leidt tot geluidsoverlast voor omwonenden en recreanten. Daarnaast bestaan er zorgen over langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV), met name bij kinderen. Hoewel wetenschappelijk bewijs niet eenduidig is, hanteren veel landen het voorzorgsbeginsel.

5. Horizonvervuiling door hoogspanningsmasten

Een belangrijk bezwaar tegen het gebruik van bovengrondse hoogspanningsmasten van 60 meter hoog is de aanzienlijke horizonvervuiling die zij veroorzaken. Deze masten zijn zeer zichtbaar vanuit mijn achtertuin en verstoren het natuurlijke en open karakter van het landschap. Een van de belangrijkste redenen om mijn huidige woning aan te schaffen was het vrije zicht. De visuele impact van dergelijke hoge constructies zal dan ook zeker leiden tot een vermindering van de waarde van mijn huis. Daarnaast kunnen deze masten het uitzicht en de beleving van het landschap blijvend aantasten, wat leidt tot een verminderde kwaliteit van leven en een negatieve invloed op het toerisme.

Conclusie

Gelet op de ecologische kwetsbaarheid van het gebied, de landschappelijke waarde, het maatschappelijk belang, de gezondheidsaspecten en de technische mogelijkheden, verzoeken wij om de aanleg van de 380 kV verbinding via een alternatief tracé of ondergronds uit te voeren in plaats van bovengronds door kwetsbare gebieden. Dit is in lijn met het voorzorgsbeginsel en draagt bij aan een duurzame en toekomstbestendige energie-infrastructuur.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 3:19:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik vind dat je aantasting van natuurgebieden die we nog hebben zoveel mogelijk moet vermijden

Verzonden: 6/24/2025 3:21:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande masten vlakbij bij mijn woning komen te staan.

Ik wil met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo in zijn geheel en van mijn woning in het bijzonder vanwege het verstoorde uitzicht.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Een alternatief wat niet genoemd is in uw plan is (gedeeltelijk) ondergrondse kabels. Ik besef dat dit een duurde oplossing is maar met beduidend minder impact op natuur en leefkwaliteit.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 3:28:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Uit zicht wordt aangetast

Hoog archeologische waarde gebied

Straling gevaar voor het gebied

Waarom niet ondergronds ?

Waarde vermindering woning

Woongenot wordt aangetast

Verzonden: 6/24/2025 3:31:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zoveel mogelijk behoud van natuur en bos dat we nu nog hebben

Verzonden: 6/24/2025 3:39:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij wil ik bezwaar maken tegen dit project gezien de omstandigheden waarin dit traject zich moet gaan plaatsvinden.

Het natuurgebied en beide leef/natuur word hierdoor op het traject Mierlo dusdanig verstoort dat ik zeer zeker tegen ben.

Mvg [redacted]

Verzonden: 6/24/2025 3:42:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande masten vlakbij bij mijn woning komen te staan.

Ik wil met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo in zijn geheel en van mijn woning in het bijzonder vanwege het verstoorde uitzicht. Bovendien staat het tracé gepland in een door mij en vele anderen zeer gewaardeerd natuurgebied waar ik graag mag wandelen.

Wat mij ook stoort is dat er zo te veel overlast op één plek wordt gecreëerd:

1. Een verbrede snelweg, de A67
2. Laagvliegende defensiehelicopters
3. Een ondergrondse stroomkabel
4. En nu ook nog deze enorme masten.

Dat is simpelweg te veel voor een klein dorp als Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Een alternatief wat niet genoemd is in uw plan is (gedeeltelijk) ondergrondse kabels. Ik besef dat dit een duurdere oplossing is maar met beduidend minder impact op natuur en leefkwaliteit.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 3:50:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: K.P. van der Mandelelaan
Huisnummer: 100
Postcode: 3062 MB
Woonplaats: Rotterdam
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: BRIXX Real Estate II B.V.

Zienswijze/reactie

Zie de bijgevoegde zienswijze in de bijlagen.

105325423_10886294_Zienswijze_concept-NRD.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum: 24 juni 2025
Betreft: Bezwaar tegen het oostelijk tracé (variant over/naast Park Stille Wille – Meijel)

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief dien ik een formele zienswijze in met betrekking tot de **concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD)** voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals gepubliceerd in het kader van de verkenningsfase van het project.

1. Bezwaar tegen het oostelijk tracé – variant over/naast Park Stille Wille

Een van de onderzochte tracévarianten aan de oostzijde vormt een directe bedreiging voor Park **Stille Wille**, gelegen te Meijel in de gemeente Peel en Maas. Deze variant loopt over of in de directe nabijheid van ons park, waarop zich circa **180 woningen/kavels** bevinden, waaronder Steenoven 12-B22 en Steenoven 12-B90 te Meijel waarvan wij de eigenaar zijn. Stille Wille ligt bovendien in een waardevol natuurgebied – **de Simonshoekse bossen** – dat een belangrijke ecologische en recreatieve functie vervult.

2. Gevolgen voor mens, natuur en leefomgeving

Wij maken ernstig bezwaar tegen deze tracévariant om de volgende redenen:

- **Leefkwaliteit en gezondheid:** Hoogspanningsleidingen in of nabij woongebieden zorgen voor aantasting van de leefkwaliteit. De aanwezigheid van masten en elektromagnetische velden kan leiden tot bezorgdheid over gezondheidseffecten, wat het woongenot aantast.
- **Natuurbeleving en ecologie:** Het park is gelegen in een natuurgebied met hoge ecologische waarde. De aanleg van een hoogspanningsverbinding heeft een verstorend effect op flora en fauna, alsmede op de landschappelijke kwaliteit van het gebied.
- **Waardedaling onroerend goed:** De nabijheid van hoogspanningslijnen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de economische waarde van woningen en kavels, met mogelijk langdurige schade voor particuliere eigenaren.
- **Recreatief karakter van het gebied:** Stille Wille en de omliggende Simonshoekse bossen vormen een aantrekkelijk recreatief gebied dat door veel mensen uit de regio wordt bezocht. De aanleg van een hoogspanningslijn zou dit aanzienlijke schade toebrengen.

3. Verzoek

Wij verzoeken u met klem de variant van het oostelijk tracé die over of nabij Park Stille Wille loopt **uit te sluiten van verdere uitwerking** in het MER (Milieueffectrapport) en de daaropvolgende planfasen.

Wij verzoeken om alternatieven te onderzoeken die bestaande woon- en natuurgebieden ontzien en waar mogelijk de maatschappelijke schade beperken.

4. Slotopmerking

Wij vertrouwen erop dat u de belangen van bewoners en natuur zorgvuldig meeweegt in uw afwegingen. Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst van deze zienswijze en worden wij op de hoogte gehouden van de verdere onderzoeksresultaten en besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
BRIXX Real Estate II B.V.

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 4:12:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Adviesbureau namens cliënt
(Mede) namens: Ingediend door adviesbureau vanBuiten B.V. te Heythuysen.

Graag correspondentie richting:
Contactpersoon: [redacted]
E-mail: [redacted]
Tel: [redacted]
Organisatie: vanBuiten B.V.

Zienswijze/reactie

Zie bijlage.

105325921_10886394_Zienswijze_NRD_Netuitbreiding_Maasbracht-Eindhoven_(PDF).pdf

vanbuiten.
een frisse blik op advies

MACHTIGING

[redacted]

KvK-nr. 14118791

Verklaart hierbij een volmacht te geven aan:

vanBuiten bv (KvK-nr. 91612144 – Vestigingsnr. 000057279373), kantoorhoudende Leveroyseweg 9a, 6093 NE Heythuysen.

Om namens [redacted] te handelen in:

- Het indienen van een zienswijze in het kader van het project "380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD"

Conform de geldende wet- en regelgeving op het gebied van privacy, stellen wij uitsluitend de gegevens die nodig zijn voor de beoordeling van bovengenoemde zaak beschikbaar aan het bevoegd gezag. Mogelijk worden deze gegevens gepubliceerd. Met het ondertekenen van deze machtiging verklaart u hiermee akkoord te gaan.

Kelpen-Oler, 24 juni 2025 /

[redacted]

Op al onze transacties en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.

vanbuiten.
een *frisse* blik op advies

VanBuiten bv
Leveroyseweg 9a
6093 NE Heythuysen

Tel: +31(0)475 - 49 44 07

info@bijvanbuiten.nl
www.bijvanbuiten.nl

IBAN: NL86 ABNA 0128 3056 65
KVK 91612144
btw: NL865711732B01

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Datum: 24 juni 2025
Betreft: Zienswijze op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven

Contactpersoon: [redacted]
Ons kenmerk: BO-2025-008978

Geachte heer, mevrouw,

Namens [redacted] gevestigd aan [redacted] te [redacted] (verder te noemen: belanghebbende), maken wij hierbij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de concept-NRD van het project 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven, opgesteld door TenneT en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Als melkveehouder op bovenstaand adres, wordt belanghebbende direct geraakt door (één van) de onderzochte tracéalternatieven, aangezien deze over of vlak langs zijn bedrijf en eigendommen loopt.

Hieronder lichten wij graag de bezwaren en aandachtspunten toe:

1. Bedrijfseconomische schade

Het bedrijf aan [redacted] te [redacted] betreft een grondgebonden melkveehouderij, met omliggende landbouwgronden in gebruik voor veevoerproductie en beweiding. Een tracé over of vlak langs het bedrijf en bijbehorende percelen zal:

- belemmeringen opleveren bij gebruik van landbouwmachines,
- uitbreidingsmogelijkheden van stallen en bedrijfsgebouwen beperken en
- tot economische schade leiden door verminderde grondwaarde en gebruiksmogelijkheden.

U wordt hierbij verzocht deze gevolgen nadrukkelijk mee te nemen in het milieueffectonderzoek (MER).

2. Gezondheid en leefomgeving

De nabijheid van een 380 kV hoogspanningsverbinding leidt tot zorgen over gezondheid, leefbaarheid en het welzijn van het gezin en de dieren, onder andere vanwege:

- Elektromagnetische velden (EMV);
- Storend geluid bij bepaalde weersomstandigheden;
- Aantasting van het woongenot en gevoel van veiligheid;

3. Waardedaling van eigendom

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningslijn nabij de woning en het bedrijf leidt tot aanzienlijke waardevermindering van het vastgoed. Dit belemmert toekomstige verkoop of bedrijfsoverdracht.

4. Aantasting landschap en dorpskarakter

Kelpen-Oler is een kleinschalig, landelijk gebied met open landschap. De komst van een grootschalige infrastructuur als een hoogspanningslijn tast dit karakter onherstelbaar aan.

Op al onze transacties en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.

vanbuiten.
een frisse blik op advies

5. Verzoek om alternatieve tracés

Wij verzoeken u dringend om alternatieve tracés te onderzoeken die:

- Afstand houden tot bestaande agrarische bedrijven en woningen;
- Minder impact hebben op het lokale landschap, leefomgeving en bedrijfscontinuïteit;
- Realisatie van de energiedoelstellingen combineren met zorgvuldige ruimtelijke inpassing.

Conclusie

Namens belanghebbende verzoeken wij u, bij de verdere uitwerking van het MilieuEffectRapport (MER), zijn belangen en de impact op zijn bedrijf en leefomgeving serieus mee te nemen. Graag zien wij een tracévariant uitgewerkt die het eigendom en bedrijfsvoering van belanghebbende ontziet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team bedrijfsontwikkeling
vanBuiten B.V.

Op al onze transacties en diensten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.

Verzonden: 6/24/2025 4:19:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik protesteer tegen de aanleg van hoogspanningsmasten dwars door het bos in Mierlo. Zie bijgaande brief.

105326105_10886438_380.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik dicht bij de bossen woon. Deze bossen zullen ernstig worden aangetast doorn het kappen van ca. 100.000 bomen.

Het verdwijnen van zoveel bomen is slecht voor klimaat, milieu en gezondheid Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Ons dorp raakt omsingeld Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.
Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen: – een verbrede snelweg (A67) – laagvliegende Defensiehelikopters – een ondergrondse stroomkabel – en nu ook nog deze enorme masten Dat is simpelweg te veel op één plek!

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Mail: [redacted]

Verzonden: 6/24/2025 4:28:05 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Terrible idea to take down nature and especially in this spot between geldrop and mierlo. It is a very special area which people love and do a lot of activities in

Verzonden: 6/24/2025 4:33:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Mierlo,23 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

We hebben gezien hoe het in Beegden(Limburg)is en daar heb je ook zo'n strook ,weg natuurgebied. Je hoort daarboven het gewoon knetteren. Waarom boven Mierlo-Geldrop..Ja daar is veel groene ruimte; zoveel km lang,100 meter breed; denken jullie ook aan de fauna, flora ,dieren, de mens. Kankerverwekkend. Hoe zouden jullie het vinden om zo'n gevaarte in jullie omgeving te krijgen!!

In Mierlo-Hout waar jullie ook bezig zijn, en deze staan er al heel lang, zijn in het verleden mensen aan kanker overleden door de straling die daarvan af komt maar ja dat is niet wetenschappelijk bewezen.

Ook al zitten we er iets van af,wij denken aan onze natuur,fauna en al wat er leeft en de mede-dorpsbewoners.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 4:35:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen deze netuitbreiding vanwege de gevolgen. Er komt een streep door natuurbehoud. Kappen van bomen waardoor we CO2 vrijkomt en bijdraagt aan de opwarming van onze aardbol. Bovendien hebben antennemasten ook invloed op de gezondheid vanwege de straling. Die kunnen hoofdpijn en moeite met slapen veroorzaken.

Verzonden: 6/24/2025 4:38:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Schootense Dreef
Huisnummer: 33
Postcode: 5708 HZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: secretariaat@hooglander-advocaten.nl
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander Advocaten

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u de zienswijze tegen ontwerpbesluit Ommelsbroek en Van Deursen. Vriendelijk het verzoek om de zienswijze in behandeling te nemen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens [redacted], advocaat

[redacted]

105326455_10886526_Zienswijze_tegen_ontwerpbesluit[redacted].pdf

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NLB658767088B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN PER POST

Helmond, 24 juni 2025
Onze ref. : D20250589 Van Deursen/Tennet Maasbracht - Eindhoven (Ommel)
Uw ref. :
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënten,

- **Ommelsbroek B.V., gevestigd aan de [redacted] en eigenaar van het perceel:**
  - **kadastraal bekend [redacted]**
- **[redacted], wonend aan de [redacted] & de [redacted] wonend aan de [redacted]. Asten:**
  - **beide eigenaar van het perceel kadastraal bekend [redacted]**

dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënten zijn onvoldoende meegewogen.**

Als eerste punt stellen cliënten dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de (bedrijfs)belangen van cliënten. Het traject lijkt slechts lukraak te zijn ingetekend, zonder dat er is gekeken naar de (bedrijfs)locatie.

Daarnaast is het voor cliënten onduidelijk in hoeverre er rekening is gehouden met het huidige gebruik van de percelen en de eventuele positie van de masten op de locatie. Immers, het staat niet vast wat dit zou betekenen voor de huidige bedrijfsvoering van cliënten en de eventuele uitbreidingsplannen van cliënten.

HOOGLANDER

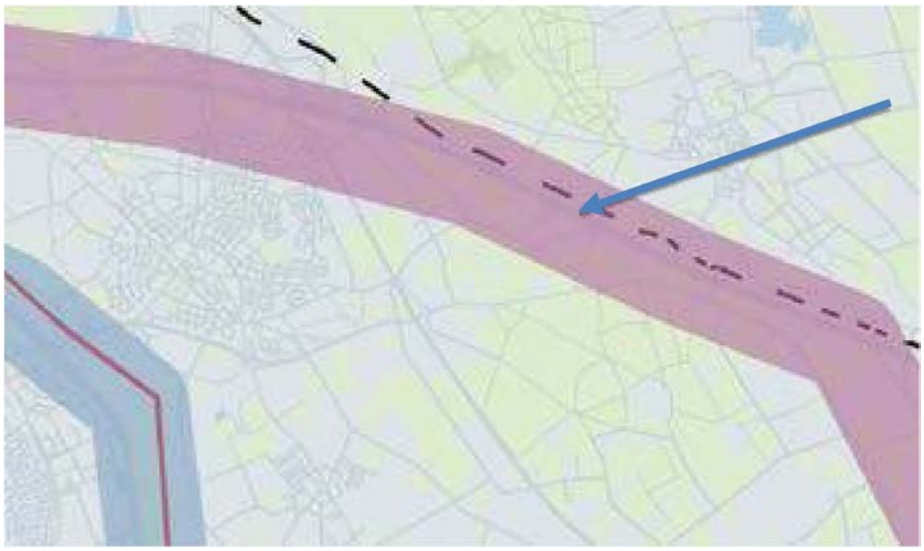
Zo is geen rekening gehouden met het agrarisch bedrijf van cliënten, te weten een varkenshouderij met omliggende gronden die worden benut voor agrarische productie en bedrijfsontwikkeling. Dit klemt temeer nu onduidelijk is welke concrete impact het voorkeurstracé zal hebben op onder meer de gebruikswaarde van de gronden, het huidige exploiteren van het bedrijf en de uitbreidingsmogelijkheden of omschakeling van het bedrijf.

Op onderstaande afbeelding is het perceel van cliënten met de blauwe cirkel aangegeven.

2. Onvoldoende rekening gehouden met de uitbreiding van de A67

Als tweede punt wijzen cliënten erop dat er bij het zogenoemde 'paarse voorkeurstraject' ten onrechte geen rekening is gehouden met de mogelijke verbreding van de A67. Op de in de NRD opgenomen uitsnede van het oostelijke voorkeurstraject, waarbij de A67 op onderstaande afbeelding met een blauwe pijl is aangeduid, is duidelijk zichtbaar dat het tracé in de directe nabijheid van de A-weg ligt. Desondanks wordt in de NRD op geen enkele wijze ingegaan op de mogelijke gevolgen van toekomstige aanpassingen van de A67.

HOOGLANDER



De A67 is een van de belangrijkste snelwegen in Zuid-Nederland en heeft op dit moment veel last van de toenemende verkeersdruk en fileproblematiek. In het verleden zijn reeds plannen gemaakt tot verbreding van de weg. Zo is er op 19 februari 2019 de ontwerp-structuurvisie en de voorkeursbeslissing gepubliceerd. In de voorkeursbeslissing wordt de A67 tussen het knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop verbreed naar 3 rijstroken en is rekening gehouden met een verlenging van de verbreding richting Asten. Op 28 april 2020 is hiervoor de definitieve structuurvisie vastgesteld, waarmee de planstudie formeel kan starten. De kans is aanwezig dat binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen tot verbreding van de A67.

Door in het kader van de NRD geen rekening te houden met deze ruimtelijke reserveringen of toekomstige ingrepen, wordt het risico vergroot dat de hoogspanningsverbinding op een wijze wordt aangelegd die toekomstige aanpassingen van de A67 belemmert, of andersom. Namelijk dat een toekomstige weguitbreiding kan leiden tot ongunstige situering van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de A67.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat TenneT de verbreding van de A67 niet heeft meegenomen als relevant plan of project bij het bepalen van de uitgangspunten, alternatieven en mogelijke milieueffecten.

De voorgenomen uitbreiding van de A67 dient daarom te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het tracéonderzoek en het milieueffectrapport, zodat duidelijk wordt hoe rekening is gehouden met de eventuele ruimtelijke reserveringen.

HOOGLANDER

3. Onvoldoende onderzoek naar de uitbreiding van het bedrijventerrein Asten

Cliënten wijzen erop dat in de NRD ten onrechte geen rekening is gehouden met de bestaande situatie en de toekomstige ontwikkelruimte van het bedrijventerrein 'Molenakkers' in Asten. Zoals uit de onderstaande afbeelding blijkt, is de beoogde locatie voor de plaatsing van een of meerdere hoogspanningsmasten deels gelegen op het huidige bedrijventerrein.

Het ontbreekt in de NRD aan een duidelijke analyse van de consequenties voor het huidige bedrijventerrein. Uitkoop is in de praktijk geen reële optie, mede gezien het feit dat er in de regio sprake is van een aanzienlijk tekort aan bedrijventerreinen. Het belang van het behoud van bestaande economische functies, alsmede het belang van ondernemers die op deze locatie gevestigd zijn, lijkt in het geheel niet te zijn afgewogen terwijl dit wel moet worden meegewogen.

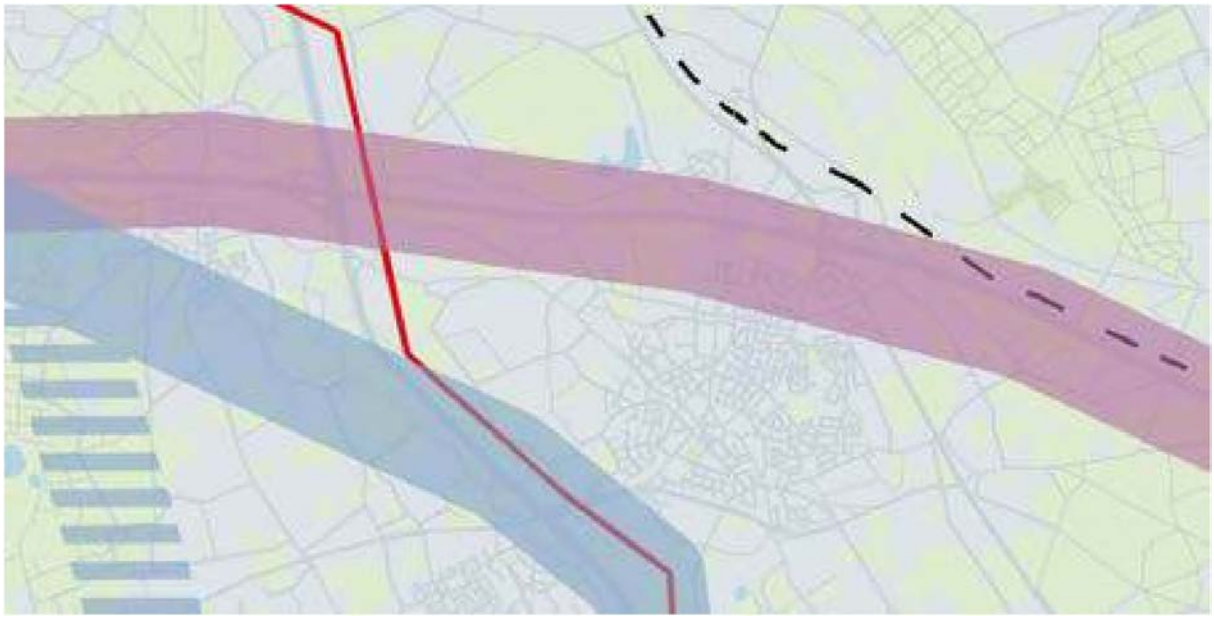
Ten tweede houdt de NRD ook geen rekening met de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijventerrein, terwijl daar op regionaal niveau aantoonbaar behoefte aan is. De vestiging van een hoogspanningsverbinding, met name de bijbehorende belemmeringenstrook, belemmert toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en maakt feitelijk uitbreiding van het bedrijventerrein onmogelijk. Deze beperking heeft ingrijpende gevolgen voor de lokale economie en het vestigingsklimaat in de gemeente Asten. Aan uitbreiding van het bedrijventerrein is namelijk wel behoefte.

4. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen

Cliënten stellen dat er bij het zogenoemde paarse voorkeurstraject ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en

HOOGLANDER

dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het oostelijk tracé nabij de A67 Ommel en Asten deels zal doorkruizen.

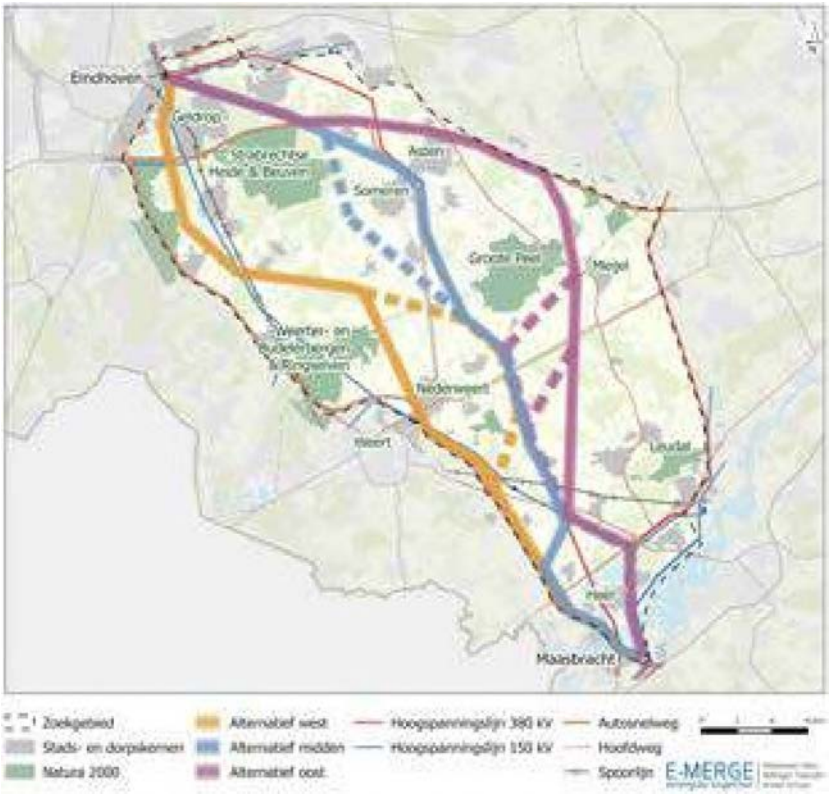


Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist.

5. Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie

Cliënten merken op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.

HOOGLANDER



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Weliswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, achten cliënten onzorgvuldig en prematuur.

Zij verzoeken dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

HOOGLANDER

6. Gebrekkig alternatievenonderzoek

Cliënt stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënt heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

7. Geen rekening gehouden met gezondheid

Cliënt stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. Het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

Zo heeft de gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en

gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

Overigens beperkt de zorgplicht voor gezondheid zich niet enkel tot mensen; in dit geval dient ook rekening te worden gehouden met de gezondheid van het aanwezige vee, waaronder de varkens op het bedrijf van cliënten. Ook daarover ontbreken thans concrete onderzoeksinspanningen en onderbouwingen.

8. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten

Cliënten stellen dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie.

Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

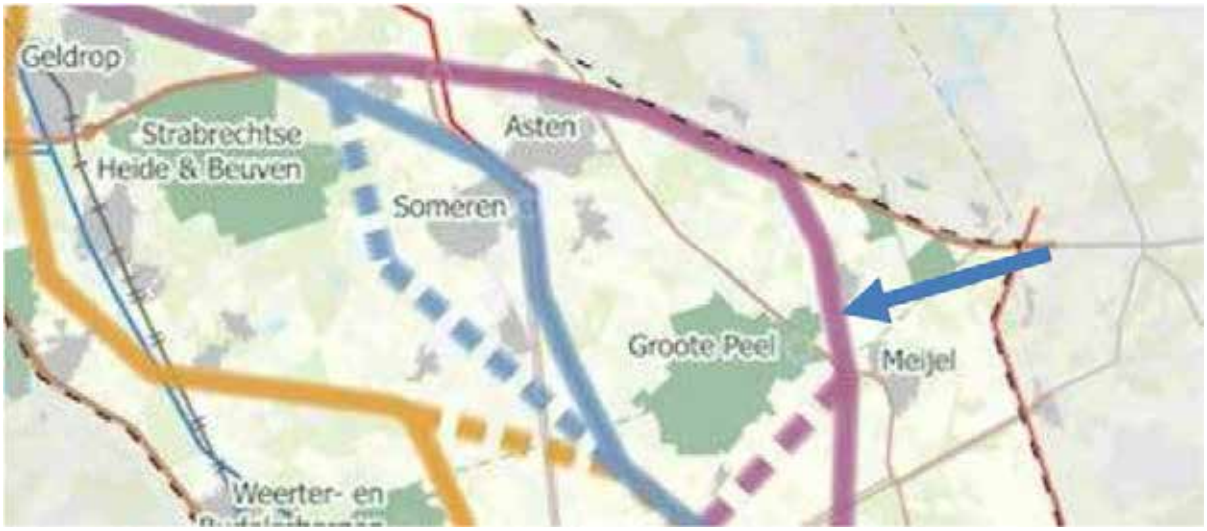
Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen

HOOGLANDER

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.2 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden.



9. Landschapsaantasting

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling.

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd.

[2] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

HOOGLANDER

Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject.

10. Verlies uitzicht, privacy, rust

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden, worden geconfronteerd met slagschaduw en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

11. Cumulatieve belasting

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

12. Plaatsing masten, locaties ontbreekt

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen.

13. Onjuiste uitgangspunten

Cliënt stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te

sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting ("waar mogelijk") en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

14. Toekomstige belemmeringen

Cliënt is van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van het perceel.

15. Uitvoerbaarheid van het plan

Uitvoering van het plan heeft tot gevolg dat er op zeer veel plaatsen in het tracé gronden verworven moeten geworden, gedoogplichten moeten worden opgelegd, woningen moeten worden verplaatst etc. Uitvoeringsactiviteiten die aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners, bedrijven en grondeigenaren in het gebied. Zonder dat er zekerheid bestaat over het verwerven van gronden en andere onderdelen waarvoor overeenstemming moet worden bereikt, kan nog niet worden gesteld dat het plan uitvoerbaar is.

HOOGLANDER

16. Waardedaling woningen en bedrijven

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van nabijgelegen woningen en bedrijfsobjecten. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

17. Overige schade

Mijn cliënten constateren dat onder de bestaande hoogspanningsleiding er vaker sprake is van schade door hagel en heftige regenval. De bodemcultuur en het bodemleven is onder de hoogspanningsleiding anders dan daarbuiten en ziekte in de gewassen doet zich ook meer voor onder de hoogspanningsleiding. De groei van gewassen blijft onder een hoogspanningsleiding ook achter ten opzichte van de rest. Dit zijn directe gevolgen van de aanwezigheid van een hoogspanningsleiding.

Daarbij komt dat de verwachting bestaat dat er een hoogspanningsmast in het perceel van cliënten wordt geplaatst waardoor het bewerken van het perceel en het verrichten van spuitwerkzaamheden in ernstige mate wordt belemmerd.

Verder komt het regelmatig voor dat de gps-verbinding onder en nabij een hoogspanningsleiding wegvalt. Er worden via onbemande apparatuur spuitwerkzaamheden verricht zodat het wegvallen van de gps-verbinding directe gevolgen heeft voor de mogelijkheden om het land te bewerken. Of dit wordt veroorzaakt door de spanning vanaf de leiding of door de schaduwwerking van de mast, is onduidelijk maar het feit is wel dat de gps-verbinding wegvalt bij spuitwerkzaamheden. Hiervoor zal een oplossing gevonden moeten worden.

Daarbij komt dat heden ten dage drones steeds vaker worden ingezet.

Het maken van taakkaarten voor de spuit is vrijwel onmogelijk omdat hiervoor beelden met behulp van een drone gemaakt moeten worden. Het gebruik van drones onder een hoogspanningsleiding is niet toegestaan zodat ook om die reden precisielandbouw niet mogelijk is. Dit heeft uiteraard ook gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden en de waarde van de percelen.

Kortom, de waarde van het perceel wordt ernstig aangetast door de aanwezigheid van hoogspanningsmasten en de hoogspanningsleiding dwars over het perceel waardoor bepaalde werkzaamheden niet meer uitgevoerd kunnen worden en er ook nog in de voorschriften van het inpassingsplan restricties worden gesteld aan het gebruik.

HOOGLANDER

Op voorhand dient duidelijkheid te bestaan over de wijze waarop deze waardevermindering wordt gecompenseerd.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënten verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënten. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënten duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 4:39:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen hoogspanningslijn bij Nederweert.

Oranje optie

Verzonden: 6/24/2025 4:49:51 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De unieke natuur en het prachtige landschap in (de directe omgeving van) Mierlo dient beschermd te worden. Dit zou verregaande, niet terug te draaien consequenties hebben voor de bossen en heide waar zoveel mensen dagelijks in recreëren.

Verzonden: 6/24/2025 4:54:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Schootense Dreef
Huisnummer: 33
Postcode: 5708 HZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander Advocaten

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u de zienswijze tegen ontwerpbesluit Heijligers Laarbroek 2. Vriendelijk het verzoek om

de zienswijze in behandeling te nemen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben

geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens [redacted]

[redacted]

105326749_10886579_Zienswijze_tegen_ontwerpbesluit_Heijligers_Laarbroek_2_def._docx.pdf

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NLB658767088B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN PER POST

Helmond, 24 juni 2025
Onze ref. : D20250572 [redacted] Tennet Maasbracht - Eindhoven (Ommel)
Uw ref. :
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënten:

- [redacted] **eigenaar van het perceel, kadastraal bekend:**
  [redacted]

- **J.M.H. Heijligers Holding B.V., eigenaar van de percelen, kadastraal bekend:**
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 141,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 2066,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 1902,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 2425,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 1615,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 145,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 146,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 1936,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 915.

- **Heijligers Exploitatie B.V., eigenaar van de percelen, kadastraal bekend:**
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 2297,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 2393,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 2394,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 2395,
  – Gemeente Asten, sectie M, nummer 2291.

HOOGLANDER

dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënten zijn onvoldoende meegewogen.**

Als eerste punt stellen cliënten dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de (bedrijfs)belangen van cliënten. Cliënten dulden op dit moment een bestaande mast ten behoeve van het bestaande tracé waarbij. Hoewel dit absoluut niet wenselijk is, hebben cliënten hier in het verleden besloten om geen verdere actie tegen te voeren. Dat is echter anders indien het paarse tracé wordt gevolgd aangezien cliënten op dat moment wél fors worden beperkt gelet op het feit dat de masten dan in de lengte van de percelen worden geplaatst en in feite agrarische bedrijfsvoering onmogelijk is. Daarnaast vallen cliënten met hun bedrijven binnen het paarse tracé waarmee ook daar enorme belemmeringen volgen. Verder hebben cliënten aan de noordzijde en de zuidzijde van de A67 agrarische percelen en bedrijfspanden en woning liggen. Op onderstaande luchtfoto zijn globaal de locaties van cliënten weergegeven zodat een goed beeld gegeven kan worden van de posities binnen het paarse tracé:

Cliënten krijgen op basis van de stukken het gevoel dat het tracé slechts lukraak is ingetekend zonder dat beoordeeld is in hoeverre dit tracé kansrijk is. Uit de stukken blijkt namelijk op geen enkele wijze dat inzicht is verkregen in de gevolgen voor de (niet-) agrarische sector hetgeen onbegrijpelijk is mede gelet op het feit dat het bestaande tracé een 380 Kv lijn bevat.

Daarnaast is het voor cliënten onduidelijk in hoeverre er rekening is gehouden met het huidige gebruik van de percelen en de eventuele positie van de masten op de locatie. Immers, het staat niet vast wat

HOOGLANDER

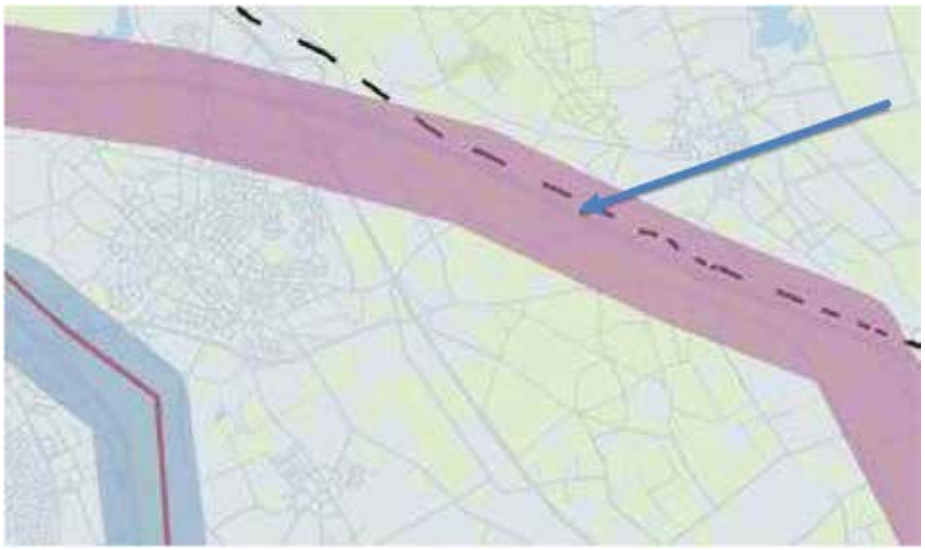
dit zou betekenen voor de huidige bedrijfsvoering van cliënten en de eventuele uitbreidingsplannen van cliënten.

Cliënten hebben in het verleden deelgenomen aan de saneringsregeling varkenshouderij en bevinden zich thans in een fase van heropbouw. Hun nieuwe bedrijfsgebouw is nagenoeg voltooid en voorzien van zonnepanelen op het dak.

Het vooruitzicht dat mogelijk een nieuwe hoogspanningsverbinding direct boven hun bedrijfsgebouwen en woning zal worden gerealiseerd, vormt voor cliënten een ernstige bedreiging. Niet alleen bestaan er grote onzekerheden over de gezondheidsrisico's die hiermee gepaard kunnen gaan, maar ook over de gevolgen voor de bedrijfsvoering, de financiële continuïteit en de waardevastheid van hun bedrijf en woning. Voor zover cliënten kunnen nagaan, is geen (adequaat) onderzoek gedaan naar de technische en economische effecten van een hoogspanningslijn boven of in de directe nabijheid van zonnepanelen. Voorts is in het geheel geen rekening gehouden met aanwezige ecologische waarden in en rondom het perceel, waaronder een bestaande uilenroute tussen beide bedrijfsgebouwen en de aanwezigheid van vleermuizen in het gebied.

2. Onvoldoende rekening gehouden met de uitbreiding van de A67.

Als tweede punt wijzen cliënten erop dat er bij het zogenoemde 'paarse voorkeurstraject' ten onrechte geen rekening is gehouden met de mogelijke verbreding van de A67. Op de in de NRD opgenomen uitsnede van het oostelijke voorkeurstraject, waarbij de A67 op onderstaande afbeelding met een blauwe pijl is aangeduid, is duidelijk zichtbaar dat het tracé in de directe nabijheid van de A-weg ligt. Desondanks wordt in de NRD op geen enkele wijze ingegaan op de mogelijke gevolgen van toekomstige aanpassingen van de A67.



HOOGLANDER

De A67 is een van de belangrijkste snelwegen in Zuid-Nederland en heeft op dit moment veel last van de toenemende verkeersdruk en fileproblematiek. In het verleden zijn reeds plannen gemaakt tot verbreding van de weg. Zo is er op 19 februari 2019 de ontwerp-structuurvisie en de voorkeursbeslissing gepubliceerd. In de voorkeursbeslissing wordt de A67 tussen het knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop verbreed naar 3 rijstroken en is rekening gehouden met een verlenging van de verbreding richting Asten. Op 28 april 2020 is hiervoor de definitieve structuurvisie vastgesteld, waarmee de planstudie formeel kan starten. De kans is aanwezig dat binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen tot verbreding van de A67.

Door in het kader van de NRD geen rekening te houden met deze ruimtelijke reserveringen of toekomstige ingrepen, wordt het risico vergroot dat de hoogspanningsverbinding op een wijze wordt aangelegd die toekomstige aanpassingen van de A67 belemmert, of andersom. Namelijk dat een toekomstige weguitbreiding kan leiden tot ongunstige situering van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de A67.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat TenneT de verbreding van de A67 niet heeft meegenomen als relevant plan of project bij het bepalen van de uitgangspunten, alternatieven en mogelijke milieueffecten.

De voorgenomen uitbreiding van de A67 dient daarom te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het tracéonderzoek en het milieueffectrapport, zodat duidelijk wordt hoe rekening is gehouden met de eventuele ruimtelijke reserveringen.

3. Onvoldoende onderzoek naar de uitbreiding van het bedrijventerrein Asten.

Cliënten wijzen erop dat in de NRD ten onrechte geen rekening is gehouden met de bestaande situatie en de toekomstige ontwikkelruimte van het bedrijventerrein 'Ommelsbroek' in Asten. Er is in 2020 al een start gemaakt om het bedrijventerrein uit te breiden, door een varkenshouderij te beëindigen en de bestemming om te zetten naar een bedrijventerrein, zoals met het bestemmingsplan 'Asten Laarbroek-Laagveld', dat op 8 december 2020 is vastgesteld, reeds is gestart. Zoals uit de onderstaande afbeeldingen blijkt, is de beoogde locatie voor de plaatsing van een of meerdere hoogspanningsmasten deels gelegen op het beoogde deel van het bedrijventerrein.

Het ontbreekt in de NRD aan een duidelijke analyse van de consequenties voor het huidige bedrijventerrein. Uitkoop is in de praktijk geen reële optie, mede gezien het feit dat er in de regio sprake is van een aanzienlijk tekort aan bedrijventerreinen. Het belang van het behoud van bestaande economische functies, alsmede het belang van ondernemers die op deze locatie gevestigd zijn, lijkt in het geheel niet te zijn afgewogen terwijl dit wel moet worden meegewogen.

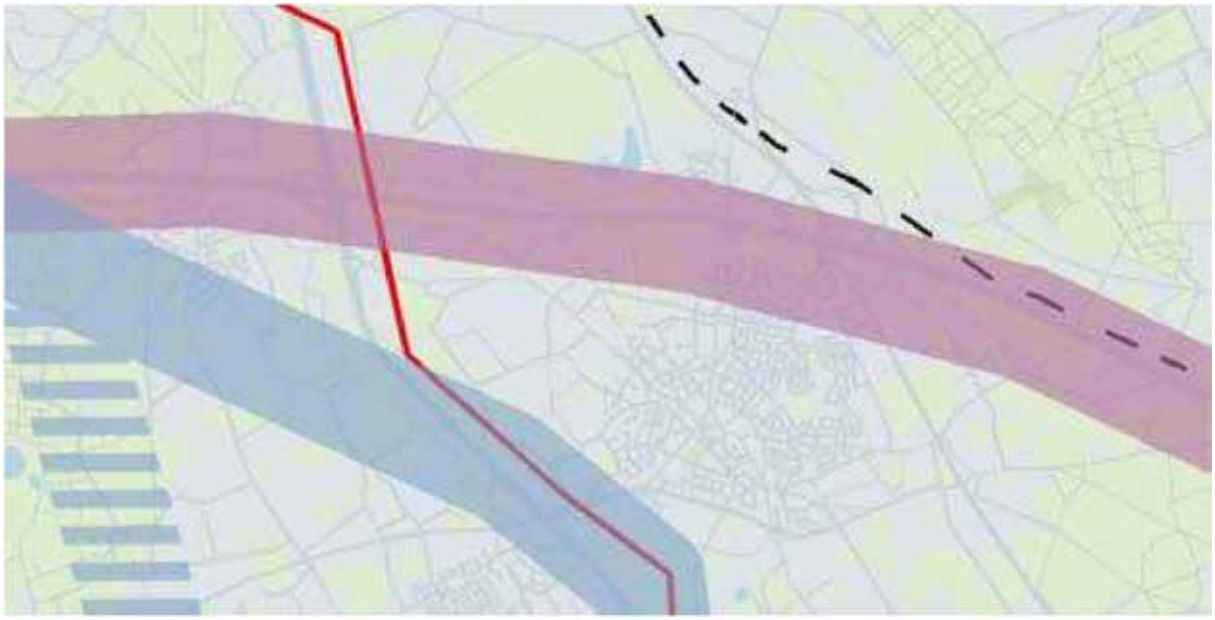
HOOGLANDER

Ten tweede houdt de NRD ook geen rekening met de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijventerrein, terwijl daar op regionaal niveau aantoonbaar behoefte aan is. De vestiging van een hoogspanningsverbinding, met name de bijbehorende belemmeringenstrook, belemmert toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en maakt feitelijk uitbreiding van het bedrijventerrein onmogelijk. Deze beperking heeft ingrijpende gevolgen voor de lokale economie en het vestigingsklimaat in de gemeente Asten. Aan uitbreiding van het bedrijventerrein is namelijk behoefte.

HOOGLANDER

4. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.

Cliënten stellen dat er bij het zogenoemde paarse voorkeurstraject ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het oostelijk tracé nabij de A67 Ommel en Asten deels zal doorkruizen.

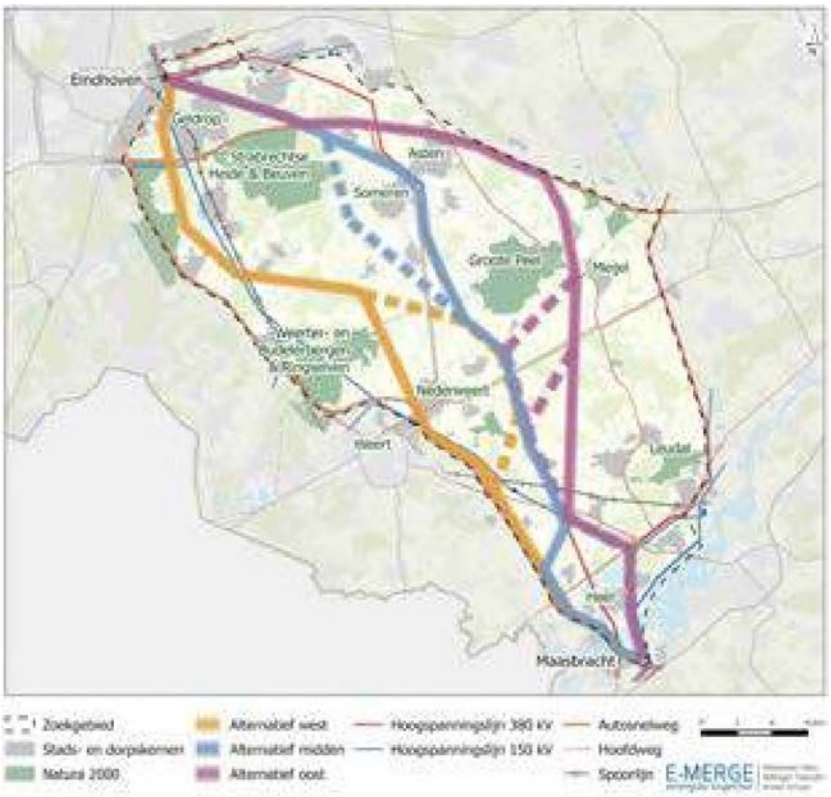


Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist.

5. Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie.

Cliënten merken op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.

HOOGLANDER



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Weliswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, achten cliënten onzorgvuldig en prematuur.

Cliënten verzoeken dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

HOOGLANDER

6. Gebrekkig alternatievenonderzoek.

Cliënten stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënt heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

7. Lengte van het traject.

Cliënten merken op dat het paarse tracé het langste van de onderzochte alternatieven is. Daarnaast bestaan er aanzienlijke verschillen in lengte tussen de diverse tracés. In het kader van het streven naar een compact, doelmatig en ruimtelijk zo beperkt mogelijk tracé, is dit een overweging die in oogschouw moet worden genomen bij verdere onderzoeken en besluiten.

Het uitsluiten van de bundeling met bestaande infrastructuur leidt er bovendien toe dat langere, zelfstandige tracés worden onderzocht, met potentieel grotere effecten op landschap, agrarisch gebruik en woon- en leefomgeving. Een alternatief dat meer aansluit op bestaande verbindingen kan juist bijdragen aan beperking van ruimtelijke impact.

In dat licht achten cliënten het niet logisch om het paarse tracé in het vervolgonderzoek te handhaven. Gelet op de aanzienlijke lengte, die uitstijgt boven die van andere tracés, past dit alternatief niet binnen het uitgangspunt van doelmatige tracering en het beperken van ruimtelijke gevolgen. Kortere tracés liggen in dat opzicht meer voor de hand.

HOOGLANDER

8. Geen rekening gehouden met gezondheid.

Cliënten stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Op dit moment ontbreekt nog informatie over de verschillende tracévarianten en in het bijzonder over de exacte mastlocaties. Daardoor is niet inzichtelijk in hoeverre woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld komen te liggen. Dit maakt het voor omwonenden onmogelijk om een goed beeld te vormen van de mogelijke gezondheidsrisico's.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. De definitie van het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

Zo heeft de Gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

9. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

Cliënten stellen dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie.

[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen.

HOOGLANDER

Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

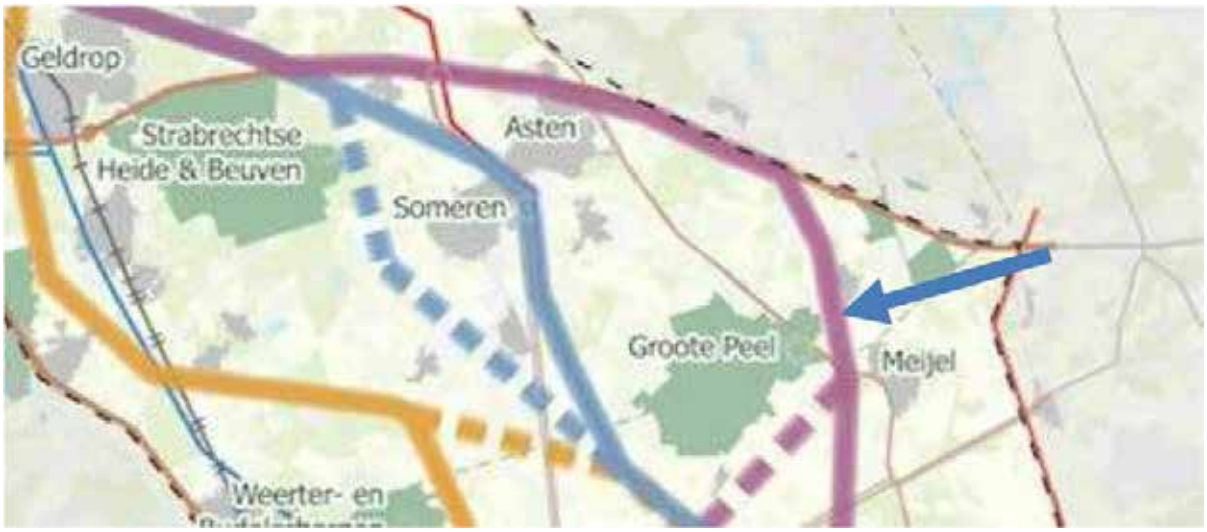
Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.2 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden.

[2] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

HOOGLANDER



10. Landschapsaantasting.

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling.

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd.

Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject.

11. Verlies uitzicht, privacy, rust.

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden, worden geconfronteerd met slagschaduw en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

HOOGLANDER

12. Cumulatieve belasting.

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

13. Plaatsing masten, locaties ontbreekt.

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen.

14. Onjuiste uitgangspunten.

Cliënten stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat

HOOGLANDER

deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting 'waar mogelijk' en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

15. Toekomstige belemmeringen.

Cliënten zijn van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de percelen. Deze beperking is onevenredig, nu de gronden daardoor niet langer (volledig) kunnen worden aangewend voor het gebruik dat in het verleden feitelijk werd uitgeoefend of waarvoor de gronden krachtens het planologische regime waren bestemd.

16. Uitvoerbaarheid van het plan.

Uitvoering van het plan heeft tot gevolg dat er op zeer veel plaatsen in het tracé gronden verworven moeten geworden, gedoogplichten moeten worden opgelegd, woningen moeten worden verplaatst etc. Uitvoeringsactiviteiten die aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners, bedrijven en grondeigenaren in het gebied. Zonder dat er zekerheid bestaat over het verwerven van gronden en andere onderdelen waarvoor overeenstemming moet worden bereikt, kan nog niet worden gesteld dat het plan uitvoerbaar is.

17. Waardedaling woningen en bedrijven.

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van nabijgelegen woningen en bedrijfsobjecten. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

18. Overige schade.

HOOGLANDER

Mijn cliënten constateren dat onder de bestaande hoogspanningsleiding er vaker sprake is van schade door hagel en heftige regenval. De bodemcultuur en het bodemleven is onder de hoogspanningsleiding anders dan daarbuiten en ziekte in de gewassen doet zich ook meer voor onder de hoogspanningsleiding. De groei van gewassen blijft onder een hoogspanningsleiding ook achter ten opzichte van de rest. Dit zijn directe gevolgen van de aanwezigheid van een hoogspanningsleiding.

Daarbij komt dat de verwachting bestaat dat er een hoogspanningsmast in de percelen van cliënten wordt geplaatst waardoor het bewerken van de percelen en het verrichten van spuitwerkzaamheden in ernstige mate wordt belemmerd.

Verder komt het regelmatig voor dat de gps-verbinding onder en nabij een hoogspanningsleiding wegvalt. Er worden via onbemande apparatuur spuitwerkzaamheden verricht zodat het wegvallen van de gps-verbinding directe gevolgen heeft voor de mogelijkheden om het land te bewerken. Of dit wordt veroorzaakt door de spanning vanaf de leiding of door de schaduwwerking van de mast, is onduidelijk maar het feit is wel dat de gps-verbinding wegvalt bij spuitwerkzaamheden. Hiervoor zal een oplossing gevonden moeten worden.

Daarbij komt dat heden ten dage drones steeds vaker worden ingezet.

Het maken van taakkaarten voor de spuit is vrijwel onmogelijk omdat hiervoor beelden met behulp van een drone gemaakt moeten worden. Het gebruik van drones onder een hoogspanningsleiding is niet toegestaan zodat ook om die reden precisielandbouw niet mogelijk is. Dit heeft uiteraard ook gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden en de waarde van de percelen.

Kortom, de aanwezigheid van hoogspanningsmasten en een hoogspanningsleiding die dwars over de percelen van cliënten zijn geprojecteerd, tast de waarde van die percelen ernstig aan. Bepaalde werkzaamheden kunnen niet langer worden uitgevoerd, terwijl het inpassingsplan bovendien aanvullende gebruiksrestricties oplegt. Deze cumulatie van fysieke en planologische beperkingen leidt tot een aanzienlijke inbreuk op het eigendomsrecht van cliënten.

Op voorhand dient duidelijkheid te bestaan over de wijze waarop deze waardevermindering wordt gecompenseerd.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënten verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënten. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënten duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

HOOGLANDER

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 4:58:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgevoegd document.

105326816_10886595_Inspraakreactie_op_de_concept_notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau.docx

Inspraakreactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Project: Nieuwe 380 kV-verbinding Maasbracht – Eindhoven

Betreft: Voorgenomen tracé "Route Midden, variant westelijk passage Someren en Someren-Eind "

Datum: 24 juni 2025

Indiener: [redacted]

Adres: [redacted]

E-mail: [redacted]

1. Samenvatting van onze bezwaren

Wij maken ernstig bezwaar tegen het feit dat één van de onderzochte tracés vlak achter ons huis loopt, tussen de [redacted] en de [redacted]. Deze routevariant is **onacceptabel** voor de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en het landschap van onze buurt. Wij verzoeken u met klem deze route **definitief uit te sluiten** uit verdere overweging, en het tracé te verleggen naar gebieden die beter aansluiten op bestaande infrastructuur (zoals snelwegen of industriegebieden), en die minder diep ingrijpen in een woon, agrarisch en toeristisch gebied.

2. Belangrijkste zorgen en bezwaren

2.1 Gezondheid en magneetvelden

1) De masten komen op zeer korte afstand van woningen te staan.
2) Langdurige blootstelling aan magneetvelden roept grote zorgen op, aangezien statistisch een verhoogd aantal gevallen van leukemie is vastgesteld.
3) Er is onvoldoende onderbouwd dat een veilige afstand van woningen gewaarborgd zal zijn.

2.2 Leefbaarheid en woongenot

1. De komst van hoogspanningsmasten vormt een direct verlies aan uitzicht, rust en veiligheid.
2. De omgeving heeft ook een recreatieve en toeristische functie: het gebied wordt gebruikt door wandelaars, fietsers en ruiters, die juist de rust en het natuurschoon zoeken. Deze functie zou ernstig worden ondermijnd.
3. Bewoners zullen te maken krijgen met geluidsoverlast door 'zoemend' transport van elektriciteit, visuele dominantie in het landschap en verlies aan privacy.

4. De buurt wordt nu gekenmerkt door een groen, open en landelijk karakter, dat onherstelbaar zou worden aangetast.

[redacted]

2.3 Landschapsvervuiling en ruimtelijke aantasting

1. De [redacted] en [redacted] grenzen aan waardevolle open agrarische gebieden, met historische lintbebouwing en zichtlijnen.
2. Plaatsing van dergelijke masten (tot 60 meter hoog) vormt een extreme landschappelijke vervuiling.
3. Deze aantasting strookt niet met gemeentelijke en provinciale landschapsvisies en doelen voor het behoud van ruimtelijke kwaliteit.

2.4 Effect op agrarisch en hippisch gebruik

1. In onze buurt bevinden zich paardenhouderijen, rijroutes en weilanden voor hobbymatig en professioneel gebruik.
2. Hoogspanningsmasten en magneetvelden kunnen stress en gedragsproblemen bij paarden veroorzaken, wat risico's oplevert voor ruiters en omwonenden.
3. Ook agrarische bedrijven zullen beperkt worden in hun bedrijfsvoering en perceeltoegang.

2.5 Waardevermindering woningen en juridische aansprakelijkheid

1. Woningen in het directe tracégebied zullen substantieel in waarde dalen door visuele hinder, risico's en onzekerheid.
2. Onteigening, planschade of schadevergoedingen bieden geen rechtvaardige compensatie voor het verlies aan leefkwaliteit.
3. De beslissing om deze route te verkiezen zou leiden tot langdurige bezwaarprocedures en mogelijk juridische stappen van bewoners.

3. Alternatieven en suggesties

We vragen u om het volgende:

- Verwijder de route aan de westkant van Someren en Someren-Eind definitief uit het plan-MER en de IEA.
- Verdiep routevarianten langs bestaande infrastructuur (zoals A67 of A2) verder.
- Onderzoek de mogelijkheid van gedeeltelijke ondergrondse aanleg bij gevoelige gebieden, indien bovenleiding wordt doorgezet.
- Betrek de omgeving tijdig en transparant bij het vervolgproces, en stel detailkaarten beschikbaar waarin exacte mastlocaties en afstanden tot woningen inzichtelijk zijn.

4. Conclusie

Het tracé tussen de [redacted] en [redacted] in [redacted] is absoluut geen geschikte locatie voor een 380 kV-hoogspanningsverbinding. De ingreep is disproportioneel ten opzichte van de leefomgeving, het agrarische karakter, de gezondheid van [redacted] en het welzijn van dieren. De lijn mag onder geen beding door deze straat worden aangelegd. Wij verzoeken u daarom dit tracé volledig te schrappen en dit formeel te bevestigen.

5. Bijlage 1: kaarten met route midden – variant west langs Someren en Someren Eind

Op https://www.tennet.eu/nl/projectnieuws/drie-mogelijke-routes-beeld-voor-nieuwe-hoogspanningsverbinding-maasbracht-eindhoven staat een kaart met de mogelijke routes. In afbeelding 1 is ons huis omcirkeld, zodat duidelijk wordt hoe ons huis is gepositioneerd ten opzichte van dit tracé. In afbeelding 2 staat een deel van de Heikantstraat in blauw aangegeven.

Verzonden: 6/24/2025 5:03:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Bewoners van [redacted]

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Deze **Zienswijze** inzake voorgestelde tracé 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, oostelijke route,

van:
Bewoners van
[redacted]
wordt ondertekend door

[redacted]

Neerkant, 12 juni 2025

Betreft: Zienswijze inzake voorgestelde tracé 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, oostelijke route.

Datum: 2 juni 2025

Van:
Bewoners van
[redacted]

Wij reageren op het voorstellen van het tracé voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, oostelijke route, dat o.a. over/langs ons erf en woonhuis aan de Reigerbekweg 3/3A te Neerkant loopt.

VOORWOORD
Van bovenaf zie je slechts wat groen, een aantal huizen/gebouwen.

Even inzoomen.
In de loop der jaren, ik woon hier zelf al zo'n 35 jaar, is deze plek uitgegroeid tot een soort van toevluchtsoord. Voor mens, dier, natuur.
Regelmatig komen mens en dier hier even op adem. In een wereld waarin technologie zich steeds verder ontwikkelt, steeds 'meer en groter', is hier een klein stukje aarde waar nog wat ruimte is voor de mens, om zich te verbinden met de natuur, met z'n eigen natuur.
Mensen, jonge mensen, kinderen, die in hun dagelijkse drukke leven blootgesteld worden aan de stress, de straling en belasting die het leven in deze tijd met zich meebrengt.
Jongeren, die het belang zien van uitbreiding en ontwikkeling, maar overprikkeld en vaak overspannen raken omdat ze het niet meer even kunnen ontvluchten.
Even rust. Stilte. Een wandelingetje door het bos, de sterren zien, de vleermuizen, een egeltje, een slapend reekalfje, een vos... Het geluid van de wielewaal, de bosuil, een roffelende specht.
Zo eenvoudig. Zo waardevol. Zo bedreigd.

Hier, op ons erf, hebben we met veel liefde en toewijding een plek gecreëerd waar de natuur zoveel mogelijk ruimte krijgt.
In 2001 hebben we een strook bos, aansluitend aan ons erf gekocht, om die ruimte te vergroten.
Hier kunnen planten, paddenstoelen, bomen groeien. Hier kunnen dieren leven, hun holen en nesten maken, zich verschuilen.
Die ene vlinder, die hier nog eitjes kan leggen, omdat die ene plant hier groeit. Hier kan een kind zich verwonderen over de schoonheid, wijsheid en rijkdom van de natuur.

Wat is het waard?
Ik weet mijn antwoord wel.
Ik hoop dat jullie jezelf die vraag ook zullen stellen. En dat het niet alleen de ondernemer, de zakenman/vrouw is die het antwoord geeft.
Maar bovenal de mens, een wonderlijk natuurlijk schepsel.

[redacted],
12 juni 2025

ZIENSWIJZE

Onze woning en ons erf maken deel uit van een zorgvuldig onderhouden natuurlijke leefomgeving die sinds de jaren '70 organisch is opgebouwd en behouden. Het gebied vormt een habitat voor diverse beschermde en kwetsbare diersoorten, waaronder egels, eekhoorns en vleermuizen, de wielewaal, grauwe vliegenvanger, diverse spechten, uilen en mussen. **Zie Bijlage 1**.
Op de Reigerbekweg zelf zijn verder nog onlangs waargenomen: de houtsnip, de nachtzwaluw, de bonte en zelfs de grauwe vliegenvanger, de middelste bonte specht en zelfs een overstekende das.

Rode lijst
Volgens de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) ligt Neerkant op de grens van de atlasblokkenblok 185-370 en 185-375. Daarin zijn de afgelopen 5 jaar **ruim 65 vogelsoorten van de Rode Lijst** vastgesteld.
Zie Bijlage 2, Appendix I, II, III en IV
Uit de data van de NDFF valt verder te lezen dat er in deze twee atlasblokken de afgelopen 5 jaar zijn waargenomen:
188 vogelsoorten die voorkomen op de lijst van de Vogelrichtlijn en dus zijn beschermd.
138 soorten paddenstoelen, waarvan er 13 voorkomen op de Rode Lijst.
35 soorten dagvlinders, waarvan er 8 voorkomen op de Rode Lijst.
10 verschillende soorten amfibieën (waaronder de gewone pad).
4 soorten vleermuizen.
21 soorten andere zoogdieren (waaronder de das), waarvan er 6 voorkomen op de Rode Lijst.
648 soorten bomen en planten, waarvan er 25 voorkomen op de Rode Lijst. **Zie Appendix III en IV**.
Nog afgezien nog van libellen, nachtvlinders, sprinkhanen, kevers, spinachtigen, kreeftachtigen, vissen etc.

Maar ook en wellicht van nog meer (Europese!) betekenis, is Neerkant ecologisch gezien ten zuidwesten en noordoosten verbonden met de nabijgelegen natuurgebieden de Groote Peel en de Deurnsche & Mariapeel (deze en de eerder genoemde atlasblokken van de NDFF overlappen elkaar gedeeltelijk) en als essentiële ecologische brug fungeert tussen deze twee Natura 2000 gebieden, waar veel Europese kraanvogels pleisteren en foerageren. We hebben het dus over 4 belangwekkende gebieden met een fenomenale biodiversiteit.
In het hart van dit kruis ligt een klein dorp. Neerkant.
Wikipedia: "De Neerkantse bossen maken een belangrijk deel uit van een ecologische verbindingszone tussen de grote natuurgebieden Deurnsche Peel/Mariapeel enerzijds en de Groote Peel anderzijds." Het bosgebied is gelegen op een langgerekt stuifzandduin ten westen van Neerkant en fungeert als een belangrijke schakel in de beweging van dieren en planten tussen deze twee gebieden.
Juist dat aspect maakt het gebied rond Neerkant van vitaal Europees belang en het behoud ervan uiterst zwaarwegend. Immers, het ligt op de belangrijke West-Europese trekvogelroute de East Atlantic Flyway. Trekvogels gebruiken het gebied als tussenstop om te rusten en bij te tanken tijdens lange afstanden tussen broedgebieden in Noord-Europa en overwinteringsgebieden in Afrika of Zuid-Europa. Dit gebied is dus niet alleen van nationaal maar vooral van **Europees en intercontinentaal** belang.

Het doel van de ecologische verbindingszone:
-Bescherming van het nog aanwezige hoogveenlandschap.
-Op gang brengen van het unieke proces van hoogveenvorming.
-Behoud van droge heiden en diverse vogelsoorten.
-Behoud van cultuurhistorische elementen uit de periode van turfwinning.

De Neerkantse bossen dragen dus bij aan het behoud en de ontwikkeling van deze natuurgebieden door een ecologische verbinding te bieden.

De plaatsing van een hoogspanningsmast door de Neerkantse Bossen en omgeving en de gedeeltelijke vernietiging daarvan zou onherroepelijke schade toebrengen aan de biodiversiteit en de ecologische gezondheid van het gebied. Zeker in een tijd waarin de staat van de Nederlandse natuur **ernstiger onder druk staat dan ooit** (zie: Natuurmonumenten) dient uiterste terughoudendheid betracht te worden.
Zie Bijlage 1 en 2

Voor omwonenden is het een bekend gegeven, dat het Neerkantse bos een overwinteringsplaats is voor de gewone pad. De Gemeente Deurne heeft in het verleden op de Schietbaan ook borden geplaatst om automobilisten hiervoor te waarschuwen. In de lente trekken de padden namelijk in grote getale de Moostdijksebergen over om eieren te leggen in de Aa. Ook de paddentrek is een belangrijk onderdeel van ons ecosysteem.

Een zeldzaam landschap
Afgezien van het feit dat het elektromagnetische veld dat de hoogspanningskabels genereren voor gezondheids- en andere problemen kan zorgen bij mens en dier - bv. oriëntatie van overvliegende vogels (kraanvogels!) – afgezien van lokale opeenhoping van kankerverwekkende lijnstofdeeltjes door het elektrische veld rondom de kabels, afgezien van geluidsoverlast bij regen, wind, mist en ijzel, afgezien van alle negatieve factoren die gelden voor alle omwonenden, waar dan ook, moet hier toch ook worden stilgestaan bij een ander effect dat de aanleg ervan zal hebben op de bewoners van Neerkant: vernietiging van het unieke landschap en de rustgevende werking die daarvan uitgaat.
Een aanzienlijk aantal mensen is de afgelopen jaren in de omgeving van Neerkant komen wonen. Wellicht heeft de natuur, het bos, het vergezicht naar de Aa toe, de hele uitstraling van het gebied en het bijzondere karakter ervan, daarbij een rol gespeeld.
Hoe zal het zijn voor deze mensen (en uiteraard voor alle bewoners van het dorp), nu ze plotseling geconfronteerd worden met de mogelijkheid dat dit allemaal gaat verdwijnen?

Een bos vol heuvels
Wie ooit, als wandelaar, kind of mountainbiker, verpozing heeft gezocht in het Neerkantse bos, zal zich hebben verwonderd over het grote aantal hoge en steile heuvels die het in zich bergt. Op wikipedia staat te lezen: "De Neerkantse Bossen bestaan uit naaldbos dat begin 20ste eeuw is aangeplant op een langgerekt stuifzandduin ten westen van Neerkant. Door de nabijheid van de Peelrandbreuk is **de hele omgeving van Neerkant rijk aan reliëf en geologisch interessant**." De grondige egalisatie ervan, nodig voor de plaatsing van hoogspanningsmasten, zal niet alleen dit zeldzame en wonderlijke landschap blijvend verminken, maar ongetwijfeld ook enorme kosten met zich meebrengen.

Archeologische waarde
Behalve ecologische en geologische heeft dit gebied ook archeologische waarde.
Volgens de **Erfgoedatlas** (https://rce.webgis.nl/nl/map/erfgoedatlas), namens de gemeente Deurne, heeft dit hele gebied een **dubbelbestemming met Waarde – Archeologisch 3, 4 en 'hoog'**. Dit betekent dat TenneT in dit geval **een omgevingsvergunning moet aanvragen** én **een archeologisch onderzoek moet uitvoeren** (zie ook ruimtelijkeplannen.nl).
Wij zijn zelf ook voornemens om een **onafhankelijk archeologisch onderzoek** te laten verrichten, desnoods in samenwerking met buurtgenoten of andere betrokkenen.

Cultuurhistorische waarde
Direct aansluitend aan ons perceel bevindt zich een restant van een **bunker uit de Tweede Wereldoorlog**. Aan de overzijde van de Reigerbekweg, op gemeentelijk terrein met een bosbestemming, liggen meerdere soortgelijke bunkers. Dit wijst op een **aanzienlijke cultuurhistorische waarde** van de directe omgeving.

Persoonlijke context

In 1969 is Ernst Jansz, medeondertekenaar van deze zienswijze, hier met zijn band CCC Inc. komen wonen. Vanuit deze plek ontwikkelde zich niet alleen een leefgemeenschap, maar ook een broedplaats voor een belangrijk deel van het Nederlandse muzieklandschap. In de jaren daarna zag hier ook **Doe Maar**, wellicht Nederlands meest populaire popgroep ooit, het levenslicht. Dit heeft Neerkant in het verleden mede op de kaart gezet en is voor veel mensen van betekenis. In de tachtiger jaren van de vorige eeuw kwamen bussen vol met fans naar deze plek om een glimp van een van hun idolen op te vangen.

De boerderij aan de Reigerbekweg te Neerkant op de iconische LP-hoes van CCC Inc.

Menig muzikant beschouwt het perceel als 'heilige plaats'.
Tot op de dag van vandaag speelt muziek er een belangrijke rol, vaak in samenwerking met de verderop, eveneens op het voorgestelde hoogspanningstraject gelegen Trypoul Studio's, als analoge opname locatie ook van nationale betekenis (Blof, Rowwen Hèze, Doe Maar, Kenny B., Van Dik Hout etc.).
Deze plek draagt zodoende een **culturele geschiedenis die nationaal betekenisvol is** – iets wat bij besluitvorming zeker meegenomen mag worden.

De aanleg van genoemde hoogspanningsverbinding zou onherstelbare schade toebrengen aan:
-de ecologische samenhang van het gebied;
-het woon- en leefklimaat van bewoners;
-de gezondheid van mens en dier;
-de cultuurhistorische, geologische en archeologische waarde van het landschap;
-de economische waarde van de eigendommen.

-Wij verzoeken derhalve om deze route uit te sluiten als optie omdat hier sprake is van een uniek en waardevol ecologisch, geologisch, archeologisch en cultureel landschap
-Wij juichen een ecologisch, cultuurhistorisch, archeologisch én gezondheidstechnisch onderzoek toe en zullen de resultaten ervan met belangstelling en een kritisch oog beschouwen.
-Wij zullen zo nodig zelf, eventueel in samenwerking met buurt, dorp en/of gemeente, een eigen, onafhankelijk onderzoek starten.
-Wij behouden ons het recht voor om beroep in te stellen tegen een mogelijk ongunstig besluit.
Wij verzoeken u vriendelijk om ons actief te informeren over vervolgstappen en procedures.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hierbij: Bijlage 1 en 2, Appendix I, II, III, IV

BIJLAGE 1

Neerkant en haar soortenrijkdom
Ik ben in 1970, na het slagen voor mijn kandidaatsexamen biologie aan de Universiteit van Amsterdam, naar Neerkant verhuisd en heb er, vooral de eerste jaren, de vogelstand van de onmiddellijke omgeving bijgehouden. Het omhelst in het bijzonder het gebied Reigerbekweg/Neerkantse bossen/Aa/restant Eeuwig leven, nog geen vierkante kilometer.

Betekenis van het landschap
Het landschap rondom Neerkant is daarom van groot belang, omdat het in een zeer klein gebied 5 van de 6 door het ministerie van LVVN opgestelde leefgebieden in zich verenigd ziet: Boerenland, Bos, Heide & hoogveen, Zoet water & moeras en Stedelijk gebied.
Een unicum in Nederland.
De criteria zijn opgesteld als invulling van de conventie van Bern, het verdrag over het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa. Specifiek voor vogels is het hebben van een Rode lijst een verplichting die voortvloeit uit de Europese Vogelrichtlijn. Plaatsing van een soort op de Rode Lijst kan een belangrijke reden kan zijn om (extra) maatregelen te nemen ter behoud van de soort. Voor deze soorten geldt bijvoorbeeld een hogere prioriteit bij het nemen van actieve beschermingsmaatregelen. De Omgevingswet vereist daarnaast dat provinciebesturen de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten die op de Rode lijst staan.

Soorten op de Rode lijst in Neerkant en directe omgeving
Er zijn door mij 32 vogelsoorten die op de Rode Lijst staan vanaf 1970 en ook nog onlangs in de directe omgeving van Neerkant waargenomen, **Zie Appendix I**. Dat is meer dan 1/3e van alle 87 die de Nederlandse Rode Lijst telt. Zij worden volgens die lijst ingedeeld bij de volgende leefgebieden (meerdere leefgebieden per vogelsoort zijn mogelijk):

Boerenland: 20
Heide & hoogveen: 11
Zoet water & moeras: 10
Bos: 6
Stedelijk gebied: 4

(Zie hier de Rode lijst van Nederlandse broedvogels)
Alleen al uit deze gegevens blijkt hoe uniek het gebied rondom Neerkant was en nog steeds is, hoe essentieel voor de biodiversiteit en hoe zuinig we daarop zouden moeten zijn. Biodiversiteit wordt beschouwd als een graadmeter voor de gezondheid van ons leefmilieu, waarvan het belang, godzijdank, nu langzaam maar zeker ook lijkt door te dringen bij industrie, beleidsmakers en officiële instanties, zoals provincies en gemeenten.

Dit bericht moge een aanvulling zijn op de vereiste ecologische quickscan. Immers, hoewel veel waarnemingen gedaan zijn in de 70er jaren van de vorige eeuw, geven zij aan dat het gebied, waarvan de samenstelling Boerenland/Bos/Water en moeras/Heide en hoogveen sindsdien niet is veranderd, een **enorme potentie** in zich bergt wat betreft biodiversiteit. Met één pennenstreek, een lijntje op de kaart, zou die potentie weleens voorgoed vernietigd kunnen worden.
En ja, nu ik mijn aantekeningen over het vogelleven rondom Neerkant weer tevoorschijn heb gehaald, realiseer ik me eens te meer hoeveel er al is verdwenen of te verdwijnen staat.
Dus ja, laten we toch zuinig zijn op al het moois dat de natuur ons nog te bieden heeft.

Ernst Jansz
Neerkant, 2 juni 2025

BIJLAGE 2
EEN KLEINE VOORZET OP DE ECOLOGISCHE QUICKSCAN
De kraanvogel nader bekeken

Nationale Databank Flora en Fauna
Neerkant ligt qua indeling op de grens van en is zo, als het ware, de schakel tussen de atlasblokken 185-370 en 185-375 van de Nationale Databank Flora en Fauna.
In het tijdvak 2021-2025 zijn er in die vakken volgens deze databank 65 vogelsoorten waargenomen die voorkomen op de Rode lijst, dat is zo goed als driekwart van alle op die lijst in Nederland voorkomende soorten.
Zie Appendix II.
Voor de totale lijsten van de atlasblokken 185-370 en 185-375 van de vogel- en habitatrichtlijn en rode lijsten voor vogels, vleermuizen, overige zoogdieren, amfibieën, reptielen, dagvlinders en planten, **zie Appendix III en IV.**
De lijsten van overige insecten, schimmels, mossen en korstmossen zij hier niet opgenomen.

Het gebied rond Neerkant vormt bovendien, zoals eerder vermeld, een schakel tussen de gebieden Groote Peel en Deurnsche Peel & Mariapeel. Deze twee Natura-2000 gebieden spelen in Nederland een essentiële rol voor pleisterende en foeragerende kraanvogels. Ter illustratie: Van 1989 tot 2007 blijken in deze twee gebieden in totaal 2.662 pleisterend kraanvogels te zijn waargenomen, van de in totaal 3.246 in de 5 gebieden die mede vanwege het voorkomen van de kraanvogel tot Natura-2000 gebieden zijn aangewezen. Dat is 82%.
Zie tabel 2 elders
Kortom: gebieden waar gemeente en provincie, in feite heel Nederland, trots op mag zijn.
Bovendien, zoals eerder gezegd, vereist de Omgevingswet dat provinciebesturen de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten die op de Rode lijst staan.
Een bijna 60 meter hoge barrière optrekken tussen beide gebieden zou wel eens desastreus kunnen zijn voor het voorkomen van deze karakteristieke en beschermde vogel in Nederland.
Veel en grote groepen overvliegende kraanvogels worden elk jaar weer boven Neerkant waargenomen. Ik ken mensen die, speciaal voor de kraanvogels, ooit in Neerkant zijn komen wonen.

Ernst Jansz.
Neerkant, 2 juni 2025

APPENDIX I
In Neerkant en directe omgeving door mij waargenomen soorten die voorkomen op de Rode lijst.

Rode lijst		
	In het verleden waargenomen	Onlangs (laatste 5 jaar) waargenomen
1.Verdwenen		
	Goudplevier (Heide & hoogveen)	
2. Ernstig bedreigd		
	Korhoen (Heide & hoogveen)	
	Kuifleeuwerik (Stedelijk gebied)	
	Velduil (Heide & hoogveen/Zoet water & moeras)	
3. Bedreigd		
	Paapje (Heide & hoogveen)	Tapuit (Heide & hoogveen)
	Europese kanarie (Stedelijk gebied)	
	Watersnip (Zoet water & moeras)	
	Zwarte stern (Zoet water & moeras)	
4. Kwetsbaar		
	Boomvalk (Bos/Boerenland)	Koekoek (Diversen)
	Grote lijster (Bos/Boerenland)	Wielewaal (Bos/Zoet water & moeras)
	Nachtegaal (Bos)	Wulp (Boerenland)
	Patrijs (Boerenland)	
	Ransuil (Bos/Heide en hoogveen)	
	Slobeend (Zoet water & moeras/Boerenland)	
	Steenuil (Boerenland)	
	Torenvalk (Boerenland)	
	Wintertaling (Heide & hoogveen/Zoet water & moeras)	
	Zomertortel (Boerenland)	
5. Gevoelig		
	Blauwe kiekendief (Zoet water & moeras/Boerenland)	Boerenzwaluw (Boerenland)
	Graspieper (Boerenland)	Gele kwikstaart (Boerenland)
	Grutto (Boerenland)	Grauwe vliegenvanger (Heide & hoogveen)
	Huiszwaluw (Stedelijk gebied/Boerenland)	Grutto (Boerenland)
	Keep (Heide & hoogveen)	Huismus (Stedelijk gebied)
	Kneu (Heide & hoogveen/Boerenland)	Kraanvogel (Heide & hoogveen)
	Matkop (Bos/Zoet water & moeras)	Kramsvogel (Boerenland)
	Ringmus (Boerenland)	
	Smient (Zoet water & moeras)	
	Spotvogel (Boerenland)	
	Tureluur (Boerenland)	
	Veldleeuwerik (Boerenland)	
	Visdief (Zoet water & moeras)	
	Zwarte mees (Bos)	

Vogelbescherming heeft voor soorten die op de Rode lijst 'dreigen' te komen een Oranje lijst laten opstellen voor zowel broedvogels als voor doortrekkers en wintergasten, zodat er tijdig ingegrepen kan worden. Ook van deze vogelsoorten komt een aantal voor in de directe omgeving van Neerkant.

Oranje lijst		
	In het verleden waargenomen	Onlangs (laatste 5 jaar) waargenomen
	Bruine kiekendief (Zoet water & moeras)	Kievit (Boerenland)
	Kuifmees (Bos)	Kokmeeuw (Diversen)
		Roek (Boerenland)
		Scholekster (Boerenland)
		Sperwer (Bos)
		Spreeuw (Diversen)
		Waterhoen (Zoet water en moeras)

APPENDIX II

Waarnemingen Atlasblokken NDFF 185-370 en 185-375 van Rode lijst vogelsoorten volgens NDFF

Soort	Blok 185-370	Blok 185-375
Blauwe kiekendief (Zoetwater & moeras/Boerenland)	517	328
Boerenzwaluw (Boerenland)	292	114
Bontbekplevier (Zoetwater & moeras)	80	80
Bonte strandloper (Boerenland)	-	2
Boomvalk (Bos/Boerenland)	244	198
Brilduiker (Zoetwater & moeras)	-	2
Buidelmees (Zoetwater & moeras/Boerenland)	1	1
Draaihals (Heide & hoogveen)	107	97
Duinpieper (Heide & hoogveen)	41	41
Dwergmeeuw (Zoetwater & moeras)	11	11
Gele kwikstaart (Boerenland)	125	86
Goudplevier Heide & hoogveen)	44	2
Graspieper (Boerenland)	433	42
Grauwe gors (Heide & hoogveen/Boerenland)	-	2
Grauwe kiekendief (Boerenland)	6	6
Grauwe klauwier (Heide & hoogveen/Boerenland)	1313	1307
Grauwe vliegenvanger (Heide & hoogveen)	51	14
Grote karekiet (Zoet water & moeras)	28	28
Grote lijster (Bos/Boerenland)	254	4
Grutto (Boerenland)	2	118
Hop (Boerenland)	14	14
Huismus (Stedelijk gebied)	115	73
Huiszwaluw (Stedelijk gebied)	61	18
Keep (Heide & hoogveen)	102	7
Kemphaan (Boerenland)	735	736
Klapekster (Heide & hoogveen)	503	281
Kneu (Heide & hoogveen)	410	33
Koekoek (Diversen)	382	69
Kraanvogel (Heide & hoogveen)	**553**	**479**
Kramsvogel (Boerenland)	255	32
Kwak (Zoetwater & moeras)	198	213
Kwartelkoning (Boerenland)	1	1
Matkop (Bos)	12	1
Nachtegaal (Bos)	10	1
Oehoe (Bos)	1	1
Oeverloper (Zoetwater & moeras)	1	56
Paapje (Heide & hoogveen)	151	6
Patrijs (Boerenland)	130	10
Pijlstaart (Zoetwater & moeras)	5	25
Raaf (Bos)	133	3
Ransuil (Heide & hoogveen/Bos)	37	37
Ringmus (Boerenland)	28	6
Roerdomp (Zoetwater & moeras)	2	11
Roodkopklauwer (Boerenland)	120	120
Slobeend (Zoetwater & moeras/Boerenland)	88	119

Smient (Zoetwater & moeras)	4	40
Spotvogel (Boerenland)	54	56
Steenuil (Boerenland)	610	576
Steltkluut (Zoetwater & moeras)	70	70
Strandplevier (Zoetwater & moeras)	18	18
Tapuit (Heide & hoogveen)	550	8
Torenvalk (Boerenland)	1761	1416
Tureluur (Boerenland)	-	13
Veldleeuwerik (Boerenland)	158	65
Velduil (Heide & hoogveen/Zoet water & moeras)	13	12
Visdief (Zoetwater & moeras)	-	3
Watersnip (Zoetwater & moeras)	149	14
Wielewaal (Zoetwater & moeras/Bos)	263	263
Wintertaling (Heide & hoogveen/Zoet water & moeras)	114	69
Wulp (Boerenland)	105	65
Zeearend (Zoetwater & moeras)	17	6
Zomertaling (Zoetwater & moeras/Boerenland)	7	49
Zomertortel (Boerenland)	2	2
Zwarte mees (Bos)	13	-
Zwarte stern (Zoetwater & moeras)	-	8

Appendix III
Waarnemingen in Atlasblok 185-370 volgens NDFF

Vogels, Vogelrichtlijn

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	Vogels	Aalscholver	Phalacrocorax carbo	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Appelvink	Coccothraustes coccothraustes	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Baardman	Panurus biarmicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Beflijster	Turdus torquatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Bijeneter	Merops apiaster	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Blauwborst	Luscinia svecica	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Blauwe kiekendief	Circus cyaneus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Blauwe reiger	Ardea cinerea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Boerenzwaluw	Hirundo rustica	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Bontbekplevier	Charadrius hiaticula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Boomklever	Sitta europaea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Boomkruiper	Certhia brachydactyla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Boomleeuwerik	Lullula arborea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Boompieper	Anthus trivialis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Boomvalk	Falco subbuteo	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Bosrietzanger	Acrocephalus palustris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Bosruiter	Tringa glareola	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Bosuil	Strix aluco	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Braamsluiper	Sylvia curruca	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Brandgans	Branta leucopsis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Bruine kiekendief	Circus aeruginosus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Buidelmees	Remiz pendulinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Buizerd	Buteo buteo	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Casarca	Tadorna ferruginea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Dodaars	Tachybaptus ruficollis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Draaihals	Jynx torquilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Duinpieper	Anthus campestris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Dwerggans	Anser erythropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Dwergmeeuw	Hydrocoloeus minutus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Ekster	Pica pica	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Fazant	Phasianus colchicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Fitis	Phylloscopus trochilus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Fluiter	Phylloscopus sibilatrix	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Fuut	Podiceps cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Gaai	Garrulus glandarius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Geelgors	Emberiza citrinella	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Gele kwikstaart	Motacilla flava	Ow - Vogelrichtlijn
185-370	Vogels	Geoorde fuut	Podiceps nigricollis	Ow - Vogelrichtlijn

185-370 Vogels	Gierzwaluw	Apus apus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Goudhaan	Regulus regulus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Goudplevier	Pluvialis apricaria	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Goudvink	Pyrrhula pyrrhula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grasmus	Sylvia communis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Graspieper	Anthus pratensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grauwe gans	Anser anser	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grauwe kiekendief	Circus pygargus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grauwe klauwier	Lanius collurio	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Groene specht	Picus viridis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Groenling	Chloris chloris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Groenpootruiter	Tringa nebularia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote barmsijs	Acanthis flammea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote bonte specht	Dendrocopos major	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote Canadese gans	Branta canadensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote lijster	Turdus viscivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote zaagbek	Mergus merganser	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grote zilverreiger	Ardea alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Grutto	Limosa limosa	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Havik	Accipiter gentilis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Heggenmus	Prunella modularis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Holenduif	Columba oenas	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Hop	Upupa epops	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Houtduif	Columba palumbus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Houtsnip	Scolopax rusticola	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Huismus	Passer domesticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Huiszwaluw	Delichon urbicum	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	IJsgors	Calcarius lapponicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	IJsvogel	Alcedo atthis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kauw	Corvus monedula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Keep	Fringilla montifringilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kemphaan	Calidris pugnax	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kerkuil	Tyto alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kievit	Vanellus vanellus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Klapekster	Lanius excubitor	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine barmsijs	Acanthis cabaret	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine bonte specht	Dryobates minor	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine karekiet	Acrocephalus scirpaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine mantelmeeuw	Larus fuscus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine plevier	Charadrius dubius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kleine rietgans	Anser brachyrhynchus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kneu	Linaria cannabina	Ow - Vogelrichtlijn

185-370 Vogels	Knobbelzwaan	Cygnus olor	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Koekoek	Cuculus canorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kokmeeuw	Chroicocephalus ridibundus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kolgans	Anser albifrons	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Koolmees	Parus major	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Koperwiek	Turdus iliacus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kraanvogel	Grus grus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Krakeend	Anas strepera	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kramsvogel	Turdus pilaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kruisbek	Loxia curvirostra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kuifeend	Aythya fuligula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kuifmees	Lophophanes cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kwak	Nycticorax nycticorax	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kwartel	Coturnix coturnix	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Kwartelkoning	Crex crex	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Lepelaar	Platalea leucorodia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Matkop	Poecile montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Meerkoet	Fulica atra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Merel	Turdus merula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Middelste bonte specht	Dendropicos medius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Nachtegaal	Luscinia megarhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Nachtzwaluw	Caprimulgus europaeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Noordse nachtegaal	Luscinia luscinia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Oehoe	Bubo bubo	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Oeverloper	Actitis hypoleucos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Oeverzwaluw	Riparia riparia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Ooievaar	Ciconia ciconia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Paapje	Saxicola rubetra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Patrijs	Perdix perdix	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Pijlstaart	Anas acuta	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Pimpelmees	Cyanistes caeruleus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Purperreiger	Ardea purpurea	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Putter	Carduelis carduelis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Raaf	Corvus corax	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Ransuil	Asio otus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Regenwulp	Numenius phaeopus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Rietgors	Emberiza schoeniclus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Rietzanger	Acrocephalus schoenobaenus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Ringmus	Passer montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Rode wouw	Milvus milvus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roek	Corvus frugilegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roerdomp	Botaurus stellaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roodborst	Erithacus rubecula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roodborsttapuit	Saxicola rubicola	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Roodkeelpieper	Anthus cervinus	Ow - Vogelrichtlijn

185-370 Vogels	Roodkopklauwier	Lanius senator	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Scholekster	Haematopus ostralegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Sijs	Spinus spinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Slangenarend	Circaetus gallicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Slechtvalk	Falco peregrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Slobeend	Anas clypeata	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Smelleken	Falco columbarius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Smient	Anas penelope	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Sperwer	Accipiter nisus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Spotvogel	Hippolais icterina	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Spreeuw	Sturnus vulgaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Sprinkhaanzanger	Locustella naevia	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Staartmees	Aegithalos caudatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Steenuil	Athene vidalii	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Steltkluut	Himantopus himantopus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Steppearend	Aquila nipalensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Steppekiekendief	Circus macrourus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Stormmeeuw	Larus canus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Strandplevier	Anarhynchus alexandrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Tafeleend	Aythya ferina	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Tapuit	Oenanthe oenanthe	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Tjiftjaf	Phylloscopus collybita	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris rossicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Torenvalk	Falco tinnunculus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Tuinfluiter	Sylvia borin	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Turkse tortel	Streptopelia decaocto	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Vale gier	Gyps fulvus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Veldleeuwerik	Alauda arvensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Velduil	Asio flammeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Vink	Fringilla coelebs	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Visarend	Pandion haliaetus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Vuurgoudhaan	Regulus ignicapilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Waterhoen	Gallinula chloropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Waterpieper	Anthus spinoletta	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Waterral	Rallus aquaticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Watersnip	Gallinago gallinago	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wespendief	Pernis apivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wielewaal	Oriolus oriolus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wilde eend	Anas platyrhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Winterkoning	Troglodytes troglodytes	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wintertaling	Anas crecca	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Witgat	Tringa ochropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Witte kwikstaart	Motacilla alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Wulp	Numenius arquata	Ow - Vogelrichtlijn

185-370 Vogels	Zanglijster	Turdus philomelos	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zeearend	Haliaeetus albicilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zilvermeeuw	Larus argentatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zomertaling	Anas querquedula	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zomertortel	Streptopelia turtur	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte kraai	Corvus corone	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte mees	Periparus ater	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte ooievaar	Ciconia nigra	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte roodstaart	Phoenicurus ochruros	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte ruiter	Tringa erythropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte specht	Dryocopus martius	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwarte wouw	Milvus migrans	Ow - Vogelrichtlijn
185-370 Vogels	Zwartkop	Sylvia atricapilla	Ow - Vogelrichtlijn

Vogels, Rode lijst

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	Vogels	Blauwe kiekendief	Circus cyaneus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Boerenzwaluw	Hirundo rustica	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Bontbekplevier	Charadrius hiaticula	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Boomvalk	Falco subbuteo	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Buidelmees	Remiz pendulinus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Draaihals	Jynx torquilla	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Dwergmeeuw	Hydrocoloeus minutus	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Gele kwikstaart	Motacilla flava	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Graspieper	Anthus pratensis	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Grauwe kiekendief	Circus pygargus	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Grauwe klauwier	Lanius collurio	Rode Lijst: bedreigd
185-370	Vogels	Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus	Rode Lijst: bedreigd
185-370	Vogels	Grote lijster	Turdus viscivorus	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Grutto	Limosa limosa	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Huismus	Passer domesticus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Huiszwaluw	Delichon urbicum	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Keep	Fringilla montifringilla	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Kemphaan	Calidris pugnax	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Kneu	Linaria cannabina	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Koekoek	Cuculus canorus	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Kraanvogel	Grus grus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Kramsvogel	Turdus pilaris	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Kwak	Nycticorax nycticorax	Rode Lijst: ernstig bedreigd
185-370	Vogels	Kwartelkoning	Crex crex	Rode Lijst: bedreigd
185-370	Vogels	Matkop	Poecile montanus	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Nachtegaal	Luscinia megarhynchos	Rode Lijst: kwetsbaar
185-370	Vogels	Oehoe	Bubo bubo	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Oeverloper	Actitis hypoleucos	Rode Lijst: gevoelig
185-370	Vogels	Paapje	Saxicola rubetra	Rode Lijst: bedreigd

185-370 Vogels	*Patrijs*	*Perdix perdix*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Pijlstaart*	*Anas acuta*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370 Vogels	*Raaf*	*Corvus corax*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370 Vogels	*Ransuil*	*Asio otus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Ringmus*	*Passer montanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370 Vogels	*Roerdomp*	*Botaurus stellaris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Slobeend*	*Anas clypeata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Smient*	*Anas penelope*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370 Vogels	*Spotvogel*	*Hippolais icterina*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370 Vogels	*Steenuil*	*Athene vidalii*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Steltkluut*	*Himantopus himantopus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370 Vogels	*Strandplevier*	*Anarhynchus alexandrinus*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370 Vogels	*Tapuit*	*Oenanthe oenanthe*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370 Vogels	*Torenvalk*	*Falco tinnunculus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Veldleeuwerik*	*Alauda arvensis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370 Vogels	*Velduil*	*Asio flammeus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370 Vogels	*Watersnip*	*Gallinago gallinago*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370 Vogels	*Wielewaal*	*Oriolus oriolus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Wintertaling*	*Anas crecca*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Wulp*	*Numenius arquata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Zeearend*	*Haliaeetus albicilla*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370 Vogels	*Zomertaling*	*Anas querquedula*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370 Vogels	*Zomertortel*	*Streptopelia turtur*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370 Vogels	*Zwarte mees*	*Periparus ater*	*Rode Lijst: gevoelig*

Vleermuizen

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Vleermuizen*	*Gewone dwergvleermuis*	*Pipistrellus pipistrellus*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Vleermuizen*	*Gewone/Grijze grootoorvleermuis*	*Plecotus auritus/austriacus*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Vleermuizen*	*Gewone grootoorvleermuis*	*Plecotus auritus*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Vleermuizen*	*Laatvlieger*	*Eptesicus serotinus*	*Ow - Habitatrichtlijn|Rode Lijst: kwetsbaar*

Zoogdieren overig

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Bever*	*Castor fiber*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Bunzing*	*Mustela putorius*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Haas*	*Lepus europaeus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Hermelijn*	*Mustela erminea*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Konijn*	*Oryctolagus cuniculus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Zoogdieren (overig)*	*Wezel*	*Mustela nivalis*	*Rode Lijst: gevoelig*

Amfibieën

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Amfibieën*	*Heikikker*	*Rana arvalis*	*Ow - Habitatrichtlijn*

185-370 Amfibieën	*Poelkikker*	*Pelophylax lessonae*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-370 Amfibieën	*Vinpootsalamander*	*Lissotriton helveticus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Reptielen

Hoknr	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
				Ow - Habitatrichtlijnl
185-370	*Reptielen*	*Gladde slang*	*Coronella austriaca*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Reptielen*	*Levendbarende hagedis*	*Zootoca vivipara*	*Rode Lijst: gevoelig*

Dagvlinders

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Dagvlinders*	*Bruin blauwtje*	*Aricia agestis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Dagvlinders*	*Gele luzernevlinder*	*Colias hyale*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-370	*Dagvlinders*	*Grote vos*	*Nymphalis polychloros*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Heideblauwtje*	*Plebejus argus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Kleine ijsvogelvlinder*	*Limenitis camilla*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Kleine parelmoervlinder*	*Issoria lathonia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Dagvlinders*	*Oranje zandoogje*	*Pyronia tithonus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Dagvlinders*	*Spiegeldikkopje*	*Heteropterus morpheus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Planten

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-370	*Vaatplanten*	*Absintalsem*	*Artemisia absinthium*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Bolderik*	*Agrostemma githago*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Borstelgras*	*Nardus stricta*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Eenarig wollegras*	*Eriophorum vaginatum*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Galigaan*	*Cladium mariscus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Handjesereprijs*	*Veronica triphyllos*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-370	*Vaatplanten*	*Heidekartelblad*	*Pedicularis sylvatica*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Jeneverbes*	*Juniperus communis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Klein blaasjeskruid*	*Utricularia minor*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Kleine ratelaar*	*Rhinanthus minor*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Klein warkruid*	*Cuscuta epithymum*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Korenbloem*	*Centaurea cyanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Kruipbrem*	*Genista pilosa*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Kruipende moerasweegbree*	*Baldellia ranunculoides subsp. repens*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Lavendelhei*	*Andromeda polifolia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Moerasbasterdwederik*	*Epilobium palustre*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Moerashertshooi*	*Hypericum elodes*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Moeraskartelblad*	*Pedicularis palustris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Rapunzelklokje*	*Campanula rapunculus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Ronde zonnedauw*	*Drosera rotundifolia*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Stekelbrem*	*Genista anglica*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Stijve ogentroost*	*Euphrasia stricta*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-370	*Vaatplanten*	*Veldsalie*	*Salvia pratensis*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Vlottende bies*	*Isolepis fluitans*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-370	*Vaatplanten*	*Wilde ridderspoor*	*Consolida regalis*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*

Appendix IV

Waarnemingen in Atlasblok 185-375 volgens NDFF

Vogels, Vogelrichtlijn

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	Vogels	Aalscholver	Phalacrocorax carbo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Appelvink	Coccothraustes coccothraustes	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Beflijster	Turdus torquatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Bergeend	Tadorna tadorna	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Bijeneter	Merops apiaster	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Blauwborst	Luscinia svecica	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Blauwe kiekendief	Circus cyaneus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Blauwe reiger	Ardea cinerea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Boerenzwaluw	Hirundo rustica	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Bontbekplevier	Charadrius hiaticula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Bonte strandloper	Calidris alpina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Bonte vliegenvanger	Ficedula hypoleuca	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Boomklever	Sitta europaea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Boomkruiper	Certhia brachydactyla	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Boompieper	Anthus trivialis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Boomvalk	Falco subbuteo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Bosrietzanger	Acrocephalus palustris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Bosruiter	Tringa glareola	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Braamsluiper	Sylvia curruca	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Brandgans	Branta leucopsis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Brilduiker	Bucephala clangula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Bruine kiekendief	Circus aeruginosus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Buidelmees	Remiz pendulinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Buizerd	Buteo buteo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Casarca	Tadorna ferruginea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Dodaars	Tachybaptus ruficollis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Draaihals	Jynx torquilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Duinpieper	Anthus campestris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Dwergmeeuw	Hydrocoloeus minutus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Ekster	Pica pica	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Europese kanarie	Serinus serinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Fazant	Phasianus colchicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Fitis	Phylloscopus trochilus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Fuut	Podiceps cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Gaai	Garrulus glandarius	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Geelgors	Emberiza citrinella	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Gekraagde roodstaart	Phoenicurus phoenicurus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Gele kwikstaart	Motacilla flava	Ow - Vogelrichtlijn
185-375	Vogels	Geoorde fuut	Podiceps nigricollis	Ow - Vogelrichtlijn

185-375 Vogels	Gierzwaluw	Apus apus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Goudhaan	Regulus regulus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Goudplevier	Pluvialis apricaria	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Goudvink	Pyrrhula pyrrhula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grasmus	Sylvia communis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Graspieper	Anthus pratensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe franjepoot	Phalaropus lobatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe gans	Anser anser	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe gors	Emberiza calandra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe kiekendief	Circus pygargus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe klauwier	Lanius collurio	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grauwe vliegenvanger	Muscicapa striata	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Groene specht	Picus viridis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Groenling	Chloris chloris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Groenpootruiter	Tringa nebularia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote barmsijs	Acanthis flammea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote bonte specht	Dendrocopos major	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote Canadese gans	Branta canadensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote gele kwikstaart	Motacilla cinerea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote karekiet	Acrocephalus arundinaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote lijster	Turdus viscivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote zaagbek	Mergus merganser	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grote zilverreiger	Ardea alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Grutto	Limosa limosa	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Havik	Accipiter gentilis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Heggenmus	Prunella modularis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Holenduif	Columba oenas	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Hop	Upupa epops	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Houtduif	Columba palumbus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Houtsnip	Scolopax rusticola	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Huismus	Passer domesticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Huiszwaluw	Delichon urbicum	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	IJsvogel	Alcedo atthis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kauw	Corvus monedula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Keep	Fringilla montifringilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kemphaan	Calidris pugnax	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kerkuil	Tyto alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kievit	Vanellus vanellus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Klapekster	Lanius excubitor	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine barmsijs	Acanthis cabaret	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine bonte specht	Dryobates minor	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine karekiet	Acrocephalus scirpaceus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine mantelmeeuw	Larus fuscus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine plevier	Charadrius dubius	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kleine rietgans	Anser brachyrhynchus	Ow - Vogelrichtlijn

185-375 Vogels	Kneu	Linaria cannabina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Knobbelzwaan	Cygnus olor	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Koekoek	Cuculus canorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kokmeeuw	Chroicocephalus ridibundus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kolgans	Anser albifrons	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Koolmees	Parus major	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Koperwiek	Turdus iliacus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kraanvogel	Grus grus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Krakeend	Anas strepera	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kramsvogel	Turdus pilaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kruisbek	Loxia curvirostra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kuifeend	Aythya fuligula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kuifmees	Lophophanes cristatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kwak	Nycticorax nycticorax	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kwartel	Coturnix coturnix	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Kwartelkoning	Crex crex	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Lepelaar	Platalea leucorodia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Matkop	Poecile montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Meerkoet	Fulica atra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Merel	Turdus merula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Middelste bonte specht	Dendropicos medius	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Nachtegaal	Luscinia megarhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Nachtzwaluw	Caprimulgus europaeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Noordse nachtegaal	Luscinia luscinia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Oehoe	Bubo bubo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Oeverloper	Actitis hypoleucos	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Oeverzwaluw	Riparia riparia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Ooievaar	Ciconia ciconia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Paapje	Saxicola rubetra	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Patrijs	Perdix perdix	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Pijlstaart	Anas acuta	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Pimpelmees	Cyanistes caeruleus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Purperreiger	Ardea purpurea	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Putter	Carduelis carduelis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Raaf	Corvus corax	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Ransuil	Asio otus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Rietgors	Emberiza schoeniclus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Ringmus	Passer montanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Rode wouw	Milvus milvus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roek	Corvus frugilegus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roerdomp	Botaurus stellaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roodborst	Erithacus rubecula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roodborsttapuit	Saxicola rubicola	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Roodkopklauwier	Lanius senator	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Scholekster	Haematopus ostralegus	Ow - Vogelrichtlijn

185-375 Vogels	Sijs	Spinus spinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Slechtvalk	Falco peregrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Slobeend	Anas clypeata	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Smient	Anas penelope	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Sperwer	Accipiter nisus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Spotvogel	Hippolais icterina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Spreeuw	Sturnus vulgaris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Sprinkhaanzanger	Locustella naevia	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Staartmees	Aegithalos caudatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Steenuil	Athene vidalii	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Steltkluut	Himantopus himantopus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Steppearend	Aquila nipalensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Steppekiekendief	Circus macrourus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Stormmeeuw	Larus canus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Strandplevier	Anarhynchus alexandrinus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Tafeleend	Aythya ferina	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Tapuit	Oenanthe oenanthe	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Tjiftjaf	Phylloscopus collybita	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Toendrarietgans	Anser serrirostris rossicus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Torenvalk	Falco tinnunculus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Tuinfluiter	Sylvia borin	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Tureluur	Tringa totanus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Turkse tortel	Streptopelia decaocto	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Veldleeuwerik	Alauda arvensis	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Velduil	Asio flammeus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Vink	Fringilla coelebs	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Visarend	Pandion haliaetus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Visdief	Sterna hirundo	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Waterhoen	Gallinula chloropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Waterpieper	Anthus spinoletta	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Waterral	Rallus aquaticus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Watersnip	Gallinago gallinago	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Wespendief	Pernis apivorus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Wielewaal	Oriolus oriolus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Wilde eend	Anas platyrhynchos	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Winterkoning	Troglodytes troglodytes	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Wintertaling	Anas crecca	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Witgat	Tringa ochropus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Witte kwikstaart	Motacilla alba	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Wulp	Numenius arquata	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Zanglijster	Turdus philomelos	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Zeearend	Haliaeetus albicilla	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Zilvermeeuw	Larus argentatus	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Zomertaling	Anas querquedula	Ow - Vogelrichtlijn
185-375 Vogels	Zomertortel	Streptopelia turtur	Ow - Vogelrichtlijn

185-375 Vogels	*Zwarte kraai*	*Corvus corone*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte ooievaar*	*Ciconia nigra*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte roodstaart*	*Phoenicurus ochruros*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte ruiter*	*Tringa erythropus*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte specht*	*Dryocopus martius*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte stern*	*Chlidonias niger*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwarte wouw*	*Milvus migrans*	*Ow - Vogelrichtlijn*
185-375 Vogels	*Zwartkop*	*Sylvia atricapilla*	*Ow - Vogelrichtlijn*

Vogels, Rode lijst

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Vogels*	*Blauwe kiekendief*	*Circus cyaneus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Boerenzwaluw*	*Hirundo rustica*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Bontbekplevier*	*Charadrius hiaticula*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vogels*	*Boomvalk*	*Falco subbuteo*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vogels*	*Brilduiker*	*Bucephala clangula*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Buidelmees*	*Remiz pendulinus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Draaihals*	*Jynx torquilla*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Dwergmeeuw*	*Hydrocoloeus minutus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Europese kanarie*	*Serinus serinus*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Gele kwikstaart*	*Motacilla flava*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Graspieper*	*Anthus pratensis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Grauwe gors*	*Emberiza calandra*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Grauwe kiekendief*	*Circus pygargus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Grauwe klauwier*	*Lanius collurio*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Grauwe vliegenvanger*	*Muscicapa striata*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Grote karekiet*	*Acrocephalus arundinaceus*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Grote lijster*	*Turdus viscivorus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vogels*	*Grutto*	*Limosa limosa*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Huismus*	*Passer domesticus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Huiszwaluw*	*Delichon urbicum*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Keep*	*Fringilla montifringilla*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Kemphaan*	*Calidris pugnax*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Kneu*	*Linaria cannabina*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Koekoek*	*Cuculus canorus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vogels*	*Kraanvogel*	*Grus grus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Kramsvogel*	*Turdus pilaris*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Kwak*	*Nycticorax nycticorax*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Kwartelkoning*	*Crex crex*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Matkop*	*Poecile montanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Nachtegaal*	*Luscinia megarhynchos*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vogels*	*Oehoe*	*Bubo bubo*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Oeverloper*	*Actitis hypoleucos*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vogels*	*Paapje*	*Saxicola rubetra*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375	*Vogels*	*Patrijs*	*Perdix perdix*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vogels*	*Pijlstaart*	*Anas acuta*	*Rode Lijst: bedreigd*

185-375 Vogels	*Raaf*	*Corvus corax*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Ransuil*	*Asio otus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Ringmus*	*Passer montanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Roerdomp*	*Botaurus stellaris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Slobeend*	*Anas clypeata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Smient*	*Anas penelope*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Spotvogel*	*Hippolais icterina*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Steenuil*	*Athene vidalii*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Steltkluut*	*Himantopus himantopus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Strandplevier*	*Anarhynchus alexandrinus*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375 Vogels	*Tapuit*	*Oenanthe oenanthe*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375 Vogels	*Torenvalk*	*Falco tinnunculus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Tureluur*	*Tringa totanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Veldleeuwerik*	*Alauda arvensis*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Velduil*	*Asio flammeus*	*Rode Lijst: ernstig bedreigd*
185-375 Vogels	*Visdief*	*Sterna hirundo*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Watersnip*	*Gallinago gallinago*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375 Vogels	*Wielewaal*	*Oriolus oriolus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Wintertaling*	*Anas crecca*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Wulp*	*Numenius arquata*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Zeearend*	*Haliaeetus albicilla*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375 Vogels	*Zomertaling*	*Anas querquedula*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375 Vogels	*Zomertortel*	*Streptopelia turtur*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375 Vogels	*Zwarte stern*	*Chlidonias niger*	*Rode Lijst: bedreigd*

Zoogdieren

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Zoogdieren*	*Bever*	*Castor fiber*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-375	*Zoogdieren*	*Bunzing*	*Mustela putorius*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Zoogdieren*	*Haas*	*Lepus europaeus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Zoogdieren*	*Konijn*	*Oryctolagus cuniculus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Zoogdieren*	*Wezel*	*Mustela nivalis*	*Rode Lijst: gevoelig*

Amfibieën

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Amfibieën*	*Heikikker*	*Rana arvalis*	*Ow - Habitatrichtlijn*
185-375	*Amfibieën*	*Vinpootsalamander*	*Lissotriton helveticus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Reptielen

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Reptielen*	*Gladde slang*	*Coronella austriaca*	*Ow - HabitatrichtlijnlRode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Reptielen*	*Levendbarende hagedis*	*Zootoca vivipara*	*Rode Lijst: gevoelig*

Dagvlinders

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Dagvlinders*	*Bruin blauwtje*	*Aricia agestis*	*Rode Lijst: gevoelig*

185-375	*Dagvlinders*	*Gele luzernevlinder*	*Colias hyale*	*Rode Lijst: bedreigd*
185-375	*Dagvlinders*	*Grote vos*	*Nymphalis polychloros*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Dagvlinders*	*Kleine parelmoervlinder*	*Issoria lathonia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Dagvlinders*	*Oranje zandoogje*	*Pyronia tithonus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Dagvlinders*	*Spiegeldikkopje*	*Heteropterus morpheus*	*Rode Lijst: kwetsbaar*

Planten

Hoknr.	Soortgroep	Naam soort	Wetenschappelijke naam	Beleidsstatus
185-375	*Vaatplanten*	*Eenarig wollegras*	*Eriophorum vaginatum*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Heidekartelblad*	*Pedicularis sylvatica*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Korenbloem*	*Centaurea cyanus*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vaatplanten*	*Lavendelhei*	*Andromeda polifolia*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Moerashertshooi*	*Hypericum elodes*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Moeraskartelblad*	*Pedicularis palustris*	*Rode Lijst: kwetsbaar*
185-375	*Vaatplanten*	*Ronde zonnedauw*	*Drosera rotundifolia*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vaatplanten*	*Stijve ogentroost*	*Euphrasia stricta*	*Rode Lijst: gevoelig*
185-375	*Vaatplanten*	*Weideklokje*	*Campanula patula*	*Rode Lijst: gevoelig*

Verzonden: 6/24/2025 5:36:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

We hebben vernomen dat er aan de rand van Mierlo (een stuk bos) opgeofferd kan gaan worden als de bouwplannen doorgaan om een hoogspanningsnet richting Eindhoven te leggen.

We willen hier graag bezwaar tegen maken. Het bos is een mooie plek mens (voor recreatie) en leef gebied voor dieren. De hoogspanningsnetten zullen voor een klei er leef gebied zorgen en zullen veel hoger zijn als de bomen wat niet goed zal doen aan het zicht.

Is er geen mogelijkheid om een andere route te kiezen waar geen tot weinig bomen gekapt hoeven te worden en indien mogelijk de leidingen in de grond te verwerken?

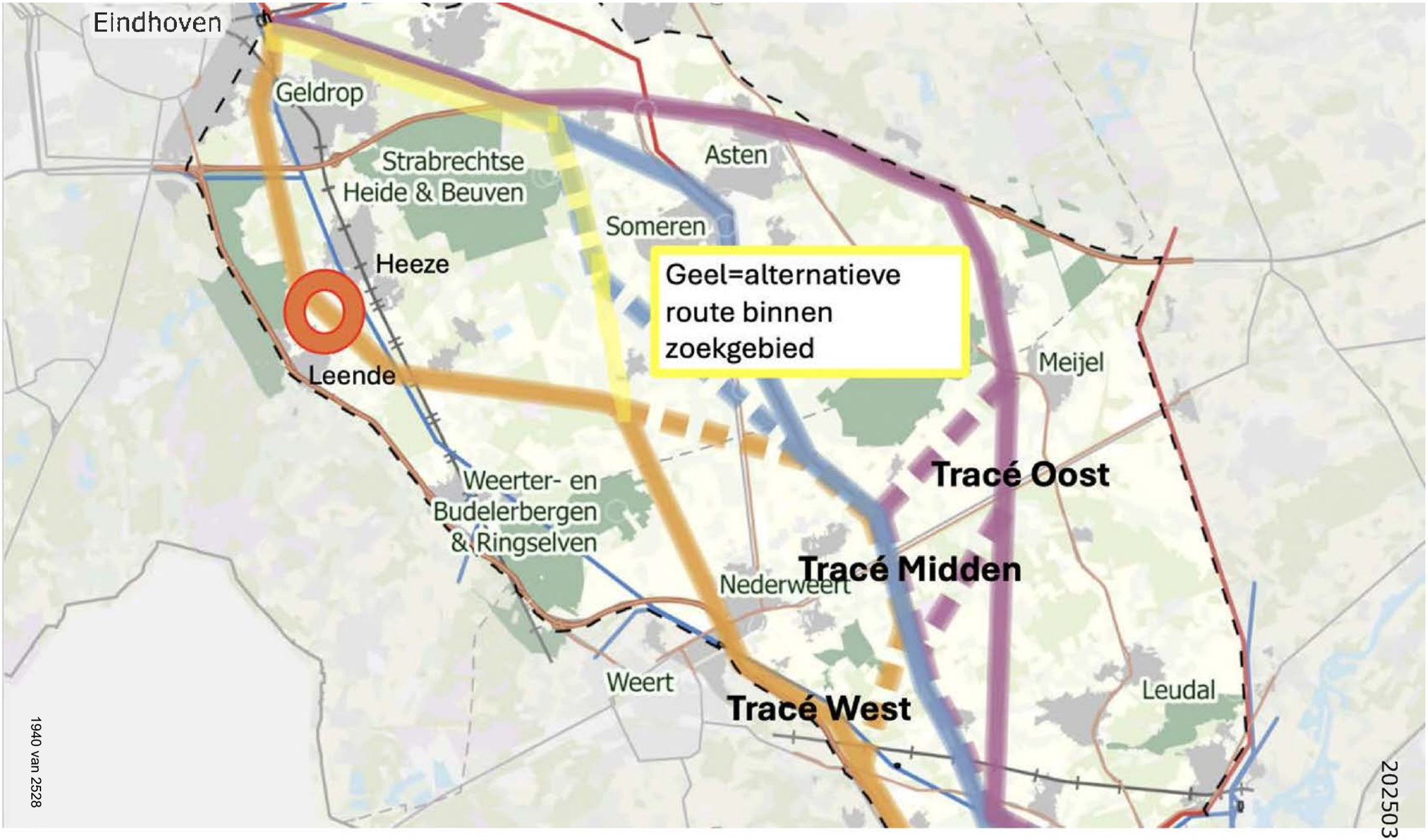
Verzonden: 6/24/2025 5:43:27 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam:
Tussenvoegsel(s):
Voorletters:
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Als agrarisch bedrijf gelegen aan het westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstrace maken we bezwaar op dit plan. Deze variant ligt naar ons idee veel te dicht achter ons bedrijf door. Het is ons onduidelijk wat de gevolgen zijn op het gebied van gezondheidsrisico's voor mens en dier. Mocht de hoogspanningskabel in onze percelen komen dan is het ons onduidelijk wat dit voor de weidegang van de koeien betekend, zowel op gezondheid als rust onder de dieren. Ook het visuele beeld van de omgeving wordt hier schadelijk gehinderd, een authentiek stuk omgeving zal er niet beter van worden. Mogelijk geluidsoverlast schaadt het woongenot voor de mens en de rustige omgeving voor de dieren.

Er is voldoende gebied verder weg gelegen van onze leefomgeving waar er veel minder hinder ondervonden zal worden. Zo ook natura 2000 gebieden die naar ons inzien helemaal niet ontzien hoeven worden. Daarnaast zijn hier ook nog plannen voor een ondergrondse kabel, tussen Eindhoven en Maarheeze, ook direct achter onze boerderij door, dit is ook ongewenst en deze verbindingen kunnen naar ons idee ook helemaal niet bij elkaar gelegd worden.

105327486_10886747_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/24/2025 5:47:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap. Een mooi stuk authentieke omgeving wordt hiermee onherstelbaar beschadigd!

Mijn bezwaren zijn als volgt:·

Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.·

De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.·

Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.·

Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.·

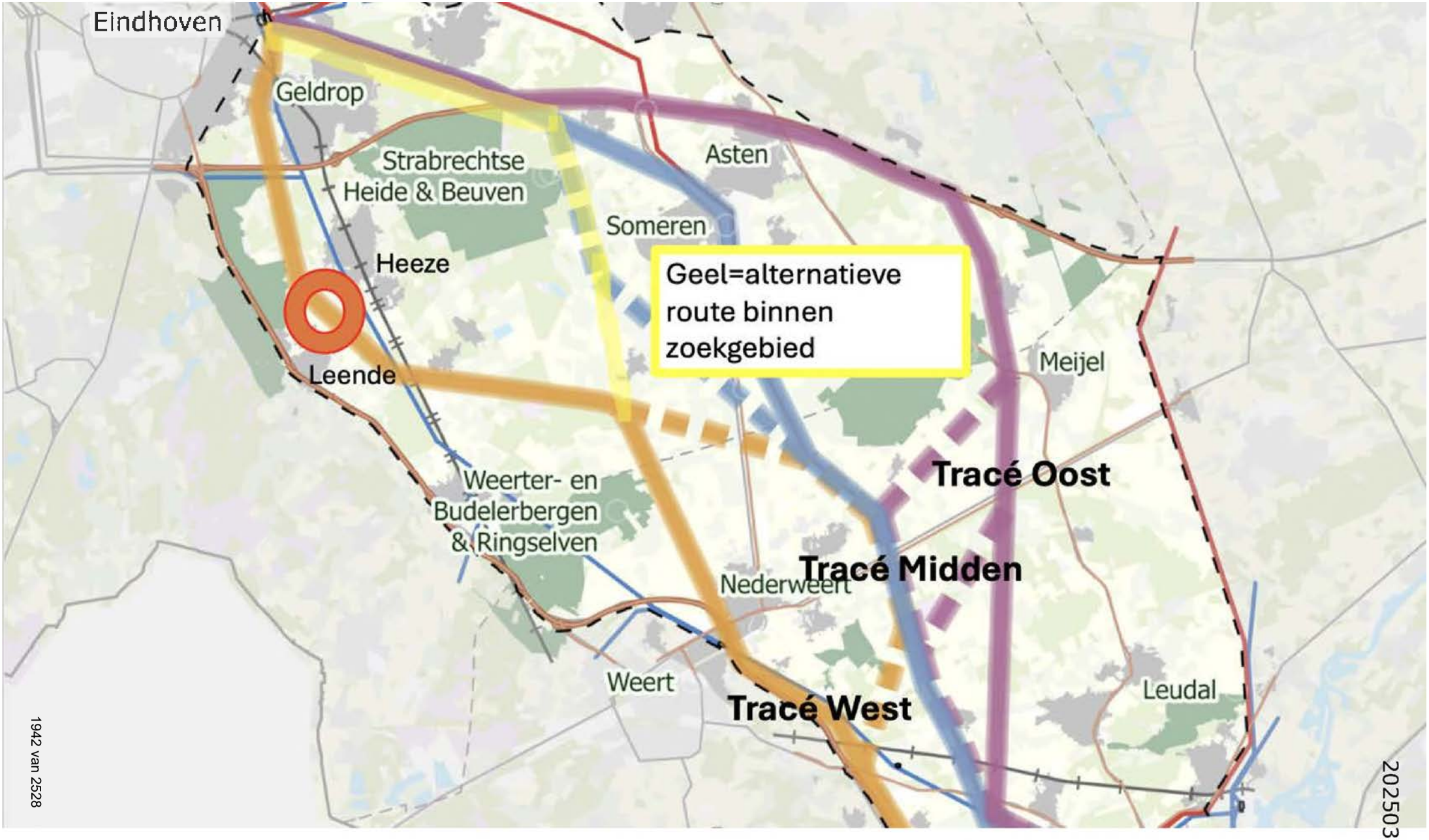
De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.·

Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.·

Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.·

Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. ·

105327536_10886759_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/24/2025 5:54:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Ik bijgaande brief leest u mijn bezwaar over de traces die gekozen zijn voor onderzoek. Er zijn andere mogelijke traces die onderzocht zouden moeten worden die een veel beter alternatief zijn. Deze heb ik toegelicht in mijn brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105327620_10886789_Brief[redacted]_naar_RVO.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het concept-NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ons huis zich precies in het gebied bevindt waar zowel de tracés Midden als Oost over onze woning zullen lopen. Wij zijn juist in dit deel van Mierlo gaan wonen omdat het het enige deel is dat nog vrij is van visuele vervuiling door hoogspanningsmasten.

Wij begrijpen dat er een stroomtekort is, maar de gekozen tracés roepen veel vragen op. Het lijkt erop dat voor de kortste route naar Romen is gekozen, en niet voor een route die het landschap en de leefomgeving spaart – een route waar zowel toerist als inwoner veel gelukkiger van zou worden.

Duizenden fietsers komen jaarlijks langs dit punt om te genieten van het vrije, nog onbebouwde, groene stukje natuur dat we hier hebben: de boerderijen en landerijen, de bossen en de hei. Mensen komen hier om tot rust te komen en te genieten van dit alles – niet om ook hier omsingeld te worden door hoogspanningsmasten.

Waarom zeg ik nog meer 'nee' tegen 380 kV in en over mijn tuin en onze buurt:

Wij zijn geen Randstad!
Het bos tussen Geldrop en Mierlo is een groene oase tussen twee grote steden: Eindhoven en Helmond. Door Brainport en project Beethoven groeien deze steden naar elkaar toe. Voor de leefbaarheid is groen essentieel – anders begint het hier op de Randstad te lijken.

Grote masten: heel Mierlo kan ze zien
Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid
Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Ons dorp raakt omsingeld
Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, raken we volledig ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

Te veel overlast op één plek
In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:

- een verbrede snelweg (A67)
- laagvliegende defensiehelikopters
- een ondergrondse stroomkabel
- en nu ook nog deze enorme masten
  Dat is simpelweg te veel op één plek!

We verliezen ons verleden
Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

Geen ruimte meer voor nieuwe woningen
Mierlo moet kunnen groeien. Door de komst van de masten blijft er minder ruimte over voor woningbouw, terwijl de vraag naar huizen juist toeneemt.

De vogels verdwijnen
Mierlo ligt op een belangrijke route voor trekvogels. Steeds meer soorten – zoals grutto's, kraanvogels, ooievaars en kieviten – weten dit gebied te vinden. De masten en kabels vormen een gevaar voor deze vogels en maken het gebied minder geschikt als leef- of rustplaats.

Recreatie komt in de knel
Veel mensen bezoeken dit gebied om te wandelen, kamperen of ontspannen. Er zijn een groot recreatiepark, een camping, B&B's en een stiltecentrum. De aanwezigheid van masten maakt het gebied minder aantrekkelijk voor bezoekers.

De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven!
Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Opmerkingen over de tracékeuzes en het onderzoeksgebied

Lengte alternatief tracé > 10%

- TenneT stelt in de concept-NRD dat de lengte van het nieuwe tracé maximaal 10% mag afwijken van het huidige 380 kV-tracé. Dit is bedoeld om de vermogensverdeling tussen beide lijnen vergelijkbaar te houden. Deze toekomstige situatie, waarbij circuits een parallelle verbinding vormen maar geografisch gescheiden zijn, komt niet vaak voor in het Nederlandse 380 kV-net — of is wellicht zelfs uniek. TenneT zou technische oplossingen moeten onderzoeken om een gelijke stroomverdeling te behouden over twee lijnen met verschillende impedanties. Deze oplossingen kunnen leiden tot een hogere gecombineerde capaciteit voor beide lijnen, waardoor de vereiste maximale lengteafwijking van 10% kan vervallen of versoepeld kan worden.

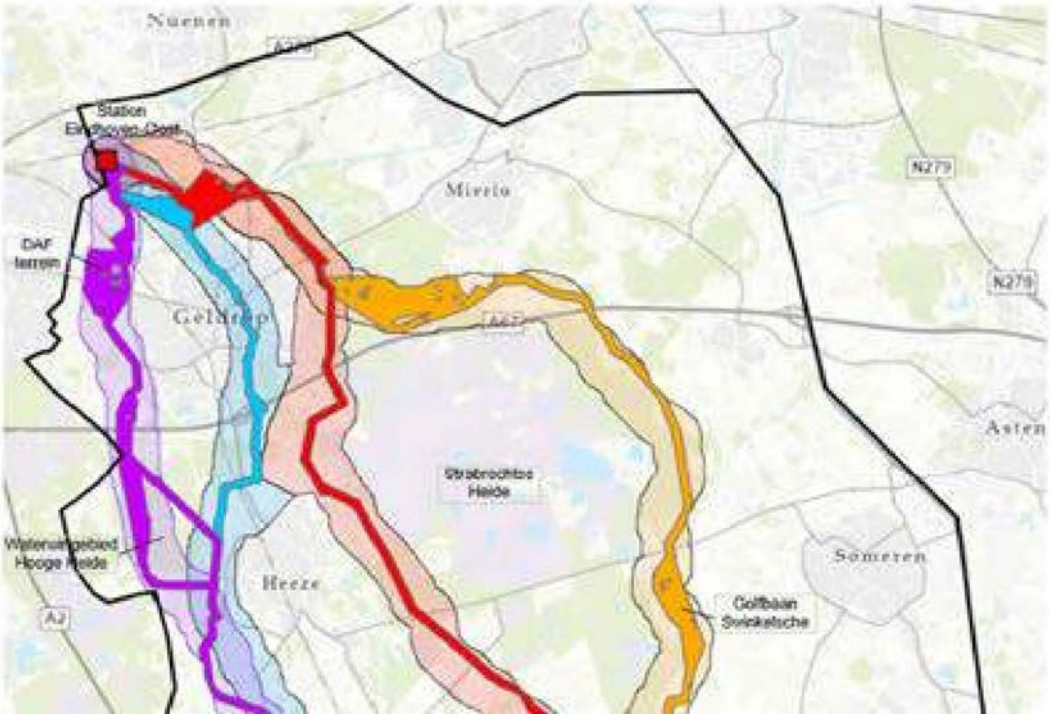
Uitbreiden onderzoeksgebied

- Het onderzoeksgebied moet worden uitgebreid naar het westen van de A2. Het huidige zoekgebied ligt niet symmetrisch rondom de lijn Eindhoven–Maasbracht, maar meer naar het oosten (zie bijgaande afbeelding). Indien het zoekgebied

symmetrisch wordt getrokken rondom de lijn Eindhoven–Maasbracht (groen in de afbeelding), strekt het zich uit tot ongeveer de Belgische grens. Qua lengte van het tracé is er ruimte, maar RVO/TenneT beperken zichzelf.
Voorbeeld: men wil de A2 volledig volgen, maar dat kan niet, omdat Maarheeze dit blokkeert. Afwijken naar het westen van de A2 is niet mogelijk, omdat dit gebied buiten het onderzoeksgebied valt.

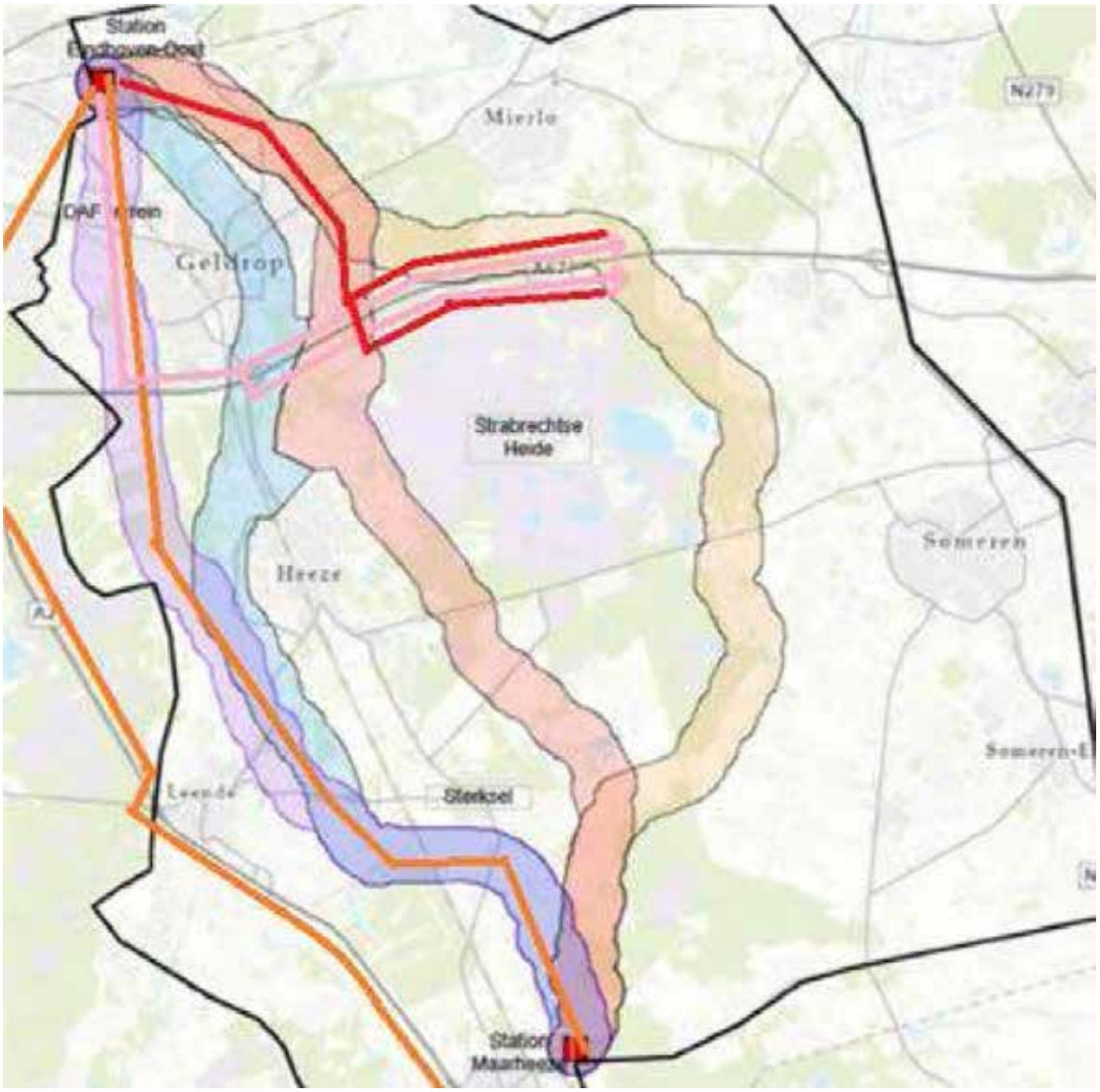
TenneT heeft problemen bij de 150 kV-lijn in het bos tussen Geldrop en Mierlo

- In het kader van de toekomstige aanleg van de ondergrondse 150 kV-tracés tussen Eindhoven en Maasbracht zijn kennelijk ook problemen gesignaleerd in het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo (zie document van 9 november 2023 – 150 kV-lijn). Op de kaart in dit document zijn vier alternatieve routes onderzocht. Opvallend is dat bij het oranje tracé, precies in het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo, problemen zijn waargenomen. Dit is de plek waar de tracés Midden en Oost zouden lopen. Dit deel van de kaart is breder, onrustiger en duidelijk afwijkend van de andere alternatieven (paars, blauw en rood), waar de lijn smal en strak is ingetekend. Het is aannemelijk dat de tracés Midden en Oost daarom ook tegen problemen zullen aanlopen in dit bosgebied. Dit bevestigt dat de zone tussen Geldrop en Mierlo kwetsbaar en complex is voor de ondergrondse aanleg van een 150 kV-lijn — laat staan voor een bovengrondse 380 kV-lijn. Tracé West zou daarom de voorkeur moeten krijgen.



Alternatieve routes

1. **Volledige route langs de A2**
    - Tracé West volgt nu slechts deels de A2, terwijl een tracé volledig langs deze snelweg het meest logisch en ruimtelijk het meest efficiënt lijkt.
    - Het doorkruisen van een Natura 2000-gebied parallel aan bestaande infrastructuur, zoals de A2, kan in sommige gevallen minder schadelijk zijn dan een tracé door ongerepte, kwetsbare natuurgebieden elders. Ik verzoek u daarom te onderzoeken of een tracé volledig langs de A2, met alle mogelijke mitigerende maatregelen, een betere keuze is voor natuur, landschap en leefbaarheid. Dit argument geldt overigens ook voor de route Midden/Oost ten zuiden van de A67.



2. **Kaart 150 kV als basis**
    - 150 kV (paars) gecombineerd met tracé West en/of aanpassing van tracé West volledig langs de A2 → oranjelijn
    - 150 kV (paars) langs de A67 (primair zuid, subsidiair noord) met tracés Oost en Midden → rozelijn
    - 150 kV (rood en oranje) langs de A67 (primair zuid, subsidiair noord) met tracés Oost en Midden → rodelijn
    -

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 5:56:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik teken bezwaar aan voor het plaatsen van zware hoogspanningsmasten ivm stralingen, extreme magnetisch velden en daarmee ernstige gevolgen voor gezondheid en psychische klachten die hieruit voortkomen.

Ik heb een vakantie huisje in Heeze (Heezerenbosch) om tot rust te komen in de natuur, oa ook vanuit stralingen. Ik voorzie ernstige problemen wanneer dit plan er komt!!!

Zowel voor mij als voor kinderen.

Verzonden: 6/24/2025 5:59:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen de voorgenomen plannen om een 380 kV bovengronds hoogspanningsnet door onze woonomgeving in Mierlo te realiseren. Ik ben direct belanghebbende en maak mij grote zorgen over de ingrijpende gevolgen die deze infrastructuur zal hebben voor onze gezondheid, veiligheid, het landschap en de natuurlijke omgeving.

Allereerst brengt zo'n hoogspanningslijn elektromagnetische velden (EMF) met zich mee, die in de directe omgeving sterk voelbaar en zichtbaar zullen zijn. Hoewel nog niet alle wetenschappelijke discussie hierover is afgerond, wijzen diverse studies van de Wereldgezondheidsorganisatie en het IARC uit dat langdurige blootstelling aan laagfrequente EMF het risico op bijvoorbeeld leukemie bij jonge kinderen vergroot. Daarnaast kunnen bewoners klachten krijgen zoals hoofdpijn, vermoeidheid, concentratieproblemen, en verstoring van de slaap. Ook het geluid en de zichtbaarheid van de masten zorgen voor extra overlast, wat de levenskwaliteit ernstig kan verminderen. Er is al in andere gemeenten, zoals Moergestel, een afschaling van hoogspanningsmasten gepleegd vanwege gezondheidsrisico's. Het is dan ook de vraag hoe dit zich verhoudt tot de plannen in ons dorp.

Daarnaast vormt de aanleg van de lijnen een grote bedreiging voor de ecologie en het landschap. Het plaatsen van hoge masten en kabels leidt tot verlies van habitats voor beschermde en kwetsbare diersoorten, zoals weidevogels, zwaluwen, kieviten, en roofvogels. Vogels worden door botsingen en elektrocutie risico's blootgesteld, waardoor hun voortbestaan wordt bedreigd. Het kappen van grote bosgebieden voor de aanleg vermindert de biodiversiteit en het natuurlijk evenwicht op een wijze die tientallen jaren herstel vergt. Het verdwijnen van bomen en groen vermindert bovendien de natuurlijke CO_2-opslag en het microklimaat, wat de regio extra kwetsbaar maakt voor droogte en wateroverlast in tijden van klimaatverandering.

Het landschap van ons dorp is een waardevol aspect van ons leven. De masten, die soms meer dan 50 meter hoog worden, passen niet in het landelijke en historische beeld dat wij zo waarderen. Het doorkruisen van het dorp met deze masten, en de visuele verstoring die daarmee gepaard gaat, zal het uitzicht en de sfeer van onze omgeving aanzienlijk aantasten. Daarnaast vormt de nabijheid van laagvliegende militaire helikopters een bijkomende veiligheidsrisico's, met name gezien de geschiedenis van ongelukken met militaire vliegtuigen in het verleden.

Ten slotte beperkt de aanleg van deze hoogspanningslijnen de ruimte voor de verdere uitbreiding van ons dorp. Mierlo is aan het groeien, mede door regionale projecten zoals Brainport en Project Beethoven, en het doortrekken van lijnen langs de A2 en A67 onder de grond, en weg van de dorp- en natuurkernen, zou de natuur en de woonkwaliteit het beste beschermen.

Kortom, ik vraag u dringend om de plannen te heroverwegen en te kiezen voor tracé West of een andere alternatieve route. Het beschermen van onze natuur, landschap en gezondheid moet voorop staan. Ik hoop dat u deze dringende zorgen serieus neemt en dat onze mooie regio haar rust en natuurlijke schoonheid mag behouden voor toekomstige generaties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 6:06:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105327745_10886813_Screenshot_20250624_180213_Gallery.jpg

Verzonden: 6/24/2025 6:20:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik protesteer dat het niet ''alternatief west'' word ,deze loopt bijna door Nederweert , alleen omdat dit de korste weg is,

''Alternatieve West'' is de slechtste keuze , voor evt. uitbreiding nieuwe woningen in deze regio

Verzonden: 6/24/2025 6:57:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Fijn dat ik kan reageren op de plannen voor het 380kV net uitbreiding.

Ik ben in Mierlo komen wonen vanwege de rust en ruimte. Een van de opties voor het 380kV net zal hier heel erg afbreuk aan doen. Bij deze wil ik dan ook aangeven dat ik tegen de optie ben die door of langs Mierlo loopt.

Ook een trace die door de omliggende bossen en heide loopt zal mijn woonplezier heel erg aantasten.

Een eventuele woningwaarde daling is dan ook denkbaar en dat vind ik natuurlijk ook niet goed. Als de waarde daalt wil ik daar een schade vergoeding voor.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 6:58:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij hebben bezwaar tegen het concept NRD inzake de netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht-Eindhoven 380 kV. 3 Jaar geleden zijn we het drukke Brandevoort met hoogspanningsmasten ontvlucht om te gaan genieten van de natuur en ruimte in het landelijke Neerkant, gelegen tussen de mooie Peelgebieden. Onze woning is gekozen op het mooie uitzicht aan de AA en de mooie natuurgebieden met veel dieren om ons heen, waar we dagelijks veel plezier aan beleven. Volgens de oostelijke tracé (paars) zou er een hoogspanningsmast pal voor onze woning aan de [redacted] worden geplaatst, dit bederft voor ons het estetische uitzicht, de privacy en rust en onze mooie woning zal daardoor aanzienlijk in waarde gaan dalen. Dit is voor ons niet acceptabel. Tevens wordt de rust verstoord door het geknetter van de masten, die we in Brandevoort hebben ervaren. Dit bederft geheel ons woongenot, waar we zorgvuldig voor gekozen hebben. Ons voornemen was om onze oudere dag te gaan slijten in rust, natuur en vrijheid. Waarom geen tweede lijn langs het al bestaande middentraject? Er ligt al een lijn, de mensen die er nu wonen zijn er aan gewend, minder kosten door een korter traject en minder verspilling van onze waardevolle natuur.

Verzonden: 6/24/2025 7:07:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: IVN Mierlo en IVN Geldrop

Zienswijze/reactie

Geachte mevrouw, meneer,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik namens IVN Mierlo en IVN Geldrop een reactie geven om de standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Als IVN Mierlo en IVN Geldrop zijn wij direct belanghebbende bij dit project vanwege de impact die de voorgestelde tracés hebben op de natuur en duurzaamheid, waar cultuurhistorie en leefbaarheid onder vallen, in Geldrop-Mierlo.

IVN Mierlo en IVN Geldrop onderschrijven de noodzaak van uitbreiding van het hoogspanningsnetwerk als onderdeel van de RES en de transformatie naar een duurzamere samenleving. Voor Geldrop-Mierlo vormen de voorgestelde tracés een duivels dilemma wanneer er gekeken wordt naar de impact op de natuur. De tracés midden/ oost doorkruizen de Molenheide en raken aan N2000 gebied de Strabrechtse Heide. Aan de westkant liggen de Gijzenrooise Zeggen, onderdeel van Natuur Netwerk Brabant, en Gijzenrooi en loopt het voorgestelde tracé dicht langs N2000 gebied Leenderbos, Groote Heide.

In de Gijzenrooise Zeggen en Gijzenrooi is het uniek, historisch Brabants coulisselandschap met daarbij horende kenmerkende kwetsbare natte natuur nog aanwezig. Onze zorg is dat de bouw van de masten en verharding om de masten op een later moment te bereiken voor onderhoud zullen onherstelbare schade aanrichten in deze kwetsbare natuur met name de hydrologie. De plannen voor hydrologisch herstel in het gebied dienen niet negatief te worden beïnvloed door de mogelijke komst van hoogspanningsmasten.

Op de Molenheide dient een strook bos gekapt worden. Als IVN zien we dit vanzelfsprekend liever niet om het toch al kleine bos een eenheid te laten blijven. Aan de andere kant als er toch een hoogspanningstracé aangelegd wordt, zijn er kansen om de natuur te versterken mist op de juiste wijze aangelegd en extensief onderhouden.

Onze zorg ligt in de scherpe en rechte ontbossing wat een negatief effect heeft op de biodiversiteit. Dit kan opgelost door de open strook ´golvend´ aan te leggen en een geleidelijke overgang van open veld naar bos. De open strook kan met lage begroeiing van grassen, bloeiende kruiden,

heide, brem, vogelkers, etc. misschien wel tot een toename van biodiversiteit van planten, insecten, kleine zoogdieren en (zang)vogels leiden.

Een andere zorg is het gebruik van zware machines voor het onderhoud. Door dit op een extensievere wijze -kleinere machines of handmatig- wordt uitgevoerd wordt de flora en fauna minder aangetast.

Ons uitgangspunt is dat TenneT de maatregelen zoals beschreven in TenneT Vogelbrochure 2021 volledig toepast aangezien dit een nieuwbouwproject betreft. Hiermee worden de negatieve gevolgen voor vogels tot een minimum beperkt.

Om de impact op de natuur zo klein mogelijk te maken en waar mogelijk de natuur te versterken doen wij een dringend beroep op TenneT om de wettelijke verplichtingen aangaande de WnB en TenneT's eigen CSR in de breedste zin toe te passen en niet het krapste randje op te zoeken.

Onder tracé midden/ oost liggen historische resten van het oude kasteel van Mierlo in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor Mierlo's geschiedenis. Tracé west is geprojecteerd door de Gijzenrooise Zeggen en Gijzenrooi. De bouw van masten bedreigt in beide gevallen dit cultureel erfgoed.

De voorgestelde tracés zijn zowel in de kern Mierlo als de kern Geldrop geprojecteerd in gebieden waar veel inwoners van Mierlo en Geldrop en toeristen gebruik van maken om te ontspannen en te genieten van de natuur. De aanwezigheid van de masten zal een blijvende impact hebben op de leefbaarheid en daarmee gezondheid van een groot deel van de inwoners van Geldrop-Mierlo.

Wij constateren dat in het zuidelijke deel van de voorgestelde tracés bestaande tracés volgen. Op het oog lijkt dit meer in landelijk gebied met minder impact op natuur en leefomgeving. Kennelijk is een bepaald risico van parallelle tracés toegestaan.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracés, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de natuur, cultuurhistorie en leefbaarheid Geldrop-Mierlo.

Wij doen dan ook een dringend verzoek om te alternatieve varianten serieus te onderzoeken die, op basis van de eerdergenoemde argumenten, de (kwetsbare) natuur en leefgebied van Geldrop-Mierlo ontzien. Dit zou kunnen door in het noordelijk deel van alle drie de alternatieven bestaande (hoogspanning)infrastructuur te volgen en het zuidelijk deel naar gescheiden routes te zoeken.

Wij vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en zien uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze natuur, gemeenschap en haar leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Namens IVN Mierlo en IVN Geldrop

Verzonden: 6/24/2025 7:10:29 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

U treft mijn inhoudelijke zienswijze aan in het bijgevoegde .pdf-bestand met de naam "Brief zienswijze 380 kV - PERSOONLIJK"

105328202_10886909_Brief_zienswijze_380_kV_-_PERSOONLIJK.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten
Via https://www.formdesk.com/RVO_Bureau_Energieprojecten/netuitbreiding_ME_cNRD/

[redacted]

Betreft: Zienswijze 380 Kv Netuitbreiding

Lierop, 24 juni 2025

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik mijn zienswijze naar voren brengen wat betreft het concept-NRD voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Daarbij wil ik vooral ingaan op mijn zorgen bij Alternatief Midden (blauwe lijn) en Variant Midden (blauw-gestippelde lijn) die de leefbaarheid en het karakter van ons dorp in het hart raken. Tevens draagt Alternatief Midden niet bij aan het belang van Tennet voor leveringszekerheid van energie en een ongestoorde ligging gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding.

Lierop is een karakteristiek dorp met 2315 inwoners (2025) in het noorden van de gemeente Someren, aan de rand van de Strabrechtse Heide. Lierop kent een rijke historie met diverse mooie gebouwen, landschapselementen en een beschermd dorpsgezicht (buurtschap Boomen). Naast een mooi verleden is Lierop heden ten dage een bruisende kern met veel activiteiten en een fijne nieuwe school. Niet voor niets wordt Lierop in de recent vastgestelde omgevingsvisie van de gemeente Someren geroemd om haar historische, sociale en natuurlijke karakter. Lierop wordt bestempeld als ‘bijzonder groen.’

De komst van een hoogspanningstracé doet grote, onaanvaardbare en onomkeerbare afbreuk aan het geschetste karakter van het dorp inclusief alle toekomstige kansen op het gebied van volkshuisvesting, waterberging en natuur. Hieronder zet ik uiteen hoe ik tot dit standpunt kom.

Variant Midden voldoet niet aan de uitgangspunten

In paragraaf 2.4 van het Voornemen- en Participatieplan heeft u een zestal uitgangspunten geformuleerd voor het tracé van de hoogspanningsverbinding. Deze komen op zijn beurt voort uit het Programma energiehoofdstructuur (maart 2024) en de daaraan ten grondslag liggende Integrale Effectanalyse.

Variant Midden voldoet niet aan al deze uitgangspunten, althans dient op basis van diezelfde uitgangspunten de conclusie te worden getrokken dat Variant Midden niet – en al zeker niet zonder het doen van aanmerkelijke aanpassingen – een voorkeursvariant kan worden. Bovendien is er een beter alternatief voorhanden waarbij hetzelfde resultaat kan worden behaald, maar met aanmerkelijk minder bezwaren.

- *Strijd met uitgangspunt "Geen doorkruising dorpskernen en zoveel mogelijk vermijden gevoelige gebouwen"*

Allereerst wordt uitgangspunt dat waar mogelijk geen gevoelige gebouwen (waaronder woningen) moeten worden vermeden en dat de hoogspanningsleiding geen stads- of dorpskernen kruist met Variant Midden geweld aangedaan.

De formulering van dit uitgangspunt is volstrekt helder: onder geen beding mogen stads- of dorpskernen worden doorkruist. Het is evident dat dit desondanks wel het geval is. Nagenoeg geheel zuidwestelijk en zuidelijk Lierop (waaronder de zogenaamde "Gildewijk") maar ook de bebouwingsconcentraties zoals "Berkeindje", "Moorsel", "Heieind" en "Otterdijk" vallen volledig binnen het zoekgebied.

Daar komt bij dat Lierop een groeiende kern is die nu al te maken heeft met infrastructurele druk in de vorm van verkeer, water en een gasleidingtracé dat exact op de ingetekende locatie van Variant Midden ligt. De bestaande infrastructurele druk op de kern Lierop is nu al bovengemiddeld hoog. Bovendien leidt de aanwezigheid van autosnelweg A67 (en de daarmee samenhangende beperkingen wat betreft geluidemissies en externe veiligheid én daargelaten de voortdurende signalen dat deze belangrijke verbinding tussen de Rotterdamse haven en het Ruhrgebied mettertijd verbreed zal worden) ertoe dat de uitbreiding van de kern in zuidelijke en zuidwestelijke richting plaatsvinden. Dat is juist daar waar Variant Midden is ingetekend!

Ik verwijs u naar de Omgevingsvisie van de gemeente Someren "Veerkrachtig, onweerstaanbaar en inclusief". Het zoekgebied van Variant Midden valt nagenoeg geheel samen met de locaties die in voornoemde Omgevingsvisie als "zoekgebied Woningbouw" zijn aangemerkt. Met andere woorden: het risico is levensgroot en onaanvaardbaar dat Variant Midden de groei en daarmee de voortdurende en duurzame leefbaarheid van de kern Lierop op het spel zet.

Nadr[redacted] in d[redacted] dat er inmiddels concrete plannen zijn die dat “zoekgebied Woningbouw” handen en voeten geven. Het meest in het oog springend is de ontwikkeling “Lierop Zuid” waar in totaliteit 126 nieuwe woningen zullen verrijzen. Hieronder is de verbeelding van de eerste fase van dit bouwplan weergegeven met daarnaast de weergave van het zoekgebied voor Variant Midden. De samenval van deze uitbreiding en het zoekgebied van Variant Midden is onmiskenbaar!

[redacted]

[redacted]

Het (terechte) uitgangspunt dat stads- of dorpskernen in alle gevallen vermeden moeten worden is ingegeven door het (per 21 april 2023 herijkte) Voorzorgbeleid magneetvelden. Dit beleid is erop gericht om, zoveel als redelijkerwijs mogelijk, te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die afkomstig zijn van de elektriciteits-infrastructuur. Echter, h[redacted]d voor dit gedeelte van Variant Midden laat ook het beeld zien dat binnen de corridor van 1 kilometer overal verspreide woningen en bebouwingsconcentraties van diverse omvang aanwezig zijn.

Voor nieuwe tracés dienen, gezien paragraaf 5.1 van bijlage X behorende bij de Integrale Effectanalyse bij het programma Hoofdenergiestructuur, de afstandsmaten uit het [redacted] magneetvelden aangehouden te worden. Het aantal woningen en het verspreide karakter daarvan binnen de corridor van Variant Midden leidt er onvermijdelijk toe [redacted]ingen liggen binner[redacted]van het gebied waar het magneetveld sterker is dan de grenswaarde van 0,4 microtesla, maar ook dat er woningen zullen zijn die zich zeer nabij de [redacted] bevinden maar waar het magneetveld rekenkundig onder de grenswaarde blijft. Ook dit blijft niet zonder negatieve gevolgen voor het welzijn. De [redacted]e velden hangt onverbrekelijk samen met de [redacted]ngen. Ondanks dat mogelijk rekenkundig aan de [redacted] bewoners sprake van angst en stress over de mogelijke [redacted]t leven nabij magneetvelden en in het bijzonder ten [redacted]an.

Kortom, binnen de corridor van Variant Midden is onvoldoende ruimte. De hoogspanningsleiding kan hier niet langsaf meanderen. Er is sprake van diverse conflicten met

de dorpskern, de daarbij horende bebouwingsconcentraties en met andere gevoelige gebouwen in de vorm van een veelvoud aan meer solitair gelegen woningen.

- *Strijd met uitgangspunt "volgen bestaande infrastructuur"*

Anders dan duidelijk bij "Alternatief West" wel het geval is, voldoet Variant Midden voor wat betreft het gedeelte westelijk van Lierop (het overige deel van de variant volgt wel bestaande infrastructuur) niet aan het uitgangspunt dat de nieuwe mastenrij in beginsel bestaande infrastructuur in het zoekgebied volgt. Als toelichting wordt aangegeven dat hiervan sprake is in het geval van aanleg van de nieuwe hoogspanningsleiding parallel aan snelwegen, kanalen, spoorlijnen of bestaande hoogspanningsverbindingen. In dat licht is de keuze onbegrijpelijk om Variant Midden vanaf (ongeveer) de gemeentegrens tussen Geldrop-Mierlo en Someren (meer in het bijzonder ter hoogte van het viaduct "Hogeweg" over autosnelweg A67) af te buigen waarna die vervolgens op de gemeentegrens van Asten en Someren (ongeveer ter hoogte van mastnummer 090) aansluit het tracé van de bestaande hoogspanningsverbinding.

Het *enige* effect wat hiermee wordt bereikt is dat Variant Midden de woonkern Lierop volkomen onnodig doorkruist.

Dit is temeer totaal onnodig omdat er een beter alternatief voorhanden. Hierop komen wij hierna nog terug.

- *Strijd met uitgangspunt "bochten en knikken vermijden"*

Hiervoor hebben wij vastgesteld dat in alle gevallen realisatie van Variant Midden alleen tot de mogelijkheden zal kunnen behoren wanneer de hoogspanningsleiding om een groot aantal conflictsituaties heen wordt gelegd. Dit heeft tot gevolg dat de hoogspanningsleiding als ware het een rivier om die conflictsituaties heen zal moeten meanderen. Dat staat haaks op het uitgangspunt dat bochten en knikken in het tracé zoveel mogelijk worden vermeden.

- *Strijd met het uitgangspunt "zo kort mogelijke verbinding"*

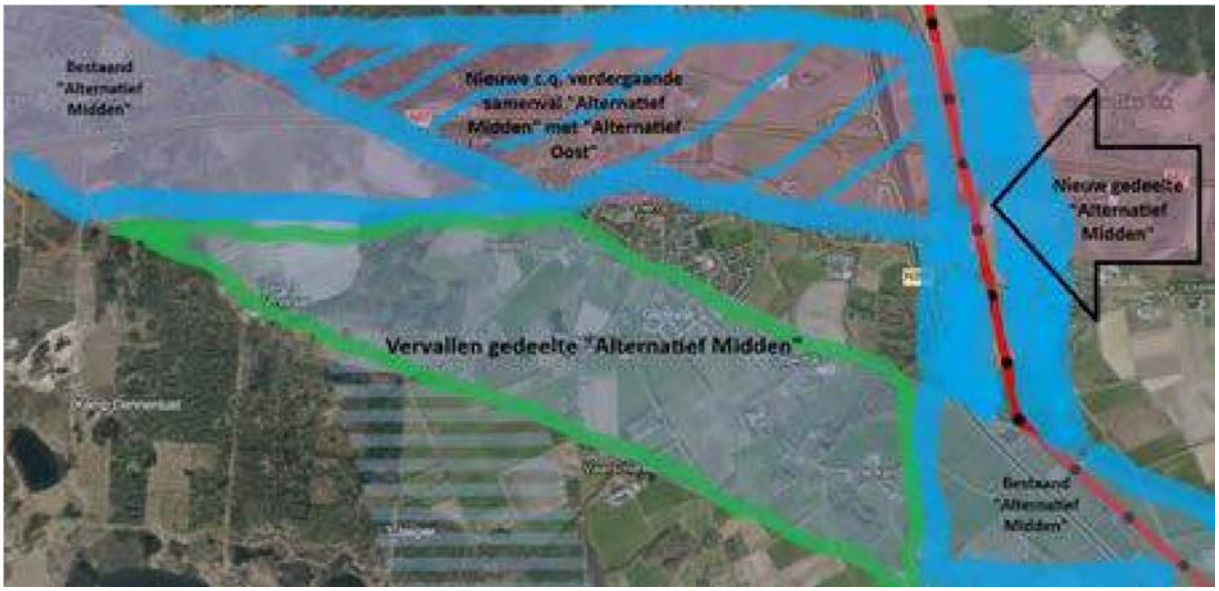
Zeker omdat de nu ingetekende Variant Midden tot veel maatwerk (en kostenverhoging) zal leiden, is een gevolg daarvan dat ook een strijd ontstaat met het uitgangspunt dat is opgenomen in paragraaf 3.2.2. van de Integrale Effectanalyse, namelijk dat de nieuwe verbinding zo kort mogelijk dient te zijn. Hierbij merk ik op dat zowel de Westelijke als de Oostelijke variant wat dit punt betreft beter scoren dan Variant Midden.

Alternatieve uitvoering Variant Midden

Ik ben van mening dat er sprake is van een alternatief op de uitvoering van Variant Midden dat op diverse onderdelen meer of beter past binnen de gehanteerde uitgangspunten. Dit laat zich het best als volgt verwoorden:

> *"laat variant Midden vanaf mast 090 de bestaande hoogspanningsleiding volgen tot mast 093, 094 of 095 en vandaar het tracé van variant Oost, parallel aan de A67 volgen tot waar Oost en Midden weer richting Eindhoven afbuigen."*

Hieronder is dit gevisualiseerd.



Het is evident dat dit alternatief geen, althans veel minder gevoelige gebouwen op zijn weg zal vinden. Ook vindt geen doorkruising van de Lieropse dorpskern en daarbij behorende bebouwingsconcentraties plaats. Bovendien lost deze suggestie ook de strijd van Variant Midden met de andere hiervoor genoemde uitgangspunten op. Ten overvloede wijs ik er op dat het "omvalcriterium" dat een minimale afstand van 70 meter tussen twee hoogspanningsleidingen voorschrijft, óók gehaald zal worden tussen mastnummer 095 en 090. net zoals dit zuidelijk van mastnummers 090 (dus mastnummer 090 en lager in nummering) het geval is.

Overweeg ondergrondse aanleg ter hoogte van Lierop!

Ondanks dat ook een van de uitgangspunten is dat de hoogspanningsleiding bovengronds wordt aangebracht, pleit ik er voor dat, indien wordt volhardt in de uitvoering van Variant Midden, daarop een uitzondering wordt gemaakt. Dat betekent concreet dat de hoogspanningsleiding, ondanks de grotere daarmee samenhangende technische- en onderhoudsvraagstukken voor bijvoorbeeld de netbeheerder, ter hoogte van Lierop *ondergronds* zou moeten worden uitgevoerd.

Ik vind steun voor dit pleidooi in hoofdstuk 3 van bijlage XIa behorende bij de Integrale Effectanalyse bij het programma Hoofdenergiestructuur. Aldaar is gesignaleerd dat wat betreft Variant Midden sprake is van een middelgroot effect wat betreft de zogenoemde occupatielaag ten gevolge van de ligging van het bebouwd gebied. Nadrukkelijk wordt in voornoemde bijlage het gedeeltelijk ondergronds realiseren van het tracé als optie aangemerkt om conflicten met gevoelige gebouwen en woonkernen weg te nemen. Ik ben van mening dat, indien u volhardt in Variant Midden, van die optie gebruik zou moeten worden gemaakt.

Strijd met zorgplicht TenneT

TenneT is volgens de Elektriciteitswet 1998 verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet.

De kerntaken van TenneT zijn het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe hoogspanningsverbindingen. Deze vitale infrastructuur moet een ongestoorde ligging hebben gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding. Een hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van gronden. Om de veiligheid van personen en goederen te waarborgen gelden er bijvoorbeeld aan te houden veiligheidsafstanden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van assets.

TenneT heeft vanuit haar zorgplicht de verantwoordelijkheid om nodeloos complexe, nieuwe situatie te vermijden in plaats van bewust op te zoeken. Dat is wat betreft Variant Midden precies wat er gebeurt. Het is ongewenst en het staat op gespannen voet met de op TenneT rustende zorgplicht om bij de aanleg van een nieuw hoogspanningstracé *bewust* de randen van een dorpskern op te zoeken waar al een veelheid aan activiteiten plaatsvindt en waar andere belangen evident de boventoon voeren.

Onaanvaardbare landschappelijke aantasting

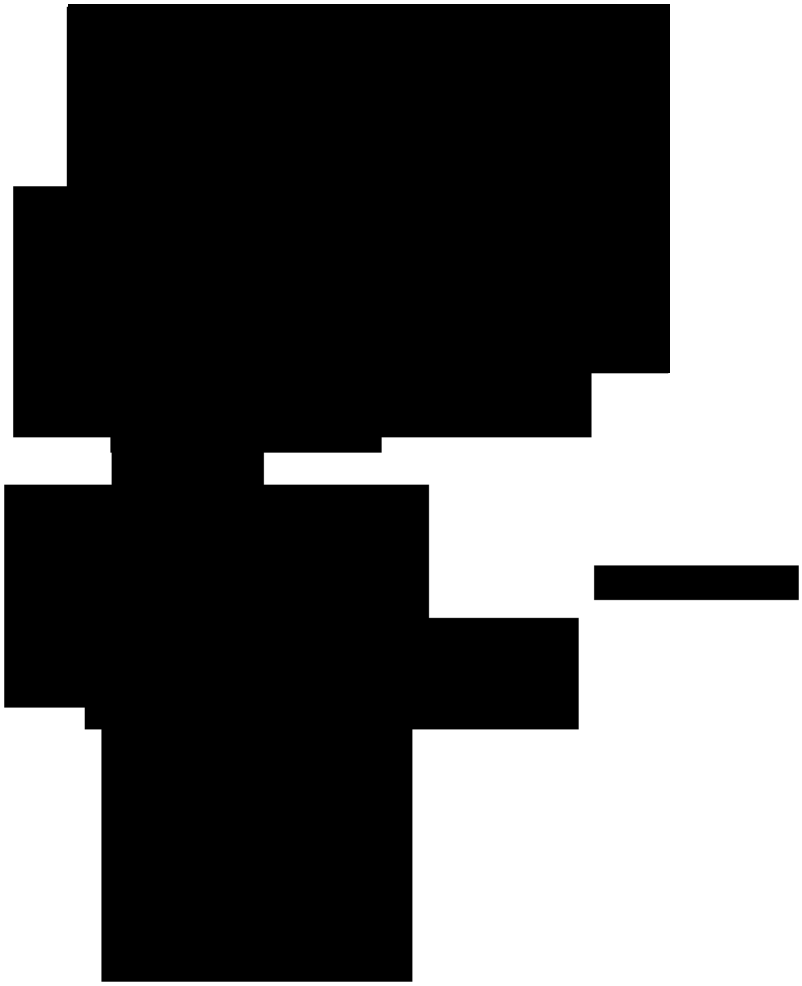
Naast al het bovenstaande vind ik dat er sprake is van onaanvaardbare landschappelijke aantasting, gelet op de hoogte, massieve vorm en de lijnen van de hoogspanningsverbinding.

In het kenmerkende agrarische Kampenlandschap, doorsneden door het beekdal van de Kleine AA en het ten westen daarvan gelegen Natura 2000 natuurgebied Strabrechtse heide - Beuven zal de hoogspanningsleiding als een overheersend element aanwezig zijn. Dit leidt tot teloorgang van de leefomgeving.
Het klemt temeer dat in het Beoordelingskader van de c-NRD ten onrechte geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en de doorkruising van de Lieropse natuurgebieden zoals “Oetert” en “De Vloeten”. Dit leidt tot aantasting van

waardevolle landschappen en ecologische zones. Niet alleen bij de aanleg maar ook in de gebruiks/onderhoudsfase zal de lokale biodiversiteit langjarig worden aangetast.

Ik ontvang graag per ommegaande een ontvangstbevestiging van deze zienswijze.

Hoogachtend,



Verzonden: 6/24/2025 7:10:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik in de buurt van het geplande tracé woon. De komst van een hoogspanningslijn heeft directe gevolgen voor mijn leefomgeving, gezondheid en woongenot. De masten zijn gepland in een groen en waardevol gebied tussen Mierlo en Geldrop, dat essentieel is voor de leefbaarheid van deze regio.

De aanleg van het hoogspanningsnetwerk brengt meerdere ernstige bezwaren met zich mee:

- De masten zijn 60 tot 80 meter hoog en vereisen een brede kapstrook door het bos, wat het landschap drastisch aantast.
- Het project schaadt het klimaat, milieu en de gezondheid door grootschalige bomenkap en verlies van biodiversiteit.
- Mierlo raakt omsingeld door infrastructuur: snelweg A67, militaire vliegbewegingen, ondergrondse kabels én nu ook nog deze masten.
- Historisch waardevolle plekken, zoals het terrein rondom het oude kasteel van Mierlo, worden bedreigd.
- De leefomgeving voor zowel bewoners als trekvogels en andere diersoorten wordt ernstig verstoord.
- De komst van de masten vermindert recreatiemogelijkheden en maakt het gebied onaantrekkelijk voor toerisme.
- Er zijn realistische alternatieven die minder impact hebben, zoals een route langs de A2 of langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 7:15:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen de voorgenomen uitbreiding van netuitbreiding-380-kv-Maasbracht-Eindhoven.

Verzonden: 6/24/2025 7:19:43 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie mijn reactie met motivatie in bijgevoegde brief.

105328271_10886924_Inspraakreactie_op_de_concept_notitie_Reikwijdte_en_Detailniveau.pdf

Inspraakreactie op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Project: Nieuwe 380 kV-verbinding Maasbracht – Eindhoven

Betreft: Voorgenomen tracé "Route Midden, variant westelijk passage Someren en Someren-Eind "

Datum: 24 juni 2025

Indiener: [redacted]

Adres: [redacted]

E-mail: [redacted]

1. Samenvatting van onze bezwaren

Wij maken ernstig bezwaar tegen het feit dat één van de onderzochte tracés vlak achter ons huis loopt, tussen de [redacted] en de [redacted] Deze routevariant is **onacceptabel** voor de leefbaarheid, gezondheid, veiligheid en het landschap van onze buurt. Wij verzoeken u met klem deze route **definitief uit te sluiten** uit verdere overweging, en het tracé te verleggen naar gebieden die beter aansluiten op bestaande infrastructuur (zoals snelwegen of industriegebieden), en die minder diep ingrijpen in een woon, agrarisch en toeristisch gebied.

2. Belangrijkste zorgen en bezwaren

2.1 Gezondheid en magneetvelden

1) De masten komen op zeer korte afstand van woningen te staan.
2) Langdurige blootstelling aan magneetvelden roept grote zorgen op, aangezien statistisch een verhoogd aantal gevallen van leukemie is vastgesteld.
3) Er is onvoldoende onderbouwd dat een veilige afstand van woningen gewaarborgd zal zijn.

2.2 Leefbaarheid en woongenot

1. De komst van hoogspanningsmasten vormt een direct verlies aan uitzicht, rust en veiligheid.
2. De omgeving heeft ook een recreatieve en toeristische functie: het gebied wordt gebruikt door wandelaars, fietsers en ruiters, die juist de rust en het natuurschoon zoeken. Deze functie zou ernstig worden ondermijnd.
3. Bewoners zullen te maken krijgen met geluidsoverlast door 'zoemend' transport van elektriciteit, visuele dominantie in het landschap en verlies aan privacy.

4. De buurt wordt nu gekenmerkt door een groen, open en landelijk karakter, dat onherstelbaar zou worden aangetast.

2.3 Landschapsvervuiling en ruimtelijke aantasting

1. De [redacted] en [redacted] grenzen aan waardevolle open agrarische gebieden, met historische lintbebouwing en zichtlijnen.
2. Plaatsing van dergelijke masten (tot 60 meter hoog) vormt een extreme landschappelijke vervuiling.
3. Deze aantasting strookt niet met gemeentelijke en provinciale landschapsvisies en doelen voor het behoud van ruimtelijke kwaliteit.

2.4 Effect op agrarisch en hippisch gebruik

1. In onze buurt bevinden zich paardenhouderijen, rijroutes en weilanden voor hobbymatig en professioneel gebruik.
2. Hoogspanningsmasten en magneetvelden kunnen stress en gedragsproblemen bij paarden veroorzaken, wat risico's oplevert voor ruiters en omwonenden.
3. Ook agrarische bedrijven zullen beperkt worden in hun bedrijfsvoering en perceeltoegang.

2.5 Waardevermindering woningen en juridische aansprakelijkheid

1. Woningen in het directe tracégebied zullen substantieel in waarde dalen door visuele hinder, risico's en onzekerheid.
2. Onteigening, planschade of schadevergoedingen bieden geen rechtvaardige compensatie voor het verlies aan leefkwaliteit.
3. De beslissing om deze route te verkiezen zou leiden tot langdurige bezwaarprocedures en mogelijk juridische stappen van bewoners.

3. Alternatieven en suggesties

We vragen u om het volgende:

- Verwijder de route aan de westkant van Someren en Someren-Eind definitief uit het plan-MER en de IEA.
- Verdiep routevarianten langs bestaande infrastructuur (zoals A67 of A2) verder.
- Onderzoek de mogelijkheid van gedeeltelijke ondergrondse aanleg bij gevoelige gebieden, indien bovenleiding wordt doorgezet.
- Betrek de omgeving tijdig en transparant bij het vervolgproces, en stel detailkaarten beschikbaar waarin exacte mastlocaties en afstanden tot woningen inzichtelijk zijn.

4. Conclusie

Het tracé tussen de [redacted] en [redacted] in [redacted] is absoluut geen geschikte locatie voor een 380 kV-hoogspanningsverbinding. De ingreep is disproportioneel ten opzichte van de leefomgeving, het agrarische karakter, de gezondheid van bewoners en het welzijn van dieren. De lijn mag onder geen beding door deze straat worden aangelegd. Wij verzoeken u daarom dit tracé volledig te schrappen en dit formeel te bevestigen.

[redacted]

5. Bijlage 1: kaarten met route midden – variant west langs Someren en Someren Eind

Op https://www.tennet.eu/nl/projectnieuws/drie-mogelijke-routes-beeld-voor-nieuwe-hoogspanningsverbinding-maasbracht-eindhoven staat een kaart met de mogelijke routes. In afbeelding 1 is ons huis omcirkeld, zodat duidelijk wordt hoe ons huis is gepositioneerd ten opzichte van dit tracé. In afbeelding 2 staat een deel van de Heikantstraat in blauw aangegeven.

Verzonden: 6/24/2025 7:28:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij stuur ik u hierbij mijn zienswijze in de bijlage aan u toe met betrekking tot de Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven 380 kV.

105328351_10886947_20250622_Zienswijze_[redacted].docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik in de nabijheid woon van 2 van de 3 mogelijke alternatieve routes voor netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven. Het betreffen de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie. Ik woon op [redacted] in [redacted] de wijk [redacted] De netwerkuitbreiding volgt met 2 van de 3 routes langs Mierlo, met daarbij o.a. de wijk de Loo. De impact op mijn persoonlijke woongenoot, die van mijn partner en onze dochter nu en in de toekomst is hiermee erg groot. Rust, ruimte, uitzicht en dicht bij natuur) heeft ons, 5 jaar geleden, besloten om dit huis te kopen, waarbij het woongenoot en leefomstandigheden voorop staan. We hebben er destijds bewust voor gekozen om niet in de nabijheid van hoogspanningsmasten te gaan wonen.

Gezondheid
Magneetvelden (magneetzone) hebben mogelijk negatieve effect op het menselijk lichaam. Er bestaat een grotere kans op leukemie en hersentumoren bij kinderen. Ook bij volwassen bestaat er een verhoogde kans op leukemie. De Gezondheidsraad[1] ziet hier aanwijzingen voor. Daarbij is er op gezondheidsvlak nog veel onduidelijkheid en niet bewezen of dergelijke straling/magneetvelden niet schadelijk zijn of worden op langer termijn. Ook bestaat er dat magneetvelden invloed hebben op hoofdpijnklachten, vermoeidheid, slaapstoornissen en mogelijk zelf kans op kanker. Ondanks dat dit misschien nog niet wetenschappelijk bewezen is maar er wel een verband bestaat tussen magneetvelden en deze gezondheidseffecten op langere termijn baart mij ernstige zorgen.

Flora en fauna
De natuur, het bos en de in nabijheid gelegen leefgebieden van verschillende diersoorten in en om de wijk de Loo, dragen bij aan onze rust en leef/ woonplezier. De bomenkap, naar schatting circa 100.000[2] bomen, die noodzakelijk is voor de netwerkuitbreiding over Mierlo, heeft een grote impact op de natuur en het dierenwelzijn. Zij worden langdurig verstoort tijdens de werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor het plaatsen van de masten. Het kappen van bomen en het gebruik van machines geeft langdurig structureel hinder van geluid voor de verschillende diersoorten. In het bos de Molenheide leven beschermde[3] diersoorten. De bomenkap en aanleg van de 380KV hoogspanningsmasten leidt tot het verstoren van de habitat emigratie paden van dieren. Ook het verlies van biodiversiteit heeft een grote impact.

Cultuurhistorie en horizonvervuiling
Door het plaatsen van de masten op weilanden en in het zicht van cultuurhistorische plekken van Mierlo, bijvoorbeeld in de nabijheid van kasteel Mierlo wordt het uitzicht en

[1] Bron: https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen, https://ggdleefomgeving.nl/straling/hoogspanning/ en https://www.rivm.nl/hoogspanningslijnen/gezondheidseffecten#:~:text=De%20magneetvelden%20van%20de%20hoogspanningslijnen,volwassenen%20en%20hersentumoren%20bij%20kinderen.
[2] Bron: https://www.samengeldropmierlo.nl/100-000-bomen-op-de-tocht-dit-mag-je-mierlo-niet-aandoen/
[3] Bron: https://cuatro.sim-cdn.nl/geldropmierlo/uploads/kadernota%20bos-%20en%20natuurbeheer%20Geldrop-Mierlo.pdf?cb=7mgxuuCP

de horizon vervuild. Ook geven de masten behoorlijke schaduwplekken wat de masten nog eens extra benadrukt in o.a. een weiland.

Geluidshinder
Hoogspanningslijnen geven overlast door corona-geluid, wat hoorbaar is bij onder andere vochtig weer (druppelvorming op de hoogspanningslijn). Dit is een zoemend geluid wat als zeer hinderlijk wordt ervaren. Dit geluid is in de verre nabijheid van de hoogspanningsmasten te horen. Dit baart me dan ook grote zorgen.

Lichtvervuiling
Mogelijke lichtvervuiling door obstakelverlichting op de masten wat noodzakelijk kan zijn voor vliegverkeer. Het buitengebied wordt immers ook vaak gebruikt voor traumahelikopters om te landen.

Woningwaarde
Onduidelijk is wat de netwerkuitbreiding tot gevolg heeft voor de waarde van mijn woning. Algemeen bekend is dat de meeste mensen niet graag in de buurt van hoogspanningsmasten/-lijnen woont. Uw firma (Tennet) biedt ook de mogelijkheid tot aanbod tot uitkoop van woningen in de nabijheid van de hoogspanningsmasten/-lijnen, in de zogeheten magneetzone komen te liggen. Dit zegt dus ook iets over de impact van een hoogspanningsmast nabij onze woning,

Verstoring leefomgeving
Afname toeristisch aantrekkingskracht, de netwerkuitbreiding gaat over de vakantiepark Bospark Wolfsven en de camping de Sprink. Toeristen die naar Mierlo komen juist voor natuur, rust en ruimte die wordt geboden blijven mogelijk in de toekomst weg. Wat invloed heeft op de middenstandanders zoals horeca, winkels en etc. Ook heeft het aanleggen van de hoogspanningsmasten grote impact op de organisatie en locatie van evenementen die georganiseerd worden in ons dorp; zoals dorpszeskamp en 'Live in de wei' wat zorgt voor inkomsten horeca, samenhorigheid en verbinding in de samenleving van Mierlo.

Tot Slot
Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken, zoals bijvoorbeeld ondergronds of (verder) uitbreiden van bestaande hoogspanningsroutes die op basis van de eerdergenoemde argumenten het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 7:31:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze reactie reageren wij op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) inzake de voorgenomen aanleg van een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding in Zuid-Nederland. Wij richten ons met name tegen de voorkeur voor het zogeheten paarse tracé (alternatief Oost), dat direct door het gebied loopt waar onze onlangs aangekochte boerderij is gevestigd.

Wij zijn als familie direct belanghebbenden. Op deze locatie, gelegen binnen het zoekgebied van het paarse tracé, gaan wij als derde generatie een familiebedrijf in agrarische sfeer voortzetten. Onze opa is hier 70 jaar geleden begonnen met het boerenbedrijf, dat door onze vader is uitgebreid en waar wij als dochters nu aan de vooravond staan om dit over te nemen. Ik heb mij hier recent met ons jonge gezin gevestigd met een duidelijke toekomstvisie: het realiseren van een natuur-inclusieve landbouwvorm, passend binnen de maatschappelijke ontwikkeling naar duurzame voedselproductie en herstel van biodiversiteit.

Het paarse tracé brengt onze plannen en bestaanszekerheid direct in gevaar. De komst van hoogspanningsmasten op of nabij ons erf betekent niet alleen een fysieke aantasting van de grond, maar ook een verstoring van het woon- en leefklimaat. Daarbij willen we de volgende zwaarwegende argumenten ook meegeven waarom wij het paarse tracé nadrukkelijk als ongewenst beschouwen.

1. Onomkeerbare schade aan natuur en leefomgeving

Het paarse tracé vereist grootschalige kap van het Neerkantse bos. Dit bos heeft een belangrijke ecologische, sociale én recreatieve waarde voor de gehele regio. Naast beschermde flora en fauna (waarover hieronder meer), biedt het bos ruimte voor wandelaars, spelende kinderen, sporters en toeristen. De vernietiging van dit gebied zou een onherstelbaar verlies betekenen voor de leefbaarheid van Neerkant.

2. Ecologische schade en aantasting van beschermde zones

De Neerkantse bossen vormen een essentieel onderdeel van een ecologische verbindingszone tussen Natura 2000-gebieden Deurnsche Peel/Mariapeel en De Groote Peel. Het paarse tracé zou deze zone vrijwel volledig doorsnijden en daarmee verstoren. Het belang van deze corridor voor soorten als kraanvogels, dassen, spechten en uilen is groot. Juist in een tijd waarin biodiversiteit onder druk staat, vinden wij het onbegrijpelijk dat een dergelijke optie nog wordt overwogen.

3. Gezondheidsrisico's voor bewoners en dieren

De geplande route loopt dicht langs of zelfs over woonkernen van Neerkant. De mogelijke gezondheidsrisico's door elektromagnetische straling (EMV) zijn niet uit te sluiten, met name voor jonge kinderen. Verschillende onderzoeken wijzen op een verhoogd risico op leukemie en hersentumoren bij langdurige blootstelling aan EMV. Wij maken ons ernstige zorgen over de veiligheid van ons jonge gezin en het welzijn van onze dieren.

4. Historisch en cultureel verlies

De Neerkantse bossen huisvesten ook restanten van cultuurhistorisch belang, zoals kazematten uit de Tweede Wereldoorlog en karakteristieke zandheuvels. Ook deze elementen zouden verdwijnen bij realisatie van het paarse tracé. De cultuurhistorische waarde hiervan dient nadrukkelijker meegenomen te worden in de afweging.

5. Economische en maatschappelijke gevolgen

Het paarse tracé is het langste van de drie alternatieven en daardoor naar verwachting het minst duurzaam en meest kostbaar. Daarbij voldoet het tracé het minst aan het principe van bundeling met bestaande infrastructuur. De economische schade is bovendien aanzienlijk: waardevermindering van woningen, verminderde verkoopbaarheid, en het verlies aan aantrekkelijkheid als woon- en vestigingsplaats. De impact op ons landbouwbedrijf – in een kwetsbare overnamefase – is bijzonder groot en mogelijk blijvend ontwrichtend.

6. Aantasting van leefkwaliteit en woongenot

De realisatie van de hoogspanningsverbinding zal leiden tot langdurige overlast, met verkeersbewegingen van zwaar materieel, graafwerkzaamheden, kap van duizenden bomen en plaatsing van hoge masten op korte afstand van woningen. Het dorpsaanzicht zal voorgoed veranderen, wat leidt tot een aantasting van het karakter van Neerkant.

Conclusie

Wij erkennen het belang van een betrouwbare energievoorziening en zijn niet tegen de energietransitie. Maar wij vragen met klem om een zorgvuldige en eerlijke afweging tussen de tracé-alternatieven. In onze ogen is het paarse tracé de meest ingrijpende en minst verantwoorde keuze – zowel ecologisch, economisch als maatschappelijk. Wij pleiten daarom voor het uitsluiten van het paarse tracé in het vervolgproces.

Wij verzoeken u onze bezwaren serieus te nemen, onze positie als direct belanghebbenden te erkennen, en alternatieve tracés te overwegen die minder ingrijpend zijn voor mens, natuur en toekomstperspectief.

Verzonden: 6/24/2025 7:32:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Niet in of in de nabije omgeving van Lierop!

Verzonden: 6/24/2025 7:35:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

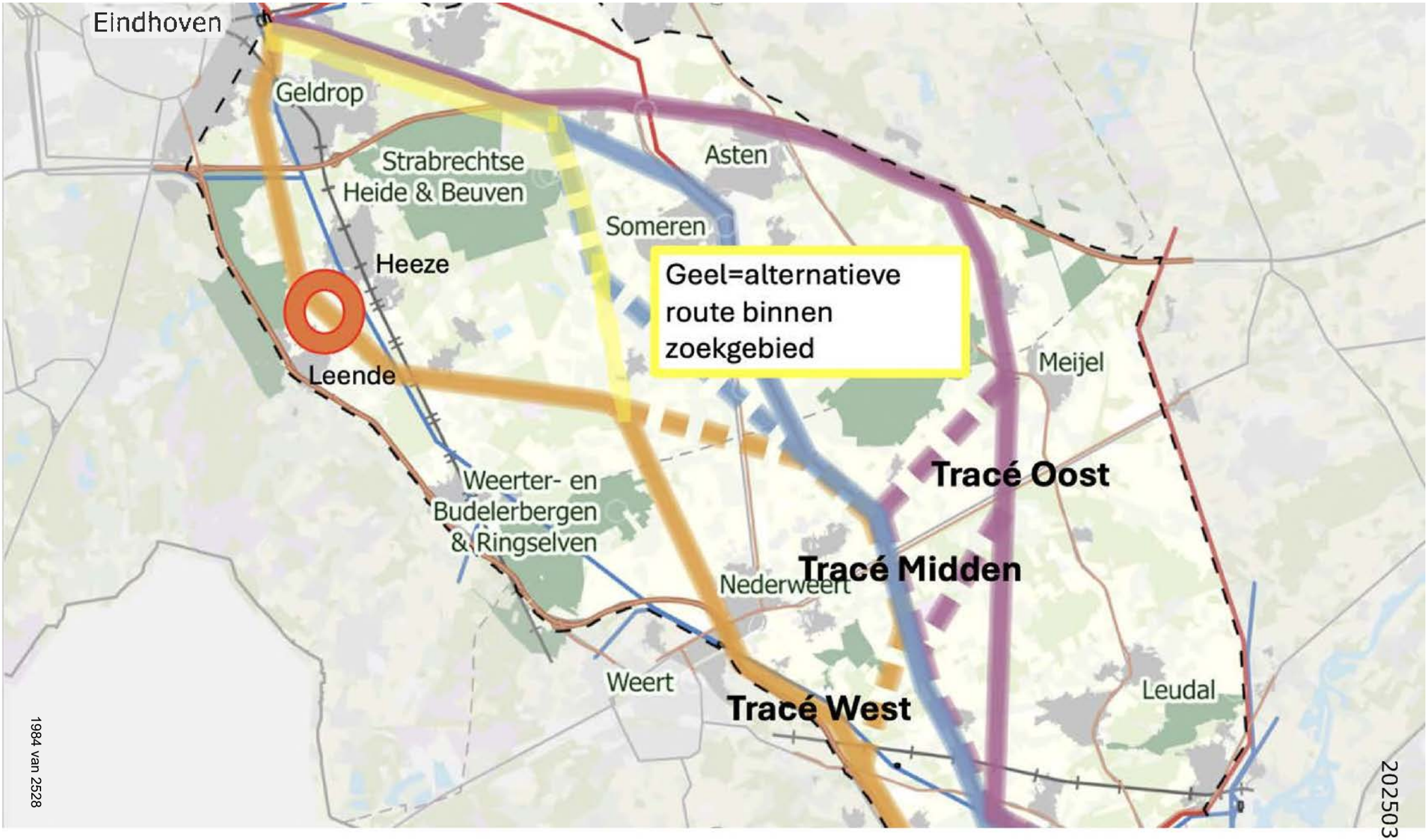
Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

* de masten komen recht over de imkerij die gevestigd is op de langstraat 1a in leende, bijen hebben grote problemen met het magnetisch veld wat er ontstaat om de weg naar de bijenkast weer te vinden. Hierdoor zal de imkerij verloren gaan en ook het stuk biodiversieteit wat dat met zich meebrengt.

105328401_10886961_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/24/2025 7:42:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Nederweert maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- De gebruikte magneetveldzone is onvoldoende onderbouwd en is ruim kleiner dan uit andere onderzoeken is gevonden.
- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, die minder impact heeft op bewoners (bijvoorbeeld gedeeltelijk onder de grond)
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners. Er is sprake van een mogelijke uitkoopregeling, echter dit biedt op dit moment geen enkele garantie dat er iets tegenover staat.

Verzonden: 6/24/2025 7:43:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen de route voor hoogspanning tussen Mierlo en Geldrop ivm enorm schade aan flora en fauna en de mogelijke schadelijke gezondheidseffecten vd electromagnetische straling die door de masten veroorzaakt worden voor de direct omwonenenden. En daarbij de negatieve invloed op de waarde vd huizen vd omwonenden.

Verzonden: 6/24/2025 7:43:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Met deze reactie wil ik als direct belanghebbende reageren op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) voor de voorgenomen hoogspanningsverbinding Zuid-Nederland. De zogenoemde paarse variant (alternatief Oost) vormt in deze fase een van de onderzochte tracés, en loopt pal door het gebied waar ik mij met mijn gezin recent heb gevestigd.

Mijn partner is afkomstig uit een agrarische familie die op deze plek al drie generaties boert, en samen met haar zussen de toekomst van het familiebedrijf verder vorm wil geven. Zelf heb ik plannen om op dezelfde locatie een professionele muziek- en cultuurpraktijk te realiseren – als beroep aan huis. Deze plek biedt de unieke combinatie van ruimte, rust, inspiratie en verbinding met natuur: precies de elementen die nodig zijn om in een creatieve omgeving professioneel te kunnen werken met beeld, geluid en publiek.

De aanleg van een bovengrondse hoogspanningsverbinding in deze directe omgeving – en zeker het paarse tracé – vormt echter een directe bedreiging voor deze plannen en voor de kwaliteit van onze woon- en werkomgeving. Graag licht ik mijn bezwaren toe aan de hand van vijf kernpunten.

1. Verstoring van professionele audio- en opnameapparatuur

Mijn beroepspraktijk is sterk afhankelijk van hoogwaardige audio- en videoapparatuur, voor opnames, live uitvoeringen en educatieve toepassingen. Bekend is dat hoogspanningslijnen elektromagnetische velden (EMV) genereren die storingen kunnen veroorzaken in gevoelige elektronische systemen. Denk hierbij aan:

- Hoorbare bromtonen (50/100 Hz) in microfoons en opnameapparatuur;

- Ruis of gekraak bij draadloze microfoons, versterkers en audio-interfaces;

- Onverklaarbare storingen in digitale geluidskaarten, mengpanelen en randapparatuur.

Deze verstoringen kunnen zodanig ernstig zijn dat professionele audio-opnames onbruikbaar worden. Zeker bij gevoelige opnames (klassieke muziek, stemmen, ambiance) is een storingsvrije omgeving een absolute randvoorwaarde. Ook cursussen, masterclasses of live-opnames verliezen hun waarde bij permanente geluidsvervuiling.

Mijn vrees is dat, door de aanleg van deze verbinding op enkele honderden meters afstand of zelfs direct over het perceel, een praktijk waar ik jaren in geïnvesteerd heb – zowel technisch als artistiek – nooit tot volle bloei zal kunnen komen.

2. Aantasting van het werk- en leefklimaat

Mijn vak is niet alleen technisch, maar ook creatief. Een inspirerende, rustige leefomgeving is onmisbaar. Een locatie waar permanent hoge masten zichtbaar zijn, vrachtverkeer passeert, bomen verdwijnen en een gevoel van beklemming overheerst, werkt verlammend voor elk creatief proces. Als wij als jong gezin hier onze toekomst willen opbouwen, moeten we kunnen rekenen op een omgeving waarin zowel rust, gezondheid als perspectief gewaarborgd zijn.

3. Impact op gezondheid en welzijn

De gezondheidsrisico's van langdurige blootstelling aan elektromagnetische straling zijn wetenschappelijk nog altijd onderwerp van debat, maar juist daarom pleit ik voor het voorzorgsprincipe. Als vader maak ik mij zorgen over de effecten op mijn kinderen, die hier opgroeien, slapen en spelen. Ook bij frequente aanwezigheid van publiek of cursisten op onze locatie kan de aanwezigheid van EMV een juridisch en moreel risico vormen.

4. Maatschappelijke en economische schade

Een hoogspanningsverbinding door dit gebied zal ook leiden tot economische schade: vermindering van vastgoedwaarde, verlies van investeringszekerheid en een verslechterd vestigingsklimaat voor creatieve beroepen, die juist op het platteland kansen bieden voor nieuwe verbindingen tussen cultuur en natuur. Als overheid bepleit je vaak creatieve plattelandsontwikkeling, maar dit soort plannen staan daar haaks op.

5. Geen bundeling met bestaande infrastructuur

Het paarse tracé is het minst gebundeld met bestaande infrastructuur. Voor een bedrijf en beroep aan huis betekent dit extra belasting: er komt een nieuwe fysieke barrière in een tot dan toe open en geïntegreerd landschap. Dit beperkt onze bewegingsvrijheid, tast het ruimtelijk gevoel aan en vermindert het gebruikspotentieel van ons terrein voor buitenactiviteiten, kleine concerten, workshops of culturele evenementen.

Ik erken de noodzaak van een toekomstbestendig energiesysteem. Echter: die toekomst moet ook leefbaar zijn. Mijn beroepspraktijk in muziek en cultuur is wezenlijk anders dan agrarisch werk, maar niet minder kwetsbaar voor omgevingsvervuiling, visuele verstoring en elektromagnetische interferentie.

Ik verzoek u daarom dringend om het paarse tracé uit te sluiten als voorkeursvariant, en te kiezen voor een oplossing die bestaande infrastructuur volgt, ecologisch en cultureel minder ingrijpend is,

en toekomstperspectief biedt voor álle bewoners en ondernemers – ook de kleinere, creatieve en zelfstandige.

Met dank voor uw aandacht en in afwachting van een zorgvuldige afweging,

Verzonden: 6/24/2025 7:50:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen 380kv door Mierlo

Verzonden: 6/24/2025 7:50:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen de uitbreiding voor de project dwars door het bos van Mierlo. Dat moet anders kunnen zonder dat natuur hier voor moet wijken.

Verzonden: 6/24/2025 7:58:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

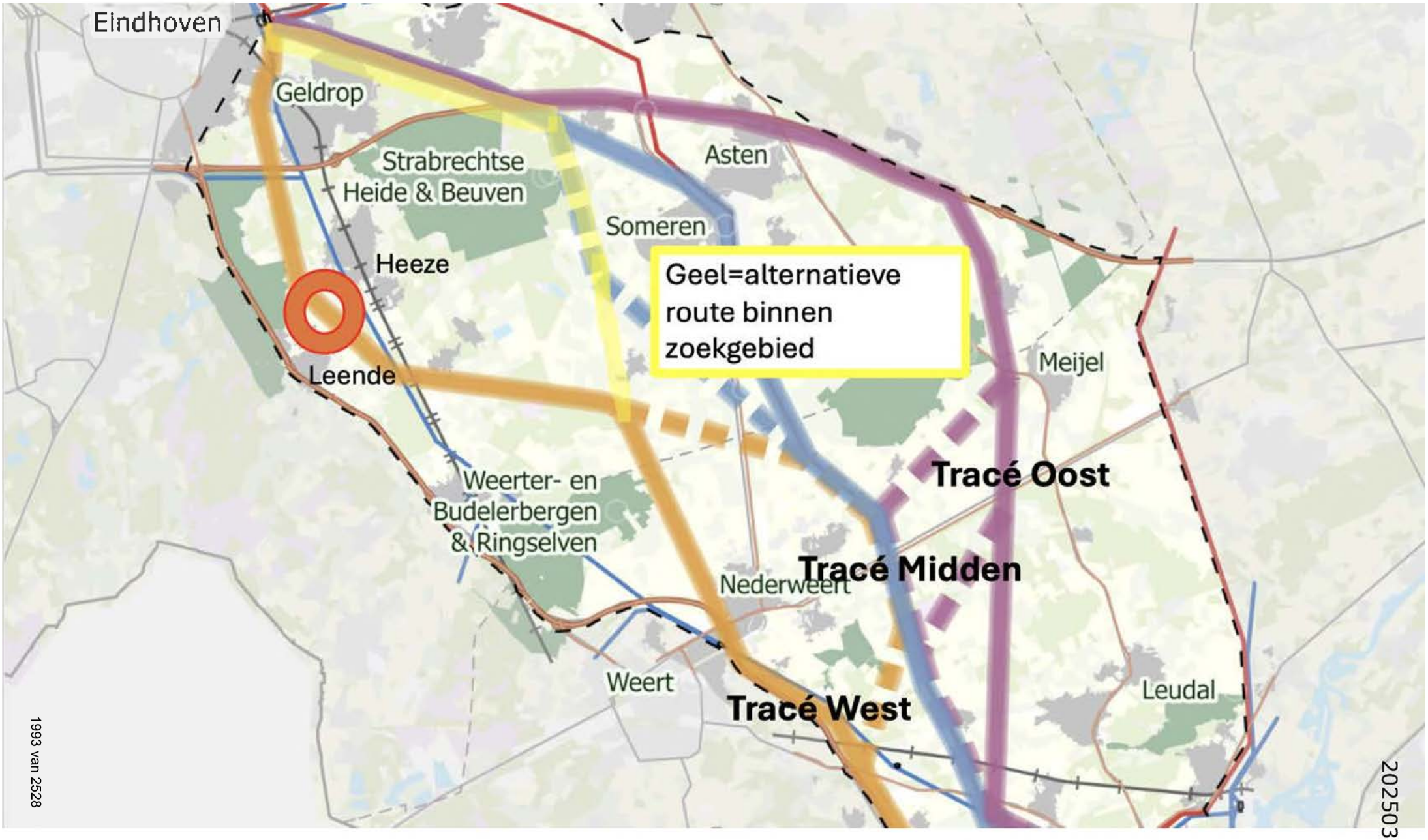
Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde komt als buiten de bebouwde kom meoten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

* op de [redacted] is onze imkerij gevestigd, die precies onder de hoogspanningsmasten ligt die nu getekend is. Bijen ondervinden van het spanningsveld grote problemen om de weg naar de kast terug te vinden. Hierdoor zal onze imkerij verloren gaan en dus ook een stukje biodiversiteit in de gemeente.

* 0ns aspergeveld bevind zich precies onder de getekende route, het personeel staat daar minimaal 8 uur per dag te werken, het spanningsveld wat het met zich mee brengt is niet goed voor hun gezondheid.

105328568_10887007_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/24/2025 8:00:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat het zal de natuurgebieden waar ik graag tijd doorbreng, ruïneren. Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos

worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten

worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25

meter hoog en de kerktoren is 50 meter. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen

droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere

luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren.

Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden.

Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun

leefgebied.

Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap.

Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de

oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de

A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Verzonden: 6/24/2025 8:07:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen dit project (Mierlo). De impact op de flora en fauna is dermate groot dat er weinig van het bos meer overblijft.

Het gehele bosgebied staat met elkaar in verbinding. Zowel onder- als bovengronds. Zichtbaar en onzichtbaar.

Zoals bijvoorbeeld ieder weet, verbetert je humeur aanzienlijk wanneer je in een bos bent. In het bos heb je te maken met natuurlijke frequenties. De frequenties van hoogspanningslijnen zijn kunstmatig. Dit valt niet met elkaar te rijmen. Daarnaast is ook de fysieke impact voor dit gebied groot. Zowel ondergrondse als bovengrondse verbindingen worden onderbroken, waardoor het gehele bosgebied verzwakt.

Ik ben bereid dit nader toe te lichten in een gesprek en jullie mee te nemen naar de zichtbare maar bovendien ook de onzichtbare verbindingen tussen bijvoorbeeld de bomen.

Verzonden: 6/24/2025 8:13:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende en bewoner van een woning gelegen in "Alternatief west" (oranje lijn), maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde Alternatief west van het voorgestelde hoogspanningstracé.

Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners.

De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat bewoners buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van bewoners buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is.

Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. Wij wonen in een straat (vroegere kern van Heeze) met monumentale (Rijks)panden waarbij heel veel waarde wordt gehecht aan de cultuur

historische waarde van niet alleen van de panden maar ook van het aanzicht van de woningen en de straat in combinatie met de omliggende natuur.

Het westelijke alternatief van het hoogspanningstracé gaat deze waarde zonder twijfel onevenredig aantasten. De omgeving is nu heel landelijk met akkerland, natuur en bosgebied. Een hoogspanningstracé gaat hier enorme afbreuk aan doen.

Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor ons als bewoners.

Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft.

De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/24/2025 8:22:50 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn echtgenote [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen 380KV hoogspanningsmasten door Mierlo omdat:

*De groene natuur van het buitengebied te zwaar wordt belast. Nu al door uitbreiding A67, laagvliegende helikopters en en dan nog de masten! Dat is gewoon teveel.

*Dit gebied Kasteelweg/Overakker /Trimpert dat bekend staat als archeologisch erg waardevol, zou dan vol komen staan met horizon en uitzicht vervuilende masten.

Waar blijven we met onze monumenten en dorpsgezichten tegenover deze masten?

We proberen een huis te bouwen (al 4,5 jaar) en dat ligt nu weer stil op basis van verder archeologisch onderzoek. Ik zie liever dat dit jonge gezin verder kan met hun leven en hun kindje een fatsoenlijk huis kan bieden.

*Ook landschappelijk en ecologisch erg waardevol. Wij moeten van alles aanplanten en dan lees ik dat er 40 voetbalvelden bos gaan verdwijnen!

*Het geluid van de kabels en met vochtig weer de elektrische ladingen die dan voelbaar zijn. Onze (sport)paarden staan erom bekend daar uitermate gevoelig voor te zijn. Die zullen door de EMF (electro magnectic fields) allerlei klachten ontwikkelen zowel fysiek als qua gedrag. Hier is voldoende onderzoek naar gedaan en wetenschappelijk bewezen.

*En wij als bewoners zullen dezelfde klachten ervaren. We bestaan allemaal uit energie/frequenties. Door daar andere frequenties bij te halen, wordt ieder individu en familie of gemeenschap geraakt en uit balans gehaald.

Waarom worden de masten in Moergestel afgebroken en hier opgebouwd? Zijn wij minder?

*Bovenstaande 2 punten gelden ook voor bedrijfsdieren, huisdieren en de wilde dieren, waarvoor we toch alle moeite moeten doen om te beschermen.

*Ons huis zal in waarde dalen. Dat is ons pensioenpotje. De pensioenleeftijd is al verhoogd, dit zou de volgende domper op onze rustige oude dag zijn.

*We willen graag dat onze kleinkinderen in het mooie Mierlo, waar we zo trots op zijn, kunnen opgroeien. maar dan wel in alle gezondheid en vrijheid.

*Kan er niet meer in alternatieve worden gedacht? Ondergronds? Het tegenargument dat het lastig is, wil niet zeggen dat het niet kan.

Deels langs A2, deels langs A67, om Geldrop heen.....

Onze voorkeur gaat uit dat er van wordt afgezien.

Mocht het er ondanks alle gefundeerde bezwaren toch een traject moeten komen, dan NIET door Mierlo.

Maar zoveel mogelijk naar WEST.(daar is minder bewoning!)

Verzonden: 6/24/2025 8:24:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij dien ik een bezwaar in tegen de oostelijke variant van de netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven.

Mijn standpunten zijn:

* De hoogspanningsmasten komen veel te dicht langs het dorp Neerkant, zelf gezondheidsklachten gehad na jarenlang gewerkt te hebben vlak nabij hoogspanningsmasten die verdwenen nadat ik er niet meer werkte

* Een groot deel van het kleine bos waar gerecreëerd wordt, gesport gespeeld wordt dan gekapt

* het bos is tevens een ecologische verbindingszone van de Ospelse Peel en de Maria Peel

* De masten komen over het sportveld

* De oostelijke variant is tevens de langste wat dan ook de duurste is

* waardevermindering van de huizen die vlakbij staan

*

Verzonden: 6/24/2025 8:35:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten. Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving en gezondheid.

Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter. Daarnaast wordt een prachtig groen gebied waar mensen komen ontspannen, wandelen, recreëren verstoord door masten die een permanente impact hebben op de omgeving en daarmee de leefbaarheid van Mierlo e.o.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 8:35:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Vicaja beheer BV en steun aan andere buurtbewoners
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen de stroommasten in het buitengebied van Mierlo. Vanwege horizonvervuiling, gezondheidsrisico's en de kap van bomen door bos en heide gebied.

Verzonden: 6/24/2025 8:35:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Buurtschap Renkant
Organisatie: Renkant

Zienswijze/reactie

Wij willen graag uitstel aanvragen voor aanpassing en aanvulling. Zijn in goed overleg met andere partijen.

Verzonden: 6/24/2025 8:54:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als liefhebber van het natuurgebied tussen Heeze en Leende maak ik bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

-Het landschap wordt blijvend aangetast. Historische bomen worden gekapt en waardevolle akkergronden tussen Heeze en Leende raken ernstig verstoord.

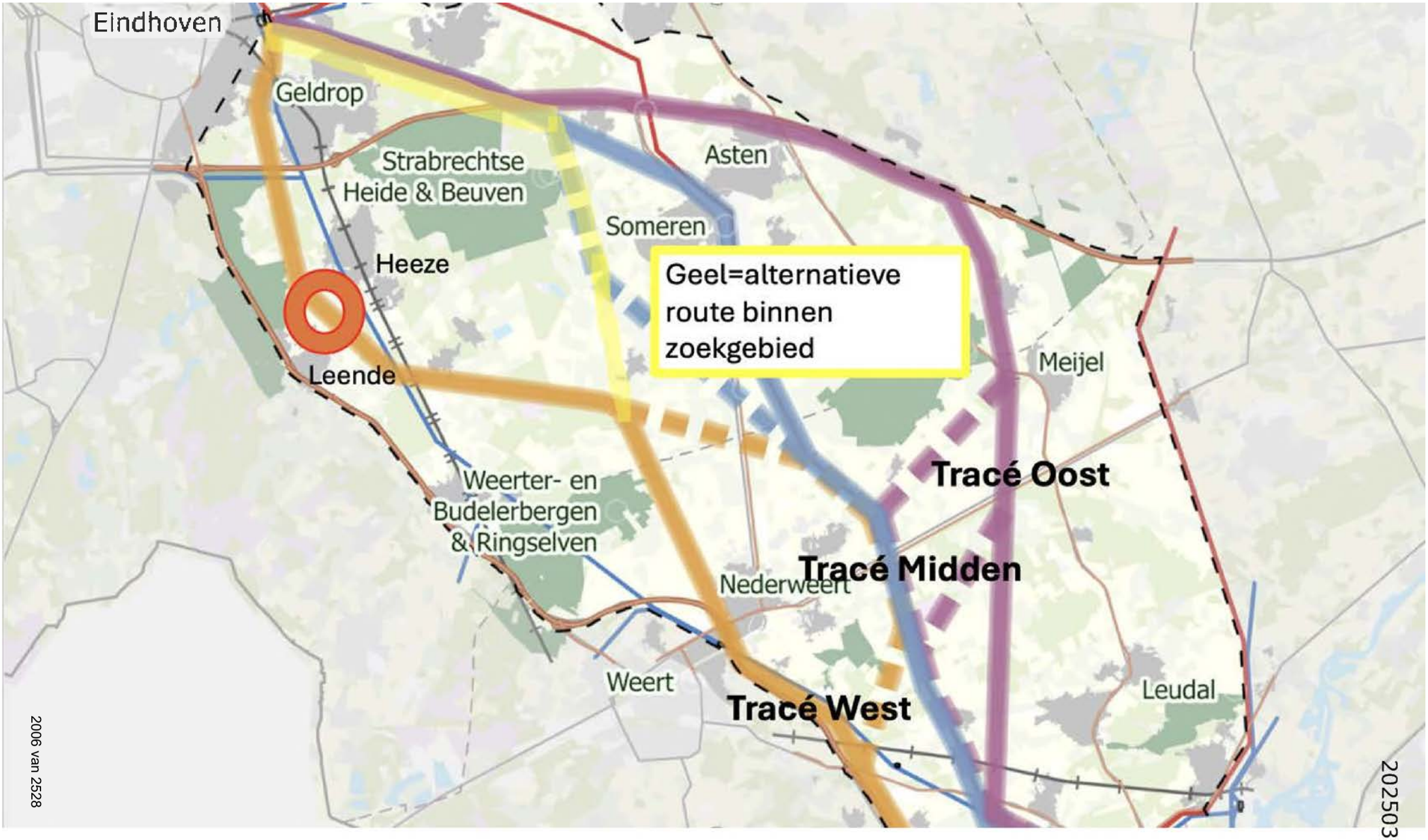
-De omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende stelt nadrukkelijk het herstel van de cultuurhistorische situatie en het behoud van open structuren en zichtlijnen als uitgangspunt. Dit tracé staat daar haaks op.

-Vergeleken met andere varianten loopt dit westelijke tracé door en langs aanzienlijk meer natuurgebieden: circa 12 kilometer, tegenover maximaal 7 kilometer bij alternatieve routes.

-Het tracé doorsnijdt bovendien een ecologische verbindingszone tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf. Dit heeft negatieve gevolgen voor bedreigde vogelsoorten als de bosuil, ransuil en draaihals.

- Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

105328959_10887109_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/24/2025 9:00:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij zeg ik NEE tegen 380KV!!

Ofwel, hierbij wil ik mijn bezwaar op dit project kenbaar maken. Herzie de route en bescherm het landschap en de natuur in Mierlo. Ons dorp is geen route voor hoogspanning.

Verzonden: 6/24/2025 9:00:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
en Bedrijf: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goedeavond,

Zie onze zienswijze voor zowel privé als bedrijf in de bijlage.

Bij voorbaat dank.

105328998_10887125_Zienswijze.pdf

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de terinzagelegging van het concept 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de Netuitbreiding 380 kV Maasbracht–Eindhoven' dienen we hierbij een zienswijze in. Deze zienswijze betreft de locatie Nederweert-Eind, waar wij als gezin wonen én een melkgeitenbedrijf runnen. De impact van het project raakt ons dan ook in dubbele zin: zowel in onze privésituatie, als in onze bedrijfsvoering.

Met deze zienswijze verzoeken we u om, voorafgaand aan de definitieve tracékeuze, **volledig en onafhankelijk onderzoek** uit te voeren naar álle mogelijke effecten die deze hoogspanningsverbinding kan hebben op zowel de gezondheid van onze kinderen als de productie en gezondheid van ons vee, inclusief alle alternatieve routes die nu nog beperkt zijn onderzocht.

Deel 1 – Particuliere situatie: gezin met jonge kinderen

Zorg over elektromagnetische velden (EMV)

Onze woning bevindt zich in de directe omgeving van een beoogd tracé. ("Alternatief West") Wij hebben jonge kinderen die permanent verblijven op het perceel. In de huidige concept-NRD ontbreekt een gebiedsspecifiek onderzoek naar de langetermijneffecten van elektromagnetische velden (EMV) op kinderen. Wetenschappelijk onderzoek geeft geen eenduidigheid en het voorzorgsprincipe zoals opgenomen in het Nationaal milieubeleidsplan (NMP) zou daarom leidend moeten zijn.

Psychosociale effecten op woonkwaliteit en gezondheid

De aanwezigheid van hoogspanningsmasten en -lijnen nabij woningen veroorzaakt aantoonbaar gevoelens van onveiligheid, stress en aantasting van het woongenot. Voor gezinnen met jonge kinderen is dit effect groter. Tot op heden ontbreekt een gedetailleerde psychosociale effectanalyse voor de bewoners van Nederweert-Eind. Dergelijke analyse moet objectief worden uitgevoerd door een gespecialiseerd bureau.

Verzoek particulier gedeelte

- Een gezondheidsonderzoek naar EMV op kinderen, volgens de richtlijnen van het RIVM of andere gezondheidsinstanties.
- Een psychosociaal woononderzoek naar ervaren stress, leefkwaliteit en mentale belasting.
- Aandacht voor cumulatieve effecten: geluid, zichtlijnen, EMV en mentale belasting gecombineerd

Deel 2 – Bedrijfssituatie: melkgeitenhouderij met melkproductie en opfok

Economische afhankelijkheid en impact op bedrijfsvoering

Ons melkgeitenbedrijf vormt onze primaire bron van inkomen. De nabijheid van een hoogspanningsverbinding kan directe gevolgen hebben voor:

- De melkproductie (o.a. verstoring diergedrag of fysiologie)
- De vruchtbaarheid van geiten
- Het gedrag van lammeren en opfok tijdens de opfokfase
- Stress bij vee, met risico's op verminderde weerstand en hogere uitval

Tot op heden zijn in de NRD of bijlagen geen onderzoeken opgenomen die specifiek zijn toegespitst op de effecten van hoogspanningslijnen op veehouderijbedrijven in het algemeen, en melkproductiebedrijven in het bijzonder.

Effect op bedrijfswaarde en toekomstbestendigheid

De aanwezigheid van hoogspanningslijnen tast niet alleen de operationele bedrijfsvoering aan, maar vermindert ook de waarde van gebouwen, stallen en grond. Daarbij wordt onzekerheid gecreëerd over toekomstige uitbreidingsmogelijkheden en vergunningen. Voor een modern agrarisch bedrijf is dat zeer beperkend.

Verzoek bedrijfsgedeelte

- Een agrarisch effectonderzoek naar melkproductie, vruchtbaarheid, lammeren opfok en gedragsafwijkingen bij vee onder invloed van EMV.
- Een waardebepaling van schade aan bedrijfsgrond, gebruiksfunctie en toekomstwaarde.
- Een beoordeling van risico's op juridische en vergunningstechnische beperkingen door nabijheid van infrastructuur.

Deel 3 – Milieu- en natuurimpact (boven én onder de grond)

Bodem, grondwater, luchtkwaliteit

Grondverstoringen en funderingsactiviteiten kunnen gevolgen hebben voor:

- Grondstructuur en hydrologie (voor landbouw essentieel)
- Grondwaterstromen (voor vee en drinkwater)
- Verontreiniging of verdichting van bodemlagen

Verzoek: Volledig bodem- en grondwateronderzoek specifiek per tracédeel.

Luchtkwaliteit en geluid

Bouw en exploitatie brengen tijdelijke en permanente geluidsniveaus met zich mee. Trillingen, omvormers en luchtverplaatsingen zijn van invloed op mens en dier.

Verzoek: Lucht- en geluidsrapportage per tracé, inclusief cumulatieve milieubelasting.

Natuurwaarden – nabij Natura 2000-gebied

Onze locatie grenst aan/ligt nabij een Natura 2000-gebied. Aantasting door EMV, bouwdruk of verstoring van soorten is reëel. De concept-NRD benoemt dit, maar maakt geen uitputtende effectafweging.

Verzoek: Ecologisch MER inclusief soortenbescherming, verstoring en stikstofeffecten in relatie tot Natura 2000.

Deel 4 – Eerlijke vergelijking van alle tracés

Gelijke behandeling van alle alternatieven

De concept-NRD presenteert verschillende hoofd- en alternatieve routes. Echter, niet voor alle routes zijn de onderzoeken gelijk uitgevoerd. Dit maakt een objectieve afweging onmogelijk.

Verzoek:

- Dat voor **alle tracéalternatieven** (hoofd- én nevenroutes) volledige onderzoeken worden uitgevoerd.
- Dat per route de maatschappelijke, economische, ecologische en gezondheidstechnische lasten én baten worden gekwantificeerd.
- Dat deze routes worden gepresenteerd in een transparante routevergelijkingsmatrix, inclusief effectscore per belang (gezondheid, kosten, natuur, agrarisch, menselijk welbevinden).

Juridische basis voor deze zienswijze

- **Omgevingswet** (art. 5.10 – evenwichtige belangenafweging, gezondheid, milieu, economie)
- **MER-richtlijn 2011/92/EU** – integrale milieueffectrapportage per alternatief
- **Aarhusverdrag** – recht op informatie en participatie voor belanghebbenden
- **Wet Natuurbescherming** – bescherming Natura 2000-gebieden en habitats

Tot slot: medewerkingsbereidheid

Wij zijn vanzelfsprekend bereid om extra informatie aan te leveren en medewerking te verlenen aan locatiegericht onderzoek. Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze serieus wordt meegewogen bij de besluitvorming over de tracékeuze en MER-onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
e-mail: [redacted]
Tel: [redacted]

24-06-2025

Verzonden: 6/24/2025 9:16:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

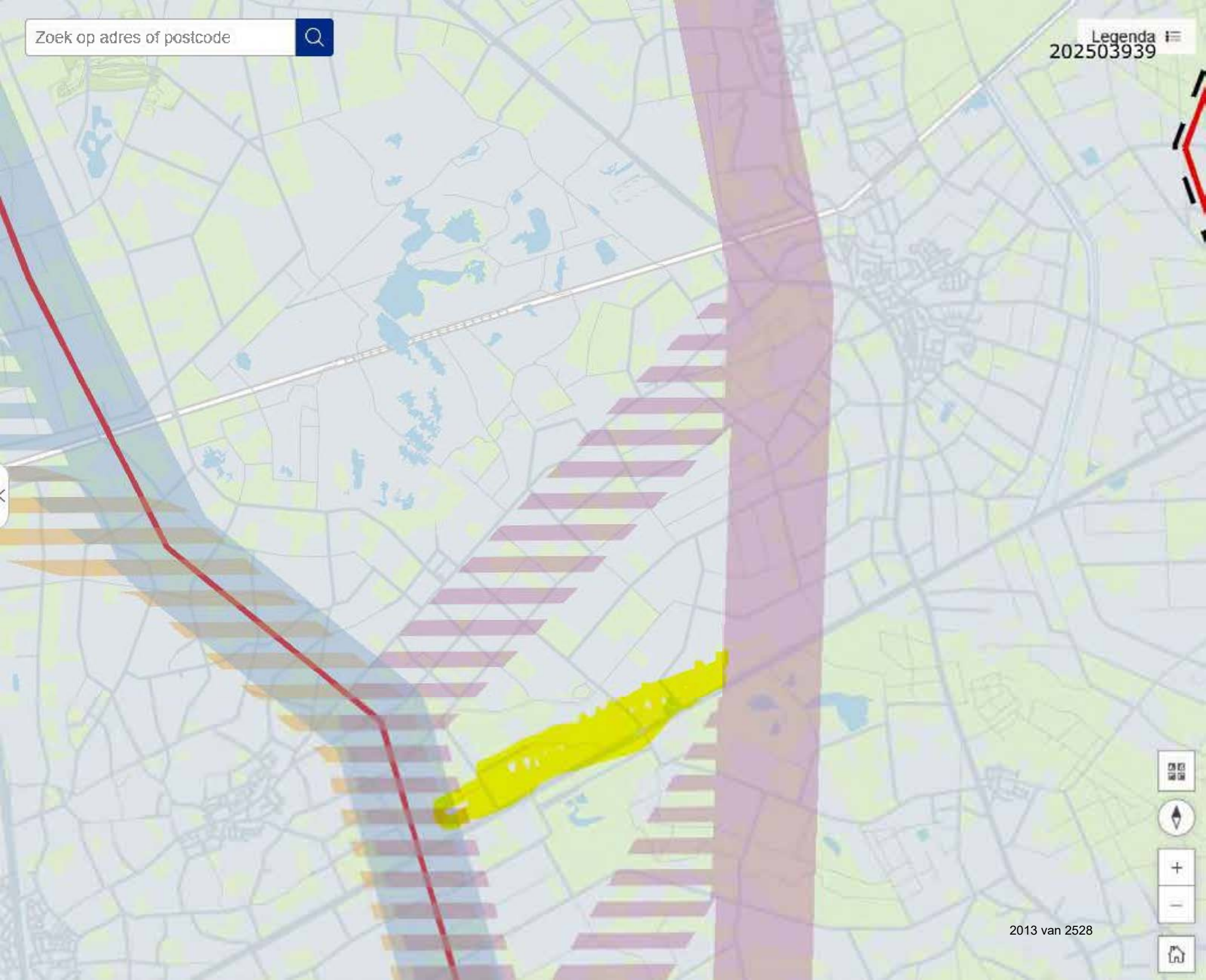
Ik wil protest aantekenen tegen het voorgestelde alternatieve tracé langs de Meijelsedijk.

Door te kiezen voor de oostelijke variant direct grenzend aan de woonkern Ospeldijk zal toekomstige woningbouw aan de zuid kant van de Meijelsedijk veel moeilijker worden. Dit terwijl het voor de lokale jeugd nu al erg moeilijk is zich blijvend in Ospeldijk te vestigen.

Daarnaast is in het geplande alternatief de afstand tot Nationaal Park de Groote Peel klein wat waarschijnlijk problemen gaat geven voor de zeer intensieve ganzen vliegroutes.

Een trace iets zuidelijker langs de N275 zal een logische bundeling vormen met de provinciale weg en de Noordervaart. Zie geel aangegeven trace in bijgevoegde kaart. Bij de lokale gemeenschap zal dit alternatief veel minder tegenwerking oproepen.

105329109_10887156_Screenshot_2025-06-24_211044.jpeg


Zoek op adres of postcode
Legenda
202503939
2013 van 2528

Verzonden: 6/24/2025 9:19:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze

In april 1986 zijn wij, mijn partner [redacted] onze twee kinderen en ik,

verhuisd naar [redacted] We kochten er samen met vrienden een boerderij die we opdeelden. Binnen een paar jaar kregen we er twee kinderen bij.

Deze landelijke, rustige omgeving midden in de natuur vlak bij de Grote - en Maria Peel leek ons ideaal om ons blijvend te vestigen en er onze kinderen te laten opgroeien.

Inmiddels hebben we negen kleinkinderen die graag blijven logeren.

We genieten allemaal van dit paradijs. Naast talloze vogels zien we ook regelmatig konijnen, hazen, egels, reeën en af en toe een das en een vos.

Ons perceel is zo'n 4000 vierkante meter groot met daarop een grote schuur, voorheen varkens – en koeienstal, die duurzaam gerenoveerd is na alle asbestverwijdering met een nieuw dak, nieuwe spanten, ramen en wanden.

Enige jaren geleden is bij mij de ziekte van Parkinson geconstateerd. Deze ziekte ontwikkelt zich progressief. Specialisten verwachten dat ik binnen een tijdsbestek van enkele jaren geen trap meer zal kunnen beklimmen.

Onze woning, [redacted] heeft de badkamer op de begane vloer en van oudsher is er beneden ook een slaapkamer.

Dit betekent dat deze woonsituatie voor mij levensbestendig is. Als ik ooit zou moeten verhuizen wordt het extreem moeilijk om een soortgelijke woning te vinden in dezelfde prijsklasse. Er zijn erg weinig woningen beschikbaar met een slaapkamer en badkamer op de begane grond.

Mijn leefwereld zal steeds kleiner worden. Het is een troostende gedachte om de komende jaren door te kunnen brengen in deze leefomgeving met prachtige bomen zoals een ruim honderd jarige linde en indrukwekkende oude eiken, beuken en acasia's. Zij vormen, samen met brede heggen en singels een ideaal leef- en toevluchtsoord voor veel vogels en zoogdieren.

Het is een bijna ondraaglijke gedachte om dit paradijs ooit te verlaten en te moeten verruilen voor iets ongewis.

[redacted].

24 juni 2025.

Verzonden: 6/24/2025 9:27:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als belanghebbende maak ik bezwaar tegen het aanleggen van de bovengrondse 380 kV hoogspanning verbinding (oranje variant).

Mijn argumenten vindt U in de bijlage.

105329179_10887181_Bezwaar_Hoogspanningsmasten.docx

Geachte mevrouw, heer,

Graag willen wij reageren op het voornemen om eventueel een hoogspanningslijn door onze gemeenschap te trekken. Wij zijn het niet eens met dit voornemen. Wij dragen al ruimschoots onze portie infrastructuur.

Wij begrijpen dat het juist de bedoeling is om de geplande hoogspanningslijn te plaatsen in gebieden waar bijvoorbeeld al een snelweg loopt. Dit om de infrastructuur in Nederland zoveel mogelijk te bundelen. Dit lijkt een rechtvaardig uitgangspunt. Maar er is ook nog zoiets als een onredelijk zware belasting van een gemeenschap boven andere gebieden. Naast de A2 lopen in onze regio namelijk ook al treinrails. Zowel de rails als de snelweg zijn een belangrijke verkeersader door Nederland en worden intensief gebruik door zowel personenvervoer als vrachtverkeer.

Langs de treinrails staan ook al elektriciteitsmasten. Ook staat in onze gemeenschap mestvergister Poort43 met een gasleiding onder de grond langs de Sterkselse Aa. Naast het vele extra vrachtverkeer, zorgt Poort 43 voor stankoverlast en brengt het de gevaarlijke risico's die gassen met zich meebrengen. Deze risico's worden groter met zoveel makkelijk ontvlambare elektriciteit in de buurt. Bovendien zorgt Poort43 voor veel vrachtverkeer. Deze vrachtoverlast hebben we ook al over het spoor, waar regelmatig zware goederentreinen overheen denderen met vaak discutabele lading. Deze brengen zowel geluidsoverlast met zich mee als het risico dat er bij een ongeval ongezonde stoffen vrijkomen. Tevens zijn er zonnepaneelvelden gepland in onze regio.

Het argument bundeling is niet steekhoudend omdat met het oranje voorstel reeds afwijkt van de bedoeling van de bundeling. Ten eerste wordt er (waarschijnlijk door het natuurgebied aan de westkant van de A2) alleen bundeling gezocht aan de oostkant. Ten tweede (waarschijnlijk om de woonkern en het natuurgebied bij Weert te sparen) zien we de oranje lijn boven Leende verder oostwaarts buigen richting Sterksel, weg van de bundelingszone bij de A2. Juist het gebied verder weg van de A2 zou gespaard moeten blijven door het bundelingsbeleid. Dit gebied wordt nu juist geraakt met notabene bundeling als argument. Wanneer blijkt dat hier niet gebundeld kan worden, dan vervalt de optie om hier hoogspanningsmasten te plaatsen. Althans dat kan dan geen argument meer zijn. Het bundelingsgebied verder oprekken druist juist in tegen het principe van bundelen van infrastructuur.

Uiteraard zijn wij eveneens bang voor precedentwerking. Het A2 bundelingsgebied is hier al breed. De trein en de huidige masten ligt hier al relatief ver oostelijk van de A2 en dan zou een hoogspanningslijn eventueel nóg verder oostelijk komen te liggen. Verdere oprekking van het bundelingsgebied verklaart onze regio vogelvrij voor verdere infrastructuur. Dit gaat ten kosten van het prachtig landschap waar we wonen en de ecologische waarde van het gebied rond de Sterkselse Aa.

Door het bij Leende wegdraaien van de A2 route, zeilt de beoogde oranje route over de dorpskern Sterksel. Sterksel is niet een groepje huizen in het buitengebied van Heeze. Sterksel is een volwaardig dorp. De oranje route loopt bij ons in de binnenbocht over de rand van onze dorpskern. Dit is op loopafstand van school, buurthuis, kerk, middenstand. Wij denken dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden met het bepalen van de oranje route. Afgaande op de kaart zou de oranje optie in ieder geval een stuk zuidelijker van Sterksel gepland kunnen worden.

Wij vragen u dan ook om de oranje route als optie te herzien.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/24/2025 9:31:46 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105329216_10887183_2025-06-23_[redacted]_Bezwaar_tegen_380kV_tracé.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Als inwoner van Mierlo ben ik direct belanghebbende bij dit project, omdat mijn leefomgeving wordt aangetast. Een substantieel deel van ons mooie dorp gaat verloren door het verwijderen van bomen, groeimogelijkheden worden beperkt en het dorp wordt onaantrekkelijk om er te wonen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Een goede oplossing voor het verhogen van de 380kV capacitiet is gebruik maken van het reeds bestaande tracé. Dat regelmatig terugkerende onderhoudswerkzaamheden dit tracé onmogelijk zouden maken is geen steekhoudend argument. Dit soort onderhoud vergt minder dan 0,001 promille van de tijd, Het ongemak van dit onderhoud is minimaal en kan eenvoudig gepland worden op geschikte tijden.

Bovendien: de masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos en dorp te doorkruisen.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Email: [redacted]

Verzonden: 6/24/2025 9:33:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: bewoners Riel
Organisatie: buurtvereniging Riel, parel van de zes gehuchten

Zienswijze/reactie

Wij reageren namens de bewoners van Riel

Wij hebben ernstige bezwaren tegen het aanleggen van de hoogspanningsleidingen via traject West.

- Riel heeft de status van beschermd dorpsgezicht. Het is een eeuwenoud uniek gehucht. Daar passen geen hoogspanningsleidingen bij.

- De Gijzenrooise zegge hier is zeer kwetsbaar en recent zijn er door de gemeente Geldrop en Brabants Landschap veranderingen van de natuur aangebracht die de kwaliteit fors verbeterd hebben en terug hebben gebracht naar de oorspronkelijke situatie.

- Het landschap is nooit verruilkaveld en is van "museale" kwaliteit. Veel van de oorspronkelijke sloten liggen er nog, er zijn nog nauwelijks aangetaste rabatten en er liggen hier nog prachtige bolle akkers. Wij willen dit mooie landschap van de Zegge in zijn oorspronkelijke schoonheid bewaren en een hoogspanningsleiding past wat dit betreft niet in de omgeving hier.

- Op dit moment vindt er een forse aanslag op de natuur plaats door de vervanging van het hoofdriool. Een tweede aanslag op de natuur zal waarschijnlijk onherstelbare schade opleveren. De kwaliteit van leven zal voor de bewoners van Riel fors verminderen.

- Alles overwegende komen wij tot de conclusie dat traject oost het meest voor de hand ligt: dat gaat grotendeels over agrarisch gebied waardoor er minder mensen last van hebben en er minder natuur wordt aangetast.

namens buurtvereniging Riel, parel van de zes gehuchten

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 9:34:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Hierbij ons bezwaar tegen voorgenomen plannen voor de 380KV Maasbracht-Eindhoven langs de trace's Mierlo. Zowel de zwaarwegende gezondheidsrisico's, de leefbaarheid die zwaar onder druk komt te staan en de zware natuurschade maken naar ons idee de 3 kenbaar gemaakte trace's zeer ongeschikt. Beter ware het om bv dit soort zware maatregelen te realiseren langs bv de aanwezige snelweg trace's, daar is het minste woonbebouwing, daar is ion grote mate open veld aanwezig en daar zijn recent nogal wat boompercelen geveld. Kortom overwegend bezwaar tegen de trajecten die nu als zg onderzoek voorliggen, het voor eeuwig stukmaken van wat nog rest van een deel van de groene long tussen Eindhoven en Helmond kan niemand verantwoorden.

Verzonden: 6/24/2025 9:34:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als belanghebbende maak ik bezwaar tegen het aanleggen van de bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven (oranje variant). Mijn argumenten vindt U in de bijlage.

105329228_10887189_Bezwaar_Hoogspanningsmasten.docx

Geachte mevrouw, heer,

Graag willen wij reageren op het voornemen om eventueel een hoogspanningslijn door onze gemeenschap te trekken. Wij zijn het niet eens met dit voornemen. Wij dragen al ruimschoots onze portie infrastructuur.

Wij begrijpen dat het juist de bedoeling is om de geplande hoogspanningslijn te plaatsen in gebieden waar bijvoorbeeld al een snelweg loopt. Dit om de infrastructuur in Nederland zoveel mogelijk te bundelen. Dit lijkt een rechtvaardig uitgangspunt. Maar er is ook nog zoiets als een onredelijk zware belasting van een gemeenschap boven andere gebieden. Naast de A2 lopen in onze regio namelijk ook al treinrails. Zowel de rails als de snelweg zijn een belangrijke verkeersader door Nederland en worden intensief gebruik door zowel personenvervoer als vrachtverkeer.

Langs de treinrails staan ook al elektriciteitsmasten. Ook staat in onze gemeenschap mestvergister Poort43 met een gasleiding onder de grond langs de Sterkselse Aa. Naast het vele extra vrachtverkeer, zorgt Poort 43 voor stankoverlast en brengt het de gevaarlijke risico's die gassen met zich meebrengen. Deze risico's worden groter met zoveel makkelijk ontvlambare elektriciteit in de buurt. Bovendien zorgt Poort43 voor veel vrachtverkeer. Deze vrachtoverlast hebben we ook al over het spoor, waar regelmatig zware goederentreinen overheen denderen met vaak discutabele lading. Deze brengen zowel geluidsoverlast met zich mee als het risico dat er bij een ongeval ongezonde stoffen vrijkomen. Tevens zijn er zonnepaneelvelden gepland in onze regio.

Het argument bundeling is niet steekhoudend omdat met het oranje voorstel reeds afwijkt van de bedoeling van de bundeling. Ten eerste wordt er (waarschijnlijk door het natuurgebied aan de westkant van de A2) alleen bundeling gezocht aan de oostkant. Ten tweede (waarschijnlijk om de woonkern en het natuurgebied bij Weert te sparen) zien we de oranje lijn boven Leende verder oostwaarts buigen richting Sterksel, weg van de bundelingszone bij de A2. Juist het gebied verder weg van de A2 zou gespaard moeten blijven door het bundelingsbeleid. Dit gebied wordt nu juist geraakt met notabene bundeling als argument. Wanneer blijkt dat hier niet gebundeld kan worden, dan vervalt de optie om hier hoogspanningsmasten te plaatsen. Althans dat kan dan geen argument meer zijn. Het bundelingsgebied verder oprekken druist juist in tegen het principe van bundelen van infrastructuur.

Uiteraard zijn wij eveneens bang voor precedentwerking. Het A2 bundelingsgebied is hier al breed. De trein en de huidige masten ligt hier al relatief ver oostelijk van de A2 en dan zou een hoogspanningslijn eventueel nóg verder oostelijk komen te liggen. Verdere oprekking van het bundelingsgebied verklaart onze regio vogelvrij voor verdere infrastructuur. Dit gaat ten kosten van het prachtig landschap waar we wonen en de ecologische waarde van het gebied rond de Sterkselse Aa.

Door het bij Leende wegdraaien van de A2 route, zeilt de beoogde oranje route over de dorpskern Sterksel. Sterksel is niet een groepje huizen in het buitengebied van Heeze. Sterksel is een volwaardig dorp. De oranje route loopt bij ons in de binnenbocht over de rand van onze dorpskern. Dit is op loopafstand van school, buurthuis, kerk, middenstand. Wij denken dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden met het bepalen van de oranje route. Afgaande op de kaart zou de oranje optie in ieder geval een stuk zuidelijker van Sterksel gepland kunnen worden.

Wij vragen u dan ook om de oranje route als optie te herzien.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/24/2025 9:36:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Gezondheidsrisico's en bedrijfsmatige risico's m.b.t. elektrische- en frequentie gestuurde apparatuur. Geluidsoverlast

Verzonden: 6/24/2025 9:37:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan. Hoe kan het zijn dat de natura2000 gebieden staan boven de gezondheid en veiligheid van de mens en de inwoners van de dorpskernen buitengelegen gebieden.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid en stralingseffecten. Mensen woonachting in omgeving van hoogspanningslijnen en voornamelijk rondom de masten kampen vaak met diverse gezondheidsklachten waaronder hersentumoren. Voorbeelden hiervan zijn te vinden in omgeving Son en Breugel, Nuenen en Lieshout.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

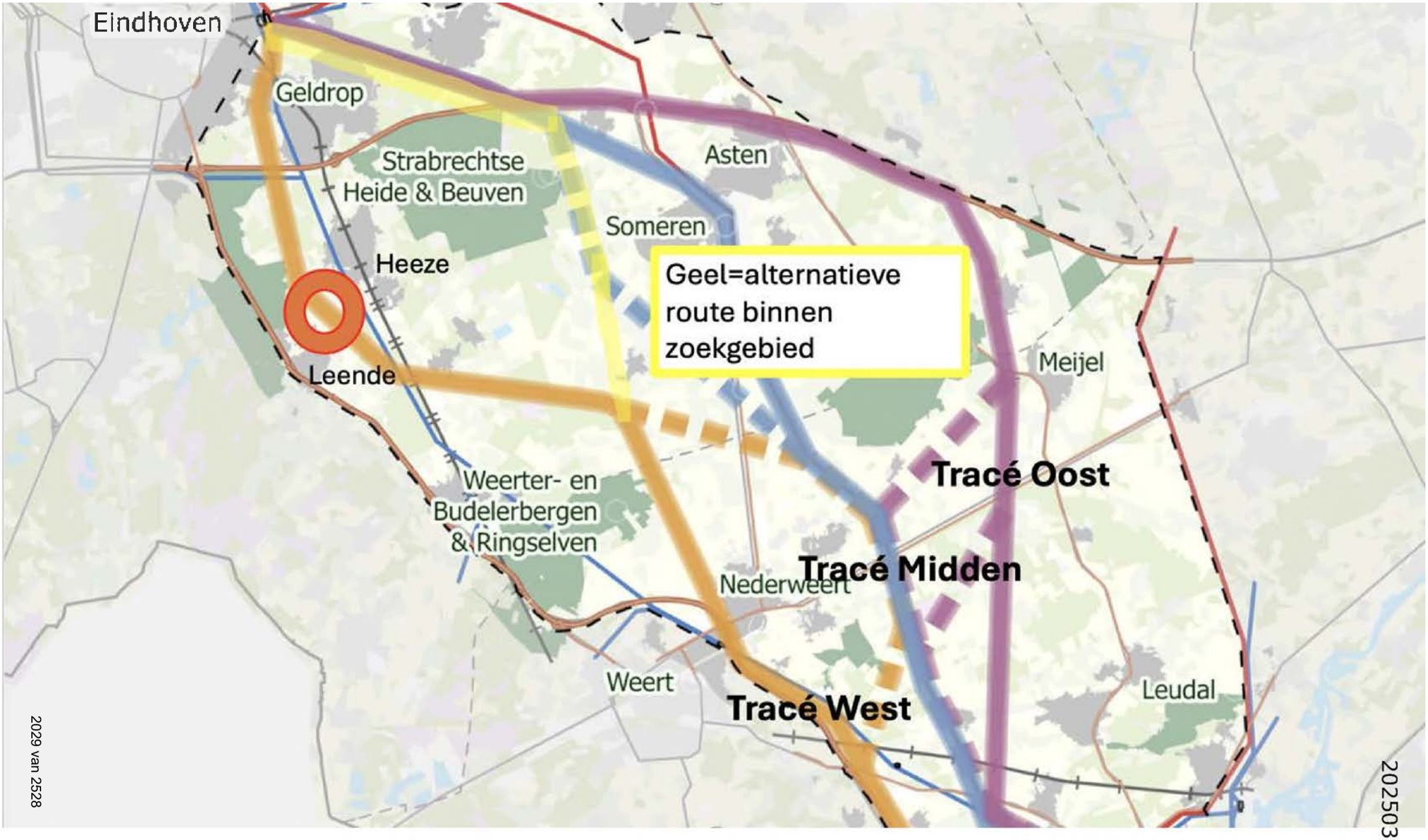
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend en veroorzaken de masten en bedrading voor geluidsoverlast zoals knetteren, zoemen en suisgeluiden. Welke wederom een effect hebben op de gezondheid van de mensen die er wonen.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen en agrarische kinderopvang, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel' en daarbij vlakbij gelegen toekomstige agrarische kinderopvang De Bosrand.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105329255_10887200_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/24/2025 9:40:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het idee voor netuitbreiding is niet verkeerd alleen het mogelijke trace door Mierlo is een zeer slecht idee.

105329273_10887208_bezwaar_380_kv_door_het_Mierlose_bos.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat we aan de rand van Mierlo wonen en veel wandelingen hebben in het stuk bos wat voor dit idee gekapt moet gaan worden.Die wandelingen zijn goed voor onze gezondheid en mentale welzijn. Als er een stuk bos met een oppervlakte van 40 voetbalvelden gekapt gaat worden wordt ik daar niet gelukkig van. We zijn juist hier gaan wonen omdat het bos om de hoek. Dan hebben we het nog niet eens gehad over het geluid wat die masten produceren. Dat zal dus op den duur ook voor mensen in Mierlo betekenen dat het nooit meer stil is. Moet NIET MOGEN. Ik kan het weten want door tinitus is het in mijn hoofd nooit stil en dat gun je zelfs je vijand niet.

Een argument om vooral niet voor deze route te kiezen is dat het slecht is voor het klimaat, milieu en de gezondheid van mensen in Mierlo. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die - op basis van de eerdergenoemde argumenten - het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 9:52:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag wil ik op de hoogte gehouden worden via mijn email van ALLE stappen in dit project. Temeer daar ik me grote zorgen maak over de consequenties van deze uitbreiding op mijn gezondheid en woongenot.

Verzonden: 6/24/2025 9:55:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De oostelijke variant doorkruist Neerkant en een bosgebied wat erg belangrijk is voor Neerkant.

Variant Oost heeft een grote negatieve invloed op de leefbaarheid van Neerkant.

Daarom hoop en wens ik dat de oostelijke variant niet gekozen wordt als tracekeuze.

Verzonden: 6/24/2025 9:57:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Op 10 juni jl.namen ik en mijn echtgenote deel aan de inloopavond in someren.

N.a.v. de presentatie van de plannen en verkregen info heb ik nog enkele vragen m.b.t. de variant midden,die ik graag door u beantwoord zie.

Wij wonen aan de [redacted]

Als ik het goed heb loopt een van de opties van de midden-variant ten zuidwesten van Someren-Eind kruist deze de Nieuwendijk.Het daarmee gemoeide zoekgebied loopt {gezien vanuit het centrum Someren-Eind}van voor de haagdoornweg tot voorbij de Beliënberkdijk.Dat leid ik af van de positionering van de op kaarten weergegeven lichtblauwe streepjeslijn.De breedte daarvan staat toch voor de zoekstrook voor de te plaatsen Moldau-masten of niet?

Zo ja,dan valt onze woning in die zoekstrook en wordt ons gezin geconfronteerd met niet alleen een forse aantasting van de woonkwaliteit van onze woning {masten en/of kabels die ons ernstig verpesten en mogelijk geluidoverlast}maar ook met ernstige gezondheidsrisico 's als gevolg van straling.het is niet alleen de aantasting van onze directe woonomgeving die ons dupeert maar ook nog de daaruit voortvloeiende waardedaling van onze woning.Die overwegingen gelden uiteraard ook voor onze buren in betreffende zoekstrook {het gaat om ongeveer 40 woningen in de directe omgeving van de Nieuwendijk}.

Als ik de toelichting op de inloopavond goed begrepen heb,is de strook waarbinnen bewoners gezondheidsrisico 's lopen ca. 65m aan weerszijden van de hoogspanningsleiding oftewel in totaal 130m breed. klopt dit?

Verzonden: 6/24/2025 10:06:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar op de komst van de masten die hier vlakbij mijn bedrijf zijn gepland.

Verzonden: 6/24/2025 10:08:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Met dit schrijven maak ik als inwoner van Mierlo bezwaar tegen het voorgenomen plan om een nieuwe hoogspanningsverbinding aan te leggen dwars door het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo. Deze plannen hebben ingrijpende gevolgen voor de leefbaarheid, natuur, gezondheid, het landschap en het cultureel erfgoed van onze omgeving.

1. In strijd met het ruimtelijk beleid en onnodige verstedelijking

Het betreffende bos vormt een van de laatste groene buffers tussen de steden Eindhoven en Helmond. Door projecten als Brainport en Beethoven groeien deze steden steeds meer naar elkaar toe. Het doorkruisen van dit natuurgebied met masten draagt bij aan verstedelijking die haaks staat op het provinciale beleid tot behoud van groene scheggen tussen stedelijke kernen. De provincie Noord-Brabant heeft in haar Omgevingsvisie vastgelegd dat het landelijk gebied tussen stedelijke gebieden open en groen moet blijven voor klimaatadaptatie, recreatie en biodiversiteit.

2. Onevenredige aantasting van natuur en landschap

De voorgestelde masten zijn 60 tot 80 meter hoog en vereisen een kapstrook van circa 100 meter breed door meerdere kilometers bos. Dit leidt tot een onherstelbare aantasting van het landschap. De bomen in het gebied zijn gemiddeld 25 meter hoog, en de masten zullen daarmee letterlijk boven alles uittorenen. Niet alleen het zicht, maar ook het stiltegebied en de ruimtelijke kwaliteit van Mierlo worden hierdoor ernstig geschaad, wat in strijd is met het Verdrag van Aarhus, dat burgers het recht geeft op een gezonde leefomgeving.

3. Schade aan klimaat, milieu en biodiversiteit

Het kappen van bos heeft directe negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit, CO_2-opslag, waterberging en biodiversiteit. Het gebied herbergt beschermde soorten zoals vleermuizen en roofvogels, waaronder de slechtvalk. Volgens de Wet natuurbescherming moeten leefgebieden van beschermde diersoorten behouden blijven en mag verstoring alleen plaatsvinden indien er geen alternatieven zijn en sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang. Die voorwaarden lijken hier niet vervuld.

4. Cumulatieve overlast: een te zware druk op één gebied

De zuidkant van Mierlo wordt reeds belast door de verbrede A67, laagvliegende militaire helikopters, en een ondergrondse stroomkabel. De komst van bovengrondse hoogspanningsmasten legt daarbovenop een onevenredige last op een kleine gemeenschap. Deze cumulatieve overlast druist in tegen het evenredigheidsbeginsel zoals opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (artikel 3:4 Awb).

5. Aantasting van cultureel erfgoed

In de directe nabijheid van het tracé bevinden zich resten van het historische kasteel van Mierlo, een waardevolle archeologische vindplaats. Conform het Verdrag van Valletta en de Erfgoedwet moet zorgvuldig worden omgegaan met cultureel erfgoed en mag aantasting alleen onder strikte voorwaarden plaatsvinden.

6. Negatieve impact op woningbouw en toekomstvisie

Door de aanleg van de masten komt er minder ruimte beschikbaar voor toekomstige woningbouw, terwijl de druk op de woningmarkt in onze regio groot is. Dit staat haaks op gemeentelijk beleid om Mierlo te laten groeien op een duurzame manier. Het aantrekken van nieuwe bewoners wordt bovendien ondermijnd door de visuele en gezondheidsimpact van de masten.

7. Vogelroutes en ecologische schade

Het gebied is belangrijk voor trekvogels zoals grutto's, kraanvogels en ooievaars. De aanwezigheid van hoogspanningslijnen vormt een verhoogd risico op aanvaringen, wat ecologisch schadelijk is en in strijd met internationale verplichtingen uit onder andere de Vogelrichtlijn.

8. Verminderde recreatieve waarde

Het bosgebied trekt jaarlijks duizenden recreanten voor wandelen, fietsen, kamperen en rust. Er is een stiltecentrum, camping, en meerdere B&B's. De geplande masten zullen de aantrekkelijkheid van het gebied ernstig verminderen en daarmee economische schade toebrengen aan lokale ondernemers.

9. Alternatieven met minder impact zijn voorhanden

Volgens het milieurechtelijke voorzorgsbeginsel moet bij twijfel over milieuschade altijd gekozen worden voor de minst schadelijke optie. Er zijn alternatieve tracés mogelijk die reeds bestaande infrastructuur volgen, zoals langs de A2 of de 150 kV-lijn bij de A67. Dat betekent dat het huidige plan niet voldoet aan de alternatievenafweging zoals vereist in onder meer de Wet milieubeheer.

Conclusie en verzoek

Gelet op de hierboven geschetste bezwaren – met name de onomkeerbare schade aan natuur, milieu, erfgoed, leefomgeving en recreatie – verzoek ik u dringend om af te zien van het voorgestelde tracé en te kiezen voor een alternatief met minder impact op de leefomgeving.

Ik verzoek u dan ook formeel om dit bezwaar gegrond te verklaren en de aanleg van de hoogspanningsverbinding via dit tracé niet verder door te zetten.

Verzonden: 6/24/2025 10:13:42 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

geen hoogspannings masten in Mierlo

Verzonden: 6/24/2025 10:15:01 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als de hoogspanningsmasten langs mierlo gespannen worden moet er een strook uit het bos gekapt worden. Ook zou dit veel huizen beïnvloeden waarover deze masten gespannen worden.

Verzonden: 6/24/2025 10:20:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij reageren op het voorstellen van het tracé voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven, oostelijke route, dat o.a. over/langs ons erf en woonhuis aan de [redacted] te [redacted] loopt.

VOORWOORD

Van bovenaf zie je slechts wat groen, een aantal huizen/gebouwen.

Even inzoomen.

In de loop der jaren, ik woon hier zelf al zo'n 30 jaar, is deze plek uitgegroeid tot een soort van toevluchtsoord. Voor mens, dier, natuur.

Regelmatig komen mens en dier hier even op adem. In een wereld waarin technologie zich steeds verder ontwikkelt, steeds 'meer en groter', is hier een klein stukje aarde waar nog wat ruimte is voor de mens, om zich te verbinden met de natuur, met z'n eigen natuur.

Mensen, jonge mensen, kinderen, die in hun dagelijkse drukke leven blootgesteld worden aan de stress, de straling en belasting die het leven in deze tijd met zich meebrengt.

Jongeren, die het belang zien van uitbreiding en ontwikkeling, maar overprikkeld en vaak overspannen raken omdat ze het niet meer even kunnen ontvluchten.

Even rust. Stilte. Een wandelingetje door het bos, de sterren zien, de vleermuizen, een egeltje, een slapend reekalfje, een vos… Het geluid van de wielewaal, de bosuil, een roffelende specht.

Zo eenvoudig. Zo waardevol. Zo bedreigd.

Hier, op ons erf, hebben we met veel liefde en toewijding een plek gecreëerd waar de natuur zoveel mogelijk ruimte krijgt.

Hier kunnen planten, paddenstoelen, bomen groeien. Hier kunnen dieren leven, hun holen en nesten maken, zich verschuilen.

Die ene vlinder, die hier nog eitjes kan leggen, omdat die ene plant hier groeit. Hier kan een kind zich verwonderen over de schoonheid, wijsheid en rijkdom van de natuur.

Wat is het waard?

Ik weet mijn antwoord wel.

Ik hoop dat jullie jezelf die vraag ook zullen stellen. En dat het niet alleen de ondernemer, de zakenman/vrouw is die het antwoord geeft.

Maar bovenal de mens, een wonderlijk natuurlijk schepsel.

Verzonden: 6/24/2025 10:20:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé.

Dit doe ik niet alleen namens mezelf, maar ook namens mijn twee kleine kinderen die samen met mij in een huis wonen dat binnen het westelijk alternatief van het hoogspanningstracé ligt.

Deze route brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners.

- Geluids- en visuele overlast schaadt ons woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'. Aangezien hier ook heel veel kinderen spelen en sporten lijkt me dit erg onwenselijk.

- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

- Er is sprake van ongelijke behandeling: zowel bewoners binnen de bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

Hier komt bij dat juist ook buiten de bebouwde kom in Heeze een aantal nieuwe woningbouwinitiatieven van start gaan. Dat betekent dat er in de toekomst dus meer woningen binnen het onderzochte westelijke traject gaan vallen.

- De keuze om Natura2000-gebieden te ontzien ten koste van woongebieden is in mijn ogen onterecht en onvoldoende onderbouwd.

- De gezondheidsrisico's van hoogspanningslijnen en de daarmee samenhangende elektromagnetische velden zijn wetenschappelijk aangetoond. Zoals een verhoogde kans op o.a. leukemie en elektrogevoeligheid. De impact hiervan op gevoelige groepen (zoals kinderen) is zelfs nog groter, waarbij kinderen verhoogde kans hebben op het ontwikkelen van leukemie en ook hersentumoren. Daarbij zijn ook nog mogelijke gevolgen die op dit moment niet wetenschappelijk zijn aangetoond, maar waar wel twijfels over bestaan.

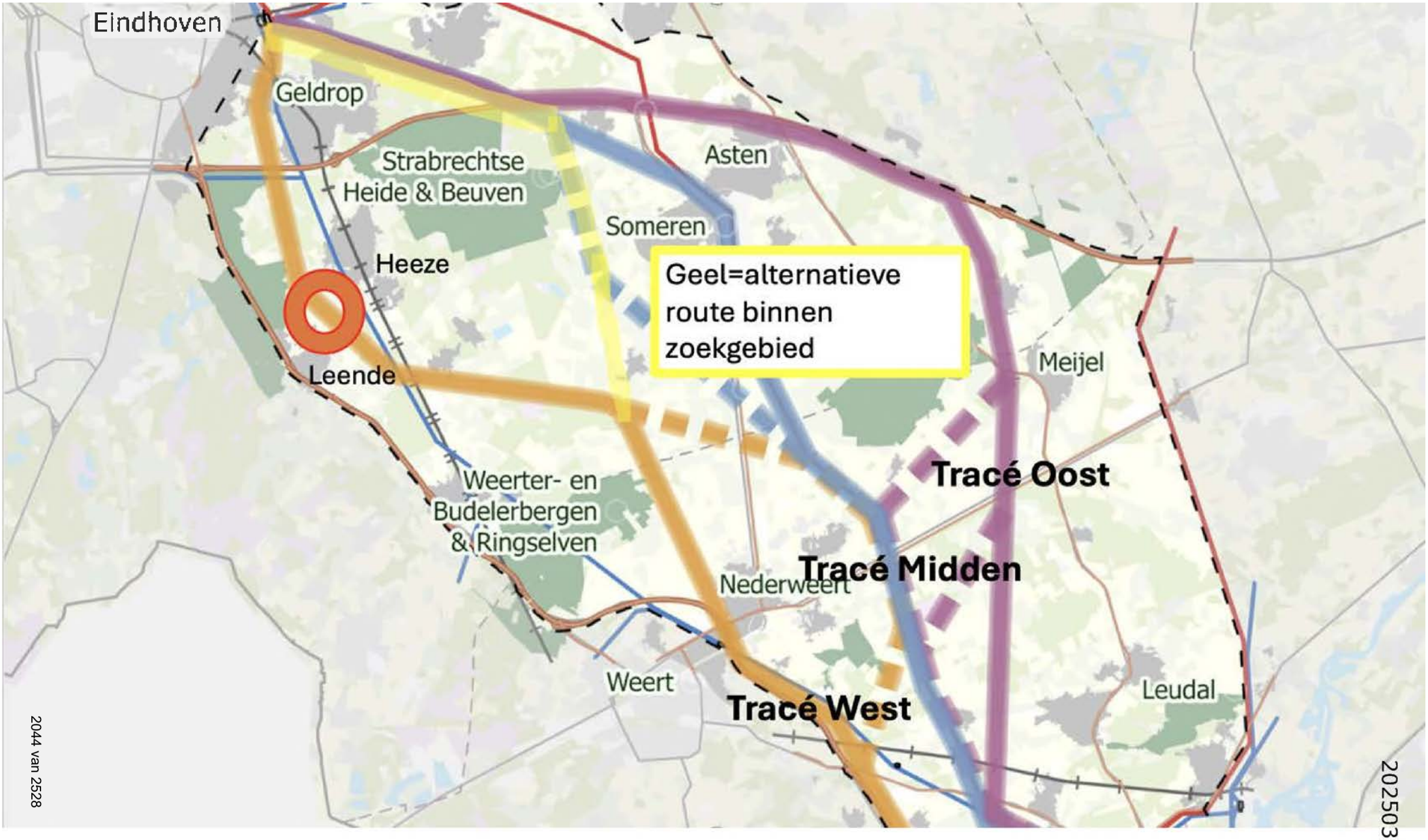
- Ik heb afgelopen jaar mijn huis gekocht, en woon hier samen met twee kleine kinderen. Ik heb er bewust voor gekozen op een rustige plek te gaan wonen, op afstand van de bebouwde kom, de snelweg, en hoogspanningslijnen. Doordat dit westelijke tracé nu wordt voorgesteld voelt het alsof mijn autonomie als burger teniet wordt gedaan.

Ik verwijs hierbij ook graag naar artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Hierin is bepaald dat een ieder recht heeft op respect voor zijn privéleven, zijn familie- en gezinsleven en zijn woning. Onder de gegeven omstandigheden (met de mogelijke gezondheidsschade die de aanleg van de hoogspanningsmasten veroorzaakt), zie ik dit als aantasting van dit recht.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: "Kerkhof - Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd."

Hierbij is er ook expliciet aandacht voor om het wonen op dit buitengebied aantrekkelijk te maken en houden voor nieuwe generaties. Dit wordt teniet gedaan op het moment dat er hoogspanningsmasten door dit gebied aangelegd worden.

105329527_10887278_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/24/2025 10:25:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben bang voor de gezondheidsrisico's voor mij zelf en voor mijn familie die ook in mijn huis en straat wonen .

Verzonden: 6/24/2025 10:30:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Schaamteloze aantasting van de spaarzame natuur in de omgeving.

Tevens sterke vermoedens van kankerverwekkende neveneffecten.

Verzonden: 6/24/2025 10:34:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie Bijlage

105329618_10887310_Bezwaar-380-KV-Traject_Netuitbreiding_Maasbracht-Eindhoven.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de door U geopperde plannen betreffende de varianten Midden en Oost in de directe nabijheid van mijn woning gepland zijn.. Deze twee varianten lopen dwars door een erkend archeologisch monument (kasteel met omliggende gebouwen uit de 18e eeuw} Dit archeologisch gebied ligt tussen Heer de Heuschweg, Trimpert Kasteelweg en Aarsborstweg in Mierlo. Tevens lopen de varianten Oost en Midden dwars door de Molenheide, wat nog een van de weinig groene zones is tussen de steden Eindhoven en Helmond. De Molenheide wordt door veel mensen gebruikt 0\om te wandelen en tot rust te komen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

e-mailadres: [redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:39:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte Mijnheer/Mevrouw,

Heel nadrukkelijk spreek ik me uit tegen de keuze van het oostelijk en midden-tracé voor de nieuwe bovengrondse 380KV-hoogspanningsverbinding tussen Eindhoven en Maasbracht. Hiervoor draag ik de volgende argumenten aan:

1- In het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo zal over een lengte van meerdere kilometers en een breedte van zeker 100 meter de bomen gekapt moeten worden. Dit tast niet alleen de flora en fauna ernstig aan, maar heeft ook tot gevolg dat het gebied waar nu veel gefietst en gewandeld wordt grotendeels verdwijnt. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO2-opslag verloren. Het bos tussen Geldrop en Mierlo is de groene buffer tussen de steden Eindhoven en Helmond. Dit zal dan grotendeels komen te vervallen. Het zal een nadelige invloed hebben op het leefklimaat van de bewoners.

2- De hoogspanningsmasten zullen bijna 60 meter hoog zijn. Zij zullen manifest in het landschap aanwezig zijn.

De negatieve visuele impact van deze masten zal dus tot ver in de omgeving merkbaar zijn.

3- Een belangrijke route voor trekvogels - zoals kraanvogels, grutto's, kieviten en ooievaars - zal erdoor verdwijnen. Zeldzame diersoorten zoals de vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

4- Het westtracé volgt grotendeels de bestaande infrastructuur langs de A2. Dit alternatief leidt tot aanzienlijk minder boskap, zal minder schade toebrengen aan de leefomgeving van mens en dier en voldoet beter aan de uitgangspunten van het project.

Verzonden: 6/24/2025 10:39:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105329641_10887318_bezwaar_hoogspanningsmasten.pdf

Sterksel, 24 juni 2025

Geachte mevrouw, heer,

Graag willen wij reageren op het voornemen om eventueel een hoogspanningslijn door onze gemeenschap te trekken. Wij zijn het niet eens met dit voornemen. Wij dragen al ruimschoots onze portie infrastructuur.

Wij begrijpen dat het juist de bedoeling is om de geplande hoogspanningslijn te plaatsen in gebieden waar bijvoorbeeld al een snelweg loopt. Dit om de infrastructuur in Nederland zoveel mogelijk te bundelen. Dit lijkt een rechtvaardig uitgangspunt. Maar er is ook nog zoiets als een onredelijk zware belasting van een gemeenschap boven andere gebieden. Naast de A2 lopen in onze regio namelijk ook al treinrails. Zowel de rails als de snelweg zijn een belangrijke verkeersader door Nederland en worden intensief gebruik door zowel personenvervoer als vrachtverkeer.

Langs de treinrails staan ook al elektriciteitsmasten. Ook staat in onze gemeenschap mestvergister Poort43 met een gasleiding onder de grond langs de Sterkselse Aa. Naast het vele extra vrachtverkeer, zorgt Poort 43 voor stankoverlast en brengt het de gevaarlijke risico's die gassen met zich meebrengen. Deze risico's worden groter met zoveel makkelijk ontvlambare elektriciteit in de buurt. Bovendien zorgt Poort43 voor veel vrachtverkeer. Deze vrachtoverlast hebben we ook al over het spoor, waar regelmatig zware goederentreinen overheen denderen met vaak discutabele lading. Deze brengen zowel geluidsoverlast met zich mee als het risico dat er bij een ongeval ongezonde stoffen vrijkomen. Tevens zijn er zonnepaneelvelden gepland in onze regio.

Het argument bundeling is niet steekhoudend omdat met het oranje voorstel reeds afwijkt van de bedoeling van de bundeling. Ten eerste wordt er (waarschijnlijk door het natuurgebied aan de westkant van de A2) alleen bundeling gezocht aan de oostkant. Ten tweede (waarschijnlijk om de woonkern en het natuurgebied bij Weert te sparen) zien we de oranje lijn boven Leende verder oostwaarts buigen richting Sterksel, weg van de bundelingszone bij de A2. Juist het gebied verder weg van de A2 zou gespaard moeten blijven door het bundelingsbeleid. Dit gebied wordt nu juist geraakt met notabene bundeling als argument. Wanneer blijkt dat hier niet gebundeld kan worden, dan vervalt de optie om hier hoogspanningsmasten te plaatsen. Althans dat kan dan geen argument meer zijn. Het bundelingsgebied verder oprekken druist juist in tegen het principe van bundelen van infrastructuur.

Uiteraard zijn wij eveneens bang voor precedentwerking. Het A2 bundelingsgebied is hier al breed. De trein en de huidige masten ligt hier al relatief ver oostelijk van de A2 en dan zou een hoogspanningslijn eventueel nóg verder oostelijk komen te liggen. Verdere oprekking van het bundelingsgebied verklaart onze regio vogelvrij voor verdere infrastructuur. Dit gaat ten kosten van het prachtig landschap waar we wonen en de ecologische waarde van het gebied rond de Sterkselse Aa.

Door het bij Leende wegdraaien van de A2 route, zeilt de beoogde oranje route over de dorpskern Sterksel. Sterksel is niet een groepje huizen in het buitengebied van Heeze. Sterksel is een volwaardig dorp. De oranje route loopt bij ons in de binnenbocht over de rand van onze dorpskern. Dit is op loopafstand van school, buurthuis, kerk, middenstand. Wij denken dat hier onvoldoende rekening

mee is gehouden met het bepalen van de oranje route. Afgaande op de kaart zou de oranje optie in ieder geval een stuk zuidelijker van Sterksel gepland kunnen worden.

Wij vragen u dan ook om de oranje route als optie te herzien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/24/2025 10:43:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte Mijnheer/Mevrouw,

Heel nadrukkelijk spreek ik me uit tegen de keuze van het oostelijk en midden-tracé voor de nieuwe bovengrondse 380KV-hoogspanningsverbinding tussen Eindhoven en Maasbracht. Hiervoor draag ik de volgende argumenten aan:

1- In het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo zal over een lengte van meerdere kilometers en een breedte van zeker 100 meter de bomen gekapt moeten worden. Dit tast niet alleen de flora en fauna ernstig aan, maar heeft ook tot gevolg dat het gebied waar nu veel gefietst en gewandeld wordt grotendeels verdwijnt. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO2-opslag verloren. Het bos tussen Geldrop en Mierlo is de groene buffer tussen de steden Eindhoven en Helmond. Dit zal dan grotendeels komen te vervallen. Het zal een nadelige invloed hebben op het leefklimaat van de bewoners.

2- De hoogspanningsmasten zullen bijna 60 meter hoog zijn. Zij zullen manifest in het landschap aanwezig zijn.

De negatieve visuele impact van deze masten zal dus tot ver in de omgeving merkbaar zijn.

3- Een belangrijke route voor trekvogels - zoals kraanvogels, grutto's, kieviten en ooievaars - zal erdoor verdwijnen. Zeldzame diersoorten zoals de vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

4- Het westtracé volgt grotendeels de bestaande infrastructuur langs de A2. Dit alternatief leidt tot aanzienlijk minder boskap, zal minder schade toebrengen aan de leefomgeving van mens en dier en voldoet beter aan de uitgangspunten van het project.

Verzonden: 6/24/2025 11:12:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wegens welzijn en gezondheid redenen wil ik graag op de hoogte worden gehouden over het traject. In het speciaal de variant langs (Heeze)-Leende af.

Verzonden: 6/24/2025 11:38:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

REACTIE OP CONCEPT-NRD NETUITBREIDING MAASBRACHT-EINDHOVEN

Als eigenaar-bewoner van een woning in Mierlo, gelegen op circa 750 meter van de voorgenomen tracés (route Oost en Midden), dien ik de volgende reactie in op de concept-NRD. Ik ondervind direct en significant nadeel van dit project door aantasting van eigendomsrechten, woongenot en gezondheidsbelangen.

MIJN BELANGEN:

Eigenaar woning

Dagelijks recreatief gebruik bosgebied

Recht op ongestoord woongenot

Gezondheidsoverwegingen bij nabijheid hoogspanningslijnen

HOOFDBEZWAREN:

1. ONVOLDOENDE MOTIVERING ALTERNATIEVENKEUZE

De concept-NRD motiveert onvoldoende waarom route West (langs A2) niet wordt geprefereerd. Deze route:

Volgt bestaande infrastructuur (A2)

Heeft minder impact op woongebieden

Veroorzaakt minder natuurschade

Bundelt infrastructuur in plaats van verspreiding

2. ONEVENREDIGE AANTASTING EIGENDOMSRECHTEN

Routes Oost en Midden leiden tot:

Significante waardevermindering woning door nabijheid hoogspanningslijnen

Verstoring landschappelijk uitzicht (masten steken ver boven boomtoppen uit)

Aantasting van rust en privacy eigendom

Beperking gebruiksmogelijkheden

3. ONTOEREIKEND GEZONDHEIDSONDERZOEK

Ondanks erkenning dat "direct verband met gezondheidsproblemen nooit is aangetoond", ontbreekt:

Adequate risicoanalyse voor personen met specifieke gezondheidssituaties

Toepassing van het voorzorgsbeginsel bij wetenschappelijke onzekerheid

Onderzoek naar alternatieve tracés die gezondheidsrisico's minimaliseren

4. GEBREKKIGE NATUUREFFECTBEOORDELING

Het dagelijks door mij gebruikte bosgebied wordt onvoldoende meegewogen:

Ontbreekt kwantificering bomenverlies

Geen onderzoek naar alternatieve tracés die bosgebied vermijden

Onvoldoende compensatiemaatregelen voor verlies recreatieve waarde

5. PROCEDURELE GEBREKEN

Onvoldoende proactieve communicatie naar omwonenden

Beperkte reactietermijnen

Gebrekkige participatiemogelijkheden voor betekenisvolle inspraak

CONCRETE VERZOEKEN:

HEROVERWEGING ALTERNATIEVEN: Prioriteit geven aan route West (langs A2) vanwege:

Bestaande infrastructuurbundeling

Minimale impact op woongebieden

Minder natuurschade

of andere route direct naast bestaande hoogspanningsroutes.

UITBREIDING ONDERZOEKSREIKWIJDTE:

Gedetailleerde visualisaties vanaf woningen in Mierlo

Gezondheidsrisicoanalyse voor specifieke situaties

Compensatieregelingen voor waardevermindering woningen

Kwantificering bomenverlies en habitatschade

VERBETERING PARTICIPATIEPROCES:

Langere reactietermijnen

Proactievere informatievoorziening

Betekenisvolle inspraakmogelijkheden

CONCLUSIE:

De concept-NRD bevat fundamentele gebreken die leiden tot onevenredige nadelen voor omwonenden zonder adequate rechtvaardiging. Route West (langs A2) biedt een minder belastend alternatief dat onvoldoende is onderzocht of andere routes direct naast bestaande hoogspanningsroutes. Ik verzoek routes Oost en Midden af te wijzen en prioriteit te geven aan bundeling van infrastructuur langs de A2 of ander trace.

Als eigenaar-bewoner behoud ik mij het recht voor om in latere fasen opnieuw bezwaar te maken tegen besluiten die mijn belangen onevenredig schaden.

Verzonden: 6/24/2025 11:52:39 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij deel ik mijn zienswijze over de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de geplande hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven.

Als mede-eigenaar van onze woning in Mierlo ervaar ik deze plannen als een directe bedreiging van onze leefkwaliteit en eigendomswaarde.

PERSOONLIJKE SITUATIE:

Onze woning bevindt zich op ongeveer 750 meter afstand van zowel de oostelijke als middenroute. Dit betekent dat wij als huishouden geconfronteerd worden met:

- Substantiële impact op onze woningwaarde
- Verstoring van het natuurlijke landschap dat wij dagelijks ervaren
- Verlies van recreatiemogelijkheden in het nabijgelegen bosgebied
- Zorgen over mogelijke gezondheidseffecten van hoogspanningslijnen

KRITISCHE KANTTEKENINGEN BIJ HET ONDERZOEKSPLAN:

A. GEBREKKIGE ALTERNATIEVEN ANALYSE Het valt op dat de westelijke route langs de A2 onvoldoende wordt onderzocht als voorkeursalternatief. Deze optie zou logischer zijn omdat het principe van infrastructuurbundeling wordt toegepast.

Daarnaast zijn er ook routes denkbaar direct naast bestaande hoogspanningskabels.

B. EIGENDOMSRECHTEN EN LEEFKWALITEIT De voorgenomen routes Oost en Midden tasten onze eigendomsrechten aan door:

- Het permanent verstoren van ons landschappelijke uitzicht
- Het creëren van waardevermindering van onze eigendom
- Het beperken van het rustige woongenot dat wij nu hebben

- Het aantasten van de privacy en sereniteit van onze leefomgeving

C. NATUURWAARDEN ONVOLDOENDE BESCHERMD Het bosgebied dat voor ons van groot recreatief belang is, krijgt te weinig aandacht:

- Er ontbreekt een concrete inschatting van het aantal te kappen bomen
- Alternatieven die dit gebied ontzien worden niet serieus onderzocht
- Compensatie voor verlies van groene recreatieruimte ontbreekt

D. GEZONDHEIDSASPECTEN ONDERBELICHT Hoewel wordt gesteld dat gezondheidseffecten niet bewezen zijn, mis ik in de concept-NRD:

- Een gedegen risicoanalyse voor bewoners met gezondheidsproblemen
- Toepassing van voorzorgsmaatregelen bij wetenschappelijke onzekerheid
- Onderzoek naar routes die gezondheidsrisico's verder kunnen beperken

E. PARTICIPATIE EN COMMUNICATIE TEKORTSCHIETEND Het huidige proces kenmerkt zich door:

- Onvoldoende proactieve informatieverstrekking aan omwonenden
- Beperkte tijd voor burgers om adequaat te reageren
- Weinig ruimte voor daadwerkelijke invloed op de planvorming waarbij detail visualisaties ontbreken.

MIJN VERZOEKEN VOOR AANPASSING:

1. PRIORITEIT VOOR ANDERE ROUTE Ik verzoek dringend een andere route als hoofdalternatief aan te duiden. Dit kan de westelijke route langs de A2 zijn maar ook alternatieve infrastructuurbundeling direct naast bestaand ehoogspanningsroutes die niet dicht langs bebouwde kom en door natuurgebied heen gaan.

2. VERDIEPING VAN HET ONDERZOEK Het onderzoek moet worden uitgebreid met:

- Visualisatiestudies specifiek vanuit woningen in Mierlo
- Uitgebreide gezondheidsrisicoanalyse
- Concrete compensatiemogelijkheden voor waardevermindering
- Gedetailleerde analyse van natuurimpact en bomenkap

3. PROCES VERBETERING

- Verbeter de proactieve informatievoorziening naar alle betrokkenen
- Verleng de reactietermijnen voor een zorgvuldige beoordeling
- Creëer meer mogelijkheden voor daadwerkelijke inspraak o.b.v. gedetailleerde visualisaties en onderliggende informatie.

AFSLUITENDE OPMERKINGEN:

De huidige concept-NRD schiet tekort in het waarborgen van een evenwichtige belangenafweging. De routes Oost en Midden brengen onevenredige lasten met zich mee voor onze woonomgeving, terwijl betere alternatieven onvoldoende worden onderzocht.

Ik dring er op aan dat wordt gekozen voor een andere voorkeursroute zoals toegelicht.

Voor toekomstige besluitvorming behoud ik mij het recht voor om opnieuw te reageren wanneer mijn belangen als eigenaar-bewoner onvoldoende worden gerespecteerd.

Verzonden: 6/24/2025 11:58:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan. De natuur heeft geen last van een mast in tegenstelling tot wij mensen.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

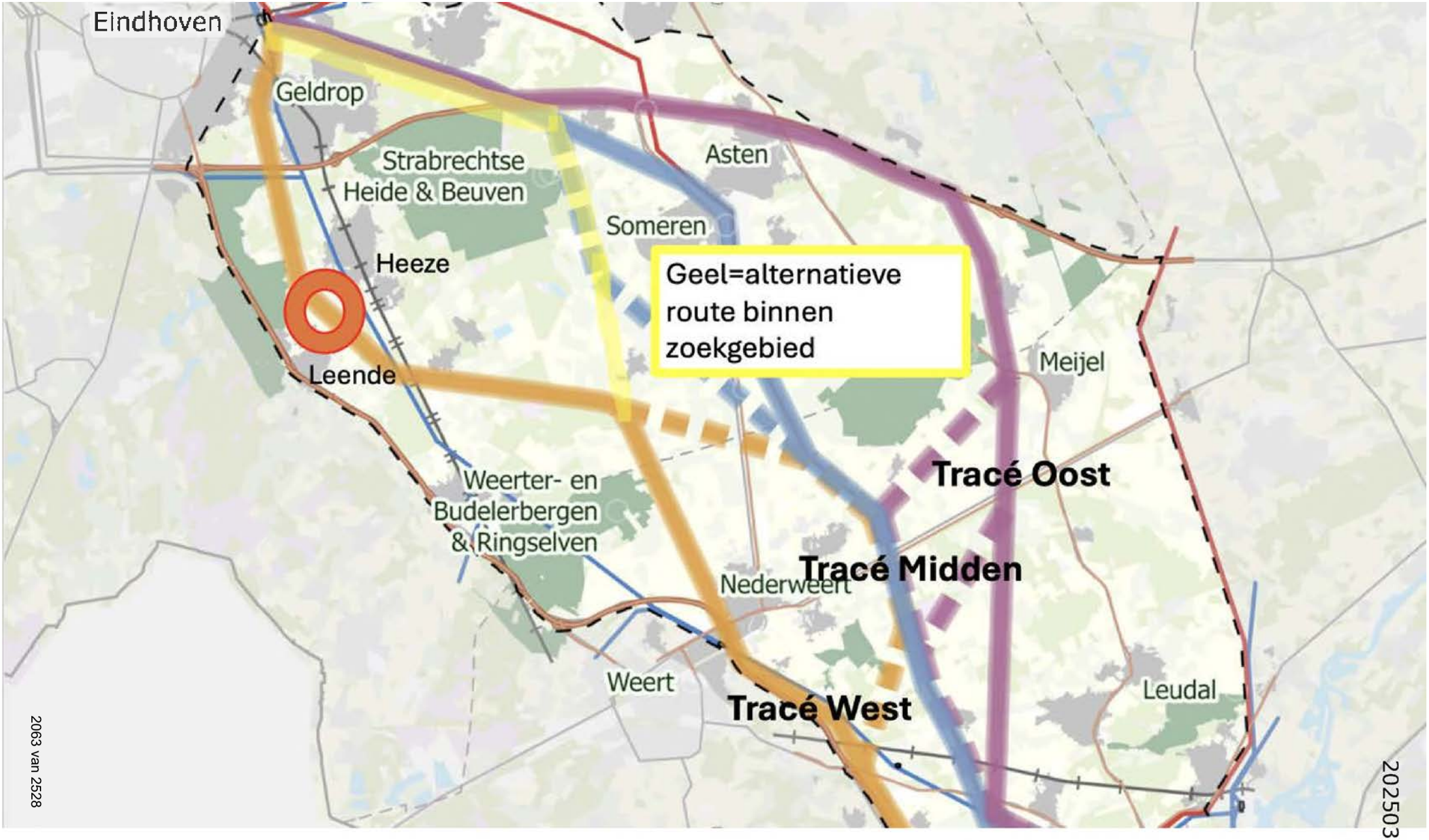
· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Nog meer geluidsoverlast aan een toch al door zwaar verkeer geteisterde verbindingsweg tussen Leende en Heeze is onverantwoord.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

105329928_10887402_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 12:06:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zeggen nee tegen hoogspanning van 380kV. Srry maar men moet maar eens wat zuiniger met energie omgaan en verdeeld gaan gebruiken over de dag. Zowel particulieren als bedrijven.

Verzonden: 6/25/2025 12:11:42 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zijn tegen een 380 kV net. Met moet de natuur houden zoals die is en de horizon niet vervuilen met masten en kabels maar laten zoals die is. Als met verdeeld faat gebruiken hebben we geen pieken en de extra kV niet nodig. Bedrijven kunnen de stroom ookbveter gaan verdelen over de dag van 24 uur.

Verzonden: 6/25/2025 6:31:51 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Emma Gielen

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij maken wij, wonend nabij route Oost, bezwaar tegen het aanleggen van de hoogspanningsmasten van Maasbracht tot Eindhoven via de route 'alternatief Oost'.

1. Wij hebben bezwaar tegen kans op gezondheidsproblemen.

2. Wij maken bezwaar tegen de landschapsvervuiling die dit met zich meebrengt.

3. Deze masten zullen impact hebben op de historische waarde van het peellandschap en de huidige natuur- en recreatiewaarde en daar maken wij bezwaar tegen.

4. Wij maken tevens bezwaar tegen de geluidsoverlast die de kabels bij slecht weer veroorzaken.

5. Wij maken bezwaar tegen het mogelijke effect dat onze woning hierdoor in waarde zal dalen.

[redacted]

Machtigingsformulier

Hierbij geef ik,

Naam: [redacted]

Toestemming aan:

[redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: Meijel
Datum: 22-06-2025
Handtekening betrokkene: [redacted]

Machtigingsformulier

Hierbij geef ik,

Naam: [redacted]

Toestemming aan:

[redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: Meijel
Datum: 22-06-2025
Handtekening betrokkene: [redacted]

Verzonden: 6/25/2025 6:58:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Melkveebedrijf
Organisatie: Buurtschap Pandijk, Holderden, Stoeiing

Zienswijze/reactie

Geachte heer/ mevrouw,

Graag dienen wij namens buurtschap Pandijk, Holderden en Stoeiing bijgevoegde zienswijze in. Als bewoners en ondernemers, begrijpen wij de noodzaak voor het uitbreiden en het door-ontwikkelen van het energienet volledig.

We zijn daarentegen ook liefhebbers van flora, fauna en de rust en ruimte in ons mooie land en denken daarom graag mee over de beste keuzes en mogelijke alternatieven.

Met deze zienswijze willen we graag een constructieve bijdrage leveren aan het onderzoeken en overwegen van de beste balans tussen economie, milieu en bewoners.

U kunt te allen tijde contact opnemen voor het verder inwinnen van lokale kennis en ervaring.

Veel succes met de volgende fase.

Namens de bewoners en ondernemers van buurtschap Pandijk, Holderden en Stoeiing,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105330326_10887542_Zienswijze_reactie_Trace_Hoogspanning_380_KV_Eindhoven_Maasbracht_20250624_(Signed).pdf

Sterksel, 21 juni 2025

Zienswijze reactie op de tracékeuze van het 380 kV-netwerk Maasbracht-Eindhoven

Geachte heer/ mevrouw,

Wij, de bewoners en agrarische ondernemers van het buurtschap Pandijk, Holderden en Stoeiing te Sterksel, willen hierbij onze zienswijze indienen met betrekking tot de tracékeuze van het 380 kV-netwerk Maasbracht-Eindhoven, tracé West.

Voor het tracé West ter hoogte van ons buurtschap is er geen draagvlak in onze omgeving.

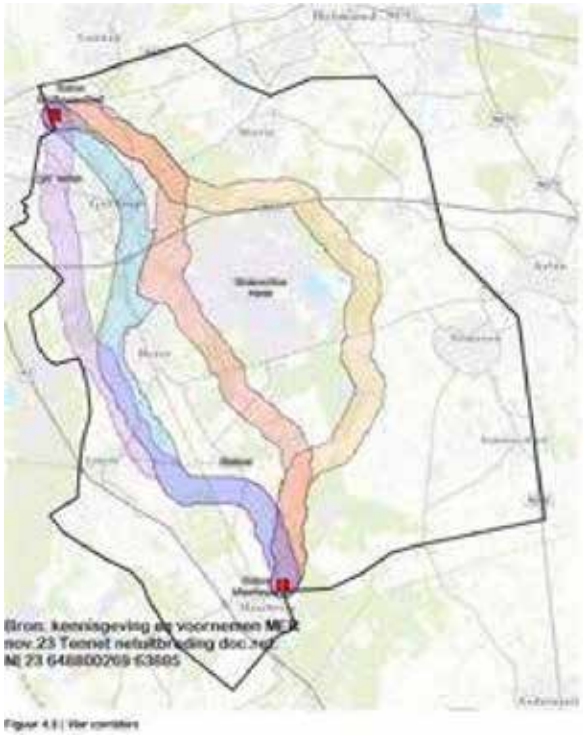
We merken in het algemeen op:

- Keuze voor enkel bovengronds: Ondergronds daar waar je er iets mee kan winnen. Er is zeker wat te winnen (behouden van omgevingskwaliteit)
- Radar grens van militair vliegveld Eindhoven
- Gepland laagvlieggebied van defensie boven Strabrechtse Heide
- Toename defensieactiviteiten Budel/ Weert

En meer specifiek:

Er is eveneens een tracé in onderzoek voor de 150 KV netuitbreiding tussen de stations Eindhoven Oost en Maarheeze. In alle gevallen komt deze (Kleur Paars) nauw in de buurt van Tracé West in de huidige plannen.

1. Gezondheidseffecten



Wij maken ons zorgen over:

1) de mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden (EMV) die worden gegenereerd door de hoogspanningslijnen.
Wij verzoeken om een grondig onderzoek naar de gezondheidsrisico's en het implementeren van maatregelen om deze risico's te minimaliseren.

2) Cumulatie van straling: combi van 5G en hoger met de 380 KV hoogspanningsleiding en het ondergrondse netwerk van de 150KV Eindhoven/ Maarheeze.

2. Landschapsimpact en Natuurwaarden

Aan het begin van de Pandijk start het stiltegebied De Pan, 1264 ha. groot.

Het voorgestelde tracé zal een aanzienlijke visuele impact hebben op ons landschap en kan leiden tot aantasting van waardevolle natuurgebieden. Ons gebied herbergt diverse beschermde flora en fauna, en de aanleg van hoogspanningslijnen kan deze habitat verstoren.

3. Geluidsoverlast

Hoogspanningslijnen kunnen geluidsoverlast veroorzaken, vooral tijdens natte weersomstandigheden wanneer de lijnen kunnen zoemen of knetteren. Dit corona-effect kan onze leefomgeving verstoren.

4. Waardevermindering van Onroerend Goed

De aanwezigheid van hoogspanningslijnen kan de waarde van onze woningen en landbouwgrond aanzienlijk verminderen. Dit vormt een financieel nadeel voor ons als eigenaren. Wij verzoeken om een compensatieregeling voor de waardevermindering van onze woningen, bedrijfsgebouwen en gronden. Ook bepleiten we een nadeelcompensatie voor verminderde exploitatie van de gronden als dit tracé gekozen wordt en gevolgschadecompensatie voor effecten vanuit cumulatie van gezondheidsimpact (Straling).

5. Veiligheidsrisico's

Er zijn zorgen over de veiligheid, zoals het risico op ongelukken of storingen die kunnen leiden tot brand of andere gevaren. Wij verzoeken om strikte veiligheidsmaatregelen en regelmatige inspecties om deze risico's te beperken.

6. Cultureel en Historisch Erfgoed

Ons gebied bevat diverse cultureel en historisch waardevolle locaties die mogelijk worden aangetast door de aanleg van hoogspanningslijnen. Wij verzoeken om deze locaties te beschermen.

7. Recreatieve Waarde

De voorgestelde tracékeuze kan de recreatieve waarde van ons gebied verminderen. Hoogspanningslijnen kunnen het gebruik en de beleving van wandel- en fietspaden negatief beïnvloeden.

8. Sociaaleconomische Impact

Onze lokale economie, waaronder toerisme en landbouw, kan negatief worden beïnvloed door de aanleg van hoogspanningslijnen. Wij verzoeken om een grondige analyse van de sociaaleconomische impact en het overwegen van alternatieve oplossingen die minder schadelijk zijn voor onze economische activiteiten. Zie ook punt 4 waarin we gevolgschade hebben opgenomen.

9. Klimaatadaptatie

Ons gebied heeft specifieke maatregelen en plannen voor klimaatadaptatie. De aanleg van hoogspanningslijnen kan deze maatregelen ondersteunen of juist belemmeren. Wij verzoeken om een integratie van klimaatadaptatie in de planning van het tracé.

10. Barrièrewerking

Hoogspanningslijnen kunnen als fysieke barrières fungeren, waardoor de toegankelijkheid en verbinding tussen verschillende gebieden wordt verminderd.

11. Lichtvervuiling

De mogelijke toename van lichtvervuiling door de aanwezigheid van hoogspanningsmasten en bijbehorende verlichting kan onze leefomgeving verstoren.

12. Psychologische Impact

Het wonen in de nabijheid van hoogspanningslijnen kan stress en angst voor gezondheidsrisico's veroorzaken. Wij verzoeken om een grondige analyse van de psychologische impact en het implementeren van maatregelen om deze impact te minimaliseren.

13. Impact op Koeien

Onze agrarische activiteiten, waaronder veeteelt, kunnen negatief worden beïnvloed door de aanwezigheid van hoogspanningslijnen. Er zijn zorgen over de mogelijke effecten van EMV op de gezondheid en het gedrag van koeien, zoals verminderde melkproductie en verhoogde stressniveaus. Wij verzoeken om een grondig onderzoek naar deze effecten en het implementeren van maatregelen om de impact op onze veeteelt te minimaliseren.

14. Impact op Flora en Fauna

Ons gebied herbergt diverse beschermde flora en fauna. De aanleg van hoogspanningslijnen kan de habitat verstoren en leiden tot verlies van biodiversiteit.

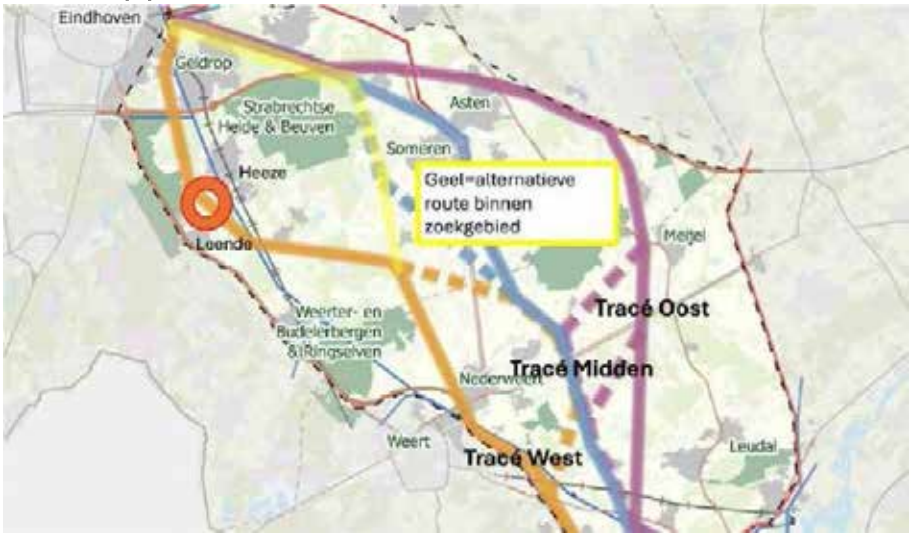
15. Impact op Paragliders

Op percelen aan o.a. de Pandijk worden regelmatig een start- en landingsplaats gebruikt door paragliders. Hoogspanningslijnen kunnen een gevaar vormen voor deze recreatieve activiteit en de veiligheid van paragliders in gevaar brengen.

16. Impact op Stiltegebied (zie afb. bij punt 2 Landschapsimpact en natuurwaarden).

Ons gebied bevat een waardevol stiltegebied dat essentieel is voor de rust en het welzijn van de bewoners en bezoekers. De aanleg van hoogspanningslijnen kan de stilte en rust in dit gebied verstoren, wat negatieve gevolgen heeft voor de leefomgeving en de gezondheid van de mensen die hier verblijven.

Resumé op punten 6 t/m 11: Voorstel voor een alternatieve route



Wij verzoeken om het overwegen en onderzoeken van **alternatieve routes:**

1. Een combinatie van tracé Midden en West, zie hiervoor de gele route in de afbeelding hierboven. Hiermee worden o.a. meerdere natuurgebieden vermeden (t.w. de Groote Heide, de Pan e.a.)
2. Het zoveel als mogelijk volgen van de A2 infrastructuur

Lokale Kennis

Wij willen benadrukken dat ons gebied specifieke ecologische, culturele en sociaaleconomische waarden heeft die moeten worden beschermd. Onze lokale kennis over de flora en fauna, historische locaties, recreatieve gebieden, en economische activiteiten kan waardevolle input leveren voor de besluitvorming. Wij verzoeken om deze lokale kennis mee te nemen in de verdere planning en besluitvorming.

Wij hopen dat onze zienswijze serieus wordt genomen en dat er maatregelen worden getroffen om de negatieve impact van het 380 kV-netwerk op ons gebied te minimaliseren. Wij staan open voor verdere dialoog en samenwerking om tot een oplossing te komen die zowel de energietransitie ondersteunt als onze leefomgeving beschermt.

Namens buurtschap Pandijk, Holderden, Stoeiing:

[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	
[redacted]	

Verzonden: 6/25/2025 7:14:39 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Maken ons zorgen over de gezondheid en waarde van het huis.

Verzonden: 6/25/2025 7:52:26 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij vinden he geen gezond idee.

Verzonden: 6/25/2025 8:06:55 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil geen mast

Verzonden: 6/25/2025 8:19:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

. Defensie legt al een grote druk op dit gebied met laagvliegzones en bewegingen in verband met kazernes in Oirschot en Budel (2027)

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Verzonden: 6/25/2025 8:30:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik dicht tegen het natuurgebied Luchense- en Molenheide woon. Het is voor mij onaanvaardbaar dat men dwarsdoor dit gebied het 380KV traject wil aanleggen. Deze groene long tussen Geldrop en Mierlo is van essentieel belang voor de leefbaarheid van mens en dier in deze gemeente. De hoogspanningsmasten horen beslist niet in dit prachtige bos en heidegebied thuis. Dat daarbij enorm veel bomen gekapt gaan worden is een regelrechte ramp voor dit gebied.w

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 8:36:50 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Veel te dicht bij onze wijk.

Er wordt veel te veel bos verwijderd.

Verzonden: 6/25/2025 8:37:34 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

in de bijlage is de brief bijgevoegd

105330724_10887628_Brief_[redacted]_-_380kV_masten.docx

Mierlo, 25 Juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag de volgende opmerkingen maken en vragen stellen.

Ik ben/wij zijn direct belanghebbende bij dit project, omdat ik samen met mijn man en dochter in het gebied woon waar de geplande hoogspanningslijn kan gaan komen. De geplande hoogspanningslijn heeft directe gevolgen voor mijn leefomgeving/ woning/ gezondheid.

In deze reactie geef ik mijn/onze standpunten en zorgen ten aanzien van het voorgenomen plannen en licht ik toe waarom en op welke punten ik vraag om aanpassing of heroverweging. Ook zal ik waar mogelijk alternatieve overwegingen aandragen.

De argumenten die ik wil aanvoeren tegen de aanleg van het hoogspanningsnetwerk zijn:

- *Landschapsvervuiling en visuele hinder*
  - *380kV-masten zijn groot en zeer zichtbaar, waardoor ze het landschap sterk aantasten*
- *Effect op natuur en milieu*
  - *Hoogspanningslijnen kunnen impact hebben op flora en fauna, zeker ook voor vogels (botsingen met de lijnen), dassen etc.*
  - *De grondwerken die nodig zijn voor de mastfunderingen en onderhoudspaden kunnen het natuurgebied verstoren*
  - *Het bosrijke en heidegebied is een belangrijke leefplaats voor diverse dier-en vogelsoorten dit zal aangetast worden door de aanleg van de 380kV masten*
- *Gezondheidsrisico's:*
  - *Wij maken ons zorgen over de langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV).*
  - *Hoewel wetenschappelijk bewijs voor directe gezondheidsschade beperkt is, zijn er aanwijzingen voor een verhoogd risico op bijvoorbeeld leukemie bij kinderen die dichtbij de hoogspanningslijnen wonen*
- *Waardevermindering van de woningen*
  - *Woningen in de nabijheid van nieuwe hoogspanningsmasten kunnen in waarde dalen. De woningen staan in een zeer groenrijk en rustige gebied van Geldrop/Mierlo*
  - *Potentiële kopers worden afgeschrikt door het uitzicht, de gezondheidszorgen en het geluid.*
- *Geluidsoverlast*

- *Bij vochtige weersomstandigheden kunnen de lijnen een hoorbaar zoemend of knetterend geluid maken*

Conclusie

Tot slot willen wij met klem onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Wij doen dan ook een nadrukkelijk en dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerder genoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo nadrukkelijk ontziet. De variant die wij op het bijgevoegde kaartje aandragen, kan daarbij als concreet uitgangspunt dienen.

Wij vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en zien uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:18:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laat plan Oost (paars) alsjeblieft niet doorgaan.

Dit plan gaat dwars door Stille Wille, een plek die voor mij ontzettend waardevol is. Een rustige, groene plek waar mensen bewust naartoe komen om even op adem te komen. Om weg te zijn van de drukte, te vertragen, de stilte te horen, vlakbij beschermd natuurgebied.

Juist dat maakt deze plek zo bijzonder. Het idee dat hier straks hoogspanningskabels boven hangen, voelt alsof er iets essentieels verloren zou gaan. Het zou iets kapotmaken wat niet zomaar ergens anders opnieuw te creëren is.

Natuurlijk begrijp ik dat uitbreiding van het energienet nodig is. Maar laat het alsjeblieft niet ten koste gaan van plekken als deze. Kies een route die niet dwars door woon- en recreatiegebieden loopt.

Verzonden: 6/25/2025 9:25:30 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onze woning zal in waarde dalen als er zo'n grote mast in de achtertuin komt. Daarbij komt het feit dat er veel kleine kindjes wonen en dat straling het risico op kanker vergroot. Belemmering van het uitzicht.

Verzonden: 6/25/2025 9:38:33 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik reageren op het conceptplan van Tennet inzake de aanleg van een nieuw hoogspanningsnetwerk tussen Maasbracht en Eindhoven. Wij liggen met ons bedrijf en woning exact op de blauwe lijn. Wij exploiteren zoals aangegeven een groot akkerbouwbedrijf. Als we kijken naar de adviezen van het RIVM en het convenant bronmaatregelen magneetvelden welk leidend is vanaf 01-10-2023 dan is het noodzakelijk om de minimale afstanden tot woonverblijven maar ook dierverblijven in acht te nemen. Gezien het feit dat er op het blauwe traject reeds een hoogspanningsnetwerk is gerealiseerd is het niet aan te bevelen er nog een langs te leggen. Mn de keuze langs de snelweg A2 is een betere optie. De minimale afstanden die bij een 380 KV installatie in acht genomen dient te worden genomen is 200 meter. Er wordt geopteerd met 2 x 80 meter, echter er is een duidelijke aanwijzing tussen magneetstraling door hoogspanning en meerdere type aandoeningen, waaronder leukemie.

Zoals al aangegeven hebben wij een akkerbouwbedrijf welk werkt met trekkers en spuiten voor gewasbescherming met GPS. Van deze apparatuur is bekend dat deze gevoelig zijn voor magneetstraling. Daarnaast is een mest midden in een landbouwperceel zeer lastig om een goede landbouwpraktijk uit te oefenen. Denk hierbij aan gewasbescherming en beregening bv met behulp van een sproeiboom.

Naar onze mening is een ander tracé meer aan te bevelen dan aansluiten bij het huidige middentracé.

Met vriendelijke groet

[redacted]

105331479_10887802_Bijlage_2_Overzicht_proportionele_bronmaatregelen_(1).pdf

BIJLAGE 2: TOELICHTING BRON-MAATREGELEN REDUCTIE MAGNEETVELDEN

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
April 2023

In deze bijlage zijn de bronmaatregelen vastgelegd die genomen dienen te worden bij nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten.

Omdat de bronmaatregelen verschillen voor spanningsniveaus van 3 tot en met 50 kV (middenspanning) en de spanningsniveaus groter dan of gelijk aan 50 kV (hoogspanning), wordt er in deze bijlage onderscheid gemaakt tussen middenspannings- en hoogspanningscomponenten. De netcomponenten die worden beschreven zijn ondergrondse hoogspanningsverbindingen, bovengrondse lijnverbindingen[1], middenspannings- en hoogspanningsstations in eigendom van de landelijke of regionale netbeheerders. Dit zijn namelijk de enige componenten in het Nederlandse elektriciteitsnetwerk waarvoor bronmaatregelen genomen kunnen worden ten behoeve van de reductie van magneetvelden die proportioneel worden geacht. Voor elk van deze netcomponenten kunnen de bronmaatregelen en de geschikte momenten om die uit te voeren verschillen.

In hoofdstuk 1 van deze bijlage worden de bronmaatregelen beschreven. Welke bronmaatregelen toegepast dienen te worden in geval van een nieuwe netcomponent of wijziging aan een bestaande netcomponent is toegelicht in hoofdstuk 2 middels een overzichtstabel.

De toelichting van de bronmaatregelen voor de verschillende netcomponenten is te lezen in paragraaf 2.1 als er sprake is van nieuwbouw van netcomponenten. De bronmaatregelen die horen bij een wijziging van een bestaande netcomponent op initiatief van de netbeheerder zijn verder toegelicht in paragraaf 2.2. Tenslotte, in paragraaf 2.3, staan de bronmaatregelen beschreven die bij bestaande netcomponenten genomen kunnen worden, wanneer een andere partij dan de netbeheerder hierom verzoekt (b.v. een gemeente). De kosten van de te treffen bronmaatregelen komen in dat geval voor rekening van de verzoeker.

[1] Opstijgpunten worden beschouwd zijnde onderdeel van een lijnverbinding.

1

BRONMAATREGELEN TER BEPERKING VAN MAGNEETVELDEN PER NETCOMPONENT

In deze paragraaf worden de proportionele bronmaatregelen met betrekking tot de verschillende netcomponenten in algemene zin toegelicht. Een gedetailleerde beschrijving van de bronmaatregelen per netcomponent en spanningsniveau is opgenomen in hoofdstuk 2. Meer informatie over de afweging die gemaakt is voor het bepalen van de proportionaliteit van de technische bronmaatregelen is terug te lezen in hoofdstuk 3 van het onderzoeksrapport van Lysias[2] (Lysias Advies 2020).

1.1 Bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels

Bij aanpassing of reconstructie van een bovengrondse lijn of ondergrondse kabel kunnen verschillende bronmaatregelen getroffen worden om magneetvelden te reduceren. De bronmaatregelen voor bovengrondse lijnen zijn van toepassing op lijnen op één spanningsniveau, combinatieverbindingen met meerdere circuits op verschillende spanningsniveaus in dezelfde masten en op opstijgpunten. Voor bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels[3] kunnen de volgende bronmaatregelen worden toegepast.

Afstand tussen geleiders verkleinen

In het geval van ondergrondse kabels kunnen de geleiders met verschillende fasen in een driehoeksformatie worden gelegd (in plaats van horizontaal, in plat vlak). Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven. Het sterker uitdoven van de magneetvelden zorgt voor een minder brede magneetveldzone. Voor ondergrondse kabels geldt echter dat een kleinere onderlinge afstand tussen geleiders betekent dat de warmte die de geleiders ontwikkelen minder goed kan verspreiden, wat de hoeveelheid stroom die door de kabel kan worden getransporteerd doet afnemen. Hier moet dus wel rekening mee worden gehouden, vooral bij zwaar belaste verbindingen (verbindingen waar veel vermogen door getransporteerd wordt) in grondsoorten die de warmte slecht verspreiden.

In het geval van bovengrondse lijnen kunnen de geleiders dichter bij elkaar worden gehangen door aangepaste mastontwerpen ten opzichte van standaard vakwerkmasten. Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven en de breedte van het magneetveld wordt gereduceerd. Meer toelichting hierover kan worden gevonden in het document 'Wonen nabij hoogspanning' (TenneT, 2018).

Fasenoptimalisatie toepassen tussen de verschillende circuits

Het toepassen van fasenoptimalisatie is mogelijk bij een wisselstroomsysteem zoals dat in het grootste deel van het Nederlandse elektriciteitsnetwerk wordt toegepast. Een wisselstroomsysteem bestaat uit drie verschillende fasegeleiders waarin de stroom elke seconde 50 keer sinusvormig toe- en afneemt (50 Hz). Ook de magneetvelden nemen daarom toe en af over de tijd met een frequentie van 50 Hz. Door de fasen van verschillende circuits op elkaar af te stemmen, treden de maxima van de magneetvelden die beide circuits veroorzaken niet tegelijkertijd op. Hierdoor wordt de breedte van de magneetveldzone gereduceerd. Dit principe wordt in meer detail uitgelegd in de 'Factsheet Fasenoptimalisatie' (TenneT, 2021).

---

[2] Advies Nieuw voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid, Lysias 2020.

[3] Drie-aderige (three core) kabels vormen hier een uitzondering op, omdat het ontwerp van dit type kabels al geoptimaliseerd is op onderlinge afstand.

Nieuwe hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden ondergronds aangelegd. Bestaande bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of niet mogelijk is.

1.2 Station

Om de magneetvelden van hoog- en middenspanningsstations te reduceren kunnen de volgende technische bronmaatregelen genomen worden.

Het plaatsen van de sterkste bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen

De sterkste bronnen van magneetvelden op een hoogspanningsstation zijn transformatoren, spoelen en rails. Het ontwerp van het station wordt hierop geoptimaliseerd, met inachtneming van wat mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging. Dit zijn de criteria waar de netbeheerder aan toetst of een aanpassing van de stationsinrichting haalbaar is.

Afstand tussen geleiders verkleinen en waar mogelijk op afstand van gevoelige bestemmingen

De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Door uitvoering van de driehoeksformatie doven de magneetvelden elkaar sterker uit en wordt de kabelstrook smaller en daarmee ook het magneetveld, net zoals bij hoogspanningsverbindingen. Daarnaast dient het tracé van de kabels te worden gekozen met het oog op een redelijkerwijs zo groot mogelijke afstand tot gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Voorgaande heeft betrekking op middenspanningsruimtes en niet op hoogspanningsstations.

Verplaatsen van een compact station

Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation (middenspanningsruimte) ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations. Een compact station (onbetreedbaar) kan in zijn geheel verplaatst worden. Het magneetveld wordt hierbij niet beperkt, maar kan wel worden verplaatst naar een gebied waar magneetvelden niet overlappen met gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Het verplaatsen van een betreedbaar middenspanningsstation of hoogspanningsstation wordt niet proportioneel geacht vanwege de hoge kosten die hieraan verbonden zijn.

2

OVERZICHT PROPORTIONELE BRONMAATREGELEN

De proportionele bronmaatregelen die genomen dienen te worden bij aanleg van nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten zijn in een overzicht opgenomen, zie tabel 1.
De bronmaatregelen in tabel 1 zijn ingedeeld naar netcomponent en de aanleiding om een bronmaatregel te treffen (aanleg nieuw netcomponent of een wijziging van een bestaande netcomponent). Elke bronmaatregel in de tabel is voorzien van een verwijzing naar de paragraaf waarin een toelichting op de betreffende maatregel gegeven wordt. Het is de verantwoordelijkheid van de netbeheerder om per situatie te beoordelen of een bepaalde bronmaatregel daadwerkelijk kan worden toegepast. Het staat een partij echter altijd vrij om een second opinion hierover op te vragen bij bijvoorbeeld een technisch adviesbureau.

Tabel 1. Overzicht technische bronmaatregelen

			Proportionele technische bronmaatregel van toepassing bij:		
			Nieuwe netcomponent [2.1]	Wijziging netcomponent (initiatief netbeheerder) [2.2]	Wijziging netcomponent (externe aanleiding) [2.3]
Netcomponent	Ondergrondse kabel	380/220 kV	Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		50 tot <110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
	Bovengrondse lijn	380/220 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		50 tot <110 kV	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing
	Station	50 tot en met 380 kV (Hoogspanning station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot en 50 kV (betreedbaar middenspannings-station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot 50 kV (onbetreedbaar middenspannings-station)	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing

2.1 Toepassen maatregelen bij het bouwen van nieuwe netcomponenten

2.1.1 Ondergrondse hoogspanningskabelverbinding

Onderstaand beschreven bronmaatregelen gelden bij het leggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningskabelverbindingen. Hier is sprake van bij aanleg van een compleet nieuwe kabelverbinding tussen twee stations (hieronder valt ook volledige vervanging van de bestaande kabelverbinding tussen twee stations) of bij een (gedeeltelijke) verkabeling van een lijnverbinding tussen twee stations. Welke maatregel proportioneel is om toe te passen hangt af van het spanningsniveau. Per spanningsniveau staat beschreven welke bronmaatregelen toegepast kunnen worden. Een toelichting op elk van de bronmaatregelen kan worden teruggevonden in paragraaf 1.1.

380/220 kV ondergrondse kabelverbinding

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 380/220 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast[4]. Een omschrijving van deze maatregel is opgenomen in paragraaf 1.1.

150/110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe verbindingen met een spanningsniveau van 150/110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Er bestaan wel uitzonderingen hierop. In elke specifieke situatie moet gecontroleerd worden of driehoeksformatie daadwerkelijk toepasbaar is. Indien de stroomsterkte te hoog is door een zware belasting (veel vermogenstransport) van de kabel en/of de bodem een relatief hoge thermische weerstand heeft of klei/veen betreft, kan een driehoeksformatie in een onacceptabel hoge warmteontwikkeling resulteren. De kabels dienen dan meer ruimte te hebben om de warmte kwijt te kunnen dan het geval is in een driehoeksformatie. Middels berekeningen kan door de netbeheerder worden ingeschat of de driehoeksformatie kan worden toegepast of niet.

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 150/110 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe ondergrondse verbindingen met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Deze verbindingen worden door de ontwerprichtlijnen nooit zodanig zwaar belast dat de warmteontwikkeling onacceptabel wordt in driehoeksformatie[5].

[4] Het verkleinen van de onderlinge afstand van de geleiders van nieuwe verbindingen is op dit spanningsniveau niet mogelijk in verband met het grote vermogen dat deze verbindingen transporteren en de warmte die daarbij vrijkomt. De kabels dienen meer ruimte te hebben om deze warmte kwijt te kunnen en de onderlinge afstand tussen de kabels dient daarom groter te zijn dan het geval is bij een driehoeksformatie.
[5] Gelijkbelaste parallelle kabels in een gedeeld tracé met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV komen niet voor, waardoor fasenoptimalisatie niet toegepast kan worden.

2.1.2 Bovengrondse lijnverbinding

De bronmaatregelen bij aanleg van een nieuwe lijnverbinding zijn van toepassing indien de verbinding compleet nieuw is of de volledige verbinding[6] vervangen wordt wegens bereiken einde levensduur. Alle mogelijke proportionele bronmaatregelen voor lijnverbindingen staan toegelicht in paragraaf 1.1.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Voor het aanleggen van nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbindingen worden geoptimaliseerde mastontwerpen toegepast, welke door hun innovatieve mastontwerp een kleinere onderlinge afstand tussen de geleiders hebben ten opzichte van een standaard vakwerkmast.

Fasenoptimalisatie
Bij het realiseren van een nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden niet meer toegepast, waardoor het optimaliseren van de afstand tussen geleiders of fasenoptimalisatie op bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV niet van toepassing is.

2.1.3 Station

Alle proportionele bronmaatregelen die van toepassing zijn voor midden- en hoogspanningsstations, staan beschreven in paragraaf 1.2. Indien er sprake is van een compleet nieuw te bouwen station, zullen de volgende beschreven maatregelen worden toegepast (afhankelijk van het type station).

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe hoogspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de meest significante bronnen van magneetvelden, zoals transformatoren, condensatorbanken en spoelen op zo veel mogelijk afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, te plaatsen of waar deze in de toekomst gerealiseerd kunnen worden, passend binnen reeds vastgestelde bestemmingsplannen/omgevingsplannen. Met inachtneming van wat mogelijk is, gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe betreedbare middenspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de bronnen van magneetvelden (zoals geleiders) niet te plaatsen langs de buitenwanden, aan de kant waar zich gevoelige bestemmingen, zoals woningen, bevinden.

[6] Een volledige lijnverbinding betreft een verbinding tussen twee stations.

Configuratie-optimalisatie
De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om de magneetveldzone van het kabeltracé te versmallen. Verder kan de inrichting van de voeding geoptimaliseerd worden. Door het aansluiten van de voedende laagspanningskabel in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek, verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)
Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations.

2.2 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (initiatief netbeheerder)

2.2.1 Ondergrondse kabelverbinding

Ondergrondse kabels zijn moeilijk bereikbaar. Naast het feit dat het toepassen van bronmaatregelen ten behoeve van de reductie van magneetvelden daarom technisch complex en relatief duur is, leidt het aanpassen van (delen van) bestaande ondergrondse kabelverbindingen tot een grotere kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Het toepassen van bronmaatregelen is daarom niet mogelijk, tenzij er een volledig nieuwe kabel gelegd wordt tussen twee stations of het een verkabeling betreft van een deel van een bestaande bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval betreft de situatie dus nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1.

2.2.2 Bovengrondse lijnverbinding

Door de netbeheerder kunnen in de volgende situaties bronmaatregelen worden getroffen:
- reconstructie van een deel van de verbinding;
- vervanging van geleiders door geleiders met een hogere ontwerpcapaciteit (masten blijven behouden);
- aanpassing lijnverbinding wanneer er nieuwe geleiders in dezelfde masten worden bijgehangen, naast de bestaande geleiders (masten blijven behouden).

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Fasenoptimalisatie
Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een netbeheerder. Het heeft de voorkeur om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit meestal ook mogelijk. Door de netbeheerder dient per project te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding
Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of mogelijk is.

2.2.3 Station

Wanneer een bestaand station uitgebreid wordt met nieuwe velden (aansluitingen voor netcomponenten zoals verbindingen of transformators) of bestaande componenten op het station worden vervangen, wordt dit gezien als een moment waarop bronmaatregelen getroffen kunnen worden. De bronmaatregelen die uitgevoerd kunnen worden verschillen per type station.

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande hoogspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting voor de netbeheerder om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Dit houdt in dat de meest significante bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, worden geplaatst, waar dat technisch mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande middenspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Aan te passen of nieuw toe te voegen bronnen van magneetvelden zoals geleiders dienen, indien mogelijk, niet langs de buitenwanden geplaatst te worden. Zie tabel 2 voor toe te passen technische bronmaatregelen.

Tabel 2. Toe te passen technische bronmaatregelen bij deelvervanging of uitbreiding bestaand middenspanningsstation

Natuurlijk moment	Toe te passen bronmaatregel voor reductie magneetveld
vervanging middenspanningsinstallatie	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging middenspannings-/ laagspanningstransformator	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging laagspanningsrek	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen. 2. Nieuw LS-rek met middenvoeding uitvoeren

Configuratie-optimalisatie

Nieuwe of aan te passen laagspanningskabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Als het technisch mogelijk is, gegeven de standaardconfiguratie, redelijke kosten en ruimtelijke ligging, dienen laagspanningsrekken aangesloten te worden in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek. Op die manier verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden. In het geval van bestaande laagspanningsrekken die niet worden aangepast dient overwogen te worden door de netbeheerder of deze kunnen worden aangepast.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Niet betreedbare stations zijn reeds vormgegeven met minimale interne verbindingen en afmeting. De optimalisatie-maatregel is dus al een intrinsiek onderdeel van het standaardontwerp van deze stations en daarom behoeven zij geen aanpassing.

2.3 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (externe aanleiding)

2.3.1 Ondergrondse kabelverbinding

Omdat ondergrondse kabels moeilijk bereikbaar zijn, worden externe aanleidingen nooit proportioneel geacht voor het toepassen van technische bronmaatregelen. Naast het feit dat dit technisch complex en relatief duur is, leidt het tot een grote kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Indien er een volledig nieuwe kabel tussen twee stations gelegd wordt door een externe aanleiding, kunnen er wel technische bronmaatregelen toegepast worden. In dat geval betreft de situatie nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1. De allocatie van de kosten ligt in deze situatie echter bij de externe partij in plaats van de netbeheerder. Dit laatste geldt niet als een gemeente en/of een provincie op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet 1998 opdracht heeft gegeven voor de verplaatsing of verkabeling van een deel van een bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval geldt de financiële verdeelsleutel, zoals deze in de wet is vastgelegd.

2.3.2 Bovengrondse lijnverbinding

Bij het planologisch toestaan en/of realiseren van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, binnen de magneetveldzone van een bestaande lijnverbinding kunnen de volgende bronmaatregelen genomen worden. Meestal zullen deze maatregelen, die op verzoek van derden (zoals de gemeente) getroffen worden, op zichzelf niet proportioneel worden bevonden. Mogelijk kunnen de maatregelen wel gecombineerd worden met reconstructiewerkzaamheden aan dezelfde lijnverbinding (op initiatief van de netbeheerder) op een later moment. Op deze manier worden de bronmaatregelen wel genomen, maar vindt uitvoering pas later plaats, gezamenlijk met andere werkzaamheden. Per situatie moeten er afspraken gemaakt worden tussen de netbeheerder en bevoegd gezag over de bronmaatregelen die getroffen worden (op kosten van het bevoegd gezag), de planning en de uitvoering.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Voor een wijziging van een netcomponent op initiatief van een externe partij geldt hetzelfde als voor een wijziging op initiatief van de netbeheerder: fasenoptimalisatie kan mogelijk worden toegepast ten behoeve van het reduceren van magneetvelden.

Fasenoptimalisatie

Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een externe partij. De voorkeur heeft om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit ook mogelijk. Projectspecifiek dient te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is, indien dit het geval is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet mogelijk is.

2.3.3 Station

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Hoogspanningsstations worden niet aangepast door een externe aanleiding. Het aanpassen van de locatie van een bestaande significante bron van magneetvelden op een bestaand station is technisch erg lastig en omvangrijk en brengt hoge kosten met zich mee en wordt daarom niet proportioneel geacht.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. De bronnen van magneetvelden zoals geleiders niet plaatsen langs de buitenwanden waar zich woningen, scholen, crèches of kinderdagverblijven bevinden, wordt niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Configuratie-optimalisatie
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. Het verleggen van de laagspanningskabels of het aanpassen van de configuratie van de kabels of het laagspanningsrek worden niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Verplaatsen station
Het verplaatsen van onbetreedbare middenspanningsstations is onwenselijk in verband met een vergrote kans op storingen en wordt niet proportioneel geacht.

BRONVERMELDING

1 TenneT, (2018). Wonen nabij hoogspanning. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Landowners/Wonen_nabij_hoogspanning.pdf.

2 TenneT, (2021). Factsheet Fasenoptimalisatie. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Betrokken_bij_de_omgeving/Factsheet_Fasenoptimalisatie_11JAN2021.pdf.

3 Lysias Advies (2020). Advies Nieuwe Voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid. Geraadpleegd van https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/23/hoofdrapport-advies-nieuw-voorzorgbeleid-elektriciteit-en-gezondheid.

Verzonden: 6/25/2025 9:40:15 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het Hoogspanningslijn Alternatief Oost i.v.m. met mogelijke schade en hinder van deze lijn aan mijn glastuinbouwbedrijf gelegen aan [redacted] op de kadastrale [redacted] op onderstaande (gebaseerd op de informatie die tot op heden bekend is);

-Vermindering van lichtinval en/of schaduw

-Waardedaling van de kas en/of bedrijf

-Belemmering toekomstige uitbreiding

-Stralingsvrees van personeel of afnemers

-Effecten op gevoelige gewassen of installaties

-Veiligheidsrisico's (bij storingen of blikseminslag)

Verzonden: 6/25/2025 9:41:45 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 1750
Postcode: 6201 BT
Woonplaats: Maastricht
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Boels Zanders Advocaten

Zienswijze/reactie

Zie PDF

105331518_10887809_Zienswijze_P.H._Maas_25_juni_2025_def.pdf

BOELS ZANDERS ADVOCATEN LAWYERS

Aantekenen
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Bureau Energieprojecten
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

[redacted]
Postbus 1750, NL-6201 BT Maastricht
[redacted]
T [redacted]

Tevens digitaal: www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven

Plaats/Datum	Maastricht-Airport, 25 juni 2025
Betreft	[redacted]/Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven
Onze referentie	JS/JS/7026824
Uw referentie	Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht-Eindhoven 380 kV

Geachte heer, mevrouw,

1. Inleiding

Namens cliënten, [redacted] en [redacted], wonende aan de [redacted] alsmede namens de eenmanszaak van [redacted], [redacted] gevestigd op hetzelfde, adres dien ik hierdoor een zienswijze bij uw Bureau Energieprojecten. Op onderstaande luchtfoto is de locatie van de woning met bedrijfsgebouwen weergegeven (**de Locatie**):

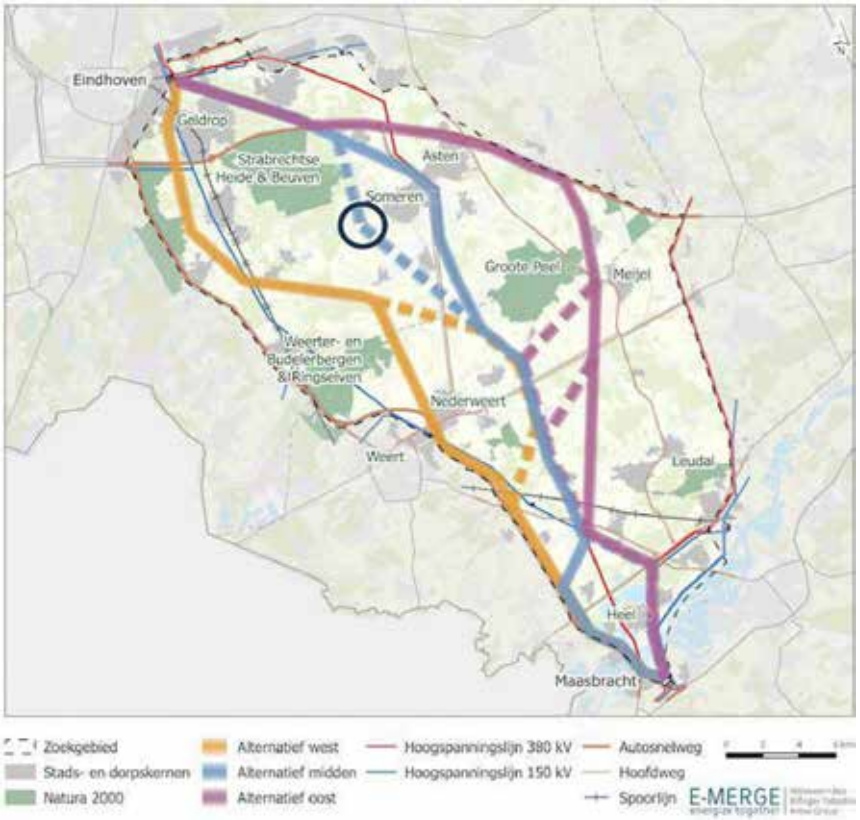
Boels Zanders is de handelsnaam van Boels Zanders NV, ingeschreven in het Handelsregister onder nummer 14087235.
Op de dienstverlening door Boels Zanders NV zijn algemene voorwaarden van toepassing. De algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en zijn in te zien op www.bz.nl.
Member of ADVOC, the international network of independent law firms, www.advoc.com.

2. Het Project

U heeft in de Staatscourant van 15 mei 2025 een kennisgeving gedaan van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (**concept-NRD**) betreffende de beoogde 380 kV Netwerkuitbreiding Maasbracht-Eindhoven (**het Project**).

Het Project voorziet in 3 mogelijke tracés om de beoogde netwerkuitbreiding te kunnen realiseren: de alternatieven West, Midden en Oost.

Bedoelde alternatieven staan weergegeven op onderstaande afbeelding. Cliënten zijn woonachtig/gevestigd ter plaatse van de op deze afbeelding weergegeven cirkel. Deze woon-/vestigingsplaats is exact gelegen op de afbeelding weergegeven blauwe stippellijn, zijnde de variant op tracé Midden (**de Variant**).



De op bovenstaande afbeelding weergegeven variant(en) wordt in het plan-MER als een volwaardig alternatief beschouwd en onderzocht (zie p. 23 Notitie Onderzoeksalternatieven / **NO**).

De Variant wordt in de NO als volgt omschreven:

"Om de smalle corridor tussen de woonkernen Someren en Asten te vermijden, is een variant ontwikkeld die Someren aan de westzijde passeert. Deze variant is als stippellijn weergegeven in het midden van afbeelding 6.1. De variant buigt al ruim voor Someren af en kruist voornamelijk agrarisch landschap waarna het weer aansluit op het alternatief ten hoogte van Lierop. In de te overbruggen verkavelingsstructuur zijn veel losse woningen en vakantieparken aanwezig."

3. De zienswijze

1.
Primair, [redacted] zien geen heil in het alternatief Midden, zijnde een uitbreiding van het bestaande tracé. Alternatief Midden komt meer dan de beide andere alternatieven in de buurt van burger- en agrarische woningen en is daarmee alleen om die reden al ongeschikt.

2.
Subsidiair: indien en voor zover alternatief Midden dan toch het meest voor de hand liggende tracé zou zijn, dan moet de Variant niet als een reëel alternatief worden beschouwd. Hiertoe dient het volgende.

2.a
Het zou ten eerste volstrekt onlogisch zijn om het reeds bestaande tracé Midden tussen Someren en Asten niet te volgen. Dit bestaande tracé loopt parallel aan bestaande infrastructuur (Zuid-Willemvaart en de N266) en bedrijventerreinen, zijnde niet gevoelige gebieden. Daarmee vormt het bestaande tracé het meest geschikte tracé.

2.b
De Variant daarentegen doorkruist agrarische gebieden met bebouwingen/woningen en schampt aan natuurgebieden zoals de Somerense Heide. Dat maakt de Variant bij uitstek ongeschikt.

2.c
Ook de visuele schade/horizonvervuiling van de Variant zou desastreus zijn. Een relatief maagdelijk agrarisch en natuurgebied wordt zwaar aangetast door de bovengrondse 380 kV-verbinding. Dit is veel ingrijpender dan in een reeds aangetast tracé twee in plaats van één verbindingen te realiseren. In feite houd je dan één -iets meer- aangetast gebied hetgeen beter is dan twee separaat aangetaste gebieden.

2.d

[redacted] exploiteert ter plaatse een paardenpension-/houderij en beschikt over een daartoe door de gemeente Someren verleende milieuvergunning (inmiddels omgevingsvergunning). Het doorsnijden van de Locatie zou de bedrijfsvoering van de paardenpension-/houderij zou het bedrijf meteen ongeschikt maken voor een toekomstige exploitatie. Maar ook indien de Variant in de onmiddellijke nabijheid van de Locatie zou worden gerealiseerd, komt de toekomstige exploitatie niet ten goede. Klanten (die hun paarden ter plaatse zouden willen onderbrengen) zullen sneller afhaken, bij twijfel over de minste of geringste (stralings-)gevolgen van de Variant voor hun paarden. Uiteraard gelden deze twijfels ook voor de eigen paarden. Het bedrijfsklimaat wordt ontegenzeggelijk aangetast.

2.e

Maar ook voor de woning zou de wijziging van het karakter van de omgeving gevolgen hebben. Het aanzien van het charmante coulissenlandschap ter plaatse zou voor goed verdwijnen. Het zou een ruwe verstoring van de directe omgeving van de Locatie betekenen. Het goede woon- en leefklimaat wordt aangetast.

2.f

Ook zou de Variant ter plaatse van de Locatie maar ook op andere locaties kunnen leiden tot gezondheidsrisico's op langen termijn. Cliënten en omwonenden mogen hieraan niet blootgesteld worden.

2.g

Tenslotte wijzen [redacted] en [redacted] op de aanzienlijke schade die aan de waarde van de Locatie wordt toegebracht. Het betreft dan zowel vermogensschade (waardevermindering) als inkomensschade (verminderde exploitatiemogelijkheden).

Conclusie

Cliënten verzoeken u bij het vaststellen van de NRD en het uitvoeren van de milieueffectrapportage nadrukkelijk rekening te houden met de hierboven naar voren gebrachte aandachtspunten/zienswijze en daarmee uiteindelijk te concluderen dat

- tracé Midden ongeschikt is voor de beoogde uitbreiding en, als dat al anders zou zijn,
- de Variant ongeschikt is.

Ik dank u voor de hieraan te besteden aandacht.

Met vriendelijke groet,
Boels Zanders NV

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:42:17 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie mijn bezwaar in bijlage

105331524_10887810_inbound7367641798844276652.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.
Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik dagelijks in dit gebied wandel voor mijn rust. Ook vind ik het belangrijk dat dit mooie stuk natuur behouden blijft voor de toekomst van mijn 15-jarige tweeling.
In Mierlo is in het gebied Trimpert/Voortje/Aardborstweg en Heezerweg een toenemend aantal weidevogels. Het gaat om (laagvliegen) kraanvogels, en vaste bezoekers zoals kieviten, ooievaars, grutto`s en scholeksters. Door het aantasten van het leefgebied zal het aantal afnemen, dat terwijl momenteel sprake is van groei. Groei welke mede het gevolg is de (trek)vogels die het Beuven, Sang en Goorkes in de wijde omgeving bezoeken. Het gebied Trimpert/Voortje/ Aardborstweg en Heezerweg ligt hier middenin welke de coridor vormt tussen deze gebieden.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.
Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:51:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Bezwaarschrift netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maken wij bezwaar tegen het voorgenomen tracé van de netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven. Wij hebben ernstige zorgen over de impact van het traject op Natura 2000-gebieden, de toeristische waarde van de regio Someren en onze persoonlijke en economische situatie.

Allereerst wijzen wij op de aantasting van kwetsbare Natura 2000-gebieden grenzend aan het traject waaronder de Kleine Aa en de Strabrechtse Heide (Natura 2000). Deze natuurgebieden zijn van grote ecologische waarde en reeds onder druk door stikstofdepositie en versnippering. Wij vrezen dat het huidige plan onvoldoende bescherming biedt en de vereiste passende beoordeling tekortschiet. De impact op beschermde soorten en habitats is niet afdoende onderzocht of ondervangen.

Daarnaast zet de regio Someren sterk in op natuurtoerisme. De aanleg van hoogspanningsmasten en bijbehorende werkzaamheden vormen een bedreiging voor het landschap, de rust en daarmee de aantrekkelijkheid van het gebied als toeristische bestemming. Dit staat haaks op de lokale beleidsdoelen voor recreatie en economie.

Tot slot wijzen wij op persoonlijke en economische gevolgen. De komst van het tracé in de directe nabijheid van onze woning tast ons woongenot, onze gezondheid en de waarde van ons eigendom aan.

Wij verzoeken u het tracé te heroverwegen, met serieuze aandacht voor ecologische, sociale en economische belangen.

Hoogachtend,

[redacted]

Postadres:

[redacted]

Adres waarop dit bezwaar is gebaseerd:

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 9:56:14 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben tegen een aanleg van een hoogspanningsleiding

boven Neerkant.

Verzonden: 6/25/2025 10:05:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Mijn partner [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste mevrouw of mijnheer,

Ik heb het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven bekeken en wil graag mijn zorgen en bezwaren aan u overbrengen over dit voornemen.

Wij voelen en zijn feitelijk direct belanghebbende bij dit project, omdat bij de routes Midden en Oost de nieuwe hoogspanningslijnen praktisch door onze achtertuin worden gelegd. In Mierlo liggen al 2 hoogspanningslijnen en door de routes Midden en Oost worden we ingesloten door hoogspanningsleidingen.

Daarnaast moet de hiervoor door ons favoriete bos ook nog eens een baan van 100 m worden gekapt. Dit bos is een voor ons een klein stukje paradijs en heerlijk om tot rust te komen en om van natuurlijke schaduw te kunnen genieten op warme dagen. We hebben in Nederland al niet zo heel veel bos meer en het is meer dan zonde om hiervoor weer een stuk bos weg te halen. De westelijke route kent dit bezwaar niet.

Vanuit gezondheidsoverwegingen zijn de Midden en Oost variant niet aan te raden. Direct onder de masten mogen geen mensen wonen, maar wij wonen aangrenzend aan het gebied en de invloed op onze gezondheid is daarbij ook aannemelijk.

Mierlo heeft al te maken met de A67, die verbreed wordt, we liggen in het gebied waar oa. defensie helikopters laag vliegen en hebben al 2 hoogspanningsleidingen in de buurt liggen. We hebben daarnaast al de televisietoren waarop momenteel sterke straalzenders staan, nog een elektromagnetisch storingsbron is wel erg veel van het goede.

We hebben als gemeenschap hiermee ruim voldaan aan 'dat iedereen zijn steentje moet bij dragen'.

Mierlo wordt met de voorgestelde routes Midden en Oost, zoals aangegeven in uw documentatie, blijvende en onherstelbare schade toegebracht, dit zowel op de leef-kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik verzoek dan ook vriendelijk maar dringend om te kiezen voor route West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik hoop en vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

105331913_10887931_2025_Bezwaar_tegn_380kV_hoogspanningsmasten.docx

Beste mevrouw of mijnheer,

Ik heb het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven bekeken en wil graag mijn zorgen en bezwaren aan u overbrengen over dit voornemen.

Wij voelen en zijn feitelijk direct belanghebbende bij dit project, omdat bij de routes Midden en Oost de nieuwe hoogspanningslijnen praktisch door onze achtertuin worden gelegd. In Mierlo liggen al 2 hoogspanningslijnen en door de routes Midden en Oost worden we ingesloten door hoogspanningsleidingen.

Daarnaast moet de hiervoor door ons favoriete bos ook nog eens een baan van 100 m worden gekapt. Dit bos is een voor ons een klein stukje paradijs en heerlijk om tot rust te komen en om van natuurlijke schaduw te kunnen genieten op warme dagen. We hebben in Nederland al niet zo heel veel bos meer en het is meer dan zonde om hiervoor weer een stuk bos weg te halen. De westelijke route kent dit bezwaar niet.

Vanuit gezondheidsoverwegingen zijn de Midden en Oost variant niet aan te raden. Direct onder de masten mogen geen mensen wonen, maar wij wonen aangrenzend aan het gebied en de invloed op onze gezondheid is daarbij ook aannemelijk.
Mierlo heeft al te maken met de A67, die verbreed wordt, we liggen in het gebied waar oa. defensie helikopters laag vliegen en hebben al 2 hoogspanningsleidingen in de buurt liggen. We hebben daarnaast al de televisietoren waarop momenteel sterke straalzenders staan, nog een elektromagnetisch storingsbron is wel erg veel van het goede.
We hebben als gemeenschap hiermee ruim voldaan aan 'dat iedereen zijn steentje moet bij dragen'.

Mierlo wordt met de voorgestelde routes Midden en Oost, zoals aangegeven in uw documentatie, blijvende en onherstelbare schade toegebracht, dit zowel op de leef-kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik verzoek dan ook vriendelijk maar dringend om te kiezen voor route West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Ik hoop en vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 10:08:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar tegen het hoogspanningslijn alternatief Oost ivm mogelijke schade en hinder van deze lijn aan mijn trayveld gelegen in Asten Kadstrale sectie R364, op onderstaande punten(gebaseerd op de informatie die tot op heden bekend is)

- vermindering lichtinval en/ of schaduw

- waardedaling grond/ trayveld

- belemmering huidige bedrijfsactiviteiten

- belemmering toekomstig uitbreiding

-stralingsvrees van personeel en afnemers

- effecten op gevoelige gewassen

'- veiligheidsrisico's

Verzonden: 6/25/2025 10:19:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

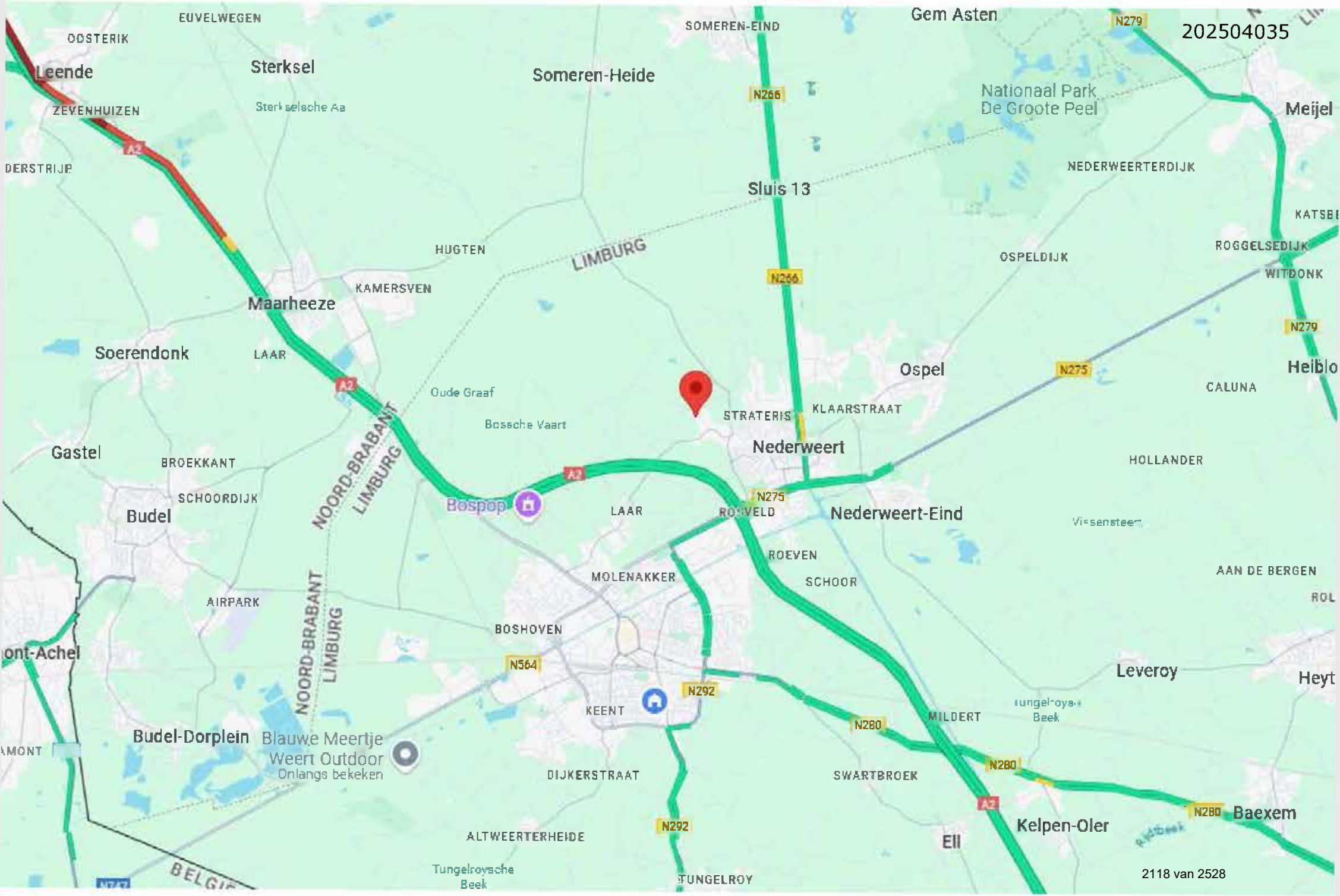
Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Nederweert maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde oranje alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg, die minder impact heeft op bewoners.
- De druk op de inwoners van Nederweert is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen.

105332159_10887983_[redacted]_-_Google_Maps.jpg


202504035
EUVELWEGEN
OOSTERIK
Leende
Sterksel
Someren-Heide
SOMEREN-EIND
Gem Asten
N279
ZEVENHUIZEN
Sterkselsche Aa
N266
Nationaal Park
De Groote Peel
Meijel
A2
DERSTRIJP
NEDERWEERTERDIJK
Sluis 13
KATSBE
HUGTEN
LIMBURG
OSPELDIJK
ROGGELSEDIJK
WITDONK
KAMERSVEN
Maarheeze
N266
N279
Soerendonk
LAAR
Ospel
N275
Heiblo
CALUNA
Oude Graaf
STRATERIS
KLAARSTRAAT
Bossche Vaart
Nederweert
Gastel
BROEKKANT
HOLLANDER
NOORD-BRABANT
LIMBURG
A2
N275
SCHOORDIJK
Budel
Bospop
LAAR
ROSVELD
Nederweert-Eind
Vissensteen
ROEVEN
MOLENAKKER
SCHOOR
AAN DE BERGEN
AIRPARK
BOSHOVEN
N564
Leveroy
Heyt
N292
KEENT
Tungelroyse
Beek
MILDERT
N280
Budel-Dorplein
Blauwe Meertje
Weert Outdoor
Onlangs bekeken
DIJKERSTRAAT
SWARTBROEK
N280
A2
N280
Baexem
Kelpen-Oler
N292
ALTWEERTERHEIDE
Ell
Tungelroysche
Beek
TUNGELROY
2118 van 2528

Verzonden: 6/25/2025 10:21:18 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij vragen u om de oranje route als optie te herzien.

105332188_10887988_Hoogspanningsmasten.docx

Geachte mevrouw, heer,

Graag willen wij reageren op het voornemen om eventueel een hoogspanningslijn door onze gemeenschap te trekken. Wij zijn het niet eens met dit voornemen. Wij dragen al ruimschoots onze portie infrastructuur.

Wij begrijpen dat het juist de bedoeling is om de geplande hoogspanningslijn te plaatsen in gebieden waar bijvoorbeeld al een snelweg loopt. Dit om de infrastructuur in Nederland zoveel mogelijk te bundelen. Dit lijkt een rechtvaardig uitgangspunt. Maar er is ook nog zoiets als een onredelijk zware belasting van een gemeenschap boven andere gebieden. Naast de A2 lopen in onze regio namelijk ook al treinrails. Zowel de rails als de snelweg zijn een belangrijke verkeersader door Nederland en worden intensief gebruik door zowel personenvervoer als vrachtverkeer.

Langs de treinrails staan ook al elektriciteitsmasten. Ook staat in onze gemeenschap mestvergister Poort43 met een gasleiding onder de grond langs de Sterkselse Aa. Naast het vele extra vrachtverkeer, zorgt Poort 43 voor stankoverlast en brengt het de gevaarlijke risico's die gassen met zich meebrengen. Deze risico's worden groter met zoveel makkelijk ontvlambare elektriciteit in de buurt. Bovendien zorgt Poort43 voor veel vrachtverkeer. Deze vrachtoverlast hebben we ook al over het spoor, waar regelmatig zware goederentreinen overheen denderen met vaak discutabele lading. Deze brengen zowel geluidsoverlast met zich mee als het risico dat er bij een ongeval ongezonde stoffen vrijkomen. Tevens zijn er zonnepaneelvelden gepland in onze regio.

Het argument bundeling is niet steekhoudend omdat met het oranje voorstel reeds afwijkt van de bedoeling van de bundeling. Ten eerste wordt er (waarschijnlijk door het natuurgebied aan de westkant van de A2) alleen bundeling gezocht aan de oostkant. Ten tweede (waarschijnlijk om de woonkern en het natuurgebied bij Weert te sparen) zien we de oranje lijn boven Leende verder oostwaarts buigen richting Sterksel, weg van de bundelingszone bij de A2. Juist het gebied verder weg van de A2 zou gespaard moeten blijven door het bundelingsbeleid. Dit gebied wordt nu juist geraakt met notabene bundeling als argument. Wanneer blijkt dat hier niet gebundeld kan worden, dan vervalt de optie om hier hoogspanningsmasten te plaatsen. Althans dat kan dan geen argument meer zijn. Het bundelingsgebied verder oprekken druist juist in tegen het principe van bundelen van infrastructuur.

Uiteraard zijn wij eveneens bang voor precedentwerking. Het A2 bundelingsgebied is hier al breed. De trein en de huidige masten ligt hier al relatief ver oostelijk van de A2 en dan zou een hoogspanningslijn eventueel nóg verder oostelijk komen te liggen. Verdere oprekking van het bundelingsgebied verklaart onze regio vogelvrij voor verdere infrastructuur. Dit gaat ten kosten van het prachtig landschap waar we wonen en de ecologische waarde van het gebied rond de Sterkselse Aa.

Door het bij Leende wegdraaien van de A2 route, zeilt de beoogde oranje route over de dorpskern Sterksel. Sterksel is niet een groepje huizen in het buitengebied van Heeze. Sterksel is een volwaardig dorp. De oranje route loopt bij ons in de binnenbocht over de rand van onze dorpskern. Dit is op loopafstand van school, buurthuis, kerk, middenstand. Wij denken dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden met het bepalen van de oranje route. Afgaande op de kaart zou de oranje optie in ieder geval een stuk zuidelijker van Sterksel gepland kunnen worden.

Wij vragen u dan ook om de oranje route als optie te herzien.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 10:21:23 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: de Meent
Huisnummer: 2
Postcode: 5664 GC
Woonplaats: Geldrop
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Geldrop-Mierlo

Zienswijze/reactie

Zie bijlage voor de reactie van de gemeente Geldrop-Mierlo

105332190_10887989_SRV126_PRT07_0200_001.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding
Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten
Online via reactieformulier ingediend

uw brief	n.v.t.	*ons kenmerk*	2333734
behandeld door	[redacted]	*onderwerp*	Reactie op concept-NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven
Geldrop	25 juni 2025		

Beste heer/mevrouw,

Om vanaf 2030 voldoende stroom te kunnen vervoeren, is er een extra verbinding nodig, omdat de bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven na 2030 niet genoeg stroom kan vervoeren. Voor de uitbreiding wordt een m.e.r.-procedure doorlopen. Deze heeft u gestart met de terinzagelegging van het voornemen en de participatie. Op 16 mei 2025 heeft u de notitie reikwijdte en detailniveau voor de netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven (NRD) ter inzage gelegd. Via deze weg willen wij onze reactie geven op de NRD. De zoekgebieden voor de hoogspanningsverbinding liggen binnen de gemeente Geldrop-Mierlo.

Algemeen
In het algemeen is de NRD van goede kwaliteit, gebaseerd op hedendaagse principes in de ruimtelijke ordening, die genuanceerd worden toegepast. De lagenbenadering is een goede manier om naar de ruimte te kijken. Het beoordelingskader en de wijze van beoordelen zijn helder. Toch zijn er, naast de input die wij al geleverd hebben, nog enkele onduidelijkheden en/of aanvullingen waarmee wij u vragen rekening te houden.

Milieu
1. In de NRD is in tabel 5.1 het beoordelingskader voor de milieueffectrapportage (MER) opgenomen. Voor geluid is voor fase 1 (het plan-MER, voor de onderzoeksalternatieven) opgenomen: "bepalen van het aantal gevoelige gebouwen en belast oppervlakte binnen richtafstanden van de werkzaamheden (GIS-analyse, verwachte materieelinzet); kwalitatieve beschouwing van de geluideffecten (gebruiksfase)". Voor fase 2 (het project-MER, bij de voorkeursbeslissing) is opgenomen: "bepalen van het aantal gevoelige gebouwen en belast oppervlakte binnen de berekende geluidcontouren van de werkzaamheden, op basis van het basisontwerp (GIS-analyse, verwachte materieelinzet) (aanlegfase)". Onduidelijk is wat het verschil tussen fase 1 en 2 is, omdat er tussen haakjes bij fase 1 gebruiksfase staat en fase 2 aanlegfase. Ditzelfde geldt voor luchtkwaliteit. Bij de onderzoeksalternatieven en het voorkeursalternatief dienen de zowel voor de aanlegfase als de gebruiksfase het aantal gehinderde in beeld te worden gebracht.

Bezoekadres: De Meent 2, 5664GC Geldrop | **Postadres**: Postbus 10101, 5660 GA Geldrop | T (040) 289 38 93 | E gemeente@geldrop-mierlo.nl
www.geldrop-mierlo.nl | facebook.com/gemeente.geldropmierlo | twitter.com/gGeldrop_Mierlo

2. In de NRD staat dat de er rekening wordt met bodem en water. Waarbij kort wordt verwezen naar de kamerbrief. We willen benadrukken dat in de milieueffectrapportage ook rekening moet worden gehouden met water en bodem.

Bezorgdheid inwoners Geldrop-Mierlo
Naast de eerder genoemde punten wil de raad van Geldrop-Mierlo nadrukkelijk van de gelegenheid gebruik maken om de zorgen die leven onder de inwoners van Geldrop-Mierlo onder uw aandacht te brengen. In de samenleving heerst onrust over de mogelijke gevolgen van de voorgenomen tracés voor de volksgezondheid, de natuurlijke omgeving en de leefbaarheid van de dorpskernen.

De voorgenomen hoogspanningsverbindingen doorkruisen waardevolle bosgebieden rond de kernen Geldrop en Mierlo. Het behoud en de versterking van deze groene ruimte zijn onmisbaar voor het welzijn van onze inwoners en de duurzame ontwikkeling van de Brainport-regio. Tevens raken de voorgenomen tracés kleinere woonkernen direct. Deze ligging zorgt voor begrijpelijke bezorgdheid bij omwonenden, die zich zorgen maken over onder meer stralingseffecten, aantasting van het landschap en de impact op het dagelijks leven in hun woonomgeving.

Deze zorgen zijn inmiddels geconcretiseerd doordat bewoners zich hebben verenigd in een actiecomité en de gemeenteraad unaniem een motie geeft aangenomen waarin zij ons college oproepen om een reactie in te dienen op de concept-NRD 380kV netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven. Hiermee willen inwoners en gemeenteraad niet alleen hun betrokkenheid tonen, maar ook op krachtige wijze duidelijk maken dat deze plannen diep ingrijpen in hun leefomgeving en directe toekomst.

Wij verzoeken u dan ook deze signalen serieus te nemen en bij toekomstige besluitvorming nadrukkelijk mee te wegen.

Vragen
Voor vragen kunt u contact opnemen met [redacted]

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Geldrop-Mierlo,

secretaris, burgemeester,

[redacted]

J.C.J van Bree

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 10:35:09 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted] wonende [redacted]
Organisatie: van Ool Agro BV

Zienswijze/reactie

Wij hebben samen met met vrouw en kinderen een vleesvarkens-akerbouwbedrijf. aan de overzijde van de weg woont mijn zus op [redacted] en daar hebben wij een bedrijf met rundvee. Op dit moment is de afstand tussen de hoogspanningslijn en de woning [redacted] maar 20 meter en naar het varkensbedrijf maar 40 meter. Dit zijn afstanden die niet acceptabel zijn, maar door de tijd heen zijn ontstaan. Als men een 2e net erlangs wil leggen en moet de afstanden hanteren voor een 380 KV hoogspanning in acht nemen dan is het onmogelijk om op dit tracé een nieuwe hoogspanningslijn te realiseren. Daarbij is niet bekend wat de cumulatieve effecten zijn van 2 hoogspanningslijnen zeer kort bij elkaar. Er is geen enkele plek in Nederland waar 2 hoogspanningsleidingen zo dicht bij elkaar liggen. Zoals aangegeven zijn de gezondheidseffecten in deze situatie niet te analyseren.

De gezondheidseffecten op dieren dienen nader onderzocht te worden, daar de financiële gevolgen van slechtere technische resultaten extreem groot zijn. Daarbij dienen we in de huidige situatie al technische maatregelen te treffen om onze klimaatregelapparatuur te beschermen tegen magneet straling.

Als we kijken naar de adviezen van het RIVM en het convenant bronmaatregelen magneetvelden welk leidend is vanaf 01-10-2023 dan is het noodzakelijk om de minimale afstanden tot woonverblijven maar ook dierverblijven in acht te nemen.

Wij hopen u in deze voldoende te hebben geinformeerd.

Mvrgr

[redacted]

105332401_10888078_Bijlage_2_Overzicht_proportionele_bronmaatregelen_(1).pdf

BIJLAGE 2: TOELICHTING BRON-MAATREGELEN REDUCTIE MAGNEETVELDEN

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
April 2023

In deze bijlage zijn de bronmaatregelen vastgelegd die genomen dienen te worden bij nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten.

Omdat de bronmaatregelen verschillen voor spanningsniveaus van 3 tot en met 50 kV (middenspanning) en de spanningsniveaus groter dan of gelijk aan 50 kV (hoogspanning), wordt er in deze bijlage onderscheid gemaakt tussen middenspannings- en hoogspanningscomponenten. De netcomponenten die worden beschreven zijn ondergrondse hoogspanningsverbindingen, bovengrondse lijnverbindingen[1], middenspannings- en hoogspanningsstations in eigendom van de landelijke of regionale netbeheerders. Dit zijn namelijk de enige componenten in het Nederlandse elektriciteitsnetwerk waarvoor bronmaatregelen genomen kunnen worden ten behoeve van de reductie van magneetvelden die proportioneel worden geacht. Voor elk van deze netcomponenten kunnen de bronmaatregelen en de geschikte momenten om die uit te voeren verschillen.

In hoofdstuk 1 van deze bijlage worden de bronmaatregelen beschreven. Welke bronmaatregelen toegepast dienen te worden in geval van een nieuwe netcomponent of wijziging aan een bestaande netcomponent is toegelicht in hoofdstuk 2 middels een overzichtstabel.

De toelichting van de bronmaatregelen voor de verschillende netcomponenten is te lezen in paragraaf 2.1 als er sprake is van nieuwbouw van netcomponenten. De bronmaatregelen die horen bij een wijziging van een bestaande netcomponent op initiatief van de netbeheerder zijn verder toegelicht in paragraaf 2.2. Tenslotte, in paragraaf 2.3, staan de bronmaatregelen beschreven die bij bestaande netcomponenten genomen kunnen worden, wanneer een andere partij dan de netbeheerder hierom verzoekt (b.v. een gemeente). De kosten van de te treffen bronmaatregelen komen in dat geval voor rekening van de verzoeker.

[1] Opstijgpunten worden beschouwd zijnde onderdeel van een lijnverbinding.

1

BRONMAATREGELEN TER BEPERKING VAN MAGNEETVELDEN PER NETCOMPONENT

In deze paragraaf worden de proportionele bronmaatregelen met betrekking tot de verschillende netcomponenten in algemene zin toegelicht. Een gedetailleerde beschrijving van de bronmaatregelen per netcomponent en spanningsniveau is opgenomen in hoofdstuk 2. Meer informatie over de afweging die gemaakt is voor het bepalen van de proportionaliteit van de technische bronmaatregelen is terug te lezen in hoofdstuk 3 van het onderzoeksrapport van Lysias[2] (Lysias Advies 2020).

1.1 Bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels

Bij aanpassing of reconstructie van een bovengrondse lijn of ondergrondse kabel kunnen verschillende bronmaatregelen getroffen worden om magneetvelden te reduceren. De bronmaatregelen voor bovengrondse lijnen zijn van toepassing op lijnen op één spanningsniveau, combinatieverbindingen met meerdere circuits op verschillende spanningsniveaus in dezelfde masten en op opstijgpunten. Voor bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels[3] kunnen de volgende bronmaatregelen worden toegepast.

Afstand tussen geleiders verkleinen

In het geval van ondergrondse kabels kunnen de geleiders met verschillende fasen in een driehoeksformatie worden gelegd (in plaats van horizontaal, in plat vlak). Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven. Het sterker uitdoven van de magneetvelden zorgt voor een minder brede magneetveldzone. Voor ondergrondse kabels geldt echter dat een kleinere onderlinge afstand tussen geleiders betekent dat de warmte die de geleiders ontwikkelen minder goed kan verspreiden, wat de hoeveelheid stroom die door de kabel kan worden getransporteerd doet afnemen. Hier moet dus wel rekening mee worden gehouden, vooral bij zwaar belaste verbindingen (verbindingen waar veel vermogen door getransporteerd wordt) in grondsoorten die de warmte slecht verspreiden.

In het geval van bovengrondse lijnen kunnen de geleiders dichter bij elkaar worden gehangen door aangepaste mastontwerpen ten opzichte van standaard vakwerkmasten. Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven en de breedte van het magneetveld wordt gereduceerd. Meer toelichting hierover kan worden gevonden in het document 'Wonen nabij hoogspanning' (TenneT, 2018).

Fasenoptimalisatie toepassen tussen de verschillende circuits

Het toepassen van fasenoptimalisatie is mogelijk bij een wisselstroomsysteem zoals dat in het grootste deel van het Nederlandse elektriciteitsnetwerk wordt toegepast. Een wisselstroomsysteem bestaat uit drie verschillende fasegeleiders waarin de stroom elke seconde 50 keer sinusvormig toe- en afneemt (50 Hz). Ook de magneetvelden nemen daarom toe en af over de tijd met een frequentie van 50 Hz. Door de fasen van verschillende circuits op elkaar af te stemmen, treden de maxima van de magneetvelden die beide circuits veroorzaken niet tegelijkertijd op. Hierdoor wordt de breedte van de magneetveldzone gereduceerd. Dit principe wordt in meer detail uitgelegd in de 'Factsheet Fasenoptimalisatie' (TenneT, 2021).

---

[2] Advies Nieuw voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid, Lysias 2020.

[3] Drie-aderige (three core) kabels vormen hier een uitzondering op, omdat het ontwerp van dit type kabels al geoptimaliseerd is op onderlinge afstand.

Nieuwe hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden ondergronds aangelegd. Bestaande bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of niet mogelijk is.

1.2 Station

Om de magneetvelden van hoog- en middenspanningsstations te reduceren kunnen de volgende technische bronmaatregelen genomen worden.

Het plaatsen van de sterkste bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen

De sterkste bronnen van magneetvelden op een hoogspanningsstation zijn transformatoren, spoelen en rails. Het ontwerp van het station wordt hierop geoptimaliseerd, met inachtneming van wat mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging. Dit zijn de criteria waar de netbeheerder aan toetst of een aanpassing van de stationsinrichting haalbaar is.

Afstand tussen geleiders verkleinen en waar mogelijk op afstand van gevoelige bestemmingen

De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Door uitvoering van de driehoeksformatie doven de magneetvelden elkaar sterker uit en wordt de kabelstrook smaller en daarmee ook het magneetveld, net zoals bij hoogspanningsverbindingen. Daarnaast dient het tracé van de kabels te worden gekozen met het oog op een redelijkerwijs zo groot mogelijke afstand tot gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Voorgaande heeft betrekking op middenspanningsruimtes en niet op hoogspanningsstations.

Verplaatsen van een compact station

Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation (middenspanningsruimte) ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations. Een compact station (onbetreedbaar) kan in zijn geheel verplaatst worden. Het magneetveld wordt hierbij niet beperkt, maar kan wel worden verplaatst naar een gebied waar magneetvelden niet overlappen met gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Het verplaatsen van een betreedbaar middenspanningsstation of hoogspanningsstation wordt niet proportioneel geacht vanwege de hoge kosten die hieraan verbonden zijn.

2

OVERZICHT PROPORTIONELE BRONMAATREGELEN

De proportionele bronmaatregelen die genomen dienen te worden bij aanleg van nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten zijn in een overzicht opgenomen, zie tabel 1.
De bronmaatregelen in tabel 1 zijn ingedeeld naar netcomponent en de aanleiding om een bronmaatregel te treffen (aanleg nieuw netcomponent of een wijziging van een bestaande netcomponent). Elke bronmaatregel in de tabel is voorzien van een verwijzing naar de paragraaf waarin een toelichting op de betreffende maatregel gegeven wordt. Het is de verantwoordelijkheid van de netbeheerder om per situatie te beoordelen of een bepaalde bronmaatregel daadwerkelijk kan worden toegepast. Het staat een partij echter altijd vrij om een second opinion hierover op te vragen bij bijvoorbeeld een technisch adviesbureau.

Tabel 1. Overzicht technische bronmaatregelen

			Proportionele technische bronmaatregel van toepassing bij:		
			Nieuwe netcomponent [2.1]	Wijziging netcomponent (initiatief netbeheerder) [2.2]	Wijziging netcomponent (externe aanleiding) [2.3]
Netcomponent	Ondergrondse kabel	380/220 kV	Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		50 tot <110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
	Bovengrondse lijn	380/220 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		50 tot <110 kV	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing
	Station	50 tot en met 380 kV (Hoogspanning station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot en 50 kV (betreedbaar middenspannings-station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot 50 kV (onbetreedbaar middenspannings-station)	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing

2.1 Toepassen maatregelen bij het bouwen van nieuwe netcomponenten

2.1.1 Ondergrondse hoogspanningskabelverbinding

Onderstaand beschreven bronmaatregelen gelden bij het leggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningskabelverbindingen. Hier is sprake van bij aanleg van een compleet nieuwe kabelverbinding tussen twee stations (hieronder valt ook volledige vervanging van de bestaande kabelverbinding tussen twee stations) of bij een (gedeeltelijke) verkabeling van een lijnverbinding tussen twee stations. Welke maatregel proportioneel is om toe te passen hangt af van het spanningsniveau. Per spanningsniveau staat beschreven welke bronmaatregelen toegepast kunnen worden. Een toelichting op elk van de bronmaatregelen kan worden teruggevonden in paragraaf 1.1.

380/220 kV ondergrondse kabelverbinding

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 380/220 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast[4]. Een omschrijving van deze maatregel is opgenomen in paragraaf 1.1.

150/110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe verbindingen met een spanningsniveau van 150/110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Er bestaan wel uitzonderingen hierop. In elke specifieke situatie moet gecontroleerd worden of driehoeksformatie daadwerkelijk toepasbaar is. Indien de stroomsterkte te hoog is door een zware belasting (veel vermogenstransport) van de kabel en/of de bodem een relatief hoge thermische weerstand heeft of klei/veen betreft, kan een driehoeksformatie in een onacceptabel hoge warmteontwikkeling resulteren. De kabels dienen dan meer ruimte te hebben om de warmte kwijt te kunnen dan het geval is in een driehoeksformatie. Middels berekeningen kan door de netbeheerder worden ingeschat of de driehoeksformatie kan worden toegepast of niet.

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 150/110 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe ondergrondse verbindingen met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Deze verbindingen worden door de ontwerprichtlijnen nooit zodanig zwaar belast dat de warmteontwikkeling onacceptabel wordt in driehoeksformatie[5].

[4] Het verkleinen van de onderlinge afstand van de geleiders van nieuwe verbindingen is op dit spanningsniveau niet mogelijk in verband met het grote vermogen dat deze verbindingen transporteren en de warmte die daarbij vrijkomt. De kabels dienen meer ruimte te hebben om deze warmte kwijt te kunnen en de onderlinge afstand tussen de kabels dient daarom groter te zijn dan het geval is bij een driehoeksformatie.
[5] Gelijkbelaste parallelle kabels in een gedeeld tracé met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV komen niet voor, waardoor fasenoptimalisatie niet toegepast kan worden.

2.1.2 Bovengrondse lijnverbinding

De bronmaatregelen bij aanleg van een nieuwe lijnverbinding zijn van toepassing indien de verbinding compleet nieuw is of de volledige verbinding[6] vervangen wordt wegens bereiken einde levensduur. Alle mogelijke proportionele bronmaatregelen voor lijnverbindingen staan toegelicht in paragraaf 1.1.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Voor het aanleggen van nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbindingen worden geoptimaliseerde mastontwerpen toegepast, welke door hun innovatieve mastontwerp een kleinere onderlinge afstand tussen de geleiders hebben ten opzichte van een standaard vakwerkmast.

Fasenoptimalisatie
Bij het realiseren van een nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden niet meer toegepast, waardoor het optimaliseren van de afstand tussen geleiders of fasenoptimalisatie op bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV niet van toepassing is.

2.1.3 Station

Alle proportionele bronmaatregelen die van toepassing zijn voor midden- en hoogspanningsstations, staan beschreven in paragraaf 1.2. Indien er sprake is van een compleet nieuw te bouwen station, zullen de volgende beschreven maatregelen worden toegepast (afhankelijk van het type station).

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe hoogspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de meest significante bronnen van magneetvelden, zoals transformatoren, condensatorbanken en spoelen op zo veel mogelijk afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, te plaatsen of waar deze in de toekomst gerealiseerd kunnen worden, passend binnen reeds vastgestelde bestemmingsplannen/omgevingsplannen. Met inachtneming van wat mogelijk is, gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe betreedbare middenspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de bronnen van magneetvelden (zoals geleiders) niet te plaatsen langs de buitenwanden, aan de kant waar zich gevoelige bestemmingen, zoals woningen, bevinden.

[6] Een volledige lijnverbinding betreft een verbinding tussen twee stations.

Configuratie-optimalisatie
De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om de magneetveldzone van het kabeltracé te versmallen. Verder kan de inrichting van de voeding geoptimaliseerd worden. Door het aansluiten van de voedende laagspanningskabel in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek, verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)
Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations.

2.2 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (initiatief netbeheerder)

2.2.1 Ondergrondse kabelverbinding

Ondergrondse kabels zijn moeilijk bereikbaar. Naast het feit dat het toepassen van bronmaatregelen ten behoeve van de reductie van magneetvelden daarom technisch complex en relatief duur is, leidt het aanpassen van (delen van) bestaande ondergrondse kabelverbindingen tot een grotere kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Het toepassen van bronmaatregelen is daarom niet mogelijk, tenzij er een volledig nieuwe kabel gelegd wordt tussen twee stations of het een verkabeling betreft van een deel van een bestaande bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval betreft de situatie dus nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1.

2.2.2 Bovengrondse lijnverbinding

Door de netbeheerder kunnen in de volgende situaties bronmaatregelen worden getroffen:
- reconstructie van een deel van de verbinding;
- vervanging van geleiders door geleiders met een hogere ontwerpcapaciteit (masten blijven behouden);
- aanpassing lijnverbinding wanneer er nieuwe geleiders in dezelfde masten worden bijgehangen, naast de bestaande geleiders (masten blijven behouden).

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Fasenoptimalisatie
Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een netbeheerder. Het heeft de voorkeur om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit meestal ook mogelijk. Door de netbeheerder dient per project te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding
Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of mogelijk is.

2.2.3 Station

Wanneer een bestaand station uitgebreid wordt met nieuwe velden (aansluitingen voor netcomponenten zoals verbindingen of transformators) of bestaande componenten op het station worden vervangen, wordt dit gezien als een moment waarop bronmaatregelen getroffen kunnen worden. De bronmaatregelen die uitgevoerd kunnen worden verschillen per type station.

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande hoogspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting voor de netbeheerder om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Dit houdt in dat de meest significante bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, worden geplaatst, waar dat technisch mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande middenspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Aan te passen of nieuw toe te voegen bronnen van magneetvelden zoals geleiders dienen, indien mogelijk, niet langs de buitenwanden geplaatst te worden. Zie tabel 2 voor toe te passen technische bronmaatregelen.

Tabel 2. Toe te passen technische bronmaatregelen bij deelvervanging of uitbreiding bestaand middenspanningsstation

Natuurlijk moment	Toe te passen bronmaatregel voor reductie magneetveld
vervanging middenspanningsinstallatie	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging middenspannings-/ laagspanningstransformator	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging laagspanningsrek	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen. 2. Nieuw LS-rek met middenvoeding uitvoeren

Configuratie-optimalisatie

Nieuwe of aan te passen laagspanningskabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Als het technisch mogelijk is, gegeven de standaardconfiguratie, redelijke kosten en ruimtelijke ligging, dienen laagspanningsrekken aangesloten te worden in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek. Op die manier verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden. In het geval van bestaande laagspanningsrekken die niet worden aangepast dient overwogen te worden door de netbeheerder of deze kunnen worden aangepast.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Niet betreedbare stations zijn reeds vormgegeven met minimale interne verbindingen en afmeting. De optimalisatie-maatregel is dus al een intrinsiek onderdeel van het standaardontwerp van deze stations en daarom behoeven zij geen aanpassing.

2.3 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (externe aanleiding)

2.3.1 Ondergrondse kabelverbinding

Omdat ondergrondse kabels moeilijk bereikbaar zijn, worden externe aanleidingen nooit proportioneel geacht voor het toepassen van technische bronmaatregelen. Naast het feit dat dit technisch complex en relatief duur is, leidt het tot een grote kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Indien er een volledig nieuwe kabel tussen twee stations gelegd wordt door een externe aanleiding, kunnen er wel technische bronmaatregelen toegepast worden. In dat geval betreft de situatie nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1. De allocatie van de kosten ligt in deze situatie echter bij de externe partij in plaats van de netbeheerder. Dit laatste geldt niet als een gemeente en/of een provincie op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet 1998 opdracht heeft gegeven voor de verplaatsing of verkabeling van een deel van een bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval geldt de financiële verdeelsleutel, zoals deze in de wet is vastgelegd.

2.3.2 Bovengrondse lijnverbinding

Bij het planologisch toestaan en/of realiseren van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, binnen de magneetveldzone van een bestaande lijnverbinding kunnen de volgende bronmaatregelen genomen worden. Meestal zullen deze maatregelen, die op verzoek van derden (zoals de gemeente) getroffen worden, op zichzelf niet proportioneel worden bevonden. Mogelijk kunnen de maatregelen wel gecombineerd worden met reconstructiewerkzaamheden aan dezelfde lijnverbinding (op initiatief van de netbeheerder) op een later moment. Op deze manier worden de bronmaatregelen wel genomen, maar vindt uitvoering pas later plaats, gezamenlijk met andere werkzaamheden. Per situatie moeten er afspraken gemaakt worden tussen de netbeheerder en bevoegd gezag over de bronmaatregelen die getroffen worden (op kosten van het bevoegd gezag), de planning en de uitvoering.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Voor een wijziging van een netcomponent op initiatief van een externe partij geldt hetzelfde als voor een wijziging op initiatief van de netbeheerder: fasenoptimalisatie kan mogelijk worden toegepast ten behoeve van het reduceren van magneetvelden.

Fasenoptimalisatie

Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een externe partij. De voorkeur heeft om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit ook mogelijk. Projectspecifiek dient te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is, indien dit het geval is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet mogelijk is.

2.3.3 Station

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Hoogspanningsstations worden niet aangepast door een externe aanleiding. Het aanpassen van de locatie van een bestaande significante bron van magneetvelden op een bestaand station is technisch erg lastig en omvangrijk en brengt hoge kosten met zich mee en wordt daarom niet proportioneel geacht.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. De bronnen van magneetvelden zoals geleiders niet plaatsen langs de buitenwanden waar zich woningen, scholen, crèches of kinderdagverblijven bevinden, wordt niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Configuratie-optimalisatie
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. Het verleggen van de laagspanningskabels of het aanpassen van de configuratie van de kabels of het laagspanningsrek worden niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Verplaatsen station
Het verplaatsen van onbetreedbare middenspanningsstations is onwenselijk in verband met een vergrote kans op storingen en wordt niet proportioneel geacht.

BRONVERMELDING

1 TenneT, (2018). Wonen nabij hoogspanning. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Landowners/Wonen_nabij_hoogspanning.pdf.
2 TenneT, (2021). Factsheet Fasenoptimalisatie. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Betrokken_bij_de_omgeving/Factsheet_Fasenoptimalisatie_11JAN2021.pdf.
3 Lysias Advies (2020). Advies Nieuwe Voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid. Geraadpleegd van https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/23/hoofdrapport-advies-nieuw-voorzorgbeleid-elektriciteit-en-gezondheid.

Verzonden: 6/25/2025 10:46:38 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: Bormans Zachtfruit BV

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik reageren op het conceptplan van Tennet inzake de aanleg van een nieuw hoogspanningsnetwerk tussen Maasbracht en Eindhoven. Wij liggen met ons bedrijf en woning exact op de blauwe lijn. Wij exploiteren zoals aangegeven een groot zachtfruitbedrijf. Als we kijken naar de adviezen van het RIVM en het convenant bronmaatregelen magneetvelden welk leidend is vanaf 01-10-2023 dan is het noodzakelijk om de minimale afstanden tot woonverblijven maar ook dierverblijven in acht te nemen. Gezien het feit dat er op het blauwe traject reeds een hoogspanningsnetwerk is gerealiseerd is het niet aan te bevelen er nog een langs te leggen. Mn de keuze langs de snelweg A2 is een betere optie. De minimale afstanden die bij een 380 KV installatie in acht genomen dient te worden genomen is 200 meter. Er wordt geopteerd met 2 x 80 meter, echter er is een duidelijke aanwijzing tussen magneetstraling door hoogspanning en meerdere type aandoeningen, waaronder leukemie.

Zoals al aangegeven hebben wij een zachtfuitbedrijf waar in de mn de zomermaanden veel personeel werkzaam is op de omliggende velden. Aangezien zij gehele dagen op het veld verblijven dienen zij op dezelfde wijze beschermd te worden als woningen. Ook op ons bedrijf maken wij gebruik van weerstations ed. Deze zijn zeer gevoelig voor magneetstraling en derhalve dienen we dan extra maatregelen om de negatieve effecten van magneetstraling te reduceren. Naar onze mening is een ander tracé meer aan te bevelen dan aansluiten bij het huidige middentracé.

Met vriendelijke groet

[redacted]

105332616_10888121_Bijlage_2_Overzicht_proportionele_bronmaatregelen_(1).pdf

BIJLAGE 2: TOELICHTING BRON-MAATREGELEN REDUCTIE MAGNEETVELDEN

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
April 2023

In deze bijlage zijn de bronmaatregelen vastgelegd die genomen dienen te worden bij nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten.

Omdat de bronmaatregelen verschillen voor spanningsniveaus van 3 tot en met 50 kV (middenspanning) en de spanningsniveaus groter dan of gelijk aan 50 kV (hoogspanning), wordt er in deze bijlage onderscheid gemaakt tussen middenspannings- en hoogspanningscomponenten. De netcomponenten die worden beschreven zijn ondergrondse hoogspanningsverbindingen, bovengrondse lijnverbindingen[1], middenspannings- en hoogspanningsstations in eigendom van de landelijke of regionale netbeheerders. Dit zijn namelijk de enige componenten in het Nederlandse elektriciteitsnetwerk waarvoor bronmaatregelen genomen kunnen worden ten behoeve van de reductie van magneetvelden die proportioneel worden geacht. Voor elk van deze netcomponenten kunnen de bronmaatregelen en de geschikte momenten om die uit te voeren verschillen.

In hoofdstuk 1 van deze bijlage worden de bronmaatregelen beschreven. Welke bronmaatregelen toegepast dienen te worden in geval van een nieuwe netcomponent of wijziging aan een bestaande netcomponent is toegelicht in hoofdstuk 2 middels een overzichtstabel.

De toelichting van de bronmaatregelen voor de verschillende netcomponenten is te lezen in paragraaf 2.1 als er sprake is van nieuwbouw van netcomponenten. De bronmaatregelen die horen bij een wijziging van een bestaande netcomponent op initiatief van de netbeheerder zijn verder toegelicht in paragraaf 2.2. Tenslotte, in paragraaf 2.3, staan de bronmaatregelen beschreven die bij bestaande netcomponenten genomen kunnen worden, wanneer een andere partij dan de netbeheerder hierom verzoekt (b.v. een gemeente). De kosten van de te treffen bronmaatregelen komen in dat geval voor rekening van de verzoeker.

[1] Opstijgpunten worden beschouwd zijnde onderdeel van een lijnverbinding.

1

BRONMAATREGELEN TER BEPERKING VAN MAGNEETVELDEN PER NETCOMPONENT

In deze paragraaf worden de proportionele bronmaatregelen met betrekking tot de verschillende netcomponenten in algemene zin toegelicht. Een gedetailleerde beschrijving van de bronmaatregelen per netcomponent en spanningsniveau is opgenomen in hoofdstuk 2. Meer informatie over de afweging die gemaakt is voor het bepalen van de proportionaliteit van de technische bronmaatregelen is terug te lezen in hoofdstuk 3 van het onderzoeksrapport van Lysias[2] (Lysias Advies 2020).

1.1 Bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels

Bij aanpassing of reconstructie van een bovengrondse lijn of ondergrondse kabel kunnen verschillende bronmaatregelen getroffen worden om magneetvelden te reduceren. De bronmaatregelen voor bovengrondse lijnen zijn van toepassing op lijnen op één spanningsniveau, combinatieverbindingen met meerdere circuits op verschillende spanningsniveaus in dezelfde masten en op opstijgpunten. Voor bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels[3] kunnen de volgende bronmaatregelen worden toegepast.

Afstand tussen geleiders verkleinen

In het geval van ondergrondse kabels kunnen de geleiders met verschillende fasen in een driehoeksformatie worden gelegd (in plaats van horizontaal, in plat vlak). Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven. Het sterker uitdoven van de magneetvelden zorgt voor een minder brede magneetveldzone. Voor ondergrondse kabels geldt echter dat een kleinere onderlinge afstand tussen geleiders betekent dat de warmte die de geleiders ontwikkelen minder goed kan verspreiden, wat de hoeveelheid stroom die door de kabel kan worden getransporteerd doet afnemen. Hier moet dus wel rekening mee worden gehouden, vooral bij zwaar belaste verbindingen (verbindingen waar veel vermogen door getransporteerd wordt) in grondsoorten die de warmte slecht verspreiden.

In het geval van bovengrondse lijnen kunnen de geleiders dichter bij elkaar worden gehangen door aangepaste mastontwerpen ten opzichte van standaard vakwerkmasten. Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven en de breedte van het magneetveld wordt gereduceerd. Meer toelichting hierover kan worden gevonden in het document 'Wonen nabij hoogspanning' (TenneT, 2018).

Fasenoptimalisatie toepassen tussen de verschillende circuits

Het toepassen van fasenoptimalisatie is mogelijk bij een wisselstroomsysteem zoals dat in het grootste deel van het Nederlandse elektriciteitsnetwerk wordt toegepast. Een wisselstroomsysteem bestaat uit drie verschillende fasegeleiders waarin de stroom elke seconde 50 keer sinusvormig toe- en afneemt (50 Hz). Ook de magneetvelden nemen daarom toe en af over de tijd met een frequentie van 50 Hz. Door de fasen van verschillende circuits op elkaar af te stemmen, treden de maxima van de magneetvelden die beide circuits veroorzaken niet tegelijkertijd op. Hierdoor wordt de breedte van de magneetveldzone gereduceerd. Dit principe wordt in meer detail uitgelegd in de 'Factsheet Fasenoptimalisatie' (TenneT, 2021).

---

[2] Advies Nieuw voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid, Lysias 2020.

[3] Drie-aderige (three core) kabels vormen hier een uitzondering op, omdat het ontwerp van dit type kabels al geoptimaliseerd is op onderlinge afstand.

Nieuwe hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden ondergronds aangelegd. Bestaande bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of niet mogelijk is.

1.2 Station

Om de magneetvelden van hoog- en middenspanningsstations te reduceren kunnen de volgende technische bronmaatregelen genomen worden.

Het plaatsen van de sterkste bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen

De sterkste bronnen van magneetvelden op een hoogspanningsstation zijn transformatoren, spoelen en rails. Het ontwerp van het station wordt hierop geoptimaliseerd, met inachtneming van wat mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging. Dit zijn de criteria waar de netbeheerder aan toetst of een aanpassing van de stationsinrichting haalbaar is.

Afstand tussen geleiders verkleinen en waar mogelijk op afstand van gevoelige bestemmingen

De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Door uitvoering van de driehoeksformatie doven de magneetvelden elkaar sterker uit en wordt de kabelstrook smaller en daarmee ook het magneetveld, net zoals bij hoogspanningsverbindingen. Daarnaast dient het tracé van de kabels te worden gekozen met het oog op een redelijkerwijs zo groot mogelijke afstand tot gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Voorgaande heeft betrekking op middenspanningsruimtes en niet op hoogspanningsstations.

Verplaatsen van een compact station

Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation (middenspanningsruimte) ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations. Een compact station (onbetreedbaar) kan in zijn geheel verplaatst worden. Het magneetveld wordt hierbij niet beperkt, maar kan wel worden verplaatst naar een gebied waar magneetvelden niet overlappen met gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Het verplaatsen van een betreedbaar middenspanningsstation of hoogspanningsstation wordt niet proportioneel geacht vanwege de hoge kosten die hieraan verbonden zijn.

2

OVERZICHT PROPORTIONELE BRONMAATREGELEN

De proportionele bronmaatregelen die genomen dienen te worden bij aanleg van nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten zijn in een overzicht opgenomen, zie tabel 1.
De bronmaatregelen in tabel 1 zijn ingedeeld naar netcomponent en de aanleiding om een bronmaatregel te treffen (aanleg nieuw netcomponent of een wijziging van een bestaande netcomponent). Elke bronmaatregel in de tabel is voorzien van een verwijzing naar de paragraaf waarin een toelichting op de betreffende maatregel gegeven wordt. Het is de verantwoordelijkheid van de netbeheerder om per situatie te beoordelen of een bepaalde bronmaatregel daadwerkelijk kan worden toegepast. Het staat een partij echter altijd vrij om een second opinion hierover op te vragen bij bijvoorbeeld een technisch adviesbureau.

Tabel 1. Overzicht technische bronmaatregelen

			Proportionele technische bronmaatregel van toepassing bij:		
			Nieuwe netcomponent [2.1]	Wijziging netcomponent (initiatief netbeheerder) [2.2]	Wijziging netcomponent (externe aanleiding) [2.3]
Netcomponent	Ondergrondse kabel	380/220 kV	Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		50 tot <110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
	Bovengrondse lijn	380/220 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		50 tot <110 kV	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing
	Station	50 tot en met 380 kV (Hoogspanning station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot en 50 kV (betreedbaar middenspannings-station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot 50 kV (onbetreedbaar middenspannings-station)	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing

2.1 Toepassen maatregelen bij het bouwen van nieuwe netcomponenten

2.1.1 Ondergrondse hoogspanningskabelverbinding

Onderstaand beschreven bronmaatregelen gelden bij het leggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningskabelverbindingen. Hier is sprake van bij aanleg van een compleet nieuwe kabelverbinding tussen twee stations (hieronder valt ook volledige vervanging van de bestaande kabelverbinding tussen twee stations) of bij een (gedeeltelijke) verkabeling van een lijnverbinding tussen twee stations. Welke maatregel proportioneel is om toe te passen hangt af van het spanningsniveau. Per spanningsniveau staat beschreven welke bronmaatregelen toegepast kunnen worden. Een toelichting op elk van de bronmaatregelen kan worden teruggevonden in paragraaf 1.1.

380/220 kV ondergrondse kabelverbinding

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 380/220 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast[4]. Een omschrijving van deze maatregel is opgenomen in paragraaf 1.1.

150/110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe verbindingen met een spanningsniveau van 150/110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Er bestaan wel uitzonderingen hierop. In elke specifieke situatie moet gecontroleerd worden of driehoeksformatie daadwerkelijk toepasbaar is. Indien de stroomsterkte te hoog is door een zware belasting (veel vermogenstransport) van de kabel en/of de bodem een relatief hoge thermische weerstand heeft of klei/veen betreft, kan een driehoeksformatie in een onacceptabel hoge warmteontwikkeling resulteren. De kabels dienen dan meer ruimte te hebben om de warmte kwijt te kunnen dan het geval is in een driehoeksformatie. Middels berekeningen kan door de netbeheerder worden ingeschat of de driehoeksformatie kan worden toegepast of niet.

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 150/110 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe ondergrondse verbindingen met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Deze verbindingen worden door de ontwerprichtlijnen nooit zodanig zwaar belast dat de warmteontwikkeling onacceptabel wordt in driehoeksformatie[5].

[4] Het verkleinen van de onderlinge afstand van de geleiders van nieuwe verbindingen is op dit spanningsniveau niet mogelijk in verband met het grote vermogen dat deze verbindingen transporteren en de warmte die daarbij vrijkomt. De kabels dienen meer ruimte te hebben om deze warmte kwijt te kunnen en de onderlinge afstand tussen de kabels dient daarom groter te zijn dan het geval is bij een driehoeksformatie.
[5] Gelijkbelaste parallelle kabels in een gedeeld tracé met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV komen niet voor, waardoor fasenoptimalisatie niet toegepast kan worden.

2.1.2 Bovengrondse lijnverbinding

De bronmaatregelen bij aanleg van een nieuwe lijnverbinding zijn van toepassing indien de verbinding compleet nieuw is of de volledige verbinding[6] vervangen wordt wegens bereiken einde levensduur. Alle mogelijke proportionele bronmaatregelen voor lijnverbindingen staan toegelicht in paragraaf 1.1.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Voor het aanleggen van nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbindingen worden geoptimaliseerde mastontwerpen toegepast, welke door hun innovatieve mastontwerp een kleinere onderlinge afstand tussen de geleiders hebben ten opzichte van een standaard vakwerkmast.

Fasenoptimalisatie
Bij het realiseren van een nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden niet meer toegepast, waardoor het optimaliseren van de afstand tussen geleiders of fasenoptimalisatie op bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV niet van toepassing is.

2.1.3 Station

Alle proportionele bronmaatregelen die van toepassing zijn voor midden- en hoogspanningsstations, staan beschreven in paragraaf 1.2. Indien er sprake is van een compleet nieuw te bouwen station, zullen de volgende beschreven maatregelen worden toegepast (afhankelijk van het type station).

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe hoogspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de meest significante bronnen van magneetvelden, zoals transformatoren, condensatorbanken en spoelen op zo veel mogelijk afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, te plaatsen of waar deze in de toekomst gerealiseerd kunnen worden, passend binnen reeds vastgestelde bestemmingsplannen/omgevingsplannen. Met inachtneming van wat mogelijk is, gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe betreedbare middenspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de bronnen van magneetvelden (zoals geleiders) niet te plaatsen langs de buitenwanden, aan de kant waar zich gevoelige bestemmingen, zoals woningen, bevinden.

[6] Een volledige lijnverbinding betreft een verbinding tussen twee stations.

Configuratie-optimalisatie
De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om de magneetveldzone van het kabeltracé te versmallen. Verder kan de inrichting van de voeding geoptimaliseerd worden. Door het aansluiten van de voedende laagspanningskabel in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek, verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)
Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations.

2.2 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (initiatief netbeheerder)

2.2.1 Ondergrondse kabelverbinding

Ondergrondse kabels zijn moeilijk bereikbaar. Naast het feit dat het toepassen van bronmaatregelen ten behoeve van de reductie van magneetvelden daarom technisch complex en relatief duur is, leidt het aanpassen van (delen van) bestaande ondergrondse kabelverbindingen tot een grotere kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Het toepassen van bronmaatregelen is daarom niet mogelijk, tenzij er een volledig nieuwe kabel gelegd wordt tussen twee stations of het een verkabeling betreft van een deel van een bestaande bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval betreft de situatie dus nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1.

2.2.2 Bovengrondse lijnverbinding

Door de netbeheerder kunnen in de volgende situaties bronmaatregelen worden getroffen:
- reconstructie van een deel van de verbinding;
- vervanging van geleiders door geleiders met een hogere ontwerpcapaciteit (masten blijven behouden);
- aanpassing lijnverbinding wanneer er nieuwe geleiders in dezelfde masten worden bijgehangen, naast de bestaande geleiders (masten blijven behouden).

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Fasenoptimalisatie
Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een netbeheerder. Het heeft de voorkeur om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit meestal ook mogelijk. Door de netbeheerder dient per project te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding
Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of mogelijk is.

2.2.3 Station

Wanneer een bestaand station uitgebreid wordt met nieuwe velden (aansluitingen voor netcomponenten zoals verbindingen of transformators) of bestaande componenten op het station worden vervangen, wordt dit gezien als een moment waarop bronmaatregelen getroffen kunnen worden. De bronmaatregelen die uitgevoerd kunnen worden verschillen per type station.

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande hoogspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting voor de netbeheerder om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Dit houdt in dat de meest significante bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, worden geplaatst, waar dat technisch mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande middenspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Aan te passen of nieuw toe te voegen bronnen van magneetvelden zoals geleiders dienen, indien mogelijk, niet langs de buitenwanden geplaatst te worden. Zie tabel 2 voor toe te passen technische bronmaatregelen.

Tabel 2. Toe te passen technische bronmaatregelen bij deelvervanging of uitbreiding bestaand middenspanningsstation

Natuurlijk moment	Toe te passen bronmaatregel voor reductie magneetveld
vervanging middenspanningsinstallatie	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging middenspannings-/ laagspanningstransformator	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging laagspanningsrek	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen. 2. Nieuw LS-rek met middenvoeding uitvoeren

Configuratie-optimalisatie

Nieuwe of aan te passen laagspanningskabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Als het technisch mogelijk is, gegeven de standaardconfiguratie, redelijke kosten en ruimtelijke ligging, dienen laagspanningsrekken aangesloten te worden in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek. Op die manier verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden. In het geval van bestaande laagspanningsrekken die niet worden aangepast dient overwogen te worden door de netbeheerder of deze kunnen worden aangepast.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Niet betreedbare stations zijn reeds vormgegeven met minimale interne verbindingen en afmeting. De optimalisatie-maatregel is dus al een intrinsiek onderdeel van het standaardontwerp van deze stations en daarom behoeven zij geen aanpassing.

2.3 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (externe aanleiding)

2.3.1 Ondergrondse kabelverbinding

Omdat ondergrondse kabels moeilijk bereikbaar zijn, worden externe aanleidingen nooit proportioneel geacht voor het toepassen van technische bronmaatregelen. Naast het feit dat dit technisch complex en relatief duur is, leidt het tot een grote kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Indien er een volledig nieuwe kabel tussen twee stations gelegd wordt door een externe aanleiding, kunnen er wel technische bronmaatregelen toegepast worden. In dat geval betreft de situatie nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1. De allocatie van de kosten ligt in deze situatie echter bij de externe partij in plaats van de netbeheerder. Dit laatste geldt niet als een gemeente en/of een provincie op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet 1998 opdracht heeft gegeven voor de verplaatsing of verkabeling van een deel van een bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval geldt de financiële verdeelsleutel, zoals deze in de wet is vastgelegd.

2.3.2 Bovengrondse lijnverbinding

Bij het planologisch toestaan en/of realiseren van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, binnen de magneetveldzone van een bestaande lijnverbinding kunnen de volgende bronmaatregelen genomen worden. Meestal zullen deze maatregelen, die op verzoek van derden (zoals de gemeente) getroffen worden, op zichzelf niet proportioneel worden bevonden. Mogelijk kunnen de maatregelen wel gecombineerd worden met reconstructiewerkzaamheden aan dezelfde lijnverbinding (op initiatief van de netbeheerder) op een later moment. Op deze manier worden de bronmaatregelen wel genomen, maar vindt uitvoering pas later plaats, gezamenlijk met andere werkzaamheden. Per situatie moeten er afspraken gemaakt worden tussen de netbeheerder en bevoegd gezag over de bronmaatregelen die getroffen worden (op kosten van het bevoegd gezag), de planning en de uitvoering.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Voor een wijziging van een netcomponent op initiatief van een externe partij geldt hetzelfde als voor een wijziging op initiatief van de netbeheerder: fasenoptimalisatie kan mogelijk worden toegepast ten behoeve van het reduceren van magneetvelden.

Fasenoptimalisatie

Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een externe partij. De voorkeur heeft om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit ook mogelijk. Projectspecifiek dient te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is, indien dit het geval is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet mogelijk is.

2.3.3 Station

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Hoogspanningsstations worden niet aangepast door een externe aanleiding. Het aanpassen van de locatie van een bestaande significante bron van magneetvelden op een bestaand station is technisch erg lastig en omvangrijk en brengt hoge kosten met zich mee en wordt daarom niet proportioneel geacht.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. De bronnen van magneetvelden zoals geleiders niet plaatsen langs de buitenwanden waar zich woningen, scholen, crèches of kinderdagverblijven bevinden, wordt niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Configuratie-optimalisatie
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. Het verleggen van de laagspanningskabels of het aanpassen van de configuratie van de kabels of het laagspanningsrek worden niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Verplaatsen station
Het verplaatsen van onbetreedbare middenspanningsstations is onwenselijk in verband met een vergrote kans op storingen en wordt niet proportioneel geacht.

BRONVERMELDING

1 TenneT, (2018). Wonen nabij hoogspanning. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Landowners/Wonen_nabij_hoogspanning.pdf.

2 TenneT, (2021). Factsheet Fasenoptimalisatie. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Betrokken_bij_de_omgeving/Factsheet_Fasenoptimalisatie_11JAN2021.pdf.

3 Lysias Advies (2020). Advies Nieuwe Voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid. Geraadpleegd van https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/23/hoofdrapport-advies-nieuw-voorzorgbeleid-elektriciteit-en-gezondheid.

Verzonden: 6/25/2025 10:48:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijne heren,

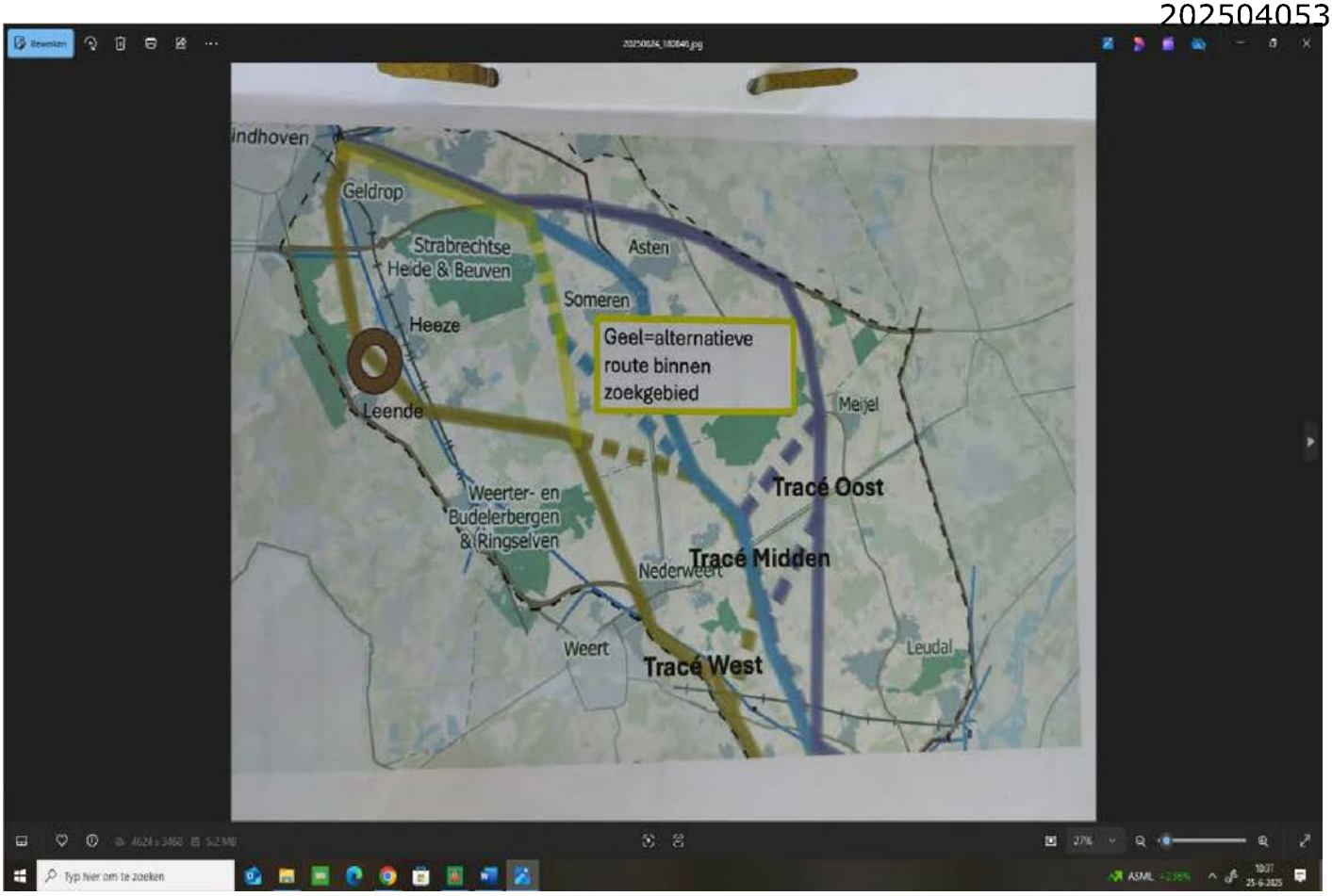
Als inwoner van het buitengebied van de gemeente Heeze-Leende en daardoor belanghebbende, maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé van 380kV. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan mijn gezondheid, leefomgeving en het landschap.

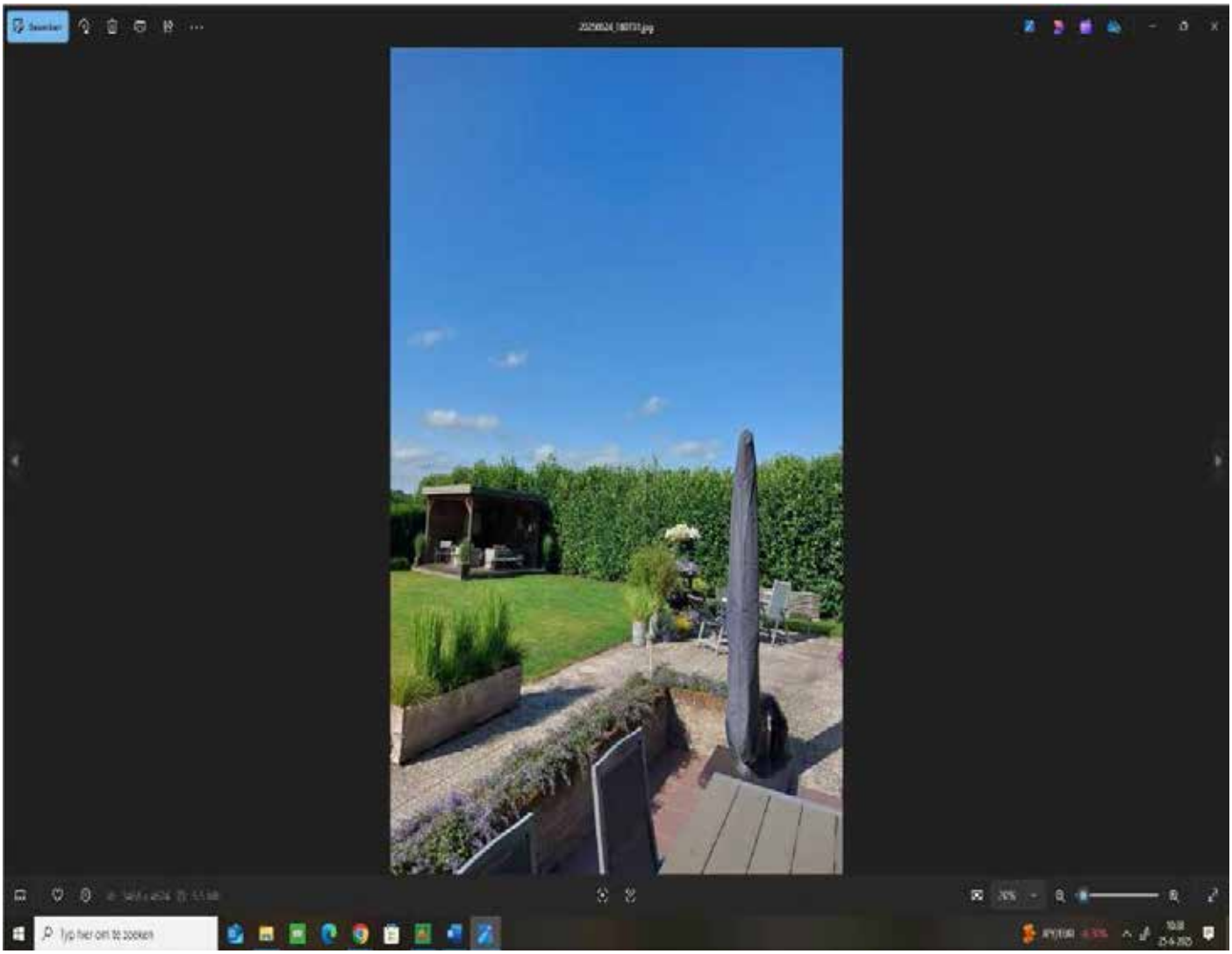
Mijn bezwaren zijn als volgt:

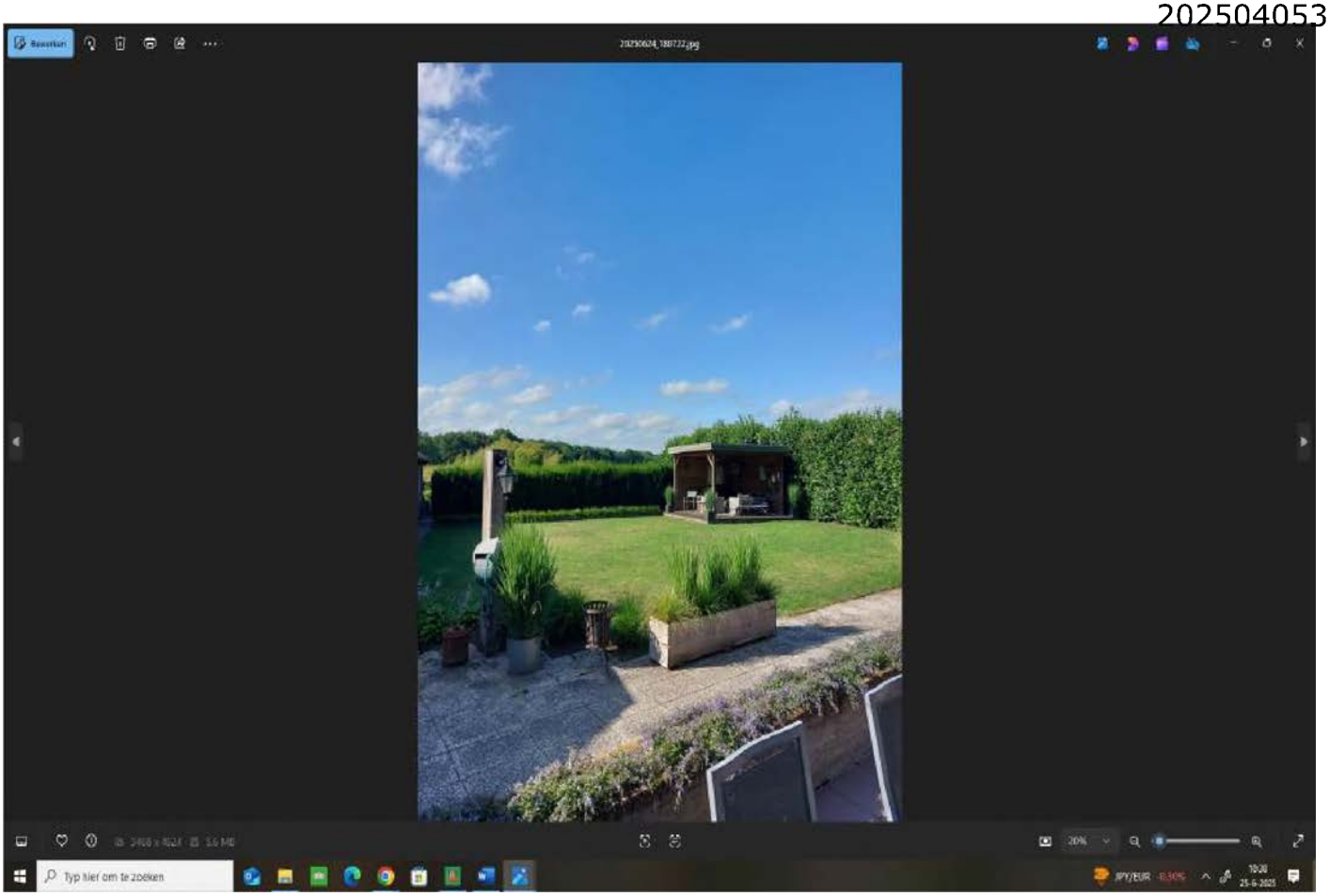
- Sinds 2014 ben ik drager van een pacemaker. Om deze pacemaker zo optimaal mogelijk te laten werken, is het noodzakelijk me niet in de buurt van magnetische velden te bevinden. Op een vliegveld mag ik niet door de "elektronische poortjes" lopen, dit verstoort de werking van mijn pacemaker. Met de komst van het Tracé West komen de hoogspanningsmasten en -kabels veel te dicht in mijn buurt, waardoor ik ernstige gezondheidsklachten kan krijgen.
- Daarnaast zijn er andere gezondheidsrisico's voor mensen die in de buurt van deze hoogspanningsmasten en -kabels wonen, waaronder een sterk verhoogde kans op ziektes zoals Alzheimer en leukemie.
- Verder kan er sprake zijn van enorme geluidsoverlast als het hard waait of vochtig weer is. Ik woon in het buitengebied van Heeze, daar kan de wind enorm aanhalen.
- Ook wordt mijn mooie uitzicht (zie bijgaande foto's) verpest.
- Het is niet zo dat er geen andere mogelijkheden zijn dan Tracé West, deze zijn er wel degelijk. Het tracé kan ondergronds aangelegd worden (dat gebeurt ook bij de extra 150kV-verbinding tussen de hoogspanningsstations Eindhoven-Oost en Maarheeze).
- Daarnaast bestaat de mogelijkheid de alternatieve route te nemen, die om Geldrop, de Strabrechtse Heide & Beuven richting Nederweert gaat (zie hiervoor bijgevoegd plaatje). Deze heeft beduidend minder invloed op de bewoners van de gemeente Heeze-Leende.
- Met Tracé West worden de inwoners van de gemeente Heeze, Leende en Sterksel getroffen, omdat deze route langs alle kernen van onze gemeente gaat. Dit is een disproportionele belasting voor alle inwoners.
- Het aan te leggen tracé mag niet door Natura2000-gebieden gaan. Dus natuur gaat boven mensen. Dat kunnen jullie niet menen! Leg dat maar eens uit.

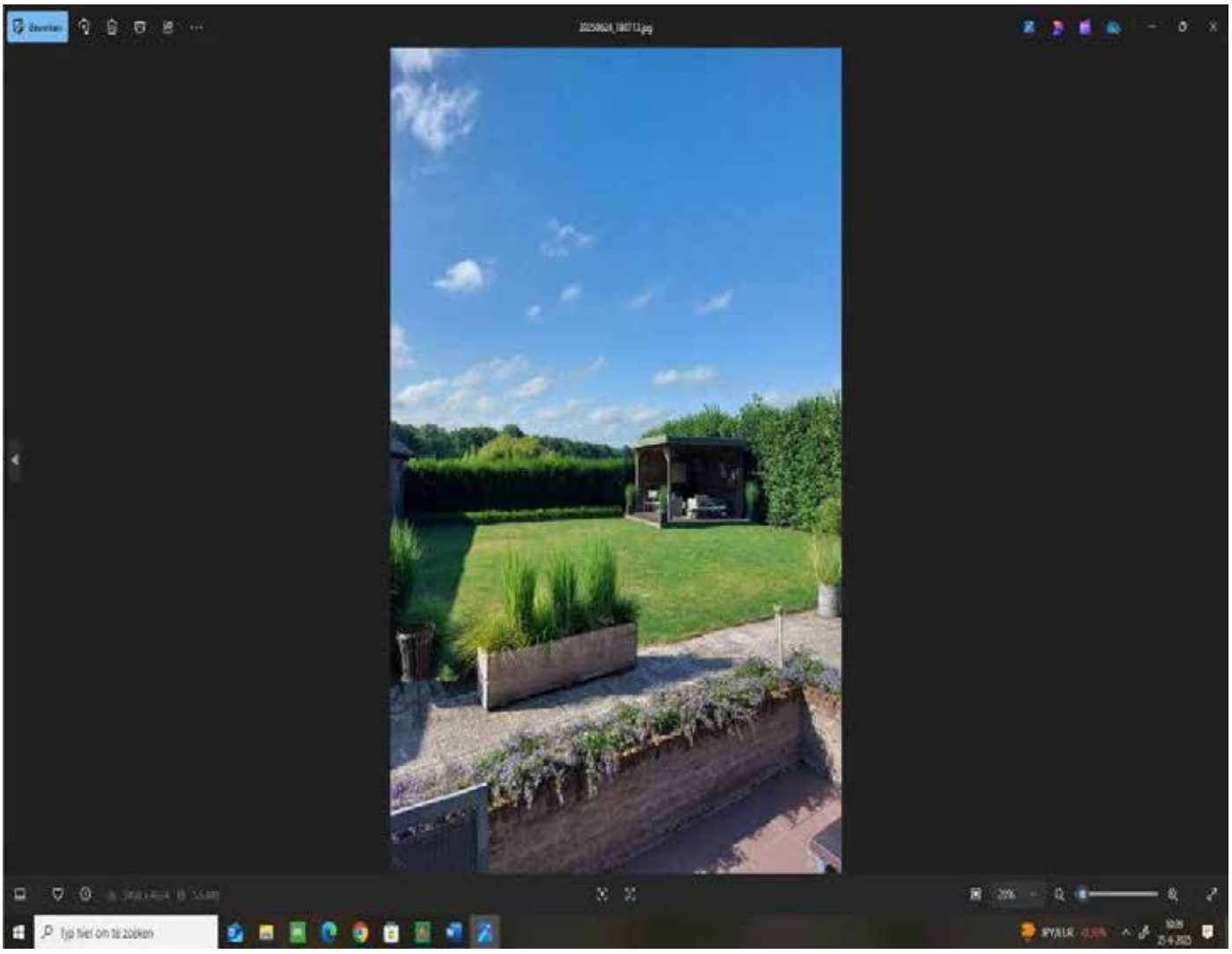
- Wonen in het buitengebied betekent dat we een groot huis met een grote bedrijfsloods hebben op een hectare grond. Door de komst (zelfs door de berichtgeving over een mogelijke aanleg) van het Tracé West daalt de waarde van ons onroerend goed enorm (zelfs tot 20%). Hiervoor ga ik gegarandeerd planschade indienen.

Hopelijk komen jullie tijdig tot inkeer en gaan jullie voor de alternatieve route.


Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Oost
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal







Verzonden: 6/25/2025 10:51:41 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik sluit mij aan bij de zienswijze van de Dorpsraad Sterksel. Er zijn betere alternatieven. En het wordt tijd dat Sterksel ontzien wordt van extra belasting en overlast.

105332727_10888140_250611_Zienswijze_westelijk_tracé_Tennet_Finaal.pdf

dorpsraad STERKSEL

Aan: RVO

Reactie op concept-NRD 380 kV hoogspanningslijn Maasbracht - Eindhoven

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief dient Dorpsraad Sterksel, als vertegenwoordiging van de Sterkselse gemeenschap, formeel een zienswijze in op het mogelijk aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding aan te leggen door of nabij het dorp Sterksel. Wij maken daarom ernstig bezwaar tegen het westelijke tracé (zie fig. 1) en verzoeken u met klem om alternatieven te onderzoeken die de leefbaarheid van Sterksel niet verder onder druk zetten. Hieronder lichten wij de bezwaren toe met vijf overwegingen.

---

1. Zorgplicht voor omgeving, gezondheid en leefbaarheid

Het aanleggen van een 380kV hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen brengt significante gezondheidsrisico's met zich mee vanwege elektromagnetische velden (EMV). Hoewel wetenschappelijk bewijs nog niet eenduidig is, zijn er gegronde zorgen over de relatie tussen langdurige blootstelling aan EMV en onder meer kinderleukemie. Naast de mogelijke gezondheidsrisico's leidt dit tot psychologische onrust en aantasting van het woongenot.

Wij attenderen u in dezen op de zorgplicht voor de fysieke leefomgeving zoals geformuleerd in artikel 1.7 van de Omgevingswet en wij dringen er bij u op aan deze in acht te nemen.

---

2. Landschappelijke en ecologische impact

Sterksel ligt in een waardevol landelijk gebied met directe nabijheid tot beschermde natuur. Het westelijke tracé gaat door het gebied van de Sterkselsche Aa. Dit gebied wordt in de regionale Groenblauwe Gebieds Gerichte Aanpak gezien als een belangrijke zone voor groenblauwe natuurontwikkeling die in de komende jaren zal plaatsvinden. Deze zone kenmerkt zich nu al als een natte natuurparel met hoge natuurwaarden en kwetsbare soorten. In de afgelopen jaren bleek dit gebied o.a. een verzamelplaats voor ooievaars op trektocht naar het zuiden.

In het algemeen –en ook hier- geldt dat bovengrondse hoogspanningslijnen met grote masten de ecologie verstoren en daarnaast een ernstige aantasting vormen van het landschap. Dit staat haaks op beleidsdoelstellingen ten aanzien van natuurbehoud, landschapskwaliteit en duurzame ruimtelijke ontwikkeling.

---

3. Waardedaling van onroerend goed en maatschappelijke onrust

Veel inwoners van Sterksel zijn hier gaan wonen i.v.m. de rust en ruimte. Het aanleggen van 380kV masten langs de randen van Sterksel leidt tot weer een verslechtering van de leefomgeving (zie ook punt 4.) en tot maatschappelijke onrust . Bijvoorbeeld, het westelijke tracé komt dicht langs de randen van Sterksel waar veel huizen staan met een gemiddelde waarde boven 1 miljoen €. Een hoogspanningsleiding in de nabijheid van woningen heeft een aantoonbaar negatieve invloed op de waarde van woningen in de directe omgeving. Dit leidt tot financiële schade voor inwoners die zeker planschade zullen claimen. De aanleg van bovengrondse elektriciteitsleidingen stuit op grote maatschappelijke weerstand, waarvoor het draagvlak binnen de lokale gemeenschap ontbreekt.

---

4. Onevenredige milieubelasting door bestaande overlast

Sterksel ondervindt al jaren een onevenredige milieubelasting in en rondom het dorp als gevolg van o.a. bijzonder grootschalige mestvergisting en -verwerking, compostering, puinrecycling op het terrein van Poort 43. Deze situatie gaat gepaard met ernstige stankoverlast, geluid en verkeersdruk. De komst van een

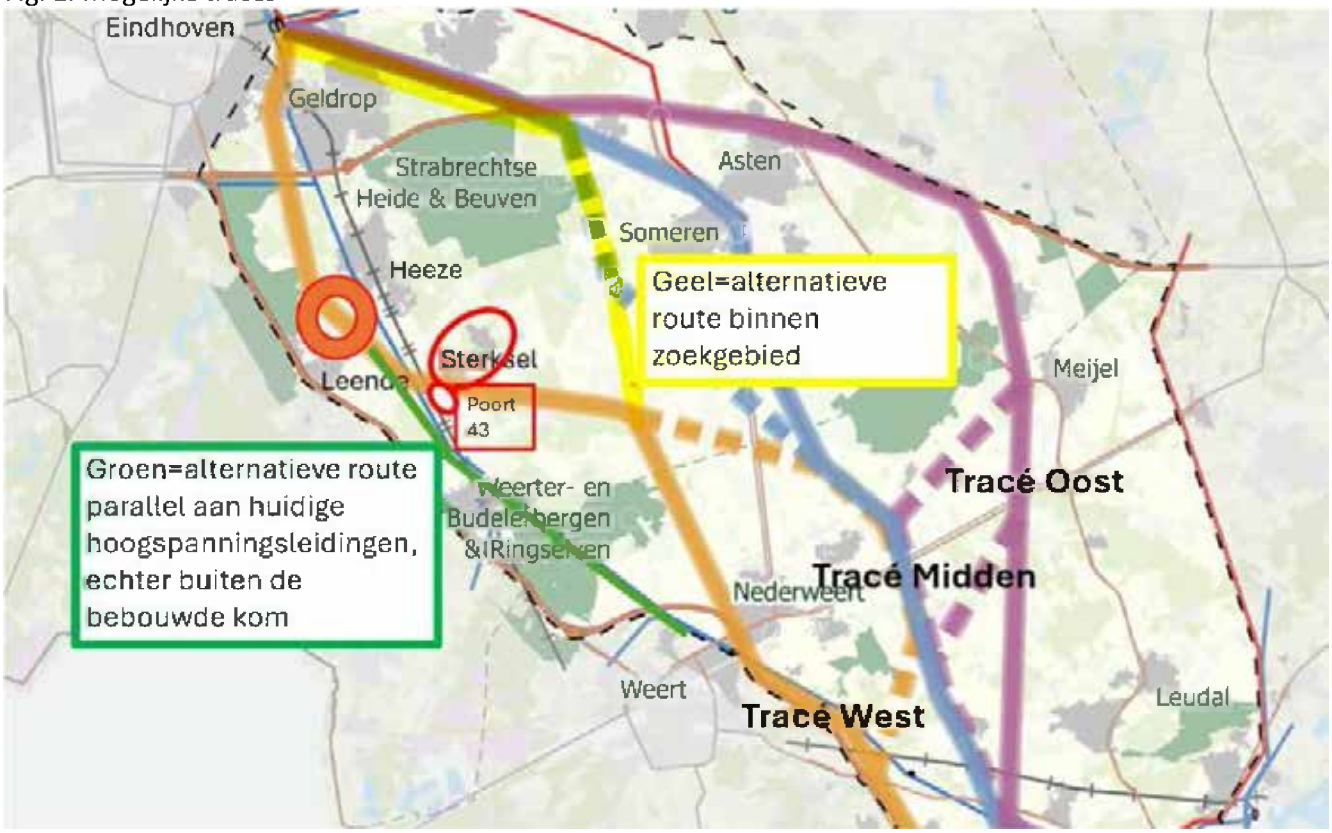
hoogspanningsleiding in dit gebied betekent een extra stapeling van overlast waardoor de draagkracht van het dorp nog verder overschreden wordt. Wanneer is het nou eens genoeg en wordt Sterksel eens een keer ontzien?

---

5. Logischer alternatieven voor het westelijke tracé.

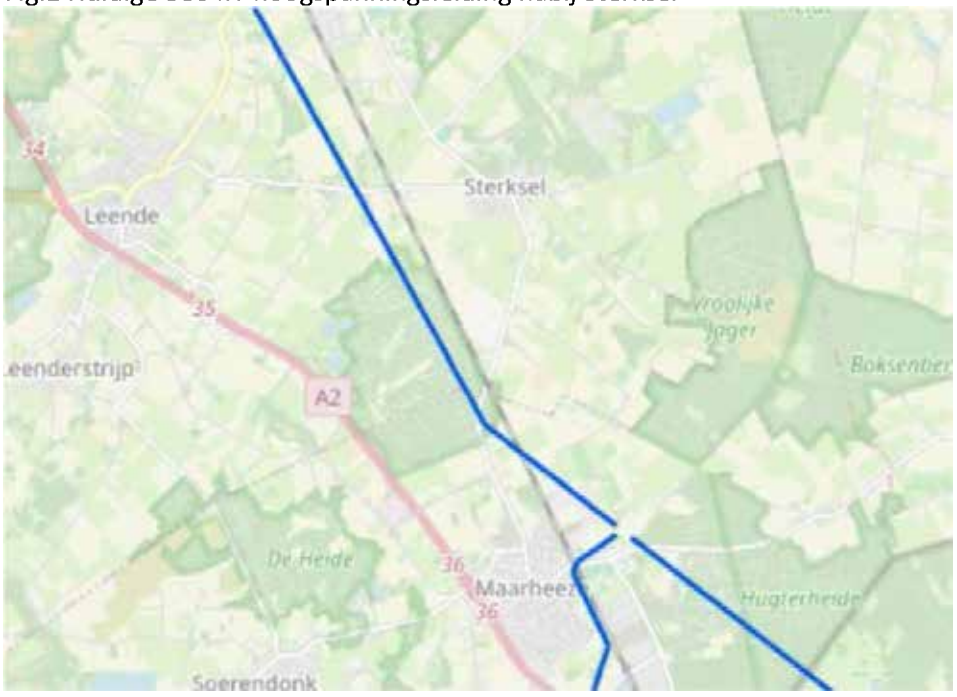
Tijdens inloopavond op 10 juni bleek ons dat het tracé simpeler kan met minder knikken. We zien meerdere alternatieven m.b.t. het westelijke tracé (fig. 1). In fig. 2 een kaart met de huidige 380 kV hoogspanningslijn nabij Sterksel. In fig. 3 de zoekgebieden voor een ondergrondse 150 kV lijn tussen Eindhoven en Maarheeze. Bij enkele van de door ons aangedragen alternatieven blijven de hoogspanningsleidingen buiten het beoogde laagvlieggebied voor helikopters (fig. 4).

Fig. 1. Mogelijke tracés



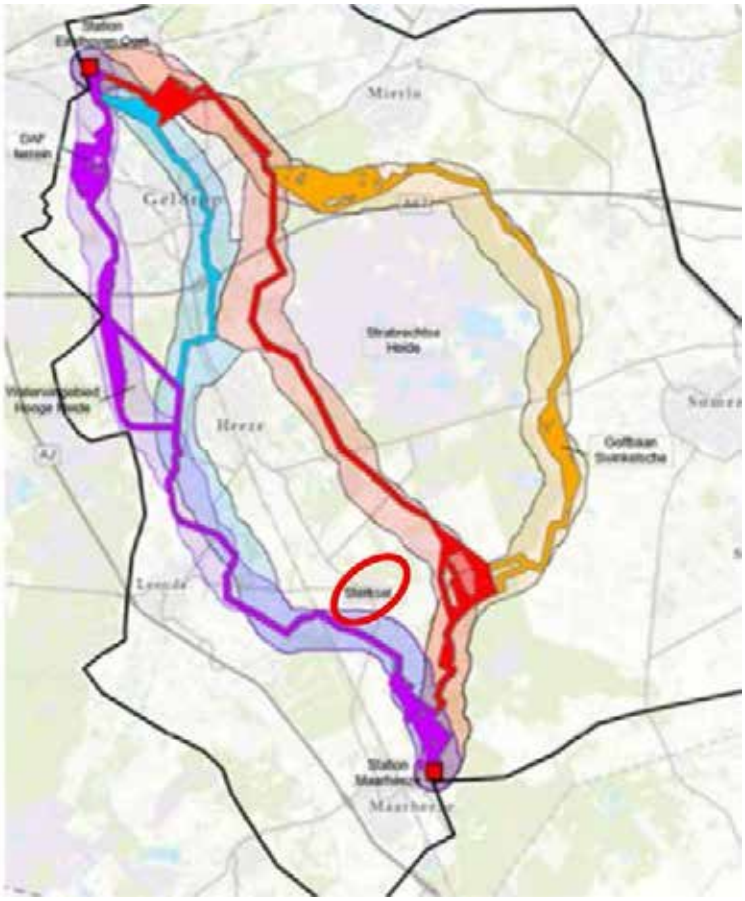
Overgenomen van TenneT en van Heeze-Leende (geel) + aangepast (groen)

Fig.2 Huidige 380 kV hoogspanningsleiding nabij Sterksel



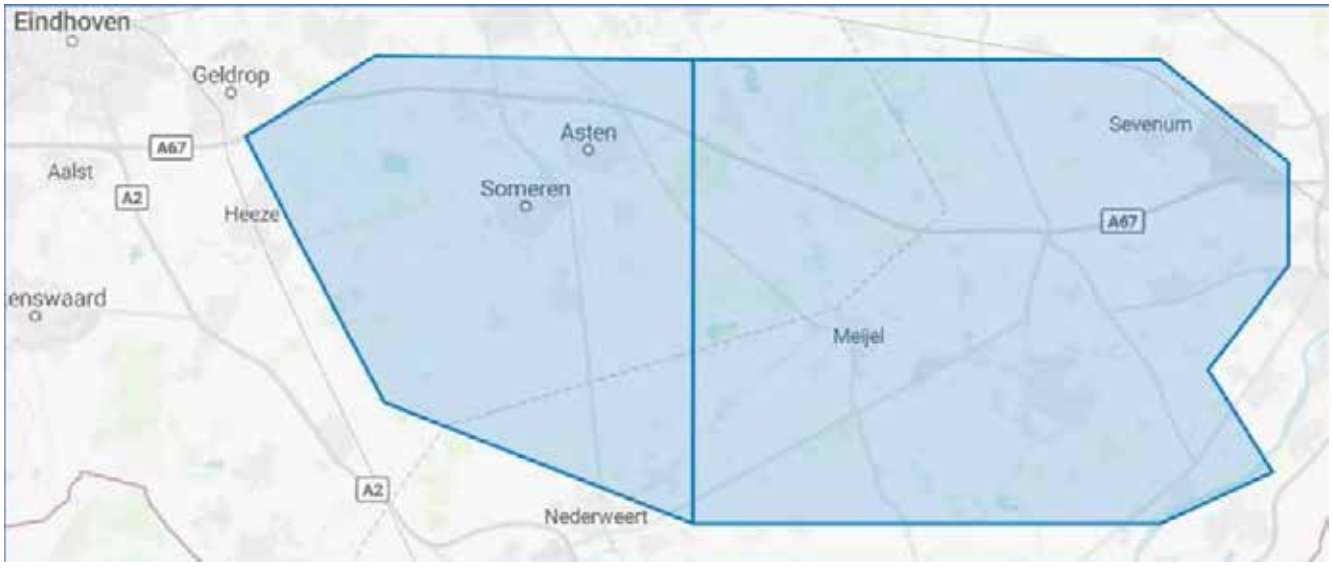
Bron: RIVM

Fig. 3 Zoekgebied Enexis met vier corridors en de alternatieven voor 150 kV leiding Eindhoven - Maarheeze.



Bron: CommissieMER

Fig. 4 Beoogd laagvlieggebied helikopters.



Bron: Ministerie van Defensie

Alternatieven:

1. Geel: ten noorden van Strabrechtse Heide, afbuigend ten westen van Someren, dan rechte lijn naar Weert.

Indien dit **onmogelijk** is dan zijn er nog enkele alternatieven, beter dan het voorgestelde westelijke tracé:

2. Groen: parallel aan bestaande 380 kV hoogspanningsleidingen echter ruim buiten de bebouwde kom van Geldrop en Heeze, over hoge droge dennenakkers Weerterbossen naar Weert. Uitleg: TenneT zegt dat het westelijke tracé ruim om de Weerterbossen moet lopen om de natuur te sparen. Dat klopt wat betreft Kemperbroek, echter de Weerterbossen zijn aangelegd als zgn. dennenakkers en hebben nauwelijks natuurwaarde. Dit alternatief leidt tot minder maatschappelijk weerstand en minder schade aan natuurontwikkeling bij de Sterkselsche Aa.

3. Bij het westelijke tracé de 'knik' bij Sterksel verleggen naar het zuiden, waar de huidige hoogspanningsleiding het spoortracé kruist. Dus de knik ten zuiden van Poort 43 (zie fig. 1 voor de locatie van Poort 43).

Alternatieven 1 en 2 en 3 zijn beduidend korter dan het voorgestelde westelijke tracé. De kostenbesparing daarvan zou TenneT kunnen inzetten om de leidingen deels ondergronds te leggen (bijv, bij Heeze en Leende, bij Weerterbossen.

4. Door Enexis wordt een ondergrondse 150kV leiding aangelegd tussen Eindhoven en Maarheeze. Een van de zoekgebieden betreft voor een deel hetzelfde gebied als het westelijk TenneT tracé bij Sterksel. Door de aanleg van de TenneT 380kV leiding te combineren met aanleg van de Enexis 150 kV leiding (parallel aan elkaar maar gelijktijdig aan te leggen) zouden veel kosten kunnen worden bespaard en kan de overlast van bovengrondse hoge leidingen voor een groot deel kunnen worden voorkomen.

Conclusie en verzoek

De Dorpsraad Sterksel heeft ernstige bezwaren tegen het westelijke tracé maar heeft geen bezwaar tegen de oostelijk gelegen tracés (paars en bauw). We kunnen niet inschatten welke gevolgen de oostelijke tracés kunnen hebben op de inwoners van die betrokken gebieden.

Gelet op de hierboven genoemde bezwaren verzoeken wij u dringend om het voorgestelde westelijke tracé grondig te heroverwegen en de aangedragen alternatieven te onderzoeken. De alternatieven hebben veel minder nadelige effecten op de leefbaarheid van Heeze, Leende en Sterksel en haar inwoners, en zijn ook nog eens beduidend korter.

We vertrouwen erop dat u deze alternatieven èn de belangen van inwoners van Sterksel serieus meeneemt in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,
Stichting Dorpsraad Sterksel.

Noot:
Artikel 1.6 (zorgplicht voor een ieder).
Een ieder draagt voldoende zorg voor de fysieke leefomgeving.
Artikel 1.7 (activiteit met nadelige gevolgen) .
Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

a) *alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,*
b) *voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,*
c) *als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.*

Verzonden: 6/25/2025 10:54:17 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijgevoegde brief.

105332766_10888146_Mijn_reactie_RVO.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 10:55:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de bijlage mijn bezwaarbrief tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

105332788_10888152_Bezwaar_tegen_het_concept_NRD_380_kV-netuitbreiding_Maasbracht–Eindhoven.docx

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijnstandpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten. Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn leefomgeving, woning en gezondheid.

- Grote masten: heel Mierlo kan ze zien

Voor de masten moet een strook van wel 100 meter breed door het bos worden gekapt, over een lengte van meerdere kilometers. De masten worden 60 tot 80 meter hoog. Ter vergelijking: onze bomen zijn zo'n 25 meter hoog en de kerktoren is 50 meter.

- Slecht voor klimaat, milieu en gezondheid

Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden. Zeldzame soorten zoals vleermuizen en de slechtvalk verliezen hun leefgebied.

- Te veel overlast op één plek

In een klein gebied aan de zuidkant van Mierlo komt alles samen:
– een verbrede snelweg (A67)
– laagvliegende Defensiehelikopters
– een ondergrondse stroomkabel
– en nu ook nog deze enorme masten
Dat is simpelweg te veel op één plek!

- Ons dorp raakt omsingeld

Als de stroomkabels aan de zuid- en westkant van Mierlo komen, zitten we straks helemaal ingesloten tussen de masten. Het groene, rustige en charmante karakter van Mierlo verdwijnt. Het idyllische Brabantse landschap gaat verloren.

- We verliezen ons verleden

Bij het oude kasteel van Mierlo liggen nog historische resten in de bodem. Deze plek is van grote waarde voor onze geschiedenis. De bouw van masten bedreigt dit erfgoed.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemdeargumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruis

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 10:55:54 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Mijn vrouw [redacted] en de kinderen
Organisatie: De Kuuper Holding BV

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik reageren op het conceptplan van Tennet inzake de aanleg van een nieuw hoogspanningsnetwerk tussen Maasbracht en Eindhoven. Wij liggen met ons bedrijf en woning exact op de blauwe lijn zijnde het zoekgebied. Wij exploiteren zoals aangegeven een groot vleeskuikenbedrijf. Als we kijken naar de adviezen van het RIVM en het convenant bronmaatregelen magneetvelden welk leidend is vanaf 01-10-2023 dan is het noodzakelijk om de minimale afstanden tot woonverblijven maar ook dierverblijven in acht te nemen. Gezien het feit dat er op het blauwe traject reeds een hoogspanningsnetwerk is gerealiseerd is het niet aan te bevelen er nog een langs te leggen. Mn de keuze langs de snelweg A2 is een betere optie. De minimale afstanden die bij een 380 KV installatie in acht genomen dient te worden genomen is 200 meter. Er wordt geopteerd met 2 x 80 meter, echter er is een duidelijke aanwijzing tussen magneetstraling door hoogspanning en meerdere type aandoeningen, waaronder leukemie. Daarnaast is niet onderzocht wat de effecten zijn als er 2 hoogspanningslijnen op zeer geringe afstand van elkaar liggen. Cumulatieeffecten zijn zeer wel mogelijk.

Zoals al aangegeven hebben wij een vleeskuikenbedrijf waar jaarrond dieren worden gehouden. In de door u gepubliceerde stukken staat niets vermeld op het effect op dieren. Maar ook wij verblijven gedurende meerdere uren per dag in deze dierverblijven, derhalve dienen wij ook daar beschermd te worden. Ook op ons bedrijf maken wij gebruik van gevoelige klimaatregelapparatuur ed. Deze zijn zeer gevoelig voor magneetstraling en derhalve dienen we dan extra maatregelen om de negatieve effecten van magneetstraling te reduceren. Naar onze mening is een ander tracé meer aan te bevelen dan aansluiten bij het huidige middentracé.

Met vriendelijke groet

[redacted]

105332808_10888156_Bijlage_2_Overzicht_proportionele_bronmaatregelen_(1).pdf

BIJLAGE 2: TOELICHTING BRON-MAATREGELEN REDUCTIE MAGNEETVELDEN

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
April 2023

In deze bijlage zijn de bronmaatregelen vastgelegd die genomen dienen te worden bij nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten.

Omdat de bronmaatregelen verschillen voor spanningsniveaus van 3 tot en met 50 kV (middenspanning) en de spanningsniveaus groter dan of gelijk aan 50 kV (hoogspanning), wordt er in deze bijlage onderscheid gemaakt tussen middenspannings- en hoogspanningscomponenten. De netcomponenten die worden beschreven zijn ondergrondse hoogspanningsverbindingen, bovengrondse lijnverbindingen[1], middenspannings- en hoogspanningsstations in eigendom van de landelijke of regionale netbeheerders. Dit zijn namelijk de enige componenten in het Nederlandse elektriciteitsnetwerk waarvoor bronmaatregelen genomen kunnen worden ten behoeve van de reductie van magneetvelden die proportioneel worden geacht. Voor elk van deze netcomponenten kunnen de bronmaatregelen en de geschikte momenten om die uit te voeren verschillen.

In hoofdstuk 1 van deze bijlage worden de bronmaatregelen beschreven. Welke bronmaatregelen toegepast dienen te worden in geval van een nieuwe netcomponent of wijziging aan een bestaande netcomponent is toegelicht in hoofdstuk 2 middels een overzichtstabel.

De toelichting van de bronmaatregelen voor de verschillende netcomponenten is te lezen in paragraaf 2.1 als er sprake is van nieuwbouw van netcomponenten. De bronmaatregelen die horen bij een wijziging van een bestaande netcomponent op initiatief van de netbeheerder zijn verder toegelicht in paragraaf 2.2. Tenslotte, in paragraaf 2.3, staan de bronmaatregelen beschreven die bij bestaande netcomponenten genomen kunnen worden, wanneer een andere partij dan de netbeheerder hierom verzoekt (b.v. een gemeente). De kosten van de te treffen bronmaatregelen komen in dat geval voor rekening van de verzoeker.

[1] Opstijgpunten worden beschouwd zijnde onderdeel van een lijnverbinding.

1

BRONMAATREGELEN TER BEPERKING VAN MAGNEETVELDEN PER NETCOMPONENT

In deze paragraaf worden de proportionele bronmaatregelen met betrekking tot de verschillende netcomponenten in algemene zin toegelicht. Een gedetailleerde beschrijving van de bronmaatregelen per netcomponent en spanningsniveau is opgenomen in hoofdstuk 2. Meer informatie over de afweging die gemaakt is voor het bepalen van de proportionaliteit van de technische bronmaatregelen is terug te lezen in hoofdstuk 3 van het onderzoeksrapport van Lysias[2] (Lysias Advies 2020).

1.1 Bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels

Bij aanpassing of reconstructie van een bovengrondse lijn of ondergrondse kabel kunnen verschillende bronmaatregelen getroffen worden om magneetvelden te reduceren. De bronmaatregelen voor bovengrondse lijnen zijn van toepassing op lijnen op één spanningsniveau, combinatieverbindingen met meerdere circuits op verschillende spanningsniveaus in dezelfde masten en op opstijgpunten. Voor bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels[3] kunnen de volgende bronmaatregelen worden toegepast.

Afstand tussen geleiders verkleinen

In het geval van ondergrondse kabels kunnen de geleiders met verschillende fasen in een driehoeksformatie worden gelegd (in plaats van horizontaal, in plat vlak). Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven. Het sterker uitdoven van de magneetvelden zorgt voor een minder brede magneetveldzone. Voor ondergrondse kabels geldt echter dat een kleinere onderlinge afstand tussen geleiders betekent dat de warmte die de geleiders ontwikkelen minder goed kan verspreiden, wat de hoeveelheid stroom die door de kabel kan worden getransporteerd doet afnemen. Hier moet dus wel rekening mee worden gehouden, vooral bij zwaar belaste verbindingen (verbindingen waar veel vermogen door getransporteerd wordt) in grondsoorten die de warmte slecht verspreiden.

In het geval van bovengrondse lijnen kunnen de geleiders dichter bij elkaar worden gehangen door aangepaste mastontwerpen ten opzichte van standaard vakwerkmasten. Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven en de breedte van het magneetveld wordt gereduceerd. Meer toelichting hierover kan worden gevonden in het document 'Wonen nabij hoogspanning' (TenneT, 2018).

Fasenoptimalisatie toepassen tussen de verschillende circuits

Het toepassen van fasenoptimalisatie is mogelijk bij een wisselstroomsysteem zoals dat in het grootste deel van het Nederlandse elektriciteitsnetwerk wordt toegepast. Een wisselstroomsysteem bestaat uit drie verschillende fasegeleiders waarin de stroom elke seconde 50 keer sinusvormig toe- en afneemt (50 Hz). Ook de magneetvelden nemen daarom toe en af over de tijd met een frequentie van 50 Hz. Door de fasen van verschillende circuits op elkaar af te stemmen, treden de maxima van de magneetvelden die beide circuits veroorzaken niet tegelijkertijd op. Hierdoor wordt de breedte van de magneetveldzone gereduceerd. Dit principe wordt in meer detail uitgelegd in de 'Factsheet Fasenoptimalisatie' (TenneT, 2021).

---

[2] Advies Nieuw voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid, Lysias 2020.

[3] Drie-aderige (three core) kabels vormen hier een uitzondering op, omdat het ontwerp van dit type kabels al geoptimaliseerd is op onderlinge afstand.

Nieuwe hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden ondergronds aangelegd. Bestaande bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of niet mogelijk is.

1.2 Station

Om de magneetvelden van hoog- en middenspanningsstations te reduceren kunnen de volgende technische bronmaatregelen genomen worden.

Het plaatsen van de sterkste bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen

De sterkste bronnen van magneetvelden op een hoogspanningsstation zijn transformatoren, spoelen en rails. Het ontwerp van het station wordt hierop geoptimaliseerd, met inachtneming van wat mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging. Dit zijn de criteria waar de netbeheerder aan toetst of een aanpassing van de stationsinrichting haalbaar is.

Afstand tussen geleiders verkleinen en waar mogelijk op afstand van gevoelige bestemmingen

De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Door uitvoering van de driehoeksformatie doven de magneetvelden elkaar sterker uit en wordt de kabelstrook smaller en daarmee ook het magneetveld, net zoals bij hoogspanningsverbindingen. Daarnaast dient het tracé van de kabels te worden gekozen met het oog op een redelijkerwijs zo groot mogelijke afstand tot gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Voorgaande heeft betrekking op middenspanningsruimtes en niet op hoogspanningsstations.

Verplaatsen van een compact station

Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation (middenspanningsruimte) ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations. Een compact station (onbetreedbaar) kan in zijn geheel verplaatst worden. Het magneetveld wordt hierbij niet beperkt, maar kan wel worden verplaatst naar een gebied waar magneetvelden niet overlappen met gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Het verplaatsen van een betreedbaar middenspanningsstation of hoogspanningsstation wordt niet proportioneel geacht vanwege de hoge kosten die hieraan verbonden zijn.

2

OVERZICHT PROPORTIONELE BRONMAATREGELEN

De proportionele bronmaatregelen die genomen dienen te worden bij aanleg van nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten zijn in een overzicht opgenomen, zie tabel 1.
De bronmaatregelen in tabel 1 zijn ingedeeld naar netcomponent en de aanleiding om een bronmaatregel te treffen (aanleg nieuw netcomponent of een wijziging van een bestaande netcomponent). Elke bronmaatregel in de tabel is voorzien van een verwijzing naar de paragraaf waarin een toelichting op de betreffende maatregel gegeven wordt. Het is de verantwoordelijkheid van de netbeheerder om per situatie te beoordelen of een bepaalde bronmaatregel daadwerkelijk kan worden toegepast. Het staat een partij echter altijd vrij om een second opinion hierover op te vragen bij bijvoorbeeld een technisch adviesbureau.

Tabel 1. Overzicht technische bronmaatregelen

			Proportionele technische bronmaatregel van toepassing bij:		
			Nieuwe netcomponent [2.1]	Wijziging netcomponent (initiatief netbeheerder) [2.2]	Wijziging netcomponent (externe aanleiding) [2.3]
Netcomponent	Ondergrondse kabel	380/220 kV	Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		50 tot <110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
	Bovengrondse lijn	380/220 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		50 tot <110 kV	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing
	Station	50 tot en met 380 kV (Hoogspanning station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot en 50 kV (betreedbaar middenspannings-station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot 50 kV (onbetreedbaar middenspannings-station)	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing

2.1 Toepassen maatregelen bij het bouwen van nieuwe netcomponenten

2.1.1 Ondergrondse hoogspanningskabelverbinding

Onderstaand beschreven bronmaatregelen gelden bij het leggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningskabelverbindingen. Hier is sprake van bij aanleg van een compleet nieuwe kabelverbinding tussen twee stations (hieronder valt ook volledige vervanging van de bestaande kabelverbinding tussen twee stations) of bij een (gedeeltelijke) verkabeling van een lijnverbinding tussen twee stations. Welke maatregel proportioneel is om toe te passen hangt af van het spanningsniveau. Per spanningsniveau staat beschreven welke bronmaatregelen toegepast kunnen worden. Een toelichting op elk van de bronmaatregelen kan worden teruggevonden in paragraaf 1.1.

380/220 kV ondergrondse kabelverbinding

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 380/220 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast[4]. Een omschrijving van deze maatregel is opgenomen in paragraaf 1.1.

150/110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe verbindingen met een spanningsniveau van 150/110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Er bestaan wel uitzonderingen hierop. In elke specifieke situatie moet gecontroleerd worden of driehoeksformatie daadwerkelijk toepasbaar is. Indien de stroomsterkte te hoog is door een zware belasting (veel vermogenstransport) van de kabel en/of de bodem een relatief hoge thermische weerstand heeft of klei/veen betreft, kan een driehoeksformatie in een onacceptabel hoge warmteontwikkeling resulteren. De kabels dienen dan meer ruimte te hebben om de warmte kwijt te kunnen dan het geval is in een driehoeksformatie. Middels berekeningen kan door de netbeheerder worden ingeschat of de driehoeksformatie kan worden toegepast of niet.

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 150/110 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe ondergrondse verbindingen met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Deze verbindingen worden door de ontwerprichtlijnen nooit zodanig zwaar belast dat de warmteontwikkeling onacceptabel wordt in driehoeksformatie[5].

[4] Het verkleinen van de onderlinge afstand van de geleiders van nieuwe verbindingen is op dit spanningsniveau niet mogelijk in verband met het grote vermogen dat deze verbindingen transporteren en de warmte die daarbij vrijkomt. De kabels dienen meer ruimte te hebben om deze warmte kwijt te kunnen en de onderlinge afstand tussen de kabels dient daarom groter te zijn dan het geval is bij een driehoeksformatie.
[5] Gelijkbelaste parallelle kabels in een gedeeld tracé met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV komen niet voor, waardoor fasenoptimalisatie niet toegepast kan worden.

2.1.2 Bovengrondse lijnverbinding

De bronmaatregelen bij aanleg van een nieuwe lijnverbinding zijn van toepassing indien de verbinding compleet nieuw is of de volledige verbinding[6] vervangen wordt wegens bereiken einde levensduur. Alle mogelijke proportionele bronmaatregelen voor lijnverbindingen staan toegelicht in paragraaf 1.1.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Voor het aanleggen van nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbindingen worden geoptimaliseerde mastontwerpen toegepast, welke door hun innovatieve mastontwerp een kleinere onderlinge afstand tussen de geleiders hebben ten opzichte van een standaard vakwerkmast.

Fasenoptimalisatie
Bij het realiseren van een nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden niet meer toegepast, waardoor het optimaliseren van de afstand tussen geleiders of fasenoptimalisatie op bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV niet van toepassing is.

2.1.3 Station

Alle proportionele bronmaatregelen die van toepassing zijn voor midden- en hoogspanningsstations, staan beschreven in paragraaf 1.2. Indien er sprake is van een compleet nieuw te bouwen station, zullen de volgende beschreven maatregelen worden toegepast (afhankelijk van het type station).

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe hoogspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de meest significante bronnen van magneetvelden, zoals transformatoren, condensatorbanken en spoelen op zo veel mogelijk afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, te plaatsen of waar deze in de toekomst gerealiseerd kunnen worden, passend binnen reeds vastgestelde bestemmingsplannen/omgevingsplannen. Met inachtneming van wat mogelijk is, gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe betreedbare middenspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de bronnen van magneetvelden (zoals geleiders) niet te plaatsen langs de buitenwanden, aan de kant waar zich gevoelige bestemmingen, zoals woningen, bevinden.

[6] Een volledige lijnverbinding betreft een verbinding tussen twee stations.

Configuratie-optimalisatie
De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om de magneetveldzone van het kabeltracé te versmallen. Verder kan de inrichting van de voeding geoptimaliseerd worden. Door het aansluiten van de voedende laagspanningskabel in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek, verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)
Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations.

2.2 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (initiatief netbeheerder)

2.2.1 Ondergrondse kabelverbinding

Ondergrondse kabels zijn moeilijk bereikbaar. Naast het feit dat het toepassen van bronmaatregelen ten behoeve van de reductie van magneetvelden daarom technisch complex en relatief duur is, leidt het aanpassen van (delen van) bestaande ondergrondse kabelverbindingen tot een grotere kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Het toepassen van bronmaatregelen is daarom niet mogelijk, tenzij er een volledig nieuwe kabel gelegd wordt tussen twee stations of het een verkabeling betreft van een deel van een bestaande bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval betreft de situatie dus nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1.

2.2.2 Bovengrondse lijnverbinding

Door de netbeheerder kunnen in de volgende situaties bronmaatregelen worden getroffen:
- reconstructie van een deel van de verbinding;
- vervanging van geleiders door geleiders met een hogere ontwerpcapaciteit (masten blijven behouden);
- aanpassing lijnverbinding wanneer er nieuwe geleiders in dezelfde masten worden bijgehangen, naast de bestaande geleiders (masten blijven behouden).

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Fasenoptimalisatie
Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een netbeheerder. Het heeft de voorkeur om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit meestal ook mogelijk. Door de netbeheerder dient per project te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding
Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of mogelijk is.

2.2.3 Station

Wanneer een bestaand station uitgebreid wordt met nieuwe velden (aansluitingen voor netcomponenten zoals verbindingen of transformators) of bestaande componenten op het station worden vervangen, wordt dit gezien als een moment waarop bronmaatregelen getroffen kunnen worden. De bronmaatregelen die uitgevoerd kunnen worden verschillen per type station.

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande hoogspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting voor de netbeheerder om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Dit houdt in dat de meest significante bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, worden geplaatst, waar dat technisch mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande middenspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Aan te passen of nieuw toe te voegen bronnen van magneetvelden zoals geleiders dienen, indien mogelijk, niet langs de buitenwanden geplaatst te worden. Zie tabel 2 voor toe te passen technische bronmaatregelen.

Tabel 2. Toe te passen technische bronmaatregelen bij deelvervanging of uitbreiding bestaand middenspanningsstation

Natuurlijk moment	Toe te passen bronmaatregel voor reductie magneetveld
vervanging middenspanningsinstallatie	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging middenspannings-/ laagspanningstransformator	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging laagspanningsrek	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen. 2. Nieuw LS-rek met middenvoeding uitvoeren

Configuratie-optimalisatie

Nieuwe of aan te passen laagspanningskabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Als het technisch mogelijk is, gegeven de standaardconfiguratie, redelijke kosten en ruimtelijke ligging, dienen laagspanningsrekken aangesloten te worden in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek. Op die manier verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden. In het geval van bestaande laagspanningsrekken die niet worden aangepast dient overwogen te worden door de netbeheerder of deze kunnen worden aangepast.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Niet betreedbare stations zijn reeds vormgegeven met minimale interne verbindingen en afmeting. De optimalisatie-maatregel is dus al een intrinsiek onderdeel van het standaardontwerp van deze stations en daarom behoeven zij geen aanpassing.

2.3 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (externe aanleiding)

2.3.1 Ondergrondse kabelverbinding

Omdat ondergrondse kabels moeilijk bereikbaar zijn, worden externe aanleidingen nooit proportioneel geacht voor het toepassen van technische bronmaatregelen. Naast het feit dat dit technisch complex en relatief duur is, leidt het tot een grote kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Indien er een volledig nieuwe kabel tussen twee stations gelegd wordt door een externe aanleiding, kunnen er wel technische bronmaatregelen toegepast worden. In dat geval betreft de situatie nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1. De allocatie van de kosten ligt in deze situatie echter bij de externe partij in plaats van de netbeheerder. Dit laatste geldt niet als een gemeente en/of een provincie op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet 1998 opdracht heeft gegeven voor de verplaatsing of verkabeling van een deel van een bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval geldt de financiële verdeelsleutel, zoals deze in de wet is vastgelegd.

2.3.2 Bovengrondse lijnverbinding

Bij het planologisch toestaan en/of realiseren van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, binnen de magneetveldzone van een bestaande lijnverbinding kunnen de volgende bronmaatregelen genomen worden. Meestal zullen deze maatregelen, die op verzoek van derden (zoals de gemeente) getroffen worden, op zichzelf niet proportioneel worden bevonden. Mogelijk kunnen de maatregelen wel gecombineerd worden met reconstructiewerkzaamheden aan dezelfde lijnverbinding (op initiatief van de netbeheerder) op een later moment. Op deze manier worden de bronmaatregelen wel genomen, maar vindt uitvoering pas later plaats, gezamenlijk met andere werkzaamheden. Per situatie moeten er afspraken gemaakt worden tussen de netbeheerder en bevoegd gezag over de bronmaatregelen die getroffen worden (op kosten van het bevoegd gezag), de planning en de uitvoering.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Voor een wijziging van een netcomponent op initiatief van een externe partij geldt hetzelfde als voor een wijziging op initiatief van de netbeheerder: fasenoptimalisatie kan mogelijk worden toegepast ten behoeve van het reduceren van magneetvelden.

Fasenoptimalisatie

Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een externe partij. De voorkeur heeft om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit ook mogelijk. Projectspecifiek dient te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is, indien dit het geval is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet mogelijk is.

2.3.3 Station

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Hoogspanningsstations worden niet aangepast door een externe aanleiding. Het aanpassen van de locatie van een bestaande significante bron van magneetvelden op een bestaand station is technisch erg lastig en omvangrijk en brengt hoge kosten met zich mee en wordt daarom niet proportioneel geacht.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. De bronnen van magneetvelden zoals geleiders niet plaatsen langs de buitenwanden waar zich woningen, scholen, crèches of kinderdagverblijven bevinden, wordt niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Configuratie-optimalisatie
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. Het verleggen van de laagspanningskabels of het aanpassen van de configuratie van de kabels of het laagspanningsrek worden niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Verplaatsen station
Het verplaatsen van onbetreedbare middenspanningsstations is onwenselijk in verband met een vergrote kans op storingen en wordt niet proportioneel geacht.

BRONVERMELDING

1 TenneT, (2018). Wonen nabij hoogspanning. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Landowners/Wonen_nabij_hoogspanning.pdf.
2 TenneT, (2021). Factsheet Fasenoptimalisatie. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Betrokken_bij_de_omgeving/Factsheet_Fasenoptimalisatie_11JAN2021.pdf.
3 Lysias Advies (2020). Advies Nieuwe Voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid. Geraadpleegd van https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/23/hoofdrapport-advies-nieuw-voorzorgbeleid-elektriciteit-en-gezondheid.

Verzonden: 6/25/2025 10:56:15 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Mijne heren,

Als inwoner van het buitengebied van de gemeente Heeze-Leende en daardoor belanghebbende, maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé van 380kV. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan mijn gezondheid, leefomgeving en het landschap.

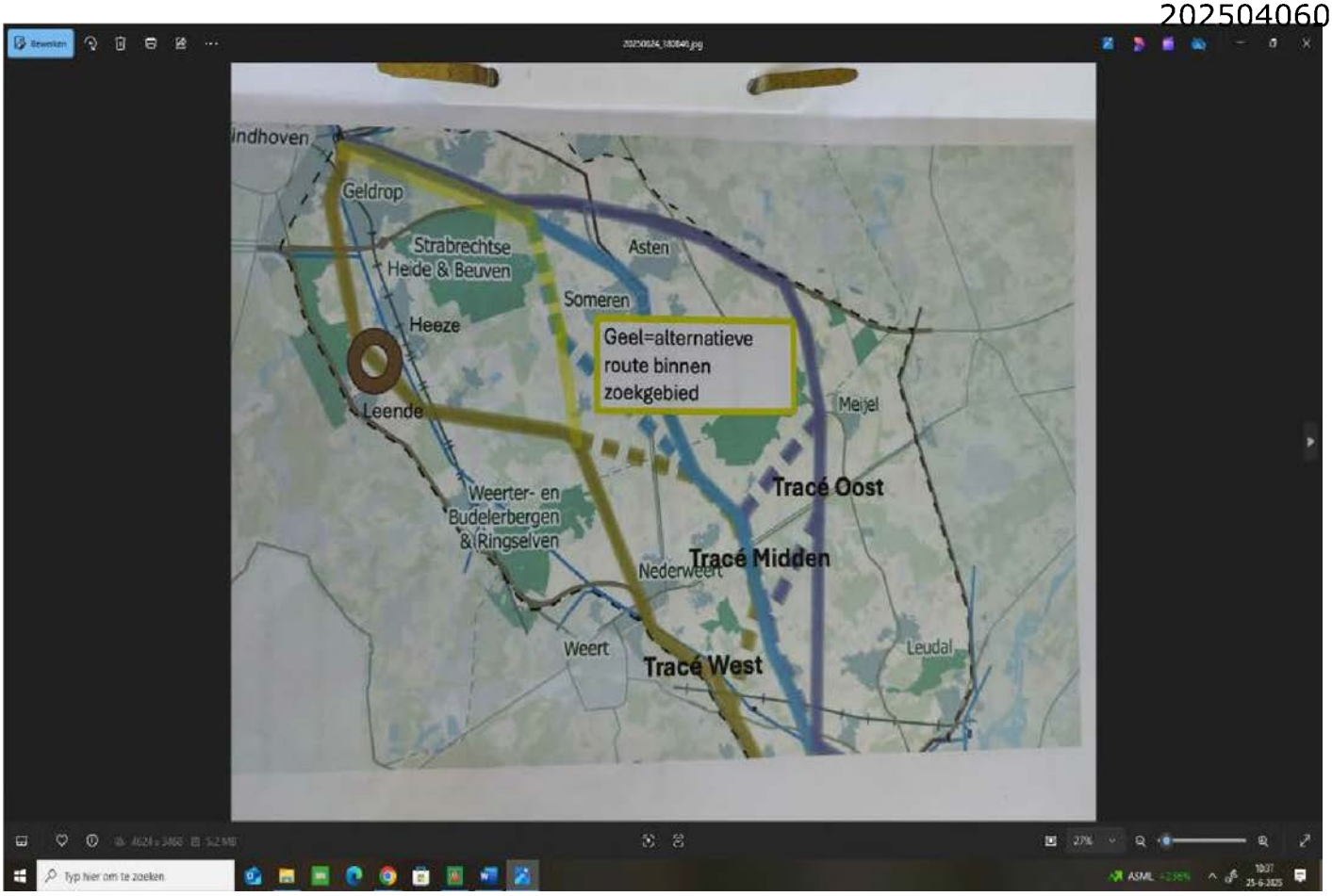
Mijn bezwaren zijn als volgt:

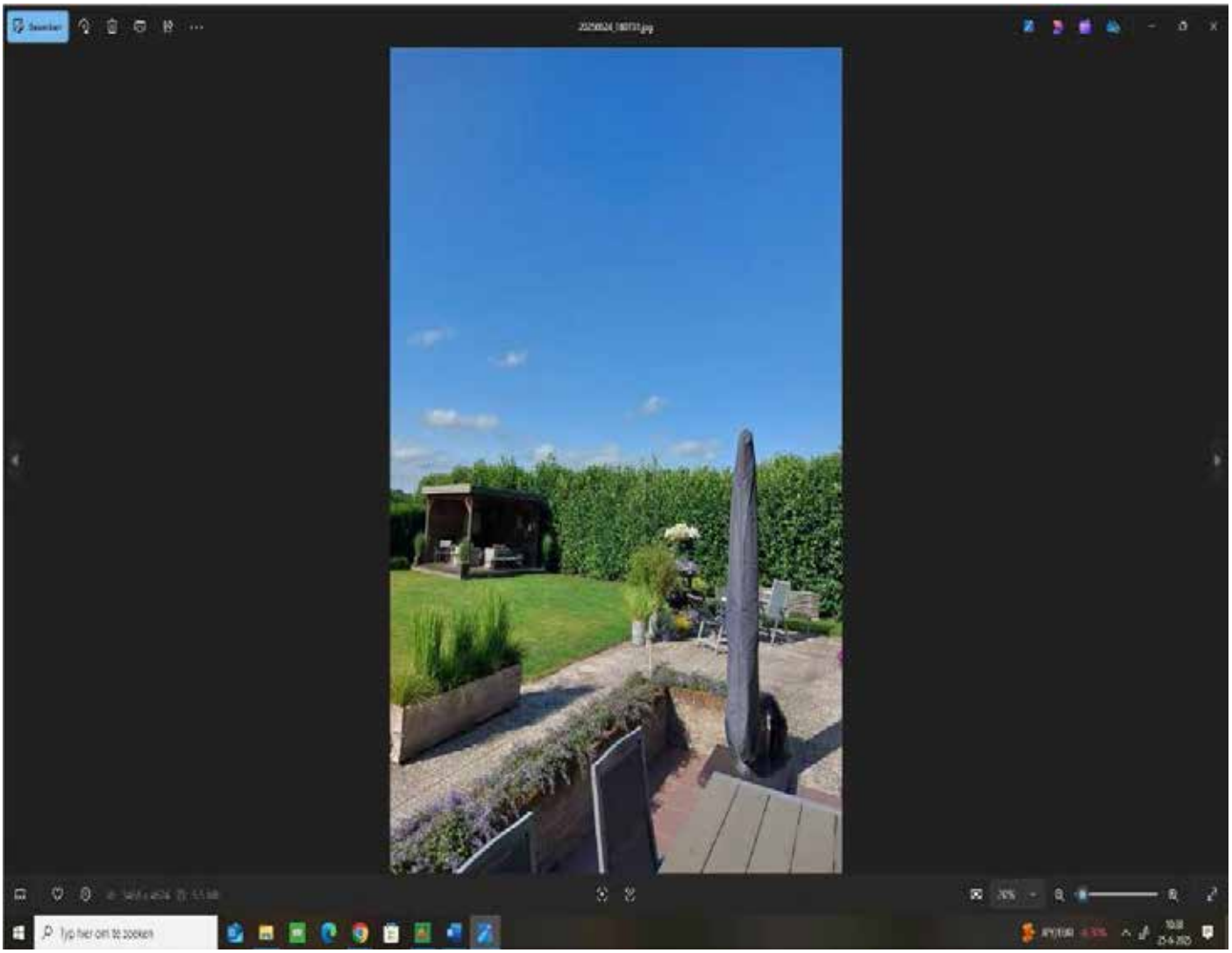
- Mijn vrouw heeft sinds 2014 een pacemaker. Met de komst van het Tracé West komen de hoogspanningsmasten en -kabels veel te dicht in haar buurt, waardoor zij ernstige gezondheidsschade kan oplopen kan oplopen.
- Ook op andere ziektes heb je meer kans als je in de buurt van hoogspanningsmasten en -kabels woont, zoals Alzheimer en leukemie.
- De geluidsoverlast als het hard waait of vochtig weer is, is heel groot. Als bewoner van het buitengebied van Heeze, kan ik daar over meespreken.
- Het mooie uitzicht vanuit onze woning wordt enorm aangetast (zie bijgaande foto's).
- Het is niet zo dat er geen andere opties zijn dan Tracé West, deze zijn er wel degelijk. Het tracé kan ondergronds aangelegd worden, zoals dat ook gebeurt bij de extra 150kV-verbinding tussen de hoogspanningsstations Eindhoven-Oost en Maarheeze.
- Daarnaast bestaat de mogelijkheid de alternatieve route te nemen, die om Geldrop, de Strabrechtse Heide & Beuven richting Nederweert gaat (zie hiervoor bijgevoegd plaatje). Deze heeft beduidend minder invloed op de inwoners van de gemeente Heeze-Leende.
- Met Tracé West worden alle inwoners van de gemeente Heeze, Leende en Sterksel getroffen, omdat deze route langs alle kernen van onze gemeente gaat. Dit is een disproportionele belasting voor alle inwoners.
- Het aan te leggen tracé mag niet door Natura2000-gebieden gaan, omdat flora en fauna er schade door zouden kunnen ondervinden. Kunt u mij uitleggen waarom ik als mens er wel schade van mag ondervinden?

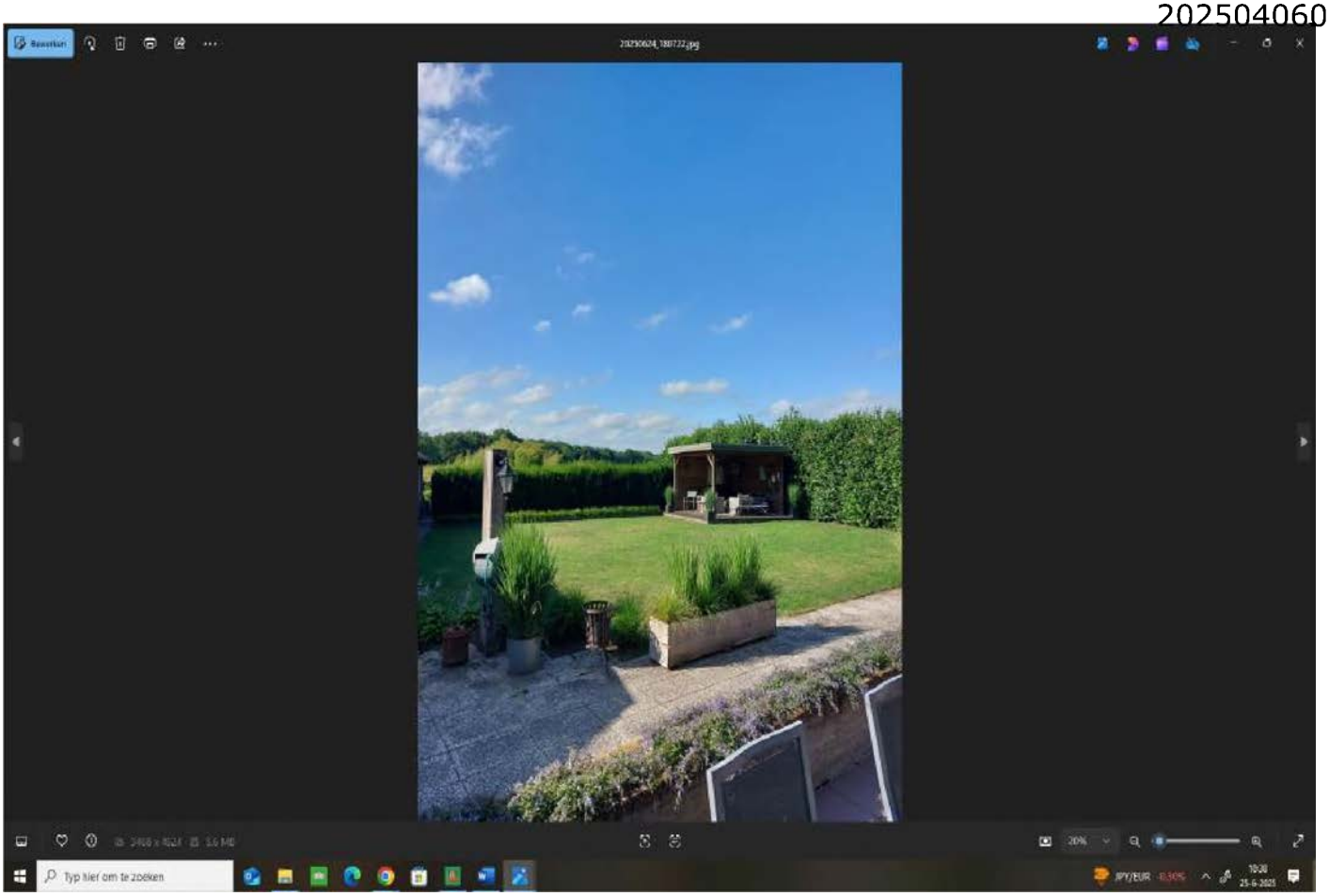
- Wonen in het buitengebied betekent dat we een groot huis met een grote bedrijfsloods hebben op een hectare grond. Door de komst (zelfs door de berichtgeving over een mogelijke aanleg) van het Tracé West daalt de waarde van ons onroerend goed enorm (zelfs tot 20%). Hiervoor ga ik gegarandeerd planschade indienen, waarbij ik er vanuit ga dat jullie deze aan mij vergoeden. Tenslotte is de veroorzaker van schade degene die betaalt!

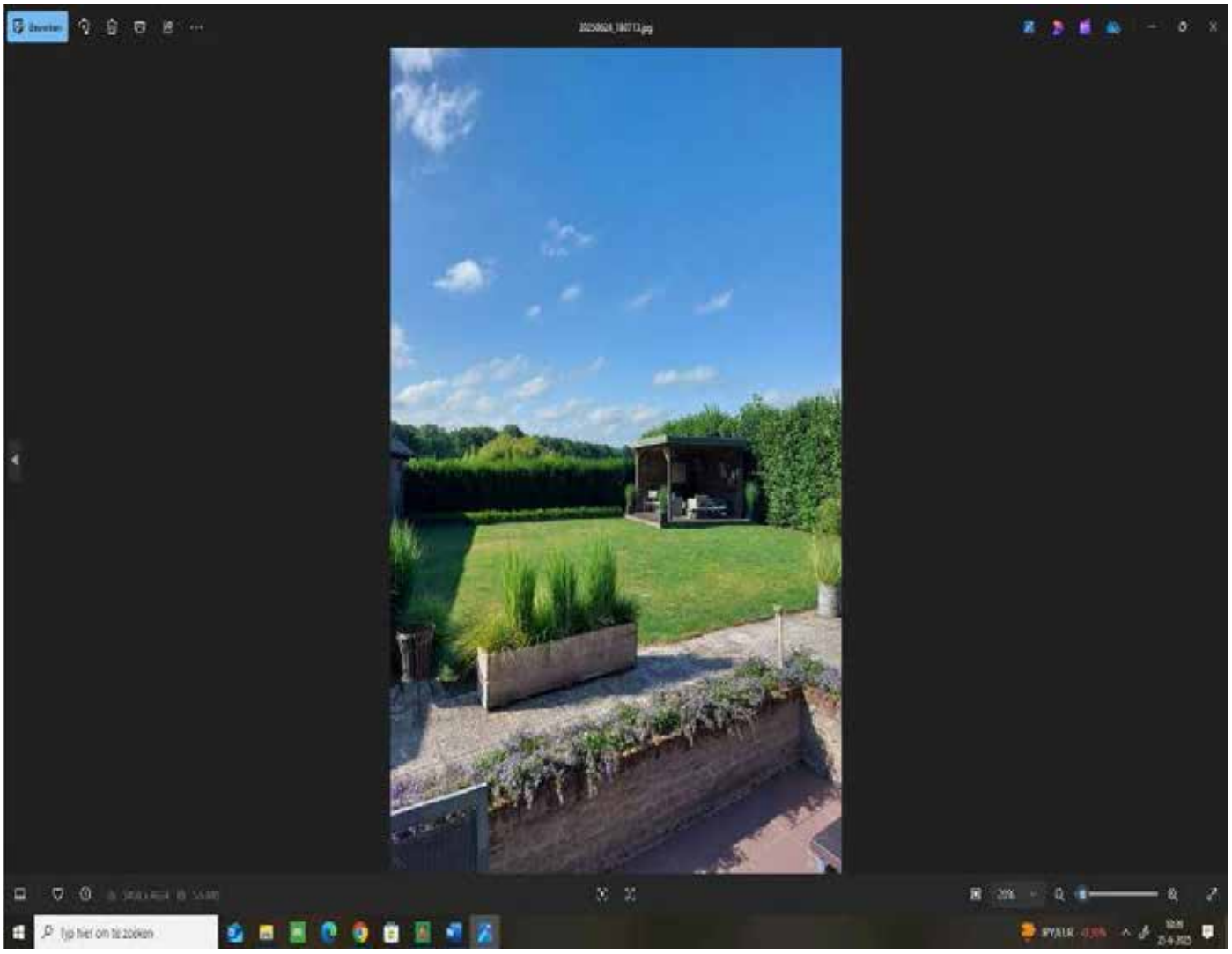
Hopelijk komen jullie tijdig tot inkeer!

105332816_10888158_Tracé_West_alternatieve_route_en_fotos_uitzicht_vanuit_huize_[redacted]
docx


Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Oost
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal







Verzonden: 6/25/2025 10:57:59 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Wijnen Bedrijfskleding&Confectie B.V.
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben voorstander om het nieuw te bouwen traject parallel te plaatsen langs het huidige traject.

Er is in de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in recreatie in onze directie omgeving. Er zijn diverse recreatie parken gerealiseerd met bijbehorende voorzieningen. Vakantie woningen, horeca, natuur, wandelgebieden. Alles om het toerisme te stimuleren.

Het plaatsen van hoogspanningsmasten zou een afbreuk betekenen van het landelijk uitzicht daar zij het landschap verstoren en leefgebieden versnipperen. Niet te spreken over de magnetische velden welke aanwezig zijn.

In de nabije omgeving van onze locatie is de bebouwingsconcentratie redelijk groot. Stallen en Kassen dus lijkt mij dit niet de meest voor de hand liggende traject keuze.

Volgens richtlijnen van het RIVM zou bij een 380kV-lijn de minimale afstand van bewoning 115-215 meter aan weerszijden moeten zijn. Dit gaat bij ons niet lukken.

Niet geheel onbelangrijk zal er ook een fikse waarde vermindering ontstaan van ons pand door de aanwezigheid van de hoogspanningsmasten / kabels. Vervuiling van het uitzicht, straling. Dit is niet wenselijk.

Wij zijn bezig met het inventariseren voor uitbreiding van onze activiteiten met paarden.

uitbreiding stalling, binnen rijbak, weidegang. Met de gedachte dat er wellicht een hoogspanningsmast in de nabijheid komt schept dit wel beperkingen in onze plannen.

Hopende u hierbij ons ongenoegen voldoende te hebben toegelicht.

m.vr.gr. [redacted].

Verzonden: 6/25/2025 11:01:02 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
[redacted]
bewoners [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Goedendag,

Zie bijlage voor onze zienswijze/bezwaren tegen het paarse /oostelijke traject.

Zowel als particulier als ondernemer in Meijel zien wij vele bezwaren tegen dit traject.

Hoogachtend,

[redacted]

105332905_10888183_zienswijze_bezwaar_[redacted]_getekend.pdf

Hierbij geef ik (betrokkene),

[redacted]

Toestemming aan:

[redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: Meijel
Datum: 24 juni 2025
Handtekening betrokkene:

[redacted]

202504063

Geachte heer, mevrouw

Inleiding
Wij willen als bewoners van [redacted] reageren op de conceptnotitie Reikwijdte en Detailniveau en het participatieplan, inzage tot 26 juni 2025. Wij reageren op het paarse/oostelijke trace wat niet onze voorkeursvariant is.

Persoonlijke context
Wonend ([redacted]) en ondernemend (Inwijs Beheer BV Kurversweg 6, 5768 RS) in Meijel nabij route oost.

Bezwaren

- Gezondheid
  De masten komen te liggen onze buurt. Waar de masten dan ook uiteindelijk in onze buurt zouden komen, zeker is dat de daardoor opgewekte elektromagnetische velden schadelijk zijn voor de gezondheid van mens en dier. TenneT hanteert, in vergelijking met het RIVM, een veel te rooskleurig beeld van de veiligheidszone. Er is correlatie aangetoond tussen de straling van hoogspanningslijnen en een verhoogd risico op leukemie en bij kinderen zelfs op hersentumoren. Tevens maken we ons naast onze eigen gezondheid ook zorgen over de impact van de elektromagnetische veldbelasting op onze dieren. (schapen, paarden, geiten, herten en hobby vee)

- Dorpsbeeld, leefbaarheid, recreatie
  Naast de schade aan de natuur, heeft het buitengebied en bos ook een belangrijke representatieve en recreatieve functie voor het hele dorp en de nabije omgeving. Denk aan wandelaars, fietsers, spelende kinderen en mountainbike routes. Het tracé doorkruist bevindt zich boven de wegen en bossen waarin wij als gezin paardrijden en mountainbiken/fietsen. De hoge masten talrijk en nabij verstoren onze directe leefomgeving en het dorpsbeeld. Wat weer belangrijk is voor onderstaand punt.

- Waardevermindering en economie
  We zijn bang voor de negatieve invloed op onze eigen woningwaarde alsmede de aantrekkelijkheid voor Meijel als woongebied. Voor onze onderneming is het van belang dat gezinnen zich blijven vestigen in Meijel, de kinderopvang zit in ons pand en is afhankelijk van groei van het dorp.

- Natuur, milieu en landschap

  Slechte effecten op natuur van Groote Peel / bossen, aantasting open landschap. Het tracé ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Groote Peel, dat Europees beschermd is vanwege zijn waarde voor moerasvogels, reptielen en amfibieën

  De aanleg van de masten zal maanden in beslag nemen. Grote en zware vrachtwagens zullen dag in dag uit, af en aan door het dorp en omgeving denderen. Er zal geheid moeten worden en waar eens bomen stonden zullen graafmachines en hoge kranen staan. Duizenden bomen zullen moeten worden gerooid. De aanleg zal onvermijdelijk ook gepaard gaan met het graven van bouwputten, mogelijke tijdelijke omleidingen en beperking van landbouwactiviteiten op locatie

202504063

Alternatief: De andere routes beter onderzoeken. De oostelijke route is ook nog de langste route. Dit is negatief voor de weg van de minste weerstand voor het vervoeren van de elektriciteit en een hogere belasting voor aanleg.

Het verzoek dan ook om naar die route op zoek te gaan die bovenstaande punten niet veroorzaken. De juiste route vinden en optimaliseren, we erkennen de noodzaak maar deze oostelijke/paarse route is niet de juiste

- Graag uw reactie op genoemde punten.

Meijel, dd 24-6-2025

[redacted] bewoners [redacted]

Ondernemers Inwijs beheer BV Meijel.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

202504063

Verzonden: 6/25/2025 11:06:16 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

[redacted] maakt bezwaar tegen het voorgestelde oostelijke tracé van het project "Noord-Brabant – Limburg 380 kV" van TenneT. Wij vrezen aanzienlijke belemmeringen in de bedrijfsvoering door het verlies van bruikbare landbouwgrond, beperkingen in landbouwwerkzaamheden, economische schade en verhoogde veiligheidsrisico's. We pleiten voor heroverweging van het tracé en benadrukken dat er alternatieven zijn die minder belastend zijn voor het buitengebied. We staan open voor constructief overleg binnen een transparant participatieproces.

Voor de volledige zienswijze, zie het bijgevoegde document: "Zienswijze 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven – [redacted]

105332993_10888208_25062025_[redacted]_-_Zienswijze_380_kV_Netuitbreiding_Maasbracht-Eindhoven_.docx

Zienswijze inzake voorgenomen plaatsing hoogspanningsmasten door TenneT

Indiener: [redacted]
Adres: [redacted]
Datum: 25-06-2025
Betreft: Zienswijze m.b.t. voorgenomen plaatsing van hoogspanningsmasten in het kader van het project "Noord-Brabant – Limburg 380 kV"

Geachte heer/mevrouw,

Namens ons agrarisch bedrijf, [redacted] maken wij bezwaar tegen de mogelijke plaatsing van hoogspanningsmasten op of in de directe nabijheid van onze gronden in het kader van het project "Noord-Brabant – Limburg 380 kV" van TenneT. Het betreft hierbij specifiek het voorgestelde oostelijke tracé.

Wij uiten onze **grote zorgen** over de impact van dit tracé op onze bedrijfsvoering. De realisatie van hoogspanningsmasten op onze gronden brengt voor ons bedrijf **aanzienlijke belemmeringen** met zich mee, waaronder:

1. **Verlies van bruikbare landbouwgrond**, doordat percelen worden doorsneden of permanent worden belast met masten en toegangswegen (zie Bijlage 1: gronden in eigendom);
2. **Belemmeringen in de uitvoering van landbouwwerkzaamheden**, zoals het bemoeilijken van het machinaal bewerken van het land, het zaaien en oogsten, en het verplaatsen van materieel;
3. **Beperking van de bedrijfsvoering en economische schade** als gevolg van verminderd rendement en verhoogde operationele kosten;
4. **Toename van risico's en aansprakelijkheden** in verband met de nabijheid van hoogspanningsinfrastructuur, waaronder mogelijke veiligheidsaspecten.

Daarnaast zijn wij van mening dat er **betere alternatieven** zijn dan het voorgestelde oostelijke tracé. Tijdens de informatiebijeenkomsten in o.a. Neerkant (26-05-2025) en Someren (10-06-2025) is door veel aanwezigen, waaronder ook wijzelf, nadrukkelijk aangegeven dat er behoefte is aan het onderzoeken van **minder belastende routes,** bijvoorbeeld langs bestaande infrastructuur of industriële zones. Deze alternatieven zijn naar onze mening onvoldoende serieus bekeken of onderbouwd.

Wij willen tevens benadrukken dat wij als bedrijf **bereid zijn om constructief mee te denken** over mogelijke alternatieven en oplossingen, mits er sprake is van een open en transparant participatieproces. Deze bereidheid tot meedenken werd ook breed gedragen door andere bezoekers van de bijeenkomsten.

Wij verzoeken u onze zienswijze serieus in overweging te nemen en roepen op tot het heroverwegen van het tracé, waarbij de belangen van agrarische ondernemers, het behoud van landbouwgrond, en de leefbaarheid van het buitengebied centraal moeten staan.

Hoogachtend,
[redacted]
E-mail: [redacted]

Tel: [redacted]

Bijlagen

Bijlage 1: Gronden in eigendom

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 11:12:52 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil absoluut niet dat dit project doorgaat. Ik doen een bezwaar in.

Verzonden: 6/25/2025 11:14:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Bij deze wil ik reageren op het conceptplan van Tennet inzake de aanleg van een nieuw hoogspanningsnetwerk tussen Maasbracht en Eindhoven. Ij lig met ons bedrijf exact op de blauwe lijn zijnde het zoekgebied. ik exploiteer zoals aangegeven een groot vleeskuikenbedrijf. Als we kijken naar de adviezen van het RIVM en het convenant bronmaatregelen magneetvelden welk leidend is vanaf 01-10-2023 dan is het noodzakelijk om de minimale afstanden tot woonverblijven maar ook dierverblijven in acht te nemen. Gezien het feit dat er op het blauwe traject reeds een hoogspanningsnetwerk is gerealiseerd is het niet aan te bevelen er nog een langs te leggen. Mn de keuze langs de snelweg A2 is een betere optie. De minimale afstanden die bij een 380 KV installatie in acht genomen dient te worden genomen is 200 meter. Er wordt geopteerd met 2 x 80 meter, echter er is een duidelijke aanwijzing tussen magneetstraling door hoogspanning en meerdere type aandoeningen, waaronder leukemie. Daarnaast is niet onderzocht wat de effecten zijn als er 2 hoogspanningslijnen op zeer geringe afstand van elkaar liggen. Cumulatie-effecten zijn zeer wel mogelijk.

Zoals al aangegeven hebt ik een vleeskuikenbedrijf waar jaarrond dieren worden gehouden. In de door u gepubliceerde stukken staat niets vermeld op het effect op dieren. Maar ook ik verblijf gedurende meerdere uren per dag in deze dierverblijven, derhalve dien ik ook daar beschermd te worden. Ook op mijn bedrijf maken wij gebruik van gevoelige klimaatregelapparatuur ed. Deze zijn zeer gevoelig voor magneetstraling en derhalve dienen we dan extra maatregelen om de negatieve effecten van magneetstraling te reduceren. Naar onze mening is een ander tracé meer aan te bevelen dan aansluiten bij het huidige middentracé.

Met vriendelijke groet

[redacted]

105333141_10888246_Bijlage_2_Overzicht_proportionele_bronmaatregelen_(1).pdf

BIJLAGE 2: TOELICHTING BRON-MAATREGELEN REDUCTIE MAGNEETVELDEN

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
April 2023

In deze bijlage zijn de bronmaatregelen vastgelegd die genomen dienen te worden bij nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten.

Omdat de bronmaatregelen verschillen voor spanningsniveaus van 3 tot en met 50 kV (middenspanning) en de spanningsniveaus groter dan of gelijk aan 50 kV (hoogspanning), wordt er in deze bijlage onderscheid gemaakt tussen middenspannings- en hoogspanningscomponenten. De netcomponenten die worden beschreven zijn ondergrondse hoogspanningsverbindingen, bovengrondse lijnverbindingen[1], middenspannings- en hoogspanningsstations in eigendom van de landelijke of regionale netbeheerders. Dit zijn namelijk de enige componenten in het Nederlandse elektriciteitsnetwerk waarvoor bronmaatregelen genomen kunnen worden ten behoeve van de reductie van magneetvelden die proportioneel worden geacht. Voor elk van deze netcomponenten kunnen de bronmaatregelen en de geschikte momenten om die uit te voeren verschillen.

In hoofdstuk 1 van deze bijlage worden de bronmaatregelen beschreven. Welke bronmaatregelen toegepast dienen te worden in geval van een nieuwe netcomponent of wijziging aan een bestaande netcomponent is toegelicht in hoofdstuk 2 middels een overzichtstabel.

De toelichting van de bronmaatregelen voor de verschillende netcomponenten is te lezen in paragraaf 2.1 als er sprake is van nieuwbouw van netcomponenten. De bronmaatregelen die horen bij een wijziging van een bestaande netcomponent op initiatief van de netbeheerder zijn verder toegelicht in paragraaf 2.2. Tenslotte, in paragraaf 2.3, staan de bronmaatregelen beschreven die bij bestaande netcomponenten genomen kunnen worden, wanneer een andere partij dan de netbeheerder hierom verzoekt (b.v. een gemeente). De kosten van de te treffen bronmaatregelen komen in dat geval voor rekening van de verzoeker.

[1] Opstijgpunten worden beschouwd zijnde onderdeel van een lijnverbinding.

1

BRONMAATREGELEN TER BEPERKING VAN MAGNEETVELDEN PER NETCOMPONENT

In deze paragraaf worden de proportionele bronmaatregelen met betrekking tot de verschillende netcomponenten in algemene zin toegelicht. Een gedetailleerde beschrijving van de bronmaatregelen per netcomponent en spanningsniveau is opgenomen in hoofdstuk 2. Meer informatie over de afweging die gemaakt is voor het bepalen van de proportionaliteit van de technische bronmaatregelen is terug te lezen in hoofdstuk 3 van het onderzoeksrapport van Lysias[2] (Lysias Advies 2020).

1.1 Bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels

Bij aanpassing of reconstructie van een bovengrondse lijn of ondergrondse kabel kunnen verschillende bronmaatregelen getroffen worden om magneetvelden te reduceren. De bronmaatregelen voor bovengrondse lijnen zijn van toepassing op lijnen op één spanningsniveau, combinatieverbindingen met meerdere circuits op verschillende spanningsniveaus in dezelfde masten en op opstijgpunten. Voor bovengrondse lijnen en ondergrondse hoogspanningskabels[3] kunnen de volgende bronmaatregelen worden toegepast.

Afstand tussen geleiders verkleinen

In het geval van ondergrondse kabels kunnen de geleiders met verschillende fasen in een driehoeksformatie worden gelegd (in plaats van horizontaal, in plat vlak). Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven. Het sterker uitdoven van de magneetvelden zorgt voor een minder brede magneetveldzone. Voor ondergrondse kabels geldt echter dat een kleinere onderlinge afstand tussen geleiders betekent dat de warmte die de geleiders ontwikkelen minder goed kan verspreiden, wat de hoeveelheid stroom die door de kabel kan worden getransporteerd doet afnemen. Hier moet dus wel rekening mee worden gehouden, vooral bij zwaar belaste verbindingen (verbindingen waar veel vermogen door getransporteerd wordt) in grondsoorten die de warmte slecht verspreiden.

In het geval van bovengrondse lijnen kunnen de geleiders dichter bij elkaar worden gehangen door aangepaste mastontwerpen ten opzichte van standaard vakwerkmasten. Hierdoor wordt de onderlinge afstand tussen de geleiders verkleind, wat ervoor zorgt dat de magneetvelden van de geleiders met verschillende fasen elkaar sterker uitdoven en de breedte van het magneetveld wordt gereduceerd. Meer toelichting hierover kan worden gevonden in het document 'Wonen nabij hoogspanning' (TenneT, 2018).

Fasenoptimalisatie toepassen tussen de verschillende circuits

Het toepassen van fasenoptimalisatie is mogelijk bij een wisselstroomsysteem zoals dat in het grootste deel van het Nederlandse elektriciteitsnetwerk wordt toegepast. Een wisselstroomsysteem bestaat uit drie verschillende fasegeleiders waarin de stroom elke seconde 50 keer sinusvormig toe- en afneemt (50 Hz). Ook de magneetvelden nemen daarom toe en af over de tijd met een frequentie van 50 Hz. Door de fasen van verschillende circuits op elkaar af te stemmen, treden de maxima van de magneetvelden die beide circuits veroorzaken niet tegelijkertijd op. Hierdoor wordt de breedte van de magneetveldzone gereduceerd. Dit principe wordt in meer detail uitgelegd in de 'Factsheet Fasenoptimalisatie' (TenneT, 2021).

---

[2] Advies Nieuw voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid, Lysias 2020.

[3] Drie-aderige (three core) kabels vormen hier een uitzondering op, omdat het ontwerp van dit type kabels al geoptimaliseerd is op onderlinge afstand.

Nieuwe hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden ondergronds aangelegd. Bestaande bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of niet mogelijk is.

1.2 Station

Om de magneetvelden van hoog- en middenspanningsstations te reduceren kunnen de volgende technische bronmaatregelen genomen worden.

Het plaatsen van de sterkste bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen

De sterkste bronnen van magneetvelden op een hoogspanningsstation zijn transformatoren, spoelen en rails. Het ontwerp van het station wordt hierop geoptimaliseerd, met inachtneming van wat mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging. Dit zijn de criteria waar de netbeheerder aan toetst of een aanpassing van de stationsinrichting haalbaar is.

Afstand tussen geleiders verkleinen en waar mogelijk op afstand van gevoelige bestemmingen

De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Door uitvoering van de driehoeksformatie doven de magneetvelden elkaar sterker uit en wordt de kabelstrook smaller en daarmee ook het magneetveld, net zoals bij hoogspanningsverbindingen. Daarnaast dient het tracé van de kabels te worden gekozen met het oog op een redelijkerwijs zo groot mogelijke afstand tot gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Voorgaande heeft betrekking op middenspanningsruimtes en niet op hoogspanningsstations.

Verplaatsen van een compact station

Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation (middenspanningsruimte) ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations. Een compact station (onbetreedbaar) kan in zijn geheel verplaatst worden. Het magneetveld wordt hierbij niet beperkt, maar kan wel worden verplaatst naar een gebied waar magneetvelden niet overlappen met gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Het verplaatsen van een betreedbaar middenspanningsstation of hoogspanningsstation wordt niet proportioneel geacht vanwege de hoge kosten die hieraan verbonden zijn.

2

OVERZICHT PROPORTIONELE BRONMAATREGELEN

De proportionele bronmaatregelen die genomen dienen te worden bij aanleg van nieuwe netcomponenten of bij wijziging van bestaande netcomponenten zijn in een overzicht opgenomen, zie tabel 1.
De bronmaatregelen in tabel 1 zijn ingedeeld naar netcomponent en de aanleiding om een bronmaatregel te treffen (aanleg nieuw netcomponent of een wijziging van een bestaande netcomponent). Elke bronmaatregel in de tabel is voorzien van een verwijzing naar de paragraaf waarin een toelichting op de betreffende maatregel gegeven wordt. Het is de verantwoordelijkheid van de netbeheerder om per situatie te beoordelen of een bepaalde bronmaatregel daadwerkelijk kan worden toegepast. Het staat een partij echter altijd vrij om een second opinion hierover op te vragen bij bijvoorbeeld een technisch adviesbureau.

Tabel 1. Overzicht technische bronmaatregelen

			Proportionele technische bronmaatregel van toepassing bij:		
			Nieuwe netcomponent [2.1]	Wijziging netcomponent (initiatief netbeheerder) [2.2]	Wijziging netcomponent (externe aanleiding) [2.3]
Netcomponent	Ondergrondse kabel	380/220 kV	Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
		50 tot <110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen [2.1.1]	niet van toepassing	niet van toepassing
	Bovengrondse lijn	380/220 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		150/110 kV	Afstand tussen geleiders verkleinen Fasenoptimalisatie [2.1.2]	Fasenoptimalisatie [2.2.2]	Fasenoptimalisatie [2.3.2]
		50 tot <110 kV	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing
	Station	50 tot en met 380 kV (Hoogspanning station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot en 50 kV (betreedbaar middenspannings-station)	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.1.3]	Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen Configuratie-optimalisatie [2.2.3]	niet van toepassing
		3 tot 50 kV (onbetreedbaar middenspannings-station)	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing

2.1 Toepassen maatregelen bij het bouwen van nieuwe netcomponenten

2.1.1 Ondergrondse hoogspanningskabelverbinding

Onderstaand beschreven bronmaatregelen gelden bij het leggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningskabelverbindingen. Hier is sprake van bij aanleg van een compleet nieuwe kabelverbinding tussen twee stations (hieronder valt ook volledige vervanging van de bestaande kabelverbinding tussen twee stations) of bij een (gedeeltelijke) verkabeling van een lijnverbinding tussen twee stations. Welke maatregel proportioneel is om toe te passen hangt af van het spanningsniveau. Per spanningsniveau staat beschreven welke bronmaatregelen toegepast kunnen worden. Een toelichting op elk van de bronmaatregelen kan worden teruggevonden in paragraaf 1.1.

380/220 kV ondergrondse kabelverbinding

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 380/220 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast[4]. Een omschrijving van deze maatregel is opgenomen in paragraaf 1.1.

150/110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe verbindingen met een spanningsniveau van 150/110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Er bestaan wel uitzonderingen hierop. In elke specifieke situatie moet gecontroleerd worden of driehoeksformatie daadwerkelijk toepasbaar is. Indien de stroomsterkte te hoog is door een zware belasting (veel vermogenstransport) van de kabel en/of de bodem een relatief hoge thermische weerstand heeft of klei/veen betreft, kan een driehoeksformatie in een onacceptabel hoge warmteontwikkeling resulteren. De kabels dienen dan meer ruimte te hebben om de warmte kwijt te kunnen dan het geval is in een driehoeksformatie. Middels berekeningen kan door de netbeheerder worden ingeschat of de driehoeksformatie kan worden toegepast of niet.

Fasenoptimalisatie
Bij het leggen van een nieuwe 150/110 kV-kabelverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV ondergrondse kabelverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Nieuwe ondergrondse verbindingen met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV worden standaard in driehoeksformatie gelegd. Deze verbindingen worden door de ontwerprichtlijnen nooit zodanig zwaar belast dat de warmteontwikkeling onacceptabel wordt in driehoeksformatie[5].

[4] Het verkleinen van de onderlinge afstand van de geleiders van nieuwe verbindingen is op dit spanningsniveau niet mogelijk in verband met het grote vermogen dat deze verbindingen transporteren en de warmte die daarbij vrijkomt. De kabels dienen meer ruimte te hebben om deze warmte kwijt te kunnen en de onderlinge afstand tussen de kabels dient daarom groter te zijn dan het geval is bij een driehoeksformatie.
[5] Gelijkbelaste parallelle kabels in een gedeeld tracé met een spanningsniveau van 50 tot 110 kV komen niet voor, waardoor fasenoptimalisatie niet toegepast kan worden.

2.1.2 Bovengrondse lijnverbinding

De bronmaatregelen bij aanleg van een nieuwe lijnverbinding zijn van toepassing indien de verbinding compleet nieuw is of de volledige verbinding[6] vervangen wordt wegens bereiken einde levensduur. Alle mogelijke proportionele bronmaatregelen voor lijnverbindingen staan toegelicht in paragraaf 1.1.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Afstand tussen geleiders verkleinen
Voor het aanleggen van nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbindingen worden geoptimaliseerde mastontwerpen toegepast, welke door hun innovatieve mastontwerp een kleinere onderlinge afstand tussen de geleiders hebben ten opzichte van een standaard vakwerkmast.

Fasenoptimalisatie
Bij het realiseren van een nieuwe 380/220/150/110 kV-lijnverbinding wordt fasenoptimalisatie standaard toegepast.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV worden niet meer toegepast, waardoor het optimaliseren van de afstand tussen geleiders of fasenoptimalisatie op bovengrondse hoogspanningsverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV niet van toepassing is.

2.1.3 Station

Alle proportionele bronmaatregelen die van toepassing zijn voor midden- en hoogspanningsstations, staan beschreven in paragraaf 1.2. Indien er sprake is van een compleet nieuw te bouwen station, zullen de volgende beschreven maatregelen worden toegepast (afhankelijk van het type station).

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe hoogspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de meest significante bronnen van magneetvelden, zoals transformatoren, condensatorbanken en spoelen op zo veel mogelijk afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, te plaatsen of waar deze in de toekomst gerealiseerd kunnen worden, passend binnen reeds vastgestelde bestemmingsplannen/omgevingsplannen. Met inachtneming van wat mogelijk is, gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Bij nieuwe betreedbare middenspanningsstations dient er door de netbeheerder naar gestreefd te worden de bronnen van magneetvelden (zoals geleiders) niet te plaatsen langs de buitenwanden, aan de kant waar zich gevoelige bestemmingen, zoals woningen, bevinden.

[6] Een volledige lijnverbinding betreft een verbinding tussen twee stations.

Configuratie-optimalisatie
De kabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om de magneetveldzone van het kabeltracé te versmallen. Verder kan de inrichting van de voeding geoptimaliseerd worden. Door het aansluiten van de voedende laagspanningskabel in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek, verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)
Niet betreedbare stations worden als prefab compact middenspanningsstation ingekocht. Deze compacte middenspanningsstations zijn geoptimaliseerd om magneetvelden zo klein mogelijk te houden. De netbeheerder zorgt er voor bij aanschaf en/of aanbesteding dat optimalisatie geborgd is bij de ingekochte compacte middenspanningsstations.

2.2 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (initiatief netbeheerder)

2.2.1 Ondergrondse kabelverbinding

Ondergrondse kabels zijn moeilijk bereikbaar. Naast het feit dat het toepassen van bronmaatregelen ten behoeve van de reductie van magneetvelden daarom technisch complex en relatief duur is, leidt het aanpassen van (delen van) bestaande ondergrondse kabelverbindingen tot een grotere kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Het toepassen van bronmaatregelen is daarom niet mogelijk, tenzij er een volledig nieuwe kabel gelegd wordt tussen twee stations of het een verkabeling betreft van een deel van een bestaande bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval betreft de situatie dus nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1.

2.2.2 Bovengrondse lijnverbinding

Door de netbeheerder kunnen in de volgende situaties bronmaatregelen worden getroffen:
- reconstructie van een deel van de verbinding;
- vervanging van geleiders door geleiders met een hogere ontwerpcapaciteit (masten blijven behouden);
- aanpassing lijnverbinding wanneer er nieuwe geleiders in dezelfde masten worden bijgehangen, naast de bestaande geleiders (masten blijven behouden).

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Fasenoptimalisatie
Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een netbeheerder. Het heeft de voorkeur om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit meestal ook mogelijk. Door de netbeheerder dient per project te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding
Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet zinvol of mogelijk is.

2.2.3 Station

Wanneer een bestaand station uitgebreid wordt met nieuwe velden (aansluitingen voor netcomponenten zoals verbindingen of transformators) of bestaande componenten op het station worden vervangen, wordt dit gezien als een moment waarop bronmaatregelen getroffen kunnen worden. De bronmaatregelen die uitgevoerd kunnen worden verschillen per type station.

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande hoogspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting voor de netbeheerder om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Dit houdt in dat de meest significante bronnen van magneetvelden op afstand van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, worden geplaatst, waar dat technisch mogelijk is gegeven de technische ontwerpeisen, redelijke kosten en ruimtelijke ligging.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen

Bij deelvervanging of uitbreiding van bestaande middenspanningsstations geldt er een inspanningsverplichting om dezelfde optimalisatie toe te passen als bij een nieuw station. Aan te passen of nieuw toe te voegen bronnen van magneetvelden zoals geleiders dienen, indien mogelijk, niet langs de buitenwanden geplaatst te worden. Zie tabel 2 voor toe te passen technische bronmaatregelen.

Tabel 2. Toe te passen technische bronmaatregelen bij deelvervanging of uitbreiding bestaand middenspanningsstation

Natuurlijk moment	Toe te passen bronmaatregel voor reductie magneetveld
vervanging middenspanningsinstallatie	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging middenspannings-/ laagspanningstransformator	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen
vervanging laagspanningsrek	1. Vervanging LS-transformatorkabels: - nieuwe kabels in driehoeksligging; - waar mogelijk vermijden van plaatsen kabels aan buitenwanden aan de zijde van gevoelige bestemmingen. 2. Nieuw LS-rek met middenvoeding uitvoeren

Configuratie-optimalisatie

Nieuwe of aan te passen laagspanningskabels naar de transformatoren dienen in driehoeksformatie geplaatst te worden om het magneetveld van het kabeltracé te versmallen. Als het technisch mogelijk is, gegeven de standaardconfiguratie, redelijke kosten en ruimtelijke ligging, dienen laagspanningsrekken aangesloten te worden in het midden van het laagspanningsrek in plaats van aan de uiterste zijde van het laagspanningsrek. Op die manier verdeelt de stroom zich over het laagspanningsrek. Dit resulteert in een lagere stroom, wat zorgt voor een reductie in de magnetische velden. In het geval van bestaande laagspanningsrekken die niet worden aangepast dient overwogen te worden door de netbeheerder of deze kunnen worden aangepast.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Niet betreedbare stations zijn reeds vormgegeven met minimale interne verbindingen en afmeting. De optimalisatie-maatregel is dus al een intrinsiek onderdeel van het standaardontwerp van deze stations en daarom behoeven zij geen aanpassing.

2.3 Toepassen maatregelen bij wijziging van een netcomponent (externe aanleiding)

2.3.1 Ondergrondse kabelverbinding

Omdat ondergrondse kabels moeilijk bereikbaar zijn, worden externe aanleidingen nooit proportioneel geacht voor het toepassen van technische bronmaatregelen. Naast het feit dat dit technisch complex en relatief duur is, leidt het tot een grote kans op storingen en is het daarom niet acceptabel vanuit het oogpunt van leveringszekerheid. Indien er een volledig nieuwe kabel tussen twee stations gelegd wordt door een externe aanleiding, kunnen er wel technische bronmaatregelen toegepast worden. In dat geval betreft de situatie nieuwbouw en gelden de maatregelen conform paragraaf 2.1.1. De allocatie van de kosten ligt in deze situatie echter bij de externe partij in plaats van de netbeheerder. Dit laatste geldt niet als een gemeente en/of een provincie op grond van artikel 22a van de Elektriciteitswet 1998 opdracht heeft gegeven voor de verplaatsing of verkabeling van een deel van een bovengrondse hoogspanningslijn. In dat geval geldt de financiële verdeelsleutel, zoals deze in de wet is vastgelegd.

2.3.2 Bovengrondse lijnverbinding

Bij het planologisch toestaan en/of realiseren van gevoelige bestemmingen, zoals woningen, binnen de magneetveldzone van een bestaande lijnverbinding kunnen de volgende bronmaatregelen genomen worden. Meestal zullen deze maatregelen, die op verzoek van derden (zoals de gemeente) getroffen worden, op zichzelf niet proportioneel worden bevonden. Mogelijk kunnen de maatregelen wel gecombineerd worden met reconstructiewerkzaamheden aan dezelfde lijnverbinding (op initiatief van de netbeheerder) op een later moment. Op deze manier worden de bronmaatregelen wel genomen, maar vindt uitvoering pas later plaats, gezamenlijk met andere werkzaamheden. Per situatie moeten er afspraken gemaakt worden tussen de netbeheerder en bevoegd gezag over de bronmaatregelen die getroffen worden (op kosten van het bevoegd gezag), de planning en de uitvoering.

380/220/150/110 kV bovengrondse lijnverbinding

Voor een wijziging van een netcomponent op initiatief van een externe partij geldt hetzelfde als voor een wijziging op initiatief van de netbeheerder: fasenoptimalisatie kan mogelijk worden toegepast ten behoeve van het reduceren van magneetvelden.

Fasenoptimalisatie

Fasenoptimalisatie kan vrijwel altijd toegepast worden bij de reconstructie van een lijnverbinding op initiatief van een externe partij. De voorkeur heeft om dit op het station of de opstijgpunten uit te voeren, maar in de mast is dit ook mogelijk. Projectspecifiek dient te worden onderzocht of fasenoptimalisatie mogelijk is en wat technisch de beste oplossing is, indien dit het geval is.

50 tot <110 kV bovengrondse lijnverbinding

Bovengrondse lijnverbindingen met een spanningsniveau onder de 110 kV zijn meestal uitgevoerd met een enkel circuit, waardoor fasenoptimalisatie niet mogelijk is.

2.3.3 Station

Hoogspanningsstation (50-380 kV)

Hoogspanningsstations worden niet aangepast door een externe aanleiding. Het aanpassen van de locatie van een bestaande significante bron van magneetvelden op een bestaand station is technisch erg lastig en omvangrijk en brengt hoge kosten met zich mee en wordt daarom niet proportioneel geacht.

Betreedbaar middenspanningsstation (3-50 kV)

Bronnen van magneetvelden op afstand plaatsen
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. De bronnen van magneetvelden zoals geleiders niet plaatsen langs de buitenwanden waar zich woningen, scholen, crèches of kinderdagverblijven bevinden, wordt niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Configuratie-optimalisatie
Een externe aanleiding resulteert in de praktijk nooit tot proportioneel te beschouwen bronmaatregelen in de configuratie van het middenspanningsstation. Het verleggen van de laagspanningskabels of het aanpassen van de configuratie van de kabels of het laagspanningsrek worden niet proportioneel geacht in het geval van een extern verzoek.

Onbetreedbaar middenspanningsstation (compactstation) (3-50 kV)

Verplaatsen station
Het verplaatsen van onbetreedbare middenspanningsstations is onwenselijk in verband met een vergrote kans op storingen en wordt niet proportioneel geacht.

BRONVERMELDING

1 TenneT, (2018). Wonen nabij hoogspanning. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Landowners/Wonen_nabij_hoogspanning.pdf.
2 TenneT, (2021). Factsheet Fasenoptimalisatie. Geraadpleegd van https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Our_Grid/Betrokken_bij_de_omgeving/Factsheet_Fasenoptimalisatie_11JAN2021.pdf.
3 Lysias Advies (2020). Advies Nieuwe Voorzorgbeleid Elektriciteit en Gezondheid. Geraadpleegd van https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/03/23/hoofdrapport-advies-nieuw-voorzorgbeleid-elektriciteit-en-gezondheid.

Verzonden: 6/25/2025 11:15:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Schootense Dreef
Huisnummer: 33
Postcode: 5708 HZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: secretariaat@hooglander-advocaten.nl
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Hooglander B.V.

Zienswijze/reactie

Geachte heer/ mevrouw,

Door middel van deze mail wil ik u op de hoogte stellen van de brief welke wij vandaag aan u verzonden hebben.

Ik verwijs u naar de inhoud hiervan.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

105333157_10888250_Zienswijze_tegen_ontwerpbesluit_SHI.pdf

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NL865876708B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN ONLINE

202504068

Helmond, 25 juni 2025
Onze ref. : D20250639 SHI/ Tennet Maasbracht - Eindhoven (Ommel)
Uw ref. : -
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

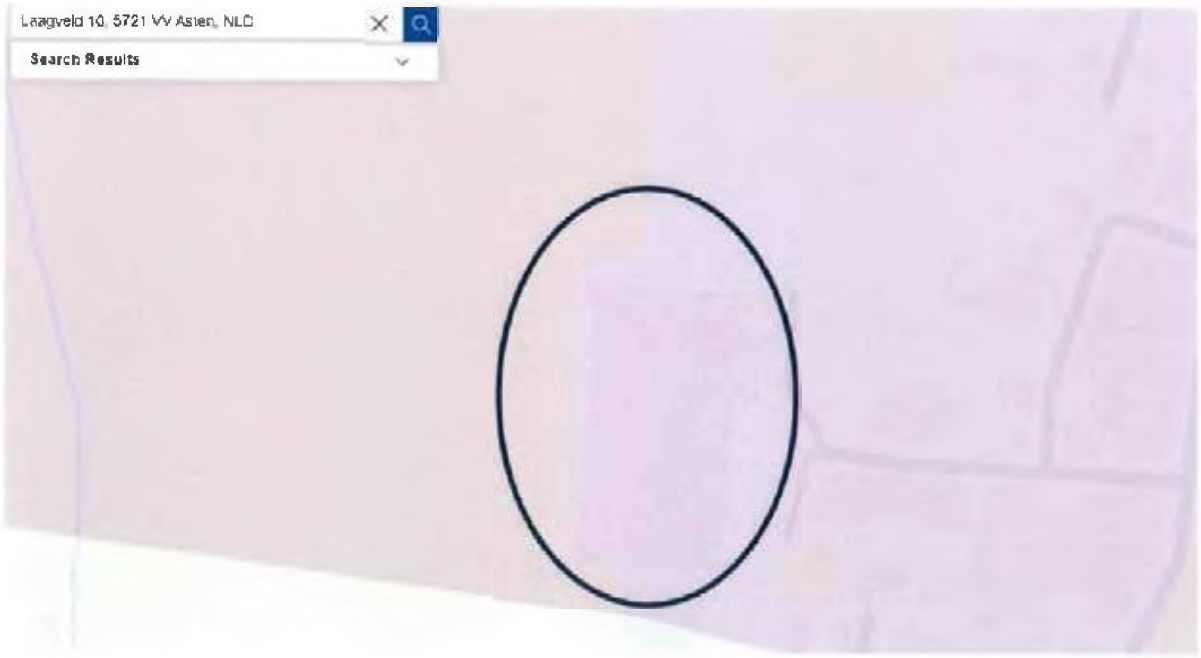
Namens mijn cliënt:

SHI. B.V., gevestigd aan Laagveld 10, 5721VV te Asten.

dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënt zijn onvoldoende meegewogen.**

Als eerste punt stelt cliënt dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de (bedrijfs)belangen van cliënt. Cliënt valt met het bedrijf binnen het paarse tracé waarmee enorme belemmeringen volgen. Op onderstaande luchtfoto is globaal de locaties van cliënt weergegeven zodat een goed beeld gegeven kan worden van de posities binnen het paarse tracé:



Op bovenstaande foto is te zien dat dat het gehele bedrijfsgebouw van cliënt binnen het paarse tracé valt. Cliënt vreest voor een belemmering van zijn bedrijfsbelangen omdat het onzeker c.q. onduidelijk is in hoeverre het mogelijk zal zijn om het bedrijf verder uit te breiden. Cliënt zal dit in zijn notitie verder toelichten.

Het vooruitzicht dat mogelijk een hoogspanningsverbinding direct boven het bedrijfsgebouw zal worden gerealiseerd, vormt voor cliënt een ernstige bedreiging. Niet alleen bestaan er grote onzekerheden over de gezondheidsrisico's die hiermee gepaard kunnen gaan, maar ook over de gevolgen voor de bedrijfsvoering, de financiële continuïteit en de waardevastheid van het bedrijf

2. Onvoldoende onderzoek naar de uitbreiding van het bedrijventerrein Asten.

Cliënt wijst erop dat in de NRD ten onrechte geen rekening is gehouden met de bestaande situatie en de toekomstige ontwikkelruimte van het bedrijventerrein 'Het Hoogveld' in Asten. Op dit bedrijventerrein is op dit moment al een tekort aan bedrijfsgebouwen, waardoor uitbreiding van het bedrijventerrein noodzakelijk is. Dit is ook noodzakelijk voor een eventuele verdere groei van het bedrijf van cliënt.

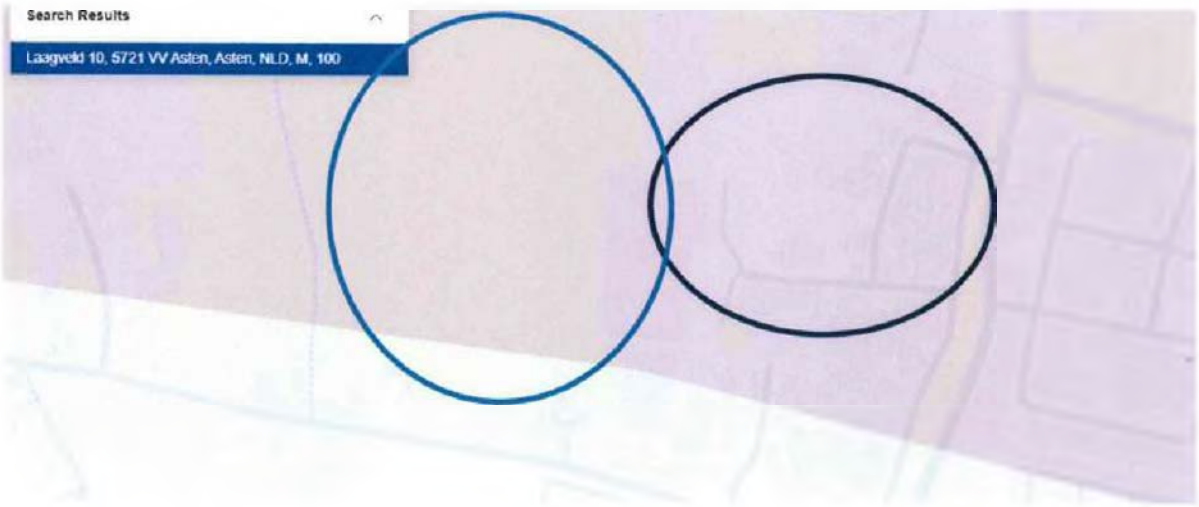
Er is in 2020 al een start gemaakt om het bedrijventerrein uit te breiden, door een varkenshouderij te beëindigen en de bestemming om te zetten naar een bedrijventerrein, zoals met het bestemmingsplan 'Asten Laarbroek-Laagveld', dat op 8 december 2020 is vastgesteld, reeds is gestart. Zoals uit de onderstaande afbeeldingen blijkt, is de beoogde locatie voor de plaatsing van een of

meerdere hoogspanningsmasten deels gelegen op het beoogde deel van het bedrijventerrein. Meer specifiek in de nabijheid van het gebouw van cliënt.

Het ontbreekt in de NRD aan een duidelijke analyse van de consequenties voor het huidige bedrijventerrein. Uitkoop van de bedrijven (waaronder het bedrijf van cliënt) is in de praktijk geen reële optie, mede gezien het feit dat er in de regio sprake is van een aanzienlijk tekort aan bedrijventerreinen. Het belang van het behoud van bestaande economische functies, alsmede het belang van ondernemers die op deze locatie gevestigd zijn, lijkt in het geheel niet te zijn afgewogen terwijl dit wel moet worden meegewogen.

202504068

Ten tweede houdt de NRD ook geen rekening met de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijventerrein, terwijl daar op regionaal niveau aantoonbaar behoefte aan is. De vestiging van een hoogspanningsverbinding, met name de bijbehorende belemmeringenstrook, belemmert toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en maakt feitelijk uitbreiding van het bedrijventerrein onmogelijk. Deze beperking heeft ingrijpende gevolgen voor de lokale economie en het vestigingsklimaat in de gemeente Asten. Aan uitbreiding van het bedrijventerrein is namelijk behoefte.

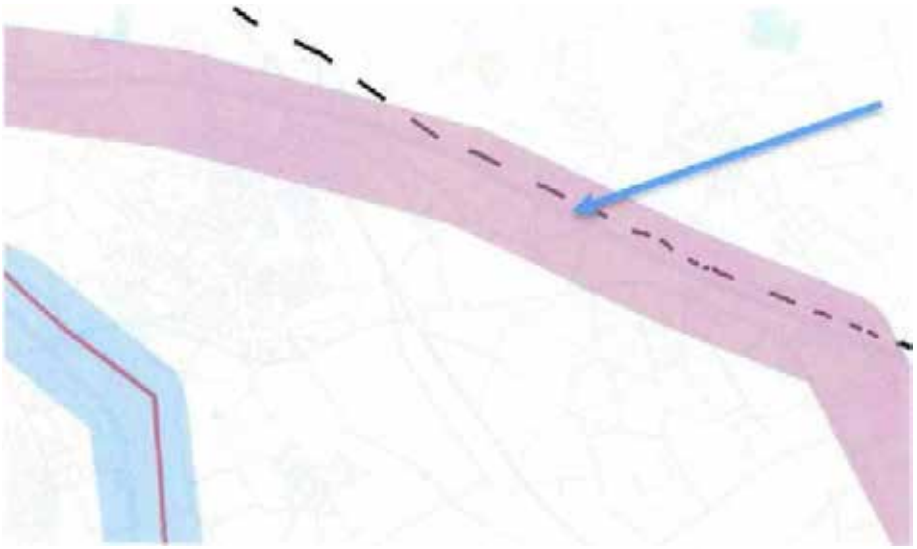


202504068

3. Onvoldoende rekening gehouden met de uitbreiding van de A67.

Als derde punt wijst cliënt erop dat er bij het zogenoemde 'paarse voorkeurstraject' ten onrechte geen rekening is gehouden met de mogelijke verbreding van de A67. Op de in de NRD opgenomen uitsnede van het oostelijke voorkeurstraject, waarbij de A67 op onderstaande afbeelding met een blauwe pijl is aangeduid, is duidelijk zichtbaar dat het tracé in de directe nabijheid van de A-weg ligt. Desondanks wordt in de NRD op geen enkele wijze ingegaan op de mogelijke gevolgen van toekomstige aanpassingen van de A67.

202504068



De A67 is een van de belangrijkste snelwegen in Zuid-Nederland en heeft op dit moment veel last van de toenemende verkeersdruk en fileproblematiek. In het verleden zijn reeds plannen gemaakt tot verbreding van de weg. Zo is er op 19 februari 2019 de ontwerp-structuurvisie en de voorkeursbeslissing gepubliceerd. In de voorkeursbeslissing wordt de A67 tussen het knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop verbreed naar 3 rijstroken en is rekening gehouden met een verlenging van de verbreding richting Asten. Op 28 april 2020 is hiervoor de definitieve structuurvisie vastgesteld, waarmee de planstudie formeel kan starten. De kans is aanwezig dat binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen tot verbreding van de A67.

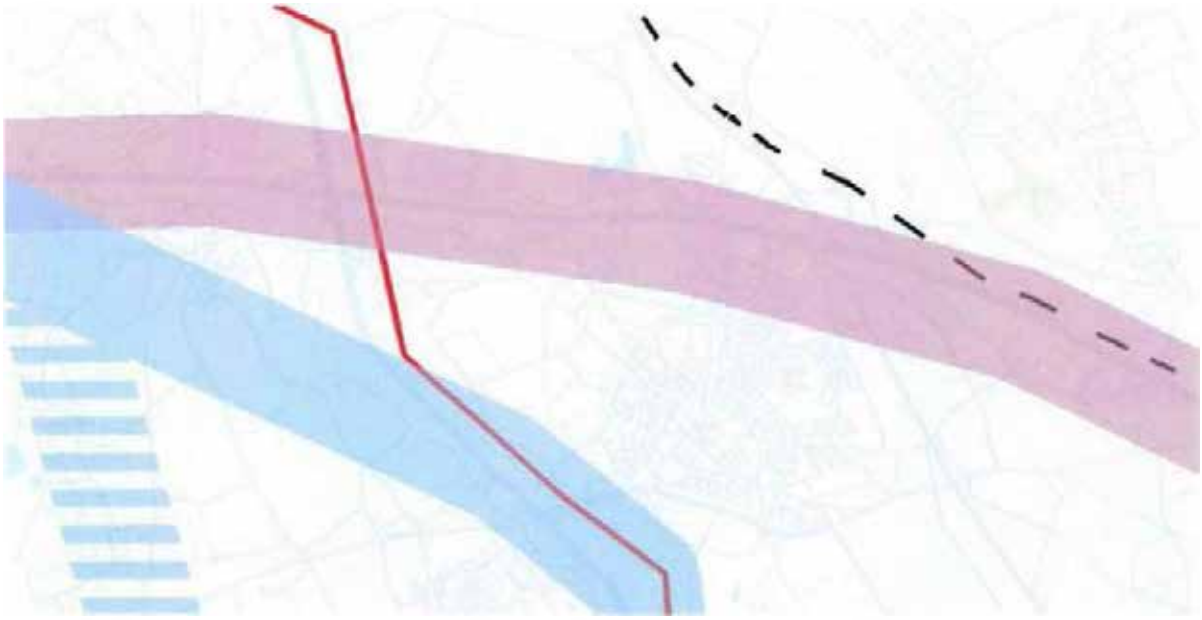
Door in het kader van de NRD geen rekening te houden met deze ruimtelijke reserveringen of toekomstige ingrepen, wordt het risico vergroot dat de hoogspanningsverbinding op een wijze wordt aangelegd die toekomstige aanpassingen van de A67 belemmert, of andersom. Namelijk dat een toekomstige weguitbreiding kan leiden tot ongunstige situering van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de A67.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat TenneT de verbreding van de A67 niet heeft meegenomen als relevant plan of project bij het bepalen van de uitgangspunten, alternatieven en mogelijke milieueffecten.

De voorgenomen uitbreiding van de A67 dient daarom te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het tracéonderzoek en het milieueffectrapport, zodat duidelijk wordt hoe rekening is gehouden met de eventuele ruimtelijke reserveringen.

4. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.

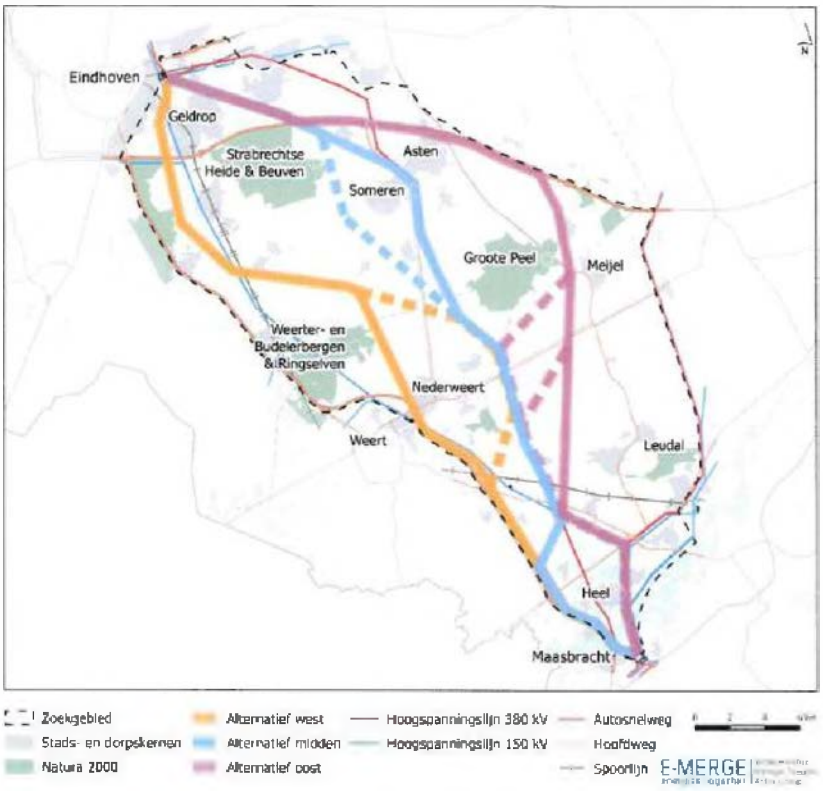
Cliënt stellen dat er bij het zogenoemde paarse voorkeurstraject ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het oostelijk tracé nabij de A67 Ommel en Asten deels zal doorkruizen.



Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist.

5. Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie.

Cliënt merkt op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Weliswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, acht cliënt onzorgvuldig en prematuur.

Cliënt verzoeken dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

202504068

6. Gebrekkig alternatievenonderzoek.

Cliënt stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënt heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

7. Lengte van het traject.

Cliënt merkt op dat het paarse tracé het langste van de onderzochte alternatieven is. Daarnaast bestaan er aanzienlijke verschillen in lengte tussen de diverse tracés. In het kader van het streven naar een compact, doelmatig en ruimtelijk zo beperkt mogelijk tracé, is dit een overweging die in oogschouw moet worden genomen bij verdere onderzoeken en besluiten.

Het uitsluiten van de bundeling met bestaande infrastructuur leidt er bovendien toe dat langere, zelfstandige tracés worden onderzocht, met potentieel grotere effecten op landschap, agrarisch gebruik en woon- en leefomgeving. Een alternatief dat meer aansluit op bestaande verbindingen kan juist bijdragen aan beperking van ruimtelijke impact.

In dat licht achten cliënt het niet logisch om het paarse tracé in het vervolgonderzoek te handhaven. Gelet op de aanzienlijke lengte, die uitstijgt boven die van andere tracés, past dit alternatief niet binnen het uitgangspunt van doelmatige tracering en het beperken van ruimtelijke gevolgen. Kortere tracés liggen in dat opzicht meer voor de hand.

202504068

8. Geen rekening gehouden met gezondheid.

Cliënt stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Op dit moment ontbreekt nog informatie over de verschillende tracévarianten en in het bijzonder over de exacte mastlocaties. Daardoor is niet inzichtelijk in hoeverre woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld komen te liggen. Dit maakt het voor omwonenden onmogelijk om een goed beeld te vormen van de mogelijke gezondheidsrisico's.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. De definitie van het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Daarnaast is het onduidelijk waar het gebouw van cliënt onder zal vallen, omdat in dit gebouw mensen ook langdurig kunnen verblijven.

Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan. Zo heeft de Gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en gezondheid.

Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen verblijven, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

9. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

Cliënt stelt dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie.

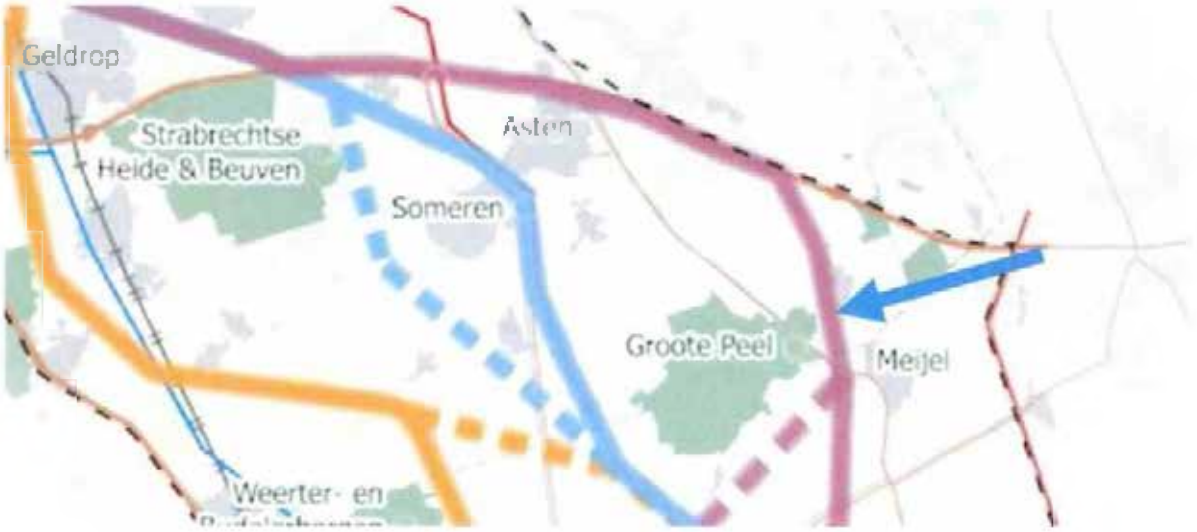
[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen.

202504068

Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt ten onrechte geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport. In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.[2] Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden.



[2] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

202504068

10. Landschapsaantasting.

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling.

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd.

Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject.

11. Verlies uitzicht, privacy, rust.

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden in de dorpen. Bewoners verliezen uitzicht over open gebieden, worden geconfronteerd met slagschaduw en ervaren een inbreuk op hun privacy. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

12. Cumulatieve belasting.

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

13. Plaatsing masten, locaties ontbreekt.

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen.

2025040068

14. Onjuiste uitgangspunten.

Cliënt stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting 'waar mogelijk' en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

15. Toekomstige belemmeringen.

Cliënt is van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van de percelen. Deze beperking is onevenredig, nu de gronden daardoor niet langer (volledig) kunnen worden aangewend voor het gebruik dat in het verleden feitelijk werd uitgeoefend of waarvoor de gronden krachtens het planologische regime waren bestemd.

202504068

16. Uitvoerbaarheid van het plan.

Uitvoering van het plan heeft tot gevolg dat er op zeer veel plaatsen in het tracé gronden verworven moeten geworden, gedoogplichten moeten worden opgelegd, woningen moeten worden verplaatst etc. Uitvoeringsactiviteiten die aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners, bedrijven en grondeigenaren in het gebied. Zonder dat er zekerheid bestaat over het verwerven van gronden en andere onderdelen waarvoor overeenstemming moet worden bereikt, kan nog niet worden gesteld dat het plan uitvoerbaar is.

17. Waardedaling woningen en bedrijven.

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van bedrijfsobjecten van cliënt. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan planschaderisico's en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

HOOGLANDER

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënt verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënt. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënt duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënt is bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

202504068

Verzonden: 6/25/2025 11:20:35 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. Verlies van natuur en biodiversiteit

De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. Schade aan het unieke karakter van Mierlo

Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. Overbelasting van het gebied

Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. Bescherming van cultureel erfgoed

De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling

Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. Ecologische schade aan weidevogels

Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. Impact op recreatie en sociale samenhang

De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 11:25:20 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier en bedrijfsmatig
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Wij maken hierbij bezwaar tegen het ontwerp-inpassingsplan-380 kV- hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven. Met name het tracé kruisende onze woning, stallen en percelen gelegen aan de [redacted] te [redacted]

Als directe omwonenden zijn wij rechtstreeks belanghebbend. De aanleg van deze hoogspanningsverbinding op de voorgestelde locatie heeft ingrijpende gevolgen voor onze gezondheid, leefomgeving en eigendommen.

Wij wonen langs de bestaande hoogspanningslijn Maasbracht-Eindhoven. Onze woning en agrarisch bedrijf is gelegen aan de [redacted] te [redacted] langs de bestaande hoogspanningsverbinding. Volgens het ontwerp inpassingsplan zijn er 3 alternatieve plannen. Van ieder plan loopt een alternatief langs onze woning/bedrijf. Dus er is een reële kans dat de nieuwe hoogspanningslijn langs de bestaande gevestigd wordt.

Onze bezwaren zijn als volgt:

1. Gezondheidseffecten

De voorgenomen aanleg van hoogspanningsmasten in de nabijheid van onze woning roept onze serieuze zorg op over langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV). Wij zijn een gezin met jonge kinderen. Het voorzorgsprincipe speelt hierbij een belangrijke rol.

Wetenschappelijke consensus over de gezondheidsrisico's ontbreekt nog altijd volledig, en dat zou aanleiding moeten zijn om maximale afstand tot onze woning te waarborgen.

2. Waardevermindering van onroerend goed

Hoogspanningslijnen hebben aantoonbaar een negatieve invloed op de waarde van onze woning, bedrijfsgebouwen en percelen landbouwgrond. Zeker als een of meerdere masten op onze percelen komt.

3. Effecten bedrijf

Wij hebben een agrarisch bedrijf met rundvee. Deze dieren zijn gevoelig voor elektromagnetische velden. We maken ons zorgen over de afstand tot onze stallen. In het Rapport "Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht - Eindhoven 380 kV, Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau

TenneT TSO B.V. " d.d. 25 april 2025 staat op bladzijde 67 het volgende:

"Bundeling met bestaande infrastructuur

De nieuwe mastenrij wordt bij voorkeur parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur in het zoekgebied.

Zo worden de verschillende hinderaspecten gebundeld. Bundeling wordt, waar mogelijk en zinvol, zo veel mogelijk opgezocht. Bij het bundelen met een bestaande hoogspanningsverbinding geldt een tussenafstand

van ongeveer 70 m, zodat bij omvallen van één van de masten de andere verbinding niet uitvalt."

Wij willen u vriendelijk maar toch uitdrukkelijk verzoeken om bij mogelijke plaatsing van dit nieuwe traject, deze afstand van 70 m aan te houden om op deze manier zo ver mogelijk van onze woning en stallen vandaan te blijven.

105333321_10888283_Bezwaar_tegen_hoogspanning.docx

Ospel, 24 juni 2025

Onderwerp: Bezwaar tegen ontwerp-inpassingsplan-380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven. Met name het tracé kruisende onze woning, stallen en percelen gelegen aan de [redacted],

Geachte heer/mevrouw,

Wij maken hierbij bezwaar tegen het ontwerp-inpassingsplan-380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven. Met name het tracé kruisende onze woning, stallen en percelen gelegen aan de [redacted]

Als directe omwonenden zijn wij rechtstreeks belanghebbend. De aanleg van deze hoogspanningsverbinding op de voorgestelde locatie heeft ingrijpende gevolgen voor onze gezondheid, leefomgeving en eigendommen.

Wij wonen langs de bestaande hoogspanningslijn Maasbracht-Eindhoven. Onze woning en agrarisch bedrijf is gelegen aan de [redacted], langs de bestaande hoogspanningsverbinding. Volgens het ontwerp inpassingsplan zijn er 3 alternatieve plannen. Van ieder plan loopt een alternatief langs onze woning/bedrijf. Dus er is een reële kans dat de nieuwe hoogspanningslijn langs de bestaande gevestigd wordt.

Onze bezwaren zijn als volgt:

1. Gezondheidseffecten
   De voorgenomen aanleg van hoogspanningsmasten in de nabijheid van onze woning roept onze serieuze zorg op over langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV). Wij zijn een gezin met jonge kinderen. Het voorzorgsprincipe speelt hierbij een belangrijke rol.
   Wetenschappelijke consensus over de gezondheidsrisico's ontbreekt nog altijd volledig, en dat zou aanleiding moeten zijn om maximale afstand tot onze woning te waarborgen.

2. Waardevermindering van onroerend goed
   Hoogspanningslijnen hebben aantoonbaar een negatieve invloed op de waarde van onze woning, bedrijfsgebouwen en percelen landbouwgrond. Zeker als een of meerdere masten op onze percelen komt.

3. Effecten bedrijf
   Wij hebben een agrarisch bedrijf met rundvee. Deze dieren zijn gevoelig voor elektromagnetische velden. We maken ons zorgen over de afstand tot onze stallen. In het Rapport "Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht - Eindhoven 380 kV, Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau
   TenneT TSO B.V. " d.d. 25 april 2025 staat op bladzijde 67 het volgende:

"Bundeling met bestaande infrastructuur
De nieuwe mastenrij wordt bij voorkeur parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur in het zoekgebied.
Zo worden de verschillende hinderaspecten gebundeld. Bundeling wordt, waar mogelijk en zinvol, zo veel mogelijk opgezocht. Bij het bundelen met een bestaande hoogspanningsverbinding geldt een tussenafstand
van ongeveer 70 m, zodat bij omvallen van één van de masten de andere verbinding niet uitvalt."

Wij willen u vriendelijk maar toch uitdrukkelijk verzoeken om bij mogelijke plaatsing van dit nieuwe traject, deze afstand van 70 m aan te houden om op deze manier zo ver mogelijk van onze woning en stallen vandaan te blijven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 11:28:05 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In alternatief West lijkt de netuitbreiding aan de rand van Nederweert recht over buurschap Boeket te gaan. Dit is voor mij ongewenst.

Het precieze traject van de netuitbreiding is echter moeilijk te beoordelen op basis van de kaarten en beschrijvingen in het concept-NRD. Graag zou ik een meer gedetailleerde versie zie op basis waarvan ik een beter oordeel kan vormen.

Verzonden: 6/25/2025 11:37:25 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil bezwaar indienen tegen de aanleg van 380KV hoogspanning bij Mierlo. Vanwege vernieling van het landschap en gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Verzonden: 6/25/2025 11:38:03 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Beschermer van natuur en leeg genot
(Mede) namens: Alle bewoners die niet reageren. L
Organisatie: Gardians of the world

Zienswijze/reactie

Belachelijk, natuur moet beschermd worden tegen deze praktijken die door bedrijven en overheden door ons strot wordt geduwd. Wij maar betalen voor de zogenaamde co2 gehaltes bij onze natuur parken, en dan jullie laten bouwen en onze weinige natuurparken beschadigen . IK ZEG NEEEEEEEEE VERDOMME.

Verzonden: 6/25/2025 11:39:44 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Wij verzoeken u om onze bijgevoegde brief te betrekken in de besluitvorming omtrent de realisatie van een nieuwe 380 kV verbinding tussen Eindhoven en Maasbracht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105333561_10888340_Reactie_380_kV_Maasbracht_-_Eindhoven.pdf

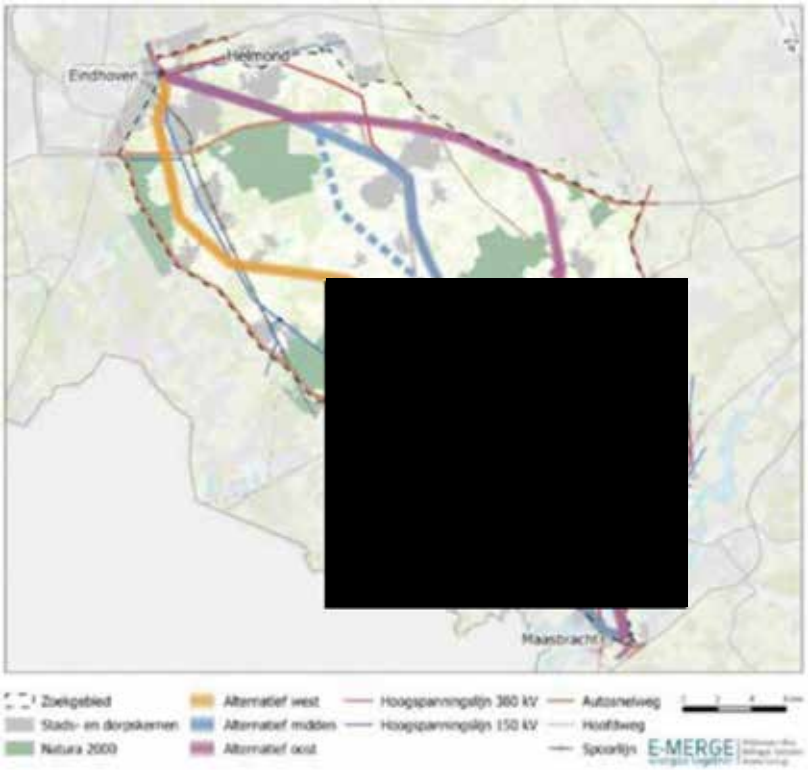
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Geachte heer, mevrouw,

TenneT werkt samen met het Ministerie van Klimaat en Groene Groei aan de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Er wordt onderzocht waar deze nieuwe verbinding het beste kan komen. In de zogenoemde concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) staan drie mogelijke varianten centraal. De westelijke variant loopt over het buurtschap de [redacted] in Nederweert. Wij zijn bewoners van dit buurtschap en wij hebben grote moeite met de westelijke variant die vlakbij onze woning is geprojecteerd.

Wij maken dan ook gebruik van de mogelijkheid om een reactie in te dienen op de concept-NRD door middel van deze brief en daarmee onze zorgen en aandachtspunten aan u mee te geven. Op uw verzoek bieden wij deze brief digitaal aan via de website van de RVO.

Het initiatief:
Op onderstaande afbeelding zijn de 3 alternatieve tracés aangeduid. Ter plaatse van de rode cirkel bevindt zich het buurtschap de Mildert (globaal aangeduid), waar onze woning ligt.



Het is belangrijk dat de leefbaarheid op het platteland gewaarborgd wordt. Deze leefbaarheid wordt ernstig aangetast door het doorkruisen van onze woonomgeving door het beoogde westelijke tracé. Daarnaast maken wij ons grote zorgen over de (negatieve) gezondheidseffecten die gepaard gaan met het aanleggen van een hoogspanningsverbinding en de cumulatie van effecten die optreedt als gevolg van de vele (grootschalige) infrastructuur die al in onze omgeving ligt.

Onze zorgen en aandachtspunten:
Wij delen onderstaand onze zorgen en aandachtspunten met u.

Negatieve gezondheidseffecten
Het buurtschap de Mildert heeft qua leefbaarheid in het verleden nogal wat ingeleverd en dat wordt veroorzaakt door de aanwezigheid en aanleg van (grootschalige en energie-) infrastructuur. Denk hierbij aan de spoorlijn Weert-Roermond, het kanaal Wessem-Nederweert, de snelweg A2, de provinciale weg N280, de hoge gasdruk-leiding DSM naar het havengebied en de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding die op korte (zicht)afstand van onze woning loopt. Verder zijn in het nabije verleden ook zeer hoge windmolens geplaatst aan de overzijde van de A2 die een slagschaduw veroorzaken wanneer de zon schijnt. Al deze grootschalige infrastructurele voorzieningen liggen in de directe omgeving van ons buurtschap en onze woning. Wij zouden dan ook onevenredig zwaar benadeeld worden als hier nog een 380 kV hoogspanningsverbinding bij komt.

In de bepaling van alternatief West is voorbij gegaan aan de cumulatieve negatieve effecten die worden veroorzaakt door al deze bestaande voorzieningen en de nieuwe hoogspanningsverbinding. Op basis van het voorzorgbeleid moet zoveel als mogelijk voorkómen worden dat volwassenen en kinderen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die afkomstig zijn van elektriciteitsinfrastructuur. Er ligt al een bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding op korte afstand van het buurtschap, met een magneetveldzone van 60 meter aan weerszijden van dit tracé (bron: www.atlasleefomgeving.nl) .
Daarbij komt nog dat er een minimale afstand aangehouden dient te worden tussen hoogspanningsleidingen van 65 à 70 meter. Dit zou betekenen dat de nieuwe verbinding mogelijk op onaanvaardbaar korte afstand van onze woning zou worden gerealiseerd.

Vanuit het oogpunt van gezondheidsrisico's in relatie tot de bestaande forse magneetveldzone (die nog groter wordt op het moment dat er een nieuw tracé naast het bestaande wordt gelegd richting onze woning), en alle hiermee samenhangende aspecten is dit volstrekt onacceptabel voor ons.

Aanleg hoogspanningsverbinding bij het spoor
De spoorlijn Weert-Roermond loopt dwars door het buurtschap heen en grenst aan de achterzijde van ons perceel. Dit gaat al gepaard met de nodige (geluids)overlast. Om hier nog een hoogspanningsverbinding aan toe te voegen, die ook weer geluidseffecten heeft, is voor ons onaanvaardbaar.
Daarnaast is in de hoogte een talud aangelegd om over de brug van het kanaal te gaan. Hierop zijn spantportalen geplaatst ten behoeve van de bedrading van de treinen. Indien de nieuw aan te leggen 380 KV hoogspannings-verbinding over het spoor heen gaat, dan heeft dit een behoorlijke (en onaanvaardbare) visuele impact.

Wij doen de suggestie om het zoekgebied van de hoogspanningsverbinding meer naar het westen te verplaatsen, naar de andere zijde van het kanaal Wessem-Nederweert en parallel aan de snelweg A2. Daar liggen geen woningen en er ligt al een bestaand infrastructuurelement in de vorm van de snelweg. Daarnaast zou naar onze mening het ondergronds aanleggen van (delen van) het tracé niet op voorhand uitgesloten mogen worden. Wellicht dat dit voor het stuk langs de A2 een oplossing biedt.

Cultuurhistorie
Het buurtschap is cultuurhistorisch opgenomen als een 'zeer waardevol monument'. De geschiedschrijving gaat heel ver terug met ook het in dit buurtschap gelegen kapelletje "Onze Lieve Vrouw van Rust". Hiervan zijn er nog maar twee van in heel Nederland. Wij verwijzen graag naar de Stichting Geschiedschrijving te Nederweert door Alfons Breukers. Het aanleggen van een hoogspanningsverbinding op zeer korte afstand van het buurtschap doet absoluut geen recht aan de onderkende en vastgelegde cultuurhistorische aspecten. Wij vragen u dan ook om hier nadrukkelijk rekening mee te houden.

Natuur
In de directe omgeving van ons buurtschap zijn Natura2000 gebieden en andere natuurgebieden gelegen. Deze zijn uniek in hun soort voor Nederland als watervogelgebieden (Sarsven en de Banen, de Kwegt, Wellenstein en Schoorkuilen) en deze dienen zeer goed beschermd te blijven. Als gevolg van de aanleg van een hoogspanningstracé ontstaan bijvoorbeeld risico's voor de vogels doordat zij

tegen de stroomdraden aan vliegen. Ook moet er mogelijk leefgebied van vogels, maar ook van andere diersoorten worden verwijderd. Denk aan bomen, struweel en andere beplanting.

De gebieden zijn daarnaast gevoelig voor de neerslag van stikstof. De neerslag van stikstof leidt tot veranderingen in de vegetatie, waardoor beschermd habitat van de (water)vogels en andere diersoorten wordt aangetast. Er is geen rekening gehouden met de (effecten van) stikstofdepositie op deze gebieden. Het is aannemelijk dat de bouw van de masten gepaard gaat met het verwijderen van vegetatie en uitstoot van stikstof. Het spreekt voor zich dat dit niet wenselijk is.

Daarnaast is voor de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding nog niet zo lang geleden een flink stuk bos uitgedund. In de directe omgeving van ons buurtschap leven veel (beschermde) diersoorten. Zo zijn er waarnemingen van een das, vossen, reeën, konijnen, hazen, fazanten, een buizerd, verschillende vlindersoorten, zwaluwen en andere vogelsoorten. Het spreekt voor zich dat deze dieren niet gebaat zijn bij het verwijderen van vegetatie en ook niet bij de (gecumuleerde) effecten van de aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding.

De bovenstaande argumenten pleiten voor een ander alternatief voor de realisatie van het hoogspanningstracé.

N280
In de nabije toekomst wordt de N280 geheel gerenoveerd. Dit houdt in dat ons buurtschap voor zeer lange tijd geen gebruik kan maken van de bestaande aansluiting. Er wordt een nieuwe brug over het kanaal gebouwd. Dit gaat gepaard met de nodige overlast. Ook zal het plaatsen van hoogspanningsmasten een groot probleem vormen. Uw opgenomen alternatief West lijkt ons ter hoogte van dit infra-structurele knooppunt een onmogelijk op te nemen tracé, en dient in onze ogen uitgesloten te worden.

Afsluiting:
Wij verzoeken u nadrukkelijk om bovenstaande overwegingen te betrekken in de besluitvorming en het alternatief West voor zover dit is gelegen in de directe nabijheid van onze woning uit te sluiten. Uiteraard zijn we bereid om onze standpunten nader toe te lichten. Wij behouden ons tevens het recht voor om naar aanleiding van de verder uitgewerkte plannen in een later stadium zienswijzen in te dienen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 11:44:48 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningsmasten in onze natuur!

Verzonden: 6/25/2025 11:47:29 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningskabels rondom ons huis

Verzonden: 6/25/2025 11:49:28 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als bewoner van de Tongelrese akker ben ik niet akkord met de plannen om een mogelijke tracé door onze wijk te laten verlopen. Op de plannen van tracé west lijkt het zo als of dit juist als optie word gezien. Ik ben bang voor de gezondheidsschade, geluidsoverlast voor mijn familie en alle bewoners. Verder vindt ik dat we als nieuwe bewoners veel te weinig over de plannen geïnformeerd worden.

Verzonden: 6/25/2025 11:50:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Geen hoogspanningskabels in ons mooie Mierlo

Verzonden: 6/25/2025 11:50:59 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar tegen hoogspanningsmast uitbreiding tongelrese akkers Eindhoven

Verzonden: 6/25/2025 11:54:12 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Postbus 40219

8004 DE Zwolle

Betreft: Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven

Mierlo, 24 juni 2025

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven, wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik als inwoner van Mierlo de gevolgen van deze uitbreiding zou ondervinden.

De impact, niet alleen voor de omgeving, maar voor het aangezicht van het dorp, het milieu, de dieren, ieders gezondheid, geeft te denken waarom men dit hier wil bewerkstelligen. Dat het mogelijk is deze beslissing te nemen en daardoor de inwoners van Mierlo voor het blok te zetten is moeilijk te begrijpen.

Er zijn alternatieve routes te bedenken zijn die niet zo'n belasting zijn voor mens, dier en omgeving. Het kappen van een compleet bos is niet aanvaardbaar, laat staan de gevolgen voor de inwoners.

Daarom het dringende verzoek om te kijken naar alternatieven en het dorp, met als slogan: Rust en Ruimte, te laten voor wat het is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 11:55:24 AM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik maak bezwaar op uw plannen omdat de kabel dicht op bewoning en bedrijfsgebouwen met vee komt te liggen. Ook is niet uitgesloten dat gevoelige electrische apparatuur hier schade van ondervind.

Verder is in het bestemmingsplan opgenomen dat hier een open gebied moet blijven dit kan niet als het gebied van masten moet worden voorzien. De weidevogels krijgen al steeds minder ruimte door recreatie aan de westzijde als ze worden verjagen hier krijgen wij als veehouders en grondgebruikers daarvan weer de schuld. Daarom het advies om hier geen masten te zetten, het past niet in dit gebied.

Verzonden: 6/25/2025 12:03:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij zien dat tracé west over ons perceel heen gaat. We ontvangen graag een bevestiging dat dit niet het geval gaat zijn en dat er geen mast komt binnen onze straat/wijk.

Verzonden: 6/25/2025 12:15:11 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zienswijze tegen het oost- en midden alternatief voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Met deze zienswijze spreek ik mij nadrukkelijk uit tegen de keuze van het oostelijk en midden-tracé voor de nieuwe bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Deze alternatieven hebben ernstige negatieve effecten op de leefomgeving van inwoners van Geldrop en Mierlo en tasten het waardevolle landschap tussen beide gemeenten onherstelbaar aan.

1. Onaanvaardbare aantasting van leefomgeving en gezondheid

Het oost- en midden alternatief voeren de hoogspanningslijn vlak langs de woonwijk Sporkehout in Geldrop en langs de zuidrand van Mierlo. Volgens de concept-NRD worden in het milieueffectrapport (plan-MER) effecten op gezondheid, geluid en magneetvelden onderzocht. De routekeuze direct langs woonwijken staat haaks op het uitgangspunt van het project dat "gevoelige locaties zoals woonwijken zo veel mogelijk worden vermeden". Hoewel geen direct causaal verband is aangetoond tussen magneetvelden en gezondheidsschade, erkent TenneT dat magneetvelden wel worden meegenomen in het ontwerp om risico's te voorkomen. Gezien de nabijheid van deze masten tot woningen, waaronder gezinnen met kinderen, is het voorzorgsprincipe hier absoluut van toepassing.

2. Vernietiging van ecologisch waardevol bosgebied

Volgens de informatie over het oostelijk tracé moeten er maar liefst 40 voetbalvelden aan bos tussen Geldrop en Mierlo gekapt worden. Dit betreft een groene buffer met ecologische en landschappelijke waarde. Het gebied functioneert als geluidsbuffer voor de snelweg A67, biedt recreatiegelegenheid voor inwoners, en vormt een cruciaal onderdeel van de groene zone tussen de dorpen. De kap staat haaks op nationale en Europese ambities rondom biodiversiteit en klimaatadaptatie.

3. Visuele aantasting door extreme masthoogte (59 meter)

De gekozen Moldau-masten zijn bijna 60 meter hoog, wat ruim boven de boomtoppen uitkomt en tot ver in het landschap zichtbaar is. In het midden- en oost alternatief leidt dit tot een aanzienlijke aantasting van het open en natuurlijke landschap tussen Geldrop en Mierlo en van het dorpsaanzicht zelf. De visuele impact van deze masten is onomkeerbaar en doet direct afbreuk aan het woonplezier en de waarde van woningen nabij het tracé.

4. Alternatief westtracé is minder schadelijk

Het westtracé volgt grotendeels de bestaande infrastructuur langs de A2. Hierdoor wordt bebouwing vermeden en wordt er in belangrijke mate gebruikgemaakt van reeds aangetaste ruimtelijke corridors. Dit alternatief leidt tot aanzienlijk minder boskap, minimaliseert schade aan de leefomgeving en voldoet beter aan de uitgangspunten van het project.

5. Verzoek tot ondergrondse aanleg in kwetsbare zones

Indien het oost- of middenalternatief ondanks alle bezwaren tóch wordt overwogen, verzoek ik met klem om de verbinding in de zones rondom Sporkehout en het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo ondergronds aan te leggen. Hoewel ondergrondse aanleg duurder is, is deze in gevoelige zones gerechtvaardigd.

Conclusie

De oost- en middenroutes leiden tot: - Een onacceptabele aantasting van woonwijken en gezondheid, - De verwoesting van een waardevol bosgebied en recreatiezone, - Een landschappelijk en visueel onaanvaardbare aantasting van de dorpsrand, - Terwijl een beter alternatief (het westtracé) beschikbaar is. Daarom verzoek ik u dringend om: 1. Het oost- en middenalternatief af te wijzen voor het definitieve voorkeursalternatief. 2. Het westtracé als voorkeursalternatief te kiezen. 3. In geval van onvermijdelijke passage langs kwetsbare zones: ondergrondse aanleg te overwegen.

Met vriendelijke groet,

Naam [redacted]

Adres [redacted]

Datum: 25-06-2025

Verzonden: 6/25/2025 12:17:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (partner)
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Wij hebben bezwaar tegen de voorgenomen plannen voor de route van de netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven. De reden van dit bezwaar is dat er een groot stuk van de natuur verloren gaat. Nu hebben wij het meeste last van de opties midden en oost. Hier gaan de tracés over/door de gebieden Luchenseheide en Molenheide. Buiten het feit dat we zuinig moeten zijn op de natuurgebieden die er zijn in ver band met onder andere leefbaarheid, luchtzuivering door flora, leefgebied van diverse dieren, opwarming door ontbossing enzovoort is het ook een gebied waar wij graag onze honden uitlaten en het een heerlijke plek is om te wandelen. Verder kan het in mijn ogen ook niet gezond zijn om in de nabijheid van de masten te wonen. Nu zal de tegenwerping komen "en in Brandenvoort dan?" De masten stonden daar al en mensen hebben de keuze gehad om daar al dan niet een woning te kopen.

Ook gaat er in het landschap in en om Mierlo veranderen met deze metalen kolossen. In onze ogen is de enige juiste oplossing: ga met de kabels ondergronds, kost meer maar is uiteindelijk voor iedereen beter.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 12:18:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage, er is een algemene zienswijze gebruikt die op punten is aangevuld.

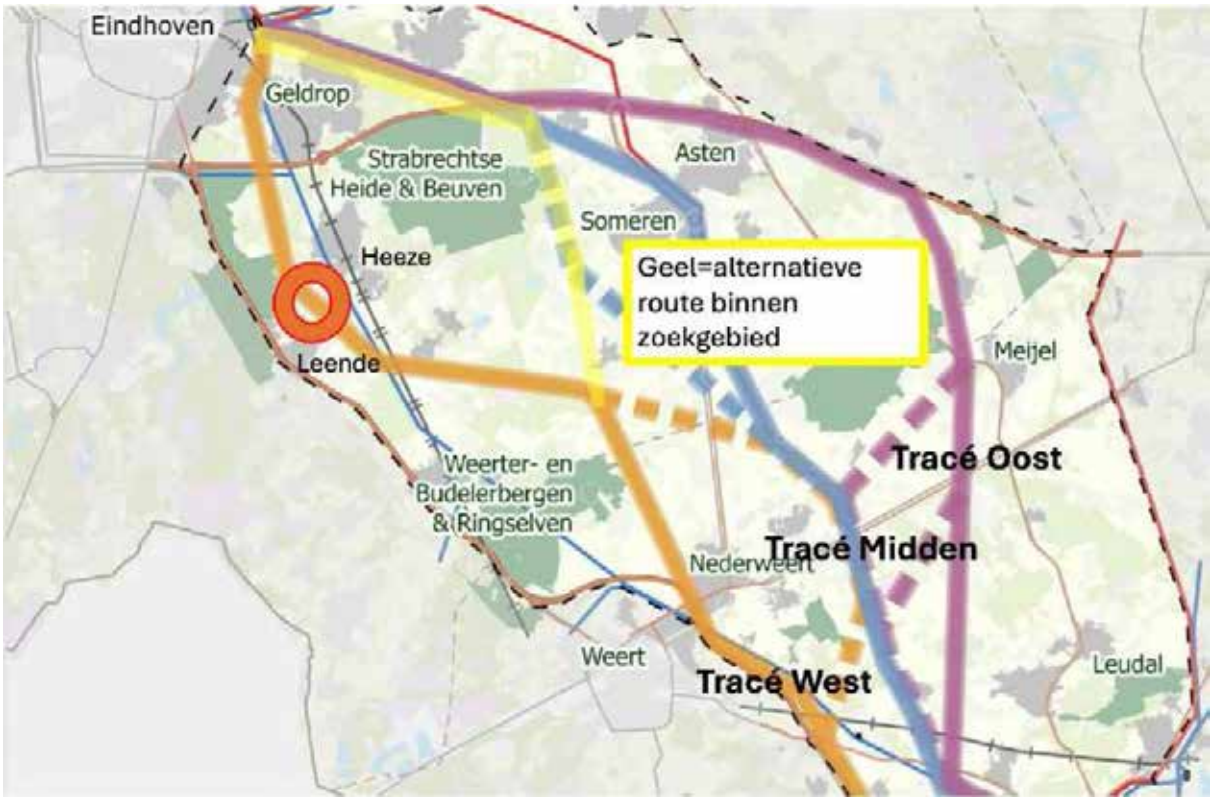
105334244_10888473_Tekst_hoogspanningstracé.pdf

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende en bewoner van een woning gelegen in "Alternatief west" (oranje lijn), maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde Alternatief west van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners.
- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat bewoners buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van bewoners buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is.
- **Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet?** Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. Wij wonen in een straat (vroegere kern van Heeze) met monumentale (Rijks) panden waarbij heel veel waarde wordt gehecht aan de cultuur historische waarde van niet alleen van de panden maar ook van het aanzicht van de woningen en de straat in combinatie met de omliggende natuur. Het westelijke alternatief van het hoogspanningstracé gaat deze waarde zonder twijfel onevenredig aantasten. De omgeving is nu heel landelijk met akkerland, natuur en bosgebied. Een hoogspanningstracé gaat hier enorme afbreuk aan doen.
- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor ons als bewoners.
- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft.
- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

Bijlage:


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 12:18:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte,

Graag wil ik bezwaar aantekenen tegen de netuitbreiding 380kv in mijn woonomgeving. De redenen heb ik in bijgaande brief voor u uiteengezet. Ik wil u met klem verzoeken om het trace langs de A2 te laten lopen waar de belasting voor de omgeving vele malen minder is.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

105334247_10888474_250625_Brief_bezwaar_bouw_380kv_masten_Mierlo_RVO.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie en de toenemende hoeveelheid vluchten vanaf Eindhoven Airport. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen. Jonge mensen staan nu al meer dan 10 jaar op de lijst om een huurwoning te krijgen. Er is geen doorstroming op de woningmarkt omdat er niet gebouwd mag worden vanwege de belasting van de natuur. Het bouwen van hoogspanningsmasten is vele malen schadelijker voor zowel mens als milieu.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

8. **Gezondheidsrisico's**

   Hoewel studies niet met definitieve zekerheid hebben aangetoond dat het wonen nabij elektromagnetische velden gezondheidsrisico's oplevert, mogen de resultaten zeker niet over het hoofd worden gezien vanwege financieel economisch gewin. Er zijn wel degelijk aanwijzingen dat magnetische straling ongezond is voor zowel mens als dier.

   Men ziet wel degelijk een toename aan kankergevallen, met name leukemie en gioblastomen in kinderen. Ook voor hartritmestoornissen en neurodegeneratieve aandoeningen zoals Alzheimer, dementie en ALS is nog geen onomstotelijk bewijs geleverd dat straling geen invloed zou hebben. Er is een toename van dit soort aandoeningen waargenomen.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Tel. [redacted]

Verzonden: 6/25/2025 12:18:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

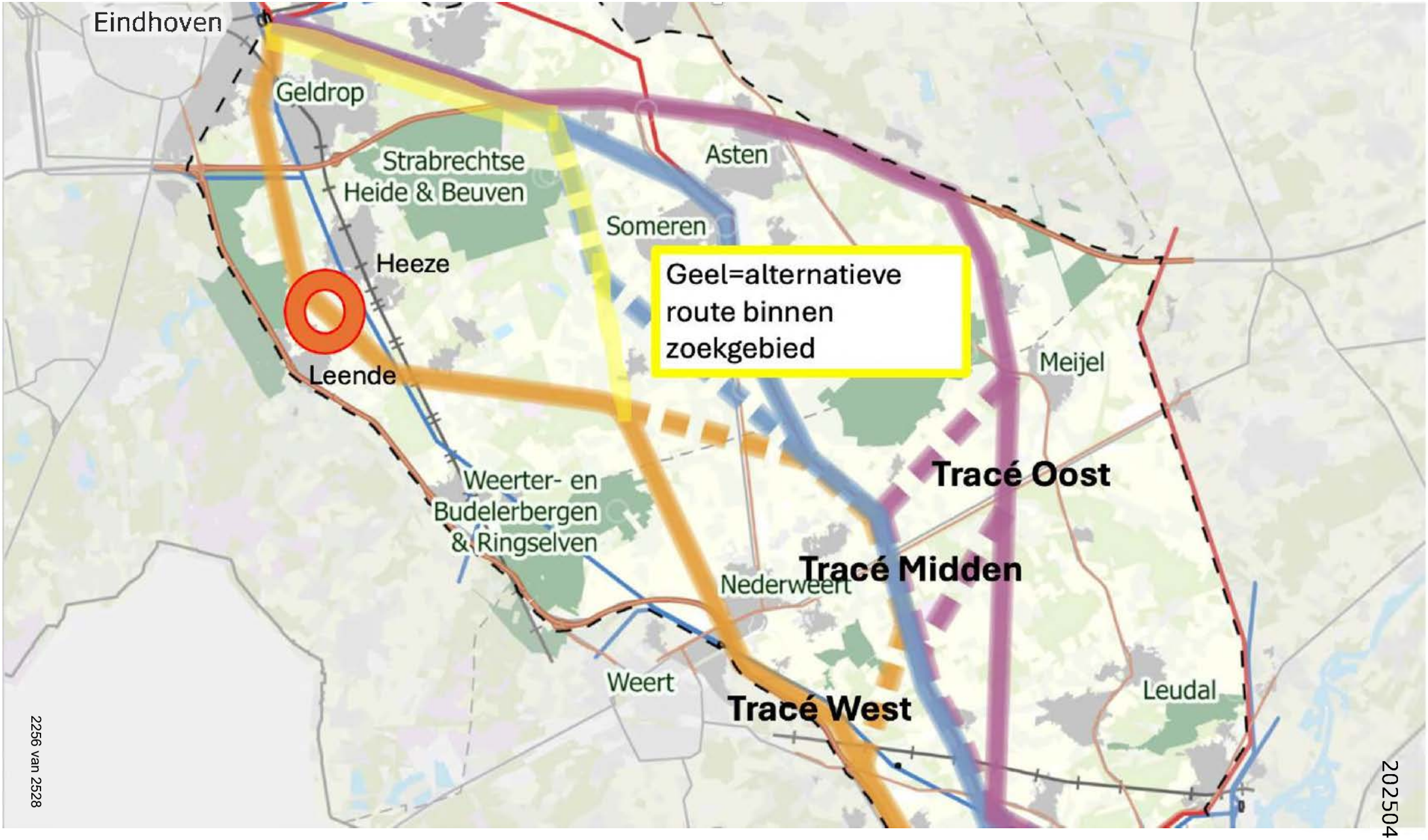
· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende

105334249_10888475_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 12:21:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. Verlies van natuur en biodiversiteit

De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. Schade aan het unieke karakter van Mierlo

Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. Overbelasting van het gebied

Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. Bescherming van cultureel erfgoed

De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling

Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. Ecologische schade aan weidevogels

Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. Impact op recreatie en sociale samenhang

De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

• Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.

• Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.

• Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.

• Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 12:25:59 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

geachte,

Bijgaand wil ik bezwaar aantekenen tegen de netuitbreiding 380KV in mijn woonregio. Het gebied geldrop-mierlo wordt door mensen uit mijn dorp Nuenen veelvuldig gebruikt ter recreatie. Dergelijke masten horen niet in deze natuur- en woonomgeving thuis voor alle redenen die ik in bijgaand schrijven heb aangegeven.

Hoogachtend,

[redacted]

105334354_10888503_250625_Brief_RVO_bezwaar.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted](zeer slechthorend)

Verzonden: 6/25/2025 12:27:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Schootense Dreef
Huisnummer: 33
Postcode: 5708 HZ
Woonplaats: Helmond
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Advocaat namens cliënt
(Mede) namens:
Organisatie: Beekerloop B.V.

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zend ik u de zienswijze tegen ontwerpbesluit Hendrix. Vriendelijk het verzoek om de zienswijze in behandeling te nemen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

namens [redacted]

[redacted]

105334386_10888510_Bijlage_Zienswijze_tegen_ontwerpbesluit_[redacted].pdf

HOOGLANDER

Hooglander B.V.
Postbus 971, 5700 AZ Helmond
KVK: 92079709
BTW: NL865876708B01
IBAN: NL44INGB0104964286
www.hooglander-advocaten.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

AANGETEKEND EN ONLINE

202504105

Helmond, 25 juni 2025
Onze ref. : D20250570 Hendrikx landbouw /Tennet Maasbracht - Eindhoven (Ommel)
Uw ref. :
Behandelaar : [redacted]
E-mail direct : [redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Namens mijn cliënten:

- [redacted] **eigenaar van het perceel, kadastraal bekend:** [redacted].
- [redacted]**x, eigenaar van het perceel, kadastraal bekend:** [redacted]
- **Beekerloop B.V., eigenaar van de percelen, kadastraal bekend: Gemeente Asten, sectie M, nummer 608, en gemeente Asten, sectie M, nummer 1820;**
- [redacted]**, eigenaar van de percelen, kadastraal bekend:** [redacted]

dien ik hierbij een zienswijze in tegen de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze ligt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ter inzage.

1. **Belangen van cliënten zijn onvoldoende meegewogen.**

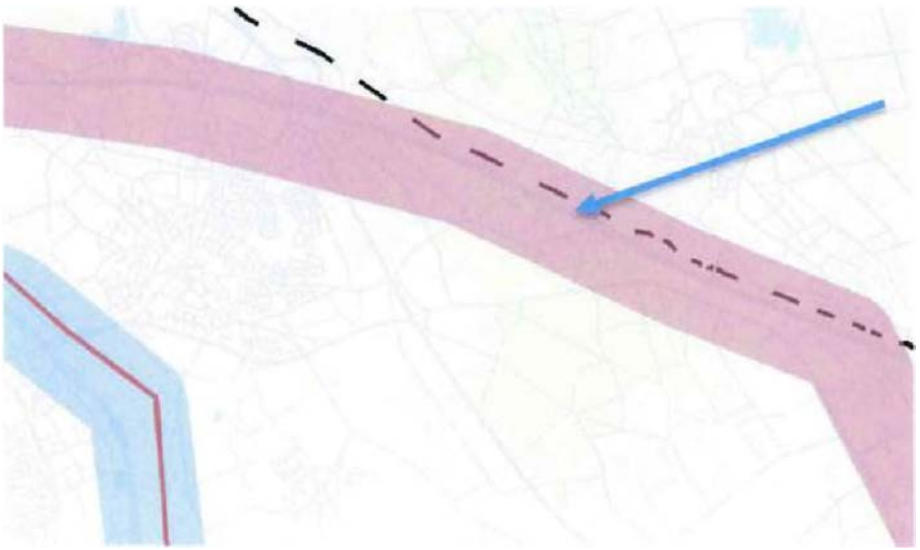
Als eerste punt stellen cliënten dat er bij het kiezen van de voorkeurstrajecten onvoldoende rekening is gehouden met de (bedrijfs)belangen van cliënten. Het traject lijkt slechts lukraak te zijn ingetekend, zonder dat er is gekeken naar de (bedrijfs)locatie, zoals op onderstaande afbeelding is te zien. Een deel van de locaties is met de blauwe cirkel aangegeven.

202504105

Daarnaast is het voor cliënten onduidelijk in hoeverre er rekening is gehouden met het huidige gebruik van de percelen en de eventuele positie van de masten op de locatie. Immers, het staat niet vast wat dit zou betekenen voor de huidige bedrijfsvoering van cliënten en de eventuele uitbreidingsplannen van cliënten. Overigens geldt dit niet alleen voor cliënten. Indien afgeweken zou worden van het bestaande tracé en gekozen zou worden voor een volledig nieuw tracé heeft dit grote gevolgen voor de bedrijven en woningen in dit tracé alsmede de leefbaarheid van het dorp Ommel.

2. Onvoldoende rekening gehouden met de uitbreiding van de A67.

Als tweede punt wijzen cliënten erop dat er bij het zogenoemde 'paarse voorkeurstraject' ten onrechte geen rekening is gehouden met de mogelijke verbreding van de A67. Op de in de NRD opgenomen uitsnede van het oostelijke voorkeurstraject, waarbij de A67 op onderstaande afbeelding met een blauwe pijl is aangeduid, is duidelijk zichtbaar dat het tracé in de directe nabijheid van de A-weg ligt. Desondanks wordt in de NRD op geen enkele wijze ingegaan op de mogelijke gevolgen van toekomstige aanpassingen van de A67 terwijl dit nadrukkelijk bekend is. Hoewel de plannen voor de uitbreiding van de A67 voorlopig stil liggen is al meerdere malen kenbaar gemaakt dat de A67 uitgebreid moet worden in verband met de verkeersstromen op deze weg.



De A67 is een van de belangrijkste snelwegen in Zuid-Nederland en heeft op dit moment veel last van de toenemende verkeersdruk en fileproblematiek. In het verleden zijn reeds plannen gemaakt tot verbreding van de weg. Zo is er op 19 februari 2019 de ontwerp-structuurvisie en de voorkeursbeslissing gepubliceerd. In de voorkeursbeslissing wordt de A67 tussen het knooppunt Leenderheide en de aansluiting Geldrop verbreed naar 3 rijstroken en is rekening gehouden met een verlenging van de verbreding richting Asten. Op 28 april 2020 is hiervoor de definitieve structuurvisie vastgesteld, waarmee de planstudie formeel kan starten. De kans is aanwezig dat binnen afzienbare tijd een besluit wordt genomen tot verbreding van de A67.

202504105

Door in het kader van de NRD geen rekening te houden met deze ruimtelijke reserveringen of toekomstige ingrepen, wordt het risico vergroot dat de hoogspanningsverbinding op een wijze wordt aangelegd die toekomstige aanpassingen van de A67 belemmert, of andersom. Namelijk dat een toekomstige weguitbreiding kan leiden tot ongunstige situering van de hoogspanningsverbinding ten opzichte van de A67.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat TenneT de verbreding van de A67 niet heeft meegenomen als relevant plan of project bij het bepalen van de uitgangspunten, alternatieven en mogelijke milieueffecten.

De voorgenomen uitbreiding van de A67 dient daarom te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het tracéonderzoek en het milieueffectrapport, zodat duidelijk wordt hoe rekening is gehouden met de eventuele ruimtelijke reserveringen.

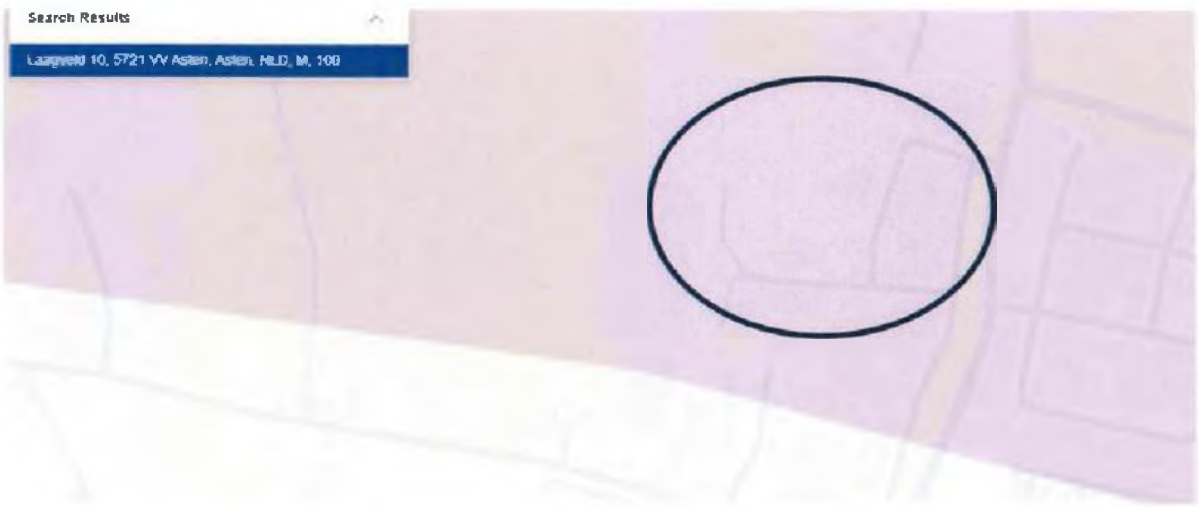
3. Onvoldoende onderzoek naar de uitbreiding van het bedrijventerrein Asten.

Cliënten wijzen erop dat in de NRD ten onrechte geen rekening is gehouden met de bestaande situatie en de toekomstige ontwikkelruimte van het bedrijventerrein 'Molenakkers' in Asten. Zoals uit de onderstaande afbeelding blijkt, is de beoogde locatie voor de plaatsing van een of meerdere hoogspanningsmasten deels gelegen op het huidige bedrijventerrein.

Het ontbreekt in de NRD aan een duidelijke analyse van de consequenties voor het huidige bedrijventerrein. Uitkoop is in de praktijk geen reële optie, mede gezien het feit dat er in de regio sprake is van een aanzienlijk tekort aan bedrijventerreinen. Het belang van het behoud van bestaande economische functies, alsmede het belang van ondernemers die op deze locatie gevestigd zijn, lijkt in het geheel niet te zijn afgewogen terwijl dit wel moet worden meegewogen.

Ten tweede houdt de NRD ook geen rekening met de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijventerrein, terwijl daar op regionaal niveau aantoonbaar behoefte aan is. De vestiging van een hoogspanningsverbinding, met name de bijbehorende belemmeringenstrook, belemmert toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen en maakt feitelijk uitbreiding van het bedrijventerrein

onmogelijk. Deze beperking heeft ingrijpende gevolgen voor de lokale economie en het vestigingsklimaat in de gemeente Asten. Aan uitbreiding van het bedrijventerrein is namelijk wel behoefte.

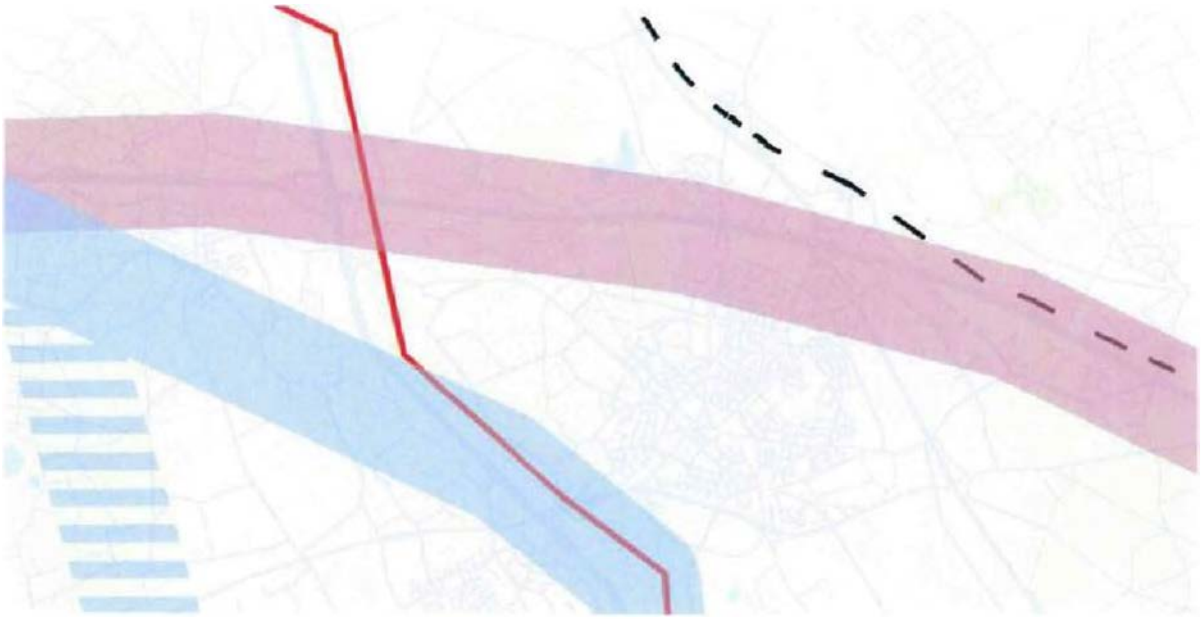


202504105

4. Ten onrechte doorkruising stads- en dorpskernen.

Cliënten stellen dat er bij het zogenoemde paarse voorkeurstraject ten onrechte geen rekening is gehouden met het doorkruisen van stads- en dorpskernen. Zo wordt er onder de paragraaf uitgangspunten (3.1.) aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Echter, dit verhoudt zich niet tot het ingetekend kader. Op onderstaande afbeelding is namelijk te zien dat het oostelijk tracé nabij de A67 Ommel en Asten deels zal doorkruizen.

202504105

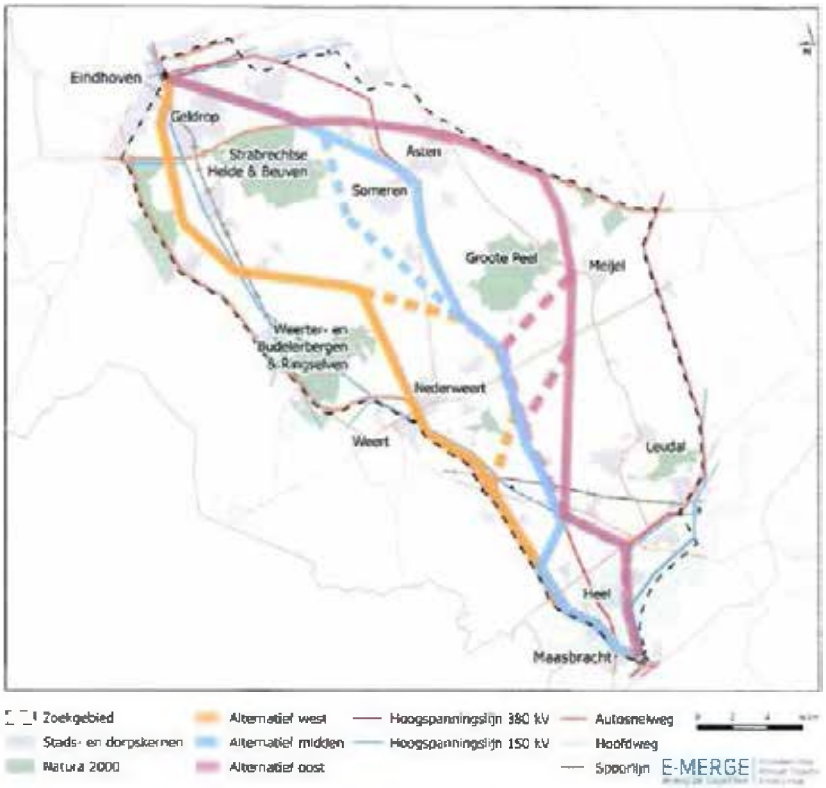


Het is niet duidelijk hoe deze doorkruising zich verhoudt tot het aspect waarbij wordt aangegeven dat de verbinding gevoelige gebouwen vermijdt en geen stads- en dorpskernen kruist. Sterker nog, door het voorliggende tracé worden veel bedrijfsgebouwen en woningen in de magneetveldzone gebracht hetgeen juist niet wenselijk is. Daar komt bij dat deze beperkingen niet dan wel in veel mindere mate gelden voor het bestaande tracé.

5. Ten onrechte geen onderzoek naar huidige aanwezige locatie.

Cliënten merken op dat in de NRD ten onrechte geen aandacht wordt besteed aan de mogelijkheid om de bestaande hoogspanningsverbinding in het gebied te verzwaren of te benutten voor de nieuwe verbinding. Op onderstaande afbeelding is te zien dat binnen het zoekgebied reeds een hoogspanningslijn aanwezig is.

2025041105



Het ligt voor de hand om, in het kader van ruimtelijke efficiëntie en het beperken van landschappelijke en maatschappelijke impact, eerst de optie te onderzoeken om deze bestaande verbinding zwaarder te belasten of de nieuwe verbinding binnen dit bestaande tracé te realiseren. Dergelijke bundeling of meervoudig ruimtegebruik voorkomt een verdere versnippering van het landschap en zorgt ervoor dat hinder wordt geminimaliseerd.

Weliswaar wordt in de uitgangspunten aangeven dat de nieuwe hoogspanningsverbinding als aparte verbinding moet worden aangelegd en er niet op één mast mag worden gecombineerd met de bestaande 380 Kw verbindingen, maar dit wordt niet verder onderbouwd.

Door deze alternatieve oplossing op voorhand buiten beschouwing te laten, schiet de NRD tekort in het vereiste van een volwaardige en objectieve alternatievenafweging te maken. De keuze om een geheel nieuw tracé te onderzoeken zonder een onderbouwde analyse van de mogelijkheden tot verzwaring of hergebruik van bestaande infrastructuur, achten cliënten onzorgvuldig en prematuur.

Zij verzoeken dan ook nadrukkelijk om deze variant alsnog in de alternatievenafweging te betrekken, inclusief een beoordeling van de technische, economische, ruimtelijke en milieukundige consequenties.

202504105

6. Gebrekkig alternatievenonderzoek.

Cliënt stelt dat de NRD tekort is geschoten in het onderzoeken en onderbouwen van reële alternatieven voor de verbinding. Het zoekgebied met de verschillende mogelijke routes lijkt al in belangrijke mate vast te staan, terwijl een onderbouwing voor deze trajecten ontbreekt.

Ondergrondse aanleg wordt nagenoeg buiten beschouwing gelaten, omdat er sprake zou zijn van een 'bovengronds, tenzij' principe. Echter, er wordt niet gemotiveerd waarom ondergronds geen mogelijkheid zou zijn. Er is hiervoor geen concrete kosten-batenanalyse uitgevoerd. Er wordt enkel gesteld dat er alleen in uitzonderlijke gevallen een ondergrondse aanleg van 380 kV-hoogspanningsverbinding is te overwegen, namelijk wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000-gebieden en UNESCO Werelderfgoed).

Ten onrechte is er bijvoorbeeld ook geen onderzoek gedaan of sprake zou zijn van onaanvaardbare hinder. Cliënt heeft het gevoel dat de netbeheerder dit alternatief vanwege vermeende kostenverhoging afwijst, maar dit is een onvoldoende reden om het volledig buiten het milieueffectrapport te houden. Kosten mogen niet automatisch zwaarder wegen dan de gezondheid en het welzijn van burgers.

7. Geen rekening gehouden met gezondheid.

Cliënt stelt dat er onvoldoende onderzoek wordt gedaan naar het thema gezondheid. De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

Daarnaast lijkt het thema gezondheid te beperkt worden opgevat. Het begrip 'gevoelig gebouw' wordt te beperkt uitgelegd, door alleen te kijken naar gebouwen waar mensen langdurig verblijven (14 tot 18 uur) terwijl het feitelijk zou moeten gaan om 'gevoelige functies', omdat mensen ook langdurig in tuinen of op speelterreinen (kunnen) verblijven. Ook dient er onderzoek te worden gedaan naar de geluidseffecten van de masten, zoals geknetter of windgeruis. Het is onduidelijk hoe en op welke manier dit onderzoek wordt gedaan.

Zo heeft de gezondheidsraad de laatste jaren veel onderzoek gedaan naar hoogspanningslijnen en

202504105

gezondheid. Leukemie treedt mogelijk wel vaker op bij volwassenen die dichtbij hoogspanningslijnen wonen, net als bij kinderen. De Gezondheidsraad beschouwt dit als een extra argument voor het bestaande voorzorgbeleid voor hoogspanningslijnen en de aanbevolen uitbreiding daarvan naar onder meer ondergrondse hoogspanningskabels en transformatorstations.[1]

De NRD stelt namelijk in paragraaf 5.2.1 dat de mogelijke gezondheidseffecten van de aanwezigheid van de hoogspanningsverbinding zullen worden onderzocht, maar leunt daarbij grotendeels op bestaand voorzorgsbeleid ten aanzien van elektromagnetische velden. Er is op dit moment nog geen informatie over de verschillende trajecten en dan met name de mastlocaties, zodat bepaalde informatie over de ligging van woningen, scholen, kinderdagverblijven en zorginstellingen binnen de invloedssfeer van het magneetveld volledig ontbreekt, waardoor omwonenden zich geen beeld kunnen vormen van hun risico's.

8. Onvoldoende analyse van effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

Cliënten stellen dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de effecten op Natura 2000-gebieden en dat er te weinig onderzoek wordt verricht naar de wildpopulatie.

Paragraaf 5.2.2 van de NRD behandelt de effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten op te summiere wijze. Weliswaar wordt erkend dat stikstofdepositie zal optreden tijdens de aanlegfase, maar een concrete kwantificering van de verwachte deposities ontbreekt. Er is geen onderbouwing gegeven van de aard, omvang en duur van stikstofemissies die voortkomen uit tijdelijke werkzaamheden zoals grondverzet, het aanleggen van bouwwegen, het heien van funderingen en het gebruik van zwaar materieel. Evenmin wordt onderbouwd of dergelijke activiteiten leiden tot significante effecten op instandhoudingsdoelstellingen.

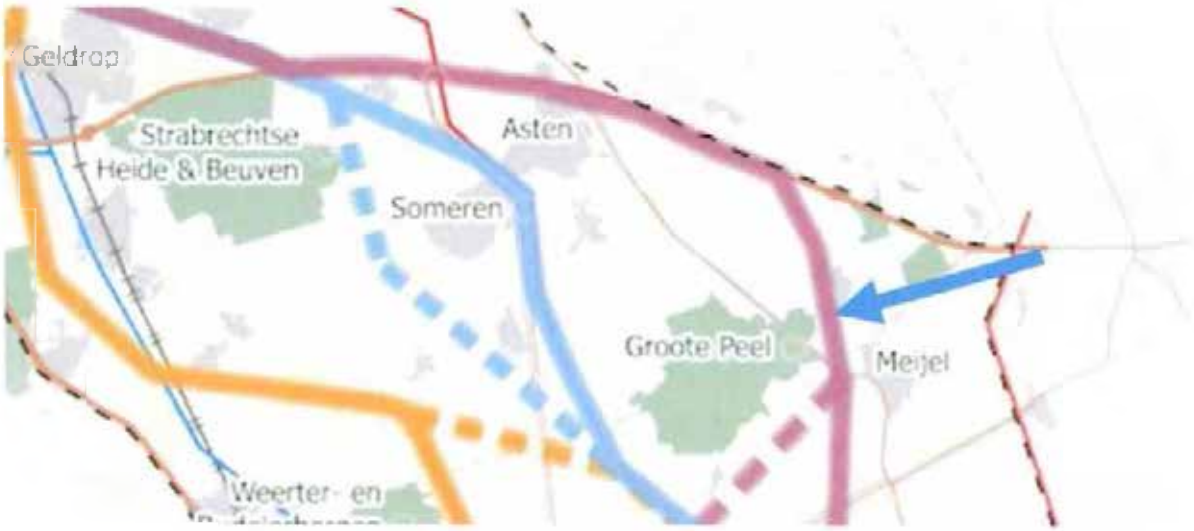
Daarbij blijft volstrekt onduidelijk of en wanneer een passende beoordeling zal worden uitgevoerd in het kader van de Habitatrichtlijn. Een mogelijk plan-m.e.r. kan niet los worden gezien van de verplichtingen uit artikel 6, lid 3 van de Habitatrichtlijn, hetgeen vereist dat bij (mogelijke) significante effecten op Natura 2000-gebieden een passende beoordeling wordt opgesteld. Zolang deze ontbreekt, kan niet worden vastgesteld of het plan uitvoerbaar is binnen de kaders van (Europese) natuurwetgeving.

Daarnaast wordt geen aandacht besteed aan beschermde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen, dassen, weidevogels). De aanwezigheid van beschermde flora en fauna op of nabij het tracé vraagt om een gebiedsgericht ecologisch rapport.

[1] https://www.gezondheidsraad.nl/onderwerpen/straling/alle-adviezen-over-straling/hoogspanningslijnen-en-gezondheid-kanker-bij-volwassenen

202504105

In het bijzonder wordt het aspect 'vogels' ernstig onderschat. Volgens gegevens van de Vogelbescherming sterven jaarlijks naar schatting circa 1 miljoen vogels als gevolg van botsingen met bovengrondse infrastructuur zoals hoogspanningslijnen.2 Dit effect moet expliciet worden geadresseerd en gekwantificeerd, met inbegrip van maatregelen ter mitigatie en compensatie. Een passende beoordeling is ook voor dit aspect noodzakelijk, gelet op mogelijke significante effecten op beschermde vogelsoorten en hun leefgebieden.



9. Landschapsaantasting.

De geplande hoogspanningsverbinding zal onvermijdelijk een zwaarwegende visuele impact hebben op het landschap, zeker in open gebieden zoals agrarisch cultuurlandschap. De masten, die 58 meter hoog zullen zijn, vormen een dominante verschijning en veroorzaken aanzienlijke horizonvervuiling.

In de NRD wordt nagelaten om dit structureel in beeld te brengen. Het landschappelijk effect wordt slechts zijdelings benoemd, zonder dat wordt aangegeven dat er een analyse van visuele zichtlijnen, landschappelijke samenhang of inpassing binnen cultuurhistorisch waardevolle structuren zal plaatsvinden. De relatie met gemeentelijke en provinciale ruimtelijke kwaliteitseisen, zoals opgenomen in omgevingsvisies, wordt niet gelegd.

Er wordt daarnaast in de uitgangspunten aangegeven dat rechtstand, het vermijden van bochten of knikken in het tracé, zoveel mogelijk wordt toegepast om impact op het landschap te beperken. Het is onduidelijk hoe zich dat verhoudt tot het ingetekende traject.

[2] https://www.vogelbescherming.nl/actueel/bericht/maatregelen-nodig-tegen-draadslachtoffers

202504105

10. Verlies uitzicht, privacy, rust.

De visuele impact van de masten is niet beperkt tot landschappelijke verstoring, maar raakt ook direct aan de woonkwaliteit van omwonenden en dit geval cliënten. Indien de hoogspanningsmasten aan de zuidzijde van de A67 (de percelen van cliënten) worden gerealiseerd staan de masten nagenoeg tegen de woning aan. Indien de masten aan de noorzijde van de A67 (dorp Ommel) worden gerealiseerd hebben cliënten direct zicht op de masten. In sommige gevallen kunnen trillingen of geluiden ontstaan bij bepaalde weersomstandigheden of door het transport van elektriciteit bij hoge belasting. Deze vormen van hinder zijn niet geïnventariseerd, noch geobjectiveerd in termen van frequentie, afstand en ernst. Een gedegen hinderanalyse ontbreekt volledig.

11. Cumulatieve belasting.

De NRD laat na om de beoogde hoogspanningsverbinding in samenhang te beschouwen met bestaande en geplande ruimtelijke ingrepen in het gebied. In veel gebieden stapelen verschillende infrastructuren zich op zoals snelwegen en uitbreiding van eventuele spoorlijnen of woningbouwplannen dan wel bedrijventerreinen. Een dergelijke cumulatieve belasting leidt tot aantasting van leefkwaliteit en ruimtelijke kwaliteit.

Er wordt nergens inzichtelijk gemaakt hoe afstemming plaatsvindt met andere projecten of sectorale plannen, zoals (toekomstige) verbreding van wegen of gebiedsontwikkelingen in het kader van stikstofreductie en landbouwtransitie. Hierdoor wordt een fragmentarische aanpak versterkt in plaats van doorbroken.

12. Plaatsing masten, locaties ontbreekt.

De NRD blijft steken in globale tracés en biedt geen duidelijkheid over concrete mastlocaties. Hierdoor kunnen individuele eigenaren en gebruikers geen inschatting maken van de impact op hun eigendom en bedrijfsvoering. Evenmin wordt duidelijk op welke wijze schade, inkomensderving of functieverlies zal worden gecompenseerd. Daarbij wordt de mogelijkheid van onteigening slechts impliciet genoemd, terwijl dit voor veel eigenaren een existentiële dreiging vormt. Er moet helderheid worden geboden over de te volgen juridische procedures, toetsingscriteria en schaderegelingen.

13. Onjuiste uitgangspunten.

Cliënt stelt dat er wordt uitgegaan van de verkeerde uitgangspunten, zoals geformuleerd in paragraaf 3.1 van de bijlage van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zijn bepalend voor de reikwijdte van het milieueffectonderzoek. Deze uitgangspunten zijn op meerdere punten te beperkt en anderzijds te sturend. Ten eerste wordt de keuze voor een bovengrondse aanleg 'in principe' als vaststaand

uitgangspunt gehanteerd. Ondergronds aanleggen – wat vanuit gezondheid, landschappelijke inpassing en maatschappelijk draagvlak in veel gevallen voordelen biedt – wordt daarmee ten onrechte buiten beschouwing gelaten.

Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsonderzoek van een volwaardige alternatievenafweging in het kader van de m.e.r.-procedure. Juist in dichtbevolkte gebieden en zones met gevoelige functies dient een serieuze afweging van ondergrondse alternatieven plaats te vinden, ook al zou dit hogere kosten met zich meebrengen. Kostenoverwegingen mogen niet automatisch zwaarder wegen dan volksgezondheid en leefkwaliteit.

202504105

Ten tweede beperkt het uitgangspunt dat de nieuwe verbinding niet gecombineerd mag worden met bestaande verbindingen of masten de kans op ruimtelijke efficiëntie. Het lijkt er sterk op dat dit uitgangspunt voortkomt uit technische of operationele voorkeuren van de netbeheerder, zonder dat deze voldoende zijn getoetst aan maatschappelijke, landschappelijke en gezondheidsoverwegingen. Juist gecombineerde tracés zouden kunnen bijdragen aan minder versnippering, minder impact op open landschap en minder hinder voor omwonenden.

Ook andere uitgangspunten, zoals het vermijden van stads- en dorpskernen en gevoelige gebouwen, worden slechts gepresenteerd als inspanningsverplichting ("waar mogelijk") en niet als harde randvoorwaarde. Zo wordt er 'waar mogelijk' beschermde natuurgebieden vermeden, maar dit kan niet worden beloofd. De nieuwe mastenrij wordt 'bij voorkeur' parallel aangelegd aan bestaande infrastructuur maar ook dit is slechts een voorkeur.

14. Toekomstige belemmeringen.

Cliënt is van mening dat ten onrechte geen rekening is gehouden met toekomstige belemmeringen, zoals een eventuele magneetveldzone. Op basis van de geldende bouwregels mogen binnen de bestemming mogelijk uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht ten behoeve van de hoogspanningsleiding. Dit leidt tot een onevenredige beperking van de gebruiksmogelijkheden van het perceel.

15. Uitvoerbaarheid van het plan.

Uitvoering van het plan heeft tot gevolg dat er op zeer veel plaatsen in het tracé gronden verworven moeten geworden, gedoogplichten moeten worden opgelegd, woningen moeten worden verplaatst etc. Uitvoeringsactiviteiten die aanzienlijke gevolgen hebben voor de bewoners, bedrijven en grondeigenaren in het gebied. Zonder dat er zekerheid bestaat over het verwerven van gronden en andere onderdelen waarvoor overeenstemming moet worden bereikt, kan nog niet worden gesteld dat het plan uitvoerbaar is.

16. Waardedaling woningen en bedrijven.

De realisatie van een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt aantoonbaar tot waardevermindering van nabijgelegen woningen en bedrijfsobjecten. In de NRD wordt geen aandacht besteed aan de schade en de wijze waarop deze zullen worden gecompenseerd. Dit is onzorgvuldig. Er dient inzicht te worden gegeven in de financiële impact voor omwonenden en bedrijven, het beleid omtrent schade-afhandeling en de inrichting van een laagdrempelige schadeprocedure. Dat is ten onrechte niet gedaan.

17. Overige schade.

202504105

Mijn cliënten constateren dat onder de bestaande hoogspanningsleiding er vaker sprake is van schade door hagel en heftige regenval. De bodemcultuur en het bodemleven is onder de hoogspanningsleiding anders dan daarbuiten en ziekte in de gewassen doet zich ook meer voor onder de hoogspanningsleiding. De groei van gewassen blijft onder een hoogspanningsleiding ook achter ten opzichte van de rest. Dit zijn directe gevolgen van de aanwezigheid van een hoogspanningsleiding.

Daarbij komt dat de verwachting bestaat dat er een hoogspanningsmast in het perceel van cliënten wordt geplaatst waardoor het bewerken van het perceel en het verrichten van spuitwerkzaamheden in ernstige mate wordt belemmerd.

Verder komt het regelmatig voor dat de gps-verbinding onder en nabij een hoogspanningsleiding wegvalt. Er worden via onbemande apparatuur spuitwerkzaamheden verricht zodat het wegvallen van de gps-verbinding directe gevolgen heeft voor de mogelijkheden om het land te bewerken. Of dit wordt veroorzaakt door de spanning vanaf de leiding of door de schaduwwerking van de mast, is onduidelijk maar het feit is wel dat de gps-verbinding wegvalt bij spuitwerkzaamheden. Hiervoor zal een oplossing gevonden moeten worden.

Daarbij komt dat heden ten dage drones steeds vaker worden ingezet.

Het maken van taakkaarten voor de spuit is vrijwel onmogelijk omdat hiervoor beelden met behulp van een drone gemaakt moeten worden. Het gebruik van drones onder een hoogspanningsleiding is niet toegestaan zodat ook om die reden precisielandbouw niet mogelijk is. Dit heeft uiteraard ook gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden en de waarde van de percelen.

Kortom, de waarde van het perceel wordt ernstig aangetast door de aanwezigheid van hoogspanningsmasten en de hoogspanningsleiding dwars over het perceel waardoor bepaalde werkzaamheden niet meer uitgevoerd kunnen worden en er ook nog in de voorschriften van het inpassingsplan restricties worden gesteld aan het gebruik.

Op voorhand dient duidelijkheid te bestaan over de wijze waarop deze waardevermindering wordt gecompenseerd.

Conclusie

Gelet op de zienswijzen van cliënten verzoek ik u om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau, zodanig gewijzigd vast te stellen dat rekening is gehouden met vorenstaande standpunten van cliënten. Ik reken er op dat de zienswijzen c.q. standpunten van cliënten duidelijk zijn.

Mocht dat niet zo zijn, verzoek ik u dat schriftelijk kenbaar te maken. Cliënten zijn bereid een nadere toelichting op hun zienswijzen te geven.

Met vriendelijke groet,
Hooglander Advocaten

[redacted]

202504105

Verzonden: 6/25/2025 12:28:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Als grondbezitter en bedrijfslocatie eigenaar in de gemeente Heeze-Leende maak ik bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

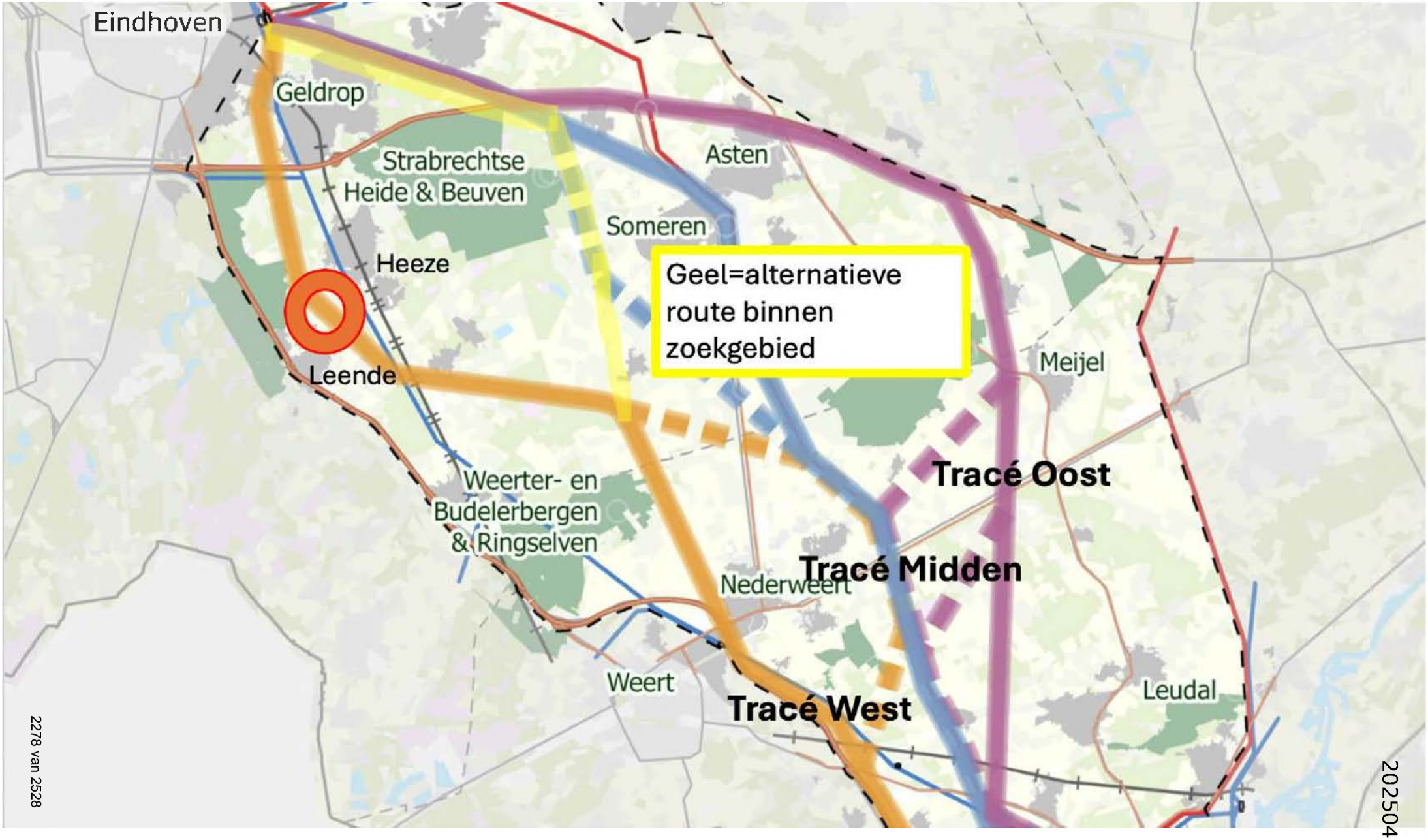
· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende

105334397_10888515_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 12:29:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Er moeten andere manieren te bedenken zijn dan de natuur hieronder te laten lijden.

Verzonden: 6/25/2025 12:38:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste,

Bij deze wil ik een bezwaar indienen over het idee van de van de nieuwe hoogspanning aanlegroute in Mierlo.

Het effect op de gezondheid voor mens en dier zijn altijd schadelijk en dragen grote gevolgen met zich mee.

Ik ben in Mierlo gaan wonen omdat het rust uitstraalt en geniet dan ook van de prachtige bosrijke omgeving. Mierlo verliest de natuur en zijn geschiedenis als er gekapt zou gaan worden in de bossen of dat er een route loopt via de weilanden bij het Sang.

Het zo rustige Mierlo wordt dan ineens ingesloten door masten. Dit verpest het aanzicht en is van grote invloed op omwonenden.

Laten we hier de rust bewaren.

M.v.g.

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 12:38:53 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Via deze weg maken wij ons bezwaar tegen de komst van een hoogspanningsmast. Wij en onze Zorgboerderij uiten onze zorgen. De Zorgboerderij voorziet een maatschappelijke zorg die diep geworteld is in deze locatie. De omgeving- met haar rust, ruimte dieren en natuur- is onlosmakelijk verbonden met de kwaliteit van zorg. In deze rust en ruimte is geen mogelijkheid voor een hoogspanningsmast en de stralingen die er bij komen kijken.

Verzonden: 6/25/2025 12:39:36 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het lijkt erop dat dit hoogspanningnetwerk dwars door de nieuwbouwwijk gaat lopen die hier afgelopen jaar is gebouwd.

Verzonden: 6/25/2025 12:46:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: Buurtschap de Mildert te Nederweert
Organisatie: De Mildert

Zienswijze/reactie

Geachte heer, mevrouw,

Wij verzoeken u om bijgevoegde reactie ten aanzien van alternatief West mee te nemen in de verdere onderzoeken c.q. besluitvorming ten aanzien van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding Eindhoven - Maasbracht.

Met vriendelijke groet,

[redacted].

Tel. [redacted]

[redacted]

105334667_10888577_Reactie_380_kV_Buurtschap_de_Mildert.pdf

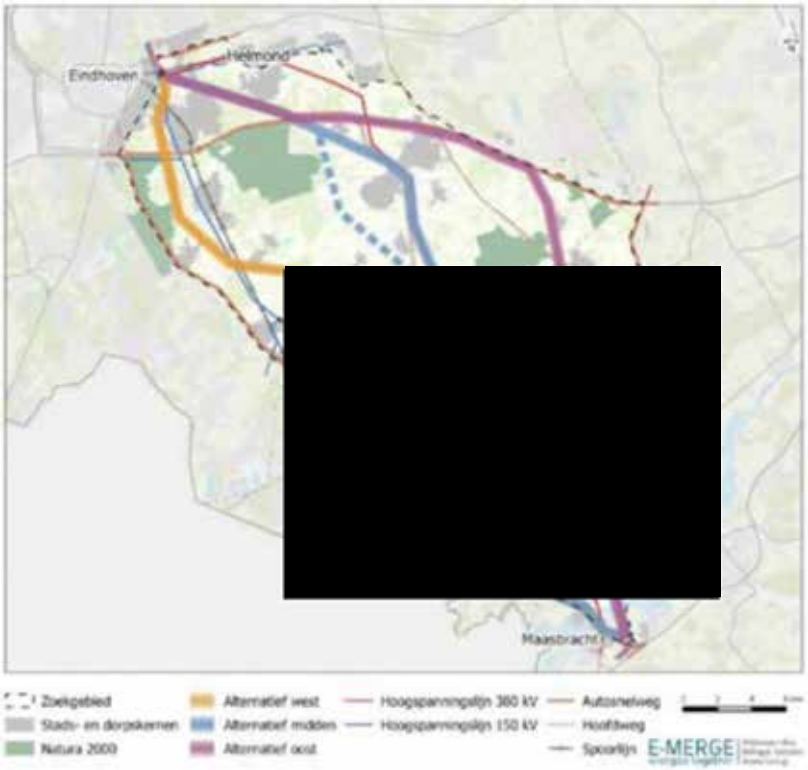
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Geachte heer, mevrouw,

TenneT werkt samen met het Ministerie van Klimaat en Groene Groei aan de aanleg van een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Er wordt onderzocht waar deze nieuwe verbinding het beste kan komen. In de zogenoemde concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) staan drie mogelijke varianten centraal. De westelijke variant loopt over het buurtschap de [redacted] in Nederweert. Wij zijn bewoners van dit buurtschap en wij hebben grote moeite met de westelijke variant die vlakbij onze woning is geprojecteerd.

Wij maken dan ook gebruik van de mogelijkheid om een reactie in te dienen op de concept-NRD door middel van deze brief en daarmee onze zorgen en aandachtspunten aan u mee te geven. Op uw verzoek bieden wij deze brief digitaal aan via de website van de RVO.

Het initiatief:
Op onderstaande afbeelding zijn de 3 alternatieve tracés aangeduid. Ter plaatse van de rode cirkel bevindt zich het buurtschap de Mildert (globaal aangeduid), waar onze woning ligt.



Het is belangrijk dat de leefbaarheid op het platteland gewaarborgd wordt. Deze leefbaarheid wordt ernstig aangetast door het doorkruisen van onze woonomgeving door het beoogde westelijke tracé. Daarnaast maken wij ons grote zorgen over de (negatieve) gezondheidseffecten die gepaard gaan met het aanleggen van een hoogspanningsverbinding en de cumulatie van effecten die optreedt als gevolg van de vele (grootschalige) infrastructuur die al in onze omgeving ligt.

Onze zorgen en aandachtspunten:

Wij delen onderstaand onze zorgen en aandachtspunten met u.

Negatieve gezondheidseffecten
Het buurtschap heeft qua leefbaarheid in het verleden nogal wat ingeleverd en dat wordt veroorzaakt door de aanleg van (grootschalige) infrastructuur. Denk hierbij aan de spoorlijn Weert-Roermond, het kanaal Wessem-Nederweert, de snelweg A2, hoge gasdruk-leiding DSM naar het havengebied en de bestaande 150 KV hoogspannings-verbinding die direct langs het buurtschap loopt. Verder zijn ook zeer hoge windmolens geplaatst die een slagschaduw bij zonneschijn over het buurtschap leggen. Al deze grootschalige infrastructurele voorzieningen zijn op zeer korte afstand van het buurtschap gelegen.

In de bepaling van alternatief West is helemaal geen rekening gehouden met de cumulatieve negatieve effecten die worden veroorzaakt door al deze bestaande voorzieningen en de nieuwe hoogspanningsverbinding. Op basis van het voorzorgbeleid moet zoveel als mogelijk voorkomen worden dat volwassenen en kinderen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die afkomstig zijn van elektriciteitsinfrastructuur. Er ligt al een bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding op korte afstand van het buurtschap, met een magneetveldzone van 60 meter aan weerszijden van dit tracé (bron: www.atlasleefomgeving.nl) . Daarbij komt nog dat er een minimale afstand aangehouden dient te worden tussen hoogspanningsleidingen van 65 a 70 meter. Dit zou betekenen dat de nieuwe verbinding mogelijk op onaanvaardbaar korte afstand tot woningen zou worden gerealiseerd. Vanuit het oogpunt van gezondheidsrisico's in relatie tot de bestaande forse magneetveldzone (die nog groter wordt op het moment dat er een nieuw tracé naast wordt gelegd richting de woningen), en alle hiermee samenhangende aspecten is dit volstrekt ondenkbaar.

Aanleg hoogspanningsverbinding bij het spoor
De spoorlijn Weer-Roermond loopt dwars door het buurtschap heen. Dit gaat al gepaard met de nodige (geluids)overlast. Om hier nog een hoogspanningsverbinding aan toe te voegen, die ook weer geluidseffecten heeft, is voor ons onaanvaardbaar.
Daarnaast is in de hoogte een talud aangelegd om over de brug van het kanaal te gaan. Hierop zijn spantportalen geplaatst ten behoeve van de bedrading van de treinen. Indien de nieuw aan te leggen 380 KV hoogspannings-verbinding hieroverheen dient te gaan dan heeft dit een behoorlijke (en onaanvaardbare) impact voor het buurtschap.
Zowel in horizontale zin als in verticale zin, is dit gedeelte van het plan in het tracé Alternatief West voor de 380 KV lijn een zeer moeilijk passeerpunt.

Wij doen de suggestie om te onderzoeken om de hoogspanningsverbinding meer naar het westen te verplaatsen, naar de andere zijde van het kanaal Wessem-Nederweert en parallel aan de snelweg A2. Daar liggen geen woningen en er ligt al een bestaand infrastructuurelement. Daarnaast zou naar onze mening het ondergrondse aanleggen van (delen van) het tracé niet op voorhand uitgesloten mogen worden. Dit ook mede bezien vanuit aspecten in het kader van de veiligheid en sabotagebeperking.

Cultuurhistorie
Het buurtschap is cultuurhistorisch opgenomen als een zeer waardevol Monument. De geschiedschrijving gaat heel ver terug met ook het in dit buurtschap gelegen kapelletje "Onze Lieve Vrouw van Rust". Hiervan zijn er nog maar twee van in heel Nederland. Wij verwijzen graag naar de Stichting Geschiedschrijving te Nederweert door Alfons Breukers. Het aanleggen van een hoogspanningsverbinding op zeer korte afstand van het buurtschap doet absoluut geen recht aan de onderkende en vastgelegde cultuurhistorische aspecten. Wij vragen u dan ook om hier nadrukkelijk rekening mee te houden.

Natuur
In de directe omgeving van ons buurtschap zijn Natura 2000 gebieden gelegen. Deze zijn uniek in hun soort voor Nederland als watervogelgebieden (Sarsven en de Banen, de Kwegt en Schoorkuilen) en deze dienen zeer goed beschermd te worden. Als gevolg van de aanleg van een hoogspanningstracé ontstaan risico's voor de vogels doordat zij tegen de stroomdraden aan vliegen.
De gebieden zijn ook gevoelig voor de neerslag van stikstof. Dit leidt tot veranderingen in de vegetatie, waardoor beschermd habitat van de (water)vogels wordt aangetast. Er is geen rekening gehouden met de (effecten van) stikstofdepositie op deze gebieden. Het is aannemelijk dat de bouw

van de masten gepaard gaat met het verwijderen van vegetatie en uitstoot van stikstof. Het spreekt voor zich dat dit niet wenselijk is.

Daarnaast is voor de bestaande 150 kV hoogspanningsverbinding nog niet zo lang geleden een flink stuk bos uitgedund. In de directe omgeving van ons buurtschap leven veel (beschermde) diersoorten. Zo zijn er waarnemingen van een das, vossen, reeën, konijnen, hazen, fazanten, een buizerd, verschillende vlindersoorten, zwaluwen en andere vogelsoorten. Het spreekt voor zich dat deze dieren niet gebaat zijn bij het verwijderen van vegetatie en ook niet bij de (gecumuleerde) effecten van de aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding.

Ook dit geeft een enorme beperking op de aanleg in dit alternatief West en met name binnen dit infrastructurele knooppunt met zijn aangrenzende beschermde gebieden en monumentale bebouwing.

N280
In de nabije toekomst wordt ook de provinciale rijksweg N280 geheel gerenoveerd. Dit houdt in dat het buurtschap zeer lange tijd ontsloten wordt van deze weg. Er wordt een nieuwe brug over het kanaal gebouwd en de ontsluiting van het buurtschap met de N280 wordt bemoeilijkt in de toekomst. Ook zal het plaatsen van hoogspanningsmasten een groot probleem vormen. Uw opgenomen alternatief West lijkt ons ter hoogte van dit infra-structurele knooppunt een onmogelijk op te nemen tracé, en dient in onze ogen uitgesloten te worden van mogelijk alternatief.

Afsluiting:
Wij verzoeken u nadrukkelijk om bovenstaande overwegingen te betrekken in de besluitvorming en het alternatief West voor zover dit is gelegen ter plaatse van ons buurtschap uit te sluiten. Uiteraard zijn we bereid om onze standpunten nader toe te lichten. Wij behouden ons tevens het recht voor om naar aanleiding van de verder uitgewerkte plannen in een later stadium zienswijzen in te dienen. Uiteraard wil het buurtschap de Mildert nauw geïnformeerd blijven omtrent de voortgang van dit proces.

Hierbij is het noodzakelijk dat alle informatie, onderzoeken, besluiten enzovoorts in kopie aan ondergetekende wordt doorgestuurd.

Namens het Buurtschap de Mildert te Nederweert,
[redacted]
Tel [redacted]

Verzonden: 6/25/2025 12:46:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Houd Mierlo zoals het is

Verzonden: 6/25/2025 12:51:25 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik sta achter de visie van de dorpsraad van Sterksel.

Verzonden: 6/25/2025 12:51:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Dit is een luchtvervuiling voor het dorp en op verschillende plekken spelen veel kinderen wat vanaf dan gevaarlijk is.

Verzonden: 6/25/2025 12:56:34 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Raadhuisplein
Huisnummer: 1
Postcode: 6031 VR
Woonplaats: Nederweert
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens:
Organisatie: Gemeente Nederweert

Zienswijze/reactie

Als bijlage treft u aan de gemeentelijke zienswijze op de C- NRD 380kV netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven.

Tevens is het Inspiratiekader Vitaal buitengebied Nederweert toegevoegd.

105335029_10888617_zienswijze_inclusief_bijlage_Op_C-NRD_380_kV_MBT-EINDh.pdf

Onderwerp: Zienswijze Gemeente Nederweert op c-NRD circuit 380kV Maasbracht – Eindhoven

Inleiding

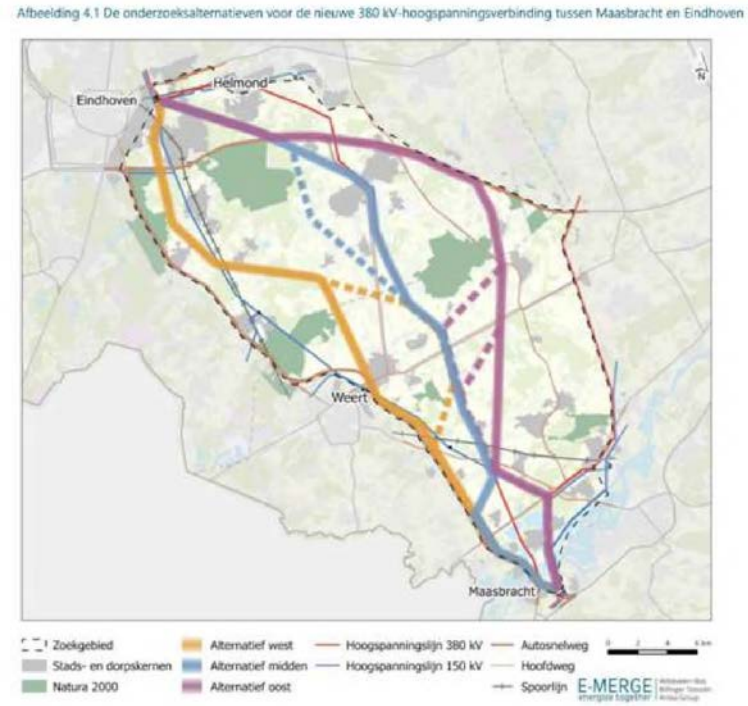
Uitstoot van CO_2 is een groot probleem op onze planeet. Dit wordt veroorzaakt door met name het gebruik van fossiele brandstoffen (denk hierbij aan o.a. kolen, aardolie en aardgas). Om als Nederland een goede bijdrage te leveren aan het terugdringen van de CO_2-uitstoot is in Nederland een energietransitie gaande om meer natuurlijke bronnen te benutten om energie op te wekken (denk aan zon, wind en water). Verder willen we zoveel mogelijk fossiel verbruik omzetten naar elektrisch verbruik. Hierdoor zal het elektriciteitsverbruik drie keer zoveel bedragen. Dit streven begrijpen we als gemeente Nederweert, echter dit betekent wel dat we te maken krijgen met het verzwaren van het elektriciteitsnetwerk. Dit heeft zowel betrekking op het grootschalig energietransport als het verdelen in de bebouwde gebieden. De gemeente Nederweert raakt dit ook op beide vlakken; straten worden in de komende jaren bijna allemaal open gegraven om dikkere kabels in de grond te leggen. Maar er zal ook meer transport van elektriciteit nodig zijn vanuit de Noordzee naar de 'meterkast van Limburg' in Maasbracht. Hiervoor dient een nieuwe hoogspanningslijn te worden aangelegd tussen Maasbracht en Eindhoven. Deze opgave ligt bij het ministerie van KGG en Tennet.

Vanwege het feit dat er veel warmte vrijkomt bij energietransport wordt er gekozen om deze kabels bovengronds aan te brengen, zodat koeling gewaarborgd is en storingen tot een minimum beperkt blijven. De gemeente Nederweert heeft haar brede zorgen al kenbaar gemaakt bij de uitvoeringsorganisaties. Hierbij moet gedacht worden aan het aantal agrarische ondernemers dat stopt en verder wil met een ander verdienmodel, dat mogelijk niet past bij de aanwezigheid van een hoogspanningslijn.

Door de uitvoeringsorganisaties is een drietal mogelijke tracés bedacht met bijbehorende alternatieven. Deze drie tracés worden getoetst op haalbaarheid, alvorens de minister een definitief tracé benoemd. Om deze toetsing te kunnen uitvoeren hebben de uitvoeringsorganisaties een concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau opgesteld, hoe ze het onderzoek gaan uitvoeren en waar ze rekening mee houden. Deze concept-NRD (c-NRD) netuitbreidingen circuit 380kV Maasbracht – Eindhoven is klaar en is door het bevoegd gezag ter inzage gelegd.

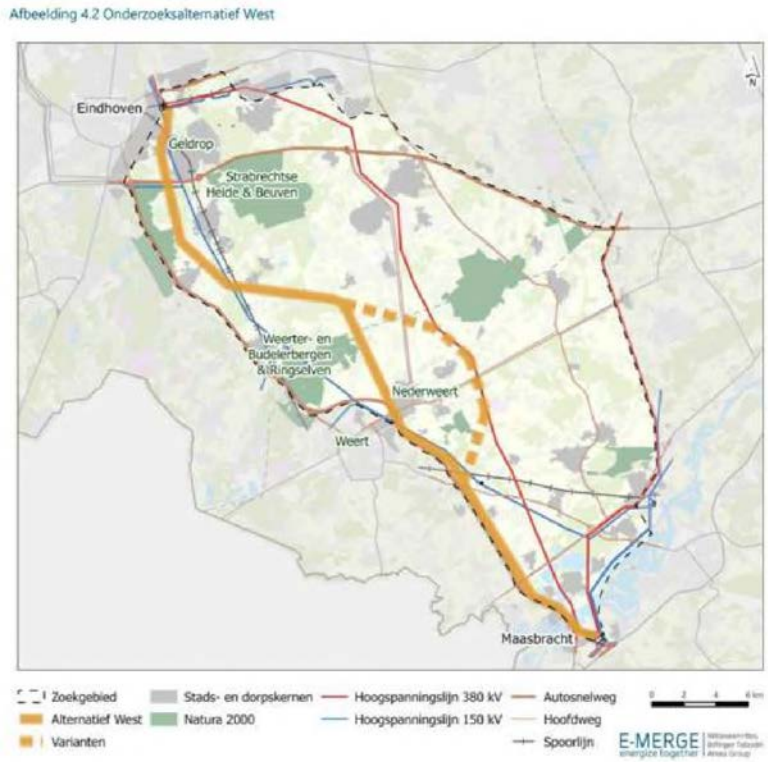
Opzet c-NRD

In de c-NRD zijn de zoekgebieden (alternatieven) voor de nieuwe 380kV-verbinding opgenomen met verschillende varianten. De alternatieven zijn West (oranje), Midden (blauw) en Oost (paars). Zie afbeelding 1. Voor een goed begrip van de bouwstenen worden deze hieronder kort geschetst.



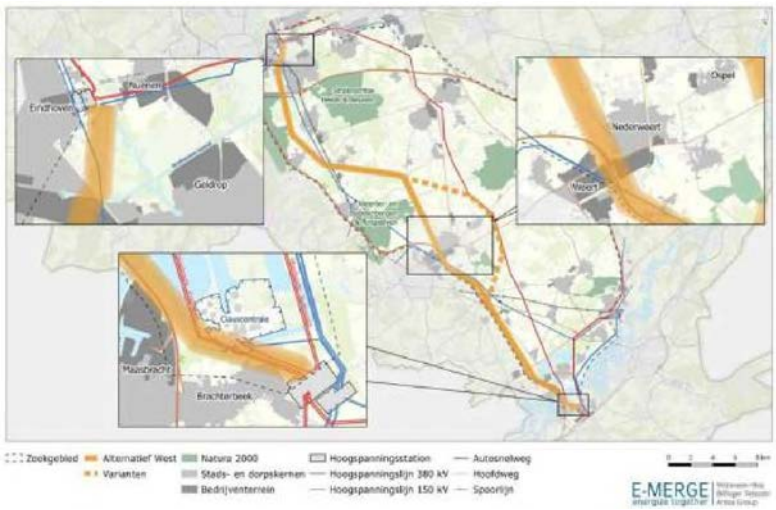
Afbeelding 1: Onderzoeksalternatieven West, Midden en Oost

Een van de zoekgebieden (West) loopt tussen Weert en Nederweert door. Zie afbeeldingen 2, 3 en 4. (bron: c-NRD Projectview - 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven. Een deel van Midden valt samen met een deel van een variant van West, die Nederweert ten oosten passeert en ook belangen van Nederweert raakt. Deze (oranje gestippelde) variant wordt verder aangeduid als “variant Ospel”.

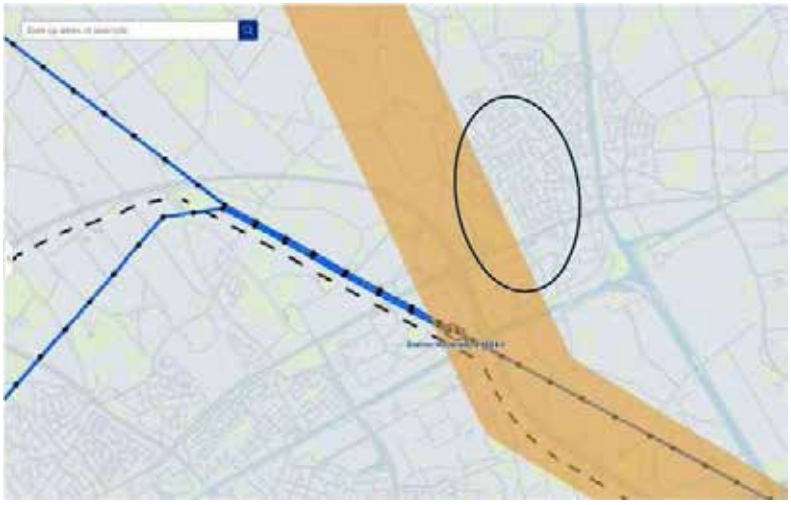


Afbeelding 2: Onderzoeksalternatief West

Afbeelding 5.1 Kaart van alternatief West



Afbeelding 3: Kaart van alternatief West



Afbeelding 4: projectview Project 380 kV – Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven. Het ovaal is toegevoegd. In het ovaal is een woonwijk van de gemeente Nederweert weergegeven, die deels in het zoekgebied van alternatief West valt

1. Uitsluitingsgebieden

Aanduiding paragraaf c-NRD
In paragraaf 4.2 (p. 28) van de c-NRD en in hoofdstuk 5, (p. 19 t/m 22) van bijlage II "notitie onderzoeksalternatieven" bij de c-NRD wordt alternatief West uiteengezet.

De gemeente Nederweert heeft uitsluitingsgebieden (zie gemeentelijke inspiratiekader buitengebied[1]), op verzoek van Tennet gedaan in het bestuurlijk overleg van 29-01-2025, op 1 april 2025 gedeeld met de initiatiefnemer c.q. het ministerie van Economische Zaken.[2] De gemeente gaf hierbij het volgende aan:

[1] Het inspiratiekader vitaal buitengebied Nederweert is een beleidsdocument dat richting geeft bij het samen vormgeven van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het vitaal buitengebied van de gemeente Nederweert.
[2] Let op: dit is per e-mail gedaan, aan mailadressen die eindigen op @minezk.nl. Het ministerie van Economische Zaken is inmiddels van naam gewijzigd en heet nu het ministerie van Klimaat en Groene Groei (KGG).

*Hiervoor hebben we bijgevoegde overzichtskaart van Nederweert genomen uit het "inspiratiekader buitengebied" (onderbouwd vanuit de opbouw van het landschap). Waarbij we de **Velden** helemaal uitsluiten van hoogspanningslijnen en de **Kampen** in goed overleg met ons aanleg mogelijk willen toestaan.*

De ontvangst van de uitsluitingsgebieden is door het ministerie bevestigd op 1 april 2025. Wij constateren dat het alternatief West echter (deels) door het gemeentelijke uitsluitingsgebied loopt. De gemeente geeft in het inspiratiekader buitengebied Nederweert met betrekking tot Velden het volgende aan:

"De velden zijn de oudste bouwlanden en daarom van groot cultuurhistorisch belang. Kenmerkend voor dit landschapstype is de combinatie van een open middengebied met daaromheen bebouwing (kern of lint), waarbij er altijd doorkijkjes richting het open middengebied zijn."

Ondanks dat de gemeente Nederweert uitsluitingsgebieden heeft aangeven heeft dit nog niet geleid tot het aanpassen van de onderzoeksvariant West waar deze de "Velden" kruist

Als gemeente Nederweert verwachten we dat in de definitieve versie van de NRD-alternatief West gedetailleerder weergegeven wordt, waarbij rekening wordt gehouden met de uitsluitingsgebieden. Een alternatief tracé door Velden is voor de gemeente niet aanvaardbaar vanwege de gevolgen daarvan voor het open middengebied. Een alternatief tracé dat door de Kampen loopt is voor de gemeente bespreekbaar.

Afbeelding 5: Uitsluitingsgebieden zoals opgenomen in het inspiratiekader.

2. Wet voorkeursrecht gemeenten

Aanduiding paragraaf c-NRD
In paragraaf 4.2 (p. 28) van de c-NRD en in hoofdstuk 5, (p. 19 t/m 22) van bijlage II "notitie onderzoeksalternatieven" bij de c-NRD wordt alternatief West uiteengezet (zie afbeelding 1, 2 en 3 van deze zienswijze).

De gemeente Nederweert heeft in verband met toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen een voorkeursrecht gevestigd op (een deel van) de gronden ten noordwesten van de N275 in het onderzoeksgebied alternatief West. Het voorkeursrecht geeft een sterke indicatie dat alternatief West

op deze locatie niet verenigbaar is met de beoogde ruimtelijke gebiedsontwikkeling en dat in het vervolgtraject (bij de plan-MER/onderzoeken) onderzocht moet worden in hoeverre de ter plaatse beoogde ruimtelijke ontwikkelingen door het alternatief West worden belemmerd. Verder valt een woonwijk nu binnen het onderzoeksalternatief West.

De gemeente Nederweert vindt dit onzorgvuldig en niet acceptabel als tracékeuze. Dit buiten het feit dat een tracé door het Velden landschap onbespreekbaar is, zoals hiervoor aangegeven onder 1. Uitsluitingsgebieden.

Afbeelding 6: Op de schets is het gebied ingetekend waarop de Wet voorkeursrecht gemeenten is gelegd ten behoeve van de gebiedsontwikkeling. Dit gebied valt in zijn geheel binnen onderzoeksalternatief West.

3. Vraag om alternatieve tracés die verder van de kern Ospel blijven

Aanduiding paragraaf c-NRD
In paragraaf 4.2 (p. 28) van de c-NRD en in hoofdstuk 5, (p. 19 t/m 22) van bijlage II "notitie onderzoeksalternatieven" bij de c-NRD wordt alternatief West uiteengezet (zie afbeeldingen 1 t/m 4 van deze zienswijze).

De variant van alternatief West "variant Ospel" loopt in een boog om Nederweert en de kern Ospel heen, maar komt nog steeds relatief dicht bij Ospel.

De gemeente Nederweert dringt erop aan een variant te kiezen die op grotere afstand van de kern Ospel komt te liggen, bijvoorbeeld door een grotere boog te maken richting het oosten.

Een deel van alternatief Midden en een van de varianten Oost vallen samen met het tracé van de hiervoor beschreven "variant Ospel" in alternatief West.

De gemeente Nederweert is van mening dat ook voor dit deel van alternatief Midden of variant Oost moeten worden gekozen voor een tracé dat meer oostwaarts loopt.

Onderzoeksmethodiek

Naar aanleiding van de in de c-NRD beschreven onderzoeksmethodiek zijn de volgende bouwstenen geformuleerd:

1. **Cumulatie-effecten**

Aanduiding paragraaf c-NRD
Op p. 36 wordt in het kader van onderzoek het thema gezondheid beschreven, op p. 37 natuur en op p. 38 landschap. De wijze van beoordelen van effecten is opgenomen in paragraaf 5.3 van de c-NRD, op p. 39.

Voor de beoordeling van alternatieven wordt gebruik gemaakt van een klasse-indeling met zeven categorieën (scores van -- tot ++), zodat er bij de afweging een duidelijk onderscheid mogelijk is tussen de alternatieven en varianten. In de c-NRD wordt echter niet ingegaan op cumulatie als beoordelingscriterium (alleen in de begrippenlijst). In het gebied rond Nederweert zijn al meerdere hoogspanningsverbindingen aanwezig. Daar waar diverse hoogspanningsverbindingen samenkomen treedt cumulatie van diverse milieuaspecten op (o.a. geluid en gezondheid (magneetvelden)).

De gemeente Nederweert is van mening dat cumulatie-effecten goed onderzocht moet worden voor de gebieden waar de hoogspanningslijnen samenkomen/parallel lopen. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft eerder geoordeeld dat onderzoek gedaan moet worden naar gecumuleerde effecten van hoogspanningsverbindingen.[3]

2. **Thema Landschap en cultuurhistorie**

Aanduiding paragraaf c-NRD
De wijze van beoordelen van effecten op landschap en cultuurhistorie is opgenomen in paragraaf 5.2.3 van de c-NRD, op p. 37.

Bij de beoordeling van de effecten op landschap en cultuurhistorie dient rekening te worden gehouden met de cultuurhistorische waarden in de uitsluitingsgebieden in het toegezonden inspiratiekader van de gemeente Nederweert. Voor 8 landschappelijke deelgebieden is aangegeven welke kenmerkende waarden aanwezig zijn en welke ontwikkelingen kansrijk zijn of juist ontmoedigd dienen te worden. De openheid van het landschap ter hoogte van “Velden” en “Heideontginningen” lijkt te botsen met het voornemen voor een 380 kV-verbinding.

De gemeente Nederweert dringt erop aan nadrukkelijk rekening te houden met het “Inspiratiekader Buitengebied Nederweert”. Deze informatie was ruimschoots vóór het vaststellen van de c-NRD bekend.

3. **Uitbreiding onderzoek variant die Nederweert oostelijk passeert**

Aanduiding paragraaf c-NRD
In paragraaf 4.2 (p. 28) van de c-NRD en in hoofdstuk 5, (p. 19 t/m 22) van bijlage II “notitie onderzoeksalternatieven” bij de c-NRD wordt alternatief West uiteengezet, waarvan “variant Ospel”, Ospel ten oosten passeert (zie afbeeldingen 1, 2 en 3). De wijze van beoordelen van effecten is opgenomen in paragraaf 5.3 van de c-NRD, op p. 39. Op p. 36 wordt in het kader van onderzoek het thema gezondheid beschreven, op p. 37 natuur en op p. 38 landschap.

“Variant Ospel” is bedoeld om het knelpunt tussen Weert en Nederweert te vermijden. Deze variant bundelt met de bestaande 380 kV-verbinding.

[3] Zie ABRvS, 15 november 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4240, rechtsoverweging 4.5.

De gemeente Nederweert verzoekt om een uitgebreide beoordeling van de cumulatieve effecten op gezondheid, landschap en natuur van deze variant (zie ook voorgaand thema I). Verder wijst de gemeente erop dat de cumulatie van risico's zwaar weegt, omdat de variant ook nog eens dichtbij woonbebouwing in het buitengebied van Nederweert komt ligt.

4. Effecten op toerisme en recreatie in de regio Nederweert

Aanduiding paragraaf c-NRD
Op p. 38 wordt beschreven dat wordt onderzocht wat de effecten zijn op gebruiksfuncties en op p. 36 wat de effecten zijn op het landschap.

De regio kent diverse recreatieve routes en natuurgebieden (zoals De Groote Peel). De c-NRD noemt recreatie als thema, maar zonder specifieke aandacht voor lokale omstandigheden zoals toerisme. Dit kan nader gespecificeerd worden in de c-NRD. Voor de gemeente Nederweert is toerisme een belangrijk thema, mede doordat door de landelijke opkoopregelingen in het kader van het verminderen van de stikstofuitstoot veel agrarische ondernemers te kennen hebben gegeven om te stoppen. Een deel van deze ondernemers ziet in toerisme en recreatie een nieuw verdienmodel. Dit ook omdat er in dit deel van de provincie nog ruimte is om toeristische activiteiten te ontwikkelen.

De gemeente Nederweert dringt er nadrukkelijk op aan het onderzoek uit te breiden met een specifieke beoordeling van effecten op toeristische routes en beleving van het landschap.

5. Thema veiligheid en gebruiksfuncties met betrekking tot (gevolgen voor) landbouw en bedrijfsvoering

Aanduiding paragraaf c-NRD
Hoofdstuk 5 van de c-NRD beschrijft hoe de effecten van onderzoeksalternatieven worden onderzocht in het plan-MER en het project-MER. Op p. 38 wordt beschreven dat wordt onderzocht wat de effecten zijn op veiligheid en op dezelfde pagina wat de effecten zijn op landbouw, in paragraaf 5.2.5, met thema Gebruiksfuncties.

De toekomstige ZRO-strook (zakelijk recht overeenkomst) van het uiteindelijke tracé zal het gebruik van de landbouwgrond ter plaatse gedeeltelijk beperken. De c-NRD noemt dit onder 'gebruiksfuncties', maar niet expliciet onder het thema 'veiligheid'. We dringen erop aan om een beoordeling van de risico's voor de agrarische bedrijfsvoering, inclusief veiligheid bij gebruik van landbouwmachines onder de verbinding uit te voeren.

Daarnaast staat onder het thema Gebruiksfuncties dat bij de beoordeling van de onderzoeks-alternatieven gekeken wordt naar de effecten van de hoogspanningsverbinding op de aanwezige en toekomstige gebruiksfuncties in een gebied. Niet staat beschreven of daarbij ook rekening wordt gehouden met de veranderende functie van verschillende agrarische ondernemers in het gebied. In de gemeente Nederweert zijn meerdere agrarische ondernemers, die in de nabije toekomst andersoortige bedrijvigheden willen gaan uitvoeren (zie ook bij 4 vanwege de opkoopregelingen). Het is niet duidelijk welke impact de potentiële aanleg van de hoogspanningsverbinding heeft op de economische mogelijkheden voor hun bedrijfsvoering.

De gemeente Nederweert is van mening dat gezien de doorlooptijd van de projectprocedure (projectbesluit in 2030) naar de gehele planhorizon gekeken moeten worden. Echter vanuit AVG-wetgeving kan de gemeente de plannen pas delen op het moment dat deze zijn goedgekeurd.

6. Thema Gebruiksfuncties met betrekking tot defensie en laagvlieggebieden

Aanduiding paragraaf c-NRD
Hoofdstuk 5 van de c-NRD beschrijft hoe de effecten van onderzoeksalternatieven worden onderzocht in het plan-MER en het project-MER. Op p. 38 wordt beschreven dat wordt onderzocht wat de effecten zijn op het thema Gebruiksfuncties.

Defensie is bezig met het uitbreiden van haar activiteiten, hetgeen inhoudt dat er boven een groot deel van Nederweert ten noorden van de Noordervaart tot in de gemeente Peel en Maas een laagvlieggebied voor helikopteroefeningen dient te worden gefaciliteerd. In de c-NRD staat met betrekking tot defensie en laagvlieggebieden op p. 38 het volgende:

> *"Tenslotte onderzoeken we de effecten op defensie. Denk hierbij aan de effecten op militaire terreinen of laagvlieggebieden van defensie."*

Hieruit blijkt niet of dit voor bestaande, in ontwikkeling zijnde, of toekomstige defensiegebieden c.q. laagvlieggebieden geldt.

De gemeente Nederweert verzoekt om ook (potentiële) toekomstige defensiegebieden c.q. laagvlieggebieden onderdeel uit te laten maken van de scope van onderzoeken.

Nadeelcompensatie

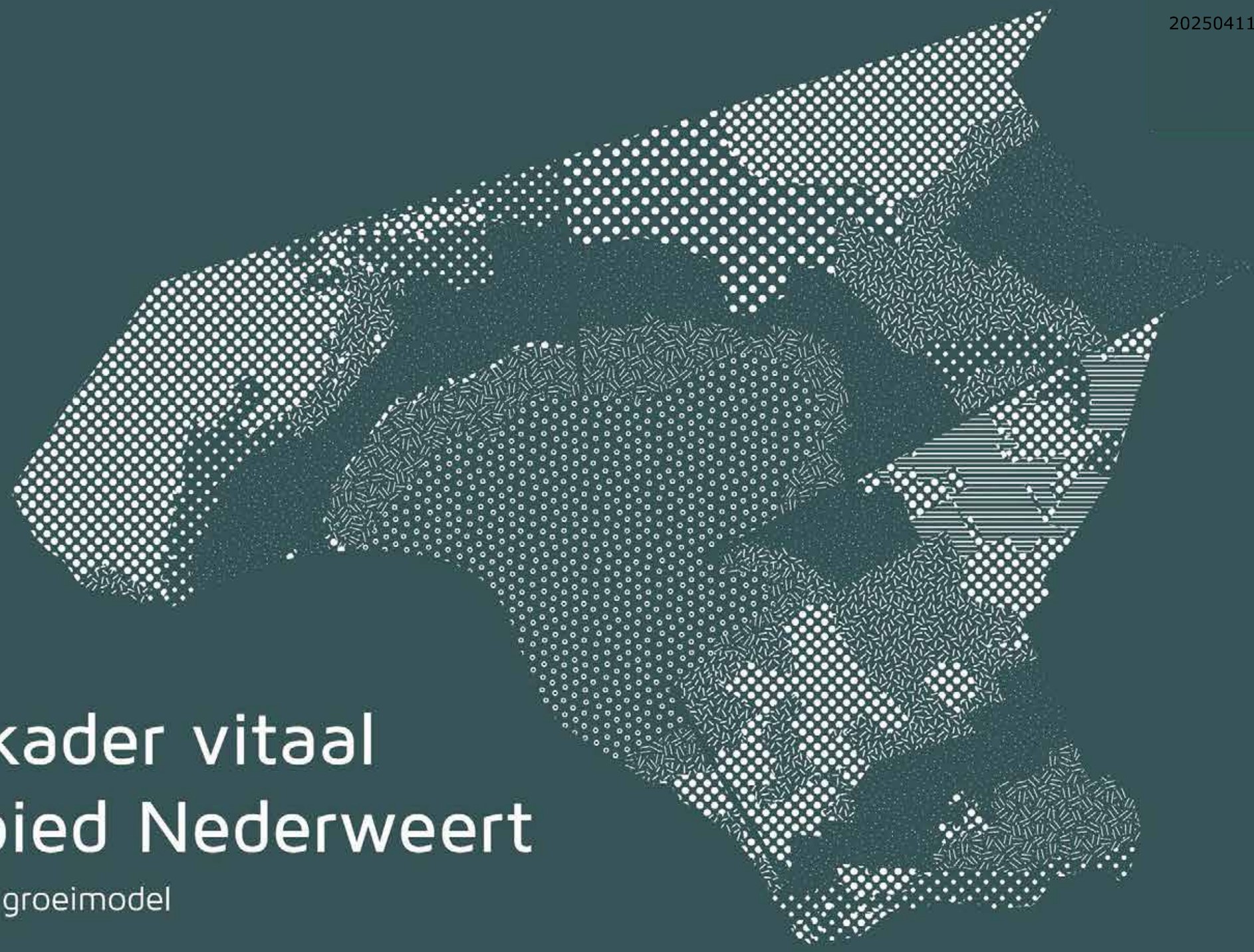
De aanleg van de 380kV-verbinding leidt mogelijk tot verschillende vormen van overlast en (economische, milieu-) schade, waardoor meerdere partijen gedupeerd kunnen worden. Denk hierbij aan de eerdergenoemde opbrengstverliezen in de agrarische sector, maar ook aan overlast door magneetvelden en overlast tijdens de aanleg van de verbindingen. In de c-NRD lezen we niet hoe wordt omgegaan met nadeelcompensatie.

De gemeente Nederweert verzoekt om aan te geven op welke manier er wordt gezorgd voor adequate nadeelcompensatie voor de getroffen partijen. Ook verzoekt de gemeente om aan te geven welke locaties binnen de magneetvelden liggen en hoe met deze locaties wordt omgegaan.

Afsluitend

De Gemeente Nederweert verzoekt initiatiefnemer om gedegen kennis te nemen van deze zienswijze. Tot nadere toelichting is de gemeente uiteraard bereid.

Bijlage: Inspiratiekader buitengebied Nederweert



Inspiratiekader vitaal buitengebied Nederweert

Een toekomstgericht groeimodel

April 2024

HeusschenCopier
LANDSCHAPSKRACHT

Inhoud

1.	Inleiding	5
2.	Aanleiding en doel	6
2.1.	Aanleiding	6
2.2.	Doel	8
3.	Nederweert op waarde geschat	10
4.	Kansen en inspiratie	14
5.	Nederweert op weg naar meerwaarde	16
6.	Gebiedspaspoorten	20
6.1.	Velden	22
6.2.	Kampen	24
6.3.	Heideontginningen	26
6.4.	Nat(uur) productieland	28
6.5.	Veenontginningen	30
6.6.	Bos- en mozaïeklandschap	32
6.7.	Beekdal	34
6.8.	Natuurgebieden	36
7.	Naar een toekomstbestendig landschap	40
7.1.	Op zoek naar meervoudige waardecreatie	40
7.2.	De ontwikkeling van het waarderingsschema	40
7.3.	Toepassing in de praktijk	42
8.	Aanbevelingen voor uitvoering in de praktijk	44
	Verklarende begrippenlijst	46

1. Inleiding

Dit inspiratiekader geeft richting bij het samen vormgeven van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in het vitaal buitengebied van de gemeente Nederweert. Het inspiratiekader komt tegemoet aan de vraag om stoppende boeren (Lbv-plussers) een toekomstperspectief te bieden, maar ook aan de vraag om op een integrale manier (maatschappelijke opgaves in samenhang bekijken, met bodem en water sturend als leidend principe) na te denken over de toekomst van Nederweert. In dit inspiratiekader is de volgende opbouw gehanteerd.

Het inspiratiekader begint in **hoofdstuk 2** met een uiteenzetting van aanleiding en doelstelling, waarbij geschetst wordt hoe concrete opgaven die nu spelen in Nederweert kunnen worden omgezet in een kans voor de gemeente om aan de slag te gaan met een gezond en leefbaar buitengebied. In **hoofdstuk 3** (Nederweert op waarde geschat) wordt er vervolgens een beknopte toelichting gegeven op het historische en landschappelijke verhaal van Nederweert. Aan de hand van een historische en ruimtelijke analyse worden kernwaarden en aanknopingspunten voor de toekomst van Nederweert uitgelicht. Nadrukkelijk wordt in dit hoofdstuk de logica van het landschap geïntroduceerd als kader waarbinnen opgaven logischerwijs zouden kunnen landen. In **hoofdstuk 4** worden vervolgens verschillende nationale, regionale en lokale opgaven en kaders besproken, die tevens gezien kunnen worden als kansen om de transitie in Nederweert vorm te geven. **Hoofdstuk 5** biedt een perspectief voor de lange termijn waarbij er aanknopingspunten worden gegeven voor een duurzame toekomst voor Nederweert.

Links: Figuur 1 – De grootschalige en productieve jonge heideontginningen van Nederweert

Deze ambitie voor de toekomst wordt vervolgens in **hoofdstuk 6** in de gebiedspaspoorten vormgegeven. Deze gebiedspaspoorten brengen de opgaven en kansen samen en vormen inspiratie voor het gebied. De dynamische documenten geven per deelgebied de ambitie weer en benoemen hierbij de mogelijke ontwikkelingen. In **hoofdstuk 7** wordt de aanpak toegelicht met betrekking tot gesprekken met ontwikkelingsgerichte initiatieven in het buitengebied en het bieden van inspiratie voor toekomstige (ruimtelijke) ontwikkelingen. In **hoofdstuk 8** worden tot slot inspirerende basisprincipes toegelicht die ervoor kunnen zorgen dat de voorgestelde transities ook in de praktijk tot uitvoering gebracht kunnen worden.

Dit inspiratiekader, en de hierin beschreven methoden en voorstellen qua aanpak, zijn het resultaat van een proces dat in een kort tijdsbestek is doorlopen. Het verdient daarom aanbeveling om de in dit inspiratiekader voorgestelde aanpak gedurende de behandeling van de principeverzoeken verder aan te scherpen en aan te vullen. Toch biedt het voorliggende inspiratiekader ook nu al duidelijkheid. Het maakt duidelijk dat niet alles overal meer kan en dat er dus keuzes gemaakt moeten worden wat betreft (ruimtelijke) initiatieven. Nederweert wil vooroplopen als het gaat over de transformatie van het buitengebied en zo een voorbeeldgemeente worden voor heel de regio.

De gemeente Nederweert is dan ook voornemens om dit inspiratiekader, en de hierin beschreven methoden en voorstellen qua aanpak, voor te leggen aan de gemeenteraad en als doorkijk in het interim beleid vast te laten stellen. Het inspiratiekader blijft overigens een dynamisch document, dat op basis van ervaringen uit de casussen kan worden aangepast. Zo kan dit inspiratiekader een brug vormen tussen de huidige Omgevingsvisies en het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert enerzijds en het vraagstuk van stoppende agrariërs en andere (ruimtelijke) initiatieven anderzijds. Zo kan een stap gezet worden richting de duurzame toekomst voor de gemeente Nederweert.

Noot: Een verklarende begrippenlijst van enkele gebruikte begrippen is te vinden aan het einde van dit document.

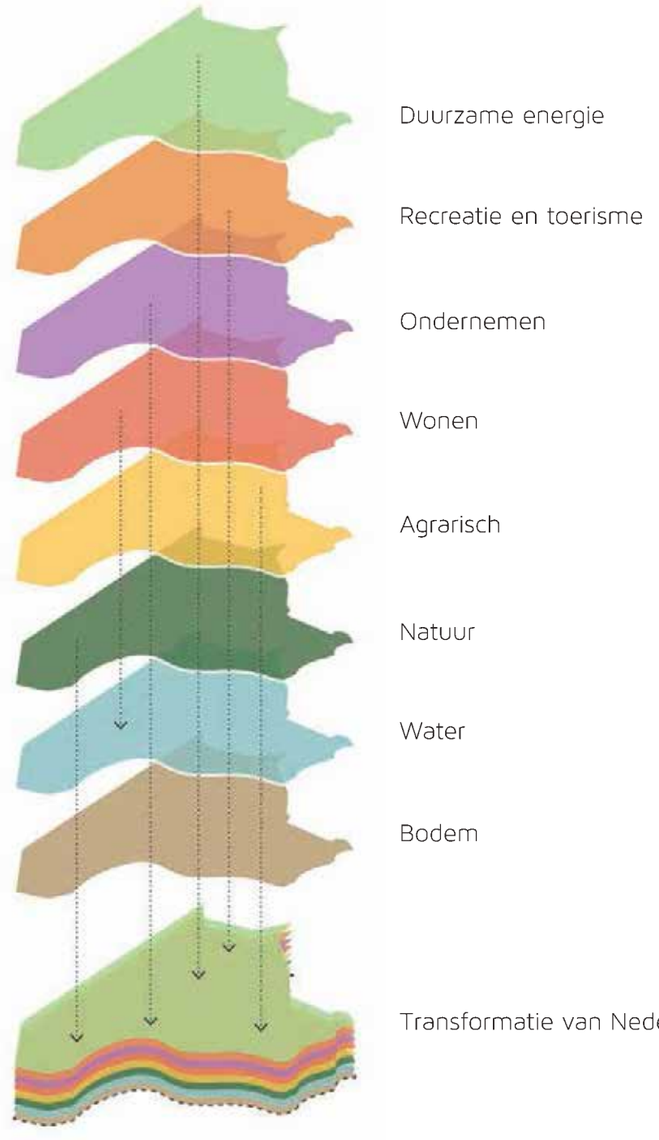
2. Aanleiding en doel

2.1. Aanleiding

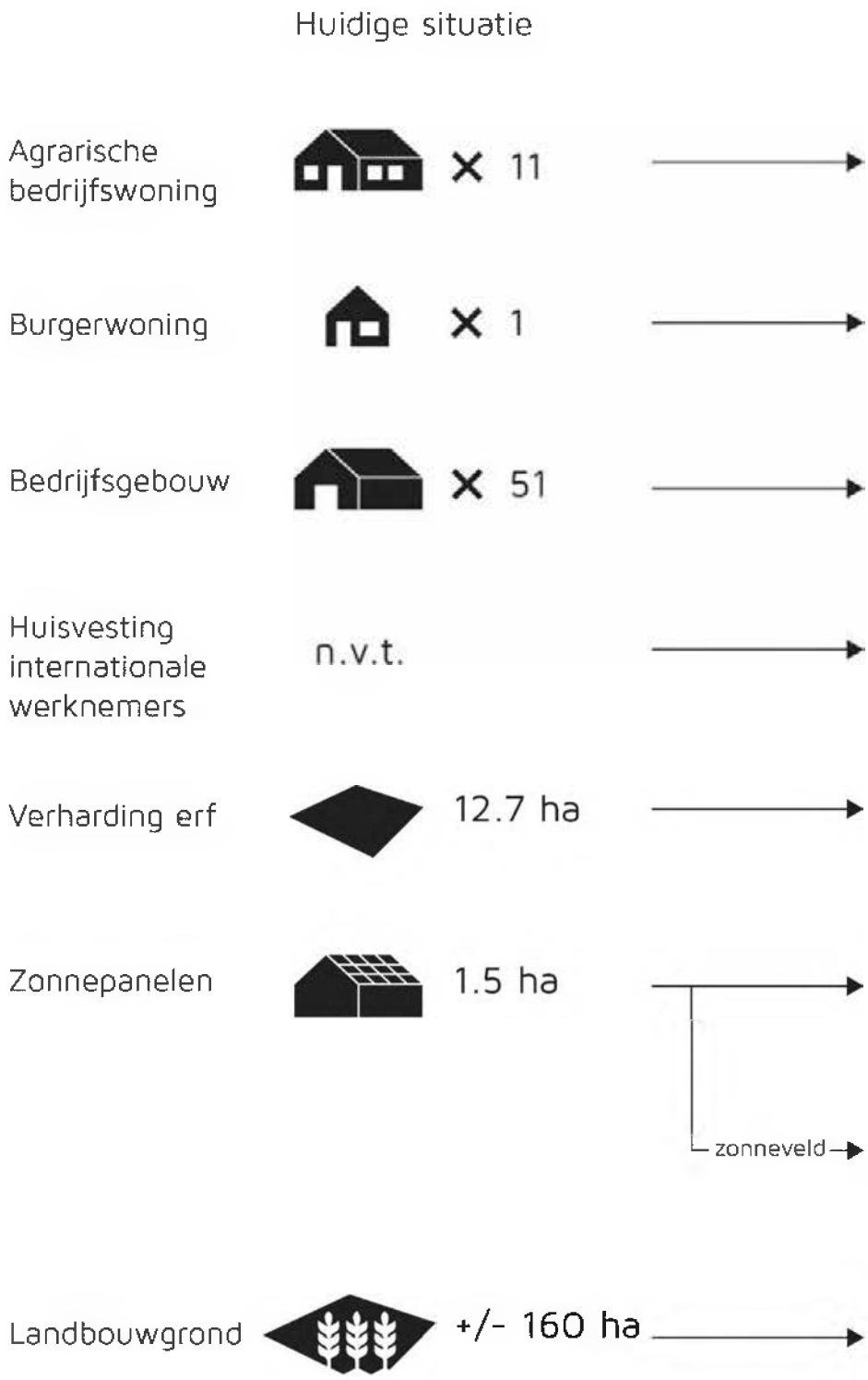
Nederweert kent een uitgestrekt en afwisselend landschap wat gekenmerkt wordt door agrarische productielandschappen, beekdalen, verspreide kernen en waardevolle natuurgebieden. Het huidige landschap is de resultante van decennialange ontwikkelingen: het landschap is dynamisch en nog altijd in ontwikkeling, dus niet statisch. Tegelijkertijd daalt ook het besef in dat er grote veranderingen op stapel zijn in het buitengebied, met name wat betreft de agrarische sector. Daarnaast liggen er in Nederweert – net als in de gehele Peelregio – grote (maatschappelijke) opgaven wat betreft het verbeteren van de gezondheidssituatie, het vormgeven van de energietransitie en het verbeteren van de natuur-, water- en bodemkwaliteit. In velerlei Europese, nationale, en regionale beleidstukken wordt de noodzaak uitgesproken om aan de slag te gaan met het verbeteren van de leefomgeving (zoals NOVEX de Peel en het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG)). Vaak worden deze doelen alleen op hoofdlijnen beschreven en wordt er slechts een indicatie gegeven van hoe opgaven moeten landen in de ruimte (zie Figuur 2 voor een schematische weergave van verschillende opgaven).

Ook is er in Nederweert een concrete behoefte om perspectief te bieden voor de transformatie van het buitengebied. Agrariërs overwegen – al dan niet als onderdeel van beëindigingsregelingen (Lbv, Lbv-plus of andere nationale of provinciale regelingen) – om te stoppen met hun intensieve veehouderij en te zoeken naar toekomstige invulling van hun onderneming. In de Omgevingsvisie Buitengebied wordt de schatting gegeven dat op termijn 50% van de agrarische bedrijven in Nederweert wil stoppen of al is gestopt. Ook in het kader van de stikstofproblematiek in Nederland zijn veel agrariërs aangezet om na te denken over de toekomst van hun onderneming. In de gemeente Nederweert hebben zich tot en met april 2024 ca. 50 agrarische bedrijven gemeld die mee willen doen aan de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties met piekbelasting (Lbv-plus). Van de deelnemers aan de Lbv-plusregeling hebben er negen een principeverzoek ingediend om de functie en bedrijfsvoering op locatie te veranderen (zie Figuur 3, stand maart 2024).

Doordat veel intensieve veehouders stoppen of gaan stoppen zal de woon- en leefkwaliteit van het buitengebied verbeteren. Zo zal de geur- en fijnstofbelasting verminderen en de stikstofdepositie op waardevolle natuurgebieden afnemen. Door te gaan werken vanuit heldere kaders ontstaat er een grote kans om samen te werken aan een integrale aanpak van ruimtelijke initiatieven en transitie van de agrarische sector. Samen met andere transities in het buitengebied kan dit leiden tot een grote verbeteringsslag van de omgevingskwaliteit. Deze transformatie van het buitengebied begint vanuit de Lbv-plussers, omdat hier op dit moment de sleutel lijkt te liggen om opgaven integraal op te pakken. Gedurende het proces is ook daadwerkelijk duidelijk geworden dat de gedachtegang van het inspiratiekader voor alle ruimtelijke ontwikkelingen gebruikt kan worden.



Figuur 2 – De opgaven en transities uit verschillende sectoren landen in de ruimte en dragen bij aan de transformatie van Nederweert



Figuur 3 - Programmatische inventarisatie van de binnengekomen negen principeverzoeken (stand maart 2024)

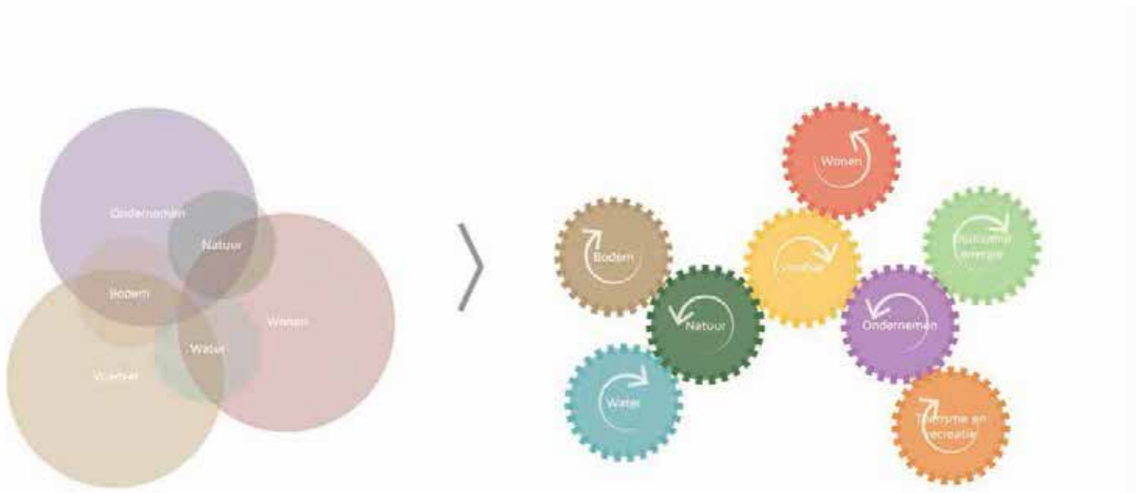
Ingediende principeverzoeken (9)		Extrapolatie naar lopende casussen (ca. 45)
	× 6 (-5)	-25
	× 40	× 200
	× 22 (-29)	-145
	× 40	× 200
	-5.5 ha (7.2 ha)	-27.5 ha
	-1.1 ha (0.4 ha)	-2.0 ha
	+1.0 ha	+5.0 ha
	? (+/- 160 ha)	? (+/- 800 ha)

2.2. Doel

Het moment om met deze transformatie van het buitengebied aan de slag te gaan is nu! Niet alleen liggen er kansen om de gebiedsdoelen van o.a. de ambities van de Omgevingsvisies, NOVEX en LPLG op lokaal niveau uit te werken, er ligt ook de urgente opgave om toekomstperspectief te bieden voor stoppende boeren en zo de kansen te benutten die de agrarische transitie biedt. Het voorliggende inspiratiekader biedt houvast bij het samen vormgeven van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Het inspiratiekader komt tegemoet aan de vraag om onder andere stoppende boeren (Lbv-plussers) een inspiratiekader te bieden, maar ook aan de vraag om in samenhang (met bodem en water sturend als leidend principe) na te denken over de toekomst van Nederweert. Dit document biedt daarmee een kans voor de gemeente Nederweert om als één van de eerste gemeenten in de regio aan de slag te gaan met het laten landen van de nationale, regionale en lokale programma's voor een gezond en leefbaar buitengebied (zie Figuur 4).

Dit inspiratiekader blijft dynamisch van karakter om het stap voor stap verder vorm te geven. Deze uitwerking kan plaatsvinden op basis van de ervaringen, door veranderingen in wet- en regelgeving of door besluiten van de gemeenteraad van Nederweert. Het inspiratiekader biedt een eerste aanzet tot een methode om het gesprek met alle initiatieven en ontwikkelingen in het buitengebied aan te gaan, waarbij prioriteit gegeven wordt aan stoppende boeren. De in dit inspiratiekader beschreven methoden en voorstellen qua aanpak bieden ook houvast bij het beoordelen van principeverzoeken, ook al is dit een document in ontwikkeling. Het inspiratiekader vormt zo een brug tussen de huidige Omgevingsvisies en het bestemmingsplan Buitengebied Nederweert enerzijds en stoppende agrariërs (incl. VAB-beleid) en andere ruimtelijke initiatieven anderzijds.

"Een systeemshift zal bijdragen aan de transformatie van het buitengebied"



Figuur 4 - De kleuren van de Peel en Nederweert lijken verbleekt; samen werken we toe naar een systeemshift waarbij bodem en water weer sturend zijn voor mens en natuur

Rechts: Figuur 5 - Een harde scheiding tussen het agrarisch landgebruik en natuurgebied De Zoom

3. Nederweert op waarde geschat

Het landschap van Nederweert bevat nog vele herkenbare (landschappelijke) structuren en historische relicten, die waardevol zijn om als bron van inspiratie te dienen voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Zo vormen de historische wegen in de gemeente - met hun kermerkende lintbebouwing - een verwijzing naar de historie van ontginningen. Deze historische wegen vormen ook vandaag de dag nog interessante structuren en kunnen houvast bieden, bijvoorbeeld in relatie tot toeristische ontwikkelingen.

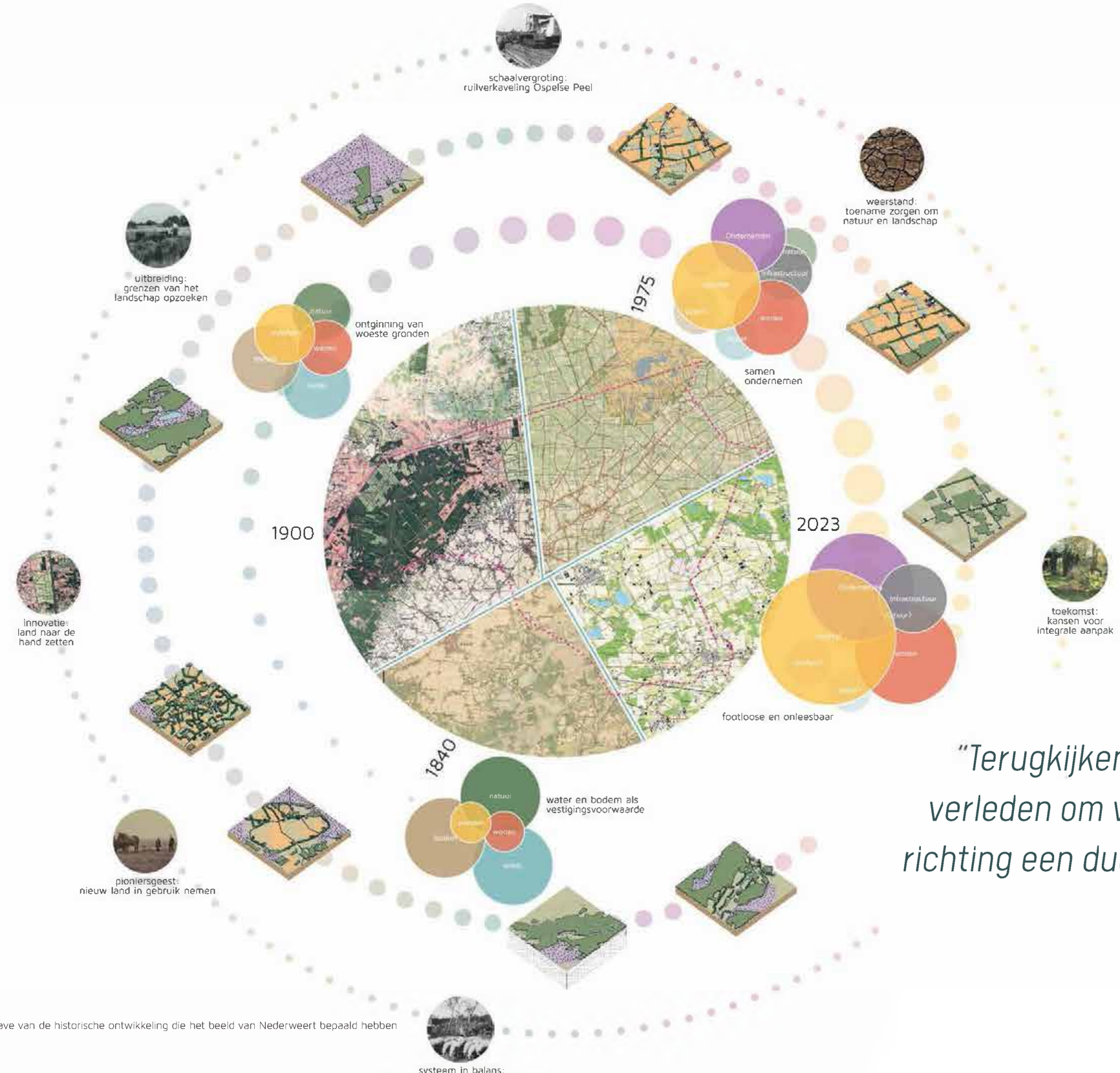
Het verhaal van Nederweert begint met nederzettingen die zich concentreerden op een eiland van oude bouwlanden gelegen in een zee van heide, moeras, vennen en hoogveen – het Eiland van Weert. Hier vinden we het grote dorp Nederweert met haar vele ontsluitingen, die maken dat het goed wonen, werken en recreëren is in Nederweert. Rondom dit Eiland van Weert lag de Peel, een ooit uitgestrekt hoogveengebied. Vandaag resteren daar nog maar kleine oppervlaktes van, die belangrijke ecologische verbindingen vormen. Van oudsher is Nederweert een sterk op landbouw georiënteerde gemeente (zie Figuur 6). In de loop van de geschiedenis zien we een agrarische ontwikkeling waarbij de pioniers uit Nederweert steeds op zoek zijn gegaan naar nieuwe kansen en mogelijkheden. Het verleden (de mindset van Nederweertenaar) en de nog aanwezige landschappelijke structuren en (cultuurhistorische)relicten bieden dan ook aanknopingspunten voor een toekomstperspectief voor de gemeente Nederweert.

Als we de ontwikkeling van Nederweert beschouwen, zien we dat de Peelregio in het verleden vele transformaties heeft ondergaan (zie Figuur 7). Van een kleinschalig agrarisch landschap te midden van de woestenij heeft men het landschap getransformeerd naar een grootschalig productielandschap. In deze transformatie zien we een steeds zwakkere verbondenheid tussen de mens en het land. Waar ontwikkeling in het verleden gebeurde in balans met bodem, water en natuur, is men deze sturende principes steeds meer uit het oog verloren. Bodem en watersystemen zouden weer meer sturend moeten worden voor toekomstige ruimtelijke initiatieven.

Vandaag de dag zien we dan ook dat de rek uit dit systeem is en zien we dat problemen qua gezonde leefomgeving zich beginnen op te stapelen; verdroging van de natuur, stikstofdepositie en een ongezonde woon- en leefomgeving (o.a. luchtkwaliteit). Tegelijkertijd leert de historie ons dat de Nederweertenaar met zijn innovatiekracht altijd voorop heeft gelopen bij het vormgeven aan transities en transformaties. De basis en inspiratie voor de opgaven van vandaag en de oplossingen van morgen vinden we dus voor een belangrijk deel in het verleden. De Nederweerter pioniersgeest, ondernemersmentaliteit en het vermogen om de handen uit de mouwen te steken kan eens te meer gebruikt worden om toekomstige veranderingen vorm te geven.

Het zoeken naar deels een herstelde en deels een nieuwe balans tussen omgeving en gebruik kan weer gaan bijdragen aan een aantrekkelijke beleving en begrip van het buitengebied.

Figuur 6 – Het vroegere agrarische gebruik; een systeem in balans

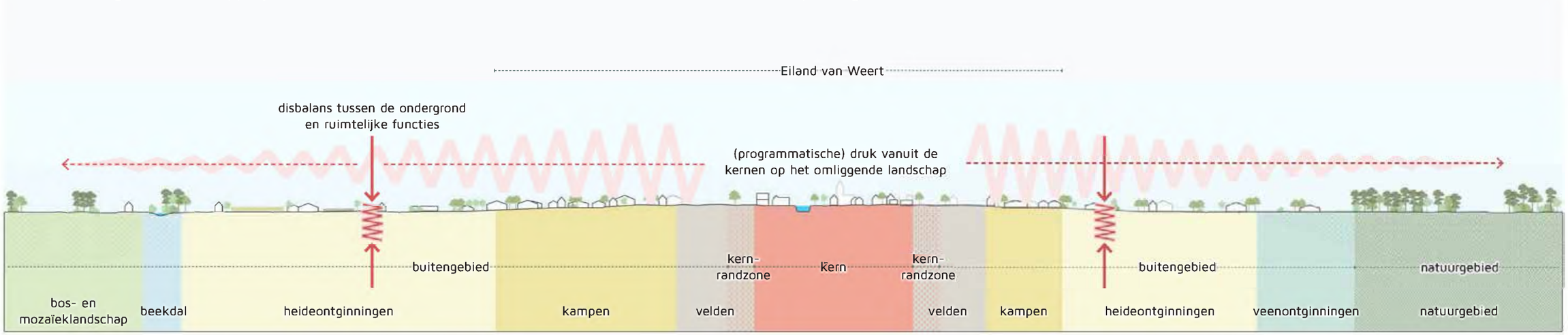


Figuur 7 - Schematische weergave van de historische ontwikkeling die het beeld van Nederweert bepaald hebben

"Terugkijken naar het rijke verleden om vooruit te komen richting een duurzame toekomst"

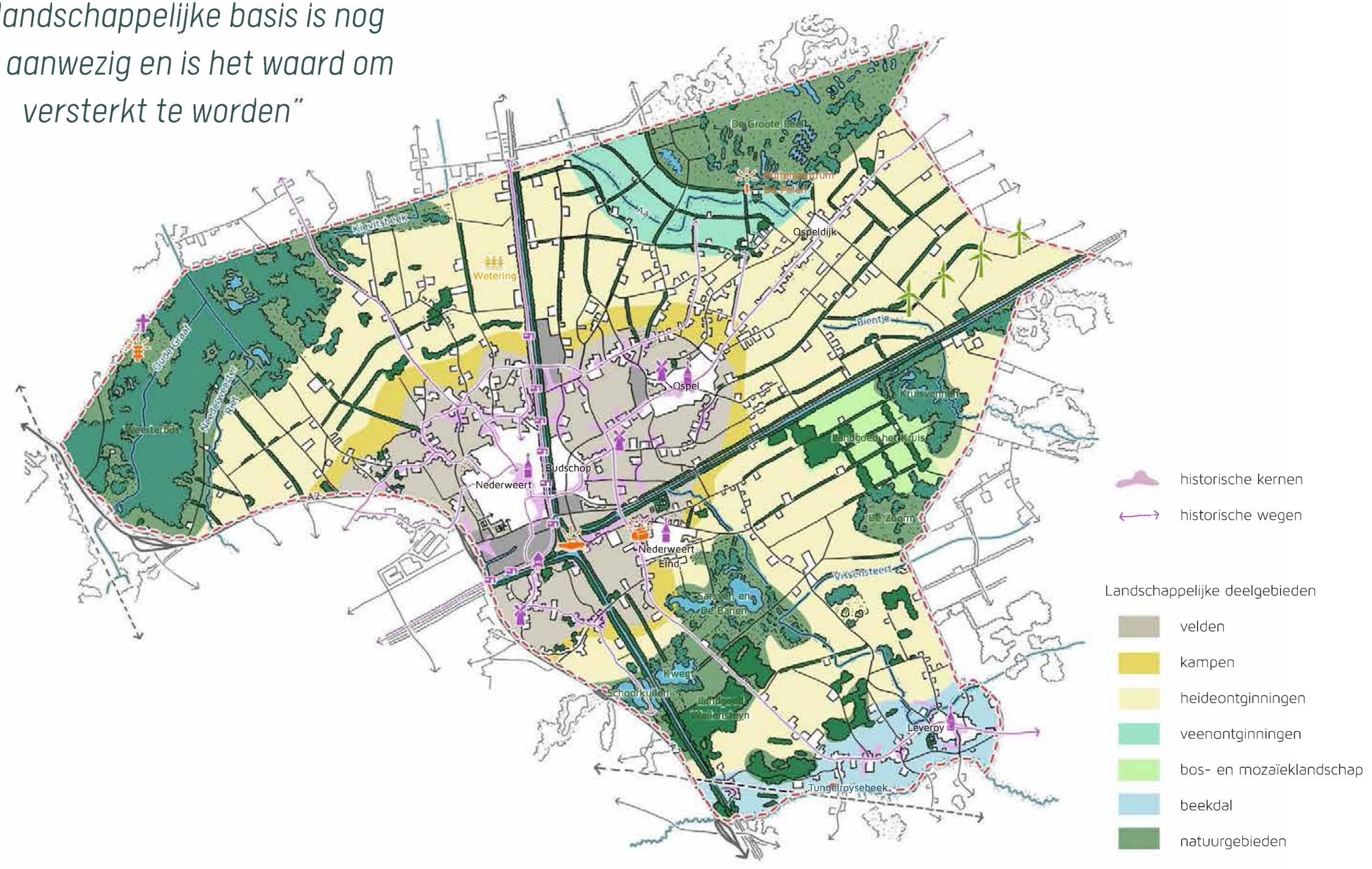
Dit bewustzijn is een belangrijke factor voor de versterking van de omgevingskwaliteit. Ook is het zo dat herstel en versterking van landschappelijke structuren het geheel veerkrachtiger en meer bestand tegen toekomstige veranderingen maken. Wie vandaag de dag Nederweert bezoekt, kan het landschap moeilijk beleven. Niet alleen zijn de slechte luchtkwaliteit en overlast van geur en fijnstof merkbaar, ook het landschap is uit balans en landschappelijke en ruimtelijke structuren zijn – zeker voor een leek – niet meer goed leesbaar. Figuur 8 toont een doorsnede waarop de verrommeling zichtbaar is: functies zijn in het landschap geland op plekken waar dit niet passend is. We zien een verdrukking van landschappelijke structuren. De doorsnede laat ook zien dat bodem en watersystemen niet sturend zijn bij de huidige inrichting van het landschap.

Het ooit rijke, gave en leesbare landschap van Nederweert is in de laatste decennia veranderd in een versnipperd en verrommeld landschap gedomineerd door grotere loodsen en functies die niet allemaal bijdragen aan de versterking van landschappelijke structuren, laat staan aan een leefbaar en beleefbaar buitengebied. Toch is een leesbaar landschap van belang voor bewoners en bezoekers van Nederweert omdat dit bijdraagt aan een beleefbare omgeving waar mensen zich mee kunnen identificeren. Een leesbaar landschap brengt ook verscheidenheid van gebieden met zich mee, en biedt daardoor ook kansen voor de groei van andere economische pijlers, zoals de vrijetijdseconomie. Landschappelijke structuren en afzonderlijke deelgebieden zijn voor een deel nog aanwezig in het landschap, en dienen hersteld en ontwikkeld te worden (zie Figuur 8 en 9). Het bestaand ruimtelijk raamwerk toont de deelgebieden: de velden en kampen op het Eiland van Weert, de natuurgebieden en het bos- en mozaïeklandschap aan de randen van de gemeente, de veenontginningen aangrenzend aan De Groote Peel, het beekdal rondom Leveroy en de jonge heideontginningen daar waar ooit woeste gronden lagen (zie Figuur 9).



Figuur 8 – Principedoorsnede van het landschap in de huidige situatie; de doorsnede toont de verstoorde balans tussen ondergrond en ruimtelijke functies en dat er een programmatische druk vanuit de kernen op het omliggende landschap is ontstaan

"De landschappelijke basis is nog altijd aanwezig en is het waard om versterkt te worden"



Figuur 9 - Het bestaand ruimtelijk raamwerk; op basis van een historische, landschappelijke en ruimtelijke analyse is het mogelijk om zeven onderscheidende landschappelijke deelgebieden te herkennen in Nederweert met ieder hun eigen kenmerken

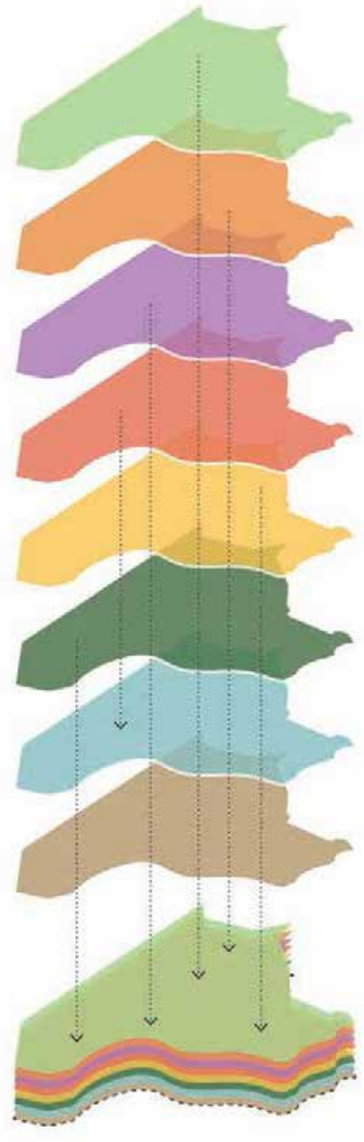
4. Kansen en inspiratie

Om te komen tot een gezonde en duurzame leefomgeving voor bewoners, bezoekers en natuur kan Nederweert de kansen en inspiratie benutten die voortkomen uit bestaand beleid, visies of opgaven. Er zijn vanuit verschillende schaalniveaus en vanuit verschillende thema's opgaven en doelen die in Nederweert behaald moeten worden.

De gemeentelijke Omgevingsvisie Buitengebied in Balans biedt veel kansen wat betreft verschillende vormen van duurzaam ondernemen. De Omgevingsvisie ziet kansen voor gastvrijheid en beleving waarbij ondernemers zich kunnen richten op zowel dagrecreatie als verblijfsrecreatie. Ook wat betreft andere sectoren ziet de Omgevingsvisie Buitengebied kansen, bijvoorbeeld op het gebied van zorg, de huisvesting van internationale werknemers en de omslag naar duurzame energievormen. In gemeentelijk beleid zijn verschillende andere opgaven geduid (zie Figuur 10). Zo ligt er binnen de gemeente de ambitie om in 2035 energieneutraal te zijn; ligt er de opgave om tot 2030 800 nieuwe woningen te bouwen verdeeld over de kernen (dit valt buiten de scope van dit inspiratiekader); is er behoefte aan extra bedrijventerrein, afgestemd op lokale behoeften (hier vindt op dit moment een locatieonderzoek naar plaats en dit valt buiten de scope van dit inspiratiekader); en zal er gewerkt moeten worden aan een gezonde leefomgeving (inclusief het verbeteren van de luchtkwaliteit).

Ook nationaal en Europees beleid en opgaven bieden kansen en inspiratie. Qua natuur zijn er binnen de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) doelen om een gunstige staat van instandhouding te realiseren voor een aantal beschermde soorten (planten en dieren) en habitattypen (natuurtypen). Een ander belangrijk natuurdoel is het verminderen van de stikstofbelasting. De uitbreiding van het natuurareaal in het kader van de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een opgave die vanuit het Rijk bij de provincies is gelegd. Overige doelen omvatten onder meer het aanleggen van nieuw bos conform de Bossenstrategie en de realisatie van groenblauwe dooradering van het landelijk gebied. Qua thema water liggen er in het kader van de Kaderrichtlijn Water (KRW) verplichtingen om de kwaliteit van oppervlaktewater te verbeteren in uiterlijk 2027. Voor het behalen van KRW-doelstellingen is het van belang om de uitspoeling van nutriënten door de landbouw terug te dringen. Het watersysteem van De Peel is tot nu toe altijd gericht geweest op ontwateren en snel afvoeren van water. Verder ligt er de kans om verschillende natuurgebieden rondom Nederweert meer met elkaar te verbinden zodat er robuuste ecologische structuren ontstaan. Figuur 11 laat zien waar de kansen liggen om rondom het Eiland van Weert de verbindingen te vervolledigen.De ambitie is om te komen tot een duurzaam en toekomstbestendig buitengebied dat in balans is, met bodem en water als sturende systemen. Dit heeft positieve effecten voor natuur en landbouw.

Om deze opgaven en doelen te bereiken hoeft Nederweert niet zelf het wiel opnieuw uit te vinden. De druk op de ruimte speelt namelijk in heel Nederland, en verschillende transitieopgaven moeten ingepast worden. Het is om die reden dat de nationale

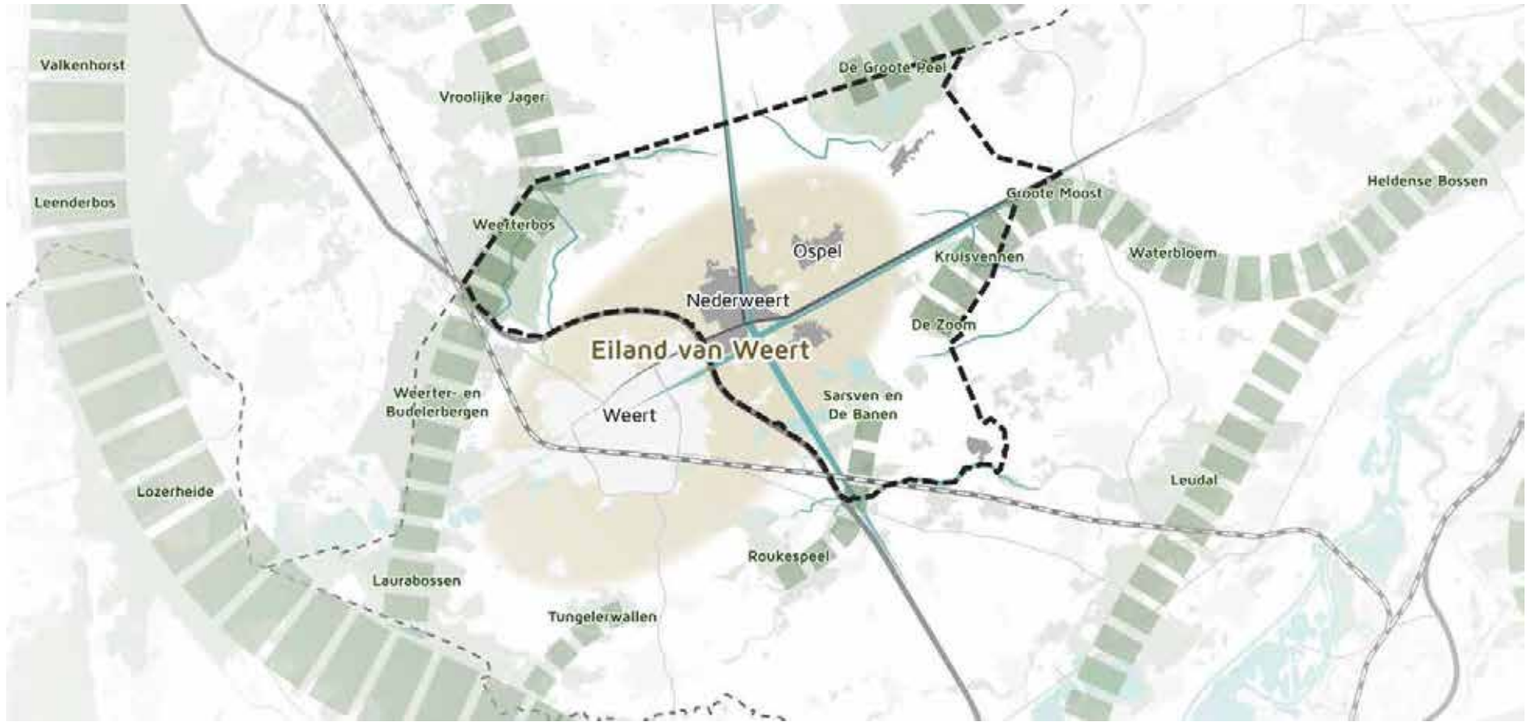


Figuur 10 - Enkele nationale, regionale en lokale opgaven per thema die in Nederweert moeten landen

ruimtelijke ordening in Nederland een impuls heeft gekregen. De Peel is bijvoorbeeld aangewezen als NOVEX-gebied. Een NOVEX-gebied is een gebied waar nationale opgaven dusdanig stapelen dat een gebiedsgerichte aanpak en prioritering van nationale opgaven noodzakelijk is om tot een richtinggevende koers voor de toekomst te komen. Het primaire doel van NOVEX-gebied de Peel is de toekomst van het landelijk gebied. De NOVEX biedt een heel scala aan ontwikkelrichtingen dat laat zien hoe de Peel er in de toekomst uit kan zien. Volgens de NOVEX is de toekomst van de Peel meerkleurig: *"Het gebied moet nu en straks een aantrekkelijk thuis zijn voor agrarische en andere ondernemers, voor bewoners en bezoekers, en voor flora & fauna met een stabiel natuurlijk systeem als basis"*. Volgens de NOVEX betekent dit dat we moeten gaan meebewegen met de kracht van het natuurlijk systeem. Tegelijkertijd schetst dit document een beeld waarbij er in veel verschillende sectoren nog heel veel vormen van ondernemen mogelijk is, mits dit past binnen de kaders van water- en bodemsystemen.

De toekomst van het landelijk gebied is ook een van de belangrijkste opgaven vanuit het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG), een gebiedsgerichte en samenhangende aanpak gericht op natuur, water en klimaat. Op provinciaal niveau zijn deze opgaven verder uitgewerkt in het Limburgs Programma Landelijk Gebied (LPLG). Het LPLG is gericht op de (inter)nationale opgaven op het vlak van natuur/stikstof, klimaat, (grond) waterkwaliteit en waterbeschikbaarheid/droogte, verbonden met de 'eigen' Limburgse doelen perspectief landbouwbedrijven, houdbare vergunningverlening, leefbaarheid en landschappelijke kwaliteit. De leidende beginselen uit de NOVEX sluiten voor een groot deel naadloos aan bij de doelen vanuit LPLG, en bieden zoals gezegd nog voldoende ruimte voor verschillende vormen van (agrarisch) ondernemen. Kortom, in het buitengebied zijn er voor nu en in de toekomst in verschillende sectoren nog velerlei kansen voor ondernemers om op in te springen. Ook voor agrarische ondernemers zijn er dus volop mogelijkheden. Maar ook hier geldt weer, niets doen is geen optie.

In algemene zin is het de opgave om te verkennen welke inspiratie de waarden en identiteit van Nederweert bieden om binnen het grondgebied van de gemeente Nederweert deze doelen en ambities langzaam maar zeker handen en voeten te gaan geven. Vanuit de agrarische transitie (Lbv-plusregeling) liggen hier nu de eerste aanknopingspunten voor een duurzame toekomst van het buitengebied in wisselwerking met omgeving en alle andere opgaves en ontwikkelingen daarbinnen. Deze inspiratie en aanknopingspunten zijn verder uitgewerkt in de gebiedspaspoorten.



Figuur 11 - Huidige ligging van het Eiland van Weert ten opzichte van enkele natuurgebieden en -verbindingszones; rondom het Eiland van Weert bevinden zich 'missing links'

5. Nederweert op weg naar meerwaarde

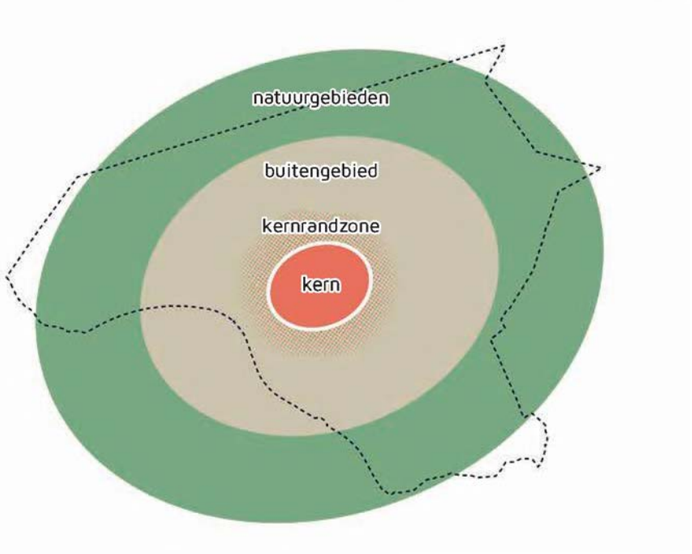
Om te komen tot een gezonde en duurzame leefomgeving, zijn transities in verschillende sectoren nodig. De stip op de horizon voor Nederweert is **een leefbare leefomgeving waar bewoners, bezoekers, ondernemers én de natuur zich thuis blijven voelen. Voortbouwend op de Nederweerter pioniersgeest loopt Nederweert eens te meer voorop bij het samen vormgeven van de ruimtelijke en sociaal-maatschappelijke transformatie op weg naar een vitale en gezonde leefomgeving.**

Zo een stip op de horizon betekent dat er vanuit een positieve invalshoek wordt gewerkt aan een nieuw verhaal voor een duurzame toekomst. Als eerste in de regio gaat Nederweert aan de slag met de agrarische transitie die gekoppeld is aan versterking van het buitengebied. Nederweert ziet kansen voor een wederkerigheid in de vorm van een 'boereninclusieve maatschappij' en 'landschapsinclusieve landbouw'. Zo komen er kansen en ruimte voor andere vormen van agrarisch ondernemen in Nederweert; vormen van landbouw waarbij er meer aandacht is voor de relatie tussen lokaal en regionaal, sociaal-maatschappelijke verbondenheid en coöperatieve samenwerking. Dit alles passend bij maat en schaal, bodem- en watersystemen en de landschappelijke identiteit van het deelgebied waar de boer wil ondernemen (zie ook de verschillende typen kringlooplandbouw in het Splendid-rapport [1]). De lokale en regionale agrarische productie wordt een voorbeeld van een duurzame sector die op regionaal en nationaal niveau als inspiratie kan dienen.

[1] SPLENDID, 2021. Typeringen voor kringlooplandbouw. Spatial Planning for Environmentally Diverse Circular Development: Landscape Architecture and Spatial Planning Group, Wageningen University and Research.

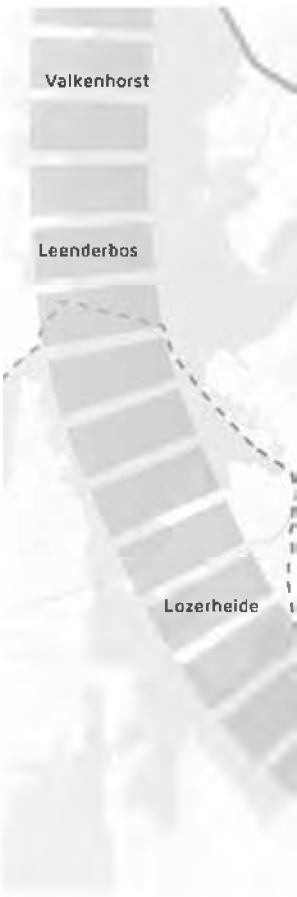
Er ontstaat als het ware een groeimodel waarbij nieuwe en vernieuwende concepten kunnen opschalen op het moment dat de haalbaarheid en levensvatbaarheid van een initiatief is aangetoond. Bij deze zoektocht naar haalbaarheid is het opschalen van een individueel concept/verdienmodel naar het schaalniveau van de gemeente essentieel. Hiermee wordt enerzijds gewaakt dat er te veel van hetzelfde komt en dat het laadvermogen van een deelgebied of de gemeente overschreden wordt. Met andere woorden: er kunnen alleen initiatieven landen waar markt voor is, hier is dus geen plek voor footloose concepten die nauwelijks tot lokale meerwaarde leiden. Anderzijds kunnen door dit opschalen ook juist kansen benut worden. Kleinschalige initiatieven worden aan elkaar gekoppeld om zo een bijdrage leveren aan structurele gebiedsopgaven. Maar door een combinatie van diverse kleinschalige initiatieven zijn ook ketencombinaties mogelijk die een gebied positief kunnen beïnvloeden. Hierbij is de rol van individuele ondernemers en overheden van groot belang om deze combinaties en meerwaardekansen aan te grijpen. Dit alles in goede harmonie met de bestaande ondernemers in het buitengebied.

De agrarische transitie kan de katalysator zijn om te komen tot een transitie naar agrarische productie passend bij het landschap, binnen de kaders van bodem- en watersystemen en binnen de kaders van een duurzaam landelijk gebied. Voortbouwend op de Nederweerter pioniersgeest zal Nederweert eens te meer vooroplopen bij het samen vormgeven van de sociaal-maatschappelijke en ruimtelijke transformatie op weg naar een gezonde en duurzame leefomgeving. Daarbij zijn er veel kansen om te werken aan een gezonde en leefbare leefomgeving, natuur- en biodiversiteitsherstel en aan het versterken van de omgevingskwaliteit binnen de verschillende 'schillen' waarbij problematieken niet langer afgewenteld worden maar worden aangepakt (zie Figuur 12). Vanuit overheden en de maatschappij wordt het belang van groenblauwe diensten (zoals waterretentie) ingezien, waardoor er een interessant verdienmodel voor boeren ontstaat. Ook komt er meer aandacht voor de aanleg en het beheer van kleinschalige landschapselementen. Dit met als doel om rondom het Eiland van Weert een robuuste ecologische verbindingszone te creëren (zie Figuur 13).



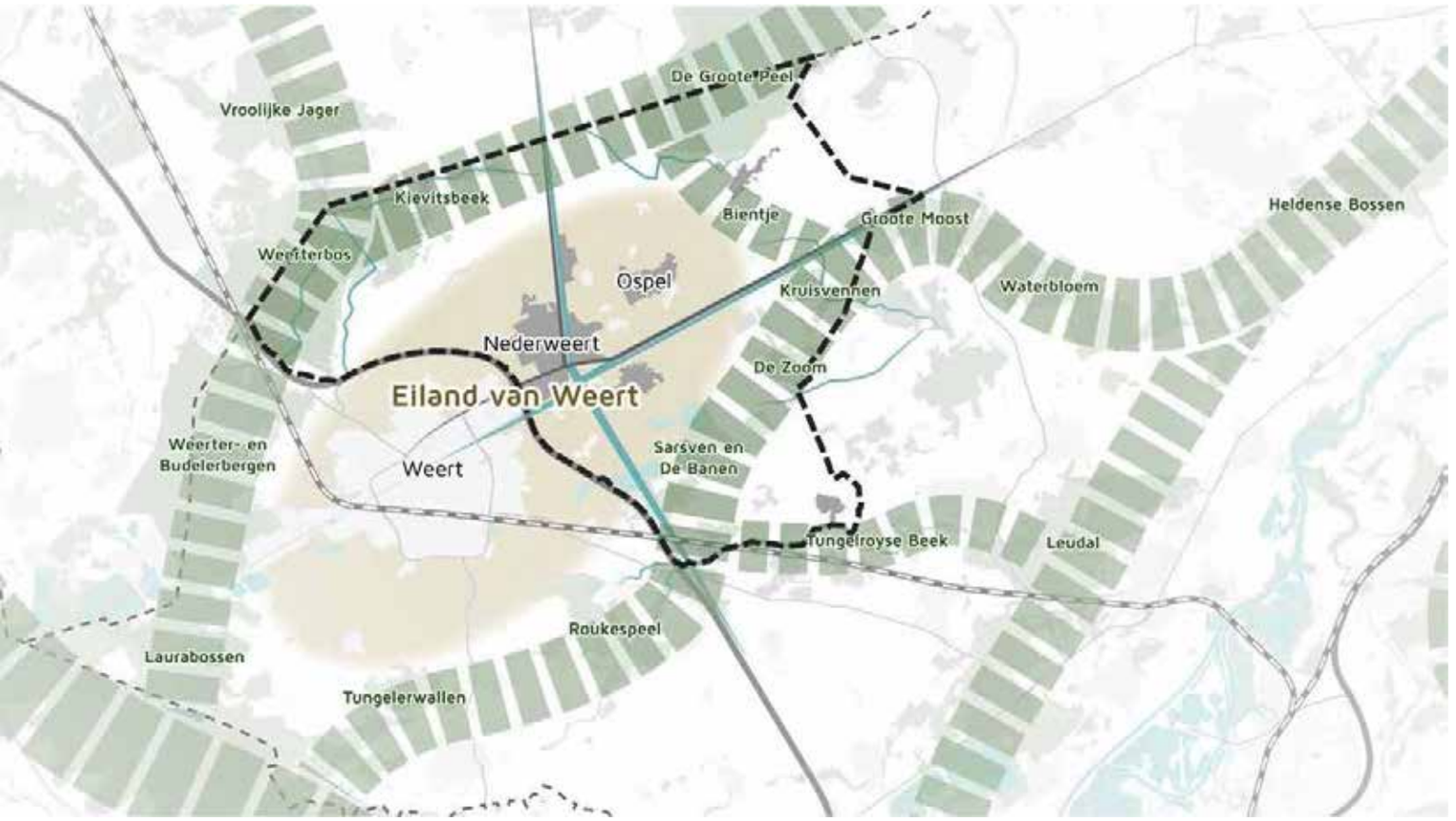
Figuur 12 – Schematische weergaven van de verschillende 'schillen'; de kern met direct omgrenzend de kernrandzone, het productieve en agrarische buitengebied en de natuurgebieden

Het behalen van natuurdoelstellingen, waaronder het verminderen van de stikstofdepositie en het tegengaan van verdroging, kan een belangrijke kans vormen om beter om te gaan met de inrichting van het buitengebied. Rondom het Eiland van Weert dient gewerkt te worden aan het creëren van een 'krans' van natuurgebieden die een belangrijke rol vervullen als robuuste ecologische verbindingen (zie Figuur 13). In de rest van het buitengebied van Nederweert moet gewerkt worden aan het duidelijker leesbaar maken van afzonderlijke landschapstypen. Concreet gesteld: functies in het landschap moeten een passende plek krijgen (zie Figuur 14). Tegelijkertijd geeft dit inspiratiekader op hoofdlijnen aan waar (ruimtelijke) ontwikkelingen (zoals woningbouw, bedrijfsruimte/bedrijventerreinen of mobiliteit) een plek zouden kunnen krijgen, passend bij de kenmerken van de deelgebieden. Ook voor agrarische ondernemers die hun bedrijfsvoering in balans brengen met de natuur en de omgeving, biedt dit inspiratiekader volop kansen.



Figuur 13 - Herstel van ecologisc

Uitgaande van de inspiratie voor de toekomst en de logica van het landschap zijn er per deelgebied in de gebiedspaspoorten ambities geformuleerd met daarbij ook een overzicht van gewenste en ongewenste ontwikkelingen. Zo kan Nederweert werken aan een herkenbaar en leesbaar buitengebied met een uitgesproken karakter, in plaats van de verspreid liggende bebouwing die op dit moment veel van de nuance in landschappelijke karakteristiek onopmerkelijk maakt.

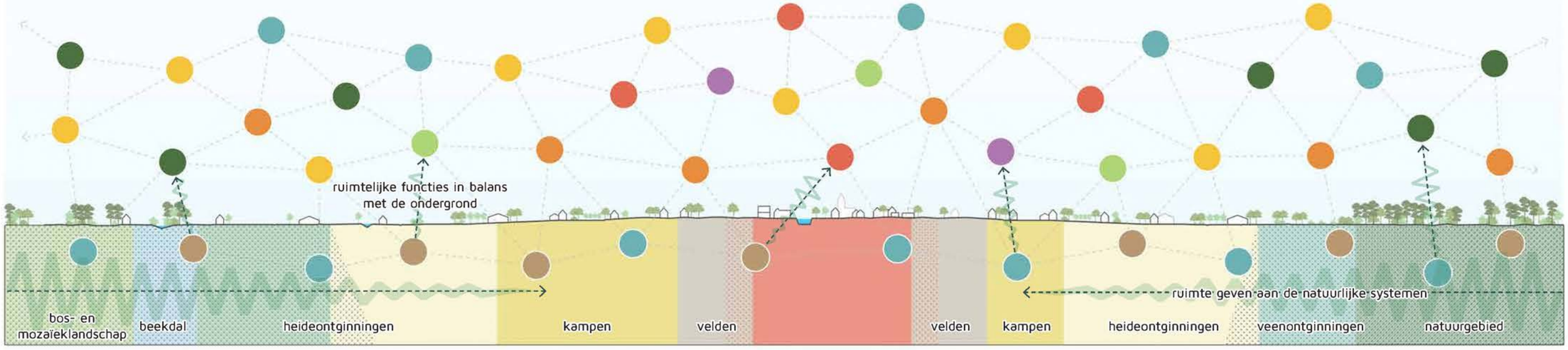


che verbindingen rondom het Eiland van Weert leidt tot een robuust ecologisch netwerk

Thema's

- bodem
- water
- natuur
- agrarisch
- wonen
- ondernemen
- recreatie en toerisme
- duurzame energie

"Een leesbaar, beleefbaar en toekomstbestendig landschap ontstaat door de juiste functies op de juiste plek te laten landen"



Figuur 14 - Principedoorsnede van het landschap in de toekomstige situatie; de natuurlijke systemen krijgen boven- en ondergronds weer ruimte en worden sturend voor de functies en het landgebruik, hierdoor wordt de herkenbaarheid van de deelgebieden duidelijker, worden de contrasten tussen open- en beslotenheid versterkt en worden er heldere overgangen gecreëerd tussen de deelgebieden

Rechts: Figuur 15 - De natuurlijke systemen krijgen weer ruimte en vormen daarmee een belangrijke bouwsteen voor het toekomstbestendige landschap van Nederweert

202504118

202504118

6. Gebiedspaspoorten

De inspiratiekaart (zie Figuur 16) toont de acht landschappelijke deelgebieden van de gemeente Nederweert. Deze acht deelgebieden komen voort uit het bestaand ruimtelijk raamwerk en maken inzichtelijk hoe de transformatie van het buitengebied vorm kan krijgen vanuit de logica van de ondergrond, cultuurhistorie en het landschap. De kaart biedt op hoofdlijnen ook inspiratie wat betreft het laten landen van (ruimtelijke) ontwikkelingen zoals wonen, toerisme en infrastructuur. Ook deze ontwikkelingen dienen plaats te vinden in aansluiting op de kenmerken van de deelgebieden.

Zeven van de acht deelgebieden komen overeen met de deelgebieden zoals gedefinieerd in het bestaand ruimtelijk raamwerk. Een achtste deelgebied – het nat(uur) productieland - is toegevoegd als verbindings- en bufferzone tussen en rondom de natuurgebieden. Door gebruik te maken van de logica van het landschap ontstaat er een kleurrijk palet van deelgebieden, waardoor de leesbaarheid van het landschap toeneemt.

De gebiedspaspoorten bieden inspiratie bij de zoektocht naar het best mogelijke initiatief voor zowel initiatiefnemer als voor de transitie van het buitengebied van Nederweert. Vanuit de (landschappelijke) structuren én opgaven van een bepaald deelgebied bieden de paspoorten per deelgebied een ambitie waar we heen willen met een gebied (zie ook de inspiratiekaart hiernaast). De ambities bieden als het ware een blik in de toekomst met functies die bijdragen aan een gezonde en duurzame leefomgeving. Op deze manier dienen ze vooral ter inspiratie voor initiatiefnemers, om op een andere manier na te denken over de toekomstige invulling van hun onderneming. De gebiedspaspoorten bestaan uit een beschrijving van het landschapstype en de lokale, nationale of Europese (beleids-) doelen die voor dat landschapstype richtinggevend of inspirerend kunnen zijn. Verder wordt er een ambitie geformuleerd per deelgebied, die een advies geeft over gewenste en ongewenste functies. Aan de hand van zogenaamde tegels wordt dit ambitiebeeld voor de toekomst ook ruimtelijk gevisualiseerd. Twee schematische figuren maken duidelijk in welke sectoren er kansen voor ondernemers liggen en wie samen het (gedeelde) initiatief kan nemen om kansen aan te grijpen. Enkele afbeeldingen geven een impressie van de getoonde ambitie per deelgebied. Hieronder volgt een uitgebreidere toelichting op de mogelijke ontwikkelingen per deelgebied.

De deelgebieden zijn:

- velden
- kampen
- heideontginningen
- nat(uur) productieland
- veenontginningen
- bos- en mozaïeklandschap
- beekdal
- natuurgebieden

2320 van 2528

Veenontginningen

Heideontginningen

Natuurgebieden

Ospeldijk

Ospel

Budschop

Nederweert

Nederweert-Eind

Bos- en mozaïeklandschap

Nat(uur) productieland

Kampen

Velden

Leveroy

Beekdal

Figuur 16 - De inspiratiekaart toont de acht landschappelijke deelgebieden van de gemeente Nederweert.
Zie ook Figuur 9 waar het bestaand ruimtelijk raamwerk de onderscheidende landschappelijke deelgebieden toont.

6.1. Velden

De velden zijn de oudste bouwlanden en daarom van groot cultuurhistorisch belang. Kenmerkend voor dit landschapstype is de combinatie van een open middengebied met daaromheen bebouwing (kern of lint), waarbij er altijd doorkijkjes richting het open middengebied zijn. De velden zijn van oorsprong het meest vruchtbare productieland. Deze hoge productiviteit willen we ook behouden, maar met een belangrijke verandering qua uitgangspunt; niet langer voeding produceren, maar voedsel ('van feed naar food'). Op de velden is er in de toekomst sprake van lokale voedselproductie waar markt voor is; wat geproduceerd wordt staat in directe relatie tot de omliggende dorpen en buurten. Zo worden seizoensproducten in de directe nabijheid aan de man gebracht middels winkels aan huis of door de producten te leveren aan de lokale horeca. Hier vinden we een kleinschalig ingericht landschap dat bijdraagt aan een gezonde leefomgeving met rust en ruimte.

Op de velden zien wij grote kansen voor vormen van gezamenlijk ondernemen; er ontstaan vormen van collectief boeren (bijv. Heerenboeren, Land van Ons). Er ontstaat zo een community die gebaseerd is op de oorspronkelijke samenhang binnen een veld. Niet iedere agrariër die aan een veld ligt, zal in de toekomst een eigen opslagloods hebben. Sommige ondernemers zullen nevenactiviteiten beginnen, andere gaan zich toeleggen op de verkoop van producten en voor een derde ondernemer zal de agrarische productie het hoofddoel blijven. Kortom, er vindt specialisatie plaats, maar binnen het samenhangende systeem van het veld. Bij de velden is behoud van de openheid een overkoepelend doel. Hier zal bij de keuze van teelten, mogelijke woningbouw en andere functies rekening mee gehouden moeten worden. Het veld en de groene randen ervan vormen als het ware een deel van de openbare ruimte waar werk en vrije tijd, productie en consumptie elkaar voortdurend ontmoeten. Vrijkomende bebouwing in de rand van de velden kan bijvoorbeeld ingericht worden voor andere, kleinschalige vormen van wonen, die de sociale functie van het veld nog eens benadrukken. Kortom, de velden worden een gezamenlijk vormgegeven productieland, waar ruimte zal ontstaan voor sociaal-maatschappelijke functies. Deze open ruimtes in de nabijheid van dorpen en buurten worden ontmoetingsplekken waar mensen samen komen voor eten, contact of voor rust en ruimte.

Velden | Gebiedspaspoort

Gebied | Een veld is een relatief grote bolliggende akker, die al eeuwen door mensen in gebruik is en door toedoen van de mens voorzien is van een dikke humeuze bovenlaag. De velden zijn de oudste bouwlanden en daarom van groot cultuurhistorisch belang. Kenmerkend voor dit landschapstypen is de combinatie van een open middengebied met daaromheen bebouwing (kern of lint), waarbij er altijd doorkijkjes richting het open middengebied zijn.

Beleidsdoelen | Veel van de oorspronkelijke velden staan onder druk door woningbouw van dorpen en kernen en toenemende verrommeling. In de Omgevingsvisie Buitengebied wordt als doel gesteld om verrommeling in het buitengebied tegen te gaan en te komen tot een forse kwaliteitsslag in het buitengebied. Het is daarom des te belangrijker om de karakteristieke openheid van dit resterende cultuurhistorisch waardevolle landschapstype zoveel mogelijk te behouden, te versterken en te herstellen voor de toekomst.

Ambitie Nederweert

De velden zijn van oorsprong het meest productieve productieland. Dit willen we ook zo behouden, maar met een belangrijke transitie: van feed naar food. De productie op de velden staat in relatie tot de omliggende buurten en dorpen en heeft hier ook een directe relatie mee. Behoud van de openheid is een overkoepelend doel waar bij keuze van teelten, mogelijke woningbouw en andere functies rekening mee gehouden dient te worden. Het veldenlandschap levert een belangrijke bijdrage aan een prettige leefomgeving rondom dorpen en buurten.

Kansrijk

- Productief productieland met laagblijvende gewassen zoals graanakkers;
- Productie van voedsel voor lokale consumptie en verkoop aan lokale restaurants en horeca;
- Innovatieve teelten of bijvoorbeeld strokenteelt;
- Gemeenschappelijke vormen van ondernemen;
- Kleinschalige woningbouw en/of bedrijfsruimte in de randen van de velden, waarbij doorkijkjes gewaarborgd blijven;
- Kleinschalige functies zoals zorgboerderij of kinderboerderij waarbij er een directe relatie is met het open landschap van de velden.

Ongewenst

- Productie van gewassen voor de bio-industrie, met name snijmais, wat de openheid van het landschap aantast;
- Grootschalige bebouwing (woningen, loodsen of bedrijventerreinen) die er voor zorgt dat de velden worden dichtgezet;
- Vergaande verdichting in de rand en/of bebouwing van het open middengebied;
- Harde overgangen naar het buitengebied toe.

Stimuleren

- Behoud openheid van landschap; functies en agrarische teelten hier op af te stemmen (bijv. laagblijvende gewassen);
- Versterken relatie tussen velden en omliggende buurten en dorpen door bijvoorbeeld recreatieve paden over de velden aan te leggen;
- Doorzichten naar het open middengebied behouden, spaarzaam omgaan met verdichting in rand (zowel qua woningbouw als erfbeplanting);
- Herstel en versterking landschapselementen in de rand door toepassing van bomenrijen langs de gehele rand.

Ontmoedigen

- Aantasting openheid van het landschap;
- Ruimtegebruik dat de openheid van het middengebied aantast zoals glastuinbouw, productiebossen, maar ook teeltondersteunende voorzieningen hoger dan 1,5 meter ('ooghoogte').

6.2. Kampen

In de kampen liggen veel uitdagingen om te komen tot een gezonde leefomgeving. De belangrijkste opgave in de kampen heeft betrekking op het verbeteren van de leef- en omgevingskwaliteit door de overlast van geur en fijnstof fors terug te dringen. De kampen worden een aantrekkelijk, afwisselend gebied met een combinatie van kleinschalige landbouw, nieuwe woonvormen, toerisme en allerhande maatschappelijke functies. Belangrijk daarbij is dat de kampen een plek voor experimenten worden. Nieuwe ideeën kunnen er in praktijk gebracht worden (bijv. Agroforestry, of productie van biobased materialen). Als deze nieuwe initiatieven slagen, kunnen ze worden opgeschaald in de heideontginningen. Het experimenteren, de diversiteit en kleinschaligheid trekt mensen aan die interesse hebben in het vak van agrariër, niet alleen voltijd maar juist in combinatie met een baan ernaast. Zo zullen er boeren zijn die op het agrarische erf ook allerlei sociaal-maatschappelijke functies een plek geven, functies zoals een zorgboerderij, kleinschalige woonvormen en/of seniorenwoningen. In de kampen is er ruimte voor toeristische functies, zoals kleinschalige verblijfslocaties (kamperen bij de boer), horeca of 'beleeflocaties' (bijv. kinderboerderijen) waar het verhaal van de kampen zichtbaar wordt voor bewoners en bezoekers.

De grote diversiteit aan functies en aandacht voor het landschap met ruimtelijke kwaliteit heeft bijgedragen aan een nieuwe kleinschaligheid door afwisseling van voedselbosjes, biodiverse erfbeplanting, niet-monotone productielocaties van biobased materialen, strokenteelten en andere landschapselementen bestaande uit houtige gewassen. Daarmee worden de kampen een kleinschalig en aantrekkelijk landschap dat uitnodigt om het buitengebied in te trekken. Het versterken van groene verbindingen tussen de kernen en natuurgebieden in de vorm van lanen en bomenrijen draagt hier nog eens extra aan bij.

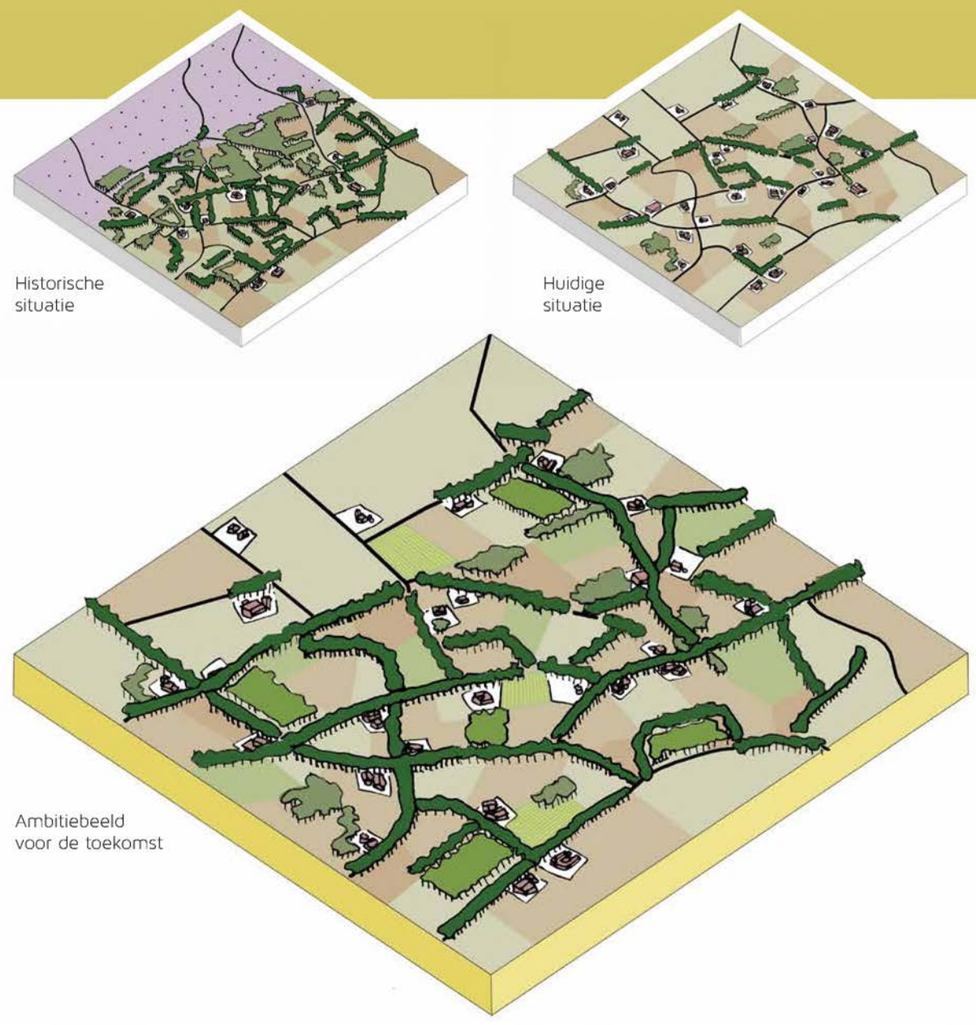
Kampen | Gebiedspaspoort

Gebied | De kampen vormen de overgangszone van de velden naar de heideontginningen. Van oorsprong waren dit kleinschalige weilanden en akkers, gescheiden door hagen en houtwallen, die werden geplant om het vee te scheiden en verstuivingen vanaf de droge heide tegen te gaan. Later werden deze gronden omgevormd naar akkers, verdwenen de kleinschalige landschapselementen, en liep het landschap – onder invloed van de overstap op intensieve veehouderij – vol met grote loodsen en verrommeling. Enkel het licht golvende terrein en de kronkelende wegen herinneren nog aan de kampen, de kleinschaligheid is veelal verdwenen.

Beleidsdoelen | Een belangrijke opgave in de kampen heeft betrekking op het verbeteren van de leef- en omgevingskwaliteit door de overlast van geur en fijnstof fors terug te dringen. Bestaande en nieuwe functies dienen met elkaar in evenwicht gebracht te worden. De Omgevingsvisie spreekt daarnaast van het versterken van recreatieve routes in het gebied.

Ambitie Nederweert

In de kampen is herstel van de kleinschaligheid en herkenbaarheid van het landschap de belangrijkste opgave. De kampen worden een aantrekkelijk, afwisselend gebied met een combinatie van kleinschalige, gemeenschappelijke landbouw en allerhande maatschappelijke functies. Daarmee worden de kampen een kleinschalig, aantrekkelijk landschap dat uitnodigt om het buitengebied in te trekken.



Kansrijk

- Kleinschalige biologische landbouw;
- Oude verlaten boerderijen en stallen omvormen naar kleinschalige woonfuncties en maatschappelijke functies zoals zorgboerderijen, huisvesting van internationale werknemers, flexibele woonvormen, verkoop aan huis e.d.;
- Productie van biobased materialen;
- Kleinschalige duurzame energieopwekking;
- Innovatie en experiment (bijv. precisielandbouw, agroforestry of productie van biobased materialen).

Ongewenst

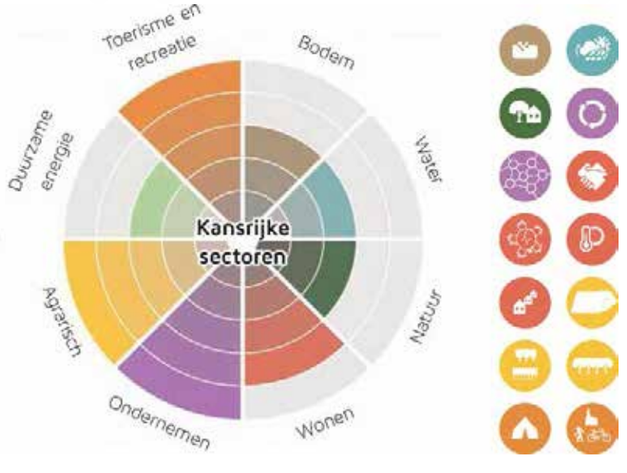
- Grootschalige woningbouw, vakantieparken of zonnevelden;
- Grootschalige bebouwing zonder relatie tot de agrarische productie;
- Monoculturen.

Stimuleren

- Aanplant landschapselementen;
- Versterken leesbaarheid landschap;
- Verzachten overgang dorpsrand naar buitengebied;
- Kleinschalige landschapselementen en groenstructuren die passend zijn waaronder voedselbossen.

Ontmoedigen

- Aantasting kleinschaligheid;
- Verrommeling landschap.



6.3. Heideontginningen

In de heideontginningen ligt er een kans om de verrommeling tegen te gaan door minder passende functies (bijv. bedrijvigheid) zoveel als mogelijk tegen te gaan en de huidige ondernemingen te stimuleren hun bedrijf te verplaatsen naar een plek waar dit passend is (er vindt op dit moment een locatieonderzoek plaats naar de plaatsing van bedrijventerreinen, dit valt buiten de scope van dit inspiratiekader). De heideontginningen zijn van oudsher een plek voor innovatie en agrarische productie. In de toekomst vinden we hier boeren die rekening houden met bodem- en watersystemen en die een bijdrage leveren aan een gezond en duurzaam buitengebied. Er vindt een efficiënte, landschapsinclusieve, innovatieve, grondgebonden productie van eerlijke, gezonde (biologische) en duurzame producten plaats, zonder nadelige effecten voor de omgeving. In de heideontginningen is ruimte voor nieuwe vormen van boeren. Experimenten die in de kampen hun meerwaarde hebben bewezen worden in de heideontginningen op grote schaal uitgerold. Deze transitie wordt aangewakkerd door de overheid en voedselproducerende/exploiterende bedrijven uit de directe omgeving die het belang van gezond eten en een gezonde leefomgeving zijn gaan inzien. In de heideontginningen is er sprake van professionele coöperatieve samenwerking met faciliterende ondersteuning in de vorm van bijvoorbeeld marketing of duurzaam transport.

In de experimenteerpolder 'de Wetering' staat het innoveren voorop. Hier kunnen experimenten worden getest en opgeschaald. Kennis- en onderwijsinstellingen ondersteunen dit experiment en zorgen er samen met de boeren voor dat Nederweert vooroploopt in de agrarische transitie. Er liggen kansen om kenmerkende structuren te herstellen en groene verbindingen tussen de kernen en natuurgebieden aan te leggen zodat er een effectieve en aantrekkelijke toeristisch-recreatieve structuur ontstaat en er gewerkt wordt aan het verhogen van de omgevingskwaliteit.

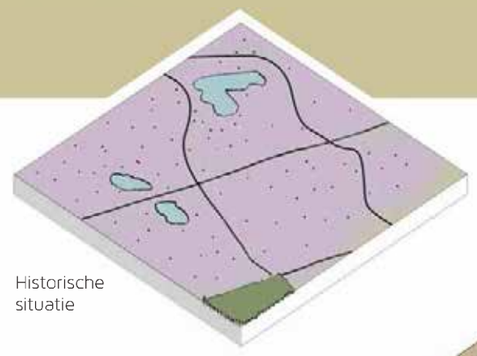
Heideontginningen | Gebiedspaspoort

Gebied | De voormalige natte en droge heidegebieden zijn tijdens grootscheepse ontginningen door de mens naar hun hand gezet. Dit is terug te zien in het landschap waar regelmatige blokverkaveling, rechte akkers en weilanden elkaar afwisselen. Het zijn grootschalige productielandschappen geworden, waar kenmerkende bomenrijen en erfbeplanting veelal afwezig zijn. Door de schaalvergroting is er een zeer sterke verrommeling opgetreden.

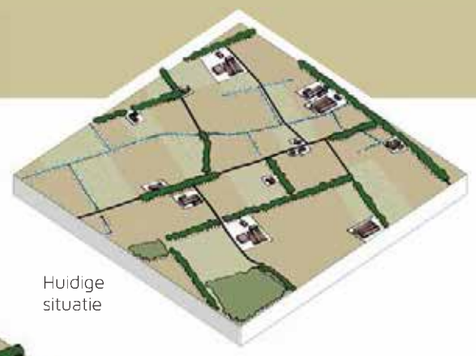
Beleidsdoelen | De belangrijkste opgaven in de heideontginningen is het tegengaan van de verdere verrommeling, door niet-passende functies (bijv. bedrijvigheid) zoveel als mogelijk tegen te gaan. Ook hier speelt de opgave om de leef- en omgevingskwaliteit te verbeteren door de overlast van geur en fijnstof tegen te gaan.

Ambitie Nederweert

De heideontginningen zijn van oudsher een plek van innovatie en agrarische productie. Deels blijft dit zo, maar alleen voor agrarische activiteiten die een bijdrage leveren aan een vitaal en duurzaam buitengebied. Zo is er plek voor biologische, gemengde akkerbouw, maar worden niet-passende functies zoals wonen en footloose bedrijvigheid zoveel mogelijk tegengegaan.



Historische situatie



Huidige situatie

Ambitiebeeld voor de toekomst

Kansrijk

- Intensieve grondgebonden (biologische) kringlooplandbouw;
- Innovatieve agrarische productie (strokenteelt, precisielandbouw);
- Hoogtechnologische, niet-grondgebonden kringlooplandbouw (bijv. vertical farming, insectenteelt);
- Vrijkomende agrarische bebouwing inzetten ten behoeve van agrarische productie;
- Onderzoek, experiment en vernieuwing wat betreft agrarische innovatie (experimenteerpolder 'de Wetering').

Ongewenst

- Grootschalige woningbouw, vakantieparken of zonnevelden;
- Loodsen of industrieterreinen;
- Footloose bedrijvigheid;
- Huisvesting van internationale werknemers;
- Monoculturen.

Stimuleren

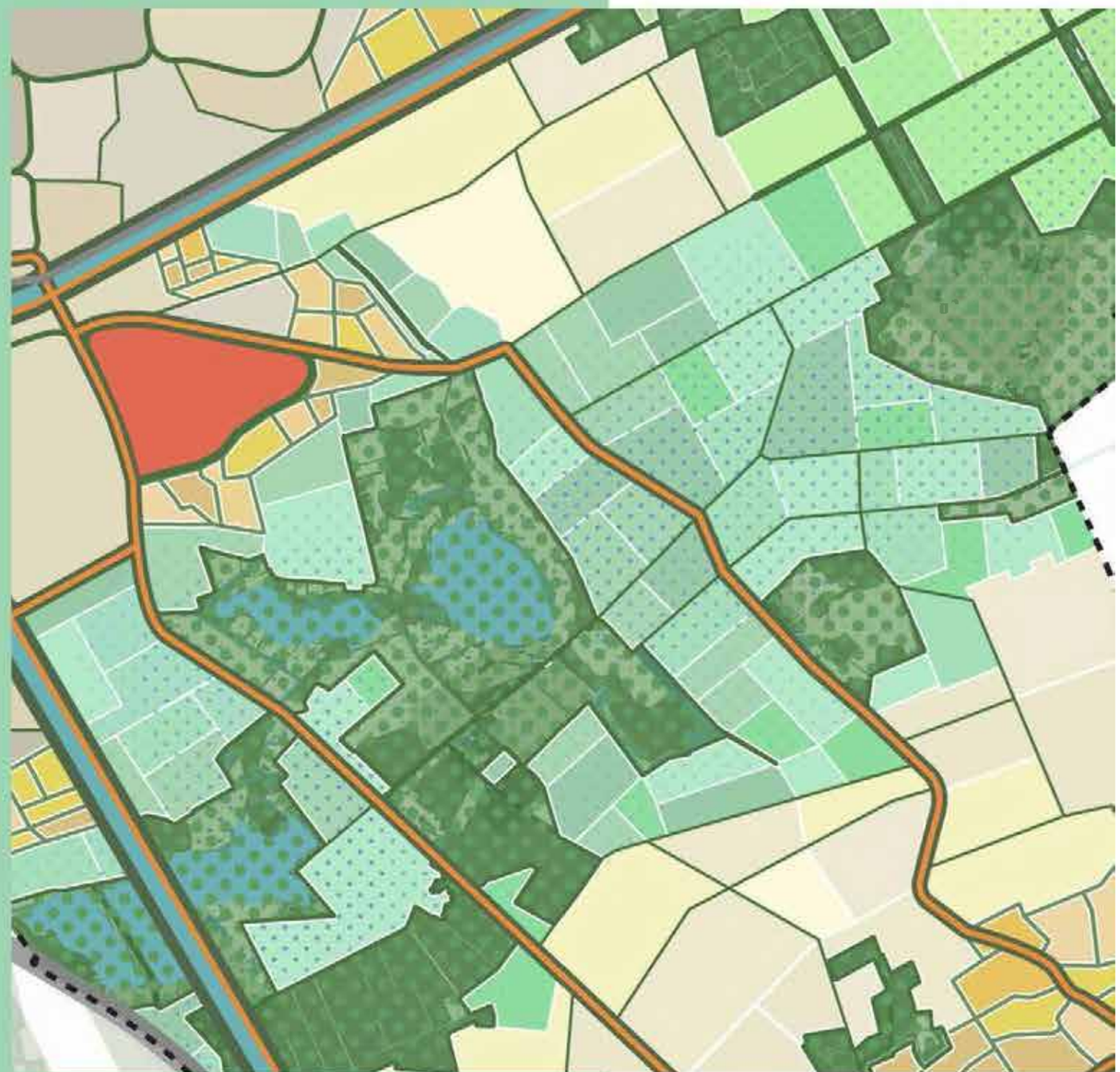
- Versterken leesbaarheid landschap;
- Versterken landschapselementen;
- Innovatie en productie;
- Energiezuinige productie en gebruik maken van reststromen;
- Ecologische verbindingszones;
- Recreatieve routes naar de natuurgebieden.

Ontmoedigen

- Aantasting openheid van het landschap;
- Beregening met diep grondwater;
- Uitspoeling meststoffen en bestrijdingsmiddelen;
- Verrommeling landschap.

6.4. Nat(uur) productieland

Binnen de heideontginningen vinden we ook het deelgebied nat(uur) productieland. Het nat(uur) productieland vormt bufferzones rondom natuurgebieden of vormt de verbindingszone tussen natuurgebieden. Zo vinden we in het zuidoosten van de gemeente een langgerekte zone van natuurlijke laagten en verschillende vennen, die een belangrijke ecologische zone vormen. Dit gebied is tevens een inzijggebied van grondwater. In algemene zin kan gesteld worden dat het intensieve landbouwkundige gebruik in deze zone een punt van zorg blijft. Voor het nat(uur) productieland betekent dit dat grootschalige productie nog steeds mogelijk is in dit deelgebied maar wel als dit gebeurt met het oog op natuurherstel- en ontwikkeling. Grondwateronttrekking en de uitspoeling van meststoffen en bestrijdingsmiddelen is niet langer wenselijk. Er is een optimale infiltratie van hemelwater. Met het oog op een duurzame toekomst voor Nederweert zal de (agrarische) productie in het nat(uur) productieland idealiter gecombineerd worden met initiatieven die bijdragen aan de versterking van natuurwaarden. Te denken valt aan tijdelijke functies die gedurende gebruik en op lange termijn bijdragen aan natuurontwikkeling, zoals productie van biobased producten (duurzame houtbouw) in combinatie met natuurontwikkeling of tijdelijke, kleinschalige, toeristische initiatieven (bijv. cabins).



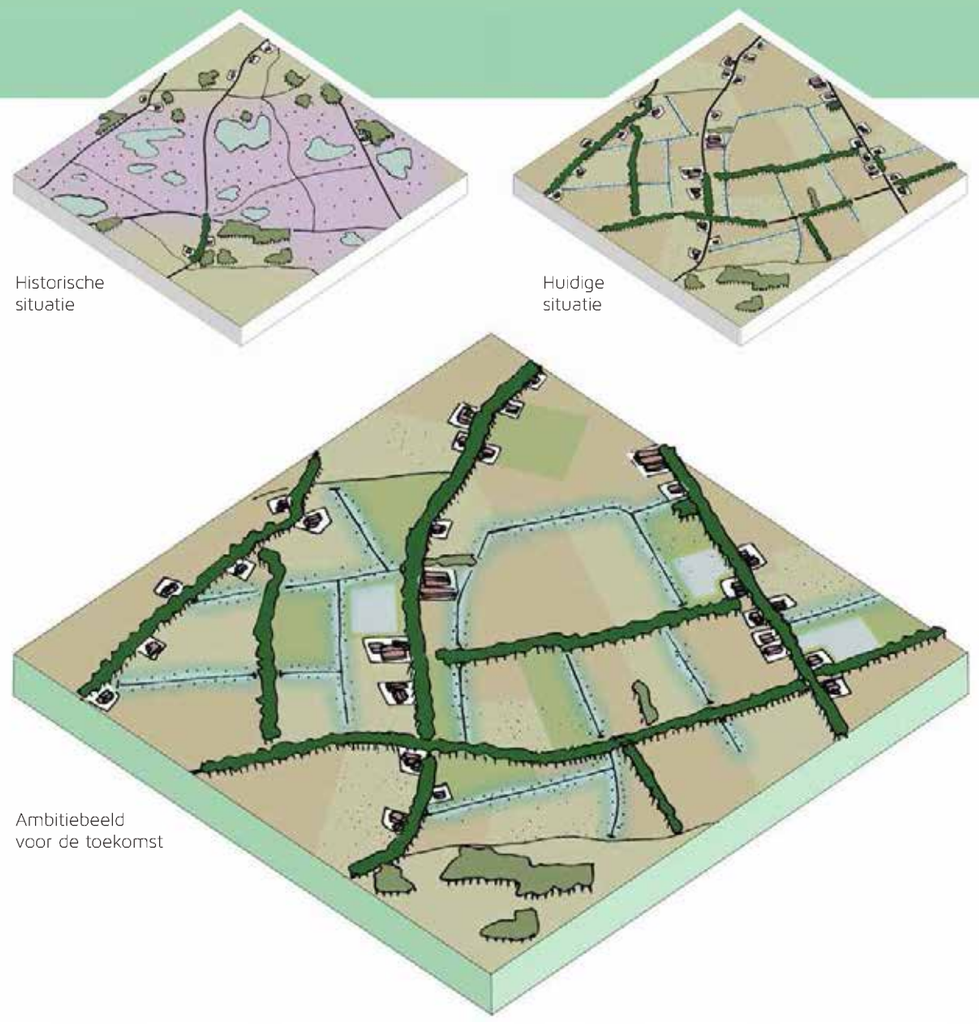
Nat(uur) productieland | Gebiedspaspoort

Gebied | Het nat(uur) productieland vormt bufferzones rondom natuurgebieden of vormt de verbindingszone tussen natuurgebieden. Zo vinden we in het zuidoosten van de gemeente een langgerekte zone van natuurlijke laagten en verschillende vennen die een belangrijke ecologische zone vormen. Dit gebied vormt tevens een inzijggebied van grondwater. In algemene zin kan gesteld worden dat het intensieve landbouwkundige gebruik in deze zone een punt van zorg is.

Beleidsdoelen | Om te komen tot natuurherstel in de natuurgebieden is een aanpak gericht op het verminderen van stikstofdepositie en tegengaan van verdroging van cruciaal belang. Voor het nat(uur) productieland betekent dit dat grootschalige productie nog steeds mogelijk is in deze zone, maar enkel als dit gebeurt met het oog op natuurherstel- en ontwikkeling. Concreet betekent dit een beëindiging van de grondwateronttrekking en het tegengaan van uitspoeling van meststoffen en bestrijdingsmiddelen.

Ambitie Nederweert

In het nat(uur) productieland is agrarische productie nog steeds een van de belangrijkste pijlers. Met het oog op een duurzame toekomst voor Nederweert, wordt deze (agrarische) productie idealiter gecombineerd met initiatieven die bijdragen aan de versterking van natuurwaarden. Te denken valt aan tijdelijke functies die gedurende gebruik en op lange termijn bijdragen aan natuurontwikkeling, zoals duurzame energieopwekking.



Kansrijk

- Extensieve vormen van natuurinclusieve veeteelt of extensieve akkerbouw;
- Verdienmodellen voor groen-blauwe diensten (bijv. waterberging);
- Natuurontwikkeling, aanleg en versterken van kleinschalige landschapselementen;
- Collectieve vormen van een duurzame energieopwekking;
- Vrijkomende agrarische bebouwing inzetten ten behoeve van agrarische productie.

Ongewenst

- Grootschalige verstening landschap zoals woningen, vakantieparken of loodsen;
- Footloose bedrijvigheid;
- Intensief beheerde monoculturen;
- Huisvesting van internationale werknemers.

Stimuleren

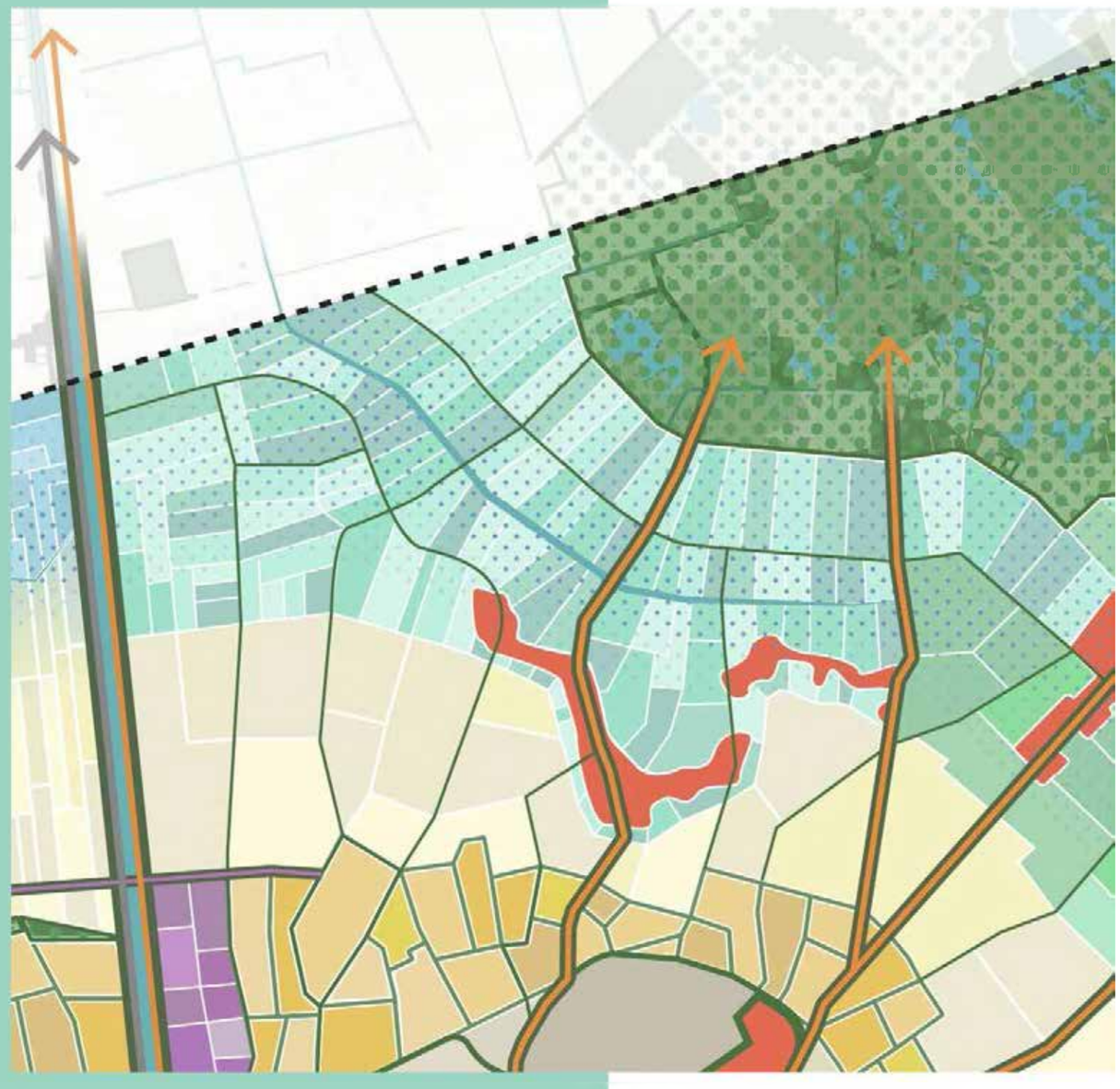
- (Agrarische) productie die niet strijdig is met natuurdoelen;
- Verhogen waterstand en vasthouden water;
- Functies die op middellange en lange termijn bijdragen aan natuurontwikkeling;
- Herstel natuur en versterken ecologische verbindingszones;
- Energiezuinige productie en gebruik maken van reststromen.

Ontmoedigen

- Grondwateronttrekking;
- Uitspoeling meststoffen en bestrijdingsmiddelen.

6.5. Veenontginningen

Ook de veenontginningen die gelegen zijn aan de rand van de Groote Peel, vervullen een belangrijke rol als buffergebied rondom de Groote Peel. Om de achteruitgang van kwetsbare natuur in Natura-2000 gebied de Groote Peel te stoppen moet de stikstofneerslag ter plekke met 70 tot 80 procent omlaag. Deze natuurdoelen zijn lastig verenigbaar met grondwateronttrekking en stikstofdepositie van met name de intensieve veeteelt. Als onderdeel van de bufferzone rondom de Groote Peel moet in het gebied van de veenontginningen de grondwaterstand omhoog en de landbouw extensiever. In de toekomst zal dit gebied zich gaan kenmerken door extensieve vormen van natuurinclusief boeren. Hierbij kan gedacht worden aan natte teelten, de productie van biobased materialen of het houden van enkele dieren die de weides begrazen (bijv. waterbuffels/koeien). Vanwege de ligging nabij het nationale park de Groote Peel lenen de veenontginningsgebieden zich uitstekend voor kleinschalige, extensieve toeristische en recreatieve functies. Zelfvoorzienende cabins worden verspreid in het verder natuurrijke gebied geplaatst om het voor de toerist mogelijk te maken het landschap in al zijn aspecten te beleven. De cabins zijn gebouwd van lokaal geproduceerde biobased materialen en hebben eenzelfde kenmerkende verschijningsvorm, en de toeristen die er verblijven krijgen de kans om het landschap te beleven en te proeven, aangezien ze lokaal geproduceerde voedselpakketten geleverd krijgen (geproduceerd in kampen en velden).



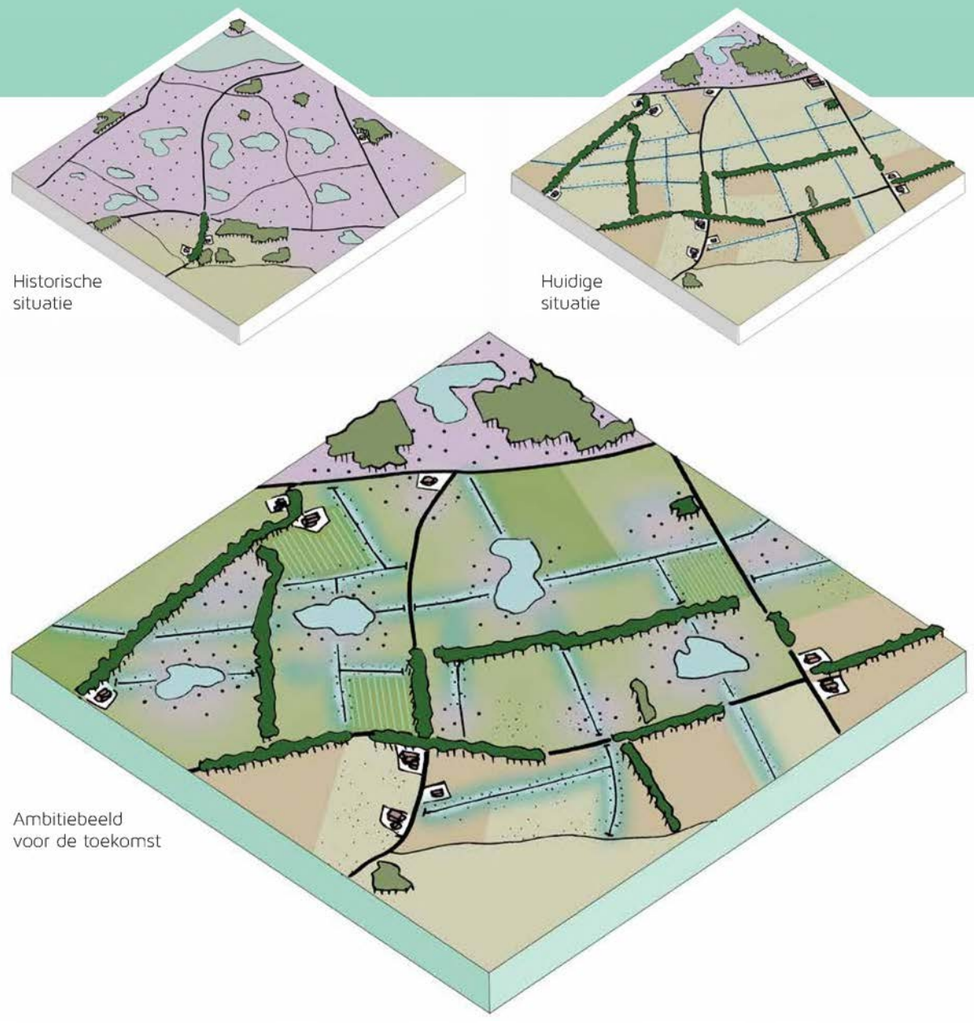
Veenontginningen | Gebiedspaspoort

Gebied | De veenontginningen liggen aan de rand van de Peel. Het zijn relicten van waterminnend hoogveen waar als gevolg van intensieve landbouw structurele verdroging één van de grootste problemen is. Het landschap wordt gekenmerkt door openheid, rechte wegen en enkele verspreide boerderijen.

Beleidsdoelen | Om de achteruitgang van kwetsbare natuur in Natura-2000 gebied de Peel te stoppen moet de stikstofneerslag ter plekke met 70 tot 80 procent omlaag. De natuurdoelen zijn onverenigbaar met grondwateronttrekking en stikstofdepositie van met name de intensieve veeteelt. Als onderdeel van de bufferzone rondom de Peel, moet in het gebied van de veenontginningen de grondwaterstand omhoog en de landbouw extensiever.

Ambitie Nederweert

Het gebied van de veenontginningen heeft een belangrijke rol te vervullen als buffergebied rondom de Peel. Het verhogen van het grondwaterpeil wordt het belangrijkste leidende principe in dit gebied. Het grondwaterpeil in dit gebied gaat omhoog en regenwater wordt zo veel mogelijk vastgehouden om moerasachtige omstandigheden te creëren. Om die reden zijn traditionele vormen van landbouw in dit gebied niet langer passend. In plaats daarvan zal dit gebied zich in de toekomst gaan kenmerken door extensieve vormen van natuurinclusief boeren. Vanwege de ligging nabij het nationale park de Peel zijn toeristische of recreatieve functies voorstelbaar. Om aantasting van het open landschap te voorkomen kan dit enkel in kleinschalige vorm.



Kansrijk

- Oude verlaten boerderijen en stallen omvormen naar kleinschalige toeristische functies zoals een ijsboerderij, bed & breakfast, horeca of proeflokaal;
- Natuurinclusief boeren met verdienmodellen voor groen-blauwe diensten;
- Natuurontwikkeling;
- Natte teelten zoals cranberries;
- Productie van biobased materialen zoals lisdodden en snelgroeiend hout (mits dit de openheid van het landschap niet aantast);
- Extensieve vormen van veeteelt, zoals het houden van waterbuffels/koeien.

Ongewenst

- Bebouwing en verstening;
- Intensieve recreatielocaties;
- Zonnevelden;
- Bemesting en intensief gebruik van gronden.

Stimuleren

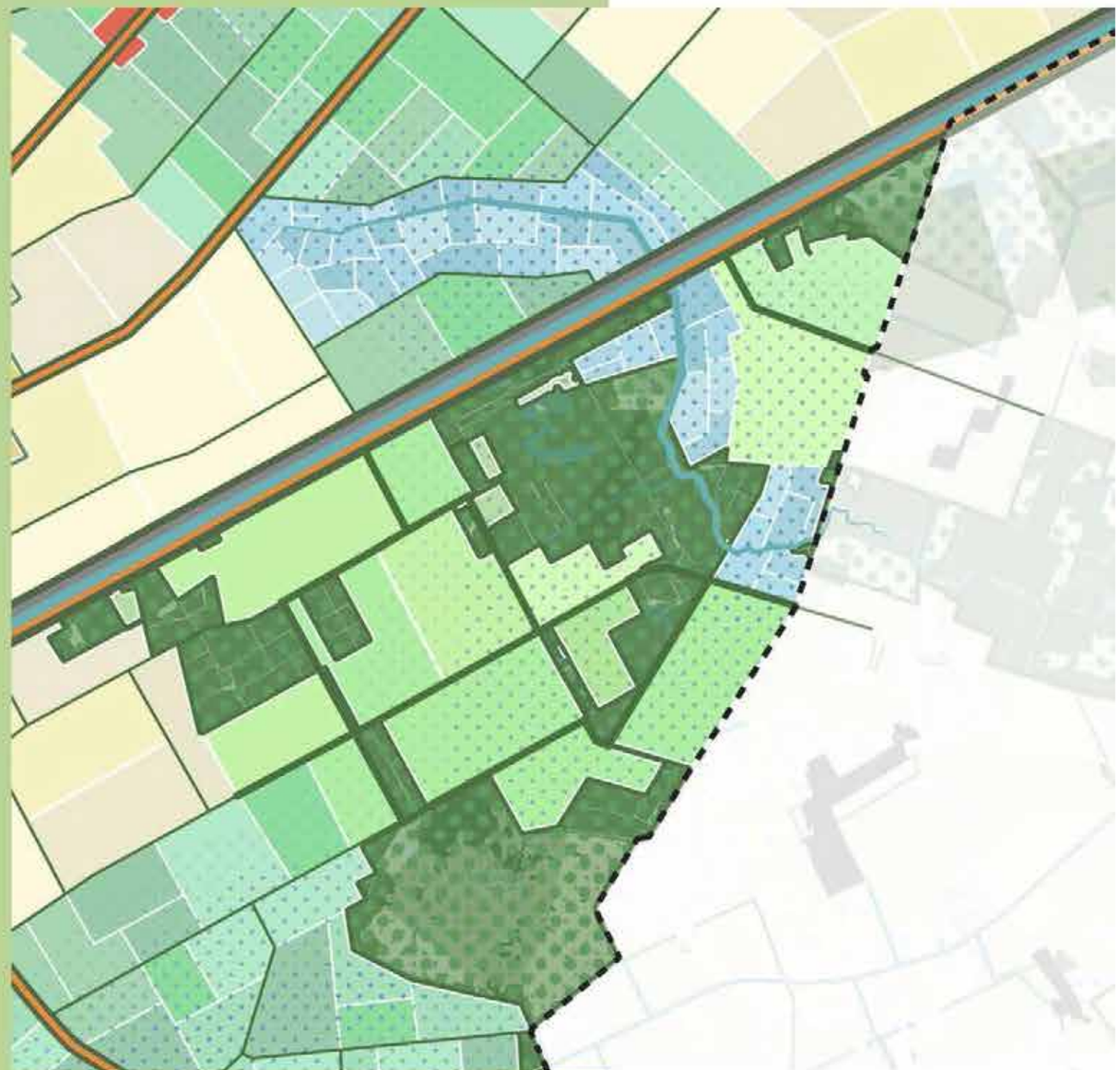
- Verhogen waterstand en vasthouden water;
- Behoud openheid landschap.

Ontmoedigen

- Beregening met diep grondwater;
- Grondwateronttrekking;
- Uitspoeling meststoffen en bestrijdingsmiddelen.

6.6. Bos- en mozaïeklandschap

In het deelgebied bos- en mozaïeklandschap is het herstel en versterking van landschapselementen een belangrijk uitgangspunt, zodat hier robuuste ecologische verbindingen ontstaan. Behoud van het kenmerkende coulisselandschap inclusief de vele landschapselementen vormt het uitgangspunt voor toekomstige functies in dit gebied. Het bos- en mozaïeklandschap vormt een van de meest aantrekkelijke landschappen van Nederweert qua recreatieve aantrekkingskracht en kent een hoge natuurwaarde. Zo is er plaats voor extensieve veeteelt (bijv. schaapskudde), een manege of goed ingepaste minicamping, en landgoedontwikkeling waar incidentele nieuwe bebouwing wordt gekoppeld aan natuurontwikkeling. Zo ontstaat een lieflijk en kleinschalig landschap met een 'landgoeduitstraling', streekeigen erfbeplanting, kleine landschapselementen en behoud van de 'kamers' van het mozaïeklandschap. Desalniettemin is er ook in het bos- en mozaïeklandschap ruimte voor grootschaligere functies, die passen binnen de landschappelijke kaders. Te denken valt aan tijdelijke functies die gedurende gebruik en op lange termijn bijdragen aan natuurontwikkeling, zoals een productiebos van biobased materialen ten behoeve van duurzame woningbouw. Zo'n productiebos met snelgroeiend hout ten behoeve van duurzame woningbouw dient dan wel gecombineerd te worden met natuurontwikkeling. Voor intensief beheerde monoculturen is geen plaats in dit landschap. Daarbij dient het productiebos te worden ontwikkeld passend binnen de 'kamers' van het bosmozaïek, dus uitdrukkelijk niet één aaneengesloten bos, maar aanleg van 'kamers' tussen de (productie)bossen.



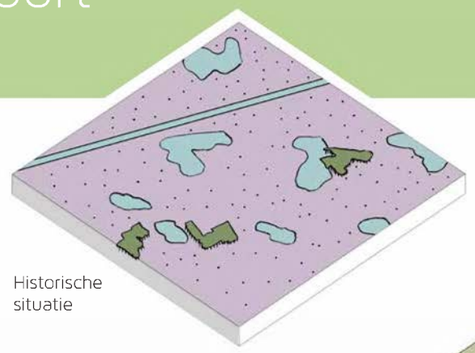
Bos- en mozaiëklandschap | Gebiedspaspoort

Gebied | Het bos- en mozaïeklandschap bestaat uit grootschalige en regelmatig verkavelde bossen met besloten bosgebieden met daarbinnen open kamers waardoor een mozaïek ontstaat. De gronden in en rondom de bossen worden vaak omringd door bomenlanen en houtwallen. Het gebied kenmerkt zich door bospercelen, veel landschapselementen zoals singels en houtwallen, en relatief weinig bebouwing.

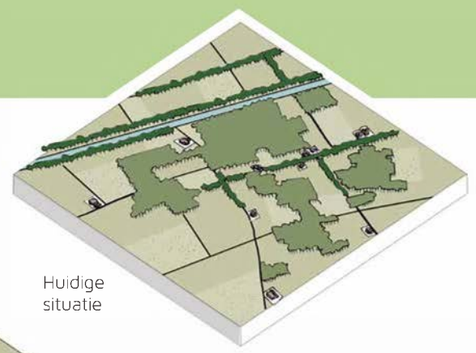
Beleidsdoelen | Het bos- en mozaïeklandschap vormt een belangrijke schakel bij het creëren van robuuste ecologische verbindingen. Zowel in het bos- en mozaïeklandschap als de directe omgeving ervan (het nat(uur) productieland) zal het waterpeil omhoog gaan als gevolg van een veranderend landgebruik in de agrarische sector. Vanuit de Omgevingsvisie Buitengebied is er de opgave om verrommeling van het buitengebied tegen te gaan.

Ambitie Nederweert

Behoud van het kenmerkende landschap inclusief de vele landschapselementen vormt het uitgangspunt voor toekomstige functies in dit gebied. Desalniettemin is er ook in het bos- en mozaïeklandschap ruimte voor verschillende (grootschalige) functies, die passen binnen de landschappelijke kaders. Te denken valt aan tijdelijke functies die gedurende gebruik en op lange termijn bijdragen aan natuurontwikkeling, zoals een productiebos ten behoeve van duurzame woningbouw.



Historische situatie



Huidige situatie

Ambitiebeeld voor de toekomst

Kansrijk

- Opwekking duurzame energie, bij voorkeur in een collectieve vorm;
- Productiebos met snelgroeiend hout ten behoeve van duurzame woningbouw, dit gecombineerd met natuurontwikkeling;
- Innovatieve (agrarische) productie ten behoeve van de productie van biobased grondstoffen;
- Ontwikkelen van kleinschalige functies, zoals een nieuw landgoed, zorgboerderij of manege;
- Agroforestry en kleinschalige recreatie (bijv. minicamping).

Ongewenst

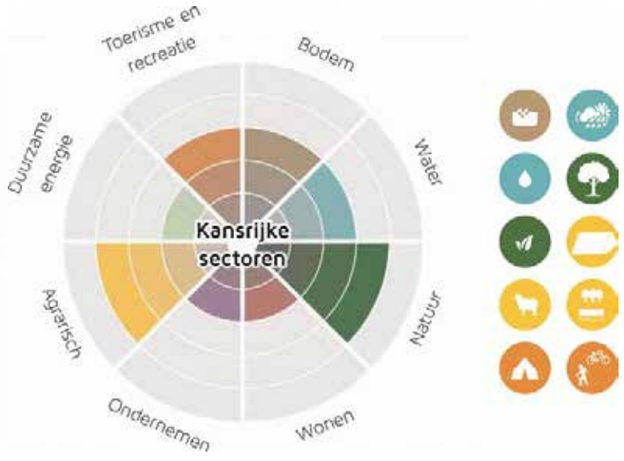
- Grootschalige verstening landschap zoals woningen, vakantieparken of loodsen;
- Verwerking van biobased producten, dit vindt bij voorkeur plaats op bedrijventerreinen of in vrijkomende agrarische bebouwing in de heideontinningen;
- Intensief beheerde monoculturen;
- Huisvesting van internationale werknemers.

Stimuleren

- Verhogen waterstand en vasthouden water;
- Afwisseling van functies;
- Functies die op middellange en lange termijn bijdragen aan natuurontwikkeling;
- Herstel en versterking van landschapselementen;
- Behoud karakteristieke afwisseling van besloten en open;
- Aanleg toeristische routes;
- Herstel natuur en versterken ecologische verbindingszones.

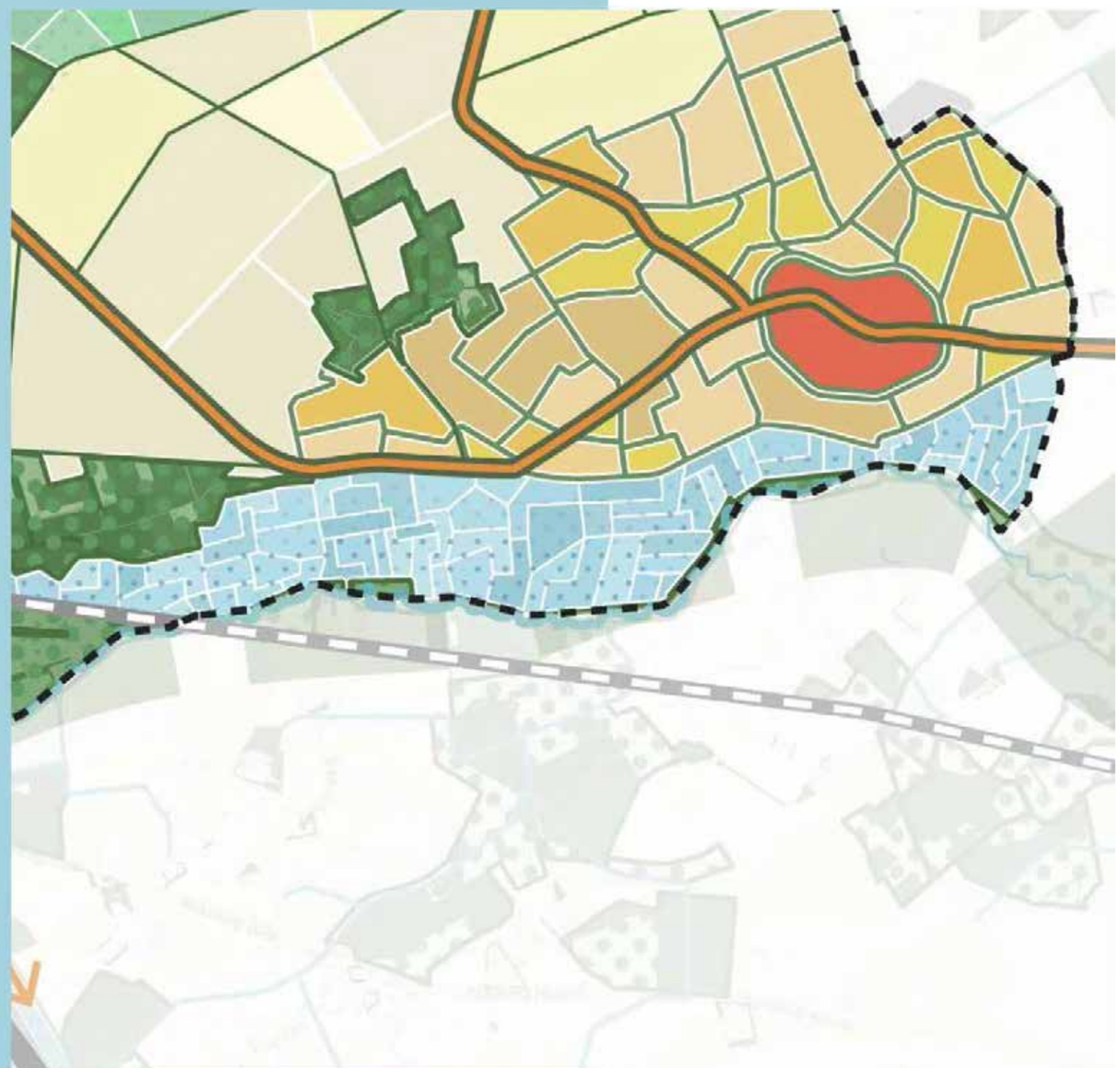
Ontmoedigen

- Grondwateronttrekking;
- Uitspoeling meststoffen en bestrijdingsmiddelen;
- Aantasting kleinschaligheid;
- Verrommeling landschap.



6.7. Beekdal

In het beekdal is systeemherstel de belangrijkste opgave. Systeemherstel kan bereikt worden door meer ruimte te maken voor beken en voor een algehele vernatting van het beekdal via een beekdalbrede benadering. Zo ontstaan robuuste ecologische structuren. Voor de agrariër die in het gebied blijft boeren worden verdienmodellen ontwikkeld zodat deze betaald krijgt voor de groenblauwe diensten die hij levert (bijv. waterretentie). In het beekdal stimuleren we extensieve, natuurinclusieve vormen van landbouw(weides) met aandacht voor biodiversiteitsherstel, waterkwaliteit- en kwantiteit en behoud van het openheid van het landschap. Vanwege de aandacht voor een kleinschalig, recreatief en aantrekkelijk landschap is hier geen plaats voor grootschalige ontwikkelingen zoals loodsen, woningbouw of grootschalige toeristische verblijfslocaties. De beekdalen zijn onderdeel van toeristisch-recreatieve routes, en kleinschalige toeristische functies hebben er een plek. Te denken valt aan b&b's, kamperen bij de boer of andere kleinschalige verblijfslocaties (bijv. cabins).



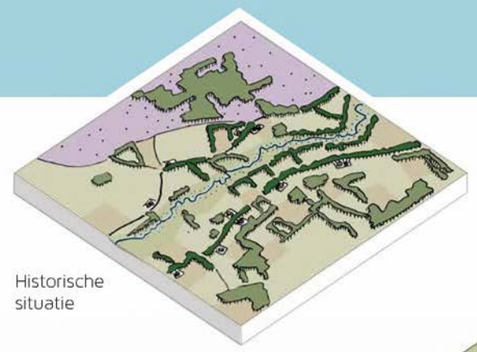
Beekdal | Gebiedspaspoort

Gebied | De beekdalen worden gekenmerkt door een open landschap met grasland en bouwland. Het landschap wordt nu veelal intensief gebruikt. Voor dit deelgebied ligt er een belangrijke opgave voor groenblauwe dooradering en het behalen van doelen voor water- en natuurkwaliteit.

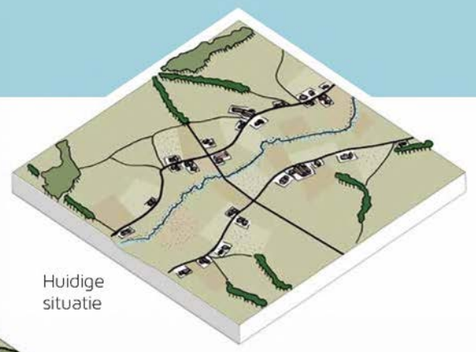
Beleidsdoelen | Voor de natuurbeken geldt de opgave vanuit de Kaderrichtlijn Water om alle oppervlakte en grondwater een goede kwaliteit te laten hebben. Tegelijkertijd ligt er de doelstelling om te komen tot 10% groenblauwe dooradering in het landelijk gebied, waarbij de beekdalen een belangrijke rol kunnen vervullen.

Ambitie Nederweert

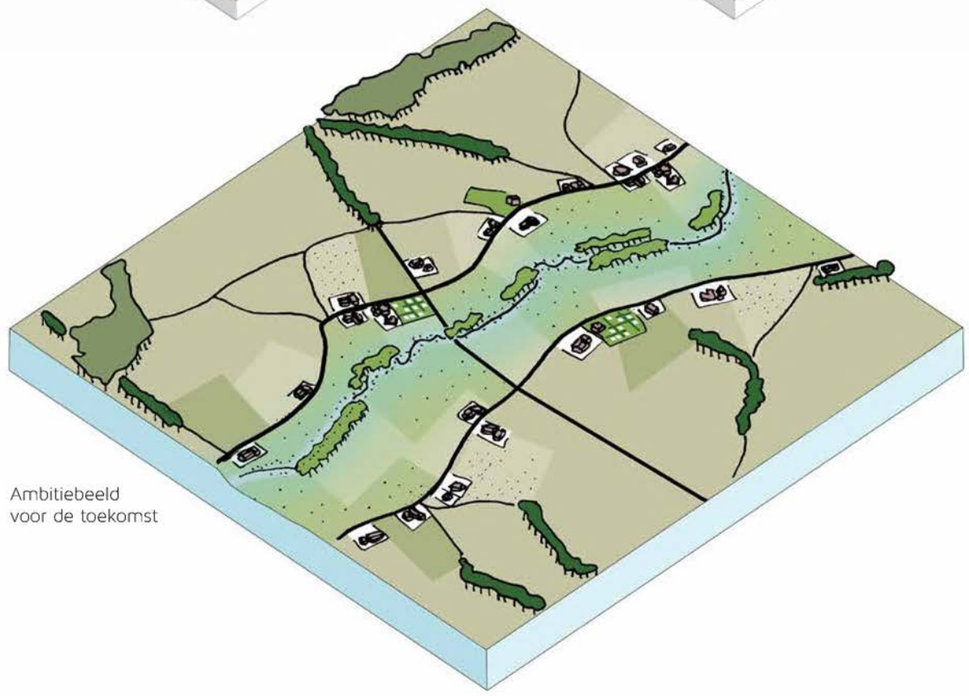
In de beekdalen is systeemherstel de belangrijkste opgave. Systeemherstel wordt bereikt door het creëren van meer ruimte en vernatting van beekdalen als onderdeel van robuuste ecologische structuren. Verder is er aandacht voor stimuleren van extensieve, natuurinclusieve vormen van landbouw (weides) met aandacht voor biodiversiteitsherstel, waterkwaliteit- en kwantiteit en behoud openheid van het landschap. De beekdalen zijn onderdeel van toeristisch-recreatieve routes.



Historische situatie



Huidige situatie



Ambitiebeeld voor de toekomst

Kansrijk

- Extensieve vormen van natuurinclusief boeren;
- Verdienmodellen voor groen-blauwe diensten (bijv. waterberging);
- Natuurontwikkeling;
- Natuurinclusieve recreatie en kleinschalige verblijfslocaties;
- Natte teelten zoals lisdodde, gras of rijst.

Ongewenst

- Grootschalig agrarisch grondgebruik;
- Bebouwing en verstening;
- Grootschalige toeristische verblijfslocaties;
- Zonnevelden.

Stimuleren

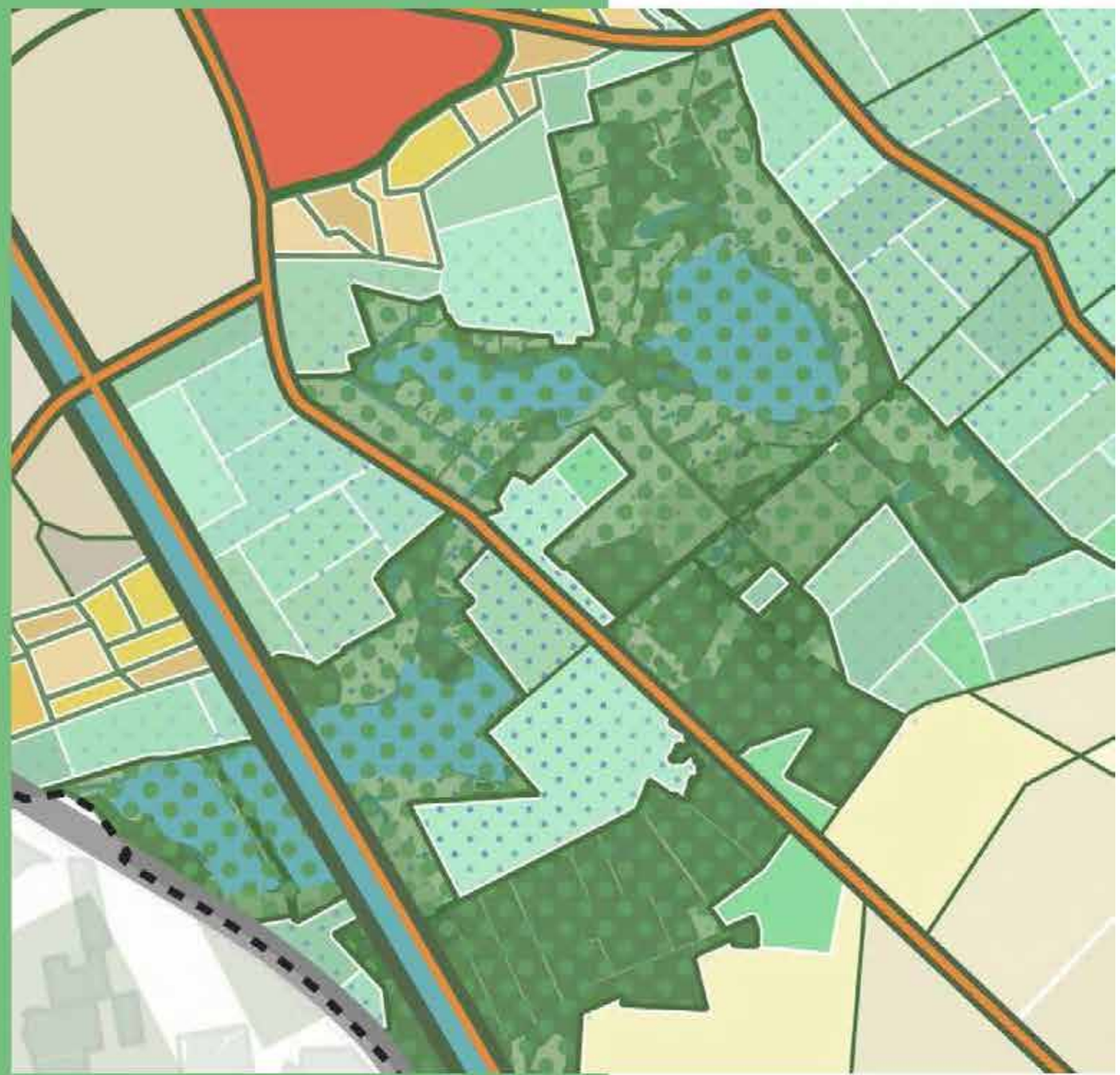
- Behalen landelijke doelen waterkwaliteit - en kwantiteit, landschap is hierbij leidend;
- Verhogen waterstand en vasthouden water;
- Systeemherstel beken;
- Aanleg toeristische verbindingen (fiets- en wandelroutes);
- Bouwland omvormen naar hooilanden.

Ontmoedigen

- Grondwateronttrekking;
- Uitspoeling meststoffen en bestrijdingsmiddelen.

6.8. Natuurgebieden

In de natuurgebieden zijn de natuurbeheerplannen richtinggevend; deze plannen richten zich met name op de vermindering van de stikstofdepositie en het tegengaan van verdroging. Voor de Sarsven en de Banen is het daarnaast van belang om te werken aan robuuste bufferzones en intensief agrarisch landgebruik hier te beperken. Zelfs in de natuurgebieden is ruimte voor kleinschalige recreatie, om de inwoners en bezoekers te laten genieten van de kwaliteiten van de natuur. In samenhang met het nat(uur) productieland ontstaat er zo een ring van natuurgebieden rondom het Eiland van Weert.



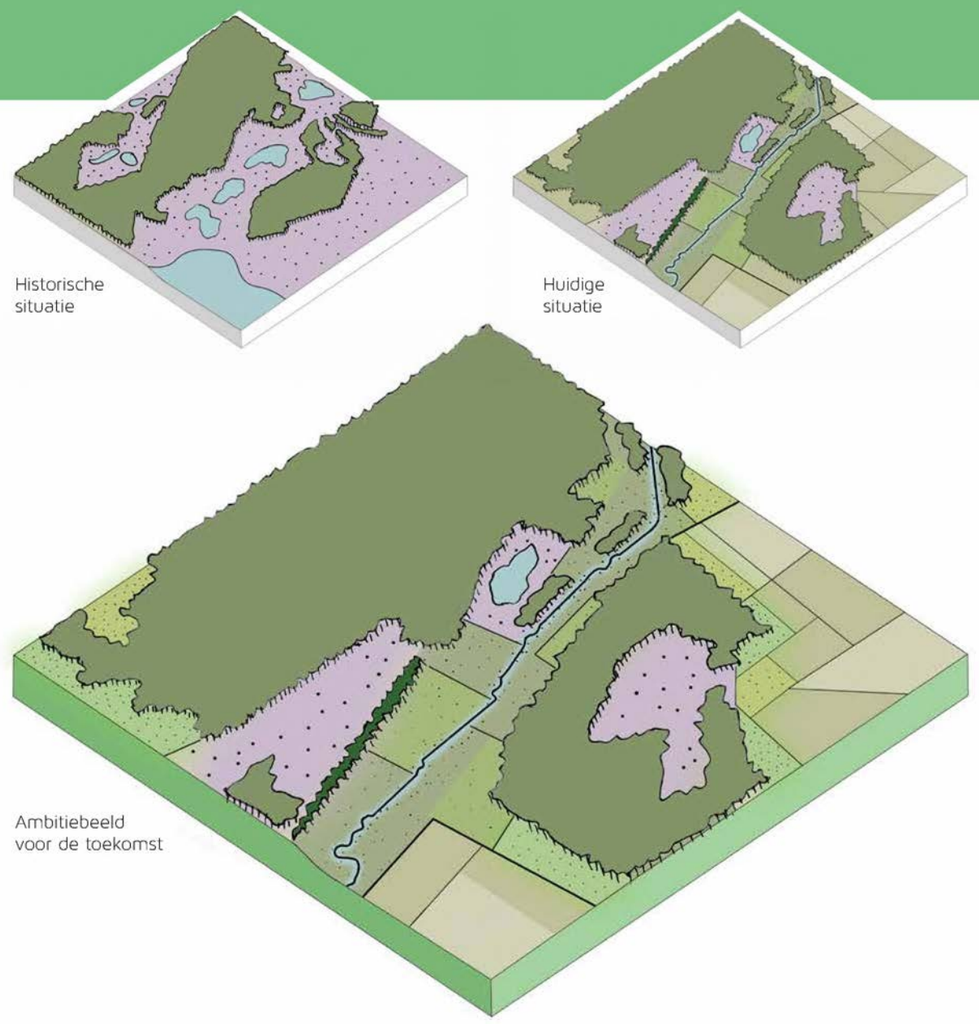
Natuurgebieden | Gebiedspaspoort

Gebied | Het buitengebied van Nederweert heeft verschillende en afwisselende natuurgebieden waarvan er een aantal aangemerkt zijn als Natura 2000 gebied. Met het Weerterbos, De Groote Peel en de Sarsven en de Banen heeft Nederweert topnatuur in huis. Deze natuur staat echter vandaag de dag nog te weinig op het netvlies van inwoners en bezoekers van Nederweert. Als uitloopgebied en recreatiegebied voor de inwoners en bezoekers van Nederweert kunnen de natuurgebieden een belangrijke rol vervullen.

Beleidsdoelen | Voor de Natura-2000 gebieden zijn de natuurbeheerplannen richtinggevend; deze plannen richten zich met name op de vermindering van de stikstofdepositie en het tegengaan van verdroging. Voor de Sarsven en de Banen is het daarnaast van belang om te werken aan robuuste bufferzone's en intensief agrarisch landgebruik rondom dit natuurgebied te beperken.

Ambitie Nederweert

Een gezonde natuur is van belang voor een leefbare leefomgeving waar bewoners, bezoekers én flora en fauna zich thuis blijven voelen. Het behalen van de natuurdoelstellingen is daarbij leidend. Tegelijkertijd is er in de natuurgebieden ruimte voor kleinschalige recreatie, om de inwoners en bezoekers te laten genieten van de kwaliteiten van de natuur. In samenhang met het nat(uur) productieland ontstaat er zo een ring van natuurgebieden rondom het Eiland van Weert.



Kansrijk

- Natuurherstel en -ontwikkeling;
- Kleinschalige recreatie: wandel- en fietsroutes, bezoekerscentrum, beleefnatuur.

Ongewenst

- Menselijke activiteiten anders dan recreatie.

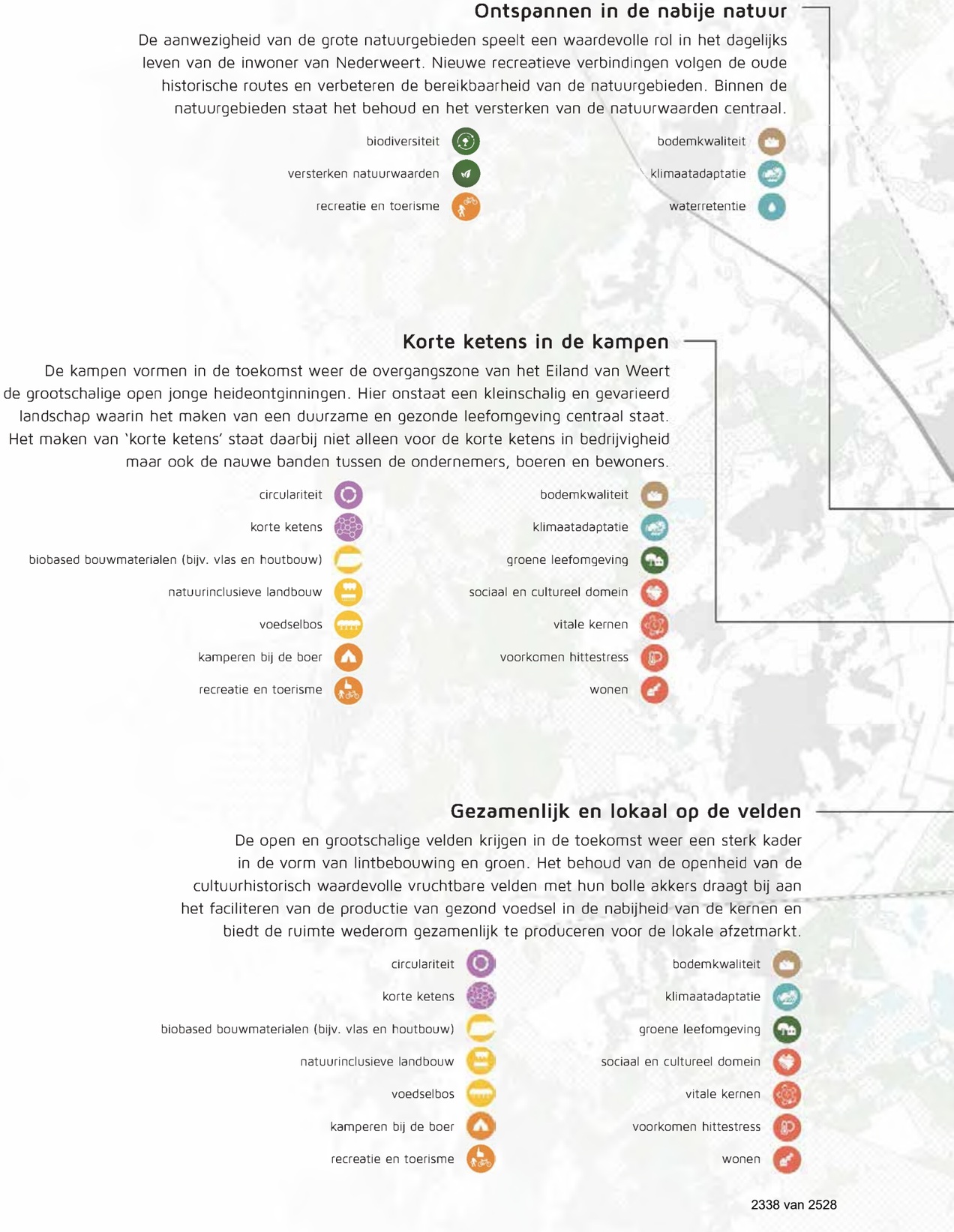
Stimuleren

- Behalen van natuurdoelstellingen;
- Areaaluitbreiding en natuurherstel;
- Verhogen waterstand en vasthouden water;
- Versterken ecologische verbindingen.

Ontmoedigen

- Grondwateronttrekking;
- Uitspoeling meststoffen en bestrijdingsmiddelen.

"Een kleurrijk palet aan passende initiatieven draagt bij aan de versterking van de verschillende landschappelijke deelgebieden"



Rechts: Figuur 17 - De inspiratiekaart toont de acht landschappelijke deelgebieden van de gemeente Nederweert met kansrijke programmatische invulling

Innoveren in de Wetering

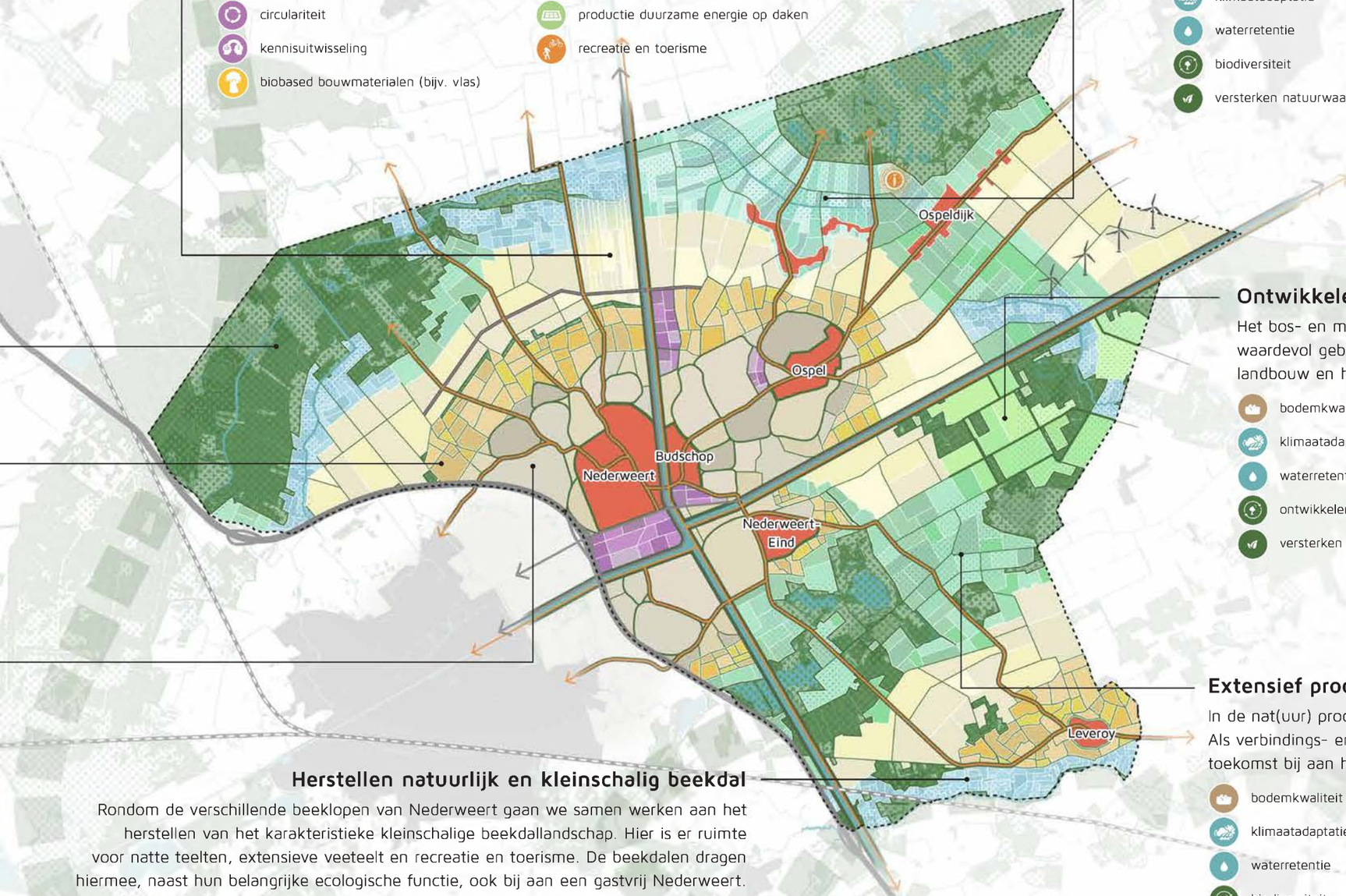
Binnen het deelgebied van de heideontginningen kent de Wetering een speciale rol. In samenwerking met kennis- en onderwijsinstellingen kan er in deze experimenteerpolder volop worden geïnnoveerd en kennis worden gedeeld. Succesvolle initiatieven kunnen vervolgens worden opgeschaald en toegepast in de andere deelgebieden.

- bodemkwaliteit
- klimaatadaptatie
- waterretentie
- circulariteit
- kennisuitwisseling
- biobased bouwmaterialen (bijv. vlas)
- innoverende landbouw
- natuurinclusieve landbouw
- gebruik maken van reststromen
- productie duurzame energie op daken
- recreatie en toerisme

De Peel beleven

In de veentontginningen gaat men de Peel beleven. Hier wordt in de toekomst het grondwaterpeilwater opgezet om 'moerasachtige' omstandigheden te creëren en is er ruimte voor kleinschalige verblijfsrecreatie. Hiermee dient het gebied als belangrijke bufferzone voor De Groote Peel.

- bodemkwaliteit
- klimaatadaptatie
- waterretentie
- biodiversiteit
- versterken natuurwaarden
- biobased bouwmaterialen (bijv. lisdodde)
- extensieve veelteelt
- natuurinclusieve landbouw
- kleinschalige verblijfsrecreatie
- recreatie en toerisme



Ontwikkelen Landgoed het Kruis

Het bos- en mozaïeklandschap van Landgoed Het Kruis vormt in de toekomst een ecologisch waardevol gebied met grote contrasten tussen open- en beslotenheid, diverse vormen van landbouw en hoge recreatieve waarden.

- bodemkwaliteit
- klimaatadaptatie
- waterretentie
- ontwikkelen landgoederenzone
- versterken natuurwaarden
- biobased bouwmaterialen (bijv. houtbouw)
- extensieve veelteelt
- natuurinclusieve landbouw
- kleinschalige verblijfsrecreatie
- recreatie en toerisme

Extensief produceren in natte verbindingszones

In de nat(uur) productielanden komen de innovatieve landbouw en natuur samen. Als verbindings- en bufferzones dragen de nat(uur) productielanden hiermee in de toekomst bij aan het versterken en vervolledigen van de natuurverbindingen.

- bodemkwaliteit
- klimaatadaptatie
- waterretentie
- biodiversiteit
- versterken natuurwaarden
- biobased bouwmaterialen (bijv. lisdodde)
- extensieve veelteelt
- natuurinclusieve landbouw
- gebruik maken van reststromen
- productie duurzame energie op daken
- recreatie en toerisme

Herstellen natuurlijk en kleinschalig beekdal

Rondom de verschillende beeklopen van Nederweert gaan we samen werken aan het herstellen van het karakteristieke kleinschalige beekdallandschap. Hier is er ruimte voor natte teelten, extensieve veeteelt en recreatie en toerisme. De beekdalen dragen hiermee, naast hun belangrijke ecologische functie, ook bij aan een gastvrij Nederweert.

- biobased bouwmaterialen (bijv. lisdodde)
- extensieve veeteelt
- natuurinclusieve landbouw
- recreatie en toerisme
- bodemkwaliteit
- klimaatadaptatie
- waterretentie
- biodiversiteit
- versterken natuurwaarden

7. Naar een toekomstbestendig landschap

7.1. Op zoek naar meervoudige waardecreatie

Meervoudige waardecreatie is het streven naar het in samenhang oppakken van transitieopgaven. Hiermee worden positieve uitkomsten zoveel mogelijk gebundeld en negatieve consequenties zoveel mogelijk afgewend. Bij het streven naar een transformatie van het landschap van Nederweert, kan het streven naar zoveel mogelijke positieve uitkomsten een belangrijk uitgangspunt vormen. Vertalen we dit naar de realiteit van vandaag de dag, dan betekent dit dat de gemeente Nederweert zich bij elk principeverzoek van een stoppende boer zal moeten afvragen hoe een initiatief bijdraagt aan het centraal stellen van bodem- en watersystemen, hoe het initiatief past binnen een deelgebied en hoe er wordt gewerkt aan de versterking van het buitengebied. De initiatiefnemer op zijn beurt, zal de inspiratie uit de gebiedspaspoorten benutten om vanuit zijn ondernemerskracht te gaan zoeken naar nieuwe innovatieve ondernemerskansen die passend zijn bij de deelgebieden en bijdragen aan de versterking van het buitengebied.

Door te werken vanuit het idee dat zoveel mogelijk transitiepaden bewandeld kunnen worden door initiatiefnemer en gemeente, ontstaat er in Nederweert een vernieuwingsdrang waarbij initiatiefnemers elkaar inspireren, waar innovatieve initiatieven kunnen doorgroeien (mits passend bij gebiedskenmerken) en waar ketencombinaties ontstaan die gemeentebreed tot meerwaarde zullen leiden (zie Figuur 18). Nederweert wordt zo een proeftuin waarin men aan de slag gaat met nieuwe, duurzame en/of innovatieve functies.

7.2. De ontwikkeling van het waarderingsschema

Op het moment dat een initiatiefnemer zelf aan de hand van dit inspiratiekader een plan heeft opgesteld zal dit door de gemeente worden beschouwd. De gemeente zal dit doen aan de hand van het waarderingsschema. Dit waarderingsschema is een instrument in ontwikkeling. Hieronder wordt toegelicht dat de ontwikkeling van een methodiek een complexe taak is.

Elke initiatiefnemer zal – geïnspireerd door dit inspiratiekader – komen met een integraal plan, waarbij de omgevingskwaliteit versterkt wordt. Integrale plannen kunnen vervolgens niet sectoraal getoetst worden, je houdt rekening met afzonderlijke waarden en beoordeelt of het geheel meer is dan de som de delen. Het gaat dan ook niet om het optellen van scores; negatieve en positieve aspecten moeten in samenhang worden beschouwd. Ook mag het niet zo zijn dat negatieve "scores" zouden kunnen worden weggestreept tegen positieve om op een aanvaardbaar gemiddelde uit te komen.

Daarnaast is het zo dat de methodiek rekening zal houden met verschillende – objectieve maar ook subjectieve – criteria en aspecten. Sommige waarden zijn meetbaar, terwijl andere subjectief zijn en afhangen van interpretatie. Het waarderen van omgevingskwaliteit bijvoorbeeld kan objectief lijken, maar bij de interpretatie ervan speelt de specifieke context een rol. Dit hangt ook sterk samen met waarden en aspecten die elkaar beïnvloeden. Het valt te onderzoeken welke aspecten ten opzichte van elkaar wel of niet te wegen zijn en in welke "verhouding" deze aspecten bezien zouden kunnen worden.

Het voorgestelde waarderingsschema bestaat uit een meetlat, die op verschillende manieren kan worden ingericht (op dit moment is er nog geen waarde toegekend aan de verschillende bolletjes van het waarderingsschema). De meetlat is nu gestaafd in vijf delen (bewust een oneven aantal waardoor er een gemiddelde is). Deze nummering kan uiteindelijk ook als cijfer gebruikt worden om de waarde te duiden en daar is dus ook een totaal mee uit te drukken. Een andere mogelijkheid is om een neutraler waardeoordeel te hanteren (slecht, onvoldoende, voldoende, goed en beter) of het waardeoordeel uitgebreider te beschrijven:

1. *Zeer slecht, heeft meerdere negatieve effecten…*
2. *Slecht, heeft negatief effect…*
3. *Goed, heeft geen positief/negatief effect…*
4. *Beter, draagt bij aan meerwaarde…*
5. *Best, draagt bij aan meervoudige meerwaarde…*

Bij alle opties, zal er discussie ontstaan of er gewogen gaat worden ten opzichte van de huidige situatie of dat er gewogen gaat worden ten opzichte van een benchmark die opgesteld wordt aan de hand van een aantal casussen (learning by doing).

Als toelichting bij het doorontwikkelen van deze methodiek volgt een voorbeeld dat aantoont dat het belangrijk is om de locatie waar de verandering plaatsvindt in de overweging mee te nemen. Zo kan het zijn dat de vestigingslocatie (erf) apart geïnspireerd/getoetst moet worden alsook de gronden (en ook daar weer locatie-afhankelijk).

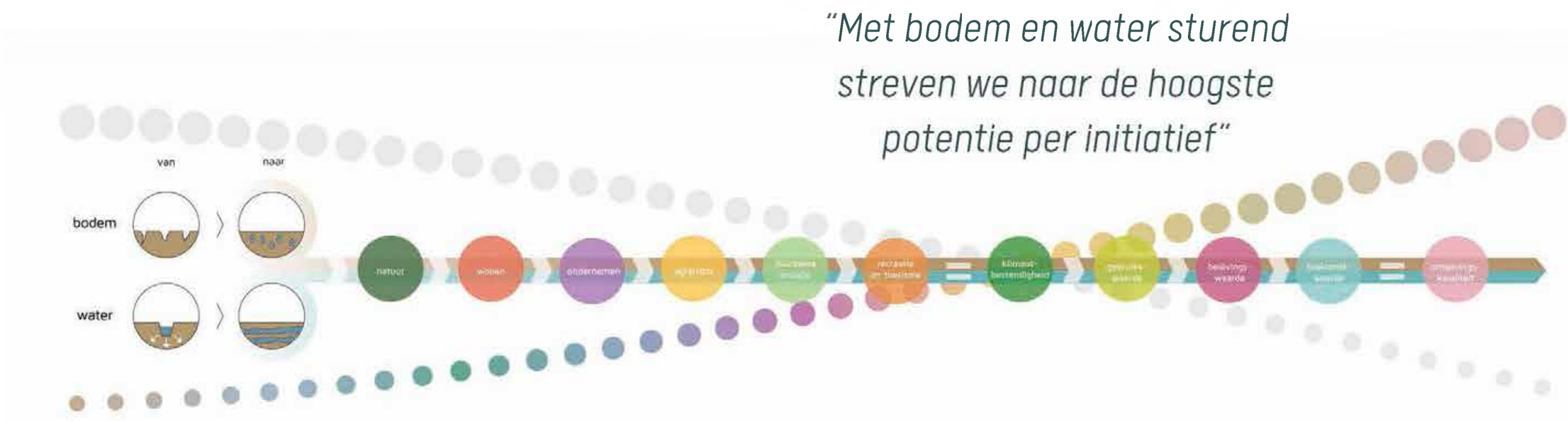
Een voorbeeld: Het ontstenen van een erf in relatie tot de bodem kun je uitdrukken in vierkante meters en materiaal, maar ook in de mate waarbij de ontstening bijdraagt aan infiltratie in de bodem. Dit laatste kan ook afgewogen worden in relatie met de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde.

Scenario 1 | De erfverharding neemt met de helft af, maar op de andere helft worden zonnepanelen gelegd. In dit scenario neemt de functionele waarde toe, de belevingswaarde af, en neemt de toekomstwaarde van het bedrijf toe.

Scenario 2 | De erfverharding neemt met de helft af en op de andere helft wordt een groenstructuur aangelegd die het landschappelijk raamwerk versterkt. In dit scenario neemt de functionele waarde af, de belevingswaarde en toekomstwaarde nemen toe.

Het voorbeeld maakt duidelijk dat de waarden te beredeneren zijn en niet per se getoetst hoeven te worden. Er is nog geen absolute score toegekend en er heeft geen weging plaatsgevonden. Het voorbeeld laat goed zien dat ontstenen niet een kwestie is van m2 verharding weghalen, maar ook sterk samenhangt met wat er in de plaats komt en hoe dit bijdraagt aan de omgevingskwaliteit.

Kortom, het ontwikkelen van een instrument is een complexe taak, dat ook onder invloed van voortschrijdend inzicht moet kunnen worden aangepast. In dit inspiratiekader is een voorzet gedaan voor dit waarderingsschema (zie Figuur 19) dat in een vervolgfase, mede aan de hand van concrete casussen en bredere visievorming, verder uitgewerkt moet worden.



Figuur 18 - Schematische weergave van hoe bodem en water sturend zijn voor verschillende transities

7.3. Toepassing in de praktijk

Het waarderingsschema in ontwikkeling is van toepassing op verschillende schaalniveaus en voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen, van een gemeentelijke gebiedsontwikkeling tot individuele plannen (zie Figuur 19). Brede implementatie zal uiteindelijk leiden tot een breed gedragen kader van waarden. Het gesprek over waarden moet dan ook zowel met een grotere groep stakeholders als met individuele initiatiefnemers worden gevoerd. De methodiek van het waarderingsschema bevordert een consistente aanpak van casussen en vermindert willekeur.

Op het moment dat de initiatiefnemer aan de hand van dit inspiratiekader een plan heeft opgesteld zal dit door de gemeente worden beschouwd. Iedere initiatiefnemer zal – als onderdeel van dit waarderingsschema - nut en noodzaak van zijn initiatief moeten aantonen, rekening moeten houden met zijn omgeving en de ruimtelijke structuren van de deelgebieden, en een goed verhaal moeten brengen wat betreft zijn gewenste toekomstige functie. Vervolgens hanteren we het waarderingsschema. Het waarderingsschema is als methode geschikt om te inspireren. Het is een manier om waarde toe te kennen aan voorgestelde initiatieven, maar je kunt het in principe ook gebruiken om te toetsen, want er kan beoordeeld worden of een initiatief bijdraagt aan een integrale verbetering van het buitengebied of niet.

Het waarderingsschema werkt als volgt: eerst wordt het huidige gebruik beschouwd en wordt bekeken in hoeverre de locatie op dit moment voldoet aan belangrijke thema's zoals bodem- en watersystemen, leefbare leefomgeving en hernieuwbare energie (zie Figuur 19). De initiatiefnemer licht zijn plannen toe, en samen met de gemeente wordt bekeken in hoeverre dit initiatief passend is en of er integraal een bijdrage wordt geleverd aan de verschillende transities in het buitengebied (waarbij nadrukkelijk rekening wordt gehouden met de ligging van de gronden van de initiatiefnemer). Aan de hand van dit waarderingsschema kijkt de gemeente samen met de initiatiefnemer op welke thema's er nog meerwaarde te behalen valt: waar liggen de kansen om van slecht in de huidige situatie een transitie door te maken naar goed, beter of best in de toekomstige situatie? Mogelijk zijn dit kansen die bij een initiatiefnemer te verzilveren zijn, maar in andere gevallen kan het ook zo zijn dat een initiatiefnemer samen met andere gaat kijken of er kansen zijn. Indien nodig vinden verschillende gespreksrondes plaats waar door middel van verbindend onderhandelen gestreefd wordt om de potentie van het initiatief volledig te benutten. Om deze gesprekken te faciliteren kan gebruik gemaakt worden van de inspiratiekaart en de gebiedspaspoorten. Beide geven inspiratie over functies die per deelgebied passend zouden kunnen zijn. Bij het beschouwen van de initiatieven zullen er verschillende smaken qua initiatief naar voren komen:

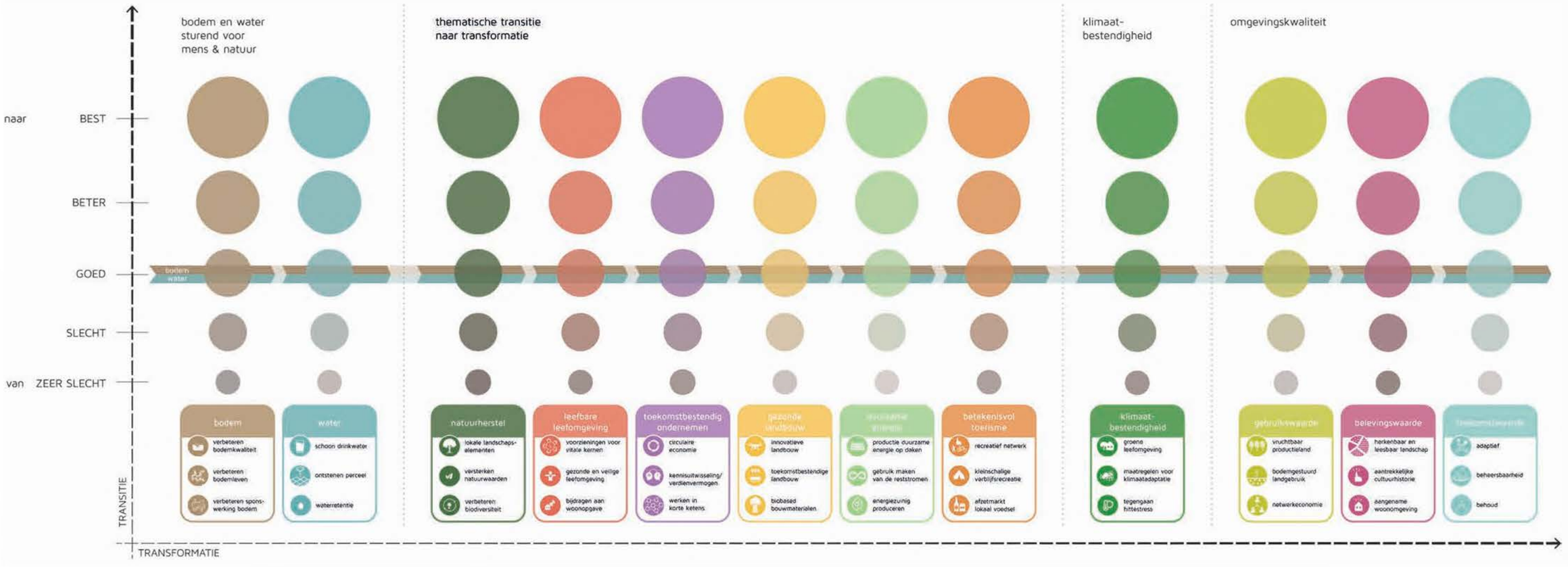
1 Betreft het een initiatiefnemer die nog geen uitgewerkt initiatief heeft, dan kan deze zich laten inspireren door dit inspiratiekader, waarbij de gemeente aan de hand hiervan uitleg geeft over gewenste of ongewenste functies binnen een bepaald deelgebied. Hierbij zou de gemeente Nederweert gebruik kunnen maken van een 'handleiding ruimtelijke initiatieven', waarin richtlijnen kunnen worden opgenomen waar een ruimtelijk initiatief aan moet voldoen.

2 Betreft het een niet-complexe casus met enkele percelen dan volstaat het om aan de hand van het de inspiratiekaart, gebiedspaspoorten en het waarderingsschema te kijken of een voorgestelde ontwikkeling passend is of niet. Betreft het een meer complexere casus, enkele casussen die bij elkaar in de buurt liggen, of een casus die raakt aan gebiedsdoelen dan kan de gemeente hier een actievere rol in nemen. In dat geval stellen wij voor om de casussen op gebiedsniveau te beschouwen als onderdeel van een gebiedsontwikkeling.

3 Mocht blijken dat dit een plan is waarbij er kansen of raakvlakken liggen met andere plannen of beleidvoornemens van andere overheden en partijen, dan komt een 'casusteam' in actie. Een casusteam kan bestaan uit de initiatiefnemer met adviseur(s), de gemeente en mogelijk andere partijen zoals terreinbeheerende organisaties, Waterschap of de Provincie. Dit casusteam gaat samen met de initiatiefnemer kijken naar de best mogelijke integrale oplossing. Dat wil zeggen dat een initiatiefnemer niet langs verschillende loketten en allerhande stakeholder hoeft, maar snel en effectief geholpen wordt binnen een casusteam.

In alle drie de gevallen, is een actieve rol van de gemeente vereist. De gemeente zal als een soort gebiedsregisseur overzicht houden over verschillende initiatieven om zo kansen voor combinaties te zien. De gemeente zal in staat zijn meer kansen aan te grijpen als haar houding verandert van reactief en toetsend, naar proactief en inspirerend.

Op weg naar meerwaarde



Figuur 19 - Aan de hand van het waarderingsschema wordt het gesprek met de initiatiefnemer aangegaan en wordt er een waardering gegeven voor het initiatief

8. Aanbevelingen voor uitvoering in de praktijk

In dit inspiratiekader wordt een stip op de horizon geplaatst voor een duurzaam en leefbaar buitengebied van Nederweert, waarmee stap voor stap een transformatie in gang gezet wordt die een voorbeeld zal zijn voor de hele regio. Om te zorgen dat deze agrarische transitie (zoals beschreven in de gebiedspaspoorten) ook in de praktijk tot uitvoering gebracht kan worden, worden hieronder een **zestal inspirerende basisprincipes** benoemd, die richtinggevend zijn voor toekomstige ontwikkelingen:

1 Allereerst zal de gemeente Nederweert de **ondernemerskracht** van haar inwoners moeten benutten. Eens te meer kan er gebruik gemaakt worden van de ondernemerskracht van agrariërs en ondernemers om opnieuw een transitie vorm te geven. Er zal als het ware een nieuwe 'ontginningsslag' (of ruilverkaveling) plaatsvinden, waarbij er op een andere manier met het buitengebied wordt omgegaan. Dit vereist nieuwe, creatieve ideeën van agrariërs en inwoners. Een goed verhaal voor de toekomst is de eerste vereiste om uitvoering te geven aan een initiatief.

2 Daarnaast zal eenieder die aan de slag wil in of met het buitengebied de kansen moeten benutten die het **versterken van ruimtelijke structuren** biedt. De gemeente heeft hier reeds goede uitgangspunten voor geformuleerd, bijvoorbeeld als het gaat over het vergroenen van én versterken van recreatieve routes naar en in het buitengebied. Maar ook een ondernemer zal zich bij het optuigen van zijn initiatief bewust laten inspireren door de kwaliteiten van het deelgebied waarin hij zich bevindt en hiernaar moeten handelen wat betreft het versterken van ruimtelijke structuren. In het ene deelgebied kan dit gaan over het behouden van de openheid van het landschap, in het andere deelgebied juist over het versterken van kleinschalige landschapselementen.

3 Als initiatiefnemer en gemeente bezig zijn met het vormgeven van een initiatief, dan zal ook nadrukkelijk rekening gehouden moeten worden met het **laadvermogen** van zowel het deelgebied als de gemeente in zijn geheel. Enerzijds betekent dit dat de gemeente dus kijkt wat het nut en noodzaak van een bepaald initiatief is (past een loods of bosperceel in een bepaald deelgebied?) en anderzijds of er nog vraag is naar een bepaalde functies in het aanbod van de gehele gemeente (hoeveel loodsen voor statische opslag heeft de gemeente nodig?).

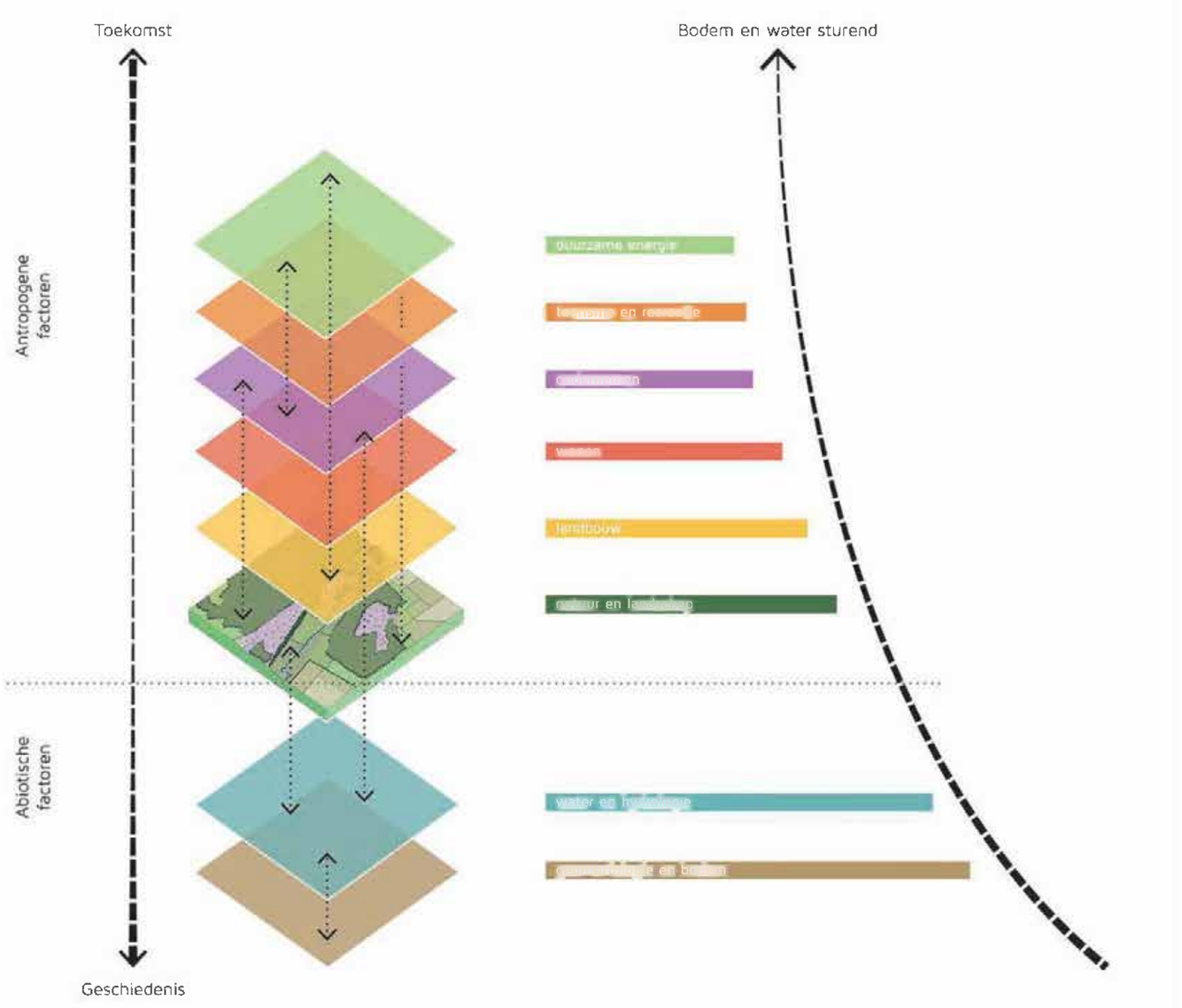
4 Daarbij is het ook van belang om de **ontwikkelruimte eerlijk te verdelen**. Het kan niet zo zijn dat diegene die als eerste komt, als eerste geholpen wordt bij het uitvoeren van zijn initiatief. De gemeente zal moeten kijken naar het geheel van aanvragers en ook ruimte moeten houden om ook toekomstige stoppers met een initiatief te ondersteunen in hun zoektocht naar een nieuwe, innovatieve functie.

5 Een belangrijk ander leidend principe is dat de gebiedsdoelen geschetst in de toekomstperspectieven van LPLG/NOVEX inspiratie kunnen bieden bij het vormgeven van de transitie van het buitengebied van Nederweert. Daarbij bieden LPLG en NOVEX ook structuren en middelen die daadwerkelijk kunnen helpen bij het uitvoering geven van de transformatie van Nederweert. Door **samen op te trekken met de gebiedsdoelen** uit LPLG en NOVEX kunnen de transities in Nederweert makkelijker tot uitvoering gebracht worden.

6 Tot slot zal elk initiatief moeten werken aan een **gezamenlijke versterking van het buitengebied** van Nederweert. Enerzijds zit hier het woord samen in verscholen en anderzijds een versterking van economisch en landschappelijke structuren. Samen wil zeggen dat een initiatiefnemer verder kijkt dan alleen zijn eigen plan, rekening houdt met andere initiatiefnemers/ondernemers, inspireert en/of samen met anderen een ontwikkeling gaat vormgeven. De gemeente Nederweert gaat hierbij een actieve rol innemen, door bewegingen en kansen te signaleren en hier op in te springen. De gemeente gaat zo ook kansen zien, bijvoorbeeld de kansen van collectieve vormen van boeren en ondernemen, waarbij er ook op een andere manier (meer gezamenlijk) naar gronden wordt gekeken. Landschappelijke en economische versterking gaat over het verbreden van economische modellen. Een agrariër die tot op heden een intensieve veehouderij heeft

gehad, zal zich hoe dan ook beraden op zijn toekomst. Het zou goed zijn als deze agrariër - als onderdeel van zijn zoektocht naar een nieuw verhaal voor de toekomst – werkt aan de verbreding van zijn economisch model, bijvoorbeeld door ook andere sectoren zoals toerisme als mogelijke toekomstige ondernemingsvorm mee te nemen.

Met deze **zes inspirerende basisprincipes** kan een initiatiefnemer samen met de gemeente en andere betrokkenen op zoek gaan naar meervoudige waardecreatie. De initiatiefnemer zal bij het ontwikkelen van zijn plan verder kijken dan naar wat voor hem alleen van meerwaarde is (zie Figuur 19). Geïnspireerd door de kracht van samenwerking, zal hij bij de ontwikkeling van zijn initiatief rekening houden met de grotere transformatie van het buitengebied van Nederweert. Nog steeds zijn er dan legio kansen voor een initiatiefnemer, als hij vanuit zijn ondernemerskracht (samen) gaat zoeken naar nieuwe, innovatieve ideeën die passend zijn bij deelgebieden en bijdragen aan de versterking van het buitengebied.



Figuur 19 - Schematische weergave van abiotische en antropogene factoren die met elkaar in evenwicht gebracht dienen te worden om systemen in balans te brengen

Verklarende begrippenlijst

Landschap | Het landschap is de waarneming van de buitenomgeving, waarvan het karakter wordt bepaald door de samenhang tussen natuurlijke en menselijke factoren en de interactie daartussen.

Landschapstype | Landschapstypen zijn gebieden die als eenheid te definiëren zijn op basis van de samenhang tussen ondergrond, (historisch) gebruik (ontginning/herkomstwaarde) en de patronen en structuren die daarmee samenhangen.

Buitengebied | Het buitengebied beslaat het afwisselende landschap bestaande uit de agrarische gebieden, beekdalen en natuurgebieden. De visies op het buitengebied van Nederweert liggen vast in de Omgevingsvisie Buitengebied in Balans en de Omgevingsvisie Kernen en Bedrijventerreinen. In beide documenten wordt het versterken van het landschap in het buitengebied als overkoepelende opgave genoemd.

Omgevingskwaliteit | De omgevingskwaliteit is het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen. Dit bestaat uit de verschillende aspecten die zorgdragen voor de (be)leefbaarheid van onze fysieke omgeving in de breedste zin van het woord en de waarde die de maatschappij toekent aan de aanwezige identiteit en natuur. De omgevingskwaliteit bestaat uit belevingswaarde, functionele waarde en toekomstwaarde.

Meervoudige waardecreatie | Meervoudige waardecreatie is het streven naar het in samenhang oppakken van transitieopgaven. Hiermee worden positieve uitkomsten zoveel mogelijk gebundeld en negatieve consequenties zoveel mogelijk afgewend.

Transitie/ transitiepad | Een transitie is een structurele maatschappelijke verandering die het resultaat is van op elkaar inwerkende en elkaar versterkende ontwikkelingen op het gebied van economie, cultuur, technologie, natuur & milieu en bestuur.

Transformatie | Een verregaande systeemverandering die de resultante is van verschillende samenhangende transities.

Project
Inspiratiekader vitaal buitengebied Nederweert -
Een toekomstgericht groeimodel

Opdrachtgever
Gemeente Nederweert

Opdrachtnemer
HeusschenCopier Landschapskracht
Rijksweg 12
6217 AE Gulpen
0031 (0)43 458 34 37
info@heusschencopier.nl
www.heusschencopier.nl

Team
[redacted]

In samenwerking met Viduro
[redacted]

Projectnummer
24004

Datum
April 2024

Beeldmateriaal
Het in dit document opgenomen beeldmateriaal mag alleen worden gedeeld met derden indien hiervoor door HeusschenCopier vooraf toestemming is verleend, en alleen onder vermelding van naam en/of logo van HeusschenCopier. Bij publicatie door opdrachtgever of door derden dienen naam en/of logo te worden vermeld.

Verzonden: 6/25/2025 1:01:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

In de bijlage mijn zienswijze t.a.v. Netuitbreiding Maasbracht- Eindhoven.

105335120_10888654_Zienswijze_netuitbreiding_Maasbracht_Eindhoven_K18_250620.pdf

Mierlo, 20 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor mijn woonomgeving en woongenot. Vanuit mijn woning zal het zicht op de hoogspanningsmasten en -lijnen het landschap visueel ernstig verstoren, hetgeen leidt tot waardevermindering van mijn woning. Tevens acht ik de mogelijke gezondheidsrisico's van elektromagnetische velden, hoe gering deze wetenschappelijk ook worden geacht, van invloed op de belevingswaarde en marktwaarde van mijn eigendom. Daarnaast gaat het beoogde tracé in mijn directe nabijheid dwars door een bosgebied waarin ik dagelijks recreëer. Dit bos wordt ecologisch en landschappelijk ernstig aangetast, hetgeen ten koste gaat van zowel natuurwaarden als persoonlijke leefkwaliteit.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. In dat kader verzoek ik tevens om ondergrondse aanleg (verkabeling) als reëel alternatief mee te nemen in de planvorming, om op die manier de ruimtelijke en maatschappelijke schade tot een minimum te beperken.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van mijn zorgen erkent en zie uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
in samenspraak met de kinderen,
[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 1:06:54 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Uitkijk

Geluid bij slecht weer

Hinder met bewerken

Verzonden: 6/25/2025 1:13:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus
Huisnummer: 290
Postcode: 5720 AG
Woonplaats: Asten
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens: de gemeenteraad van Asten
Organisatie: Gemeente Asten

Zienswijze/reactie

Middels dit formulier dienen wij namens het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Asten een formele reactie in op de concept NRD die tot en met 26 juni 2025 ter inzage ligt.

Onze argumenten treft u in bijgaande brief aan.

We sturen onze reactie ook nog via de post in.

105335305_10888686_Uitgaande_reactie_op_concept_NRD.pdf

RAADSBESLUIT

Onderwerp:	Dagtekening:
Zienswijze op C-NRD Netuitbreiding 380 kV-tracé Maasbracht - Eindhoven	24 juni 2025

De raad van de gemeente Asten;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 juni 2025.

besluit:

1. In te stemmen met de zienswijze op de C-NRD van de 380 kV netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht-Eindhoven.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Asten van 24 juni 2025.

De raad voornoemd,

[redacted]

[redacted]

Behandeld door: [redacted]
Telefoonnummer:
Uw brief:
Uw kenmerk:
Zaaknummer: 07432024174700
Bijlage(n): --
Verzenddatum: 25 juni 2025

Bureau Energieprojecten
Inspraak 380 kV netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Onderwerp: zienswijze op C-NRD Netuitbreiding 380 kV-trace Maasbracht - Eindhoven

Beste heer, mevrouw,

We zijn als gemeente Asten, zowel ambtelijk als bestuurlijk, goed ingelicht bij de totstandkoming van de concept – NRD en ervaren in dit project een goede samenwerking met Tennet en Minister van KGG. Wij willen u hiervoor bedanken. Toch zijn er enkele onduidelijkheden en/of aanvullingen waarmee wij u vragen bij de verdere uitwerking rekening mee te houden. Wij vinden het belangrijk om deze met u te delen. Ook is voor deze zienswijze op 24 juni jl. door de gemeenteraad van Asten een besluit genomen ter instemming.
Achtereenvolgens gaan wij in op zienswijzen met betrekking tot "ruimtelijke ontwikkelingen", "milieu" en "Algemene opmerkingen detailniveau/ vragen NRD".

Ruimtelijke ontwikkelingen

1. Meenemen toekomstige ontwikkelingen en relevant beleid gemeente Asten

De gemeente Asten voorziet diverse ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied. Een voorbeeld hiervan is de ontwikkeling van de ecologische verbinding tussen de Groote Peel en de Deurnese- en Mariapeel (en de Dennendijkse bossen). Deze ontwikkeling is gericht op het mogelijk maken/versterken van de migratie van bijzondere soorten tussen de beide gebieden en de versterking van het landschap. Daarnaast heeft de gemeente diverse relevante (reeds vastgestelde) beleidskaders waar rekening mee gehouden dient te worden bij de locatiekeuze voor het tracé. Zo hebben wij bijvoorbeeld bebouwings-concentratiegebieden aangewezen in het buitengebied waar (onder voorwaarden) woningbouw kan worden ontwikkeld. Ook sluiten de alternatieven Oost en Midden ons inziens onvoldoende aan bij het toeristisch-recreatieve beleid van de gemeente Asten en brengen schade toe aan de ontwikkelambities zoals vastgelegd in de omgevingsvisie en de toeristische visie.

Verzocht wordt om rekening te houden met de toekomstige ontwikkelingen en deze op te nemen in de referentiesituatie, danwel in samenhang te beschouwen in het MER indien ontwikkelingen nog onvoldoende zeker zijn. Daarnaast verzoeken wij u om in te gaan op relevant gemeentelijk beleid en daarbij o.a. rekening te houden met de belangen (zoals recreatie, landschap, natuur, woonkwaliteit, ed.) van onze gemeente. Hierbij vragen wij u met klem de alternatieven Oost en Midden ter heroverwegen. Onderstaand lichten wij de ontwikkelingen en het beleid nader toe:

- *Omgevingsvisie Asten:*
  Deze omgevingsvisie van Asten vormt het integrale kader voor de ruimtelijke ontwikkeling van onze gemeente en is juridisch en beleidsmatig richtinggevend. De concept – NRD houdt – voor wat betreft de onderzoeksalternatieven Oost en Midden- onvoldoende rekening met de vastgelegde ruimtelijke en maatschappelijke ambities in deze visie, zoals het behouden van open landschap, bescherming van woonkwaliteit, versterking van natuurverbindingen of toekomstige woningbouwlocaties. Het onderzoeksalternatief Oost doorkruist voor een groot gedeelte het gebied dat is aangeduid als 'Boeren Buurten' en 'Groen genieten'. De pijlers van deze gebieden zijn o.a. ontwikkelen van onderscheidende landelijke woonmilieus, kleinschalige bedrijvigheid, gezonde leefomgeving en bevorderen van recreatieve functies. Het onderzoeksalternatief Midden (en deels ook Oost) raakt het gebied 'Peel en beekdalen'. De beken vormen een natuurlijke gemeentegrens van Asten. Doelstellingen in het gebied zijn o.a. versterken van de landschappelijke kwaliteit, ontwikkelen van recreatieve routes in de Peel en langs de Beekdalen en meanderen herstellen. Tenslotte doorkruist het onderzoeksalternatief Oost de kerndorpen Asten en Ommel. Dit gebied ligt in het deel 'Dynamische Dorpen', een gebied dat zich kenmerkt door het behoud en versterken van vitale dorpen door autonome ontwikkeling zoals het uitbreiden van woongebieden (bijvoorbeeld Kluisstraat/Kluizendries). De impact op de gezondheid, als ook de visuele, ecologische en economische impact dient nader te worden onderzocht.

- *Structuurvisie Bebouwingsconcentraties:*
  Ter bevordering van kwaliteitsverbetering van het landschap zijn in het buitengebied bebouwingsconcentratiegebieden aangeduid. In een dergelijk gebied zijn er ontwikkelmogelijkheden voor woningen (onder voorwaarden). Het plaatsen van een hoogspanningsmast in deze gebieden zal de ontwikkelperspectieven doen afnemen. Er dient derhalve rekening te worden gehouden met deze gebieden.

- *Visie Toerisme en recreatie 2025:*
  De gemeente Asten maakt bezwaar tegen de voorgestelde onderzoeksalternatieven Oost en Midden in de concept-NRD, omdat deze onvoldoende rekening houden met de gemeentelijke belangen op het gebied van toerisme en recreatie. Het beleid over toerisme en recreatie wordt momenteel herzien. Vaststelling van de ontwerp visie heeft reeds plaatsgevonden, vaststelling van de definitieve visie is naar verwachting medio oktober 2025. Derhalve dient in het MER rekening gehouden te worden met dit beleidskader. De onderzoeksalternatieven Oost en Midden doorkruisen gebieden die waardevol zijn voor onze toeristische en recreatieve sector.

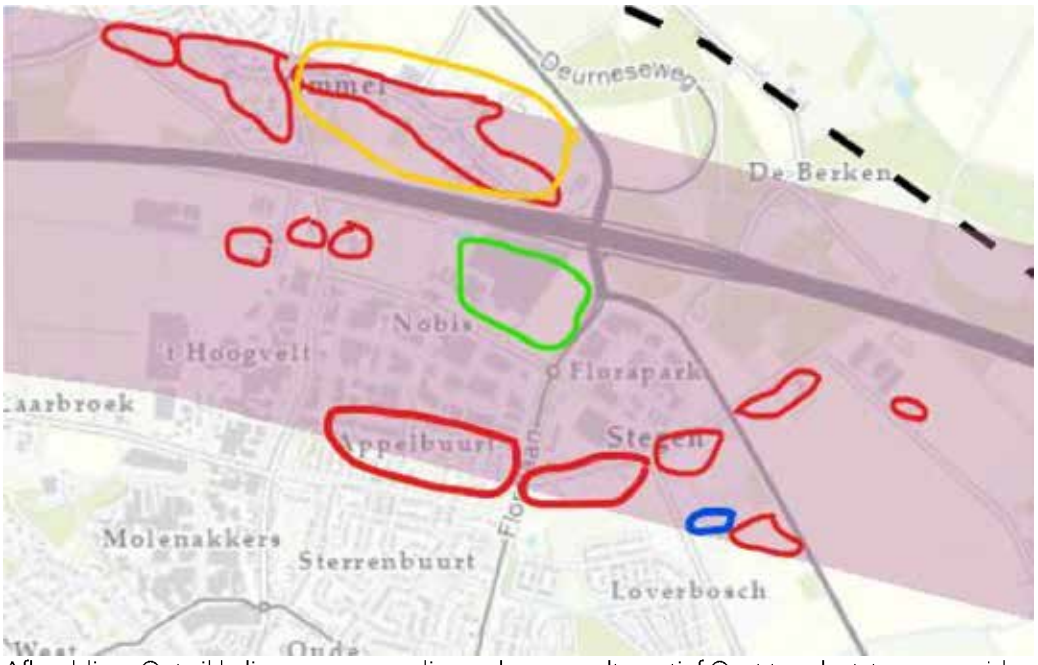
Deze alternatieven doorkruisen of raken direct aan meerdere van de vijf toeristische ontwikkelgebieden zoals opgenomen in de Visie Toerisme en Recreatie Asten 2025. Hierna lichten wij dit toe:

i. Groen Genieten – Dit gebied omvat waardevolle bos- en natuurgebieden met recreatieve routes, campings en belevingsvoorzieningen. De aanleg van een hoogspanningsverbinding tast de landschappelijke kwaliteit en belevingswaarde aan, wat haaks staat op de ambitie om hier experience leisure te ontwikkelen;
ii. Peel en Beekdalen – Dit gebied is ecologisch zeer kwetsbaar en gericht op extensieve recreatie (slow leisure). De alternatieven Oost en Midden brengen risico's voor biodiversiteit, rust en natuurbeleving, en staan op gespannen voet met de natuurdoelstellingen van Nationaal Park De Groote Peel;
iii. Boeren Buurten – In dit gebied wordt ingezet op kleinschalige recreatie, erfgoedbeleving en streekproducten. De ruimtelijke inpassing van een hoogspanningsverbinding vormt een aantasting van het cultuurhistorisch landschap en belemmert de ontwikkeling van toeristisch ondernemerschap;
iv. Dynamische Dorpen – De dorpskernen van Asten, Ommel en Heusden zijn gericht op urban leisure en evenementen. De nabijheid van een hoogspanningsverbinding kan de aantrekkelijkheid van deze kernen voor bezoekers en ondernemers verminderen;
v. Peel Pionieren – Hier wordt ingezet op agrotoerisme en natuurbeleving. De aanleg van een grootschalige infrastructuurvoorziening is in strijd met de gewenste ontwikkeling van biodiversiteit, landschapsherstel en recreatieve routes.

- *Programma Groen:*
  Bij de aanleg van een tracé dient rekening te worden gehouden met het kappen van bomen in het buitengebied, waarvoor een kapvergunning aangevraagd moet worden. Indien hiervoor een kapvergunning wordt verleend wordt tevens de verplichting tot het vergoeden van het waardeverlies (methode NVTB) opgelegd. Dit dient tzt meegenomen te worden in een compensatieplan.

2. Tussen Asten en Ommel is te weinig rekening gehouden met het vermijden van een woonkern (Onderzoeksalternatief Oost)

In de NOA op pagina 28 staat vermeld dat het onderzoeksalternatief Oost tussen Asten en Ommel doorloopt en dat de beschikbare ruimte hier beperkt is, maar dat het mogelijk lijkt om hier een verbinding in te passen.
Ons standpunt hierin is: geen bovengrondse hoogspanningslijn tussen Asten en Ommel gezien de beperkte ruimte. In het bijzonder vragen we daarbij om een meetbare weging van gezondheidseffecten op mens bij een bovengrondse hoogspanningslijn tussen Asten en Ommel. Ook roepen wij u op om het alternatief ondergronds te onderzoeken.
In onderstaande afbeelding is met rode omlijning weergegeven waar een bundeling van gevoelige gebouwen is gesitueerd of wordt gesitueerd door autonome ontwikkelingen. Binnen het gele gebied op de afbeelding is een aanduiding bebouwingsconcentratie gelegen (zoals hiervoor omschreven). Daarnaast is met blauw omlijning zichtbaar waar een Integraal kindcentrum planologisch mogelijk is gemaakt.
Tenslotte zien wij graag dat gebieden voor uitbreiding van bedrijventerrein, waaronder het Nobisterrein (concept wijziging omgevingsplan fase), zoals hieronder in groen omcirkeld, worden meegenomen in de verdere uitwerking.



Afbeelding: Ontwikkelingen en gevoelige gebouwen alternatief Oost ter plaatste van corridor Asten – Ommel (globaal weergegeven)

3. Het effect van de lengte van het tracé (alternatief Oost) meenemen in de voorkeursbeslissing

Het oostelijk tracé zorgt voor een nieuwe doorkruising van het toch al vaak aangetaste open karakter van het landschap én is bovendien het langste tracé, waardoor meer waardevol landschap en natuur moet worden doorkruist dan de andere tracés. Verzocht wordt om in het MER de lengte van de doorkruising mee te wegen bij de keuze voor het voorkeurstracé.

4. Neem effecten van het tracé op het Natura 2000-gebied de Peel voldoende mee

De Metropool Regio Eindhoven (MRE) heeft in de 1e quickscan van de 'Regionale aanpak voorzieningen' uit de Beethovendeal de Peel aangemerkt als topvoorzieningen en wil deze laten doorgroeien naar Nationaal park en uitloopgebied. Het doorkruisen van dit gebied met een hoogspanningsmast draagt niet bij aan een 'topvoorziening'.
Ambitie is om de Groote Peel (Natura 2000 gebied) te laten doorgroeien naar een groter nationaal park (o.a. richting Mariapeel). Het effect op leefgebied van de vogels in de pelen (en over en weer gebieden), dus flora en fauna, dient te worden onderzocht. De impact op natuurwaarden maakt dit traject niet kansrijk.
De Peel wordt aan de westzijde reeds begrensd door een bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding. Het toevoegen van een nieuwe hoogspanningsverbinding aan de oostzijde, en mogelijk ook aan de zuidzijde (zoals aangeduid als een van de varianten voor alternatief Oost), zou ertoe leiden dat het gebied grotendeels omsloten wordt door hoogspanningsinfrastructuur. Dit kan een negatieve invloed hebben op de ecologische verbindingsfunctie van de Peel, een belangrijk leefgebied voor diverse flora- en faunasoorten en de concrete ambitie om de Peel uit te breiden richting Maria- en Deurnese peel.
In recreatieve zin draagt een hoogspanningsmast hier ook niet aan bij. De aantrekkelijkheid neemt af door de visuele impact. Dit kan leiden tot economische verliezen van lokale (recreatie)bedrijven.

Wij verzoeken daarom om in de NRD expliciet de effecten van het tracé op het nabijgelegen Natura 2000-gebied in het onderzoek mee te nemen, met bijzondere aandacht voor ecologische barrièrewerking en verstoring van soorten, alsook voor recreatie en economie.

5. Laagvlieggebied de Peel
Wij verzoeken u in de verdere planuitwerking expliciet rekening te houden met de ligging van het tracé Oost en West in of nabij laagvlieggebied De Peel. In het bijzonder dienen de mogelijke effecten van nieuwe hoogspanningsmasten als obstakels voor laagvliegend Defensieverkeer – waaronder helikopters – te worden onderzocht. De geschiktheid van tracéalternatieven dient mede te worden beoordeeld op hun impact op de gebruiksruimte van het laagvlieggebied.

6. Dennendijkse Bossen
Ten aanzien van thema veiligheid (hoofdstuk 5, paragraaf 2.4.) worden oorlogsresten onderzocht in de verdere planuitwerking. Wij verzoeken u specifiek Dennendijkse bossen hierin mee te nemen (Onderzoeksalternatief Oost), omdat dit een risicogebied is voor niet gesprongen explosieven. Overigens is de Dennendijkse bossen ook deels aangemerkt als stiltegebied. Wordt dit in de MER meegenomen?

Milieu

1. Geluid / Luchtkwaliteit /Trillingen
In de NRD is in tabel 5.1 het beoordelingskader voor het milieueffectrapportage (MER) opgenomen. Voor geluid is voor fase 1 (het plan-MER, voor de onderzoeksalternatieven) opgenomen: "*bepalen van het aantal gevoelige gebouwen en belast oppervlakte binnen richtafstanden van de werkzaamheden (GIS-analyse, verwachte materieelinzet); kwalitatieve beschouwing van de geluideffecten (gebruiksfase)*". Voor fase 2 (het project-MER, bij de voorkeursbeslissing) is opgenomen: "*bepalen van het aantal gevoelige gebouwen en belast oppervlakte binnen de berekende geluidcontouren van de werkzaamheden, op basis van het basisontwerp (GIS-analyse, verwachte materieelinzet) (aanlegfase)*". Onduidelijk is wat het verschil tussen fase 1 en 2 is, omdat er tussen haakjes bij fase 1 gebruiksfase staat en fase 2 aanlegfase. Ditzelfde geldt voor luchtkwaliteit. Wij verzoeken om de effecten in de aanleg- en gebruiksfase zowel mee te nemen bij de onderzoeksalternatieven en het voorkeursalternatief.
In tabel 5.1 het beoordelingskader staat niet vermeld of trillingen in de aanlegfase worden onderzocht.

2. Bodem en Water
In de NRD staat dat er rekening wordt gehouden met bodem en water. Waarbij kort wordt verwezen naar de kamerbrief. We willen benadrukken dat in de milieueffectrapportage ook rekening moet worden gehouden met water en bodem.

Algemene opmerkingen detailniveau/ vragen NRD

1. Geen weging van effecten
In de MER wordt op 7 thema's en 38 aspecten (pagina 32-36) kwalitatief aangegeven wat het effect is (in 7 categorieën van sterk negatief naar sterk positief, pagina 39). De thema's en de

aspecten worden niet onderling op waarde gewogen. Daarmee krijgt een positief effect van een thema/aspect met relatief kleine impact in het rapport dezelfde waarde als een negatief effect van een thema/aspect met relatief grote impact. Onduidelijk is hoe die weging op een later moment wel tot stand komt. Verzocht wordt om in het MER een navolgbare beschrijving op te nemen van de totstandkoming van het voorkeurstracé.

2. Vertaling van methode naar effect voor aspect en voor route. Voorbeeld: effect magneetvelden

Onduidelijk is hoe het aantal gevoelige gebouwen binnen richtafstanden wordt vertaald naar het effect. Onduidelijk is ook hoe de verschillende routes op dit effect worden vergeleken? Of worden de routes niet per thema/aspect onderling vergeleken maar in zijn totaliteit? Of worden ze niet onderling vergeleken en gebeurt dit pas in de integrale effectenanalyse, zie voorgaande (pagina 40). Ter aanvulling, is het ook onduidelijk of het aantal bewoners in een geluidgevoelig gebouw wordt meegenomen. Verzocht wordt om navolgbaar in beeld te brengen hoe de effectbeoordeling plaats vindt.

3. Is een deel ondergronds traject mogelijk en hoe worden effecten daarvan meegenomen in de planMER

Het traject komt bovengronds maar kan in uitzonderlijke gevallen ondergronds (pagina 18): "wanneer een bovengrondse hoogspanningsverbinding leidt tot onaanvaardbare hinder, beperkingen of veiligheidsrisico's voor functies en opgaven van (inter)nationaal belang (zoals luchthavens, grote kanalen en rivieren, spoorlijnen, bestaande hoogspanningsinfrastructuur, Natura 2000 gebieden en UNESCO Werelderfgoed)." Onduidelijk is in hoeverre in MER wordt meegenomen of een deel van het traject ondergronds zou kunnen en wat daarvan de milieu-effecten zijn. Zie hiervoor ook bovenstaande punt met betrekking tot beperkte ruimte tussen Asten en Ommel. Verzocht wordt om de definitie van onaanvaardbare hinder nader toe te lichten en in een afweegkader en/of redeneerlijn navolgbaar te onderbouwen waarom op bepaalde locaties, zoals tussen Asten en Ommel gekozen wordt voor boven- dan wel ondergronds. Ons inziens leidt een bovengrondse verbinding hier namelijk tot onaanvaardbare hinder.

4. Effecten op migratieroutes

Onduidelijk is in hoeverre de effecten op bekende en mogelijke migratieroutes van bijvoorbeeld vleermuizen worden meegenomen bij de bepaling van de effecten op natuur. Bij welk thema en welk aspect wordt dit opgenomen? Of wordt dat een nieuw aspect?

5. Kennislacunes op soortniveau

Naar de aanwezigheid van soorten wordt bureaustudie gedaan. Onduidelijk is hoe rekening wordt gehouden met het verschil in kennis tussen verschillende soorten/soortgroepen en tussen verschillende gebieden. Afwezigheid van soorten in een systeem kan betekenen dat de soorten er niet zijn maar ook dat ze niet zijn opgemerkt.

6. Landschapsvisie

In afbeelding 3.17 infrastructuurkaart staat Asten en Heusden weergegeven, maar Ommel ontbreekt. Graag toevoegen. Op pagina 23 en 24 van de Landschapsvisie staat vermeld "Sommeren", dit dient te zijn "Someren".

7. Participatieplan

Graag ook meenemen in het vervolg de dorpsraden van Ommel en Heusden.

Neem gerust contact op
Als u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met [redacted] via telefoonnummer [redacted] of per e-mail [redacted]. Wij verzoeken u bij eventuele vervolgcorrespondentie of contact met de gemeente bovenstaand zaaknummer te vermelden.

Met vriendelijke groet,
college van burgemeester en wethouders van Asten,

[redacted]

A.A.H.C.M. van Extel-van Katwijk
burgemeester

Verzonden: 6/25/2025 1:20:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag ontvang ik informatie over het traject

Verzonden: 6/25/2025 1:24:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (echtgenoot en mede-bewoner)
Organisatie:

Zienswijze/reactie

L.S.,

Graag uw aandacht voor bijgevoegde brief.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105335439_10888722_2025-06-25_Brief_bezwaar_-_[redacted]privé).pdf

Zienswijze op de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)
en bezwaar tegen Netuitbreiding 380kV Maasbracht–Eindhoven – oostelijke variant

---

Aan:
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)
t.a.v. Netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven
Postbus 40219
8004 DE Zwolle
En aan:
Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Via: digitale reactieformulier RVO Bureau Energieprojecten - netuitbreiding ME cNRD

Van:
[redacted]

Meijel, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Als inwoners van [redacted] wonend op ongeveer 100 tot 200 meter van het voorgestelde tracé van de oostelijke variant van de 380kV-hoogspanningsverbinding, maken wij hierbij formeel bezwaar tegen de keuze voor dit tracé. Wij doen dit vanuit onze persoonlijke situatie als thuiswerkende bewoners, die het merendeel van de dag in en om huis doorbrengen, genieten van het buitenleven en het omliggende landschap, en regelmatig bezoek ontvangen van onze kinderen. De voorgestelde aanleg van deze verbinding heeft directe en ingrijpende gevolgen voor onze leefomgeving, gezondheid, woningwaarde en het karakter van de streek.

---

1. Thuiswerken en gezondheidsrisico's
Onze woning is niet alleen onze woonplek, maar tevens onze werkplek. Als zelfstandig professional, respectievelijk bedrijfseigenaar werken wij vrijwel volledig vanuit huis, waardoor wij langdurig worden blootgesteld aan de omgeving. De nabijheid van een 380kV-hoogspanningslijn brengt hierbij zorgen met zich mee over de blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV).
Hoewel de wetenschappelijke consensus over gezondheidseffecten nog deels onduidelijk is, adviseert de Gezondheidsraad uit voorzorg om langdurige blootstelling aan magneetvelden boven 0,4 microtesla te vermijden, met name voor kinderen. Bij afstanden van minder dan

200 meter is de kans reëel dat deze norm wordt overschreden. Wij achten het niet aanvaardbaar dat ons gezin en wijzelf aan verhoogde gezondheidsrisico's worden blootgesteld terwijl wij daar geen invloed op hebben (gehad).
Daarnaast levert de hoogspanningslijn ook geluidsoverlast op, zoals knetteren of zoemen bij vochtig weer. Voor een thuissituatie waar rust en concentratie essentieel zijn, is dit een aantoonbare aantasting van het woon- én werkklimaat.

---

2. Buitenleven en recreatie

Onze tuin vormt een belangrijk verlengstuk van het dagelijks leven. We maken intensief gebruik van het buitenzwembad en de buitenruimte, vooral in de warmere maanden. De mogelijkheid om buiten te ontspannen, samen te eten, te werken of te spelen is essentieel voor onze levenskwaliteit. Vanuit het zwembad en terras zal de hoogspanningslijn zichtbaar zijn, wat zowel het gevoel van veiligheid als het esthetisch genoegen sterk vermindert.
De visuele dominantie van een bovengrondse lijn – met masten van circa 50 meter hoog – zal het open zicht op het landschap en de natuurlijke horizon vervangen door een industrieel silhouet. Deze inbreuk op de omgeving is onomkeerbaar. Het verandert de functie van de tuin van ontspanning naar confrontatie met technische infrastructuur.
Daarbij zijn er ook technische zorgen: metalen delen rondom het zwembad kunnen onder invloed van EMV spanningsverschillen opwekken (inductie), met mogelijke gezondheidsklachten tot gevolg als de aarding niet optimaal is. Dit vergroot de onrust en onzekerheid over het dagelijks gebruik van onze eigen tuin.

---

3. Aantasting van landschap en natuur

De omgeving waarin wij wonen vormt een overgangsgebied tussen kleinschalig agrarisch landschap en beschermde natuur, waaronder De Groote Peel. Dit gebied is niet alleen landschappelijk waardevol, maar speelt ook een rol in natuurbehoud, biodiversiteit en recreatie.
De aanleg van een bovengrondse hoogspanningslijn betekent onvermijdelijk ontbossing, grondverstoring, aanleg van bouwwegen en het ontstaan van een visuele barrière in een open landschap. Daarmee wordt de ecologische samenhang van het gebied verstoord. Als fervente wandelaars zien wij dit niet alleen als esthetisch verlies, maar als schade aan de waardevolle relatie tussen mens en landschap.
Wat het extra wrang maakt, is dat er in ditzelfde gebied juist stevige maatregelen worden genomen op het gebied van stikstofreductie. Boerenbedrijven zijn uitgekocht of beëindigd, spuitzones worden gehandhaafd, en milieubelastende activiteiten zijn aan banden gelegd – allemaal om de natuur te beschermen. De aanleg van deze verbinding staat haaks op dat beleid, en ondermijnt het draagvlak voor duurzame ontwikkeling.

---

4. Dierenwelzijn

In onze directe omgeving leven dieren zoals honden, poezen, ezels, en kippen. EMV kan bij dieren onrust veroorzaken, zeker als zij permanent verblijven in de buurt van een

hoogspanningslijn. De geluiden, trillingen en elektrische ladingen die wij nauwelijks waarnemen, worden door dieren vaak wel degelijk gevoeld. Stress, gedragsverandering en verminderde gezondheid zijn bekende risico's.
Daarnaast vormt het geplande tracé een bedreiging voor de leefomgeving van wilde dieren: vogels, zoogdieren en amfibieën verliezen leefgebied of worden in hun routes onderbroken. Hoogspanningslijnen zijn bovendien bekend als oorzaak van aanvaringen bij vogels. Deze effecten mogen niet worden genegeerd bij de afweging van het tracé.

---

5. Waardevermindering en toekomstperspectief
Een woning is meer dan bezit – het is een investering in de toekomst van een gezin. De aanwezigheid van een 380kV-verbinding op korte afstand heeft aantoonbaar negatieve invloed op de waarde en verkoopbaarheid van een huis, zeker wanneer dat huis is voorzien van luxe voorzieningen zoals een buitenzwembad en ruime tuin. Ook de onzekerheid over magneetveldzones en verdere uitbreiding van infrastructuur zorgt nu al voor onrust op de woningmarkt.
Dat een dergelijk verlies aan waarde en zekerheid wordt afgewenteld op bewoners die hier geen keuze in hebben, achten wij maatschappelijk onacceptabel.

Verzoek
Wij verzoeken u dringend om de oostelijke variant van het tracé te heroverwegen. Deze variant heeft een onevenredig grote impact op bestaande woonomgevingen, natuur en leefkwaliteit. Mocht deze variant toch worden doorgezet, dan pleiten wij ten minste voor het opnemen van een ruimere afstand tot woningen (minimaal 500 meter), of nog beter – indien technisch mogelijk – gedeeltelijke ondergrondse aanleg.
Wij vragen u bij uw beoordeling niet alleen technische en economische factoren te laten meewegen, maar ook het dagelijks leven van bewoners, de samenhang met ander beleid (zoals natuurherstel) en het langetermijneffect op gezondheid, welzijn en leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 1:25:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

De paarse tracé verstoort het woon en leef genot in en rondom Neerkant dusdanig en komt zo dicht op het dorp dat deze bijna rakelings over de wijk het hazenpad gaat, de tennisbaan, voetbalveld en korfbalveld. Ook moet voor deze trace de Neerkantse bossen wijken waardoor recreatief wandelen in Neerkant behoorlijk beperkt wordt en voor de kinderen in het dorp de kans om in het bos te recreëren ontnomen evanals zal een ontzettend mooi landschap gewoon verdwijnen. In de Neerkantse bossen wordt ook vollop gemountainbiked dit zal evenals vermoeilijkt worden om dit nog relatief dicht in de buurt te kunnen doen en zal al het harde werk en vele tijd die de neerkantse fietsclub in dit parcours heeft gestopt voor niks zijn geweest. Ook komt de tracé behoorlijk dicht op ons thuis adres dat dit waarde vermindering van de gebouwen op ons thuis adres. Ook zal de aanblik van het dorp aanzienlijk veranderen in een negatieve zin en zal hierdoor zijn echt karakteristieke landelijke uitstraling verliezen.

Verzonden: 6/25/2025 1:30:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Eerenbeemd
Huisnummer: 2
Postcode: 5768 PC
Woonplaats: Meijel
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens: Luxmi B.V.
Organisatie: Luxmi B.V.

Zienswijze/reactie

L.S.,

Graag uw aandacht voor bijgevoegd bezwaar.

Vriendelijke groet,

[redacted]

105335545_10888747_2025-06-25_Brief_bezwaar_hoogspanningsmasten_-_Luxmi_BV.pdf

Luxmi B.V.
Eerenbeemd 2
5768 PC Meijel
+31 (0)6 11317339
info@luxmi.nl

KVK-nr.: 526075180000
BTW-nr.: NL850518994 B01
Bankrelatie: NL05 ABNA 056.42.74.690
Algemene voorwaarden: www.luxmi.nl

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Via: digitale reactieformulier RVO Bureau Energieprojecten - netuitbreiding ME cNRD

25 juni 2025

Betreft: Bezwaar tegen oostelijke variant
Concept-NRD – Netuitbreiding 380kV Maasbracht–Eindhoven

Geachte heer, mevrouw,

Namens Luxmi B.V., een kleinschalige projectontwikkelaar met kantoor aan huis op het adres Eerenbeemd 2 te Meijel, dien ik hierbij een zienswijze in met betrekking tot de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor de geplande 380kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht–Eindhoven.
Hoewel mijn onderneming zelf geen activiteiten uitvoert in het buitengebied of op deze locatie ontwikkelt, raakt de voorgestelde oostelijke variant van het tracé mij direct. De betreffende woning dient als privéwoonhuis én als geregistreerde kantoorlocatie van mijn bedrijf. Vanuit dat perspectief wil ik bezwaar maken tegen het tracé dat nu in de directe nabijheid van het perceel is gepland.

- **Dagelijkse impact door de combinatie woon- en werklocatie**

Doordat ik mijn bedrijfsvoering vanuit huis uitoefen, ben ik gedurende de dag grotendeels op deze locatie aanwezig. Dit betekent dat de effecten van een bovengrondse hoogspanningslijn – visueel, akoestisch en mogelijk elektromagnetisch – niet incidenteel, maar structureel mijn woon- én werkomgeving beïnvloeden. Dit vormt een aantasting van de kwaliteit van leven, de werkbaarheid van de locatie en de algehele bewoonbaarheid van het pand.

- **Vermindering gebruikswaarde woning**

De woning is niet bedoeld als beleggingsobject of ontwikkellocatie, maar als permanente verblijfplaats. De nabijheid van een 380kV-lijn heeft aantoonbaar negatieve gevolgen voor de gebruikswaarde, zowel in termen van rust, buitengebruik en gezondheid als op langere termijn wat betreft verkoopbaarheid en waardevastheid.
De visuele aanwezigheid van masten van circa 50 meter hoog in of nabij zichtlijnen, gecombineerd met mogelijke geluidseffecten (zoals zoemgeluid bij vochtig weer), levert een blijvende verstoring op van het woon- en werkcomfort, dat tot nu toe wordt gekenmerkt door rust, privacy en een landelijke omgeving.

- **Ruimtelijke druk en inconsistentie met beleid**

In de regio worden bedrijven, agrarische ondernemers en ook particulieren gehouden aan strikte eisen rond stikstofuitstoot, landschapsinrichting en milieubehoud. Juist in deze context is het moeilijk te begrijpen dat een zwaar ingrijpende bovengrondse verbinding wordt voorgesteld die het landschap visueel en ecologisch onder druk zet.
Het gevoel ontstaat dat bewoners en kleine ondernemers te maken krijgen met dubbele standaarden: aan de ene kant strikte beperkingen in het kader van natuurbescherming, en aan de andere kant ingrijpende infrastructurele ingrepen die juist tot ecologische en ruimtelijke aantasting leiden.

Gezien de aard van de locatie als combinatie van privéwoning en zakelijke werkplek verzoek ik u nadrukkelijk om de oostelijke variant niet als voorkeursoptie te hanteren, zolang de negatieve effecten hiervan op woon- en werklocaties, zoals de mijne, niet volledig en objectief in kaart zijn gebracht. Ik dring erop aan dat in de verdere uitwerking van de milieueffectrapportage de impact van dit tracé op leefomgeving, gezondheid, landschapswaarde en vastgoedpositie zorgvuldig wordt gewogen – en daarbij nadrukkelijk wordt vergeleken met de andere voorgestelde tracés, die in dit opzicht mogelijk aanzienlijk minder ingrijpend zijn. Alleen een transparante, gebiedsgerichte analyse kan leiden tot een verantwoorde keuze die het draagvlak en de ruimtelijke kwaliteit waarborgt."

Ik verzoek u deze zienswijze mee te nemen in de verdere MER-procedure en besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 1:39:28 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105335707_10888771_Zienswijze_westelijk_tracé_380kV_bij_Sterksel.docx

Bezwaar Netuitbreiding Concept-NRD Maasbracht-Eindhoven, specifiek tegen het westelijke tracé.

Als inwoner aan de rand van Sterksel maak ik ernstig bezwaar tegen het nieuw aan te leggen hoogspanningstracé (het zogenaamde westelijke alternatief) van het hoogspanningstracé Eindhoven-Maasbracht. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en aan het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Behoud van het unieke karakter van het landschap

Het Beekdal van de Sterkselsche Aa bezit een bijzondere ecologische en landschappelijke waarde en is gekenmerkt als natte natuurparel (NNP). Het vormt een verbinding tussen de Pan en de Herbertusbossen en Strabrechtse Heide; zie https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2025-15229.html?utm_campaign=20250625&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_heeze-leende&utm_content=over_uw_buurt

De aanleg van 58 m. hoge hoogspanningsmasten en -leidingen zal het natuurlijke karakter en de visuele integriteit van dit waardevolle gebied ernstig aantasten. Het inrichten van een dergelijk infrastructureel project brengt onherstelbare schade voor zowel flora als fauna met zich mee en zal tevens de karakteristieke aard van het landschap verminderen. Het behoud van dit natuurelement is belangrijk voor zowel lokale bewoners als bezoekers die de schoonheid en rust van het gebied waarderen.

2. Mogelijke negatieve milieueffecten

In de Concept-NRD staat bij 1.3.2. *"Met de MER procedure krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming."* Er zijn echter veel meer aspecten die niet worden benoemd, zoals de invloed op het landschap en de leefomgeving van omwonenden. De aanleg van de bovengrondse hoogspanningsleiding brengt risico's met zich mee voor de biodiversiteit in het Beekdal. Verstoring van ecologische netwerken, mogelijke verstoring van migratieroutes van dieren en een toename van geluid- en lichtvervuiling zijn ernstige zorgen, die in de huidige plannen onvoldoende lijken te zijn meegenomen. Daarnaast dienen ook alternatieven zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant (zoals voorgesteld door Dorpsraad Sterksel) te worden onderzocht; beide hebben minder impact op omwonenden.

3. Onevenredige lasten voor de lokale gemeenschap

De druk op inwoners van Sterksel is onevenredig groot, o.m. door de aanwezigheid het industrieterrein Poort43, waardoor in de afgelopen jaren duizenden meldingen van overlast zijn gedaan. Vooral door overlast veroorzakende mestvergister en mestverwerking, een stank verspreidend composteerberdrijf en een geluidsoverlast veroorzakende steenvergruizer. Dit terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Ooit is het genoeg!
Natura2000-gebieden lijken te worden ontzien hoewel die deels ter discussie staan. Ik zie niet in waarom de belangen van deze gebieden altijd hoger zijn dan die van de aanwezige inwoners. Ik verwijs hierbij ook naar de betreffende passage in de zienswijze ingediend door de Dorpsraad Sterksel.

4. Landschapsaantasting

Het landschap wordt definitief en ingrijpend aangetast. De voorgestelde westelijke variant van het hoogspanningstracé loopt door een gebied dat mede door de Provincie Noor Brabant is aangemerkt als "Aardkundig waardevol gebied" c.q. "Aardkundig erfgoed" . Ook het Waterschap Dommeldal heeft dit opgenomen in zijn beleidsdocumenten. Het beekdal, dat tussen Sterksel en Maarheeze achter mijn woning loopt is vanwege zijn natuurlijke en landschappelijke kenmerken aangemerkt als zo'n gebied. In dit soort gebieden gelden beperkingen om de bodemstructuur, waterhuishouding en landschapsvormen te beschermen. Voor de Sterkselsche Aa betekent dit onder andere:

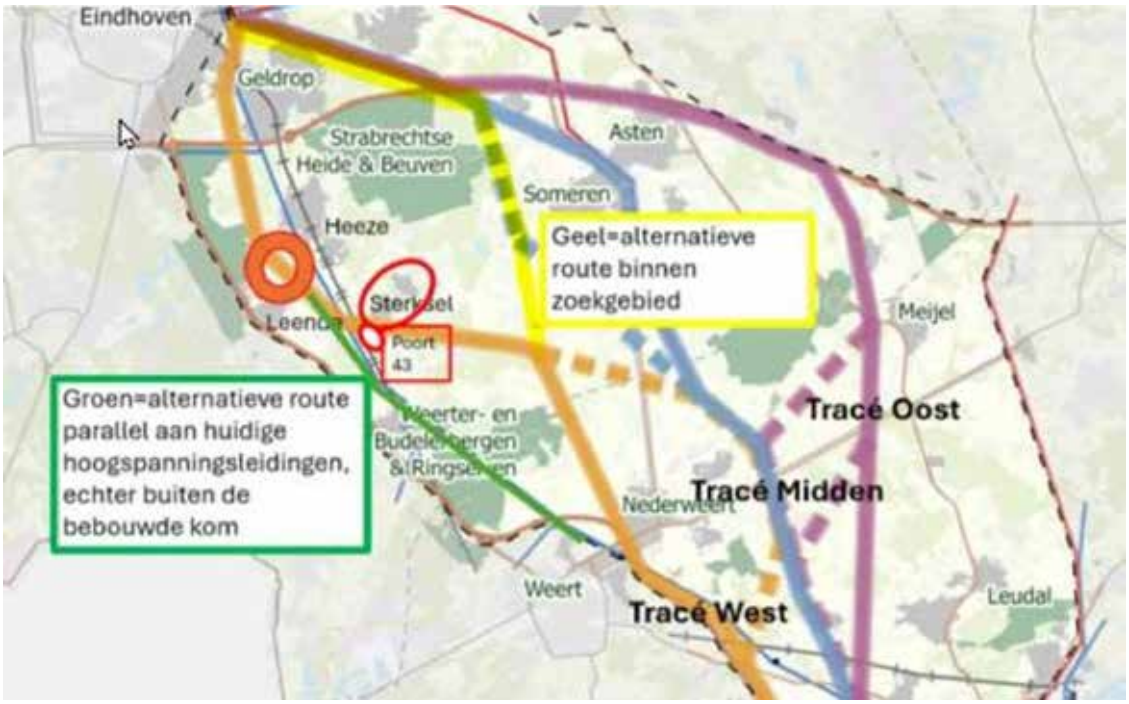
- Geen diepe graafwerkzaamheden of ontgrondingen zonder vergunning.
- Beperkte bebouwing: nieuwe gebouwen of infrastructuur mogen het karakter van het beekdal niet aantasten.
- Behoud van natuurlijke elementen zoals meanders, houtwallen en natte graslanden is essentieel.

- Herstelprojecten zoals beekherstel en het tegengaan van verdroging worden actief uitgevoerd.

De huidige plannen van TenneT zijn niet verenigbaar met het tweede punt hierboven
De aankoopwaarde van mijn woning wordt mede bepaald door het uitzicht op de omgeving vanuit mijn huis. De aanleg van deze bovengrondse hoogspanningsleiding zal dit ernstig aantasten. In het open gebied zoals het beekdal van de Sterkselsche Aa zijn de hoge masten extreem opvallend. Daarnaast heeft de visuele overlast een grote negatieve invloed op mijn woongenot.

5. Alternatieve oplossingen

Gezien de potentieel schadelijke effecten van een bovengrondse aanleg verzoek ik u daarom serieus te kijken naar de aangedragen alternatieve oplossingen. Indien technisch haalbaar, zou de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels een minder ingrijpende optie kunnen zijn die de negatieve impact op het landschap en de natuur aanzienlijk beperkt .Ook een aangepast tracé zoals het z.g. gele tracé (aangedragen door een werkgroep in Heeze, zie kaart hieronder), of verlegging van het tracé naar het gebied ten zuiden van “Poort 43” of doortrekken van de leiding parallel aan de huidige verbinding zoals ingetekend op de kaart zou overlast verminderen.



6. Waardedaling van onroerend goed.

Woningen in de nabijheid van hoogspanningsmasten zijn over het algemeen moeilijker verkoopbaar. Er is ook sprake van waardevermindering, wat door sommige makelaars op 5–10% of zelfs meer wordt geschat. Ik wordt door het plan economisch benadeeld.

Conclusie.

Op basis van de bovengenoemde argumenten verzoek ik u dringend om het project te heroverwegen.
Ik stel voor dat er:

- Een aanvullende, diepgaande milieueffectbeoordeling wordt uitgevoerd waarin expliciet alle negatieve gevolgen voor het landschap, de biodiversiteit èn de lokale gemeenschap worden meegewogen.
- Alternatieve technische oplossingen, zoals ondergrondse aanleg of genoemde alternatieve tracés, grondig worden onderzocht.

Ik vertrouw erop dat u de zorgen en argumenten zoals hierboven uiteengezet in overweging neemt en dat u tot een besluit komt dat recht doet aan de belangen van zowel de lokale gemeenschap als het behoud van ons waardevolle natuur- en landschapsgebied.

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 1:43:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven willen wij graag onze standpunten en zorgen over de voorgenomen plannen toelichten.

Wij zijn direct belanghebbenden, omdat onze woning aan [redacted] ligt, midden in een prachtig bosrijk gebied dat nu wordt bedreigd door de aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding. Deze lijn zou onze leefomgeving drastisch veranderen en blijvende schade toebrengen aan natuur, landschap en welzijn.

Wat ons vooral zorgen baart, is de onomkeerbare schade aan de unieke bossen rond Mierlo. Dit gebied is cruciaal voor flora en fauna, fungeert als natuurlijke buffer tegen hittestress en geluidsoverlast, en is een geliefde plek voor recreatie en gezondheid van bewoners en bezoekers. Het is cruciaal dat de aanleg van deze verbinding niet gepaard gaat met grootschalige boskap. Onze bossen vervullen een onmisbare ecologische en sociale functie, en hun behoud moet uitgangspunt zijn, niet bijzaak. De aanleg van het tracé zou het karakter van de omgeving blijvend aantasten en leiden tot verdere versnippering van natuurgebieden, met negatieve gevolgen voor biodiversiteit en ecosysteemverbindingen.

Wij hebben een aantal procedurele zorgen die we graag één voor één aan het licht willen brengen.

Volgorde van besluitvorming onlogisch

Er zijn al drie tracévarianten voorgesteld, terwijl de milieueffectrapportage (MER) nog moet worden opgesteld. Een objectieve beoordeling van effecten op natuur, gezondheid en leefomgeving hoort vooraf te gaan aan het ontwikkelen van tracés; nu lijkt de keuze al gedeeltelijk gemaakt. De onderbouwing zoals in het cNRD gepresenteerd is erg high level en zoomt niet in op elk gebied en de gevolgen daarop.

Begrenzing tot 10% lengte belemmert betere oplossingen

Het cNRD staat slechts circa 10% afwijking in lengte toe. Daardoor vallen alternatieven die iets langer, maar veel minder schadelijk zijn, bij voorbaat af, zonder de gevolgen tegen elkaar af te wegen.

Beperkte en niet-representatieve participatie

Slechts 471 mensen namen deel aan de bijeenkomsten, terwijl het zoekgebied gemeenten omvat als Someren, Nuenen, Waalre, Valkenswaard, Deurne, Asten, Heeze-Leende, Geldrop-Mierlo, Eindhoven, Helmond, Cranendonck, Nederweert, Peel en Maas, Maasgouw, Leudal, Weert en Roermond — samen goed voor ruim 400.000 inwoners. Dat betekent een participatiegraad van minder dan 0,15%. De eerste Facebook-melding van de gemeente Geldrop-Mierlo verscheen bovendien pas 3 juni 2025, weken nadat de officiële inspraaktermijn gestart was. Veel inwoners zijn daardoor te laat of niet bereikt, wat de representativiteit van het participatieproces ernstig ondermijnt.

Hergebruik bestaand tracé onvoldoende onderzocht

De bestaande 150 kV- en 380 kV-tracés worden terzijde geschoven als optie om de nieuwe verbinding in bestaande masten te combineren, met als reden "technische ongeschiktheid" en "leveringszekerheid". Deze afwijzing is onvoldoende onderbouwd. Andere projecten, zoals Beter Benutten Maasbracht–Dodewaard en Verzwaring Maasbracht–Graetheide, tonen aan dat versterking of aanpassing van bestaande infrastructuur wel mogelijk is. Het zou daarom waardevol zijn als ook in dit project zorgvuldig wordt onderzocht of en hoe bestaande lijnen optimaal kunnen worden benut om ruimtelijke impact te beperken.

De varianten aan de zuid- en westzijde omsingelen Mierlo met masten; het open, groene dorpskarakter verdwijnt wat invloed heeft op de leef kwaliteit maar ook op gezondheid. Bovendien stapelt de overlast zich in dit gebied:

- verbreding van de A67

- frequent laagvliegende Defensiehelikopters

- een bestaande ondergrondse stroomkabel

- een geplande AZC-locatie

- een zeer groot nieuw te bouwen distributiecentrum

- en nu ook een nieuwe 380 kV-verbinding

Deze cumulatie is buitensporig en zet de leef kwaliteit zwaar onder druk.

Samenvattend;

1. Onherstelbare natuurschade en versnippering van ecosystemen

2. Fors verlies aan leef kwaliteit en gezondheid

3. Onlogische volgorde en strenge lengtebeperking

4. Zeer beperkte participatie (≤ 0,15%)

5. Onvoldoende onderzoek naar hergebruik bestaande lijnen

6. Overbelasting door stapeling van projecten (A67, helikopters, AZC, distributiecentrum, kabels, masten)

De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen een blijvende negatieve impact hebben op Mierlo en omgeving.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van deze zorgen erkent en zie uit naar een besluitvormingsproces waarin met zorg, verantwoordelijkheid en respect wordt omgegaan met de unieke kwaliteiten van onze leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

105335763_10888784_Reactie_NRD_[redacted].pdf

Bureau Energieprojecten RVO
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

[redacted]

Betreft: reactie Participatie plan en cNRD

24 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven willen wij graag onze standpunten en zorgen over de voorgenomen plannen toelichten.

Wij zijn direct belanghebbenden, omdat onze woning aan [redacted] ligt, midden in een prachtig bosrijk gebied dat nu wordt bedreigd door de aanleg van een nieuwe hoogspanningsverbinding. Deze lijn zou onze leefomgeving drastisch veranderen en blijvende schade toebrengen aan natuur, landschap en welzijn.

Wat ons vooral zorgen baart, is de onomkeerbare schade aan de unieke bossen rond Mierlo. Dit gebied is cruciaal voor flora en fauna, fungeert als natuurlijke buffer tegen hittestress en geluidsoverlast, en is een geliefde plek voor recreatie en gezondheid van bewoners en bezoekers. Het is cruciaal dat de aanleg van deze verbinding niet gepaard gaat met grootschalige boskap. Onze bossen vervullen een onmisbare ecologische en sociale functie, en hun behoud moet uitgangspunt zijn, niet bijzaak. De aanleg van het tracé zou het karakter van de omgeving blijvend aantasten en leiden tot verdere versnippering van natuurgebieden, met negatieve gevolgen voor biodiversiteit en ecosysteemverbindingen.

Wij hebben een aantal procedurele zorgen die we graag één voor één aan het licht willen brengen.

<u>Volgorde van besluitvorming onlogisch</u>
Er zijn al drie tracévarianten voorgesteld, terwijl de milieueffectrapportage (MER) nog moet worden opgesteld. Een objectieve beoordeling van effecten op natuur, gezondheid en leefomgeving hoort vooraf te gaan aan het ontwikkelen van tracés; nu lijkt de keuze al gedeeltelijk gemaakt. De onderbouwing zoals in het cNRD gepresenteerd is erg high level en zoomt niet in op elk gebied en de gevolgen daarop.

Begrenzing tot 10% lengte belemmert betere oplossingen
Het cNRD staat slechts circa 10% afwijking in lengte toe. Daardoor vallen alternatieven die iets langer, maar veel minder schadelijk zijn, bij voorbaat af, zonder de gevolgen tegen elkaar af te wegen.

Beperkte en niet-representatieve participatie
Slechts 471 mensen namen deel aan de bijeenkomsten, terwijl het zoekgebied gemeenten omvat als Someren, Nuenen, Waalre, Valkenswaard, Deurne, Asten, Heeze-Leende, Geldrop-Mierlo, Eindhoven, Helmond, Cranendonck, Nederweert, Peel en Maas, Maasgouw, Leudal, Weert en Roermond — samen goed voor ruim 400.000 inwoners. Dat betekent een participatiegraad van minder dan 0,15%. De eerste Facebook-melding van de gemeente Geldrop-Mierlo verscheen bovendien pas 3 juni 2025, weken nadat de officiële inspraaktermijn gestart was. Veel inwoners zijn daardoor te laat of niet bereikt, wat de representativiteit van het participatieproces ernstig ondermijnt.

Hergebruik bestaand tracé onvoldoende onderzocht
De bestaande 150 kV- en 380 kV-tracés worden terzijde geschoven als optie om de nieuwe verbinding in bestaande masten te combineren, met als reden "technische ongeschiktheid" en "leveringszekerheid". Deze afwijzing is onvoldoende onderbouwd. Andere projecten, zoals Beter Benutten Maasbracht–Dodewaard en Verzwaring Maasbracht–Graetheide, tonen aan dat versterking of aanpassing van bestaande infrastructuur wel mogelijk is. Het zou daarom waardevol zijn als ook in dit project zorgvuldig wordt onderzocht of en hoe bestaande lijnen optimaal kunnen worden benut om ruimtelijke impact te beperken.

De varianten aan de zuid- en westzijde omsingelen Mierlo met masten; het open, groene dorpskarakter verdwijnt wat invloed heeft op de leef kwaliteit maar ook op gezondheid. Bovendien stapelt de overlast zich in dit gebied:
- verbreding van de A67
- frequent laagvliegende Defensiehelikopters
- een bestaande ondergrondse stroomkabel
- een geplande AZC-locatie
- een zeer groot nieuw te bouwen distributiecentrum
- en nu ook een nieuwe 380 kV-verbinding
Deze cumulatie is buitensporig en zet de leef kwaliteit zwaar onder druk.

Samenvattend;

1. Onherstelbare natuurschade en versnippering van ecosystemen
2. Fors verlies aan leef kwaliteit en gezondheid
3. Onlogische volgorde en strenge lengtebeperking
4. Zeer beperkte participatie (≤ 0,15%)
5. Onvoldoende onderzoek naar hergebruik bestaande lijnen
6. Overbelasting door stapeling van projecten (A67, helikopters, AZC, distributiecentrum, kabels, masten)

De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen een blijvende negatieve impact hebben op Mierlo en omgeving.

Ik vertrouw erop dat u de urgentie van deze zorgen erkent en zie uit naar een besluitvormingsproces waarin met zorg, verantwoordelijkheid en respect wordt omgegaan met de unieke kwaliteiten van onze leefomgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 1:48:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Het is moeilijk te zien, maar het lijkt er op dat de nieuwe tracé west dwars door de woonwijk Tongelresche Akkers gaat.

Verzonden: 6/25/2025 1:51:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij maken ons grote zorgen over de impact van de 380 kV netuitbreiding op gezondheid, leefomgeving en natuur. Hoogspanningsmasten van deze omvang horen niet thuis in woon- en natuurgebieden. De belangen van inwoners lijken ondergeschikt aan economische doelen. Wij verzoeken om alternatieven zoals ondergrondse aanleg of heroverweging van het tracé.

Verzonden: 6/25/2025 1:57:12 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: a[redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage voor brief.

105335986_10888830_Brief_RVO.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed. Ik maar bezwaar tegen bovengenoemde concept notitie.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied. Bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo, Loeswijk en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig

beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

8. **Impact op mijn algeheel welbevinden**

   Doordat er een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide gekapt zal moeten worden, komt het algeheel welbevinden van vele bewoners is het gedrang. Als ik spreek vanuit mijzelf en vanuit mijn twee kinderen wil ik meegeven dat wij vaak naar dat stukje bos gaan om te spelen, sporten, wandelen, ontspannen en herstellen van de dagelijks dag. Als deze plek verdwijnt, hebben wij als gezin geen alternatief op korte afstand van onze woning, daar wij voornamelijk gebruik maken van onze fietsen. Als het stukje bos verdwijnt, zullen we ons niet voldoende kunnen opladen in de natuur, waardoor onze mentale en fysieke gezondheid achteruit zal gaan.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 1:59:07 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Laat de weilanden blijven en geen hoogspannings parken worden

Verzonden: 6/25/2025 2:02:19 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben absoluut tegen deze voorziening.

Verzonden: 6/25/2025 2:05:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Wij willen onze bezorgdheid uitspreken over dit plan. Wij maken ons zorgen over de mogelijke gezondheidsrisico's die de elektriciteitsmasten kunnen veroorzaken.

Daarnaast maken ons ook zorgen over de waardevermindering van onze woning wanneer de masten in de nabijheid geplaatst worden.

Verzonden: 6/25/2025 2:05:41 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: Postbus 10000
Huisnummer: 2
Postcode: 5590 GA
Woonplaats: Heeze
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Overheid
(Mede) namens: B en W en gemeenteraad
Organisatie: gemeente Heeze-Leende

Zienswijze/reactie

23 juni heeft de gemeenteraad een motie (zie bijlage 1) ingediend tegen de notitie NRD 380 kv nieuw trace Maasbracht Eindhoven.

Deze motie is aangenomen en door college is besloten een zienswijze(zie bijlage 2) in te dienen namens college en gemeenteraad Heeze-Leende.

105336134_10888864_motie_vreemd_aan_de_orde_van_de_dag_alle_partijen__23062025.pdf

Motie vreemd aan de orde van de dag CDA

- **Onderwerp: Nieuwe 380KV Hoogspanningslijn**
- **Datum: 23 juni 2025**
- **Ingediend door: CDA, PvOJ, DorpsBelangen, VVD, LHL, AbHL, GroenLinks en D66**

De raad van de gemeente Heeze-Leende in openbare vergadering bijeen op 23 juni 2025

Kennisgenomen hebbend van:

- **Netuitbreiding 380KV van TenneT tussen Maasbracht en Eindhoven**

Overwegende dat:

- **Er behoefte is aan een evenwichtige stroomverdeling in Nederland**
- **Netuitbreiding noodzakelijk is en dat 380KV lijnen alleen bovengronds kunnen zijn**
- **Verschillende trajecten voorgesteld worden**
- **Een van de trajecten (“West”) door zowel Heeze, als Leende, als Sterksel komt**
- **Deze route onevenredig belastend is voor onze gemeente**
- **Deze route loopt door een gebied (Heezerenbosch, Kerkhof, Ven) dat zowel grote archeologische waarde heeft, als cultuurhistorisch van groot belang is.**
- **Er een zorgplicht voor de fysieke leefomgeving is inzake omgeving en gezondheid**
- **Realisatie van extra bovengrondse hoogspanningslijnen kan leiden tot waardedaling van gebouwen en gronden.**
- **Er ook 2 trajecten zijn die minder belastend zijn voor inwoners en natuurgebieden binnen onze gemeente**
- **Er ook een separaat project loopt in onze gemeente om juist minder hoogspanningskabels boven de grond te hebben**
- **Er ook een separaat project loopt in onze gemeente om een extra 150 KV verbinding Eindhoven – Maarheeze te realiseren.**

Spreekt uit dat:

"De gemeenteraad van Heeze-Leende kennisgenomen heeft van het voornemen voor netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven en zij onderkent het belang van netuitbreiding. Echter is de route "West" onevenredig belastend voor zowel inwoners als natuur in onze gemeente. Ook doorsnijdt deze route een gebied van bijzonder archeologische en cultuurhistorische waarde en er zijn betere alternatieven Deze route is onwenselijk voor onze gemeente en daarom dienen wij deze zienswijze in.

En verzoekt het college:

1. **Om deze uitspraak voor 26 juni als zienswijze in te dienen bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.**

en gaat over tot de orde van de dag

stemming	**niet / wel** **voor: tegen:**
uitslag	**aangenomen / verworpen**

Verzonden: 6/25/2025 2:22:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik een buurtbewoner en inwoner van de Gemeente Geldrop-Mierlo ben. Ben door een verkeersongeval gehandicapt geraakt waardoor ik een sterk ontregeld imuumsysteem en zwak zenuwstelsel gekregen heb. De geplande hoogspanningslijn in mijn directe woonomgeving zal gevolgen hebben voor mijn gezondheid en mijn leefomgeving. De straling het geluid kan invloed krijgen op mijn imuumsysteem met als gevolg dat ik zieker word en geen kwaliteit van leven behoudt. Dasrnaast kan de waarde van mijn eigen woning aanzienlijk dalen waarbij ik verlies lijd bij eventuele verkoop. Niemand wil graag in de buurt van hoogspanningslijnen wonen!

De hoogspanningslijnen zijn nog geen 2 km van mijn eigen woning gepland. Daarnaast beinvloed het ernstig omliggende recreatievoorzieningen zoals B&B's, een stiltecentrum,

restaurants, campings, scoutingterrein, sportterreinen. Niet alleen heeft dit invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Grote masten tasten het groene en ruimtelijke hart van Mierlo aan. Mierlo Rust en Ruimte gaat hiermee verloren! Voor de masten moet grote delen bos gekapt worden. Bos waar men de ontspanning van alledag kan vinden door te wandelen te fietsen wordt beperkt. Dieren die verdreven worden uit hun leefgebied. Flaura en Fauba die ermee verloren gaat. Door de hoogte van de torens zo'n 60 tot 80 meter tast dit het landelijke groene karakter van Mierlo aan. Bomen zijn maar zo'n 25 meter hoog. Kortom slecht voor milieu, klimaat en bovenal de gezondheid van mens en dier. Bomen zorgen voor schone lucht. Met kappen gaat hiermee de CO2-opslag verloren.

Gezondheid is een groot goed en voor velen waaronder mijzelf het belangrijkste! De hoogspanningsmasten zullen gezondheidsrisico's met zich meebrengen. Hoewel studies niet met definitieve zekerheid hebben aan kunnen tonen dat het wonen nabij elekrtomagnetische velden gezondheidsrisico's oplevert, mogen de resultatenvtot nu toe zeker niet over het hoofd gezien worden. Er zijn wel degelijk aanwijzingen gevonden dat magnetische straling gezondheidsrisico's mvoor mens en dier met zich meebrengt.

Men ziet in gebieden met elektromagnetische velden als hoogspanningsmasten, windmolens een toename aan verschillende ziektes als kanker, met name leukemie en gioblastomen in kinderen, mensen met een verminderd afweer/imuumsysteem. Hartritmestoornissen en neurolodegeneratiev aandoeningen zoals Alzheimer, dementie en ALS is nog geen onomstotelijk bewijs geleverd dat straling geen invloed zou hebben. Er is een toename van dit soort aandoeningen waargenomen.

Gezien de ernst zoals hierboven beschreven verzoek ik u dringend om

* Een volwaardig onderzoek te laten uitvoeren naar de alternatieve tracés wasrbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed van Geldrop-Mierlo niet worden aangetast.

* Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.

*Het groene hart van Mierlo te behouden door geen bomen te kappen voor plaatsing hoogspanningsmasten

*Ons mooie groene Mierlo niet te omsingelen met stroomkabels aan de zuid- em westkant van Mierlo waardoor we helemaal ingesloten raken tussen de masten. Het groene hart, karakter van Mierlo verdwijnt. Rust verstoord wordt door het geluid van de masten. Radio, mobiel, internet en tv, navigatie kan gaan storen. Daarmee evt hulp te laat komt.

Verzonden: 6/25/2025 2:31:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Graag vraag ik Uw aandacht voor hetgeen in de bijlage staat vermeld.

105336568_10888965_Zienswijze_380kV_Geldrop_Mierlo_[redacted].pdf

Zienswijze tegen het oost- en midden alternatief voor de 380 kV-hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Met deze zienswijze spreek ik mij nadrukkelijk uit tegen de keuze van het oostelijk en midden-tracé voor de nieuwe bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Deze alternatieven hebben ernstige negatieve effecten op de leefomgeving van inwoners van Geldrop en Mierlo en tasten het waardevolle landschap tussen beide gemeenten onherstelbaar aan.

1. Onaanvaardbare aantasting van leefomgeving en gezondheid

Het oost- en midden alternatief voeren de hoogspanningslijn vlak langs de woonwijk Sporkehout in Geldrop en langs de zuidrand van Mierlo. Volgens de concept-NRD worden in het milieueffectrapport (plan-MER) effecten op gezondheid, geluid en magneetvelden onderzocht. De routekeuze direct langs woonwijken staat haaks op het uitgangspunt van het project dat "gevoelige locaties zoals woonwijken zo veel mogelijk worden vermeden". Hoewel geen direct causaal verband is aangetoond tussen magneetvelden en gezondheidsschade, erkent TenneT dat magneetvelden wel worden meegenomen in het ontwerp om risico's te voorkomen. Gezien de nabijheid van deze masten tot woningen, waaronder gezinnen met kinderen, is het voorzorgsprincipe hier absoluut van toepassing.
In de bouwbiologie wordt, afhankelijk van de stroomsterkte, een afstand van 300 – 1200 meter tussen woongebied en hoogspanningsleidingen aanbevolen. Het voorgestelde 400 kV hoogspanningstracé zal op minder dan 300m van onze wijk Sporkehout komen te liggen!

Referenties:
Nancy Wertheimer/Ed Leeper 'Electric wiring configuratons and childhood cancer', in American Journal of Epidemiology, maart 1979.
L.Thomenius '50-Hz Electromagnetic environment and the incidence of childhood tumors', in Stockholm country' in Bioelectromagnetics nr.7/1986.
D.A. Savitz 'New York state power lines project', in American Journal of Epidemiology, nr. 128/1988.

2. Vernietiging van ecologisch waardevol bosgebied

Volgens de informatie over het oostelijk tracé moeten er maar liefst 40 voetbalvelden aan bos tussen Geldrop en Mierlo gekapt worden. Dit betreft een groene buffer met ecologische en landschappelijke waarde. Het gebied functioneert als geluidsbuffer voor de snelweg A67, biedt recreatiegelegenheid voor inwoners, en vormt een cruciaal onderdeel van de groene zone tussen de dorpen. De kap staat haaks op nationale en Europese ambities rondom biodiversiteit en klimaatadaptatie.

3. Visuele aantasting door extreme masthoogte (59 meter)

De gekozen Moldau-masten zijn bijna 60 meter hoog, wat ruim boven de boomtoppen uitkomt en tot ver in het landschap zichtbaar is. In het midden- en oost alternatief leidt dit tot een aanzienlijke aantasting van het open en natuurlijke landschap tussen Geldrop en Mierlo en van het dorpsaanzicht zelf. De visuele impact van deze masten is onomkeerbaar en doet direct afbreuk aan het woonplezier en de waarde van woningen nabij het tracé.

4. Alternatief westtracé is minder schadelijk

Het westtracé volgt grotendeels de bestaande infrastructuur langs de A2. Hierdoor wordt bebouwing vermeden en wordt er in belangrijke mate gebruikgemaakt van reeds aangetaste ruimtelijke corridors. Dit alternatief leidt tot aanzienlijk minder boskap, minimaliseert schade aan de leefomgeving en voldoet beter aan de uitgangspunten van het project.

5. Verzoek tot ondergrondse aanleg in kwetsbare zones

Indien het oost- of middenalternatief ondanks alle bezwaren tóch wordt overwogen, verzoek ik met klem om de verbinding in de zones rondom Sporkehout en het bosgebied tussen Geldrop en Mierlo ondergronds aan te leggen. Hoewel ondergrondse aanleg duurder is, is deze in gevoelige zones gerechtvaardigd.

Conclusie

De oost- en middenroutes leiden tot:
- Een onacceptabele aantasting van woonwijken en gezondheid,
- De verwoesting van een waardevol bosgebied en recreatiezone,
- Een landschappelijk en visueel onaanvaardbare aantasting van de dorpsrand,
- Terwijl een beter alternatief (het westtracé) beschikbaar is.

Daarom verzoek ik u dringend om:
1. Het oost- en middenalternatief af te wijzen voor het definitieve voorkeursalternatief.
2. Het westtracé als voorkeursalternatief te kiezen.
3. In geval van onvermijdelijke passage langs kwetsbare zones: ondergrondse aanleg te overwegen.

Met vriendelijke groet,

Naam: [redacted]

Adres: [redacted]

Datum: 24-06-2025

Verzonden: 6/25/2025 2:35:35 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

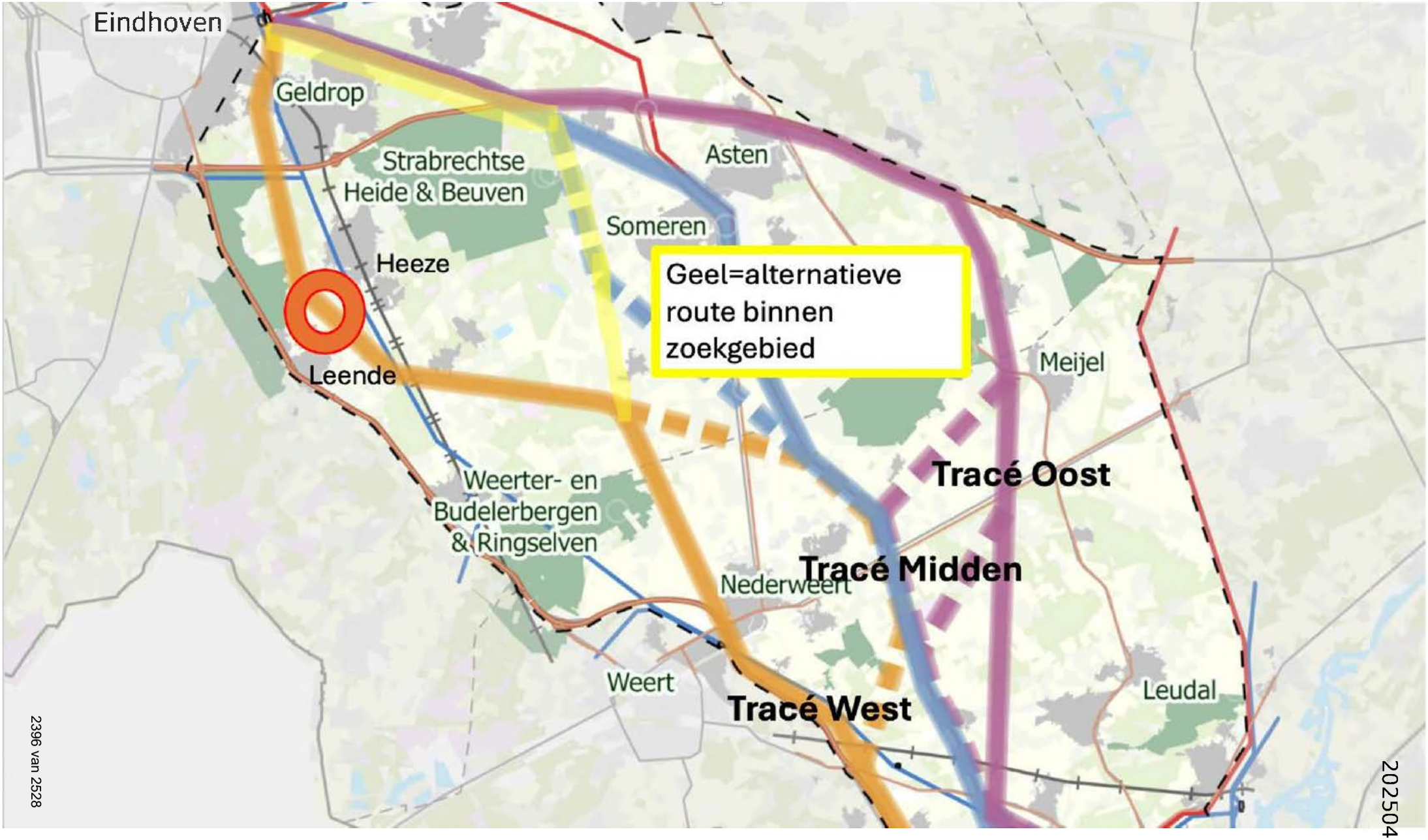
Ik maak ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé.

Het voorgestelde traject gaat recht over ons perceel, wat direct invloed kan hebben op onze manier van leven, gezondheid, uitzicht en toekomstige plannen op het gebied van recreatie in het buitengebied. Hierdoor schaadt het mijn gezin op directe manier.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op ons en de bewoners van de gemeente Heeze-Leende
- De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.
- Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.
- Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.
- De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.
- Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.
- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.
- De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

105336634_10888979_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 2:38:26 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Namens mijzelf, mijn partner en de bewoners van het [redacted] en het [redacted] te Eindhoven, dien ik bezwaar in tegen de mogelijke aanleg van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding door mijn woonwijk.

Alternatiefroute West lijkt door onze wijk Tongelresche Akkers te lopen, met name door de straten [redacted] en [redacted] in Eindhoven. Alles ten westen van het spoor van Eindhoven naar Geldrop loopt door woonwijken heen, dit is niet de bedoeling.

Al op 29-11-2023 heb ik per mail aangegeven aan Tennet, via eindhovenoostmaarheeze@tennet.eu, dat onze nieuwbouwwijk Berckelbosch toen in aanbouw was. In een reactie op 13-12-2023 gaf Tennet aan dat corridor West niet door deze wijk zou lopen. Zie de schermafbeelding van mijn mail in de bijlage.

Toch lijkt deze route nu wél door onze wijk te lopen op afbeelding 5.1 'Kaart Alternatief West' op pagina 19 van document 'Concept-NRD - 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven'.

Zie de url: https://www.rvo.nl/sites/default/files/2025-05/Concept-NRD-380kV-Netuitbreiding-Maasbracht-Eindhoven.pdf

Zie ook de afbeelding in de bijlage.

Graag dien ik hiermee nogmaals bezwaar in tegen het realiseren van corridor west op deze locatie.

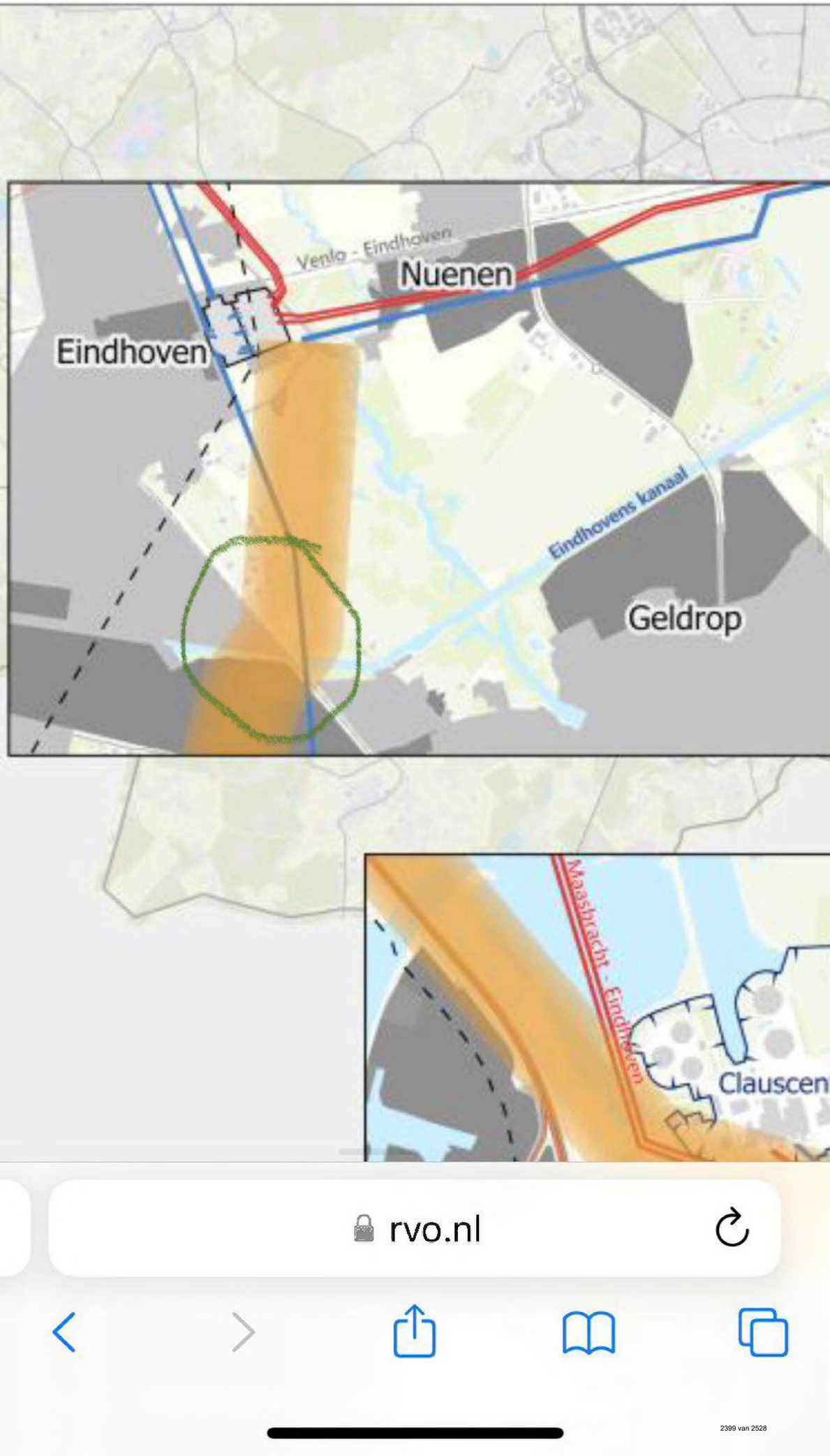
Een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding door onze wijk brengt onaanvaardbare risico's met zich mee op het gebied van gezondheid (door blootstelling aan magneetvelden), aantasting van de leefomgeving (zoals zicht, geluid en bouwbeperkingen binnen de magneetveld- en ZRO-zone), en waardeverlies van woningen, terwijl het voorzorgbeleid expliciet stelt dat gevoelige functies zoals woningen zoveel mogelijk buiten de magneetveldzone moeten worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105336679_10888989_route_door_tongelresche_akkers.jpeg

fbeelding 5.1 Kaart van alternatief West



rvo.nl

Verzonden: 6/25/2025 2:49:08 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

L.s.,

Ik maak me als burger zorgen m.b.t. dit project inzake de

in evenredigheid ook toenemende grotere magnetische straling bij de geplande intensivering van het eletriciteitstransport voor mens en dier met alle gezondheidsrisico's van dien. Zeker als dat bovengronds blijft gebeuren, maar ondergronds - dat vaak door techno's als oplossing voor mijn probleem wordt aangevoerd - heeft dat ook kwalijke gevolgen voor de ecologie (organisch en dierlijk bodemleven).

Mijn vragen aan u zijn dan ook: zijn de overheid en uitvoerders zich hiervan bewust en zo ja, hoe ondervangen ze dit voor 100%?

Verzonden: 6/25/2025 2:58:04 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als bewoner van Berkelbosch zou het gewaardeerd worden als er rekening wordt gehouden met de ontwikkelde woonwijk daar.

Verzonden: 6/25/2025 3:01:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Voor de aanleg van de hoogspanningsmasten moet veel natuur verdwijnen: kilometers bos moet worden gekapt. Een ramp voor ons bosrijke buitengebied. Ramp voor alles wat daar leeft en ook voor de mensen in Mierlo die van deze natuur genieten.

Ik maak me ernstig zorgen over het gemak waarmee de economie voorrang krijgt boven natuur en welbevinden/gezondheid van mensen die ervan genieten.

Wat weg is komt nooit meer terug.

Verzonden: 6/25/2025 3:09:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie zienswijze

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105337187_10889119_zienswijze_hoogspanningstracé_[redacted].docx

Geeft te kennen:

[redacted] **wonende** [redacted]

Ondergetekende is woonachtig in de directe omgeving van het voorgenomen tracé, en als zodanig belanghebbende. Ik heb kennis genomen van het voorgenomen besluit tot aanleg van het hoogspanningstracé (tracë West) tussen Maasbracht en Eindhoven. Ondergetekende kan zich met dit voorgenomen besluit niet verenigen en voert daartoe het navolgende aan.

Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

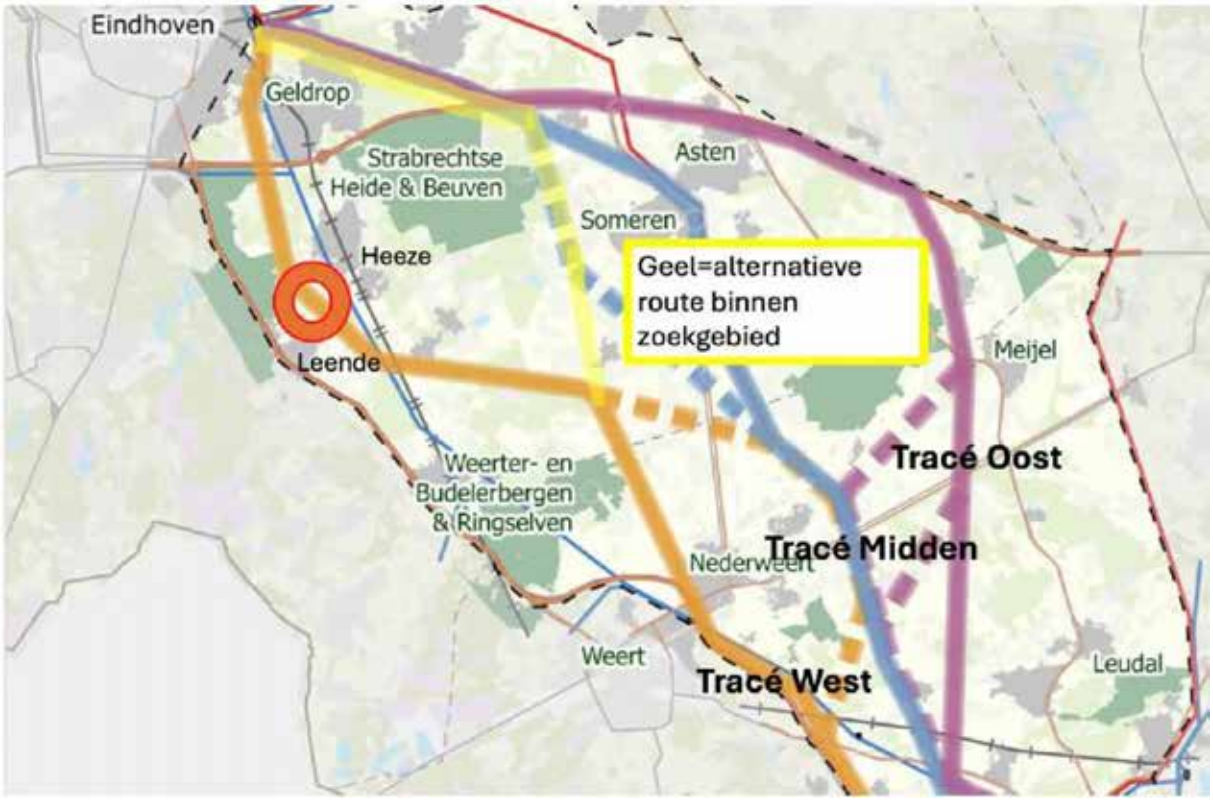
Mijn bezwaren zijn als volgt:

- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners.
- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. In vergelijking tot de gebieden van de alternatieve routes kenmerkt de gemeente Heeze-Leende zich door een relatief grote aandeel verbouwing en natuur (ten opzichte van Landbouw). De druk op het buitengebied van Heeze-Leende is daarom onevenredig groot.
- **De cultuurhistorische opbouw van het landschap** gaat verloren met het doorkruisen met tracé west. De samenhang van hogere heidegronden naar enkeerdgronden die weer over gaan in de beekdalgronden zijn unieke landschappen. In deze landschappen zijn de gehuchten Ven, Kerkhof, Hazenhurk, Kreijl, Heezerenbosch en Euvelwegen ontstaan. Niet alleen de opbouw van gronden is uniek, maar ook de bebouwing met zijn landschappelijke uitstraling.
- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat bewoners buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van bewoners buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is.
- **Het westelijk tracé doorkruist een belangrijk natuurgebied (Heezerbos).**

Dit gebied heeft weliswaar niets te gelden als natura 2000, maar behoeft bescherming net als de natuurgebieden die met de verschillende varianten lijken te worden ontzien.

- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende. Wij wonen in een straat (vroegere kern van Heeze) met monumentale (Rijks)panden waarbij heel veel waarde wordt gehecht aan de cultuur historische waarde van niet alleen van de panden maar ook van het aanzicht van de woningen en de straat in combinatie met de omliggende natuur. Het westelijke alternatief van het hoogspanningstracé gaat deze waarde zonder twijfel onevenredig aantasten. De omgeving is nu heel landelijk met akkerland, natuur en bosgebied. Een hoogspanningstracé gaat hier enorme afbreuk aan doen.
- **De waardedaling van onze woningen** kan een enorme financiële impact voor ons als bewoners.
- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft.
- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals sportpark 'De Grote Speel'. Het terrein van de vereniging bevindt zich aan de Noord en West zijde van dit sportpark. Hier bevinden zich de rijhal en buitenbak waar de leden van de vereniging de paardensport beoefenen. Het huidige tracé loopt over/dan wel vlak langs deze faciliteiten. Een en ander betekent dat de leden van de vereniging, grotendeels kinderen, veelvuldig en langdurig worden blootgesteld aan de straling inherent aan de hoogspanningsleiding.

Bijlage:


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 3:28:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Onbegrijpelijk en onacceptable

Meer toelichting in bijgevoegd schrijven.

105337515_10889208_Brief_RVO.pdf

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Recoverable Signature

[redacted]

Signed by: trust_4f65dc16-ed13-44df-8b8c-dc75837ff18b

Verzonden: 6/25/2025 3:33:14 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hallo,

Bij deze mijn reactie op de concept NRD hoogspanningslijn Maasbracht-Eindhoven.

met vriendelijke groet,

[redacted]

105337608_10889228_Mening_Hoogspanningsprojecten_Eindhoven_briefvorm__RVO_2025.docx

Reactie op concept NRD 380kV hoogspanningsverbinding Maasbracht- Eindhoven

25 juni 2025

Geachte heer, mevrouw,

Via deze brief wil ik mijn grote zorgen uitspreken over de plannen voor nieuwe hoogspanningsverbindingen in onze regio. Het gaat dan specifiek om de 380 kV-verbinding van Maasbracht naar Eindhoven. Twee van de voorgestelde tracés van de 380 kV-lijn (Midden en Oost) zouden vlak langs of in het ergste geval zelfs over mijn woning aan het Voortje in Buurtschap Het Voortje te Mierlo lopen.

Als bewoner maak ik me ernstige zorgen over wat dit betekent voor mijn woonplezier, gezondheid, gezondheid van mijn dieren en de kwetsbare natuur in de omgeving.

We krijgen op dit moment wel heel erg veel zaken die een negatief effect op ons woongenot en kwetsbare natuur in onze directe omgeving hebben op ons af.

Op dit moment hebben we al dagelijks te maken met geluidsoverlast, fijnstof en luchtverontreiniging van de A67. Deze overlast zal voor ons de komende jaren alleen maar toenemen gezien de A67 op de planning staat om verbreed te worden.

Daar bovenop heeft Defensie onlangs het aangrenzende Natura 2000 gebied De Strabrechtse Heide aangewezen als Apache-gevechtshelikopters laagvlieg oefengebied. Waar met amper beperking van tijdstippen op 45m hoogte gevlogen gaat worden met nog meer geluids- en vervuilingsoverlast voor ons gebied tot gevolg.

Ook is het buitengebied in beeld voor een van de varianten voor een mogelijke ondergrondse 150 kV-verbinding tussen Eindhoven en Maarheeze.

Onze buurt begint inmiddels een “dumping ground” voor grote infrastructuurprojecten te worden.

De optelsom van al deze plannen zorgt voor onrust en stress in een gebied dat nu juist rustig en groen zou moeten zijn. Ons woongebied en de natuur worden door de stapeling van al deze projecten buitensporig zwaar geraakt.

- De beoogde tracés Midden en Oost lopen dwars door of vlak langs waardevolle natuurgebieden lopen zoals de De Molenheide, Luchense Heide en Sang en Goorkens. Waarbij er door de Luchense Heide en Molenheide letterlijk een spoor van 70 tot 100m breed en 3 tot 4 km lang van vernieling wordt getrokken. Het gaat hier niet om lege vlaktes, maar belangrijke leefgebieden voor diverse beschermde diersoorten.
  Ook de biodiversiteit en natuurcorridors tussen grotere natuurgebieden komen hiermee in gevaar.
- Het kwetsbare natuurgebied de Molenheide heeft een belangrijke rol bij het in stand houden van beschermde vogelsoorten zoals de Nachtzwaluw, Oeverzwaluw, Klapekster en Grauwe Klauwier,

die volgens Natura 2000-richtlijnen expliciete bescherming genieten. Maar herbergt ook verschillende roofvogels soorten, vleermuis soorten en bijvoorbeeld amfibieën. Hun leefomgeving wordt onherstelbaar aangetast.

Tot slot wil ik benadrukken dat er betere alternatieven zijn. Het West-tracé van de 380 kV-lijn bijvoorbeeld, ligt verder van woningen en natuurgebieden. Dat zou veel minder impact hebben op bewoners zoals ik en op de omgeving als geheel.

De Cumulatieve effecten van de projecten die nu binnen ons gebied al zijn gerealiseerd of worden gepland kan dit relatief klein en zeer kwetsbaar gebied niet dragen. Dit zal leiden tot onherstelbare schade aan natuur, ecologisch system, leefomgeving en leefbaarheid van de Buurtschappen en natuurgebieden van Mierlo.

Ik hoop dat u bij het maken van keuzes goed kijkt naar de gevolgen voor bewoners, natuur en gezondheid. Mijn oproep is om te kiezen voor het West-tracé, met eventueel als aanpassing Heeze aan de oostkant te passeren (tussen Heeze en De Strabrechtse Heide door om ook daar zo min mogelijk kwetsbare natuur en bossen op te moeten offeren) en om onze buurtschappen Voortje, Trimpert, De Loo en het natuurgebied De Molenheide buiten de 380 kV-varianten te houden.

Bedankt voor de mogelijkheid om mijn mening te geven. Ik hoop dat deze serieus wordt meegenomen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 3:33:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Hierbij tekenen wij bezwaar aan. Zie bijlage.

105337614_10889229_Brief_RVO_(1).docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Geldrop-Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij willen wij reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde inwoners van Geldrop-Mierlo willen wij onze zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Ons bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

Gezien de ernst van de situatie verzoeken wij u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.

- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

We vertrouwen erop dat u onze zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 3:42:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Belachelijk!

Verzonden: 6/25/2025 3:52:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:

Organisatie:

Zienswijze/reactie

Reactie op de oostelijke variant van concept NRD

Waarom juist NIET de oostelijke variant

- langste traject

- tast cultuurhistorie en leefomgeving aan inclusief de Peel-Raamstelling en de Peelrandbreuk

- buitengebied Meijel biedt veel mogelijkheden tot recreatie en toerisme en rust wat door de hoogspanningslijn verstoord wordt.

(kan leiden tot minder toerisme en verpaupering van de omgeving)

- dicht bij natuurgebied De Grootte Peel

- negatieve invloed beschermde diersoorten waaronder de das

Deze wordt ook tussen Kampsteeg en Langstraat te Meijel gezien

- gezondheidsrisico' s mens en dier

- waardevermindering van de bebouwing

Graag worden we op hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 4:01:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen

Verzonden: 6/25/2025 4:05:23 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

105338163_10889396_zienswijze_NRD_hoogspanningslijn.docx

Beste,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op de Concept NRD Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht - Eindhoven 380 kV (TenneT TSO B.V. 25 april 2025). Voor de netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik u vragen het westelijk tracé te heroverwegen of te laten vallen als onderzoeksvariant.

Ik vraag u extra onderzoeksvarianten op te nemen:
- Een nieuw op te nemen onderzoeksvariant is logischerwijs een ondergronds tracé.
- Een extra onderzoeksalternatief die het oostelijk en westelijk tracé combineert zodat de hoogspanningslijn langs de snelwegen gesitueerd wordt (in het zuiden langs de A2, in het noorden langs de A67)
- Een onderzoeksalternatief volgens de gele route zoals ingetekend in onderstaand figuur 1

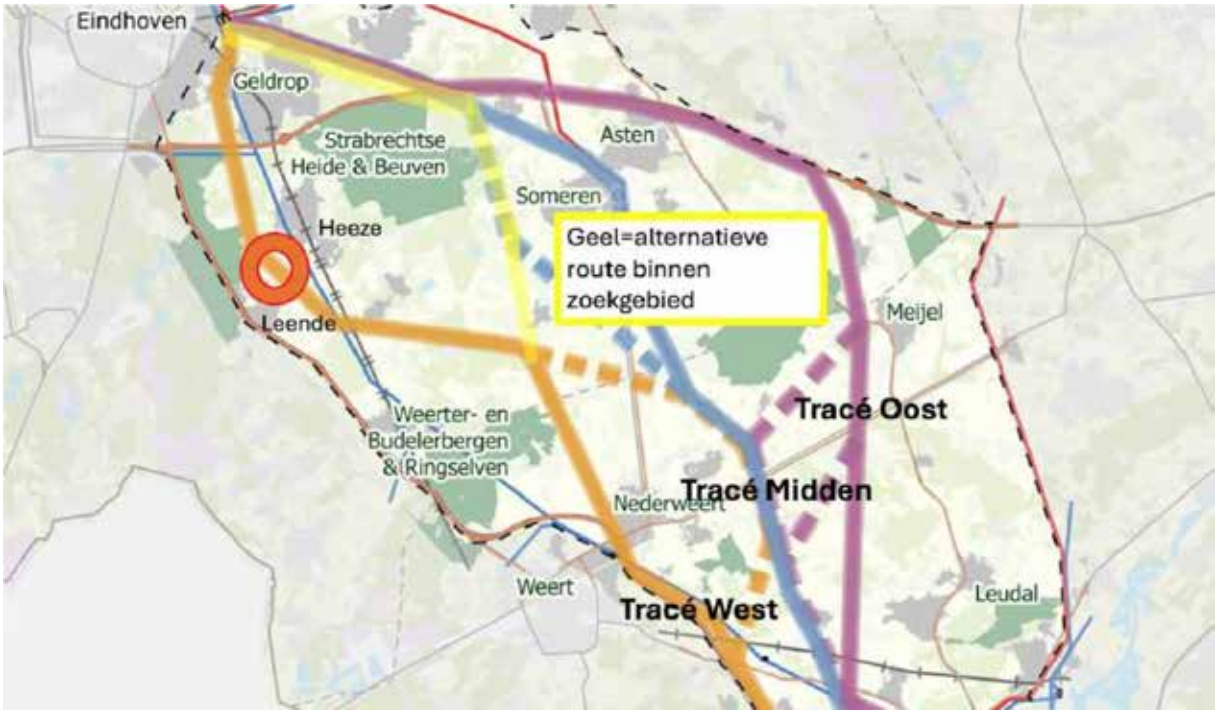
Verder vraag ik uw aandacht bij de beoordeling van de verschillende tracé's voor de leefomgeving en landschapskwaliteit.

Het westelijk tracé zoals voorgesteld zou de zoveelste doorsnijding van het landschap (van gemeente Heeze-Leende) zijn naast de doorsnijdingen die er al zijn van de rijksweg A2 en het spoor. Het lijkt een willekeurige lijn door het landschap, zo gesitueerd dat het geen Natura gebieden en woonkernen raakt. Het westelijk tracé doorsnijdt echter een zeer gewaardeerd, open stuk, van gemeente Heeze- Leende en loopt niet langs de A2 in het noordelijke deel.

Ik wil u vragen in de NRD ook te kijken naar landschapsvervuiling en dit sterk mee te laten wegen. Het beperken van landschapsvervuiling kan door de toekomstige hoogspanningslijn aan te laten sluiten bij bestaande doorsnijdingen van het landschap, zoals bestaande hoogspanningslijnen, rijkswegen A2, A67, spoor, eventueel grotere provinciale wegen enzovoorts.

Verder vraag ik u om bij de beoordeling de tracé 's in delen te beoordelen. Waar de westelijke variant wordt omschreven als 'loopt zoveel mogelijks langs de A2' doet hij dat in het noordelijk deel (gemeente Heeze-Leende) zeker niet, alleen in het zuiden. Aanvulling van de alternatieven met een extra alternatief waarbij het tracé daadwerkelijk langs de rijkswegen A67 en A2 loopt (combinatie oostelijk tracé (in het noordelijk deel) en westelijk tracé (in het zuidelijke deel) is zeer wenselijk. Het is onmogelijk de onderzoeksvarianten juist te beoordelen op alle aspecten zonder de tracés op te splitsen in delen. Hoe wordt dit aangepakt?

Mogelijk is het onderzoeksalternatief zoals ingetekend op onderstaande figuur 1 een goed alternatief met beperkte hinder.



Figuur 1: extra onderzoeksalternatief volgens gele route

Naast bovenstaande aandachtspunten sluit ik me aan bij onderstaande reactie:

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en ‘De Grote Speel’.

- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

Ik wens u veel succes met de uitwerking van het beste tracé voor de hoogspanningslijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 4:06:32 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

bezwaar tegen uitbreiding 380 kV Maasbracht - Eindhoven westelijke route.

Mijn woongenot komt te vervallen als er grote masten in mijn omgeving staan. Het gaat ten koste van de natuur en flora/fauna.

Tevens staat reeds de 150 kV in het gebied rondom mijn woning.

Verzonden: 6/25/2025 4:08:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als eerste wil ik zeggen dat de kaart waar het traject is ingetekend van bijzonder slechte kwaliteit is. Ik vermoed zelfs dat dit bewust zo gedaan is zodat veel mensen geen idee hebben hoe de voorstellen lopen. Dat kan toch anno 2025 echt een stuk beter.

Als tweede lijkt mij optie midden de meest logische. Daarvoor hoeft er volgens mij het minste aan nieuw terrein gewonnen te worden.

Verzonden: 6/25/2025 4:17:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres:
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zie bijlage

Ik wil bezwaar maken tegen de midden en Oostroute

Van de 3 opties Lopen er 2 door Mierlo en zijn de Mierlonaren zowieso aan de verliezende kant. Dus zouden de proteststemmen ten opzichte van de woonplaatsen waar maar 1 optie doorheen snijdt zwaarder moeten tellen bij de beoordeling. Mierlo wordt al zo hard geraakt met meerdere plannen van buitenaf helaas. Er Ligt ook een plan voor een te bouwen distributiecentrum van 33 hectare groot in Nuenen met een ontsluitingsweg door het Mierlose bos voor de +/- 900 vrachtwagens die dagelijks naar de snelweg A67 moeten.

Deze 2 plannen - Distributiecentrum XXL
en - Hoogspanningsroutes 380kv

Kruisen elkaar in ons bos waar vanalles is aangelegd. Bv rolstoelgebruikers route, 'n mooie fietsroute, het Katoenpad met educatieve spelletjes over onze plaatselijke geschiedenis, een atletiekbaan, een speeltoestellenweide met hier vanuit een houten nagebouwde molen om in te klimmen. Er zijn hier vele investeringen gedaan voor de mensen om hier te recreëren. Dit bos is te belangrijk voor ons. Het is voor Mierlonaren onze "achtertuin" om te ontspannen. Voor verjaardagsfeestjes, georganiseerde scouting dropping, om te sporten te wandelen, en met schoolklassen en vanuit verzorgingstehuizen Bethanie en Berkenheuvel eropuit te gaan. Het kan gewoon niet hier. Zo'n breed spoor met van die hoge

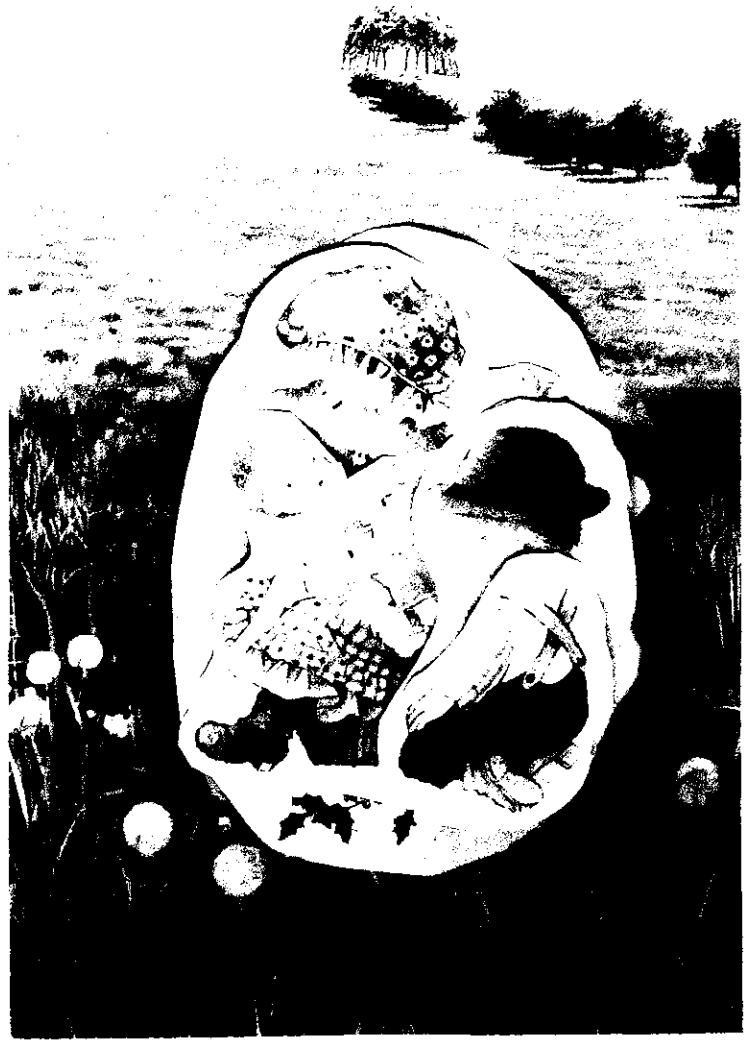
zo.c

202504199

Masten geeft hier een te grote verstoring. Ga naar voorroute West.

Groet

[redacted]



Graham Hillier * United Kingdom • Royaume-Uni • Reino Unido • Grossbritannien * The Hill at Liddington • La Colline de Liddington • La colina de Liddington • Der Hügel bei Liddington * Courtesy of the Francis Kyle Gallery, London. * 518-T *

For the well-being of the world's children * Pour le bien-être des enfants du monde * Por el bienestar de los niños del mundo * На благо всех детей мира * 造福世界儿童 * Für das Wohlergehen der Kinder dieser Welt.

unicef
United Nations Children's Fund

PRINTED IN FRANCE

4600

Verzonden: 6/25/2025 4:34:03 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted] (partner)
Organisatie:

Zienswijze/reactie

[redacted]

[redacted]

[redacted]

TenneT TSO B.V.

T.a.v. projectteam 380 kV Maasbracht – Eindhoven

Betreft: Zienswijze op voorgenomen tracés 'Alternatief Midden' en 'Alternatief Oost' – Netuitbreiding 380 kV Maasbracht–Eindhoven

Geldrop, 25 juni 2025

Geacht projectteam,

Via deze weg delen wij onze zienswijze ten aanzien van de voorgestelde tracés 'Alternatief Midden' en 'Alternatief Oost' van de 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Wij richten ons hierbij specifiek op het deel van het tracé dat gepland is in het gebied tussen Geldrop en Mierlo.

Als direct omwonenden en ouders van twee jonge kinderen (derde op komst), maken wij ons ernstige zorgen over de ruimtelijke, ecologische, financiële en de gezondheidsrisico's die deze tracés met zich meebrengen.

1. Leefomgeving en natuurwaarden

Vanuit onze woning hebben wij vrij uitzicht op natuurgebied Luchenseheide. Dit rustige, groene landschap is een essentieel onderdeel van ons dagelijks leven, woongenot en ons welzijn.

De voorgestelde tracés 'Alternatief Midden' en 'Alternatief Oost' doorsnijden het enige aaneengesloten bosgebied tussen Eindhoven en Helmond. Dit gebied – bestaande uit de Luchenseheide en Molenheide – vormt een waardevol onderdeel van het regionale landschap en is zowel ecologisch als maatschappelijk van groot belang.

Als bewoners aan de [redacted] in [redacted] wonen wij direct aan de rand van dit bosgebied. Wij maken er dagelijks gebruik van: om te wandelen, fietsen, recreëren en tot rust te komen. Ook onze kinderen spelen hier, leren de natuur kennen en ontwikkelen in een veilige, groene en gezonde omgeving. Dat geldt niet alleen voor ons, maar voor duizenden inwoners uit de regio. Zeker in de steeds meer verstedelijkende Brainportregio, waar de druk op de leefruimte toeneemt, zijn toegankelijke en goed functionerende natuur- en recreatiegebieden essentieel voor het behoud van leefkwaliteit en (mentale) gezondheid.

Het gebied vervult daarnaast een belangrijke ecologische verbindingsfunctie. De bossen maken deel uit van het Natuurnetwerk Brabant, en dragen bij aan de biodiversiteit, waterregulatie en verkoeling. Ze zijn bovendien aangewezen in de gemeentelijke omgevingsvisie als strategisch groen gebied met zowel recreatieve als natuur functie.

De aanleg van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding zou tot grootschalige bomenkap leiden: een zone van circa 100 meter breed over ongeveer 3 kilometer (gelijk aan ongeveer 40 voetbalvelden) dient volledig vrijgemaakt te worden.

Deze ingreep leidt tot:

- vernietiging van beschermde flora en fauna;
- verstoring van ecologische verbindingen;
- verlies van biodiversiteit;
- verslechtering van luchtkwaliteit.

Bomen spelen bovendien een belangrijke rol in klimaatadaptatie. Ze helpen wateroverlast voorkomen door regenwater op te nemen, gaan hittestress tegen en zorgen voor verkoeling in hete zomers. Grootschalige kap is in strijd met de klimaatdoelen en het streven naar een weerbaar landschap.

Tot slot heeft het verlies van groen ook impact op sociale cohesie en mentaal welzijn. Groene gebieden bevorderen ontmoeting, ontspanning en gezondheid. Het opofferen van deze leefomgeving voor een tracé dat ook langs bestaande infrastructuur gelegd kan worden, achten wij daarom maatschappelijk onverantwoord.

2. Gezondheidsrisico's elektromagnetische velden

Naast de aantasting van de natuur is onze grootste zorg de langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) afkomstig van bovengrondse hoogspanningslijnen. De wetenschappelijke inzichten hieromtrent zijn zorgwekkend, in het bijzonder voor jonge kinderen zoals de onze.

Uit rapporten van de Gezondheidsraad blijkt dat bij langdurige blootstelling aan magneetvelden van 0,3 tot 0,4 microtesla of meer, kinderen ruim tweeënhalf keer zo hoog risico lopen op leukemie in vergelijking met kinderen die zijn blootgesteld aan achtergrondwaarden. Het International Agency for Research on Cancer (IARC) – onderdeel van de Wereldgezondheidsorganisatie – heeft deze velden dan ook ingedeeld als mogelijk kankerverwekkend voor mensen.

Daarnaast zijn er volgens de Gezondheidsraad aanwijzingen voor een verhoogd risico op hersentumoren bij kinderen die langdurig in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen verblijven.

De routekeuze direct langs de woonwijk Sporkehout en Mierlo-zuid staat daarbij haaks op het uitgangspunt van het project dat "gevoelige locaties zoals woonwijken zo veel mogelijk worden vermeden".

Ook de door TenneT gehanteerde minimale afstand van 65 tot 100 meter tussen de mast en de gevel van de woning is onvoldoende in het licht van deze bevindingen. Het RIVM adviseert afhankelijk van de omstandigheden een afstand tot wel 215 meter aan weerszijden van 380 kV-lijnen, bij gebruik volgens de ontwerpbelasting (30%). Voor de berekening van de magneetveldzone is het daarom van belang dat TenneT aangeeft hoe hoog de werkelijke jaargemiddelde belasting wordt op het traject.

In ons geval zou de mast zich – volgens de huidige kaarten – vlak achter onze woning kunnen bevinden. Daarmee komen onze kinderen, die dagelijks meerdere uren buitenspelen in de achtertuin, structureel binnen de kritieke blootstellingszone terecht.

Het belang van veilige afstand tot woningen, scholen en speelplaatsen kan niet voldoende worden benadrukt. Er bestaan technische oplossingen, zoals ondergrondse aanleg of alternatieve tracés, die de gezondheidsrisico's aanzienlijk kunnen beperken.

Wij zijn niet tegen het realiseren van netuitbreidingen, maar vinden dat de volksgezondheid altijd voorop moet staan. In lijn met het voorzorgsbeginsel en het sinds 2005 geldende beleid om nieuwe blootstellingssituaties voor kinderen te vermijden, verzoeken wij u dringend niet te kiezen voor de alternatieve tracés Midden en Oost.

3. Waardeverlies en maatschappelijke schade

De aanwezigheid van 55 tot 58 meter hoge masten in directe nabijheid van onze woning tast niet alleen ons uitzicht en de rust aan (geluidsoverlast van conona geluid), maar heeft ook ernstige gevolgen voor de waarde van onze woning. Wij hebben vijf jaar geleden ons huis gekocht en sindsdien fors geïnvesteerd in verbouwing en verduurzaming. Door aanleg van de hoogspanningsverbinding zou sprake zijn van financieel verlies waarvoor geen adequate compensatie bestaat.

4. Bestaande alternatieven zijn minder schadelijk

Wij verzoeken u dringend om te kiezen voor Alternatief West die minder impact heeft op natuur, leefomgeving en gezondheid. Het zogenoemde trace West volgt grotendeels een bestaande 150 kV-lijn en is daardoor aanzienlijk minder schadelijk voor de natuur en omgeving.

Daarnaast verzoeken wij u te onderzoeken in hoeverre ondergrondse aanleg mogelijk is, bijvoorbeeld door bundeling met bestaande of geplande ondergrondse 150 kV-verbindingen zoals Maarheeze–Eindhoven. TenneT geeft zelf aan dat het technisch mogelijk is om over langere stukken 380kv trajecten ondergronds aan te leggen. Bronnen: https://energeia.nl/tennet-durft-meer-ondergronds-220-en-380-kv-koper-aan/#:~:text=Die 20 kilometer is ingevuld,deel dat nu wordt gebouwd en: https://energeia.nl/tennet-leert-en-rekent-er-kan-meer-380-kv-ondergronds/

Mocht alsnog worden gekozen voor Alternatief Midden of Oost, verzoeken wij u te overwegen deze te bundelen met de bestaande 380kv verbinding via Helmond. Om Brandevoort te ontzien zou er voor gekozen kunnen worden om (deels) het Eindhovens kanaal te volgen. Daar loopt het traject dan grotendeels langs bedrijventerrein.

Dit heeft als voordeel dat zowel Mierlo als ook Geldrop niet volledig omringd worden door hoogspanningsleidingen en er geen maagdelijke natuurgebied/landschap opgeofferd hoeft te worden.

Samengevat verzoeken wij u om:

- Af te zien van de tracé-alternatieven Midden en Oost, vanwege de gezondheidsrisico's en de ernstige aantasting van natuur, leefomgeving en de financiële gevolgen voor omwonenden.

- Bestaande infrastructuur te volgen via tracé alternatief West danwel door te bundelen met de bestaande 380kv aansluiting via Helmond, om de natuurgebieden Luchenseheide/Molenheide te ontzien.

- Serieus te kijken naar ondergrondse aanleg op delen waar het tracé anders grote impact heeft op woonwijken of bosgebied.

- De minimale afstand tot woningen te heroverwegen en het RIVM-advies hierin leidend te maken, in het belang van de volksgezondheid. Mocht van het RIVM-advies afgeweken worden dan verzoeken wij inzage in de werkelijke jaargemiddelde belasting van het traject voor een berekening van het magnetisch veld.

Wij danken u voor de mogelijkheid om onze zienswijze kenbaar te maken en vertrouwen erop dat u de zorgen van betrokken bewoners serieus meeneemt in uw afwegingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

105338647_10889521_Zienswijze_tracé_Maasbracht_-_Eindhoven_.pdf

[redacted]

TenneT TSO B.V.
T.a.v. projectteam 380 kV Maasbracht – Eindhoven

Betreft: Zienswijze op voorgenomen tracés 'Alternatief Midden' en 'Alternatief Oost' – Netuitbreiding 380 kV Maasbracht–Eindhoven

Geldrop, 25 juni 2025

Geacht projectteam,

Via deze weg delen wij onze zienswijze ten aanzien van de voorgestelde tracés 'Alternatief Midden' en 'Alternatief Oost' van de 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Wij richten ons hierbij specifiek op het deel van het tracé dat gepland is in het gebied tussen Geldrop en Mierlo.

Als direct omwonenden en ouders van twee jonge kinderen (derde op komst), maken wij ons ernstige zorgen over de ruimtelijke, ecologische, financiële en de gezondheidsrisico's die deze tracés met zich meebrengen.

1. Leefomgeving en natuurwaarden

Vanuit onze woning hebben wij vrij uitzicht op natuurgebied Luchenseheide. Dit rustige, groene landschap is een essentieel onderdeel van ons dagelijks leven, woongenot en ons welzijn.

De voorgestelde tracés 'Alternatief Midden' en 'Alternatief Oost' doorsnijden het enige aaneengesloten bosgebied tussen Eindhoven en Helmond. Dit gebied – bestaande uit de Luchenseheide en Molenheide – vormt een waardevol onderdeel van het regionale landschap en is zowel ecologisch als maatschappelijk van groot belang.

Als bewoners aan de Sporkehout in Geldrop wonen wij direct aan de rand van dit bosgebied. Wij maken er dagelijks gebruik van: om te wandelen, fietsen, recreëren en tot rust te komen. Ook onze kinderen spelen hier, leren de natuur kennen en ontwikkelen in een veilige, groene en gezonde omgeving. Dat geldt niet alleen voor ons, maar voor duizenden inwoners uit de regio. Zeker in de steeds meer verstedelijkende Brainportregio, waar de druk op de leefruimte toeneemt, zijn toegankelijke en goed functionerende natuur- en recreatiegebieden essentieel voor het behoud van leefkwaliteit en (mentale) gezondheid.

Het gebied vervult daarnaast een belangrijke ecologische verbindingsfunctie. De bossen maken deel uit van het Natuurnetwerk Brabant, en dragen bij aan de biodiversiteit, waterregulatie en verkoeling. Ze zijn bovendien aangewezen in de gemeentelijke omgevingsvisie als strategisch groen gebied met zowel recreatieve als natuur functie.

De aanleg van een bovengrondse 380 kV-hoogspanningsverbinding zou tot grootschalige bomenkap leiden: een zone van circa 100 meter breed over ongeveer 3 kilometer (gelijk aan ongeveer 40 voetbalvelden) dient volledig vrijgemaakt te worden.

Deze ingreep leidt tot:
- vernietiging van beschermde flora en fauna;
- verstoring van ecologische verbindingen;
- verlies van biodiversiteit;
- verslechtering van luchtkwaliteit.

Bomen spelen bovendien een belangrijke rol in klimaatadaptatie. Ze helpen wateroverlast voorkomen door regenwater op te nemen, gaan hittestress tegen en zorgen voor verkoeling in hete zomers. Grootschalige kap is in strijd met de klimaatdoelen en het streven naar een weerbaar landschap.

Tot slot heeft het verlies van groen ook impact op sociale cohesie en mentaal welzijn. Groene gebieden bevorderen ontmoeting, ontspanning en gezondheid. Het opofferen van deze leefomgeving voor een tracé dat ook langs bestaande infrastructuur gelegd kan worden, achten wij daarom maatschappelijk onverantwoord.

2. Gezondheidsrisico's elektromagnetische velden

Naast de aantasting van de natuur is onze grootste zorg de langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) afkomstig van bovengrondse hoogspanningslijnen. De wetenschappelijke inzichten hieromtrent zijn zorgwekkend, in het bijzonder voor jonge kinderen zoals de onze.

Uit rapporten van de Gezondheidsraad blijkt dat bij langdurige blootstelling aan magneetvelden van 0,3 tot 0,4 microtesla of meer, kinderen ruim tweeënhalf keer zo hoog risico lopen op leukemie in vergelijking met kinderen die zijn blootgesteld aan achtergrondwaarden. Het International Agency for Research on Cancer (IARC) – onderdeel van de Wereldgezondheidsorganisatie – heeft deze velden dan ook ingedeeld als mogelijk kankerverwekkend voor mensen.

Daarnaast zijn er volgens de Gezondheidsraad aanwijzingen voor een verhoogd risico op hersentumoren bij kinderen die langdurig in de nabijheid van bovengrondse hoogspanningslijnen verblijven.
De routekeuze direct langs de woonwijk Sporkehout en Mierlo-zuid staat daarbij haaks op het uitgangspunt van het project dat "gevoelige locaties zoals woonwijken zo veel mogelijk worden vermeden".

Ook de door TenneT gehanteerde minimale afstand van 65 tot 100 meter tussen de mast en de gevel van de woning is onvoldoende in het licht van deze bevindingen. Het RIVM adviseert afhankelijk van de omstandigheden een afstand tot wel 215 meter aan weerszijden van 380 kV-lijnen, bij gebruik volgens de ontwerpbelasting (30%). Voor de berekening van de magneetveldzone is het daarom van belang dat TenneT aangeeft hoe hoog de werkelijke jaargemiddelde belasting wordt op het traject.

In ons geval zou de mast zich – volgens de huidige kaarten – vlak achter onze woning kunnen bevinden. Daarmee komen onze kinderen, die dagelijks meerdere uren buitenspelen in de achtertuin, structureel binnen de kritieke blootstellingszone terecht.

Het belang van veilige afstand tot woningen, scholen en speelplaatsen kan niet voldoende worden benadrukt. Er bestaan technische oplossingen, zoals ondergrondse aanleg of alternatieve tracés, die de gezondheidsrisico's aanzienlijk kunnen beperken.

Wij zijn niet tegen het realiseren van netuitbreidingen, maar vinden dat de volksgezondheid altijd voorop moet staan. In lijn met het voorzorgsbeginsel en het sinds 2005 geldende beleid om nieuwe blootstellingssituaties voor kinderen te vermijden, verzoeken wij u dringend niet te kiezen voor de alternatieve tracés Midden en Oost.

3. Waardeverlies en maatschappelijke schade

De aanwezigheid van 55 tot 58 meter hoge masten in directe nabijheid van onze woning tast niet alleen ons uitzicht en de rust aan (geluidsoverlast van conona geluid), maar heeft ook ernstige gevolgen voor de waarde van onze woning. Wij hebben vijf jaar geleden ons huis gekocht en sindsdien fors geïnvesteerd in verbouwing en verduurzaming. Door aanleg van de hoogspanningsverbinding zou sprake zijn van financieel verlies waarvoor geen adequate compensatie bestaat.

4. Bestaande alternatieven zijn minder schadelijk

Wij verzoeken u dringend om te kiezen voor Alternatief West die minder impact heeft op natuur, leefomgeving en gezondheid. Het zogenoemde trace West volgt grotendeels een bestaande 150 kV-lijn en is daardoor aanzienlijk minder schadelijk voor de natuur en omgeving.

Daarnaast verzoeken wij u te onderzoeken in hoeverre ondergrondse aanleg mogelijk is, bijvoorbeeld door bundeling met bestaande of geplande ondergrondse 150 kV-verbindingen zoals Maarheeze–Eindhoven. TenneT geeft zelf aan dat het technisch mogelijk is om over langere stukken 380kv trajecten ondergronds aan te leggen. Bronnen: https://energeia.nl/tennet-durft-meer-ondergronds-220-en-380-kv-koper-aan/#:~:text=Die 20 kilometer is ingevuld,deel dat nu wordt gebouwd en: https://energeia.nl/tennet-leert-en-rekent-er-kan-meer-380-kv-ondergronds/

Mocht alsnog worden gekozen voor Alternatief Midden of Oost, verzoeken wij u te overwegen deze te bundelen met de bestaande 380kv verbinding via Helmond. Om Brandevoort te ontzien zou er voor gekozen

kunnen worden om (deels) het Eindhovens kanaal te volgen. Daar loopt het traject dan grotendeels langs bedrijventerrein.
Dit heeft als voordeel dat zowel Mierlo als ook Geldrop niet volledig omringd worden door hoogspanningsleidingen en er geen maagdelijke natuurgebied/landschap opgeofferd hoeft te worden.

Samengevat verzoeken wij u om:

- Af te zien van de tracé-alternatieven Midden en Oost, vanwege de gezondheidsrisico's en de ernstige aantasting van natuur, leefomgeving en de financiële gevolgen voor omwonenden.

- Bestaande infrastructuur te volgen via tracé alternatief West danwel door te bundelen met de bestaande 380kv aansluiting via Helmond, om de natuurgebieden Luchenseheide/Molenheide te ontzien.

- Serieus te kijken naar ondergrondse aanleg op delen waar het tracé anders grote impact heeft op woonwijken of bosgebied.

- De minimale afstand tot woningen te heroverwegen en het RIVM-advies hierin leidend te maken, in het belang van de volksgezondheid. Mocht van het RIVM-advies afgeweken worden dan verzoeken wij inzage in de werkelijke jaargemiddelde belasting van het traject voor een berekening van het magnetisch veld.

Wij danken u voor de mogelijkheid om onze zienswijze kenbaar te maken en vertrouwen erop dat u de zorgen van betrokken bewoners serieus meeneemt in uw afwegingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 4:35:45 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

· Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

· De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien.

· Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

· Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

· De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

· Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

· Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

· Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

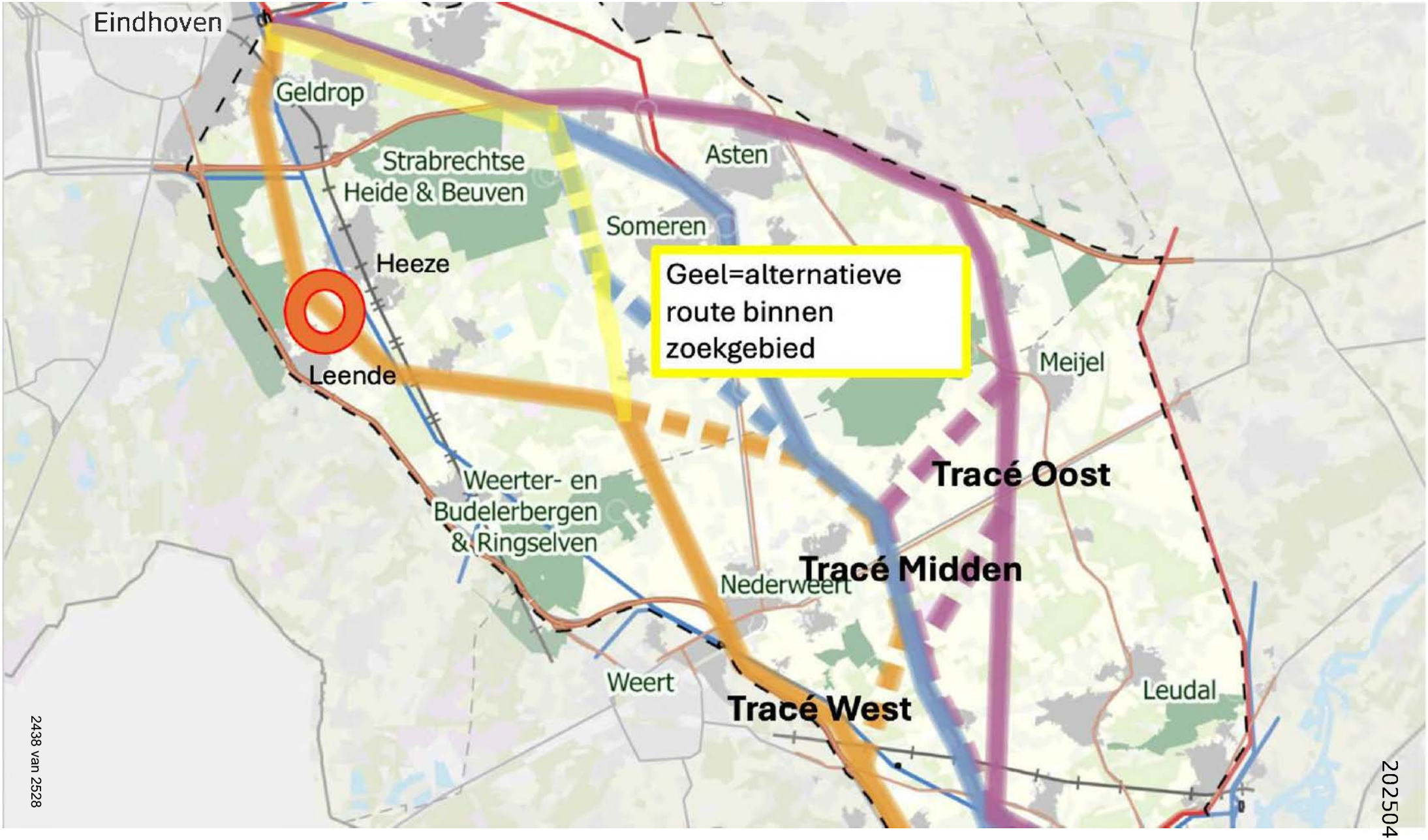
· De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel' in Leende.

· In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof - Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

· Het Strabrechtse Heide gebied, deels liggend in de gemeente Heeze-Leende, wordt een laagvlieggebied voor defensie. Het voorgestelde hoogspanningstracé door onze gemeente kan voor gevaarlijke situaties zorgen, mogelijk zelfs voor incidenten vergelijkbaar met Hurwenen 2007 en Zoelmond 2017.

· De gemeente Heeze-Leende ervaart al veel overlast van zware goederen en giftreinen welke dagelijks via het traject Eindhoven-Weert-Roermond naar Duitsland rijden. Daarnaast ligt de gemeente Heeze-Leende onder de aanvlieg- en vertrekroute van Eindhoven Airport wat ook voor veel overlast zorgt. Het voorgestelde hoogspanningstracé zal voor nog meer overlast zorgen terwijl wij al disproportioneel veel overlast ervaren t.o.v. andere gemeenten langs de alternatieve routes die geen spoorlijn hebben en/of onder een aanvlieg/vertrekroute van een vliegveld liggen.

105338679_10889531_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 4:36:52 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

voor onze reactie, zie bijgevoegde brief.

105338698_10889533_bezwaar_project_380_kv_Maasbracht_-_Eindhoven_-_[redacted].pdf

Hierbij geef ik (betrokkene),

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

Toestemming aan:

Naam: [redacted]
Adres: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]

hierna gemachtigde, om namens mij een reactie in te dienen betreffende het project:

Plaats: Mierlo
Datum: 25-06-2025
Handtekening betrokkene:
[redacted]

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven willen wij graag een reactie geven om onze standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Wij zijn direct belanghebbende bij dit project, omdat onze woning grenst aan de impactzone van zowel alternatief Midden en alternatief Oost en de geplande hoogspanningslijn directe gevolgen heeft voor onze leefomgeving, leefkwaliteit en gezondheid.

De keuze voor een van deze routes zou naar ons inzien leiden tot:

1) Verlies van natuur en biodiversiteit
De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2) Ecologische schade aan weidevogels
Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

3) Schade aan het unieke karakter van Mierlo
Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringd worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten en de leefkwaliteit zou verslechteren. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp en de omringende omgeving op te offeren voor deze plannen.

4) Aantasting van cultureel erfgoed
De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo en het omringende kasteelterrein (grachten etc.). Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status en kan tevens het archeologisch monument onherstelbaar beschadigen in geval van graafwerkzaamheden.

5) Overbelasting van het gebied
Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners en de natuur.

6) Impact op gemeenschappelijke voorzieningen en recreatie
De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings, maar ook het (speel-)terrein van scouting Mierlo ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

7) Mogelijke gezondheidsschade
Het RIVM erkent dat wonen in de omgeving van hoogspanningsmasten kan leiden tot gezondheidsschade, waaronder kinderleukemie en hersentumoren. Wij maken ons daarom ernstig zorgen over de gezondheid van onze kinderen en andere kinderen in onze buurt als de hoogspanningsmasten zo dicht bij bewoond gebied geplaatst gaan worden. Dit risico weigeren wij te aanvaarden als er ook alternatieven zijn voor het tracé.

Wij willen daarom met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo. We doen dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of voor een alternatieve variant die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet. Onze voorkeur gaat uit naar een bundeling van infrastructuur, bijvoorbeeld langs de snelweg.

We vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en zien uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adres: [redacted]
Email: [redacted]

Verzonden: 6/25/2025 4:37:13 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

* Als liefhebbers van prachtige natuurgebieden willen wij bewaken dat die niet verloren gaan! Wij vinden dat Nederland zuinig moet zijn op de gebieden met bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals. Ook de heide en vennetjes zijn bijzonder waardevol.

* Met name het Westelijk Tracé heeft grote gevolgen voor de natuur!!

* Wij vragen u daarom dringend om te kiezen voor een alternatief traject, dat 5km korter is en minder schadelijk us voor de natuur en de woon-omgeving. Op het kaartje wordt dit traject aangegeven als het gele alternatief!

Verzonden: 6/25/2025 4:42:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens:
Organisatie: Ponyrijvereniging de Doorzettertjes

Zienswijze/reactie

Geeft te kennen [redacted] namens Ponyrijvereniging de Doorzettertjes, gesitueerd te 5595 JA Leende aan Loofvennen 1. Ondergetekende is bestuurder Ponyrijvereniging met locatie in de directe omgeving van het voorgenomen tracé, en als zodanig belanghebbende. Ik heb kennisgenomen van het voorgenomen besluit tot aanleg van het hoogspanningstracé (Tracé West) tussen Maasbracht en Eindhoven. Ondergetekende kan zich met dit voorgenomen besluit niet verenigen en voert daartoe het navolgende aan. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.Mijn bezwaren zijn als volgt:☐ Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners en ruimtelijk gebruik. Beoogde tracering principe bundeling ruimte A2 wordt niet gerealiseerd tussen Eindhoven en Weert ☐ De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. In vergelijking tot de gebieden van de alternatieve routes kenmerkt de gemeente Heeze-Leende zich door een relatief grote aandeel verbouwing en natuur (ten opzichte van Landbouw). De druk op het buitengebied van Heeze-Leende is daarom onevenredig groot. ☐ Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat frequente gebied gebruikers zoals sportverenigingen buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van sportverenigingen buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is. ☐ Het westelijk tracé doorkruist een belangrijk natuurgebieden (Heezerbos, beekdal Groote Aa).Deze gebied heeft weliswaar niets te gelden als natura 2000, maar behoeft bescherming net als de natuurgebieden die met de verschillende varianten lijken te worden ontzien. ☐ De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid. ☐ Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, De afwisseling van open velden, de dichte bossen, het agrarische landschap, de karakteristieke dorpen, de beschermde natuurgebieden en de beekdalen is een essentieel kenmerk van het landschap in onze gemeente. Op deze manier is het landschap een verbindende factor tussen agrariërs, inwoners en recreanten van buiten. De verwevenheid van het landschap en de functies daarin worden onherstelbaar aangetast door de doorkruising van een hoogspanning tracé ☐ Geluids- en visuele overlast schaadt het woon en recreatie genot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft. ☐ De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals sportpark 'De Grote Speel'. Het terrein van de ponyrijvereniging bevindt zich aan de Noord en West zijde van dit sportpark. Hier bevinden zich de rijhal en buitenbak waar de leden van de vereniging de paardensport beoefenen. Het huidige tracé loopt over/dan wel vlak langs deze faciliteiten. Een en ander betekent dat de leden van de vereniging, grotendeels kinderen, veelvuldig en langdurig worden blootgesteld aan de straling inherent aan de hoogspanningsleiding. Toekomstig beoogde ontwikkeling, gebruik en uitbreiding activiteiten van het sportpark kan beperkt worden door Tracé West

105338796_10889556_zienswijze_hoogspanningstracé_PC.pdf

Geeft te kennen:

[redacted], namens Ponyrijvereniging de Doorzettertjes, gesitueerd te 5595 JA Leende aan Loofvennen 1.

Ondergetekende is bestuurder Ponyrijvereniging met locatie in de directe omgeving van het voorgenomen tracé, en als zodanig belanghebbende. Ik heb kennisgenomen van het voorgenomen besluit tot aanleg van het hoogspanningstracé (Tracé West) tussen Maasbracht en Eindhoven. Ondergetekende kan zich met dit voorgenomen besluit niet verenigen en voert daartoe het navolgende aan.

Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

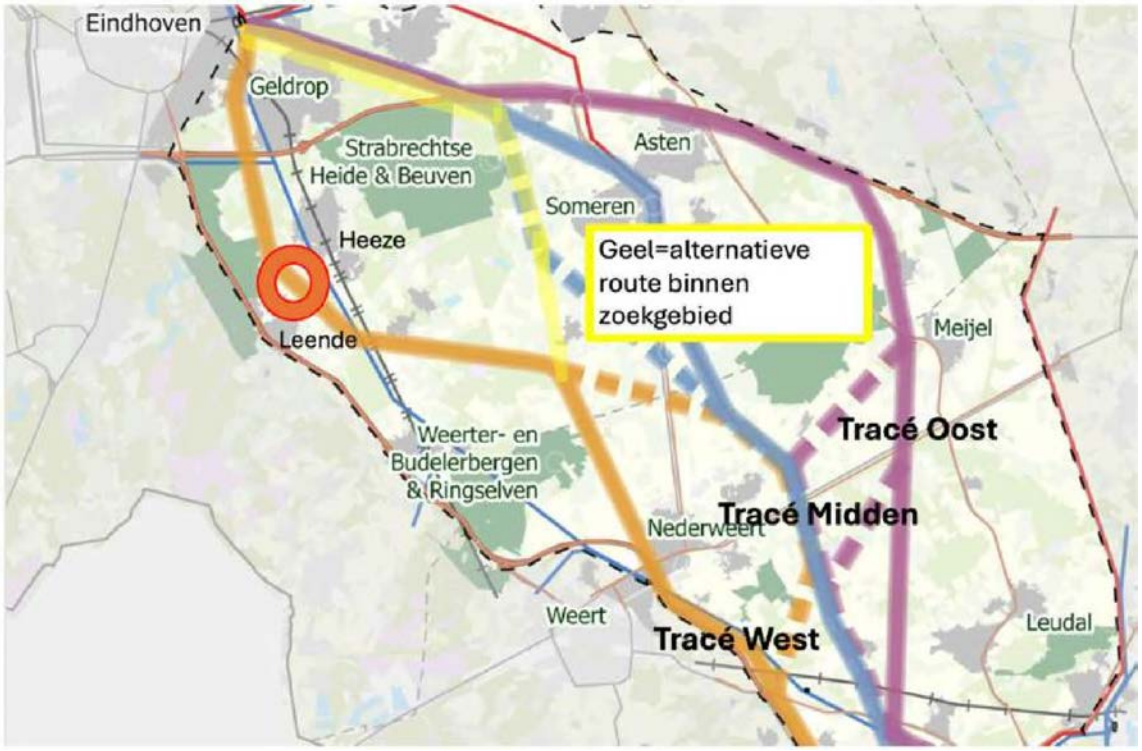
Mijn bezwaren zijn als volgt:

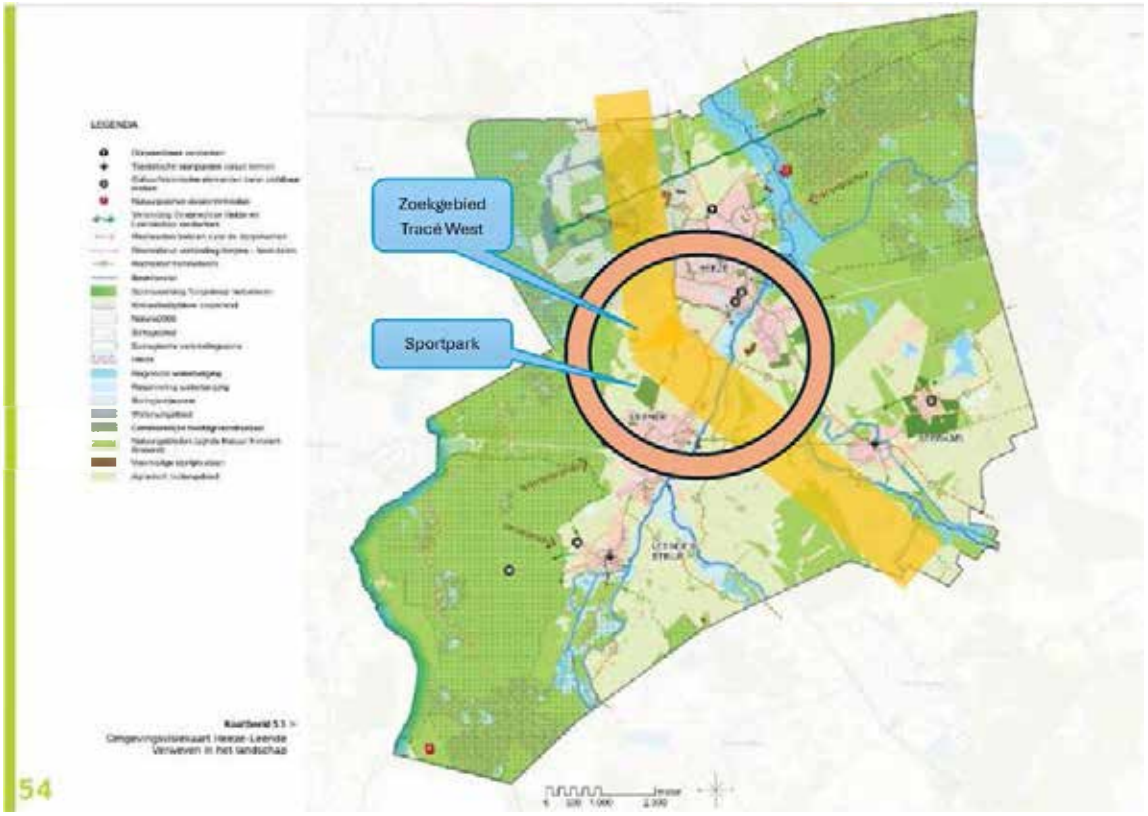
- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners en ruimtelijk gebruik. Beoogde tracering principe bundeling ruimte A2 wordt niet gerealiseerd tussen Eindhoven en Weert
- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. In vergelijking tot de gebieden van de alternatieve routes kenmerkt de gemeente Heeze-Leende zich door een relatief grote aandeel verbouwing en natuur (ten opzichte van Landbouw). De druk op het buitengebied van Heeze-Leende is daarom onevenredig groot.
- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat frequente gebied gebruikers zoals sportverenigingen buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van sportverenigingen buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is.
- **Het westelijk tracé doorkruist een belangrijk natuurgebieden (Heezerbos, beekdal Groote Aa).**

  Deze gebied heeft weliswaar niets te gelden als natura 2000, maar behoeft bescherming net als de natuurgebieden die met de verschillende varianten lijken te worden ontzien.

- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.
- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, De afwisseling van open velden, de dichte bossen, het agrarische landschap, de karakteristieke dorpen, de beschermde natuurgebieden en de beekdalen is een essentieel kenmerk van het landschap in onze gemeente. Op deze manier is het landschap een verbindende factor tussen agrariërs, inwoners en recreanten van buiten. De verwevenheid van het landschap en de functies daarin worden onherstelbaar aangetast door de doorkruising van een hoogspanning tracé
- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woon en recreatie genot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft.
- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals sportpark 'De Grote Speel'. Het terrein van de ponyrijvereniging bevindt zich aan de Noord en West zijde van dit sportpark. Hier bevinden zich de rijhal en buitenbak waar de leden van de vereniging de paardensport beoefenen. Het huidige tracé loopt over/dan wel vlak langs deze faciliteiten. Een en ander betekent dat de leden van de vereniging, grotendeels kinderen, veelvuldig en langdurig worden blootgesteld aan de straling inherent aan de hoogspanningsleiding. Toekomstig beoogde ontwikkeling, gebruik en uitbreiding activiteiten van het sportpark kan beperkt worden door Tracé West

Bijlage:


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal


Zoekgebied Tracé West
Sportpark
54

Sportpark
Hazenhurk

Verzonden: 6/25/2025 4:43:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Buurt en/of bewonersorganisatie
(Mede) namens: [redacted] (voorzitter)
Organisatie: Dorpsoverleg Lierop

Zienswijze/reactie

Zie de bijlage

105338812_10889557_Brief_zienswijze_380_kV_-_Dorpsoverleg_Lierop.pdf

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten
Via https://www.formdesk.com/RVO_Bureau_Energieprojecten/netuitbreiding_ME_cNRD/

Stichting Dorpsoverleg Lierop
[redacted]

Betreft: Zienswijze 380 Kv Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven

Lierop, 25 juni 2025

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij willen wij als St. Dorpsoverleg Lierop onze zienswijze naar voren brengen wat betreft het concept-NRD voor de nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven. Daarbij willen wij vooral ingaan op onze zorgen bij Alternatief Midden (blauwe lijn) en Variant Midden (blauw-gestippelde lijn) die de leefbaarheid en het karakter van ons dorp in het hart raken. Tevens draagt Alternatief Midden niet bij aan het belang van Tennet voor leveringszekerheid van energie en een ongestoorde ligging gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding.

Lierop is een karakteristiek dorp met 2315 inwoners (2025) in het noorden van de gemeente Someren, aan de rand van de Strabrechtse Heide. Lierop kent een rijke historie met diverse mooie gebouwen, landschapselementen en een beschermd dorpsgezicht (buurtschap Boomen). Naast een mooi verleden is Lierop heden ten dage een bruisende kern met veel activiteiten en een fijne nieuwe school. Niet voor niets wordt Lierop in de recent vastgestelde omgevingsvisie van de gemeente Someren geroemd om haar historische, sociale en natuurlijke karakter. Lierop wordt bestempeld als 'bijzonder groen.'

De komst van een hoogspanningstracé doet grote, onaanvaardbare en onomkeerbare afbreuk aan het geschetste karakter van het dorp inclusief alle toekomstige kansen op het gebied van volkshuisvesting, waterberging en natuur. Hieronder zetten wij uiteen hoe wij tot dit standpunt komen.

Variant Midden voldoet niet aan de uitgangspunten

In paragraaf 2.4 van het Voornemen- en Participatieplan heeft u een zestal uitgangspunten geformuleerd voor het tracé van de hoogspanningsverbinding. Deze komen op zijn beurt voort uit het Programma energiehoofdstructuur (maart 2024) en de daaraan ten grondslag liggende Integrale Effectanalyse.

Wij zijn van mening dat Variant Midden niet aan al deze uitgangspunten voldoet, althans dient op basis van diezelfde uitgangspunten de conclusie te worden getrokken dat Variant Midden niet – en al zeker niet zonder het doen van aanmerkelijke aanpassingen – een voorkeursvariant kan worden. Bovendien is er wat ons betreft een beter alternatief voorhanden waarbij hetzelfde resultaat kan worden behaald, maar met aanmerkelijk minder bezwaren.

- *Strijd met uitgangspunt "Geen doorkruising dorpskernen en zoveel mogelijk vermijden gevoelige gebouwen"*

Allereerst wordt uitgangspunt dat waar mogelijk geen gevoelige gebouwen (waaronder woningen) moeten worden vermeden en dat de hoogspanningsleiding geen stads- of dorpskernen kruist met Variant Midden geweld aangedaan.

De formulering van dit uitgangspunt is volstrekt helder: onder geen beding mogen stads- of dorpskernen worden doorkruist. Het is evident dat dit desondanks wel het geval is. Nagenoeg geheel zuidwestelijk en zuidelijk Lierop (waaronder de zogenaamde "Gildewijk") maar ook de bebouwingsconcentraties zoals "Berkeindje", "Moorsel", "Heieind" en "Otterdijk" vallen volledig binnen het zoekgebied.

Daar komt bij dat Lierop een groeiende kern is die nu al te maken heeft met infrastructurele druk in de vorm van verkeer, water en een gasleidingtracé dat exact op de ingetekende locatie van Variant Midden ligt. De bestaande infrastructurele druk op de kern Lierop is nu al bovengemiddeld hoog. Bovendien leidt de aanwezigheid van autosnelweg A67 (en de daarmee samenhangende beperkingen wat betreft geluidemissies en externe veiligheid én daargelaten de voortdurende signalen dat deze belangrijke verbinding tussen de Rotterdamse haven en het Ruhrgebied mettertijd verbreed zal worden) ertoe dat de uitbreiding van de kern in zuidelijke en zuidwestelijke richting plaatsvinden. Dat is juist daar waar Variant Midden is ingetekend!

Wij verwijzen u naar de Omgevingsvisie van de gemeente Someren "Veerkrachtig, onweerstaanbaar en inclusief". Het zoekgebied van Variant Midden valt nagenoeg geheel samen met de locaties die in voornoemde Omgevingsvisie als "zoekgebied Woningbouw" zijn aangemerkt. Met andere woorden: het risico is levensgroot en onaanvaardbaar dat Variant Midden de groei en daarmee de voortdurende en duurzame leefbaarheid van de kern Lierop op het spel zet.

Nadrukkelijk merken wij in dit verband nog op dat er inmiddels concrete plannen zijn die dat "zoekgebied Woningbouw" handen en voeten geven. Het meest in het oog springend is de ontwikkeling "Lierop Zuid" waar in totaliteit 126 nieuwe woningen zullen verrijzen. Hieronder is de verbeelding van de eerste fase van dit bouwplan weergegeven met daarnaast de weergave van het zoekgebied voor Variant Midden. De samenval van deze uitbreiding en het zoekgebied van Variant Midden is onmiskenbaar!

Het (terechte) uitgangspunt dat stads- of dorpskernen in alle gevallen vermeden moeten worden is ingegeven door het (per 21 april 2023 herijkte) Voorzorgbeleid magneetvelden. Dit beleid is erop gericht om, zoveel als redelijkerwijs mogelijk, te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan magneetvelden die afkomstig zijn van de elektriciteits-infrastructuur. Echter, het zoekgebied voor dit gedeelte van Variant Midden laat ook het beeld zien dat binnen de corridor van 1 kilometer overal verspreide woningen en bebouwingsconcentraties van diverse omvang aanwezig zijn.
Voor nieuwe tracés dienen, gezien paragraaf 5.1 van bijlage X behorende bij de Integrale Effectanalyse bij het programma Hoofdenergiestructuur, de afstandsmaten uit het Voorzorgbeleid magneetvelden aangehouden te worden. Het aantal woningen en het verspreide karakter daarvan binnen de corridor van Variant Midden leidt er onvermijdelijk toe dat er woningen liggen binnen de zone van het gebied waar het magneetveld sterker is dan de grenswaarde van 0,4 microtesla, maar ook dat er woningen zullen zijn die zich zeer nabij de hoogspanningsleiding zullen bevinden maar waar het magneetveld rekenkundig onder de grenswaarde blijft. Wij wijzen er op dat ook dat niet zonder negatieve gevolgen voor het welzijn zal zijn. De aanwezigheid van elektromagnetische velden hangt onverbrekelijk samen met de aanwezigheid van hoogspanningsleidingen. Ondanks dat mogelijk rekenkundig aan de grenswaarde wordt voldaan, is er bij die bewoners sprake van angst en stress over de mogelijke negatieve gezondheidseffecten van het leven nabij magneetvelden en in het bijzonder ten gevolge van de langdurige blootstelling daaraan.

Kortom, binnen de corridor van Variant Midden is onvoldoende ruimte. De hoogspanningsleiding kan hier niet langsaf meanderen. Er is sprake van diverse conflicten met de dorpskern, de daarbij horende bebouwingsconcentraties en met andere gevoelige gebouwen in de vorm van een veelvoud aan meer solitair gelegen woningen.

- *Strijd met uitgangspunt "volgen bestaande infrastructuur"*

Anders dan duidelijk bij "Alternatief West" wel het geval is, voldoet Variant Midden voor wat betreft het gedeelte westelijk van Lierop (het overige deel van de variant volgt wel bestaande infrastructuur) niet aan het uitgangspunt dat de nieuwe mastenrij in beginsel bestaande infrastructuur in het zoekgebied volgt. Als toelichting wordt aangegeven dat hiervan sprake is in het geval van aanleg van de nieuwe hoogspanningsleiding parallel aan snelwegen, kanalen, spoorlijnen of bestaande hoogspanningsverbindingen. In dat licht is de keuze onbegrijpelijk om Variant Midden vanaf (ongeveer) de gemeentegrens tussen Geldrop-Mierlo en Someren (meer in het bijzonder ter hoogte van het viaduct "Hogeweg" over autosnelweg A67) af te buigen waarna die vervolgens op de gemeentegrens van Asten en Someren (ongeveer ter hoogte van mastnummer 090) aansluit het tracé van de bestaande hoogspanningsverbinding.

Het *enige* effect wat hiermee wordt bereikt is dat Variant Midden de woonkern Lierop volkomen onnodig doorkruist.

Dit is temeer totaal onnodig omdat er een beter alternatief voorhanden. Hierop komen wij hierna nog terug.

- *Strijd met uitgangspunt "bochten en knikken vermijden"*

Hiervoor hebben wij vastgesteld dat in alle gevallen realisatie van Variant Midden alleen tot de mogelijkheden zal kunnen behoren wanneer de hoogspanningsleiding om een groot aantal conflictsituaties heen wordt gelegd. Dit heeft tot gevolg dat de hoogspanningsleiding als ware het een rivier om die conflictsituaties heen zal moeten meanderen. Dat staat haaks op het uitgangspunt dat bochten en knikken in het tracé zoveel mogelijk worden vermeden.

- *Strijd met het uitgangspunt "zo kort mogelijke verbinding"*

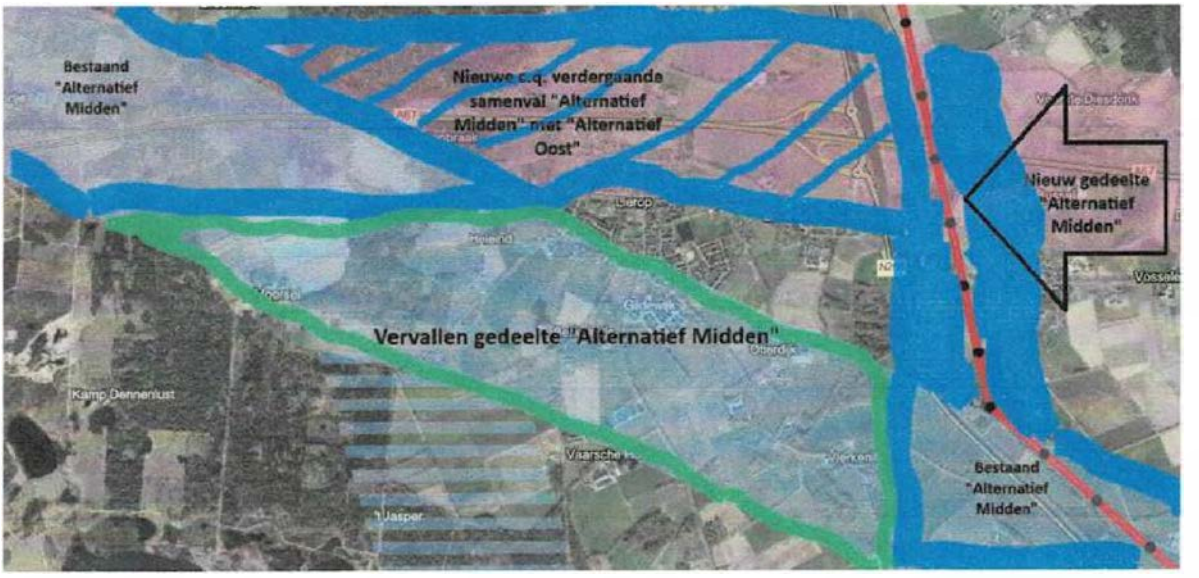
Zeker omdat de nu ingetekende Variant Midden tot veel maatwerk (en kostenverhoging) zal leiden, is een gevolg daarvan dat ook een strijd ontstaat met het uitgangspunt dat is opgenomen in paragraaf 3.2.2. van de Integrale Effectanalyse, namelijk dat de nieuwe verbinding zo kort mogelijk dient te zijn. Hierbij merken wij op dat zowel de Westelijke als de Oostelijke variant wat dit punt betreft beter scoren dan Variant Midden.

Alternatieve uitvoering Variant Midden

Wij zijn van mening dat er sprake is van een alternatief op de uitvoering van Variant Midden dat op diverse onderdelen meer of beter past binnen de gehanteerde uitgangspunten. Dit laat zich het best als volgt verwoorden:

> *"laat variant Midden vanaf mast 090 de bestaande hoogspanningsleiding volgen tot mast 093, 094 of 095 en vandaar het tracé van variant Oost, parallel aan de A67 volgen tot waar Oost en Midden weer richting Eindhoven afbuigen."*

Hieronder is dit gevisualiseerd.



Het is evident dat dit alternatief geen, althans veel minder gevoelige gebouwen op zijn weg zal vinden. Ook vindt geen doorkruising van de Lieropse dorpskern en daarbij behorende bebouwingsconcentraties plaats. Bovendien lost deze suggestie ook de strijd van Variant Midden met de andere hiervoor genoemde uitgangspunten op.. Wij wijzen er ten overvloede op dat het "omvalcriterium" dat een minimale afstand van 70 meter tussen twee hoogspanningsleidingen voorschrijft, óók gehaald zal worden tussen mastnummer 095 en 090. net zoals dit zuidelijk van mastnummers 090 (dus mastnummer 090 en lager in nummering) het geval is.

Overweeg ondergrondse aanleg ter hoogte van Lierop!

Ondanks dat ook een van de uitgangspunten is dat de hoogspanningsleiding bovengronds wordt aangebracht, pleiten wij ervoor dat, indien wordt volhardt in de uitvoering van Variant Midden, daarop een uitzondering wordt gemaakt. Dat betekent concreet dat de hoogspanningsleiding, ondanks de grotere daarmee samenhangende technische- en onderhoudsvraagstukken voor bijvoorbeeld de netbeheerder, *ondergronds* zou moeten worden uitgevoerd.

Wij vinden steun voor dit pleidooi in hoofdstuk 3 van bijlage XIa behorende bij de Integrale Effectanalyse bij het programma Hoofdenergiestructuur. Aldaar is gesignaleerd dat wat betreft Variant Midden sprake is van een middelgroot effect wat betreft de zogenoemde occupatielaag ten gevolge van de ligging van het bebouwd gebied. Nadrukkelijk wordt in voornoemde bijlage het gedeeltelijk ondergronds realiseren van het tracé als optie aangemerkt om conflicten met gevoelige gebouwen en woonkernen weg te nemen. Wij zijn van mening dat, indien u volhardt in Variant Midden, van die optie gebruik zou moeten worden gemaakt.

Strijd met zorgplicht TenneT

TenneT is volgens de Elektriciteitswet 1998 verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van het landelijke hoogspanningsnet.

De kerntaken van TenneT zijn het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van bestaande en nieuwe hoogspanningsverbindingen. Deze vitale infrastructuur moet een ongestoorde ligging hebben gedurende de gehele levensfase van de hoogspanningsverbinding. Een hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van gronden. Om de veiligheid van personen en goederen te waarborgen gelden er bijvoorbeeld aan te houden veiligheidsafstanden. Bovendien is het van belang dat hoogspanningsverbindingen te allen tijde bereikbaar zijn en blijven voor onderhoud, storingen en/of calamiteiten, ten behoeve van de leveringszekerheid en het zo efficiënt mogelijk gebruik kunnen maken van assets.

TenneT heeft vanuit haar zorgplicht de verantwoordelijkheid om nodeloos complexe, nieuwe situatie te vermijden in plaats van bewust op te zoeken. Dat is wat betreft Variant Midden precies wat er gebeurt. Het is ongewenst en het staat op gespannen voet met de op TenneT rustende zorgplicht om bij de aanleg van een nieuw hoogspanningstracé *bewust* de randen van een dorpskern op te zoeken waar al een veelheid aan activiteiten plaatsvindt en waar andere belangen evident de boventoon voeren.

Onaanvaardbare landschappelijke aantasting

Naast al het bovenstaande zijn wij van mening dat er sprake is van onaanvaardbare landschappelijke aantasting, gelet op de hoogte, massieve vorm en de lijnen van de hoogspanningsverbinding.

In het kenmerkende agrarische Kampenlandschap, doorsneden door het beekdal van de Kleine AA en het ten westen daarvan gelegen Natura 2000 natuurgebied Strabrechtse heide - Beuven zal de hoogspanningsleiding als een overheersend element aanwezig zijn. Dit leidt tot teloorgang van de leefomgeving.

Het klemt temeer dat in het Beoordelingskader van de c-NRD ten onrechte geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en de doorkruising van de Lieropse natuurgebieden zoals "Oetert" en "De Vloeten". Dit leidt tot aantasting van waardevolle landschappen en ecologische zones. Niet alleen bij de aanleg maar ook in de gebruiks-/ onderhoudsfase zal de lokale biodiversiteit langjarig worden aangetast.

De Stichting Dorpsoverleg Lierop,
Namens deze

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 4:43:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn vlak langs ons huis loopt en ik ontzettend bezorgd ben dat dit directe gevolgen heeft voor onze gezondheid. Dat is voor mij de belangrijkste reden voor deze zienswijze. Verder zal het ook directe gevolgen hebben voor de waarde van onze woning en voor onze leefomgeving. Wij wonen aan de bosrand met veel natuur en rust om ons heen. Dat wordt zeker ernstig aangetast bij de aanleg van deze hoogspanningslijn. De bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

105338820_10889558_Zienswijze_Hoogspanningslijn_Mierlo.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag een reactie geven om mijn standpunten en zorgen ten aanzien van de voorgenomen plannen toe te lichten.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat de geplande hoogspanningslijn vlak langs ons huis loopt en ik ontzettend bezorgd ben dat dit directe gevolgen heeft voor onze gezondheid. Dat is voor mij de belangrijkste reden voor deze zienswijze. Verder zal het ook directe gevolgen hebben voor de waarde van onze woning en voor onze leefomgeving. Wij wonen aan de bosrand met veel natuur en rust om ons heen. Dat wordt zeker ernstig aangetast bij de aanleg van deze hoogspanningslijn. De bomen zorgen voor schone lucht, verkoeling en bescherming tegen droogte. Kappen betekent: minder schaduw, meer hitte, slechtere luchtkwaliteit en meer wateroverlast. Ook gaat de CO_2-opslag verloren. Bovendien verdwijnen natuur, dieren, vogels en wandelmogelijkheden.

De masten hoeven niet langs Mierlo: er zijn alternatieven! Er zijn routes mogelijk met minder impact op natuur en landschap. Bijvoorbeeld via Eindhoven langs de A2. Ook is een route aan de oostkant van Eindhoven mogelijk, langs de bestaande 150 kV-lijn bij de A67. Het is dus níet nodig om ons bos te doorkruisen.

Tot slot wil ik met klem benadrukken dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leef kwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Ik doe dan ook een dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerdergenoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo ontziet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 4:47:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: zelfstandige en bewoner
(Mede) namens:
Organisatie: driegaerd advies

Zienswijze/reactie

Geachte meneer, mevrouw,

Ik vraag uw aandacht voor bijgevoegde brief.

Vriendelijke groet,

[redacted]

driegaerd advies

105338882_10889564_2025-06-25_brief_driegaerd_-_aanleg_hoogspanningsverbinding.pdf

drie gaerd advies
[redacted]
KvK nummer
67343503
BTW nummer
NL 002003106B54
Bankrekening
NL97 ABNA 0216 1381 91

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
Postbus 111
9200 AC Drachten

Via: digitale reactieformulier RVO Bureau Energieprojecten - netuitbreiding ME cNRD

25 juni 2025

Betreft: Reactie op en bezwaar tegen de oostelijke route concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) en participatieplan

Geachte heer/mevrouw,

Als zelfstandig consultant werk ik vrijwel dagelijks vanuit huis, in een rustige, landelijke omgeving die zowel mijn woon- als werkplek is. De voorgestelde aanleg van een 380kV-hoogspanningsverbinding via het oostelijke tracé raakt mijn leefomgeving direct en diepgaand. Om die reden maak ik hierbij bezwaar tegen deze variant van het tracé zoals beschreven in de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD).

Mijn woning is meer dan een verblijfslocatie: het is mijn volwaardige werkplek, waar ik vertrouw op een rustige, gezonde omgeving. De nabijheid van een grootschalige hoogspanningsverbinding – naar verwachting op slechts enkele honderden meters van mijn woning – zou deze balans ernstig verstoren. Geluidsoverlast (bijvoorbeeld bij vochtig weer), visuele aantasting van het uitzicht en elektromagnetische straling zijn factoren die direct invloed hebben op mijn concentratievermogen, mijn welzijn én mijn werkprestaties.

De variant oostelijk tracé zet echter niet alleen mijn werk onder druk, maar ook mijn wonen en welzijn.

Helaas ben ik migrainepatiënt met wekelijkse aanvallen, die ik nu hanteerbaar heb met medicatie. Ik ben derhalve extra gevoelig voor prikkels zoals lichtflikkering, laagfrequent geluid en elektromagnetische velden. Er zijn geen harde medische standaarden, maar uit meerdere

rapporten en ervaringsverhalen blijkt dat een deel van de migrainepatiënten extra klachten ervaart bij langdurige blootstelling aan hoogspanningslijnen. In mijn geval leidt stress of zintuiglijke overprikkeling aantoonbaar tot migraineaanvallen.
Een dergelijke permanente prikkelbron op korte afstand van mijn woning vormt dus niet alleen een verstoring van mijn woongenot, maar ook een directe bedreiging voor mijn gezondheid en beroepsuitoefening.

Mijn tuin en buitenruimte zijn van groot belang voor mijn dagelijks functioneren: als plek om te ontspannen, te werken in de buitenlucht of simpelweg tot rust te komen tussen afspraken. De gedachte dat dit straks overschaduwd wordt door masten van tientallen meters hoog, is moeilijk te accepteren.

De geplande ligging van het tracé heeft daarnaast negatieve gevolgen voor de waarde en uitstraling van mijn woning, die deels ook als representatieve werkplek dient. Dit is een punt van zorg. Eventuele waardedaling of het moeten uitwijken naar een andere werkplek leidt tot disproportionele kosten en verlies van werkcomfort. Als zelfstandig ondernemer kan ik geen kantoor elders betrekken zonder ingrijpende gevolgen voor mijn werk en financiële situatie.

Ik verzoek u dan ook met klem om de oostelijke variant van het tracé niet als voorkeursoptie te hanteren. De effecten op woonsituaties zoals de mijne – waar wonen, werken en gezondheid samenkomen – verdienen een zorgvuldige, afzonderlijke beoordeling.

Het zou wrang zijn, dat ik vanwege de aanleg van een grootschalige elektriciteitsverbinding zo dicht bij mijn woning, in moet boeten aan gezondheid en welzijn en mogelijk zelfs gedwongen zal zijn te verhuizen.

Ik dring erop aan dat in het milieueffectrapport (MER) de gezondheidseffecten en het psychosociale impactgebied van dit tracé grondig worden onderzocht, Ik verzoek u om de alternatieve tracés met minder impact op woon- en werklocaties serieus mee te wegen en waar mogelijk voorrang te geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

driegaerd advies / [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 4:47:40 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geeft te kennen: [redacted] wonende [redacted].Ondergetekende is inwoner dorpskern Leende, eigenaar woning met locatie in de directe omgeving van, dan wel huurder grondgebied ten behoeve van het houden en stallen paarden in het voorgenomen tracé, en als zodanig belanghebbende. Ik heb kennis genomen van het voorgenomen besluit tot aanleg van het hoogspanningstracé (Tracé West) tussen Maasbracht en Eindhoven. Ondergetekende kan zich met dit voorgenomen besluit niet verenigen en voert daartoe het navolgende aan.Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.Mijn bezwaren zijn als volgt:☐ Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners en ruimtelijk gebruik. Beoogde tracering principe bundeling ruimte A2 wordt niet gerealiseerd tussen Eindhoven en Weert☐ De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. In vergelijking tot de gebieden van de alternatieve routes kenmerkt de gemeente Heeze-Leende zich door een relatief grote aandeel verbouwing en natuur (ten opzichte van Landbouw). De druk op het buitengebied van Heeze-Leende is daarom onevenredig groot.☐ Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat frequente gebieds gebruikerszoals huurders grondgebieden buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van regelmatige gebruikers gebieden buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is. ☐ Het westelijk tracé doorkruist een belangrijk natuurgebieden (Heezerbos, beekdal Groote Aa).Deze gebied heeft weliswaar niets te gelden als natura 2000, maar behoeft bescherming net als de natuurgebieden die met de verschillende varianten lijken te worden ontzien. ☐ De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid van zowel mens als dier.☐ Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, De afwisseling van open velden, de dichte bossen, het agrarische landschap, de karakteristieke dorpen, de beschermde natuurgebieden en de beekdalen is een essentieel kenmerk van het landschap in onze gemeente. Op deze manier is het landschap een verbindende factor tussen agrariërs, inwoners en recreanten van buiten. De verwevenheid van het landschap en de functies daarin worden onherstelbaar aangetast door de doorkruizing van een hoogspanningstrace.☐ Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voorons als bewoners.☐ Geluids- en visuele overlast schaadt het woon en recreatie genot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft. ☐ De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals sportpark 'De Grote Speel'. Het terrein van paarden en pony vereniging bevindt zich aan de Noord en West zijde van dit sportpark. Hier bevinden zich de rijhal en buitenbak waar ondergetekende en gezin de paardensport beoefenen. Het huidige tracé loopt over/dan wel vlak langs deze faciliteiten. Een en ander betekent dat ons gezin veelvuldig en langdurig worden blootgesteld aan de straling inherent aan de hoogspanningsleiding. Toekomstig beoogde ontwikkeling, gebruik en uitbreiding activiteiten van het sportpark kan beperkt worden door Tracé West

105338884_10889566_zienswijze_hoogspanningstracé_[redacted].pdf

Geeft te kennen:

[redacted], wonende [redacted]

Ondergetekende is inwoner dorpskern Leende, eigenaar woning met locatie in de directe omgeving van, dan wel huurder grondgebied ten behoeve van het houden en stallen paarden in het voorgenomen tracé, en als zodanig belanghebbende. Ik heb kennis genomen van het voorgenomen besluit tot aanleg van het hoogspanningstracé (Tracé West) tussen Maasbracht en Eindhoven. Ondergetekende kan zich met dit voorgenomen besluit niet verenigen en voert daartoe het navolgende aan.

Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

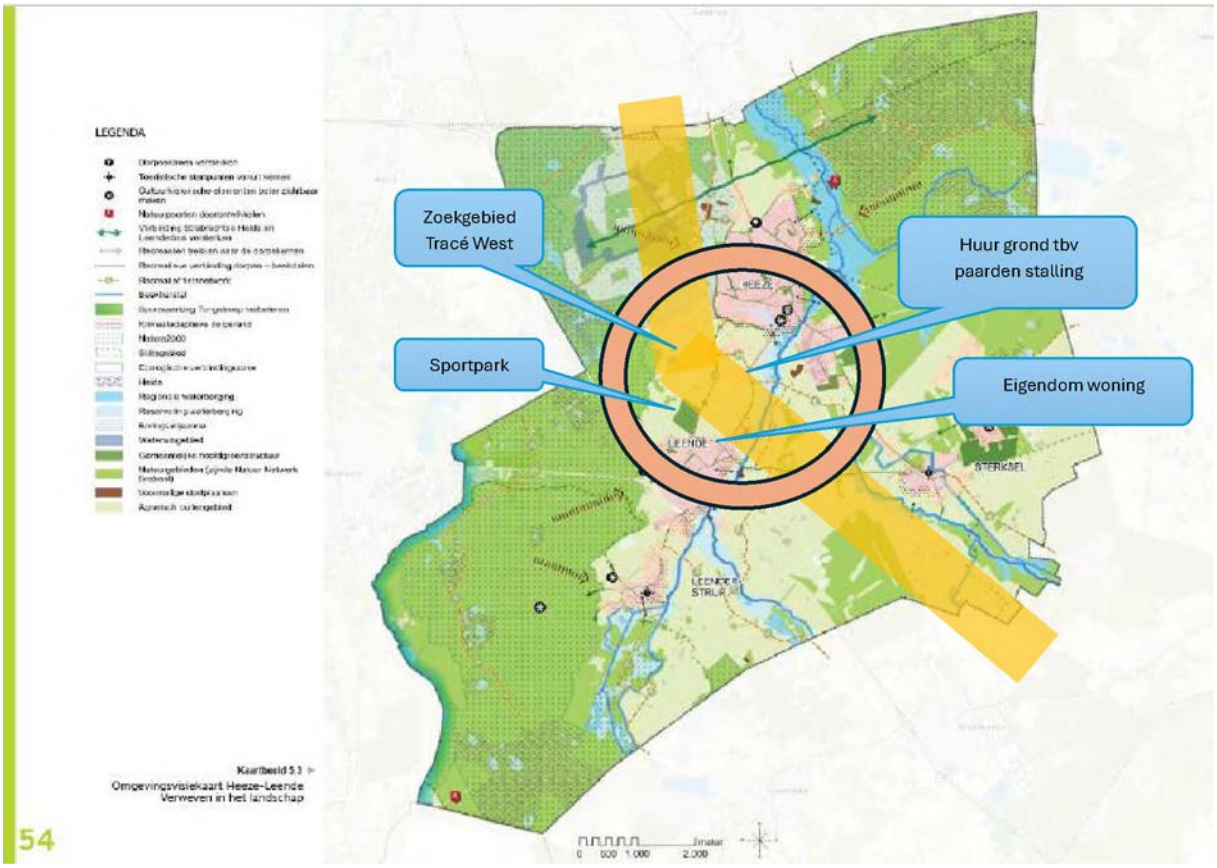
- **Er zijn betere alternatieven beschikbaar**, zoals een ondergrondse aanleg, het volgen van de bestaande 380Kv- verbinding of de gele routevariant (zie bijlage), die minder impact heeft op bewoners en ruimtelijk gebruik. Beoogde tracering principe bundeling ruimte A2 wordt niet gerealiseerd tussen Eindhoven en Weert
- **De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot**, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. In vergelijking tot de gebieden van de alternatieve routes kenmerkt de gemeente Heeze-Leende zich door een relatief grote aandeel verbouwing en natuur (ten opzichte van Landbouw). De druk op het buitengebied van Heeze-Leende is daarom onevenredig groot.
- **Er is sprake van ongelijke behandeling**: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden. Dorpskernen worden ontzien, maar dat betekent per definitie dat frequente gebieds gebruikers zoals huurders grondgebieden buiten de dorpskernen geraakt worden. Dat impliceert dat de belangen van regelmatige gebruikers gebieden buiten de dorpskernen minder belangrijk zijn, iets wat niet correct is.
- **Het westelijk tracé doorkruist een belangrijk natuurgebieden (Heezerbos, beekdal Groote Aa).**

  Deze gebied heeft weliswaar niets te gelden als natura 2000, maar behoeft bescherming net als de natuurgebieden die met de verschillende varianten lijken te worden ontzien.

- **De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren**: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid van zowel mens als dier.
- **Het landschap wordt onherstelbaar aangetast**, De afwisseling van open velden, de dichte bossen, het agrarische landschap, de karakteristieke dorpen, de beschermde natuurgebieden en de beekdalen is een essentieel kenmerk van het landschap in onze gemeente. Op deze manier is het landschap een verbindende factor tussen agrariërs, inwoners en recreanten van buiten. De verwevenheid van het landschap en de functies daarin worden onherstelbaar aangetast door de doorkruizing van een hoogspanningstrace.
- **Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen**, een enorme financiële impact voor ons als bewoners.
- **Geluids- en visuele overlast** schaadt het woon en recreatie genot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend. Het hoogspanningstracé maakt heel veel lawaai, een heel naar knisperend geluid, iets wat een heel onveilig gevoel geeft.
- **De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen**, zoals sportpark 'De Grote Speel'. Het terrein van paarden en pony vereniging bevindt zich aan de Noord en West zijde van dit sportpark. Hier bevinden zich de rijhal en buitenbak waar ondergetekende en gezin de paardensport beoefenen. Het huidige tracé loopt over/dan wel vlak langs deze faciliteiten. Een en ander betekent dat ons gezin veelvuldig en langdurig worden blootgesteld aan de straling inherent aan de hoogspanningsleiding. Toekomstig beoogde ontwikkeling, gebruik en uitbreiding activiteiten van het sportpark kan beperkt worden door Tracé West

Bijlage:

Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Leende
Geel=alternatieve route binnen zoekgebied
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal


LEGENDA
Zoekgebied Tracé West
Huur grond tbv paarden stalling
Sportpark
Eigendom woning
Kaartbeeld 5.3
Omgevingsvisiekaart Heeze-Leende
Verweven in het landschap
54

Verzonden: 6/25/2025 4:51:17 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Uitbreiding van het energienet is nodig maar niet door belangrijke natuurgebieden m daarom ben ik tegen de hoogspanningsmasten door het natuurgebied in Mierlo.

Verzonden: 6/25/2025 4:58:47 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als vriend van een belanghebbende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, ruimtelijke ordening, natuur en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

- Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

- Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

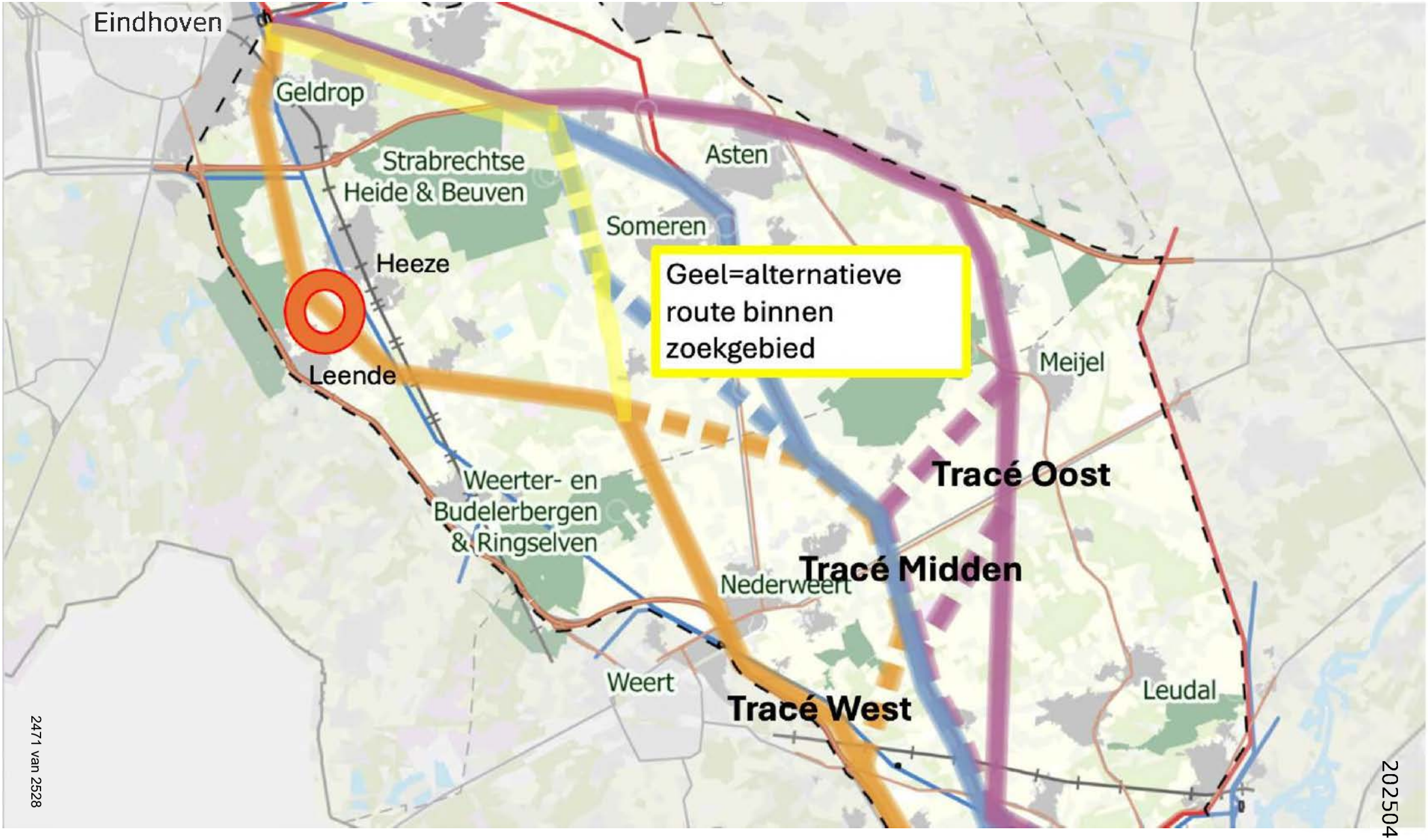
- In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

- Het westelijke traject gaat door en langs veel meer natuur dan de andere alternatieven. Circa 12km voor het westeleijke traject, tegenover maximaal 7km ongeveer voor de andere trajecten.

- Het westelijke trace doorkruist een natuur corridor tussen de Strabrechtse Heide en natuurgebied de Oude Graaf, met grote gevolgen voor met name bedreigde vogelsoorten zoals de bosuil, ransuil en draaihals

- Er is een beter alternatief dat de natuur en woon gebieden Sterksel, Heeze en Leende meer ontziet. Deze gaat vanaf Nederweert rechtdoor en valt dan samen met het Blauwe Mid traject in de buurt van Someren. Dit traject is ook korter en heeft minder knikken. In de bijlage is een kaart toegevoegd en is deze alternatieve route fel geel gekleurd.

105339063_10889601_Route_inclusief_Alternatief_.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 5:00:33 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Ik maak hierom bezwaar; het is slecht voor de het behoud van de natuur (planten, bomen en dieren) en het is slecht voor gezondheid van de mensen in de directe omgeving en gaat ten koste van de leefbaarheid van het gebied voor dier en mens. Het bos wordt aangetast en behoud van dit prachtige bos is van belang voor de psychische en fysieke gezondheid van de mens in de regio. Het gebied wordt frequent bezocht door mensen uit de regio en toeristen van het Wolfsven die tot rust komen in deze omgeving.

Verzonden: 6/25/2025 5:04:38 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Bezwaar Netuitbreiding Concept-NRD Maasbracht-Eindhoven, specifiek tegen het westelijke tracé.

Als inwoner aan de rand van Sterksel maak ik ernstig bezwaar tegen het nieuw aan te leggen hoogspanningstracé (het zogenaamde westelijke alternatief) van het hoogspanningstracé Eindhoven-Maasbracht. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en aan het cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1. Behoud van het unieke karakter van het landschap

Het Beekdal van de Sterkselsche Aa bezit een bijzondere ecologische en landschappelijke waarde en is gekenmerkt als natte natuurparel (NNP). Het vormt een verbinding tussen de Pan en de Herbertusbossen en Strabrechtse Heide; zie https://zoek.officielebekendmakingen.nl/wsb-2025-15229.html?utm_campaign=20250625&utm_source=attenderingsmakelaar&utm_medium=email&utm_term=gemeente_heeze-leende&utm_content=over_uw_buurt

De aanleg van 58 m. hoge hoogspanningsmasten en -leidingen zal het natuurlijke karakter en de visuele integriteit van dit waardevolle gebied ernstig aantasten. Het inrichten van een dergelijk infrastructureel project brengt onherstelbare schade voor zowel flora als fauna met zich mee en zal tevens de karakteristieke aard van het landschap verminderen. Het behoud van dit natuurelement is belangrijk voor zowel lokale bewoners als bezoekers die de schoonheid en rust van het gebied waarderen.

2. Mogelijke negatieve milieueffecten

In de Concept-NRD staat bij 1.3.2. "Met de MER procedure krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming." Er zijn echter veel meer aspecten die niet worden benoemd, zoals de invloed op het landschap en de leefomgeving van omwonenden. De aanleg van de bovengrondse hoogspanningsleiding brengt risico's met zich mee voor de biodiversiteit in het Beekdal. Verstoring van ecologische netwerken, mogelijke verstoring van migratieroutes van dieren en een toename van geluid- en lichtvervuiling zijn ernstige zorgen, die in de huidige plannen onvoldoende lijken te zijn meegenomen. Daarnaast dienen ook alternatieven zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant (zoals voorgesteld door Dorpsraad Sterksel) te worden onderzocht; beide hebben minder impact op omwonenden.

3. Onevenredige lasten voor de lokale gemeenschap

De druk op inwoners van Sterksel is onevenredig groot, o.m. door de aanwezigheid het industrieterrein Poort43, waardoor in de afgelopen jaren duizenden meldingen van overlast zijn gedaan. Vooral door overlast veroorzakende mestvergister en mestverwerking, een stank verspreidend composteerberdrijf en een geluidsoverlast veroorzakende steenvergruizer. Dit terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. Ooit is het genoeg!

Natura2000-gebieden lijken te worden ontzien hoewel die deels ter discussie staan. Ik zie niet in waarom de belangen van deze gebieden altijd hoger zijn dan die van de aanwezige inwoners. Ik verwijs hierbij ook naar de betreffende passage in de zienswijze ingediend door de Dorpsraad Sterksel.

4. Landschapsaantasting

Het landschap wordt definitief en ingrijpend aangetast. De voorgestelde westelijke variant van het hoogspanningstracé loopt door een gebied dat mede door de Provincie Noor Brabant is aangemerkt als "Aardkundig waardevol gebied" c.q. "Aardkundig erfgoed" . Ook het Waterschap Dommeldal heeft dit opgenomen in zijn beleidsdocumenten. Het beekdal, dat tussen Sterksel en Maarheeze achter mijn woning loopt is vanwege zijn natuurlijke en landschappelijke kenmerken aangemerkt als zo'n gebied. In dit soort gebieden gelden beperkingen om de bodemstructuur, waterhuishouding en landschapsvormen te beschermen. Voor de Sterkselsche Aa betekent dit onder andere:

- Geen diepe graafwerkzaamheden of ontgrondingen zonder vergunning.

- Beperkte bebouwing: nieuwe gebouwen of infrastructuur mogen het karakter van het beekdal niet aantasten.

- Behoud van natuurlijke elementen zoals meanders, houtwallen en natte graslanden is essentieel.

- Herstelprojecten zoals beekherstel en het tegengaan van verdroging worden actief uitgevoerd.

De huidige plannen van TenneT zijn niet verenigbaar met het tweede punt hierboven

De aankoopwaarde van mijn woning wordt mede bepaald door het uitzicht op de omgeving vanuit mijn huis. De aanleg van deze bovengrondse hoogspanningsleiding zal dit ernstig aantasten. In het open gebied zoals het beekdal van de Sterkselsche Aa zijn de hoge masten extreem opvallend. Daarnaast heeft de visuele overlast een grote negatieve invloed op mijn woongenot.

5. Alternatieve oplossingen

Gezien de potentieel schadelijke effecten van een bovengrondse aanleg verzoek ik u daarom serieus te kijken naar de aangedragen alternatieve oplossingen. Indien technisch haalbaar, zou de aanleg van ondergrondse hoogspanningskabels een minder ingrijpende optie kunnen zijn die de negatieve impact op het landschap en de natuur aanzienlijk beperkt .Ook een aangepast tracé zoals het z.g. gele tracé (aangedragen door een werkgroep in Heeze, zie kaart hieronder), of verlegging van het tracé naar het gebied ten zuiden van "Poort 43" of doortrekken van de leiding parallel aan de huidige verbinding zoals ingetekend op de kaart zou overlast verminderen.

6. Waardedaling van onroerend goed.

Woningen in de nabijheid van hoogspanningsmasten zijn over het algemeen moeilijker verkoopbaar. Er is ook sprake van waardevermindering, wat door sommige makelaars op 5–10% of zelfs meer wordt geschat. Ik wordt door het plan economisch benadeeld.

Conclusie.

Op basis van de bovengenoemde argumenten verzoek ik u dringend om het project te heroverwegen.

Ik stel voor dat er:

- Een aanvullende, diepgaande milieueffectbeoordeling wordt uitgevoerd waarin expliciet alle negatieve gevolgen voor het landschap, de biodiversiteit èn de lokale gemeenschap worden meegewogen.

- Alternatieve technische oplossingen, zoals ondergrondse aanleg of genoemde alternatieve tracés, grondig worden onderzocht.

Ik vertrouw erop dat u de zorgen en argumenten zoals hierboven uiteengezet in overweging neemt en dat u tot een besluit komt dat recht doet aan de belangen van zowel de lokale gemeenschap als het behoud van ons waardevolle natuur- en landschapsgebied.

Verzonden: 6/25/2025 5:15:31 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik wil het niet als inwoner van Lierop omdat

Verzonden: 6/25/2025 5:15:37 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Zeer storend voor mij als belanghebbende qua uitzicht, verstoring landschap, verstoring rust, hinderlijk en verminderd mijn woongenot

Verzonden: 6/25/2025 5:18:00 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen bovengrondse stroomkabels in Mierlo

Verzonden: 6/25/2025 5:20:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Op 10 juni j.l. ben ik met mede buurtgenoten, kennis gaan nemen van het plan omtrent de netuitbreiding Maasbracht- Eindhoven.

Wij wonen op [redacted]

Op de kaart zagen wij dat de middelste route onze straat kruist. Dit baart ons grote zorgen, aangezien de Nieuwendijk best dicht bebouwd is en de afstand zoals aangegeven van 65 meter nooit gehaald gaat worden, en wij hebben vernomen dat de afstand in Belgie zelfs 100 meter is. (hoe kan het dat daar andere normen gelden dan hier)

Hoe denken jullie met dit probleem om te gaan, en denken jullie dit aan te gaan passen/ op te lossen.

U zult begrijpen dat wij tegen de realisatie zijn van variant midden!

En willen hier dan ook bezwaar op maken.

En verzoeken u een andere variant te kiezen, waar er voor niemand overlast bestaat.

Graag ontvang ik een antwoord op bovenstaande vragen.

Alvast bedankt.

Someren 25 juni 2025

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 5:21:15 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Bedrijf
(Mede) namens:
Organisatie: [redacted]

Zienswijze/reactie

Geen bovengrondse kabels

Verzonden: 6/25/2025 5:22:49 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik begrijp de noodzaak van extra 380KV hoogspanningsleiding.

Het is echter niet wenselijk dat op het traject Eindhoven-Maasbracht hiervoor de westelijke route (omgeving Heeze-Leende) gekozen gaat worden.

Uit onderzoek is gebleken dat kinderen en volwassenen mogelijk meer kans hebben om leukemie te krijgen, als ze dicht bij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen. Daar is het magneetveld sterker dan verder van de lijn.

De westelijke route op dit traject loopt behoorlijk dicht langs Leende, dicht langs de sportaccommodatie en ook redelijk dicht langs de wijk waarin wij wonen.

Ondanks dat wellicht aan de vereiste minimum afstanden voldaan zal worden, vrees ik toch voor de gezondheid en tevens voor waardevermindering van de woning.

Een keuze voor het midden traject, die nagenoeg geheel langs het bestaande traject loopt, lijkt wat dat betreft het meest logisch en minst impact te hebben op mens, natuur, bebouwing en overige infrastructuur.

Verzonden: 6/25/2025 5:23:16 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]

Organisatie:

Zienswijze/reactie

In verband met gezondheidsrisico's, vermindert woongenot, verminderde woning waarde en mogelijk schade aan de woning maak ik bezwaar

Verzonden: 6/25/2025 5:23:18 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Allereerst wil ik aangeven dat ik begrip heb voor het feit dat de uitbreiding van het 380kV-net in onze regio noodzakelijk wordt geacht. Een betrouwbare en toekomstbestendige energie-infrastructuur is van groot maatschappelijk belang, en ik erken dat zulke ingrijpende projecten soms onvermijdelijk zijn.

Tegelijkertijd wil ik benadrukken dat het voor bewoners, waaronder ikzelf, zeer ingrijpend is wanneer een hoogspanningsverbinding direct over of nabij de woning wordt gepland. Niemand wenst dergelijke installaties in zijn directe leefomgeving, en dit roept bij mij serieuze zorgen op over gezondheid, woningwaarde en leefkwaliteit.

Om die reden acht ik het van groot belang dat er op termijn duidelijke, transparante en concrete antwoorden worden gegeven op een aantal fundamentele vragen:

Hoe wordt er omgegaan met compensatie bij schade aan gezondheid, leefomgeving of vastgoedwaarde?

Op basis van welke criteria is het tracé bepaald en welke alternatieven zijn onderzocht?

Hoe worden omwonenden structureel betrokken bij dit proces?

Zonder bevredigende en onderbouwde antwoorden op deze vragen, zie ik mij op dit moment niet in staat om mijn medewerking te verlenen aan dit traject. Ik hoop op een open dialoog waarin onze zorgen serieus genomen worden en waarin recht wordt gedaan aan het belang van omwonenden.

Verzonden: 6/25/2025 5:25:02 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik begrijp de noodzaak van extra 380KV hoogspanningsleiding.

Het is echter niet wenselijk dat op het traject Eindhoven-Maasbracht hiervoor de westelijke route (omgeving Heeze-Leende) gekozen gaat worden.

Uit onderzoek is gebleken dat kinderen en volwassenen mogelijk meer kans hebben om leukemie te krijgen, als ze dicht bij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen. Daar is het magneetveld sterker dan verder van de lijn.

De westelijke route op dit traject loopt behoorlijk dicht langs Leende, dicht langs de sportaccommodatie en ook redelijk dicht langs de wijk waarin wij wonen.

Ondanks dat wellicht aan de vereiste minimum afstanden voldaan zal worden, vrees ik toch voor de gezondheid en tevens voor waardevermindering van de woning.

Een keuze voor het midden traject, die nagenoeg geheel langs het bestaande traject loopt, lijkt wat dat betreft het meest logisch en minst impact te hebben op mens, natuur, bebouwing en overige infrastructuur.

Verzonden: 6/25/2025 5:26:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Ik begrijp de noodzaak van extra 380KV hoogspanningsleiding.

Het is echter niet wenselijk dat op het traject Eindhoven-Maasbracht hiervoor de westelijke route (omgeving Heeze-Leende) gekozen gaat worden.

Uit onderzoek is gebleken dat kinderen en volwassenen mogelijk meer kans hebben om leukemie te krijgen, als ze dicht bij bovengrondse hoogspanningslijnen wonen. Daar is het magneetveld sterker dan verder van de lijn.

De westelijke route op dit traject loopt behoorlijk dicht langs Leende, dicht langs de sportaccommodatie en ook redelijk dicht langs de wijk waarin wij wonen.

Ondanks dat wellicht aan de vereiste minimum afstanden voldaan zal worden, vrees ik toch voor de gezondheid en tevens voor waardevermindering van de woning.

Een keuze voor het midden traject, die nagenoeg geheel langs het bestaande traject loopt, lijkt wat dat betreft het meest logisch en minst impact te hebben op mens, natuur, bebouwing en overige infrastructuur.

Verzonden: 6/25/2025 5:29:21 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

zie bijlagen

105339533_10889715_bezwaar_mast_[redacted].pdf

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het Concept NRD 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven wil ik graag de volgende opmerkingen maken en vragen stellen.

Ik ben direct belanghebbende bij dit project, omdat ik vlakbij het gebied woon en werk waar de hoogspanningsmasten mogelijk komen.

In deze reactie geef ik mijn standpunten en zorgen ten aanzien van het voorgenomen plannen en licht ik toe waarom en op welke punten ik vraag om aanpassing of heroverweging. Ook zal ik waar mogelijk alternatieve overwegingen aandragen.

Gezondheid en veiligheid

- *Hoe verhoudt het plaatsen van 58 meter hoge masten met het laagvlieggebied van defensie? Een combinatie van hoogspanningsmasten, helikopters en vliegtuigen leveren een gevaar op, voor zowel de piloten als direct omwonenden bij botsingen. Dit heeft in het verleden ook plaatsgevonden. Zowel in 2007 als 2017 vonden eerder al ongelukken plaats met apache-helikopters.*

- *380 kV-hoogspanningslijnen veroorzaken sterke elektromagnetische velden (elektrisch en magnetisch), die met name in de directe omgeving merkbaar zijn.*

- *Langdurige blootstelling aan laagfrequente magnetische velden wordt in sommige onderzoeken in verband gebracht met verhoogde gezondheidsrisico's, zoals:*

- *Verhoogde kans op leukemie bij kinderen (bron: WHO, IARC) en*

- *Mogelijke verstoring van het slaappatroon, immuunsysteem en de celgroei; en*

- *Psychische klachten en neuropsychologische klachten zoals hoofdpijn, vermoeidheid of concentratieproblemen bij mensen die dichtbij wonen. Ik heb een verleden met migraine klachten en ben daarom in het buiten gebied gaan werken.*

- *De aanwezigheid van een hoogspanningslijn in of nabij woongebieden kan zorgen voor slaapproblemen, chronische stress en gevoel van onveiligheid, ook door geluid (zoemtoon) of visuele hinder.*

- *In Moergestel worden hoogspanningsmasten afgebroken in verband met gezondheidsrisico`s. Hoe verhoudt zicht dat met het plaatsen van nieuwe lijnen in Geldrop-Mierlo?*

- *Mierlo zal met tracé midden en oost omringd worden door hoogspanningsmasten. Wordt onderzocht of een cirkel van hoogspanningsmasten zorgt voor andere/extra sterke elektromagnetische velden?*

- *Diverse bewoners waar onder ik zelf wonen voor hun gezondheid of psychische rust met een reden dicht bij de natuur in het groen. wijj maken dagelijks gebruik van het bos. Het kappen van het bos voor de hoogspanningslijn zal onze gezondheid aantasten.*

Conclusie

Tot slot willen wij met klem onderstrepen dat de voorgestelde tracé-opties Midden en Oost, zoals gepresenteerd in uw documentatie, een blijvende en onherstelbare impact zullen hebben op de leefkwaliteit, gezondheid, natuur en cultuurhistorie van Mierlo.

Wij doen dan ook een nadrukkelijk en dringend verzoek om te kiezen voor tracé West, of op zijn minst een alternatieve variant serieus te onderzoeken die – op basis van de eerder genoemde argumenten – het leefgebied van Mierlo nadrukkelijk ontziet. De variant die wij op het bijgevoegde kaartje aandragen, kan daarbij als concreet uitgangspunt dienen.

Wij vertrouwen erop dat u de urgentie van onze zorgen erkent en zien uit naar een aanpak waarin zorgvuldig en met respect wordt omgegaan met het unieke karakter van onze gemeenschap en haar omgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Woon adres [redacted]

Werk adres [redacted]

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 5:30:20 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Protest

Verzonden: 6/25/2025 5:31:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Adviesbureau
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie: Arvalis

Zienswijze/reactie

Zie de reactie op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven in het bijgesloten document in de bijlage.

Ik verwijs u integraal naar de inhoud van de bijgevoegde reactie.

105339554_10889725_20250625_Reactie_concept_NRD.pdf

PROCESVOLMACHT

Ondergetekenden, verder te noemen 'lastgevers':

1. [redacted]
2. [redacted]
   zowel handelend als maten van [redacted]
   gevestigd aan [redacted] alsook in persoon;

Verklaren hierbij last en volmacht te geven aan:

mr. J.G. de Wit, medewerkster van Arvalis Juristen, gevestigd kantoorhoudende aan Steegstraat 5, te (6041 EA) Roermond en kantoorhoudende aan Villafloraweg 1, te (5928 SZ) Venlo, die door lastgevers ten deze als gemachtigde wordt gesteld met de macht van substitutie;

Teneinde:

Om namens lastgevers een reactie in te dienen bij het inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven van Bureau Energieprojecten aangaande de Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven, zoals met ingang van 16 mei 2025 ter inzage gelegd en verder al datgene te doen wat lastgevers in deze zelf zouden kunnen, mogen en moeten doen.

Opgemaakt en ondertekend te Meijel, op 24-6-2025

[redacted]

Arvalis

Villa Flora
Venlo

Villafloraweg 1
5928 SZ Venlo

Telefoon [redacted]
Fax 0475-355777

www.arvalis.nl
jdwit@arvalis.nl

AANTEKENEN **MEDE DIGITAAL**

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN

Datum 25 juni 2025
Betreft **Reactie concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven**
Ons kenmerk 5514820.JDW.20250625
Uw kenmerk Staatscourant 15 mei 2025, nr. 16450

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendden zich [redacted], zowel handelend als maten van [redacted] gevestigd aan [redacted] alsook in persoon, hierna gezamenlijk, alsook ieder afzonderlijk, te noemen "reclamanten" en te deze zake woonplaats kiezende ten kantore van [redacted] medewerker van Arvalis Juristen, gevestigd aan Steegstraat 5, te (6041 AE) Roermond en kantoorhoudende aan Villafloraweg 1, te (5928 SZ) Venlo, die door reclamanten ten deze als gemachtigde wordt gesteld met de macht van substitutie. In **bijlage 1** treft u de door reclamanten ondertekende procesvolmacht aan.

Notitie Reikwijdte en Detailniveau gebiedsontwikkeling Vierwaarden
Reclamanten hebben kennis genomen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven, zoals thans ter visie gelegd. (hierna te noemen: "de concept-NRD")
Van vrijdag 16 mei 2025 tot en met donderdag 26 juni 2025 kan iedereen digitaal/mondeling/per post een reactie indienen op de NRD bij het inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven van Bureau Energieprojecten. In **bijlage 2** treft u de bekendmaking in de Staatscourant aan.

Reclamanten zien in de NRD aanleiding tot het aanbrengen van de navolgende reactie.

Inleidend
Reclamanten hebben binnen de reikwijdte van het "alternatief oost" twee woningen (waarin zij woonachtig zijn), een agrarisch bedrijf en percelen cultuurgrond in eigendom en in gebruik ten behoeve van hun agrarisch bedrijf. Het merendeel van het tot het agrarische bedrijf behorende areaal is zelf gelegen binnen "alternatief oost".

Reactie
De reactie van reclamanten is gebaseerd op de navolgende gronden, feiten en/of omstandigheden:

Binnen de huidige reikwijdte van het "alternatief oost" (paarse belijning) zijn zoals hiervoor aangegeven niet alleen de twee woningen van reclamanten, maar ook hun agrarische bedrijfslocatie gelegen, alsook het merendeel van het tot het agrarische bedrijf behorende areaal (tientallen hectares). Het betreft een melkveehouderij, waarbij eveneens een akkerbouwtak wordt geëxploiteerd. In **bijlage 3** is volledigheidshalve een overzichtskaart opgenomen waarin de bedrijfslocatie met woning (aanduiding middels rood gekleurd raster), de tweede woning (aanduiding middels rood gekleurde belijning) en de percelen cultuurgrond welke gelegen zijn binnen het "alternatief oost" (aanduiding middels blauwe markering) inzichtelijk zijn gemaakt. Reclamanten ondervinden dus grote gevolgen van de netuitbreiding op het moment dat gekozen zou worden voor "alternatief oost".

De concept-NRD geeft er tot op heden echter onvoldoende blijk van dat ook de belangen van reclamanten in volle omvang onderzocht zullen gaan worden. Weliswaar wordt in zijn algemeenheid genoemd dat onder meer magneetvelden, geluid, woonfuncties, werkfuncties en landbouw te onderzoeken thema's betreffen, doch uit de omschrijving van het beoordelingscriterium en de te hanteren methode blijven de navolgende aspecten volgens reclamanten ten onrechte onderbelicht:

1. Thans wordt uitgegaan van een magneetveldzone van 65 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels, echter dit wordt in de (nabije) toekomst waarschijnlijk 100 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels, zoals nu ook al in België het geval is. (aldus medewerkers van initiatiefnemer tijdens de informatiebijeenkomst) Gelet op het tijdspad in deze procedure en het vermoeden dat dit waarschijnlijk nog wel langer zal gaan duren dan nu beoogd, dienen nu reeds de effecten onderzocht te worden binnen een magneetveldzone van 100 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels om te voorkomen dat ten tijde van de vaststelling van het projectbesluit uit wordt gegaan van een achterhaalde en daarmee onvolledige MER.

2. De invloed van magnetische velden op het welzijn en de gezondheid van mens en dier worden niet genoemd als te onderzoeken aspecten in de concept-NRD. Enkel het bepalen van het aantal gevoelige gebouwen binnen de huidige richtafstand van 65 meter alsook het bepalen van het aantal gevoelige gebouwen binnen de berekende magneetveldzone van 0,4 microtesla wordt namelijk genoemd in de concept-NRD. Dat is naar de mening van reclamanten volstrekt onvoldoende.
   Reclamanten vrezen namelijk de gevolgen van langdurige blootstelling binnen de magneetveldzone bij henzelf maar ook bij de dieren. Niet voor niets noemt u ook zelf in de concept-NRD de verhoogde kans op leukemie. Als ook maar ergens aanleiding bestaat om nader te onderzoeken wat de gevolgen kunnen zijn, dan kan op dit moment niet worden uitgesloten dat er significante gevolgen zullen zijn voor mens en dier. In die situatie hebben rechters al uitgesproken dat in het kader van het voorzorgsbeginsel dat risico's in het geheel voorkomen dienen te worden, waarmee de betreffende activiteit dan niet mag worden uitgevoerd. (vergelijk bijvoorbeeld uitspraken in dit kader over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op lelievelden)
   Dientengevolge is het onvoldoende dat er "zoveel mogelijk" voorkomen wordt dat bij de aanleg van nieuwe verbindingen "gevoelige gebouwen" in de zone komen te liggen waarbij het magneetveld sterker kan zijn dan 0,4 microtesla jaargemiddeld. Dit dient absoluut uitgesloten te worden in het kader van het voorzorgsbeginsel.
   De omschrijving van "gevoelige gebouwen" in de concept-NRD is naar de mening van reclamanten voorts onvolledig, nu daarin enkel mensen, maar geen dieren worden genoemd. Daarbij is het onduidelijk op basis waarvan nu gekozen wordt om "gevoelige gebouwen te definiëren als gebouwen waar mensen langdurig (een dagelijks verblijf gedurende minimaal een jaar met een verblijftijd van 14-18 uur per dag) verblijven. Is dit wetenschappelijk onderbouwd? Of bestaan mogelijk ook bij een korter durende blootstelling risico's voor de gezondheid van mens en dier?
   Hoe kan daarnaast voorkomen worden dat meet/onderzoeksresultaten straks niet meer betrouwbaar blijken te zijn, omdat er meer elektriciteit door de kabels gaat als nu voorzien? Uit de concept-NRD blijkt namelijk dat de mate waarin elektriciteit door de kabels wordt gestuurd invloed heeft op de mate van blootstelling. Reclamanten verzoeken daarom om in het onderzoek uit te gaan van het worst case scenario, waardoor gerekend wordt met een maximale doorvoer van elektriciteit.
3. Ook de concrete gevolgen van de blootstelling aan extra laag frequent geluid, zeker bij oudere mensen, zoals reclamanten, komen niet concreet terug als te onderzoeken aspect in het concept-NRD.
   De vragen aangaande de omschrijving en onderbouwing van de definitie "gevoelige gebouwen" zoals hiervoor onder punt 2 benoemd, spelen ook in het kader van geluid. Gelieve ook hierop te acteren in het onderzoek en afzonderlijk te reageren.

4. Ten aanzien van het te onderzoeken aspect woonfuncties, wordt ten behoeve van de effecten op woonfuncties (gebruiksfase) enkel het bepalen van het aantal woningen binnen de ZRO-strook genoemd. Dit is naar de mening van cliënten volstrekt onvoldoende. In het kader van een zorgvuldig onderzoek dienen ook de effecten voor woonfuncties binnen de magneetveldzone van 100 meter aan weerszijden van de hartlijn van de hoogspanningsmast/kabels in beeld te worden gebracht.
5. Ten aanzien van het te onderzoeken aspect werkfuncties lijkt ten behoeve van het beoordelen van de effecten op werkfuncties (gebruiksfase) enkel de oppervlakte aan bedrijven(terrein) dat doorsneden wordt te worden bepaald. Dit is volstrekt onvoldoende om de daadwerkelijke effecten op een werklocatie in beeld te krijgen en zorgvuldig te onderzoeken. De vraag is voorts wat in deze als werkfunctie wordt gedefinieerd en of daar ook agrarische bedrijven onder vallen. Immers onder het aspect landbouw (dat hierna onder punt aan de orde zal komen) wordt alleen gesproken over oppervlakte landbouwgrond. Wat betreft werkfuncties is het dus onduidelijk of daaronder ook de werkzaamheden door personen op agrarische bedrijfslocaties wordt begrepen en voorts agrarische werkzaamheden door personen op percelen cultuurgrond. Worden er voorts bijvoorbeeld ook gebruik- en bouwbeperkingen op het erf zelf opgelegd? En welke effecten hebben deze op de werkfuncties? Daarnaast zijn er gevallen bekend waarbij installaties op agrarische bedrijven vanwege elektriciteit ontregeld zijn geraakt. Bijvoorbeeld melkinstallaties, waarbij grote effecten op dierenwelzijn zichtbaar werden. Met andere woorden: wordt onderzocht op welke wijze de aanwezigheid van het elektriciteitsnetwerk de bedrijfsvoering beïnvloed, zowel tijdens de gebruiksfase alsook tijdens de aanlegfase? (beide fases onderzoeken)
6. Ten aanzien van het thema landbouw wordt ingevolge de concept-NRD enkel ingezoomd op het oppervlakteverlies van het landbouwareaal in de gebruiksfase en de lengte van de doorsnijding van landbouwgrond in de gebruiks- en aanlegfase (bepalen gebruiksbeperkingen). Reclamanten stellen dat dit in bredere zin onderzocht dient te worden, bijvoorbeeld:
   - forse belemmering van bewerkbaarheid van percelen op het moment dat een hoogspanningsmast in het perceel wordt geplaatst (onlogische bewerkingslijnen, verslechterde verkaveling), waardoor de teelt van meer intensieve gewassen wellicht niet meer interessant is op de betreffende percelen, hetgeen niet alleen gevolgen heeft voor de gebruiksmogelijkheden, maar ook voor de waarde van de percelen;
   - komen er daarnaast gebruiksbeperkingen op percelen waarop een hoogspanningsmast staat en/of binnen de ZRO-strook of op percelen in de directe nabijheid van de netwerkuitbreiding? Bijvoorbeeld ten aanzien van het gebruik van teeltondersteunende voorzieningen, de teelt van (hoogopgaande) gewassen, bemesten, beregenen en/of het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen?
   - Bestaan er gevaren vanwege het werken van personen onder of in de nabijheid van overhangende elektriciteitskabels en hoogspanningsmasten?

- welk effect heeft een hoogspanningsmast of hebben overhangende elektriciteitskabels op de beweidingsmogelijkheden van vee, met andere woorden: welk effect heeft dit op dierenwelzijn?
- Welke beperkingen en gevolgen ervaren grondeigenaren tijdens de aanlegfase?

7. Voorts dient naar de mening van reclamanten ook onderzocht te worden wat per alternatief de omvang van de schade zal zijn als gevolg van waardedaling van woningen, bedrijfslocaties en percelen vanwege de nabijheid van de netwerkuitbreiding, onderverdeeld in ZRO strook, magneetveldzone (65 meter én 100 meter aan weerszijden van het hart van de hoogspanningsmast) en de omgeving daarvan waarop dit eveneens van invloed zal zijn.

Reclamanten verzoeken u met klem om bovengenoemde aspecten allen tot in detail op te nemen in de NRD en voorts allen zorgvuldig te onderzoeken in de MER-fase.

Reclamanten behouden zich het recht voor om hun reactie mondeling dan wel schriftelijk toe te mogen lichten.

Gezien al het voorgaande, verzoeken reclamanten u om deze reactie in uw overweging en het daarop volgende besluitvorming te betrekken en dientengevolge conform alle voornoemde punten aanpassingen te doen in de voorgestelde procedure met betrekking tot de NRD en de MER en het vervolg daarop, alsook de reactie van reclamanten concreet en in volledigheid (per punt) te beantwoorden in de reactienota.

Gelieve bij vragen of onduidelijkheden voorafgaande aan uw besluitvorming contact op te nemen met ondergetekende.
Tenslotte verzoeken reclamanten u om de reactienota toe te zenden aan ondergetekende.

Hoogachtend,

[redacted]

Arvalis Juristen

Bijlage 1

PROCESVOLMACHT

Ondergetekenden, verder te noemen 'lastgevers':

1. [redacted]
2. [redacted]
   zowel handelend als maten van [redacted], alsook in persoon;

Verklaren hierbij last en volmacht te geven aan:

[redacted] medewerkster van Arvalis Juristen, gevestigd kantoorhoudende aan Steegstraat 5, te (6041 EA) Roermond en kantoorhoudende aan Villafloraweg 1, te (5928 SZ) Venlo, die door lastgevers ten deze als gemachtigde wordt gesteld met de macht van substitutie;

Teneinde:

Om namens lastgevers een reactie in te dienen bij het inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven van Bureau Energieprojecten aangaande de Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht - Eindhoven, zoals met ingang van 16 mei 2025 ter inzage gelegd en verder al datgene te doen wat lastgevers in deze zelf zouden kunnen, mogen en moeten doen.

Opgemaakt en ondertekend te Meijel, op 24-6-2025

[redacted]

Arvalis Juristen

Bijlage 2

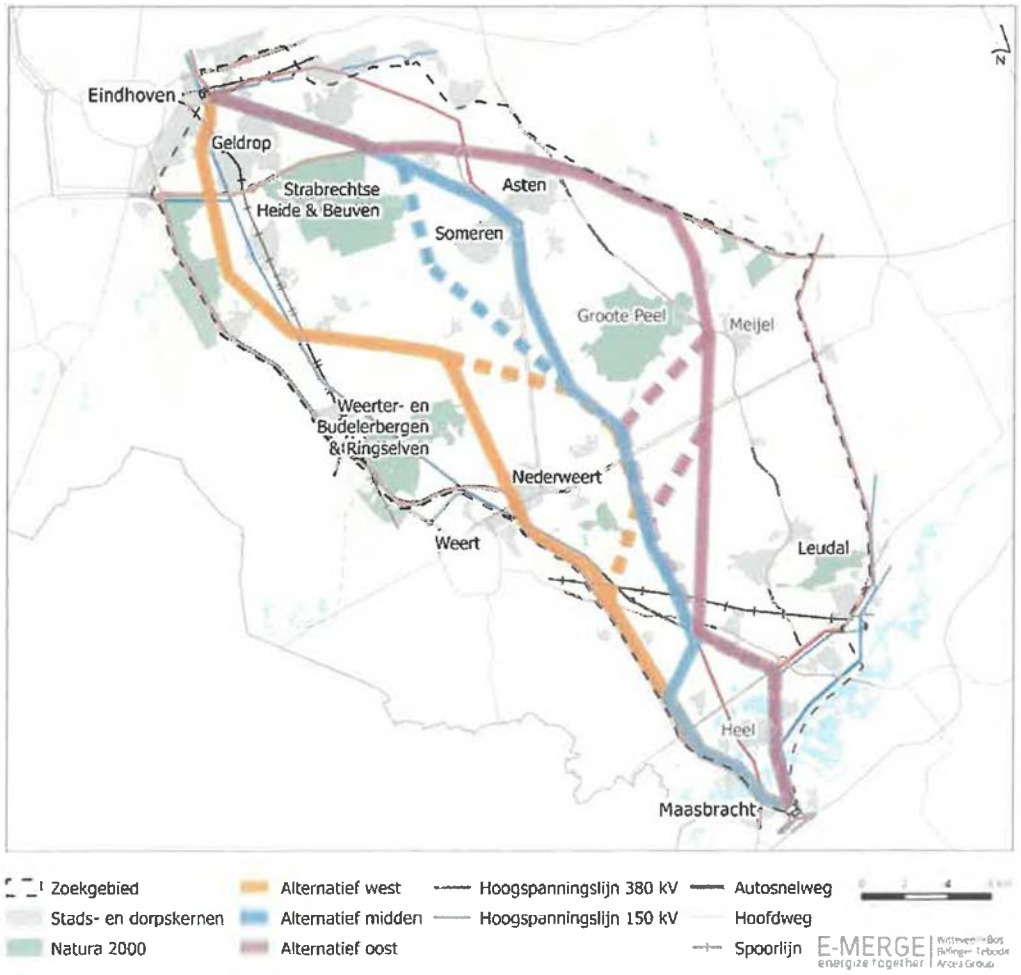
STAATSCOURANT
202504238
15 mei
2025
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Kennisgeving concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven, Ministerie van Klimaat en Groene Groei

Van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) ter inzage voor 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven. In deze periode kunt u reageren op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (concept-NRD) en op het participatieplan van het project Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven.

De concept-NRD is het onderzoeksplan voor het milieueffectrapport (MER) dat in een volgende fase wordt opgesteld. In de concept-NRD staat welke mogelijke routes en milieueffecten voor de hoogspanningsverbinding worden onderzocht. In het MER staan de uitkomsten van dit onderzoek met de te verwachten effecten op het milieu. In het participatieplan leest u hoe de omgeving kan meedenken en meepraten.

Wat gaat er gebeuren?



Het plan is om een nieuwe bovengrondse hoogspanningsverbinding aan te leggen tussen de hoogspanningsstations Maasbracht en Eindhoven. De Minister van Klimaat en Groene Groei is het

bevoegd gezag voor de procedure van dit project en coördineert het afgeven van de benodigde vergunningen. Netbeheerder TenneT legt de hoogspanningsverbinding aan.

Waarom is dit project nodig?

De bestaande 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven kan vanaf 2030 niet genoeg stroom vervoeren. Deze file op het stroomnet ontstaat door meer opwek van duurzame energie op zee én de grotere vraag naar elektriciteit van huishoudens en bedrijven in Noord-Brabant en Limburg. Een extra hoogspanningsverbinding biedt de oplossing voor het vervoer van stroom.

Welke procedure wordt gevolgd?

Het project zit momenteel in de verkenningsfase. In deze fase worden de mogelijke routes onderzocht. Deze fase eindigt met een voorkeursbeslissing. Hierin maken de Ministers van Klimaat en Groene Groei (KGG) en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VRO) een keuze voor een route. Dit doen zij op basis van adviezen en onderzoeken, en inbreng vanuit de omgeving. In de uitwerkingsfase (verwacht van 2027 tot 2030) wordt gewerkt aan de definitieve route. Dat wordt uiteindelijk vastgesteld met een projectbesluit. Daarna start de bouw.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage (mer-procedure) brengt de milieueffecten van een activiteit of project in beeld. Op deze manier kan het milieubelang volwaardig meegewogen worden in de besluitvorming, in dit geval het projectbesluit. Om deze effecten zichtbaar te maken, wordt een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De eerste stap in de mer-procedure is het opstellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Hierin is beschreven welke oplossingen, welke milieueffecten en met welke diepgang deze onderzocht gaan worden in het MER. De Commissie voor de milieueffectrapportage wordt om advies gevraagd op dit concept-NRD.

Wilt u reageren?

U kunt van vrijdag 16 mei tot en met donderdag 26 juni 2025 reageren op de concept-NRD. In deze periode kunt u de documenten bekijken op: www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven

U kunt op drie manieren reageren:
- Bij voorkeur digitaal: via www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven
- Per post:
  Bureau Energieprojecten
  Inspraakpunt 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven
  Postbus 111
  9200 AC Drachten
  Wilt u uw brief ondertekenen en uw adres vermelden? Dan sturen wij u per brief een ontvangstbevestiging.
- Voor het opnemen van mondelinge reactie is er tijdens de inloopbijeenkomst een notulist aanwezig. Ook kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met Bureau Energieprojecten op 088 042 47 47.

Webinar

Op maandag 2 juni om 19.30 uur kunt u een webinar volgen. Daarin geven wij een presentatie over het project en kunt u vragen stellen. Het webinar is na afloop terug te zien. Op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven vindt u de link. Inschrijven is niet nodig.

Inloopbijeenkomsten

U bent welkom bij de inloopbijeenkomsten die het Ministerie van KGG organiseert, samen met Tennet. U kunt daar uw vragen stellen. Er is geen plenaire presentatie. U kunt (zonder aanmelding) in- en uitlopen tussen 19.00 uur en 21.00 uur.
De bijeenkomsten zijn op:
- Woensdag 4 juni in 't Baekerhoes in Maasbracht
- Donderdag 5 juni in de Weeffabriek in Geldrop
- Dinsdag 10 juni in het Theater de Ruchte in Someren
- Woensdag 11 juni in De Bombardon in Heythuysen

Wat gebeurt er hierna?

De concept-NRD wordt ook aan verschillende andere betrokkenen voorgelegd, zoals gemeenten en provincies. Daarnaast brengt de Commissie voor de milieueffectrapportage een advies uit. Alle zienswijzen, reacties en adviezen worden verzameld en verwerkt in de definitieve NRD. Op basis van die notitie wordt het MER opgesteld. Het MER vormt de onderbouwing voor het projectbesluit. Het MER komt, samen met het ontwerp van het projectbesluit en de daarmee samenhangende besluiten, ter inzage te liggen. In een latere fase kunt u daar ook weer op reageren.

Heeft u hulp nodig?

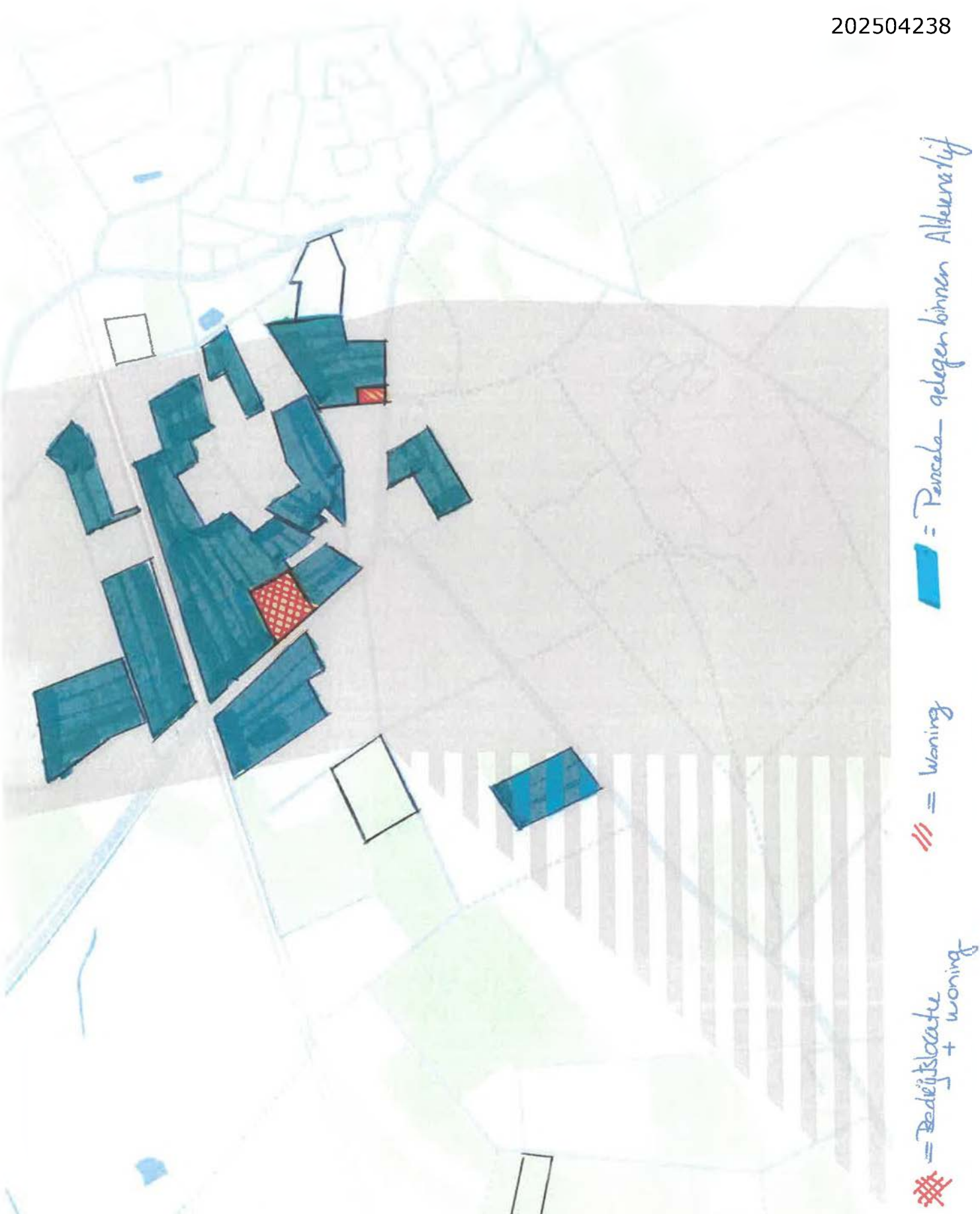
De overheid vindt het belangrijk dat iedereen mee kan doen. Niet iedereen is even handig met computers. Daarom zijn er Informatiepunten Digitale Overheid. Deze informatiepunten vindt u in de bibliotheken. U kunt er makkelijk binnenlopen om uw vragen over websites van de overheid te stellen. Bijvoorbeeld voor het op de computer bekijken van documenten die bij dit project horen. Vraag ernaar bij de bibliotheek bij u in de buurt. Voor meer informatie kunt u terecht op de website: www.informatiepuntdigitaleoverheid.nl.

Wilt u meer weten?

Meer informatie over 380 kV Netuitbreiding Maasbracht – Eindhoven en alle bijbehorende stukken vindt u op www.rvo.nl/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven en www.tennet.eu/netuitbreiding-maasbracht-eindhoven.
Heeft u naar aanleiding daarvan nog vragen? Dan kunt u Bureau Energieprojecten bellen op 088 042 47 47

Arvalis Juristen

Bijlage 3


= Bedrijfslocatie + woning
/// = woning
= Perceel gelegen binnen Alblasserwaard

Verzonden: 6/25/2025 5:36:57 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte mevrouw, heer,

Graag willen wij reageren op het voornemen om eventueel een hoogspanningslijn door onze gemeenschap te trekken. Wij zijn het niet eens met dit voornemen. Wij dragen al ruimschoots onze portie infrastructuur.

Wij begrijpen dat het juist de bedoeling is om de geplande hoogspanningslijn te plaatsen in gebieden waar bijvoorbeeld al een snelweg loopt. Dit om de infrastructuur in Nederland zoveel mogelijk te bundelen. Dit lijkt een rechtvaardig uitgangspunt. Maar er is ook nog zoiets als een onredelijk zware belasting van een gemeenschap boven andere gebieden. Naast de A2 lopen in onze regio namelijk ook al treinrails. Zowel de rails als de snelweg zijn een belangrijke verkeersader door Nederland en worden intensief gebruik door zowel personenvervoer als vrachtverkeer.

Langs de treinrails staan ook al elektriciteitsmasten. Ook staat in onze gemeenschap mestvergister Poort43 met een gasleiding onder de grond langs de Sterkselse Aa. Naast het vele extra vrachtverkeer, zorgt Poort 43 voor stankoverlast en brengt het de gevaarlijke risico's die gassen met zich meebrengen. Deze risico's worden groter met zoveel makkelijk ontvlambare elektriciteit in de buurt. Bovendien zorgt Poort43 voor veel vrachtverkeer. Deze vrachtoverlast hebben we ook al over het spoor, waar regelmatig zware goederentreinen overheen denderen met vaak discutabele lading. Deze brengen zowel geluidsoverlast met zich mee als het risico dat er bij een ongeval ongezonde stoffen vrijkomen. Tevens zijn er zonnepaneelvelden gepland in onze regio.

Het argument bundeling is niet steekhoudend omdat met het oranje voorstel reeds afwijkt van de bedoeling van de bundeling. Ten eerste wordt er (waarschijnlijk door het natuurgebied aan de westkant van de A2) alleen bundeling gezocht aan de oostkant. Ten tweede (waarschijnlijk om de woonkern en het natuurgebied bij Weert te sparen) zien we de oranje lijn boven Leende verder oostwaarts buigen richting Sterksel, weg van de bundelingszone bij de A2. Juist het gebied verder weg van de A2 zou gespaard moeten blijven door het bundelingsbeleid. Dit gebied wordt nu juist geraakt met notabene bundeling als argument. Wanneer blijkt dat hier niet gebundeld kan worden, dan vervalt de optie om hier hoogspanningsmasten te plaatsen. Althans dat kan dan geen argument meer zijn. Het bundelingsgebied verder oprekken druist juist in tegen het principe van bundelen van infrastructuur.

Uiteraard zijn wij eveneens bang voor precedentwerking. Het A2 bundelingsgebied is hier al breed. De trein en de huidige masten ligt hier al relatief ver oostelijk van de A2 en dan zou een hoogspanningslijn eventueel nóg verder oostelijk komen te liggen. Verdere oprekking van het bundelingsgebied verklaart onze regio vogelvrij voor verdere infrastructuur. Dit gaat ten kosten van het prachtig landschap waar we wonen en de ecologische waarde van het gebied rond de Sterkselse Aa.

Door het bij Leende wegdraaien van de A2 route, zeilt de beoogde oranje route over de dorpskern Sterksel. Sterksel is niet een groepje huizen in het buitengebied van Heeze. Sterksel is een volwaardig dorp. De oranje route loopt bij ons in de binnenbocht over de rand van onze dorpskern. Dit is op loopafstand van school, buurthuis, kerk, middenstand. Wij denken dat hier onvoldoende rekening mee is gehouden met het bepalen van de oranje route. Afgaande op de kaart zou de oranje optie in ieder geval een stuk zuidelijker van Sterksel gepland kunnen worden.

Wij vragen u dan ook om de oranje route als optie te herzien.

Met vriendelijke groet,

Verzonden: 6/25/2025 5:41:44 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer:
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Beste lezer,

Ik wil bezwaar maken tegen hoogspanning in de wijk op de Tongelresche Akkers te eindhoven naast het voetbalveld van SV Tongelre.

Hoewel er geen hard bewijs is dat elektromagnetische velden ziek maken wil ik wel voorzichtig zijn. Onder andere de WHO classificeert de velden als mogelijk kankerverwekkend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 5:43:24 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Als inwoner van de gemeente Heeze-Leende maak ik ernstig bezwaar tegen het zogenaamde westelijke alternatief van het voorgestelde hoogspanningstracé. Deze variant brengt disproportionele schade toe aan onze leefomgeving, gezondheid en cultuurhistorisch landschap.

Mijn bezwaren zijn als volgt:

1 Er zijn betere alternatieven beschikbaar, zoals een ondergrondse aanleg of de gele routevariant, die minder impact heeft op bewoners.

2 De druk op inwoners van Heeze-Leende is onevenredig groot, terwijl andere bebouwde kommen worden ontzien. We hebben al veel last van de A2 (Eindhoven-Weert).

3 Er is sprake van ongelijke behandeling: bewoners zowel binnen bebouwde kom als buiten de bebouwde kom moeten gelijk behandeld worden.

4 Waarom worden Natura2000-gebieden ontzien, maar woongebieden niet? Zeker nu sommige Natura2000-gebieden ter discussie staan.

5 De gezondheidsrisico's zijn niet te negeren: verhoogde kans op o.a. leukemie, Alzheimer en elektrogevoeligheid.

6 Het landschap wordt onherstelbaar aangetast, inclusief kap van historische bomen en verstoring van akkergronden tussen Heeze en Leende.

7 Woningen kunnen tot 20% in waarde dalen, een enorme financiële impact voor bewoners.

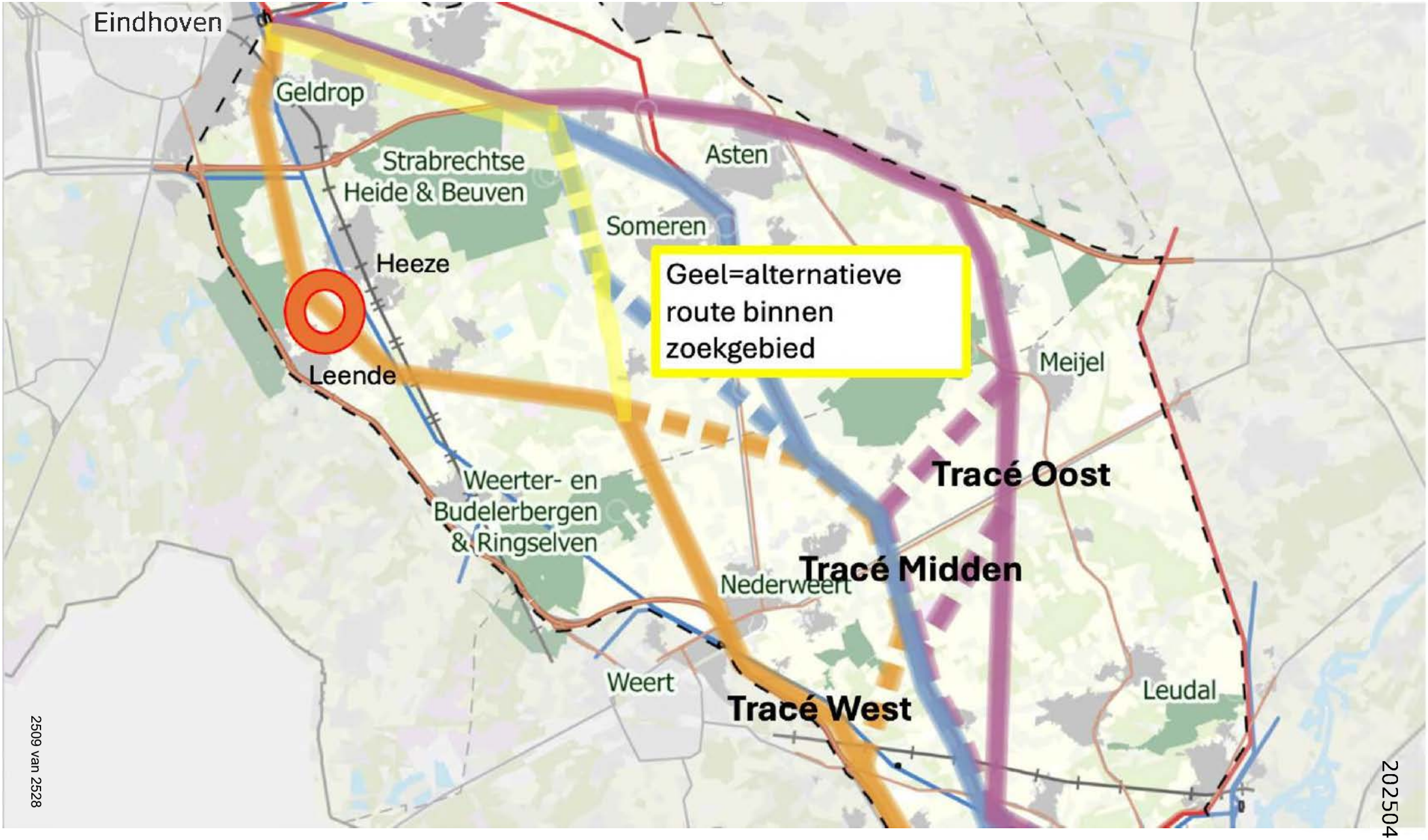
8 Geluids- en visuele overlast schaadt het woongenot, zeker bij harde wind en in de open stukken zijn de masten extreem opvallend.

9 De masten komen te dicht bij sport- en speelvoorzieningen, zoals de tennis- en padelbanen en 'De Grote Speel'.

10 In de omgevingsvisie van de gemeente Heeze-Leende is opgenomen: Kerkhof- Herstel van de cultuurhistorische situatie en de versterking van erfgoed. Open structuren en zichtlijnen blijven gehandhaafd.

11 Er moet te veel prachtige natuur sneuvelen bij deze optie.

105339665_10889762_250625_Oranje_route_inclusief_alternatieven.pdf


Eindhoven
Geldrop
Strabrechtse
Heide & Beuven
Asten
Someren
Heeze
Geel=alternatieve
route binnen
zoekgebied
Leende
Meijel
Tracé Oost
Weerter- en
Budelerbergen
& Ringselven
Tracé Midden
Nederweert
Weert
Tracé West
Leudal

Verzonden: 6/25/2025 5:49:56 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: Zorgboerderij 'Kei Gezellig'
Groepsaccommodatie 't Exkuus
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Mijn reactie is als pdf-document als bijlage toegevoegd.

105339719_10889782_Tennet_zienswijze_hoogspanningslijn_25-06-2025.pdf

Protestbrief namens [redacted] en medegezinsleden en tevens namens onze zorgboerderij / Groepsaccommodatie te Someren,tegen de aanleg van de 380 kV hoogspanningsverbinding – Blauwe lijn en blauw gestippelde lijn (variant 2) hoogspanningsverbinding Maasbracht-Eindhoven.

Aan:

Projectteam Hoogspanningsverbinding Maasbracht – Eindhoven

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / TenneT TSO B.V.

Datum: 25 juni 2025

Betreft: Protest tegen aanleg van de nieuwe 380 kV hoogspanningsverbinding – bezwaar tegen tracéopties variant 2 (blauw en blauw gestippeld)

Geachte dames en heren,

Namens mijzelf en mijn gezinsleden wonende aan [redacted] maken wij met klem bezwaar tegen de voorgenomen aanleg van de bovengrondse 380 kV hoogspanningsverbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, in het bijzonder de blauwe lijn en blauw gestippelde lijn (variant 2).

Deze tracéoptie(s) doorkruisen kwetsbare natuur, doorsnijden ons buitengebied waarop wij onze landbouw/natuurgronden exploiteren en komen onaanvaardbaar dicht in de buurt van onze woning en onze zorgboerderij / groepsaccommodatie. De gevolgen voor onze gezondheid, leefomgeving, natuur, landschapswaarde en woningwaarde zijn groot – en worden onvoldoende onderkend of gecompenseerd.

[redacted]

1. Gezondheid en wetenschappelijke risico's

Er bestaat overtuigend epidemiologisch bewijs voor verhoogde gezondheidsrisico's bij langdurige blootstelling aan elektromagnetische velden (EMV) van hoogspanningslijnen. Onderzoeken wijzen op:

- Verhoogde kans op kinderleukemie bij blootstelling boven 0,3–0,4 µT (Draper et al., BMJ 2005).
- Risico's op neurodegeneratieve aandoeningen zoals Alzheimer en ALS (Huss et al., 2008; Ahlbom et al., 2000).
- Het WHO-instituut IARC classificeert deze velden als mogelijk kankerverwekkend (groep 2B).

Toch zijn er in dit project geen concrete berekeningen of gezondheidsimpactanalyses openbaar gemaakt voor de omwonenden langs variant 2. Bewoners wonen straks op minder dan 200 meter van een 380 kV-lijn. Een voorzorgsbeginsel ontbreekt volledig.

2. Aantasting van natuur en landschap

De blauwe tracévariant doorkruist:

- het stroomgebied van de Kleine Aa (ecologisch waardevol gebied),
- de directe omgeving van de Strabrechtse Heide (Natura 2000-gebied),
- en open agrarisch landschap dat bepalend is voor onze streekidentiteit.

De visuele verstoring is ingrijpend: een rij masten van meer dan 50 meter hoog ontneemt uitzicht, natuurwaarde en recreatief belang. Dit is in strijd met het nationale en provinciale beleid voor bescherming van open landschappen en natuurverbindingen.

Onze exploitatie van een zorgboerderij komt onder druk vanwege de terechte zorg van onze deelnemers over hun gezondheid.

Tevens geldt dit voor de exploitatie van onze groepsaccommodatie; recreanten kunnen worden afgeschrikt omdat het recreatieve genot onder druk komt te staan vanwege mogelijke geluidshinder en vervuiling van het landschap wat betreft het uitzicht.

Daarnaast loopt het tracé rakelings langs de EHS welke mag worden gezien als zeer kwetsbaar en heeft een zeer hoge status als het gaat om bescherming van de ecologische waarden.

[redacted]

3. Woningwaarde en leefbaarheid

Wij als Woningeigenaar en bedrijfseigenaar in de buurt van het tracé krijgen zonder compensatie te maken met:

- Aantoonbare waardevermindering van onze woning (15–30% in vergelijkbare situaties),
- Belemmering van toekomstige uitbreidingsplannen of verkoop,
- Aantasting van woongenot en psychologische belasting door permanente zichtlijnen en zorgen over gezondheid.

Onze woning en tevens ons bedrijf is een investering voor het leven die nu in waarde en kwaliteit wordt ondermijnd.

4. Democratisch tekort en gebrekkige communicatie

Wij hebben pas in een zeer laat stadium kennisgenomen van deze plannen. De informatievoorziening was beperkt, en inspraakmogelijkheden zijn onvoldoende onder de aandacht gebracht. Dat ondermijnt het vertrouwen in het besluitvormingsproces.

5. Alternatieven zijn beschikbaar

De blauwe (gestippelde) lijn is niet de enige optie. De variant die langs de bestaande hoogspanningslijn loopt (variant 1) heeft:

- minder impact op natuur en woonkernen,
- volgt bestaande infrastructuur (combinatie van lijnen),
- en sluit beter aan bij landschappelijke inpassing.
- Ondergrondse tracés zouden een heleboel bezwaren wegnemen.

Waarom wordt deze variant niet als voorkeursroute benoemd, ondanks duidelijke voordelen?

[redacted]

Ons verzoek:

Wij verzoeken u dringend:

- De blauwe tracévariant (2) en de blauwe gestippelde variant definitief van tafel te halen;
- Te kiezen voor een alternatief dat aansluit bij bestaande infrastructuur en geen nieuwe doorsnijding van natuur en woongebied betekent (zoals variant 1);
- Een gezondheidsonderzoek en milieu-effectrapportage op te stellen op lokaal niveau, inclusief veldmetingen;
- Volledige transparantie in besluitvorming en hernieuwde consultatie van direct omwonenden;
- Een schade- en compensatieregeling te treffen voor bewoners die binnen de invloedszone van bestaande én toekomstige EMV komen te liggen.
- Een sluitende bewijsvoering aan te reiken welke de genoemde bezwaren volledig kan weerleggen indien onverhoopt de keuze op genoemd tracé valt.

Wij zijn niet tegen de energietransitie. Wij zijn voor zorgvuldige, gezonde en duurzame besluitvorming. Dat is nu niet het geval.

Met klem verzoeken wij u deze protestbrief en bezwaren serieus te nemen en in het belang van ons persoonlijk, maar ook onze medebewoners, boeren en natuurliefhebbers te kiezen voor een alternatief dat mens en omgeving respecteert.

Met vriendelijke groet,

[redacted] namens mede gezinsleden en tevens als vennoot van onze zorgboerderij 'Kei Gezellig' en groepsaccommodatie 't Exkuus.

[redacted]

[redacted]

E-mail: [redacted]

Mobiel: [redacted]

05-06-2025

Verzonden: 6/25/2025 5:56:10 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geen bovengrondse kabels/ stroommasten in mierlo!

Verzonden: 6/25/2025 5:57:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: Mierlo vanaf 21 juli 2025
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Vanaf 21 juli 2025 ben ik inwoner van Mierlo. Mijn coach-praktijk grenst aan het gebied waar de lijn mogelijk kan komen. Ik coach hier met paarden waarbij ik in opdracht van verschillende omringende gemeentes werk. Rust is van groot belang.

Naast mijn werk wordt Mierlo al vanuit de kant van Helmond omringd met een zwaar stroomnetwerk wat loopt door Brandenvoort. Ik woon tot nu toe dicht bij deze lijn en merk dat de geluidsoverlast aanzienlijk is en dat het RIVM aangeeft dat dit niet goed is voor onze gezondheid. Ik snap dat er dingen moeten veranderen, maar niet in een gebied waar al zoveel van gevraagd wordt. Zie brief.

105339789_10889822_Brief_RVO.docx

Betreft: Bezwaar tegen het concept NRD 380 kV-netuitbreiding Maasbracht–Eindhoven

Mierlo, 25 juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik reageren op de voorgenomen plannen voor de 380 kV-netuitbreiding tussen Maasbracht en Eindhoven, zoals opgenomen in de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Als bezorgde toekomstige inwoner van Mierlo wil ik mijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor onze leefomgeving, natuur, gezondheid en cultureel erfgoed.

Mijn bezwaar richt zich voornamelijk op de volgende punten:

1. **Verlies van natuur en biodiversiteit**
   De voorgestelde tracés Midden en Oost zullen leiden tot het kappen van een strook van circa 100 meter breed aan bos langs de Molenheide. Dit heeft verstrekkende gevolgen voor de lokale biodiversiteit en bedreigt het leefgebied van beschermde diersoorten zoals vleermuizen, roofvogels en slechtvalken. Het verlies van deze bossen heeft tevens invloed op de klimaatbuffer en CO_2-opslagcapaciteit in het gebied.

2. **Schade aan het unieke karakter van Mierlo**
   Door de voorgestelde tracés Midden en Oost zou Mierlo omringt worden door hoogspanningslijnen, wat het landelijke en groene karakter van het dorp ernstig zou aantasten. Gezien de alternatieven, zoals een tracé langs de A2, lijkt het onterecht om het unieke karakter van het dorp op te offeren voor deze plannen.

3. **Overbelasting van het gebied**
   Het gebied rondom Trimpert, Voortje, Aardborstweg, de Loo en Heezerweg wordt al belast door meerdere infrastructurele projecten, waaronder de verbreding van de A67, een ondergrondse 150kV lijn en een laagvlieggebied voor Defensie. De toevoeging van de hoogspanningslijn zou een onacceptabele bijkomende belasting vormen voor de bewoners.

4. **Bescherming van cultureel erfgoed**
   De zone tussen de Kasteelweg en Aardborstweg en Trimpert bevat belangrijke archeologische waarden, waaronder resten van het oude kasteel van Mierlo. Dit gebied is aangewezen als gemeentelijk archeologisch monument en het plaatsen van hoogspanningsmasten zou indruisen tegen deze beschermde status.

5. **Belemmering van woningbouw en toekomstige ontwikkeling**
   Mierlo heeft een grote woningbouwopgave. De komst van de hoogspanningslijnen zal deze ontwikkelingen ernstig belemmeren en de toekomstige groei van het dorp in gevaar brengen.

6. **Ecologische schade aan weidevogels**
   Het tracé heeft negatieve gevolgen voor de ecologische corridor en voedselbron van weidevogels, zoals kraanvogels, kieviten, ooievaars, grutto's en scholeksters. De aantasting van dit leefgebied zou een terugslag betekenen voor de positieve ecologische ontwikkelingen in het gebied.

7. **Impact op recreatie en sociale samenhang**
   De ingrijpende plannen zouden het Wolfsven en omliggende recreatievoorzieningen, zoals B&B's, een retraitecentrum, restaurants, campings en een scoutingterrein, ernstig beïnvloeden. Dit heeft niet alleen invloed op de leefbaarheid, maar ook op de sociale samenhang van onze gemeenschap.

Gezien de ernst van de situatie verzoek ik u dringend om:

- Het schrappen van de tracés Midden en Oost die door Mierlo lopen.
- Een volwaardig onderzoek te doen naar alternatieve tracés waarbij kwetsbare natuurgebieden en het culturele erfgoed niet worden aangetast.
- Volledige transparantie te geven over de ecologische en landschappelijke schade van de voorgestelde plannen.
- Het betrekken van bewoners en natuurorganisaties in dit proces te waarborgen.

Ik vertrouw erop dat u mijn zorgen serieus zult nemen en dat er naar een oplossing gezocht wordt die zowel de energiebehoefte als de bescherming van de natuur en leefomgeving in en om Mierlo in acht neemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] (vanaf 21 juli 2025)

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 5:58:30 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens:
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de zienswijzeprocedure wil ik u via deze weg mijn individuele bezwaar kenbaar maken tegen het voorgenomen West-tracé van de 380 kV-verbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, voor zover dit het gebied Heezerenbosch – Leende – Sterksel betreft.

U schrijft in de ontwerpstukken dat het West-tracé "voorkeurswaarde" heeft vanwege ruimtelijke of technische overwegingen. Graag breng ik daartegen de volgende gemotiveerde punten in:

A: Algeheel bezwaar:

1) Onvoldoende onderbouwing en onvolledige alternatievenafweging (Awb art. 3:2 en 3:46). In de huidige fase van besluitvorming worden ondergrondse alternatieven voortijdig en ongerechtvaardigd terzijde geschoven, enkel op basis van het algemene argument dat zij "drie tot vijf keer duurder" zouden zijn dan bovengrondse varianten. Daarmee ontbreekt een concrete, locatiegebonden kostenraming, terwijl artikel 3:2 Awb vereist dat het bevoegd gezag een besluit voorbereidt met de "vereiste zorgvuldigheid". Bovendien is er sprake van een onvolledige alternatievenafweging in de zin van artikel 3:46 Awb: ondergrondse varianten zijn niet gelijkwaardig onderzocht of gewogen ten opzichte van bovengrondse tracés, terwijl zij op meerdere punten; landschappelijk, maatschappelijk, juridisch, wezenlijke voordelen kunnen bieden.

De ondergrondse variant wordt bovendien bij voorbaat niet opgenomen als volwaardige tracévariant, met slechts een summiere motivering. Deze variant dient echter op dezelfde wijze te worden onderzocht als de drie bovengrondse varianten die nu in beeld zijn, zodat zij volwaardig kan worden betrokken in de uiteindelijke afweging.

Er is géén inzicht gegeven in de daadwerkelijke aanlegkosten per tracévariant, noch in de maatschappelijke baten die een ondergrondse aanleg oplevert in termen van: behoud van het karakteristieke landschap, bescherming tegen woningwaardeverlies, maatschappelijk draagvlak of beperking van bezwaren en juridische procedures.

Ook wordt het mogelijk grotere onderhoudsrisico of de beperkte beschikbaarheid van ondergrondse kabels niet evenwichtig afgezet tegen de voordelen die zij bieden in ruimtelijke, maatschappelijke en visuele zin. In gevoelige zones — zoals dichtbevolkte dorpsranden, cultuurhistorische esgronden en waterwingebieden — is juist de beperking van ruimtelijke schade en landschapsverstoring een zwaarwegend belang dat nadrukkelijk in de afweging had moeten worden meegenomen.

Door te volstaan met een algemene verwijzing naar "hoge kosten" en "technische nadelen", zonder objectieve raming of integrale afweging van alternatieven, voldoet de uitsluiting van ondergrondse

oplossingen niet aan het motiveringsbeginsel (Awb 3:46) en is de alternatievenafweging onevenwichtig en te summier beargumenteerd.

2) Alternatievenafweging lijkt doelredenering, de onderbouwing van het West-tracé lijkt ingegeven door een voorkeur vooraf, waarbij andere (maatschappelijk minder belastende) tracés zijn afgevallen zonder heldere motivering of toetsing op draagvlak en landschap.

B: Individuele bezwaar west tracé:

1) De voorgestelde mastenlijn komt op ca. 150 meter van mijn woning, wat leidt tot zichtvervuiling, aantasting van het woon- en leefklimaat en mogelijk waardedaling van mijn woning welk momenteel volledig gerenoveerd wordt (waarde circa €2 miljoen). Als direct omwonende ben ik dus belanghebbende in de zin van de Awb (art. 1:2 lid 1).

2) Aantasting van cultuurhistorisch waardevol landschap: Het gebied rondom Heezerenbosch bestaat uit kenmerkende esgronden, open akkercomplexen en historisch verkavelde gronden. Deze kenmerken worden in gemeentelijke en provinciale beleidsstukken erkend als cultuurhistorisch waardevol en verdienen ruimtelijke bescherming.

3) Archeologische verwachtingswaarde: Volgens onder meer de Archeologische Beleidskaart Heeze-Leende heeft dit gebied een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. Bodemingrepen voor mastfunderingen kunnen leiden tot onherstelbare verstoring van potentieel waardevol bodemarchief, waarvoor aanvullend onderzoek en zorgvuldige afweging vereist zijn.

4) Onevenredige belasting van de gemeente: Het West-tracé raakt als enige variant álle drie de dorpskernen van de gemeente Heeze-Leende: Heeze, Leende en Sterksel. Daarmee wordt de gemeente als geheel onevenredig zwaar belast, zonder dat deze keuze ruimtelijk of maatschappelijk overtuigend is gemotiveerd.

5) Waterwingebied Brabant Water: Het tracé doorkruist of grenst aan een beschermd waterwingebied van Brabant Water. Binnen dergelijke zones gelden restricties voor zware infrastructuur en graafwerk, wat een extra belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid en vergunningverlening van dit tracé.

6) Beeldbepalende schade aan het landschap: De komst van 50–60 meter hoge masten zal het kleinschalige open landschap van de Heezerenbosch blijvend en onomkeerbaar verstoren. Deze aantasting van het historisch zichtbeeld staat haaks op erfgoedwaarden en vormt een ernstige inbreuk op het karakter van de streek.

7) Waardedaling woning en belemmering gebruik perceel: De geplande masten in het West-tracé liggen op mogelijk minder >50 meter van mijn woning en weilanden. Dit leidt tot zichtbare aantasting van het woon- en leefklimaat en brengt een reëel risico op waardevermindering van mijn woning met zich mee. Daarnaast wordt het perceel gebruikt voor semiprofessionele paardensport, waarvoor rust, open ruimte en visuele rust essentieel zijn. Door de geplande hoogspanningslijn wordt dit gebruik blijvend belemmerd.

8) Negatieve impact op toerisme en recreatie: De omgeving van Heeze-Leende, inclusief het Heezerenbosch en omliggende natuurgebieden, is sterk gericht op recreatie en toerisme, zoals wandel-, fiets- en ruiterroutes, B&B's en campings. De komst van een bovengrondse hoogspanningslijn door dit open landschap heeft een zichtbare en verstorende invloed op de belevingswaarde, wat directe gevolgen kan hebben voor het toeristisch profiel en de economische waarde van de regio. Deze afname van toeristisch potentieel is tot nu toe niet zichtbaar meegenomen in de belangenafweging, terwijl het effect lokaal aanzienlijk is.

Ik verzoek u mijn bezwaar in beide onderdelen, algemeen en individueel, in behandeling te nemen, en de genoemde punten nadrukkelijk te betrekken bij de verdere afweging van tracéalternatieven en de uiteindelijke besluitvorming. Conform het bestuursrecht (artikelen 3:2 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht) dient ieder afzonderlijk bezwaaronderdeel gemotiveerd en navolgbaar te worden beoordeeld en beantwoord.

9) Cumulatieve effecten zijn niet meegewogen: Denk aan: EMV, waardedaling, visuele hinder, recreatieverlies, geluid (tikkende leidingen bij bepaalde weersomstandigheden). Deze samenhangende effecten worden afzonderlijk bekeken maar niet integraal gewogen, terwijl dat wel vereist is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wonende [redacted]

[redacted]

105339797_10889824_25_Juni_2025.pdf

25 Juni 2025

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de zienswijzeprocedure wil ik u via deze weg mijn individuele bezwaar kenbaar maken tegen het voorgenomen West-tracé van de 380 kV-verbinding tussen Maasbracht en Eindhoven, voor zover dit het gebied Heezerenbosch – Leende – Sterksel betreft.

U schrijft in de ontwerpstukken dat het West-tracé "voorkeurswaarde" heeft vanwege ruimtelijke of technische overwegingen. Graag breng ik daartegen de volgende gemotiveerde punten in:

A: Algeheel bezwaar:

1) Onvoldoende onderbouwing en onvolledige alternatievenafweging (Awb art. 3:2 en 3:46). In de huidige fase van besluitvorming worden ondergrondse alternatieven voortijdig en ongerechtvaardigd terzijde geschoven, enkel op basis van het algemene argument dat zij "drie tot vijf keer duurder" zouden zijn dan bovengrondse varianten. Daarmee ontbreekt een concrete, locatiegebonden kostenraming, terwijl artikel 3:2 Awb vereist dat het bevoegd gezag een besluit voorbereidt met de "vereiste zorgvuldigheid". Bovendien is er sprake van een onvolledige alternatievenafweging in de zin van artikel 3:46 Awb: ondergrondse varianten zijn niet gelijkwaardig onderzocht of gewogen ten opzichte van bovengrondse tracés, terwijl zij op meerdere punten; landschappelijk, maatschappelijk, juridisch, wezenlijke voordelen kunnen bieden.

De ondergrondse variant wordt bovendien bij voorbaat niet opgenomen als volwaardige tracévariant, met slechts een summiere motivering. Deze variant dient echter op dezelfde wijze te worden onderzocht als de drie bovengrondse varianten die nu in beeld zijn, zodat zij volwaardig kan worden betrokken in de uiteindelijke afweging.

Er is géén inzicht gegeven in de daadwerkelijke aanlegkosten per tracévariant, noch in de maatschappelijke baten die een ondergrondse aanleg oplevert in termen van: behoud van het karakteristieke landschap, bescherming tegen woningwaardeverlies, maatschappelijk draagvlak of beperking van bezwaren en juridische procedures.

Ook wordt het mogelijk grotere onderhoudsrisico of de beperkte beschikbaarheid van ondergrondse kabels niet evenwichtig afgezet tegen de voordelen die zij bieden in ruimtelijke, maatschappelijke en visuele zin. In gevoelige zones — zoals dichtbevolkte dorpsranden, cultuurhistorische esgronden en waterwingebieden — is juist de beperking van ruimtelijke schade en landschapsverstoring een zwaarwegend belang dat nadrukkelijk in de afweging had moeten worden meegenomen.

Door te volstaan met een algemene verwijzing naar "hoge kosten" en "technische nadelen", zonder objectieve raming of integrale afweging van alternatieven, voldoet de uitsluiting van ondergrondse oplossingen niet aan het motiveringsbeginsel (Awb 3:46) en is de alternatievenafweging onevenwichtig en te summier beargumenteerd.

2) Alternatievenafweging lijkt doelredenering, de onderbouwing van het West-tracé lijkt ingegeven door een voorkeur vooraf, waarbij andere (maatschappelijk minder belastende) tracés zijn afgevallen zonder heldere motivering of toetsing op draagvlak en landschap.

B: Individuele bezwaar west tracé:

1) De voorgestelde mastenlijn komt op ca. 150 meter van mijn woning, wat leidt tot zichtvervuiling, aantasting van het woon- en leefklimaat en mogelijk waardedaling van mijn woning welk momenteel volledig gerenoveerd wordt (waarde circa €2 miljoen). Als direct omwonende ben ik dus belanghebbende in de zin van de Awb (art. 1:2 lid 1).

2) Aantasting van cultuurhistorisch waardevol landschap: Het gebied rondom Heezerenbosch bestaat uit kenmerkende esgronden, open akkercomplexen en historisch verkavelde gronden. Deze

kenmerken worden in gemeentelijke en provinciale beleidsstukken erkend als cultuurhistorisch waardevol en verdienen ruimtelijke bescherming.

3) Archeologische verwachtingswaarde: Volgens onder meer de Archeologische Beleidskaart Heeze-Leende heeft dit gebied een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. Bodemingrepen voor mastfunderingen kunnen leiden tot onherstelbare verstoring van potentieel waardevol bodemarchief, waarvoor aanvullend onderzoek en zorgvuldige afweging vereist zijn.

4) Onevenredige belasting van de gemeente: Het West-tracé raakt als enige variant álle drie de dorpskernen van de gemeente Heeze-Leende: Heeze, Leende en Sterksel. Daarmee wordt de gemeente als geheel onevenredig zwaar belast, zonder dat deze keuze ruimtelijk of maatschappelijk overtuigend is gemotiveerd.

5) Waterwingebied Brabant Water: Het tracé doorkruist of grenst aan een beschermd waterwingebied van Brabant Water. Binnen dergelijke zones gelden restricties voor zware infrastructuur en graafwerk, wat een extra belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid en vergunningverlening van dit tracé.

6) Beeldbepalende schade aan het landschap: De komst van 50–60 meter hoge masten zal het kleinschalige open landschap van de Heezerenbosch blijvend en onomkeerbaar verstoren. Deze aantasting van het historisch zichtbeeld staat haaks op erfgoedwaarden en vormt een ernstige inbreuk op het karakter van de streek.

7) Waardedaling woning en belemmering gebruik perceel: De geplande masten in het West-tracé liggen op mogelijk minder >50 meter van mijn woning en weilanden. Dit leidt tot zichtbare aantasting van het woon- en leefklimaat en brengt een reëel risico op waardevermindering van mijn woning met zich mee. Daarnaast wordt het perceel gebruikt voor semiprofessionele paardensport, waarvoor rust, open ruimte en visuele rust essentieel zijn. Door de geplande hoogspanningslijn wordt dit gebruik blijvend belemmerd.

8) Negatieve impact op toerisme en recreatie: De omgeving van Heeze-Leende, inclusief het Heezerenbosch en omliggende natuurgebieden, is sterk gericht op recreatie en toerisme, zoals wandel-, fiets- en ruiterroutes, B&B's en campings. De komst van een bovengrondse hoogspanningslijn door dit open landschap heeft een zichtbare en verstorende invloed op de belevingswaarde, wat directe gevolgen kan hebben voor het toeristisch profiel en de economische waarde van de regio. Deze afname van toeristisch potentieel is tot nu toe niet zichtbaar meegenomen in de belangenafweging, terwijl het effect lokaal aanzienlijk is.

Ik verzoek u mijn bezwaar in beide onderdelen, algemeen en individueel, in behandeling te nemen, en de genoemde punten nadrukkelijk te betrekken bij de verdere afweging van tracéalternatieven en de uiteindelijke besluitvorming. Conform het bestuursrecht (artikelen 3:2 en 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht) dient ieder afzonderlijk bezwaaronderdeel gemotiveerd en navolgbaar te worden beoordeeld en beantwoord.

9) Cumulatieve effecten zijn niet meegewogen: Denk aan: EMV, waardedaling, visuele hinder, recreatieverlies, geluid (tikkende leidingen bij bepaalde weersomstandigheden). Deze samenhangende effecten worden afzonderlijk bekeken maar niet integraal gewogen, terwijl dat wel vereist is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wonende [redacted].

[redacted]

Verzonden: 6/25/2025 6:01:09 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s): [redacted]
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]5
E-mailadres: [redacted]
Als: Particulier
(Mede) namens: [redacted]
Organisatie:

Zienswijze/reactie

Tegen aanbrengen van deze HS kijn

Verzonden: 6/25/2025 6:05:48 PM
Onderwerp:
Project: 380 kV Netuitbreiding Maasbracht-Eindhoven - concept-NRD
Achternaam: [redacted]
Tussenvoegsel(s):
Voorletters: [redacted]
Straat: [redacted]
Huisnummer: [redacted]
Postcode: [redacted]
Woonplaats: [redacted]
Land: Nederland
Telefoonnummer: [redacted]
E-mailadres: [redacted]
Als: Maatschappelijke organisatie
(Mede) namens: Stichting Het Limburgs Landschap
Natuurmonumenten
Stichting Het Noordbrabants Landschap
Werkgroep Behoud de Peel

Organisatie: Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg

Zienswijze/reactie

De Natuur en Milieufederatie Limburg dient hierbij een zienswijze in op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Netuitbreiding 380 kV Maasbracht – Eindhoven, samen met de volgende organisaties: stichting Het Limburgs Landschap, Natuurmonumenten, Stichting Het Noordbrabantslandschap en Werkgroep Behoud de Peel.

De uitgebreide zienswijze is in de bijlage (pdf) terug te vinden.

105339867_10889837_zienswijze_ontwerp_NRD_hoogspanningslijn_Maasbracht-Eindhoven_def.pdf

Natuur en Milieufederatie Limburg
Kapellerpoort 1, Roermond
info@nmflimburg.nl

Datum 25 juni 2025
Onderwerp Reactie op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Netuitbreiding 3e en 4e circuit Maasbracht-Eindhoven 380 kV

De Natuur en Milieufederatie Limburg dient hierbij een zienswijze in op de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Netuitbreiding 380 kV Maasbracht – Eindhoven, samen met de volgende organisaties: stichting Het Limburgs Landschap, Natuurmonumenten, Stichting Het Noordbrabantslandschap en Werkgroep Behoud de Peel.

1. Voorkeur voor het blauwe tracé

Wij hebben een nadrukkelijke voorkeur voor het blauwe tracé zoals opgenomen in de concept-NRD. Deze variant:

- Volgt grotendeels een bestaand tracé en loopt voornamelijk door landbouwgebied, waarmee aantasting van natuurgebieden tot een minimum wordt beperkt. Daarnaast hebben hoogspanningslijnen voor akkerbouw en grasland betrekkelijk weinig impact;
- Vormt een betere optie voor bundeling met bestaande infrastructuur, wat in lijn is met de voorkeursstrategie van het Rijk;
- Is landschappelijk beter inpasbaar en lijkt– voor zover nu bekend – de minste ecologische impact te hebben.

De paarse variant gaat als een geheel nieuwe hoogspanningsverbinding door het landschap en leidt o.a. tot doorkruising van het Haelense beekdal en het bos- en natuurgebied Beegderheide, waarbij er nogal wat bos zou moeten verdwijnen. Ook doorkruist de paarse variant de geplande robuuste ecologische verbindingszone tussen Natura 2000-gebieden Deurnsche Peel en Groote Peel.

De oranje variant ligt eveneens als een geheel nieuwe lijn in het landschap en doorkruist ondermeer natuur- en bosgebied De Pan en de Sterkselse Aa. Deze scheidt de Natura2000-gebieden Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux en Weerter- en Budelerbergen & Ringselven van het Natura2000-gebied Strabrecht & Beuven. Met name Habitatsoort Kraanvogel zal hier

nadelig door beïnvloed worden. Tevens wordt het kleinschalige landschap van Natte Natuurparel Gijzenrooi ernstig aangetast.

Wij verzoeken daarom de blauwe variant als uitgangspunt te nemen bij verdere uitwerking.

2. Gezondheid en magneetveldzone

Wij maken ons zorgen over het effect van magneetvelden op de volksgezondheid, in het bijzonder bij gevoelige bestemmingen (zoals woningen, scholen en zorginstellingen).

- De concept-NRD noemt voor de Moldau-mast een magneetveldzone van 2 x 65 meter, maar uit andere bronnen (o.a. de Netkaart van het RIVM) blijkt dat voor de bestaande hoogspanningslijn Maasbracht–Eindhoven een rekenafstand van 2 x 110 meter geldt.
- Wij verzoeken expliciet aan te geven welke afstand wordt gehanteerd in het MER en of hiermee voldoende rekening is gehouden in het tracéontwerp.

3. Natuur en landschap

Wij verzoeken om in het MER een diepgaand onderzoek te doen naar:

- Ecologische doorsnijdingen, zoals het Haelense beekdal, de Beegderheide, Keversbroek, Sang en Goorkens en beekdal van de Kleine Dommel (nabijheid station Eindhoven-Oost);
- De impact op vogeltrekroutes en weidevogels, inclusief cumulatieve effecten en voorkeur voor tracés die bundelen met bestaande lijnen (ter beperking van barrièrewerking en aanvaringen).

Daarnaast vragen wij dat mitigerende maatregelen zoals vogelflappen/varkenskrullen standaard worden opgenomen en dat er actief wordt gezocht naar meekoppelkansen voor biodiversiteit.

4. Ruimtelijke synergie

Er lopen in het zoekgebied meerdere andere projecten, waaronder:

- De Delta Rhine Corridor (DRC)
- Initiatieven voor windenergie en waterstof
- Aanwijzing voor laagvlieggebieden met helicopters nabij vliegbasis De Peel

Wij verzoeken om duidelijke afstemming met deze ruimtelijke claims in de MER-fase. De effecten hiervan op landschap en natuurwaarden dienen integraal beoordeeld te worden.

5. Participatie en transparantie

Wij waarderen dat er een participatieproces is gestart. We vragen hierbij aandacht voor het volgende:

- De zorgen van natuurorganisaties moeten volledig en zichtbaar worden meegenomen in de verdere afweging;
- Wij willen graag betrokken blijven bij de MER-fase;
- Publicatie van tussenresultaten, zoals voorlopige analyses en kaarten, op de projectwebsites.

Tot slot

Onze organisaties onderstrepen het belang van een toekomstbestendige energie-infrastructuur. Juist daarom is het essentieel om deze uitbreiding zodanig vorm te geven dat schade aan natuur, landschap en gezondheid wordt voorkomen. De blauwe variant biedt in onze ogen de beste balans.

Hoogachtend,

[redacted]

Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg,
[redacted]

Mede namens:
Stichting Het Limburgs Landschap
Natuurmonumenten
Stichting Het Noordbrabants Landschap
Werkgroep Behoud de Peel.