



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Nobian Salt B.V.
Oosterhorn 4
9936 HD Farmsum

28 MEI 2024

Datum 28 mei 2024
Betreft Ontwerpbesluit omgevingsvergunning voor evaluatieboring Zuiderveen

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

5.1.2.e

Ons kenmerk

PDGGO-DTDO / V-23173

Bijlage(n)

Ontwerpbesluit

1. Aanvraag

Op 11 februari 2022 heeft Nobian Salt B.V. (hierna: Nobian) te Farmsum ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag is voor het uitvoeren van een evaluatieboring (diepboring) op de locatie nabij Zuiderveen 19 te Winschoten, gelegen in de gemeente Oldambt, op het perceel kadastraal ingedeeld, gemeente Winschoten, sectie K, nummer 14. De aanvraag is in het Omgevingsloket Online geregistreerd onder nummer 672809 en heeft zaaknummer V-23173.

De oorspronkelijke aanvraag bestond uit een aanvraag voor het uitvoeren van twee evaluatieboringen op de locaties WSZ-01 en WSZ-02. Nobian heeft de aanvraag daarna herzien en naar een aanvraag voor één evaluatieboring met de keuze uit de locatie WSZ-01 of WSZ-02.

Het betreft een aanvraag voor het uitvoeren van een evaluatieboring met daarbij het aanleggen van een boortorenfundatie met boorkelder, well head en hekwerk (hierna: bouwwerk). Het gaat in totaal om één boring met de keuze uit twee beoogde locaties. De evaluatieboring heeft tot doel om informatie te verzamelen over de diepe ondergrond in het gebied Zuiderveen. In het bijzonder over de geologische structuur en de eigenschappen van de aanwezige zoutlaag. Het gaat daarbij om onder andere de samenstelling, mechanische sterkte en het kruipgedrag. Deze gegevens zijn nodig om te bepalen of zoutwinning in het betreffende gebied technisch mogelijk en economisch rendabel is.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- A0-Machtiging, NH-20220208, datum 8 februari 2022
- B1-Toelichting evaluatieboringen, BH995BIRP001, datum 23 januari 2024

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

PDGGO-DTDO / V-23173

- B2-Ruimtelijke onderbouwing, BH9952-IB-RP-240123-1336, Definitie/01, datum 23 januari 2024
- B3a-Natuurtoets WSZ-01, BH9952-WM-RP001, datum 16 juni 2023
- B3b-Natuurtoets ZDV-02, BH9952-WM-RP002, datum 16 juni 2023
- B4-Rig layout RAG Energy Drilling GmbH, datum 8 september 2017
- B5a-Well pad WSZ-01, datum 28 januari 2022
- B5b-Well pad WSZ-02, datum 28 januari 2022
- B6a-Verkennd bodemonderzoek ZDV-01, datum 20 september 2021
- B6b-Verkennd bodemonderzoek ZDV-02, datum 20 september 2021
- B7-Geluidrapport, NR1237G06/0001, datum 10 januari 2024
- B8-QRA BH9952-IB-RP-220210-0934, S0/P01.04, datum 3 januari 2024
- B9a-Archeologisch vooronderzoek ZDV-01, datum 10 september 2021
- B9b-Archeologisch vooronderzoek ZDV-02, datum 10 september 2021
- B10a-Well pad WSZ-01, na boorfase, datum 28 januari 2022
- B10b-Well pad WSZ-02, na boorfase, datum 28 januari 2022
- B11-Watertoets, IN21-35146, datum 3 januari 2022
- B12-Situatie overzicht evaluatieboringen, datum 28 januari 2022
- B13-Toelichting aanvraag watervergunning, datum 11 februari 2022
- B14-Stikstofdepositie Zuiderveen, datum 9 november 2023
- C1-Toelichting putcodes, datum 16 mei 2022
- C3-Aanmeldingsnotitie, datum 2 juni 2022
- C4-Mer-beoordelingsbesluit MER-11008, datum 6 oktober 2022
- Aanvraagformulier OLO 6728097, datum 11 februari 2022
- Verzoek opnemen voorschrift bouwkundige gegevens, datum 16 juni 2023
- Verzoek opnemen voorschrift nulsituatie bodemonderzoek, 16 januari 2024

De documenten zijn betrokken bij de aanvraag.

De aanvraag om een omgevingsvergunning bestaat uit een drietal onderdelen voor een periode van maximaal 5 jaar gerekend vanaf de datum dat het besluit onherroepelijk is.

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de volgende activiteiten:

A. Bouwen van een bouwwerk.

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een bouwwerk

Het bouwwerk

Het onderdeel bouwen is aangevraagd voor de bouwwerkzaamheden die nodig zijn voor boortorenfundatie met boorkelder, well head en hekwerk zoals weergegeven in bijlage 10 van de aanvraag.

B. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening.

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Het bouwwerk

Gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2°, juncto bijlage II, Hoofdstuk IV, artikel 4, elfde lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) kan een omgevingsvergunning voor een planologische gebruiksactiviteit voor ander gebruik van gronden of bouwwerken, voor een termijn van ten hoogste tien jaar worden verleend.

PDGGO-DTDO / V-23173

C. Het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 1° en sub 3° van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

Evaluatieboring

Gelet op artikel 2.1, derde lid van de Wabo, juncto artikel 2.5 van het Bor is een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo nodig voor mijnbouwwerken als bedoeld in artikel 4, eerste lid *mobiele installaties op land met bijbehorend terrein* van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (hierna: Barmm) waarmee een boorgat wordt aangelegd.

Op de activiteiten is de uitgebreide uniforme voorbereidingsprocedure van 6 maanden van toepassing (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb)).

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Ow inwerking getreden. Deze wet bundelt een groot aantal wetten, regels en voorschriften over de fysieke leefomgeving waardoor een groot aantal wetten zijn ingetrokken, zo ook de Wabo. De aanvraag dient echter overeenkomstig het oude recht, de Wabo, te worden gevolgd. Dit volgt uit artikel 4.3 van hoofdstuk 4 'overgangsrecht' van de 'Invoeringswet Omgevingswet'¹.

Opgemerkt wordt dat na het onherroepelijk worden van onderhavig besluit bepaalde onderdelen op grond van de Ow, direct van toepassing worden. Dit geldt bijvoorbeeld voor onderdelen die voor de inwerkingtreding van de Ow in het Activiteitenbesluit (hierna: Ab) gereguleerd waren, maar thans in het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Daar waar in onderhavig besluit bijvoorbeeld het Ab of het Besluit algemene regels milieu mijnbouw wordt aangehaald gelden, ondanks dat er sprake is van de behandeling onder het oude recht, na het onherroepelijk worden van het besluit de regels uit het Bal dan wel omgevingsplan.

¹ Staatsblad 2020, 172 (als voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet een aanvraag om een besluit is ingediend, blijft het oude recht, met uitzondering van artikel 3.9, derde lid, eerste zin, van de Wabo, van toepassing.)

Ingevolge artikel 3.3, vierde lid, onder a, van het Bor, is de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat (hierna: de staatssecretaris) bevoegd te beslissen op deze aanvraag.

PDGGO-DTDO / V-23173

2. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst een algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan, nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Een verklaring van geen bedenkingen is nodig als sprake is van het afwijken van een bestemmingsplan of beheersverordening op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, juncto artikel 6.5 Bor. Uit de aanvraag blijkt dat de afwijking van het bestemmingsplan of de beheersverordening kan worden verleend op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de wet. Gelet daarop is er geen wettelijke grond voor het vragen van een verklaring van geen bedenkingen van de gemeente Oldambt.

Het verlenen van deze omgevingsvergunning valt ook niet onder de andere gevallen waarvoor ingevolge § 6.2 van het Bor een verklaring van geen bedenkingen is vereist.

3. Geraadpleegde organisaties

- Het college van burgemeester en wethouders (hierna: B&W) van de gemeente Oldambt;
- Het team natuurvergunningen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: LNV);
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Veiligheidsregio Groningen;
- De Inspecteur-generaal der Mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen, hierna: SodM).

4. Adviezen

- Door het college van B&W van de gemeente Oldambt zijn meerdere adviezen uitgebracht ten aanzien van de aanvraag en de aan het besluit te verbinden voorschriften;
- LNV heeft aangegeven dat de stukken (in goede orde) zijn ontvangen en beoordeeld;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen hebben aangegeven geen advies uit te brengen;
- Waterschap Hunze en Aa's verwijst naar het eerder afgegeven advies bijlage 11 uitgangspuntennotitie waterschap van 3 januari 2022 met kenmerk IN21-35146;
- Veiligheidsregio Groningen heeft geen advies uitgebracht. Wel is er een telefonische afstemming geweest over het invloedsgebied van de N972. De Veiligheidsregio Groningen stemt in met de motivatie zoals opgenomen in de aanvraag en heeft dat op 14 november 2023 per mail bevestigd;

- Door de Inspecteur-generaal der Mijnen is advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag en de aan het besluit te verbinden voorschriften.

PDGGO-DTDO / V-23173

5. Overwegingen m.b.t. de ingediende adviezen

Voor zover de inhoud van het advies relevant is voor de aangevraagde activiteiten worden die onderwerpen hier nader toegelicht. De reactie op het advies is te herkennen aan het woord *reactie*: en de *schuingedrukte tekst*.

Advies: college van B&W van de gemeente Oldambt, datum 20 september 2023.

Inleiding

Het advies geeft aan dat op basis van de ingediende vergunningaanvraag, de diverse aanvullingen/aanpassingen en de ambtelijke gesprekken, een aanvullend advies is gegeven. Aanvullend houdt in dat de voorgaande adviezen, waar onder:

- het advies op de aanmeldingsnotitie m.e.r. d.d. 28 april 2022;
- het advies op de omgevingsvergunning (inclusief bijlagen) d.d. 14 juli 2022, met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning hier als herhaald en ingelast dienen te worden beschouwd. Met dien verstande dat bepaalde aandachtspunten door de tussentijdse aanpassingen/aanvullingen niet meer van toepassing zijn.

Reactie op advies aanmeldingsnotitie m.e.r. evaluatieboring datum 28 april 2022.

Het advies van datum 28 april 2022 gaat in op de m.e.r.-beoordelingsprocedure. In het kader van de m.e.r.-beoordeling is op 6 oktober 2022 een m.e.r.-beoordelingsbesluit (hierna: m.e.r.-beoordelingsbesluit) genomen. Feitelijk gezien ziet het advies van 28 april 2022 op een andere procedure dan voorliggende aanvraag voor de omgevingsvergunning onderdeel milieu. Daarbij wordt opgemerkt dat ten opzichte van het advies van 28 april 2022 de aanvraag diverse keren is aangevuld waardoor opmerkingen niet meer relevant zijn dan wel terugkomen in de adviezen die op huidige procedure zijn ingediend. Ondanks dat het advies ziet op het eerder genomen m.e.r.-beoordelingsbesluit, heeft de staatssecretaris het advies bij onderhavig besluit betrokken.

Reactie op advies gemeente Oldambt omgevingsvergunning datum 14 juli 2022.

Het advies van datum 14 juli 2022 is opgebouwd uit een onderdeel facultatief en regulier advies. De punten zijn één op één overgenomen en per ingebracht punt is cursief een reactie gegeven:

Facultatief: wordt geadviseerd om een voorschrift op te nemen dat toeziet op het verzoek van Nobian om de bouwkundige gegevens op een later moment aan te leveren.

Reactie: Dit is als voorschrift verbonden aan de omgevingsvergunning met dien verstande dat de gegevens niet bij de gemeente aangeleverd moeten worden, maar bij SodM die het toezicht uitvoert.

Regulier: worden onderstaande punten geadviseerd.

PDGGO-DTDO / V-23173

- De aanvraag bestaat uit meerdere activiteiten waarvan 'bouwen' en 'milieu' voor onbepaalde tijd wordt aangevraagd en 'strijdig handelen' tijdelijk voor een periode van 2 jaar. Uit de aanvraag is niet op te maken of de locatie na de evaluatieboring ook als productielocatie dienst gaat doen. Er blijft een boortorenfundatie en boorkelder achter na de evaluatieboring (= bouw), evenals een hekwerk. Is de achtergebleven put ook een milieu-inrichting? Het onderscheid tussen wat tijdelijk en wat permanent is, is onduidelijk.

Reactie: de aanvraag is op deze onderdelen aangepast naar een aanvraag welke alle activiteiten aanvraagt voor een tijdelijk periode van 5 jaar.

- Het strijdig handelen heeft betrekking op de evaluatieboring. Wij gaan er dan ook van uit dat wanneer in een later stadium toch blijkt dat de boorput van de evaluatieboring gebruikt gaat worden voor de winning van zout, de strijdigheid opnieuw moet worden opgeheven.

Reactie: voorliggende aanvraag gaat enkel over één evaluatieboring met de keuze uit twee locaties. Indien Nobian in een later stadium tot winning wenst over te gaan dan zijn daar nieuwe procedures voor nodig waaronder de procedure voor een omgevingsvergunning.

- De activiteit 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden' ontbreekt. Op basis van het bestemmingplan is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden nodig op grond van archeologische waarden.

Reactie: de planregels van de "dubbelbestemming Archeologie 3" geeft onder artikel 33.3 de gevallen aan wanneer een verbod geldt om zonder omgevingsvergunning een werk of werkzaamheid uit te voeren in de grond. Dit is onder anderen het geval bij artikel 33.3, onder a, 1^e sub, het ontgronden, afgraven, egaliseren van gronden over een oppervlakte groter dan 200 m². Gelet op het oppervlak van 171,6 m² van de boorkelder is het aangevraagde oppervlak van de boorkelder kleiner dan het in de planregels genoemde oppervlak. Ten overvloede wordt daarbij opgemerkt dat onder artikel 33.3 onder c van de planregels het verbod als eerder genoemd niet van toepassing is op werken en werkzaamheden die plaatsvinden in of op gronden waarvan schriftelijk is aangetoond dat de bodem ter plaatse reeds is verstoord.

Uit het door RAAP opgestelde archeologische rapport van 10 september 2021 volgt dat de bodem ter plaatse reeds verstoord is. In het geval er wel een primaire vergunningplicht gold, zou vanwege het voornoemde het verbod op het uitvoeren van een werk of werkzaamheid niet gelden. Het advies wordt op dit onderdeel niet gevolgd.

- De eindsituatie zoals deze in bijlage 10 ("Situatie na boorfase") behorende bij de aanvraag is geschetst, voldoet niet aan de uitvoering die de gemeente

voor ogen heeft. Aangegeven wordt de aanwezigheid van een bouwhek van 2 meter hoog. De gemeente verlangt een professionele definitieve erfafscheiding.

PDGGO-DTDO / V-23173

Reactie: De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10, eerste lid onder d van de wabo. Gelet op de aangevraagde termijn van 5 jaar valt het tijdelijk bouwwerk onder de uitzondering waarvoor geen welstandseisen gelden. Ten overvloede stelt Nobian voor om de uitvoering van het hekwerk welke na de boorwerkzaamheden voor 5 jaar wordt geplaatst nader met de gemeente af te stemmen.

- In de aanvraag wordt niet gesproken over een bouwwerk over de boorput heen na beëindiging van de evaluatieboring. Deze is ook vergunningplichtig voor bouwen.

Reactie: aangenomen wordt dat met bouwwerk een zogenoemd zouthuisje bedoeld wordt. Uit de aanvraag volgt dat een zouthuisje niet tot de aanvraag behoort, derhalve is dit niet aan de orde. Wel blijft voor de aangevraagde periode een boorfundering, boorkelder met well head en een hekwerk staan.

- In de ruimtelijke onderbouwing dd. 10-02-2022 wordt onder 4.1 de vraag gesteld "Waarom een exploitatieboring ter plaatse van onderhavige locatie ?" Dit suggereert dat de evaluatieboring ook als exploitatieboring wordt beschouwd. Of had hier 'evaluatieboring' moeten staan ?

Reactie: in de laatste versie van de ruimtelijke onderbouwing van datum 16 juni 2023 is de tekst aangepast naar een evaluatieboring.

- De opmerkingen met betrekking tot het akoestisch rapport, dd. 26-10-2021, met kenmerk NR1237-HS-REP-0001; zoals verwoord in onze brief van 28 april 2022 met kenmerk 41025-2022:926852 schijnen niet te zijn verwerkt. Graag aandacht hiervoor.

Reactie: het opgestelde geluidsrapport bijlage B7 is herzien op datum 10 januari 2024 en geeft voldoende inzicht in de akoestisch situatie voor het uitvoeren van de boring. De opgegeven aandachtspunten waren van redactionele aard en hebben geen invloed op de uitkomst van de berekening. Derhalve is er geen noodzaak om het akoestisch rapport aan te passen.

- Op 30 mei 2022 hebben wij van de Omgevingsdienst Groningen advies gekregen op QRA Evaluatieboring Zuiderveen, dd. 25-10-2021 (Referentie: BH9952IBRP2110251146). Dit advies is samen met de QRA-rapportage (pdf-bestand) met opmerkingen, als bijlage bijgevoegd. De belangrijkste opmerking betreft de onvolledige conclusie m.b.t. het plaatsgebonden risico. [opm. beoordeeld is de QRA van 25-10-2021. De gemaakte opmerkingen zijn tevens van toepassing op de versie van 10-02-2022, aangezien alleen de locatie aanduiding is gewijzigd in de nieuwste versie]

Samenvatting van advies: de beoordeling van de QRA gaat veelal over redactionele opmerkingen. Het advies onderschrijft de conclusie van het rapport met de opmerking dat het berust op een beperkte motivatie. De benodigde aanvullende motivatie zou moeten volgen uit titel 2.7, artikel 2.9 van de Geconsolideerde Omgevingsverordening provincie Groningen februari 2022. Verder wordt opgemerkt dat geprojecteerde (kwetsbare) objecten moeten zijn beschouwd.

PDGGO-DTDO / V-23173

Reactie: de bestemming van de gronden binnen de 10⁻⁶ contour zijn beschouwd. Hieruit volgt dat in de planregels van het bestemmingplan Buitengebied Oldambt (onherroepelijk vastgesteld op 20 maart 2023, hierna: bestemmingsplan) geen geprojecteerde (kwetsbare) objecten binnen de 10⁻⁶ contour zijn gelegen.

De verwijzing naar de planregels van de Geconsolideerde Omgevingsverordening provincie Groningen februari 2022 gaan over een nadere beperkte verantwoording van het groepsrisico die nodig is voor (beperkt) kwetsbare objecten. De definitie van een beperkte verantwoording groepsrisico is vermeld in artikel 2.19 begripsbepalingen onder titel 2.7. Dit houdt in dat in dit geval afstemming nodig is met de Veiligheidsregio Groningen ten aanzien van de verantwoording van het groepsrisico. Op 8 november 2023 is de aanvraag en de motivatie zoals opgenomen in hoofdstuk 5.9 van de ruimtelijke onderbouwing telefonisch afgestemd met de Veiligheidsregio Groningen. De Veiligheidsregio Groningen heeft op 14 november 2023 per mail bevestigd dat de verantwoording van het groepsrisico als voldoende wordt geacht.

Aanvullend advies evaluatie en exploratieboring, 20 september 2023.

Het advies van 20 september 2023 merkt op dat de opmerkingen over de proefboring en potentiële winningsboring nu zijn verwerkt in de uiteindelijke aanvraag. Toch wordt het van belang geacht om te herhalen dat een latere winlocatie moet worden gekozen op basis van een zorgvuldig gebiedsproces. En daarbij vinden wij dat duidelijk moet worden omschreven in de stukken dat de evaluatieput geboord wordt vanaf locatie WSZ-01, waarmee op voorhand de back-up van locatie WSZ-02 vervalt. Wij adviseren u, onder andere voor de omwonenden/betrokkenen, in de ontwerp beschikking, duidelijk te vermelden van welke locatie bij de vergunningverlening dient te worden uitgegaan. Dan wel dient duidelijk in de ontwerpbeschikking te worden omschreven middels een voorschrift wanneer (onder welke condities) overgaan mag worden naar de back-up locatie waardoor er maar 1 evaluatieput binnen het project wordt gerealiseerd. Er mag geen onduidelijkheid blijven bestaan over de locatie van de evaluatieboring. Daarnaast wordt de vraag gesteld hoe zich dit procedureel verhoudt tot het m.e.r.-beoordelingsbesluit evaluatieboringen Zuiderveen d.d. 6 oktober 2022 van het ministerie van EZK, waarin nog uitgegaan wordt van 2 evaluatieboringen.

Reactie: voorliggende aanvraag voor de omgevingsvergunning ziet toe op één evaluatieboring met de keuze uit twee locaties, WSZ-01 of WSZ-02. Voor beide locaties is inzichtelijk gemaakt welke maatregelen worden getroffen in relatie tot de aangevraagde onderdelen. Voor beide locaties is voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen redenen zijn de vergunning te weigeren, gelet daarop ziet de

staatssecretaris geen reden de aanvraag te beperken tot de locatie WSZ-01. Het feit blijft wel dat één boring is aangevraagd en zodoende wordt één boring vergund.

PDGGO-DTDO / V-23173

In het geval dat één boring onvoldoende informatie verschaft en een tweede boring noodzakelijk is, zal hiervoor een nieuwe aanvraag moeten worden ingediend. Onder hoofdstuk 7 van dit besluit wordt verder ingegaan op de overweging van de aangevraagde onderdelen.

De keuze voor de winningslocaties met een gebiedsproces welke Nobian verzorgt komen aan bod in een andere procedure. In het geval tot winning wordt overgegaan is daar in ieder geval een instemming met het winningsplan en een omgevingsvergunning voor nodig.

In het advies wordt gevraagd hoe voorliggende aanvraag zich verhoudt tot het genomen m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Reactie: het m.e.r.-beoordelingsbesluit ziet op het aanleggen van twee boringen, één voor locatie WSZ-01 en één op locatie WSZ-02. Voorliggende aanvraag gaat uit van één boring met de keuze uit voornoemde locaties, derhalve zijn de milieueffecten beschouwd.

Aanvullend advies vergunningvrij bouwen en verklaring van geen bedenkingen, 20 september 2023.

Uit het advies van 20 september 2023 volgt dat het college van B&W van de gemeente Oldambt van mening is dat er een uitgebreide afwijking op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a, 3 van de Wabo van toepassing is. Het aangehaalde artikel, artikel 2, lid 20 van bijlage II van het Bor, geeft aan voor welke hulpconstructies vergunningvrij kan worden gehandeld. Het gaat daarbij om bouwketen en andere hulpconstructies voor zover die ten dienste staan van:

- a) Bouw-, onderhouds- of sloopactiviteiten
- b) Tijdelijke werkzaamheden in de grond-, weg- en waterbouw of
- c) Tijdelijke werkzaamheden die vallen onder het Besluit algemene regels milieu mijnbouw mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd.

De boorinstallatie en het uitvoeren van de diepboring vallen niet onder de activiteiten zoals genoemd in artikel 2, lid 20 van bijlage II van de Bor en hiervoor is een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig. Omdat de boortoren en de diepboring (mijnbouwactiviteit) niet zijn toegestaan binnen de geldende bestemming zal ook moeten worden afgeweken voor het toegestane gebruik.

Reactie: artikel 2, lid 20 van bijlage II van het Bor zoals hiervoor aangehaald luidt, "een omgevingsvergunning voor activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a of c, van de wet (bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten) is niet vereist, indien deze activiteiten betrekking hebben op: lid 20, een bouwkeet, bouwboard, steiger, heistelling, hijskraan, damwand of **andere hulpconstructie die functioneel is voor** een bouw-, onderhouds- of sloopactiviteit, een tijdelijke werkzaamheid in de grond-, weg- of waterbouw of

een tijdelijke werkzaamheid op land waarop het Besluit algemene regels milieu mijnbouw van toepassing is, mits geplaatst op of in de onmiddellijke nabijheid van het terrein waarop die activiteit of werkzaamheid wordt uitgevoerd".

PDGGO-DTDO / V-23173

Artikel 4, eerste lid van het Barmm geeft aan: dit besluit is van toepassing op, mobiele installaties op land met bijbehorend terrein.

Het aanleggen van een boorgat zoals hier aan de orde, is een tijdelijke werkzaamheid. De daarbij gebruikte tijdelijke boorinstallatie is, een hulpconstructie die functioneel is voor deze werkzaamheden.

Gelet op voorgaande valt de evaluatieboring onder voornoemde uitzondering waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is voor zowel de bouw als de planologische gebruiksactiviteiten.

Voor het doen van een proefboring is het nodig om een 'boorgat aan te leggen' en vervolgens ook (tijdelijk) te gebruiken. Deze boring is niet toegestaan op de agrarische bestemming en ook niet vergunningsvrij. Dit lijkt ook geen onderdeel te zijn van de discussie met uw Minister of initiatiefnemer (zie ook de Aanmeldingsnotitie m.e.r. versie 4 november 2021 en de aangepaste versie 2 juni 2022). Het voorgaande volgt ook uit artikel 2.5 van het Bor. In dit artikel staat benoemd dat geen vergunning met betrekking tot mijnbouwwerken als bedoeld in artikel 4, eerste lid onder a van het besluit algemene regels milieu mijnbouw is vereist, met "uitzondering van installaties waarmee een boorgat wordt aangelegd, gewijzigd of uitgebreid". Uit de nota van toelichting valt tevens op te maken dat de herinvoering van de omgevingsvergunningplicht tevens verband houdt met "de mer-beoordelingsplicht voor diepboringen" (zie Bijlage, onderdeel D, categorie 17.2 van het Besluit mer)

Reactie: het aangehaald artikel 2.5 luidt als volgt, **"In afwijking van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de wet is geen omgevingsvergunning vereist met betrekking tot mijnbouwwerken als bedoeld in artikel 4, eerste lid, van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw, met uitzondering van installaties: a) waarmee een boorgat wordt aangelegd, gewijzigd of uitgebreid of b) die zijn geplaatst bij of verbonden met een voor winning bestemd mijnbouwwerk".**

Het advies wordt gevolgd op het onderdeel dat er sprake is van het aanleggen van een boorgat. Uit de aangehaalde bepaling volgt dat de activiteit (het aanleggen van een boorgat) voor het onderdeel 'het oprichten en inwerking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onderdeel e van de Wabo een omgevingsvergunning onderdeel milieu nodig is. Dit onderdeel is aangevraagd en wordt met dit besluit vergund. Het aangehaald artikel staat echter los van de vraag of voor de betrokken activiteit een omgevingsvergunning nodig is voor de onderdelen a en c van artikel 2.1, eerste lid van de Wabo.

Uw Minister is evenwel niet bevoegd deze vergunning te verlenen via slechts het raadplegen van ons college door middel van het adviesrecht als bedoeld in artikel

6.1 Bor. De aangevraagde activiteit is tenslotte strijdig met de vigerende bestemming. Aangezien het niet mogelijk is om af te wijken van het bestemmingsplan op basis (binnenplanse) afwijkingsregels of het toepassen van de zogenaamde kruimelgevallenlijst ten behoeve van een diepboring (dit is uitgesloten in artikel 5, lid 6 van bijlage II van de Bor), is een afwijking van het bestemmingsplan alleen mogelijk met een afwijking met uitgebreide Wabo procedure, waarbij de gemeenteraad in dit geval een VVGB dient af te geven. Voor de goede orde wijzen wij uw bevoegd gezag erop dat óók initiatiefnemer van oordeel is dat de aangevraagde activiteit valt onder de mer-beoordelingplicht, als bedoeld in Bijlage, onderdeel D, categorie 17.2 van het Besluit mer; wij verwijzen naar de Aanmeldingsnotitie m.e.r. versie 2 juni 2022.

Kortom, de omgevingsvergunning voor de aangevraagde proefboring kan slechts worden verleend indien door de gemeenteraad van Oldambt een VVGB wordt afgegeven.

Gelet op het voorgaande is het college van B&W van de gemeente Oldambt van mening dat een VVGB nodig is.

Reactie: zoals hiervoor toegelicht is voor het aanleggen van het boorgat met een mobiele installatie enkel een omgevingsvergunning onderdeel milieu aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo).

Voor het aanleggen van het bouwwerk is een omgevingsvergunning bouwen en planologisch afwijken aangevraagd. Het onderdeel bouwen staat niet ter discussie. Voor het onderdeel planologisch afwijken (artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wabo) wordt in het advies gemotiveerd dat een VVGB nodig is.

De diepboring met hulpconstructie (mobiele installatie) is uitgezonderd van zowel bouw als de planologische gebruiksactiviteiten. De resterende activiteiten zijn het realiseren van een verharding, fundering, well head en hekwerk (het bouwwerk). Voor die activiteit is een omgevingsvergunning bouwen en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan aangevraagd.

De resterende activiteiten van het bouwwerk zijn niet opgenomen in de onderdelen C of D van de Bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage waardoor de bepaling van artikel 5, zesde lid, Bijlage II van het Bor in dit geval niet geldt.

Gelet op de aangevraagde termijn van 5 jaar en de afmeting van de het bouwwerk, valt het aangevraagde onderdeel onder het toepassingsbereik van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo, juncto artikel 4, lid 11 (een ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 10, voor een termijn van ten hoogste tien jaar). Derhalve is een VVGB zoals bedoeld in artikel 6.5, eerste lid Bor, juncto artikel 2.12, eerste lid aanhef en onder 3 van de Wabo niet aan de orde.

Aanvullend advies overige opmerkingen, 20 september 2023.

Het advies geeft verder nog een aantal opmerkingen die redactioneel van aard zijn of aansluiten op voortgaande uiteenzetting. Voor zover de opmerkingen relevant zijn wordt daar hieronder op ingegaan.

PDGGO-DTDO / V-23173

Paragraaf 7.4 gaat over economische uitvoerbaarheid, waar ook planschade onder valt. Wij gaan er van uit dat er afspraken zijn gemaakt over de afwikkeling van schadeclaims. Dat zou in dit hoofdstuk kunnen worden genoemd (maar afhankelijk van wat het ministerie van EZK heeft geregeld met Nobian). De gemeente is niet het bevoegde gezag voor het nemen van dit planologische besluit en zal daarom geen planschadeovereenkomst met Nobian afsluiten. Graag dit aanpassen.

Reactie: hoewel de staatsecretaris bevoegd is voor het nemen van het onderhavige besluit, betreft het in juridische zin geen procedure zoals bedoeld in artikel 6.6, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening. Gelet daarop is het college van B&W van de gemeente Oldambt in beginsel het bevoegde gezag voor de planschade.

De staatsecretaris begrijpt dat dit in contrast is met de gedachte dat de planschade wordt vergoed op het bestuursniveau waarop het schadeveroorzakend besluit is genomen. Daarmee is de staatsecretaris van mening dat de planschadekosten behoren te drukken op de publiekrechtelijke rechtspersoon waarvan het bestuursorgaan dat het schadeveroorzakende besluit heeft genomen deel uitmaakt. Dat is in dit geval het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat.

De komende periode wordt dit in overleg met de gemeente Oldambt verder uitgewerkt.

Voetnoot 1 op bladzijde 1: "De zoutwinning door Nobian valt binnen de winningsvergunning (concessie) "Adolf van Nassau III", verleend bij beschikking door de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 15 november 2010." Dit dient dit volgens ons bij beschikking 19 november 2009 te zijn. Zie ambtshalve wijziging instemmingsbesluit winningsplan d.d. 19 juli 2019 van ministerie EZK

Reactie: aangevoerd wordt dat de datum van de beschikking 19 november 2009 had moeten zijn. Dit zou volgen uit het instemmingsbesluit winningsplan van 19 juli 2019. Opgemerkt wordt dat er geen instemmingsbesluit met het winningsplan bekend is met de eerdergenoemde datum, mogelijk wordt 10 juli 2019 bedoeld.

De winningsvergunning Adolf van Nassau III is met het besluit van 15 november 2010 ontstaan. De beschikking van 19 november 2009 betreft de instemming op het winningsplan en is een ander besluit dan de beschikking van 15 november 2010. Mogelijk is om deze reden verwarring ontstaan. Een winningsvergunning geeft een bedrijf of een persoon het alleenrecht om zout te winnen. Een instemming met het winningsplan geeft invulling aan de manier van het winnen van zout.

2024-02-16

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

Advies: SodM, datum 8 februari 2024.

Door SodM is meermaals advies uitgebracht, het laatste advies is van 8 februari 2024 ontvangen op 16 februari 2024 en ziet op de complete set van de aanvraag. Het is de mening van SodM dat de aanvraag niet compleet is maar tegelijkertijd dat voor het Wabo-onderdeel de aanvraag wel compleet is. Uit het advies blijkt echter niet welke stukken ontbreken. De conclusie is enigszins verwarrend omdat het immers enkel een aanvraag op grond van de Wabo betreft.

PDGGO-DTDO / V-23173

Het advies van SodM gaat in op het Wabo-onderdeel en adviseert daarover het volgende. Per thema wordt het advies hier nader toegelicht

Ruimtelijke Ordening

In het advies wordt een mening gevormd over het onderdeel ruimtelijke ordening. SodM geeft aan enkel naar de milieuaspecten te kijken en dan met name of deze in samenhang zijn met de andere relevante procedures. Dit volgt echter niet uit het onderdeel ruimtelijke ordening zoals opgenomen in het advies. Er wordt niet ingegaan op de milieuonderdelen maar enkel op de ruimtelijke procedure. SodM is van mening dat de beoordeling van de milieuaspecten in relatie tot andere procedures niet goed kan worden uitgevoerd.

Reactie: over de ruimtelijke procedure is in de reactie op het advies van het college van B&W van de gemeente Oldambt de procedure uiteengezet. De milieuaspecten in het kader van de ruimtelijke procedure, artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder c en in het kader van het onderdeel milieu artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo zijn beide toegelicht in de overwegingen van onderhavig besluit.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het advies geeft aan dat binnen de 10^{-6} contour geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. De QRA voldoet daarmee aan het Barmm.

Reactie: het advies wordt op het onderdeel externe veiligheid gevolgd.

Afvalstoffen en afvalscheiding

SodM adviseert dat uit de aanvraag volgt dat binnen de inrichting afvalstoffen vrij komen waarvan mogelijk op grond van het LAP 3 scheiding redelijkerwijs van een inrichting kan worden gevergd. Het Ab en het Barmm geven voldoende borging dat Nobian de afvalstoffen daar waar redelijkerwijs kan worden verwacht, het afval gaat scheiden.

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd, echter gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, gelden bij het onherroepelijk worden van het besluit de algemene regels zoals opgenomen in het Bal, § 3.2.13. Opslaan, mengen, scheiden en verdichten van bedrijfsafval of gevaarlijk afval voorafgaand aan inzameling of afgifte. In het geval de algemene rijksregels niet voldoende invulling geven aan de bescherming van het milieu kan de specifieke zorgplicht zoals opgenomen in artikel 2.11 van het Bal worden toegepast.

Afvalwater en waterbesparing

In het advies en de aanvraag is aangegeven dat Nobian circa 1.100 m³ drinkwater verbruikt. Het drinkwater wordt ingezet voor huishoudelijke doeleinden, toevoeging aan boorspoeling, voor het aanmaken van cement of schoonspoelen van apparatuur of verharding op een locatie. Het richtinggevend relevantiecriterium van 5.000 m³ op jaarbasis voor waterbesparing wordt niet overschreden. SodM acht het niet nodig om aanvullende voorschriften voor te stellen

PDGGO-DTDO / V-23173

Reactie: het advies wordt op het onderdeel afvalwater en waterbesparing gevolgd.

Bodem

SodM komt in het advies tot de conclusie dat de getroffen maatregelen ter bescherming van de bodem resulteren in het creëren van een verwaarloosbaar bodemrisico zoals opgenomen in de NRB 2012. Daarbij wordt aangehaald dat in het Barmm voldoende artikelen staan om bescherming van de bodem tijdens het boren te borgen. Gelet daarop is het niet nodig om voorschriften aan de omgevingsvergunning te verbinden die toezien op het beschermen van de bodem.

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd. Wel wordt opgemerkt dat door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij het onherroepelijk worden van het besluit de algemene regels zoals opgenomen in het Bal artikel 3.322 (verplaatsbaar mijnbouwwerk) en artikel 3.26 (opslagtank en container) gelden. Voor die activiteiten zijn specifieke bodembeschermende maatregelen voorgeschreven.

Wel geeft het advies aan dat voor het vastleggen van de bodemkwaliteit een zogeheten nulsituatie bodemonderzoek nodig is. Geadviseerd wordt om dit vast te leggen in een voorschrift. Dit is in overeenstemming met het verzoek van Nobian dat bij de aanvraag is gevoegd.

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd.

Het advies geeft aan dat na het vastleggen van de nulsituatie ook een eindsituatiebodemonderzoek nodig is op het moment van het beëindigen van de bodembedreigende activiteiten. SodM adviseert om daar voorschriften voor op te nemen in de omgevingsvergunning.

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd. Wel wordt opgemerkt dat door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij het onherroepelijk worden van het besluit de algemene regels zoals opgenomen in het Bal, artikel 3.322 (verplaatsbaar mijnbouwwerk) en artikel 3.26 (opslagtank en container) van het Bal gelden. Voor die activiteiten is het uitvoeren van een eindsituatiebodemonderzoek vastgelegd in de algemene maatregel artikel 4.928 en 4.1120 van het Bal. Gelet op voorgaande geven de algemene regels invulling aan het gewenste voorschrift, er zijn daarom geen voorschriften opgenomen die toezien op het uitvoeren van een eindsituatiebodemonderzoek.

Energie

In het advies wordt gemotiveerd dat er geen aanleiding is voor het opnemen van voorschriften omdat energie voldoende is gereguleerd onder de algemene regels zoals opgenomen in het Ab.

PDGGO-DTDO / V-23173

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd. Ten overvloede wordt opgemerkt dat door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij het onherroepelijk worden van het besluit artikel 3.3b van het Bal geldt.

Opslag van gevaarlijke stoffen

SodM geeft aan dat de opslag van gevaarlijke stoffen wordt gereguleerd door middel van de algemene regels zoals opgenomen in artikel 38 en 39 van het Barmm. Gelet daarop wordt geadviseerd om geen voorschriften op te nemen in de omgevingsvergunning.

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd. Ten overvloede wordt opgemerkt dat door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij het onherroepelijk worden van het besluit de algemene regels zoals opgenomen in artikel 3.29 (gevaarlijke stoffen in verpakking) en 3.26 (opslagtank voor vloeistoffen) van het Bal gelden.

Geluid

SodM adviseert voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning die toezien op de bescherming van het milieu in relatie tot het optredende geluid. Voor het geluid dat wordt veroorzaakt tijdens de boorwerkzaamheden geeft SodM aan dat in het geval de lay-out afwijkt van het akoestisch onderzoek zoals bijgevoegd bij de aanvraag een aangepast rapport nodig is op grond van artikel 19 onder f van het Barmm voor de start van de werkzaamheden.

Voor het geluid na de boorfase geldt dat enkel nog maar metingen worden gedaan. Dit kan af en toe gepaard gaan met licht vrachtverkeer. Maar het algehele beeld is dat na de boorwerkzaamheden nagenoeg geen activiteiten meer plaatsvinden. Voor het vastleggen van de geluidruimte na het afronden van de boorwerkzaamheden wordt geadviseerd om voorschriften op te nemen in de omgevingsvergunning.

Reactie: het advies van SodM wordt gevolgd, daarbij wordt opgemerkt dat door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij het onherroepelijk worden van onderhavig besluit, de algemene regels zoals opgenomen in het tijdelijk deel van het omgevingsplan gemeente Oldambt, paragraaf 22.3.4.1, juncto hoofdstuk 7 van het invoeringsbesluit omgevingswet² gelden. De geadviseerde geluidswaardes passen binnen de geluidruimte zoals opgenomen in artikel 22.63, tabel 22.31 van het Omgevingsplan gemeente Oldambt. Gelet op voorgaande geven de regels uit het omgevingsplan invulling aan het gewenste voorschrift, er zijn daarom geen geluidsvoorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning.

² Staatsblad 2020, 400 en de wijzigingen in Stb. 2020, 557, Stb. 2021, 98, Stb. 2022, 172, Stb. 2022, 181 en de Verbeterbladen bij Stb. 2021, 98 (d.d. 14-12-2021 en 13-1-2022)

Geur

Geadviseerd wordt om geen voorschriften op te nemen in de omgevingsvergunning omdat er geen geurhinder is te verwachten.

PDGGO-DTDO / V-23173

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd. Ten overvloede wordt opgemerkt dat door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij het onherroepelijk worden van het besluit de algemene regels gelden zoals opgenomen in paragraaf 22.3.6.1 van het Omgevingsplan gemeente Oldambt.

Lichthinder

In het advies wordt gemotiveerd dat er geen aanleiding is voor het opnemen van voorschriften omdat lichthinder voldoende is gereguleerd met artikel 15 van het Barmm. Het wordt niet waarschijnlijk geacht dat lichthinder optreedt.

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd, echter gelet op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, gelden bij het onherroepelijk worden van het besluit de regels voor lichthinder zoals opgenomen in het omgevingsplan. Een gemeente kan zelf bepalen of ze regels ter voorkoming van lichthinder wil stellen in het omgevingsplan. Naast de regels die kunnen worden gesteld in het omgevingsplan, kan een lichthinder veroorzakende activiteit een functioneel ondersteunende activiteit zijn bij een milieubelastende activiteit in de zin van het Bal. In dat geval is ook de specifieke zorgplicht van het Bal van toepassing op het veroorzaken van lichthinder. Gelet op voorgaande zijn geen regels gesteld die toezien op het beperken van lichthinder.

Lucht

In het advies wordt gemotiveerd dat er geen aanwijzingen zijn waaruit volgt dat de emissienormering zoals gesteld in het Ab zal worden overschreden.

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd. Ten overvloede wordt opgemerkt dat door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij het onherroepelijk worden van het besluit de algemene regels zoals opgenomen in artikel 3.322, tweede lid, onder c, (emissies naar de lucht) van het bal gelden.

Stikstofdepositie Natura 2000

SodM geeft aan dat mogelijk sprake is van een tijdelijke toename in stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden. Reden voor deze veronderstelling lijkt te zijn dat de locatie WSZ-02 niet is opgenomen in de berekening. Daarbij geeft SodM aan dat deze beoordeling had moeten plaatsvinden tijdens de m.e.r.-beoordelingsprocedure en daardoor niet kan worden uitgevoerd. Verder wordt opgemerkt dat de beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming moet worden uitgevoerd door LNV en dat wat betreft de beoordeling in het kader van de ruimtelijke onderbouwing dit is voorgelegd aan de gemeente Oldambt.

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel niet gevolgd. Uit de stikstofberekening van datum 9 november 2023 aangeleverd bij de aanvraag blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden. Bij de aangehaalde berekening van datum 16 juli 2023 in het advies van SodM was deze conclusie eveneens gelijk. Het verschil tussen deze berekeningen is de versie van de

AERIUS-calculator. Reden voor het uitvoeren van de stikstofberekening voor enkel de locatie WSZ-01 in plaats van beide locaties is dat maar één boring wordt uitgevoerd. Het berekenen van beide locaties is om die reden niet nodig.

PDGGO-DTDO / V-23173

Ongewone voorvallen

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet Milieubeheer (hierna: Wm) is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag moeten worden gemeld. SodM acht het daarom niet noodzakelijk om nadere voorschriften op te nemen.

Reactie: het advies wordt op dit onderdeel gevolgd. Ten overvloede wordt opgemerkt dat door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij het onherroepelijk worden van het besluit de algemene regels zoals opgenomen in artikel 2.21 (ongewoon voorval) van het bal geldt.

Conclusie

Het advies stelt dat het onderdeel milieu van de aanvraag volledig is, waardoor de van toepassing zijnde milieuaspecten voldoende zijn beoordeeld. Geadviseerd wordt om aan de omgevingsvergunning een aantal voorwaarden te verbinden en om duidelijk in de omgevingsvergunning te vermelden dat het alleen om een proefboring (evaluatieboring) gaat. Voor andere activiteiten moet een nieuwe aanvraag worden ingediend.

Reactie: de staatssecretaris onderschrijft de conclusie van het advies en heeft het betrokken bij het opstellen van het besluit.

6. Procedure (ontwerp)besluit

Tijdens de behandeling van de aanvraag bleken de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvrager is op meerdere momenten in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Hierdoor is de behandeling van de aanvraag, op grond van het bepaalde in artikel 4.15, eerste lid, onder a, van de Awb, opgeschort. Op het moment dat de aanvullingen zijn ontvangen is de beslistermijn weer gaan lopen. De aanvullende gegevens behoren tot de aanvraag en liggen met het ontwerpbesluit en het besluit ter inzage.

De kennisgeving met betrekking tot dit ontwerpbesluit wordt op 29 mei 2024 gepubliceerd in de Staatscourant. Het ontwerpbesluit ligt van 30 mei 2024 tot en met 11 juli 2024 ter inzage bij de gemeente Oldambt en is tevens online in te zien op de website www.mijnbouwvergunningen.nl.

7. Overwegingen m.b.t. het besluit

De aanvraag is getoetst op de aangevraagde onderdelen:

A. Bouwen van een bouwwerk

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder a van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het *bouwen van een bouwwerk*.

De aanvraag is, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.10, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wabo, getoetst aan het Bouwbesluit 2012 en op constructieve veiligheid.

PDGGO-DTDO / V-23173

Bouwen: tijdelijke mobiele boorinstallatie

Gelet op artikel 2.1, derde lid van de Wabo, juncto artikel 2.3, tweede lid van het Bor, juncto artikel 2, aanhef en onder 20, bijlage II bij het Bor, zijn tijdelijke werkzaamheden waarop het besluit algemene regels mijnbouw van toepassing is uitgezonderd van Bouwen en planologische gebruiksactiviteiten.

Redelijke eisen van welstand: het bouwwerk

De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10, eerste lid, onder d van de Wabo. Gelet op de aangevraagde termijn van 5 jaar valt het tijdelijk bouwwerk onder de uitzondering waarvoor geen welstandseisen gelden.

Bouwen: het bouwwerk

Het onderdeel bouwen is aangevraagd voor de bouwwerkzaamheden die nodig zijn voor de boortorenfundatie met boorkelder, well head en hekwerk zoals weergegeven in bijlage 10 van de aanvraag.

De stukken zijn gecontroleerd op constructieve veiligheid en akkoord met de voorwaarde dat de constructieve gegevens minimaal 4 weken voor uitvoering van de bouwactiviteiten zijn goedgekeurd door de toezichthouder. Dit is opgenomen in de voorschriften van de omgevingsvergunning.

B. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening.

Volgens artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het *gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*.

Tijdelijke mobiele boorinstallatie

Gelet op artikel 2.1, derde lid van de Wabo, juncto artikel 2.3, tweede lid van het Bor, juncto artikel 2, aanhef en onder 20, bijlage II van het Bor, zijn tijdelijke werkzaamheden waarop het Barmm van toepassing is uitgezonderd van Bouwen en planologische gebruiksactiviteiten.

Het bouwwerk

Gelet op artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 2° van de Wabo en bijlage II, artikel 4, elfde lid van het Bor kan een omgevingsvergunning voor een planologische gebruiksactiviteit voor ander gebruik van gronden of bouwwerken, voor een termijn van ten hoogste tien jaar worden verleend zolang de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Provinciaal beleid

Het betreft een aanvraag voor het uitvoeren van een evaluatieboring naar de onderliggende zoutlaag om vast te stellen of de ondergrond hier geschikt is voor zoutwinning. Anticiperend op een mogelijk toekomstige winning is bij de keuze voor de potentiële locaties voor de evaluatieboring rekening gehouden met de aanwezige omgevingsaspecten. Hoewel de omgevingsaspecten voor de gehele boring inzichtelijk zijn gemaakt in de ruimtelijke onderbouwing van de aanvraag gaat het feitelijk gezien enkel om het bouwwerk dat na de boorwerkzaamheden op locatie blijft staan en het gebruik daarvan voor een periode van maximaal 5 jaar.

PDGGO-DTDO / V-23173

De activiteiten passen binnen het provinciaal beleid en zijn niet in strijd met de regels uit de Omgevingsverordening.

Gemeentelijk beleid

Het bouwwerk past niet binnen de vastgestelde bestemming Agrarisch van het bestemmingsplan Buitengebied Oldambt vastgesteld op 20 maart 2013. Gelet daarop is een aanvraag gedaan voor de omgevingsvergunning handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Goede ruimtelijke ordening

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. Door bij de beoogde ontwikkeling voldoende afstand of het treffen van maatregelen in acht te nemen kan hinder worden voorkomen. Per aspect is getoetst aan een goede ruimtelijke ordening.

Zoals in voorgaande overweging uiteen is gezet is de activiteiten met de tijdelijke mobiele boorinstallatie uitgezonderd van de planologische gebruiksactiviteiten. Om die reden worden die activiteiten buiten beschouwing gelaten.

Archeologie

Onderdeel van de aanvraag zijn twee archeologische onderzoeken, één voor elke locatie, RAAP-rapport 5380 en RAAP-rapport 5387. In beide rapporten is toegelicht dat er geen aanleiding is voor aanvullend archeologisch onderzoek of tot het treffen van archeologische maatregelen. Gelet op voorgaande is archeologie in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Bodem en water

Het bouwwerk zorgt voor een bescherming van de bodem tijdens de boorwerkzaamheden. Het hemelwater dat op de locatie valt ten tijde van de boring stroomt naar een opvangbekken. Dit water wordt afgezogen en per as afgevoerd naar een erkend verwerker. Het bouwwerk heeft na het beëindigen van de boorwerkzaamheden geen invloed op het afvallende hemelwater en de bodem. Derhalve hebben de activiteiten geen (negatief) effect en is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Geluid

Na beëindiging van de booractiviteit zijn mogelijk aanvullende metingen nodig bij de evaluatieput welke gepaard kunnen gaan met licht vrachtverkeer. De metingen worden af en toe uitgevoerd en behoren niet tot de dagelijkse activiteiten.

Hoofdzakelijk vinden geen activiteiten plaats en wordt de evaluatieput enkel gemonitord. Het is niet te verwachten dat omliggende woningen een geluidshinder ervaren van voornoemde activiteiten. Uit voorgaande volgt, in samenhang met het heersende achtergrondgeluid dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij omliggende woningen.

PDGGO-DTDO / V-23173

Licht

Het bouwwerk wordt na de boorwerkzaamheden niet meer verlicht. De aanvullende metingen worden enkel overdag uitgevoerd waarbij geen verlichting nodig is. Er zijn derhalve geen effecten te verwachten. De activiteit heeft geen invloed op het woon- en leefklimaat van omliggende woningen.

Lucht

Het bouwwerk stoot geen emissie uit naar de lucht. De aanvullende metingen worden uitgevoerd met licht vrachtverkeer en de frequentie van de metingen is beperkt. Gelet op de landelijke omgeving in combinatie met de beperkte frequentie van de activiteiten is sprake van een goed woon- en leefklimaat bij omliggende woningen.

Geur en stof

Het bouwwerk en de activiteiten zorgen niet voor geur en stof hinder. Er zijn derhalve geen effecten te verwachten. De activiteit heeft geen invloed op het woon- en leefklimaat van omliggende woningen.

Veiligheid

Het bouwwerk zorgt niet voor een risico op veiligheid maar de locatie ligt wel binnen het invloedsgebied van de N972. Gelet daarop is de Veiligheidsregio Groningen op dit aspect betrokken bij de aanvraag.

Als gevolg van de booractiviteiten zullen enkel gedurende relatief korte tijd (6 tot 7 weken) een beperkt aantal mensen (maximaal 10 tot 20) op de boorlocatie aanwezig zijn. Deze zullen slechts in verwaarloosbare mate leiden tot een verhoging van het groepsrisico. De in de woningen aan de noordoostzijde van de weg aanwezige personen zijn en blijven voor het groepsrisico bepalend. Daarnaast geldt tevens dat de op de boorlocatie aanwezige personen als goed zelfredzaam kunnen worden beschouwd en hier ook niet permanent verblijven.

In afstemming met de Veiligheidsregio Groningen is bepaald dat er geen effecten zijn te verwachten.

Landschappelijke kenmerken

Het realiseren van de beoogde evaluatieput leidt niet tot aantasting van de kenmerkende landschappelijke patronen, de openheid van het landschap en verkavelingspatronen blijven intact. Binnen en nabij het plangebied komen geen waardevolle landschapselementen voor. De detail uitwerking van de landschappelijke inpassing vindt in overleg plaats met de gemeente. Gelet op voorgaande zijn de landschappelijke kenmerken in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie goede ruimtelijke ordening

Gelet op voorgaande is een goed woon en leefklimaat bij omliggende woningen in voldoende mate aangetoond. Derhalve concludeert de staatssecretaris in samenhang met andere relevante ruimtelijk aspecten dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

PDGGO-DTDO / V-23173

C. Het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 1° en sub 3° van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

Evaluatieboring

Gelet op artikel 2.1, derde lid van de Wabo, juncto artikel 2.5 van het Bor is een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef onder e van de Wabo nodig voor mijnbouwwerken als bedoeld in artikel 4, eerste lid *mobiele installaties op land met bijbehorend terrein* van het Barmm waarmee een boorgat wordt aangelegd.

Besluit algemene regels milieu mijnbouw

In het Barmm zijn voor activiteiten met een mobiele installatie waarmee een boorgat wordt aangelegd rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

Gelet op artikel 7, zesde lid van het Barmm blijft een melding op grond van het Barmm achterwege als er een vergunning in het kader van artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo is verleend.

Toetsing aan het Barmm

De aanvraag is getoetst aan de artikelen opgenomen in het Barmm.

Geluid

Met behulp van een mobiele installatie wordt één diepboring op de locatie uitgevoerd. De maatgevende geluidbronnen hierbij zijn het materieel en de boorinstallatie.

Bij de aanvraag is voor de boorfase een rapport van een akoestisch onderzoek, kenmerk NR1237/G.06/0001, datum 10 januari 2024 (hierna: akoestisch onderzoek) gevoegd. Ten aanzien van de geluidbelasting is in dit kader tabel 1 van artikel 19, Barmm (hierna: tabel) relevant.

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat aan de geluidwaarden uit de tabel ten aanzien van langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en maximale geluidniveau op een afstand van 300 meter kan worden voldaan.

Binnen een straal van 300 meter bevinden zich meerdere woningen waarvan de woningen gelegen aan Zuiderveen 15a, 17 en 19 het dichtstbij zijn gelegen. Het toegestane langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in woningen mag, zo volgt uit

de tabel, in de dag- avond- en nachtperiode niet meer bedragen dan respectievelijk 40 dB(A), 35 dB(A) en 30 dB(A). Het is een feit van algemene bekendheid dat de geluidwering van een gevel van een normale, goed onderhouden woning, ten minste 20 dB(A) bedraagt. Met dat uitgangspunt mag de toegestane geluidsbelasting op de gevel in de dag- avond- en nachtperiode niet meer bedragen dan respectievelijk 60 dB(A), 55 dB(A) en 50 dB(A).

PDGGO-DTDO / V-23173

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat met het toepassen van een geluidsscherm ten aanzien van de genoemde dag, avond- en nachtperiode kan worden voldaan. Het geluid wordt tijdens de boorwerkzaamheden continu gemonitord. Zodoende kan bij een overschrijding van de geluidswaarde direct worden ingegrepen.

Gelet op voorgaande kan worden voldaan aan geluidsartikelen uit het Barmm.

Daarbij wordt opgemerkt dat door de inwerkingtreding van de Omgevingswet, bij het onherroepelijk worden van onderhavig besluit, de algemene regels zoals opgenomen in artikel 4.1121a (geluidwaarden verplaatsbaar mijnbouwwerk) van het Bal en de regels uit het omgevingsplan gemeente Oldambt, paragraaf 22.3.4.1, juncto hoofdstuk 7 van het invoeringsbesluit omgevingsrecht gelden. De geadviseerde geluidswaarden passen binnen de geluidruimte zoals opgenomen in artikel 22.63, tabel 22.31 van het Omgevingsplan Oldambt. Gelet op voorgaande is het niet nodig voorschriften te verbinden aan de omgevingsvergunning omdat de voorschriften al zijn geborgd in het omgevingsplan.

Bodembescherming

De put wordt geboord vanuit een boorkelder die is uitgevoerd in constructief gewapend beton. Het begin van de put wordt gevormd door de conductor. Deze conductor is door middel van oliebestendige rubberen afdichtingen vloeistofdicht verbonden met de bodem van de boorkelder, zodat ter plaatse geen verontreiniging van grond en/of grondwater kan optreden. Voorafgaand aan het boren wordt een vloeistofdichte folie met rijplaten aangebracht.

Uit de aanvraag volgt dat een verwaarloosbaar bodemrisico conform NRB2012 wordt bereikt. Dit is onder andere in overeenstemming met artikel 27 van het Barmm.

Afvalstoffen

Tijdens de boorfase komen de volgende afvalstoffen vrij:

- Boorgruis met resten van boorspoeling;
- Oud ijzer;
- Papier;
- Hout;
- Overige afvalstoffen van huishoudelijke aard.

De gebruikte boorvloeistof op waterbasis wordt hergebruikt door het te zeven en centrifuger en indien deze niet meer bruikbaar is, afgevoerd naar een erkend verwerker.

Uit de toelichting op de vergunningaanvraag blijkt dat de diverse afvalstromen gescheiden worden bewaard en afgevoerd via daartoe gerechtigde

inzamelaars/verwerkers. Voorschriften aanvullend op de bepalingen van het Barmm acht de staatssecretaris niet nodig.

PDGGO-DTDO / V-23173

Afvalwater

De boorwerkzaamheden worden uitgevoerd op een vloeistofkerende vloer. Het hemelwater ten tijde van de boring op de locatie valt, stroomt naar een opvangbekken. Dit water wordt afgezogen en per as naar een erkende verwerker afgevoerd. Hiermee wordt voorkomen dat mogelijk vervuild water de bodem intreedt of in contact komt met het oppervlaktewater. Voorgaande is in overeenstemming met artikel 32 van het Barmm, zodoende is het milieu in voldoende mate beschermd.

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS), waarmee een aanvaardbaar geacht beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. De PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor en worden voorgeschreven in het Barmm. Voor de beoordeling van de aanvraag van de boorwerkzaamheden zijn de PGS 15 en 30 relevant.

In de aanvraag is ten behoeve van het boren van de put sprake van tijdelijke opslag van dieselolie en daarnaast gevaarlijke, vaste en vloeibare grond- en hulpstoffen in emballage. Hiervoor zijn in het Barmm afdoende voorschriften voor opgenomen, gebaseerd op de PGS 15 en 30. Uit de aanvraag blijkt dat beide PGS-richtlijnen worden gevolgd hierdoor is het milieu in voldoende mate beschermd.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) en de Ministeriële regeling externe veiligheid inrichtingen (hierna: Revi) zijn categorieën van inrichtingen aangewezen waarop het veiligheidsbeleid expliciet van toepassing is. Mijnbouwwerken bestemd voor de winning, opslag, bewerking of het gereedmaken voor transport van gevaarlijke stoffen vormen een van de categorieën die in het Bevi wordt genoemd. De inrichting van Nobian Zuiderveen voor de evaluatieboring valt niet onder deze categorie, omdat geen sprake is een inrichting bestemd voor de winning van gevaarlijke stoffen. Echter, het Barmm schrijft voor dat het plaatsgebonden risico (hierna: PR) tijdens de boorfase dient te worden bepaald overeenkomstig het Bevi.

Bij de aanvraag is een Kwantitatieve risicoanalyse (hierna: QRA) gevoegd met kenmerk BH9952-IB-RP-220210-0934, datum 3 januari 2024 en opgesteld door Royal Haskoning. Maatgevend voor het risico tijdens de boring is de kans op de aanwezigheid van gasinsluitingen. Deze zouden mogelijk aangeboord kunnen worden met als gevolg explosiegevaar en een blow out. Dit scenario is berekend en met de QRA inzichtelijk gemaakt. Uit de QRA volgt dat zowel binnen de 10⁻⁶-contour als het invloedsgebied voor het groepsrisico geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn.

Gelet op voorgaande dat wordt voldaan aan de grens en richtwaarde van de 10^{-6} -contour alsmede dat geen sprake is van een groepsrisico.

Conclusie toetsing aan het Barmm

PDGGO-DTDO / V-23173

De aanvraag heeft in voldoende mate aangetoond dat voldaan kan worden aan de opgestelde algemene regels zoals deze zijn vastgelegd in het Barmm.

Omgevingswet

Hoewel feitelijk gezien nog moet worden getoetst aan het wettelijk kader zoals deze was voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, gelden bij het onherroepelijk worden van onderhavig besluit in ieder geval de volgende paragrafen zoals opgenomen is het Bal en het omgevingsplan van de gemeente Oldambt. Voor de algemene regels opgenomen in het Bal en het omgevingsplan van de gemeente Oldambt worden geen voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning.

- Bal § 3.2.0. Energiegebruik bij gebouwen
- Bal § 3.2.8. Opslagtank voor vloeistoffen en tankcontainer of verpakking die wordt gebruikt als opslagtank voor vloeistoffen
- Bal § 3.2.9. Opslaan van gevaarlijke stoffen in verpakking
- Bal § 3.10.1. Mijnbouw
- Bal § 3.2.13. Opslaan, mengen, scheiden en verdichten van bedrijfsafval of gevaarlijk afval voorafgaand aan inzameling of afgifte.
- Omgevingsplan gemeente Oldambt § 22.3.41 Geluid, Algemene bepalingen

Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit m.e.r. zijn in de bijlage, onderdeel D, activiteiten opgenomen waarbij het bevoegd gezag op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wm moet beoordelen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor die activiteiten, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kunnen hebben, een MER moet worden gemaakt. Voor een diepboring is op grond van bijlage D17.2 van het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordelingsbesluit nodig. Op 6 oktober 2022 heeft de staatssecretaris besloten dat voor de voorgenomen diepboring geen milieueffectenrapport behoeft te worden opgesteld (kenmerk besluit: PDGGO-DTDO/ MER-11008).

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van een mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader van de aanvraag. De staatssecretaris heeft de aanvraag getoetst aan de bestaande toestand van het milieu, met het milieubeleidsplan rekening gehouden en de best beschikbare technieken in acht genomen.

Wet Natuurbescherming

De dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied zijn de Waddenzee en Lieftingsbroek gelegen op een afstand 15 kilometer en het Zuidlaardermeergebied gelegen op een afstand van circa 20 km van de locatie. De overige nabijgelegen Natura 2000 gebieden liggen op een grotere afstand.

Om te bezien of ten gevolge van het project op Natura 2000 gebieden effecten zijn, heeft Nobian projectberekeningen met AERIUS-Calculator uitgevoerd. Uit artikel 2.1, eerste lid van de regeling natuurbescherming volgt dat voor de vaststelling of een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, afzonderlijk of in combinatie met plannen of andere projecten significante gevolgen kan hebben voor dat gebied door het veroorzaken van stikstofdepositie in het gebied op een voor stikstof gevoelige habitat, de stikstofdepositie berekend moet worden met AERIUS Calculator versie 2023.

Uit de berekening met kenmerk RQ6DSSXEEA66 van 9 november 2023, volgt dat geen stikstofdepositie optreedt op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden. Daarmee zijn significant negatieve effecten van stikstofdepositie op gevoelige habitattypen uitgesloten.

Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Op grond van artikel 2.14, eerste lid, onder c, sub 1, van de Wabo wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast.

Op grond van artikel 9.2 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) moet bij het bepalen van BBT-rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Op grond van de bijlage van de Mor moet voor het bepalen van de BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT. Gelet op de in het Barmm opgenomen regels zijn er geen aanvullende relevante informatiedocumenten.

Conclusie milieu

Gelet op voorgaande wordt het milieu in voldoende beschermd tegen nadelige gevolgen bij het uitvoeren van de aangevraagde activiteit. Er zijn geen redenen om de aangevraagde activiteit te weigeren.

Conclusie van de aanvraag

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten concludeert de staatssecretaris dat de omgevingsvergunning verleend kan worden.

8. Besluit

Gelet op het voorafgaande besluit de staatssecretaris:

- I. De omgevingsvergunning voor de evaluatieboring nabij de Zuiderveen 19 te verlenen aan Nobian Salt B.V. te Farmsum voor de volgende activiteiten:
 - A. *Bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo;*
 - B. *Planologisch strijdig gebruik, artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo;*
 - C. *Mijnbouwlocatie ten behoeve van het uitvoeren van een evaluatieboring, Het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk, artikel 2.1, eerste lid en onder e, sub 1° en sub 3°, van de Wabo, juncto artikel 2.5, eerste lid onder a van het Bor;*
- II. De omgevingsvergunning te verlenen voor een periode van 5 jaar gerekend vanaf het moment van het onherroepelijk worden van onderhavig besluit.
- III. De omgevingsvergunning, gelet op de herziene aanvraag, voor het onderdeel een tweede evaluatieboring niet te verlenen.
- IV. Aan de omgevingsvergunning de voorschriften uit bijlage I te verbinden.

PDGGO-DTDO / V-23173

Dit besluit treedt één dag na bekendmaking in werking.

9. Zienswijzen

Op het ontwerpbesluit kan eenieder zienswijzen indienen. Een belanghebbende kan tegen het besluit beroep instellen. Ook als tegen het ontwerpbesluit geen zienswijze is ingediend. Echter is het indienen van een eventuele zienswijze wel aan te bevelen, zodat deze bij het definitieve besluit betrokken kan worden. Niet belanghebbende kunnen enkel beroep instellen tegen de uiteindelijke beschikking wanneer tegen het ontwerp van dit besluit zienswijze zijn ingediend.

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze, 5.1.2.e

5.1.2.e

MI-lid Directie Transitie Diepe Ondergrond

Bijlage I, voorschriften

A. Constructieve gegevens

1. Nog in te dienen gegevens (Bouwbesluit)

PDGGO-DTDO / V-23173

- a. Uiterlijk vier weken voordat met de werkzaamheden wordt gestart moeten (voor zover nog niet ingediend) de constructietekeningen en –berekeningen van de bouwwerken ter beoordeling bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat zijn ingediend.

Contactgegevens

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Transitie Diepe Ondergrond
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
E-mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl
Onder vermelding van kenmerk V-23173

- b. Alle onderdelen de dienen berekend en verwerkt te worden op constructieve tekeningen/schetsen t.b.v. de uitvoering. Indien bepaalde onderdelen niet door de hoofdconstructeur worden uitgevoerd dienen deze aangeleverd te worden met een goedkeuringsstempel;
- c. Alle (detail)berekeningen en (werk)tekeningen van de leveranciers van de (prefab)beton- en staalconstructies dienen ingediend te worden met een goedkeuringsstempel van de hoofdconstructeur;
- d. Het vaste dient gecontroleerd te worden middels (hand)sonderingen. De resultaten dienen aangeleverd te worden met een goedkeuringsstempel van de hoofdconstructeur;
- e. Met de werkzaamheden mag niet worden gestart voordat de stukken zijn goedgekeurd.
- f. De uitvoering van het permanente hekwerk.

B. Algemene voorschriften

1. Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1

Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- a. Alle gebouwen en de installaties met hun functies;
- b. Alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.2

Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.3

Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

2. Instructies

PDGGO-DTDO / V-23173

2.1

De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

2.2

De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

3. Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

3.1

De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan SodM.

3.2

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

3.3

Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct SodM daarvan in kennis worden gesteld.

4. Registratie

4.1

Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:

- a. Alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
- b. De actuele veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- c. De bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud, registraties en/of metingen;
- d. De registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

De documenten genoemd onder c en onder d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

4.2

Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

PDGGO-DTDO / V-23173

5. *Bedrijfsbeëindiging*

5.1

Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de te beëindigen activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.

5.2

Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet SodM zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

C. Bodem

1.1

Minimaal 4 maanden voor de start van de activiteiten moet de nulsituatie van de bodem worden vastgelegd (nulsituatie bodemonderzoek) en bij SodM ter goedkeuring worden ingediend.

1.2

Het onderzoek moet overeenkomstig de NEN 5740 'Onderzoeksstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting zijn uitgevoerd en afgestemd zijn op de per locatie toegepaste stoffen. De onderzoeksopzet moet vooraf ter goedkeuring aan SodM worden overlegd.