



27-3-2025

27 MRT 2025

Nota van Antwoord
winningsplan Grijpskerk-Zuid

Versie 27 maart 2025

Kenmerk: V-40174

Volg-nr.	Zienswijze-nr.	Onderdeel	Onderwerp
1			<i>Planmatig beheer</i>
			Geen zienswijzen ontvangen
2			<i>Bodemdaling</i>
2a	003 Art. 36 Mbw, gebied ongeschikt	Zienswijze	Het waterschap geeft aan dat de minister niet toetst aan de volledige wettelijke grond van artikel 36, eerste lid van de Mbw. De minister toetst aan: a) veiligheid voor omwonenden, en b) het voorkomen van schade aan gebouwen of infrastructurele werken of de functionaliteit daarvan. De wet vraagt echter de geschiktheid van het gebied te beoordelen. Het waterschap heeft betoogd waarom het gebied ongeschikt is, de minister moet dit te wegen en onderbouwen waarom instemming niet geweigerd kan worden, ondanks de gestelde ongeschiktheid door de deels onbekende effecten van bodemdaling en de onzekerheid of en zo ja, hoe deze effecten hersteld kunnen worden. Het waterschap mist deze onderbouwing.
		Antwoord	Het winningsplan Grijpskerk-Zuid is getoetst aan artikel 36, eerste lid van de Mijnbouwwet. Het belang van de veiligheid van omwonenden en het voorkomen van schade aan gebouwen of infrastructurele werken of de functionaliteit daarvan is getoetst en heeft geleid tot de conclusie dat de instemming met het ingediende verzoek om verlenging van de winningsperiode niet geweigerd kan worden. Beide belangen zijn niet dusdanig in het geding dat het gebied ongeschikt is voor de aangevraagde winning. Alle ingediende adviezen zijn in het besluit meegewogen.
2b	003 Bodemdaling omliggende gasvelden	Zienswijze	Het waterschap heeft in haar eerdere advies vraagtekens gezet bij het feit dat de NAM in het winningsplan de bodemdaling door nabijgelegen gasvelden buiten beschouwing laat. Bij de beoordeling van de effecten van het winningsplan moet naar de effecten van de totale bodemdaling in het gebied worden gekeken. SodM schrijft in haar advies dat het niet duidelijk is of de NAM de na-ijleffecten van omliggende velden in de totale bodemdalingsprognose heeft meegenomen. Het ontwerpbesluit gaat hier niet op in en wijst alleen op de verwachte gelijkmatige bodemdaling, dat het NAM-model na-ijling heeft meegenomen en dat de totale bodemdaling 14 centimeter zal bedragen. Het waterschap vindt dit onzorgvuldig. Aan de NAM had gevraagd moeten worden om de effecten van omliggende velden uit te werken.
		Antwoord	Naar aanleiding van de adviezen van TNO en SodM over de na-ijling van de omliggende velden zijn aan de NAM aanvullende vragen gesteld over de effecten van de bodemdaling als gevolg van omliggende gasvelden. De antwoorden van de NAM zijn voor advies voorgelegd aan TNO en SodM. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de NAM de na-ijling van de omliggende velden heeft meegenomen in de prognose.
2c	003	Zienswijze	Het waterschap is tegen elke aanvraag delfstoffenwinning die leidt tot versnelde bodemdaling. Van versnelde bodemdaling is sprake bij Grijpskerk-Zuid/Molenpolder. De geschatte extra

			bodemdaling van 2 centimeter betekent een totale bodemdaling van 12 centimeter. Overigens spreekt SodM van 14 centimeter: 12 centimeter met 2 centimeter onzekerheid.
		Antwoord	Er is geen sprake van versnelde bodemdaling. Bodemdaling vindt zeer geleidelijk en gelijkmatig plaats zoals toegelicht in het winningsplan en het ontwerpbesluit. Zoals TNO ook heeft opgemerkt in zijn advies, zal de extra gaswinning in de huidige aanvraag minimale invloed hebben op de nog te verwachten bodemdaling. De toename van de bodemdaling is een gevolg van na-ijl effecten door gaswinning die reeds heeft plaatsgevonden uit het veld Molenpolder en omliggende velden. De relatief geringe extra gasproductie uit het gasveld Molenpolder heeft hier nauwelijks invloed op. De totale cumulatieve bodemdaling door alle gaswinningen tezamen bedraagt 14 cm in het diepste punt van de bodemdalingssom, boven het gasveld Grootegast.
2d	002, 001	Zienswijze	Bij berekening van bodemdaling zal niet alleen gekeken moeten worden naar de genoemde effecten van winning uit het Grijpskerk Zuid/gasveld Molenpolder, de omliggende velden en de effecten van de UGS, maar daarbij zullen ook de aquifers, depletie en na-ijleffecten van alle omliggende gasvelden meegenomen moeten worden. Ten opzichte van de bodemdaling constateren indieners dat er veel oude data gebruikt zijn, terwijl er nieuwere voorhanden zijn. Deze nieuwere data geven een verontrustend beeld wat betreft het aantal centimeters bodemdaling ten gevolge van mijnbouw.
		Antwoord	Zoals is beantwoord op zienswijze 2b, zijn de na-ijleffecten van de omliggende gasvelden meegenomen in de berekende bodemdalingssprognose. In een winningsplan worden altijd de meest recente technische inzichten gebruikt bij de berekening van de bodembeweging. Zo is in het ingediende winningsplan het RTCiM model gebruikt, waarin ook de aquifers en de na-ijling zijn meegenomen. TNO controleert de ingevoerde parameters en berekening en heeft deze akkoord bevonden.
2e	002, 001	Zienswijze	Wat betreft de verwachte bodemdaling merken indieners op dat het waterschap heeft aangegeven dat zij niet in staat is het boezempeil verder te verlagen. Door bodemdaling komt het kritieke punt dat er onvoldoende drooglegging is, waardoor er onherstelbare schade ontstaat zowel in de bebouwde omgeving als in het buitengebied. Vooral in een gebied waar al grote autonome bodemdaling verwacht wordt (veen). Dit leidt ook tot onevenredige economische schade. Dit op zich zou meer dan voldoende moeten zijn om te stoppen met gaswinning in dit gebied
		Antwoord	Het gasveld Molenpolder ligt in Groningen, niet in de Friese veenweidegebieden. Het is aan het Wetterskip Fryslân om te bepalen of het peil verlaagd wordt of niet. De bodemdaling door de gaswinning uit het gasveld Molenpolder is beperkt en daardoor ook de vermindering van de drooglegging als het peil niet mee daalt. Het waterschap Noorderzijlvest bepaalt dit voor Groningen en treedt in overleg met het Wetterskip als dat nodig is. NAM is uiteindelijk verantwoordelijk is voor het betalen van eventuele maatregelen.

3			<i>Bodemtrilling</i>
3a	002, 001	Zienswijze	De wisselende drukken in de ondergrondse gasopslag en het verder verlagen van de druk in het veld Pieterzijl-Oost geven een onaanvaardbaar risico op een gereactiveerde breuk. Dit zijn risico's voor woningen, bebouwing in het algemeen en infrastructuur en ook voor het landelijke gebied.
		Antwoord	Om de risico's van een eventuele bodemtrilling goed in beeld te brengen, wordt bij een winningsplan een seismisch risicoanalyse opgesteld (SRA). Uit de SRA voor het gasveld Molenpolder blijkt dat het veld in risicocategorie I valt, de laagste categorie. Winning of opslag in andere gasvelden in de buurt hebben geen invloed op de druk in het gasveld Molenpolder.
3b	002, 001	Zienswijze	Door bewoners in dit gebied worden zakkingen ervaren en trillingen, die op geen enkele wijze worden geregistreerd en gemonitord. Op dit moment is de oorzaak hiervan niet duidelijk. Het KNMI heeft al in 1993 een rapport opgesteld waaruit blijkt dat er ook een mechanisme bestaat van getriggerde aardbevingen. Deze getriggerde aardbevingen kunnen spanningen en zakkingen veroorzaken in de verschillende lagen. Als er meerdere velden in elkaars nabijheid liggen met verschillende drukken en er breuken boven de zoutformaties liggen is de kans op trillingen in de bovenliggende formaties. Trillingen in die bovenste lagen worden onvoldoende geregistreerd en gemonitord en daardoor niet meegenomen in onderzoeken. KNMI sensoren staan niet altijd aan. Bewoners in het gebied vragen al 10 jaar monitoring van de bovengrond. Dit werd tot nu toe niet gehonoreerd.
		Antwoord	De gaswinning uit Molenpolder is in de SRA geclassificeerd in risicocategorie I. De kans op schade aan een woning is daardoor klein. Het rapport dat indieners aanhalen bevat technisch verouderde gegevens en inzichten. Sinds 2016 wordt de door SodM opgestelde tijdelijke leidraad voor het opstellen van een SRA gebruikt. Het idee dat de ene aardbeving een andere kan triggeren blijkt niet juist en wordt niet onderschreven door de deskundigen die adviseren over een winningsplan. Het seismisch meetnetwerk van het KNMI kan trillingen lokaliseren vanaf een kracht van 1,5 op de schaal van Richter. Trillingen kleiner dan 1,5 op de schaal van Richter zijn niet of nauwelijks voelbaar en veroorzaken in principe geen schade.
4			<i>Schade door bodembeweging</i>
4a	003 -Winningsplan voldoet niet aan Mijnbouwbesluit -Maatregelen uitwerken	Zienswijze	Het Wetterskip Fryslân, stelt dat het winningsplan niet voldoet aan artikel 24, eerste lid, onder r en s van het Mijnbouwbesluit. Op grond hiervan bevat een winningsplan: • een beschrijving van de maatregelen die worden genomen om bodembeweging te voorkomen of te beperken, en • een beschrijving van de maatregelen die worden genomen om schade door bodembeweging te voorkomen of te beperken. De NAM moet onderbouwen welke voorzorgsmaatregelen worden genomen om (schade door) bodembeweging te voorkomen en tevens moet de NAM toelichten welke overwegingen bij de

			gemaakte keuze van belang zijn geweest. De uitwerking in het winningsplan volstaat volgens het waterschap niet. De NAM verwijst naar de overeenkomst op grond waarvan kosten van maatregelen vergoed kunnen worden. Ook stelt de NAM dat sprake is van kunstmatig waterbeheer en dat de meeste effecten van bodemdaling door gaswinning opgevangen kunnen worden binnen dat beheer. Verder stelt de NAM dat beheerders en onderhoudsplichtigen van waterstaatkundige werken eventuele knelpunten in de waterhuishouding signaleren en onderzoeken. Met het laatste verschuift de NAM de verantwoordelijkheid naar waterbeheerders als het Wetterskip Fryslân. Dit is een vorm van afwenteling en het is niet de invulling die het Mijnbouwbesluit vraagt. In de eerdere adviezen heeft het Wetterskip Fryslân met het waterschap Noorderzijlvest namelijk betoogd dat technische maatregelen zelf tot schade kunnen leiden en het watersysteem minder (klimaat)robuust kunnen maken. Ook suggereert SodM dat sprake is van een gebrek aan inzicht in de totale bodemdaling met andere gasvelden. Het Wetterskip Fryslân geeft nogmaals aan dat niet duidelijk is of maatregelen mogelijk zijn en vindt dat de NAM dit alsnog moet concretiseren. Het instemmingsbesluit is tot aanvulling in strijd met artikel 24 van het Mijnbouwbesluit.
		Antwoord	Maatregelen om bodemdaling te voorkomen zijn niet nodig omdat de toekomstige bodemdaling beperkt is (maximaal 2 cm nog). Deze toename wordt vooral veroorzaakt door het gebruik van een nieuw rekenmodel, waarin een na-ijleffect aan de berekening van de bodemdaling is toegevoegd. Het overgrote deel van de gasproductie die leidt tot deze na-ijling heeft reeds plaatsgevonden vanaf de start van de winning tot eind 2022. Er is geen sprake van afwenteling van verantwoordelijkheid, maar er is wel een noodzaak tot samenwerking om tot een gezamenlijke oplossing te komen voor de complexiteit van het waterbeheer. Om inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn van deze bodemdaling dient de NAM daarover in gesprek te gaan met de betrokken decentrale overheden. Het is van belang dat alle betrokken partijen afspraken maken over eventuele beheersmaatregelen en financiële compensatie daarvan, bijvoorbeeld via de Commissie Bodemdaling Aardgaswinning Fryslân en de Commissie bodemdaling door aardgaswinning (Groningen). Beide waterschappen zijn partij in de overeenkomsten die ten grondslag liggen aan deze commissies. De NAM is verantwoordelijk voor het betalen van deze maatregelen als gevolg van de gaswinning door de NAM.
4b	003 -Extra onderzoek -Eén loket -Verplicht overleg	Zienswijze	Het Wetterskip geeft aan dat zij niet weet of herstelmaatregelen mogelijk zijn en wijst op het advies van SodM waarin staat dat wellicht niet alle effecten en daarmee niet alle mogelijke schade inzichtelijk is. Het Wetterskip wil extra onderzoek naar alle effecten en de te nemen maatregelen voordat wordt ingestemd met de gaswinning.

			De verwijzing in het ontwerpbesluit naar de mogelijkheid om schadevergoeding te eisen schuurt ook omdat één loket voor het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG) en de Commissie Mijnbouwschade (CM) er nog niet is. In het ontwerpbesluit wordt ook niet toegelicht waarom het niet zinvol is om het overleg tussen de NAM en de overheden verplicht te stellen. Een voorschrift moet immers in acht worden genomen en, zo niet, dan kan handhavend worden opgetreden.
		Antwoord	Zoals bij de vorige zienswijze is beantwoord, is samenwerking tussen de NAM en de waterschappen essentieel om tot een gezamenlijke oplossing te komen voor de complexiteit van het waterbeheer. De zeer beperkte extra bodemdaling in het ingediende winningsplan maakt dat extra onderzoek voorafgaand aan de voortzetting van de gaswinning niet noodzakelijk wordt geacht. Voor zover het Wetterskip Fryslân schade heeft zal die schade worden beoordeeld door de Commissie Bodemdaling Aardgaswinning Fryslân. Inwoners kunnen eventuele schade melden bij het IMG of de CM. Zij werken, mede naar aanleiding van de motie van het lid Segers c.s. (Kamerstukken II 2021/22, 33529, nr. 1018), aan een verdere intensivering van de samenwerking. Deze nieuwe werkwijze gaat naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 in. De oproep in het ontwerpbesluit om in gesprek te blijven heeft als doel om afspraken te maken tussen de betrokken partijen. Echter een besluit op een winningsplan is niet de plek om dit verplicht te stellen, de Mijnbouwwet geeft daarin geen ruimte.
4c	003 Schade kanaal	Zienswijze	Door het gaswingebied loopt het Van Starckenborghkanaal, aangewezen KRW-waterlichaam. Het watersysteem is kwetsbaar door klimaatverandering en andere ecologisch-ruimtelijke opgaven en heeft geen marge om extra bodemdaling op te vangen. Een deel van de schade zal daarom onherstelbaar zijn.
		Antwoord	Zoals eerder is toegelicht kan de complexiteit van deze situatie, alsmede de eventuele oplossingen en de eventuele gevolgen van de bodemdaling worden besproken bij de Commissie Bodemdaling door aardgaswinning Groningen.
4d	002, 001 IMG trillingstool	Zienswijze	Door de werkwijze van het IMG is goede schadeafhandeling onmogelijk. Wij zien schadebeelden die niet overeenkomen met wat op grond van de gebruikte trillingstool mag worden verwacht. Ondanks de toezeggingen in Nij Begun wordt de trillingstool nu toch weer gehanteerd. Deze tool is gebaseerd op de beving bij Huizinge en in de omgeving van het gasveld Molenpolder zijn nog zoveel andere invloeden van belang. Daarom is deze tool ongeschikt voor het gebied rond UGS Grijpskerk, omringd door kleine gasvelden met verschillende drukken.

		Antwoord	De schade-afhandeling in algemene zin kan niet worden betrokken bij de beoordeling van het ingediende winningsplan, net zo min als de toepassing van de trillingstool. De kans op een geïnduceerde beving in het gasveld Molenpolder en schade als gevolg daarvan, is echter klein. Dat blijkt uit het advies van de Technische commissie bodembeweging (Tcbb).
4e	004 Eén loket	Zienswijze	Het gebied valt onder de geografische afbakening van het IMG-regime, waarbij het wettelijk bewijsvermoeden wordt gehanteerd. Kleine gasvelden, zoals Molenpolder, vallen ook onder het CM-regime, waarbij geen wettelijk bewijsvermoeden wordt gehanteerd. Hoewel de provincie onderschrijft dat het risico op schadeveroorzakende aardtrillingen klein is als gevolg van de gaswinning uit Molenpolder, wil zij dat eventuele schademeldingen bij één loket kunnen worden gemeld, waarbij het wettelijk bewijsvermoeden onverkort van toepassing blijft. Met name in gebieden waar meerdere (effecten van) mijnbouwactiviteiten van toepassing zijn.
		Antwoord	Inwoners kunnen schade waarvan zij vermoeden dat die veroorzaakt is door gaswinning, melden bij het IMG of de CM. Zowel bij het IMG en de CM ligt de onderzoekslast in de praktijk niet bij de indiener. Zij werken, mede naar aanleiding van de motie van het lid Segers c.s. (Kamerstukken II 2021/22, 33529, nr. 1018), aan een verdere intensivering van de samenwerking. Deze nieuwe werkwijze gaat naar verwachting in het tweede kwartaal van 2025 in. Uitgangspunt daarbij is dat bewoners niet meer te maken krijgen met verschillende procedures bij twee instanties, maar in één keer duidelijkheid krijgen over alle gemelde schade. Dit om ook in deze situaties de schadeafhandeling milder, menselijker en makkelijker te maken.
4f	002, 001 Schade door belasting	Zienswijze	De belasting die de burger ervaart door schade die gaswinning en opslag veroorzaakt, bijvoorbeeld door het tijdsbeslag, de energie die erin gestoken wordt, de emoties die het oplevert en het geld dat het kost, blijft onderbelicht of -erger nog- als vanzelfsprekend beschouwd. Er wordt steeds meer van de burgers verwacht wat betreft (mantel)zorg en het verlenen van hand en spandiensten. Dat er zoveel inzet nodig is door de gevolgen van gaswinning zien indieners niet alleen als een persoonlijke belasting, maar ook als een maatschappelijke schadepost.
		Antwoord	Het kabinet begrijpt de zorgen met betrekking tot de gaswinning. Het winningsplan is echter zorgvuldig beoordeeld waarbij advies wordt gevraagd aan TNO, SodM, de Tcbb en de Mijnsraad. Op basis van deze adviezen is geconcludeerd dat de gaswinning uit het gasveld Molenpolder veilig kan worden voortgezet.
5			<i>Natuur en milieu</i>
5a	003 Beheers- maatregelen	Zienswijze	Bodemdaling heeft effect op het grondwaterpeil en leidt tot verdroging, vernatting en verzilting. Maatregelen werken op elkaar in en komen bovenop het al complexer wordende waterbeheer. Het Wetterskip wordt geacht de oplossingen te verzinnen, maar geeft op voorhand aan dat herstel maar deels mogelijk is. Het Wetterskip vindt dat eerst een antwoord moet komen op de

			vraag welke passende beheersmaatregelen mogelijk zijn. Het antwoord kan immers ook zijn dat er geen passende beheersmaatregelen zijn en dat instemming wordt geweigerd vanwege de onherstelbare schade voor het gebied.
		Antwoord	Bodemdaling kan leiden tot indirecte schade doordat bodemdaling tot gevolg heeft dat het grondwater relatief hoger komt te staan ten opzichte van het maaiveld. Dit kan leiden tot vernatting wat gevolgen kan hebben voor natuur en milieu. Het waterschap beheert het waterpeil in het gebied en bepaalt of en hoe het waterpeil mee zakt. In samenspraak met het waterschap moet NAM de nadere gevolgen van de bodemdaling in het gebied en de benodigde beheersmaatregelen in kaart brengen. Goede afspraken tussen en de NAM over de eventueel noodzakelijke maatregelen als gevolg van bodemdaling en de kostenverdeling daarvan zijn essentieel. De gebruikelijke afstemming tussen de NAM en het waterschap moet worden voortgezet. Het verplicht stellen van dit overleg of de uitkomst daarvan is geen zinvolle toevoeging. De NAM is reeds wettelijk aansprakelijk voor negatieve effecten die ontstaan door mijnbouwactiviteiten. Het is wel noodzakelijk dat het waterschap tijdig beschikken over de resultaten van de meest recente bodemdalingsmetingen, alsmede de analyse daarvan. Ter uitvoering van de bestaande overeenkomst Groningen-NAM inzake regeling vergoeding kosten bodemdaling aardgaswinning, is vastgelegd dat NAM eens in de vijf jaar zal rapporteren over de bodemdalingsverwachtingen, rekening houdend met resultaten van actuele metingen en specifiek onderzoek op dit gebied. De laatste rapportage was in 2020. De volgende staat gepland voor 2025. De NAM zal deze gegevens actief met de decentrale overheden delen zodra deze beschikbaar zijn. Op basis hiervan kunnen deze overheden met de NAM de eventueel benodigde beheersmaatregelen overeenkomen.
5b	003 Gevolgen voor natuur	Zienswijze	Het Wetterskip geeft aan dat de provincie en het ministerie van LNV voornamelijk bevoegd gezag zijn op het gebied van natuurbeheer maar als waterautoriteit ervaart zij wel effecten van gaswinning op milieu en natuur. Bodemdaling raakt ook de landschappelijke kwaliteit van de regio en de kwetsbaarheid van een ecosysteem. SodM geeft aan dat de verlengde gaswinning meer en grotere gevolgen kan hebben dan de NAM in het winningsplan omschrijft. Ook voor de natuur en het grondgebruik. Het ontwerpbesluit erkent dat bodemdaling het relatieve grondwaterpeil kan beïnvloeden, wat kan leiden tot vernatting en daarmee tot nadelige (en voordelige) gevolgen voor natuur en milieu. Het Wetterskip verzoekt om dit uit te werken en explicieter af te wegen in de beoordeling van de effecten.
		Antwoord	Gezien de geringe toekomstige verwachte bodemdaling als gevolg van de gaswinning van minder dan 2 cm in het diepste deel van de bodemdalingsschicht, worden er geen zodanig negatieve effecten op de waterhuishouding verwacht dat instemming met de verlenging van de gaswinning geweigerd zou moeten worden, of dat voorschriften of beperkingen aan de instemming

			verbonden zouden moeten worden. Het beïnvloedingsgebied door de gaswinning uit het veld Molenpolder strekt zich niet uit tot een Natura 2000-gebied of ander milieubeschermingsgebied, zoals een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. De nog verwachte bodemdaling is aanzienlijk kleiner dan de jaarlijkse schommelingen in de waterstand als gevolg van het verschil tussen het zomer- en winterpeil. Er zijn als gevolg van de gaswinning dan ook geen negatieve effecten te verwachten
6			<i>Overig</i>
6a	003 Batenverdeling	Zienswijze	Het Wetterskip Fryslân verwijst naar het ontwerpbesluit waarin staat dat een lustenverdeling nog in ontwikkeling is en dat een besluit hierover te zijner tijd ook voor de gaswinning in Grijpskerk-Zuid/Molenpolder en omgeving zal gelden. Het is het Wetterskip niet duidelijk of dit betekent dat het herverdelingsmodel met terugwerkende kracht zal gelden voor de gaswinning uit Molenpolder. Het Wetterskip pleit er bovendien voor dat de Staat het voortouw neemt in het bepalen van de lusten en niet de operator. Ook pleit zij voor een maatschappelijke kosten- en batenanalyse.
		Antwoord	In 2023 is een verkenning uitgevoerd naar een mogelijke andere lustenverdeling bij mijnbouwactiviteiten, mede in het kader van de Contourennota Mijnbouw. Deze verkenning is met de Tweede Kamer gedeeld bij brief van 7 februari 2024. Op basis van dit rapport kan gesteld worden dat een nieuw herverdeelmiddel wenselijk kan zijn, maar dat het herverdeelmiddelproces gecompliceerd is en een alternatieve verdeling van baten risico's met zich meebrengt. Uiteindelijk moet voorkomen worden dat herverdeling tot nieuwe ongelijkheden leidt. Het kiezen voor een ander herverdeelmiddel is daarom inherent een politieke keuze, waarop niet vooruitgelopen kan worden. Het Kabinet is bezig met een vervolgonderzoek dat uitgevoerd wordt. Dit onderzoek is in de afrondende fase. Het vervolgonderzoek en de Kabinetsappreciatie zijn eind maart 2025 aan de Kamer toegezegd ¹ .
6b	003, 004 Gebiedsfonds	Zienswijze	Zowel de Mijnsraad als de gemeente Westerkwartier heeft geadviseerd om een gebiedsfonds te starten op basis van het resterende volume te winnen aardgas. Dit advies is in de voorgenomen wijziging van de Mijnbouwwet overgenomen (Contourennota 20 januari 2023). In het ontwerpbesluit staat echter dat dit onderwerp nog in ontwikkeling is. Dit vindt het Wetterskip en de provincie Groningen te kort door de bocht, gelet op recente besluiten (Haaksbergen en Schoonebeek). Indieners roepen op om hierover met NAM in gesprek te gaan.
		Antwoord	Opgemerkt wordt dat de fondsen voor de regio's waar indiener naar verwijst niet in een instemmingsbesluit op het winningsplan zijn vastgelegd, maar dat hier separaat tussen de mijnbouwondernemer, ministerie en de regio afspraken over zijn gemaakt.

¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33529-1264.html>

6c	002, 001, 004 Parlementaire Enquete	Zienswijze	Indieners hoopten na verschijning van rapport van de Parlementaire Commissie er wat dit betreft ook in deze regio wat rust zou komen. Het tegendeel blijkt echter het geval. Dit alles leidt tot steeds meer onrust. De zorgen en het wantrouwen onder de inwoners in het gebied worden steeds groter. Economische belangen van gaswinning gaan voor de belangen van de inwoners. De provincie geeft aan dat in de parlementaire enquête ondubbelzinnig duidelijk is gemaakt dat de belangen van de inwoners van Groningen ondergeschikt zijn gesteld aan de financiële belangen van de gaswinning. De gaswinning uit het Groningenveld is sinds 2023 beëindigd, mede als gevolg van het PEAG-rapport. Het is niet uit te leggen aan de inwoners van de provincie dat wel wordt ingestemd met het verlengen van gaswinning uit kleine gasvelden in de provincie Groningen.
		Antwoord	Het parlementaire enquêterapport is gericht op gaswinning uit het Groningenveld. Het kabinet heeft de conclusies in het enquêterapport aanvaard en maatregelen getroffen, ter verbetering van de schadeafhandeling en versterking en bevordering van de verduurzaming van woningen in het aardbevingsgebied. Daarnaast wordt langjarig geïnvesteerd in het toekomstperspectief van de regio, onder meer via de onlangs gepresenteerde economische en sociale agenda's. Het kabinet wil daarmee recht doen aan alle gedupeerden van de gaswinning uit het Groningenveld. Nederland kent nog ongeveer 200 producerende kleine velden die qua omvang en effecten onvergelijkbaar zijn met het Groningenveld. De gaswinning uit deze kleine velden levert de komende tijd nog een significante bijdrage aan de Nederlandse gasvraag. De veiligheid van de inwoners rondom kleine velden is niet in het geding, ook niet in de provincie Groningen. Dit wordt echter zorgvuldig per winningsplan beoordeeld en gecontroleerd door TNO en SodM.
6d	003 Planning	Zienswijze	Zoals vaker opgemerkt overvalt de planning van KGG indieners regelmatig. De inzaget termijn overlapt opnieuw deels met een reces waardoor de wettelijke zes weken feitelijk worden verkort tot enkele weken om af te stemmen en te besluiten over een zienswijze. De gemeente stelt het op prijs als KGG dergelijke procedures ruim voortijds bij ons aankondigt.
		Antwoord	De procedure voor het instemmen met een winningsplan is een wettelijke procedure met vaststaande termijnen. Hoewel voor het advies op het ingediende winningsplan wel ruimte wordt gegeven als meer tijd nodig is om het advies te schrijven, kan dit niet met de termijn voor het indienen van een zienswijze. Die wettelijke termijn kan niet worden verlengd. Getracht wordt de decentrale overheden op de hoogte te stellen zodra het ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd.