



Ministerie van Klimaat en
Groene Groei

Nota van Antwoord zienswijzen

Eni Energy Netherlands B.V.

V-40180: Ontwerpbesluit instemmingsbesluit L12/L15

April 2026

Deze Nota van Antwoord geeft een reactie op de zienswijzen die naar voren zijn gebracht op het ontwerpbesluit actualisatie winningsplan L12/L15, bekend onder kenmerk V-40180. Per onderwerp wordt gereageerd op de verschillende onderdelen van de ingebrachte zienswijze.

Zienswijze beantwoording

Nr.	Onderdeel	Onderwerp
	Zienswijze nr.	Planmatig beheer
1	<u>Afbouw gaswinning</u> Zienswijze 0002	De gemeente Vlieland geeft aan dat de inzet van de minister gericht moet zijn op het zo spoedig mogelijk beëindigen van gaswinning zodra vervangende duurzame energiewinning voorhanden is. De gemeente verzoekt om in het definitieve besluit op te nemen hoe deze afbouw concreet geborgd gaat worden, inclusief een jaarlijkse rapportage over de voortgang van de energietransitie in relatie tot de gaswinning.
	Antwoord	Zoals in het ontwerpbesluit is toegelicht zet het kabinet in op de ontwikkeling van duurzame energie. Het gebruik van aardgas is gedurende de periode van afbouw nog noodzakelijk. In het Noordzeeakkoord is de gaswinning op de Noordzee nadrukkelijk geplaatst in het kader van realiseren van de doelstellingen van het Akkoord van Parijs. Gekozen wordt voor een gestage afbouw, waarbij gas wordt gewonnen zolang en in zoverre gas nog nodig is, en alleen waar dit veilig kan. Dit kan enkele decennia duren. Om aan Europese afspraken over beperking van CO ₂ -uitstoot te voldoen, werkt het kabinet langs twee wegen aan de de-carbonisatie van het huidige gassysteem. Allereerst door het terugbrengen van de energievraag door middel van besparing. Ten tweede door aardgas, waar dit technisch en economisch haalbaar is, te vervangen door alternatieven zoals waterstof, elektriciteit en warmtelevering via een warmtenet. Voor de resterende gasvraag zet het kabinet in op het geleidelijk vervangen van aardgas door CO ₂ -vrije gassen als 'groen gas' en 'groene waterstof'. Het kabinet geeft in de overgangsfase van fossiele naar andere energiedragers de voorkeur aan gaswinning uit de Nederlandse kleine velden op land en zee, boven import van aardgas. Dit is beter voor het klimaat, de werkgelegenheid, de economie en het behoud van kennis van de diepe ondergrond en de nog aanwezige gasinfrastructuur. Tevens remt productie in eigen land de toename van afhankelijkheid van import uit andere landen. Op 23 april 2025 hebben het kabinet, Energie Beheer Nederland (EBN) en branchevereniging Element NL een gezamenlijk akkoord gesloten om het resterende (potentiële) aardgas op de Noordzee verantwoord te winnen (het 'Sectorakkoord gaswinning in de energietransitie'). Met dit akkoord wordt ingezet op efficiëntere gaswinning uit gasvelden op de Noordzee tijdens de transitiefase naar een duurzaam energiesysteem. Op basis van de toetsingscriteria van een winningsplan is er in het besluit geen plek om afspraken hierover vast te leggen.
	Conclusie	De ingebrachte zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp instemmingsbesluit met het winningsplan L12/L15 te wijzigen.

		Bodemdaling en bodemtrilling
		Geen zienswijzen ontvangen.
		Schade door bodembeweging
2	<u>Zandsuppletie</u> Zienswijze 0001	De provincie Fryslân is van mening dat de afspraken die zijn gemaakt tussen Eni en Rijkswaterstaat, over de aansprakelijkheid van Eni voor de kosten van eventuele extra zandsuppleties, in het instemmingsbesluit moeten worden vastgelegd als voorschrift.
	Antwoord	De kosten van eventuele compenserende maatregelen als gevolg van bodemdaling zijn geen onderwerp van de beoordeling van winningsplannen. In artikel 6:177, eerste lid, aanhef en onder b, van het Burgerlijk Wetboek is bepaald dat de exploitant van een mijnbouwwerk aansprakelijk is voor schade die ontstaat door beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van dat werk. Gelet op deze wettelijke schadevergoedingsregeling bestaat er geen ruimte om in een instemmingsbesluit met een winningsplan aanvullende of andere voorschriften over de vaststelling en afwikkeling van financiële schade op te nemen.
	Conclusie	De ingebrachte zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp instemmingsbesluit met het winningsplan L12/L15 te wijzigen.
		Natuur en milieu
3	<u>Methaanlekkage</u> Zienswijze 0001, 0002	Bij de gaswinning op de Noordzee bestaat bij het aanleggen van nieuwe putten het risico op methaanlekkages wanneer wordt geboord door zogenoemde 'shallow gasfields'. Uit gegevens van de TNO-database blijkt dat boven het nog te ontwikkelen L12a-A gasveld een ondiep gasveld ligt. Statistisch gezien treedt bij circa 20 procent van alle boringen door dergelijke ondiepe gasvelden een methaanlekkage op. Het is vanuit milieutechnisch oogpunt onverantwoord om door menselijk handelen extra hoeveelheden broeikasgassen in dit kwetsbare gebied vrij te laten. Indieners verzoeken de minister om een onderzoek naar deze uitstoot als extra voorschrift op te nemen in het instemmingsbesluit of in de toekomstige plan MER en/of omgevingsvergunning.
	Antwoord	Methaanemissies in de Noordzee hebben de aandacht. Op Europees niveau is de Methaanverordening opgesteld die direct werkend is. Verder houden SodM en TNO zich bezig met onderzoek op dit vlak. De boring naar het gasveld maakt echter geen onderdeel uit van de beoordeling van de gaswinning in de diepe ondergrond middels het winningsplan. De boringen en de veiligheid en alle andere technische aspecten daarvan, komen aan de orde in de MER en worden beoordeeld in de omgevingsvergunningen voor de boorputten.
4	<u>Cumulatieve effecten</u> Zienswijze 0001, 0002	Indieners wijzen op de cumulatie van projecten in de Noordzee waarvan in gezamenlijkheid bekeken moet worden wat de effecten zijn op natuur en milieu. Indieners gaan ervan uit dat de cumulatieve effecten deel van de plan MER worden en daarin zorgvuldig aan de orde komen. Indieners verzoeken om in het definitieve besluit een bindend voorschrift op te nemen dat de MER voor de nieuwe boringen een integrale beoordeling

		maakt van alle activiteiten in het gebied, inclusief windmolenparken, defensieactiviteiten en andere mijnbouwprojecten, conform de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet.
	Antwoord	In het besluit op het winningsplan vindt geen toets plaats van andere activiteiten op of in de Noordzee dan mijnbouwactiviteiten in de diepe ondergrond. Andere activiteiten zullen op hun eigen effecten worden beoordeeld in het daarvoor aangewezen en geschikte wettelijke kader. In het instemmingsbesluit met het winningsplan kunnen geen voorschriften worden opgenomen met betrekking tot de MER. De omgevingswet is hiervoor het juiste wettelijk kader.
	Conclusie	De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding om het ontwerp instemmingsbesluit met het winningsplan L12/L15 te wijzigen.
		Overig
5	<u>Heritage Impact Assessment</u> Zienswijze 0001, 0002	Indieners geven aan dat in het ontwerpbesluit wordt aangegeven dat er sprake is van verstoring van zandstromingen tot aan de kust van de eilanden. Die wijziging in de zandstromen kunnen ook invloed hebben op de Waddenzee. Indieners verwachten dat alsnog een HIA wordt uitgevoerd, waarbij de gestapelde effecten met andere projecten worden onderzocht, zoals de realisatie van windmolenparken, de uitbreiding van de defensie activiteiten, en dergelijke. Indieners verzoeken dit als bindend voorschrift op te nemen in het definitieve besluit, conform artikel 14.7 van het BAL en de internationale verplichtingen uit het UNESCO Werelderfgoedverdrag.
	Antwoord	In het winningsplan en het ontwerpbesluit is aangegeven dat de bodemdaling die wordt veroorzaakt door de gaswinning mogelijk een effect kan hebben op de zandbalans voor de kust van Vlieland net als een aantal andere natuurlijke factoren en zandwinning in het gebied. Rijkswaterstaat draagt zorg voor het kustfundament en voert zandsuppleties uit indien nodig. Hierbij zal Eni in gesprek gaan met Rijkswaterstaat om te onderzoeken hoe het project zich verhoudt tot het kustfundament en eventueel noodzakelijke suppleties. Bij de aanvraag van de benodigde omgevingsvergunning zal via de MER aandacht worden besteed aan de eventuele externe werking op nabijgelegen Natura-2000 gebieden zoals de Waddenzee en de duinen van Vlieland en wordt ook een afweging gemaakt voor het uitvoeren van een HIA.
6	<u>Betrokkenheid</u> Zienswijze 0001, 0002	Indieners geven aan dat zij graag actief betrokken willen blijven bij de verdere uitwerking van zowel het milieueffectrapport (MER) als de omgevingsvergunning. Zij willen graag tijdige toezending van conceptversies en volwaardige inspraakmogelijkheden conform de Awb.
	Antwoord	Voor de omgevingsvergunning(en) en de MER zal het ministerie de gebruikelijke procedure doorlopen met alle wettelijke inspraakmogelijkheden. Daarnaast doorloopt Eni een eigen participatieprocedure waarbij ruimte is voor overleg met de andere overheden, zoals de gemeente Vlieland, de Provincie Fryslân en Rijkswaterstaat. Van Eni wordt verwacht dat zij deze partijen de komende periode benaderen.

	Conclusie	De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding om het ontwerp instemmingsbesluit met het winningsplan L12/L15 te wijzigen.