



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Vermilion Energy Netherlands B.V.
Zuidwalweg 2
8861 NV Harlingen

**Programma DG Groningen en
Ondergrond**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Datum 28 mei 2025

Betreft Besluit weigering omgevingsvergunning mijnbouwwinrichting Rottum

Ons kenmerk

PDGGO-DTDO / V-35212

Uw kenmerk

2782496

Bijlage(n)

Besluit

Geachte directie,

Hierbij ontvangt u het besluit van de Minister van Klimaat en Groene Groei tot weigering van de door u aangevraagde omgevingsvergunning voor het oprichten van een geheel nieuwe mijnbouwwinrichting op de locatie Rottum.

In dit besluit wordt nader gemotiveerd hoe tot de weigering van de omgevingsvergunning is gekomen.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

1. Aanvraag;
2. Verklaring van geen bedenkingen;
3. Geraadpleegde organisaties;
4. Adviezen;
5. Overwegingen m.b.t. de ingediende adviezen;
6. Procedure;
7. Overwegingen m.b.t. het besluit;
8. Besluit.

Het ontwerpbesluit heeft van 27 juni tot en met 8 augustus 2024 ter inzage gelegen bij de gemeente Weststellingwerf. Tijdens deze periode is een zienswijze ingediend door Van der Feltz advocaten namens Vermilion (bijlage IV). De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven het besluit inhoudelijk te wijzigen ten opzichten van het ontwerpbesluit.

Een nadere toelichting op de zienswijze is opgenomen in hoofdstuk 6 – Procedure.

De kennisgeving van het besluit om de aanvraag om de omgevingsvergunning te weigeren is op 28 mei 2025 gepubliceerd in de Staatscourant. Het besluit en de vergunningsaanvraag liggen vanaf 29 mei tot en met 9 juli 2025 ter inzage bij de gemeente Weststellingwerf en zijn digitaal ter beschikking gesteld op www.mijnbouwvergunningen.nl.

PDGGO-DTDO / V-35212

1. Aanvraag

Op 26 oktober 2017 heeft Vermilion Energy Netherlands te Harlingen (hierna: Vermilion) ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. De aanvraag oprichtingsvergunning Rottum betreft de inrichting Rottum, gelegen aan de Kooiweg 22 te Nijeholtwolde in de gemeente Weststellingwerf, op de percelen kadastraal ingedeeld, gemeente Wolvega, sectie J, nummers 82, 87 en 101. De aanvraag is in het Omgevingsloket Online geregistreerd onder nummer 2782496 en heeft het zaaknummer V-35212.

De aanvraag betreft het oprichten van een geheel nieuwe mijnbouwinstallatie. Deze installatie is bestemd voor het produceren, meten en afvoeren van aardgas. Nadat de boring is uitgevoerd en na een succesvolle testfase zal het geproduceerde aardgas onbehandeld via een transportleiding worden afgevoerd. Deze transportleiding zal worden aangesloten op de bestaande hoofdgastransportleiding (Oldelamer-Mildam) ten oosten van de locatie.

Bevoegd gezag

Ingevolge artikel 3.3, vierde lid, onder a, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor), is de Minister van Economische Zaken bevoegd te beslissen op deze aanvraag. Sinds het aantreden van het nieuwe kabinet op 2 juli 2024 is deze bevoegdheid belegd bij de Minister van Klimaat en Groene Groei (hierna: ik).

De omgevingsvergunning in het kader van de Wabo is aangevraagd voor de volgende activiteiten:

A. Planologisch strijdig gebruik

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor een activiteit voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en een omgevingsvergunning slechts kan worden verleend met toepassing van artikelen 2.12, eerste lid, onder a, sub 3°, van de Wabo.

B. Bouwen van een bouwwerk

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het bouwen van een bouwwerk.

C. Het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

Volgens artikel 2.1, eerste lid, onder e, sub 1° en sub 3°, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

D. Uitweg hebben, maken of veranderen of gebruik te veranderen

Volgens artikel 2.2, eerste lid, onder e, van de Wabo is een omgevingsvergunning vereist voor het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik van een uitweg veranderen.

Op de activiteiten is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van 6 maanden van toepassing (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en art. 3.10 van de Wabo).

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Deze wet bundelt een groot aantal wetten, regels en voorschriften over de fysieke leefomgeving waardoor een groot aantal wetten zijn ingetrokken, zo ook de Wabo. De aanvraag dient echter overeenkomstig het oude recht, de Wabo, te worden behandeld. Dit volgt uit artikel 4.3 van hoofdstuk 4 'overgangsrecht' van de 'Invoeringswet Omgevingswet'.¹

2. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo wijst een algemene maatregel van bestuur categorieën van gevallen aan, waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan, nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Dit geldt voor de volgende aangevraagde activiteit:

A. Planologisch strijdig gebruik

Ingevolge artikel 2.12, eerste lid, van de Wabo kan de omgevingsvergunning, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

- a) indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 - 1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 - 2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of

¹ Artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet (Staatsblad 2020, 172, p. 161) luidt:
Als voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet een aanvraag om een besluit is ingediend, blijft het oude recht, met uitzondering van artikel 3.9, derde lid, eerste zin, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, van toepassing:
a. als tegen het besluit beroep openstaat: tot het besluit onherroepelijk wordt,
b. als tegen het besluit geen beroep openstaat: tot het besluit van kracht wordt.

3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

PDGGO-DTDO / V-35212

Volgens artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is een verklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) vereist van de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd als de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, van de Wabo, wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening. Ingevolge artikel 6.5, tweede lid, van het Bor, kan de verklaring slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De gronden waar de beoogde mijnbouwinrichting Rottum gesitueerd dient te worden zijn gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 2014 van de gemeente Weststellingwerf, vastgesteld door de gemeenteraad op 14 november 2016. De gronden hebben de bestemming 'agrarisch'. Het realiseren van een nieuwe mijnbouwinrichting is hiermee in strijd. Aan het plan kan enkel medewerking worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, van de Wabo.

De gemeenteraad van Weststellingwerf is 30 januari 2018 om een VVGB gevraagd.

Op 30 januari 2022 heeft de gemeenteraad van Weststellingwerf een ontwerpbesluit tot weigering van de VVGB afgegeven waaruit blijkt dat er bedenkingen zijn tegen het verlenen van de aangevraagde omgevingsvergunning.

Het ontwerpbesluit van de gemeenteraad tot weigering van de VVGB maakte onderdeel uit van de ontwerpbeschikking tot weigering van de omgevingsvergunning.

Op 11 maart 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders (hierna: B&W) en de gemeenteraad van de gemeente Weststellingwerf een definitieve weigering van de VVGB afgegeven (bijlage II).

Omdat voor het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist is, en deze verklaring op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo is geweigerd, moet de vergunning ingevolge artikel 2.20a van de Wabo worden geweigerd.

3. Geraadpleegde organisaties

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf;
- Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland;
- Waterkwaliteitsbeheerder: Wetterskip Fryslân;
- De Inspecteur-generaal der Mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen, hierna: SodM).

4. Adviezen

- Door het college van B&W van de gemeente Weststellingwerf is geen advies uitgebracht ten aanzien van de aanvraag en de aan het besluit te verbinden voorschriften, wel is er een weigering van de VVGB ontvangen van de gemeenteraad van de gemeente Weststellingwerf;
- Door Gedeputeerde Staten van de provincie Friesland is advies uitgebracht; dit advies stelt dat de aanvraag niet ontvankelijk is wegens het ontbreken van essentiële informatie, met name de onzekerheid omtrent bodemdaling is hierin leidend;
- Door het Wetterskip Fryslân is aangegeven dat er uit de aanvraag volgt dat er geen lozingen zijn op riolering. Daarom is voor de aangevraagde activiteiten geen aanleiding om een advies uit te brengen voor de (afval)waterstromen;
- Door de Inspecteur-generaal der Mijnen (Staatstoezicht op de Mijnen) is geen advies uitgebracht.

5. Overwegingen m.b.t. de ingediende adviezen

- Van het advies van gedeputeerde staten van de provincie Friesland is kennisgenomen. In onderhavige procedure wordt bodemdaling echter niet beschouwd. De beoordeling van bodemdaling valt onder de procedure in het kader van het verzoek om instemming met het winningsplan;
- Het advies van SodM is betrokken bij de besluitvorming;
- Van het advies van het Wetterskip Fryslân is kennisgenomen.

6. Procedure besluit

Tijdens de behandeling van de aanvraag bleken de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvrager is op meerdere momenten in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Hierdoor is de behandeling van de aanvraag, op grond van het bepaalde in artikel 4.15, eerste lid, onder a, van de Awb, opgeschort. Op het moment dat de aanvullingen zijn ontvangen is de beslistermijn weer gaan lopen.

Zienswijze

Het ontwerpbesluit heeft van 27 juni tot en met 8 augustus 2024 ter inzage gelegen bij de gemeente Weststellingwerf en was tevens online in te zien op de website www.mijnbouwvergunningen.nl. Tijdens deze periode is een zienswijze ingediend door Van der Feltz advocaten namens Vermilion (bijlage IV). In bijlage III bij dit besluit "Beoordeling zienswijze Vermilion van 16 januari 2025", is de zienswijze beantwoord.

De zienswijze heeft er niet toe geleid dat het besluit (de weigering) inhoudelijk is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

7. Overwegingen m.b.t. het besluit

PDGGO-DTDO / V-35212

De aanvraag is beoordeeld aan de voor de activiteiten betreffende artikelen van de Wabo. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Bor en aan de Regeling omgevingsrecht.

A. Planologisch strijdig gebruik

Ingevolge artikel 6.5 Bor is aan de gemeenteraad van de gemeente Weststellingwerf een VVGB gevraagd voor het afwijken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan zoals bedoeld artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3°, van de Wabo. De VVGB mag slechts, op grond van artikel 6.5, tweede lid, Bor, worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

Op 31 januari 2022 is van de gemeenteraad van Weststellingwerf een ontwerpbesluit tot weigering van de VVGB ontvangen, waaruit volgde dat er bedenkingen waren tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Deze weigering (de ontwerp VVGB) maakte onderdeel uit van het ontwerpbesluit van 24 juni 2024.

Op de ontwerpbeschikking is door Vermilion een zienswijze ingediend. De ontvangen zienswijze ziet op de ontwerp weigering van de VVGB. Gelet daarop is de zienswijze op 14 augustus 2024 gedeeld met het college van B&W van de gemeente Weststellingwerf en is gevraagd om een definitieve VVGB.

Op 11 maart 2025 heeft het college van B&W van de gemeente Weststellingwerf gereageerd op de zienswijze met een beoordeling van de zienswijze (bijlage III) en heeft de gemeenteraad van de gemeente Weststellingwerf een definitieve weigering van de VVGB afgegeven (bijlage II).

De aanvraag om de omgevingsvergunning moet, gelet op het bovenstaande, worden geweigerd op grond van artikel 2.12 juncto artikel 2.20a van de Wabo.

De beoordeling, aanbevelingen of voorschriften gericht op de onderdelen bouw, milieu en het aanleggen van een uitweg zijn niet in het onderhavig besluit meegenomen omdat de aangevraagde activiteiten geen doorgang kunnen vinden, nu de benodigde omgevingsvergunning voor de activiteit planologisch strijdig gebruik geweigerd dient te worden ten gevolge van de definitieve weigering van de VVGB door de gemeenteraad van gemeente Weststellingwerf.

8. Besluit

PDGGO-DTDO / V-35212

Gelet op het voorgaande besluit ik:

- I. De omgevingsvergunning voor de locatie Rottum in de gemeente Weststellingwerf te weigeren op grond van artikel 2.12, juncto artikel 2.20a Wabo aan Vermilion Energy Netherlands B.V;
- II. De aanvraag en bijbehorende bijlagen zoals benoemd in bijlage I en de weigering van de VVGB van de gemeenteraad van gemeente Weststellingwerf bijlage II deel te laten uitmaken van de weigering van deze omgevingsvergunning.

De Minister van Klimaat en Groene Groei,

Namens deze:

5.1.2.e



MT-lid Directie Transitie Diepe Ondergrond

Bijlagen bij dit besluit

- Bijlage I, Documenten behorende bij deze omgevingsvergunning;
- Bijlage II, Weigering verklaring van geen bedenkingen van 10 maart 2025;
- Bijlage III, Beoordeling zienswijze Vermilion van 16 januari 2025;
- Bijlage IV, Zienswijze Van Der Feltz advocaten van 7 augustus 2024 namens Vermilion.

Inwerkingtreding

Op grond van artikel 6.1, tweede en derde lid, van de Wabo treedt dit besluit pas in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift (ofwel zes weken na de dag van de terinzagelegging) is verstreken of, indien beroep is aangetekend en een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de bevoegde rechter, op dat verzoek is beslist.

Beroepsprocedure

Tegen dit besluit kan diegene wiens belang rechtstreeks bij het besluit is betrokken, binnen zes weken na de dag van de terinzagelegging van dat besluit een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de rechtbank Noord-Nederland locatie Leeuwarden, ter attentie van de afdeling Bestuursrecht, Zaailand 102, 8911 BN Leeuwarden

Voor meer informatie over de rechtsmiddelen die u kunt aanwenden tegen een besluit van de overheid, is de brochure 'rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid' beschikbaar. Dit document kunt u vinden op www.nlog.nl onder procedures – vergunningen (thans: Element NL).

Bijlage I Documenten behorende bij deze omgevingsvergunning

PDGGO-DTDO / V-35212

- Aanvraagformulier oprichtingsvergunning Rottum, datum 26-10-2017
- Weigering ontwerp verklaring van geen bedenkingen, datum 31-1-2022
- Bijlage 4 Aanmeldingsnotitie_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 7 Topografische situatie_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 8 Kadastrale situatie_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 9 Algemene situatie_pdf, 26-10-2017
- Bijlage 11 Plotplan productie final_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 12 Leidingtekening overzicht_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 13 Leidingtekening deel 1_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 14 Leidingtekening deel 2_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 15 Leidingtekening deel 3_pd, datum 26-10-2017
- Bijlage 16 Proces flow diagram final_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 17 Archeologisch onderz locatie, datum 26-10-2017
- Bijlage 18 Archeologisch onderz leiding, datum 26-10-2017
- Bijlage 22 Bodemonderzoek locatie_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 23 Bodemonderzoek leiding_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 24 BRA productie_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 25 Wateradvies boring_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 26 Wateradvies leiding_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 27 Berekening benzeenemissie_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 28 QRA boren_pd, datum 26-10-2017, datum 26-10-2017
- Bijlage 30 QRA leiding_pdf, datum 26-10-2017, datum 26-10-2017
- Bijlage 31 geluidsonderzoek productie, datum 26-10-2017, datum 26-10-2017
- Bijlage 32 Bestaande situatie_pd, datum 26-10-2017, datum 26-10-2017
- Bijlage 33 Aanleg locatie 1e instantie, datum 26-10-2017, datum 26-10-2017
- Bijlage 34 Aanleg locatie 2e instantie, datum 26-10-2017, datum 26-10-2017
- Bijlage 35 Civiele details_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 36 Constructietek boorkelders, datum 26-10-2017
- Bijlage 37 Constructietek torenfund, datum 26-10-2017
- Bijlage 38 Constructietek hemelwaterp, datum 26-10-2017
- Bijlage 39 Stat. Ber. Boorkelder, datum 26-10-2017
- Bijlage 40 Stat. Ber. Torenfundatie, datum 26-10-2017
- Bijlage 41 Stat. Ber. Hemelwaterput, datum 26-10-2017
- Bijlage 42 Hekwerk_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 43 3D-views_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 44 Constructieberekening skid, datum 26-10-2017
- Bijlage 45 Skid Vermilion SP-100_pd, datum 26-10-2017
- Bijlage 46 Tank 40m3_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 47 Tank 20m3_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 10 Equipment lay out boren_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 20 Ecologisch onderzoek locatie, datum 26-10-2017
- Bijlage 21 Ecologisch onderzoek leiding, datum 26-10-2017
- Bijlage 29 QRA productie_pdf, datum 26-10-2017
- Bijlage 1 Rottum RO totaa, datum 26-10-2017
- Bijlage 2 Rottum boren, datum 26-10-2017
- Bijlage 3 Rottum productie, datum 26-10-2017
- Bijlage 5 merbeoordeling oppinstallatie , datum 26-10-2017

- Bijlage 6 merbeoordeling diepboring, datum 26-10-2017

PDGGO-DTDO / V-35212