



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Tullip Energy Exploration & Development B.V.

Energie Transitie Support B.V.

13 JAN 2023

Datum 13-01-2023

Betreft Verlenen opsporingsvergunning aardwarmte Amstelveen-
Haarlemmermeer 1**Programma DG Groningen en
Ondergrond**Directie Transitie Diepe
Ondergrond**Bezoekadres**Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag**Postadres**Postbus 20401
2500 EK Den Haag**Overheidsidentificatienr**

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Ons kenmerk

PDGGO-DTDO / V-4214

Besluit

Procesverloop:

- Tullip Energy Exploration & Development B.V. (hierna: Tullip) en Energie Transitie Support B.V. (hierna: ETS) (hierna gezamenlijk: aanvrager) hebben per bericht ontvangen op 23 november 2020 een aanvraag ingediend voor een opsporingsvergunning voor aardwarmte, ingevolge artikel 6 van de Mijnbouwwet (hierna: MbW). Het aangevraagde gebied genaamd Amstelveen-Haarlemmermeer 1 ligt in de gemeenten Haarlemmermeer, Uithoorn, Aalsmeer, Amstelveen en Ouder-Amstel (allen provincie Noord-Holland). De oppervlakte van het aangevraagde gebied bedraagt 148 km². De aangevraagde geldigheidsduur van de vergunning is vijf jaar;
- de aanvraag voor het gebied Amstelveen-Haarlemmermeer 1 is ingediend na het indienen van de aanvraag voor het gebied Westeinder 1. De aanvraag Amstelveen-Haarlemmer 1 concurreert met de eerder ingediende aanvraag Westeinder 1;
- in de Staatscourant van 31 december 2020 (Staatscourant 2020, nr. 69035) is een uitnodiging geplaatst voor het indienen van concurrerende aanvragen op het open deel van het gebied Amstelveen-Haarlemmermeer 1. Binnen de termijn van dertien weken na publicatie van de aanvraag is één concurrerende aanvraag ontvangen voor het gebied Amsterdam-Amstelveen 1;
- de aanvragen Amstelveen-Haarlemmermeer 1 en Westeinder 1 zijn dusdanig gewijzigd dat de aanvraag Amstelveen-Haarlemmermeer 1 niet meer concurreert met de aanvraag Westeinder 1. De aanvraag Amstelveen-Haarlemmermeer 1 concurreert daarom alleen nog met de aanvraag Amsterdam-Amstelveen 1. Het oppervlak van het definitieve aangevraagde gebied Amstelveen-Haarlemmermeer 1 is 115,3 km²;
- Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) heeft op verzoek van de toenmalig minister van EZK (hierna: minister) per bericht ontvangen op 24 maart 2021 advies uitgebracht (kenmerk: ADV-6816/21016812
- TNO-AGE (hierna: TNO) heeft op verzoek van de toenmalig minister per bericht ontvangen op 26 juli 2022 advies uitgebracht (kenmerk: AGE 22-10.055);



**Programma DG Groningen en
Ondergrond**

Directie Transitie Diepe
Ondergrond

PDGGO-DTDO / V-4214

- de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) heeft op verzoek van de toenmalig minister per bericht ontvangen op 9 augustus 2021 advies uitgebracht (geen kenmerk);
- het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland (hierna: GS) heeft op verzoek van de toenmalig minister op 20 juli 2021 advies uitgebracht (kenmerk: 1585543/1651448).
- de Mijnraad heeft op verzoek van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat (hierna: staatssecretaris) op 1 november 2022 advies uitgebracht (kenmerk: MIJR/22538031).

Overwegingen met betrekking tot het besluit:

- voor het gebied waarvoor de opsporingsvergunning wordt verleend, geldt bij het in werking treden ervan niet een door een ander gehouden opsporings- of winningsvergunning voor aardwarmte. Hiermee is voldaan aan artikel 7, eerste lid, van de Mbw;
- voor het gebied waarvoor de opsporingsvergunning wordt verleend, geldt bij het in werking treden ervan niet een door een ander gehouden opslagvergunning. Hiermee is voldaan aan artikel 7, tweede lid, van de Mbw;
- de technische of financiële mogelijkheden van aanvrager geven geen aanleiding tot het weigeren van de gevraagde vergunning. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder a, van de Mbw;
- de manier waarop aanvrager voornemens is de activiteiten, waarvoor de vergunning wordt aangevraagd, te verrichten geeft geen aanleiding de vergunning te weigeren. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder b, van de Mbw;
- aanvrager heeft niet onder een eerdere vergunning bij activiteiten als bedoeld in artikel 6, eerste lid, en artikel 25, eerste lid van de Mbw blijkt gegeven van een gebrek aan efficiëntie of verantwoordelijkheidszin, daaronder mede verstaan maatschappelijke verantwoordelijkheidszin. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder c, van de Mbw;
- het in de aanvraag aangeduide gebied betreft niet een gebied dat door de staatssecretaris van EZK niet geschikt wordt geacht voor de in de aanvraag vermelde activiteiten om redenen van het belang van het planmatig beheer en gebruik van aardwarmte. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder f, sub 2, van de Mbw;
- het in de aanvraag aangeduide gebied betreft niet een gebied dat door de staatssecretaris van EZK niet geschikt wordt geacht voor de in de aanvraag vermelde activiteiten om redenen van nadelige gevolgen die voor de natuur of het milieu worden veroorzaakt. Hiermee is voldaan aan artikel 9, eerste lid, aanhef en onder f, sub 3 en 4, van de Mbw;
- op grond van artikel 9, eerste lid, aanhef en onder d, Mbw is er tussen de concurrerende aanvragen een afweging gemaakt in het belang van het doelmatig en voortvarend opsporen van aardwarmte. De vergunning wordt ten opzichte van de aanvraag gedeeltelijk geweigerd. Dit wordt in de overwegingen toegelicht.

Overwegingen met betrekking tot de ingediende adviezen:

- SodM heeft de organisatie van aanvrager getoetst en concludeert dat de aanvrager de potentie heeft om als technisch competent uitvoerder op te treden en in principe in staat zal zijn om de voorgestelde mijnbouwactiviteiten op een veilige en verantwoorde wijze uit te voeren. SodM is van mening dat de aanvrager de potentie heeft om als technisch competent uitvoerder op te treden en in principe in staat zal zijn om de voorgestelde mijnbouwactiviteiten op een veilige en verantwoorde wijze uit te voeren. Echter, de aanvrager heeft

haar organisatie nog niet ingevuld volgens de minimumeisen die SodM stelt aan de competenties van het sleutelpersoneel. Daarom adviseert SodM om een voorschrift op te nemen dat zes maanden voorafgaand aan de uitvoering van fysieke activiteiten een geactualiseerde organisatiestructuur en invulling, conform de dan geldende technische standaarden, aan de inspecteur-generaal der mijnen wordt voorgelegd. Hierover wordt door de staatssecretaris opgemerkt dat de toetsing van de organisatie binnen het kader van de opsporingsvergunning nu plaatsvindt, niet zes maanden voorafgaand aan het uitvoeren van fysieke activiteiten. Wel wordt een voorschrift opgenomen, waardoor aanvrager een geactualiseerde organisatiestructuur en -invulling moet aanleveren bij de staatssecretaris, die aan SodM wordt voorgelegd. Een deel van het aangevraagde gebied ligt in een volgens SodM onbekend en complex geologisch gebied. Het verkrijgen van nieuwe gegevens van de ondergrond in sterk bebouwd gebied zal uitdagend zijn. Boren zonder deze kennis ziet SodM als groot risico. Aanvrager beschrijft wel plannen voor vervolgonderzoek, maar de inhoud is nog onbekend. SodM vindt het werkplan niet adequaat genoeg om de kennis van de ondergrond te verkrijgen die nodig is voor veilige opsporing en winning. Omdat een opsporingsvergunning een impliciete instemming met een proefboring is, adviseert SodM de staatssecretaris om de vergunning voor het deel van het aangevraagde gebied met onbekende ondergrond te weigeren. Mocht de staatssecretaris besluiten toch het hele gebied te vergunnen, dan adviseert SodM om als aanvullende voorwaarde op te nemen dat de aanvrager ten minste zes maanden voor de aanvang van fysieke activiteiten in dit deelgebied een aangepast plan van aanpak voor dit deel van het aangevraagde gebied ter goedkeuring van de inspecteur-generaal der mijnen voorlegt. De staatssecretaris merkt hierover allereerst op dat de opsporingsvergunning allerm minst een instemming met een proefboring is. De opsporingsvergunning geeft slechts een alleenrecht op activiteiten binnen een bepaald gebied voor bepaalde duur. Andere vergunningen geven toestemming met een boring. De staatssecretaris erkent dat de risico's bij boren in onbekende ondergrond groot zijn. Voor de beoordeling van het werkprogramma voor het boren dat wordt getoetst door SodM, en voor de beoordeling van het winningsplan dat wordt getoetst door EZK is een adequaat beeld van de ondergrond een vereiste. Hoewel het werkplan van aanvrager momenteel inhoudelijk nog niet voldoende ingevuld is, ziet de staatssecretaris hierin geen grond om de vergunning te weigeren. Het advies van SodM maakt duidelijk welke zaken de aandacht behoeven van aanvrager. Het is aan de aanvrager om hieraan verder invulling te geven zodat een adequaat beeld van de ondergrond is verkregen op het moment dat volgende vergunningen worden aangevraagd waarin dit onderdeel is van de beoordeling. Voorafgaand aan dit formele toetsingsmoment acht de staatssecretaris het niet nodig een geactualiseerd werkplan te beoordelen.

TNO merkt op dat de aanvrager in gaat op de mogelijke warmteafzet in de regio. Op basis van een studie stelt aanvrager een totale warmtevraag van de regio's Haarlemmermeer, Amstelveen en Amsterdam vast van ongeveer 3000 TJ. Aanvrager beschrijft eerst te willen focussen op de warmteafzet voor grote gebouwen en ontwikkelaars van nieuwe wijken. ETS heeft een warmtenet traject ontworpen. De eerste fase van de ontwikkeling van het warmtenetwerk vindt plaats in de gebieden Haarlemmermeer, Waarderpolder en Zuid-Amstelveen. Gebieden Amsterdam en Noord-Amstelveen beschikken over bestaande warmtenetten. Aanvrager stelt dat er goede banden zijn met de warmtebedrijven en dat men zal samenwerken voor de geothermie warmtelevering. Er wordt geen melding gemaakt van intentieverklaringen. TNO acht de geologische onderbouwing van de aanvraag van voldoende

kwiteit voor het aanvragen van een opsporingsvergunning. Aanvrager geeft in het plan van aanpak aan dat de Formatie van Slochteren gezien wordt als het primaire doelreservoir in en rond het aangevraagde gebied. Het aangevraagde gebied Amstelveen-Haarlemmermeer 1 wordt voor het gehele dieptebereik aangevraagd. Aanvrager heeft beschikbare data zelf opgewaardeerd, gedigitaliseerd en bewerkt. TNO is van mening dat bij meerdere parameters optimistische waarden zijn gebruikt.

Door aanvrager zijn op drie locaties indicatieve geothermische vermogens berekend met behulp van DoubletCalc 1D; TNO vraagt zich af of deze vermogens een realistisch beeld geven. TNO ziet geen geotechnische belemmering om een opsporingsvergunning te verlenen aan de aanvrager. De aanvrager vraagt een opsporingsvergunning aan voor vijf jaar. TNO acht het voorgestelde werkplan ambitieus, gezien de snelle opeenvolging van de werkzaamheden op de drie locaties en de korte doorlooptijd van de onderdelen. Het eerste doublet is voorzien na vier jaar. Verder is het TNO niet duidelijk of de aanvrager voornemens is om aanvullende data in het gebied te verzamelen, zoals seismische gegevens, voor het uitvoeren van de gedetailleerde geologische studie. TNO stelt voor de aangevraagde vergunning te verlenen voor vier jaar. De staatssecretaris merkt hierover op dat de vergunning wordt verleend voor een periode van vijf jaar, om de mogelijkheid tot het verkrijgen van aanvullende seismische gegevens open te houden, aangezien dit onmisbaar lijkt voor het verkrijgen voor een voldoende beeld van de ondergrond.

Daarnaast stelt TNO voor om als voorwaarde in het besluit op te nemen dat aanvrager voor het verstrijken van het tweede jaar na vergunningverlening, of voor aanvang van de boorfase indien deze eerder plaatsvindt, een geactualiseerd werkplan voorlegt aan de staatssecretaris. In het geactualiseerde werkplan wordt door aanvrager een concreter plan voor de ontwikkeling van geothermie in het gehele gebied voorgelegd. Op basis van dit plan kan de staatssecretaris mogelijk besluiten de vergunning te beperken tot het gebied waarvoor op dat moment concrete ontwikkelplannen beschreven zijn. De staatssecretaris merkt hierover op dat het gedurende de looptijd van de vergunning ambtshalve verkleinen van het vergunde gebied alleen in bijzondere omstandigheden mogelijk is. Het laten plaatsvinden van een toets gedurende de vergunningsduur op basis van een ingediende actualisatie van het werkplan wordt niet gewenst geacht. De eventuele beoordeling van een verlengingsverzoek aan het eind van de vergunningstermijn is een geschikt moment om de gebiedsgrootte eventueel te verkleinen op basis van een actualisatie van het werkplan, welke ingediend moet worden bij een verlengingsverzoek.

TNO merkt op dat oorspronkelijk het aangevraagde gebied Amstelveen-Haarlemmermeer 1 met het aangevraagde gebied Westeinder 1 concurreerde. Door een overeenkomst met de aanvrager van Westeinder 1 is het aangevraagde gebied door aanvrager aangepast zodat geen overlap meer plaatsvindt met het aangevraagde gebied Westeinder 1 (dat op zijn beurt ook is aangepast door betreffende aanvrager). Daarnaast heeft aanvrager het gebied dusdanig verkleind zodat het aangevraagde gebied niet meer ligt in de gemeente Amsterdam. Een groot deel van de aanvraag Amstelveen-Haarlemmermeer 1 concurreert desondanks nog met de aanvraag Amsterdam-Amstelveen 1. Aanvrager geeft in dit gebied meerdere potentiële geothermie locaties weer, de aanvrager van Amsterdam-Amstelveen 1 doet dit volgens TNO niet. Ook heeft de gemeente Amsterdam in dit deel van de aanvraag geen regierol, aldus TNO. TNO stelt een aangepaste begrenzing voor, door het concurrerende deel grotendeels toe te kennen aan Amstelveen-

Haarlemmermeer 1, met uitzondering van de meest noordelijke punt, waarvoor TNO geen plannen ziet. De staatssecretaris behandelt de concurrentie aan het eind van deze beschikking.

Het aangevraagde gebied Amstelveen-Haarlemmermeer 1 overlapt niet met bestaande vergunningsgebieden voor de opsporing of winning van aardwarmte of bestaande vergunningsgebieden voor opslag, opsporing of winning van zout of koolwaterstoffen;

- RVO heeft in het advies de financiële situatie en het voorgestelde financieringsplan van de aanvrager getoetst en adviseert hierover het volgende. Aanvrager is specifiek opgericht om geothermieprojecten, als operator respectievelijk investeerder, in Nederland uit te voeren. De geschetste vermogens zijn volgens RVO relatief hoog ten opzichte van het investeringsniveau. De te produceren warmte dient te worden afgezet op meerdere mogelijke locaties in Badhoevedorp, Schiphol-Zuid en Amstelveen. Op de meeste locaties is nog geen sprake van bestaande warmtenetten. De investeringen in de warmtenetten zijn geen onderdeel van deze businesscase. Het plan is om de warmtenetten aan te laten leggen door zusterbedrijf van ETS, Polderwarmte Zakelijk B.V. Er zijn nog geen concrete intentieverklaringen of afnamecontracten getekend. Dit maakt de businesscase onzeker.

RVO merkt op dat aanvrager het project niet zelfstandig kan financieren. Er is een intentieverklaring tot financiering bijgevoegd van Asper Dorothea Holding Company B.V. (hierna: Asper). Tevens wordt aangegeven dat Asper 50% van de aandelen bezit van ETS. In de verklaring van Asper geeft zij aan voldoende middelen te kunnen genereren, al dan niet van institutionele investeerders, voor onderhavig project. Hoewel dit niet concreet wordt onderbouwd ziet RVO wel een gestort aandelenkapitaal van afgerond €50 mln wat erop zou kunnen duiden dat het benodigde (eigen) vermogen kan worden ingebracht. RVO adviseert het 50% belang van Asper in ETS concreet te laten onderbouwen. De staatssecretaris merkt op dat uit het advies van RVO is gebleken dat aanvrager niet zelfstandig haar deel van de capex kan inbrengen. Asper zou dit wel kunnen en heeft hiertoe intenties kenbaar gemaakt. Aanvrager heeft op verzoek van EZK een aandeelhoudersregister gedeeld waaruit blijkt dat Asper voor 50% deelneemt in ETS. De staatssecretaris concludeert dat op basis van de aanvraag, de aanvullingen en het advies van RVO de aanvrager over voldoende financiële mogelijkheden wordt verwacht te beschikken;

- GS heeft bij haar advies betrokken de gemeenten Amsterdam, Amstelveen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn en Aalsmeer en de waterschappen Amstel, Gooi en Vecht en Rijnland en het hoogheemraadschap van Rijnland. GS geeft aan dat in dit stadium van het vergunningstraject nog niet alle informatie beschikbaar is. In de aanvraag is ten aanzien van seismisch risico en van bodemdaling of-stijging geen informatie opgenomen. Een inhoudelijke beoordeling van deze aspecten kan nu niet worden uitgevoerd. Voor een goede beoordeling zal gedetailleerdere informatie beschikbaar moeten zijn. Ook voordat met het boren van de doubletten kan worden aangevangen zal meer geologische informatie aanwezig moeten zijn. GS acht het wenselijk dat op het moment dat deze informatie beschikbaar is, deze met de lagere overheden wordt gedeeld, opdat zij wel een inhoudelijke beoordeling kunnen uitvoeren en dat zij daartoe in de gelegenheid worden gesteld. De staatssecretaris merkt hierover op dat de provincie opnieuw een adviesrol heeft in hierop volgende vergunningenprocedures, waarbij de bij de betreffende procedure ingediende stukken zullen worden voorgelegd. Verder is het van belang dat de initiatiefnemers voldoende in gesprek zijn met de regionale overheden. De regionale overheden hebben de

verantwoordelijkheid voor de Transitievisies Warmte en Regionale Energiestrategieën. Potentiële geothermie-ontwikkelingen dienen hierop te worden afgestemd.

GS merkt op dat het opsporingsgebied op verschillende plaatsen overlapt met natuurgebieden. Bij ontwikkelingen binnen deze gebieden moet rekening worden gehouden met de daar geldende voorschriften. Voor eventueel binnen het opsporingsgebied aanwezige beschermde gebieden ten behoeve van de drinkwatervoorziening stelt het provinciaal beleid dat er binnen deze gebieden niet mag worden geboord, en dat schuin boren van buiten deze gebieden naar de gebieden alleen is toegestaan als er sprake is van een groot openbaar belang, als er geen alternatief is en als de risico's verwaarloosbaar zijn.

De staatssecretaris merkt op dat de opsporingsvergunning geen toestemming geeft voor de uitvoering van fysieke activiteiten, zoals de boring; het geeft de houder een alleenrecht. De risico's voor natuur en milieu als gevolg van de opsporing worden getoetst in de omgevingsvergunning en het winningsplan. Binnen deze vergunningen kunnen hier voorwaarden aan worden gesteld. De boring wordt beoordeeld in het werkprogramma dat wordt ingediend bij SodM. Indien in lokale wet- en regelgeving is geborgd dat er door bepaalde gebieden niet geboord mag worden, zal de staatssecretaris voor deze activiteit geen omgevingsvergunning afgeven. De medeoverheden adviseren de staatssecretaris binnen deze procedure. De staatssecretaris benadrukt dat het afgeven van een opsporingsvergunning voor deze gebieden de vergunninghouder niet het recht geeft op het verkrijgen van andere vergunningen, en om in deze gebieden te boren.

GS adviseert als voorwaarde op te nemen dat risico's met betrekking tot oppervlakte-, grond- en drinkwater moeten worden voorkomen. Dit betekent in ieder geval dat voordat er met proefboringen wordt begonnen, de mogelijke gevolgen voor waterkeringen in beeld moeten worden gebracht. De staatssecretaris merkt op dat de aanvrager het waterschap tijdig zou moeten benaderen; hier kunnen echter geen voorschriften voor worden gesteld. Niettemin wordt in de procedures voor het winningsplan (na wijziging van de Mbw voor aardwarmte: startvergunning) en omgevingsvergunning getoetst wat de locatie-specifieke risico's zijn van de beoogde activiteiten voor natuur en milieu, waarbij het waterschap een adviesrol heeft.

Verder adviseert GS NH aanvullende zaken die in overige vergunningsprocedures ter beoordeling voorliggen. Aanvrager kan het advies van GS opvragen om zich hiermee bekend te maken.

De Mijnraad adviseert de vergunning Amstelveen-Haarlemmermeer 1 te verlenen voor het gebied dat resteert na het volledig vergunnen van het concurrerende gebied Amsterdam-Amstelveen 1, mits voldaan wordt aan bepaalde voorwaarden.

De Mijnraad adviseert de vergunning te verlenen voor een duur van vijf jaar, en deze te begrenzen met als ondergrens een diepte van 100 meter onder de basis van de Rotliegend Formatie. De staatssecretaris merkt hierover op dat de vergunning wordt verleend voor het gehele dieptebereik, omdat er geen zicht is op andere initiatieven die in diepere lagere willen opsporen, en om aanvrager de gelegenheid te geven naar diepere lagen uit te wijken.

De Mijnraad vindt dat nauwelijks is aangegeven wat het afzetgebied is voor de warmte, anders dan gebruik voor een ongespecificeerd warmtenet. De staatssecretaris erkent dit en komt hierop terug bij de overwegingen met betrekking tot de concurrentiesituatie.

De Mijnraad merkt op dat de provincie adviseert om te waarborgen dat in een vroeg stadium het gesprek met de omgeving wordt gevoerd door de initiatiefnemer en de staatssecretaris. De staatssecretaris merkt hierover op

dat de provincie reeds bij de eerste vergunningsaanvraag van de opsporingsvergunning een adviesrol heeft. Hiermee is de provincie reeds jaren voor ontplooiing van eventuele fysieke activiteiten op de hoogte van een nieuw initiatief. Het is aan de initiatiefnemer om alle belanghebbenden ook nog voor de start van dit traject tijdig te informeren.

De Mijnraad merkt op dat in het RVO advies wordt vermeld dat de financiële robuustheid van de aanvrager onvoldoende tot uiting is gekomen. De Mijnraad adviseert om voordat de opsporingsvergunning wordt verleend, aanvullende informatie hieromtrent te vragen aan de aanvrager en deze informatie opnieuw voor advies voor te leggen aan RVO. De staatssecretaris merkt hierover op dat zij conform het advies van RVO het belang van Asper in ETS door aanvrager heeft laten aantonen. De staatssecretaris ziet daarom geen reden de vergunning te weigeren in verband met de financiële mogelijkheden van aanvrager.

De Mijnraad merkt op dat de kwaliteit en kwantiteit van seismische gegevens in het gebied onvoldoende is om geschikte putlocaties voor doubletten te kunnen bepalen. Zij adviseert de verschillende vergunninghouders rond dit gebied om samen een seismische campagne op te zetten.

De Mijnraad adviseert aanvrager om deze vergunning samen te voegen met de aanvraag Uithoorn 1 aangezien het hier dezelfde aanvragende partijen betreft. Tevens adviseert de Mijnraad de aanvrager om Schiphol als potentiële warmteafnemer te onderzoeken;

Overwegingen met betrekking tot de concurrentiesituatie:

Met betrekking tot de concurrentiesituatie merkt de staatssecretaris het volgende op. Het gebied Amstelveen-Haarlemmermeer 1 concurreert met het gebied Amsterdam-Amstelveen 1. De staatssecretaris constateert dat de aanvrager van Amsterdam-Amstelveen 1 een concreter plan heeft voor de warmte-afzet, en zelf beheerder is van de warmtenetten in het aangevraagde gebied. De staatssecretaris acht het logisch dat de vergunning Amsterdam-Amstelveen 1 is aangevraagd voor een bepaalde breedte rond de bestaande warmtenetten, om de meest geschikte ondergrondse locatie te kunnen vinden. Dat aanvrager in het concurrerende gebied al potentiële doubletlocaties heeft geprojecteerd, zoals TNO opmerkt, is van ondergeschikt belang aan de concreetheid van de plannen voor de warmteafzet. Ook acht de staatssecretaris de aanvrager van Amsterdam-Amstelveen 1 gezien de financiële slagkracht en borging van lokale belangen beter in staat voortvarender te handelen.

Het concurrerende gebied wordt daarom geheel vergund aan Amsterdam-Amstelveen 1. De vergunning Amstelveen-Haarlemmermeer 1 wordt op grond van artikel 9, eerste lid, aanhef en onder d, Mbw geweigerd voor het concurrerende deel. Het resterende niet-concurrerende gebied wordt vergund aan aanvrager.

Gelet op:

de artikelen 6, 7, 9, 11, eerste tot en met vierde lid, eerste volzin, 12, eerste lid, 13, 15, 16, 17, eerste lid en 105, derde lid, van de Mijnbouwwet, alsmede artikel 1.3.1 van de Mijnbouwregeling.

Besluit

Artikel 1

Aan Tullip Energy Exploration & Development B.V. en Energie Transitie Support B.V. (hierna: de vergunninghouder) wordt een opsporingsvergunning voor aardwarmte verleend voor het gebied genaamd Amstelveen-Haarlemmermeer 1.

PDGGO-DTDO / V-4214

Artikel 2

De vergunning geldt voor het gebied dat ligt in de gemeenten Haarlemmermeer, Aalsmeer, Amstelveen en Ouder Amstel (provincie Noord-Holland) en wordt begrensd door de rechte lijnen tussen de punten zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1:

Punt	X	Y
1	123077,944	475300,000
2	122345,000	474145,000
3	119420,000	474118,000
4	118251,000	473140,000
5	114652,000	474963,000
6	113604,000	474115,000
7	112490,000	474890,000
8	111366,000	476597,000
9	109994,000	477814,000
10	109994,000	481291,000
11	118000,000	475300,000

Bovenstaande coördinaten zijn weergegeven volgens het stelsel van de Rijksdriehoekmeting (RD).

Op basis van deze grensbeschrijving is de oppervlakte van het gebied 32,84 km².

Artikel 3

De vergunninghouder geeft uitvoering aan het werkplan dat onderdeel uitmaakt van de op 23 november 2020 ingediende aanvraag.

Artikel 4

De vergunninghouder neemt bij de uitvoering van het werkplan de volgende voorwaarde in acht: zes maanden voorafgaand aan de uitvoering van fysieke activiteiten overlegt de vergunninghouder aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat een geactualiseerde organisatiestructuur en -invulling, conform de dan geldende technische standaarden, welke aan de inspecteur-generaal der mijnen wordt voorgelegd.

Artikel 5

De vergunning geldt vanaf het tijdstip waarop zij in werking is getreden tot vijf jaar na het tijdstip waarop zij onherroepelijk is geworden.

PDGGO-DTDO / V-4214

De vergunning treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Deze beschikking wordt bekendgemaakt door toezending aan de aanvrager. Van deze beschikking wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.

De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze:



MT-lid Directie Transitie Diepe Ondergrond

Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen 6 weken na de dag waarop dit besluit is verzonden, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.