



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Petrogas E&P Netherlands B.V.,
t.a.v. 5.1.2.e
Laan van Zuid Hoorn 14
2289 DE Rijswijk

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ezk

Behandeld door

5.1.2.e

Datum 15 februari 2024
Betreft Beslissing op het bezwaar tegen de wijziging van de
winningsvergunningen koolwaterstoffen voor de blokdelen A12d en
A18c

Geachte 5.1.2.e

Ons kenmerk

WJZ / 43376404

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Bij brief van 30 augustus 2022 heeft Petrogas E&P Netherlands B.V. (hierna: Petrogas) bezwaar gemaakt tegen mijn besluiten van 21 juli 2022, met kenmerken PDGGO-DTDO / V-26179 en PDGGO-DTDO / V-26181, waarbij het tijdvak voor de winningsvergunningen voor de blokdelen A12d en A18c is verlengd tot en met 31 december 2034. Met deze brief wordt op dit bezwaar beslist.

1. Procesverloop

Bij brief van 28 april 2022 hebben Petrogas, RockRose CS1 (NL) B.V. (hierna: RockRose1) en Taqa Offshore B.V. (hierna: Taqa), die gezamenlijk vergunninghouder zijn van de winningsvergunningen voor koolwaterstoffen voor een deel van blok A12 (hierna: blokdeel A12d) en een deel van blok A18 (hierna: blokdeel A18c), een aanvraag tot verlenging van deze winningsvergunningen tot en met 31 december 2039 ingediend.

Bij brief van 10 juni 2022 heeft TNO-AGE advies uitgebracht op de aanvragen.

Bij besluit van 21 juli 2022, met kenmerk PDGGO-DTDO / V-26179, is de winningsvergunning voor blokdeel A12d gewijzigd in die zin dat het tijdvak van deze vergunning is verlengd tot en met 31 december 2034 (hierna ook: het bestreden besluit).

Bij besluit van 21 juli 2022, PDGGO-DTDO / V-26181, is de winningsvergunning voor blokdeel A18c gewijzigd in die zin dat het tijdvak van deze vergunning is verlengd tot en met 31 december 2034 (hierna ook: het bestreden besluit).

Bij brief van 30 augustus 2022 heeft Petrogas bezwaar gemaakt tegen voornoemde besluiten.

Bij brief van 10 november 2022 heeft TNO-AGE advies uitgebracht naar aanleiding van het bezwaar van Petrogas.

Bij brief van 22 november 2022 is de behandeling van het bezwaar aangehouden in afwachting van een besluit op de door Petrogas, RockRose1 en Taqa ingediende aanvraag voor een winningsvergunning voor koolwaterstoffen voor blokdeel B16a.

Bij brief van 18 oktober 2023 is het advies van TNO van 10 november 2022 aan Petrogas toegezonden en is de behandeling van het bezwaar hervat.

Bij brief van 23 november 2023 is Petrogas uitgenodigd voor een hoorzitting. De hoorzitting heeft plaatsgevonden op 18 december 2023. Petrogas heeft ingestemd met een beslistermijn tot en met 15 februari 2024.

2. De bestreden besluiten

Blokdeel A12d

In het gebied van de winningsvergunning A12d bevindt zich het aardgasvoorkomen A12-FA dat in 2007 in productie is genomen. In de aanvraag tot wijziging van de winningsvergunning stellen Petrogas en Taqa dat dit aardgasvoorkomen mogelijk tot en met 2039 zal produceren. Daarom is in de aanvraag verzocht om een verlenging tot en met 31 december 2039. TNO-AGE heeft de onderbouwing van het tijdvak getoetst aan de bij TNO-AGE in beheer zijnde data en inzichten. Volgens het advies van 22 juni 2022 van TNO-AGE volgt uit deze gegevens dat uit het gasvoorkomen A12-FA in het meest positieve scenario productie zal plaatsvinden tot en met 31 december 2034. Gelet hierop is in het bestreden besluit het tijdvak voor de winningsvergunning voor blokdeel A12d verlengd tot en met 31 december 2034.

Blokdeel A18c

In het gebied van de winningsvergunning A18c bevindt zich het aardgasvoorkomen A18-FA dat in 2015 in productie is genomen. In de aanvraag tot wijziging van de winningsvergunning stellen Petrogas en Taqa dat dit aardgasvoorkomen mogelijk tot en met 2039 zal produceren. Daarom is in de aanvraag verzocht om een verlenging tot en met 31 december 2039. TNO-AGE heeft de onderbouwing van het tijdvak getoetst aan de bij TNO-AGE in beheer zijnde data en inzichten. Op basis van de nog te verwachten productie acht TNO-AGE in het advies van 22 juni 2022 een verlenging van het tijdvak van de winningsvergunning A18c tot en met 31 december 2034 passend. Gelet hierop is in het bestreden besluit het tijdvak voor de winningsvergunning voor blokdeel A18c verlengd tot en met 31 december 2034.

3. Wettelijk kader

Ingevolge artikel 18, derde lid, van de Mijnbouwwet wordt een aanvraag om verlenging van het tijdvak waarvoor een vergunning geldt slechts ingewilligd indien het in de vergunning vastgestelde tijdvak onvoldoende is om de activiteiten, waarvoor de vergunning geldt, te voltooien en deze activiteiten zijn verricht in overeenstemming met de vergunning.

4. Bezwaargronden

Petrogas kan zich niet verenigen met het bestreden besluit. Zij betoogt dat er ook na 31 december 2034 in de blokdelen A12d en A18c winningsactiviteiten zullen plaatsvinden. Petrogas verzoekt daarom om een verlenging tot en met in ieder geval 31 december 2037, maar bij voorkeur tot en met 31 december 2039. Hiertoe voert Petrogas aan dat uit een sensitiviteitsanalyse volgt dat het aannemelijk is dat de winning uit de gasvoorkomens tot na 31 december 2034 zal doorgaan. Er zijn verschillende scenario's uitgewerkt waaruit volgens Petrogas volgt dat winning tot en met 31 december 2037 aannemelijk is. Winning uit gasvoorkomens die thans in de opsporingsfase verkeren en nog niet ontwikkelde delen uit reeds ontwikkelde gebieden zijn daarbij nog niet meegenomen. Daarom verzoekt Petrogas primair tot verlenging van het tijdvak voor A12d en A18c tot en met 31 december 2039. Verder wijst Petrogas erop dat de winningsplannen voor de voorkomens A12-FA, B13-FA en A18-FA, zijn geactualiseerd op grond van andere omstandigheden op de gasmarkt. De winningsduur zoals opgenomen in die winningsplannen is achterhaald. Actualisatie van deze winningsplannen zal plaatsvinden op het moment dat daar aanleiding voor is. Petrogas wijst ook op een auditrapport waarbij de gasreserves van Petrogas zijn beoordeeld. In dit rapport wordt volgens Petrogas geconcludeerd dat bij de meest waarschijnlijke winningsverwachtingen en een gasprijs van 27,5 Euro/MWh winning tot en met 2036 aannemelijk is. Indien wordt uitgegaan van de hoge winningsverwachting leidt deze gasprijsverwachting tot winningsactiviteiten tot en met 2039. Daarnaast wijst Petrogas op de ontwikkelingen op de gasmarkt. Ook door een hogere vraag naar Nederlands gas ligt het in de lijn der verwachting dat de toekomstige gasprijs hoger zal liggen dan in het verleden is aangenomen. Zij acht het aannemelijk dat een hogere gasprijs zal leiden tot winning na 2034 en wellicht zelfs tot na 2037. Tijdens de hoorzitting heeft Petrogas toegelicht dat gelet op de ontwikkelingen op de gasmarkt en de plannen van Petrogas winning tot en met 2039 zal plaatsvinden.

5. Behandeling van de bezwaargronden

Ten behoeve van het bezwaarschrift is door Petrogas een interne sensibiliteitsanalyse verricht. Daarbij zijn verschillende scenario's uitgewerkt. In het eerste scenario wordt uitgegaan van gaswinning uit de reeds ontwikkelde gasvoorkomens A12-FA, B13-FA en A18-FA en de nog in ontwikkeling zijnde B10-FA en A15-A gasvoorkomens. In het tweede scenario wordt daar gasvoorkomen B16-FA aan toegevoegd met een aangenomen start van de gaswinning in 2026. In het derde scenario is de start van de gaswinning uit het B16-FA gasveld vertraagd tot 2028 in verband met een eventueel uit te voeren evaluatieboring. Het vierde scenario gaat ook uit van de start van de winning uit het voorkomen B16-FA in 2028 bij een optimistisch productiescenario. De vier scenario's zijn uitgewerkt voor een lange termijn gasprijs van 25 Euro/MWh en 30 Euro/MWh. Volgens deze analyse leidt het vierde scenario zowel bij een gasprijs van 25 Euro/MWh als bij een gasprijs van 30 Euro/MWh tot mogelijke winningsactiviteiten tot en met 31 december 2037.

Naar aanleiding van het bezwaarschrift heeft TNO-AGE advies uitgebracht. Ten tijde van het advies was nog geen winningsvergunning verleend voor blokdeel B16a. Deze winningsvergunning was in verband met de winning uit het aardgasvoorkomen B16-FA wel aangevraagd. TNO-AGE concludeert dat de winning uit de A12-FA en A18-FA gasvoorkomens, indien winning uit het gasvoorkomen B16-FA wordt meegenomen bij de beoordeling en dit voorkomen pas in 2028 in productie wordt genomen, in het meest waarschijnlijke geval zal plaatsvinden tot en met 2035 en mogelijk tot en met 2037. TNO-AGE acht het in het geval winning uit het aardgasvoorkomen B16-FA wordt meegenomen daarom passend om het tijdvak van de winningsvergunningen A12d en A18c te verlengen tot en met 31 december 2037.

Inmiddels is de winningsvergunning voor blokdeel B16a bij besluit van 3 juli 2023, met kenmerk PDGGO / V-26137, verleend. Daarom zie ik voldoende aanleiding om de winning uit het aardgasvoorkomen B16-FA mee te nemen bij de beoordeling. Gelet op het advies van TNO-AGE zie ik aanleiding om het tijdvak van beide winningsvergunningen te verlengen tot en met 31 december 2037. Het bezwaar is in zoverre gegrond. In hetgeen Petrogas heeft aangevoerd zie ik onvoldoende grond voor het oordeel dat het tijdvak verder zou moeten worden verlengd tot en met 31 december 2039. Ik zal dat hierna per bezwaargrond nader toelichten.

Voor zover Petrogas in het bezwaarschrift heeft aangevoerd dat uitgaande van een hogere gasprijs van 30 Euro/MWh de winningen mogelijk langer zullen doorlopen, wijs ik erop dat in het bezwaarschrift twee keer vier scenario's zijn uitgewerkt, waarbij is uitgegaan van een gasprijsverwachting van 25 Euro/MWh en 30 Euro/MWh. Een lange termijn hoge gasprijs van 30 euro/MWh zorgt enkel in het scenario 1 en 2 voor een verlenging van de productie met één jaar tot en met 2035. In scenario 3 en 4 verlengt een gasprijs van 30 euro/MWh de productie naar verwachting niet. In hetgeen Petrogas aanvullend over de gasprijsverwachting heeft aangevoerd zie ik dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat een verlenging tot 31 december 2039 nodig zou zijn. In de uitwerking van de scenario's is deze gasprijsverwachting meegenomen en daaruit volgt dat een verlenging tot en met 31 december 2037 voldoende is voor de winningsactiviteiten. Dit wordt bevestigd door het advies van TNO-AGE van 10 november 2022.

Ten aanzien van het betoog van Petrogas dat mogelijke winning uit (delen van) aardgasvoorkomens die nog in de opsporingsfase zijn, zullen leiden tot winningsactiviteiten na 31 december 2037 ben ik van oordeel dat met aardgasvoorkomens waarvan de daadwerkelijke aanwezigheid, laat staan de economische winbaarheid, nog niet is aangetoond geen rekening kan worden gehouden bij de bepaling van het tijdvak van een winningsvergunning. Deze voorkomens heeft Petrogas zelf ook niet meegenomen in de uitwerking van de scenario's en ook TNO-AGE komt bij de beoordeling van het bezwaar op grond van de bij haar bekende gegevens niet tot het oordeel dat er aanleiding bestaat de winningsvergunningen te verlengen tot na 2037. Voor zover Petrogas stelt dat de winningsduur zoals die in de verschillende winningsplannen van de voorkomens

binnen de blokken A en B is opgenomen, inmiddels achterhaald is, wijs ik erop dat het op de weg van Petrogas ligt om een onderbouwde actualisatie van de winningsplannen voor A12-FA en F18-A op te stellen en ter instemming bij mij in te dienen. De winningsduur in de winningsplannen vormt het eerste uitgangspunt bij de beoordeling van de duur van de winningsactiviteiten in de gebieden. Ook de recente productieprofielen die door Petrogas zijn aangeleverd zijn door TNO-AGE bij de beoordeling van de duur van de winningsactiviteiten betrokken. De door TNO-AGE geadviseerde verlenging van het tijdvak van de winningsvergunningen komt daarmee ruimer uit dan als uitsluitend naar de winningsduur in de winningsplannen zou worden gekeken. Ook in hetgeen Petrogas over de winningsplannen heeft aangevoerd zie ik geen grond voor het oordeel dat een tijdvak tot en met 31 december 2037 niet passend zou zijn.

Met betrekking tot het betoog van Petrogas dat het beter zou zijn de termijn van de winningsvergunningen wat ruimer te nemen, zodat ook eventuele nieuwe winningsactiviteiten in de gebieden zullen passen binnen de winningsvergunningen, wijs ik op artikel 18, derde lid, van de Mijnbouwwet. Op grond van dat artikel dient een aanvraag om verlenging van het tijdvak waarvoor een vergunning geldt slechts te worden ingewilligd indien het in de vergunning vastgestelde tijdvak onvoldoende is om de activiteiten, waarvoor de vergunning geldt, te voltooien. Een winningsvergunning wordt verleend om de winning uit de in het vergunningsgebied aangetoonde economisch winbare voorkomens mogelijk te maken. Het tijdvak dient dan ook niet ruimer te worden vastgesteld dan noodzakelijk is voor de winningsactiviteiten. Dit om te voorkomen dat de vergunninghouder het alleenrecht behoudt terwijl geen winningsactiviteiten meer worden verricht en er mogelijk andere gegadigden voor het gebied zijn. Dat is in dit concrete geval waarschijnlijk niet direct aan de orde, maar dit laat onverlet dat de bepaling ook in dit geval op deze wijze moet worden toegepast. Bovendien is dit ook in verband met andere gebruiksfuncties van de Noordzee van belang. Bij de vaststelling van het tijdvak voor een winningsvergunning wordt daarom aangesloten bij de concrete winningsactiviteiten die binnen het gebied zullen worden verricht. Daarbij geldt natuurlijk dat indien op enig moment blijkt dat nieuwe activiteiten zullen leiden tot een langere winningsduur, een (nieuw) verzoek om verlenging van de winningsvergunningen kan worden gedaan. Een eventueel verzoek zal dan weer worden getoetst aan artikel 18, derde lid, van de Mijnbouwwet.

Tot slot heeft Petrogas er tijdens de hoorzitting op gewezen dat de situatie op de gasmarkt dynamisch is en dat rekening dient te worden gehouden met recente plannen van Petrogas. Aan het bezwaarschrift heeft Petrogas een analyse van de duur van de winningsactiviteiten ten grondslag gelegd. Deze analyse is door TNO-AGE beoordeeld. Het is op zichzelf juist dat de behandeling van het bezwaar geruime tijd is aangehouden in afwachting van een besluit op de aanvraag voor de winningsvergunning voor blokdeel B16a. Door deze aanhouding kon de verlening van die winningsvergunning en daarmee de winning uit het aardgasvoorkomen B16-FA bij de beoordeling van het bezwaar worden betrokken. Uit hetgeen Petrogas op de hoorzitting heeft toegelicht is mij niet gebleken dat sprake is van dusdanige veranderingen dat de tijdvakken van de winningsvergunningen tot en met 31 december 2039 moeten worden verlengd. Daarbij wijs ik erop dat, zoals

hiervoor al aan de orde kwam, bij de vaststelling van het tijdvak primair wordt gekeken naar de winningsactiviteiten en winningsduur in de winningsplannen en naar productieprofielen die Petrogas heeft overgelegd. Niet alle prospects en mogelijke toekomstige winningen kunnen zonder meer bij de vaststelling van het tijdvak worden betrokken. Overigens wijs ik erop dat op de hoorzitting is gebleken dat Petrogas de evaluatieboring, die werd overwogen en die in de scenario's waarin winning uit het voorkomen B16-FA is meegenomen, niet zal uitvoeren, hetgeen juist weer tot gevolg heeft dat de winning uit dat voorkomen eerder zal kunnen starten.

6. Beslissing

Blokdeel A12d

a. Gelet op het voorgaande verklaar ik het bezwaar van Petrogas tegen mijn besluit van 21 juli 2022, met kenmerk PDGGO-DTDO / V-26179, gegrond. Ik herroep het besluit van 21 juli 2022, met kenmerk PDGGO-DTDO / V-26179, voor zover daarbij is bepaald dat in artikel 5 van het besluit van de minister van Economische Zaken, van 30 juni 2005, met kenmerk E/EP/5034964, wordt opgenomen dat de vergunning geldt vanaf het tijdstip van inwerkingtreding tot en met 31 december 2034.

Gelet op artikel 18, derde lid, van de Mijnbouwwet bepaal ik als volgt:

Artikel 5 van het besluit van de minister van Economische Zaken van 30 juni 2005, met kenmerk E/EP/5034964, komt als volgt te luiden:

De vergunning geldt vanaf het tijdstip van inwerkingtreding tot en met 31 december 2037.

Blokdeel A18c

b. Gelet op het voorgaande verklaar ik het bezwaar van Petrogas tegen mijn besluit van 21 juli 2022, met kenmerk PDGGO-DTDO / V-26181, gegrond. Ik herroep het besluit van 21 juli 2022, met kenmerk PDGGO-DTDO / V-26181, zover daarbij is bepaald dat in artikel 5 van het besluit van de minister van Economische Zaken, van 30 juni 2005, met kenmerk E/EP/5034955, wordt opgenomen dat de vergunning geldt vanaf het tijdstip van inwerkingtreding tot en met 31 december 2034.

Gelet op artikel 18, derde lid, van de Mijnbouwwet bepaal ik als volgt:

Artikel 5 van het besluit van de minister van Economische Zaken van 30 juni 2005, met kenmerk E/EP/5034955, komt als volgt te luiden:

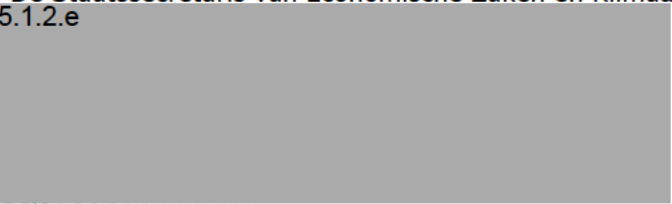
De vergunning geldt vanaf het tijdstip van inwerkingtreding tot en met 31 december 2037.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
WJZ / 43376404

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat,
5.1.2.e


directie Wetgeving en Juridische Zaken

U kunt tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het beroepschrift moeten binnen zes weken na de dag waarop het besluit aan u is toegezonden naar de rechtbank worden gestuurd.